

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

ОТАБАЕВ АБДУКАДИР КАРИМОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА ЖАМИЯТ ҚУРИЛИШИНING
ИНСТИТУЦИОНАЛЛАШУВИ
(сиёсий-тарихий таҳлил)**

23.00.01 – Сиёсат назарияси ва фалсафаси.
Сиёсий таълимотлар тарихи ва методологияси

**СИЁСИЙ ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ – 2020

**Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по политическим наукам**

**Content of dissertation abstract
of Doctor philosophy (PhD) on political sciences**

Отабаев Абдукадир Каримович

Ўзбекистонда жамият қурилишининг институционаллашуви

(сиёсий-тарихий таҳлил).....3

Отабаев Абдукадир Каримович

Институционализация общественного строительства в Узбекистане

(политико-исторический анализ).....27

Otabayev Abdukadir Karimovich

Institutionalization of social construction in Uzbekistan

(political and historical analysis).....51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works56

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

ОТАБАЕВ АБДУКАДИР КАРИМОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА ЖАМИЯТ ҚУРИЛИШИНING
ИНСТИТУЦИОНАЛЛАШУВИ
(сиёсий-тарихий таҳлил)**

23.00.01 – Сиёсат назарияси ва фалсафаси.
Сиёсий таълимотлар тарихи ва методологияси

**СИЁСИЙ ФАНЛАР БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

ТОШКЕНТ – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3.PhD/Ss160 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Ўзбекистон Миллий университети веб-саҳифасида (www.nuu.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Алиев Бекдавлат фалсафа фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Идиоров Улугбек Юсупович сиёсий фанлар доктори, профессор Отакулов Шухрат Муродуллаевич сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона.)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (___ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2020 йил «__» _____ да тарқатилди.
(2020 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси.)

Ш.И.Пахрутдинов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, с.ф.д., профессор

А.Х.Холмахматов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий котиби, ф.д. (PhD)

Б.Т.Тўйчиев

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси, ф.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда ижтимоий-сиёсий фанлар йўналишидаги мутахассисларнинг мазкур муаммога қизиқиши ижтимоий-сиёсий институционаллашув, сиёсий институтлар, унинг гносеологик имконияти кўлами беқиёс эканлигини кўрсатиб турибди. Институционаллашувни ўрганиш ўзининг тадрижийлигида жиддий ўзгаришга учраб, маълум даражада тадқиқотларни бойитиб бориш асносида таҳлилий хулосалар чиқариш имкониятини ҳам яратади. Зеро, институционаллашув мураккаб ҳодиса тарзида ўз ичига ижтимоий назорат тизими қадриятлар мажмуасидаги мураккаб воқеа-ҳодисаларни қамраб олади.

Ривожланган давлатлар тажрибасида давлат бошқарувини демократлаштириш, жамият қурилишини институционаллаштириш ҳамда бошқарув самарадорлигини баҳолаш технологияларини қўллаш, уларда мақсадли индикаторларга эришишнинг янги механизмларини жорий этиш борасидаги тадқиқотларга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шу билан бирга, ижтимоий, иқтисодий ва маънавий соҳаларда глобаллашув ҳамда модернизациялаш жараёни шиддат билан кечаётган бугунги кунда “миллий ривожланиш”, “миллий концепция”, “миллий моделлар”, “сиёсий модернизация”, “жамиятни модернизациялаш” тушунчаларининг методологик асосларига оид бир қатор концептуал қарашлар ҳам илгари сурилмоқда. Уларда мамлакатни демократлаштириш, жамиятни институционаллаштиришнинг самарали механизмларини яратиш, миллий ўзига хосликни сақлаб қолган ҳолда универсал моделларни ишлаб чиқиш масалаларига эътибор қаратилмоқда.

Ўзбекистонда жамиятни институционаллаштириш борасида амалга оширилаётган демократик ислоҳотларни ифода этадиган фуқаролик жамияти институтлари, нодавлат нотижорат ташкилотлари шаклланиши ва ривожланишининг жадаллашаётганини айнан сўнгги йиллар доирасида идрок этиш тўғри бўлади. Глобаллашув шароитида бу, бир томондан – барқарор тараққиётни таъминласа, иккинчи томондан эса, истиқболга қаратилган реал имкониятларнинг рўёбга чиқишига йўл очади. Масаланинг муҳим жиҳатларидан бири сиёсий институтлар, институционаллашув динамикаси таҳлили баробарида тадқиқотда “институт”, “институционаллашув” ва шу каби категориал тушунчалар аниқланиб, сиёсий фанлар доирасида тадқиқ қилинишига олиб келадик, бу, ўз навбатида, муаммонинг алоҳида тадқиқот мавзуси бўлиши ва долзарблигини кўрсатади. Шунингдек, бугунги кунда Ўзбекистонда содир бўлаётган чуқур ўзгаришлар билан боғлиқ миллий жиҳатлар ҳам мавжудки, улар мустақиллик йилларида ижтимоий-ҳуқуқий давлат қурилиши ва жамият ҳаётининг демократиялашуви шароитида институционаллашувдаги анъанавийлик ва замонавийлик уйғунлиги, жамият қурилишидаги институционал тикланишларнинг фаол янгиланишлар даври фуқаролик жамияти

институтлари фаолиятини сиёсий-тарихий нуқтаи назардан ўрганишга қаратилган тадқиқотларнинг камлиги ёки шу йўналишдаги яхлит тадқиқотларнинг мавжуд эмаслиги билан ифодаланади.

Ўзбекистон Республикасининг 2003 йил 11 декабрдаги 560-П-сон “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги, 2007 йил 15 январдаги 78-сон “Оммавий ахборот воситалари тўғрисида”ги, 2014 йил 5 майдаги 369-сон “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”ги, 2016 йил 11 апрелдаги 403-сон “Парламент назорати тўғрисида”ги, 2018 йил 12 апрелдаги 474-сон “Жамоатчилик назорати тўғрисида”ги қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2017 йил 8 сентябрдаги ПФ-5185-сон “Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари ва мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш, фуқаролик жамиятини шакллантириш, миллий иқтисодиётни модернизациялаш ва либераллаштиришнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жамият ҳаётини институционал тадқиқ қилиш етарлича тарихий негизига эга. Турли тарихий даврларда ижтимоий-маданий жараёнлар содир бўлиши, қолаверса, уларнинг долзарблашуви, ижтимоий-сиёсий эҳтиёжлар кўлами “институтлар” концептига замонавий таърифни изоҳлашга бўлган турфа ёндашувларнинг шаклланишига сабаб бўлди.

Маълумки, жамият қурилиши институционаллашуви, яъни таркиблашуви билан боғлиқ масалалар азалдан кўплаб мутахассисларнинг диққатини тортиб келган. Қолаверса, бу масалалар қадимги аждодларимиздан қолган “Авесто” ва “Ўрхун-Энасой тошбитиклари”да, ал-Хоразмий, ал-Бухорий, ал-Беруний, Нажмиддин Кубро, Мирзо Улуғбек, Алишер Навоий, Бобур ва бошқа алломаларимиз ижодий меросида ўз ифодасини топган.

Ижтимоий тараққиёт давомида жамият қурилиши ва бошқаруви тўғрисидаги қарашлар, ғоялар ва таълимотлар ривожланиб, такомиллашиб борганлиги, хусусан, ватандошимиз Абу Наср Форобийнинг ижтимоий-фалсафий қарашлари тизимида ҳамда Амир Темур ва темурийлар сулоласининг давлат бошқаруви масалаларига оид анча такомиллашган ёндашувларида яққол кўзга ташланади. Қолаверса, жамият қурилиши ва бошқаруви билан боғлиқ масалалар Низомулмулк, Мирхонд, Хондамир, Шарафиддин Али Яздий, Хожа Самандар Термизий каби кўплаб алломалар ижодидан ўрин олган. Ҳозирги даврда ҳам ушбу масалага доир кўплаб

китоблар, рисоалар ва кўлланмалар чоп этилишини ҳам айнан шу доирада қараш ва англаш зарур.

Шунинг баробарида, таъкидлаш жоизки, давлат ва жамият бошқарувида уларнинг моҳияти, тузилиши, қонуниятларини билиш, шунга таяниб бошқарув ва раҳбарлик фаолиятини ташкил этиш муҳим аҳамиятга эга эканлиги сир эмас. Қолаверса, у “жамият”дек ўта мураккаб тушунча ва унинг тузилиши, унинг бағридаги институционал ислохотлар жараёнини идрок этиш ва билишда муҳим омил сифатида ўрганилишининг сабаби ҳам шунда.

Хуллас, мустақиллик йилларида Ўзбекистонда жамият қурилиши, фуқаролик жамияти институтларининг шаклланиш жараёни билан боғлиқ ижтимоий-сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий ҳамда сиёсий-фалсафий соҳаларда қатор илмий тадқиқотлар амалга оширилди. Уларда мустақиллик йилларида қайта тикланган маҳаллий бошқарув институти – маҳалла, унинг жамият ҳаётини янгилашдаги ўрни, ўзини-ўзи бошқаришнинг ноёб шакли экани, шунингдек, фуқаролик жамиятининг муҳим институтларидан бири – нодавлат ноижорат ташкилотлар, жамият қурилишида сиёсий партияларнинг ўрни, уларнинг типологияси, партиявий тизимларнинг аҳамиятини ўрганиш билан боғлиқ илмий изланишлар ўрин олди. Ушбу тадқиқотларда фуқаролик жамиятининг ривожланиш босқичлари, шаклланиш жараёнлари, Ўзбекистонда жамият сиёсий ҳаётини талаб даражасига кўтариш борасида амалга оширилаётган ислохотлар таҳлил этилган. Жумладан, Биринчи Президент сиёсий идеалларига тааллуқли “Кучли давлатдан – кучли фуқаролик жамияти сари” тамойили асосида ислохотларнинг чуқурлашиб бориши, ислохот ислохот учун эмас, балки инсон манфаатлари, фаровонлиги ва эркинлигини таъминлашга қаратилгани, шунингдек, мамлакатимизда жамиятни демократлаштириш жараёнлари таҳлиliga Ўзбекистон олимлари томонидан устуворлик берилганлиги ўз-ўзидан тушунарли.

Умуман олганда, бу борада нечоғлиқ залворли илмий изланишлар олиб борилишини назарда тутиб, айтиш жоизки, танланган муаммо баҳсталаб жабҳа ҳисобланади. Муаммога нисбатан ҳамма мамлакатларда, мутахассислар орасида фикр бир хил эмас ва бу объектив ҳолат. Айтиш лозимки, Ғарб файласуф ва сиёсатшунос олимлари асарларида аллақандай барча мамлакатларга бир хилда хос, қандайдир универсал ижтимоий назарияни яратишга бўлган интилиш, илмий-назарий концепция шаклланиб борди. Уларда воқеликка бўлган рационал қараш, унинг асосида ишонч, яъни ижтимоий воқелик ўзининг ақлий, холис ва илмий асосига эга эканлиги, жамиятнинг мураккаб тизим эканлиги ва унинг моҳиятини сабаб-оқибат боғланишига эга бўлган ижтимоий қонунлар ташкил этиши билан боғлиқ ғоя устувор бўлган. Шу зайдда давлатга оид ижтимоий-сиёсий институтлар таҳлил ва талқини сифатида диний кадриятий таълимотлардан озод бўлган сиёсий дунёқарашнинг асосий тамойиллари Г.Гроций, Б.Спиноза, Т.Гоббслар яратган интеллектуал ландшафт шакллантирилди. Жумладан, О.Конт,

Г.Спенсер, Э.Дюркгейм ва бошқалар институционаллашув давлат ва жамият ҳаётининг табиий қисми деб ҳисоблагани боис, кўпроқ социологияда таҳлил қилиниши керак деб билишган. Айтилиши вақтда, бу социологик позитивизмда “институционаллашув” назариясини шакллантирди¹.

Э.Дюркгейм биринчилардан бўлиб назарий ва методологик жиҳатдан структуравий функционализм постулатларини асослади². Жамиятнинг институционал структурасининг ўзи ва унинг ривожланиш шарти ижтимоий меҳнат тақсимоли натижаси эканлигини қайд этди. Айтганда меҳнат тақсимоли жамиятни, энг аввало, бир-бири билан сабаб-оқибат, умумий алоқадорлик қонунлари асосида боғланган ҳамда ижтимоий ҳамкорликни ташкил қилган одамлар муносабатлари асосида қурилишини асослашга уринди.

Т.Парсонс, М.Вебер ва бошқа Ғарб олимлари эса жамият ҳаётининг институционаллашув жараёнининг маданий-қадриятий жиҳатларига эътибор қаратдилар³. Жамият институционал тизимининг умумназарий масалаларни тушунишдаги ўрни ва ролини ўрганишга бўлган уриниш МДХ ва россиялик олимлардан А.В.Рыбаков, С.С.Андреев, Г.А.Белова, А.Е.Щербаков, Н.А.Громова, В.А.Колесников, А.Ю.Гайдин, О.Ф.Шаброва, Б.И.Зеленко⁴ ва бошқалар томонидан амалга оширилган.

Муаммони чуқур сиёсий таҳлил қилишда: В.Пугачёв, И.Соловьёв, А.Радугин, А.Мендра, Р.Руденко, И.Мостовая, Ж.Маркович, М.Удальцова, Ф.Хайек, В.Чиркин, С.Крапивенский, П.Спикер, Н.Захаров, О.Бычкова сингари йирик хорижий тадқиқотчилар ва мутахассисларнинг ишлари ҳам бизга катта ёрдам берди⁵.

Муваққиллик шароитида жамият қурилиши, фуқаролик жамияти институтлари, уларнинг бошқарув соҳасидаги ислохотлар муаммоларини ўрганишга оид қатор маҳаллий олимларимизнинг тадқиқотлари яратилди. Улардан: И.Эргашев, Р.Жумаев, М.Қирғизбоев, Ш.Пахрутдинов, А.Бегматов, А.Холбеков, М.Бекмуродов, Ф.Мусаев, Б.Алиев, Ж.Мавлонов ва бошқа олимларнинг тадқиқотларида мавзунинг турли томонлари ўрганилган⁶. Бироқ биз томондан ўрганилаётган кенг қамровли муаммо, жумладан, ижтимоий-сиёсий институционаллашув жараёни турли сабаблар боис, юқорида исм-шарифлари зикр этилган олимлар назаридан биров четда қолган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришда ижтимоий-

¹ Спиноза Б. Политический трактат – Москва: Директ-медиа, 2012; Спиноза Б. Избранные произведения. Т.1,2 – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1957; Гоббс Т. Левиафан. – Москва: Рипол-Классик, 2017.

² Дюркгейм Э. Метод социологии. – Москва: Наука, 1991.

³ Вебер М. Политик как призвания и профессия. Избранные произведения. – Москва: Прогресс, 1990.

⁴ Муаллифларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

⁵ Муаллифларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

⁶ Муаллифларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

сиёсий, ижтимоий-иқтисодий, суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг муштараклиги” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда жамият қурилишининг институционаллашув муаммосига бевосита тааллуқли ижтимоий-сиёсий институтларни илмий ва назарий ўрганишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

янги ривожланиш босқичида жамият қурилиши, унинг институционал муаммоларига оид сиёсий жараённи тадқиқ қилиш;

“институционаллашув” тушунчасининг мазмун-моҳияти ва назарий-методологик муаммолари таҳлилини бериш;

жамият қурилиши ва институционаллашувга оид маҳаллий ва хорижий таълимотлар, уларнинг концептуал жиҳатларини умумлаштириш;

жамиятда сиёсий институтларнинг аҳамияти ва заруратини тадқиқ қилиш муаммоларини асослаб бериш;

тарихий тажриба ва концепциялар асосида “институт” тушунчаси ва сиёсий институтларнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаштириш;

фуқаролик жамияти институтлари ва давлатнинг ўзаро алоқаларини сиёсий нуқтаи назардан таҳлил этиш;

жамият барқарорлигини таъминлашда сиёсий институтларнинг ўрнини аниқлаштириш;

жамиятни модернизациялаш даврида институционаллашув жараёнларининг такомиллашувига оид назарий хулоса ва амалий таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини Ўзбекистоннинг ижтимоий тараққиёти доирасида жамиятнинг институционаллашуви жараёни ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий институтларнинг шаклланиш ва ривожланиш хусусиятлари, таъсир этиш жараёнлари ва уларнинг институционал тизимли ва функционал таҳлилини амалга оширишдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Мавзуни ёритишда объективлик, тарихий, қиёсий-тарихий, тузилмавий, тузилмавий-функционал усуллардан фойдаланилган. Тадқиқотда анализ ва синтез, индукция ва дедукция, аниқликдан мавҳумлик томон ўтиш ва ниҳоят, миллий тафаккур меъёрлари ҳисобга олинган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантириш ҳамда сиёсий тизимни демократлаштириш билан боғлиқ транзитлашув жараёнлари соҳаларни институционаллашириш орқали амалга оширилганда самарали бўлиши ва жамиятда ижтимоий тартибсизлик, англашилмовчилик, норозиликларни олдини олиш ҳамда мақсадли ва уюшган муассасалар фаолияти таъминланиши мумкинлиги асосланган;

мамлакатимизда жамият қурилиши институционаллашувининг асосий таркибий қисмлари (ижтимоий меъёрлар, қоидалар) ва ички механизмлари (ҳолатлар ва ролларни бирлаштирган ҳолда тизимлаштириш) очиб берилган;

сиёсий категория сифатида “институт” (ташкил этиш, муассаса) ва “институционаллашув” (ўзини ўзи ташкил этадиган ҳодисалардан уюшган ва бошқариладиган тизимга ўтишнинг синергетик жараёни) каби тушунчалар таърифлари даврийлик (миллий суверенитет йиллари) ва миллийлик (менталитет, кадриятлар, урф-одат ва анъаналар) омиллари ҳисобга олинган ҳолда такомиллаштирилган;

ҳуқуқий демократик ривожланиш, институционаллашув сиёсати ва жамиятнинг ижтимоий-сиёсий жиҳатдан таркиблашуви каби жиҳатлар жараён ва институт сифатида синхрон амалга ошишида табиийлик қонунияти амал қилаётганлиги очиқ берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Хорижий ва миллий тажрибани қиёсий ўрганиш асосида мамлакатимиздаги фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини такомиллаштиришнинг технология ва механизмларига доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий-услубий ва илмий-амалий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулоса, амалий таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот иши мустақиллик йилларида жамият қурилишининг ташкилий тузилиши, институционаллашув жараёнини сиёсий-тарихий жиҳатдан таҳлил қилишдан иборат. Диссертация ишида асослаб берилган муаммо илмий-назарий ва амалий аҳамиятга эга бўлиб, мамлакатимизда жамият қурилиши доирасидаги ижтимоий-сиёсий, ташкилий-ҳуқуқий ва бошқа муаммолар ҳамда уларнинг ечими билан бевосита боғлиқ. Бу ҳолатни ўрганиш мавзуга оид бир қатор амалий тавсияларни ишлаб чиқишга имкон яратиши мумкин.

Диссертацияда қўйилган хулосалардан сиёсий фанлар, “Сиёсатшунослик”, “Ўзбекистонда демократик жамият қуриш назарияси ва амалиёти”, “Фуқаролик жамияти”, шунингдек, олий ўқув юртларида ўқитиладиган бир қатор бошқа ўқув курсларидан дарс бериш жараёнида фойдаланиш мумкин.

Ўртага қўйилган муаммо келажакда мамлакатимизда жамият қурилиши доирасидаги ислохотларни янада чуқурлаштириш, сиёсий институтлар фаолиятини янада такомиллаштириш стратегияларини сиёсий фанлар нуқтаи назаридан таҳлил қилиш имконини беради.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижалари бўйича илмий хулоса ва таклифлар асосида қуйидагиларга эришилди:

Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантириш ҳамда сиёсий тизимни демократлаштириш билан боғлиқ транзитлашув жараёнлари соҳаларни институционаллаштириш орқали амалга оширилганда самарали бўлиши ва жамиятда ижтимоий тартибсизлик, англашилмовчилик, норозиликларни олдини олиш ҳамда мақсадли ва уюшган муассасалар

фаолияти таъминланиши мумкинлигига оид хулосалардан Халқ демократик партиясининг қисқа, ўрта ва узоқ муддатли сиёсий дастурларини ишлаб чиқишда ҳамда партия тизимида фаолият кўрсатаётган ходимлар ва партиядан сайланган депутатлар учун ташкил этиладиган сиёсий ўқув курсларида фойдаланиладиган ўқув-услубий кўлланмаларни яратишда фойдаланилган (Ўзбекистон ХДП Марказий Кенгашининг 2020 йил 3 февралдаги 1-97-сонли далолатномаси). Ушбу назарий хулосалар, таклифлар ва тавсиялар Ўзбекистон Халқ демократик партиясининг ўз олдига қўйган мақсад ва вазифаларининг бугунги ҳолати бўйича сиёсий таҳлил ва хулосаларнинг илмий асосланишига хизмат қилган;

мамлакатимизда жамият қурилиши институционаллашувининг асосий таркибий қисмлари (ижтимоий меъёрлар, қоидалар) ва ички механизмлари (ҳолатлар ва ролларни бирлаштирган ҳолда тизимлаштириш) очиб берилишига оид хулосалардан Республика Маънавият ва маърифат марказининг фаолиятида 2018-2019 йиллар давомида фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2020 йил 11 февралдаги 02/07-187-сонли далолатномаси). Мазкур хулоса ва таклифлардан Ҳаракатлар стратегиясининг “Давлат ва жамият қурилишини такомиллаштириш” биринчи устувор йўналишига оид Давлат дастурининг 30-банди “Давлат ва жамият бошқарувида фуқароларнинг кенг иштирокини таъминлаш механизмларини такомиллаштириш”га оид жамиятимиздаги ижтимоий-сиёсий, маънавий-маърифий институционал янгиланишлар ва муаммолар ечимига сиёсий-тарихий нуқтаи назардан катта ҳисса қўшилган;

сиёсий категория сифатида “институт” (ташкил этиш, муассаса) ва “институционаллашув” (ўзини ўзи ташкил этадиган ҳодисалардан уюшган ва бошқариладиган тизимга ўтишнинг синергетик жараёни) каби тушунчалар таърифлари даврийлик (миллий суверенитет йиллари) ва миллийлик (менталитет, қадриятлар, урф-одат ва анъаналар) омиллари ҳисобга олинган ҳолда такомиллаштирилганига оид хулосалар ва илмий натижалардан Ўзбекистон “Миллий тикланиш” демократик партиясининг 2019 йилга мўлжалланган иш режаси ва партиянинг 2020-2024 йилларга мўлжалланган Сайловолди дастури ижросида кенг фойдаланилган. Жумладан, Ўзбекистон “Миллий тикланиш” демократик партиясининг 2019 йилга мўлжалланган иш режасининг “Хавфсизлик, миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенгликни таъминлаш ҳамда ташқи сиёсат соҳасидаги устувор йўналишлар” деб номланган V бўлимининг “Миллатлараро муносабатларни янада жадаллаштириш мақсадида юртимизда фаолият юритаётган миллий маданият марказлари билан ҳамкорликни кенгайтириш” 27-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон “Миллий тикланиш” демократик партияси Марказий Кенгашининг 2020 йил 13 февралдаги 01-55-сонли далолатномаси). Натижада, партиянинг мазкур йўналишлардаги ишларининг янада такомиллашувига эришилган;

ҳуқуқий демократик ривожланиш, институционаллашув сиёсати ва жамиятнинг ижтимоий-сиёсий жиҳатдан таркибланиши каби жиҳатлар

жараён ва институт сифатида синхрон амалга оширида табиийлик қонунияти амал қилаётганлигига доир илмий хулосалар Ўзбекистон “Миллий тикланиш” демократик партиясининг 2019 йилга мўлжалланган иш режаси ва партиянинг 2020-2024 йилларга мўлжалланган Сайловолди дастурида амалиётга жорий этилган. Жумладан, Дастурнинг “Давлат ҳокимияти ва бошқарувини янада демократлаштириш, маънавий баркамол фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг устувор йўналиши” деб номланган I бўлимнинг “Давлат ҳокимияти тизимида Олий Мажлиснинг, шунингдек, давлат ва жамият ҳаётида сиёсий партиялар ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари ролини кучайтириш” 1-бандининг қуйидаги қисмлари ижросини таъминлашда фойдаланилган:

1-хатбошиси: “Олий Мажлис палаталари, ижро ҳокимияти органлари ва суд ҳокимияти ўртасидаги алоқаларни янада самарали йўлга қўйиш”;

3-хатбошиси: “Халқ дипломатияси концепцияси” ва “Парламент дипломатияси концепцияси”ни ишлаб чиқиш ҳамда амалга ошириш;

8-хатбошиси: “Давлат ва ҳудудий дастурлар лойиҳаларини барча даражадаги депутатларга, шунингдек, Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ҳамда халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгашларига кўриб чиқиш учун мажбурий тақдим этиш ва уларнинг таклифларини олиш тизимини жорий этиш”.

Диссертациянинг илмий-амалий таклифлари партиянинг узок муддатли истиқбол режасини ишлаб чиқишга ҳам катта ҳисса қўшган. (Ўзбекистон “Миллий тикланиш” демократик партияси Марказий Кенгашининг 2020 йил 13 февралдаги 01-55-сонли далолатномаси).

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари республика миқёсидаги 8 та илмий-амалий анжуманларда ва 3 та халқаро илмий анжуманларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш эълон қилинган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та (3 та республика ва 2 та хорижий журналларда) мақола, 11 та халқаро ва республика илмий-амалий конференцияларида тезислар нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб ва саккизта параграфни ўз ичига олган бўлиб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 165 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси очиқ берилган, тадқиқотнинг мақсад ва

вазифалари, методлари тавсифланган, тадқиқот объекти, предмети аниқланган, ишнинг илмий янгилиги, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий-амалий аҳамияти асослаб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши ҳамда ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Жамият институционаллашуви – сиёсий тадқиқот объекти”** деб номланган биринчи бобида жамиятда сиёсий институтлар фаолиятига оид таълимотлар ва илмий қарашлар ривожини, янги жамият қурилишида “институционаллашув” тушунчаси: назарий ва амалий жиҳатлар ҳамда фуқаролик жамиятида ижтимоий институтларнинг ўрни, мазмун-моҳияти ва шакллари кўриб чиқилган.

Илмий адабиётларда жамият қурилиши, унинг институционаллашувига хос умумий муаммоларни ўрганиш учун етарли эмпирик асос мавжудки, улар орасида, айниқса, давлат ва жамият бошқаруви назарияси ва методологиясига оид масалаларни ёритадиган ишлар катта қизиқиш уйғотади. Маълумки, жамият қурилиши, бошқаруви ҳақидаги тасаввурлар, таълимотлар қадим-қадимдан Шарқ ва Ғарб мутафаккирларининг тадқиқот мавзуларидан ҳисобланиб келган⁷. Бундай қараганда, бугунги жамият қурилиши ва бошқаруви борасидаги қарашлар, жумладан, қадимги Хитойда шаклланган Осмон – Ер – Одам уйғунлиги космологик концепциясини давом эттиради. Конфуцийнинг сиёсий қарашларида Осмон – табиатнинг қисми, коинот, ижтимоий адолат ёки адолат ҳимоячиси, ўрнатувчиси, тақдир, ҳукмдор, ердагиларнинг ҳаётини белгилаб, макон маъносида қаралади. Ер эса – Осмон ости, одамлар яшайдиган борлиқ, Осмон иродасини ижро этувчи куч сифатида қаралса, Инсон ушбу учликни уйғунлаштирувчи, давлат ва жамиятни идора этувчи субъект сифатида талқин этилади. Шу боис конфуцийликни “давлат, жамият, оила ва инсон ҳаётини уйғунлаштириш” (гармония)га қаратилган таълимот, деб аташади.

Қадимги Юнон файласуфлари жамият ҳаётидаги қонунларнинг ўрни ва роли ҳақида ўз фикрларини билдирганлар. Уларнинг фикрича, жамиятни ташкил этишга доир қонун ва қоидалар шахс ҳуқуқларини ҳимоя қила олиш кучига эга бўлиши лозим. Инсонларнинг жамиятга уюшиши, бошқача айтадиган бўлсак, институционаллашув, жамият ишида иштирок этишларидан асосий мақсад – фаровонлик ва барқарорликка эришишдир. Улар нафақат жамият ҳаётини, балки инсон шахсий ҳаётини ҳам қонунлар асосида ташкил этиш, яъни тартибга асосланиш зарурлиги ғоясини илгари суришган эди. Кимда-ким агар “фуқаролар, ўзларининг шахсий ҳаётлари қонунлаштирилмаганига қарамай, жамият ва умумхалқ ҳаётида қонунларга мос яшайдилар, деб ҳисобласа, у нотўғри мулоҳаза юритган бўлади”⁸, – деган эди Платон.

Жамият қурилиши тузилиши ва бошқаруви муаммоси Ўрта Осиё мутафаккирларининг ижтимоий-сиёсий қарашларида мустаҳкам ўрин

⁷ Назаров Қ. Шарқ ва Ғарб – илдизлари туташ маъволар // Жаҳон адабиёти. – 2017. – № 1. – Б. 147-155.

⁸ Афлотун. Қонунлар / Рус тилидан Урфон Отажон таржимаси. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2003. – Б. 197.

эгаллади. Гарчанд Юсуф Хос Ҳожибнинг “Қутадғу билиг” асаридаги давлатчиликка оид қарашлари кўпроқ диний руҳ билан уйғунлашган бўлса-да, шу билан бирга мутафаккир баён қилган давлатчилик қадимги анъанага мувофиқ дунёвий характерда намоён бўлади. Низомулмулкнинг “Сиёсатнома”, Кайковуснинг “Қобуснома”, Зоҳирий Самарқандийнинг “Синдбоднома” асарларида ҳам мифологик-диний ёндашувлар яққол акс этади⁹. Масалан, Низомулмулк талқинида: “Аллоҳ одамлардан бир кишига қудратини кўрсатиб, давлат ва иқбол беради. Ҳақ Таолодан билим ва ақл топиб, шу билим билан қўл остидагилардан ҳар бирини ўзига тенг билади, ҳар бирига мартабасига мос кадр қилиб, мансаб беради, хизматкорларини халқ орасидан ажратиб олади, ҳар бирига бир мартаба ва манзала беради, дин ва дунё заруратию муҳимоти билан уларни таъминлайди, раиятни муҳофаза қилади, токи унинг адли соясида халойиқ роҳат ила яшаб кун кўрсин”¹⁰.

Адолат, тенглик – ҳаққонийлик ва бошқа инсоний эзгуликлар манбаи, шубҳасиз, Куръони Карим ва Ҳадиси Шариф бўлса, “Сиёсатнома” сингари асарлар шу муқаддас китобларда баён этилган фикрлар ва уларни рўёбга чиқариш бобида олиб борилган ишлар ифодасини аниқ бир фаолият доирасида кўрсатиб, шарҳлаб ва изоҳлаб беради. Давлат масаласи “Сиёсатнома”нинг ўзак томирини ташкил қилади. Бу жиҳатдан унинг асосий ғоялари – эзгу мақсадларни кўзлаган ҳар қандай тузум, давр, жумладан, бизнинг давлатимиз сиёсати билан ҳамоҳангдир¹¹.

Идеал жамият, етук давлат ва комил подшоҳ уйғунликда қаралиши Ўрта Осиё мутафаккирларига хос. Ижтимоий-утопик ғоялар Форобий, Ибн Сино, Беруний, Аҳмад Дониш каби буюк мутафаккир олимлар, Юсуф Хос Ҳожиб, Фирдавсий, Югнакий, Румий, Жомий, Навоий сингари донишманд ижодкорлар асарларида ўз аксини топади. Уларнинг асарларидаги ижтимоий-утопик қарашлар ўша даврда ҳукм сурган теократик тамойилларга муқобил ғоя сифатида илгари сурилган. Илм аҳли бадий-оммабоп усулда, кўпинча ҳукмдорга панд-насихат, ўғит тарзида етук давлат, идеал жамият ва комил подшоҳ билан боғлиқ ижтимоий тартибот, институционаллашув ҳақидаги қарашларини баён этганлар. Жамият қурилиши ва бошқаруви ҳақидаги қарашларни Гардизийнинг “Зайн ал-Ахбор”, Кошифийнинг “Ахлоқи Муҳсиний” асарларида ҳам кўришимиз мумкин¹². Энг муҳими шундаки, ушбу социал-утопик қарашлар ҳаётдан мутлақ узилган эмас. Уларда халқнинг эзгу тилаклари, ўз ҳаётини, давлат бошқарувини мукамаллаштиришга қаратилган ўйлари мужассамдир. Демак, Ўрта Осиё мутафаккирларининг ижтимоий, сиёсий ва маънавий таълимотлари, айниқса, комил инсон орқали идеал жамият, етук давлат барпо этиш мумкинлиги ғояси юксак орзу эди. Баркамол инсонни тарбиялаш, у орқали фуқаролик жамиятини шакллантириш қанчалик ҳаётий бўлса, комил инсон орқали идеал жамият, етук давлат қуриш ҳам шунчалик ҳаётийдир. Ҳақиқий

⁹ Кайковус. Қобуснома. – Тошкент: “O‘qituvchi” НМИУ, 2006. – Б. 172.

¹⁰ Низомулмулк. Сиёсатнома ёки сияр ул-мулк. – Тошкент: Адолат, 1997. – Б. 20.

¹¹ Низомулмулк. Сиёсатнома ёки сияр ул-мулк. – Тошкент: Адолат, 1997. – Б. 4.

¹² Алимардонов Т. Сиёсат ва ахлоқ мувозанати. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 43-60.

демократиянинг шиори шуки, ҳукумат фалон ишни қилсин, деб эмас, бизнинг фалон ишни қилишимизга имкон беринг, деб яшаш керак.

Илмий ишлар борасида ўтказилган таҳлил, институционаллашув тадрижийлигига оид уларда келтирилган ҳолатлар шуни кўрсатадики, бугунги куннинг асосий муаммоларидан бири – бошқарувнинг институционаллашувига оид муаммони ўрганишда, хусусан, институционал ёндашувга устуворлик бериш, ижтимоий бошқарув соҳасида коммуникацион менежментнинг инновацион технологияларини тадқиқ қилиш билан боғлиқ жиҳатлар олимлар назаридан четда қолаётганидан ташвишланиш яққол кўзга ташланади. Кўпгина илмий ишларда ижтимоий бошқарув институционал тузилма сифатида эмас, балки ижтимоий жараёнларни бошқариш сифатида тадқиқ этилган.

Маълумки, институционаллашув ҳар қандай ижтимоий соҳага тегишли бўлиб, у муайян ҳаракат ёки ҳодисани уюшган ташкилотга айлантириш, фан, ахлоқ қоидалари, маълум бир кадриятлар тизимига асосланган аниқ муносабатлар тузилмасини тартиблаган жараёнга айлантириш ёки ҳаракатдаги ташкилотни уюштириш эканлигини назарда тутсак, мазкур жараён бир неча кетма-кет даврларни ўз ичига олади. Улар:

- уюшишга эҳтиёжнинг пайдо бўлиши ва уни ўзаро ташкиллаштириш фаолиятининг ҳаракатлар орқали қондирилиши;

- умумий мақсадларни шакллантириш;

- стихияли ҳаракатлардан сўнг синовдан ўтган ҳолатлардан фойдаланган ҳолда ижтимоий меъёрлар ва қоидаларнинг вужудга келиши;

- зарурий меъёр ва қоидалар билан боғлиқ жараёнларнинг вужудга келиши;

- меъёр ва қоидаларни институционаллаштириш, уларни қабул қилиш ва амалиётга кўчириш;

- меъёр ва қоидаларни сақлаб туришда қўлланиладиган тизимлар замонавий занжири (санкцияси, тўсиқ)ни шакллантириш, уларнинг айрим ҳолларда қўлланиши;

- барча ижтимоий-сиёсий ва бошқарув институтлари аъзоларининг қамраб олиниши, мавқеи ва роллари тизимининг яратилиши¹³.

Институционаллашувчилар бу ерда бош омил нафақат узоқ ўтмиш, балки бутун инсониятни асраш деб билиши ва чуқур идрок этмоғи лозим бўлади. Зеро, институционаллашув инсоннинг биоижтимоий мавжудот сифатида барча биологик ва ижтимоий институтлар кесишган жойдаги ҳаракатидир. Институционаллашув жараёни жамиятга, қолаверса, инсон зотига хос доимий алоқа ва муносабатларни таъминлаш ҳамда ижтимоий ҳаётни ташкил қилувчи барқарор жараённинг вужудга келишини таъминлашга қаратилган. Бу ижтимоий ҳодиса маълум бир қабул қилинган меъёр ва қоидалар асосида ҳокимиятнинг турли иерархик поғоналарида ташкилотнинг ушбу хусусиятларини ифода этувчи, уни тартиблаган жараён сифатида маълум бир тузилмалар асосида шаклланган ташкилотга

¹³ Фролов С.С. Социология: учебник. 3-е изд., доп. – М.: Гардарики, 2000. – С. 166.

айлантирувчи узоқ давом этадиган мураккаб жараёнлар. Шунингдек, институционаллашув умумий оралиқ ҳисобланиб, ижтимоий бирлик тасарруфидаги гуруҳ ва индивидларни ташкиллаштиришни амалга ошириш имкониятини берадиган барча эҳтимолий жараёнларни ифодаловчи тушунчадир.

Бизнингча, сиёсатшунослик фани нуқтаи назаридан “институт” – ҳокимиятни ташкил қилишнинг ўзига хос шакли ва ижтимоий муносабатларни тартибга солишнинг барқарор воситасидир. Бу орқали институтлар сиёсий тизимнинг муҳим таркибий қисми сифатида жамият сиёсий ташкилотининг барқарор, узоқ муддат ишлашини таъминлайди.

Бизнинг фикримизча, жамият ҳаётини ташкил этиш ва тартибга солиш, жамоатчилик муносабатларини такомиллаштириш, расмийлаштириш ва стандартлаштириш жараёни институционаллашув деб аталади. Шунингдек, “институционаллашув” тушунчасини ижтимоий эҳтиёжларни қондириш учун ташкилий, ҳуқуқий ва бошқа тузилмаларни аниқлаш, расмийлаштириш ёки ижтимоий меъёрлар, қоидалар, ҳолатлар ва ролларни бирлаштириш ҳамда уларни тизимга киритиш жараёни сифатида қараш мумкин.

Хулоса қилиб айтганда, жамият қурилишини институционал жиҳатдан тадқиқ этиш мажмуавий характер касб этиб, янги илмий ёндашувларни ҳисобга олиш, ижтимоий шакллар ўзгариши даврида сиёсий кўрсаткичлар ва динамикани ўрганиш орқали ислоҳотларни такомиллаштириш ишига катта ҳисса қўшади. Яъни бу борада ижтимоий институтлар, уларнинг шакллари ва фаолият йўналишларини ўрганиш бугунги жамиятимизда амалга оширилаётган ислоҳотларнинг янада самарали бўлишига хизмат қилади.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Жамият сиёсий тузилмасининг институционал ўзгаришлари”** деб номланади. Ушбу бобда давлат ва жамият муносабатлари институционаллашувининг объектив жараён эканлиги, давлат ва фуқаролар мулоқоти институционаллашувининг жаҳон тажрибаси ҳамда ижтимоий барқарорликни таъминлашда сиёсий институтларнинг ўрни масалалари ўрганилган. Барча илғор мамлакатларнинг куч-қудрати ва нуфузи ўз фуқароларига бўлган муносабат ҳамда тинч ва осойишта ҳаёт инъом этишдан иборат. Шу билан бир қаторда, бу давлат ва жамият қурилиши, унинг ҳокимият органлари ва қолаверса, институционаллашув жараёнларининг муваффақиятли амалга оширилаётганидан далолат беради. Ислоҳотларнинг мақсад ва тамойиллари Конституциямизда ўз аксини топган бўлиб, булар мамлакат суверенитети, халқ ҳокимияти, Конституция ва қонун устуворлиги, ташқи сиёсат, демократик тараққиёт ҳамда инсон эркинлиги ва унинг асосий ҳуқуқлари, иқтисодиёт, жамоат ташкилотлари, оила, оммавий ахборот воситалари, давлат ҳокимиятини ташкиллаштириш ва бошқалардан иборат¹⁴. Хусусан, унинг ҳар бир моддасида ислоҳотга доир вазифалар тилга олинган бўлиб, уларнинг нуфузи бугунги кунда мамлакатимизда кенг миқёсда амалга оширилаётган инсонпарвар ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти қуриш

¹⁴ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. 7-модда. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 5.

мақсад ва вазифалари ҳамда уларнинг кўлами билан белгиланади. Президентимиз Ш.Мирзиёевнинг: “Халқ давлат идораларига эмас, давлат идоралари халққа хизмат қилиши керак” деган шиорига йўғрилиб, узоқ муддатларни кўзлаб белгиланган вазифалар, онг ва тафаккурдаги ўзгаришлар, қолаверса, “Ҳаракатлар стратегияси”да белгиланган қатор ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий масалаларнинг ҳал қилиниши ижобий сиёсий ўзгаришлар учун асос яратмоғи кўзда тутилган.

Сиёсий ҳаётда институционаллашув жараёнларининг барқарорлигини таъминлашда айрим жойларда у ёки бу даражада сиёсийлик, яъни давлатнинг куч ишлатиш ҳолатлари ҳам кузатилган. Бироқ бундай инқилобий услублар доимо ҳам ижобий яқун топавермаган. Аксарият ҳолларда авторитар режим қандайлигидан қатъи назар куч ишлатиш (таъйиқ ўтказиш)дан фойдаланади. Хавфсизликни таъминловчи кучлар ёрдамида ҳокимиятни сақлаб қолиш, муҳолифатни бостириш учун раҳбарлар ўз халқига нисбатан мустабид тузум жорий этиб, ҳокимиятнинг сиёсий барқарорлигини таъминлашда куч ишлатиши табиий. Аммо давлат иқтисодий ва ижтимоий ривожланиш орқали фуқароларнинг фаоллигини шакллантиришга ҳисса қўшиб, нафақат ўз муаммоларини ҳал этиш, балки умумий фаровонликни таъминлашнинг таркибий қисми сифатида куч ишлатиш ҳуқуқига эга. Бу фаровонликка бўлган эҳтиёжнинг ўсиши, ўз навбатида, сиёсий ҳамда ҳуқуқий эркинликларга бўлган эҳтиёжни ошириб, жамият учун муҳим аҳамият касб этади. Давлат ҳокимияти томонидан уларни амалга оширишда асосий вазифа қонунийлик ва тартибни сақлашдан иборатлигича қолади.

Давлат – жамиятнинг функционаллашуви ва ҳаракатланишида биринчи даражали ва деярли мутлақ суверенитетга эга алоҳида бир ташкилот, жамият сиёсий тизимининг бош таркибий қисми сифатида ҳокимиятни амалга оширувчи воситадир. Унинг фаолияти жамиятнинг ҳамма соҳасига таъсир қилади. У ваколатни халқдан олади ва уни ўзининг махсус тузилмалари – давлат органлари орқали амалга оширади. Давлат халқ манфаатини кўзласа, ижтимоий ҳаётда, давлат ишларида, хўжалик юритишда унга эркинлик берса, тинчлик сиёсатини юргизса, давлат демократик ҳисобланади ва тараққиётга сабаб бўлади. Аксинча, халқнинг эркинлигини ноқонуний чекласа, фақат зўравонликка йўл қўйса, у замонавий давлат ҳисоблана олмайди.

Дунё тартиботи шуни тасдиқламоқдаки, янги сиёсий демократик институтларнинг ривожланиши асосий уч фазадан (босқичдан) ўтади. Биринчи давр – бу институтнинг пайдо бўлиши ва ўсиши, иккинчи давр – унинг легитимлиги жамиятда мустаҳкамланиши, урф-одатларга мослашиши билан тавсифланади, иккинчи давр, одатда, узоқ муддатли давомий жараён бўлиб, унда демократик институтларнинг мутлақ янги шароитда қандай ўзига хос хусусиятга эгаллиги синондан ўтади ва ниҳоят, учинчиси – уларнинг самарадорлиги ўсишига бориб тақалади.

Халқ, жамият ва давлат талабларидан келиб чиққан ҳолда давлат ҳокимияти шундай демократик институтларни бунёд этмоқдаки, улар жамиятимиз олдига қўйган мақсадларига кўп жиҳатдан мос келиши билан

ажралиб туради. Мамлакатимизда кучли давлатдан – кучли фуқаролик жамиятига интилиш, хусусан, Президентимиз Ш.М.Мирзиёевнинг “Халқ давлат идораларига эмас – давлат идоралари халққа хизмат қилиши керак” концепциясининг янгидан янги марраларни эгаллаётгани шундан гувоҳлик бермоқда.

Маълумки, ҳокимият вертикал иерархияга асосланган бўлиб, демократия ҳам шу тизимда шаклланади. Яъни фуқароларнинг ҳаёт ва фаровонлик даражасининг ошиши натижасида фуқаролик жамиятининг шаклланишига сиёсий жараён таъсирида юқори талаб вужудга келади. Натижада, демократик сиёсий институтлар таркиб топиши учун кафолат шакллана бошлайди. Янги дастурларни ишлаб чиқиш асносида сиёсий раҳбарият ўз олдига қўйган вазифалар ечимига қаратилган учта омилга эътибор қаратади. Улар:

- одамлар учун тенг имкониятларни яратиш;
- ахлоқ учун мотивацияларни ишлаб чиқиш;
- ишлаб чиқариш жараёнини ташкил этишда иқтисоднинг таъсирини ошириш.

Қўйилган мақсадларни амалга ошириш учун эса, табиийки, ижтимоий-сиёсий, иқтисодий институтлар умуман бошқа мазмун касб этиши керак. Энг аввало, бу ҳукумат бошқарувига тегишли булиб, суд ҳокимияти, фуқаролар назоратининг самарали ташкил этилиши халқ кайфиятида ўз аксини топиши керак. Айнан шу масалалар мамлакатимизда давлат ва жамият институтларини янада мустаҳкамлашни тақозо этмоқда.

Сиёсий барқарорликни таъминлаш жараёнида, сиёсий тизим институтлари асосий ўринни эгаллаб, уларнинг бажарадиган вазифалари (ички ва ташқи) кўлами кенгайиб, такомиллашиб бормоқда. Негаки, турли соҳага қаратилган (ички, ташқи) хавф ва таҳдидларнинг тобора интеллектуаллашуви сиёсий тизим олдида илгари маълум бўлмаган, аммо ўз ечимини институционал тарзда ҳал этиши шарт бўлган масалаларни қўймоқда. Бу масала нафақат назарий, балки ташкилий жиҳатдан ҳам муҳим вазифалар сирасига кирганлиги боис, соҳа олимлари уни ҳал этишнинг қатор жиҳатлари мавжудлигини, уларнинг айримларини қуйидагича кўрсатиб ўтишган¹⁵. Улар:

- миллий ахборот сиёсатини (давлат, фуқаролик жамияти, массмедиа ва халқнинг ҳокимиятни амалга оширишга оид вужудга келадиган муносабатлари мажмуаси тушунилади) такомиллаштириб, ахборотни технологик ва мазмундорлик жиҳатларига эътибор қаратиб, ахборот сиёсати

¹⁵ Самаров Р. Сиёсий барқарорлик – демократик ислохотлар маҳсули // Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси – баркамол авлодни шакллантириш асоси мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 41.

объектларининг (ахборот ресурслари, ахборот инфраструктураси, ОАВ, ахборот ҳуқуқи, ахборот хавфсизлиги)¹⁶ фаолиятини янада ривожлантириш;

- хавфсизлик маданиятини шакллантиришга доир муаммони илмий тадқиқ этиб, унинг назарий моделини яратиш ва жамиятимизда тарғиб этиш тадбирларини ишлаб чиқиш;

- ахборот ҳокимияти тизими (“Давлат ► Ахборот сиёсати ► Фуқаролик жамияти ► Сиёсий ҳокимият ► ОАВ ► Халқ”) фаолиятини такомиллаштириб, медиатаълимга эътибор қаратиш;

- аҳолининг турли қатламлари, асосан, ёшларнинг қизиқиш ва қобилиятларини инобатга олиб, уларда ассертив хулқни шакллантириш. Бунинг учун маданий омиллардан фойдаланиш йўллариини ишлаб чиқиш;

- мамлакатимизда ўтказилаётган демократик ислохотлар натижалари билан хорижий мамлакатларни таништириш, бунинг учун маданий-сиёсий тадбирларнинг мазмунини янада бойитиш;

- жамиятимизда ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маданий ривожланишлар орасидаги боғлиқликни сақлаб туриш;

- миллий таълим-тарбия тизимини доимий тарзда такомиллаштириш, маърифий муассасалар мажмуасини замонавийлаштириш, уларнинг фаолиятини таълим-тарбия эҳтиёжларидан келиб чиққан ҳолда ташкил этиш, ҳаётда тақлидчиликдан сақланиш мақсадида миллий уйғунликни сақлаш.

Умуман олганда, юқорида келтирилган вазифалар ижроси демократиянинг ижтимоий жипслашган даражаси, унинг барқарор тараққиёти учун барча шарт-шароитлар ва мунтазам кенгайиб боровчи имкониятлар яратилганлигидан далолат беради. Шу муносабат билан демократияга ўтиш даврининг юқори поғонасига эришган ҳар бир жамият учун барқарор демократлашув жараёнларининг узлуксиз равишда рўй бериши даврнинг мазмун-моҳиятидан келиб чиққан шарт-шароитлар орқали таъминланади, демократия барқарорлигига таъсир қилувчи ички ва ташқи омиллар жамият барқарорлигини таъминлашга хизмат қилади.

Ижтимоий-сиёсий барқарорликка эришувдаги институционал-лашувнинг роли шундан иборатки, у ноаниқлик омилини камайтириб, субъектларда истиқболни кўриш асоси шаклланади. Институционаллашув жараёнида ўз-ўзидан юз берган хулқ башоратга мос келади. Жамият аниқ турдаги ижтимоий муносабатлар, алоқаларни мустаҳкамлайди, уларнинг мунтазам ва мудом бўлишини таъминлайди. Табиийки, кейинчалик ана шу асосда чекловлар тизими ишлаб чиқилади. Манфаатлар институтлашувининг ниҳояси ижтимоий-иқтисодий жараёнлар иштирокчиларининг кўпчилиги томонидан маъқулланган манфаатларнинг аниқ таркибий ролларига белгиланган қоида ва меъёрларни тузиш билан яқунланади.

¹⁶ Бугунги кунда фанда ахборот сиёсатининг механик, диалогли ва аралаш моделлари мавжудлиги аниқланган.

Диссертациянинг “�збекистонда янги ижтимоий-институционал тартиботнинг шаклланиши: муаммо ва ечимлар” деб номланган учинчи бобида ижтимоий модернизациялаш даврида ижтимоий-институционал янгиланишлар, мамлакатимизда фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини такомиллаштириш истиқболларига доир масалалар тадқиқ этилган.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда жамият қурилиши институтлашиб бораётганлиги, хусусан, мамлакатда демократик институтларнинг шаклланиши, кўппартиявийликка ўтилиши, ҳокимият тармоқларининг мустақиллиги, жамоатчилик назоратининг ошиб бориши демократик жамиятга хос жиҳатлар эканлигини алоҳида таъкидлаш лозим.

Жаҳон тажрибаси жамиятда демократик институтлар ва ижтимоийлашув қай даражада эканлигини белгиловчи камида учта мезон мавжудлигидан гувоҳлик беради. Улар – халқнинг қарорлар қабул қилиш жараёнларидан қанчалик хабардорлиги, ҳукумат қарорларининг халқ томонидан қанчалик назорат қилиниши ва ниҳоят оддий фуқароларнинг давлатни бошқаришда қанчалик иштирок этиши билан боғлиқ. Жамиятимизни демократлаштириш ва янгилаш жараёнларининг ҳозирги янги босқичи, аввалги тараққиёт босқичларида тадрижий тарзда шакллантириб келинган демократик асосларнинг янада кенгайтирилган ва мустаҳкамланган кўлами ва шаклини ўзида намоён қилмоқда.

Шу ўринда яна бир муҳим жиҳат – мамлакатимизни модернизация қилишда сиёсий партиялар, аввало, уларнинг парламентдаги фаолиятини сезиларли даражада такомиллаштириши, улар учун яратиб берилган ҳуқуқий кенгликдан монанд равишда фойдаланиши кераклигини алоҳида таъкидлаш жоиз. Бу борада сиёсий партиялар олдида турган долзарб вазифаларни танқидий умумлаштирак, асосан, партияларнинг институционаллашуви ва легитимлашувини кечиктираётган омил – бу уларнинг ҳокимиятларнинг тақсимланиш тамойилини ҳаётга татбиқ этиш жараёнида суст иштирок этишига, сиёсий партиялар ва уларнинг парламентдаги фракциялари ижроия ҳокимият органларининг фаолиятини назорат қилиш вазифасини етарлича бажара олишмаётганлигига бориб тақалишини кузатиш мумкин.

Сиёсий модернизация жараёни деганда, самарали ижтимоий институтлар ва механизмларни яратиш, Европа типда устувор бюрократияни шакллантириш орқали сиёсатда омманинг иштирокини кенгайтиришни эмас, балки фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлатни барпо этишни тушуниш мумкин. Бу умумий ижтимоий модернизация жараёнининг мураккаб ажралмас қисми бўлган сиёсий модернизацияга ҳам тегишли. Ҳолбуки, ижтимоий соҳада аниқ ўзгаришларсиз иқтисодий ривожланиш тезлигини, биринчи навбатда, таълим ва фан воситасида таъминлаш, янги жадал иқтисодий муносабатлар ва фуқаролик маданияти сиёсий институтларнинг ўзгаришини талаб этади.

Жамият ҳаётининг турли хил жабҳаларидаги модернизация қатор мезонларга эга. Улар:

- ижтимоий доирада – индивид ва гуруҳларнинг фарқланиши ва ихтисослашуви, уларнинг роли ва функциясида аниқ тақсимот, индивидлар томонидан бажарилаётган, ижтимоий ишлаб чиқаришдаги функционал бўлиниш, шахсий мустақил муносабатларнинг жамоавий муносабат сари ўзгариши;

- иқтисодиётда – ишлаб чиқариш тизими ривожланишининг технологик ўзгариш билан боғлиқлиги, илмий билимларнинг қўлланишига асосланганлиги, хўжалик секторлари жамият ва техник меҳнатга бўлинишининг чуқурлашуви, бозорларда товарларнинг ривожланиши, пул ва бандлик;

- сиёсий доирада – марказлашган ҳукуматнинг шаклланишига хос рационал тамойиллар асосида бошқариш (макро даражада бўлганидек, микро даражада ҳам) ва сиёсий жараёнларга аҳолининг кўпроқ қисмини жалб этиш, аниқроғи, сиёсий иштирок шаклларида вакиллик воситасини кенгайтириш асосида демократияни ўрнатиш¹⁷.

Маълумки, модернизациялаш давридаги ижтимоий институционал янгиланишларга, асосан, кўппартиявийлик тизимининг янада такомиллашиб бориши жараёни хос. Партия фаолияти ва унинг жамият сиёсий ҳаётида иштирок этиши имкониятларини белгиловчи ўзига хос комплекс тавсифи, одатда, қуйидаги кўрсаткичлар бўйича баҳоланадиган сиёсий-ташкилий манба ҳисобланади. Улар:

- инновацион ресурслар: ижтимоий ривожланиш стратегияси ва уни амалга оширишга қодир кадрлар ресурсининг мавжудлиги;

- партия аъзолари сони, давлат ҳокимияти органларида партиянинг вакиллиги ҳамда партиянинг мазкур органлар раҳбариятидан иборат кадрлар ресурсида мавжуд ўзаро ички ҳамкорлик;

- бевосита ва оммавий ахборот воситалари орқали жамоатчилик фикрини шакллантиришга таъсир кўрсата олишга қодир ахборот ресурслари;

- ҳудудий органларининг кенг тармоқлилиги ҳамда партия органларининг ялпи ички жипслиги даражаси;

- партиянинг ҳокимият тизимларидаги ўз вакилларига таъсир ўтказиш механизмнинг фаоллигидан иборат ташкилий ресурслар;

- сиёсий партиянинг фаолиятини таъминлаш ва сиёсий дастурларни амалга ошириш учун моддий-молиявий имкониятларнинг мавжудлиги, яъни молиявий ресурслар;

- маъмурий ресурслар: сиёсий партиянинг ўз фаолиятида давлат ҳокимияти органлари уни қўллашига ишончи ва таяна олишидан иборат. Партиянинг сиёсий-ташкилий имкониятлари орта бориши ва ресурс

¹⁷ Слизовский Д.Е. Политическое лидерство Руси-России: истоки и противоречия grand strategy (большой стратегии). – М.: Изд-во журнала «Вопросы политологии», – С. 44.

кўрсаткичидаги ўзгаришларнинг аста-секин тўплана бориши жараёнлари биргаликда шаклланаётган ташкилотнинг янги сифатини вужудга келтиради¹⁸.

Сиёсий партияларнинг бошқарув ва раҳбарлик ишлари партия ташкилоти доирасида амалга оширилади. Бироқ айрим ҳолларда ҳукмрон сиёсий партия ўз ҳокимиятини давлат ҳокимиятидан устун қўйиб, жамият ҳаётининг бошқа соҳаларида ҳам бошқарув ва раҳбарлик ишларини олиб бориши ҳолатларидан тарих хабардор.

Демократик сиёсий тузумда ижтимоий ташкилотлар ҳокимияти давлат ва бошқа сиёсий ташкилотларга нисбатан ўз ҳокимият идораларининг суверенитети таъминланганлиги билан характерланади. Албатта, бундай шароитда ҳокимият легитимлиги масаласи муҳим. Зеро, легитимлик ҳокимиятни зўравонлик билан эгаллаб олишдан кескин фарқ қилиб, сиёсий муносабатлар тизимида барқарорлик бахш этади. Ҳуқуқий жиҳатдан асосланганлик эса эътиқод ва ахлоқ-одобни тўлдиради, ҳокимият субъектлари жамият номидан ваколат олган бўладилар ва жамият уларни, ўз навбатида, назорат қилиб туради. Шу тариқа, жамиятнинг демократлашуви, объектларнинг бирлиги, сиёсат субъектларининг ҳамда ҳокимият муносабатларининг бирлиги таъминланганда – том маънодаги халқ ҳокимиятчилиги шакллана боради.

Ўзбекистонда кучли жамиятга ўтиш даврида ўзини ўзи бошқариш органларини замонавийлаштириш ва эркинлаштиришга қаратилган ислоҳотлар жараёни миллий анъаналар ва халқаро тажрибаларни уйғунлаштиришга асосланган. 2017-2021 йилларда мамлакатимизни ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг қабул қилиниши ва кенг кўламли амалиёти туфайли тарихимизда янги бир давр (кенг миқёсли талабга жавоб бера оладиган кадрлар корпусини яратиш, ички ва ташқи сиёсатда рўй бераётган яққол ўзгаришлар) бошландики, унинг доирасида фуқаролик жамияти куриш жабҳаси янада чуқурлашиб бормоқда. Ўзини-ўзи бошқариш органлари ва оммавий ахборот воситаларига кенг ваколат ҳамда имкониятлар берилиши билан ислоҳотларни янада чуқурлаштиришда яна бир бор давлатнинг бош ислоҳотчи сифатида амалга оширган чора-тадбирлари натижасида мамлакатда фуқаролик жамиятининг мустахкам пойдевори шаклланди, дейишга асослар етарли.

Ҳозирги даврда мамлакатдаги фуқаролик жамияти институтлари ҳар хил турдаги ва шакллардаги мустақил юридик ташкилотларнинг жадал ривожланувчи турлича тузилмасидан иборат. Нодавлат нотижорат ташкилотлари ўзининг кўп қиррали фаолияти билан ижтимоий муҳит сифатининг ошиши, жамиятнинг ижтимоий қудрати ва ҳаёт даражаси ривожланишига фаол имкон яратмоқда. Айнан шу йўлда уларнинг энг муҳим

¹⁸ Қўчқоров В.Х. Ўзбекистон ижтимоий-сиёсий ҳаётининг демократиялашиши жараёнида миллий ўзликни англаш муаммоси (сиёсий-фалсафий таҳлил) диссертация иши. – Тошкент, 2009. – Б. 207-208.

ижтимоий-сиёсий вазифаси амалга ошадики, бу жараёни давлат хизмати органлари орқали ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш ва ривожлантириш лозим.

Ўзбекистонда янги ижтимоий-институционал тартибнинг шаклланишидаги муаммоларга ечим сифатида қуйидагиларни келтириш мумкин:

биринчидан, фуқаролар, жамоат ташкилотлари, ижтимоий институтлар ва давлат ҳокимияти органларининг тизимли ижтимоий-сиёсий мулоқотини янада такомиллаштириш зарур;

иккинчидан, жамиятнинг ижтимоий аҳамиятга молик қарорларини қабул қилиш, уни амалга ошириш ва натижаларини баҳолаш механизмларини ишлаб чиқиш;

учинчидан, инсон капитали тараққиётининг асосий компонентларидан бири бу – инсоннинг ўз тақдирини ўзи ҳал этиши, ўз ҳуқуқ ва эркинликлари асосида бошқарув жараёнида ўзи бош манфаатдор сифатида бевосита ёки билвосита иштирок этишини таъминлаш;

тўртинчидан, ўтиш даврида сиёсий тизимнинг институционаллашуви аҳоли эҳтиёжларини рўёбга чиқариш имкониятини бериб, жамиятда тартибсиз хатти-ҳаракатларнинг чекланишига ҳамда мақсадли ва уюшган муассасалар фаолияти таъминланишига хизмат қилишини намоён этиш лозим;

бешинчидан, фуқаролар ва жамоат ташкилотларининг ўз орзу-истаклари ва манфаатларини рўёбга чиқариши учун умумий мақсад йўлида маълум бир институт шаклида бирлашиш имкониятини таъминлаш керак;

олтинчидан, жамиятдаги муаммоларни қонун доирасида бартараф этиш учун тизимли чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ва уларнинг ижро механизмларини таъминлаш зарур;

еттинчидан, демократия шароитида расмий ва норасмий институтлар ўртасида ҳеч қандай қарама-қаршилик мавжуд бўлмаслиги, улар бир-бирини тўлдириб, демократик тизимнинг мослашувчанлигини оширишда бир-бирини қўллаши лозим. Чунки айрим давлатлардаги кучсиз демократия шароитида қонунларга итоат этмаслик, жамиятда ўрнатилган тартиб-қоидаларни осонлик билан бузиш расмий институтлар фаолиятини ҳам барбод қилмоқда;

саккизинчидан, шахсни ўз кучи ва ташаббуси билан фаолият юритиш имкониятидан маҳрум қилмаслик, аксинча, уларни жамоатчилик ихтиёрига ўтказиш зарур. Зеро, ўз мустақил фикрига эга бўлмаган итоаткор фуқаролар тараққий этган жамиятни вужудга келтира олмайди, аксинча, жамиятда адолатсизликлар ҳамда ижтимоий тартибот учун зарарли ва носоғлом муносабатларни юзага келтиради;

тўққизинчидан, институционаллашувнинг сараланган (элита) гуруҳлардаги фаоллик механизми институционал лойиҳалаш пайтида жамият

ривожланишида илғор ижтимоий гуруҳларнинг сиёсий элита томонидан динамик ўзгараётган манфаатларини ҳисобга олиши, мамлакат ривожланишининг устувор стратегиясига жавоб берадиган яқин ва узоқ муддатларга мўлжалланган ҳамда жамият миллий манфаатларига хос бўлган чора-тадбирларни белгилаш;

ўнинчидан, аввалги сиёсий тузум даврида энг кенг тарқалган бюрокартик бошқарув тизими технологик ахборотлашган жамиятда самарасиз бўлиб қолганлиги учун хусусий сектор, давлат ва фан ўртасидаги иқтисодиётнинг инновацион тармоғини молиялаштириш даражасининг юқори поғонасига эришиш бўйича институционал ўзгаришларни амалга ошириш лозим;

ўн биринчидан, институционаллашув жараёнида одамларнинг субъектлик даражасини ошириш зарур. Бунинг асосий шарти субъектларнинг ўз манфаатларини англаш даражаси билан белгиланади. Зеро, ахборотлашган жамиятда ривожланишнинг бош омили инсон ҳисобланади, шу асосда унинг ҳаёти, фаровонлиги ошади. Шунинг учун мамлакатимизда ўрта синф мавқеини жадал суръатлар билан кенгайтириш борасида инсон капиталини ривожлантириш, таълимга инвестицияни кўпайтириш, муқобил тарздаги иш ҳақи, юқори андозадаги таълим ва соғлиқни сақлаш тизимини яратиш каби омиллар аҳоли даромадидаги фарқланишни камайтиришда асосий кафолат ҳисобланади.

ХУЛОСА

Жамият қурилишининг институционаллашуви муаммосини тадқиқ қилиш давомида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Жамият ҳаётининг демократлашув асосида институционаллашуви Ўзбекистон Республикаси Конституцияси моддалари асосида мустаҳкамланган бўлиб, унинг мазмун-моҳиятини ижтимоий адолат, демократик қадриятлар, қонун устуворлиги, миллий давлатчилик асослари ва иқтисодий-маънавий янгиланишлар ташкил этишини илмий асослайди.

2. Давлат жамият сиёсий тизимида унинг фаолиятини, одамлар тинчлиги, осойишталиги ва фаровонлигини таъминловчи, мувофиқлаштирувчи, тартиблаштирувчи ва назорат қилиб, қонуний йўл билан институционаллашув жараёнларини ташкиллаштириш функциясини амалга оширади.

3. Демократик сиёсий институционаллашув, давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлинишини таъминлаш кафолати объектив воқелик ва омил сифатида номарказлашув жараёнларини амалга ошириш имкониятини яратади.

4. Жамиятнинг демократлашуви ва ислохотларнинг чуқурлашувида янги сиёсий демократик институтларнинг ривожланиши унинг босқичма-

босқич вужудга келиши, қонунийлиги, жамиятда мустаҳкамлиги ва ижтимоий-сиёсий жараёнларда, жамият ҳаётида фойдалилиги билан ўлчанади.

5. Институционаллашув жараёнлари аҳолининг манфаат ҳамда қизиқишлари, урф-одат, анъанаси, тафаккур тарзи ва сиёсий-ҳуқуқий онги ва маданияти билан уйғун ҳолда кечади. Уларнинг тузилиши ва фаолият кўрсатиши мамлакатимизда суверен демократик тамойилларнинг устуворлигини таъминлашга хизмат қилади.

6. “Институционаллашув” тушунчаси ҳамда унга бўлган ёндашувлар анъанавийлик ва замонавийлик тамойиллари асосида ҳар бир давлат ва жамият ривожланиши ҳамда миллий давлатчилик, миллий манфаатлар турфа хиллиги билан белгиланади ва ёндашилади.

7. Бугунги кунда дунё мамлакатларида фуқаролик жамияти институтларининг шаклланиши ва ривожланиши учун ягона модель йўқлиги туфайли ҳар бир давлатнинг бу борада танлаган йўли эътироф этилади, тегишли мезон ва меъёрлар билан тавсифланади.

8. Мамлакатимизда демократик жамият қуришнинг икки муҳим негизи бўлган умуминсоний демократик тамойиллар ва миллий кадриятлар ўзига хос институционаллашган ижтимоий тартибнинг шаклланиши ва тобора ривожланиб боришида муҳим омил бўлиб хизмат қилмоқда.

9. Мамлакатимизда давлат қурилиши ва ҳокимиятини янада демократлаштириш борасида юқори ижро ҳокимияти ваколатларини қўйи ҳокимият зиммасига ўтказиб бориш – номарказлаштириш, ҳокимиятларнинг ўзаро тийилиб туриши, одил судловни амалга ошириш, ахборот ва сўз эркинлигини таъминлаш, демократик сайлов институти ва фуқароларнинг ҳуқуқларини кафолатлаш, фуқаролик жамияти институтларини янада ривожлантириш, иқтисодий ислохотларни янада либераллаштириш ва чуқурлаштиришга доир илмий ва амалий фаолият мамлакатда янги ижтимоий-сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий институционаллашув жараёнларини такомиллаштиришга асос бўлади.

10. Давлат тузилмалари, тижорат ташкилотлари ва нодавлат нотижорат ташкилотлари ўртасидаги асосли ўзаро ҳаракат, ижтимоий шериклик тамойилларини йўлга қўйиш, секторлар ҳамкорлигининг меъёрий-ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш, ижтимоий-иқтисодий асосларини шакллантириш – мамлакатимизда фуқаролик жамияти институтлари фаолияти бўйича истиқболдаги вазифалар учун мустаҳкам пойдевор. Уларнинг фақат биргаликдаги ўзаро ҳаракати, умуммақсад йўлидаги муштараклиги билангина энг муҳим ижтимоий муаммоларни ҳал қилиш мумкинлиги демократик давлатлар тараққиётида ўз исботини топган. Улар ўртасидаги ижтимоий шериклик, пировардида, ижтимоий консенсусга эришишга йўналтирилган бўлиб, жамият барқарорлигига эришиш, унинг

тараққиётини, самарали ижтимоий-иқтисодий ривожланишини таъминлашга улкан имконият яратади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ОТАБАЕВ АБДУКАДИР КАРИМОВИЧ

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ
(политико-исторический анализ)**

**23.00.01 – Теория и философия политики.
История и методология политических учений**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ НАУКАМ**

ТАШКЕНТ – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по политическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2019.3.PhD/Ss160

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-сайте Национального университета Узбекистана (www.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyounet.uz).

Научный руководитель:	Алиев Бекдавлат доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	Идиоров Улугбек Юсупович доктор политических наук, профессор Отакулов Шухрат Муродуллаевич доктор философии по политическим наукам (PhD), доцент
Ведущая организация:	Узбекский государственный университет мировых языков

Защита диссертации состоится «__» _____ 2020 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-этаж. 511-аудитория. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Административное здание Национального университета Узбекистана, 2-этаж, 4-кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года.
(протокол реестра рассылки № ____ от «__» _____ 2020 года)

Ш.И.Пахрудинов

Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.п.н., профессор

А.Х.Холмахматов

Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней, д.ф. (PhD)

Б.Т.Туйчиев

Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Интерес специалистов социально-политических наук в мире к данной проблеме показывает масштабность социально-политической институционализации, политических институтов, их гносеологических возможностей. Изучение институционализации, серьезно трансформируясь в своей эволюции, в определенной степени обогащая исследования, создает возможности делать аналитические заключения. Так как институционализация в качестве сложной тенденции вбирает в себя сложные события в комплексе ценностей системы социального контроля.

Из опыта развитых стран видно, что отдельное внимание уделяется исследованиям вопросов демократизации государственного управления, институционализации общественного строительства и применению технологий оценки эффективности управления, исследованиям внедрения новых механизмов достижения целевых индикаторов в них. Наряду с этим, при современном интенсивном процессе модернизации и глобализации в социальной, экономической и духовной сферах выдвигаются концептуальные взгляды на методологические основы понятий «национальное развитие», «национальная концепция», «национальные модели», «политическая модернизация», «модернизация общества». В них обращается внимание на вопросы разработки универсальных моделей демократизации страны, создание эффективного механизма институционализации общества, сохраняя национальное своеобразие.

Следовательно новый этап национального развития в Узбекистане – это формирование и развитие институтов гражданского общества, негосударственных некоммерческих организаций, поддерживающих и выражающих интересы широких слоев населения, которые необходимо рассматривать именно в данном контексте. В условиях глобализации это, с одной стороны, обеспечивает устойчивое развитие, с другой – реализацию ориентированных на перспективу реальных возможностей общества. Важно, что в процессе анализа политических институтов и динамики их институционализации выявляется суть таких категориальных понятий, как «институт», «институционализация», создаются реальные условия для разработки их в качестве исследовательского предмета в рамках политических наук. Вместе с тем, национальные особенности происходящих в Узбекистане глубинных трансформации, а также соотношение традиционного и современного в условиях построения социально-правового государства в годы независимости, период активного обновления институциональных преобразований в строительстве общества характеризуются недостаточным количеством исследований, направленных на изучение деятельности институтов гражданского общества с политико-исторической точки зрения или отсутствием целостных исследований в этих направлениях.

Данная работа в какой-то степени способствует выполнению стратегических задач, определенных Законами Республики Узбекистан «Об информатизации» № 560-II от 11 декабря 2003 года, «О средствах массовой информации» № 78 от 15 января 2007 года, «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» № 369 от 5 мая 2014 года, «О парламентском контроле» № 403 от 11 апреля 2016 года, «Об общественном контроле» № 474 от 12 апреля 2018 года; Указами Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» УП-4947 от 7 февраля 2017 года, «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан» УП-5185 от 8 сентября 2017 года, и других нормативно-правовых актов по данной теме.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данная диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики I «Дальнейшее углубление демократических реформ, формирование гражданского общества, разработка научных основ модернизации и либерализации национальной экономики».

Степень изученности проблемы. Институциональное исследование жизни общества имеет достаточно историческую основу. Возникновение социально-культурных процессов в различные исторические периоды, а также их актуализация обусловили формирование различных подходов к объяснению современного определения понятия «институты» в масштабах социально-политических потребностей.

Известно, что институционализация общественного строительства, то есть вопросы, связанные со структуризацией, привлекали постоянное внимание многих специалистов. Свое яркое отражение это находит в древнейших письменных памятниках таких, как «Авеста», «Орхан-Енисейские» пиктографии, в научных наследиях наших великих предшественников Аль-Хоразми, Аль-Бухари, Аль-Беруни, Нажмиддина Кубро, Мирзо Улугбека, Алишера Навои, Бабура и других.

Процесс развития и совершенствования идей и учений о построении гуманного общества и управления им занимал центральное место и, в частности, в общественно-философских воззрениях нашего великого соотечественника Абу Наср Фараби и политических концепциях Амира Тимура и темуридов. Вопросы строительства и управления обществом значительное место занимали в творчестве Низам аль-Мулька, Мирхонда, Хондамира, Шарафиддина Али Язди, Ходжа Самандара Термизи и многих других мыслителей. На сегодняшний день публикующиеся исследования, монографии, пособия и статьи необходимо рассмотреть и осмыслить именно в этом контексте.

Следует отметить, что в управлении государством и обществом важно знать их сущность, структуру, законодательство, соответственно организовывать управленческую и руководящую деятельность, что не является секретом. Именно в этом причина изучения в качестве важного

фактора сложного понятия «общество» и его строения, знать и понимать процессы институциональных реформ, проводимых в нем.

В Узбекистане в годы независимости проведен целый ряд научных исследований социально-политического, экономического, правового и политико-философского направлений, связанных с общественным и государственным строительством, а также формированием в стране основ гражданского общества. В них раскрываются актуальные вопросы, имеющие прямое и опосредованное отношение к роли вновь возродившегося института местного самоуправления, то есть махалли, негосударственных некоммерческих организаций как важных сегментов гражданского общества, а также место, типология и значение политических партий в коренном обновлении нашего общества. В этих исследованиях анализированы конкретизация этапов становления гражданского общества и процессы его формирования, а также поднятие их роли на новый уровень в осуществляемых реформах. Именно в этом контексте нужно интерпретировать политическую идею Первого Президента Республики Узбекистан «От сильного государства – к сильному гражданскому обществу», в рамках которой в стране осуществлены глубокие реформы, направленные на обеспечение интересов, благополучие и свободы человека под знаком «реформы не ради реформ, а ради благополучия граждан, народа и каждого человека», что анализ демократических процессов в стране оставался приоритетным направлением деятельности научного сообщества страны.

В общем, несмотря на наличие серьезных исследовательских ресурсов, избранная тема все еще остается дискуссионной, отношение к исследуемой проблеме неоднозначно.

Следует сказать, что в работах западных философов и политологов сформировалась научно-теоретическая концепция, стремившаяся к созданию некой социальной теории, идентичной всем странам.

В них сложились рациональное отношение к действительности, уверенность в ее основе, то есть идея о том, что социальная реальность имеет свою психическую, объективную и научную основу, что общество представляет собой сложную систему и создает социальные законы, имеющие причинно-следственную связь с ее сущностью.

Так формировались автономные от религиозных ценностей политические учения, связанные с анализом и интерпретацией социально-политических институтов в рамках государственности, что находит свое отражение в трудах Г.Гроция, Б.Спинозы, Т.Гоббса и других практически формировавших интеллектуальный ландшафт данного периода. О.Конт, Г.Спенсер, Э.Дюркгейм и другие, исходя из естественности институционализации государственной и общественной жизни, выдвигали тезис о необходимости социологического подхода к ней. В свою очередь, это стало причиной создания теории институционализации, основанной на

социологическом позитивизме¹. Э.Дюркгейм первым обосновал теоретическую и методологическую основу структурного функционализма². Он отметил, что институциональная структура общества сама по себе и условие ее развития являются результатом распределения социальной работы. Именно распределение труда стало основой построения общества, прежде всего, на основе взаимоотношений людей, связанных друг с другом на основе причинно-следственных, общих законов, а также организующих социальное сотрудничество.

Напротив, Т.Парсонс, М.Вебер и другие ученые Запада особое внимание обратили на культурно-ценностные аспекты процесса институционализации жизни общества³.

Проблемы, связанные с местом и ролью институциональной системы общества в понимании общетеоретических вопросов, проанализированы в трудах ученых стран СНГ и России А.В.Рыбакова, С.С.Андреева, Г.А.Беловой, А.Е.Щербакова, Н.А.Громовой, В.А.Колесникова, А.Ю.Гайдина, О.Ф.Шабровой, Б.И.Зеленко⁴ и других. Немалую помощь для большего углубления в данную тематику оказали труды специалистов по предмету исследования В.Пугачева, И.Соловьева, А. Радугина, А.Мендра, Р.Руденко, И.Мостовой, Ж.Марковича, М.Удальцовой, Ф.Хаека, Ф.Чиркина, С.Крапивинского, П.Спикера, Н.Захарова, О.Бычковой и других⁵.

Следует отметить, что в период независимости изданы исследования отечественных ученых И.Эргашева, Р.Жумаева, М.Киргизбаева, Ш.Пахрутдинова, А.Бегматова, А.Холбекова, Ф.Мусаева, Б.Алиева, Ж.Мавлонова, в которых охватывается широкий круг актуальных вопросов общественного и государственного строительства, а также реформ в области управления жизни общества⁶. Несмотря на все это, такой аспект общества, как процесс институционализации общественно-политической жизни, оставался вне поля зрения специалистов, так и не получив своего адекватного научного анализа.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами на тему «Дальнейшее углубление демократических реформ и преемственность социально-политических, социально-экономических, судебно-правовых реформ в развитии гражданского общества».

¹ Спиноза Б. Политический трактат – Москва: Директ-медиа, 2012; Спиноза Б. Избранные произведения. Т.1,2 – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1957; Гоббс Т. Левиафан. – Москва: Рипол-Классик, 2017.

² Дюркгейм Э. Метод социологии. – Москва: Наука, 1991.

³ Вебер М. Политик как призвания и профессия. Избранные произведения. – Москва: Прогресс, 1990.

⁴ Работы указанных авторов приведены в «Списке использованной литературы» диссертации.

⁵ Работы указанных авторов приведены в «Списке использованной литературы» диссертации.

⁶ Работы указанных авторов приведены в «Списке использованной литературы» диссертации.

Цель исследования: научно-теоретическое изучение социально-политических институтов, непосредственно связанных с проблемой институционализации общественного строительства в Узбекистане.

Задачи исследования:

изучение политических процессов проблем институционализации общественного строительства на новом этапе его развития;

анализ сущности и теоретико-методологических проблем понятия «институционализация»;

обобщение доктрин отечественных и зарубежных ученых об институционализации общества и её концептуальных аспектов;

обоснование значения и необходимости изучения проблем политических институтов в обществе;

выявления сути понятия «институт», специфики политических институтов на основе исторического опыта;

политологический анализ взаимосвязи между институтами гражданского общества и государством;

определение места политических институтов в обеспечении стабильности общества;

разработка теоретических и практических рекомендаций касательно упорядочения институциональных процессов в период модернизации страны.

Объект исследования: процесс институционализации общества в рамках социального развития Узбекистана.

Предмет исследования: свойства формирования и развития социально-политических институтов, процессы их влияния и осуществление их институционально-системного и функционального анализа.

Методы исследования. В процессе диссертационного исследования были использованы такие методы, как: объективность, историзм, сравнительный анализ, структурно-функциональный. В исследовании учитывались анализ и синтез, индукция и дедукция, переход от точности к абстрактности и, наконец, нормы национального мышления.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

транзитные процессы, связанные с развитием гражданского общества и демократизацией политической системы в Узбекистане, будут эффективными при реализации посредством институционализации сфер, способствовать предотвращению социальных беспорядков, недоразумений, протестов и обеспечению деятельности целевых и организованных учреждений;

в нашей стране раскрыты основные составляющие институционализации общественного строительства (социальные нормы, правила) и внутренние механизмы (систематизация в совокупности обстоятельств и ролей);

определение таких понятий, как «институт» (создание, учреждение) и «институционализация» (синергетический процесс перехода от самоорганизующихся явлений к организованным и управляемым) как

политических категорий, совершенствуется с учетом факторов периодичности (годы национального суверенитета) и национального аспекта (менталитет, ценности, традиции и обычаи);

было выявлено, что такие аспекты, как правовое демократическое развитие, политика институционализации и социально-политическое структурирование общества, действуют как естественная закономерность в синхронной реализации процесса и института.

Практические результаты исследования: на базе сравнительного анализа зарубежного и отечественного опыта разработаны предложения и рекомендации, направленные на совершенствование технологий и механизмов деятельности институтов гражданского общества в стране.

Достоверность результатов исследования подкреплена опубликованными статьями на страницах сборников материалов республиканских и международных научно-практических конференций, в отечественных и зарубежных журналах, аккредитованных ВАК Республики Узбекистан, внедрением полученных выводов, выработанных практических предложений и рекомендаций в практическую плоскость, подтверждением полномочными органами власти.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Исследование посвящено изучению организации общественного строительства в годы независимости, политико-историческому анализу процесса его институционализации. Анализируемая в диссертации проблема, имея научно-теоретическое и практическое значение, непосредственно связана с социально-политическими и организационно-правовыми аспектами общественного строительства в стране. В таком виде данное исследование может создать некоторую возможность для разработки ряда практических рекомендаций.

Сформированные в процессе исследования выводы и рекомендации могут быть внедрены в лекционные и практические занятия по «Политологии», «Теории и практике построения демократического общества в Узбекистане» и «Гражданское общество», а также в преподавании других учебных курсов, введенных в учебные программы вузов страны.

Обсуждаемая проблема может быть толчком к изучению, с точки зрения политических наук, вопросов, связанных с углублением реформ с дальнейшим совершенствованием стратегий в деятельности политических институтов в рамках демократизации общества и модернизации страны.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и рекомендаций по результатам исследования было достигнуто следующее:

исходя из выводов о том, что развитие гражданского общества в Узбекистане, а также транзитные процессы, связанные с демократизацией политической системы, могут быть эффективными, когда эти сферы осуществляются через институционализацию для предотвращения социальной неразберихи, непонимания, недовольства в обществе, а также обеспечения деятельности целенаправленных и организованных институтов

использовали Народно-Демократической партией Узбекистана при разработке кратко, среднесрочных и долгосрочных политических программ, а также при создании учебно-методических пособий для использования на курсах политической подготовки, организуемых для сотрудников, работающих в партийной системе и избранных депутатов (Акт ЦС НДП Узбекистана от 3 февраля 2020 года № 1-97). Эти теоретические выводы, предложения и рекомендации послужили научному обоснованию политического анализа и выводов по текущему состоянию целей и задач, поставленных перед Народно-Демократической партией Узбекистана;

выводы, касающиеся раскрытия основных компонентов (социальных норм, правил) и внутренних механизмов институционализации общественного строительства в нашей стране (систематизация в совокупности обстоятельств и ролей), были использованы в деятельности Республиканского центра духовности и просветительства в течение 2018-2019 годов (Акт Республиканского центра духовности и просветительства № 02/07-187 от 11 февраля 2020 года). Из этих выводов и предложений следует отметить, что 30 пункт государственной программы по приоритетному направлению Стратегии действий «Совершенствование государственного и общественного строительства» внес существенный вклад в решение социально-политических, духовно-просветительских институциональных преобразований и проблем в нашем обществе, касающихся совершенствования механизмов обеспечения широкого участия граждан в управлении государством и обществом;

в качестве политической категории рассматриваются такие понятия, как «институт» (создание, учреждение) и «институционализация» (синергетический процесс перехода от самоорганизующихся событий к организованным и управляемым), а также выводы о совершенствовании с учетом факторов периодичности (годы национального суверенитета) и национального аспекта (менталитет, ценности, традиции и обычаи), а также научные результаты широко использованы в реализации плана работы демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» на 2019 год и предвыборной программы партии на 2020-2024 годы. В частности, был использован при разработке пункта 27 «Расширение сотрудничества с национальными культурными центрами, действующими в нашей стране, в целях обеспечения безопасности, национального согласия и религиозной терпимости» пятого раздела рабочего плана демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» на 2019 год, озаглавленный «Обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, а также приоритетных направлений в области внешней политики» (Акт ЦС демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» от 13 февраля 2020 года № 01-55). В результате достигнуто дальнейшее совершенствование работы партии в данных направлениях;

научные выводы о том, что такие аспекты, как правовое демократическое развитие, политика институционализации и социально-

политическое формирование общества, синхронно реализуются в качестве процесса и института, соответствуют действующим природным закономерностям были использованы в плане работы демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» на 2019 год и в предвыборной программе партии на 2020-2024 годы и внедрены на практику. В частности, первом разделе программы «Дальнейшая демократизация государственной власти и управления, приоритетное направление развития духовного гармонично развитого гражданского общества» были использованы для обеспечения исполнения следующих частей пункта I. «Усиление роли Олий Мажлиса в системе государственной власти, а также политических партий и других институтов гражданского общества в жизни государства и общества»:

1-абзац. «Установить более эффективное налаживание связей между палатами Олий Мажлиса, органами исполнительной власти и судебной властью»;

3-абзац. Разработка и реализация «Концепции народной дипломатии» и «Концепции парламентской дипломатии»;

8-абзац. «Внедрение системы обязательного представления проектов государственных и территориальных программ депутатам всех уровней, а также Законодательной палате Олий Мажлиса и областным, районным и городским Кенгашам народных депутатов для рассмотрения и получения их предложений».

Научно-практические предложения диссертации также внесли большой вклад в разработку плана партии на долгосрочную перспективу (Акт ЦС демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» от 13 февраля 2020 года № 01-55).

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования апробированы в докладах 8 республиканских и 3 международных научно-практических конференций.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации было опубликовано 16 научных работ. Из них 5 опубликованы в журналах, введенных в реестр Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан (3 – в республиканских, 2 – международных), 11 тезисов докладов на республиканских и международных научно-практических конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 165 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность избранной темы исследования, соответствие ее основным направлениям науки и технологии республики, раскрыты степень изученности проблемы, цель, задачи, методы, объект и предмет исследования, обоснованы новизна,

достоверность полученных результатов и научно-практическое значение работы, даны краткие сведения о внедрении результатов работы в практику, количество опубликованных статей, структура и объем диссертации.

В первой главе, озаглавленной **«Институционализация общества – объект политологического исследования»**, раскрывается развитие учений и научных воззрений относительно политики как данности, сущность и деятельность политических институтов в обществе, понятие «институционализации» в условиях построения нового общества, а также практический аспект, место, сущность и формы общественных институтов гражданского общества.

Как известно, в научной литературе по проблемам строительства институционализации общества имеется достаточное количество эмпирических материалов. Среди них вызывают особый интерес работы, посвященные теории и методологии государственного и общественного строительства. Известно, что проблемы, связанные с представлениями и учениями об управлении обществом занимают центральное место в творчестве великих ученых и личностей как Востока, так и Запада⁷. С этой точки зрения, строительство и управление современным обществом, в том числе продолжили космологическую концепцию гармонии Неба – Земли – Человека, сложившуюся в Древнем Китае.

В политических воззрениях Конфуция Небо как часть Вселенной рассматривается не только покровителем и защитником общественной морали и справедливости, но и правителем и распорядителем земной жизни. Поднебесная земля как часть Бытия мыслится как исполнитель воли и желания Неба. Человеку как субъекту государственного и общественного порядка отводится роль важной части упорядочивающей триады – «Небо-Земля-Человек». Вопрос места и роли законов жизнедеятельности занимали приоритетное положение в умах и сердцах и древнегреческих философов. По их мнению, закон и правила организации общественной жизни должны обладать силой защиты прав и свобод человека. Социализация личности, иначе говоря, институционализация его участия в жизни общества, преследует цели достижения благополучия и стабильности. Примечательно то, что мыслители древности выдвигали идею о законе, закреплении его в жизнедеятельности не только общества как такового, но и личной жизни. Платон считал, что «граждане, считавшие, что живут в соответствии с законом общества и народа, даже если их личная жизнь не была узаконена, ошибались»⁸.

Проблема управления и строительства общества находилась в центре социальных воззрений мыслителей Центральной Азии. Несмотря на преимущественно религиозную направленность политических идей Юсуфа Хос Хожоба, изложенных в «Кутадгу билиг», государственность, которую

⁷ Назаров Қ. Шарқ ва Ғарб – илдизлари туташ маъволар // Жаҳон адабиёти. – 2017. – № 1. – Б. 147-155.

⁸ Афлотун. Қонунлар / Рус тилидан Урфон Отажон таржимаси. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2003. – Б. 197.

сознательно описал мыслитель, проявляется в светском в соответствии с древней традицией.

С этой точки зрения большое значение имеет «Сиёсатнома» Низам аль-Мулька, «Кабуснома» Кайковуса, а также «Синдбоднома» Самарканди⁹. Например, в интерпретации Низам аль-Мулька «Аллах демонстрирует своё могущество, доверяя власть одному человеку. Таким образом, Он считает каждого из своих подчиненных равным с собой. Справедливо оценивая достоинство каждого, выделяя его из народа, Он дарует ему власть и авторитет и одаривает его знаком сокровенно священной и светской значимости, Аллах берет людей под свое покровительство, чтобы они жили радостно в тени своей»¹⁰.

В «Сиёсатнома», основываясь на «Курьони Карим» и «Хадиси Шариф», являющихся источниками истины и благоденствия, изложены комментарии относительно претворения в жизнь содержащихся в священных книгах мыслей, их реализации в повседневных государственных делах. Далекое не случайно, что государство в «Сиёсатнома» занимает центральное место. Точка зрения, содержащаяся в этой книге, идея о государстве, ставившем перед собой благие цели, вполне вписывается в политику проводимой сегодня нашим государством¹¹.

Общая для мыслителей Центральной Азии проблема единства идеального общества, идеального государства и совершенного правления находит свое яркое отражение в социальной утопии Фараби, Ибн Сино, Беруни, Ахмад Дониша, в творчестве и мудрости великих учений Юсуфа Хос Хожиба, Фирдауси, Югнаки, Руми, Джами и Навои. Привлекает к себе внимание то, что их социально-политические воззрения синхронизируют с господствующими тогда теократическими принципами государственного управления. Интеллектуалы же тех времен при помощи наставлений правителям в художественно-популярной форме излагали свои взгляды на идеально построенное общество и государство современного правления, а также общественного устройства и, следовательно, принципы его институционализации. Также мы можем увидеть взгляды о строительстве и управлении обществом в произведениях «Зайн аль-Ахбар» Гардизи и «Ахлаки Мухсини» Кашифи¹².

Важно, что эти социальные утопии не были оторванными от повседневности, в них находили свое отражение сокровенные мечты народа, стремление его к совершенствованию жизни, государственного управления. Особо значимые в этом плане социально-политические учения, духовные устремления мыслителей Центральной Азии, в особенности, относительно возможности совершенного общества и государства во главе с идеальным правителем являлись проявлением духовной возвышенности.

⁹ Кайковус. Кабуснома. – Тошкент: “O‘qituvchi” НМИУ, 2006. – Б. 172.

¹⁰ Низомулмулк. Сиёсатнома ёки сияр ул-мулк. – Тошкент: Адолат, 1997. – Б. 20.

¹¹ Низомулмулк. Сиёсатнома ёки сияр ул-мулк. – Тошкент: Адолат, 1997. – Б. 4.

¹² Алимардонов Т. Сиёсат ва ахлоқ мувоzanати. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 43-60.

Чем важнее воспитание гармоничной личности, формирование через нее гражданского общества, тем важнее построить идеальное общество, зрелое государство через совершенного человека. Девиз истинной демократии состоит в том, что надо жить не говоря правительству должно делать, наоборот, в том, чтобы оно дало возможность делать нам благие дела.

Научный анализ вопроса обобщения относительно эволюции, развёртывания процесса институционализации указывает на то, что сегодня проблема институционализации управления становится чрезвычайно актуальной. На передний план выдвигается вопрос о приоритетности институционального подхода, аспектах исследования инновационных технологий коммуникационного менеджмента в сфере социально-политического управления, тревожно то, что связанные с этим стороны остаются вне внимания ученых. Во многих имеющихся исследованиях социально-политической направленности, управление продолжает рассматриваться не в качестве институциональной структуры, а в качестве управления социальными процессами. Как известно, институционализация относится к какой-либо социальной сфере, подразумевающей превращение определенного действия или явления в организацию, превращение в упорядоченный процесс структуры конкретных отношений, основанных на науке, этике, определенной системе ценностей или организацию в действие. Этот процесс включает в себя несколько последовательных циклов:

а) возникновение потребности в организационном оформлении и соответственно удовлетворении ее посредством целенаправленной организующей деятельности субъектов;

б) формирование общей цели;

в) возникновение социальных норм и правил после стихийных действий;

г) возникновение процессов с соответствующими необходимыми нормами и правилами;

д) институционализация норм и правил и перевод их в практическую плоскость;

ж) создание современной системы цепи (санкций и ограничений), призванной сохранять нормы и правила, задействование их при определённых условиях, и наконец, создание целой системы охвата, статуса и роли членов всех социально-политических и управленческих институтов¹³.

Институционализуемые сегменты должны знать и глубоко осознать то, что главное, в данном случае, является сохранение как отдаленного прошлого, так и всего человечества. Ибо институционализация есть место пересечения биологических и социальных устремлений человека как биосоциального существа. Процесс институционализации направлен на обеспечение постоянного контакта и отношений, присущих обществу, в

¹³ Фролов С.С. Социология: учебник. 3-е изд., доп. – М.: Гардарики, 2000. – С. 166.

первую очередь, человеческому обществу, а также обеспечение устойчивого процесса, формирующего социальную жизнь.

Как общественное явление институционализация в пространственно-временном плане, будучи основополагающим фактором, действуя в рамках определенных норм и правил на уровне всех ступеней, выступает выразителем особенностей и ценностных установок конкретной организации, фактором трансформации её в организацию, действующую на основе определённых нормативов. Помимо этого, институционализация в качестве общего объединяющего понятия аккумулирует все вероятные процессы, призванные упорядочить группы и индивиды, находящиеся в распоряжении данного социального организма.

Мы думаем, что с точки зрения политологии «институт» – своеобразная форма организации власти, стабильное средство упорядочения социальных отношений. Институты как важная структурная часть политической системы обеспечивают стабильную долгосрочную деятельность политической организации общества.

«Институционализация», по нашему мнению, – это процесс организации и регулирования общественной жизни, совершенствования общественных отношений, процесс стандартизации и легализации. Также институционализацию можно рассматривать как определение организационных, правовых и других структур удовлетворения социальных потребностей или процесс объединения социальных норм, правил, ситуаций и ролей, а также их систематизация.

В заключении, институционально-системный анализ структуры общества, будучи комплексным, вносит собственную долю в процесс учета новаций, в изучение динамики и индексов глубоких трансформаций, изменений в обществе. Таким образом, изучение форм и деятельности социально-политических институтов в такой плоскости служит эффективности реформ, осуществляемых в стране.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Институциональные изменения в политической структуре общества»**, рассмотрены проблемы, связанные с институционализацией государственных и общественных отношений с мировым опытом институционализации, диалога между органами государственной власти и гражданами, а также местом политических институтов в обеспечении социальной стабильности.

Известно, что мощь и статус всех государств мира, как правило, определяется их отношением к своим гражданам, защитой ими мирной и благополучной жизни населения. Вместе с тем, это свидетельствует об уровне, масштабе и глубине институциональных процессов в области государственного и общественного строительства, органов государственной власти, в том числе, о столь успешном процессе институционализации в данной стране. Как известно, отраженные в Конституции цели и направления реформ, целиком и полностью направлены на обеспечение суверенитета государства, власти народа, приоритет конституционных законов, внешнюю

политику, демократическое развитие, обеспечение прав и свобод человека, экономической жизни и общественных организаций, защиту семьи, средств массовой информации, организацию государственной власти и другие¹⁴. Собственно, каждая статья Конституции, посвященная задачам демократических реформ в стране, пропитана идеалами развернувшегося в стране широкомасштабного процесса построения гуманного правового государства и гражданского общества. Охватывающие цели и задачи сегодняшнего этапа вписываются в контекст лозунга Президента Ш.М.Мирзиёева «Не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить народу». А очевидные сдвиги в сознании общественности и выполнение задач, определённых в «Стратегии действий» будут важнейшим подспорьем радикальной трансформации в политическом ландшафте.

Правильно и то, что в процессе обеспечения стабильности процессов институционализации в политической сфере наблюдались такие негативные аспекты, как политизация и методы принуждения. Но они никогда не увенчивались успехом. Обычно, к таким приемам прибегают авторитарные режимы независимо от их внешней стороны. Однако во имя сохранения власти путем задействования сил безопасности, такие режимы не применяют навязывания своему народу тоталитарной власти. При этом нужно помнить, что в процессе экономического и общественного подъема, стимулирования в стране гражданской активности, государство прибегает к принуждению, обеспечивая, тем самым, общее благополучие. В таком случае, метод принуждения как составная часть политики может оказаться правовым во имя власти, роста и процветания общества как такового. Очень важно, чтобы государство, применяя такие меры, оставалось в правовом поле своей деятельности.

Как известно, в условиях функционализации и действия общества государство, будучи единственным органом, обладая полным и абсолютным суверенитетом, в то же время в качестве составной части политической системы остаётся основным рычагом осуществления властных полномочий. Его деятельность влияет на все без исключения сферы общественной жизни. Обладая абсолютным доверием народа, государство свои полномочия реализует через особые структуры, то есть государственные органы. Выражая интересы граждан, предоставляя им свободу в общественной жизни, в хозяйственной области, а также проводя политику мира и стабильности на международной арене, оно считается демократичным и ведёт страну к прогрессу. Напротив, государство, которое незаконно ограничивает свободу граждан, применяет по отношению к ним силу, современным государством считаться не может. Как подтверждает мировой опыт, развитие новых демократических политических институтов проходит три основные фазы (этапы):

¹⁴ Конституция Республики Узбекистан. Статья 7. – Ташкент: Узбекистан, 2017. – С. 5.

первая фаза – это возникновение и рост институтов;

вторая фаза – это укрепление их легитимности и приспособления к определенным культурным ценностям. Обычно, на этом сравнительно долгом этапе, демократические институты проходят проверку временем, на выдержку в совершенно иных условиях;

третья фаза определяется повышением их эффективности.

Исходя из потребностей общества и исторической эпохи, государство формирует такие демократические институты, которые должны отличаться, прежде всего, соответствием своей деятельности запросам и целям общества. Возросшее стремление к переходу от сильного государства к сильному гражданскому обществу, реализация концепции Президента Ш.М.Мирзиёева «Не народ должен служить государственным органам, а государственные органы должны служить народу» красноречиво говорят об этом.

Власть основана на вертикальной иерархии и в этой системе формируется демократия. В результате повышается уровень жизни и благосостояния граждан, структура гражданского общества в значительной степени порождает спрос на влияние политического процесса, и, в результате, начинает формироваться гарантия создания демократических политических институтов. Во время разработки новых программ политическое руководство обращает внимание на три фактора, направленные на решение поставленных перед ним задач:

- а) создание равных возможностей для людей;
- б) разработка мотиваций для морали;
- в) повышение влияния экономики в организации производственного процесса.

Для достижения поставленных целей общественно-политические и экономические институты в своей деятельности должны приобретать качественно новое содержание. Это, прежде всего, касается деятельности органов государственного управления, судебной власти, эффективной организации гражданского контроля, что отразится в умонастроении народа в целом. Именно вышеуказанное обстоятельство способствует необходимости дальнейшего укрепления институтов государства и общества.

В процессе обеспечения политической стабильности институты политической системы в качестве системообразующего элемента, по мере расширения сферы выполненных задач, внутренних и внешних, совершенствуются. Дело в том, что интеллектуализация рисков и угроз, ориентированных на разные сферы (внутренние, внешние), ставит перед политической системой вопросы, которые ранее не были известны, но должны были решиться институционально. Учитывая то, что такие задачи являются приоритетными не только с точки зрения теории, но и практики, специалисты данной отрасли разработали пути их преодоления¹⁵.

¹⁵ Самаров Р. Сиёсий баркарорлик – демократик ислохотлар махсули // Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси – баркамол авлодни шакллантириш асоси мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 41.

Это дальнейшее совершенствование национальной информационной политики (под этим подразумевается целый комплекс отношений по поводу властных функций со стороны государства, гражданского общества, массмедиа и народа), усиление внимания на технологический и содержательный аспект информации и дальнейшая модернизация деятельности объектов/субъектов (информационные ресурсы, информационная инфраструктура, СМИ, информационное право, информационная безопасность)¹⁶ информационной политики;

на основе научного анализа проблемы формирования информационной культуры разработать её теоретические модели, меры по её пропаганде среди широких слоев населения;

совершенствование деятельности (Государство ► Информационная политика ► Гражданское общество ► Политическая власть ► СМИ ► Народ) информационной власти, обращая внимание на медиаобразование;

формирование ассертивных установок у различных слоев населения, особенно молодёжи, с учетом их интересов и способностей, с этой целью необходимо разработать пути и способы использования культурных факторов;

в целях непосредственного знакомства граждан зарубежных стран с результатами осуществляемых в стране демократических реформ, постоянно обогащать содержание культурно-политических мероприятий;

сохранение существующих взаимосвязей между социально-экономическими, политическими и культурными традициями;

постоянное совершенствование национальной учебно-воспитательной системы, модернизация комплекса образовательных учреждений, организация их деятельности, сохранение национальной гармонии в целях защиты от уподобления.

В целом, выполнение выше приведенных задач свидетельствует о создании в стране достаточных возможностей для достижения социальной консолидации демократии, а также необходимых условий её стабильного развития. Следовательно, постепенность, непрерывность устойчивого демократического развития в странах, достигших высшей стадии развития, может произойти в том случае, если там созданы соответствующие условия, соразмерные с потребностью эпохи. Это, в свою очередь, предполагает, что внутренние и внешние факторы должны служить делу стабильности общества как такового.

Роль институционализации в достижении социально-политической стабильности заключается в том, что она снижает уровень неопределенности, формирует у субъектов необходимую основу прогнозирования будущего. Сформировавшиеся поведенческие установки в процессе институционализации спонтанно синхронизируются с прогностическими ресурсами.

¹⁶ Сегодня наука обнаружила, что существуют механические, диалогические и смешанные модели информационной политики.

Общество укрепляет определенного вида социальные отношения, связи, обеспечивает постоянность и регулярность.

Естественно, и в последующем на этой основе разрабатывается система необходимых ограничений. А завершение институционализации ознаменует собой закрепление правил и норм, получивших одобрение со стороны каждого из факторов, вовлеченных в социально-экономические процессы.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Формирование в Узбекистане нового социально-институционального порядка: проблемы и решения»**, проведен анализ модернизации общества в период институционального обновления, проблем, связанных с дальнейшим совершенствованием деятельности институтов гражданского общества.

Следует особо подчеркнуть, что годы независимости в стране ознаменовались дальнейшей институционализацией общественного строительства, переходом к многопартийной системе, укреплением независимости ветвей власти и усилением общественного контроля, то есть всем тем, что свойственно демократическому обществу.

Мировой опыт свидетельствует о существовании трех основных показателей, которые определяют, насколько продвинуты в обществе демократические институты и социализация. Это:

- а) информированность граждан о процессах принятия решений;
- б) уровень контроля со стороны общественности за принятыми правительственными решениями;
- в) уровень возможности участия простых граждан в управлении государством.

Как известно, в наступившей новой фазе процессов демократизации и обновления нашего общества проявляются расширенные и укрепленные масштабы и формы демократических основ, эволюционно сформированных в предыдущих этапах развития. Наряду с этим, необходимо особо подчеркнуть, что в модернизации страны ярко проявил себя рост активности политических партий, дальнейшее совершенствование их парламентской деятельности, а также создание широкой возможности, чтобы они максимально воспользовались открывшимся правовым полем в своей деятельности.

Критическое обобщение деятельности политических партий свидетельствует о том, что основным фактором, ограничивающим процесс их участия в институционализации, является слабое участие в реализации принципа разделения власти, а также невыполнение ими в период работы в парламенте задач по контролю за деятельностью органов исполнительной власти.

Говоря о процессе политической модернизации, понимаем конструирование эффективных общественных институтов и соответствующих механизмов их действия. К примеру, бюрократия. В Европе её воспринимают не как институт расширения участия граждан в политической жизни, а как фактор, способствующий укреплению

гражданского общества и правового государства, это имеет прямое отношение к политической модернизации в целом. Дело в том, что без необходимых изменений в социальной сфере невозможно добиться ускорения экономического развития, в первую очередь, обеспечения средствами науки и образования экономические отношения и гражданская культура политических институтов требуют радикальной трансформации.

Модернизация в каждом из аспектов общественной жизни, как известно, имеет ряд критериев:

в социальной сфере – это обособление и специализация индивида, группы, конкретное разделение их роли и функций, то есть функциональное разделение индивидов в производственном процессе по профессиям, трансформация личных отношений в сторону отношений коллективного характера;

в экономике – зависимость развития производственного процесса от технологических изменений, акцент на применение научных знаний, углубление обособления труда в хозяйственном секторе на общественный и технический, развитие товаров на рынке, деньги и занятость;

в политической сфере – это управление (на микро и макроуровнях) на основе рациональных принципов соответственно процессу формирования централизованного правительства, всё большее привлечение широких слоев населения к политическим процессам, утверждение демократии посредством расширения форм представительства в политической сфере¹⁷.

Известно, что процессу обновления социальной институционализации в период модернизации свойственен процесс дальнейшего совершенствования многопартийной системы. Комплексная характеристика, определяющая возможности партий и их участия в общественно-политической жизни, состоит в следующем:

это инновационные ресурсы – наличие кадрового ресурса, способствующего разработке стратегии общественного развития и её практической реализации;

наличие внутренней согласованности относительно количества членов партий, их представленности в органах государственной власти, а также кадровым ресурсам партий в руководстве конкретного органа власти;

наличие информационных ресурсов, способных непосредственно и через соответствующие группы повлиять на формирование общественного мнения;

широко разветвленные партийные органы и высокая степень их внутренней сплоченности, организационные ресурсы партий, способные повлиять на своих представителей в системе государственной власти;

наличие достаточных финансовых ресурсов для обеспечения и практической реализации политической деятельности партий, их политических программ;

¹⁷ Слизовский Д.Е. Политическое лидерство Руси-России: истоки и противоречия grand strategy (большой стратегии). – М.: Изд-во журнала «Вопросы политологии», – С. 44.

вера партий в то, что их деятельность поддерживается органами государственной власти, рост их политическо-организационных возможностей, процесс постепенной консолидации изменений в ресурсных показателях указывает на новое качество формирующейся организации¹⁸.

Комплекс институтов управления и разделения независимо от партийного строительства и партийной системы, в конечном итоге, отражает в себе политическую организацию официальной государственной власти. А управленческая и руководящая функции политических партий, как принято, осуществляются в рамках и внутри самой партии. Вместе с тем, имеют место случаи, когда та или иная правящая политическая партия ставит свою власть выше власти государственной, стремится к реализации своих властных полномочий в сферах жизни общества непарламентским путём.

В демократической политической системе власть общественных организаций обеспечивается суверенитетом государственной власти по отношению к другим государственным и политическим организациям. В такой обстановке чрезвычайно актуализируется вопрос легитимности власти, её способности стабилизировать политические отношения, перекрывать путь к насильственному овладению власти. Правовая обоснованность дополняет веру и нравственность, субъекты власти получают полномочия от имени общества, а общество, в свою очередь, контролирует их. Таким образом, при демократизации общества, единстве объектов, единстве субъектов политики и властных отношений буквально формируется народовластие.

Трансформация общества в сторону сильного гражданского общества в Узбекистане, реформы, направленные на модернизацию и либерализацию государственной власти, основаны на гармонизации национальных традиций и международного опыта. Потому и есть все основания утверждать, что с принятием в нашей стране «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Узбекистана в 2017-2021 годы», широкомасштабной её реализации в жизнь, началась новая фаза (формирование кадрового корпуса, отвечающего на масштабные вызовы эпохи, связанной с радикальной перезагрузкой в международных отношениях) дальнейшего углубления построения основ гражданского общества в стране. Углубление реформ, расширение полномочий органов самоуправления и средств массовой информации благодаря конкретным мерам, осуществляемым государством в качестве главного реформатора, формируется крепкий фундамент гражданского общества.

Функционирующие сегодня в нашей стране институты гражданского общества охватывают разнообразные независимые юридические субъекты, представляют собой динамично развивающиеся структуры жизнедеятельности общества. Негосударственные некоммерческие организации своей многопрофильной деятельностью создают необходимые

¹⁸ Кўчқоров В.Х. Ўзбекистон ижтимоий-сиёсий ҳаётининг демократиялашиши жараёнида миллий ўзлиқни англаш муаммоси (сиёсий-фалсафий таҳлил) диссертация иши. – Тошкент, 2009. – Б. 207-208.

условия для повышения качества социальной среды, роста могущества нашего государства и дальнейшего повышения жизненного уровня населения. В таких условиях цели и задачи этих институтов могут быть всесторонне поддержаны со стороны органов госслужбы и будут выполнены в полном объеме.

В качестве решения проблем формирования нового социального и институционального порядка в Узбекистане можно привести следующее:

во-первых, необходимо дальнейшее совершенствование системного социально-политического диалога граждан, общественных организаций, социальных институтов и органов государственной власти;

во-вторых, разработать механизмы принятия, реализации и оценки результатов социально значимых решений общества;

в-третьих, одним из основных компонентов развития человеческого капитала является обеспечение того, чтобы человек сам решал свою судьбу, принимал непосредственное или косвенное участие в качестве главного заинтересованного лица в процессе управления на основе своих прав и свобод;

в-четвертых, следует отметить, что институционализация политической системы в переходный период дает возможность реализовать потребности населения, способствует ограничению беспорядочного поведения в обществе и обеспечению деятельности целевых и организованных учреждений;

в-пятых, необходимо обеспечить возможность объединения граждан и общественных организаций в форме определенного учреждения по общему назначению для реализации их желаний и интересов;

в-шестых, разработать системные меры по устранению проблем в обществе в рамках закона и обеспечить механизмы их исполнения;

в-седьмых, в условиях демократии не должно быть противоречий между официальными и неформальными институтами, они должны дополнять друг друга и использовать друг друга для повышения гибкости демократической системы. Потому что в условиях слабой демократии в некоторых государствах непослушание законам, легкое нарушение установленных в обществе процедур также разрушают деятельность официальных институтов;

в-восьмых, необходимо не лишать человека возможности заниматься деятельностью, которая должна быть сделана по его воле и инициативе, а наоборот, передавать их в общественное достояние. Ведь послушные граждане, не обладающие самостоятельным мышлением, не могут создать развитое общество, а наоборот, порождают несправедливость в обществе и вредные и нездоровые отношения к социальному порядку;

в-девятых, механизм активности институционализации в избранных (элитных) группах учитывает динамично меняющиеся интересы политических элит в развитии общества при институциональном проектировании, определяет меры, ориентированные на ближайшую и

долгосрочную перспективу, отвечающие приоритетной стратегии развития страны, а также присущие национальным интересам общества;

в-десятых, в связи с неэффективностью в обществе технологически информатизированной системы управления, наиболее распространенной в период прежней политической структуры, необходимо осуществить институциональные изменения по достижению высокого уровня финансирования инновационной отрасли экономики между частным сектором, государством и наукой;

в-одиннадцатых, необходимо повысить уровень субъективности людей в процессе институционализации. Основное условие этого определяется степенью осознания субъектами своих интересов. Ведь главным фактором развития в информационном обществе является человек, в основе которого повышается его жизнь, благосостояние. Поэтому такие факторы, как развитие человеческого капитала, увеличение инвестиций в образование, альтернативная заработная плата, создание системы высшего образования и здравоохранения, являются основными гарантиями снижения дифференциации в доходах населения в связи с ускоренным расширением статуса среднего класса в нашей стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования проблемы институционализации общественного строительства сформулированы следующие выводы:

1. В условиях демократизации общественной жизни институционализация, будучи закреплённая соответствующими нормами Конституции Республики Узбекистан, как длительный социальный процесс, впитывает в себя принципы социальной справедливости, приоритета законов, основы национальной государственности и духовное обновление общественной жизни.

2. В политической системе общества государство осуществляет функцию обеспечения гражданам мирной, стабильной и благополучной жизни, организации институционализационных процессов на основе закона, координации, упорядочения и контроля за их деятельностью.

3. В качестве гарантии разделения законодательной, исполнительной и судебной власти демократическая политическая институционализация способствует процессу создания необходимых условий для дальнейшей децентрализации в обществе.

4. Степень развитости новых политических институтов, их место в демократизации общества и углублении реформ определяются демократической эволюцией, законностью, полезностью, активностью, эффективным воздействием на общественную жизнь в целом.

5. Процесс институционализации в обществе протекает в полном соответствии с интересами, обычаями, традициями, уровнем политико-правового сознания и спецификой политической культуры членов общества.

А структура и деятельность её, в конечном счете, послужит делу обеспечения приоритетности суверенных демократических принципов в обществе.

6. Суть понятия институционализации, подходы к ней, протекание её в рамках традиции и модернизации определяются спецификой, уровнем развитости каждого конкретного государства и общества, учетом разнообразия интересов всех членов общества.

7. Сегодня в современном мире из-за отсутствия единой модели формирования и развития институтов гражданского общества выбранный путь каждым государством признаётся с его характеризующими критериями и нормами.

8. Общепризнанные демократические принципы и национально-культурные ценности в качестве важнейших источников построения демократического общества в нашей стране служат важными подспорьем формирования специфической институционализации социально-политической жизни общества, а также его дальнейшего развития.

9. Переход части исполнительных функций от центра местным органам власти – децентрализация, взаимная сдержка властей, демократизация судебного процесса, цивилизованное обеспечение свободы слова и информации и прав граждан, обеспечение демократических выборов, дальнейшее развитие институтов гражданского общества, углубление и либерализация экономических реформ, в том числе научное обоснование всего этого, является основной совершенствования процессов социально-политической, экономической и правовой институционализации в нашей стране.

10. Эффективное взаимодействие между государственными структурами, коммерческим секторам и негосударственными некоммерческими организациями, упорядочение принципов межсекторного партнёрства, дальнейшее совершенствование его нормативно-правовых основ и формирование с этой целью социально-экономических основ является крепким фундаментом реализации задач, направленных на улучшение деятельности институтов гражданского общества. Следовательно, их совместными взаимодействиями, единством путей к общей цели можно разрешить злободневные общественные проблемы, что подтверждалось в развитии демократических государств. Ориентация на социальное партнёрство, совместное действие всех без исключения членов общества, нацеленное на достижение в перспективе необходимого социального консенсуса в итоге создавала широкие возможности для общества на пути к эффективному социально-экономическому, политическому и культурно-духовному возвышению граждан, государства и общества в целом.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08
AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

OTABAYEV ABDUKADIR KARIMOVICH

**INSTITUTIONALIZATION OF PUBLIC
CONSTRUCTION IN UZBEKISTAN
(political-historical analysis).**

**23.00.01 - Theory and Philosophy of Politics.
History and methodology of political teachings.**

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF THE DOCTOR
OF PHILOSOPHY (PhD) IN POLITICAL SCIENCE**

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with the number B2019.3.PhD/Ss160

The dissertation was completed at Tashkent State Pedagogical University.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web page of the National University of Uzbekistan (www.nuu.uz) and on the Information and educational portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:	Aliev Bekdavlat Doctor of Philosophy, Professor
Official opponents:	Idirov Ulugbek Yusupovich Doctor of Political Sciences, Professor Otakulov Shukhrat Murodullaevich Doctor of Philosophy in Political Science (PhD)
Leading organization:	Uzbek State World Languages University

The defense of the dissertation will be held at ___ on "___" _____ 2020 at the meeting of the Scientific Council on Award of Scientific degrees DSc.03/30.12.2019.Ss.01.08 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, 4 University Street, Tashkent. Tel: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The Building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5th floor, Cabinet 511.

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under No. ___). Address: 100174, 4 University Street, Tashkent. Administrative Building of the National University of Uzbekistan, First floor, Room 4. Tel: (99871) 236-46-55, fax: (99871) 246-02-04.

Abstract of the dissertation is distributed on "___" _____ 2020.

Protocol at the register No. ___ dated "___" _____ 2020.

Sh.I.Pakhrutdinov

Chairman of the Scientific Council on
award of Scientific degrees, Doctor of
Political Sciences, Professor

A.Kh.Kholmakhmatov

Scientific Secretary of the Scientific Council
on the Award of Scientific degrees, (PhD)

B.T.Tuychiev

Chairman of the Scientific Workshop at
Award Scientific Council
Degrees, Doctor of Philosophy, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of research work is scientific-theoretical study and analysis of socio-political institutions directly related to the problem of institutionalization of socio-political life in Uzbekistan.

The object of the research work is the process of institutionalization of society in the context of social development of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

transit processes related to the development of civil society and the democratization of the political system in Uzbekistan will be effective when implemented through the institutionalization of spheres and will help prevent social unrest, misunderstandings, protests and ensure the activities of targeted and organized institutions;

in our country, the main components of the institutionalization of social construction (social norms, rules) and internal mechanisms (systematization in the aggregate of circumstances and roles) are disclosed;

definitions of such concepts as “institution” (creation, establishment) and “institutionalization” (a synergistic process of transition from self-organizing phenomena to organized and controlled) as political categories, are improved as factors of frequency (years of national sovereignty) and the national aspect (mentality, values, traditions and customs);

it was revealed that aspects such as legal democratic development, policy of institutionalization and socio-political structuring of society act as a natural pattern in the synchronous implementation of the process and institution.

Implementation of the research results. Based on scientific findings and recommendations from the study, the following was achieved:

Based on the conclusions that the development of civil society in Uzbekistan, as well as transit processes associated with the democratization of the political system, can be effective when these areas are carried out through institutionalization, as well as to prevent social confusion, misunderstanding, discontent in society, as well as ensuring the activities of purposeful and organized institutions, it was used in the development of mid-term and long-term political programs of the People’s Democratic Party of Uzbekistan, as well as in the creation of teaching aids for use in political training courses organized for workers working in the party system and elected deputies (The act of the Central Council of the People’s Democratic Party of Uzbekistan from February 3, 2020 № 1-97). These theoretical conclusions, proposals and recommendations helped as a scientific basis for the political analysis and conclusions on the current state of the goals and objectives set for the People’s Democratic Party of Uzbekistan;

from the conclusions regarding the disclosure of the main components (social norms, rules) and internal mechanisms of the institutionalization of social construction in our country (systematization in the aggregate of circumstances and roles) were used in the activities of the Republican Center of Spirituality and Enlightenment during 2018-2019 (Act of the Republican Center of Spirituality and

Enlightenment № 02 / 07-187 of February 11, 2020). From these conclusions and proposals, it should be noted that item 30 of the state program in the priority area of the Action Strategy “Improving State and Social Construction” made a significant contribution to solving socio-political, spiritual and educational institutional transformations and problems in our society related to improving mechanisms for participation of citizens in the management of the state and society;

as a political category, such concepts as “institution” (creation, establishment) and “institutionalization” (a synergistic process of transition from self-organizing events to organized and controlled ones) are considered, as well as conclusions on improvement, taking into account the factors of frequency (years of national sovereignty) and national aspects (mentality, values, traditions and customs), as well as scientific results were widely used in the implementation of the work plan of the Democratic Party of Uzbekistan “Milliy Tiklanish” for 2019 and the party’s pre-electoral program for 2020-2024. In particular, they were used in the development of the work plan for 2019 of the Democratic Party of Uzbekistan “Milliy Tiklanish” 5-section entitled “Priority areas in the field of security, religious tolerance and interethnic harmony, as well as the implementation of foreign policy”, paragraph 27 “On expanding cooperation with the national and cultural centers operating in our country in order to further accelerate interethnic relations” (Act of the Central Council of the Democratic Party “Milliy Tiklanish” № 01-55 02/13/2020). As a result, a great contribution was made to the revival of party work in these areas;

scientific conclusions that aspects such as legal democratic development, the policy of institutionalization and the socio-political formation of society are synchronously implemented as a process and an institution, correspond to the current natural laws and were put into action in the work plan of the Democratic Party of Uzbekistan “Milliy Tiklanish” for 2019 and the party’s pre-electoral program for 2020-2024. In particular, the first section of the program “Further democratization of state power and administration, the priority direction of the development of a spiritual harmoniously developed civil society” was used to ensure the implementation of the following parts of paragraph I. “Strengthening the role of the Oliy Majlis in the system of state power, as well as political parties and other institutions civil society in the life of the state and society:

1-paragraph. “To establish a more effective establishment of relations between the chambers of the Oliy Majlis, executive authorities and the judiciary”;

3-paragraph. Development and implementation of the “Concept of People’s Diplomacy” and “Concept of Parliamentary Diplomacy”;

8 paragraph. “The introduction of a system of mandatory submission of drafts of state and territorial programs to deputies of all levels, as well as to the Legislative Chamber of the Oliy Majlis and regional, district and city Councils of people’s deputies for consideration and receipt of their proposals”.

The scientific and practical proposals of the dissertation also made a great contribution to the development of the party’s plan for the long term (Act of the

Central Council of the Democratic Party of Uzbekistan “Milliy Tiklanish” dated February 13, 2020 № 01-55).

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, the main part set out in eight paragraphs of three chapters, a conclusion and a list of used literature. The total volume of the dissertation is 165 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. *Отабаев А.К.* Эволюция научных взглядов по вопросу об обществе и политических институтах // «Вопросы политологии». – Москва, 2019. Том 9. № 10 (50). – С. 2164-2169. (23.00.00. № 19).

2. *Отабаев А.К.* Марказий Осиёда давлатчилик ва сиёсий институтлар фаолиятига оид ўрта асрлардаги таълимотлар ҳамда илмий қарашлар ривожини // “ЎзМУ хабарлари”. – Тошкент, 2019. - № 1/2. — Б. 117-120. (23.00.00. № 19).

3. *Отабаев А.К.* Ижтимоий бошқарув муаммолари бўйича ижтимоий-сиёсий қарашлар тарихига қисқача назар // “ЎзМУ хабарлари”. – Тошкент, 2019. - № 1/2/1. – Б. 47-51. (23.00.00. № 19).

4. *Отабаев А.К., Kalkanov N.T., Hujamberdiev T.E., Shakarov U.B., Kurbanalieva H.I.* Evolution of the world experience of the institute of state and citizen communication // International Journal of Psychosocial Rehabilitations (ISSN - 1475-7192). Volume 24 - Issue 6. Year: 2020 Month: March. London, United Kingdom. P. 4125-4131. (<https://www.psychosocial.com/article/PR260395/14392/>).

5. *Отабаев А.К.* Янги жамият қурилишида институционаллашув тушунчаси: назарий ва амалий жиҳатлар // “Та’лим, фан ва innovatsiya”. – Тошкент, – 2020. - № 1. – Б. 94-98. (23.00.00. № 26).

6. *Отабаев А.К.* Значение политических институтов в обеспечении социальной устойчивости // Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Чехия, Прага, 2019. – Б. 62-66.

7. *Отабаев А.К.* Политический и духовный доктрины ученых и мыслителей об идеальном обществе // CLV Международная научно-практическая конференция «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». «Интернаука». – Москва, 2020. - С. 38-43.

8. *Отабаев А.К.* Давлат ва жамият муносабатлари институционаллашувининг айрим жиҳатлари // “Фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг иқтисодий омиллари” мавзуидаги Республика илмий-амалий анжумани маъруза тезислари тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 81-84.

9. *Отабаев А.К.* Жамиятни ижтимоий-сиёсий жиҳатдан модернизация қилишнинг айрим жиҳатлари // “Ижтимоий таҳдидларга мойил оилаларда маънавий-ахлоқий муҳитни барқарорлаштиришнинг геронтопедагогик асослари” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2020. – Б. 302-304.

II бўлим (II часть; II part)

10. *Отабаев А.К.* Фуқаролик жамияти куришда институционал-лашувнинг аҳамияти // “Маънавият – жамият тараққиётининг бош мезони” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 214-217.

11. *Отабаев А.К.* Сиёсий ва ҳуқуқий институционаллашув жараёни // “Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий-ҳуқуқий ва маънавий омиллари” мавзуидаги Республика илмий-амалий семинар материаллари тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 103-105.

12. *Отабаев А.К.* Фуқаролик жамияти фанини ўқитишда институционаллашув тушунчасининг мазмун-моҳиятини англаш зарурати // “Ўқитувчининг касбий компетентлигини оширишда инновацион ёндашувлар: муаммо ва ечимлар” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2019. – Б. 365-367.

13. *Отабаев А.К.* Ижтимоий-сиёсий таълимотларни ўрганишнинг маънавий таҳдидларга қарши курашишдаги ўрни // “Маънавий таҳдидларга қарши курашиш механизмларини такомиллаштириш хавфсизликни таъминлаш омили сифатида” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2019. – Б. 25-29.

14. *Отабаев А.К.* Ўрта асрларда Марказий Осиёда сиёсий институтлар фаолиятига оид таълимотлар ва илмий қарашлар ривожини // “XXI асрда Ўзбекистонда сиёсий фанларнинг тараққиёти” мавзуидаги Республика илмий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2019. – Б. 152-157.

15. *Отабаев А.К.* Мамлакатимиз барқарорлигини таъминлашда ижтимоий-сиёсий институтларнинг ўрни // “Марказий Осиё мамлакатларида маданий ҳаёт ва ижтимоий-гуманитар фанлар ривожининг долзарб муаммолари” мавзуидаги халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2020.

16. *Отабаев А.К.* Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий барқарорликни таъминлашнинг айрим назарий жиҳатлари // “Ўзбекистонда миллатлараро тотувлик, миллий, диний ва сиёсий барқарорликни янада ривожлантиришнинг ижтимоий, фалсафий масалалари” мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2020. – Б. 799-802.

Автореферат “Жамият ва бошқарув”
журналида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги
матнлари мослиги текширилди. (1.08.2020 й.)

Бичими 60x84¹/₁₆. Рақамли босма усули. Times гарнитураси.
Шартли босма табағи: 3,5. Адади 100 нусха. Буюртма № 100.

Гувоҳнома № 10-3719
“Тошкент кимё технология институти” босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.