

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАРНИ БЕРУВЧИ
DSc 20/30.12.2019. S.23.02РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШИ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

САБИРОВА УМИДА ФАРҲАДОВНА

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ОЛИЙ ТАЪЛИМ
СИФАТИНИНГ СОЦИОЛОГИК МОНИТОРИНГИ**

**22.00.01 – Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик
тадқиқотлар усуллари**

22.00.02 – Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи

**СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Социология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати
мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора (DSc) по
социологическим наукам**

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor (DSc) on sociological Sciences

Сабилова Умида Фархадовна

Ўзбекистон Республикасида олий таълим сифатининг

социологик мониторинги 3

Сабилова Умида Фархадовна

Социологический мониторинг качества высшего образования в

Республике Узбекистан 29

Sabirova Umida Farkhadovna

Sociological monitoring of the quality of higher education in the Republic

of Uzbekistan 55

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 60

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАРНИ БЕРУВЧИ
DSc 20/30.12.2019. S.23.02РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШИ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

САБИРОВА УМИДА ФАРҲАДОВНА

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ОЛИЙ ТАЪЛИМ
СИФАТИНИНГ СОЦИОЛОГИК МОНИТОРИНГИ**

**22.00.01 – Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик
тадқиқотлар усуллари**

22.00.02 – Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи

**СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Социология фанлари бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.3.DSc/S30 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.dba.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчилар:

Сеитов Азамат Пулатович
социология фанлари доктори
Матибаев Тасполат Балтабаевич
социология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Абдурахманов Каландар Ходжаевич
иктисод фанлари доктори, академик
Умаров Абсалом Адилевич
социология фанлари доктори, профессор
Жураев Қодир Асадович
сиёсий фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.20/30.12.2019.S.23.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» _____ куни соат__ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислоом Каримов кўчаси, 45-уй. Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқарув академияси биноси, 5-қават, 511-хона Тел.: (99871) 232-60-56; факс: (71) 232-60-80, e-mail: info@dba.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқарув академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№ __ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислоом Каримов кўчаси, 45-уй. Тел.: (71) 232-61-25).

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2021 йил «__» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси).

М.Б.Бекмуродов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, социология фанлари доктори, профессор

Ш.М.Содиқова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, социология фанлари доктори, профессор

Ф.Я.Парманов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, социология фанлари доктори

КИРИШ (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугунги кунда дунёда таълим сифатини баҳолаш ва истиқболини белгилаш масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда ва шу мақсадга хизмат қиладиган барча усул ва воситалардан, биринчи навбатда, социологик мониторингдан кенг фойдаланилмоқда. Таълим социологиясининг таркибий қисми бўлган таълим сифати мониторинги сўнгги ўн йилликлар мобайнида муайян даражада ривожланди, сезиларли ютуқларга эришилди. Кўплаб мутахассислар олий таълим сифатининг яхлит моделини яратиш, таълим сифатини баҳолашнинг янги технологияларини ишлаб чиқиш зарурлиги хусусида фикр юритмоқдалар.

Жаҳондаги ривожланган давлатлар тажрибаси ҳар қандай иқтисодий ўсишнинг энг муҳим омили аста-секин тугаб бораётган табиий захиралар эмас, битмас-туганмас ҳисобланган инсон омили эканлигидан, миллатнинг илмий салоҳияти ва юксак малакали кадрлар захираси эканлигидан далолат бермоқда. Фан ва техника, инновацион технологиялар асосида барпо бўлаётган рақамли иқтисодиёт юқори даражада ривожланган таълим тизимига, биринчи навбатда, олий таълим тизими сифатига боғлиқдир. Бинобарин, олий таълим сифатини муттасил юксалтириш, кадрлар малакасини доимий равишда ошириб бориш, фақат бугун эмас, балки эртанги кун эҳтиёжларини ҳам қондирадиган мутахассислар тайёрлаш, жаҳон олий таълим тизими олдида турган долзарб вазифа ҳисобланади.

Мамлакатимизда таълим тизимини, хусусан, олий таълимни тубдан ислоҳ қилиш давлат сиёсатининг устувор йўналишига айланди. “Сўнгги беш йилда 64 та янги олий таълим муассасаси ташкил этилиб, уларнинг сони 141 тага етказилди. Қабул квотаси 3 баробар оширилди. Эндиликда битирувчи ёшларни олий таълим билан қамраб олиш даражаси 2016 йилги 9 фоиздан 28 фоизга етказилди”¹. Шу давр ичида талабалар сони деярли 4 баробар ошди. Мана шу миқдор ўзгаришлари сифат ўзгаришига олиб келиши учун олий таълим тизимини баҳолаб бориш, мониторинг қилишнинг тамомила янги ва бенуқсон механизми жорий этилиши зарур ҳисобланиб, ундан самарали технология сифатида фойдаланиш муҳим илмий-амалий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 23 сентябрдаги ЎРҚ-637-сон “Таълим тўғрисида”ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси, 2019 йил 22 февралдаги ПФ-5667-сон “Социологик тадқиқотлар ўтказишни давлат томонидан қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон “Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 27 февралдаги ПҚ-103-сон “Олий таълим

¹ Мирзиёев Ш.М. Ватанимиз мустақиллиги – биз учун куч-қудрат ва илҳом манбаи, тараққиёт ва фаровонлик асоси. Ўзбекистон Республикаси давлат мустақиллигининг 30 йиллик байрамига бағишланган маросимдаги нутқи. <https://review.uz/oz/post/vstuplenie-prezidenta-shavkata-mirziyoyeva-na-ceremonii-posvyashennoy-30-letiyu-nezavisimosti-uzbekistana>.

муассасаларининг раҳбар ва педагог кадрларини қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш курслари тўғрисидаги Низомга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш ҳақида”, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2017 йил 27 июлдаги ПҚ-3151-сон “Олий маълумотли мутахассислар тайёрлаш сифатини оширишда иқтисодиёт соҳалари ва тармоқларининг иштирокини янада кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократия ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи. Жаҳондаги ривожланган давлатлар олий таълимининг сифат кўрсаткичларини мониторинг қилиш ва истиқболларини белгилашга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва университетлари, жумладан, IEA – International Association of Evaluation of Educational Achievements² (Халқаро таълим ютуқларини баҳолаш ассоциацияси), ETS – Educational Testing Service³ (Таълим тест хизматлари), TIMSS – Third International Mathematics and Science Study⁴ (Математика ва табиий фанлар сифатини баҳолаш бўйича халқаро қиёсий тадқиқотлар лойиҳаси), “Quacquarelli Symonds World University Rankings”⁵, “Times Higher Education”⁶, OECD – Organization for Economic Cooperation and Development (Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти) томонидан PISA – Programme for International Student Assessment⁷ (Халқаро талабаларни баҳолаш дастури) лойиҳаси доирасида олиб борилмоқда.

Олий таълим сифатини социологик мониторинг қилиш бўйича жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида катор, жумладан, куйидаги илмий натижалар олинган: мониторинг индикаторлари ҳамда сифат тизимида баҳолаш мезонлари ишлаб чиқилган (IEA – International Association of Evaluation of Educational Achievements); ижтимоий ҳақиқатни билим социологияси асосида қуришнинг замонавий назарияси ва методикаси очиб берилган (TIMSS – Third International Mathematics and Science Study); таълим сифатини бошқариш тизимини яратиш жиҳатлари ўрганилган (OECD – Organization for Economic Cooperation and Development); олий таълимда кадрлар сифатини ошириш йўллари (PISA – Programme for International

² <https://globaleducationcoalition.unesco.org/Members/Details/175>

³ <https://www.ets.org/>

⁴ <https://timssandpirls.bc.edu/timss-landing.html>

⁵ <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022>

⁶ <https://www.timeshighereducation.com/content/world-university-rankings>

⁷ <https://www.oecd.org/pisa/>

Student Assessment); олий таълим сифатини баҳолаш кўрсаткичлари (Academic Ranking of World Universities)⁸ ўрганилган.

Дунёда олий таълим сифатини социологик мониторинг қилиш бўйича қатор, жумладан, устувор йўналишлар асосида тадқиқотлар олиб борилмоқда: таълим социологиясини ривожлантириш, сифат тизимида баҳолаш категорияси, таълимни стандартлаштириш ва таълим сифатини бошқариш, кадрлаш тайёрлаш сифатини баҳолаш, таълимда меҳнат тақсимоти, инсон омилини такомиллаштириш, таълим-тарбиянинг аҳамияти, ўқув фаолиятида билимларнинг фойдалилиги, таълим тизими ҳолатини аниқлаш, мониторинг индикаторларини баҳолаш, олийгоҳларнинг ўзаро муносабатлари ва уларни ривожлантириш йўллари аниқлаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Олий таълим тизимини такомиллаштириш, муаммоларни илм-фан ва ижтимоий тизимларнинг узвий алоқадорлиги орқали бартараф этиш хусусида тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Хорижий классик олимлардан Э.Дюркгейм, Г.Спенсер, Т.Парсонс, П.Сорокин, М.Вебер, П.Бурде, Э.Гуссерль, А. Шюц, М. Шелер ва Р.Мертон, П.Бергер ва Т.Лукманларнинг тадқиқотларида феноменология нуқтаи назаридан таълим тизимларини таҳлил қилиш, тизимли функционализм⁹, таълим-тарбиянинг аҳамияти, таълим ва жамият ўртасидаги муносабатлар, таълимнинг ижтимоий меҳнат тақсимоти билан узвий боғлиқлиги, жамият эҳтиёжларини ҳисобга олиши муҳимлиги, ўқув фаолиятини билимларнинг фойдалилиги принципига ва уларнинг инсон фаолиятига хизмат қилишида, “олийгоҳнинг мақсади талабаларнинг онгида ҳаёт фалсафаси деб номланувчи яшаш тарзини шакллантириш ва мустаҳкамлашдан иборат” деган ғоялари ва назарий концепция асослари илгари сурилган¹⁰. Ижтимоий ҳақиқатни билим социологияси асосида қуришнинг замонавий назарияси ва методикаси¹¹ мавжуд ижтимоий институтларнинг, бутун жамиятнинг барқарорлиги ва динамикаси барча ижтимоий жараёнларни инсон омилини такомиллаштириш сари йўналтиришга ундайди, уни перманент бошқаришга мажбур қилади, деган ғояга асосланган. Шунингдек, мазкур муаммони ўрганган хорижий тадқиқотчилар қаторига Nathalie Costes, Bruno Curvale, Michael G. Kraft, Rafael Liavori, Thierry Malan, Tibor Szanto, Deborah Nusche, Henry Braun, Paulo Santiago кабиларни киритиш мумкин. Хусусан, ривожланган Ғарб мамлакатлари олимлари тадқиқотларида халқаро таълим ютуқларини

⁸ <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2021>

⁹ Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию. – СПб.: Владимир Даль, 2004; Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках. В кн.: Американская социологическая мысль. – М.: МГУ, 1994; Шелер М. Формы знания и образование/ Шелер М. Философское мировоззрение / Шелер М. Избранные произведения. – М.: Гнозис, 1994; Merton R.K. The Institutional Imperatives of Science // Sociology of Science / ed. V.Barnes. – L.: Penguin Books, 1972.

¹⁰ Дюркгейм Э. Социология образования. Пер. с фр. – М.: ИНТОР, 1996; Спенсер Г. Образование умственное, моральное и физическое. – М.: Просвещение, 1984; Parsons T., Gerald P. The American University. Harvard University Press; Second Printing edition (January 1, 1973); Сорокин П.А. Проблемы новой социальной педагогики // Общедоступные проблемы социологии. – М.: Наука, 1994; Вебер М. Избранное. – М.: РОССПЭН, 2006. – С. 3; Bourdieu P. Forms of Capital // John G. Richardson (ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. – N.Y.: Greenwood Press, 1986.

¹¹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М., 1995.

баҳолаш ассоциацияларининг баҳолаш категориялари, инновацияга жалб қилиш, таълим олишдаги қийинчиликлар, кадрлаш тайёрлаш сифатини баҳолаш, таълимни стандартлаштириш, таълим сифатини бошқариш, мониторинг индикаторлари ва баҳолаш мезонлари каби масалалар тадқиқ этилган¹². МДХ олимларидан О.Гаранина, О.Румянцева, В.Бойков, В.Сапрыка, В.Шапавалова, И.Шмигирилова, М.Гусаковский, Л.Яценко, С.Костюкевич, С.Седунова, В.Королевалар олий таълим муассасаларини социологик мониторинг қилишнинг назарий ва услубий асослари, олий таълим тизимини баҳолаш тизими, социологик мониторинг концепцияси, социологик мониторинг функциялари ва йўналишларини ташкил этишнинг асосий тамойиллари негизда концептуал ва методик характердаги тадқиқотлар¹³, олий таълим муассасалари ва иш берувчилар ўртасидаги ўзаро коммуникация, ҳамкорлик моделларига, асосан, таълим муҳитига коммуникатив ҳодиса сифатида қарашган ва коммуникация тушунчасини, биринчи навбатда, рамзий интеракционизм назарияси билан боғлаб тадқиқ этишган. Улар коммуникация омили таълим муҳитининг фаолият кўрсатиши учун асосий механизмига айланади, деган ғояни илгари суришган¹⁴.

Мамлакатимиз олимлари М.Бекмуродов, К.Абдурахманов, У.Ташкенбаев, Н.Алиқориев, А.Алиқориева, А.Умаров, К.Каланов, А.Холбеков, Т.Матибаев, О.Абдуазимов, Ш.Содиқова, А.Сеитов, А.Кабулов, Р.Халмурадов, Д.Умарова ва С.Ибрагимовалар¹⁵ тадқиқотларида таълим контентини сифатли ўзлаштиришда миллий-ментал омиллар устиворлигини ҳисобга олиш зарурлигини¹⁶, олий таълим муассасаларида касбий кўникмалар ва умуман ихтисосликни ўзлаштиришда маънавий мотивациялар омилига эътиборни ошириш зарурлигини қайд этади¹⁷, таълим сифатини

¹² Nathalie Costes, Bruno Curvale, Michael G. Kraft, Rafael Liavori, Thierry Malan, Tibor Szanto. First external evaluations of quality assurance agencies – lessons learned // Workshop report: European Association for Quality Assurance in Higher Education. – Helsinki, 2010; Nusche D. Et al. (2014), OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education. – Netherlands, 2014; OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264211940-en>.

¹³ Гаранина О.Д., Румянцева О.С. Социологический мониторинг качества образовательной среды // Актуальные вопросы современной науки, 2010. – № 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskii-monitoring-kachestva-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 13.12.2021); Бойков В.Э. Социологический мониторинг в социальном управлении // Социология власти, 2006. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskii-monitoring-v-sotsialnom-upravlenii> (дата обращения: 13.12.2021); Сапрыка В.А., Шапавалова И.С., Шмигирилова Л.Н. Социологический мониторинг внутривузовской среды // Современные проблемы науки и образования, 2012. – № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5966> (дата обращения: 13.12.2021).

¹⁴ Гусаковский М.А., Яценко Л.А., Костюкевич С.В. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм. – БГУ, 2004; Седунова С.Ю., Королева В.В. Модели сотрудничества вуза и работодателей // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки, 2009. Вып. 9.

¹⁵ Қаранг: номлари келтирилган муаллифларнинг ишлари диссертациянинг фойдаланган адабиётлари рўйхатида келтирилган.

¹⁶ Қаранг: Бекмуродов М.Б. Замонавий бошқарув социологияси. – Тошкент: Ёшлар нашриёт уйи, 2020.

¹⁷ Матибоев Т. Б. Олий таълим муассасаларида маънавий-маърифий ишлар / Миллий ғоя ва мафкура илмий-амалий маркази Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги (Республика илмий-назарий конференцияси). – Андижон, 2012. – Б. 36-41.

таъминловчи энг муҳим омил сифатида халқаро таълим жараёнларига интеграциялашувни кўрсатади¹⁸.

Мамлакатимизда олиб борилган тадқиқотларда олий таълим муассасалари ва корхоналар ўртасидаги шерикликнинг ҳозирги ҳолатининг социологик таҳлили, таълим контентини сифатли ўзлаштиришда миллий-ментал омиллар устиворлиги тадқиқ этилган бўлсада, олий таълим муассасалари ва иш берувчилар ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик моделларини социологик мониторинг орқали самарадорлигини баҳолаш мезонлари, олий таълим сифатини социологик мониторинг қилиш механизми фундаментал тарзда мустақил социологик тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган. Бу эса ушбу йўналишда тадқиқотларни амалга ошириш долзарб, илмий-амалий аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режасининг ПЗ-2017093020 “Олий ва ўрта махсус таълим тизимини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш ва прогностлаштиришнинг услубий асосларини ишлаб чиқиш ва комплекс дастурини яратиш (2018-2020 йй.)” илмий лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда олий таълим сифатини юксалтириш жараёнларини социологик мониторинг қилишнинг яхлит механизминини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

мониторинг тизимининг моҳияти ва мазмунини очиб бериш, таълим мониторинги методологик асосларини таҳлил қилиш;

ҳикоя тарзидаги суҳбат (нарратив)ни структурали-функционал жиҳатдан таҳлил қилиш, уни сифатли қилишнинг мониторингдаги аҳамиятини ёритиш;

олий таълим сифатини баҳолашнинг халқаро тажрибаларини танқидий ўрганиш;

олий таълим сифатини баҳолашнинг республикамиздаги моделининг индикаторларини аниқлаш, бу жараёнда сифатга асосланган ёндашув динамикасини асослаш;

квалиметрик мониторинг методининг таълим сифатини юксалтиришдаги ролини очиб бериш;

олий таълим муассасалари ва корхоналар орасидаги шерикликнинг ҳозирги ҳолатини социологик таҳлил этиш, ОТМ ва иш берувчилар ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик самарадорлигини баҳолаш мезонларини ишлаб чиқиш;

олий таълим сифатини мониторинг қилиш моделини ишлаб чиқишда концептуал ёндашувларни таснифлаш, тузилмавий моделини яратиш;

юксак малакали мутахассислар тайёрлаш сифатини ошириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

¹⁸ Ташкенбаев У.Н. Узбекистан на пути интеграции в международное образовательное сообщество // Время перемен, 2020. – С. 2-8;

Тадқиқотнинг объектини Янги Ўзбекистонда олий таълим соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар, ушбу таълим тизимининг сифат кўрсаткичлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини олий таълим сифатини социологик мониторинг қилиш методологияси ва технологиясидан, янги моделнинг параметр (кўрсаткичлари) ва мезонларини ишлаб чиқиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда қиёсий ва контент таҳлил, “SWOT-таҳлил”, нарратив интервью, статистик таҳлил, моделлаштириш, сифатли ва миқдорий тадқиқот методлари: анкетали сўров ва эксперт баҳолаш методлари, шунингдек, тизимли, структурали-функционал ёндашувлар қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

рейтинг тизими бўйича профессор-ўқитувчилар фаолиятининг сифат кўрсаткичларини баҳолаш учун ишлаб чиқилган индикаторлар, умуман университетлар фаолияти самарадорлигини рақамли технологиялар негизида аниқлаш тизими ишлаб чиқилган;

сифатли маълумотларни тўплаш усули, ўрганилаётган объектнинг яхлит ва тўлиқ модели сифатида миллий социология олимларининг нарратив ҳикояларини синтезлаш параметрлари, қоидалари ва тамойиллари таҳлил этилиб, нарратив интервью методининг социологик амалиётда қўлланилишининг ижтимоий аҳамияти асосланган;

олий таълим тизимини мониторинг қилишнинг процессуал, башорат қилувчи, меъёрий ва рақобатбардошлик мезонлари, уларнинг ўзаро алоқадорлиги, олий таълим муассасалари фаолиятини тавсифловчи параметрлар асосланган;

ўқув жараёнини мониторинг қилиш (вазифалар берилиши ва ечилиш ҳолатини баҳолаш, талабалар давомати ва ўзлаштиришини автоматик ҳисобга олиш ҳамда уларни фанлар бўйича баҳоланиши ва бошқалар) мақсадида университет ўқув блоки учун интеграцияланган дастур, бевосита таълим жараёнини мониторинг қилиш (маъруза, лаборатория машғулотлари, инновацион такомиллаштириш асосида ўқув ва ишлаб чиқариш амалиётлари ҳамда бошқалар)ни модификациялаш тизими ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

кўпбосқичли мониторинг технологиясини қўллаган ҳолда республикада социологик тадқиқотлар ўтказиб, комплекс квалиметрик мониторинг механизмини олий таълим тизимига татбиқ этиш бўйича амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

таълим сифатини бошқариш мониторингини амалга ошириш механизмини шакллантириш жараёнидаги муаммоларни ҳал этиш бўйича ёндашувларни ўз ичига олган, таълимни ривожлантиришнинг замонавий талабларига жавоб берадиган бошқарув қарорларини қабул қилишга имкон берадиган эмпирик натижалар олинган;

олий таълим тизими ривожини сифат ва миқдор жиҳатдан баҳолаш мезонлари ҳамда таълим сифатини мониторинг қилиш индикаторлари яхлит тизимга солинган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Илмий ишнинг назарий таҳлили ва амалий тадқиқотидан олинган натижалари ОАК рўйхатидаги илмий журналларда, SCOPUS, Google scholar ва Crosreff базаларига киритилган журналларда нашр этилгани, республика ва халқаро конференцияларда муҳокама қилингани, олинган натижа асосида илгари сурилган таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани илмий натижаларнинг ишончлилиқ даражасини белгилаб беради.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялардан ҳамда олий таълим соҳасида социологик мониторинг тизимини жорий этиш натижасида таълим муассасаларида ижтимоий ахборотлар базасини кенгайтириш, таълим муассасалари ва ишлаб чиқариш жараёнларини интеграциялашнинг назарий асосларини кучайтириш; таълим сифатининг илмий мониторингини, узлуксиз амал қилишнинг инновацион технологияларини жорий этишнинг дискурсив асосларини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти профессор-ўқитувчилар ва талабаларнинг сифат мезонларини жорий этиш борасидаги фикрини ҳар томонлама ўрганиш, махсус дарсликлар, қўлланмалар ва услубий кўрсатмаларнинг янги авлодини яратиш лозимлигини тақозо қилади. Диссертациянинг назарий хулосалари, илмий-услубий тавсияларидан маданият, таълим, фан социологияси йўналишларидаги илмий изланишларни янада кенгайтиришда, ижтимоий жараёнларни математик ва статистик моделлаштириш ҳамда олий таълим тараққиётини башоратлашда, олий ўқув юртларида “Таълим социологияси”, “Социал сиёсат”, “Меҳнат социологияси”, “Ёшлар социологияси” ва бошқа ижтимоий-гуманитар фанларни ўқитиш, маънавий-маърифий ташвиқот ва тарғибот ишларини олиб боришда социологик манба сифатида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Диссертацияда илмий асосланган ғоялар ва таклифлар қуйидаги меъёрий-қонуний ҳужжатларда ўз аксини топган:

рейтинг тизими бўйича профессор-ўқитувчилар фаолиятининг сифат кўрсаткичларини баҳолаш учун ишлаб чиқилган индикаторлар, умуман университетлар фаолияти самарадорлигини рақамли технологиялар негизида аниқлаш тизими ишлаб чиқилганлигига оид таклифи Ўзбекистон Республикаси “Таълим тўғрисида”ги Қонуни: 23-моддаси: “таълим ташкилотлари рейтингини аниқлаш тартибини белгилайди” жумласи билан, 24-моддаси “таълим ташкилотларининг рейтингини аниқлайди” жумласи билан, 37-моддаси “Таълим ташкилотлари расмий веб-сайтларида: ... таълим ташкилотининг рейтингини” жумласи билан, 41-моддаси “таълим

ташкilotлари ўртасида соғлом рақобат муҳитини шакллантириш; илмий-педагогик фаолият даражасининг ўсишини ва сифатининг ошишини рағбатлантириш; педагог ходимларнинг илмий салоҳиятидан самарали фойдаланиш; ўқитиш сифатининг юқори кўрсаткичларига эришиш; меҳнат бозорида талаб юқори бўлган малакали кадрлар тайёрлаш” жумлалари билан тўлдиришда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш Кўмитасининг 2021 йил 10 ноябрдаги 34-сон Далолатномаси). Ушбу натижалар Ўзбекистон Республикаси “Таълим тўғрисида”ги Қонуннинг 23, 24, 37, 41 моддаларини тўлдириш имконини берган;

сифатли маълумотларни тўплаш усули, ўрганилаётган объектнинг яхлит ва тўлиқ модели сифатида миллий социология олимларининг нарратив ҳикояларини синтезлаш параметрлари, қоидалари ва тамойиллари таҳлил этилиб, нарратив интервью методининг социологик амалиётда қўлланилишининг ижтимоий аҳамияти асосланганлигига оид таклифидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 22 февралдаги ПФ-5667-сон “Социологик тадқиқотларни давлат томонидан қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони: кириш қисми 2-бандининг г) хатбошисида замонавий ахборот ёндашувларига таянадиган социологик тадқиқотлар ўтказишни ташкил этиш техникаси ва технологияларини ишлаб чиқиш, мослаштириш, татбиқ этиш ва уларнинг кенг усулларини қўллаш, жамоатчилик фикрини ўрганиш методологик асосларини таҳлил қилиш ва такомиллаштириш борасидаги таклифлардан; 9-банднинг 5-хатбошисида сифатли маълумотларни тўплашнинг замонавий усули, ўрганилаётган объектнинг яхлит ва тўлиқ модели сифатида миллий социология олимларининг нарратив ҳикояларини ўрганиш мазмуни, тузилиши, параметрлари, қоидалари ва тамойиллари таҳлилидан, нарратив интервью қўлланилиш амалиётини шакллантириш ҳақидаги таклифлардан фойдаланилган (“Ижтимоий фикр” Республика жамоатчилик фикрини ўрганиш марказининг 2021 йил 22 ноябрдаги 367-сонли маълумотномаси). Натижада муайян соҳадаги вазиятни сифат жиҳатидан ўзгартириш ҳамда илғор хорижий ва миллий назарий-методологик воситалардан фойдаланиш асосида социологик сўровлар ўтказишнинг сифат жиҳатидан янги ва замонавий тадқиқот амалиётини шакллантириш муҳимлиги асосланган;

олий таълим тизимини мониторинг қилишнинг процессуал, башорат қилувчи, меъёрий ва рақобатбардошлик мезонлари, уларнинг ўзаро алоқадорлиги, олий таълим муассасалари фаолиятини тавсифловчи параметрлар асосланганига оид таклифидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 5 майдаги ПФ-6221-сон “Соғлиқни сақлаш тизимида олиб борилаётган ислохотларни изчил давом эттириш ва тиббиёт ходимларининг салоҳиятини ошириш учун зарур шарт-шароитлар яратиш тўғрисида”ги Фармони: 10-банди 2- ва 3-хатбошида олий таълим тизимини мониторинг қилишнинг процессуал, башорат қилувчи, меъёрий ва рақобатбардошлик мезонлари, уларнинг ўзаро алоқадорлиги, олий таълим

муассасалари фаолиятини тавсифловчи параметрлар тўпламига оид хулосаларидан; ушбу Фармон 2-илоvasи: Соғлиқни сақлаш тизимида олиб борилаётган ислохотларни изчил давом эттириш ва тиббиёт ходимларининг салоҳиятини ошириш бўйича “Йўл харитаси” 12-банди матнларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлигининг 2021 йил 2 декабрдаги 17-03-09/19013-сонли маълумотномаси). Натижада Соғлиқни сақлаш вазирлиги тасарруфидаги олий таълим муассасаларида олиб борилаётган таълим-тарбия ишлари сифатини квалитетлик мониторинг қилиш амалиёти йўлга қўйилди, талаба ва тингловчилар билим савиясини ҳамда касбий тайёргарлик даражасини баҳолаш механизмлари такомиллаштирилди;

ўқув жараёнини мониторинг қилиш (вазифалар берилиши ва ечилиш ҳолатини баҳолаш, талабалар давомати ва ўзлаштиришини автоматик ҳисобга олиш ва уларнинг фанлар бўйича баҳоланиши ва бошқалар) мақсадида университет ўқув блоки учун интеграцияланган дастур, бевосита таълим жараёнини мониторинг қилиш (маъруза, лаборатория машғулотлари, инновацион такомиллаштириш асосида ўқув ва ишлаб чиқариш амалиётлари ҳамда бошқалар)ни модификациялаш тизими ишлаб чиқилганлигига оид таклифи Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 9 июндаги ПҚ-4740-сон “Давлат геология ва минерал ресурслар қўмитаси тизимида Геология фанлари университети фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари” тўғрисидаги Қарори: 2-бандининг 3-хатбошида фан ва таълимнинг узвийлиги ва узлуксизлиги тамойили асосида, шунингдек, жаҳон таълими ва илмий ҳамжамиятига интеграциялашувни таъминлаш ҳисобига мутахассислар ва илмий-педагог кадрларни тайёрлаш сифатини оширишга хизмат қиладиган таклиф ва тавсиялардан; 12-банднинг “Йўл харитаси” 3-илоvasига мувофиқ 6-чора-тадбирдаги 1-механизмининг амалга оширишда ўқув жараёнини мониторинг қилиш (вазифалар берилиши ва ечилиш ҳолатини баҳолаш, талабаларнинг дарсларда қатнашишини автоматик ҳисобга олиш ва уларнинг фанлар бўйича баҳоланиши ва бошқалар) мақсадида университет ўқув блоки учун интеграцияланган дастур, ўқув жараёнини мониторинг қилиш (маъруза, лаборатория машғулотлари, ўқув ва ишлаб чиқариш амалиётлари ҳамда бошқалар) тизими ҳақидаги хулосалардан фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Давлат геология ва минерал ресурслар қўмитаси нинг 2021 йил 11 ноябрдаги 04-5930 маълумотномаси). Натижада мамлакатда қабул қилинаётган давлат қонунчилик ҳужжатларининг тайёрланишида илмий тадқиқот ишнинг илмий таклифлари ва тавсияларидан мақсадли фойдаланилган ҳамда Геология фанлари университети томонидан интернетда dist.uzgeouniver.uz манзили бўйича жойлаштирилган масофавий таълим тизими орқали ўқув жараёнини комплекс мониторинг қилиш ва интеграциялаш таъминланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзусида жами 35 та илмий иш, жумладан, ОАК рўйхатидаги журналларда 14 та, нуфузли хорижий журналларда 6 та илмий мақола, шунингдек, илмий-амалий конференция, даврий тўпламларда 14 та маъруза ва тезислар, 1 та монография нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 257 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, мақсади ва вазифалари, объекти, предмети, методлари аниқланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, натижаларининг ишончлилиги, амалиётга жорий қилингани, апробацияси, нашр этилган ишлари, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “Олий таълим сифати мониторинги: назарий-методологик асослар” деб номланган биринчи бобида мониторинг жараёнининг моҳияти ва мазмуни, структураси ва функциялари, турли тизим ва шакллари, олий таълимни ривожлантиришдаги аҳамияти тадқиқ этилган. Мазкур тушунчага турли мутахассислар томонидан берилган таъриф ва тавсифлар қиёсий таҳлил қилинган, ҳозирги даврнинг энг сўнгги талаб ва эҳтиёжларига жавоб берадиган дефиниция ва характеристикалар ишлаб чиқилган. Социологик мониторинг тизимининг назарий ва методологик масалалари, жадал ривожланаётган олий таълим сифатини мониторинг қилишнинг инновацион усул ва йўллари илмий асосланган.

Таълим жараёни ва ушбу тизим фаолиятини индикаторлар ёрдамида узлуксиз (доимий равишда), стандартлаштирилган кузатиш усули бўлган “квалиметрик мониторинг”, унинг объект тарихини ўз вақтида яратиш, таълим субъектларининг ўзгариши ва таълим тизими ҳолатини аниқлаш ҳамда ривожлантириш йўллари аниқлаш борасидаги имкониятлари ўрганилган. Мазкур турдаги мониторингни ташкил этишнинг усуллари, алгоритмлари ва технологик воситалар мажмуаси тадқиқ қилинган.

Олий таълим тизимини мониторинг қилишнинг процессуал, башорат қилувчи, меъёрий ва рақабатбардошлик мезонлари, уларнинг ўзаро алоқадорлиги ўрганилган, олий таълим муассасалари фаолиятининг ҳар бир мезонини тавсифловчи параметрлар тўплами илмий асосланган.

“Мониторинг” атамаси халқаро ҳужжатларда расман ишлатила бошлаганига роппа-роса 50 йил тўлди¹⁹. Муайян ўзгаришларни кузатиб

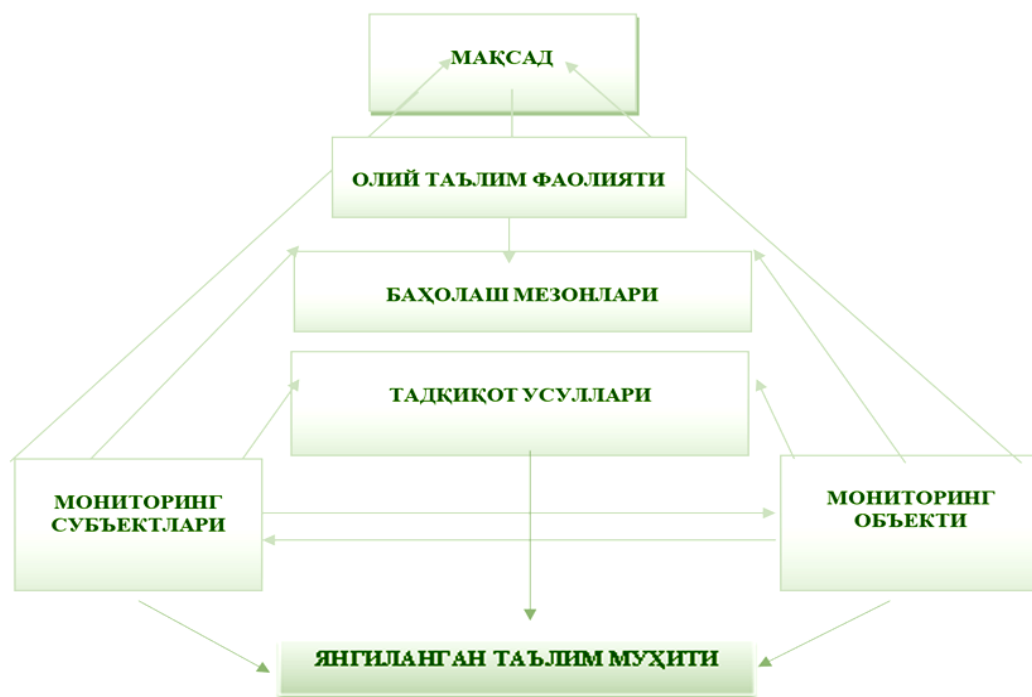
¹⁹ Ушбу атама илк бора ЮНЕСКОнинг “Атроф-муҳит муаммолари илмий қўмитаси”нинг махсус тавсияларида 1971 йил қўлланилган, сўнг 1972 йили экологик мониторинг бўйича Стокхольмда чақирилган конференцияда расман муомалага киритилган.

бориш механизми сифатида мониторинг ҳар қандай жабҳада амалга оширилади, бироқ соҳалар мониторинги ўз мазмуни, ташкил этилиши, амалга оширилиши ва олинган маълумотларни амалда қўллаши билан биридан фарқ қилади.

Социологик мониторинг жамиятда юз бераётган ўзгаришларни кузатиб бориш, омманинг фикрини ўрганиш ва таҳлил қилишдир. Бунда ижтимоий муҳит ҳолатини акс эттирувчи муайян кўрсаткичлар ҳақида маълумот тўпланади ва натижалар динамикаси стандарт кўрсаткичлар билан таққосланади ҳамда таҳлил қилинади. Демак, мониторинг ўтказиш социологияда ахборот ва аналитик-баҳолаш функцияларини бажаради.

Таълим мониторинги деганда, биз йиғилган маълумотни ва таълим прогнозини таҳлил қилиш асосида бошқарув қарорларини ўз вақтида қабул қилиш мақсадида таълим тизими алоҳида элементларининг ишлаши ва ривожланишини доимий, мақсадга йўналтирилган тарзда кузатиб боришни назарда тутамиз.

Таълим сифати – бу мониторинг объектидир. Субъектлар объектни ўрганади ва объект, ўз навбатида, субъектлар учун зарур бўлган маълумотлар манбаи вазифасини бажаради. Мониторинг субъектлари объектга қараб ўрганиш мақсадини белгилайдилар. Ушбу уч турдаги алоқалар занжири (субъектлар – объект, субъектлар – мақсад, субъект – субъект) тизимни ташкил қилади ва улар мониторинг тизимининг яхлитлигини, амалга оширилиш тартиботини (процедура) таъминлайди ва янгиланган таълим муҳитини юзага келтиради (1-чизмага қаранг).



1-чизма. Таълим сифати мониторинг тизими.

Олий таълим сифатини социологик мониторинг этиш жараёнини тадқиқ этиш доирасида Ўзбекистонда биринчи бор социологиянинг замонавий тарихида сифатли метод – тизимли таҳлил усули орқали ҳикоя тарзидаги суҳбат (нарратив)дан фойдаланилди. Тадқиқотда етакчи социологлар, экспертлар, мустақиллик даврида ушбу фаннинг шаклланишига катта ҳисса қўшган олимлар билан “Ўзбекистонда социология шаклланишида ҳикоя тарзидаги суҳбат (нарратив) илдизлари ва социологик таълимнинг ривожланиши” мавзусида 30 та кенг қамровли чуқурлаштирилган суҳбат ўтказилди. Нарратив интервьюлар усулини таҳлил қилиш натижасида, бу ёндашув муайян ижтимоий ҳодисани нафақат маълум вақт оралиғида, балки тарихий ўзгаришлар динамикасида ҳам ўрганиш имкониятини бериши аниқланди. Бу усулнинг яна бир муҳим жиҳати шуки, унинг ёрдамида муайян тор вақт доирасинигина эмас, балки бутун даврларни таҳлил қилиш мумкин, яъни ижтимоий воқеликнинг умумлаштирилган, кенгайтирилган кўринишини амалга ошириш мумкин.

Диссертациянинг **“Олий таълим сифатини социологик мониторинг қилиш индикаторлари”** деб номланган иккинчи бобида баҳоланишнинг халқаро тажрибалари, турли мамлакатларда амал қилаётган моделлари қиёсий таҳлил қилинган, умумий ва тафовутли жиҳатлар очиқ берилган. Ўзбекистонда таълим муассасаларини аккредитация қилиш Европа Иттифоқида қабул қилинган “Олий таълим сифатини таъминлаш стандартлари ва тавсиялари” (European standards and guidelines, ESG) асосида амалга оширилаётгани асосланган.

XX аср охирида шакллана бошлаган олий таълим сифатини баҳоланишнинг жаҳондаги мавжуд тизимлари мажмуини шартли равишда икки турга бўлиш мумкин – олий таълим сифатини марказлашган ташқи баҳоланиш устун бўлган тизим ва олий таълим сифатини ички баҳоланиш устуни бўлган тизим. “Ташқи баҳоланиш” олий таълим сифатини баҳоланиш тизимида давлат органларининг роли устун бўлган давлатларда кенг тарқалган. Бундай органларга таълим вазирликлари ёки олий таълим сифатини таъминлаш учун масъул бўлган махсус давлат органларини киритиш мумкин.

Олий таълим сифатини баҳоланиш тизимларининг иккинчи турида ҳукумат даражасидаги ташқи баҳоланиш органлари мавжуд эмас ёки мавжуд бўлса ҳам, улар баҳоланиш тизимида ҳал қилувчи роль ўйнамайди. Бундай тизимда олий таълим муассасаларининг ички ўзини ўзи баҳоланиш жараёни устунлик қилади. Таълим сифатини баҳоланиш ОТМнинг ўзи томонидан амалга оширилади ва у таълим муассасаси фаолиятини такомиллаштиришга қаратилади.

АҚШда 4 мингга яқин университет мавжуд, шулардан 200 таси “Топ университетлар” каторига киради. Буюк Британияда эса 137 га яқин университет мавжуд²⁰. АҚШда ОТМлар тузилиши ва ҳажми жиҳатдан хилма-хил бўлиб, улар орасида йирик давлат илмий тадқиқот институтларидан тортиб Интернетда жойлашган кичик диний коллежлар ва тижорат муассасаларигача мавжуд. Ҳукумат олий таълимни тартибга

²⁰ <http://www.directtalk.ru/article/a-znaete-li-vy-skolko-v-ssha-vuzov>

солишда ушбу хилма-хилликни эътиборга олган ҳолда ёндашади. Олий таълим сифатини баҳолашнинг Европа ва Америка моделларини қиёсий таҳлил қилиш ҳам мақсадга мувофиқ, чунки улар бир-бирига рақобатдош ҳисобланади.

Шу ўринда бенчмаркинг²¹ – баҳолаш тизимини такомиллаштириш мақсадида маълум бир моделнинг рақобатбардош устунлигини аниқлашнинг самарали воситаларидан бири ҳақида ҳам сўз юритилади. Европа ва Америка моделларининг шаклланишида тарихий, ижтимоий-иқтисодий шароитлар, турли халқларнинг маданиятлари ва бошқа бир қатор омиллар муҳим роль ўйнаган.

Умумий таълим маконини яратиш йўлидаги кейинги муҳим қадам бу 1999 йил июнь ойида имзоланган Болонья декларацияси бўлди²². Унга кўра, давлатлараро миқёсда таълим сифатига қўйиладиган умумий талабларни шакллантириш ва таъминлашга қаратилган саъй-ҳаракатларни мувофиқлаштириш ишлари аккредитация агентликлари тармоқлари ва бирлашмалари томонидан амалга оширилади.

Ўзбекистонда замонавий таълим моделини жорий этишнинг устувор вазибаларидан бири бу талабаларнинг ютуқларини баҳолашнинг шаффоф, объектив тизимини яратиш орқали таълим хизматларининг сифати ва долзарблигини баҳолаш механизмларини шакллантиришдир.

Таъкидлаш жоизки, сўнгги йилларда ёшларни олий таълим билан қамраб олиш даражаси ҳам сезиларли даражада ошди. Масалан, 2016 йилда бакалаврият учун қабул квотаси 58.022 ни ташкил этган бўлса (бу 645 минг битирувчининг 9 фоизини ташкил этади), 2020 йилда бакалаврият учун 148.114 та қабул квоталари берилди (бу 597 минг битирувчининг 25 %ни ташкил этади)²³.

Олий таълим соҳасида ҳал қилиниши лозим бўлган бир қатор муаммолар мавжуд бўлиб, улар қаторига талабаларнинг билим даражасини баҳолашда субъективизм борлиги, самарали ва ишончли инструментарияни шакллантириш зарурати, олий таълим муассасаларининг ўқитиш фаолияти сифатини баҳолаш индикаторларининг такомиллашмаганлигини киритиш мумкин. Шу муносабат билан давлатимиз раҳбари томонидан халқаро тажриба асосида таълим ташкилотларининг Миллий рейтингини аниқлаш методологиясини ва халқаро рейтингларга чиқиш стратегиясини ишлаб чиқиш устувор вазифа сифатида белгиланди²⁴.

Ушбу вазифа ижросини таъминлаш ва зарур чора-тадбирларни белгилаш мақсадида “Ўзбекистон Миллий университети бошқарув кадрлари, профессор-ўқитувчилари, кафедралари, факультетларнинг ўқув, ўқув-методик, илмий тадқиқот ва ташкилий ишлар бўйича фаолияти рейтингини

²¹ Бенчмаркинг – бу фаолиятни етакчи олий таълим муассасалари билан қиёслаш орқали рақобатбардошлик қобилятини мустаҳкамлаш ва ривожлантиришга бўлган интилиш жараёнидир / https://www.cfin.ru/management/controlling/benchmarking_meths.shtml

²² https://science.logisticsr.com/index.php?option=com_content&view=article&id=770&catid=3&Itemid=7.

²³ В рамках недели Целей устойчивого развития рассмотрен вопрос дальнейшего повышения качества образования / <https://senat.uz/ru/lists/view/3000>.

²⁴ 467-сон 07.06.2019. Олий таълим муассасалари рейтингини аниқлаш тартибини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида (lex.uz).

аниқлаш тартиби тўғрисида низом ишлаб чиқилди ва амалиётга жорий этилди²⁵.

2018 йилдан бошлаб Таълим сифатини назорат қилиш давлат инспекцияси иш берувчиларнинг ёш мутахассислар ҳақидаги фикрларини акс эттирувчи индикаторни Университетларнинг миллий рейтингига киритди. Буни аниқлаш учун 500 дан ортиқ корхона ва ташкилотлар вакиллари – асосий кадрлар буюртмачилари билан учрашувлар ташкил этилди. Ҳамкорликда 25 та таълим йўналиши бўйича давлат таълим стандартларини такомиллаштириш бўйича таклифлар, шунингдек, 120 та кадр тайёрлаш бўйича малака талаблари ва ўқув дастурлари ишлаб чиқилди²⁶.

Шуни таъкидлаш керакки, Quacquarelli Symonds World University Rankings, Times Nidheg Education, Academic Ranking of World Universities, TopUniversities²⁷ ва бошқа шу каби нуфузли агентликлар рейтингда биринчи 1000 ўринни эгаллаган хорижий ОТМларнинг дипломлари бутун дунёда, шу жумладан, Ўзбекистонда ҳам тўғридан-тўғри (синовларсиз) тан олинади. Шунинг учун ҳам талабалар ўзлари таҳсил олаётган олий ўқув юртлири бундай рейтингларга киришига қизиқиш билдирмоқдалар, бу эса белгиланган вазифаларни амалга оширишни осонлаштиради.

Диссертациянинг учинчи боби **“Квалиметрик мониторинг ва олий таълим муассасалари билан корхоналар орасидаги ҳамкорликнинг янги модели”** деб номланади ва унда квалиметрик мониторинг концепцияси, унинг асосий қоидалари, хусусан, кенг қамровли бўлиши, умумий ва профессионал таълим сифатини системалаштирувчи барча омилларни ҳисобга олган ҳолда амалга оширилиши зарурлиги илмий-социологик жиҳатдан асосланган. Таълим сифатини комплекс квалиметрик мониторинг қилиш тизимини турли даражадаги баҳолаш – статика, баҳолаш – динамика ва баҳолаш – диагностика тизимига айлантириш йўллари тадқиқ этилган.

Тадқиқот мобайнида олий таълим муассасалари билан иш берувчилар ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик модели ва унинг самарадорлигини ҳар томонлама баҳолаш мавзусига алоҳида эътибор берилган. Олий таълим муассасалари ва корхоналар ўртасида муносабатлар тизимини жорий этиш орқали қандай истиқболли стратегик мақсадларга эришиш мумкинлиги ўрганилган. Олий таълим муассасалари ва бизнес ўртасидаги узок муддатли ҳамкорликни ривожлантириш йўллари ва механизмларини ўрганувчи социологик тадқиқот натижалари 14 та диаграмма ва бир неча жадваллар орқали баён этилган.

Таълим соҳасида илмий асосланган мониторинг тизимларини яратиш йўлларидан бири – бу квалиметрия усулидан фойдаланишдир. Бу баҳолаш ва ўлчаш тартиб-қоидаларини стандартлаштириш ва алгоритмлаштиришга,

²⁵ Ўзбекистон Миллий университети Кенгаши йиғилишининг 2019 йил 20 сентябрь 2-сонли қарори билан тасдиқланган.

²⁶ Ташкенбаев У.Н. Узбекистан на пути интеграции в международное образовательное сообщество // Высшее образование сегодня. – М.: Российский новый университет, 2020. – № 10. – С. 2-8.

²⁷ <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022>.

шунингдек, таълим сифатининг таркибий қисми сифатида квалитетрик мониторинг тизимларини яратишга имкон беради²⁸.

Тадқиқот мобайнида квалитетрик мониторинг концепциясининг бта асосий қоидалари батафсил таҳлил қилинди. Квалитетрик мониторинг қилишнинг концептуал модели келтирилди.

Бугунги кунда фан ва технологиянинг ривожланиши, ишлаб чиқариш жараёнларининг модернизация қилинишида иш берувчилар учун долзарб муаммолардан бири бу малакали мутахассисларни топишдир. Бу билан боғлиқ замонавий меҳнат бозори шароитида номзодларни қидириш воситалари (иш ва ходим топишга кўмаклашадиган ижтимоий тармоқлар, форумлар) билан бирга жараён иштирокчилари ўртасидаги ўзаро мулоқот шакли ва мазмуни ўзгариб, такомиллашиб бормоқда.

Ўзбекистон меҳнат бозори иштирокчилари бўлган корхоналарни уч турдаги иш берувчиларга ажратиш мумкин: 1) олий таълим муассасалари билан фаол алоқада бўлган корхоналар; 2) аввалда алоқа ўрнатган, аммо узоқ муддатли ҳамкорлик қила олмаган ёки ушбу ҳамкорликни манфаатсиз деб билган корхоналар; 3) олий таълим муассасалари (ёш мутахассислар) билан ҳеч қачон ҳамкорликка киришмаган корхоналар.

Тадқиқот доирасида Ўзбекистонда фаолият юритаётган тўртта корхонанинг тажрибаси ўрганиб чиқилди. Олий таълим муассасалари ва кадр истеъмолчилар ўртасидаги узоқ муддатли ҳамкорликни ривожлантириш йўллари ва механизмларини ўрганувчи эксперт интервью тадқиқотида “Навоий иссиқлик электр станцияси” (АЖ), “Самарқанд магистрал электр тармоқлари” филиали (АЖ), Самарқанд шаҳридаги “Bilur Textile Group” (МЧЖ) ва Самарқанддаги трикотаж фабрикаси “8-март” (МЧЖ) корхоналари иштирок этди²⁹. Тадқиқот натижалари шунини кўрсатадики, биринчидан, компаниялар бугунги кунда ҳар бир олий таълим муассасаси ўз олдида қандай мақсад ва вазифаларни қўйишини, улар учун қайси ўқув моделлари мақбул эканлигини тушуниши керак. Иккинчи муаммо, мулоқот учун масъул шахсларни излаш ва ташкилий қўллаб-қувватлаш билан боғлиқ. Бизнес олдида турган учинчи муаммо бу содиқ кадрларни топиш учун жозибали HR ва талабаларни жалб қилиш каналларини яратишдир.

Битирувчиларнинг ишга жойлашиш ва ҳамкорлик тизими самарадорлигини аниқлаш мақсадида Ўзбекистон олий таълим муассасаларининг талабалари ва яқинда тамомлаган битирувчилари орасида Google флатформаси орқали онлайн социологик тадқиқот ўтказилди³⁰.

Талабалар ўртасида ўтказилган сўровнома натижалари иш берувчилар томонидан олиб борилган тадқиқотлар натижаларига деярли мувофиқ келади. Олий таълим муассасалари битирувчиларининг билимлари ва

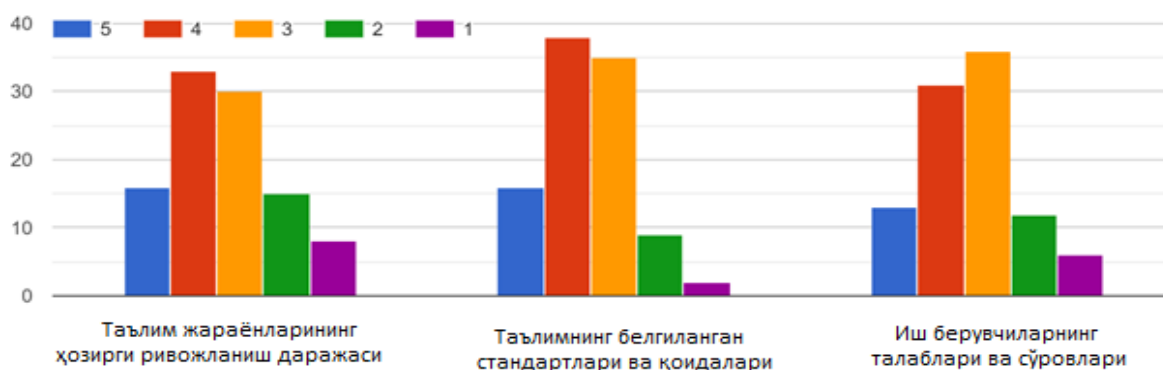
²⁸ Қаранг: Субетто А.И. Квалитетология образования. – М., СПб.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 220 с.

²⁹ Социологик тадқиқот 2020 йил январь-февраль ойларида мақсадли танлаш, саралаш методи орқали ўтказилди. N= 2204 респондент.

³⁰ Социологик тадқиқот 2020 йил март ойида эҳтимолий-тасодифий саралаш методи орқали ўтказилди. N= 300 респондент.

ташкilotларнинг ёш номзодга бўлган талаблари ўртасида фарқ борлигини талабалар ҳам, бизнес вакиллари ҳам эътироф этдилар. Сўровномада иштирок этган талабаларнинг 36 % олий таълим муассасаси таълимнинг иш берувчи-компанияларнинг талабларига мослиги даражасига 3 баҳо беришди. Респондентларнинг аксарияти таълим жараёнларининг замонавий ривожланиш даражасига мослигини 4 га баҳолашди ва бу 33 %ни ташкил этди. Таълимнинг белгиланган стандартлар ва меъёрларга мувофиқлиги 4 балл (38 %) билан баҳоланди, қолган 35 % респондентлар ушбу жиҳатни 3 балл билан баҳоладилар. Баҳолаш натижалари шуни кўрсатадики, олий таълим муассасалари ва ташкilotлар ўртасида (билим, малака ва кўникмаларни ривожлантириш ва қидириб топишга мўлжалланган) мулоқот самарали ташкил этилмаган. Бизнинг фикримизча, замонавий олий таълим муассасаси олдида турган асосий вазифа – малакали кадрлар тайёрлаш билан бирга ташкilotлар билан юқори даражада ҳамкорлик тизимини ўрнатишдир (1-расмга қаранг).

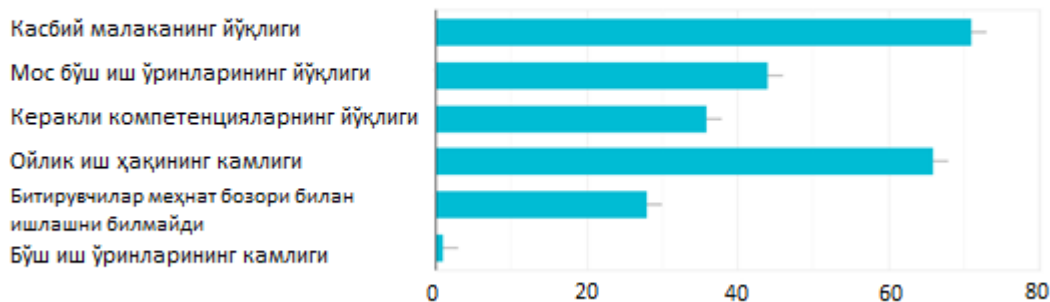
1. Сиз таҳсил олаётган таълим муассасасидаги таълим хизматлари қуйидаги кўрсаткичларга қай даражада мувофиқлигини беш баллик тизимда баҳоланг (1 - умуман мувофиқ эмас, ...)



1-расм. Таълим хизматларини баҳолаш.

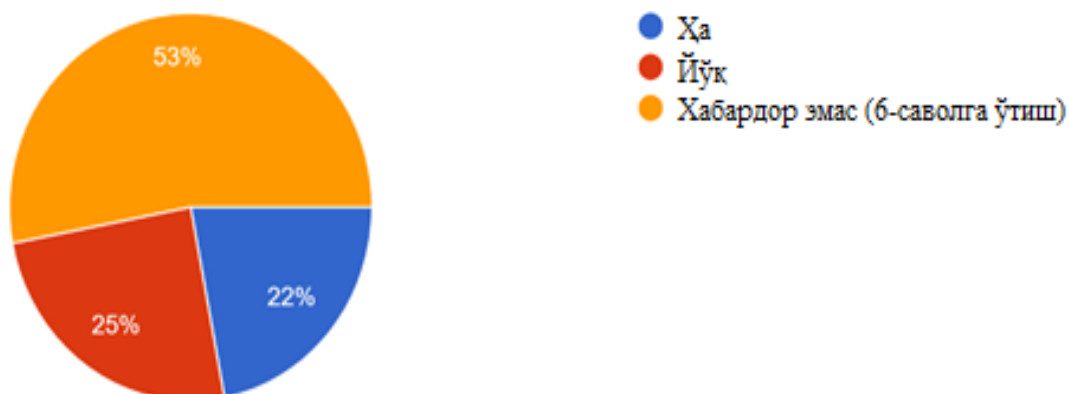
Таълим ва бизнеснинг ҳамкорлиги доирасида талабаларнинг мақсадларини тушуниш учун битирувчилар иш қидириш жараёнида қандай муаммоларга дуч келаётганликларини билиш керак. Талабаларнинг фикрига кўра, энг долзарб муаммо бу зарур касбий тажрибанинг етишмаслиги, бу деярли барча респондентларнинг 77 %и томонидан эътироф этилди. Респондентларнинг 65 %ига кўра, битирувчилар дуч келадиган навбатдаги энг муҳим муаммо бу иш ҳақининг пастлиги. Учинчидан, респондентларнинг 44 %и муносиб вакансиялар етишмаслиги масаласига эътибор қаратди. Натижалар (2-расмда) келтирилган.

2. Олий ўқув юртини тугатгандан кейин ишга жойлашиш жараёнида талабалар асосан қандай муаммоларга дуч келади? (3 тадан кўп бўлмаган вариант белгиланг)



2-расм. Битирувчиларнинг ишга жойлашишдаги муаммолари.

Навбатдаги расмдан кўришимиз мумкинки, респондентларнинг кўпчилиги (53 %) олий таълим муассасаларида ОТМ ва иш берувчилар ўртасида ҳамкорлик шартномаси мавжудлигини билишмайди. Бундан иш берувчилар билан ҳамкорлик масаласида “олий таълим муассасалари – талаба” алоқаси самарасиз деган хулосага келишимиз мумкин. (3-расмга қаранг).



3-расм. Олий таълим муассасалари билан ҳамкорлик шартномаси мавжудлиги тўғрисида хабардорлик.

Тадқиқот натижаларига кўра, иш берувчи корхоналарга университетлар билан ҳамкорликнинг самарали тизимини яратиш учун қуйидаги вазифаларни бажариш тавсия этилади:

1. Кадрлар салоҳиятини аниқлашга ва ривожлантиришга йўналтирилган HR бренд сиёсати билан боғлиқ муаммоларни аниқлаш;
2. Ҳамкорлик жараёнида амалга оширилиши керак бўлган муайян вазифаларни белгилаш;

3. Университетларнинг масъул тармоқлари билан алоқа ўрнатиш, ўз вазифаларини университетларнинг мақсадлари билан боғлаш;

4. Амалга ошириладиган тадбирлар тизимини ташкил этиш;

5. Ҳамкорлик самарадорлигини баҳолаш;

6. Фаолиятни такомиллаштириш тадбирлари тизимини яратиш.

Олий таълим муассасалари ва компаниялар ўртасидаги узоқ муддатли шериклик моделлари орасида мамлакатимиз учун энг мақбули бу *доимий шериклик* (Partnership Continuum) моделидир (HP University Relations Worldwide президенти W.Jhonson). Шу билан бирга *нарвон модели* (Stairway Model) ҳам таклиф қилинади. Диссертацияда ҳар икки модель батафсил кўриб чиқилган, ушбу ўзаро ҳамкорлик моделларидан Ўзбекистон олий таълим тизимида фойдаланиш таълим сифатининг сезиларли даражада ошишига, таълимни молиялаштиришни яхшилашга, замонавий меҳнат бозорига муносиб кадрларни тайёрлашга, университетларда янги билим ва кўникмаларнинг шаклланишига хизмат қилиши далиллар билан асосланган.

Тадқиқотда САҒ модели асосида компаниянинг университетлар билан ўзаро ҳамкорлиги самарадорлигини баҳолашнинг мослаштирилган варианты келтирилган. Ушбу баҳолаш моделининг афзалликларидан бири унинг ўзгарувчанлиги ва универсаллигидир. Ушбу модель орқали компаниялар натижа ва имкониятларни алоҳида тарзда таҳлил қилишлари мумкин.

Диссертациянинг 4-боби **“Олий таълим сифатини мониторинг қилишнинг инновацион модели”** деб номланиб, унда Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш Концепцияси, Президентнинг соҳага оид бошқа фармон ва асарларига методологик асос сифатида таяниб, олий таълим сифатини мониторинг қилишни рақамлаштириш, унинг назарий ва методик негизларини шакллантириш масалалари тадқиқ этилди.

Таълим тизими шахсни ривожлантиришга, ностандарт муаммоларни ҳал қилишга тайёрлашга, ўз келажагини танлашнинг турли усулларини ифодаловчи ижтимоий, касбий ва географик мобиллигини оширишга қаратилган бўлиши керак. Инновацион технологияларни, биринчи навбатда, ахборот технологияларини ўқув жараёнига жорий қилмасдан замонавий таълимни тасаввур ҳам қилиб бўлмайди. Инновацияларни қўллаш самарали ўқув қўлланмаларини яратиш нуқтаи назаридан ҳам, талабалар билимларини назорат қилиш нуқтаи назаридан ҳам зарурдир. Фан ва техника тараққиётининг ҳозирги даражаси юқори касбий таълим тизими учун назорат ва баҳолаш жараёни функцияларини қайта кўриб чиқиш вазифасини қўяди³¹.

Рақамлаштиришда модель ва моделлаштириш муҳим усуллар эканини эътиборга олиб, моделлаштириш учта даражада амалга оширилди: методологик, назарий ва амалий. Таълим сифати мониторинги модели, унинг концептуал асослари, мазмуни, структураси ва уни тақдим этишга ёндашувнинг янгилигини белгиловчи асосий ғояни ўз ичига олиши керак. Моделнинг

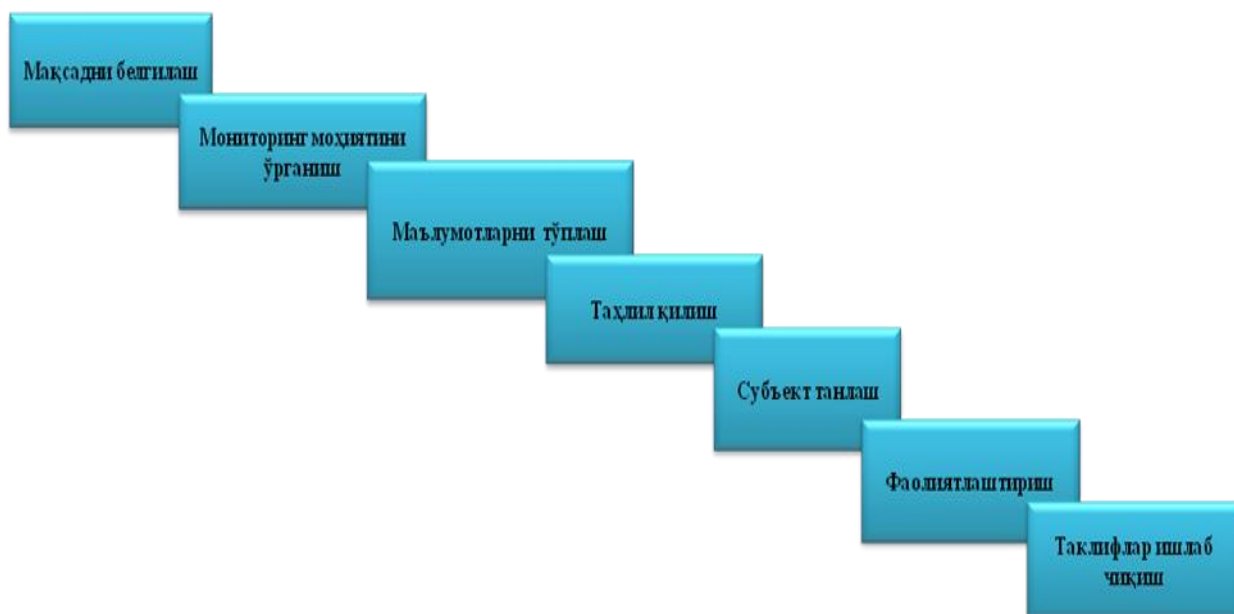
³¹ Yildiz Osman; Bal Abdullah; Gulsecen Sevinc. Improved Fuzzy Modelling to Predict the Academic Performance of Distance Education Students. International review of research in open and distance Learning, 2013. Volume 14. Issue 5. – P. 144-165.

умумий тақдимоти анъанавий классик статистика қоидалари ва тамойилларига асосланади. Айти пайтда маълум бир яхлит, янги, умумлаштирилган шаклда тадқиқот жараёнида батафсил очиб берилган модел тақдим этилди.

Олий таълим сифатини мониторинг қилиш моделини оптимал тарзда амалга ошириш учун бажариладиган ишлар тартиби, алгоритмлар ва илмий-услубий таъминот мажмуаси сифатида уни амалга ошириш методикаси ишлаб чиқилди. Унда олий таълим сифатини мониторинг қилиш модели (2-чизмага қаранг) акс эттирилган.

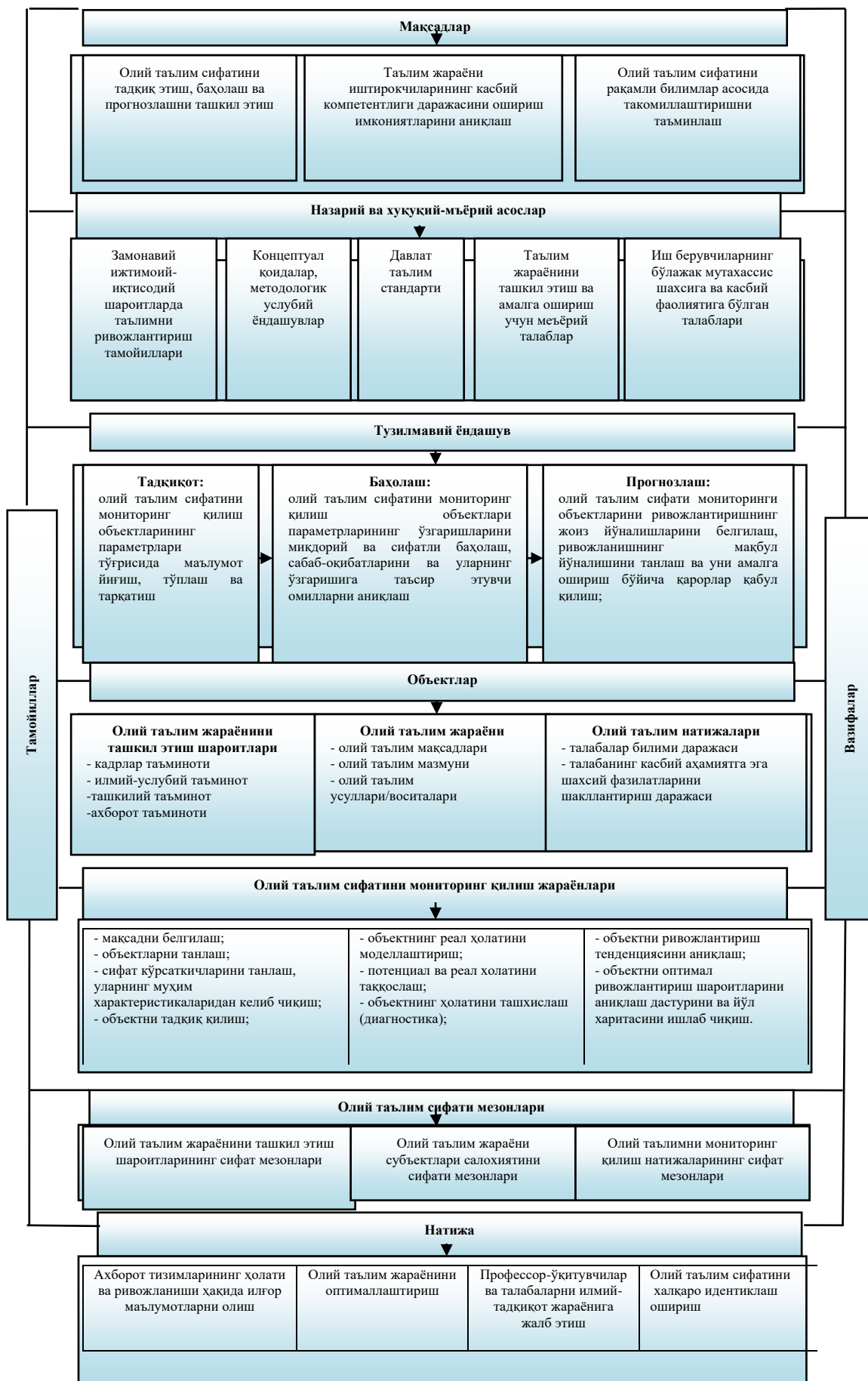
Тадқиқот давомида олий таълим сифати мезонларининг тизими ишлаб чиқилган, жумладан, олий таълимни ташкил этиш ва амалга ошириш шартлари сифати мезонлари; олий таълим жараёни сифати мезонлари; олий таълим натижаси сифати мезонлари.

Танланган моделни мақбул деб топишга тегишли фаолият соҳасидаги узоқ муддатли амалиёт ёрдам беради. Шунинг учун ушбу тадқиқотда танланган мониторинг моделининг энг муҳим мезонлари сифатида унинг давлат даражасида ва ҳокимият субъектлари даражасида олий таълимни ислоҳ қилиш талабларига мувофиқлиги инобатга олинди. Шунингдек, уни яратишда умумий илмий моделлаштириш назариясининг талабларига амал қилинди (3- чизмага қаранг).



3-чизма. Моделлаштириш жараёни қадамлари.

Мониторинг ҳақиқий бошқарув омилига айланиши учун у маълум бир фаолият тизими сифатида ташкил этилиши керак. Мониторингни ташкил қилиш муайян ўқув-педагогик вазиятнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда мониторингнинг ҳар хил шакллари, турлари ва усулларининг оптимал комбинациясини аниқлаш ва танлаш билан боғлиқ. Шундай қилиб, ҳар қандай ҳаракат ёки хатти-ҳаракат усулини сақлаш, ёки қайта кўриб чиқиш тўғрисида қарор қабул қилиш учун асос бўлган мониторинг ўзи қарор қабул қилиш соҳасига айланади.



2-чизма. Олий таълим сифатини мониторинг қилиш модели.

Мутахассислар тайёрлашда таълим сифатини эмпирик ўрганиш мақсадида профессор-ўқитувчилар орасида социологик сўров ўтказилди, унда Тошкент шаҳридаги ОТМларда (ЎЗМУ, ТАТУ, ЖИДУ, ТАИ, ТТЕСИ, ЎЗСМИ, ТДТУ, ТМА), Жиззах шаҳрида (ЖДПУ, ЖПИ), Самарқанд шаҳрида (СамДУ, СЧТИ), Бухоро шаҳрида (БухДУ), Қарши шаҳрида (ҚаршиДУ), Хоразм шаҳрида (ХДПИ), Урганч шаҳрида (УрДУ), Қорақалпоғистонда (ҚорақалпоқДУ) ўтказилди³².

Олий таълим муассасалари учун илмий адабиётларни тайёрлаш ва нашр этишда, биринчи навбатда, нимани ажратиб кўрсатиш кераклигини аниқлаш мақсадида олиб борилган сўровда жами 432 нафар респондент қатнашди. Сўров натижаларига кўра, қатнашчиларнинг учдан бир улуши (35,2 %) ўқув юкламаларининг ортиб кетганлиги сабабли муаллифларда вақт етишмаслиги ва кейинги учдан бир қисми (32,4 %) муаллифларни кам миқдорда моддий рағбатлантириш, илмий адабиётларни яратишда сусткаштлик кузатилишини ва нашр этиш харажатларининг қиммат (24,5 %) эканини таъкидланмоқда. Шу билан биргаликда, нашр этиш учун рухсат олиш тартибининг шаффоф эмаслиги (8,8 %), лотин алифбосида ёзилган дарсликларнинг етишмаслиги (8,8 %), хорижий муаллифларнинг етарли даражада жалб қилинмаганлиги (8,2 %) каби масалаларга ҳам аҳамият бериш лозимлиги аниқланди (5-расмга қаранг).



5-расм. ОТМлар учун илмий адабиётларни тайёрлаш ва нашр этишдаги муаммолар.

Кадр истеъмолчилар орасида ўтказилган эксперт тадқиқотда³³ респондентларга “Рақобатбардош мутахассисларни тайёрлаш жараёнида

³²Социологик тадқиқот 2019 йил октябрь-ноябрь ойларида квотали танлаш методи орқали ўтказилди. N= 447 респондент

³³ Социологик тадқиқот 2019 йил октябрь-ноябрь ойларида мақсадли танлаш методи орқали эксперт сўров ўтказилди. N= 221 респондент.

Сизнингча, олий таълим тизими сифатини оширишнинг қайси омилларига кўпроқ аҳамият бериш зарур?” деган савол билан мурожаат қилинганда уларнинг 162 нафари (73,3 %) таълим ва ишлаб чиқариш амалиётининг ўзаро ҳамкорлигини таъкидламоқдалар. Шу билан биргаликда, талабаларнинг ўз устларида ишлашни рағбатлантирувчи механизмларни кучайтиришга (37,1 %), ўқув жараёни сифати жараёнини назорат қилиш (17,6 %), иш берувчилар иштирокида доимий равишда “бўш иш ўринлари ярмакалари”ни ташкиллаштириш масаласига (12,7 %) ҳамда талабаларнинг ижтимоий-сиёсий ва дунёқарашини кенгайтиришдаги фаоллаштириш жараёнига (11,3 %) аҳамият бериш кераклиги таъкидланди. Дарҳақиқат юқорида қайд этилганидек, олий таълим муассасаси ва иш берувчи ташкилотлар ҳамкорлиги йўлида кенг қамровли ишлар олиб бориш кераклиги аниқланмоқда деб ҳисоблаймиз (6-расмга қаранг).



6-расм. Рақобатбардош мутахассисларни тайёрлаш жараёнида олий таълим тизими сифатини оширишдаги мазкур омилларнинг аҳамияти.

Таълим тизимида ҳозирги кунда турли ҳамкорлик шакллари мавжуд. Масалан, дарс машғулотларини олиб боришда бинар дарслар. Шунингдек, олий таълим муассасасида маъруза ва амалиётнинг уйғунлашувини таъминлайдиган дуал (dual) таълим тизими жорий этилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 29 мартдаги ВМ-163-сон “Профессional таълим тизимида дуал таълимни ташкил этиш чора-тадбирлари ҳақида”ги қарорида мамлакатимизнинг коллеж ва техникумларида дуал таълим тизимининг ташкил этилиши белгилаб олинган³⁴. Олий таълим муассасаларида ҳам дуал таълимни ташкил этиш мақсадга мувофиқдир.

Хулоса қилиб шуни таъкидлаш керакки, олий таълим тизими бўлғуси рақобатбардош мутахассисларни тайёрлашда компетенцияга асосланган ёндашувни амалга ошириш контекстида таълим муассасаси

³⁴ Профессional таълим тизимида дуал таълимни ташкил этиш чора-тадбирлари ҳақида. 163-сон. 29.03.2021 (lex.uz)].

битирувчиларини амалдаги “hard skills” (инг. “қаттиқ компетенциялар”) билан “soft skills” (инг. (“юмшоқ компетенциялар” ёки “универсал компетенциялар”) уйғунлигида ривожлантириш долзарб масала ҳисобланади. Бунда марказий ва долзарб вазифалардан бири олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш, олий таълим тизимида олинган билимлар, кўникмаклар таълим жараёнини мониторинг қилиш ва баҳолашда кўп босқичли бўлиши керак. Битирувчилар томонидан амалиётда талаб қилинадиган билим, қобилият, кўникма ва малакалари иш берувчи корхоналар талабига жавоб беришини таъминлашга урғу бериш лозим.

ХУЛОСА

“Ўзбекистон республикасида олий таълим сифатининг социологик мониторинги” мавзусида олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар шакллантирилди:

1. Таълим сифатини социологик мониторинг қилиш негизида – контентни ўзлаштириш жараёнидаги сифат кўрсаткичларини тизимли тадқиқ этиш ва сифатли таълимнинг Янги Ўзбекистонни барпо этишдаги ролини кучайтириш имкониятларини асослаш орқали таълим жараёнидаги реал ҳолатни таҳлил этиш, ижобий ва салбий тенденцияларни кузатиш, ижобий таъсирни кучайтириш, салбий таъсирларни бартараф этишга кўмаклашадиган механизмни яратиш зарурлиги илмий эмпирик асосланган.

2. Таълим сифатини ўлчаш негизида квалиметрик методни амалиётда қўллаш – таълим сифатини бошқаришда замонавий, яъни сифатли ўлчов натижаларини қўллаш методологиясини шакллантиришни талаб қилади. Зеро, айнан мазкур методология ўлчовлар сифатини асослаш усуллари назариясини (ишончлилиқ ва етарли асос назарияси, таълим ўлчовлари маълумотларини умумлаштириш назариясини) ўз ичига олиши билан илмий валидликка эгадир.

3. Диссертацияда таълим сифатини аниқлашга қаратилган кўпбосқичли мониторинг технологиясини қўллаган ҳолда таълим соҳасида бошқарув қарорларини қабул қилиш имкониятини берадиган эмпирик натижалар олиниб, квалиметрик мониторинг механизмни олий таълим тизимида татбиқ этиш бўйича амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган. Олий таълим тизимининг ривожини ва сифатини миқдор жиҳатдан баҳолаш мезонлари ҳамда таълим сифатини узлуксиз мониторинг қилиш индикаторлари ишлаб чиқилиб, амалиётга жорий этиш учун яхлит тизими яратилган.

4. Таълим субъектлари учун замонавий сифат динамикасини аниқлаш тизимларини яратиш самарадорлиги, таълим муассасаларида нафақат талабга мос кадрлар тайёрлаш, балки инновацион ёндошувни шакллантириш реал амалиёт негизида инновацион таклифларни яратиш механизмни таркиб топтириш имкониятини юзага келтиради. Зеро, ўқув фаолиятининг сифати мавжуд объектив имкониятлар ва субъектив интилишлар мослигига, шунингдек, баъзи қобилиятларга эга бўлган таълим субъектларининг касбий мотивациясига ҳам боғлиқ.

5. Тадқиқот мобайнида олий таълим муассасалари билан иш берувчилар ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик алоқалари ва унинг самарадорлигини ҳар томонлама баҳолаш ҳолати алоҳида ўрганилиб, ОТМ ва кадр буюртмачилари бўлган корхоналар ўртасида интенсив муносабатлар тизимини жорий этиш орқали истиқболли стратегик мақсадларга эришиш мумкинлиги социологик тадқиқотнинг таҳлилий натижалари, 14 та диаграмма ва бир неча жадваллар орқали асослаб берилган.

6. Амалга оширилган социологик тадқиқотлар натижаларига кўра, кадрлар тайёрлашга буюртмалар бериш тартибини, шунингдек, ишга қабул қилиш тартиботини ҳам рақамлаштиришнинг ижтимоий зарурат эканлиги асосланган.

7. Олий таълим тизими бўлғуси рақобатбардош мутахассисларни тайёрлашда компетенцияга асосланган ёндашувни амалга ошириш контекстида таълим муассасаси битирувчиларини амалдаги “hard skills” (инг. “қаттиқ компетенциялар”) билан “soft skills” (инг. “юмшоқ компетенциялар” ёки “универсал компетенциялар”) уйғунлигида ривожлантириш долзарб ҳисобланади.

8. Биз таклиф этган олий таълим сифатини баҳолашнинг мажмуавий тизими тадқиқотда аниқланган зиддиятларни сезиларли даражада бартараф этишга имкон бериб, қуйидаги чора-тадбирларни амалга оширишни назарда тутлади:

1) индекслар, баҳолаш мезонлари ва сифат кўрсаткичлари тилига таржима қилинган таълим тизимини ривожлантиришнинг институционал стратегиясини қабул қилиш;

2) таълим сифати мониторингини нафақат яқин (бир йиллик), ўрта (беш йиллик ва узоқ муддатли тараққиёт стратегиясига мувофиқлашган ҳолда йўналтириш, балки таълим субъектлари фаолиятига “ўсиш нуқта”си сифатида ёндашиш механизминини жорий этиш;

9. Олинган маълумотларнинг таққосланишини таъминлаш натижасида ривожланишнинг устувор йўналишларини рағбатлантириш асосида таълим сифатини ижтимоий-этактив, индикатив, дастурий-мақсадли бошқаришга, таълим сифатини самарали ташкил этишда амалдаги “субъект – объект – субъект” тизимидан “субъект – субъект – объект” тизимига трансформациялашувига зарур шарт-шароит яратилган.

10. Квалиметрик усул олий таълим босқичи барча қуйи босқичлар билан уйғун ишлаш имконини беришини инобатга олиб, олинган билимлар, кўникмалар ва компетенцияларни халқаро интеграциялаш талаблари асосида таълим материалларини ўзлаштиришдаги аналитик ориентациядан синтетик ёндашувларга эволюция бўлиши имконига эга бўламиз. Шу боисдан ҳам мазкур трансформацион ўзгаришларни ташкил этиш ва бошқаришда олий таълимда юмшоқ куч сифатида Ўзбекистон Республикаси олий таълими тизимида сифатни назорат қилиш ва бошқаришнинг мажмуавий квалиметрик моделини жорий этиш ижтимоий зарурат ҳисобланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 20/30.12.2019. S.23.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

САБИРОВА УМИДА ФАРХАДОВНА

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

22.00.01 – Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований

22.00.02 – Социальная структура, социальные институты и образ жизни

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSC)**

Ташкент – 2021

Тема диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2021.4.DSc/S12

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека. Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) на веб-странице Ученого совета (www.dba.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научные консультанты:

Сейтов Азамат Пулатович
доктор социологических наук

Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Абдурахманов Каландар Ходжаевич
академик, доктор экономических наук, профессор

Умаров Абсалом Адилевич
доктор социологических наук, профессор

Жураев Кодир Асадович
доктор политических наук, профессор

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2021 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc 29.12.2018.S.23.02 при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан. Адрес: 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел: 0(371) 232-60-47; факс 0(371)239-17-83, e-mail: info@dba.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100003, город Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел: 0(371) 232-60-47; факс 0(371)239-17-83, e-mail: info@dba.uz.

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2021 года.
(реестр протокола рассылки № _____ от «_____» _____ 2021 года).

М.Б.Бекмуродов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор социологических наук,
профессор

Ш.М.Содиқова
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор социологических наук, профессор

Ф.Я.Парманов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней,
доктор социологических наук

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире особое внимание уделяется оценке качества и перспектив образования, широко используются все методы и инструменты, служащие этой цели, в первую очередь социологический мониторинг. За последние десятилетия определенное развитие получил и достиг значительных успехов мониторинг качества образования, который является неотъемлемой частью социологии образования. Многие специалисты задумываются о необходимости создания интегрированной модели качества высшего образования, разработки новых технологий оценки качества образования.

Опыт развитых стран мира показывает, что важнейшим фактором любого экономического роста являются не постепенно истощаемые природные ресурсы, а неиссякаемый человеческий фактор, научный потенциал страны и высококвалифицированные человеческие ресурсы. Наука и техника, цифровая экономика, основанная на инновационных технологиях, зависит от высокоразвитой системы образования, прежде всего системы высшего образования. Поэтому постоянное повышение качества высшего образования и квалификации кадров, подготовка специалистов, которые будут отвечать потребностям не сегодняшнего, а завтрашнего дня, является наиболее актуальной задачей, стоящей перед мировой системой высшего образования.

Радикальная реформа системы образования, в частности, высшего образования в Узбекистане, стала приоритетным направлением государственной политики. «За последние пять лет было создано 64 новых высших учебных заведения, в результате чего их количество выросло до 141. Квота приема была увеличена втрое. Теперь охват выпускников высшим образованием увеличился с 9% в 2016 году до 28%»¹. За этот период количество студентов увеличилось почти в 4 раза. Чтобы эти количественные изменения привели к качественным переменам, необходимо ввести совершенно новый и безупречный механизм оценки и мониторинга системы высшего образования. В этом контексте важное научно-практическое значение приобретает использование этого механизма в качестве эффективной технологии.

Результаты данного исследования в известной степени служат выполнению задач, определенных в Законе Республики Узбекистан «Об образовании» (№ ЗРУ-637, принят 23 сентября 2020 года), Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису (29 декабря 2020 года), Постановления Президента «О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований» №ПП-5667 от 22 февраля 2019 года, Указе Президента «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» №УП-5847 от 8

¹ См.: Выступление Президента Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной 30-летию государственной независимости Республики Узбекистан. // <https://review.uz/post/vstuplenie-prezidenta-shavkata-mirziyoyeva-na-ceremonii-posvyashennoy-30-letiyu-nezavisimosti-uzbekistana>

октября 2019 года, Постановлении Кабинета Министров №103 от 27 февраля 2017 года «О внесении изменений и дополнений в Положение о курсах переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений» от 27 февраля 2017 года, Постановлении Президента от 20 апреля 2017 года № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему расширению участия отраслей и сфер экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием», а также других нормативно-правовых актах по данной теме.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологии республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, формирование системы инновационных идей и путей их реализации».

Обзор зарубежных исследований по теме диссертации. Развитые страны мира с глубоким пониманием решающей роли высшего образования в обществе уделяют особое внимание всестороннему исследованию этой системы, мониторингу показателей качества и определению перспектив дальнейшего развития. В сфере изучения проблем высшего образования ведущими являются такие авторитетные организации, как IEA – International Association of Evaluation of Educational Achievements² (Международная ассоциация оценки образовательных достижений), ETS – Educational Testing Service³ (Служба образовательного тестирования), TIMSS – Third International Mathematics and Science Study⁴ (Третий международный проект сравнительного исследования по математике и естествознанию). На основе фундаментальных исследований определяется международный рейтинг высших образовательных учреждений и ежегодно публикуется список самых престижных университетов мира, "Quacquarelli Symonds World University Rankings"⁵, "Times Higher Education"⁶, со стороны OECD – Organization for Economic Cooperation and Development (Организация экономического сотрудничества и развития) проводится в рамках проенкта PISA – Programme for International Student Assessment⁷ (Международная программа оценки студентов).

Мировые исследования по социологическому мониторингу качества высшего образования дали ряд научных результатов, в том числе: разработаны индикаторы мониторинга и критерии оценки в системе качества (IEA - International Association of Evaluation of Educational Achievements), создана современная теория построения социальной реальности на основе по социологии знания и (TIMSS – Third International Mathematics and Science Study), изучены аспекты создания системы управления качеством образования

² <https://globaleducationcoalition.unesco.org/Members/Details/175>

³ <https://www.ets.org/>

⁴ <https://timssandpirls.bc.edu/timss-landing.html>

⁵ <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022>

⁶ <https://www.timeshighereducation.com/content/world-university-rankings>

⁷ <https://www.oecd.org/pisa/>

(OECD – Organization for Economic Cooperation and Development), разработаны пути повышения качества кадров высшего образования (PISA – Programme for International Student Assessment); изучены показатели оценки качества высшего образования (Academic Ranking of World Universities)⁸.

В мире проводится ряд исследований по социологическому мониторингу качества высшего образования, особое внимание при этом уделяется таким приоритетным направлениям, как развитие социологии образования, категория оценки в системе качества, стандартизация образования и управление качеством образования, оценка качества подготовки кадров, определение состояния этой системы, выработка путей развития, важность образования, полезность знаний в образовательной деятельности, состояние системы образования, оценка показателей мониторинга, взаимодействие университетов и пути их развития.

Степень изученности проблемы. В мире ведутся исследования по совершенствованию системы высшего образования, по преодолению проблем за счет тесной взаимосвязи науки и социальных систем.

В исследованиях таких зарубежных ученых, как Э.Дюркгейм, Г.Спенсер, Т.Парсонс, П.Сорокин, М.Вебер, П.Бурдьё, Э.Гуссерль, А.Шютс, М. Шелер, Р.Мертон, П.Бергер и Т.Лукман проанализированы системы образования с точки зрения феноменологии, изучены системный функционализм⁹, значение образования, взаимосвязь образования и общества, интегральная связь образования с социальным разделением труда, важность учета потребностей общества, их идеи о необходимости подчинения образования принципу полезности знаний и их служению человеческой деятельности, их теоретическая концепция о том, что «цель высшего образования состоит в том, чтобы формировать и укреплять в сознании учащихся образ жизни, называемого философией жизни»¹⁰. Современная теория и методология построения социальной реальности¹¹ на основе социологии знания основана на идее о том, что стабильность и динамика существующих социальных институтов общества в целом побуждают все социальные процессы улучшать человеческий фактор, вынуждая его к перманентному управлению. К числу ученых, исследовавших данную проблему, относятся Nathalie Costes, Bruno Curvale, Michael G. Kraft, Rafael Liavori, Thierry Malan, Tibor Szanto, Deborah

⁸ <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2021>

⁹ Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию. – СПб.: Владимир Даль, 2004; Щюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках. В кн.: Американская социологическая мысль. – М.: МГУ, 1994; Шелер М. Формы знания и образование/ Шелер М. Философское мировоззрение / Шелер М. Избранные произведения. – М.: Гнозис, 1994; Merton R.K. The Institutional Imperatives of Science // Sociology of Science / ed. V.Barnes. L.: Penguin Books, 1972.

¹⁰ Дюркгейм Э. Социология образования. Пер. с фр. - М.: ИНТОР, 1996; Спенсер Г. Образование умственное, моральное и физическое. – М.: Просвещение, 1984; Parsons T., Gerald P.: The American University. Harvard University Press; Second Printing edition (January 1, 1973); Сорокин П.А. Проблемы новой социальной педагогики // Общедоступные проблемы социологии. – М.: Наука, 1994; Вебер М. Избранное. – М.: РОССПЭН, 2006. – С.3; Bourdieu P. Forms of Capital // John G. Richardson (ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. – NY.: Greenwood Press, 1986;

¹¹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М., 1995.

Nusche, Henry Braun, Paulo Santiago и другие. В частности, в исследованиях¹² жтих ученых из развитых стран Запада рассматриваются категории оценки международных ассоциаций по мониторингу образовательных достижений, вовлеченность в инновации, трудности в получении образования, оценка качества подготовки кадров, стандартизация образования, управление качеством образования, индикаторы мониторинга и критерии оценки. Ученые СНГ О.Гаранина, О.Румянцева, В.Бойков, В.Сапрыка, В.Шапавалова, И.Шмигирилова, М.Гусаковский, Л.Яценко, С.Костюкевич, С.Седунова, В.Королева раскрывали теоретические и методологические основы социологического мониторинга высших образовательных учреждений, систему оценки высшего образования, концепцию социологического мониторинга, проводили исследования концептуального и методического характера на основе главных принципов функций и направлений социологического мониторинга¹³, эти специалисты взаимную коммуникацию между высшими образовательными учреждениями и работодателями, модели сотрудничества, образовательную среду в основном рассматривали как коммуникативный феномен и изучали понятие коммуникации в первую очередь в связи с теорией символического интеракционизма. Они утверждали, что коммуникативный фактор становится основным механизмом функционирования учебной среды¹⁴.

В исследованиях ученых нашей страны, таких как М.Бекмуродов, К.Абдурахманов, У.Ташкенбаев, Н.Аликариев, А.Аликариева, А.Умаров, К.Каланов, А.Холбеков, Т.Матибаев, О.Абдуазимов, Ш.Содикова, А.Сеитов, А.Кабулов, Р.Халмурадов, Д.Умарова и С.Ибрагимова¹⁵ подчеркивается необходимость учета приоритетности национально-ментальных факторов в качественном усвоении контента образования¹⁶, необходимость обращать внимание на фактор моральной мотивации при приобретении профессиональных навыков и специализации в высшем образовании¹⁷ в целом, указывают на ускорение интеграции в международные образовательные

¹² Nathalie Costes, Bruno Curvale, Michael G. Kraft, Rafael Liavori, Thierry Malan, Tibor Szanto. First external evaluations of quality assurance agencies – lessons learned // Workshop report: European Association for Quality Assurance in Higher Education 2010, Helsinki; Nusche, D., et al. (2014), OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Netherlands 2014, OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264211940-en>.

¹³ Гаранина О. Д., Румянцева О. С. Социологический мониторинг качества образовательной среды // Актуальные вопросы современной науки. 2010. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskii-monitoring-kachestva-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 13.12.2021); Бойков В. Э. Социологический мониторинг в социальном управлении // Социология власти. 2006. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskii-monitoring-v-sotsialnom-upravlenii> (дата обращения: 13.12.2021); Сапрыка В.А., Шапавалова И.С., Шмигирилова Л.Н. Социологический мониторинг внутривузовской среды // Современные проблемы науки и образования, 2012. №2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5966> (дата обращения: 13.12.2021).

¹⁴ Гусаковский М.А., Яценко Л.А., Костюкевич С.В. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм. - БГУ, 2004; Седунова С.Ю., Королева В.В. Модели сотрудничества вуза и работодателей // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2009. – Вып. 9.

¹⁵ См.: работы названных авторов приведены в списке использованной литературы диссертации.

¹⁶ См.: Бекмуродов М.Б. Замонавий бошқарув социологияси. –Тошкент: Ёшлар нашриёт ўйи, 2020.

¹⁷ Матибоев Т. Б. Олий таълим муассасаларида маънавий-маърифий ишлар / Миллий ғоя ва мафкура илмий-амалий маркази Олий ва урта махсус таълим вазирлиги (Республика илмий-назарий конференцияси). – Андижон, 2012. - Б. 36-41 бет.

процессы как важнейший фактор обеспечения высокого качества образования¹⁸.

В исследованиях, проведенных в нашей стране, осуществлен социологический анализ настоящего состояния партнерства высших образовательных учреждений и предприятий, изучены приоритеты национально-ментальных факторов в качественном усвоении контента образования, однако критерии оценки эффективности моделей взаимодействия высших образовательных учреждений и работодателей посредством социологического мониторинга, механизм мониторинга качества высшего образования еще не стали объектом независимого социологического исследования. Это означает, что проведение исследований в этом направлении имеет научно-практическое значение и считается злободневным.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнялась работа. Диссертационное исследование подготовлено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана ПЗ-2017093020 на тему «Разработка методологической базы социально-экономического развития и прогнозирования высшего и среднего специального образования и создание комплексной программы (2018-2020 годы)».

Целью исследования является разработка целостного механизма осуществления социологического мониторинга процессов повышения качества высшего образования в Узбекистане.

Задачи исследования:

раскрытие сущности и содержания системы мониторинга, анализ методологических основ мониторинга образования;

структурно-функциональный анализ беседы (нарратива) в форме рассказа, освещение его значения для качества мониторинга;

критическое изучение международного опыта оценки качества высшего образования;

определение показателей модели оценки качества высшего образования в нашей республике, обоснование динамики подхода, основанного на качественные показатели в этом процессе;

раскрытие роли квалитетического мониторинга в повышении качества образования;

социологический анализ текущего состояния партнерства высших образовательных учреждений и предприятий, разработка критериев оценки эффективности сотрудничества вузов и работодателей;

классификация концептуальных подходов при разработке модели мониторинга качества высшего образования, создание структурной модели;

разработка предложений и рекомендаций по повышению качества подготовки высококвалифицированных специалистов.

Объект исследования – реформы высшего образования, проводимые в Новом Узбекистане, качественные показатели этой системы образования.

¹⁸ Ташкенбаев У.Н. Узбекистан на пути интеграции в международное образовательное сообщество // Время перемен. – М.: Российский новый университет, №10, 2020. – С. 2-8.

Предметом исследования является разработка параметров (индикаторов) и критериев новой модели, исходя из методологии и технологии социологического мониторинга качества высшего образования.

Методы исследования. В диссертации используются общенаучные и социологические методы, включая сравнительный и контент анализ, SWOT-анализ, математическое моделирование, анкетный опрос, интервью, экспертная оценка, а также систематический, структурно-функциональный подходы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определены индикаторы для оценки качества деятельности профессорско-преподавательского состава по рейтинговой системе, разработана система определения эффективности деятельности университетов на основе цифровых технологий;

проанализированы методы сбора качественных данных, параметры, правила и принципы синтезирования нарративных рассказов национальных ученых-социологов в качестве целостной и окончательной модели изучаемого объекта, обосновано общественное значение применения метода нарративного интервью в социологической практике;

аргументированы процессуальные, прогностические, нормативные и конкурентоспособные критерии мониторинга системы высшего образования, их взаимосвязь, параметры, характеризующие деятельность высших образовательных учреждений;

с целью осуществления мониторинга учебного процесса (оценка постановки заданий и их решений, автоматическая регистрация посещаемости студентов и их оценка по разным предметам и т.д.) разработана интегрированная программа для учебного блока университета, система мониторинга учебного процесса (лекции, лабораторные занятия, учебно-производственная практики на основе инновационного совершенствования и т.д.).

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

проведены социологическое исследование в республике с использованием технологии многоуровневого мониторинга и разработаны практические предложения и рекомендации по внедрению комплексного механизма квалиметрического мониторинга в систему высшего образования;

получены эмпирические результаты, в том числе подходы к решению проблем в процессе формирования механизма мониторинга качества управления образованием, позволяющего принимать управленческие решения, отвечающие современным требованиям развития образования;

систематизированы критерии оценки развития системы высшего образования с точки зрения качества и количества, а также индикаторы для мониторинга качества образования.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что теоретические и практические выводы и предложения были опубликованы в научных журналах, включенных в реестр ВАК, в том числе в журналах, включенных в базы данных SCOPUS, Google scholar ва Crosreff, прошли

обсуждение на республиканских и международных конференциях, предложения и рекомендации внедрены в практику, полученные результаты утверждены уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в концептуальных идеях, выдвинутых в диссертации, в расширении социальной информационной базы в образовательных учреждениях в результате внедрения системы социологического мониторинга высшего образования, усилении теоретических основ интеграции образовательных учреждений и процессов производства, разработке дискурсивных основ внедрения инновационных технологий непрерывного научного мониторинга качества образования.

Практическая значимость исследования предполагает всестороннего изучения мнения профессоров, преподавателей и студентов, создания нового поколения специальных учебников, учебных пособий и методических указаний. Теоретические выводы диссертации, научно-методические рекомендации по дальнейшему расширению научных исследований в области культуры, образования, социологии науки, математического и статистического моделирования социальных процессов и прогнозирования развития высшего образования, а также при преподавании таких предметов, как "Социология образования", "Социальная политика", "Социология труда", "Социология молодежи" и других социально-гуманитарных наук, также можно использовать при проведении духовно-просветительской пропаганды и агитации.

Внедрение результатов исследования: научно обоснованные идеи и предложения диссертации отражены в следующих нормативно-правовых актах:

из рекомендации, в которых определены индикаторы для оценки качества деятельности профессорско-преподавательского состава по рейтинговой системе, разработана система определения эффективности деятельности университетов на основе цифровых технологий учтены при заполнении предложений в Законе Республики Узбекистан «Об образовании»: в статье 23: «устанавливает порядок определения рейтинга образовательных учреждений», в статье 24: «определяет рейтинг образовательных организаций», в статье 37: «На официальных веб-сайтах образовательных организаций размещаются: рейтинг образовательных организаций ...», в статье 41: «Рейтинг образовательных организаций определяется в целях: формирования здоровой конкурентной среды между образовательными организациями; стимулирования роста уровня и повышения качества научно-педагогической деятельности; эффективного использования научного потенциала педагогических работников; достижения высоких показателей качества обучения; подготовки квалифицированных кадров, востребованных на рынке труда»(акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебным вопросам и противодействию коррупции № 34 от 10 ноября 2021 года). Эти результаты позволили дополнить статьи 23, 24, 37, 41 Закона Республики Узбекистан «Об образовании»;

из рекомендации проанализированных методом сбора качественных

данных, параметров, правил и принципов синтезирования нарративных рассказов национальных ученых-социологов в качестве целостной и окончательной модели изучаемого объекта, обоснованных общественное значение применения метода нарративного интервью в социологической практике были использованы в предложениях Указа Президента Республики Узбекистан № ПФ-5667 «О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований» от 22 февраля 2019 года: в абзаце г) пункта 2 вводной части учтены предложения диссертанта о разработке, адаптации, внедрении и применении широкого спектра техники и технологий организации проведения социологических исследований, активно используемых в зарубежной исследовательской практике и основанных на современных информационных подходах, анализ и совершенствование методологических основ изучения общественного мнения; в абзаце 5 пункта 9 использованы предложения о современных методах сбора качественных данных, анализа содержания, структуры, параметров, правил и принципов изучения нарративных историй отечественными социологами как целостной и законченной модели изучаемого объекта, предложения по формированию практики повествовательного интервью (справка Республиканского центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» № 367 от 22 ноября 2021 года). В результате обоснована важность качественного изменения ситуации в той или иной сфере, а также формирования качественно новых и современных исследовательских практик социологических опросов, основанных на использовании передового зарубежного и отечественного теоретико-методологического инструментария;

из рекомендации аргументированных в процессуальных, прогностических, нормативных и конкурентоспособных критерии мониторинга системы высшего образования, и их взаимосвязи, параметров, характеризующие деятельность высших образовательных учреждений были использованы в составлении предложении Указа Президента Республики Узбекистан №УП-6221 от 5 мая 2021 года «О последовательном продолжении осуществляемых в системе здравоохранения реформ и создании необходимых условий для повышения потенциала медицинских работников»: в абзацах 2 и 3 пункта 10 использованы предложения о процедурных, эффективных, прогностических, нормативных и конкурентных критериях мониторинга системы высшего образования, их взаимосвязи, совокупности параметров, характеризующих деятельность высших образовательных учреждений; в приложении 2 к настоящему Постановлению, а именно в «Дорожной карте» по последовательному продолжению осуществляемых в системе здравоохранения реформ и повышению потенциала медицинских работников при формировании текста пункта 12 использованы предложения диссертанта (справка Министерства здравоохранения Республики Узбекистан №17-03-09/19013 от 2 декабря 2021 года). В результате налажена практика квалитетрического мониторинга качества образовательной и воспитательной работы в высших образовательных учреждениях Министерства здравоохранения, усовершенствованы механизмы

оценки уровня знаний и профессиональной подготовки студентов и слушателей;

из рекомендации по разработке системы модификации с целью осуществления мониторинга учебного процесса (оценка постановки заданий и их решений, автоматическая регистрация посещаемости студентов и их оценка по разным предметам и т.д.) разработана интегрированная программа для учебного блока университета, система мониторинга учебного процесса (лекции, лабораторные занятия, учебно-производственная практики на основе инновационного совершенствования и т.д.) были использованы в заключениях Постановления Президента Республики Узбекистан от 9 июня 2020 года № ПП-4740 «О мерах по организации деятельности Университета геологических наук в системе Государственного комитета геологии и минеральных ресурсов»: в пункте-2, 3-абзаце, исходя из принципа преемственности и преемственности науки и образования, а также предложения и рекомендации по повышению качества подготовки специалистов и научно-педагогических кадров путем обеспечения интеграции в мировое образование и научное сообщество; в целях мониторинга учебного процесса при реализации 1-го механизма 6-го мероприятия согласно Приложению 3 к «Дорожной карте» пункта 12 (оценка заданий и решений, автоматическая регистрация посещаемости студентов и их оценка по предметам и др.) заключения по комплексной программе учебного блока, системе мониторинга учебного процесса (лекции, лабораторные занятия, учебно-производственные практики и др.) (справка Государственного комитета по геологии и минеральным ресурсам Республики Узбекистан от 11 ноября 2021 г. 04-5930). В результате научные предложения и рекомендации исследовательской работы были использованы при подготовке законодательства, а также при комплексном мониторинге и интеграции образовательного процесса через систему дистанционного обучения, размещенную в Интернете по адресу dist.uzgeouniver.uz Университетом Геологические науки.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были доложены и прошли апробацию на 7 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 1 монография, 35 научных статей, в том числе в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных результатов докторских диссертаций Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан 14 статей, 14 докладов и тезисов в периодических сборниках, а также опубликовано одна монография.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 257 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы, степень изученности проблемы, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и техники в республике, дан обзор зарубежных исследований по данной теме, определены цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, показана научная новизна, научная и практическая значимость, достоверность результатов исследования, даны сведения о внедрении результатов, об апробации, опубликованных трудах, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Мониторинг качества высшего образования: теоретико-методологические основы»**, исследуются сущность и содержание процесса мониторинга, структура и функции, различные системы и формы, значение в развитии высшего образования. Подвергнуты сравнительному анализу определения и описания, данные этому понятию различными специалистами, разработаны дефиниции и характеристики, отвечающие последним требованиям и потребностям сегодняшнего дня. Научно обоснованы теоретические и методологические вопросы системы социологического мониторинга, инновационные методы и способы мониторинга качества динамично развивающегося высшего образования.

Изучены возможности «квалиметрического мониторинга», представляющего собой метод постоянного (непрерывного) стандартизованного наблюдения за образовательным процессом и дееспособностью данной системы с использованием показателей, выявлены возможности этого метода для своевременного создания истории объекта, изменения субъектов и состояния системы образования, путей дальнейшего ее развития. Изучен комплекс методов, алгоритмов и технологических средств для организации данного вида мониторинга.

В работе изучены процессуальные, эффективные, прогностические, нормативные и конкурентоспособные критерии мониторинга системы высшего образования, их взаимосвязь, научно обоснован набор параметров, описывающих каждый критерий деятельности высшего образовательного учреждения.

Прошло ровно 50 лет с тех пор, как термин «мониторинг» был официально использован в международных документах¹⁹. Мониторинг осуществляется на любом уровне как механизм отслеживания конкретных изменений, но мониторинг разных сфер отличается по своему содержанию, организации, реализации и применению полученных данных.

Социологический мониторинг - это наблюдение за изменениями в обществе, изучение и анализ общественного мнения. Он собирает информацию о конкретных показателях, отражающих состояние социальной среды, а

¹⁹ Этот термин был впервые использован в 1971 году в специальной рекомендации Научного комитета ЮНЕСКО по проблемам окружающей среды, а затем был официально введен в 1972 году на конференции по экологическому мониторингу, созданной в Стокгольме.

динамика результатов сравнивается и анализируется со стандартными показателями. Это позволяет раскрыть закономерности развития различных граней жизни общества. Таким образом, мониторинг выполняет в социологии информационную и аналитико-оценочную функции.

Под мониторингом образования мы понимаем непрерывное, целенаправленное наблюдение за эффективностью и развитием отдельных элементов системы образования с целью принятия своевременных управленческих решений на основе анализа собранных данных и прогнозов в области образования.

Качество образования является объектом мониторинга. Субъекты изучают объект, а объект, в свою очередь, выступает источником необходимой для субъектов информации. Субъекты мониторинга определяют цель исследования исходя из объекта. Эти три типа коммуникационных цепочек (субъекты - объект, субъекты - цель, субъект - субъект) образуют систему и обеспечивают целостность системы мониторинга, порядок реализации (процедуры) и создают обновленную среду обучения (см.: рисунок 1).

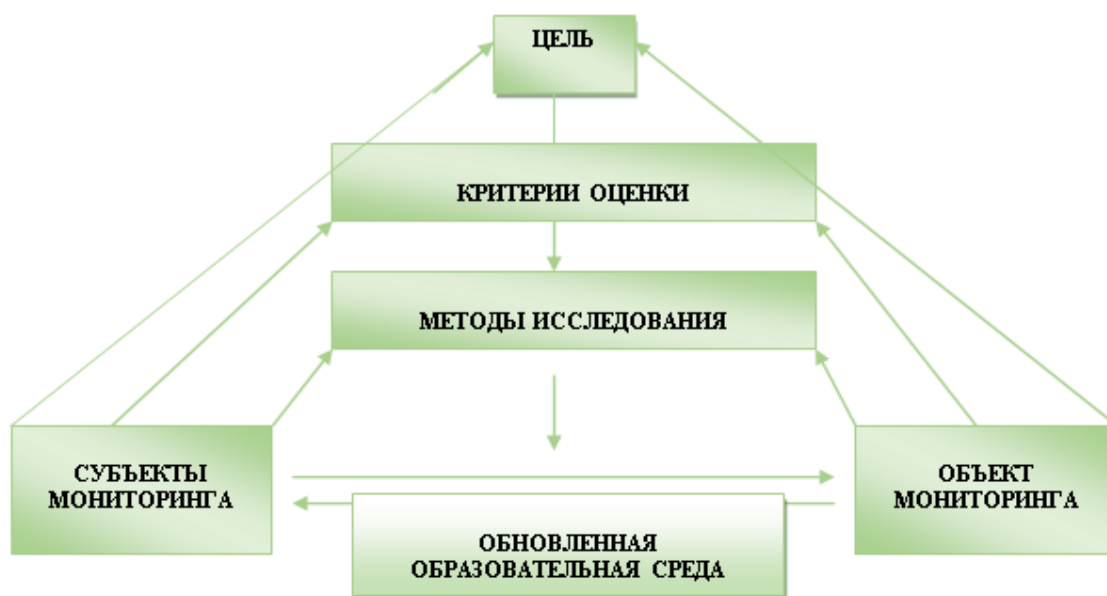


Рисунок 1. Система мониторинга образования

В рамках исследования процесса социологического мониторинга высшего образования в Узбекистане впервые в новейшей истории социологии посредством системного анализа был использован новый качественный метод – беседа (нарратив) в виде повествования. В ходе исследования было проведено 30 всесторонних углубленных бесед с ведущими социологами, экспертами, учеными, внесшими значительный вклад в становление этой науки за годы независимости; беседа велась вокруг темы «Корни бесед (нарратива) в виде повествования в становлении социологии в Узбекистане и развитие социологического образования». В результате анализа метода нарративного интервью было обнаружено, что этот подход позволяет изучать конкретное социальное явление не только в течение определенного периода времени, но и в динамике исторических

изменений. Еще одним важным аспектом этого метода является то, что с его помощью можно анализировать не только конкретный узкий период времени, но и целые периоды, то есть обобщать, расширять взгляд на социальную действительность.

Во второй главе диссертации под названием **«Показатели социологического мониторинга качества высшего образования»** проведен сравнительный анализ международного опыта оценки качества, моделей, действующих в разных странах, раскрыты общие и различные аспекты. Аккредитация учебных заведений в Узбекистане основана на «Европейских стандартах и рекомендациях по обеспечению качества высшего образования» (European standards and guidelines, ESG), принятых Европейским Союзом.

Совокупность существующих в мире систем оценки качества высшего образования, которые начали формироваться в конце XX века, можно разделить на два типа - систему, в которой преобладает централизованная внешняя оценка качества высшего образования, и система оценки качества высшего образования, в которой преобладает внутренняя оценка качества. «Внешняя оценка» широко распространена в странах, где приоритетной является роль органов государственной власти в системе оценки качества высшего образования. Такими органами могут быть министерства образования или специальные правительственные агентства, отвечающие за обеспечение качества высшего образования. В таких государствах оценка (самооценка) часто проводится на официальном уровне (для формальности).

Во втором типе систем оценки качества высшего образования органы внешней оценки на государственном уровне не существуют или если и существуют, но не играют решающей роли в системе оценки. В такой системе преобладает процесс внутренней самооценки вуза. Оценка качества образования проводится самим университетом и направлена на улучшение деятельности образовательного учреждения.

В США около 4000 университетов, 200 из которых входят в число "Топ университетов". В Великобритании функционируют 137 университетов²⁰. Университеты в Соединенных Штатах различаются по структуре и размеру: от крупных государственных исследовательских институтов до небольших религиозных колледжей и коммерческих учреждений, расположенных в Интернете. Правительство учитывает это разнообразие при регулировании высшего образования. Также уместен сравнительный анализ европейской и американской моделей оценки качества высшего образования, поскольку они конкурируют между собой.

В этом контексте одним из наиболее эффективных средств для определения конкурентоспособности той или иной модели с целью улучшения системы оценки является бенчмаркинг²¹. Исторические,

²⁰ <http://www.directtalk.ru/article/a-znaete-li-vy-skolko-v-ssha-vuzov>

²¹ Бенчмаркинг (benchmarking) – сопоставительный анализ на основе эталонных показателей как процесс определения, понимания и адаптации имеющихся примеров эффективного функционирования предприятия / https://www.cfin.ru/management/controlling/benchmarking_meths.shtml

социально-экономические условия, культуры разных народов и ряд других факторов сыграли важную роль в формировании европейской и американской моделей.

Следующим важным шагом в создании единого образовательного пространства стала Болонская декларация²², подписанная в июне 1999 года. В соответствии с этой декларацией, координацию усилий по формированию и обеспечению единых требований к качеству образования на межгосударственном уровне будут осуществлять сети и ассоциации аккредитационных агентств.

Одной из приоритетных задач внедрения современной модели образования в Узбекистане является формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг через создание прозрачной, объективной системы оценки достижений студентов.

Следует отметить, что в последние годы значительно вырос уровень охвата молодежи высшим образованием. Например, если в 2016 году квота приема в бакалавриат составляла 58 022 человека (что составляет 9% от 645 000 выпускников), то в 2020 году было выделено 148 114 квот приема для студентов (что составляет 25% от 597 000 выпускников)²³.

Существует ряд проблем, которые необходимо решить в сфере высшего образования, в том числе предвзятость в оценке уровня знаний студентов, необходимость формирования эффективного и надежного инструментария, несовершенство показателей оценки качества обучения в высших образовательных учреждениях. В этой связи главой нашего государства поставлена приоритетная задача разработать на основе международного опыта методологию определения Национального рейтинга образовательных учреждений и стратегии входа в международные рейтинги²⁴.

В целях обеспечения выполнения поставленной задачи и определения необходимых мер разработано и внедрено в практику «Положение о порядке определения рейтинга по учебной, учебно-методической, научно-исследовательской и организационной деятельности руководящих кадров, профессоров и преподавателей, кафедр, факультетов Национального университета Узбекистана»²⁵.

С 2018 года Государственная инспекция по контролю качества образования включает в национальный рейтинг высших образовательных учреждений показатель, отражающий мнение работодателей о молодых специалистах. Для выяснения этого были проведены встречи с представителями более 500 предприятий и организаций – ключевых кадровых заказчиков. Совместно разработаны предложения по совершенствованию государственных образовательных стандартов по 25

²² https://science.logisticsr.com/index.php?option=com_content&view=article&id=770&catid=3&Itemid=7

²³ В рамках недели Целей устойчивого развития рассмотрен вопрос дальнейшего повышения качества образования / <https://senat.uz/ru/lists/view/3000>

²⁴ №467-от 07.06.2019. О мерах по совершенствованию порядка определения рейтинга высших учебных заведений (lex.uz)

²⁵ Утверждена решением Совета Национального университета Узбекистана от 20 сентября 2019 года № 2.

направлениям образования, а также квалификационные требования и программы обучения для 120 человек²⁶.

Следует отметить, что дипломы зарубежных университетов, занявшие первые 1000 мест в рейтинге таких авторитетных агентств, как Quacquarelli Symonds World University Rankings, Times Nidheg Education, Academic Ranking of World Universities, TopUniversities²⁷ и других, признаются напрямую (без испытаний) по всему миру, в том числе в Узбекистане. Именно поэтому студенты заинтересованы во включении своих высших учебных заведений в такие рейтинги, что облегчит выполнение поставленных задач.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Качественный мониторинг и новая модель сотрудничества между вузами и предприятиями»** и в ней с научно-социологической позиции обоснована концепция квалиметрического мониторинга, ее основные правила, в частности, ее широкомасштабность, необходимость ее осуществления с учетом всех факторов, систематизирующих общее и профессиональное образование. Исследованы пути трансформации системы комплексного квалиметрического мониторинга качества образования в систему оценка – статика и оценка –диагностика на разных уровнях.

Особенное внимание в исследовании уделяется модели взаимодействия высших образовательных учреждений и работодателей, всесторонней оценке ее эффективности. В нем исследуется, как многообещающие стратегические цели могут быть достигнуты путем внедрения системы взаимоотношений между высшими образовательными учреждениями и предприятиями. Результаты социологического исследования путей и механизмов развития долгосрочного сотрудничества высшего образовательного учреждения и бизнеса представлены в 14 диаграммах и нескольких таблицах.

Одним из способов создания научно обоснованных систем мониторинга в образовании является использование метода квалиметрии. Это позволяет стандартизировать и алгоритмизировать процедуры оценки и измерения, а также создавать квалиметрические системы мониторинга как неотъемлемую часть качества образования²⁸.

В ходе исследования были детально проанализированы 6 основных положений концепции квалиметрического мониторинга. Представлена концептуальная модель квалиметрического мониторинга.

Сегодня, в процессе развития науки и технологий, модернизации производственных процессов, одной из самых актуальных проблем для работодателей является поиск квалифицированных специалистов. В связи с этим в контексте современного рынка труда, наряду со средствами поиска кандидатов (социальные сети, форумы, помогающие найти работу и

²⁶ Ташкенбаев У.Н. Узбекистан на пути интеграции в международное образовательное сообщество // Высшее образование сегодня. – М.: Российский новый университет, №10, 2020. – С.2-8.

²⁷ <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022>

²⁸ См: Субетто А. И. Квалитология образования. - М.; СПб.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. - 220 с.

сотрудника), меняется и совершенствуется форма и содержание взаимодействия между участниками процесса.

Предприятия, участвующие на рынке труда Узбекистана, можно разделить на три типа работодателей: 1) предприятия, которые находятся в активном контакте с высшими учебными заведениями; 2) предприятия, которые ранее установили контакты, но долгое время не могли сотрудничать или считают это сотрудничество бесполезным; 3) предприятия, никогда не сотрудничавшие с высшими образовательными учреждениями (с молодыми специалистами).

В рамках исследования был изучен опыт четырех предприятий, осуществляющих свою деятельность в Узбекистане. В исследовании "интервью с экспертом" с целью изучения путей и механизмов долгосрочного сотрудничества приняли участие Навоийская Тепловая электростанция (АО), Самаркандские магистральные электрические сети (АО), Bilur Textile Group (ООО) в Самарканде и Самаркандская трикотажная фабрика «8 марта» (ООО)²⁹. Результаты исследования показывают, что, прежде всего, компаниям необходимо понять, какие цели и задачи сегодня ставит перед собой каждое высшее образовательное учреждение и какие модели обучения приемлемы для них как работодателей. Вторая проблема связана с поиском и организационной поддержкой ответственных за общение. Третья задача, стоящая перед бизнесом, – создать привлекательные HR и каналы взаимодействия с кадрами и студентами для того, чтобы найти самых подготовленных сотрудников.

С целью определения эффективности системы трудоустройства и сотрудничества выпускников был проведен социологический онлайн-опрос среди студентов и недавних выпускников высших образовательных учреждений Узбекистана через платформу Google³⁰.

Результаты опроса студентов практически совпадают с результатами исследований, проведенных с работодателями. И студенты, и представители бизнеса признали, что существует разница между знаниями выпускников высших образовательных учреждений и требованиями предприятий к молодому кандидату. 36% опрошенных студентов дали уровню соответствия высшего образования требованиям компаний-работодателей на "удовлетворительно". Соответствие образовательных процессов уровню современного развития производства одна треть (33%) респондентов оценили на "хорошо". Соответствие образования установленным стандартам и нормам оценено на 4 балла (38%), остальные 35% респондентов оценили данный аспект на 3 балла. Результаты оценки показывают, что коммуникация между высшими образовательными учреждениями и организациями (направленная на развитие и поиск знаний, навыков и умений) организована неэффективно. На наш взгляд, основная задача, стоящая перед современным

²⁹ Социологическое исследование проводилось в январе-феврале 2020 года методом целевого выбора. N= 2204 респондента.

³⁰ Социологическое исследование проводилось в марте 2020 года методом случайной выборки N= 300 респондента.

высшим образовательным учреждением, - это выстраивание системы взаимодействия с организациями на высоком уровне, а также подготовка квалифицированных кадров (см. рисунок 2).

1. Оцените по пятибалльной шкале, насколько оказываемые образовательные услуги в Вашем учебном заведении соответствуют (постав... соответствует, 1 - совсем не соответствует):

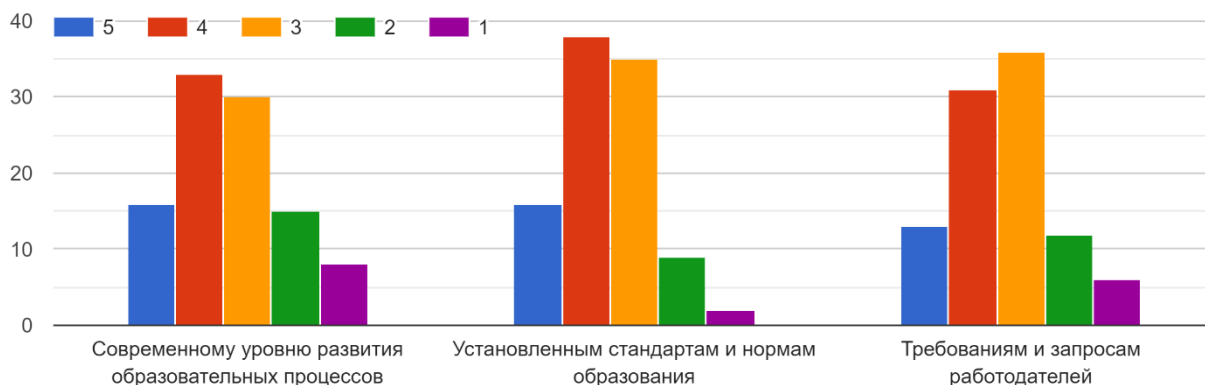


Рисунок 2. Оценка образовательных услуг

Чтобы понять цели студентов в контексте обучения и делового сотрудничества, важно знать, с какими проблемами сталкиваются выпускники в процессе поиска работы. По мнению студентов, наиболее острой проблемой является отсутствие необходимого профессионального опыта, что признали 77% всех респондентов. По мнению 65% респондентов, следующая серьезная проблема выпускников – низкая заработная плата. В-третьих, 44% респондентов указали на отсутствие подходящих вакансий. Результаты нашего исследования показаны в (рисунке 3).

2. С какими основными проблемами сталкиваются студенты в процессе трудоустройства после окончания ВУЗа (не более 3 вариантов ответа)?

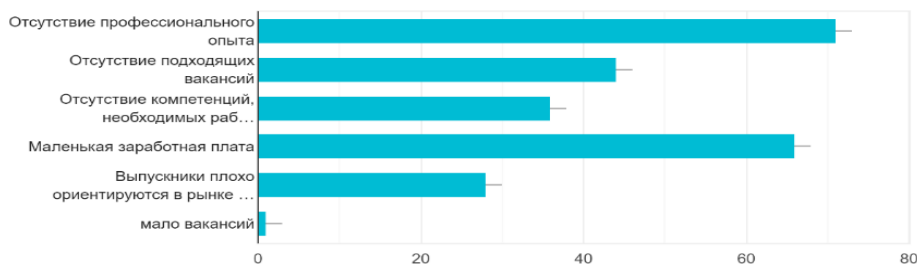


Рисунок 3. Проблемы с трудоустройством выпускников

Как видно из следующей диаграммы, большинство респондентов (53%) не знают, что в их высшем образовательном учреждении существует соглашение о партнерстве с работодателями. Из этого можно сделать вывод, что отношения «высшее образовательное учреждение – студент» с работодателями неэффективны. (См. рисунок 4).

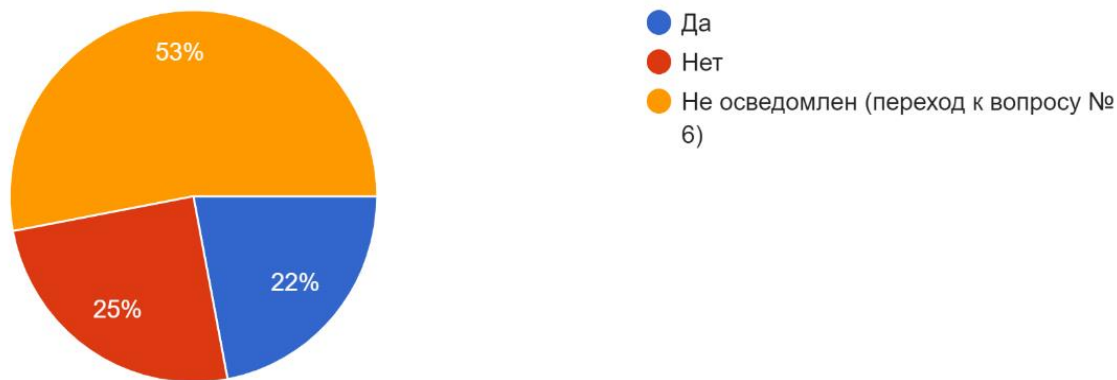


Рисунок 4. Осведомленность о существовании соглашения о партнерстве между высшим образовательным учреждением и предприятиями

Согласно исследованию, работодателям рекомендуется выполнять следующие задачи для создания эффективной системы сотрудничества с высшими образовательными учреждениями:

1. Выявление проблем, связанных с политикой HR-бренда, направленной на выявление и развитие кадрового потенциала;
2. Определение конкретных задач, которые должны быть решены в процессе сотрудничества;
3. Поддерживать связь с ответственными сетями университетов, установить связь своих задач с целями университетов;
4. Организация системы реализуемых мероприятий;
5. Оценить эффективность сотрудничества;
6. Создание системы мероприятий по совершенствованию деятельности.

Среди моделей долгосрочного партнерства между высшими образовательными учреждениями и компаниями наиболее приемлемой для нашей страны является модель *постоянного партнерства* (Partnership Continuum) (HR University Relations Worldwide, президент W.Jhonson). Также предлагается (Stairway Model) – *модель лестницы*. В диссертации подробно рассматриваются обе модели, основываясь на доказательствах того, что использование данных моделей сотрудничества в системе высшего образования Узбекистана позволит значительно улучшить качество образования, укрепить финансирование образования, подготовки кадров для современного рынка труда, формирование новых знаний и навыков в университетах.

В исследовании представлен адаптированный вариант оценки эффективности взаимодействия компании с высшими образовательными учреждениями на основе модели САФ. Одним из преимуществ данной модели оценки является ее вариативность и универсальность. С помощью этой модели компании могут анализировать результаты и возможности индивидуально.

В четвертой главе диссертации, озаглавленной «**Инновационная модель мониторинга качества высшего образования**», опираясь на Концепцию

развития высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года, другие указы и произведения Президента о данной сфере как на методологическую основу, исследованы вопросы цифровизации мониторинга качества высшего образования, формирования его теоретических и методических корней.

Система образования должна быть нацелена на развитие личности, ее подготовку к решению нестандартных проблем, повышение социальной, профессиональной и географической мобильности, которые представляют разные способы выбора своего будущего. Современное образование невозможно представить без внедрения инновационных технологий, в первую очередь, информационных технологий в образовательный процесс. Применение инноваций необходимо как с точки зрения создания эффективных учебников, так и с точки зрения контроля знаний студентов. Современный уровень развития науки и технологий ставит задачу пересмотреть функции процесса мониторинга и оценки для системы высшего профессионального образования³¹.

Учитывая, что модель и моделирование являются важными методами цифровизации, моделирование проводилось на трех уровнях: методологическом, теоретическом и практическом. Модель мониторинга качества образования должна включать основную идею, определяющую его концептуальную основу, содержание, структуру и новизну подхода к его представлению. Общее представление модели основано на правилах и принципах традиционной классической статистики. В то же время в ходе исследования была разработана новая, цельная, обобщенная форма модели.

В целях оптимальной реализации модели мониторинга качества высшего образования разработана методика ее реализации в виде набора процедур, алгоритмов и научно-методического обеспечения. Модель мониторинга качества высшего образования отражена в (рисунке 5).

В ходе исследования была разработана система критериев качества высшего образования, в том числе: критерии качества для организации и реализации высшего образования; критерии качества процесса высшего образования; критерии качества результатов высшего образования.

Многолетняя практика в соответствующей сфере деятельности поможет найти приемлемую выбранную модель. Поэтому важнейшими критериями выбранной модели мониторинга в данном исследовании было ее соответствие требованиям реформы высшего образования на государственном уровне и на уровне правительственных субъектов. При создании этой модели также были соблюдены основные требования общенаучной теории моделирования (См. Рисунок 6).

³¹ Yildiz Osman; Bal Abdullah; Gulsecen Sevinc. Improved Fuzzy Modelling to Predict the Academic Performance of Distance Education Students. International review of research in open and distance Learning Volume: 14 Issue: 5 Pages: 144-165 Published: 2013.

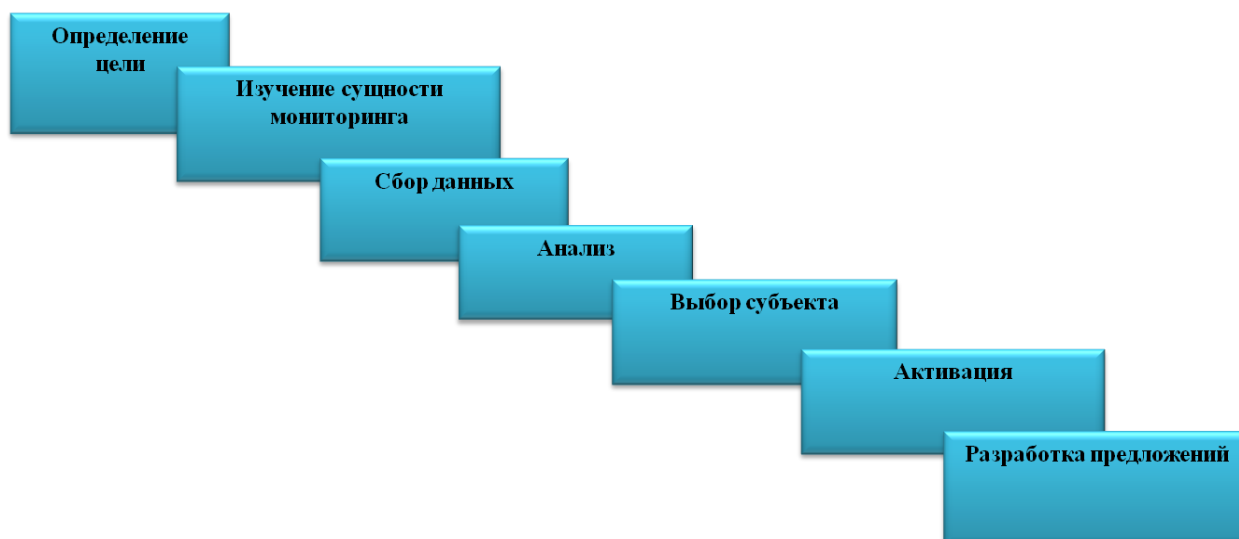


Рисунок 6. Этапы процесса моделирования

Чтобы мониторинг стал реальным фактором управления, он должен быть организован как конкретная операционная система. Организация мониторинга связана с выявлением и выбором оптимального сочетания различных форм, видов и методов мониторинга с учетом специфики конкретной образовательной ситуации. Таким образом, сам мониторинг, который является основой для принятия решений о сохранении или пересмотре любого образа действий или поведения, сам становится областью принятия решений.

С целью эмпирического изучения качества образования в области подготовки специалистов был проведен социологический опрос среди профессоров и преподавателей вузов Ташкента (НУУз, ТУИТ, УМЭД, ТАИ, ТИТЛП, УзГМИ, ТГТУ, ТМА), Джизакской области (ДжГПУ, ДжПИ), Самарканда (СамГУ, СЧТИ), Бухары (БухГУ), Карши (Каршинский ГУ), Хорезме (ХДПИ), Ургенче (УрГУ), Каракалпакстане (Каракалпакский государственный университет)³².

В опросе, целью которого было определить, на что следует обратить внимание при подготовке и издании научной литературы для высших образовательных учреждений, приняли участие всего 432 респондента. Согласно опросу, треть респондентов (35,2%) считает, что авторы испытывают недостаток времени из-за чрезмерной учебной нагрузки, а следующая треть (32,4%) считает причиной замедления созжания современной научной литературы низкий уровень материального стимулирования авторов учебников и высокие расходы на публикацию (24,5%). Вместе с этим было отмечено непрозрачность процедуры получения разрешения на издание (8,8%), недостаток учебников, написанных на латинском алфавите (8,8%), недостаточное привлечение зарубежных авторов (8,2%). (см. Рисунок 7).

³² Социологический опрос проводился в октябре-ноябре 2019 года методом квотной выборки N = 447 респондентов.

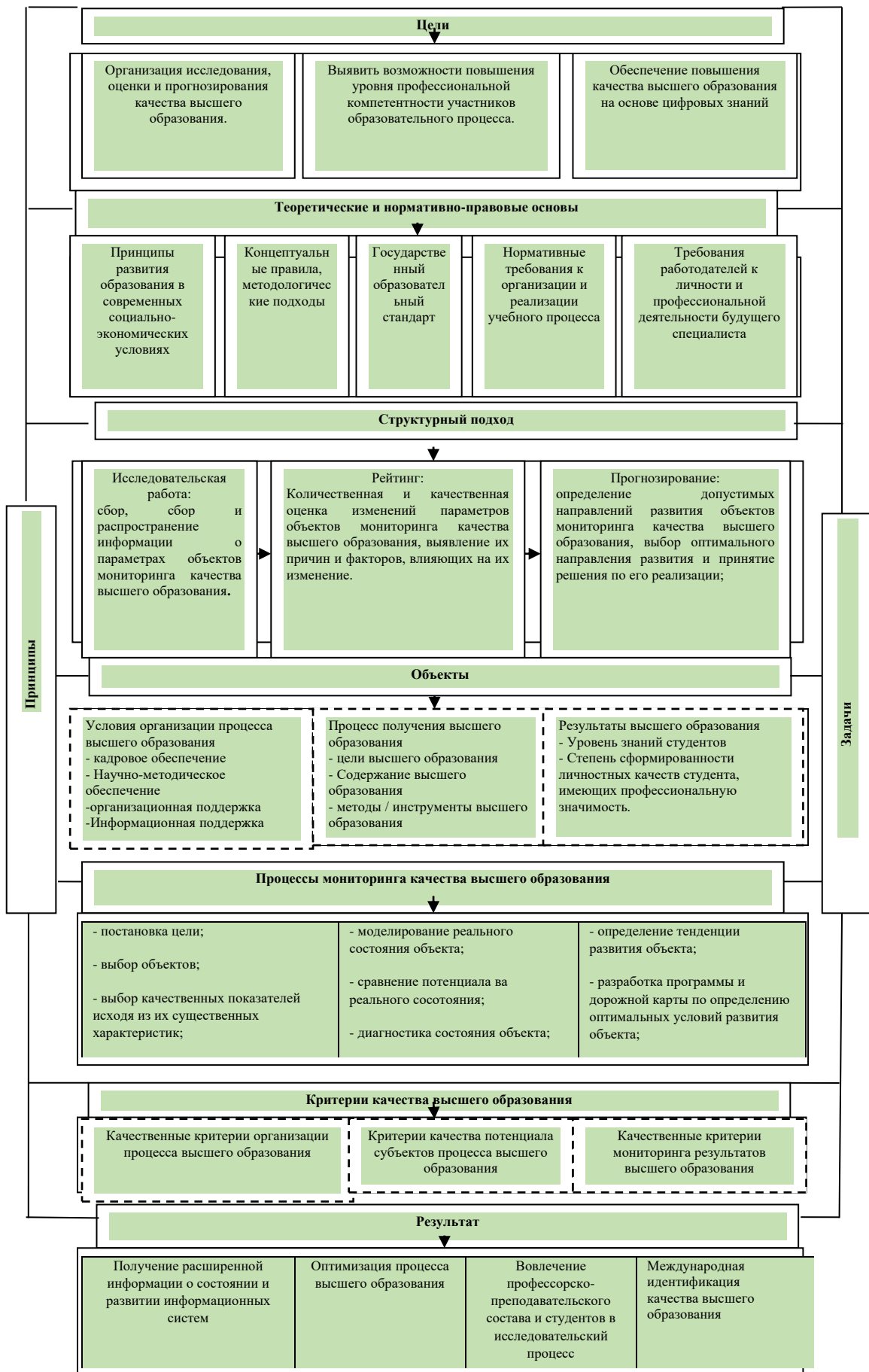


Рисунок 5. Модель мониторинга качества высшего образования



Рисунок 7. Проблемы в подготовке и издании научной литературы для высших образовательных учреждений

В ходе экспертного исследования, проведенного среди потребителей кадров, респондентам был задан вопрос: «Как вы думаете, каким факторам следует уделять больше внимания в повышении качества системы высшего образования в процессе подготовки конкурентоспособных специалистов?» Из общего числа респондентов 162 (73,3%) подчеркивают необходимость взаимодействия образования и производственной практики. В то же время подчеркивали необходимость усиления механизмов, побуждающих студентов работать над собой (37,1%), обратить внимание на процесс контроля качества (17,6%), организацию регулярных «ярмарок вакансий» с участием работодателей (12,7%), обратить внимание на процесс повышение социально-политической активности и расширении мировоззрения студентов (11,3%). Действительно, как отмечалось выше, мы считаем, что выявляется комплексный подход к сотрудничеству между высшими образовательными учреждениями и работодателями (см. Рисунок 8).

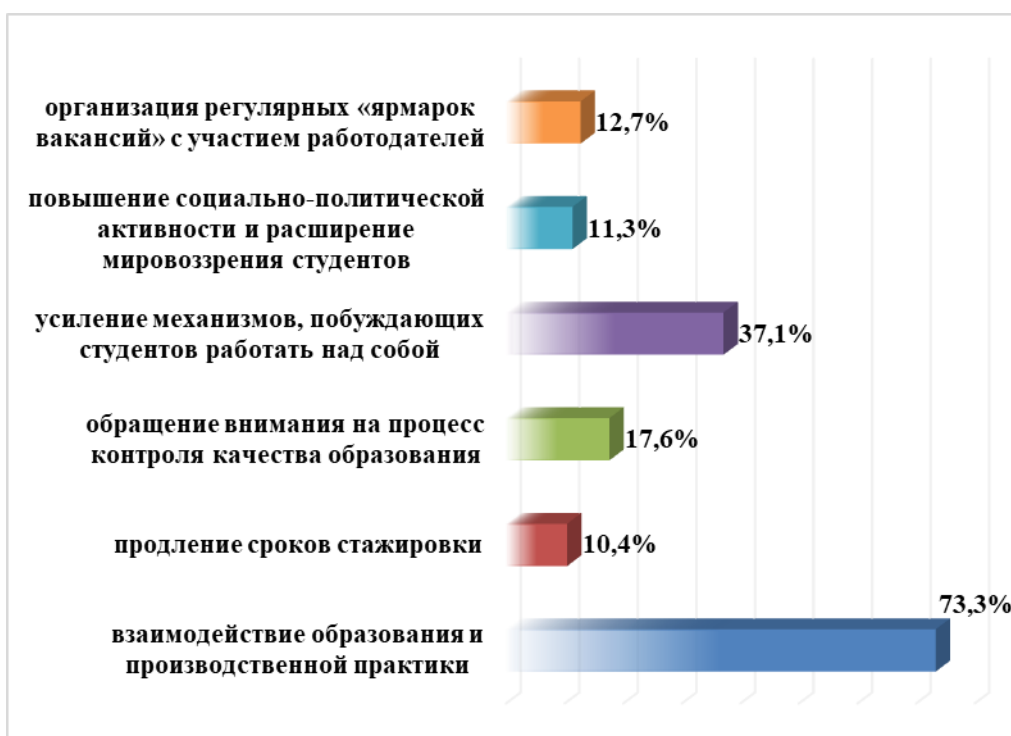


Рисунок 8. Значение данных факторов в повышении качества системы высшего образования в процессе подготовки конкурентоспособных специалистов

Сегодня в системе образования существуют различные формы сотрудничества. Например, проведение бинарных уроков во время учебных занятий. Также в высшем образовательном учреждении внедряется дуальная система обучения, которая предусматривает сочетание лекции и практических занятий. Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 марта 2021 года № ВМ-163 «О мерах по организации дуального обучения в системе профессионального образования» предусмотрено создание дуальной системы образования в колледжах и техникумах страны³³. Дуальное образование целесообразно организовать и в высших образовательных учреждениях.

В заключение необходимо подчеркнуть, что в контексте реализации компетентностного подхода при подготовке будущих конкурентоспособных специалистов в системе высшего образования считается актуальным гармонизировать у выпускников учебных заведений существующие «hard skills» (анг.«твердые компетенции») с «soft skills» (анг.«мягкими компетенциями») или «универсальными компетенции»). Одной из центральных и неотложных задач является повышение качества образования в высших образовательных учреждениях, многоуровневая оценка знаний, навыков, приобретенных в системе высшего образования, мониторинг и оценка образовательного процесса. Знания, навыки и умения, необходимые выпускникам на практике, и акцент следует делать на обеспечении того, чтобы их навыки соответствовали требованиям работодателей.

³³ № 163 от 29.03.2021. О мерах по организации дуального обучения в системе профессионального образования (lex.uz).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования по теме «Социологический мониторинг качества высшего образования в Республике Узбекистан» были сформированы следующие выводы:

1. На основе социологического мониторинга качества образования, через систематическое исследование показателей качества в процессе усвоения контента, путем обоснования возможностей усиления роли качественного образования в построении нового Узбекистан с научной и эмпирической точек зрения обоснована необходимость создания механизма анализа реальной ситуации в образовательном процессе, выявления положительных и отрицательных тенденций, усиления положительных и предотвращения негативных влияний.

2. Применение квалиметрического метода на практике на основе измерения качества образования требует формирования современной методологии применения результатов измерения качества в управлении качеством образования. Ибо, именно эта методология имеет научную валидность, включая теорию методов обоснования качества измерений (теория надежности и достаточного базиса, теория обобщения данных образовательных измерений).

3. В диссертации с использованием технологии многоуровневого мониторинга для определения качества образования получены эмпирические результаты, позволяющие принимать управленческие решения в сфере образования, а также разработаны практические предложения и рекомендации по внедрению механизма качественного мониторинга в систему высшего образования. Разработаны критерии оценки качества и количества развития данной системы, а также индикаторы постоянного мониторинга качества образования, создана целостная система для внедрения в практику.

4. Эффективность создания современных систем определения динамики качества для образовательных учреждений, способствует не только подготовке квалифицированных кадров в вузах, но и формировать инновационный подход, что позволяет создать механизм инновационных предложений на основе реальной практики. Ибо качество образовательной деятельности зависит от совместимости имеющихся объективных возможностей и субъективных стремлений, а также от профессиональной мотивации субъектов образования, имеющих определенные способности.

5. В ходе исследования особо рассматривались отношения сотрудничества между высшими образовательными учреждениями и работодателями, всесторонняя оценка эффективности их взаимосвязи, опираясь на результаты социологических исследований 14 диаграмм и таблиц доказана возможность достижения стратегических перспективных целей через внедрение системы интенсивных отношений между вузами и заказчиками кадров.

6. Согласно результатам социологического исследования, существует социальная потребность в цифровизации порядка заказов на подготовку кадров, а также порядка приема на работу.

7. В контексте внедрения компетентного подхода к подготовке будущих конкурентоспособных специалистов в системе высшего образования считается актуальным гармонизировать у выпускников учебных заведений существующие «hard skills» (анг. «твердые компетенции») с «soft skills» (анг. «мягкими компетенциями») или «универсальными компетенциями»).

8. Предлагаемая в диссертации комплексная система оценки качества высшего образования предусматривает реализацию следующих мероприятий, позволяющих существенно устранить противоречия, выявленные в ходе нашего исследования:

1) принятие институциональной стратегии развития системы образования, переведенной на язык индексов, критериев оценки и показателей качества;

2) ориентация на мониторинг качества образования только в соответствии с краткосрочной (годовой), среднесрочной (пятилетней и долгосрочная стратегии развития), внедрение механизма подхода к деятельности образовательных организаций как «точка роста»;

9. В результате обеспечения сопоставимости полученных данных, на основе стимулирующих приоритетных направлений развития в эффективной организации качества образования созданы необходимые условия для социально-экономического, индикативного, программно-целевого управления качеством образования, условия для трансформации действующей системы «субъект – объект – субъект» на систему «субъект – субъект – объект».

10. Учитывая, что квалиметрический метод позволяет ступени высшего образования работать в гармонии со всеми нижними ступенями, у нас есть возможность эволюционировать от аналитической ориентации в усвоении знаний, навыков и компетенции на основе требований международной интеграции к синтетическим подходам. Следовательно, внедрение комплексной квалиметрической модели контроля и управления качеством в системе высшего образования Республики Узбекистан в качестве мягкой силы в организации и управлении этими трансформационными изменениями является социальной необходимостью.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSC.20/30.12.2019. S.23.02 AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

SABIROVA UMIDA FARKHADOVNA

**SOCIOLOGICAL MONITORING OF THE QUALITY OF HIGHER
EDUCATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**22.00.01 – Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological studies
22.00.02 – Social structure, social institutions and lifestyle**

**ABSTRACT
OF DOCTOR OF SOCIOLOGICAL SCIENCES (DSc)
DISSERTATION**

Tashkent – 2021

The theme of the doctor of sociological sciences (DSc) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.3.DSc/S30.

The DSs dissertation has been prepared at National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, English Russian (summary)) languages on the website of the Scientific Council (www.dba.uz) and on the website of ZiyONET information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific advisors:

Seitov Azamat Pulatovich

Doctor of Sciences in Sociology

Matibaev Taspolat Baltabaevich

Doctor of Sciences in Sociology, Professor

Official opponents:

Abdurakhmanov Kalandar Khodjaevich

Doctor of Sciences in Economics, Academician

Umarov Absalom Adilovich

Doctor of Sciences in Sociology, Professor

Juraev Qodir Asadovich

Doctor of Political Sciences, Professor

Leading organization:

Samarkand State University

The defense of the dissertation will be held on _____, 2021 at __:00 at the meeting of the Scientific Council № DSC.20/30.12.2019. S.23.02 at the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan (Address: 100066, Islam Karimov Str., 45, Tashkent city, the building of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, floor 5, room 511, Tel: (71) 232-61-25, Fax: (71) 232-60-80, e-mail: info@dba.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registration number ____). (Address: 100066, Islam Karimov Str., 45, Tashkent city Tel: (99871) 232-61-25).

The abstract of the dissertation is distributed on _____, 2021.
(Registry protocol № __ dated on _____, 2021).

M.B.Bekmurodov

Chairman of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Sciences in Sociology, Professor

Sh.M.Sodiqova

Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Sciences in Sociology, Professor

F.Y.Parmanov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Sciences in Sociology

INTRODUCTION (Abstract of the DSc dissertation)

The aim of the research is to develop an integrated mechanism for sociological monitoring of the process of improving the quality of higher education in Uzbekistan.

The object of research is the ongoing reforms in higher education in New Uzbekistan, the quality indicators of this education system.

The subject of the research is the development of parameters (indicators) and criteria of the new model, from the methodology and technology of sociological monitoring of the quality of higher education.

The scientific novelty of the research is as follows:

developed the indicators to assess the quality of faculty performance based on the rating system, a system for determining the effectiveness of universities in general on the basis of digital technologies;

substantiated the social significance of the application of the narrative interview method in sociological practice, based on the analysis of the quality data collection method, as well as the parameters, rules and principles of synthesis of narrative stories of national sociologists as a holistic and complete model of the object under study

justified the procedural, predictive, normative and competitive criteria for monitoring the higher education system, their interrelatedness, as well as the parameters describing the activities of higher education institutions;

developed an integrated program for the university curriculum, a system of modification of direct monitoring of the educational process (lectures, laboratory classes, training and production practices based on innovative improvements, etc.) in order to monitor the learning process (assessment of the status of assignment and solution of tasks, automatic accounting of student attendance and performance and their assessment by subject, etc.);

The implementation of research results. Scientifically based findings and proposals obtained in the research are reflected in the following normative legal acts

the proposal on the development of indicators to assess the quality of faculty performance based on the rating system, a system for determining the effectiveness of universities in general on the basis of digital technologies is reflected in Law of the Republic of Uzbekistan “On Education”, with supplements in the following wordings: “determines the procedure for determining the rating of educational institutions” in Article 23, “determines the rating of educational institutions” in Article 24, “on the official websites of educational institutions: ... rating of educational institutions” in Article 37, “creating a healthy competitive environment among educational institutions; stimulating the growth of the level and quality of scientific and pedagogical activity; effective use of scientific potential of pedagogical staff; achieving high indicators of teaching quality; training of qualified personnel in respect of whom there is a high demand in labor market” in Article 41(Reference of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 34

dated November 10, 2021). The implementation of this proposal has served to supplement Articles 23, 24, 37, 41 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Education”.

the proposal on substantiation of the social significance of the application of the narrative interview method in sociological practice, based on the analysis of the quality data collection method, as well as the parameters, rules and principles of synthesis of narrative stories of national sociologists as a holistic and complete model of the object under study is reflected in the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan (dated February 22, 2019 No PD-5667) “On measures to support the conduct of sociological research”: the proposals on adaptation, implementation and application of a wide range of techniques and technologies for the organization of sociological research based on modern information approaches, analysis and improvement of methodological bases of public opinion research were taken into account in development of paragraph g) of item 2 of the introductory part; the proposals on the development of the practice of applying narrative interviews based on the analysis of the content, structure, parameters, rules and principles of the study of narrative stories of national sociologists as a modern method of collecting qualitative data, a holistic and complete model of the object under study were taken into account in paragraph 5 of item 9 (Reference No. 367 dated November 22, 2021 of the Republican Center for Public Opinion Research “Ijtimoiy fikr”). As a result, based on the qualitative change in the situation in a particular field, and the use of advanced foreign and national theoretical and methodological tools, justified the importance of conducting qualitatively new and modern research practices in conducting sociological surveys;

the proposal on substantiation of the procedural, predictive, normative and competitive criteria for monitoring the higher education system, their interrelatedness, as well as the parameters describing the activities of higher education institutions is reflected in the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan (No. PD-6221 dated May 5, 2021) “On the consistent continuation of reforms implemented in the healthcare system and the creation of the necessary conditions for capacity building of medical personnel”: the conclusions from the set of parameters describing the procedural, predictive, normative and competitive criteria of monitoring the higher education system, their interrelation, the activities of higher education institutions were taken into account in developing paragraphs 2 and 3 of item 10; and in Annex 2 to this Decree as formulation of the text of paragraph 12 of the “Road Map” for the consistent continuation of reforms in the health care system and capacity building of health workers (Reference No. 845 of the Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan dated October 25, 2021). As a result, the practice of qualitative monitoring of the quality of educational work in higher education institutions under the Ministry of Health has been established, mechanisms for assessing the level of knowledge and professional performance of students and trainees have been improved;

the proposal on the development of an integrated program for the university curriculum, a system of modification of direct monitoring of the educational

process (lectures, laboratory classes, training and production practices based on innovative improvements, etc.) in order to monitor the learning process (assessment of the status of assignment and solution of tasks, automatic accounting of student attendance and performance and their assessment by subject, etc.) is reflected in the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan (dated June 9, 2020 No PR-4740) “On measures to organize the activities of the University of Geological Sciences in the system of the State Committee for Geology and Mineral Resources”: the proposals and recommendation on improving the quality of training of specialists and scientific and pedagogical personnel on the basis of the principle of continuity and continuity of science and education, as well as by ensuring integration into the world educational and scientific community were taken into account in the development of paragraph 3 of item 2; the proposal on the development of an integrated program for the university curriculum, a system of modification of direct monitoring of the educational process (lectures, laboratory classes, training and production practices based on innovative improvements, etc.) in order to monitor the learning process (assessment of the status of assignment and solution of tasks, automatic accounting of student attendance and performance and their assessment by subject, etc.) were taken into account in the implementation of the 1st mechanism of the 6th measure in accordance with Annex 3 to the “Road Map” of paragraph 12 (Reference of the State Committee for Geology and Mineral Resources of the Republic of Uzbekistan dated November 11, 2021, № 04-5930). As a result, the research work’s scientific proposals and recommendations were specifically employed in the drafting of state legislation established in the country, and the University of Geological Sciences has provided comprehensive monitoring and integration of the educational process through a distance learning system posted on the Internet at dist.uzgeouniver.uz.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, conclusion, the list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 275 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Сабилова У.Ф. Социологик мониторинг – олий таълим сифатини юксалтириш омили. Монография. – Тошкент: Университет, 2021. – 172 б.

2. Сабилова У.Ф. Талаба ёшларнинг истиқболдаги ҳаёт режаларини белгилашда социал рақобатнинг ўрни // Фалсафа ва ҳуқуқ (ижтимоий-сиёсий, маънавий-маърифий, фалсафий-ҳуқуқий журнал). – Тошкент: Университет, 2018. – № 11. – Б. 127-130 (22.00.00. № 8).

3. Сабилова У.Ф. Таълим тизимида ахборотлар билан ишлаш маданиятининг социал масалалари // Самарқанд давлат университети илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2019. – № 4. – Б. 92-96 (22.00.00. №3).

4. Сабилова У.Ф. Олий ўқув юртларида иқтидорли талабалар билан ишлашнинг социологик таҳлили // Ижтимоий тадқиқотлар журнали / Журнал социальных исследований / Journal of Social Studies (ISSN2181-9556), 2019. – № 2. – Б. 33-38. DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2019-2-5> (22.00.00. № 14).

5. Сабилова У.Ф. История работает на современность // Ижтимоий тадқиқотлар журнали / Журнал социальных исследований / Journal of Social Studies. (ISSN2181-9556), 2019. – № 3. – С. 68-90. DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2019-3-10> (22.00.00. № 14).

6. Сабилова У.Ф. Ўзбекистонда социологиянинг келиб чиқиш манбалари // Ижтимоий тадқиқотлар журнали / Журнал социальных исследований / Journal of Social Studies. (ISSN2181-9556), 2020. – № 4. – Б. 18-26. (22.00.00. № 14). DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2020-4-2> . <https://soci.tadqiqot.uz/index.php/soci/issue/view/4/1>.

7. Сабилова У.Ф. О формировании образовательно-информативной культуры студенческой молодёжи в Узбекистане // Kutubxona.uz Ахборот – кутубхона технологиялари. Илмий услубий журнал, 2019. – № 4 (44). – Б. 28-31 (22.00.00. № 12).

8. Сабилова У.Ф. Гендерное равенство в контексте реформы высшего образования Узбекистана // Общество, гендер и семья в Центральной Азии. Ежеквартальный рецензируемый международный журнал. Учредитель – Научно-практический исследовательский центр “Оила” при Кабинете Министров Республики Узбекистан, 2020. – С. 36-50. DOI: <http://doi.org/26739/2181-9998-2020/2/3> . (22.00.00. № 13).

9. Сабилова У.Ф. Удовлетворенность работодателей как показатель качества высшего образования. // Фалсафа ва ҳуқуқ (ижтимоий-сиёсий, маънавий-маърифий, фалсафий-ҳуқуқий журнал). – Тошкент, 2020. – № 1. – Б. 113-115 (22.00.00. № 8).

10. Сабилова У.Ф. Информационная культура как основа современного преподавания в вузах // Kutubxona.uz Ахборот – кутубхона технологиялари. Илмий услубий журнал, 2020. – № 2 (46). – Б. 29-32 (22.00.00. № 12).

11. Сабилова У.Ф. Социология как путь повышения интеллектуального потенциала общества Узбекистана // Ижтимоий тадқиқотлар журнали / Журнал социальных исследований / Journal of Social Studies (ISSN2181-9556), 2020. – № 5. – С. 4-14. DOI <http://doi.org/10.26739/2181-9556-2020-5-1>. <https://soci.tadqiqot.uz/index.php/soci/issue/view/5/2> (22.00.00. № 14).

12. Sabirova U. Foreign experience of university-enterprise cooperation: the development of a communicative environment // TJE Thematic journal of Social science, 2021. – P. 98-104. Impact Factor: 7.2. DOI <http://doi.org/10.5281/zenodo.5585982>. IMPACT FACTOR #35.

13. Sabirova U. Innovation in the Processes of Reforming the Higher Education System in Uzbekistan // International Journal of Psychosocial Rehabilitation, 2020. – P. 551-560. <https://www.scopus.com/sourceid/17700156008>. Vol. 24. Special Issue 1. ISSN: 1475-7192. DOI: <http://doi.org/10.37200/ijpr/v24sp1/pr201190>. Accepted: 27 Feb 2020. Scopus IMPACT FACTOR #3.

14. Сабилова У. Высшее образование Узбекистана в реализации потенциала молодежи // EUROPE, SCIENCE AND WE, EVROPA, V DA A MY. Европа науки и мы. – Praha, Czech Republic, 2020. June 29-30. – P. 198-200.

15. Sabirova U. Contentment of employers as an indicator of quality in higher education / International multidisciplinary scientific conferences on the DIALOGUE BETWEEN SCIENCE & ARTS, RELIGION. – Canberra, Australia, 2021. March-April. – P. 69-70. DOI http://doi.org/10.37057/Aus_1.

16. Сабилова У. Теоретические аспекты мониторинга высшего образования / “Замонавий узлуксиз таълим сифатини ошириш: инновация ва истиқболлар” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция тўплами. – Тошкент, 2020. 24 апрель. III қисм. – Б. 12-14.

17. Сабилова У. Высшее профессиональное образование как предмет социологического анализа / “Социологияни ўқитиш ва социал тадқиқотларни ташкил этишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция тўплами. – Тошкент, 2020. 23 апрель. – Б. 152-154.

18. Сабилова У. Условия повышения эффективности системы работы с одарёнными студентами в НУУз / “Ахборотлашган жамиятда замонавий социологиянинг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: ЎЗМУ, 2019. 1 май. – Б. 417-420.

II бўлим (II часть; II part).

19. Seyitov A., Sabirova U. Management development in higher education in Uzbekistan // Asian Journal of Research, 2020. – № 7-9. – P. 81-86. ISSN 2433-202x IMPACT FACTOR JOURNAL. DOI 10.37057/2433-202x SJIF 6,3 www.journalofresearch.asia IFS 6,8.

20. Сабилова У. Социология фақат ижобийликка хизмат қилади // Ижтимоий тадқиқотлар журнали (www.tadqiqot.uz/soci), 2020. – № 2. – Б. 4-19. ISSN2181-9556 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2020-2-1> (22.00.00. № 14).

21. Сабилова У., Гузенина С., Иванишин А. К вопросу о системе духовно-нравственных ориентиров студенческой молодежи: опыт эмпирического исследования // Ижтимоий тадқиқотлар журнали, 2019. – № 5. – С. 47-54 (www.tadqiqot.uz/soci). ISSN2181-9556. DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2019-5-7>.

22. Сабилова У., Сеитов А. Принципы управления системой высшего образования Узбекистана // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2021. – № 1. – Б. 90-93.

23. Sabirova U. Guzenina S.V., Sukhomlinova M.V., Safyanov V.I Humanization as a Sociocultural Component of the Higher Education Quality // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (TM), 2019. November. – P. 3209-3218. Scopus Journal. DOI: 10.35940/ijitee.A9158.119119. <https://www.ijitee.org/> Impact Factor: 5.54.

24. Сеитов А., Сабилова У. Модель развития социологии в системе высшего образования в Узбекистане // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. Ўзбекистон гуманитар журнали, 2019. – № 4. – Б. 17-24.

25. Сабилова У. Олий таълим ривожига янги майлар / “XXI асрда социология ва ижтимоий ишнинг долзарб муаммолари”. Даврий тўплам 3-қисм. Аҳолини турли гуруҳлари билан ижтимоий иш амалиёти. – Тошкент: Университет, 2019. – Б. 220-224.

26. Сеитов А., Сабилова У. Цифровизация высшего образования Узбекистана в условиях пандемии / “Цифровое ускорение общества: Социологический взгляд” материалы Международного научно-практического семинара. – Ташкент: Навруз, 2020. – С. 128-133.

27. Aliqoriev N., Aliqorieva A., Sabirova U., Aliqoriev O., Fayzieva F. Quantitative Assessment of Factors of Improvement of Labor Efficiency in Higher Education Institutions // International Journal of Advanced Science and Technology, 2020. Volume 24. Special Issue 1. – P. 948-960. <https://www.scopus.com/sourceid/21100829147> <https://www.psychosocial.com/article/PR201239/12019/> <https://doi.org/10.37200/IJPR/V24SP1/PR201239>.

28. Сабилова У. Совершенствование управления методов вузами Узбекистана / Integration into the world and connection of sciences | Интеграция в мир и связь наук / Dünyaya inteqrasiya və elmlərin əlaqəsi, 2020. Сентябрь. – С. 103-105. DOI http://doi.org/10.37057/A_1.

29. Сабилова У. Таълим соҳасида ижтимоий шерикликнинг аҳамияти / “Ўзбекистонда ижтимоий шерикликнинг тамойиллари, хусусиятлари ва истиқболлари” мавзусидаги конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2019. 14 июнь. – Б. 100-102.

30. Alikarieva A., Alikariev N, Aliqoriev O, Sabirova U, Rashidova Sh. Issues of improving the quality of training of Highly qualified specialists // International Journal of Advanced Science and Technology, 2020. Vol. 29. No. 5. 29 (05). – P. 1600-1611. Scopus Journal. Retrieved from <http://sersc.org/journals/index.php/IJAST/article/view/10090>.

31. Сабилова У., Шамионова К.Р. Перспективы коммуникативной среды современного вуза / “Социологияни ўқитиш ва социал тадқиқотларни ташкил этишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция тўплами. – Тошкент, 2020. 23 апрель. – Б.161-164.

32. Сабилова У. Олий таълим тизимида замонавий раҳбар кадрлар: самарадорлик омиллари ва инновациялар / “XXI асрда социология ва ижтимоий ишнинг долзарб муаммолари”. Даврий тўплам 2-қисм. Замонавий социологик концепциялар: назарий билим ва амалий фаолият уйғунлиги. – Тошкент: Университет, 2018. – Б. 61-68

33. Seyitov A., Sabirova U. The current task of higher education – strengthening mahalles / CUTTING EDGE-SCIENCE. International scientific and practical conference. – Shawnee, USA Conference Proceedings, 2021. January-February. – P. 27-29. DOI: http://doi.org/10.37057/U_7.

34. Сеитов А., Сабилова У. Специфика преподавания социологии в системе образования Узбекистана / “Социологияни ўқитиш ва социал тадқиқотларни ташкил этишнинг долзарб масалалари” илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ЎзМУ, 2021. – Б. 248-251.

35. Сеитов А., Сабилова У. Укрепление органов самоуправления граждан и ННО молодыми специалистами с высшим образованием / Scientific ideas of young scientists / Pomysły naukowe młodych naukowców / Научные идеи молодых ученых International scientific and practical conferences. – Warsaw, Poland, 2021. January-February. – P. 44-46.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан
ўтказилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 4. Адади 100. Буюртма № 72/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тірографф» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.