

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Ss/Tar.21.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК УНИВЕРСИТЕТИ

БЎРОНОВ СУҲРОБ МАҲАММАДИ ЎҒЛИ
АФҒОНИСТОНДА ВАЗИЯТНИ БАРҚАРОРЛАШТИРИШ
ЖАРАЁНИДА ЎЗБЕКИСТОН ИШТИРОКИНИНГ ГЕОСИЁСИЙ
ЖИҲАТЛАРИ

23.00.04 – Халқаро муносабатлар, жаҳон ва минтақа тараққиётининг
сиёсий муаммолари

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

УЎК: 327.57 (543)

КБК: 66.4 (5)

**Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата доктора философии (PhD)
по политическим наукам**

**Contents of the Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
in Political Science**

Бўронов Сухроб Маҳаммади ўғли Афғонистонда вазиятни барқарорлаштириш жараёнида Ўзбекистон иштирокининг геосиёсий жihatлари	3
Бўронов Сухроб Маҳаммади углы Геополитические аспекты участия Узбекистана в процессах стабилизации ситуации в Афганистане	26
Buranov Suhrob Mahammadi ughli Geopolitical aspects of Uzbekistan's participation in the processes of stabilization of the situation in Afghanistan	49
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	54

БЎРОНОВ СУХРОБ МАҲАММАДИ ЎҒЛИ

АФҒОНИСТОНДА ВАЗИЯТНИ БАРҚАРОРЛАШТИРИШ
ЖАРАЁНИДА ЎЗБЕКИСТОН ИШТИРОКИНИНГ ГЕОСИЁСИЙ
ЖИҲАТЛАРИ

23.00.04 – Халқаро муносабатлар, жаҳон ва минтақа тараққиётининг
сиёсий муаммолари

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/Ss153 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tsuos.uz) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Маннонов Абдурахим Муталович филология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Ҳайдаров Абдусамат Ахатович сиёсий фанлар доктори, профессор Рахимов Мирзохид Акрамович тарих фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат шарқшунослик университети ҳузуридаги DSc/03/30.12.2019/Ss/Tar.21.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100070, Тошкент ш., Шаҳрисабз кўчаси, 25-уй. Тел.: (99871) 233-45-21; факс: (998971) 233-52-24; e-mail: sharq_ilmiy@mail.ru.)

Диссертация билан Тошкент давлат шарқшунослик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (___ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100070, Тошкент ш., Шаҳрисабз кўчаси, 25-уй. Тел.: (99871) 233-45-21; факс: (998971) 233-52-24.

Диссертация автореферати 2020 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2020 йил «__» _____ даги ___-рақамли реестр баённомаси).

Э.С. Султонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, сиёсий фанлар доктори, профессор

Д.Б. Сайфуллаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, тарих фанлари доктори, доцент

Р.З. Жумаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
ҳузуридаги илмий семинар раиси,
сиёсий фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Афғонистон Ислом Республикаси (АИР)даги беқарор ва нотинч вазият жаҳон сиёсатига таъсир кўрсатувчи глобал муаммолардан бири ҳисобланади. Афғон заминида давом этаётган қуролли низолар, можарога янги кучларнинг жалб этилиши ва манфаатдор ташқи кучлар сиёсатида янги геосиёсий тенденциялар кузатилмоқда. Натижада мазкур можаро ўз кескинлиги ва жиддийлигини сақлаб қолмоқда. Шундан келиб чиқиб, Афғонистонда тинчликка эришиш бўйича кўп қиррали ва мураккаб масалалар минтақавий ва халқаро миқёсда долзарб аҳамият касб этади.

Афғонистон заминида тинчликни таъминлаш ва узоқ йиллик урушни бартараф этиш бўйича турли кўринишдаги музокара форматлари майдонга чиқмоқда. Хорижий ҳарбий кучларнинг Афғонистон ҳудудини тарк этиши ва бу билан ҳамоҳанг равишда афғонлараро музокара жараёнлари бошланиши, ушбу мамлакатдаги ички зиддиятлар ва барқарор иқтисодий ривожланиш масалалари илмий жиҳатдан алоҳида қизиқиш уйғотмоқда. Шу боис тадқиқотларда асосий диққат-эътибор афғонлараро тинчлик музокаралари ҳамда ташқи кучларнинг Афғонистон ички ишларига таъсири билан боғлиқ геосиёсий жиҳатларга қаратилмоқда. Бу ўринда Афғонистонга глобал тинчлик ва хавфсизликка таҳдид манбаи сифатида эмас, балки жаҳон ва минтақа тараққиётининг стратегик имкониятлар омили сифатида қараш ёндашуви тадқиқотларнинг асосий объектига айланиб, муаммони ҳал этишнинг самарали механизмларини ишлаб чиқиш аҳамиятини тобора устувор йўналишга айлантирмоқда.

«Афғонистон хавфсизлиги – бу Ўзбекистон хавфсизлиги, бутун бепоён Марказий ва Жанубий Осиё минтақаси барқарорлиги ҳамда тараққиётининг гаровидир... Ҳеч шубҳасиз, охир-оқибатда афғон заминида тинчлик ўрнатилиши бепоён Евроосиё қитъасидаги барча давлатлар учун янги имкониятлар очади ва реал наф келтиради»¹. Шу нуқтаи назардан, Афғонистонда вазиятни барқарорлаштиришнинг геосиёсий ва геоиқтисодий жиҳатлари, Ўзбекистоннинг Афғонистон ҳудудида транспорт, энергетика ва бошқа инфратузилмавий лойиҳаларни амалга ошириш сиёсатида эришган тажрибаси, Марказий Осиё минтақасини Афғонистон орқали Форс кўрфази ва Жанубий Осиё минтақалари билан боғлашда Республикаимизнинг минтақавий ва халқаро дипломатияси йўналишларида илмий тадқиқотларни олиб бориш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2020 йил 16 апрелдаги ПҚ-4680-сон «Шарқшунослик соҳасида кадрлар тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш ва илмий салоҳиятни ошириш чора-тадбирлари

¹ Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. – Т.: Ўзбекистон, 2018. – Б.363-369.

тўғрисида»ги Қарори, Ўзбекистон ва Афғонистон Президентлари Қўшма баёноти (2017) ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Афғонистон муаммоси ва уни барқарорлаштириш жараёнларида кузатилаётган ўзгаришлар, унда Ўзбекистоннинг геосиёсий иштироки ва роли билан боғлиқ масалалар сиёсатшунос экспертлар ва афғоншунос олимларнинг чоп этган кўплаб илмий тадқиқотлари, шунингдек, адабиётлар, оммавий ахборот ва интернет материаллари асосида ўрганиб чиқилди.

Миллий ва хорижий таҳлил марказлари томонидан Афғонистондаги вазиятни барқарорлаштириш масалалари нихоятда кенг ёритилиб, улар орасида «Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти» (Ўзбекистон), «Тараққиёт стратегияси маркази» (Ўзбекистон), «Afghanistan Research and Evaluation Unit» (Афғонистон), «Afghanistan Analysts Network» (Афғонистон), «Center for Strategic and Regional Studies» (Афғонистон), «The Centre for Conflict and Peace Studies» (Афғонистон), «Afghanistan Center for Strategic Studies» (Афғонистон), «Regional Studies Center of Afghanistan» (Афғонистон), «The RAND Corporation» (АҚШ), «Center for Strategic and International Studies» (АҚШ), «Foreign Policy Research Institute» (АҚШ), «The Jamestown Foundation: Global Research & Analyse» (АҚШ), «Council on Foreign Relations» (АҚШ), «Stockholm International Peace Research Institute» (Швеция), «South Asia Democratic Forum» (Белгия), «Central European Institute of Asian Studies» (Словакия), «Центр изучения современного Афганистана» (Россия), «Евразийского центра Льва Гумилева в Афганистане» (Россия), «Экспертный Центр Евразийское развитие» (Россия), «Московский Центр Карнеги» (Россия), «Institute of South Asian Studies of the Sichuan University in Chengdu» (Хитой), «Shanghai Institute of International Studies» (Хитой), «Institute for Political and International Studies» (Эрон), «Center for Borderless Security Doctrinal Analysis» (Эрон), «Area Study Centre» (Покистон), «Center for Research and Security Studies» (Покистон), «Delhi Policy Group» (Ҳиндистон), «Centre for Asian Strategic Studies» (Ҳиндистон), «Indian Council of World Affairs» (Ҳиндистон), «Institute of Peace and Conflict Studies» (Ҳиндистон) ва бошқа марказлар Афғонистондаги вазиятни атрофлича ўрганади.

Умуман, муаммони тадқиқ этиш доирасида адабиётлар учта йирик гуруҳларга ажратиб олинди.

Биринчи гуруҳ. Хорижлик таниқли олимлар А.Humboldt, Z.Brzezinski, М.МсCauley, Е.Kavalski, F.Starr, J.МсCarthy, М.Olcott, А.Dhaka² тадқиқотларида Марказий Осиё минтақаси геосиёсий ҳолати ва ундаги ўзгаришлар жараёнлари атрофлича таҳлил этилади. J.Barrat, С.Ferro ва Ch.Wang³ эса Ўзбекистон геосиёсатига бағишлаб алоҳида китоб ёзган франциялик олимлардир. R.Kipling, P.Hopkirk, Н.Xon, S.Jones, Н.Frank, J.Perkin, F.Husain⁴ тадқиқотларида Афғонистон «Катта ўйин» мисолидаги назарий қарашлар билан ифодаланса, В.Rubin, Th.Barfield, J.Perkin, F.Holt, М.Griffin, В.Hopkins, А.Saikal ва W.Maley, J.Cooley, А.Cordesman, К.Katzman, L.Wily, P.Rogers, D.Cordovez ва S.Harrison, V.Schofield⁵ афғон урушларига сабаб бўлган ички ва ташқи омиллар таъсири ҳақида қимматли маълумотларни тақдим этади.

А.Rashid, S.Shahzad, L.Goodson, К.Barker, А.Tellis, S.Tanner ва J.Topich⁶ «Толибон» ҳаракатининг вужудга келиши, уни Афғонистон, Марказий ва

²Humboldt A. *Asie centrale. Recherches sur les chaines de montagnes et la climatologie compare.* – Paris: 1843; *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. [пер. с англ. О. Уральской]. – Москва: Издательство АСТ, 2019; *McCauley M.* Afghanistan and Central Asia: A Modern History. – London: Pearson Education, 2002; *Kavalski E.* The New Central Asia: The Regional Impact of International Actors. – Singapore: World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., 2010; *Starr F.* A ‘Greater Central Asia Partnership’ for Afghanistan and Its Neighbors // Central Asia Caucasus Institute & Silk Road Studies Program – A Joint Transatlantic Research and Policy Center. Silk road paper, March 2005; *McCarty J.* The Enduring Heart Of Central Asia: A Study To Understand Afghanistan’s Survival. A Dissertation Presented to the Faculty of The Graduate College at the University of Nebraska In Partial Fulfillment of Requirements For the Degree of Doctor of Philosophy, 2018; *Olcott M.B.* Central Asia’s Second Chance. Carnegie Endowment for International Peace, Washington, D.C., 2005; *Dhaka A.* South Asia and Central Asia: Geopolitical dynamics. – Jaipur: Mangal Deep Publications, 2001.

³Barrat J., Ferro C., Wang Ch. *Géopolitique de l'Ouzbékistan.* – Paris: SPM, 2010.

⁴Kipling R. *Kim.* – Penguin Classics, 1987; *Hopkirk P.* The Great Game on Secret Service in High Asia. – New York: Oxford University Press, 1990; *Xon H.A.* The Great Game in Kipling’s Works. A dissertation submitted to the University of Peshawar, Pakistan in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. – University of Peshawar, 2014; *Jones S.G.* In the Graveyard of Empires: America’s War in Afghanistan. – Array: W.W. Norton & Company, 2010; *Frank H.L.* Into the land of bones: Alexander the Great in Afghanistan. – California, University of California Press, 2005; *Perkin J.C.* The end of the Great Game: Anglo-Russian Relations Concerning Central Asia 1899-1907. Thesis submitted in partial fulfilment of the requirements the Degree-of Master of Arts at Acadia University, 1985; *Husain F.* Afghanistan in the age of Empires: The Great Game for South and Central Asia. Silk Road Books, 2018.

⁵Rubin B.R. *Afghanistan from the Cold War through the War on Terror.* – New York: Oxford University Press, 2013; *The Fragmentation of Afghanistan: State Formation and Collapse in the International System.* – New Haven: Yale University Press in 2002; *Barfield Th.* Afghanistan: a cultural and political history. – New Jersey: Princeton University Press, 2010; *Perkin J.C.* The end of the Great Game: Anglo-Russian Relations Concerning Central Asia 1899-1907. Thesis submitted in partial fulfilment of the requirements the Degree of Master of Arts at Acadia University, 1985; *Frank I.H.* Into the land of bones: Alexander the Great in Afghanistan. – California: University of California Press, 2005; *Griffin M.* Reaping the whirlwind: Afghanistan, Al Qa’ida and the holy war. – London: Pluto Press, 2003; *Hopkins B.D.* The making of modern Afghanistan. – Hampshire: Palgrave Macmillan, 2008; *Saikal A., Maley W.* The Soviet Withdrawal from Afghanistan. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989; *Cooley J.K.* Unholy wars: Afghanistan, America, and international terrorism. – London: Pluto Press, 1999; *Cordesman A.H.* The Afghan War in 2013: Meeting Challenges of Transition. Volume I. The Challenges of Leadership and Governance. – Center for Strategic and International Studies, 2013; *Katzman K.* Afghanistan: Politics, elections and government performance. Congressional Research Service. Washington, 2014; *Wily L.A.* Land, People and The State in Afghanistan: 2002-2012. United States Institute of Peace, 2013; *Rogers P.A.* A war on terror : Afghanistan and after. – London: Pluto Press, 2004; *Cordovez D., Harrison S.S.* Out of Afghanistan: the inside story of the Soviet withdrawal. – New York: Oxford University Press, 1995; *Schofield V.* Afghan Frontier: At the crossroads of conflict. – London: Tauris Parke Paperbacks, 2010.

⁶Rashid A. *Taliban: Islam, Oil, and the New Great Game in Central Asia.* London-New York, I.B.Tauris Publishers, 2000; *Shahzad S.S.* Inside Al-Qaeda and the Taliban: Beyond Bin Laden and 9/11. – London: Pluto Press, 2011; *Goodson L.P.* Afghanistan’s endless war: state failure, regional politics, and the rise of the Taliban. – Seattle:

Жанубий Осиё геосиёсий жараёнларига таъсири билан боғлиқ масалаларни очиб беришда йирик тадқиқотлар олиб борган мутахассислар сифатида маълумдир.

Иккинчи гуруҳ. Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги олимларидан А.Казанцев, М.Лаумулин, Н.Кассенова, С.Акимбеков, А.Князев, У.Сайдалиев, А.Артыкбаев, Е.Казанцева⁷ илмий ишларида Марказий Осиё геосиёсий жараёнларига ташқи омиллар, жумладан, афғон омилининг таъсири масалалари очиб берилган бўлса, С.Южаков, А.Майоров, А.Маначинский, В.Пластун ва В.Андрианов⁸ асарларида афғон уруши ва унинг геосиёсий жиҳатлари кенг ёритилади. Афғонистондаги этносиёсий вазият билан боғлиқ муаммоларни таҳлил этган мутахассислар орасида А.Баутин, М.Ханев ва Ю.Лалетин⁹ алоҳида ажралиб туради. Улар АИРнинг парчаланиш жараёнлари, мамлакат сиёсий ҳаётида этник омилнинг ўрни ва аҳамияти, қабилаларнинг этнопсихологик хусусиятлари масалаларини ўз тадқиқотлари объекти сифатида танлашган. В.Белокреницкий, Р.Сикоев, В.Коргун, С.Акимбеков, Е.Пастухов, К.Искандаров, Н.Зиёева¹⁰ тадқиқотларида эса Афғонистон ички сиёсий жараёнлари, хусусан,

University of Washington Press, 2001; *Barker K.* The Taliban shuffle: strange days in Afghanistan and Pakistan. – New York: Doubleday, 2011; *Tellis A.J.* Reconciling with the Taliban? Toward an alternative grand strategy in Afghanistan. – Carnegie Endowment for International Peace, Washington, D.C., 2009; *Tanner S.* Afghanistan; A military history from Alexander the Great to the fall of the Taliban. – Cambridge: Da Capo Press, 2002; *Topich J.W.* Pakistan: the Taliban, al Qaeda, and the rise of terrorism. – California: Praeger Security International, 2018.

⁷*Казанцев А.А.* “Большая игра” с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. – Москва: МГИМО, 2008; *Laumulin M.* The Geopolitics of XXI Century in Central Asia.– Almaty: KazISS, 2007; *Kassenova N.* Relations between Afghanistan and Central Asian states after 2014. Incentives, Constraints, and Prospects. – Solna (Sweden), 2014; *Акимбеков С.М.* Афганский узел и проблемы безопасности Центральной Азии. – Алматы, 2003; *Князев А.А.* Влияние афганского кризиса на безопасность Центральной Азии (1990-е – начало 2000-х гг.) Автореф. дисс. док. истор. наук. – Бишкек: 2004; Афганский кризис и безопасность Центральной Азии (XIX-начало XXI в.). – Душанбе: Дониш, 2004; (ред) Афганистан и безопасность Центральной Азии. Выпуск 2. – Бишкек: Илим, 2005; *Сайдалиев У.* Международная антитеррористическая операция в Афганистане и ее влияние на геополитику Центральной Азии. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Бишкек: 2009; *Артыкбаев А.М.* Геополитические процессы в Центральной Азии в эпоху глобализации. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Москва: 2014; *Казанцева Е.В.* Геополитические и геостратегические процессы в Центральной Азии и Закавказье на рубеже XX и XXI века. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Ростов-на-Дону: 2012;

⁸*Южаков С.Н.* Афганистан и сопредельные страны (Политико-исторический очерк). – С.Петербург: Общественная Польза, (Harvard University Library) 1885; *Майоров А.М.* Правда об Афганской войне. Свидетельства Главного военного советника. – М.: Права человека, 1996; *Маначинский А.Я.* Афганистан среди гор и войн (исследования 2009 года). – М.: Издатель Воробьев А.В., 2015; *Пластун В., Андрианов В.* Наджибулла. Афганистан в тисках геополитика. – М.: Сократ, 1998.

⁹*Баутин А.А.* Процессы политической фрагментации в Афганистане: проблемы и противоречия (1992-2009 гг.). Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Воронеж: 2010; *Ханев М.В.* Этнический фактор в политическом строительстве афганской государственности. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Москва: 2010; *Лалетин Ю.П.* Этнополитические процессы в истории Афганистана XVIII – XX веков. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Москва: МГИМО, 2000.

¹⁰*Белокреницкий В.Я., Сикоев Р.Р.* Движение Талибан и перспективы Афганистана и Пакистана. – М.: Институт востоковедения РАН, 2014; *Коргун В.* Формирование и эволюция политической системы современного Афганистана, 1919-1999 гг. – М.: Институт востоковедения РАН, 2000; *Акимбеков С.М.* История Афганистана. ИМЭП при Фонде Первого Президента. – Астана., 2015; *Акимбеков С., Пастухов Е.* Проблемы афганского урегулирования до и после 2014. – Астана-Алматы, 2014; *Искандаров К.* Общественно-политические движения в Афганистане: 1945-2001 гг. Автореф. дисс. док. истор. наук. – Душанбе: 2004; *Зиёева Н.* Роль ООН в налаживании политического диалога между противоборствующими силами в вооруженных конфликтах (на примере Афганистана). Дисс. канд. пол. наук. – Душанбе: 2014.

«Толибон» ҳаракати ва унинг ташқи кучлар томонидан қўллаб-қувватланиши ҳақида қизиқарли маълумотларни учратиш мумкин.

Шунингдек, Марказий Осиёдаги геосиёсат ва интеграция жараёнлари, Ўзбекистон минтақавий сиёсати ва дипломатиясини тадқиқ этишда Ўзбекистон олимларидан С.Сафоев, Р.Алимов, Ш.Арифханов, Ч.Кўчаров, Р.Жумаев, Н.Касимова, С.Жўраев, М.Рахимов, Ш.Мухаммедов, Ф.Толипов, О.Сирожов¹¹ илмий тадқиқотларини мисол сифатида келтириш мумкин. А.Зоҳидов ва А.Ибраимова¹² илмий ишлари Марказий Осиё транспорт коридорлари, жумладан, трансфғон коридорининг стратегик аҳамиятини очиб беришда муҳим рол ўйнайди. Х.Умаров, А.Масимов ва Д.Муитов¹³ диссертация ишларида Ўзбекистон геосиёсий ҳолати, унинг Марказий Осиё геосиёсатида тутган ўрни ва ҳудуд омилининг Ўзбекистон мисолидаги геосиёсий таҳлили ўрганилган бўлса, В.Парамонов ва Ш.Файзиев¹⁴ илмий мақолаларидан Ўзбекистон геосиёсатида ташқи кучларнинг регионализм тамойиллари ҳамда демографик салоҳият омиллари ҳақида эътиборга молик маълумотларни олиш мумкин. А.Маннонов, А.Ҳайдаров, Н.Тўлаганова, Ш.Акмалов, П.Маккамбаев, А.Умаров, Д.Сайфуллаев, Р.Рашидов¹⁵

¹¹Сафоев С.С. Марказий Осиёдаги геосиёсат. – Т.: ЖИДУ, 2005; Алимов Р. Центральная Азия: общность интересов. – Т.: Шарқ, 2005; Арифханов Ш. Центральная Азия: настоящее и будущее (геополитика, геоэкономика, безопасность). – Т.: Adabiyot uchqunlari, 2018; Кўчаров Ч. Марказий Осиёнинг минтақавий интеграцион жараёни муаммолари (геосиёсий таҳлил тажрибаси). – Т.: Фан, 2008; Жумаев Р.З. Проблемы формирования и укрепления политической системы Республики Узбекистан. Автореф. док. пол. наук. – Т.: 1996; Касимова Н.А. Соединенные Штаты Америки в региональных интеграционных процессах (политико-экономический аспект). Дисс. док. пол. наук. – Т.: 2004; Жўраев С.А. Ўзбекистон ташқи сиёсати ва дипломатияси. – Т.: 2008; Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. – Т.: Yangi nashr, 2011; Мухамедов Ш. Некоторые аспекты изучения истории Центральной Азии. – Т.: Adabiyot uchqunlari, 2016; Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. – Т.: Фан, 2005; Сирожов О. Марказий Осиё минтақасида ҳамкорлик жараёнлари. – Т.: O'zbekiston, 2016.

¹²Зоҳидов А.А. Марказий Осиё транспорт тизимини самарали бошқариш механизмини такомиллаштириш. Икт. фан. док. (Doctor of Science) дисс. – Т.: 2018; Трансафганский транспортный коридор: интересы государства и перспективы его развития. Центральная Азия и Кавказ. Том 15, Выпуск 2. 2012; Ибраимова А.А. Ўзбекистон Республикасини Марказий Осиё давлатлари билан ташқи иқтисодий алоқаларининг географик жиҳатлари. Геог. фан. ном. дисс. – Т.: 2012.

¹³Умаров Х.П. Ўзбекистон Республикаси геосиёсий ҳолатининг геостратегик жиҳатлари. Сиёсий фан. ном. дисс. – Т.: 2004; Масимов А.А. Мустақиллик шароитида Ўзбекистоннинг Марказий Осиё мамлакатлари геосиёсатидаги ўзига хос тутган ўрни. Сиёсий фан. ном. дисс. –Т.: 2007; Муитов Д. Худудий яхлитлик муаммоси: геосиёсий таҳлил тажрибаси (Ўзбекистон мисолида). Сиёсий фан. ном. дисс. –Т.: 2003.

¹⁴Парамонов В. Геополитика Узбекистана: ракурс (Место под солнцем... и на политической карте) // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1999. № 3-4 (7-8); Файзиев Ш. Геополитика Узбекистана: ракурс (О населении “количественном” и “качественном”) // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1999. № 3-4 (7-8).

¹⁵Маннонов А.М. Исторические переломы Афганистана на рубеже XX-XXI вв. // “Афғонистон XX ва XXI асрлар чорраҳасида: тарихий, иқтисодий-ижтимоий, сиёсий жиҳатлари ва унинг Марказий Осиё мамлакатлари билан ўзаро муносабати масалалари” халқаро илмий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДШИ, 2019; “O'zbekiston – Afg'oniston” do'stlik jamiyatining taqdimoti // Millatlararo munosabatlar va xorijiy mamlakatlar bilan do'stlik aloqalari qo'mitasi. 18.09.2018; Ҳайдаров А. Центральная Азия во внешней политике Исламской Республики Иран. –Т.:ТашГИВ, 1998; Афганский вектор в современной внешней политике Республике Узбекистан // “Афғонистон XX ва XXI асрлар чорраҳасида: тарихий, иқтисодий-ижтимоий, сиёсий жиҳатлари ва унинг Марказий Осиё мамлакатлари билан ўзаро муносабати масалалари” халқаро илмий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДШИ, 2019; Туляганова Н.У. Афганский фактор в современных международных отношениях в Центральной Азии. –Т.:Фан, 2004; Афганский конфликт и его последствия в контексте становления новой системы безопасности в Центральной Азии. Автореф. дисс. док. пол. наук. – Т., 2006; Акмалов Ш.И. Проблема афганского урегулирования в современных пакистано-

тадқиқотлари Ўзбекистон ва Афғонистон муносабатлари, Марказий Осиё минтақавий жараёнларига ташқи доиралар ва афғон омили таъсири, АИРдаги ҳарбий-сиёсий вазият масалаларини ўрганишда муҳим илмий-назарий тадқиқотлар ҳисобланади.

Учинчи гуруҳ. Мазкур гуруҳ Афғонистон расмий вакиллари, олимлари ва экспертлари мулоҳазалари акс этган адабиётлар, пушту ва дарий тилларидаги материаллар, газета ва журналлардан келтирилган маълумотларни ўз ичига олади. Жумладан, Наби Мисдоқ, Ҳасан Кокар, Мир Ғулом Муҳаммад Ғубор, Муҳаммад Атоий, Музаффар Ховарий, Муҳаммад Довуд Қаюмий, Залмай Ҳалилзод, Муҳаммад Азимий, Муҳаммад Али, Марям Софи, Бисмуллоҳ Ализода, Ҳабибулло Кўҳманд, Умар Ниссор, Эхлос Тамим, Вардак Спўжмай¹⁶ сингари афғонистонлик олим ва экспертлар, шунингдек, Афғонистоннинг «Мондегор», «Меҳвар-е милли», «Афғонистон-е мо», «Ислох», «Шаҳодат», «Нынанай Афғонистон», «Висо», «Иктедор-е милли», «Анис», «Ансор», «Ҳаште субҳ», «Ормон-е милли» ва бошқа газета-журналларини ушбу гуруҳга киритиш мумкин.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат шарқшунослик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №А-1-188. «Хорижий Шарқ ва Ғарб давлатлари ижтимоий-сиёсий ривожланишининг назарий ва амалий жиҳатлари» мавзусидаги илмий лойиҳа доирасида бажарилган.

иранских отношениях. Дисс. канд. пол. наук. – Т., 2002; О некоторых аспектах стратегии международной коалиции в Афганистане // Центральная Азия и Кавказ. Том 14. Выпуск 1, 2011; *Маккамбаев П.А.* Военно-политическая ситуация в Афганистане и ее влияние на пограничную безопасность государств Центральной Азии. – Т.: Адолат, 2013; *Умаров А.А.* Фактор Афганистана в региональной безопасности Центральной Азии в начале XXI века. Автореф. дис. док. философии (PhD) по пол. наук. – Т.: 2017; Афганистан и региональная безопасность Центральной Азии: начало XXI века. – Т.: УМЭД, 2017; *Sayfullayev D.* Afghan for Central Asia and Uzbek Prescription for its Treatment // The publication is brought out under the project Cooperative Development, Peace and Security in South and Central Development sponsored by Ministry of External Affairs, New Delhi, 2013; Афганской вопрос и обеспечение безопасности в Центральной Азии // Вестник ПАГС, 2012. - №32; *Рашидов Р.Р.* Афғон давлатчилиги шаклланишига халқаро ва минтақавий жараёнларнинг таъсири. Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Т.: 2018; Афғонистонда давлатчилик масаласи: тарих ва ҳозирги замон. – Т.: Наврӯз, 2017.

¹⁶*Misdaq N.* Afghanistan: Political Frailty and External Interference. – New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2006; *Hassan K.A* political and diplomatic history of Afghanistan, 1863-1901. – Brill Leiden (Boston), 2006;

غبار میر غلام محمد. افغانستان در مسیر تاریخ. مرکز نشر انقلاب، ۱۳۶۸؛ *عطایی محمد ابراهیم.* تاریخ معاصر افغانستان. – کابل، ۱۳۸۹؛ *خاوری مظفر.* امکان پذیری سیاست خارجی افغانستان بر اساس نظریه سیستمی؛ *قیومی محمد داوود.* جایگاه دیپلوماسی عمومی در سیاست جمهوری اسلامی افغانستان // فصلنامه مطالعات استراتژیک. – کابل: ۲۵ و ۲۶، ۱۳۹۰؛ *زلمی خلیل زاد.* فرستاده: از کابل تا کاخ سفید (سفر من در جهان آشفته). – کابل: (ترجمه هارون نجفی زاده) انتشارات عازم، ۱۳۹۵؛ *عظیمی محم نبی.* اردو و سیاست (درسه دهه اجی افغانستان). – میوند: ۱۳۷۲؛

Mohammed Ali. The Afghans. – Kabul, 1969; *Mariam S, Bismillah A.* Integrating Afghanistan into the Belt and Road Initiative: Review, Analysis and Prospects. Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) Publishing, August 2018; *Кохманд Х.* Международные аспекты урегулирования конфликта в Афганистане. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – М.: 2012; *Нессар О.* История политического развития современного Афганистана (2001-2014 гг.). Автореф. дисс. канд. истор. наук. – М.: 2016; *Эхлас Т.* Афганский кризис и проблемы его урегулирования (1988-2009 гг.). Автореф. дисс. канд. истор. наук. – М.: 2010; *Спожмей В.* Особенности становления государственности в Исламской Республике Афганистан на современном этапе. Дисс. канд. пол. наук. – М.: 2015.

Тадқиқотнинг мақсади Афғонистонда вазиятни барқарорлаштириш жараёнларида Ўзбекистон геосиёсатини ёритиб бериш ва Ўзбекистоннинг Афғонистонга оид ташқи сиёсий фаолиятини янада такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Афғонистон мамлақати мавқеини геосиёсий назариялар ва концепциялар талқинида очиқ бериш;

Ўзбекистон геосиёсатини асослайдиган омилларни аниқлаш;

Трансафғон коридорининг стратегик хусусиятларини ўрганиш;

Ўзбекистон трансафғон лойиҳаларининг геосиёсий жиҳатлари ва мавжуд муаммоларни аниқлаш;

Ташқи кучларнинг Афғонистон геосиёсий тенденцияларига таъсирини очиқ бериш;

Афғонистонда вазиятни барқарорлаштириш жараёнларида Ўзбекистон геосиёсатини тизимли тарзда таҳлил этиш;

Ўзбекистон ва Афғонистон икки томонлама муносабатларини янада ривожлантириш, Ўзбекистоннинг Афғонистонда барқарор тинчлик ўрнатиш бўйича геосиёсий салоҳияти ва имкониятларини кенгайтиришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида замонавий Афғонистон муаммоси ва уни ҳал этишдаги геосиёсий омиллар белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини Ўзбекистоннинг Афғонистонда тинчлик ва барқарорлик ўрнатиш бўйича геосиёсий фаолияти ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда тарихийлик, структурали-функционал, тизимлаштириш, кузатиш, қиёсий, мантиқий, SWOT, контент, ивент таҳлил ва бошқа илмий тадқиқот усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

Афғонистон муаммосини ҳал этишда Ўзбекистоннинг аниқ, чуқур ўйланган ва стратегик жиҳатдан асосланган прагматик ташқи сиёсати ва геодипломатия ёндашувлари афғонлараро, минтақавий ва халқаро даражадаги механизмлар асосида исботлаб берилган.

Трансафғон коридорини яратиш бўйича Ўзбекистон томонидан илгари сурилган замонавий темир йўл лойиҳаларининг икки мамлакат ва бутун минтақа учун стратегик аҳамияти, геосиёсий жиҳатлари ҳамда ушбу лойиҳаларни амалиётга тадбиқ этишда минтақа давлатларини ўз ичига олган юқори даражадаги учрашувлар ташкил этиш ва кўп томонлама шартномавий-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини ишлаб чиқиш лозимлиги исботланган.

Ўзбекистоннинг Афғонистонда энергетика ва бошқа инфратузилмавий лойиҳаларни амалга оширишда тўплаган жуда катта тажрибаси ва етакчи салоҳиятини ҳисобга олган ҳолда Марказий Осиё энергетика лойиҳаларини мувофиқлаштириб, Афғонистон орқали Жанубий Осиё бозорларига экспорт қилишда Ўзбекистон минтақавий дипломатиясидан кенгроқ фойдаланиш зарурати асослаб берилган;

Ўзбекистоннинг Афғонистонда тинчлик ва барқарорлик ўрнатишда сиёсий музокараларга барча афғон сиёсий кучларини жалб этиш, Афғонистондаги вазиятга дахлдор ташқи кучлар ўртасида муроса ва мувозанатга эришиш ҳамда кўшни давлатлар билан очик, дўстона ва ўзаро манфаатли ҳамкорлик алоқаларини янги босқичга кўтариш жараёнларидаги фаол иштироки далилланган;

Ўзбекистон ва Афғонистон муносабатларини янада ривожлантиришга оид «Стратегик шериклик шартномаси»ни тузиш, Марказий Осиё минтақасига Афғонистонни кенгроқ жалб этиш бўйича «Марказий Осиё ва Афғонистон давлатлари раҳбарлари Маслаҳат учрашуви», «Трансафғон минтақавий форуми», «Марказий Осиё ва Афғонистон» ахборот-таҳлил агентлигини ташкил қилишнинг мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон томонидан трансфғон лойиҳаларини амалиётга тадбиқ этиш ҳолати таҳлил қилинган ва мавжуд муаммоларни ҳал этиш, шунингдек, Афғонистонни Марказий Осиё минтақавий жараёнларига жалб этиш бўйича амалий таклиф ва тавсиялар асосланган;

Ўзбекистон ташқи сиёсий фаолиятида Афғонистон билан ҳамкорлик муносабатларини кенгайтириш, соҳага доир илмий-тадқиқот ва ўқув жараёнларида қўлланилиши мумкин бўлган назарий-прагматик ёндашувлар аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацияда қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги ҳамда тадқиқот натижаларининг афғоншунос олимлар, экспертлар ва хорижий ақлий марказлар хулосаларига, ишончли расмий манбалар маълумотлар расмий манбаларга таянилганлиги, ишлаб чиқилган илмий-назарий таклифлар ва тавсиялар амалиётга жорий этилиб, ваколатли давлат органлари томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ишда ишлаб чиқилган назарий хулосаларнинг сиёсий зиддиятли вазиятни барқарорлаштириш, жумладан Афғонистонда вазиятни барқарорлаштириш жараёнида Ўзбекистон иштирокининг методологик ва услубий аппаратини такомиллаштиришга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти хулоса ва таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институти, Тараққиёт стратегияси маркази, Тошкент давлат шарқшунослик университети, Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети ва соҳага оид бошқа муассасалар мутахассислари учун таҳлилий материаллар тайёрлаш, маъруза ва амалий машғулотлар олиб бориш ҳамда Афғонистонга оид ўқув қўлланма, монография ёки бошқа тадқиқот ишларини олиб боришда, илмий лойиҳаларда қўлланилиши мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Афғонистонда вазиятни барқарорлаштириш жараёнида Ўзбекистон иштирокининг геосиёсий жиҳатлари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Афғонистонда вазиятни барқарорлаштириш жараёнида Ўзбекистон геосиёсий иштироки бўйича олинган илмий натижалар Ўзбекистон Ташқи ишлар вазирлиги томонидан ахборот-таҳлилий ҳужжатларни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Ташқи ишлар вазирлигининг 2020 йил 23 сентябрдаги №18/34118-сон маълумотномаси). Мазкур илмий натижалар Ўзбекистон ва Афғонистон ўртасидаги алоқаларни самарали ривожлантириш, Афғонистон муаммосини ҳал этишда Ўзбекистон геодипломатик парадигмалари ҳамда Афғонистонни Марказий Осиё минтақавий интеграция жараёнларига жалб этиш бўйича хулосаларни асослашга хизмат қилган;

Ўзбекистоннинг Афғонистон худудида замонавий трансфғон темир йўл лойиҳаларини куриш, энергетика ва бошқа инфратузилмавий лойиҳаларни амалиётга тадбиқ этиш жараёнларида мавжуд бўлган геосиёсий омиллар борасидаги илмий натижалардан Ўзбекистон Республикасининг Афғонистон Ислом Республикасидаги элчихонаси томонидан ахборот-таҳлилий материаллар тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикасининг Афғонистон Ислом Республикасидаги элчихонасининг 2020 йил 25 августдаги 003/918-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан фойдаланиш икки давлат ўртасидаги сиёсий, савдо-иқтисодий ва маданий-гуманитар соҳаларида ҳамкорлик алоқаларини кенгайтириш бўйича «йўл хариталари»ни такомиллаштиришга хизмат қилган;

Афғонистондаги замонавий ҳолат ва унинг Марказий Осиё минтақавий хавфсизлигига эҳтимолий таъсири билан боғлиқ назарий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институтида ахборот-таҳлилий материаллар ва маърузалар тайёрлаш жараёнида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Стратегик ва минтақалараро тадқиқотлар институтининг 2020 йил 22 октябрдаги 03-3/716-сон маълумотномаси). Мазкур илмий натижалар «Афғон муаммосини ҳал этиш: имкониятлар ва тўсиқлар» мавзусидаги «Хавфсизлик масалалари бўйича Ҳирот мулоқоти»нинг 8-йиғилиши, шунингдек, Стратегик тадқиқотлар халқаро институти (Буюк Британия) ва Яқин Шарқ ва Жанубий Осиё стратегик тадқиқотлар маркази (АҚШ) томонидан ташкил этилган «Экстремизм ва терроризмга қарши кураш ва минтақавий хавфсизликни таъминлаш» мавзусидаги Жанубий Осиё хавфсизлиги бўйича юқори даражадаги халқаро конференцияда Ўзбекистон делегацияси иштирокига оид таҳлилий материалларни тайёрлашга хизмат қилган.

минтақавий хавфсизликни таъминлаш, Афғонистон муаммосини ҳал этишга қаратилган Ўзбекистон геосиёсий ёндашувлари 2017-2020 йилларда бажарилган №ОТ-Ф1-133 «Ўзбекистоннинг энг янги тарихи» мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2020 йил 6 июлдаги №3/1255-1394-сон маълумотномаси).

Мазкур илмий натижалар Афғонистондаги вазиятни барқарорлаштириш бўйича Ўзбекистон ташқи сиёсий фаолиятини ёритиб берилишига хизмат қилган;

икки давлат халқлари ўртасидаги маданий-гуманитар соҳадаги ҳамкорликни кучайтириш ва халқ дипломатиясини қўллаб-қувватлашга қаратилган илмий-назарий хулоса, таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитаси томонидан ахборот-таҳлилий ҳужжатни тайёрлашда фойдаланилган (Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2020 йил 8 июндаги 01-04-755-сон маълумотномаси). Илмий натижалардан халқ дипломатияси имкониятларини янада ривожлантириш ва «Ўзбекистон-Афғонистон» дўстлик жамиятида «Ўзбекистон ва Афғонистон ўртасидаги дипломатик муносабатлар ўрнатилганлигининг 26 йиллиги»га бағишланган тадбирни самарали ташкил этилишга хизмат қилган;

минтақада вазиятни барқарорлаштиришда Ўзбекистон олиб бораётган ташқи сиёсат, Ўзбекистон ва Афғонистон муносабатлари бўйича олинган назарий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясида «Такдимот» кўрсатувини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2019 йил 11 ноябрдаги 02-40-23-54-сон маълумотномаси). Ушбу кўрсатув Ўзбекистоннинг Афғонистонга нисбатан очиқ сиёсати ва ташаббусларининг мазмун-моҳиятини аҳолига холисона етказишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Тадқиқот мавзусига оид жами 18 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та илмий мақола (жумладан, Scopus базаси индексланган хорижий журналда 1 та) нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулосани ўз ичига олган 152 саҳифадан (фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташқари) иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган; тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан мослиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, илмий тадқиқот усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган; тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган; тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси ҳамда диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Афғон муаммоси ва Ўзбекистон геосиёсатини тадқиқ этишнинг назарий-концептуал жиҳатлари»** деб номланган биринчи бобида Афғонистон мамлакатининг геосиёсий аҳамиятини аниқлашга қаратилган геосиёсий назариялар ва концепциялар, Ўзбекистон геосиёсатини белигилаб берувчи омиллар ва прагматик жиҳатлар таҳлил этилган.

Бугунги кунда Афғонистонда катта кучлар рақобати ва геосиёсий манфаатлар тўқнашувини эътиборга олган ҳолда, бу мамлакатнинг геосиёсий аҳамиятини географик, геоиктисодий ва ҳарбий-стратегик нуқтаи назардан белгилаш мумкин. Афғонистон муаммосининг геосиёсий хусусияти, унга ички, минтақавий ва халқаро кучлар кенг жалб этилганидир. Шу туфайли муаммо «Катта ўйин», «Евроосиё Болқони», «Катта Марказий Осиё», «Heartland», «Цивилизациялар тўқнашуви» ва «Толибонизм» сингари назарий-концептуал қарашлар инъикосида асосий ўринни эгаллайди. Шунингдек, «Афғон дуализми» (Afghan dualism) концептуал ёндашувини Афғонистон билан боғлиқ геосиёсий қарашлардан бири сифатида ўрганиш жоиз. Мазкур қарашнинг моҳиятини давлат ёки қабила бошқаруви, унитар ёки федерал, соф исломий ёки демократик, Шарқ ёки Ғарб моделлари асосида афғон давлатчилигини барпо этишга оид қарашларни ифодаловчи *афғон миллий дуализми* ҳамда мамлакатни географик жиҳатдан «AfPak» ёки «AfCentAsia» ҳудудига мансублиги бўйича пайдо бўлган баҳсли масалалар остидаги *афғон минтақавий дуализми* каби икки гуруҳда тадқиқ этиш мумкин. «Афғон дуализми» концепцияси Афғонистонда мавжуд зиддиятли дуалистик ғоялар ва қарашлар ўрнини ўзаро тенглаштирувчи ва бирлаштирувчи умумбашарий тамойилларга алмаштириш заруриятини тақозо этади.

Замонавий афғон муаммосининг ечимини ҳозирги даврга ҳам салбий таъсир кўрсатаётган ва унинг ҳануз ҳал этилмаган тарихий илдизларидан изламасликнинг сира имкони йўқ. «Афғон Пандора қутиси» концепцияси айти шундай ёндашувни кўрсатиб беради. Хусусан, сиёсий луғатларда Покистон ва Афғонистонни ажратиш турувчи чегара сифатида маълум бўлган

«Дюранд чизиғи» масаласини Афғонистон ва минтақада «Пандора кутиси» сифатида баҳолаш мумкин¹⁷.

Марказий Осиё минтақаси Ўзбекистон ташқи сиёсатининг устувор йўналиши бўлиб, Ўзбекистоннинг минтақадаги сиёсий ёндашувлари Марказий Осиёни, шунингдек, қўшни Афғонистонни хавфсиз, барқарор ва тараққий этган маконга айлантиришдан иборат. Географик детерменизм, демографик, тарихий, харбий, савдо-иқтисодий, интеллектуал салоҳият, Афғонистон ва бошқа омиллар Ўзбекистон геосиёсий кудрати ва нуфузи, унинг минтақа миқёсидаги роли ҳамда таъсир радиусини атрофлича асослаш имконини беради. Ўз навбатида, мазкур асослар глобал куч марказлари томонидан Ўзбекистон геосиёсатини жиддий ҳисобга олиниши зарурлигини ҳам англайди.

Диссертациянинг «**Ўзбекистон геосиёсатида трансафғон лойиҳалари: имкониятлар ва муаммолар**» номли иккинчи боби Трансафғон коридорининг Ўзбекистон, Афғонистон ва минтақа учун стратегик аҳамияти, «Ҳайратон-Мозори Шариф», «Мозори Шариф-Ҳирот», «Мозори Шариф-Кобул-Пешовар» темир йўл лойиҳалари, «Сурхон-Пули Хумри» электр узатиш лойиҳаси ва уларнинг геосиёсий жиҳатлари, мавжуд имкониятлар ва муаммоларни таҳлил этишга бағишланади.

Ўзбекистон ташқи сиёсатида юз бераётган муҳим ўзгаришлар жараёни Афғонистонга оид лойиҳаларни ҳам кенгроқ мезонларда ўлчашни ҳамда геосиёсий нуқтаи назаридан баҳолашни тақозо этади. Шундан келиб чиқиб, Ўзбекистоннинг замонавий трансафғон лойиҳаларини икки гуруҳга ажратган ҳолда ўрганиш мақсадга мувофиқ:

Биринчи гуруҳ – Трансафғон транспорт коридори (ТАТК) яратилишига хизмат қиладиган транспорт-коммуникация лойиҳалари;

Иккинчи гуруҳ – Афғонистонга электр энергияси етказиб беришга йўналтирилган лойиҳалар.

Турли хил муаммолар, сценарийлар ва бошқа омилларни ҳисобга олган ҳолда, Ўзбекистоннинг биринчи гуруҳ лойиҳалари доирасида «Мозори Шариф-Ҳирот» темир йўл лойиҳасини «SWOT» усули ёрдамида таҳлил этиш унинг кучли, заиф жиҳатлари, имкониятлари ва истикболда юзага келиши мумкин бўлган таҳликали жиҳатлари ҳақида кенгроқ тасаввур қилиш имконини беради.

Кучли жиҳатлар (Strengths).

1. Афғонистонда темир йўл қуриш бўйича Ўзбекистон (Ҳайратон-Мозори Шариф) ва Эрон (Ҳирот-Ҳаф) томонларининг катта тажрибаси мавжудлиги;

2. Марказий Осиё давлатлари тўғридан-тўғри ҳамда қисқа масофада Чобаҳор ва Бандар Аббос портларига чиқади;

¹⁷Батафсил қаранг: Buranov S. The Durand Line – Key of The Afghan Problem // International Journal of Scientific and Technology Research Volume 9, Issue 02, February 2020.

3. Иқтисодий жиҳатдан тежамкор (1 т. юкни Ўзбекистон чегарасидан Бандар Аббосга етказилиши Сарахс орқали ташилганга нисбатан 10-12 долларга арзон тушади¹⁸);

4. Ўзбекистон-Туркменистон-Эрон-Уммон йўлаги ва Ўзбекистон-Қирғизистон-Хитой темир йўл тармоқлари ҳам ушбу лойиҳа билан боғланиши мумкин;

5. Афғонистоннинг ижтимоий-иқтисодий инфраструктураси тикланади, аҳоли янги иш ўринлари билан таъминланади, мамлакат транзит улушидан катта даромад топади;

6. «Толибон» ҳаракатининг лойиҳага катта қизиқиш билдираётганлиги;

7. Афғонистон тинчлик жараёнида минтақавий консенсус яратиши.

Заиф жиҳатлар (Weaknesses).

1. Лойиҳани икки ёки уч томонлама доиралардан кўп томонлама форматларда муҳокама қилиш зарурияти мавжудлиги;

2. Лойиҳани молиялаштириш масалаларининг ниҳоясига етказилмагани;

3. Лойиҳага муқобил вариантларнинг таклиф этилиши (Колхозобод-Қуйи Панж (Тожикистон)-Кундуз-Мозори Шариф-Хирот (Афғонистон) - Бандар Аббос (Эрон) темир йўли);

4. Лойиҳани якунига етказиш муддати белгиланмагани ва муддат бўйича кўп томонлама ва юқори даражада шартномавий-ҳуқуқий асосни яратиш зарурияти;

5. Темир йўл изларининг стандартлари мувофиқ эмаслиги (Ўзбекистонда 1526 мм., Эронда 1435 мм.);

6. АҚШ ва Эрон ўртасидаги можаролар кучайиши шароитида Қўшма Штатларнинг лойиҳани амалий жиҳатдан қўллаб-қувватламаслиги;

7. Покистон ва Форс кўрфази араб давлатларининг лойиҳага нисбатан хайрихоҳ эмаслиги ёки турли йўллар орқали таъсир кўрсатиш эҳтимоли.

Имкониятлар (Opportunities).

1. Афғон халқининг доимий иш билан таъминланиши ва турли афғон қабилалари ўртасида қуролли қарама-қаршилиқни тўхтатиш имконияти;

2. Афғонистон учун бир вақтининг ўзида ҳам Эрон ва Европа, ҳам Марказий Осиё, Россия ва Хитой бозорларига чиқиш имконияти;

3. Лойиҳа Ўзбекистонни энг яқин масофада Форс кўрфази, Ҳинд океани ва Европа портларига олиб чиқади;

4. Марказий Осиё давлатлари минтақавий савдо-иқтисодий жараёнлари ривожланишини таъминлайди;

5. «One Belt, One Road» лойиҳаси, «Шимол-Жануб» коридори, TRASECA транспорт коридорлари ўзаро боғланишида ва трансминтақавий алоқалар ривожига туртки беради;

6. Эрон учун санкцияларга қарши курашиш имконияти;

7. Халқаро гуманитар кўмак юкларининг Афғонистонга тезкор ва кенг жалб этиш имконияти.

¹⁸ Зоҳидов А.А. Марказий Осиё транспорт тизимини самарали бошқариш механизмни такомиллаштириш. Иқт. фан. док. (Doctor of Science) дисс. – Т.: – Б.150.

Таҳликалар (Threats).

1. Афғонистондаги ҳарбий-сиёсий вазият ва кафолатланмаган хавфсизлик;
2. «Толибон» ва бошқа гуруҳларнинг темир йўлга ҳужум уюштириши ёки ундан сиёсий таъсир қуроли сифатида фойдаланиши;
3. Темир йўл орқали ноқонуний қурол-яроғлар, наркотик ва психотроп моддаларни олиб ўтиш хавфи;
4. Афғонистондаги геосиёсий рақобат, ташқи кучларнинг Афғонистон ички ишларига тўғридан-тўғри аралашуви;
5. Афғонлараро музокаралар жараёнининг чўзилиб бориши;
6. Муқобил темир йўл лойиҳалари бўйича турли даражадаги музокаралар олиб борилиши;
7. Лойиҳани молиялаштиришнинг узок муддатга чўзилиши.

Ўзбекистон ташаббуси билан ишлаб чиқилган «Мозори Шариф-Кобул-Пешовар» (Кобул коридори) темир йўл лойиҳасини ҳам «SWOT» таҳлили ёрдамида ўрганиш лойиҳа истиқболини холисан баҳолаш имконини беради.

Кучли жиҳатлар (Strengths).

1. Афғонистоннинг ижтимоий-иқтисодий ва айрим сиёсий муаммоларини ҳал этади;
2. Темир йўл лойиҳасининг иштирокчи давлатлар томонидан қўллаб-қувватланиши;
3. Замонавий темир йўл қуриш бўйича инновацион тажрибага эга Хитой томонининг лойиҳада иштирок этишга тайёр эканлиги (ШХТнинг барча аъзо давлатларини қамраб олиши);
4. Марказий Осиёнинг барча давлатларини Жанубий Осиё портларига олиб чиқадиган энг қисқа йўналиш эканлиги;
5. Ўзбекистон томонидан олиб борилаётган фаол темир йўл дипломатияси.

Заиф жиҳатлар (Weaknesses).

1. Лойиҳа бўйича барча давлатларни ўз ичига олган юқори даражадаги (давлат раҳбарлари ёки вазирлар даражасида) учрашув ташкил этилмагани ёки шу даражада кўп томонлама шартномавий-ҳуқуқий ҳужжат имзоланмагани;
2. Лойиҳани молиялаштириш масалаларининг ноаниқлиги;
3. Лойиҳага Ҳиндистон томонини расмий равишда жалб этилмагани;
4. Темир йўл коридори масофасининг узун эканлиги (тахминан 4305 км.) ёки Россия ва Қозоғистон томонларининг бошқа муқобил темир йўл йўналишлари билан қаноатланиши;
5. Темир йўл изларининг стандартлари мувофиқ эмаслиги (Ўзбекистонда 1526 мм., Покистонда 1676 мм.);
6. Афғонистоннинг ноқулай табиий географик рельефи (баланд тоғлар, довонлар).

Имкониятлар (Opportunities).

1. Афғон халқи доимий иш билан таъминланади (марказий шаҳарлар ва вилоятлар ўзаро боғланади);

2. Иштирокчи давлатларнинг транзит давлат сифатидаги роли кучайиб, транзит улушидан катта даромад кўради;

3. Марказий Осиё давлатларининг янги жаҳон бозорларига чиқиши, натижада уларнинг Россия ва Хитойга бўлган иқтисодий боғлиқликлари камайиши;

4. Кобул коридорининг мултимодал транспорт коридор (темир йўл ва автомобил йўли) хусусиятига эга эканлиги;

5. Темир йўл линиясининг электрлаштирилиши;

6. Афғонистон ва Покистон чегара муаммоларини музокаралар орқали ҳал этишга туртки бериши мумкин.

Таҳликалар (Threats).

1. Темир йўл ўтадиган Афғонистон ҳудудларида қуролли қарама-қаршилиқлар содир бўлиши;

2. Афғонистон ва Покистон чегарасидаги турли террорчи гуруҳларнинг темир йўл қурилишига монелик қилиши;

3. Афғонистонда геосиёсий қарама-қаршилиқнинг кучайиши;

4. Афғонистон муаммоси бўйича манфаатдор томонларнинг муқобил лойиҳаларни таклиф этиши;

5. Афғонистоннинг тоғли ҳудудларида кўчки хавфининг тез-тез содир бўлиб туриши.

Электр энергияси Афғонистонда нафақат ижтимоий-иқтисодий, балки ички сиёсий барқарор муҳит шаклланишида самарали кўмак беради. Трансафғон лойиҳаларининг иккинчи гуруҳи ҳисобланган электр энергиясини Афғонистонга экспорт қилиш соҳасида Ўзбекистон етакчи ўринлардан бирини эгаллайди. Жумладан, «Сурхон-Пули Хумри» электр узатиш линияси жафокаш афғон халқи турмуш сифатини яхшилашга имкон беради. Ўз навбатида, «Сурхон-Пули Хумри» электр узатиш лойиҳаси «CASA-1000» энергетика лойиҳаси билан боғланиб, бутун Марказий Осиё энергетика экспортини Афғонистон орқали Жанубий Осиёга қулай тарзда етказиш учун сезиларли даражада ҳисса қўшади. Натижада Афғонистон вилоятларининг тенг ярми электр энергияси билан таъминланади, афғон халқи учун янги иш ўринлари яратилади. Шу нуқтаи назардан, биринчи навбатда бутун Марказий Осиё энергетик тизимини бирлаштириш ва уни Афғонистон ва Жанубий Осиёга узлуксиз экспорт қилиш зарурияти вужудга келмоқда.

Диссертациянинг «**Афғон муаммосини ҳал этишнинг геосиёсий жиҳатлари: Ўзбекистон геосиёсий ёндашувлари ва геодипломатияси**» деб номланган учинчи бобида Афғонистон замонавий геосиёсий тенденцияларида глобал ва минтақавий куч марказлари сиёсати, Афғонистонда тинчлик ўрнатиш жараёнларида Ўзбекистон геосиёсий ёндашувлари ва геодипломатияси тадқиқ этилган.

Афғонистон муаммоси узок вақтлар давомида геосиёсий ўйинлар силсиласида ягона хусусиятга, яъни ҳарбий омилга боғлиқ бўлиб келди. Аммо, АҚШ ва Европа давлатлари бошчилигидаги Шимолий Атлантика шартномаси ташкилоти (ШАШТ) ҳарбий кучларининг асосий қисми АИР худудини тарқ этиши билан Афғонистон муаммосини ҳарбий йўл билан ҳал этиш ёки муаммога ҳарбий тус бериш буткул самарасиз эканлиги яна бир бор ўз тасдиғини топди. Шу тариқа, геосиёсий тенденцияларнинг янги босқичи – сиёсий музокаралар жараёнлари босқичи бошланди. Бугунги кунда узок йиллик урушни бартараф этиш бўйича турли кўринишдаги музокара форматлари майдонга чиқмоқда. Энг муҳими, ўтказилаётган «музокаралар ҳақидаги музокаралар» Афғонистонда чинакам тинчлик ўрнатилишига хизмат қиладими ёки бу жараёнлар «Катта геосиёсий ўйин»нинг янги воситасими, деган кўп жиҳатдан мавҳум саволлар ўз жавобини кутмоқда. Шу нуқтаи назардан, афғон муаммосини ҳал этишда бирламчи таъсир кўрсатувчи геосиёсий омилларни икки гуруҳга ажратиб олиш мақсадга мувофиқдир.

Биринчи гуруҳни жаҳон сиёсатида ва глобал муаммолар доирасида ўз таъсирига эга йирик давлатлар гуруҳи ташкил этади. Булар жумласига биринчи навбатда АҚШ, Россия ва Хитойни киритиш мумкин.

Иккинчи гуруҳни Афғонистонда ўз таъсир доираси ва назоратини кучайтиришга салоҳияти юқори минтақавий давлатлар гуруҳи ташкил этади. Булар қаторига биринчи ўринда Покистон, Эрон, Ҳиндистон ва бошқа давлатларни киритиш мумкин.

Афғонистон геосиёсий тенденцияларида Европа Иттифоқи, Саудия Арабистони, БАА, Қатар ва Туркия сингари куч марказлари ҳам сезиларли рол ўйнайди. Лекин, ушбу куч марказларининг Афғонистондаги таъсири билвосита хусусиятга эга бўлиб, юқорида санаб ўтган халқаро ва минтақавий даражадаги кучларнинг геосиёсий таъсирига қараганда иккинчи даражали ҳисобланади.

Ўзбекистоннинг Афғонистонда тинчлик жараёнларини бошлаш ва муаммога жаҳон ҳамжамияти эътиборини кенг жалб этишга қаратилган геосиёсатини икки давр орқали тадқиқ этиш ўринлидир. 1992-2017 йиллардаги биринчи босқичда Афғонистонда рўй берган оғир ҳарбий-сиёсий вазиятни Марказий Осиё минтақавий хавфсизлиги, хусусан, Ўзбекистон миллий хавфсизлигига жиддий таҳдид ва таҳлика омили сифатида баҳолаш устуворлик касб этган бўлса, 2017 йилдан ҳозирги кунгача бўлган иккинчи даврда Ўзбекистон томонидан Афғонистонга стратегик имкониятлар манбаи сифатида қараш ёндашуви кучайиб, мамлакатимизнинг Афғонистон тинчлик жараёнларидаги геосиёсий иштироки сезиларли равишда ошди.

Замонавий Афғонистонда чинакам тинчликка эришиш истиқболлари глобал ва минтақавий даражада геосиёсий консенсусни таъминлай олиш билан узвий боғлиқ. Афғонистонда вазиятни барқарорлаштириш масаласида Ўзбекистон геосиёсий имкониятлари ва салоҳиятини таҳлилий баҳолаш ва теран тадқиқ этиш учун илмий тадқиқотларда янгича қарашлар ва парадигмаларни ишлаб чиқиш зарурати пайдо бўлмоқда. Замонавий

геосиёсатнинг ўткир воситаларидан бири бўлган геодипломатия парадигмасини шундай қарашлардан бири сифатида келтириш мумкин. Алоҳида қайд этиш лозимки, геодипломатик парадигманинг назарий асослари ва амалий жиҳатлари борасида олиб борилган тадқиқотлар жуда камёб. Канадалик дипломат Дерил Копеланд «Партизан дипломатияси: халқаро муносабатларнинг қайта мушоҳадаси» асарида геодипломатия (*geodiplomatics*) ибораси собиқ Британия дипломати Петер Маршалл ва Вестминистр университети Лондон дипломатик академияси директори Набил Аяд томонидан қўлланилганини қайд этади. Копеланд ўзининг профессор Аяд билан бўлган шахсий суҳбатида геодипломатияни «глобал стратегик халқанинг энг таъсирчан менежменти»¹⁹ сифатида баҳолаб, бу борада ҳамфикр бўлганини ёзади. Геодипломатияни ҳаётий муҳим маконда ўз манфаатларини таъминлашда дипломатик воситалардан самарали фойдаланиш, ташқи сиёсатда минтақавий муаммоларни ўзаро музокаралар орқали ҳал этишга асосланган тизимли механизмлар мажмуаси, деб ҳисоблаймиз. Бизнингча, афғон муаммосини ҳал этишга қаратилган Ўзбекистон геосиёсий ёндашувларининг асосий фалсафасини учта ўзаро боғлиқ даражадаги геодипломатик парадигмалар орқали ўрганиб чиқиш юқоридаги қарашларни асослаш имконини беради:

Афғонлараро даражада. Ушбу даража Ўзбекистоннинг барча ички афғон сиёсий кучлари билан ўрнатган алоқаларини назарда тутаяди. Бу борада Ўзбекистон ёндашуви Афғонистонга дахлдор геосиёсий иштирокчилар орасида барча афғон ички сиёсий кучлари билан нейтрал ва ўзаро тенг масофани сақлаб туриши билан алоҳида ажралиб туради. Шу жиҳатдан, афғонлараро даражадаги Ўзбекистон сиёсатини Афғонистон ҳукумати, «Толибон» ҳаракати ва бошқа афғон этносиёсий кучлари билан алоқалари мисолида тақсимлаш ўринли бўлади.

Минтақавий даражада. Ўзбекистон геосиёсатида Афғонистон омили минтақавий миқёсда консенсусга эришишни тақозо этади. Ўзбекистон расмий вакиллари Афғонистон муаммосини ҳал этишда минтақанинг кўзга кўринган акторлари – Покистон, Ҳиндистон, Эрон, Саудия Арабистони, БАА, Қатар, Туркия сингари куч марказлари, шунингдек, Марказий Осиё давлатлари билан турли даражаларда музокаралар олиб борди ва бу жараёнлар давом этиб келмоқда.

Глобал даражада. Афғонистон муаммосининг глобал хусусияти ҳам ўзидан шу даражада келишувларга эришишни тақозо этади. Ўзбекистоннинг глобал даражадаги қадами 2018 йил 26-27 март саналарида бўлиб ўтган “*Тинчлик жараёни, хавфсизлик соҳасидаги ҳамкорлик ва минтақавий шериклик*” мавзусидаги Афғонистон бўйича Тошкент халқаро конференцияси ҳисобланади. Конференцияда жаҳоннинг етакчи давлатлари ва халқаро ташкилотлардан таниқли вакиллар иштирок этиб, улар афғон заминда тинчлик ўрнатиш жараёнларида барча умумий имкониятлар ва ҳаракатларни

¹⁹ Copeland D. *Guerrilla Diplomacy: Rethinking International Relations*. – Boulder London, Lynne Rienner Publishers. 2009. – P.16.

мувофиқлаштириш зарурлигини қайд этишди. Афғонистонда тинчлик ўрнатиш жараёнларини жадаллаштириш юзасидан Ўзбекистоннинг геодипломатик саъй-ҳаракатлари АҚШ, Россия, Хитой, Германия, Франция сингари етакчи давлатлар билан ўтказилган олий даражадаги икки томонлама учрашувларда ҳам ўз аксини топмоқда.

Ўзбекистон кудратли куч марказларининг Афғонистон инқирозини ҳал этишдаги геосиёсий ўлчовларини жуда яхши англайди. Марказий Осиёнинг геосиёсий субъекти сифатида Ўзбекистон томонидан Афғонистон масаласида қабул қилинган ташқи сиёсий қарор, ҳар қандай ҳолатда ҳам, минтақадаги кучлар нисбатига сезиларли таъсир кўрсатади ва бу янги «Катта ўйинлар»да иштирок этмасликни талаб этади. Шу нуқтаи назардан, Ўзбекистон ёндашувлари геодипломатик парадигмаларга асосланиб, Афғонистон атрофидаги ҳар қандай геосиёсий ўйинларни инкор этади ва ушбу заминда чинакам тинчлик ва барқарорлик ўрнатиш истиқболларини мақсад қилади.

ХУЛОСА

Ўзбекистоннинг Афғонистонда вазиятни барқарорлаштириш бўйича геосиёсий фаолиятини ўрганиш натижасида қуйидаги умумий хулосаларга келинди:

1. Афғонистон географик, тарихий, савдо-иқтисодий, этник, лисоний, диний-маданий жиҳатдан Марказий Осиёнинг узвий қисми ҳисобланади. Геосиёсат назарияларининг аксарият қисмида Афғонистон мамлакатини умумий ва ўхшаш салбий бўёқларда тасвирлаш омили кўпроқ намоён бўлмоқда. Шунинг учун ҳозирда афғон муаммосини замонавий ёндашувларга асосланган оптимистик, конструктив назариялар ва илмий қарашлар орқали талқин этиш зарурияти вужудга келмоқда.

2. Дюранд чизиғи афғон муаммосининг калитларидан биридир. Ушбу чизиқ колониал режим ва Катта ўйинларнинг салбий маҳсулидир. Шунинг учун Покистон ва Афғонистон ўртасидаги чегара масалалари, шу жумладан, Дюранд чизиғи муаммосини ҳал этмасдан Афғонистонда чинакам тинчлик ва барқарорлик ўрнатишнинг тўлиқ имкони йўқ.

3. Географик детерменизм, демографик, тарихий, савдо-иқтисодий, ҳарбий, интеллектуал салоҳият Ўзбекистон геосиёсатини асослайдиган омиллардир. Ўзбекистон геосиёсати минтақавий геосиёсат хусусиятига эга бўлиб, минтақага ҳарбий-сиёсий босим ўтказиш механизмларини тамомила рад этади, минтақада барқарорлик, тараққиёт ва ташқи кучларнинг ўзаро мувозанатини таъминлашга асосланган сиёсатни устувор, деб ҳисоблайди.

4. Ўзбекистон барча Марказий Осиё давлатлари ва Афғонистон билан бевосита чегарадош бўлгани, шунингдек, ҳозирги кунга қадар Афғонистон билан транспортнинг барча турлари орқали боғланган ягона давлат эканлиги муҳим устунлик бўлиб, мамлакатимизнинг Марказий Осиёни Афғонистон орқали Форс кўрфази ва Жанубий Осиё билан узвий боғлашдек геосиёсий роли ва салоҳиятини ўзида мужассам этади. Бундан ташқари, Ўзбекистон

hozirgi kunda Afғonistonда минтақавий темир йўл дипломатиясини амалга ошираётган ягона давлат эканлиги ҳам истикболда мамлакатимиз геосиёсий нуфузи янада ортиши, унинг трансминтақавий алоқалар тизимида ўзига хос муҳим халқа бўлиш омилларини белгилайди. Шу нуқтаи назардан, Трансафғон коридори Ўзбекистон учун жуда зарур истикболли коридордир. Мазкур коридор орқали Ўзбекистон бир вақтнинг ўзида Эроннинг Чобаҳор ва Бандар Аббос, Покистоннинг Гвадар ва Карачи ҳамда Ҳиндистоннинг Мумбай денгиз бандаргоҳларига чиқиш имкониятига эга бўлади.

5. Афғонистон худудида илк темир йўллар – «Ҳайратон-Мозори Шариф» ва «Ҳирот-Хаф» темир йўл лойиҳалари тажрибаси мавжуд эканлиги ва трансфғон йўналишларини боғлайдиган имкониятлар ва таҳликалар кўлами шундан далолат бермоқдаки, «Мозори Шариф-Ҳирот» темир йўл лойиҳасининг рўёбга чиқиш истикболи «Мозори Шариф-Кобул-Пешовар» темир йўл лойиҳасига қараганда юқори туради. «Мозори Шариф-Ҳирот» темир йўли истикболда Чобаҳор келишуви орқали Ҳиндистоннинг Мумбай бандаргоҳига ёки Ҳирот-Қандаҳор-Кветта йўналиши орқали Покистон бандаргоҳларига ҳам чиқиш имкониятини яратиши мумкин.

6. Ўзбекистон Афғонистонда энергетика ва бошқа инфратузилмавий лойиҳаларни жорий этишда жуда катта тажриба ва салоҳиятга эга. Бундай тажриба, шубҳасиз, истикболда янги лойиҳаларни амалиётга кенгроқ жорий этиш имкониятини тақдим этади. Шу нуқтаи назардан, Марказий Осиё энергетика лойиҳаларини ўзаро мувофиқлаштириш ва уларни Афғонистон орқали Жанубий Осиё бозорларига экспорт қилишда Ўзбекистон савий-харакатлари ва ташаббусларини кучайтириш эҳтиёжи вужудга келмоқда.

7. Афғонистон бўйича сиёсий музокаралар ва барқарорлик келишувлари масалалари дастлабки босқичда афғонлараро эмас, балки «Толибон» ҳаракати билан ташқи кучлар ўртасида бошлангани замонавий афғон муаммосида геосиёсий омил устувор ўринда эканлигини кўрсатиб берди.

8. «АҚШ-Толибон» битими ва «Афғонлараро мулоқот» бўйича Москва форматидаги музокара вариантларининг жиддий камчилиги уларда расмий Кобул, минтақа ва БМТ шафелигининг тинчлик жараёнларида асосий акторлар сифатида эътиборга олинмаганидир. Катта геосиёсий манфаатга асосланган бундай музокара вариантлари тинчлик жараёнлари «афғонлаштирилиши» зарурлигини кўрсатиб берди.

9. Бугунги кунда Ўзбекистон қўшни давлатлар билан очиқ, дўстона ва ўзаро манфаатли ҳамкорлик жараёнларини янги босқичга кўтариш, Афғонистонда тинчлик ва барқарорлик ўрнатишга қаратилган сиёсий музокараларга барча афғон сиёсий кучларини жалб этиш ҳамда Афғонистондаги вазиятга дахлдор барча ташқи кучлар ўртасида мурося ва мувозанатга эришиш жараёнларида фаол иштирок этиш орқали минтақанинг геосиёсий тенденцияларида сезиларли рол ўйнамоқда. Ўзбекистоннинг замонавий афғон муаммосини ҳал этиш бўйича геосиёсий ёндашувлари ўзида афғонлараро, минтақавий ва халқаро даражадаги геодипломатик

парадигмаларни мужассам этганлиги макроминтақада Тошкент сиёсатининг кудратли дастаги ҳисобланади.

10. «*Тинчлик жараёни, хавфсизлик соҳасидаги ҳамкорлик ва минтақавий шериклик*» мавзусидаги Афғонистон бўйича Тошкент халқаро конференцияси замонавий Афғонистон тинчлик жараёнларини глобал даражада рағбатлантиришга қаратилган муҳим геосиёсий платформага айланди. Конференция натижаларини акс эттирган муҳим ҳужжат – Тошкент декларацияси Афғонистон муаммосига дахлдор барча давлатлар томонидан яқдиллик асосида қўллаб-қувватланиб, муаммони тинч йўл билан ҳал этиш тамойиллари ва улар бўйича «афғонлараро», минтақавий ва халқаро муросага эришиш ёндашувларини мужассам этган ўзига хос дастуриламалга айланди.

Умумий хулосалардан келиб чиқиб, қуйидаги **таклиф ва тавсияларни** билдириш мумкин:

1. «**Афғон дуализми**» концептуал ёндашувини Афғонистон билан боғлиқ назарий қарашлардан бири сифатида илмий доираларда ўрганиш мақсадга мувофиқ.

2. Ўзбекистоннинг минтақадаги геосиёсий жараёнлар субъекти сифатида ортиб бораётган бугунги роли ва нуфузи «**Ўзбекистон Республикасининг геосиёсий имижини ривожлантириш концепцияси**»ни ишлаб чиқиш зарурлигини тақозо этмоқда.

3. Ўзбекистон томонидан замонавий трансфғон транспорт лойиҳалари бўйича минтақанинг барча давлатларини ўз ичига олган юқори даражадаги (давлат раҳбарлари ёки вазирлар даражасида) учрашув ташкил этилмагани ёки шу даражада кўп томонлама шартномавий-ҳуқуқий ҳужжат имзоланмагани ҳамда лойиҳаларни молиялаштириш масалаларининг тўлиқ ниҳоясига етказилмагани сингари асосий омиллар биринчи навбатда ҳал этилиши лозим. Давлатимиз ушбу масалада юқори даражаларда фақат икки ёки уч томонлама музокаралар олиб бориш билан чекланмаслиги, балки таклиф этилаётган трансфғон лойиҳалари геосиёсий хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, юқори даражада кўп томонлама форматларни ишлаб чиқиши ва айни шундай форматда шартномавий-ҳуқуқий ҳужжатлар имзолаши лозим бўлади. Тошкентда юқори даражадаги «**Трансфғон минтақавий форуми**»ни ташкил этилиши ушбу масаланинг ечимига сабаб бўлиши мумкин.

4. Бугунги кунда барча афғон ички сиёсий кучлари билан тенг ва ўзаро мувозанат тамойиллари асосида ўрнатилган алоқалар Ўзбекистонга ҳар томонлама афғонлараро тинчлик музокараларида мулоқот майдони бўла олиш имкониятини тақдим этади. Шу нуқтаи назардан, Ўзбекистон «Афғонлараро музокаралар» бўйича Самарқанд формати ташаббусини амалиётга жорий этиш учун мунтазам дипломатик саъй-ҳаракатларни янада кучайтиришга эътибор қаратиши мақсадга мувофиқ.

5. Марказий Осиё минтақасининг долзарб муаммолари ва мустаҳкам тараққиёти масалалари Афғонистон муаммоси билан узвий боғлиқ. Шу сабабдан **Марказий Осиё давлатлари раҳбарлари Маслаҳат учрашувига**

Афғонистон томонини ҳам таклиф этиш минтақавий муаммоларни ўзаро муҳокама этиш ва ҳал этишга, шунингдек, Марказий Осиё давлатларининг афғон омили борасидаги умумий ёндашувлари қудратли куч марказлари томонидан жиддий эътиборга олинишига асос бўлади. Бу таклифнинг аввало Ўзбекистон томонидан илгари сурилиши ҳар томонлама тўғри ва муносиб қарор бўлар эди.

6. Ўзбекистоннинг минтақавий даражадаги Афғонистон сиёсатини ШХТ доирасида кўп томонлама мувофиқлашув ёндашувлари орқали бойитиб бориш кутилган натижалар асосига айланиши мумкин.

Ўз навбатида, **Ўзбекистон ва Афғонистон муносабатларини янада ривожлантиришга доир қуйидаги таклиф ва тавсияларни билдириш мумкин:**

1. Ўзбекистон томонидан Марказий Осиёнинг барча қўшни давлатлари билан «Стратегик шериклик» шартномаси имзолангани бугунги кунда қўшни Афғонистон билан ҳам **“Ўзбекистон ва Афғонистон ўртасида Стратегик шериклик тўғрисида”**ги Шартномасини имзолаш зарурлигини тақозо этмоқда;

2. Жаҳон ҳамжамиятига Ўзбекистоннинг Афғонистон ва минтақа бўйича сиёсатини холис, ҳаққоний, тезкор ва таҳлилий маълумотлар билан танитиш мақсадида тизимли медиа макон яратилиши зарур. Бу борада Ўзбекистон Ташқи ишлар вазирлиги ҳузурида **«Марказий Осиё ва Афғонистон» ахборот-таҳлил агентлиги** ҳамда **«Замонавий Марказий Осиё ва Афғонистон тадқиқотлари институти»**ни ташкил этилиши муҳим рол ўйнаган бўлар эди.

3. **Тошкент-Термиз-Ҳирот авиа йўналишини** ташкил этилиши Ўзбекистон ва Афғонистон ўртасида транспорт-савдо муносабатларини ривожлантиришда самарали рол ўйнаши мумкин;

4. Ўзбек ва афғон халқлари ўртасида халқ дипломатиясини қўллаб-қувватлаш ва кучайтириш мақсадида Ўзбекистонда **афғон миллий маданий марказини** ташкил этиш (Термиз шаҳар бўлинмаси) зарур бўлмоқда;

5. Ўзбекистон истиқболда ўз ҳудудида афғон кадрларини тайёрлашга кўмаклашиш билан чекланиб қолмаслиги, балки Афғонистоннинг ўзида ҳам маданий-гуманитар ҳамкорликни ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратиши лозим. Шу мақсадда Кобулда **Ўзбек дўстлик ва маданият уйига** асос солиниши бу соҳадаги алоқалар ривожланишига сезиларли даражада туртки бериши мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.SS/TAR.21.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

БУРАНОВ СУХРОБ МАХАММАДИ УГЛЫ

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ УЗБЕКИСТАНА
В ПРОЦЕССАХ СТАБИЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ В АФГАНИСТАНЕ**

23.00.04 – Международные отношения, политические проблемы мирового и
регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по политическим наукам

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по политическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2019.2.PhD/Ss153.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете востоковедения.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета www.tsuos.uz и Информационно-образовательном портале www.ziyonet.uz

Научный руководитель: **Маннонов Абдурахим Муталович**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Хайдаров Абдусамат Ахатович**
доктор политических наук, профессор

Рахимов Мирзохид Акрамович
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: **Узбекский государственный университет мировых языков**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2020 г. в ____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.SS/TAR.21.02 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном университете востоковедения по адресу: 100070, г. Ташкент, ул. Шахрисабзская, 25. Тел.: (99871) 233-45-21, факс: (99871) 233-52-24; e-mail: sharq_ilmiy@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного университета востоковедения (зарегистрирована за № __). Адрес: 100070, г. Ташкент, ул. Шахрисабзская, 25. Тел.: (99871) 233-45-21).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года.

(Протокол реестра рассылки №__ от «__» _____ 2020 года.)

Э.С. Султонова
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор политических наук, профессор

Д.Б. Сайфуллаев
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор исторических наук, доцент

Р.З. Джумаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней,
доктор политических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Нестабильная и беспокойная обстановка в Исламской Республике Афганистан (ИРА) является одной из глобальных проблем, оказывающих влияние на мировую политику. Наблюдаются новые геополитические тенденции в вооруженных конфликтах, продолжающихся на афганской земле, вовлечении в конфликт новых сил и политике заинтересованных внешних сил. Впоследствии данный конфликт сохраняет свою напряженность и серьезность. Следовательно, многогранные и сложные вопросы достижения мира в Афганистане имеют актуальное значение в региональном и международном масштабах.

Появляются различные форматы переговоров по прекращению многолетней афганской войны и обеспечения мира на территории Афганистана. Вывод иностранных войск из Афганистана и соответственно этому, начало межафганских переговоров, внутренние конфликты и вопросы устойчивого экономического развития в данной стране представляют особый научный интерес. Следовательно, в научных исследованиях главное внимание уделяется межафганским мирным переговорам и геополитическим аспектам, связанным с влиянием внешних сил на внутренние дела Афганистана. В этом смысле, подход, относительно рассмотрения Афганистана не в качестве источника угрозы глобальному миру и безопасности, а в качестве фактора стратегических возможностей для глобального и регионального развития, становится ключевым объектом исследований, который делает разработку эффективных механизмов решения проблем приоритетным направлением.

«Безопасность Афганистана – это безопасность Узбекистана, залог стабильности и процветания обширного региона Центральной и Южной Азии... И несомненно, в конечном счёте мир на афганской земле откроет всем государствам обширного Евразийского континента новые возможности и принесёт реальную выгоду»²⁰. С такой точки зрения, ведение научных исследований в направлениях геополитических и геоэкономических аспектов стабилизации обстановки в Афганистане, изучения опыта Узбекистана, достигнутого в политике реализации проектов в сфере транспорта, энергетики и других инфраструктур, региональной и международной дипломатии нашей республики в соединении региона Центральной Азии с Персидским заливом и Южной Азией через Афганистан имеет важное значение.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в государственных документах, в частности, в Указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, Постановлении № ПП-4860 «О мерах по коренному

²⁰ Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. – Т.: Ўзбекистон, 2018. – Б.363-369.

совершенствованию системы подготовки кадров и повышению научного потенциала в области востоковедения» от 16 апреля 2020 года, Совместном заявлении Президентов Узбекистана и Афганистана (2017), а также в других нормативно-правовых актах Республики Узбекистан.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологии: 1. «Формирование системы демократического и правового общества, нравственно-духовного, культурного развития и инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Проблема Афганистана и изменения, происходящие в процессе стабилизации ситуации в Афганистане, вопросы геополитического участия и роли Узбекистана в данном процессе изучены на основе научных исследований и литературы, опубликованных экспертами-политологами и учеными-афгановедами, а также материалов массовой информации и из интернета.

Вопросы стабилизация обстановки в Афганистане широко освещены национальными и зарубежными аналитическими центрами, в том числе Институтом стратегических и межрегиональных исследований (Узбекистан), Центром стратегии развития (Узбекистан), «Afghanistan Research and Evaluation Unit» (Афганистан), «Afghanistan Analysts Network» (Афганистан), «Center for Strategic and Regional Studies» (Афганистан), «The Centre for Conflict and Peace Studies» (Афганистан), «Afghanistan Center for Strategic Studies» (Афганистан), «Regional Studies Center of Afghanistan» (Афганистан), «The RAND Corporation» (США), «Center for Strategic and International Studies» (США), «Foreign Policy Research Institute» (США), «The Jamestown Foundation: Global Research & Analyse» (США), «Council on Foreign Relations» (США), «Stockholm International Peace Research Institute» (Швеция), «South Asia Democratic Forum» (Бельгия), «Central European Institute of Asian Studies» (Словакия), «Центр изучения современного Афганистана» (Россия), «Евразийского центра Льва Гумилева в Афганистане» (Россия), «Экспертный Центр Евразийское развитие» (Россия), «Московский Центр Карнеги» (Россия), «Institute of South Asian Studies of the Sichuan University in Chengdu» (Китай), «Shanghai Institute of International Studies» (Китай), «Institute for Political and International Studies» (Иран), «Center for Borderless Security Doctrinal Analysis» (Иран), «Area Study Centre» (Пакистан), «Center for Research and Security Studies» (Пакистан), «Delhi Policy Group» (Индия), «Centre for Asian Strategic Studies» (Индия), «Indian Council of World Affairs» (Индия), «Institute of Peace and Conflict Studies» (Индия) и др.

В общем, в рамках изучения проблемы литература была разделена на три основные группы.

Первая группа. В исследованиях известных зарубежных ученых, как А. Humboldt, Z. Brzezinski, M. McCauley, E. Kavalski, F. Starr, J. McCarthy,

М.Оlcott, А. Dhaka²¹ дан подробный анализ геополитической ситуации в Центральной Азии и процессов ее изменения. А французские ученые, как J. Barrat, С. Ferro ва Ch. Wang²² являются исследователями, создавшими отдельную книгу о геополитике Узбекистана. Если в исследованиях таких ученых, как R. Kipling, P. Hopkirk, Н. Хон, S. Jones, Н. Frank, J. Perkin, F. Husain²³ Афганистан отражается на основе теоретических взглядов о том, что Афганистан как «Большая игра», то в исследованиях ученых, как В. Rubin, Th. Barfield, J. Perkin, F. Holt, M. Griffin, В. Hopkins, А. Saikal, W. Maley, J. Cooley, А. Cordesman, К. Katzman, L. Wily, P. Rogers, D. Cordovez, S. Harrison, V. Schofield²⁴ предоставлены ценные информации о влиянии внутренних и внешних факторов, которые привели к афганской войне.

Такие ученые, как А. Rashid, S. Shahzad, L. Goodson, К. Barker, А. Tellis, S. Tanner и J. Topich²⁵ известны как эксперты, проводившие крупные

²¹Humboldt A. *Asie centrale. Recherches sur les chaines de montagnes et la climatologie compare.* – Paris:1843; *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. [пер. с англ. О. Уральской]. – Москва.: Издательство АСТ, 2019; *McCaughey M.* *Afghanistan and Central Asia: A Modern History.* – London: Pearson Education, 2002; *Kavalski E.* *The New Central Asia: The Regional Impact of International Actors.* – Singapore: World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., 2010; *Starr F.* *A ‘Greater Central Asia Partnership’ for Afghanistan and Its Neighbors // Central Asia Caucasus Institute & Silk Road Studies Program – A Joint Transatlantic Research and Policy Center. Silk road paper, March 2005; McCarty J.* *The Enduring Heart Of Central Asia: A Study To Understand Afghanistan’s Survival. A Dissertation Presented to the Faculty of The Graduate College at the University of Nebraska In Partial Fulfillment of Requirements For the Degree of Doctor of Philosophy, 2018; Olcott M.B.* *Central Asia’s Second Chance. Carnegie Endowment for International Peace, Washington, D.C., 2005; Dhaka A.* *South Asia and Central Asia: Geopolitical dynamics.* – Jaipur: Mangal Deep Publications, 2001.

²²Barrat J., Ferro C., Wang Ch. *Géopolitique de l’Ouzbékistan.* – Paris: SPM, 2010.

²³Kipling R. *Kim.* Penguin Classics, 1987; *Hopkirk P.* *The Great Game on Secret Service in High Asia.* – New York: Oxford University Press, 1990; *Xon H.A.* *The Great Game in Kipling’s Works. A dissertation submitted to the University of Peshawar, Pakistan in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy.* – University of Peshawar, 2014; *Jones S.G.* *In the Graveyard of Empires: America’s War in Afghanistan.* – Array: W.W. Norton & Company, 2010; *Frank H.L.* *Into the land of bones: Alexander the Great in Afghanistan.* – California, University of California Press, 2005; *Perkin J.C.* *The end of the Great Game: Anglo-Russian Relations Concerning Central Asia 1899-1907. Thesis submitted in partial fulfilment of the requirements the Degree-of Master of Arts at Acadia University, 1985; Husain F.* *Afghanistan in the age of Empires: The Great Game for South and Central Asia.* Silk Road Books, 2018.

²⁴Rubin B.R. *Afghanistan from the Cold War through the War on Terror.* – New York: Oxford University Press, 2013; *The Fragmentation of Afghanistan: State Formation and Collapse in the International System.* – New Haven: Yale University Press in 2002; *Barfield Th.* *Afghanistan: a cultural and political history.* – New Jersey: Princeton University Press, 2010; *Perkin J.C.* *The end of the Great Game: Anglo-Russian Relations Concerning Central Asia 1899-1907. Thesis submitted in partial fulfilment of the requirements the Degree of Master of Arts at Acadia University, 1985; Frank I.H.* *Into the land of bones: Alexander the Great in Afghanistan.* – California: University of California Press, 2005; *Griffin M.* *Reaping the whirlwind: Afghanistan, Al Qa’ida and the holy war.* – London: Pluto Press, 2003; *Hopkins B.D.* *The making of modern Afghanistan.* – Hampshire: Palgrave Macmillan, 2008; *Saikal A., Maley W.* *The Soviet Withdrawal from Afghanistan.* – Cambridge: Cambridge University Press, 1989; *Cooley J.K.* *Unholy wars: Afghanistan, America, and international terrorism.* – London: Pluto Press, 1999; *Cordesman A.H.* *The Afghan War in 2013: Meeting Challenges of Transition. Volume I . The Challenges of Leadership and Governance.* – Center for Strategic and International Studies, 2013; *Katzman K.* *Afghanistan: Politics, elections and government performance. Congressional Research Service. Washington, 2014; Wily L.A.* *Land, People and The State in Afghanistan: 2002-2012. United States Institute of Peace, 2013; Rogers P.A.* *A war on terror : Afghanistan and after.* – London: Pluto Press, 2004; *Cordovez D., Harrison S.S.* *Out of Afghanistan: the inside story of the Soviet withdrawal.* – New York: Oxford University Press, 1995; *Schofield V.* *Afghan Fronier: At the crossroads of conflict.* – London: Tauris Parke Paperbacks, 2010.

²⁵Rashid A. *Taliban: Islam, Oil, and the New Great Game in Central Asia.* London-New York, I.B.Tauris Publishers. 2000; *Shazad S.S.* *Inside Al-Qaeda and the Taliban: Beyond Bin Laden and 9/11.* – London: Pluto Press, 2011; *Goodson L.P.* *Afghanistan’s endless war: state failure, regional politics, and the rise of the Taliban.* – Seattle: University of Washington Press, 2001; *Barker K.* *The Taliban shuffle: strange days in Afghanistan and Pakistan.* –

исследования, в которых раскрыты вопросы, связанные появлением движения «Талибан», о его влиянии на геополитические процессы в Афганистане, в Центральной и Южной Азии.

Вторая группа. Если в работах таких ученых Содружества Независимых Государств А.Казанцева, М.Лаумулина, Н.Кассенова, С.Акимбекова, А.Князева, У.Сайдалиева, А.Артыкбаева и Е.Казанцевой²⁶ раскрыты влияния внешних факторов, в том числе афганского фактора на геополитические процессы в Центральной Азии, то в работах С.Южакова, А.Майорова, А.Маначинского, В.Пластуна и В.Андрианова²⁷ освещена афганская война и ее геополитические аспекты. Среди экспертов, проанализировавших проблемы, связанные с этнополитической ситуацией в Афганистане отдельно выделяются А.Баутин, М.Ханев и Ю.Лалетин²⁸, которые в качестве объекта своего исследования выбрали процессы распада ИРА, роль и значение этнического фактора в политической жизни страны, этнопсихологические особенности племен. В исследованиях В.Белокреницкого, Р.Сикоева, В.Коргуна, С.Акимбекова, Е.Пастухова, К.Искандарова и Н.Зияевой²⁹ можно встретить интересные факты о внутривосточных процессах в

New York: Doubleday, 2011; *Tellis A.J.* Reconciling with the Taliban? Toward an alternative grand strategy in Afghanistan. – Carnegie Endowment for International Peace, Washington, D.C., 2009; *Tanner S.* Afghanistan; A military history from Alexander the Great to the fall of the Taliban. – Cambridge: Da Capo Press, 2002; *Topich J.W.* Pakistan: the Taliban, al Qaeda, and the rise of terrorism. – California: Praeger Security International, 2018.

²⁶*Казанцев А.А.* “Большая игра” с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. – Москва: МГИМО, 2008; *Laumulin M.* The Geopolitics of XXI Century in Central Asia.– Almaty: KazISS, 2007; *Kassenova N.* Relations between Afghanistan and Central Asian states after 2014. Incentives, Constraints, and Prospects. – Solna (Sweden), 2014; *Акимбеков С.М.* Афганский узел и проблемы безопасности Центральной Азии. – Алматы, 2003; *Князев А.А.* Влияние афганского кризиса на безопасность Центральной Азии (1990-е – начало 2000-х гг.) Автореф. дисс. док. истор. наук. – Бишкек: 2004; Афганский кризис и безопасность Центральной Азии (XIX-начало XXI в.). – Душанбе: Дониш, 2004; (ред) Афганистан и безопасность Центральной Азии. Выпуск 2. – Бишкек: Илим, 2005; *Сайдалиев У.* Международная антитеррористическая операция в Афганистане и ее влияние на геополитику Центральной Азии. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Бишкек: 2009; *Артыкбаев А.М.* Геополитические процессы в Центральной Азии в эпоху глобализации. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Москва: 2014; *Казанцева Е.В.* Геополитические и геостратегические процессы в Центральной Азии и Закавказье на рубеже XX и XXI века. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Ростов-на-Дону: 2012;

²⁷*Южаков С.Н.* Афганистан и сопредельные страны (Политико-исторический очерк). – С.Петербург: Общественная Польза, (Harvard University Library) 1885; *Майоров А.М.* Правда об Афганской войне. Свидетельства Главного военного советника. – М.: Права человека, 1996; *Маначинский А.Я.* Афганистан среди гор и войн (исследования 2009 года). – М.: Издатель Воробьев А.В., 2015; *Пластун В., Андрианов В.* Наджибулла. Афганистан в тисках геополитика. – М.: Сократ, 1998.

²⁸*Баутин А.А.* Процессы политической фрагментации в Афганистане: проблемы и противоречия (1992-2009 гг.). Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Воронеж: 2010; *Ханев М.В.* Этнический фактор в политическом строительстве афганской государственности. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – Москва: 2010; *Лалетин Ю.П.* Этнополитические процессы в истории Афганистана XVIII – XX веков. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Москва: МГИМО, 2000.

²⁹*Белокреницкий В.Я., Сикоев Р.Р.* Движение Талибан и перспективы Афганистана и Пакистана. – М.: Институт востоковедения РАН, 2014; *Коргун В.* Формирование и эволюция политической системы современного Афганистана, 1919-1999 гг. – М.: Институт востоковедения РАН, 2000; *Акимбеков С.М.* История Афганистана. ИМЭП при Фонде Первого Президента. – Астана., 2015; *Акимбеков С., Пастухов Е.* Проблемы афганского урегулирования до и после 2014. – Астана-Алматы, 2014; *Искандаров К.* Общественно-политические движения в Афганистане: 1945-2001 гг. Автореф. дисс. док. истор. наук. – Душанбе: 2004; *Зияева Н.* Роль ООН в налаживании политического диалога между противоборствующими силами в вооруженных конфликтах (на примере Афганистана). Дисс. канд. пол. наук. – Душанбе: 2014.

Афганистане, в особенности, о движении «Талибан» и о поддержке данного движения внешними силами.

В качестве примера можно перечислить работы узбекских ученых С.Сафоева, Р.Алимова, Ш.Арифханова, Ч.Кучарова, Р.Джумаева, Н.Касымовой, С.Джураева, М.Рахимова, Ш.Мухаммедова, Ф.Толипова, О.Сиражова³⁰ по изучению геополитики и интеграционных процессов в Центральной Азии, региональной политики и дипломатии Узбекистана. Научные работы А.Захидова и А.Ибраимовой³¹ играют важную роль в выявлении стратегической важности центральноазиатских транспортных коридоров, в частности Трансафганского коридора. В диссертациях Х.Умаров, А.Масимов и Д.Муитова³² изучено геополитическое положение в Узбекистане, его роль в геополитике Центральной Азии и осуществлен геополитический анализ регионального фактора на примере Узбекистана. Из научных статей В.Парамонова и Ш.Файзиева³³ можно получить важные сведения о регионалистических принципов внешних сил в геополитике Узбекистана и о потенциальных демографических факторах. Научные исследования таких ученых, как А.Маннанова, А.Хайдарова, Н.Тулягановой, Ш.Акмалова, П.Маккамбаева, А.Умарова, Д.Сайфуллаева и Р.Рашидова³⁴

³⁰Сафоев С.С. Марказий Осиёдаги геосиёсат. – Т.: ЖИДУ, 2005; Алимов Р. Центральная Азия: общность интересов. – Т.: Шарк, 2005; Арифханов Ш. Центральная Азия: настоящее и будущее (геополитика, геоэкономика, безопасность). – Т.: Adabiyot uchqunlari, 2018; Кучаров Ч. Марказий Осиёнинг минтақавий интеграцион жараёни муаммолари (геосиёсий таҳлил тажрибаси). – Т.: Фан, 2008; Жумаев Р.З. Проблемы формирования и укрепления политической системы Республики Узбекистан. Автореф. док. пол. наук. – Т.: 1996; Касымова Н.А. Соединенные Штаты Америки в региональных интеграционных процессах (политико-экономический аспект). Дисс. док. пол. наук. – Т.: 2004; Джураев С.А. Ўзбекистон ташқи сиёсати ва дипломатияси. – Т.: 2008; Рахимов М. Международное сотрудничество Узбекистана в контексте обеспечения стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии. – Т.: Yangi nashr, 2011; Мухамедов Ш. Некоторые аспекты изучения истории Центральной Азии. – Т.: Adabiyot uchqunlari, 2016; Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. – Т.: Фан, 2005; Сирожов О. Марказий Осиё минтақасида ҳамкорлик жараёнлари. – Т.: O'zbekiston, 2016.

³¹Захидов А.А. Марказий Осиё транспорт тизимини самарали бошқариш механизминини такомиллаштириш. Икт. фан. док. (Doctor of Science) дисс. – Т.: 2018; Трансафганский транспортный коридор: интересы государства и перспективы его развития. Центральная Азия и Кавказ. Том 15, Выпуск 2. 2012; Ибраимова А.А. Ўзбекистон Республикасининг Марказий Осиё давлатлари билан ташқи иқтисодий алоқаларининг географик жиҳатлари. Геог. фан. ном. дисс. – Т.: 2012.

³²Умаров Х.П. Ўзбекистон Республикаси геосиёсий ҳолатининг геостратегик жиҳатлари. Сиёсий фан. ном. дисс. – Т.: 2004; Масимов А.А. Мустақиллик шароитида Ўзбекистоннинг Марказий Осиё мамлакатлари геосиёсатидаги ўзига хос тутган ўрни. Сиёсий фан. ном. дисс. – Т.: 2007; Муитов Д. Худудий яхлитлик муаммоси: геосиёсий таҳлил тажрибаси (Ўзбекистон мисолида). Сиёсий фан. ном. дисс. – Т.: 2003.

³³Парамонов В. Геополитика Узбекистана: ракурс (Место под солнцем... и на политической карте) // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1999. № 3-4 (7-8); Файзиев Ш. Геополитика Узбекистана: ракурс (О населении “количественном” и “качественном”) // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1999. № 3-4 (7-8).

³⁴Маннонов А.М. Исторические переломы Афганистана на рубеже XX-XXI вв. // “Афғонистон XX ва XXI асрлар чоррахасида: тарихий, иқтисодий-ижтимоий, сиёсий жиҳатлари ва унинг Марказий Осиё мамлакатлари билан ўзаро муносабати масалалари” халқаро илмий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДШИ, 2019; “O'zbekiston – Afg'oniston” do'stlik jamiyatining taqdimoti // Millatlararo munosabatlar va xorijiy mamlakatlar bilan do'stlik aloqalari qo'mitasi. 18.09.2018; Хайдаров А. Центральная Азия во внешней политике Исламской Республики Иран. – Т.:ТашГИВ, 1998; Афганский вектор в современной внешней политике Республике Узбекистан // “Афғонистон XX ва XXI асрлар чоррахасида: тарихий, иқтисодий-ижтимоий, сиёсий жиҳатлари ва унинг Марказий Осиё мамлакатлари билан ўзаро муносабати масалалари” халқаро илмий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДШИ, 2019; Туляганова Н.У. Афганский фактор в современных международных отношениях в Центральной Азии. – Т.:Фан, 2004; Афганский конфликт и его

являются важными научно-теоретическими исследованиями в изучении Узбекско-афганских отношений, влияния внешних кругов и афганского фактора на региональные процессы, военно-политической ситуации в ИРА.

Третья группа. Данная группа включает в себя публикации афганских официальных представителей, ученых и экспертов, а также материалы на языках пушту и дари, газетные и журналные материалы. В частности, публикации таких афганских ученых и экспертов, как Наби Мисдак, Хасан Кокар, Мир Гулям Мухаммад Губар, Мухаммад Атои, Музаффар Ховари, Мухаммад Давуд Каюми, Залмай Халилзод, Мухаммад Азими, Мухаммад Али, Марям Сафи, Бисмуллах Ализода, Хабибулло Кохманд, Умар Нессар, Эхлас Тамим, Вардак Спозмей³⁵. А также в данную группу можно включить такие афганские газеты и журналы, как «Мондегор», «Мехвар-е Милли», «Афгонистон-е мо», «Ислох», «Шаходат», «Нынанай Афгонистон», «Визо», «Иктедор-е милли», «Анис», «Ансор», «Хаште субх», «Ормон-е милли» и др.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научных исследований Ташкентского государственного университета востоковедения А 1-188. «Теоретические и практические аспекты социально-политического развития зарубежных стран Востока и Запада».

последствия в контексте становления новой системы безопасности в Центральной Азии. Автореф. дисс. док. пол. наук. – Т., 2006; Акмалов Ш.И. Проблема афганского урегулирования в современных пакистано-иранских отношениях. Дисс. канд. пол. наук. – Т., 2002; О некоторых аспектах стратегии международной коалиции в Афганистане // Центральная Азия и Кавказ. Том 14. Выпуск 1, 2011; Маккамбаев П.А. Военно-политическая ситуация в Афганистане и ее влияние на пограничную безопасность государств Центральной Азии. – Т.: Адолат, 2013; Умаров А.А. Фактор Афганистана в региональной безопасности Центральной Азии в начале XXI века. Автореф. дис. док. философии (PhD) по пол. наук. – Т.: 2017; Афганистан и региональная безопасность Центральной Азии: начало XXI века. – Т.: УМЭД, 2017; Sayfullayev D. Afghan for Central Asia and Uzbek Prescription for its Treatment // The publication is brought out under the project Cooperative Development, Peace and Security in South and Central Development sponsored by Ministry of External Affairs, New Delhi, 2013; Афганской вопрос и обеспечение безопасности в Центральной Азии // Вестник ПАГС, 2012. - №32; Рашидов Р.Р. Афгон давлатчилиги шаклланишига халқаро ва минтақавий жараёнларнинг таъсири. Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Т.: 2018; Афгонистонда давлатчилик масаласи: тарих ва ҳозирги замон. – Т.: Наврӯз, 2017.

³⁵Misdaq N. Afghanistan: Political Frailty and External Interference. – New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2006; Hassan K.A political and diplomatic history of Afghanistan, 1863-1901. – Brill Leiden (Boston), 2006;

غبار میر غلام محمد. افغانستان در مسیر تاریخ. مرکز نشر انقلاب، ۱۳۶۸؛ عطایی محمد ابراهیم. تاریخ معاصر افغانستان. – کابل، ۱۳۸۹؛ خاوری مظفر. امکان پذیری سیاست خارجی افغانستان بر اساس نظریه سیستمی؛ قیومی محمد داوود. جایگاه دیپلوماسی عمومی در سیاست جمهوری اسلامی افغانستان // فصلنامه مطالعات استراتژیک. – کابل: ۲۵ و ۲۶، ۱۳۹۰؛ زلمی خلیل زاد. فرستاده: از کابل تا کاخ سفید (سفر من در جهان آشفته). – کابل: (ترجمه هارون نجفی زاده) انتشارات عازم، ۱۳۹۵؛ عظیمی محم نبی. اردو و سیاست (درسه دهه اجی افغانستان). – میوند: ۱۳۷۲؛

Mohammed Ali. The Afghans. – Kabul, 1969; Mariam S, Bismillah A. Integrating Afghanistan into the Belt and Road Initiative: Review, Analysis and Prospects. Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) Publishing, August 2018; Кохманд Х. Международные аспекты урегулирования конфликта в Афганистане. Автореф. дисс. канд. пол. наук. – М.: 2012; Нессар О. История политического развития современного Афганистана (2001-2014 гг.). Автореф. дисс. канд. истор. наук. – М.: 2016; Эхлас Т. Афганский кризис и проблемы его урегулирования (1988-2009 гг.). Автореф. дисс. канд. истор. наук. – М.: 2010; Спозмей В. Особенности становления государственности в Исламской Республике Афганистан на современном этапе. Дисс. канд. пол. наук. – М.: 2015.

Целью исследования является освещение сути геополитики Узбекистана в процессе стабилизации обстановки в Афганистане и разработки предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию внешнеполитической деятельности Узбекистана относительно Афганистана.

Задачи исследования. Для достижения цели данного исследования поставлены следующие задачи:

раскрыть статус Афганистана как страну в интерпретации геополитических теорий и концепций;

выявить факторы, обосновывающие геополитику Узбекистана;

изучить стратегические особенности трансафганского коридора;

выявить геополитические аспекты и существующие проблемы трансафганских проектов Узбекистана;

раскрыть влияния внешних сил на геополитические тенденции в Афганистане;

произвести системный анализ геополитики Узбекистана в процессе стабилизации обстановки в Афганистане;

разработать предложения и рекомендации по дальнейшему развитию двусторонних отношений между Узбекистаном и Афганистаном, расширению геополитического потенциала и возможностей Узбекистана по установлению прочного мира и стабильности в Афганистане.

Объектом исследования является проблема современного Афганистана и геополитические факторы ее разрешения.

Предмет исследования составляет геополитическая деятельность Узбекистана по установлению мира и стабильности в Афганистане.

Методы исследования. В исследовании использованы исторические, структурно-функциональные, систематизирующие, наблюдательные, сравнительные, логические методы, а также методы SWOT, контент, анализа событий и другие научные методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

аргументированы четко продуманные и стратегически обоснованная прагматичная внешняя политика и геодипломатические подходы Узбекистана к решению афганской проблемы на основе механизмов на межафганском, региональном и международном уровнях.

обоснована стратегическое значение современных железнодорожных проектов, выдвинутых Узбекистаном по созданию трансафганского коридора для двух стран и региона в целом, геополитические аспекты, и необходимость организации встреч на высоком уровне с участием стран региона по внедрению проектов, разработки проекта многостороннего договорно-правового документа.

с учетом накопленного огромного опыта и ведущего потенциала Узбекистана в реализации энергетических и других инфраструктурных проектов в Афганистане, обоснована необходимость более широкого использования региональной дипломатии Узбекистана по осуществлению

экспорта на рынки Южной Азии через Афганистан, скоординировав все центральноазиатские энергетические проекты;

аргументировано активное участие Узбекистана в процессе вовлечения всех афганских политических сил в политические переговоры по установлению мира и стабильности в Афганистане, достижение примирения и баланса между внешними силами, вовлеченными в ситуацию в Афганистане, и поднятия на новую ступень дружественного и взаимовыгодного сотрудничества с соседними государствами;

обоснована целесообразность подписания «Соглашения о стратегическом партнерстве» по дальнейшему развитию узбекско-афганских отношений, образования «Консультативной встречи глав центральноазиатских государств и Афганистана», «Трансафганского регионального форума», Информационно-аналитического агентства «Центральная Азия и Афганистан».

Практические результаты исследования состоят в следующем:

в диссертации выдвинуты практические предложения и рекомендации по вовлечению Афганистана в региональные процессы в Центральной Азии;

проанализировано положение по реализации трансафганских проектов со стороны Узбекистана, и сделаны конкретные предложения для решения существующих проблем;

выявлены теоретические и прагматические подходы, которые могут быть применены во внешней политической деятельности Узбекистана в расширении сотрудничества с Афганистаном, в научно-исследовательском и образовательном процессах.

Достоверность результатов исследования обеспечивается подтверждением полученных результатов компетентными учреждениями, а также тем, что в диссертации использовано около 300 научно-теоретической литературы и источников. Научная литература и данные достоверны, а результаты исследования основаны на выводах ученых-афгановедов, экспертов и зарубежных аналитических центров, а также на надежных официальных источниках, аналитических документах и интернет-источниках.

Научная значимость результатов исследования заключаются в том, что предложенные и рекомендованные теоретические выводы могут обеспечить научную поддержку исследованиям геополитической деятельности Узбекистана, изучению отношений между Узбекистаном и Афганистаном. Результаты исследования могут быть использованы местными и зарубежными учеными-афгановедами, экспертами востоковедами-политологами, научными исследователями при проведении научных изысканий, выполнении научных работ, фундаментальных и прикладных проектов, а также на специальных курсах, преподаваемых в вузах.

Практическая значимость исследования. Материалы, представленные в данной диссертации могут быть применены при подготовке аналитических

материалов для специалистов Министерства иностранных дел Республики Узбекистан, Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, Центра стратегии развития, Ташкентского государственного университета востоковедения, Университета мировой экономики и дипломатии, материалов для лекций и семинаров, а также для создания учебников, учебных пособий, монографий или других исследовательских работ по Афганистану.

Внедрение результатов исследования. На основании результатов исследования геополитического участия Узбекистана в стабилизации обстановки в Афганистане:

научные результаты, полученные по геополитическому участию Узбекистана в процессе стабилизации ситуации в Афганистане были использованы Министерством иностранных дел Узбекистана при подготовке информационно-аналитических документов (Справка Министерства иностранных дел Узбекистана за № 18/34118 от 23 сентября 2020 г.). Данные научные результаты послужили обоснованию выводов по эффективному развитию отношений между Узбекистаном и Афганистаном, процессу вовлечению Афганистана в процессы региональной интеграции в Центральной Азии и геодипломатических парадигм Узбекистана в решении афганской проблемы;

научные результаты по геополитическим факторам, имеющимся в процессе строительства Узбекистаном современных трансафганских железнодорожных проектов, реализации энергетических и других инфраструктурных проектов на территории Афганистане были использованы Посольством Республики Узбекистан в Исламской Республике при подготовке информационно-аналитических материалов (Справка № 003/918 от 25 августа 2020 года). Использование научных результатов послужило усовершенствованию «дорожных карт» по расширению сотрудничества между двумя странами в политической, торгово-экономической, культурно-гуманитарной сферах;

теоретические выводы диссертационного исследования о текущей ситуации в Афганистане и возможном ее влиянии на региональную безопасность Центральной Азии были использованы в процессе подготовки информационно-аналитических записок и докладов (Справка Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан за № 03-3/716, от 22 октября 2020 года). В результате научные выводы послужили аналитическим материалом в рамках участия узбекской делегации в 8-м заседании «Гератского диалога по вопросам безопасности» на тему «Афганское урегулирование: возможности и препятствия», а также Международной конференции высокого уровня по безопасности в Южной Азии на тему «Обеспечение региональной безопасности и противодействие экстремизму и терроризму», организованной Международным институтом стратегических исследований

(Великобритания) и Центром стратегических исследований Ближнего Востока и Южной Азии (США).

геополитические подходы Узбекистана к решению афганской проблемы, обеспечению региональной безопасности были использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф1-133 «Новейшая история Узбекистана», выполненном в 2017-2020 годах (Справка Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-1394 от 6 июля 2020 года). Данные научные результаты послужили освещению внешнеполитической деятельности Узбекистана по стабилизации обстановки в Афганистане.

научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации, направленные на усиление сотрудничества между народами двух государств и поддержки народной дипломатии были использованы Комитетом по межнациональным отношениям и дружбе с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан при подготовке информационно-аналитических документов (Справка Комитета по межнациональным отношениям и дружбе с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №01-04-755 от 8 июня 2020 года). В результате в Обществе Узбекско-афганской дружбы Комитета по межнациональным отношениям и дружбе с зарубежными странами было организовано мероприятие, посвященное «26-й годовщине установления дипломатических отношений между Узбекистаном и Афганистаном».

результаты и научные выводы по внешней политике Узбекистана по стабилизации обстановки в регионе, по узбекско-афганским отношениям использованы при подготовке телепередачи «Такдимот» в Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 02-40-23-54 от 11 ноября 2019 года). В результате данная телепередача послужила объективному доведению до населения сути и содержания открытой политики и инициатив Узбекистана в отношении Афганистана.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования представлены на 10 научно-практических конференциях, из которых 3 международных и 7 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 18 научных работ, в том числе, 1 монография (в соавторстве), 6 статей – в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций (в том числе, 1 статья в иностранном индексированном журнале базы Scopus, 5 статей – в национальных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов и заключения. Общий объем диссертации (за исключением списка использованной литературы) составляет 152 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, определены цели, задачи, объект, предмет и методы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан; обоснованы научная новизна и практические результаты исследования; изложена достоверность полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость; приведены сведения о внедрении результатов исследования, публикациях, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Афганская проблема и теоретико-концептуальные аспекты изучения геополитики Узбекистана»**, анализируются геополитические теории и концепции, направленные на определение геополитического значения Афганистана, факторы и прагматические аспекты, определяющие геополитику Узбекистана.

Сегодня учитывая конкуренцию крупных держав и столкновение геополитических интересов в Афганистане можно определить геополитическое значение этой страны с географической, геоэкономической и военно-стратегической точки зрения. Геополитическая особенность афганской проблемы заключается в том, что в неё привлечен широкий круг внутренних, региональных и международных сил. В связи с этим, проблема играет ключевую роль в отражении теоретических и концептуальных взглядов, таких как «Большая игра», «Евразийские Балканы», «Большая Центральная Азия», «Heartland», «Столкновение цивилизаций» и «Талибанизм». Стоит также изучить концептуальный подход «Афганского дуализма» (Afghan dualism) как одного из геополитических взглядов, связанных с Афганистаном. Суть данного взгляда можно исследовать разделив их на две группы, как *афганский национальный дуализм*, который отражает взгляды, связанные с созданием государственного или племенного управления, унитарного или федерального, чисто исламского или демократического управления, созданием афганской государственности, основанной на восточной или западной моделях, и *афганский региональный дуализм*, связанный с принадлежностью государства с географической точки зрения к «AfPak» или «AfCentAsia». Концепция «афганского дуализма» требует замены противоречивых дуалистических идей и взглядов в Афганистане уравнивающими и объединяющими общечеловеческими принципами.

Невозможно не искать разрешения современной афганской проблемы из ее исторических корней, которые все еще оказывают негативное влияние на настоящее положение. Концепция «Ящик афганской Пандоры» иллюстрирует именно такой подход. Особенно, вопрос о «линии Дюранда», известной в политических словарях как граница, разделяющая Пакистан и

Афганистан, можно охарактеризовать как «ящик Пандоры» в Афганистане и в регионе³⁶.

Центральноазиатский регион является приоритетным направлением внешней политики Узбекистана, и политический подход Узбекистана в регионе заключается в том, чтобы Центральную Азию, а также соседний Афганистан превратить в безопасное, стабильное и развитое пространство. Географический детерминизм, демографический, исторический, военный, торгово-экономический, интеллектуальный потенциал, Афганистан и другие факторы позволяют всесторонне обосновать геополитическую мощь и авторитет Узбекистана, его роль и радиус влияния в регионе. В свою очередь, эти основания означают, что глобальные центры сил всерьез должны учитывать геополитику Узбекистана.

Вторая глава диссертации озаглавленная «**Трансафганские проекты в геополитике Узбекистана: возможности и проблемы**» посвящена анализу стратегического значения трансафганского коридора для Узбекистана, Афганистана и для всего региона, геополитических аспектов, имеющихся возможностей и проблем железнодорожных проектов «Хайратон-Мазари Шариф», «Мазари Шариф-Герат», «Мазари Шариф-Кабул-Пешавар», проекта электропередачи «Сурхан-Пули Хумри».

Процесс значительных изменений во внешней политике Узбекистана требует измерения проектов относительно Афганистана в более широких критериях и их оценки с геополитической точки зрения. Исходя из этого, целесообразно изучить современные трансафганские проекты Узбекистана, разделив их на две группы:

Первая группа – транспортно-коммуникационные проекты, способствующие созданию Трансафганского транспортного коридора (ТАТК);

Вторая группа – проекты, направленные на поставку электроэнергии в Афганистан.

Принимая во внимание различные проблемы, сценарии и другие факторы, анализ железнодорожного проекта «Мазари-Шариф-Герат» в рамках проектов Узбекистана первой группы с помощью метода «SWOT» позволяет шире представить его сильные и слабые стороны, возможности и опасные стороны, которые могут возникнуть в будущем.

Сильные стороны (Strengths).

1. Наличие большого опыта Узбекистана (Хайратон-Мазари-Шариф) и Ирана (Герат-Хаф) в строительстве железных дорог в Афганистане;

2. Государства Центральной Азии имеют прямой и короткий выход к портам Чабахор и Бандар-Аббас;

3. Экономичный (доставка 1 тонны груза от границы Узбекистана до Бандар-Аббаса на 10-12 долларов дешевле, чем транспортировка через Сарахс³⁷);

³⁶ Подробно см.: Buranov S. The Durand Line – Key of The Afghan Problem // International Journal of Scientific and Technology Research Volume 9, Issue 02, February 2020.

4. Железнодорожный маршрут Узбекистан-Туркменистан-Иран-Оман и железнодорожная сеть Узбекистан-Кыргызстан-Китай также могут быть подключены к этому проекту;

5. Социально-экономическая инфраструктура Афганистана будет восстановлена, население будет обеспечено новыми рабочими местами, а страна получит большую прибыль от транзита грузов;

6. Талибы проявляют большой интерес к проекту;

7. Афганистан в процессе мира создает региональный консенсус.

Слабые стороны (Weaknesses).

1. Наличие возможности обсуждения проекта во многосторонних форматах;

2. Незавершенность в вопросах финансирования проекта;

3. Предоставление альтернативных вариантов к проекту (железная дорога Колхозабад-Нижний Пяндж (Таджикистан) - Кундуз-Мазари-Шариф-Герат (Афганистан) - Бандар-Аббас (Иран));

4. Неопределенность срока завершения проекта и необходимость создания многосторонней договорно-правовой базы высшего уровня в срок;

5. Несоответствие железнодорожных рельсов стандартам (1526 мм – в Узбекистане, 1435 мм – в Иране);

6. В условиях усиления конфликтов между США и Ираном не поддержание Соединенными Штатами проектов на практике;

7. Не согласие Пакистана и арабских государств Персидского залива в отношении проекта или вероятность оказания влияния различными путями.

Возможности (Opportunities).

1. Постоянная занятость афганского народа и возможность прекращения вооруженного конфликта между различными афганскими племенами;

2. Возможность для Афганистана одновременно выйти на рынки Ирана и Европы, а также в Центральную Азию, Россию и Китай;

3. Проект обеспечит выход Узбекистана в Персидский залив, Индийский океан и европейские порты с самыми близкими путями;

4. Обеспечивает развитие региональных торгово-экономических процессов государств Центральной Азии;

5. Даст толчок развитию трансрегиональных связей проекта «Один пояс, один путь» («One Belt, One Road»), коридора Север-Юг, транспортного коридора ТРАСЕКА;

6. Возможность бороться с санкциями для Ирана;

7. Возможность оперативного и широкого привлечения международных гуманитарных грузов в Афганистан.

Угрозы (Threats).

1. Военно-политическая ситуация в Афганистане и отсутствие безопасности;

³⁷ Зоҳидов А.А. Марказий Осиё транспорт тизимини самарали бошқариш механизминини такомиллаштириш. Икт. фан. док. (Doctor of Science) дисс. – Т.: – Б.150.

2. Нападение «Талибан» и других группировок на железную дорогу или использование железных дорог в качестве инструмента политического воздействия;

3. Угроза контрабанды оружия, наркотиков и психотропных веществ по железной дороге;

4. Геополитическая конкуренция в Афганистане, прямое вмешательство внешних сил во внутренние дела Афганистана;

5. Продление межафганских переговорных процессов;

6. Ведение переговоров разного уровня по альтернативным железнодорожным проектам;

7. Продление на долгие сроки финансирования проекта.

Изучение проекта железной дороги «Мазари-Шариф-Кабул-Пешовар (Кабульский коридор), разработанного по инициативе Узбекистана с помощью SWOT-анализа позволяет объективно оценить перспективы проекта.

Сильные стороны (Strengths).

1. Решит социально-экономические и некоторые политические проблемы Афганистана;

2. Поддержка железнодорожного проекта государствами-участниками;

3. Готовность китайской стороны с её инновационным опытом в современном железнодорожном строительстве участвовать в проекте (охват всех стран-участницы ШОС);

4. Это самый короткий путь, ведущий все страны Центральной Азии к портам Южной Азии;

5. Активная железнодорожная дипломатия, проводимая Узбекистаном.

Слабые стороны (Weaknesses).

1. Отсутствие встречи на высоком уровне (на уровне глав государств или министров) с участием всех государств, участвующих в проекте, или отсутствие подписанных многосторонних договорно-правовых документов на этом уровне;

2. Неопределенность вопросов финансирования проекта;

3. Непривлеченность индийской стороны к проекту;

4. Долгота расстояния железнодорожного коридора (примерно 4305 км) или удовлетворенность российской и казахстанской сторон другими альтернативными железнодорожными маршрутами;

5. Несоответствие стандартов железнодорожных рельсов (1526 мм – в Узбекистане, 1676 мм – в Пакистане);

6. Неудобный природно-географический рельеф Афганистана (высокие горы, перевалы).

Возможности (Opportunities).

1. Афганский народ будет обеспечен постоянной работой (центральные города и провинции будут связаны между собой);

2. Роль государств-участников в качестве государств-транзита возрастет, и они получают выгоду от доли транзита;

3. Выход стран Центральной Азии к новым мировым рынкам, что приведет к снижению экономической зависимости от России и Китая;

4. Кабульский коридор имеет особенность мультимодального транспортного коридора (железнодорожная и автомобильная дороги);

5. Электрификация железнодорожных линий;

6. Может стать толчком для разрешения проблем, связанными с границей между Афганистаном и Пакистаном путем переговоров.

Угрозы (Threats).

1. Вероятность вооруженных столкновений на территории Афганистана, где проходит железная дорога;

2. Препятствие террористических групп на границе Афганистана и Пакистана строительству железной дороги;

3. Усиление геополитических противодействий в Афганистане;

4. Предложение заинтересованными сторонами альтернативных проектов по проблемам Афганистана;

5. Частые оползни в горных районах Афганистана.

Электричество эффективно способствует формированию не только социально-экономической, но и стабильной внутривнутриполитической обстановки в Афганистане. Узбекистан занимает одно из ведущих мест по экспорту электроэнергии в Афганистан, которая является второй группой трансафганских проектов. В частности, линия электропередачи «Сурхан-Пули Хумри» позволит улучшить качество жизни многострадального афганского народа. В свою очередь, проект по передаче электроэнергии Сурхан-Пули Хумри в связи с энергетическим проектом «CASA-1000» внесет значительный вклад в удобное осуществлении экспорта энергии из Центральной Азии в Южную Азию через Афганистан. В результате половина провинций Афганистана будет обеспечена электроэнергией, и будут созданы новые рабочие места для афганского народа. С этой точки зрения, прежде всего, возникает необходимость интегрировать всю энергосистему Центральной Азии и ее бесперебойный экспорт в Афганистан, и Южную Азию.

В третьей главе диссертации, озаглавленной «**Геополитические аспекты решения афганской проблемы: Геополитические подходы и геодипломатия Узбекистана**» исследованы политика глобальных и региональных силовых центров в современных геополитических тенденциях, геополитические подходы и геодипломатия Узбекистана в процессе установления мира в Афганистане.

Афганская проблема долгое время на фоне геополитических игр была связана с одной особенностью, а именно с военным фактором. Однако, после вывода из ИРА основной массы сил Организации Североатлантического договора (НАТО), возглавляемая США и Европой, еще раз подтвердилось то, что военное решение афганской проблемы или военное толкование проблемы совершенно неэффективны. Таким образом, наступил новый этап геополитических тенденций – этап политических переговоров. Сегодня

проводятся различные формы переговоров по прекращению многолетней войны. Самое главное, сегодня ждут своего ответа множество абстрактных вопросов о том, могут ли служить установлению настоящего мира в Афганистане проводимые сегодня «переговоры о переговорах», или эти процессы являются новым средством «Великой геополитической игры». С этой точки зрения, при разрешении афганской проблемы целесообразно разделить геополитические факторы, оказывающие первостепенное значение на решение афганской проблемы, на две группы.

Первую группу составляет группа крупных государств, которые имеют влияние в мировой политике и в контексте глобальных проблем. В эту группу входят, в первую очередь, США, Россия и Китай.

Вторую группу составляет группа региональных государств, с высоким потенциалом, способные укрепить свою сферу влияния и контроля в Афганистане. К ним относятся Пакистан, Иран, Индия и другие государства.

В геополитических тенденциях Афганистана важную роль играют такие центры силы, как Европейский Союз, Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар и Турция. Однако влияние этих центров силы в Афганистане, является косвенными и вторичными по отношению к геополитическому влиянию сил, перечисленных выше, на международном и региональном уровнях.

Уместно изучать геополитику Узбекистана, направленную на начало мирного процесса в Афганистане и привлечение внимания мирового сообщества к проблеме на двух этапах. На первом этапе 1992-2017 гг. оценка сложной военно-политической ситуации в Афганистане как серьезной угрозы и фактором опасности в региональной безопасности в Центральной Азии, в частности национальной безопасности Узбекистана, рассматривалась как приоритетная. На втором этапе, начиная с 2017 года по настоящее время Узбекистан усилил свой подход к Афганистану, как источнику стратегических возможностей, и явно возросло геополитическое участие нашей страны в мирных процессах в Афганистане.

Перспективы достижения подлинного мира в современном Афганистане неразрывно связаны со способностью обеспечить геополитический консенсус на глобальном и региональном уровнях. В плане стабилизации обстановки в Афганистане возникла необходимость разработать новые взгляды и парадигмы в научных исследованиях для аналитической оценки и углубленного изучения геополитических возможностей и потенциала Узбекистана. Парадигму геодипломатии, как одно из уникальных средств современной геополитики можно привести в качестве одного из таких способов. Следует особо отметить, что исследования теоретических основ и практических аспектов геодипломатической парадигмы очень редки. Канадский дипломат Дерил Копеланд в своем труде «Партизанская дипломатия: переосмысление международных отношений» отмечает, что термин «геодипломатия» (*geodiplomatics*) впервые использовался бывшими британскими дипломатами Петером Маршаллом и директором Лондонской дипломатической академии Вестминстерского университета Набилем Аядом.

В личной беседе с профессором Аядом, Коупленд охарактеризовал геодипломатию как «самым действенным менеджментом в глобальном стратегическом кругу»³⁸ и написал, что он согласен с этим мнением. Мы считаем, что эффективное использование дипломатических средств, при обеспечении своих интересов, использование геодипломатии в жизненно важном пространстве является комплексом системных механизмов, основанных на решении региональных проблем во внешней политике путем переговоров. По нашему мнению, изучение основной философии геополитических подходов Узбекистана, направленных на решение афганской проблемы с помощью трех взаимосвязанных геодипломатических парадигм позволяет обосновать вышеназванных взглядов:

На межафганском уровне. Данный уровень подразумевает отношения Узбекистана со всеми внутренними афганскими политическими силами. Подход Узбекистана в этом отношении отличается тем, что он поддерживает нейтральную и равную дистанцию со всеми афганскими внутривнутриполитическими силами среди участников геополитики, имеющей отношение к Афганистану. В связи с этим было бы целесообразно разделить политику Узбекистана на уровне Афганистана на примере отношений с правительством Афганистана, движением «Талибан» и другими афганскими этнополитическими силами.

На региональном уровне. В геополитике Узбекистана афганский фактор требует достижение консенсуса на региональном уровне. Официальные представители Узбекистана при решении афганской проблемы провел переговоры разного уровня с видными акторами региона – Пакистаном, Индией, Ираном, Саудовской Аравией, ОАЭ, Катаром, Турцией, а также странами Центральной Азии, и эти процессы продолжаются.

На глобальном уровне. Глобальный характер афганской проблемы требует достижения договоренностей на этом уровне. Глобальным шагом Узбекистана является Ташкентская международная конференция по Афганистану «Мирный процесс, сотрудничество в сфере безопасности и региональное взаимодействие», которая состоялась 26-27 марта 2018 года. В конференции приняли участие видные представители ведущих стран мира и международных организаций, которые подчеркнули необходимость координации общих усилий и стремлений в процессе установления мира на многострадальной афганской земле. Геодипломатические усилия Узбекистана по ускорению мирного процесса в Афганистане также нашли свое отражение в двусторонних встречах на высшем уровне с ведущими державами, как США, Россия, Китай, Германия и Франция.

Узбекистан хорошо понимает геополитические измерения мощных силовых центров в разрешении афганского кризиса. Внешнеполитическое решение, принятое Узбекистаном в отношении Афганистана, как геополитического субъекта Центральной Азии, в любом случае окажет

³⁸ Copeland D. Guerrilla Diplomacy: Rethinking International Relations. – Boulder London, Lynne Rienner Publishers. 2009. – P.16.

значительное влияние на расстановку сил в регионе, что потребует от него не участвовать в новых «больших играх». С этой точки зрения, подходы Узбекистана, основанные на геодипломатических парадигмах, отрицает, любые геополитические игры вокруг Афганистана и ставит цель установить реальный мир и стабильность на этой земле.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения геополитической деятельности Узбекистана по стабилизации ситуации в Афганистане можно сделать следующие выводы:

1. Афганистан является неотъемлемой частью Центральной Азии с географической, исторической, торгово-экономической, этнической, языковой, религиозной, культурной точек зрения. В большинстве геополитических теорий часто стало проявляться описать Афганистан в общих и аналогичных негативных красках. Поэтому возникает необходимость интерпретировать афганскую проблему с помощью оптимистических и конструктивных теорий и научных взглядов, основанных на современных подходах.

2. Линия Дюранда является одним из ключей к афганской проблеме. Данная линия является негативным продуктом колониального режима и Великих игр. Поэтому невозможно установить подлинный мир и стабильность в Афганистане без решения пограничных вопросов между Пакистаном и Афганистаном, включая проблему линии Дюранда.

3. Географический детерминизм, демографический, исторический, торгово-экономический, военный, интеллектуальный потенциал являются факторами, лежащими в основе геополитики Узбекистана. Геополитика Узбекистана носит характер региональной геополитики, и полностью отвергает механизмы военно-политического давления на регион, считает приоритетным политику, основанную на обеспечении стабильности, развития и баланса внешних сил в регионе.

4. Тот факт, что Узбекистан имеет прямую границу со всеми государствами Центральной Азии и Афганистаном, а также является единственной страной, которая соединяется с Афганистаном всеми видами транспорта, является до сегодняшнего дня важным преимуществом, что воплощает в себе геополитическую роль и потенциал нашей страны, как крепко соединить Центральную Азию с Персидским заливом и Южной Азией через Афганистан. Кроме того, тот факт, что сегодня Узбекистан является единственной страной, осуществляющей региональную железнодорожную дипломатию в Афганистане, обеспечивает авторитет и геополитическое влияние нашей страны, определяет фактор быть важным звеном в трансрегиональной системе отношений. С этой точки зрения трансафганский коридор является крайне необходимым и перспективным коридором для Узбекистана. Через этот коридор Узбекистан будет иметь

возможность одновременного выхода к иранским портам Чобахор и Бандар-Аббас, пакистанским портам Гвадар и Карачи, и индийскому порту Мумбаи.

5. Наличие опыта первых железных дорог в Афганистане – «Хайратон-Мазари-Шариф» и «Герат-Хаф» и масштаб возможностей и угроз, соединяющих трансафганских маршрутов указывают, на то, что перспективы железнодорожного проекта «Мазари-Шариф-Герат» стоит выше железнодорожного проекта «Мазари-Шариф-Кабул-Пешовар». Железная дорога «Мазари-Шариф-Герат» может в будущем может создать возможность выхода к индийскому порту Мумбаи по соглашению Чабакхар или к пакистанским портам по маршруту Герат-Кандагар-Кветта.

6. Узбекистан имеет большой опыт и потенциал в реализации энергетических и других инфраструктурных проектов в Афганистане. Такой опыт, несомненно, предоставляет возможность более широкой реализации новых проектов в будущем. С этой точки зрения, при координации центральноазиатских энергетических проектов и их экспорте на рынки Южной Азии через Афганистан появится необходимость усиления инициатив и усилий со стороны Узбекистана.

7. Политические переговоры по Афганистану и вопросы соглашений о стабильности на первом этапе были инициированы не между афганцами, а между талибами и внешними силами, показали, что геополитический фактор является приоритетом в современной афганской проблеме;

8. Серьезным недостатком соглашения между США и талибами, и вариантов переговоров московского формата по диалогу между афганцами является игнорирование в качестве главных акторов в мирных процессах официального Кабула, ООН и региона. Такие варианты переговоров, основанные, на больших геополитических интересах показали необходимость «афганизации» мирного процесса.

9. Сегодня Узбекистан играет значительную роль в геополитических тенденциях региона способом поднять на новую ступень открытые, дружеские и взаимовыгодные процессы сотрудничества с соседними Узбекистану государствами, привлечь все афганские политические силы к политическим переговорам, направленным на установление мира и стабильности в Афганистане и принять активное участие в процессах достижения примирения и баланса между внешними силами, имеющими отношения к обстановке в Афганистане. То, что геополитические подходы Узбекистана к решению современной афганской проблемы воплощают геодипломатические парадигмы межафганского, регионального и международного уровня является мощным рычагом Ташкентской политики в макрорегионе.

10. Ташкентская Международная конференция по Афганистану на тему *«Мирный процесс, сотрудничество в сфере безопасности и региональное взаимодействие»* стала важной геополитической платформой, направленной на глобальное стимулирование процесса мира в современном Афганистане. Важный документ, который отражал итоги конференции – Ташкентская

декларация была единодушно поддержана всеми государствами, связанными с проблемой Афганистана и стала своего рода программой действия, отражавшей в себе принципы разрешения проблем мирным путем и механизмы достижения «межафганского», регионального и международного примирения.

На основании общих выводов, можно выразить следующие **предложения и рекомендации**:

1. Целесообразно изучить концептуальный подход «**Афганского дуализма**» в научных кругах как один из теоретических взглядов, связанных с Афганистаном.

3. Растущая сегодня роль и престиж Узбекистана как субъекта геополитических процессов в регионе требует разработки «**Концепции развития геополитического имиджа Республики Узбекистан**».

4. В первую очередь, необходимо решить основные проблемы, связанные с тем, что со стороны Узбекистана не организована встреча на высоком уровне (на уровне глав государств или министров), охватывающая всех стран региона по современным трансафганским транспортным проектам, или не подписаны многосторонние договорно-правовые соглашения на таком уровне, неполностью завершено финансирование проектов. Наше государство не должно ограничиваться двусторонними или трехсторонними переговорами на высшем уровне по этому вопросу, наоборот, с учетом геополитических особенностей предлагаемых трансафганских проектов, должно разработать многосторонние форматы высшего уровня и подписать договорно-правовые документы такого формата. Организация «**Трансафганского регионального форума**» высшего уровня в Ташкенте может стать причиной разрешения данной проблемы.

5. Сегодня отношения, установленные со всеми афганскими внутривосточными силами на основе равенства и взаимного баланса, предоставляют Узбекистану возможность стать мощной платформой для диалогов во всесторонних межафганских мирных переговорах. В связи с этим, целесообразно, чтобы Узбекистан обратил внимание на активизацию дипломатических усилий по реализации инициатив Самаркандского формата по «Межафганским переговорам».

6. Актуальные проблемы и устойчивое развитие региона Центральной Азии неразрывно связаны с проблемой Афганистана. Поэтому **приглашение афганской стороны на консультативную встречу глав Центральноазиатских государств** послужит основой для взаимного обсуждения и решения региональных проблем, а также для того, чтобы общие усилия центральноазиатских государств по поводу афганского вопроса учитывались центрами мощных сил. Прежде всего, продвижение данного предложения Узбекистаном было бы правильным и уместным решением во всех отношениях.

7. Обогащение политики Узбекистана по Афганистану на региональном уровне в рамках ШОС посредством многосторонних координационных подходов может стать основой ожидаемых результатов.

В свою очередь, хотелось бы внести следующие **предложения и рекомендации по дальнейшему развитию узбекско-афганских отношений:**

1. Подписание Узбекистаном Соглашения о «Стратегическом партнерстве» со всеми соседними центральноазиатскими странами сегодня, требует подписание Соглашения **«О стратегическом партнерстве между Узбекистаном и Афганистаном»** с соседним Афганистаном;

2. Необходимо создать системное медиа-пространство, чтобы представить мировой общественности политику Узбекистана в отношении Афганистана и региона с объективной, правдивой, оперативной и аналитической информацией. Важную роль в этом сыграло бы создание **Информационно-аналитического агентства «Центральная Азия и Афганистан»** и **«Института современных Центральноазиатских и афганских исследований»** при Министерстве иностранных дел Узбекистана.

3. Создание **авиамаршрута Ташкент-Термез-Герат** может сыграть эффективную роль в развитии транспортно-торговых отношений между Узбекистаном и Афганистаном;

4. С целью поддержки и укрепления народной дипломатии, между узбекским и афганским народами, необходимо создать **Афганский национальный культурный центр в Узбекистане** (Термезский филиал);

5. В перспективе Узбекистан не должен ограничиваться оказанием помощи в подготовке кадров-афганцев на своей территории, также должен уделять особое внимание развитию культурного и гуманитарного сотрудничества внутри Афганистана. С этой целью создание **Узбекского дома дружбы и культуры** в Кабуле может дать существенный толчок в развитии отношений в этой области.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Ss/Tar.21.02 AT THE TASHKENT STATE UNIVERSITY
OF ORIENTAL STUDIES**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES

BURANOV SUHROB MAHAMMADI UGHLI

**GEOPOLITICAL ASPECTS OF UZBEKISTAN'S PARTICIPATION IN
THE PROCESSES OF STABILIZATION OF THE SITUATION IN
AFGHANISTAN**

23.00.04 – Political problems of international relations, global and regional development

ABSTRACT
of Dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) in Political Science

Tashkent-2020

The theme of the dissertation (PhD) was registered at the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.2.PhD/Ss153.

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Oriental Studies. The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council ((www.tsuos.uz) and Information-educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net.uz).

Scientific supervisor:	Mannonov Abdurakhim Mutalovich doctor of philological sciences, professor
Official opponents:	Khaydarov Abdusamat Akhatovich doctor of political sciences, professor Rahimov Mirzohid Akramovich doctor of historical sciences, professor
Leading organization:	Uzbek State World Languages University

The defense of the dissertation will be held on _____ “_____”, 2020 at _____ at the session of the Academic Council DSc.03/30.12.2019.Ss/Tar.21.02 at the Tashkent State University of Oriental Studies (Address: 100047, Tashkent city, Shakhrisabz str., 16. Phone: (99871) 233-34-24, fax: (99871) 233-52-24; e-mail: sharq_ilmiy@mail.ru).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Oriental Studies (registered under No. _____). (Address: 100047, Tashkent city, Shakhrisabz str., 16. Phone: (99871) 233-45-21).

Abstract of the dissertation submitted on _____ “_____” 2020.
(Registry protocol No. _____ of _____ “_____” 2020).

E.S. Sultanova
Chairman of the Scientific
Council awarding scientific degrees,
Doctor of Political Science, Professor

D.B. Sayfullayev
Scientific Secretary of the Scientific
Council Awarding scientific degrees,
Doctor of Historical Science, Associate Professor

R.Z. Jumayev
Chairman of the Scientific
Seminar under the Scientific
Council awarding scientific degrees,
Doctor of Political Science, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research is to reveal the geopolitics of Uzbekistan in the process of stabilization of the situation in Afghanistan and develop proposals and recommendations for further improvement of Uzbekistan's foreign policy in Afghanistan.

The object of the research is the problem of modern Afghanistan and geopolitical factors of its solution.

The subject of the research constitutes the geopolitical activity of Uzbekistan in the establishment of peace and stability in Afghanistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

The clear, deeply conceived and strategically based pragmatic foreign policy and geodiplomatic approaches of Uzbekistan in terms of solving the Afghan problem have been proven on the basis of mechanisms at the inter-Afghan, regional and international levels;

The strategic importance of modern railway projects for the two countries and the region as a whole that have been put forward by Uzbekistan concerning the creation of the Trans-Afghan Corridor, as well as its geopolitical aspects and the necessity of organizing high-level meetings including countries in the region and entering into a multilateral agreement in putting those projects into practice have been proven;

Taking into account the vast experience and leading potential of Uzbekistan in the implementation of energy and other infrastructure projects in Afghanistan, the demand for greater use of regional diplomacy of Uzbekistan in exporting to South Asian markets through Afghanistan has been expounded in coordinating energy projects in Central Asia;

The active participation of Uzbekistan in a number of political processes such as the involvement of all Afghan political forces in the political negotiations for peacekeeping and stability in Afghanistan, achievement of reconciliation and balance between external forces involved in the situation in Afghanistan and the commencement of a new level of open, friendly and mutually beneficial cooperation with neighboring countries has been detailed;

The expediency of reaching "The Strategic Partnership Agreement" regarding further development of Uzbek-Afghan relations, as well as organizing "Central Asian and Afghanistan Consultative Summit", "Trans-Afghan Regional Forum" and "Central Asia and Afghanistan" information analysis agency based on the wider involvement of Afghanistan in the Central Asian region has been analyzed.

Implementation of research results. On the basis of scientific results on the geopolitical aspects of Uzbekistan's participation in the stabilization of the situation in Afghanistan:

the scientific results of Uzbekistan's geopolitical participation in the stabilization of the situation in Afghanistan were used by the Ministry of Foreign Affairs of Uzbekistan in the preparation of information and analytical documents (Reference of the Ministry of Foreign Affairs of Uzbekistan No.18/34118 dated September 23, 2020). These scientific results served to substantiate the conclusions

on the effective development of relations between Uzbekistan and Afghanistan, the geodiplomatic paradigms of Uzbekistan in solving the Afghan problem and the involvement of Afghanistan in the process of regional integration in Central Asia;

the Embassy of the Republic of Uzbekistan in the Islamic Republic of Afghanistan used scientific results on geopolitical factors in the construction of modern trans-Afghan railway projects, implementation of energy and other infrastructure projects in Afghanistan in the preparation of information and analytical materials (Reference of the Embassy of the Republic of Uzbekistan in the Islamic Republic of Afghanistan, No. 003/918 dated August 25, 2020). The use of scientific results has served to improve the “roadmaps” for expanding cooperation between the two countries in the political, trade, economic, cultural and humanitarian spheres;

theoretical conclusions on the current situation in Afghanistan and its possible impact on regional security in Central Asia were used in the preparation of information and analytical materials and reports at the Institute for Strategic and Interregional Studies under the President of the Republic of Uzbekistan (Reference of the Institute for Strategic and Interregional Studies under the President of the Republic of Uzbekistan No. 03-3/716 dated October 22, 2020). These scientific researches served to prepare analytical materials on the participation of the Uzbek delegation in the 8th meeting of the Herat Dialogue on Security on “Solving the Afghan Problem: Opportunities and Obstacles”, as well as in the High-Level International Conference on Security in South Asia called “Combating Extremism and Terrorism and Ensuring Regional Security” that have been organized by the International Institute for Strategic Studies (UK) and the Center for Strategic Studies in the Middle East and South Asia (USA);

geopolitical approaches of Uzbekistan to solve the Afghan problem were used in the fundamental project «Modern history of Uzbekistan» OT-F1-133, implemented at the Institute of History of Academies of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference of Uzbekistan Academy of Sciences No. 3/1255-1394 dated July 6, 2020). These scientific results have served to illuminate Uzbekistan’s foreign policy efforts to stabilize the situation in Afghanistan;

scientific-theoretical conclusions, proposals and recommendations aimed at strengthening cultural and humanitarian cooperation between the two nations and supporting people’s diplomacy were used by the Committee on Interethnic Relations and Friendly Ties with Foreign Countries (Reference of the Committee on Interethnic Relations and Friendly Ties with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 01-04-755 dated June 8, 2020). As a result, the Committee on Interethnic Relations and Friendly Ties with Foreign Countries and “Uzbekistan-Afghanistan” Friendship Society organized forum dedicated to the 26th anniversary of the establishment of diplomatic relations between Uzbekistan and Afghanistan;

in stabilizing the situation in the region, the theoretical conclusions of Uzbekistan’s foreign policy, relations between Uzbekistan and Afghanistan were used in the preparation of the program “Presentation” on the National Television

and Radio Company of Uzbekistan (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 02-40-23-54, November 11, 2019). The program served to convey the essence of Uzbekistan's open policy and initiatives towards Afghanistan.

Publication of research results. 18 scientific papers 1 scientific pamphlet (co-authored), 6 scientific articles (1 in a international journal and 5 in national journal) were published in scientific publications recommended for publications of the main scientific results of the doctoral dissertation by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

The structure the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, six paragraphs, a conclusion, a list of references. The volume of the dissertation is 152 pages (without list of references).

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Buranov S.M. Afghan studies in Uzbekistan (with co-author). – Т.: Tashkent State Institute of Oriental Studies, 2019. – 85 p.
2. Buranov S.M. Modern trans-Afghan projects of Uzbekistan: geopolitical opportunities and problems // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. – №1–1. – P.73–79. (23.00.00.№19).
3. Buranov S.M. New page in common relations of Uzbekistan and Afghanistan // Sharqshunoslik. – Тошкент, 2020. – №1. – P.235-244. (23.00.00.№7).
4. Бўронов С.М. “Мозори Шариф-Хирот” ва “Мозори Шариф-Кобул-Пешовар” темир йўл лойиҳалари SWOT таҳлили // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. – №1/6/1. – P.71–74. (23.00.00.№19).
5. Buranov S.M. The Durand Line – Key of The Afghan Problem // International Journal of Scientific & Technology Research (IJSTR). Volume 9, Issue 02, France/India, February 2020. (18.00.00.).
6. Buranov S.M. Cultural diplomacy of Uzbek and Afghan peoples // Islom tafakkuri. – Тошкент, 2019. – №3. – P.24–26. (24.00.00.№1).
7. Бўронов С.М. Афғон муаммосини пайдо бўлишига доир таҳлилий қарашлар // Шарқшунослик. – Тошкент, 2018. – №3. – Б.81-87. (23.00.00.№7)

II бўлим (II часть; II part)

1. Buranov S.M. Geopolitics of Uzbekistan: factors and pragmatic fundamentals // International Conference «Science. Education. Practice», Toronto. 2020. – P. 55-63.
2. Buranov S.M. China’s geopolitical role and influence in solving the modern Afghan problem // International conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration», Beijing. 2020. – P.127–132.
3. Бўронов С.М. Афғонлараро музокаралар - Ўзбекистон дипломатияси ютуғи // Ўзбекистон Миллий Ахборот агентлиги. – Тошкент, 2020 йил 6 октябрь.
4. Buranov S.M. Geopolitical role and importance of Uzbekistan in the Afghan peace processes // Materials of International Scientific Conference «Afghanistan at the crossroads of the XX and XXI centuries: historical, socio-economical, political dimensions and interaction of the Islamic Republic of Afghanistan with the countries of Central Asia». – Тошкент, 2019. – P.–376-385.
5. Бўронов С.М. Афғонистон геосиёсий тенденцияларида Эрон сиёсати // «Шарқ мамлакатлари халқаро муносабатларининг замонавий трансформацияси» мавзусидаги Республика миқёсидаги анъанавий илмий-

амалий конференция материаллари тўплами (Тошкент, 2020 йил 16 май). – Т.: ТДШУ, 2020. – Б. 352–357.

6. Бўронов С.М. Мустақил Афғонистон: машаққатли йўлга бир назар // «XXI асрда жаҳон сиёсати ва Ўзбекистон тажрибаси: сиёсий, ҳуқуқий ва ижтимоий жиҳатлари» мавзусида Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами (Тошкент, 2019 йил 18 май). – Т.: ТДШИ, 2019. – Б. 330–337.

7. Бўронов С.М. Омонуллахон – мустақил Афғонистон асосчиси // Шарқ машъали. – Тошкент, 2018. – №4. – Б.68-73. (23.00.00.№ 6).

8. Bo‘ronov S.M. O‘zbekiston – Afg‘onistonda tinchlik va barqarorlikni ta‘minlash buniyodkori // «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш» йилига бағишлаб ўтказилган Шоислом Шомухамедов номидаги Ёш шарқшуносларнинг II форуми. – Т.: 2018. – В.182-186.

9. Бўронов С.М. «Кобул жараёни»нинг Афғонистон тинчлик жараёнларидаги аҳамияти // «XXI асрда жаҳон сиёсати ва Ўзбекистон тажрибаси: сиёсий, ҳуқуқий ва ижтимоий жиҳатлари» мавзусида Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами (Тошкент, 2018 йил 12 май). – Т.: ТДШИ, 2018. – Б. 233–237.

10. Бўронов С.М. Ўзбекистон ва Афғонистон – ўзаро манфаатли ҳамкорликнинг янги босқичи // «XXI асрда жаҳон сиёсати ва Ўзбекистон тажрибаси: сиёсий, ҳуқуқий ва ижтимоий жиҳатлари» мавзусида Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами (Тошкент, 2017 йил 8 апрель). – Т.: ТДШИ, 2017. – Б. 49–54.

11. Bo‘ronov S.M. Afg‘on muammosi – O‘zbekiston Respublikasi tashqi siyosatining asosiy yo‘nalishlaridan biri sifatida // Материалы республиканской конференции «Особенности современных международных отношений и приоритеты внешней политики Республики Узбекистан» (Тошкент, 2017 йил 19 май). – Т.: ЖИДУ, 2017. – Б.96–100.

12. Бўронов С.М. Миллий бирлик концепцияси – Афғонистонда тинчлик ва барқарорликни таъминлашнинг истиқболи сифатида // Шарқшунослар келажаги ёшлар нигоҳида. Ёш шарқшуносларнинг I форуми материаллари тўплами (Тошкент, ТДШИ, 2017 йил 22 апрель). – Т.: 2017. – Б.182-186.

13. Бўронов С.М. Бобурийлар даврида Афғонистондаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт // Афғонистон тарихи илмий мақолалар тўплами. – Т.: ТДШИ, 2017. – Б.132-139.

Автореферат «Шарқшунослик» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб,
ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.
(01.06.2020 йил.)