

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.P.01.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ЧОРИЕВ ФАХРИДДИН АБДУҒОППОРОВИЧ

ТАЛАБАЛАРДА КРЕАТИВ ТАФАККУР ДИАГНОСТИКАСИ

19.00.01 – Психология тарихи ва назарияси. Умумий психология.
Шахс психологияси

ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент - 2021

**Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по психологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
Psychological sciences**

Чориев Фахриддин Абдуғоппорович
Талабаларда креатив тафаккур диагностикаси.....3

Чориев Фахриддин Абдуғоппорович
Диагностика креативного мышления у студентов25

Choriyev Faxriddin Abdugapparovich
Diagnosis of creative thinking in students.....45

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works..... 49

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.P.01.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ЧОРИЕВ ФАХРИДДИН АБДУҒОППОРОВИЧ

ТАЛАБАЛАРДА КРЕАТИВ ТАФАККУР ДИАГНОСТИКАСИ

19.00.01 – Психология тарихи ва назарияси. Умумий психология.
Шахс психологияси

ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент - 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вази­рлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/P108. рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ndri.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Гозиев Эргаш Гозиевич

психология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Кадиров Камолидин Батирович

психология фанлари доктори, профессор

Турсунов Лутфулла Сайфуллаевич

психология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети

Диссертация химояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019. P.01.07 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «21» декабрь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4 уй. ЎЗМУ, Ижтимоий фанлар факультети биноси, 4-қават, 409-хона. Тел.: (+99871) 246-52-74/факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-04, e-mail: nauka@nuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (6 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Бош ўқув биноси, "В" қисм, 2-қават, 217-хона. Тел.: (+99871) 246-67-71.

Диссертация автореферати 2021 йил «4» декабрь кuni тарқатилди.
(2021 йил «4» декабрь даги 6 рақамли реестр баённомаси)



Д.Г.Мухамедова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси психология фанлари доктори, профессор

И.И.Рахимова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, психология фанлари берувчи фалсафа доктори (PhD), доцент

Н.С.Сафаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, психология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугунги кунда жаҳонда креатив тафаккурни ўрганиш долзарб вазифалардан бири ҳисобланади. Талабаларда креатив тафаккурнинг ижодий жараёнини ўрганиш учун, аввало, диагностика қилишнинг динамик иерархияси босқичма-босқич амалга оширилади. Креатив тафаккур диагностикаси ҳозирги даврда талабаларнинг ижодиётида ҳамда ҳар бир фан соҳасида кузатилади. Тафаккур ва нутқ жараёнлари диагностикаси психология фанида кам ўрганилган соҳалардан бири бўлиб қолмоқда. XX асрнинг ўрталарига келиб электрон ҳисоблаш машиналарининг яратилиши натижасида, биринчи марта “сунъий интеллект” ғояси юзага келди ва ахборот технологияларининг диагностикаси туфайли, креатив тафаккур тадқиқотлари янги йўналишга асосланган ҳолда амалга оширилмоқда. Яъни инсон ахборотларни қайта ишлаш механизми сифатида қарала бошланди. Бу эса креатив тафаккурнинг жаҳон психологиясида асосий омил эканлигидан далолат беради.

Дунёда шахснинг креатив тафаккур диагностикаси масаласига алоҳида эътибор қаратилиб, инсон ва машина “тафаккури”даги фарқларни кўрсатади. Шунинг учун электрон машиналар фақат модель ва белгилар асосида “тафаккур” қилса, шахснинг креатив муаммосида эса ақл кераклигини уқтиради. Инсонда креатив тафаккур қобилият билан уйғунликда амалга ошади. Илмий фаолият олиб борган, ихтирочилик намунасини намоён этган ёки ижодий фаолият олиб борган шахс креативликнинг субъекти сифатида баҳоланади. Шунингдек, шахснинг ақлий қобилияти ва креатив тафаккури юқори бўлса, у шунга мос равишда самарали ижод қила бошлайди. Демак, замонавий психология шахснинг креатив тафаккурини диагностика қилиш юзасидан илмий тадқиқотлар олиб бориш зарурлигини тақозо этади.

Мамлакатимизда кейинги йилларда ёшларнинг ақлий салоҳиятини ривожлантириш учун кенг қамровли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида “Жисмонан соғлом, руҳан ва ақлан ривожланган, мустақил фикрлайдиган, Ватанга содиқ, қатъий ҳаётий нуқтаи назарга эга бўлган ёшларни тарбиялаш, демократик ислохотларни такомиллаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш жараёнида уларнинг ижтимоий фаоллигини оширишга”¹ доир вазифалари асосида ёшларнинг таълим жараёнидаги фаоллигини юксалтириш, касбий фаолият учун зарур билим, кўникма ва малакаларни ривожлантиришнинг асосий омилларидан бири сифатида эътироф этилди. Бу жараён, ўз навбатида, ёшларни муаммолар устида фаолият юритишда мустақил ва ижодий ёндашувини таъминловчи тафаккурни ривожлантиришнинг психологик механизмларини такомиллаштириш ва уларнинг креатив тафаккур диагностикасини тадқиқ этишда долзарб масала эканлигини тасдиқлайди.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони.

Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 9 сентябрдаги ЎРҚ-406-сон “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”²ги Қарори ҳамда ушбу фаолият тизимига тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Ушбу тадқиқот республика илм-фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Талабаларда креатив тафаккурни диагностика қилиш, ақлий камолотининг муҳим қирраси ва билиш фаолиятини шартловчи психологик омил сифатида кўп йиллар давомида тадқиқ этилмоқда. Шу боис, жаҳон психологиясида креатив тафаккур шахс руҳиятининг ўзига хос бўлган ақлий фаолиятининг муҳим жабҳаси эканлигига доир кўплаб тадқиқотлар амалга оширилган. Хорижлик психолог тадқиқотчилар томонидан тафаккурнинг методологик масалалари Я.А.Пономарев (1976); тафаккур ва унинг турлари, ижод ва ижодкорлик фаолияти психодиагностикаси F.N.Dunbar (1978), (E.P.Torrance (1988), тафаккурнинг когнитив омиллар билан боғлиқлиги Л.С.Виготский (1982), А.М.Матюшкин (1982), Т.Г.Кудрина (1987), С.W.Taylor (1988); ижодий тафаккур, унинг хусусиятлари ва ривожлантириш усуллари О.К.Тихомиров (2002), С.Л.Рубинштейн (2000), Л.Л.Гурова (2005), Р.А.Bachelor (1989), Л.М.Веккер (1998), М.С.Егорова (2000), Н.В.Калачева (2004), С.Н.Орлова (2001); тафаккур, интеллект ва интеллектуал қобилиятлар муносабатлари (J.P.Guilford (1987), Д.В.Ушаков (1999), М.А.Холодная (2002); М.К.Акимова, В.Т.Козлова (2006), Ж.А.Балакшина, Т.В.Прохоренко (2002), Е.Е.Туник (2000), Т.В.Галкина (1991), В.Н.Дружинин (2001), М.Місhаlкo (2006), Д.Шакирова, И.Ф.Сибгатуллина, Дж.Сулейманов (2005); турли ёш босқичларида тафаккур турларининг намоён бўлиши ва диагностикаси Л.Ф.Обухова, С.М.Чурбанова (1995), С.Н.Орлова (1996), И.Ф.Сибгатуллина (2002), Н.И.Чернецкая (2002), С.А.Водяха (2000), В.В.Гагай (2004), И.А.Медведева (2001), Н.С.Лейтес (2000); тафаккурнинг таълим олувчи билан таълим берувчи муносабатларида намоён бўлиш хусусиятлари Т.В.Хромов (1997); ўқув жараёнини ташкилий жиҳатларини билиш фаолиятига таъсири А.Ю.Акмалов (1995), М.В.Гулакова (2000), О.А.Беляева (1998),

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли қарори.

П.Я.Гальперин, В.Л.Данилова (1998), Ю.Б.Гатанов (2000), И.М.Киштимова (2000), Дж.И.Ниренберг (1996), Д.Халперн (2000), С.Н.Семенов (2005); тафаккурнинг диагностикаси қонуниятлари В.П.Зинченко (2001); талабалар тафаккури ва интеллектининг диагностик хусусиятлари В.В.Капцов (2002); инсон тафаккурининг психологик механизмлари С.В.Маланов (2004), Е.И.Бойко (2002); тафаккур ва психик жараёнларнинг ўзаро муносабатлари Т.В.Корнилова (2012); тафаккурнинг фаолият соҳаларига кўра намоён бўлиш хусусиятлари М.М.Кашапова (2000), О.М.Разумникова (2002), А.Саспи, Р.Горский (2006), Р.Пилкингтонлар (2001) томонидан ўрганилган. Шундай бўлса-да, талабалар тафаккурини психологик тадқиқот предмети сифатида ўрганиш, унинг психологик хусусиятлари ва механизмлари масаласи доимий равишда изланишлар олиб боришга зарурат туғдиради.

Мамлакатимиз олимларидан Э.Ғ.Ғозиев (1990, 2002), В.М.Каримова (1998), Р.И.Суннатова (1998), Ғ.Б.Шоумаров (1979), Б.Р.Қодиров (1999), Н.С.Сафаев (2005), З.Т.Нишанова Э.З.Усмонова (2000, 2005), К.Қ.Мамедовлар (2001) томонидан ҳам креатив тафаккур, мустақил фикрлаш хусусиятлари, таълим жараёнида тафаккурни ривожлантириш масалаларига доир изланишлар олиб борилган, лекин талабаларда креатив тафаккурнинг диагностикаси ва психологик шаклланиш муаммоси юзасидан алоҳида изланишлар олиб борилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университетининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №ИТД-4-162 “Олий таълим муассасалари профессор-ўқитувчилари шахсининг ижтимоий-психологик портретини баҳолаш тизимини шакллантириш” ҳамда №ПЗ-20170913120 “Олий таълим тизимида рақобатбардош кадрлар тайёрлашнинг ижтимоий психологик механизмлари” илмий лойиҳалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади талабаларда креатив тафаккур диагностикасини амалга ошириш ва услубий жиҳатларини такомиллаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

талабалар креатив тафаккурининг даражасини диагностика қилиш методикаларини тизимлаштириш;

талаблар креатив тафаккурини диагностикасида тафаккур типлари ва услубларининг намоён бўлиш хусусиятларини аниқлаш;

талабалар креатив тафаккурини диагностикасига мўлжалланган топшириқ ва машқлар мажмуини шакллантириш;

талабалар креатив тафаккурининг диагностик хусусиятларини ёритиш;

талабалар креатив тафаккурининг диагностикасига таъсир кўрсатувчи ўқув машғулотларининг ташкилий-услубий жиҳатлари таъсирини аниқлаш;

таълим жараёнида талабалар креатив тафаккури диагностикасининг психологик механизмлари тузилмасини шакллантириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистон миллий университети,

Қарши давлат университети ва Жиззах давлат педагогика институтининг 322 нафар талабалари жалб этилган.

Тадқиқотнинг предметини талабаларда креатив тафаккур даражасини диагностика қилиш ва тадқиқ этиш жараёни ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда кузатиш ва суҳбат усуллари ҳамда Н.Вишнякованинг “Креативлик” тести, А.А.Алексеев ва Л.А.Громоваларнинг “Тафаккур типлари ва креативлик даражасини аниқлаш”, шунингдек, “Тафаккур услублари” сўровномалари, Е.Е.Туникнинг “Ижодий тафаккур” тести ва П.Торренснинг “Ижодий тафаккур” тести, математик-статистика методлари, Стъудентнинг t-мезони ҳамда Ч.Пирсоннинг r-корреляция коэффициенти усулларидадан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

бошланғич курс талабаларида мантикий тафаккурни шакллантириш учун илк бор креатив тафаккур диагностикасининг ривожланганлик даражаси аниқланган ҳолда оператив хотирани интенсивлигини оширишга имкон берувчи мослашувчанлик, аниқлик ва тезкорлик хусусиятлари талабалар ўқув мотивациясида етакчи психологик омил эканлиги асосланган;

талабалар ўқув фаолиятида ихтирочилик қобилиятини ривожлантириш учун креатив тафаккурнинг услубий компонентларини ўқув-машғулот мазмунини тўлақонли ўзлаштиришга ёрдам берувчи реалистик, символли, белгили ва образли типлар орқали шакллантириш мумкинлиги далилланган;

талабаларда ўқув машғулотларни самарали ўзлаштириш учун креатив тафаккур фаолиятини ривожлантиришда тафаккур операцияларининг оригиналлик, семантиклик ва қайишқоқлик хусусиятлари асосий психологик типлар эканлиги исботланган;

илк бор талабаларнинг соҳа йўналишларидан келиб чиқиб ақлий фикрлашни ривожлантиришга имкон берувчи креатив тафаккур моделини рефлексивлик, социаллик, изланувчанлик ва ассоциативлик хусусиятлари асосида шакллантириш исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

талабалар креатив тафаккури даражасини ишончли диагностика қилишда қўлланиши мумкин бўлган услубий воситалар амалиётда фойдаланиш учун ишлаб чиқилган;

талабалар креатив тафаккурининг диагностикасини шакллантириш учун индивидуал ва гуруҳий тарзда фойдаланиш мумкин бўлган машқлар ва топшириқлар, интуитив ва шаблонсиз фикрлашга ўргатувчи муаммоли машқлар тавсия этилган;

талабаларни таълим жараёнида ва кундалик турмушда креатив фикрлашга ўргатувчи топшириқлар ва уларни баҳолаш мезонлари таклиф қилинган;

талабалар креатив тафаккурининг диагностикасига оид таълим технологияларига асосланган масалалар тўплами таклиф этилган;

талабалар креатив тафаккури диагностикасини кенг қамровли ўрганишга мўлжалланган психодиагностик баҳолаш тизимлаштирилган ва

синовдан ўтказилган ҳамда педагог кадрлар, амалиётчи-психологларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш жараёнида фойдаланиш учун тавсия этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, аввало, тадқиқотда қўлланилган методикалар ва математик-статистик аниқ методлар жаҳон тажрибасида кўп қўлланилганлиги, олинган эмпирик усуллар назарий жиҳатдан чуқур таҳлил қилинганлиги, хулосалар, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги билан, тадқиқотда тақдим этилган маълумотлар аниқ манбаларга таянганлиги, тадқиқот доирасининг кенглиги сифатида турли ҳудудлардаги ҳарбий қисм ва муассасалар танлангани, барча оралиқ натижалар йирик илмий анжуманлар фаолияти доирасида етакчи олимлар иштирокида муҳокама қилинганлиги билан изоҳланди.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти талабалар креатив тафаккури диагностикасининг психологик механизмларини тавсифловчи жиҳатлар, таълим жараёнида тафаккур диагностикасига таъсир кўрсатувчи омилларнинг аниқланганлиги, талабалар креатив тафаккуридаги етакчи типлар ва услубларнинг даражалари ёритилганлиги, синалувчилар креатив тафаккури диагностикасида таълим босқичлари, таълим йўналишлари, таълим жараёнида қўлланиладиган усулларининг хусусиятлари аниқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти талабалар креатив тафаккури ривожланганлигига доир олинган маълумотлардан таълим жараёнида талабалар ўртасида муаммоли, ҳамкорлик, лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятини ташкил қилишда, таълим олувчилар креатив тафаккурини диагностика қилишда, олий таълим муассасаларининг барча таълим йўналишларида, шунингдек, психология таълим йўналишида умумий психология, психодиагностика, экспериментал психология, педагогик психология ва социал психология курслари бўйича ўтказиладиган назарий ва амалий машғулотларда фойдаланиш билан тавсифланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Талабаларнинг креатив тафаккури диагностикаси бўйича олинган илмий натижалар асосида:

бошланғич курс талабаларида мантиқий тафаккурни шакллантириш учун илк бор креатив тафаккур диагностикасининг ривожланганлик даражаси аниқланган ҳолда оператив хотирани интенсивлигини оширишга имкон берувчи мослашувчанлик, аниқлик ва тезкорлик хусусиятлари етакчи психологик омил эканлиги асосланган, Тошкент давлат педагогика университетининг 2020 йил 22 августдаги П-М 4-сон буйруғи билан Психология ўқув-илмий марказининг “Шахс психологияси” модулига киритилган (Тошкент давлат педагогика университетининг Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 22 август П-М-4-сон маълумотномаси). Натижада таълим соҳаси учун тайёрланадиган психологларнинг касбий таянч компетенцияларини шакллантириш ҳамда касбий тайёргарлик даражасини ошириш соҳасида сифат жиҳатдан ўсишига эришилган;

талабалар ўқув фаолиятида ихтирочилик қобилиятини ривожлантириш учун креатив тафаккурнинг услубий компонентлари реалистик, символли, белгили ва образли типлар орқали шакллантириш далилланган, Тошкент давлат педагогика университетининг 2020 йил 22 августдаги П-М 4-сон буйруғи билан Психология ўқув-илмий марказининг “Умумий психология” модулига киритилган (Тошкент давлат педагогика университетининг Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 22 августдаги П-М-4-сон маълумотномаси). Натижада, ҳар томонлама етук, баркамол авлодни рақобатбардош кадрларни тайёрлашда илмий – методик таъминотининг бойитилишига эришилган;

талабаларда ўқув машғулотларни самарали ўзлаштириш учун креатив тафаккур фаолиятини ривожлантиришда оригиналлик, семантиклик ва қайишқоқлик хусусиятлари асосий психологик типлар эканлиги исботланган самарали услублари Тошкент давлат педагогика университетининг 2020 йил 22 августдаги 4-сон буйруғи билан Психология ўқув-илмий марказининг “Касб психодиагностикаси ва психокоррекцияси” модулига киритилган (Тошкент давлат педагогика университетининг Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 22 августдаги П-М-4-сон маълумотномаси). Натижада талаба ёшларни етук мутахассис сифатида шаклланиши ва кадрлар захирасини шакллантиришга хизмат қилган;

илк бор талабаларнинг соҳа йўналишларидан келиб чиқиб ақлий фикрлашни ривожлантиришга имкон берувчи креатив тафаккур моделини рефлексивлик, социаллик, изланувчанлик ва ассоциативлик хусусиятлари асосида шакллантириш исботланган психологик мезонлари Тошкент давлат педагогика университетининг 2020 йил 22 августдаги 4-сон буйруғи билан Психология ўқув-илмий марказининг “Касб психодиагностикаси ва психокоррекцияси” модулига киритилган (Тошкент давлат педагогика университетининг Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 22 августдаги П-М-4-сон маълумотномаси). Натижада талаба ёшлар фаоллигини ривожлантириш бўйича профилактика ишлари кучайтирилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқотнинг натижалари 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 12 та илмий иш чоп этилган, шундан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг (PhD) диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, булардан 3 таси республика ва 1 таси хорижий журналларда, конференция ва семинар материаллари тўпламида 7 та, хорижий халқаро илмий анжуманлар тўпламида 2 та тезис нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, тўққиз параграф хулоса, таклиф тавсиялар, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 126 саҳифадан ташкил топган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, тадқиқот мақсади ва вазибалари, объекти аниқлаштирилган, илмий янгилиги баён этилган, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши ёритилган, эълон қилинган ишлар, диссертациянинг тузилиши борасида маълумотлар келтирилган.

Кириш: тадқиқот босқичлари ва татбиқ қилинадиган методикаларнинг психологик тавсифини танланган методикаларда кўришимиз мумкин.

Диссертациянинг биринчи боби “Талабаларда креатив тафаккур шаклланишининг назарий талқини” деб номланиб, илмий ишнинг биринчи боби назарий манбалар билан бирга ғарб олимларининг асарларида креатив тафаккурга кенг маънодаги қарашлари жой олган. Айниқса, креатив тафаккур ҳар бир талабада муҳим белги ҳисобланган усул бўлиб, уларнинг ўқув фаолияти билан ҳамоҳанг ривожланиб боришига эътибор қаратилган. Шунингдек ўрганилиётган масала юзасидан илмий адабиётлар таҳлилида шу нарса намоён бўлдики, жамият ривожланиб борган сари ундаги таълим олиш жараёнида ҳам креатив тафаккур шаклланиб боришини ўзида акс эттирди. Шуни таъкидлаш жоизки, олимлар томонидан креативлик тафаккурининг афзаллик томонлари каби масалалар бўйича етарлича илмий қарашлар ишлаб чиқилган ва амалиётда қўллаш учун таклиф этилган. Таъкидлаб ўтилган илмий маълумотлар диссертациямизда тадқиқ этилаётган муаммо нуктаи назаридан таҳлил этилганлиги диққатга сазовордир.

Мамлакатимизда тафаккур муаммосига дахлдор бир қатор изланишлар мавжудки, уларни умумий тавсифини келтириб ўтаемиз. К.Мамедов томонидан макатабгача ёшдаги болалар ва ўқувчиларнинг ақлий диагностик хусусиятлари. Ш.Р.Баротов психологик хизматни ташкил этиш хусусиятлари, Н.С.Сафоев эса ёшларнинг ўзининг ўзи англашда ақлий ҳаракатларнинг аҳамияти, А.Жабборов эса ўзбек ўқитувчининг этник хусусиятларида улар тафаккурининг ўрни, Э.З.Усмонова интеллектуал низолар шароитида тафаккурни эмоционал-мотивацион тартибга солиш хусусиятлари ва мустақил тафаккурни ривожлантириш йўллари масалалари психологик позициядан ўрганилган. Шундай бўлса-да, талабалар тафаккури диагностикасининг психологик механизмлари муаммосини ўрганиш учун янги тадқиқотларга эҳтиёж мавжуд.

Шу тарзда, аста-секин асрдан асрга ўтган сайин одамларнинг ижодий лаёқатлари такомиллашиб борди, борлиқ ҳақидаги билимлари кенгайиб ва чуқурлашиб, инсонни ҳайвонот дунёси узра юксак поғоналарга олиб чиқди. Вақт ўтиши билан инсон табиатда ўхшаши бўлмаган кўплаб жисмларни яратди ва уларни такомиллаштирди. Бу жисмлар инсонга моддий ва маънавий еҳтиёжларини қондириш учун хизмат қилиш билан бирга, инсон қобилиятларини ривожлантириш учун манба функциясини ўтадилар.

Диссертациянинг иккинчи боби “Креатив тафаккур диагностикаси тавсифи ва талқини” деб номланиб, креатив тафаккурни мазмуни, структураси, тафаккур турларини психологик хусусиятларини ва тадқиқотни ташкил этишнинг назарий – методологик асослари, методик аппарати кенг муҳокама қилинади. Шубу

бобда талаба психик жараёнлар структурасини билиши ва унинг индивидуал психологик хусусиятларига алоҳида эътибор қаратилганлиги билан ўз аксини топди. Шунингдек, диссертациянинг иккинчи бобида тадқиқотни ташкил этишнинг назарий методологик жиҳатлари атрофлича асослаб берилган ва тадқиқот хусусиятларига мос методик аппарат танланганлиги илмий жиҳатдан изоҳланган.

“Ижодкорлик” тести инсоннинг ижодий мойиллигини аниқлашга ва “Мен ҳақиқийман” тасвирининг ижодий компонентини ва “Мен идеалман” деган фикрни акс эттирган психологик ижодий профилни яратишга имкон беради. “Мен ҳақиқийман” ва “Мен идеалман” ижодкорликнинг икки қиёфасини таққослаш, ижодий захира ва шахснинг ижодий салоҳиятини аниқлаш имконини беради.

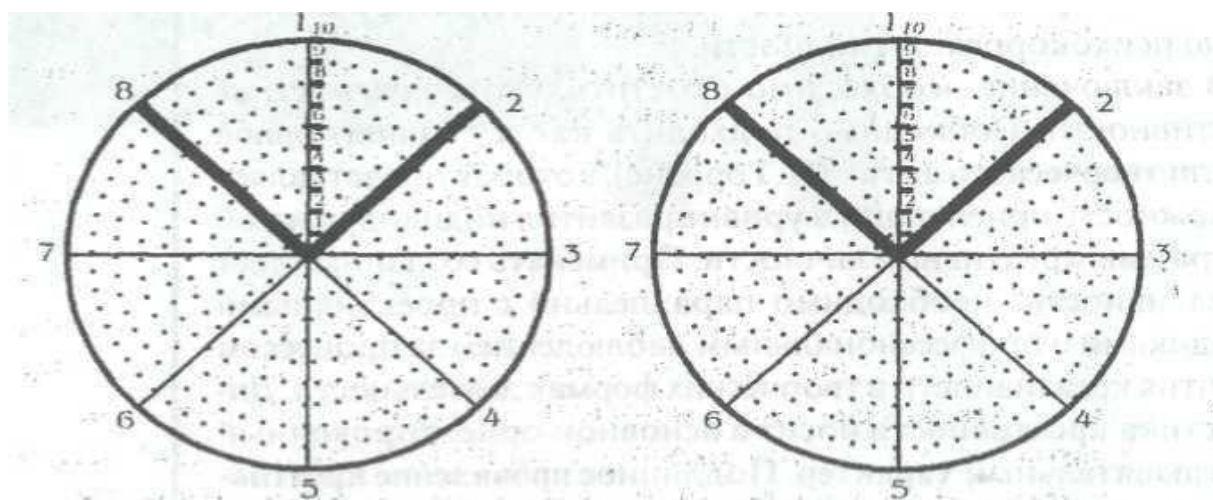
Сизга тест саволларига жавоб бериб, шахсий фазилятларингизни мустақил равишда баҳолаш таклиф қилиняпти. Саволларни диққат билан ўқинг. Агар саволга ижобий жавоб берилса, “+” белгисини, салбий бўлса, “-” белгисини “Мен ҳақиқийман” ва “Мен идеалман” устунига қўйинг. Узоқ вақт давомида жавоб ҳақида ўйламанг, чунки биринчи жавоб импульсив ва одатда тўғри бўлади. Самимий бўлинг!

“Мен ҳақиқийман” ва “Мен идеалман” ижодкорликнинг психологик профилларининг қурилиши ҳисобланади.

Ижодкорликнинг психологик профилини яратиш учун “Мен ҳақиқийман” ва “Мен идеалман” деб иккита доирани чизиб, ҳар бирини саккиз қисмга бўлинг. Олинган сегментларни марказдан ўнта тенг қисмга ажратининг. Улар ҳар бир ижодий кўрсаткичнинг ўқи бўйича нуқта билан белгиланади ва танланган ижодий қобилиятнинг саккиз даражасига гувоҳлик беришади, бу фикрларни боғлашда ижодкорликнинг психологик профилини ташкил этади.

Доиранинг юқори қисмидаги кўрсаткичлар (1,2,8) онгли ва пастки (4,5,6) – ижодий шахснинг концентрацион жараёнларига мос келади. Кўрсаткичлар 3 ва 7 чегара чизиги билан боғлиқ бўлиб, улар интеллект жараёнларига боғлиқ.

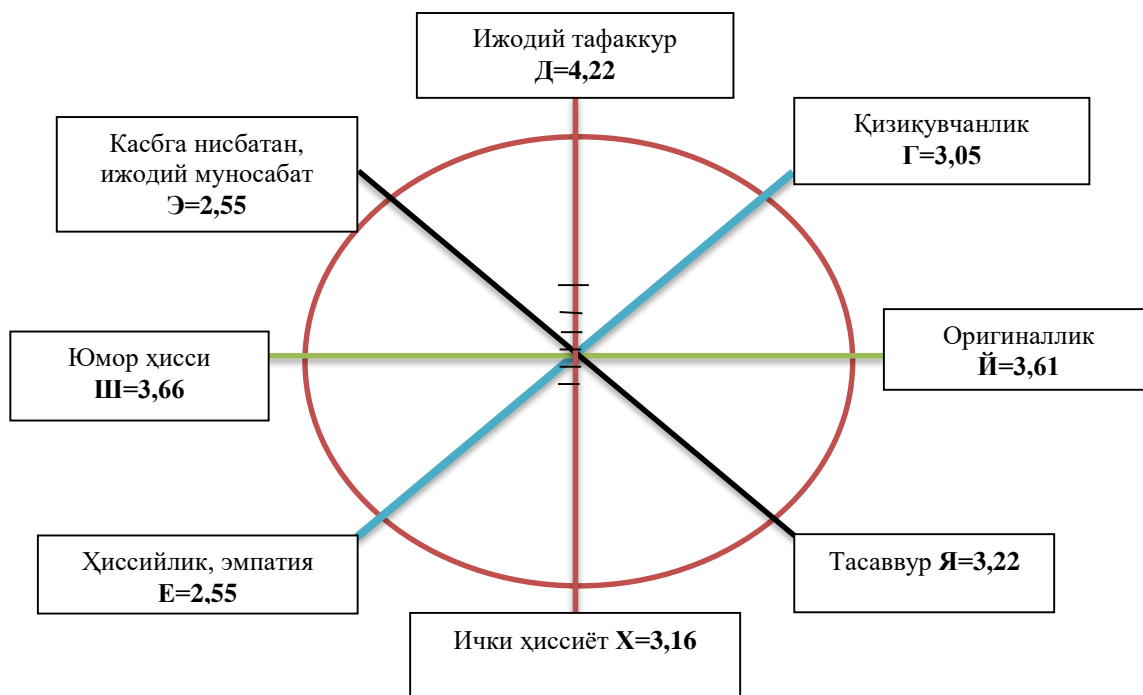
Инсоннинг захиралари ва ижодий салоҳиятини аниқлаш учун “Мен идеалман” ижодкорлик психологик профили қизил кескинувчи контур чизиқлари ва кўк “Мен ҳақиқийман”нинг чизиқларини англашиб бу айланаларни жойлаштириш керак.



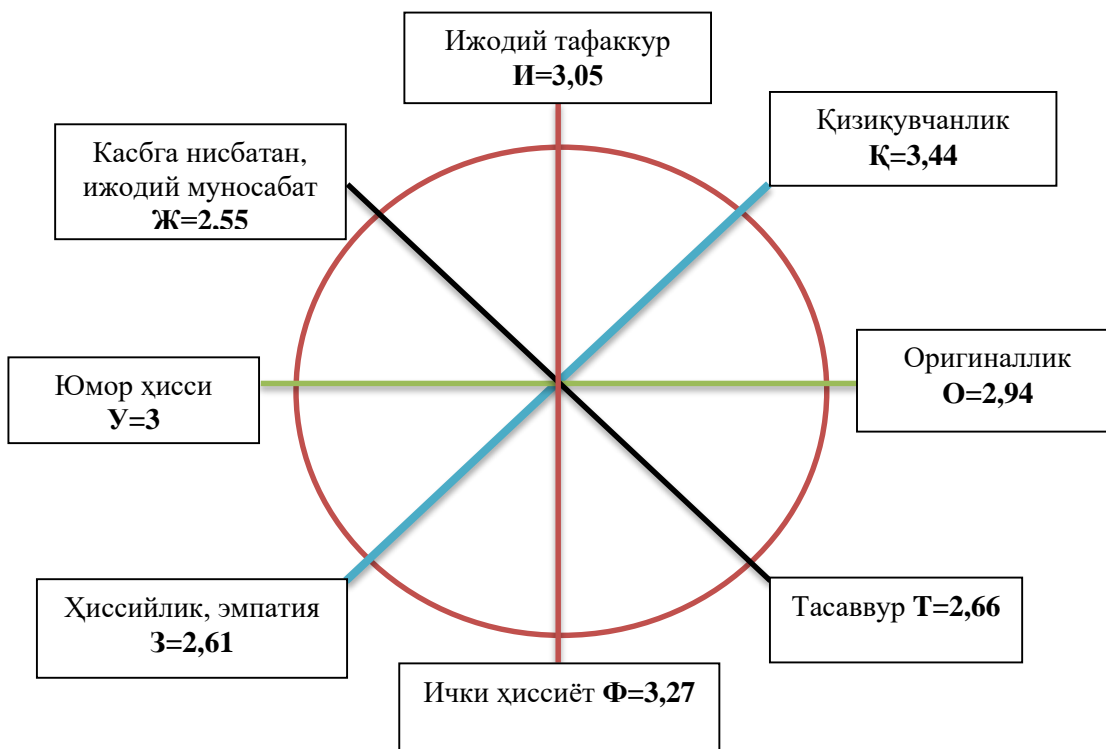
“Мен ҳақиқийман”

“Мен идеалман”

"МЕН ҲАҚИҚИЙМАН"



"МЕН ИДЕАЛМАН"



Ижодкорлик ва ижодий мойиллик ҳақидаги ҳақиқий ва идеал тасаввур ўз-ўзини баҳолаш ва рефлексия регулятори функциясини бажаради. Шунга қарамасдан, барча инсонлар ўзларининг ижодий қобилиятлари ҳақида турли ғоявий тасаввурларга эга бўлишлари ва улар кўпинча жуда баланд ёки жуда

паст даражада эканлигини унутмаслигимиз керак. Бу муаммони психологик маслаҳатлашиш жараёнида психолог билан психокоррекция қилиш учун муҳокама қилиш аҳамиятлидир.

Тадқиқот натижаларига кўра, талабаларда “прагматик” ва “аналитик” услублар ўртасидаги боғлиқликни қуйидагича изоҳлаш мумкин: талабалар бевосита ўзининг шахсий тажрибасига таянган ҳолда қарорлар қабул қилишлари, қулай ва объектив бўлган материаллар ҳамда ахборотлардан фойдаланишга, қандай қилиб тез натижа олиш мумкинлигига интилишлари, хулқ-атворларида бетартиблик ҳамда юзакичилик ҳолатлари кузатилиши, мавжуд ҳолатларни, талаб ва таклифларни тез илғашлари учун устуворлик қилиши, ривожланиши баробарида муаммоларга атрофлича ва тизимли қарашлари, муаммога мантиқий ва методик жиҳатдан, унинг ечимини деталларигача эътибор қаратишга мойилликнинг ортиши, қарор қабул қилишдан олдин муаммо юзасидан объектив далиллар, кўпроқ ахборотлар тўплашга интилиши ва батартиб режа тузишга ўқувчи бўлиб бориши ҳар хил ҳодисаларни мантиқан тушунтиришга интилишининг ўсишига олиб келар экан. Ушбу натижадан кўринмоқдаки, талабалар тафаккур услубларида кескин ёки фақатгина пассив муносабатларни акс эттирувчи эмас, балки уларни фаолликка ундовчи ва ижобий натижаларга йўналтирилган тафаккур услубига ҳам эгадирлар.

Илмий тадқиқотда “Креатив тафаккурнинг экспериментал тадқиқ этилиши” деб номланган учинчи боби креатив тафаккурни ўқиш жараёнида талаба шахси ва фаолиятини самарадорлигига, ўз ижтимоий роллари ва вазифаларни бажаришга сезиларли таъсир кўрсата оладиган психологик жиҳатларни аниқлаш нуқтаи назаридан ўрганилганлиги ҳамда шу жиҳатдан ҳам талаба фаолиятига ўқув фаолият самарадорлигини оширувчи омил нуқтаи назаридан қараб келиниши алоҳида таъкидлаб ўтилган.

Шунинг учун, биз ҳам ўз илмий тадқиқотимизни ташкил этишда ушбу муҳим жиҳатга эътиборимизни қаратган ҳолда тадқиқот методикаларини танладик. Шунингдек, талабаларда ўқув машғулотларини самарали ўзлаштиришлари учун оригиналлик, семантиклик ва қайишқоқлик хусусиятлари ёрдамида ижодкорлик фаолиятини ривожлантирувчи асосий психологик омилларини аниқлашга ҳаракат қилдик.

Шу боис, талабаларнинг ўқув фаолиятидаги тафаккурининг ўзига хослигини аниқлаш мақсадида улардаги етакчи тафаккур типлари ва услубларини аниқлашга ҳаракат қилдик. Бунинг учун биз психологик тадқиқотларда фойдаланилган ҳамда профессор Э.Ғ.Ғозиев раҳбарлигида миллий муҳитга модификациялаштирилган методикалардан фойдаланишга ҳаракат қилдик.

Биз дастлабки аниқловчи босқич натижаларига кўра, талабаларнинг тафаккур типларини аниқлаш учун Дж.Брунернинг “Тафаккур типлари ва креативлик даражасини аниқлаш” сўровномаси ва А.А.Алексеев, Л.А.Громоваларнинг “Тафаккур услублари” методикаларидан фойдаландик.

Тадқиқот олдида қўйилган мақсаддан келиб чиққан ҳолда талабалар тафаккурини ривожлантириш механизмларини ўрганиш жараёнида дастлабки

эмпирик натижалар таҳлили асосида талабаларда устувор тафаккур турларини ўрганиш ва аниқлашга асосий эътиборни қаратиш лозим бўлди. Бунинг учун, биринчидан, тафаккурни ўрганиш имконини берувчи психодиагностик методикаларни танлаш ва татбиқ қилиш муҳим аҳамият касб этади. Тадқиқотимизда аниқловчи, тажриба-синов учун муаммони ўрганишга мўлжалланган методикалардан фойдаландик. Методикани татбиқ қилиш натижасида қатор эмпирик кўрсаткичларга эга бўлдик. Навбатдаги жадвалда талабалар тафаккур типларининг устувор типини аниқлаш бўйича олинган кўрстаклар келтириб ўтилган.

1-жадвал.

Талабаларнинг тафаккур типлари ва креативлик даражасини аниқлаш натижалари (n=322)

Тафаккур типлари	М	у
Предметли тафаккур	6,99	1,47
Символли тафаккур	5,67	2,24
Белгили тафаккур	9,23	1,72
Образли тафаккур	7,70	1,60
Креативлик	6,90	1,35

Талабалар тафаккур типлари ўртасидаги кўрсаткичлар орасидаги ўзига хослик ўрганилди. Бу ҳолатга кўра, талабалар таълим муҳитида турли хил тафаккур типига мос тарзда фикрлашлари, мулоҳаза юритишлари ва муаммолар ечимини топишга ёндашишлари мумкин. Талабаларнинг умумий ўртача натижаларига ва методика шкалаларининг хусусиятларига кўра, етакчи тафаккур типи сифатида “Белгили тафаккур” типи (9,23) устуворлиги кузатилди. Шунингдек, уларда “Образли тафаккур” типи (7,70), “Предметли тафаккур” типи (6,99) ва “Креативлик” (6,90) ва “Символли тафаккур” типлари (5,67) ўзаро ҳамоҳангликда намоён бўлиши мумкинлигидан далолат бермоқда.

Ушбу кўрсаткичлар талабалар таълим жараёнида ёки ҳаётий масалалар устида бир хил тафаккур типидан кўра, хилма-хил тафаккур типларига таянган ҳолда муаммолар ва вазиятларнинг ечимини топишга ёндашишларини кўрсатмоқда. Бу ҳолат улар тафаккурида қайси тафаккур типи устуворлик қилмоқда, деган саволга жавоб топиш имкониятини тўлиқ бермаслиги мумкин. Шунингдек, олинган ҳолда, талабалар тафаккур типларини намоён бўлишига кўра, улар ўртасидаги ўзаро корреляцион муносабатларни таҳлил қилишга ҳаракат қилинди ва кўрсаткичлараро корреляцион таҳлил амалга оширилди. Навбатдаги жадвалда талабалар тафаккур типларининг ўзаро корреляцион боғлиқликлари аниқланди.

Талабалар тафаккур типлари ва креативлик ўртасидаги корреляцион боғлиқлик (n=322)

	Предметли тафаккур	Символли тафаккур	Белгили тафаккур	Образли тафаккур	Креативлик
Предметли тафаккур	1	0,163*	-0,030	-0,024	0,100*
Символли тафаккур		1	0,216**	-0,085	0,023
Белгили тафаккур			1	-0,030	-0,197*
Образли тафаккур				1	-0,057
Креативлик					1

Изоҳ: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Талабаларнинг тафаккур типлари ва креативлик даражасини аниқлаш кўрсаткичларига кўра, олинган натижалари қуйидаги муносабатларни ўзида акс эттирди. Бунда талабаларда “предметли тафаккур” устуворлигининг ривожланиши “символли тафаккур”нинг ўсишига сабаб бўлар экан ($r=0,163$, $p \leq 0,05$). Натижалар шундан далолат бермоқдаки, талабаларда масалаларни ҳал этиш предметли ҳаракатлар билан боғлиқ ҳолда амалга оширилиши, ақлий операцияларни изчилликда бажаришлари, янгилик яратишда эса ғояларга таянишлари уларга ёрдам беришини аниқлади. Талабаларда “предметли тафаккур”нинг яхши ривожланганлиги “креативлик”нинг ҳам ўсишини таъминлар экан ($r=0,200$, $p \leq 0,05$). Бизнинг тадқиқотимизда талабалар тафаккурида янги фикр, мазмун ҳосил қилиш асносида ахборотлар билан ишлаши креативлик, ижодкорлик қобилиятининг ўсишига, янги принципаал ғояларнинг яратилишига сабаб бўлиши аниқланди. Субъектлардаги муаммоларни англаш билимлар танқислиги ёки зиддиятли ҳолатларда, маълум муаммо доирасида ҳаракатланишида креативлик хусусияти ўзида юқори сезгирликни намоён қилар экан.

Шунингдек, талабаларда “символли тафаккур”нинг юқори даражаси “белгили тафаккур”нинг ўсишига сабаб бўлар экан ($r=0,216$, $p \leq 0,01$). Ушбу ўринда агар талабаларнинг ахборотларни ўзлаштиришларида арифметик изланиш ва операцияларни бажариш қонуниятини яхши ўзлаштирган бўлса, фикрлаш доираси структурали ва аниқ символлар ўртасидаги боғлиқликни изоҳлаш имкониятига эга бўлади.

Тадқиқотда талабалар “белгили” тафаккур билан “креативлик” ўртасидаги тескари корреляцион муносабатларни акс этган ($r=-0,197$, $p \leq 0,05$). Методиканинг шартига кўра, талабалардаги “белгили тафаккур” типининг устуворлиги, гуманитар йўналишда фикрлайдиган шахснинг ақл-заковатиға нисбатан қайд этилган. Бу ҳолат табиий ёки аниқ фанлар доирасида таълим олаётган талабаларникидан фарқ қилиши мумкин. Чунки, тадқиқот объекти

сифатида танлаб олинган талабаларнинг таълим йўналишлари, уларнинг тафаккур типлари ўртасида тафовут борлигини намоён қилди. Зеро, “Креативлик” билан “предметли тафаккур”нинг миқдорий кўрсаткичлари ўртасидаги тескари корреляцион муносабатларнинг акс этишида, таълим йўналишларининг умумий ҳолатидаги таҳлили, шунингдек, табиий фанлар йўналиши талабалари қийматларининг гуманитар йўналиши талабалариникидан устун келишини акс эттирди.

Шу боис, талабаларнинг эмпирик кўрсаткичларида икки ҳолат “символли тафаккур” бўйича 2-босқич билан 3-босқич талабаларида (4,87 ва 6,24, $t=2,459$, $p\leq 0,05$) тафовут кузатилди. Бу талабаларда структурали ёки символлардан фойдаланган ҳолда фикрлашлари таълим босқичи ёки таълим-тарбия муҳитида қўйиладиган топшириқ ва масалаларнинг хусусиятига боғлиқ ҳолда намоён бўлиши мумкин.

Шунингдек ўқув жараёнида ўқитилаётган фанларнинг хусусиятлари, яъни таълимнинг дастлабки босқичида “гуманитар фанлар ва табиий фанлар блокадаги” фанлар ўқитилаётганлиги ва кейинги босқичларда эса “умумқасбий фанлар блокадаги” фанларнинг ўқитилиши бунга сабаб бўлиши мумкин.

3-жадвал

Талабалар тафаккур типлари ва креативликнинг таълим босқичларига кўра кўрсаткичлари

Шкалалар	Курслар	М	у	t
Предметли тафаккур	1-курс	6,71	2,37	-1,07
	2-курс	7,26	2,66	
	3-курс	6,95	2,70	0,442
Символли тафаккур	1-курс	5,97	2,52	0,429
	2-курс	4,87	2,21	
	3-курс	6,24	3,31	2,459*
Белгили тафаккур	1-курс	8,95	2,54	1,141
	2-курс	9,69	2,68	
	3-курс	9,12	2,61	0,977
Образли тафаккур	1-курс	7,55	2,95	-2,006*
	2-курс	8,51	2,13	
	3-курс	7,02	2,47	0,977
Креативлик	1-курс	7,87	2,29	-0,715
	2-курс	8,30	2,59	
	3-курс	7,28	2,22	1,215

Изоҳ: * $p\leq 0,05$

Тафаккур типларидаги тафовутлар талабаларнинг таълим йўналиши билан боғлиқ эмаслигини кўрсатмоқда. Агар 2-ва 3-босқич талабалари тафаккур типлари ўртасидаги фарқлар кузатилгани сингари 1-босқич билан ҳам тафовут бўлиши лозим эди. Аксинча, бу ҳолат кузатилмади. Аммо

талабаларнинг бошқа типларида, яъни “образли тафаккур” бўйича 1- ва 2-босқич талабаларида ҳам ўзгаришлар кузатилди (7,55 ва 8,51; $t=-2,006$). Бу ҳолат эса 1 ва 3-босқичларда кузатилмади. Талабаларнинг ушбу натижалари “символли тафаккур” типи билан муносабатида ҳам кузатилмаган эди.

Шу боис, тафаккур типларига доир изланиш натижалари ҳар бир талаба бошқа талабалардан ўзига хос типга эгаллиги билан ажралиб туришини кўрсатди.

Тадқиқотда талабаларнинг тафаккур типлари билан бир қаторда, уларнинг тафаккур услублари ҳам ўрганилди. Навбатдаги жадвалда талабалар тафаккур услубларининг кўрсаткичлари келтириб ўтилган.

Талабаларнинг тафаккур услублари бўйича умумий кўрсаткичлари таҳлил қилинганда бир-биридан фарқ қилувчи кўрсаткичлар аниқланмади (4-жадвал).

4-жадвал

Талабалар тафаккур услубларининг кўрсаткичлари (n=322)

Тафаккур услублари	М	у
Синтетик услуб	59,181	14,57
Ғоявий услуб	59,838	11,82
Прагматик услуб	51,449	11,72
Аналитик услуб	48,110	12,17
Реалистик услуб	62,100	11,47

Олинган натижалардан шуни фаҳмлаш мумкинки, талабалар тафаккурининг устувор услуби сифатида бирор-бир услубни кескин ажратиб кўрсатадиган қиймат кузатилмади. Бундан кўринадики, талабалар ўқув жараёнида қўйиладиган масалалар ва вазифалар устида ишлаётган вақтларида турли тафаккур услубларига таянишлари мумкин экан.

Талабаларнинг тафаккур услублари таълим босқичлари бўйича таҳлил қилинганда ҳам уларнинг кўрсаткичларида яққол ва устувор кўринишга эга бўлган услуб эканлиги аниқланмади. Масалан, таълим босқичига кўра, талабаларнинг устувор йўналишидаги етакчи тафаккур услубини ҳеч бир таълим босқичида алоҳида ажратиб кўрсатиш мумкин бўлмади. Бу уларнинг тафаккур услубларининг таълим босқичлари бўйича кўрсаткичлари 40-55 балл оралиғидаги қийматлар билан чекланганлигидан далолат бермоқда.

Зеро, бу талабаларда таълим жараёнининг умумий ҳолатларидаги тафаккур услубларини яққол намоён қилишини характерловчи вазиятлар анча кам учраётганлигини кўрсатади. Мазкур ҳолат эса таълим мазмунини бойитиш, касбий тайёргарлик жараёнида талабаларнинг ижодий ёндашишлари, ўқув материаллари мазмунини, касбий билим, кўникма ва малакаларни шакллантиришга хизмат қилувчи ўқув материалларни татбиқ қилишга зарурат борлигини аниқлатмоқда. Демак, ўқув машғулотларида қўйиладиган таълим топшириқлари ва мустақил таълим мазмунидаги ўқув вазифаларининг мазмуни талабалар тафаккури услубларини қай даражада ривожланишига хизмат қилувчи омилга айланиши замин яратди.

**Талабалар тафаккур услубларининг таълим босқичларидаги
кўрсаткичлари (n=322)**

Шкалалар	Курслар	M	y	t
Синтетик услуб	1-курс	42,51	16,16	3,936***
	2-курс	53,61	14,47	
	3-курс	51,32	10,64	3,098***
Ғоявий услуб	1-курс	50,65	13,88	0,728
	2-курс	52,24	9,94	
	3-курс	46,18	10,69	2,168*
Прагматик услуб	1-курс	50,38	13,56	-1,186
	2-курс	55,38	10,18	
	3-курс	48,73	10,43	0,753
Аналитик услуб	1-курс	45,38	15,62	-1,342
	2-курс	49,12	11,01	
	3-курс	49,75	8,47	-1,486
Реалистик услуб	1-курс	52,34	12,20	0,609
	2-курс	53,57	10,93	
	3-курс	50,67	11,33	0,796

Изоҳ: * $p \leq 0,05$, *** $p \leq 0,001$

Юқорида келтирилган натижаларда талабалар тафаккури услублари бўйича айрим фарқли натижалар кузатилган бўлса-да, лекин татбиқ этилган методиканинг меъёрий кўрсаткичларига кўра, талабаларда шаклланган тафаккурнинг устувор услуби аниқланмади. Масалан, “Синтетик тафаккур услуби” биринчи босқич (42,51) ва иккинчи босқич (53,61; $t=3,936$), учинчи босқич (51,32 $t=3,098$) ўртасида статистик аҳамиятга эга кўрсаткичларни акс эттирган бўлса-да, бироқ ушбу тафаккур услуби етакчи сифатида ўрин олмаган. Фақатгина ўртача даражада ривожланганлик билан чекланганлигининг гувоҳи бўлинади, холос.

Ушбу ҳолатга аниқлик киритиш мақсадида талабалар тафаккур услублари ўртасидаги ички боғлиқликни ўрганишга ҳаракат қилинди. Бунинг учун талабалар тафаккур услублари орасидаги корреляцион боғлиқлик аниқланди (6-жадвал).

Талабалар тафаккури услубларига кўра, ижобий ва салбий корреляцион муносабатларни акс эттирувчи иккита коэффициент аниқланди. Бу коэффициентлар “синтетик тафаккур услуби” билан “ғоявий тафаккур услуби” ўртасида ($r=-0,207$, $p \leq 0,05$) кузатилди. Ушбу натижа айни пайтда талабаларнинг тафаккури услублари ўртасидаги ўзаро ички ривожланиш қонуниятига эга бўлган хусусиятли услублар акс этмаган, деган хулосани келтириб чиқармоқда.

Талабалар тафаккур услублари орасидаги корреляцион муносабат кўрсакичлари (n=322)

	Синтетик услуб	Ғоявий услуб	Прагматик услуб	Аналитик услуб	Реалистик услуб
Синтетик услуб	1	-0,207*	0,097	0,109	-0,055
Ғоявий услуб		1	-0,019	0,066	-0,037
Прагматик услуб			1	0,199*	0,014
Аналитик услуб				1	-0,126
Реалистик услуб					1

Изоҳ: * $p \leq 0,05$

Салбий бўлса-да, аҳамиятлилик коэффициентига эга бўлган кўрсаткич талабаларда ўқув жараёнида янгилик яратишга, оригинал ишларни амалга оширишга, ғояларни ўзаро боғлашга ва монанд келмаган нарсаларни, баъзан қарама-қарши ғоя ва маълумотларни бирлаштиришга мойиллик бўлса-да, аммо муаммони икир-чикирларигача таҳлил қилолмаслик, уни умумий ҳолда баҳолашга мойиллик, мақсадга эришишга, муаммо мазмунига, инсон қадриятларига, ахлоқий масалаларга қизиқиш билан қарашлар ҳар доим ҳам учрамаслиги янги ғояларни осон илғамаётганликларидан далолат беради.

Шунингдек, талабаларда “прагматик тафаккур услуби” билан “аналитик тафаккур услуб”лари ўртасидаги ижобий корреляцион боғлиқлик ($r=0,199$, $p \leq 0,05$) қуйидаги хоссаларга эгаллигини намоён қилди. Тадқиқот натижаларига кўра, талабаларда “прагматик” ва “аналитик” услублар ўртасидаги боғлиқликни қуйидагича изоҳлаш мумкин: талабалар бевосита ўзининг шахсий тажрибасига таянган ҳолда қарорлар қабул қилишлари, қулай ва енгил бўлган материаллар ҳамда ахборотлардан фойдаланишга, қандай қилиб тез натижа олиш мумкинлигига интилишлари, хулқ-атворларида бетартиблик ва юзакичилик ҳолатлари кузатилиши, мавжуд ҳолатларни, талаб ва таклифларни тез илғашлари устуворлик қилиши, ривожланиши баробарида муаммоларга атрофлича ва тизимли қарашлари, муаммога мантиқий ва методик жиҳатдан, унинг ечимининг деталаригача эътибор қаратишга мойилликнинг ортиши, қарор қабул қилишдан олдин муаммо юзасидан объектив далиллар, кўпроқ ахборотлар тўплашга интилиши ва батартиб режа тузишга ўқувли бўлиб бориши ҳар хил ҳодисаларни мантиқан тушунтиришга интилишини ўсишига олиб келар экан.

Тадқиқот методикаларини қўллаш жараёнида олинган натижалар талабалар тафаккури ривожланганлигини ўзига хос жиҳатлари, тафаккур типлари ва услублари ўртасидаги муносабатларни ўрганишга ундайди. Бу ҳолатни қуйидагича таҳлил қилишга ҳаракат қилдик (7-жадвал).

Талабаларнинг тафаккур типлари билан услублари ўртасидаги ички боғлиқлик қонунияти қатор аҳамиятли коэффициентларга эга бўлди.

Талабаларда “белгили тафаккур” типининг устуворлиги “синтетик” тафаккурлаш услубининг ўсишига сабаб бўлар экан ($r=0,263$, $p\leq 0,01$). Бу ҳолат ўқув фаолияти жараёнида педагоглар томонидан талабаларда “Белгили тафаккур услуби” устуворлиги ҳолатларида, яъни гуманистик ақл соҳиби бўлган талабалар доимий равишда ўқув материаллари билан ишлаётганда аниқ мазмунга эга предметлар ва тушунчалар билан ишлашга мойил ва қобилиятли, хулосалар чиқариш асносида ахборотларни ўзлаштиришини характерлайди.

Бу жараён эса, талабаларни янгилик яратишга, оригинал ишларни амалга оширишга, ғояларни ўзаро боғлашга ва монанд келмаган нарсаларни, баъзан қарама-қарши ғоя ва маълумотларни бирлаштириш қобилиятларининг ривожланишига сабаб бўлишини инobatга олишлари лозимлигини билдиради.

7-жадвал

Талабалар тафаккур услублари ва типлари орасидаги корреляцион муносабат кўрсаткичлари (n=322)

	Предметли тафаккур	Символли тафаккур	Белгили тафаккур	Образли тафаккур	Креативлик
Синтетик Услуб	0,049	0,018	0,263**	-0,001	0,165*
Ғоявий Услуб	0,038	-0,019	-0,140	0,061	0,025
Прагматик Услуб	0,157	0,072	0,092	0,258* *	0,078
Аналитик Услуб	0,108	0,068	0,038	0,071	0,056
Реалистик Услуб	-0,171*	0,134	0,177*	-0,111	-0,091

Изоҳ: * $p\leq 0,05$

Ўз навбатида талабаларда “образли тафаккур” типи билан “прагматик тафаккур услуби” ўртасидаги ўзаро корреляцион боғлиқлик аниқланди ($r=0,258$, $p\leq 0,01$). Олинган миқдорий кўрсаткич талабаларда “образли тафаккур” типини етакчилик қилиши “прагматик тафаккур” услубининг ривожланишига сабаб бўлаётганлигини кўрсатмоқда. Бу эса, таълим жараёнида шундай тоифадаги талабалар мавжудки, улар ўқув материалларини ўзлаштиришда жисмоний чекловларга эга эмаслиги уларнинг тимсолларида тақдим этиладиган ва кўргазмали материалларга бой маълумотларни ҳаракатлар билан уйғунлаштирган ҳолатда ўзлаштиришлари мумкин экан. Оқибатда эса, ўқув материалларини ўзлаштириш баробарида талаба ўзининг шахсий тажрибасига таянган ҳолда қарорлар қабул қиладиган, материалларни қулай ва энгил ўзлаштиришга ҳамда ахборотлардан фойдаланишда тез натижа

олиш усуллари кўллашга интилади. Шу билан бир қаторда, таълим берувчиларда прагматик тафаккур услубининг ҳаддан ортиқ устуворлашуви, талабалар хулқ-атворида бетартиблик ва юзакчиликни келтириб чиқаришини тақозо этади.

Тадқиқотимизда “предметли тафаккур” типи етакчиликка эга бўлган шароитда “реалистик тафаккур” услуби талабаларда анча сустривожланиши мумкин эканлиги аниқланди ($r=-0,171$, $p\leq 0,05$). Аксинча, “реалистик тафаккур” услуби билан “белгили тафаккур” типи ўзаро уйғунликда ривожланиши кузатилди ($r=0,177$, $p\leq 0,05$).

Натижаларга асосланиб, талабаларда предметли тафаккур типининг яққол намоён бўлиши, тушунчалар ва хулосаларга яққол таянган ҳолда ахборотларни қабул қилишни ўстирса-да, аммо ўқув предметлари ўртасида ўзаро муносабатларни боғлашда қийинчиликларга дуч келишлари, гуманитар йўналишга хайрихоҳ бўлганликлари сабабли, айрим ҳолларда бевосита ҳис этган, шахсан ўз кўзи билан кўрган ёки эшитган нарсаларга нисбатан эътиборсизликнинг ортиб кетишига сабаб бўлар экан. шу боис бу ҳолат, уларда ўқув материалларини ўзлаштиришларида ноқулайликларни кўп ҳис этишларига ва уни тузатишга уринишларига асосий сабаб бўлар экан.

Дастлабки аниқловчи тажрибаларимизнинг натижаларига таяниб шуни таъкидлашимиз мумкинки, талабаларнинг ўқув фаолиятида тафаккур типлари ва услубларида ўзига хос тафовутлар, ўзаро алоқадорликка эга ҳамда ўзаро етарлича ички боғлиқликка эга бўлмаган жиҳатлари ҳам мавжуддир. Бу ҳолат талабалар тафаккурини ривожлантиришнинг бошқа жабҳаларини ўрганишга ҳам зарурат туғдиради.

ХУЛОСАЛАР

Тадқиқотимиз мавзуси юзасидан ўрганилган адабиётлар таҳлили ва олинган эмпирик маълумотлар бизга қуйдаги илмий хулосаларни қилиш учун асос бўлди.

1. Мамлакатнинг келажаги, ривожланишининг ҳаракатлантирувчиси бўлмиш талаба ёшлар илмий тадқиқотимизнинг изланиш предметига киритилганлигининг ўзи ҳам назарий, ҳам амалий аҳамият касб этади. Чунки талабалар келажакда жамиятимизнинг барча соҳаларида фаолият кўрсатиб, мамлакат салоҳияти ва қудратини кўтаришга муҳим ҳисса қўшадилар.

2. Олий таълим тизимида мутахассис сифатида шаклланаётган талабалар билан ўтказилган тажриба натижалари уларда кенг кўламли ўзгаришлар юз берганлигини, креатив тафаккур ривожланганлигини, ўзини ўзи бошқаришни рўёбга чиққанлигини тасдиқламоқда. Назарий ва амалий натижаларга асосланган ҳолда қуйдаги хулосалар чиқарилди:

3. Махсус машғулотлар ўтказилиши натижасида услублар ва типлар креатив тафаккурнинг таркибий қисми эканлиги, уларни алоҳида ҳукм суриши мумкин эмаслиги аниқланган бўлсада, миқдорларнинг таҳлили, назарий мушоҳадалар, тафаккурнинг уч босқичи, уч типи мавжудлигини

намоён этди. Шу билан бирга, тафаккур турлари ва типлари машғулотларда устуворлигини касб этиб, улар ўқув фаолиятида тобора такомиллашар экан.

4. Талабалар тафаккурининг табиати хилма-хил ва мураккаб тузилмалардан иборат бўлган жараён бўлиб, уларни ёритишда услублар ва типларсиз ёндашиш мумкин эмаслиги намоён бўлди. Улар ахборотларни ўзлаштиришда предметлар устида ишлаш орқали мулоҳазаловчи ҳамда дунёни анлашда символлар, аниқ формула ва математик ҳисоб-китобларга таянган ҳолда воқеа-ҳодисаларни умумлаштириш тамойилларига асосланиб, масалалар ечимини ижодий ёндашув асосида амалга оширар экан.

5. Таълим жараёнида талабалар янгилик яратишга, оригинал ишларни амалга оширишга, ғояларни ўзаро боғлашга ва монанд келмаган нарсаларни, баъзи қарама-қарши ғоя ва маълумотларни бирлаштиришга мойиллигини номоён қилди. Шунингдек, янги ғояларни осон илғайдиган, ўзининг шахсий тажрибасига таяниб қарорлар қабул қиладиган ва муаммоларга атрофлича, тизимли қарашга лаёқатли бўлган ўз кўзи билан кўрган ёки эшитган воқеликларни адекват баҳолашга қобилиятли тафаккур субъекти бўлиши кузатилди.

6. Талабалар ўқув фаолиятида креати тафаккурнинг ривожланиши аниқ тартибланган, ўзаро узвийлик ва доимий равишда таъсир кўрсатиш имкониятига эга бўлган воситалар ва шарт-шароитлар билан таъминланади. Бу жараён эса талабалар ўқув фаолиятининг қайси босқичи, таълим йўналиши ва машғулот туридан қатъи назар ташкил қилинадиган муҳим жараён ҳисобланади. Ижодий тафаккурнинг ривожланишида топшириқларнинг оддийдан мураккабга қараб йўналтирилиши вазиятларнинг тезкор, аниқ, пухта ва оригинал ечимлар топишини белгиловчи мезони бўлиб хизмат қилди.

7. Талабаларда ижодий фикрлашни шакллантириш жараёни муаммоли топшириқларнинг ўқув жараёнига тааллуқли масалалар билан бир қаторда, стандарт мулоҳазалашдан ностандарт фикрлашга йўналтирилган ҳаётий масалалар устида ишлаш билан бойитилишига эришилди. Муаммоли ва ижодий фикрлашга ундовчи топшириқлар талабаларда фаолликни вужудга келтирди, иродавий зўр бериш билан қуролланишга шарт-шароит яратди. Бу жараён эса уларда ўқув фаолияти учун ижобий, ижодий ва фаоллик билан изланишлар олиб бориш муносабатини таъминлайди.

8. Бир неча серияли муаммоли топшириқларнинг қўйилиши талабаларда топшириқ мазмунини англашга, табиатини баҳолашга ва аниқ ечимлар топиш учун ўзига хос муносабатни юзага келтиради. Таълим йўналишидан қатъи назар муаммоли топшириқлар талабаларда тез, аниқ, ихчам, пухта ва оригинал фикрлаш кўникмаларининг шаклланишига хизмат қилади. Шу билан бирга, муаммоли вазият шахс имкониятларини рўёбга чиқаришнинг муҳим омили эканлиги ўзини намоён этди.

9. Тажрибалар креатив фикрлаш жараёни ҳар бир фан йўналишида, таълим босқичи ва таълим олувчиларнинг индивидуал психологик хусусиятларини инобатга олишда оператив ва тежамкорлик, оператив мураккаблик, соддаллик ва қулайлик, индивидуал ва гуруҳий ишлашга хизмат

қилувчи вазифалар характерига эга бўлишини тақозо этди. Талабаларни ижодий фикрлашга ўргатувчи топшириқлар мазмунининг баёни ҳамда унинг ишлаш технологияси, топшириқ натижалари муҳокамаси ва уларнинг шаклланганлигини баҳоловчи диагностика тизимига эгаллигини ўрганаётган муаммонинг ҳақиқий табиатини ёритишда муҳим шарт сифатида хизмат қилди.

10. Талабалар тафаккурини ривожлантиришда ўқув машғулотларининг тури – маъруза, семинар, амалий ва лойиҳа-тадқиқотчилик фаолияти ўзига хос хусусиятларига эга. Шунингдек лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятига асосланиб, ўқув-машғулотларни ташкил этиш талабалар тафаккурининг тезлиги, эгилувчанлиги, оригиналлигини намоён бўлишига самарали таъсир кўрсатди.

ТАВСИЯЛАР

1. Тафаккур, креативликни тадқиқ этиш методикаларини қўллаш тизимига бағишланган услубий кўрсатмаларни шакллантириш узлуксиз таълим тизимида фаолият юритаётган амалиётчи психологларни услубий жиҳатдан қуролланиши ва касбий фаолияти самарадорлигини ошириш учун инобатга олиш зарур.

2. Креатив тафаккур, муаммоли таълим топшириқлари, муаммоли вазиятнинг тузилиши, босқичлари, уни ечишнинг ўзига хос хусусиятлари ҳақидаги материаллар бўйича талабалар ҳамда ўқитувчиларга маълумот бериш ўзаро муносабатлар сифатининг ошишига имконият яратади.

3. Таълим технологияларининг амалиётга татбиқ қилиш мазмунини бойитувчи креатив тафаккурни ривожлантириш учун топшириқ ва амалий машғулотларга доир услубий қўлланмаларни ишлаб чиқиш ва жорий этиш, уларни қўллаш имкониятларини янада кенгайтиради.

4. Креатив тафаккур таълим тизимининг барча бўғинларидаги ўқув машғулотларида таълим олувчиларни лойиҳа-тадқиқотчилик фаолиятига йўналтириш, воқеа-ҳодисаларнинг қонуниятини очиш, муаммоларни тадқиқ қилиш, янги ғояларни илгари суриш ва тадқиқотчилик сифатларининг ошишига имкон беради.

5. Креатив тафаккурнинг психологик хусусиятлари. Ушбу таклиф этилган тадқиқот мавзулари тадқиқ этилган муаммонинг узвий давоми сифатида тадқиқотчиларнинг эътиборига тушиши шубҳасиз. Бу эса ижодий тафаккур муаммосининг янги қирраларини кенг кўламда очиб беришга хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/30.12.2019.P.01.07
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ЧОРИЕВ ФАХРИДДИН АБДУГОШПОРОВИЧ

ДИАГНОСТИКА КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

**19.00.01 – История и теория психологии.
Общая психология. Психология личности**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент–2021

Тема диссертация доктора философии (PhD) по психологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.2.PhD/P108

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.
Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.ndpi.uz) и на Информационно образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Гозиев Эргаш Гозиевич,**
доктор психологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кадиров Камолидин Батирович,**
доктор психологических наук, профессор
Турсунов Лутфулла Сайфуллаевич,
кандидат психологических наук, доцент

Ведущая организация: **Ташкентский государственный педагогический университет**

Защита диссертации состоится «21» dekabr 2021 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.P.01.07 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. НУУз, здание факультета социальных наук, 4-й этаж, комната 409. Тел.: (+99871) 246-52-74/факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-04, e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № 6). Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Главный корпус НУУз, блок "В", 2-й этаж, комната 217. Тел.: (+99871) 246-67-71.

Автореферат диссертации разослан «4» dekabr 2021 года.
(реестр протокола рассылки № 6 от «4» dekabr 2021 года).



Д.Г. Мухамедова,
председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор психологических наук,
профессор

И.И. Рахимова,
ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор психологических наук
(PhD), доцент

Н.С. Сафиев,
председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней,
доктор психологических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Изучение креативного мышления – одна из актуальных задач ученых во всем мире. Для изучения креативного процесса в креативном мышлении студентов прежде всего проводится поэтапная динамическая иерархия диагностики, которая в настоящее время наблюдается в творчестве студентов, а также во всех областях науки. В психологической науке диагностика мышления и речевых процессов остается одной из малоизученных областей. Появление электронно-вычислительных машин в середине XX столетия обусловило возникновение идеи о создании «искусственного интеллекта», благодаря использованию информационных технологий исследования креативного мышления осуществляются в новом направлении. Иными словами, человека стали рассматривать как механизм обработки информации. Это свидетельствует о том, что креативное мышление является основным фактором в мировой психологии.

Во всем мире особое внимание уделяется вопросу диагностики креативного мышления личности, показывающему различия между мышлением человека и машины. Если электронные машины «мыслят» только на основе моделей и символов, то творческая работа личности требует интеллекта. Креативное мышление человека реализуется в гармоничном сочетании со способностью. Личность, занимающаяся научно-исследовательской деятельностью, демонстрирующая образцы изобретательства или творческой деятельности, оценивается в качестве субъекта креативности и проводит эффективную творческую деятельность в соответствии с уровнем умственных способностей и креативного мышления. Следовательно, в современной психологии существует необходимость проведения научных исследований по диагностике креативного мышления человека.

В последние годы в нашей стране предпринимается широкий комплекс мер по развитию интеллектуального потенциала молодежи. На основе выдвинутых в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан по пяти приоритетным направлениям задач по «воспитанию физически здоровой, духовно и интеллектуально развитой, самостоятельно мыслящей, преданной Родине молодежи с твердыми жизненными взглядами, повышению ее социальной активности в процессе совершенствования демократических реформ и развития гражданского общества»¹, одними из основных факторов признаны развитие активности молодежи в образовательном процессе, формирование необходимых для профессиональной деятельности знаний, умений и навыков. Это, в свою очередь, подтверждает, что исследование совершенствования

¹ Указ Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017–2021 годах».

психологических механизмов, обеспечивающих самостоятельность и творческий подход молодежи к работе над проблемами, а также диагностики ее креативного мышления, являются актуальными вопросами.

Настоящая диссертация в определенной степени служит выполнению задач, определенных в Законе Республики Узбекистан ЗРУ-406 от 14 сентября 2016 года «О государственной молодежной политике», Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017–2021 годах», ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования»² и в других нормативно-правовых актах, имеющих отношение к данной сфере деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, нравственно-просветительском образовательном развитии информатизации общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Диагностика креативного мышления у студентов как важной грани интеллектуального совершенствования и психологического фактора, обуславливающего познавательную деятельность, исследуется уже много лет. Поэтому в мировой психологии проводится множество исследований креативного мышления в качестве важного своеобразного аспекта умственной деятельности, присущей психике личности. Зарубежными исследователями-психологами изучены методологические вопросы мышления - Я.А. Пономаревым (1976); мышление и его виды, психодиагностика творчества и творческой деятельности- F.N. Dunbar (1978) и E.P. Torrance (1988); связь мышления с когнитивными факторами -Л.С. Выготским (1982), А.М. Матюшкиным (1982), Т.Г. Кудриной (1987), С.W. Taylor (1988); творческое мышление, его особенности и методы развития -С.Л. Рубинштейном (2000), Л.Л. Гуровой (2005), Р.А. Bachelor (1989), Л.М. Веккер (1998), М.С. Егоровой (2000), Н.В. Калачевой (2004), С.Н. Орловой (2001); отношения между мышлением, интеллектом и интеллектуальными способностями- J.P. Guilford (1987), Д.В. Ушаковым (1999), М.А. Холодной (2002); М.К. Акимовой, В.Т. Козловой (2006), Ж.А. Балакшиной, Т.В. Прохоренко (2002), Е.Е. Туник (2000), Т.В. Галкиной (1991), В.Н. Дружининым (2001), М. Michalko (2006), Д. Шакировой, И.Ф. Сибгатуллиной, Дж. Сулеймановым (2005); проявление и диагностика видов мышления на различных возрастных этапах -Л.Ф. Обуховой, С.М. Чурбановой (1995), С.Н. Орловой (1996), И.Ф. Сибгатуллиной (2002), Н.И. Чернецкой

² Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования».

(2002), С.А. Водяха (2000), В.В. Гагай (2004), И.А. Медведевой (2001), Н.С. Лейтес (2000); особенности проявления мышления в отношениях между обучающим и обучающимся -Т.В. Хромовым (1997); влияние организационных аспектов учебного процесса на познавательную деятельность -А.Ю. Акмаловым (1995), М.В. Гулаковой (2000), О.А. Беляевой (1998), П.Я. Гальпериным, В.Л. Даниловой (1998), Ю.Б. Гатановым (2000), И.М. Киштимовой (2000), Дж.И. Ниренберг (1996), Д. Халперн (2000), С.Н. Семеновым (2005); диагностические закономерности мышления -В.П. Зинченко (2001); диагностические особенности мышления и интеллекта студентов -В.В. Капцовым (2002); психологические механизмы человеческого мышления -С.В. Малановым (2004), Е.И. Бойко (2002); взаимоотношения между мышлением и психическими процессами -Т.В. Корниловой (2012); особенности проявления мышления в соответствии с областями деятельности -М.М.Кашаповой (2000), О.М. Разумниковой (2002), A. Caspi, P. Gorsky (2006), R. Pilkington (2001). Несмотря на многочисленные исследования, изучение мышления студентов в качестве психологического предмета, вопрос о его психологических особенностях и механизмах нуждаются в постоянном рассмотрении.

Отечественными учеными, такими как Э.Г. Гозиев (1990, 2002), В.М. Каримова (1998), Р.И. Суннатов (1998), Г.Б. Шоумаров (1979), Б.Р. Кодиров (1999), Н.С. Сафаев (2005), З.Т. Нишанова Э.З. Усмонова (2000, 2005), К.К. Мамедов (2001), рассмотрены вопросы креативного мышления, особенностей самостоятельного мышления, развития мышления в образовательном процессе, однако отсутствуют исследования по диагностике креативного мышления у студентов и проблем его психологического формирования.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана, научных проектов №ITD-4-162 «Формирование системы оценки социально-психологического портрета личности профессоров и преподавателей высших образовательных учреждений» и №ПЗ-20170913120 «Социально-психологические механизмы подготовки конкурентоспособных кадров в системе высшего образования».

Цель исследования состоит в проведении диагностики и совершенствовании методических аспектов исследования креативного мышления у студентов.

Задачи исследования:

систематизировать методику диагностики уровня креативного мышления у студентов;

определить особенности проявления типов и стилей мышления в диагностике креативного мышления у студентов;

сформировать комплекс заданий и упражнений для диагностики креативного мышления у студентов;

осветить особенности диагностики креативного мышления у студентов;
определить организационно-методические аспекты учебных занятий,
влияющих на диагностику креативного мышления у студентов;

сформировать структуру диагностики психологических механизмов
креативного мышления у студентов в образовательном процессе.

Объект исследования составили 322 студента Национального
университета Узбекистана, Каршинского государственного университета и
Джизакского государственного педагогического института.

Предметом исследования является процесс диагностики и исследования
уровня креативного мышления у студентов.

Методы исследования. В исследовании использованы такие методы, как
наблюдение и беседа, тест «Креативность» Н. Вишняковой, опросники А.А.
Алексеева и Л.А. Громовой «Определение типов мышления и уровня
креативности» и «Стили мышления», тесты Е.Е. Туник «Творческое
мышление» и П. Торренса «Творческое мышление», математико-
статистические методы, методы t-критерия Стьюдента и коэффициент r-
корреляции Ч. Пирсона.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определено, что ведущими психологическими факторами являются
характеристики гибкости, точности и скорости, позволяющие повысить
интенсивность оперативной памяти при диагностике уровня развития
творческого мышления для формирования логического мышления у
первокурсников;

доказано, что методологическими компонентами творческого
мышления для развития изобретательских способностей в учебной
деятельности студентов являются реалистический, символический,
описательный и образный типы;

установлено, что оригинальность, семантическая и пространственные
характеристики являются основными психологическими типами в развитии
творческой мыслительной деятельности для эффективного овладения учебной
деятельностью у студентов;

впервые доказано, что модель творческого мышления, позволяющая
студентам развивать интеллектуальное мышление на основе направленной
сферы, формируется на основе особенностях рефлексивности, социальности,
поисковой способности и ассоциативности.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

представлены для применения на практике методические средства,
которые можно использовать в надежной диагностике уровня креативного
мышления у студентов;

рекомендованы упражнения и задания, обучающие интуитивному и
нешаблонному мышлению, проблемные упражнения, которые можно
использовать для индивидуальной и групповой диагностики креативного
мышления у студентов;

предложены задания, обучающие студентов креативному мышлению в учебном процессе и повседневной жизни, а также критерии его оценки;

представлен сборник задач по диагностике креативного мышления у студентов, основанный на образовательных технологиях;

систематизирована и испытана психодиагностическая оценка, предназначенная для широкомасштабной диагностики креативного мышления у студентов, также рекомендованная для использования в процессе переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, психологов-практиков.

Достоверность результатов исследования определяется прежде всего использованием широко применяемых в мировой практике методики и конкретных математико-статистических методов, глубоким теоретическим анализом полученных эмпирических методов, внедрением на практике выводов, предложений и рекомендаций, опорой на конкретные источники сведений, предложенных в исследовании, выбором учреждений на различных территориях для обеспечения широты исследования, обсуждением всех промежуточных результатов в деятельности на крупных научных конференциях с участием ведущих ученых.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научное значение результатов исследования заключается в определении аспектов, характеризующих психологические механизмы креативного мышления у студентов; факторов, влияющих на диагностику мышления в образовательном процессе; особенностей методов, применяемых на этапах образования, в образовательных направлениях, образовательном процессе; диагностике креативного мышления испытуемых; освещенности уровней ведущих типов и стилей креативного мышления у студентов.

Практическая значимость результатов исследования характеризуется возможностью использования полученных данных о развитии креативного мышления у студентов при организации проблемной, партнерской, проектно-исследовательской деятельности среди студентов в учебном процессе, диагностике креативного мышления у обучающихся, теоретических и практических занятиях, проводимых по курсам общей психологии, психодиагностики, экспериментальной психологии, педагогической психологии и социальной психологии на всех образовательных направлениях, в том числе в образовательном направлении «Психология» в высших образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в ходе исследования диагностики креативного мышления у студентов:

ведущие психологические факторы, такие как гибкость, точность и скорость, позволяющие повысить интенсивность оперативной памяти при диагностике уровня развития творческого мышления для формирования логического мышления у первокурсников, включены в модуль «Психология

личности» Учебно-научного центра психологии Ташкентского государственного педагогического университета (Справка Учебно-научного центра психологии Ташкентского государственного педагогического университета № П-М-4 от 22 августа 2020 года). В результате достигнуты качественный рост в области формирования профессионально важных базовых компетенций психологов, готовящихся к работе в сфере образования, и повышение уровня их профессиональной подготовки;

заклучения и рекомендации по доказанности, что методологическими компонентами творческого мышления для развития изобретательских способностей в учебной деятельности студентов являются реалистический, символический, описательный и образный типы, включены в модуль «Общая психология» Учебно-научного центра психологии Ташкентского государственного педагогического университета (Справка Учебно-научного центра психологии Ташкентского государственного педагогического университета № П-М-4 от 22 августа 2020 года). В результате достигнуто обогащение научно-методического обеспечения подготовки всесторонне развитого, гармоничного поколения и конкурентоспособных кадров;

взгляды на оригинальность, семантичность и пространственные характеристики, являющиеся основными психологическими типами в развитии творческой мыслительной деятельности для эффективного овладения учебной деятельностью студентов, включены в модуль «Профессиональная психодиагностика и психокоррекция» Учебно-научного центра психологии Ташкентского государственного педагогического университета (Справка Учебно-научного центра психологии Ташкентского государственного педагогического университета № П-М-4 от 22 августа 2020 года), что послужило формированию студенческой молодежи в качестве зрелых специалистов и кадровых резервов;

психологические критерии особенностей – рефлексивность, социальность, поисковая способность и ассоциативность модели творческого мышления, позволяющие студентам развивать интеллектуальное мышление на основе направленной сферы – включены в модуль «Профессиональная психодиагностика и психокоррекция» Учебно-научного центра психологии Ташкентского государственного педагогического университета (Справка Учебно-научного центра психологии Ташкентского государственного педагогического университета № П-М-4 от 22 августа 2020 года). В результате усилены профилактические работы по развитию активности студенческой молодежи.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 2 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 12 научных работ, из них 4 научных статьи, 3 в республиканских журналах и 1 в международном, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов диссертаций, 7 статей – в сборниках материалов республиканских конференций, 2 статьи – в материалах зарубежных научных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 126 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, освещена степень разработанности проблемы, определены цели и задачи исследования, методы, объекты и предмет исследования. Изложены научная новизна исследования, его научная и практическая значимость, приведены данные о достоверности результатов и их внедрении в производство, а также об опубликованных работах и структуре исследования.

Первая глава диссертации «Теоретическая интерпретация формирования креативного мышления у студентов» наряду с теоретическими источниками включает взгляд на креативное мышление в работах западных ученых. Особое внимание уделено креативной черте каждого студента для их гармоничного развития в учебной деятельности.

В нашей стране существует ряд исследований, связанных с проблемой мышления, которым мы дадим общую характеристику. Психологические диагностические особенности дошкольников и школьников были изучены К.Мамедовым, особенности организации психологической службы Ш.Р. Баротовым, значение психических движений в самосознании молодежи Н.С. Сафаевым, роль мышления молодёжи в этнических особенностях узбекского педагога А. Жабборовым, эмоционально-мотивационная регуляция мышления в контексте интеллектуального конфликта, а также вопросы построения и способы развития независимого мышления исследованы с психологической точки зрения Э.З. Усмановой. Однако необходимы новые исследования для изучения проблемы психологических механизмов диагностики мышления студентов.

При анализе существующей научной литературы по проблеме исследования мы видим, что по мере развития общества креативное мышление формируется в процессе образования. Ученые разработали научные взгляды на такие вопросы, как преимущества креативного мышления и предложили их для практического применения, в диссертации эти научные данные анализируются с точки зрения изучаемой проблемы.

Во второй главе диссертации «Описание и интерпретация диагностики креативного мышления» обсуждаются содержание креативного мышления, его структура, психологические особенности типов мышления и теоретико-методологические основы организации исследования. В этой главе внимание было уделено знаниям студента о психологических процессах и его индивидуальным особенностям.

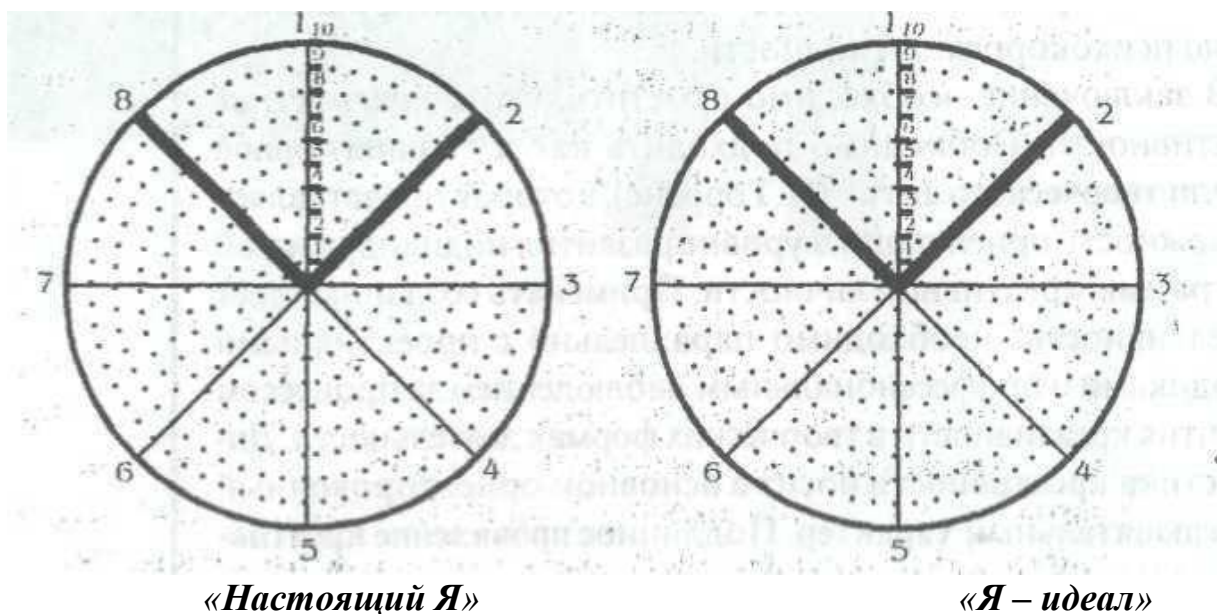
Тест «Креативность» позволяет определить творческие склонности человека, создать творческий компонент картины «Настоящий Я» и психологический творческий профиль, отражающий мысль «Я – идеал», позволяющие сравнить два облика творчества, определить творческие ресурсы и творческий потенциал личности.

Студенту предлагается ответить на тестовые вопросы, самостоятельно оценить свои личные качества. Внимательно прочтите вопросы. Если ответ положительный, поставьте знак "+", если отрицательный – знак "-" в колонках «Настоящий Я» и «Я – идеал». Не думайте над ответом долго, поскольку первый ответ бывает импульсивным и обычно правильным. Будьте искренними!

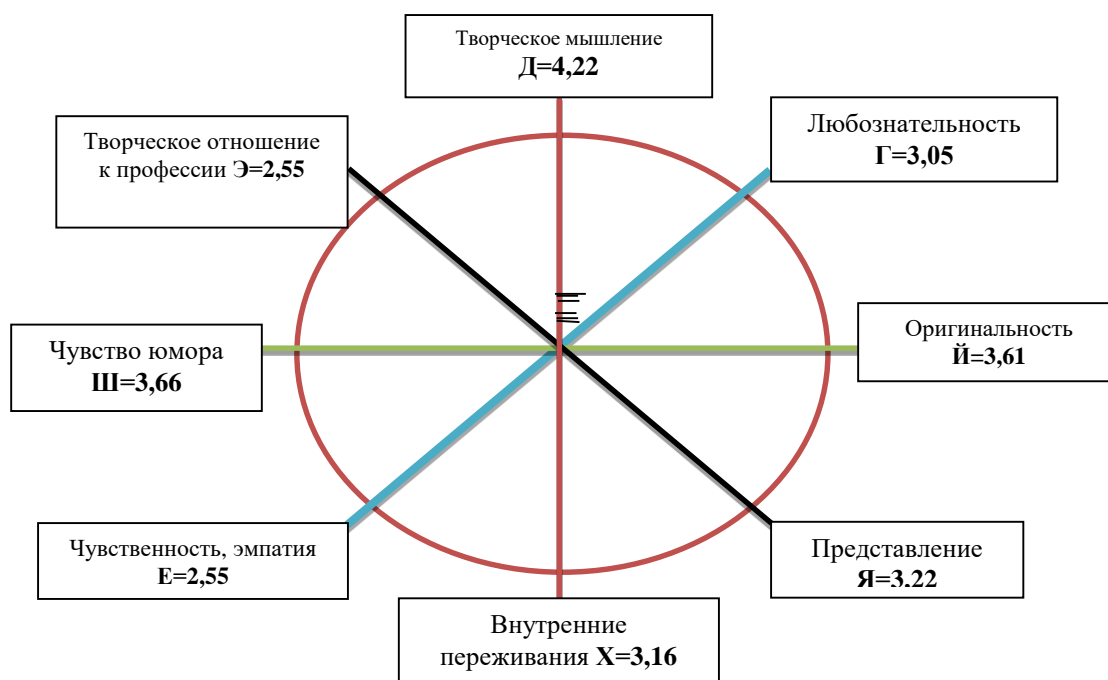
Построение психологических профилей творчества «Настоящий Я» и «Я – идеал». Для создания психологического профиля творчества начертите два круга, озаглавленных «Настоящий Я» и «Я – идеал», каждый разделите на восемь частей. Выбранные сегменты поделите начиная от центра круга на десять равных частей. Точками на оси обозначается каждый творческий показатель, который свидетельствует об одном из восьми уровней выбранной творческой способности, что составляет психологический профиль творчества при связывании мыслей.

Показатели в верхней части круга (1, 2, 8) соответствуют сознательным процессам, а в нижней части (4, 5, 6) – процессам концентрации творческой личности. Показатели связаны с 3 и 7 пограничными линиями, с сознательно-психическими процессами.

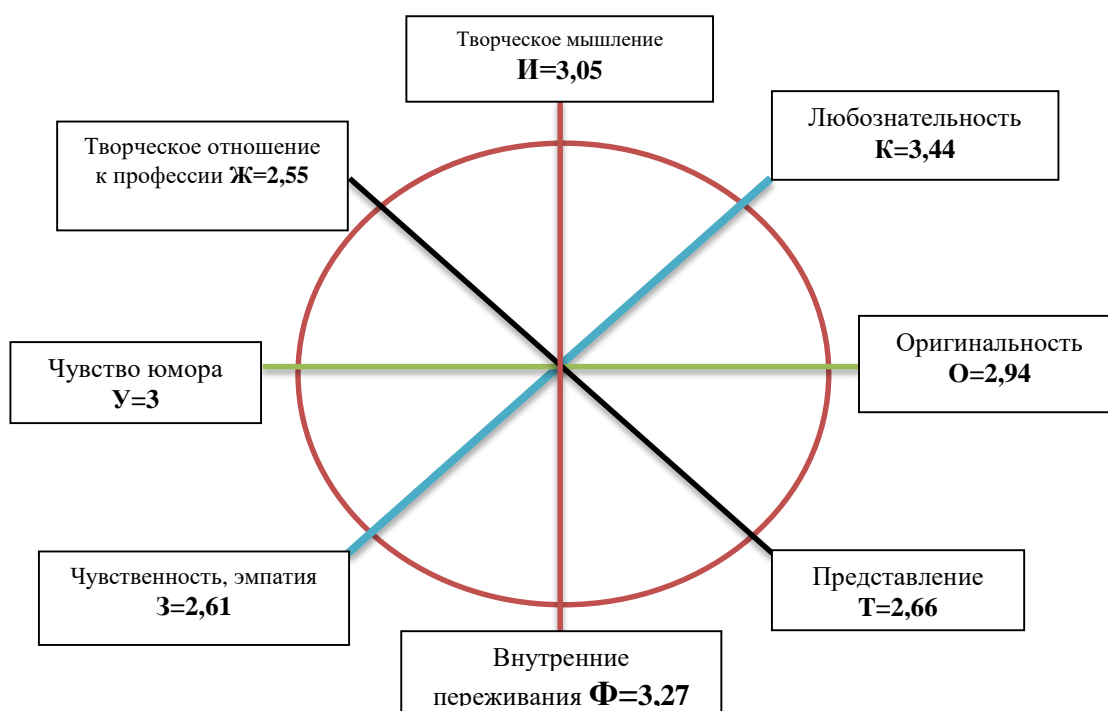
В определении ресурсов и творческого потенциала человека творческий психологический профиль «Я – идеал» обозначен красными пересекающимися контурными линиями, а «Настоящий Я» – синими, эти круги следует разместить в круге.



«НАСТОЯЩИЙ Я»



«Я – ИДЕАЛ»



Действительное и идеальное представление о творчестве и творческой способности выполняет функцию регулятора самооценки и рефлексии. Несмотря на это, все люди имеют разные идейные представления о своих творческих способностях, и не следует забывать о том, что обычно они бывают слишком высокими или слишком низкими. Эта проблема является предметом обсуждения психокоррекции с психологом в процессе психологической консультации.

В соответствии с результатами исследования связь между «прагматическим» и «аналитическим» стилями мышления у студентов можно объяснить следующим образом: она приводит к тому, что студенты принимают решения на основе непосредственно личного опыта, стремятся использовать удобный и легкий материал и информацию, по возможности быстрее получить результат, в их поведении наблюдаются случаи беспорядочности и поверхностности, преобладание быстрого схватывания существующих состояний, спроса и предложений, детальное и системное рассмотрение проблем в соответствии со своим развитием, возрастание склонности к логическому и методическому подходу к проблеме, внимания к деталям в процессе ее разрешения, стремление собрать побольше объективных аргументов, информацию по проблеме до принятия решения, научение составлению упорядоченного плана, возрастание стремления к логическому объяснению различных явлений. Из этих результатов видно, что стиль мышления студентов отражает не только резкое или пассивное отношение, но и свойственный им стиль мышления, призывающий их к активности и направляющий к достижению положительных результатов.

В третьей главе диссертации «**Экспериментальное исследование креативного мышления**» креативное мышление изучается с точки зрения выявления психологических аспектов, которые могут существенно повлиять на эффективность личности и деятельность студента, выполнение их социальных ролей и задач в процессе обучения, подчеркивается, что деятельность студентов следует рассматривать с точки зрения факторов, повышающих эффективность учебной деятельности.

Сосредоточив внимание на этом важном аспекте при организации нашего исследования, мы выбрали исследовательские методологии и попытались определить основные психологические факторы, способствующие творческой деятельности (такие как оригинальность, семантическая и другие характеристики), эффективному овладению студентами учебной деятельностью.

Для определения специфики мышления студентов в учебной деятельности мы попытались выявить свойственные им ведущие типы и стили мышления. Для этого применяли методики, использованные в психологических исследованиях и адаптированные под руководством профессора Э.Г. Гозиева. Согласно результатам первоначального определяющего этапа, для выявления типов мышления студентов мы использовали опросник Дж. Брунера «Типы мышления и определение уровня креативности» и методику А.А. Алексеева, Л.А. Громовой «Стили мышления».

В процессе изучения механизмов развития мышления студентов, исходя из цели исследования, анализа предварительных эмпирических результатов, основное внимание следует обратить на изучение и определение преобладающих у студентов типов мышления. Для этого прежде всего важно выбрать и применить психодиагностические методики, позволяющие изучить мышление. В исследовании мы использовали методики, предназначенные для изучения проблемы, одной из которых является «Методика определения типов мышления и уровня креативности» Дж. Брунера, позволившая получить ряд эмпирических

показателей. В табл. 1 приведены показатели определения преобладающего типа в типах мышления студентов.

Таблица 1

Результаты определения типов мышления и уровня креативности у студентов (n=322)

Тип мышления	М	у
Предметный	6,99	1,47
Символический	5,67	2,24
Знаковый	9,23	1,72
Образный	7,70	1,60
Креативность	6,90	1,35

Судя по показателям типов мышления студентов в образовательной среде, они мыслят, рассуждают, решают проблемы разными типами мышления. Согласно общим средним результатам среди студентов и особенностям шкал методики, в качестве ведущего типа наблюдалось преобладание «Знакового мышления» (9,23). Наряду с этим данные свидетельствуют о возможном проявлении у них также таких типов мышления, как «Образное» (7,70), «Предметное» (6,99), «Креативность» (6,90) и «Символическое» (5,67) в органическом соответствии.

Эти показатели свидетельствуют о том, что при разрешении различных проблем и ситуаций в учебном процессе или повседневной жизни студенты больше опираются не на один, а на различные типы мышления, что не дает полноценного ответа на вопрос о том, какой тип мышления у них преобладает. Принимая это во внимание, мы попытались проанализировать взаимные корреляционные отношения в соответствии с проявлением типов мышления у студентов, а также провести корреляционный анализ показателей. В табл. 2 показана взаимная корреляционная связь между типами мышления у студентов.

Таблица 2

Корреляционная связь между типами мышления и креативностью у студентов (n=322)

Мышление	Предметное	Символическое	Знаковое	Образное	Креативность
Предметное	1	0,163*	-0,030	-0,024	0,100*
Символическое		1	0,216**	-0,085	0,023
Знаковое			1	-0,030	-0,197*
Образное				1	-0,057
Креативность					1

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Результаты, полученные при определении показателей типов мышления и уровня креативности у студентов, отражают следующие отношения. Преобладание у студентов «предметного мышления» является причиной роста «символического мышления» ($r=0,163$, $p \leq 0,05$). Результаты свидетельствуют о том, что решение студентами вопросов во взаимосвязи с предметными действиями помогает последовательному осуществлению ими умственных операций, а в создании новшеств – опираться на идеи. Хорошее развитие у

студентов «предметного мышления» также обеспечивает у них рост «креативности» ($r=0,200$, $p\leq 0,05$). В исследовании определено, что работа с информацией в процессе образования новых мыслей, содержания у студентов является причиной роста креативности, творческих способностей, создания принципиально новых идей. Креативность демонстрирует высокую проницательность в процессе действий в рамках определенной проблемы, быстрое схватывание проблем субъектами при недостатке знаний или в противоречивых ситуациях.

Наряду с этим высокий уровень «символического мышления» у студентов является причиной роста «знакового мышления» ($r=0,216$, $p\leq 0,01$). В данном случае при хорошем усвоении закономерностей выполнения арифметических действий и операций студенты в процессе мышления имеют возможность объяснить связь между структурными и конкретными символами.

Таблица 3

Показатели типов мышления и креативности у студентов, связанные с образовательным направлением

Мышление	Курс	M	y	t
Предметное	1-й с	6,71	2,37	-1,07
	2-й	7,26	2,66	
	3-й	6,95	2,70	0,442
Символическое	1-й	5,97	2,52	0,429
	2-й	4,87	2,21	
	3-й	6,24	3,31	2,459*
Знаковое	1-й	8,95	2,54	1,141
	2-й	9,69	2,68	
	3-й	9,12	2,61	0,977
Образное	1-й	7,55	2,95	-2,006*
	2-й	8,51	2,13	
	3-й	7,02	2,47	0,977
Креативность	1-й	7,87	2,29	-0,715
	2-й	8,30	2,59	
	3-й	7,28	2,22	1,215

Примечание. * $p\leq 0,05$

В исследовании отражены обратные корреляционные отношения между «знаковым мышлением» и «креативностью» у студентов ($r=-0,197$, $p\leq 0,05$). Согласно условию методики, преобладание «знакового мышления» у студентов присуще уму и сообразительности личности, мыслящей в гуманитарном направлении. Это состояние может отличаться у студентов, обучающихся естественным или точным наукам. Образовательное направление студентов, выбранных в качестве объектов исследования, объясняет естественное различие в их типах мышления. Причиной обратных корреляционных отношений между количественными показателями «креативности» и «предметного мышления» может быть количественное преобладание значений показателей у студентов образовательных направлений естественных наук над аналогичной информацией у студентов образовательных направлений гуманитарных наук.

Наблюдается различие у студентов 2-го и 3-го курсов по «символическому

мышлению» в двух состояниях эмпирических показателей студентов (4,87 и 6,24, $t=2,459$, $p\leq 0,05$). Это может проявляться в связи со свойствами заданий или задач, которые ставятся в образовательном направлении или учебно-воспитательной среде, заставляющих студентов мыслить, используя структуры или символы. Причиной этого могут быть особенности преподаваемых учебных дисциплин, то есть преподавание дисциплин «блока гуманитарных наук и естественных наук» на первоначальных этапах обучения и преподавание дисциплин «блока общепрофессиональных дисциплин» на последующих этапах обучения.

Различия в типах мышления не показывают их связанность с образовательным направлением студентов. Если наблюдается различие между типами мышления студентов 2- и 3-х курсов, то оно же должно наблюдаться и у студентов 1-го курса, что не было отмечено. Однако наблюдались различия по другим типам мышления, например, между студентами 1- и 2-го курсов по «образному мышлению» (7,55 и 8,51; $t=-2,006$) и не отмечались между студентами 1- и 3-го курсов. Не наблюдались такие результаты у студентов и по «символическому мышлению». Результаты изучения типов мышления показали, что каждый студент отличается свойственным ему типом мышления.

В исследовании наряду с типами мышления студентов изучены и стили их мышления. Анализ общих показателей стилей мышления студентов не выявил различий (табл. 4).

Таблица 4

Показатели стилей мышления у студентов (n=322)

Стиль мышления	M	y
Синтетический	59,181	14,57
Идейный	59,838	11,82
Прагматический	51,449	11,72
Аналитический	48,110	12,17
Реалистический	62,100	11,47

Полученные данные показали отсутствие преобладающего стиля, значения которого резко бы отличались от других. Следовательно, при работе над поставленными перед ними вопросами и задачами в учебном процессе студенты могут опираться на различные стили мышления.

Анализ стилей мышления студентов по курсам обучения также показал отсутствие ярко выраженного и преобладающего стиля на всех курсах обучения. В соответствии с курсами обучения их стили мышления ограничивались значениями в промежутке 40–55 баллов (табл. 5).

Из таблицы видно, что редко встречаются ситуации, характеризующие яркое проявление стилей мышления у студентов в учебном процессе. Это означает, что существует необходимость включения учебных материалов, служащих обогащению содержания образования, творческому подходу студентов в процессе профессиональной подготовки, формированию содержания учебных материалов, профессиональных знаний, навыков и умений. Следовательно, необходимо превратить представляемые на учебных занятиях задания учебные задачи по самостоятельной работе студентов в факторы,

служащие развитию уровня стилей мышления у студентов.

Таблица 5

Показатели стилей мышления у студентов, связанные с курсами обучения (n=322)

Стиль	Курс	M	y	t
Синтетический	1-й	42,51	16,16	3,936***
	2-й	53,61	14,47	
	3-й	51,32	10,64	3,098***
Идейный	1-й	50,65	13,88	0,728
	2-й	52,24	9,94	
	3-й	46,18	10,69	2,168*
Прагматический	1-й	50,38	13,56	-1,186
	2-й	55,38	10,18	
	3-й	48,73	10,43	0,753
Аналитический	1-й	45,38	15,62	-1,342
	2-й	49,12	11,01	
	3-й	49,75	8,47	-1,486
Реалистический	1-й	52,34	12,20	0,609
	2-й	53,57	10,93	
	3-й	50,67	11,33	0,796

Примечание: * $p \leq 0,05$, *** $p \leq 0,001$

Несмотря на некоторые различия в стилях мышления студентов в приведенных выше результатах, согласно нормативным показателям использованной методики, у студентов не обнаружено преобладающего стиля сформированного мышления. Например, «синтетический стиль мышления» среди студентов первых курсов (42,51), вторых (53,61; $t=3,936$) и третьих курсов (51,32 $t=3,098$) не отражает статистически значимых показателей, но и не занимает ведущего места, свидетельствуя только о том, что он ограничен средним уровнем развития.

Для уточнения этого сделана попытка изучить внутреннюю связь между стилями мышления студентов (табл. 6). Выявлены два коэффициента, отражающие положительные и отрицательные корреляционные отношения в стилях мышления студентов, наблюдавшиеся между «синтетическим стилем мышления» и «идейным стилем мышления» ($r=-0,207$, $p \leq 0,05$). Полученный результат приводит к выводу о том, что между стилями мышления студентов не выражены связи, обладающие свойствами закономерностей взаимного внутреннего развития.

Отрицательный, но тем не менее обладающий значимым коэффициентом показатель означает склонность студентов к созданию новшеств в учебном процессе, осуществлять оригинальные действия, взаимно объединять идеи, даже не имеющие сходства, иногда противоречащие друг другу идеи и данные, однако также означает неумение проводить детальный анализ проблемы, склонность оценивать ее в общем виде, иногда отсутствие интереса к достижению цели, содержанию проблемы, человеческим ценностям, вопросам нравственности, легкого схватывания новых идей.

Таблица 6

Показатели корреляционных отношений между стилями мышления у студентов (n=322)

Стиль	Синтетический	Идейный	Прагматический	Аналитический	Реалистический
Синтетический	1	-0,207*	0,097	0,109	-0,055
Идейный		1	-0,019	0,066	-0,037
Прагматический			1	0,199*	0,014
Аналитический				1	-0,126
Реалистический					1

Примечание. * $p \leq 0,05$

Вместе с тем положительная корреляционная связь между «прагматическим стилем мышления» и «аналитическим стилем мышления» у студентов ($r=0,199$, $p \leq 0,05$) свидетельствует о наличии следующих свойств. Студенты принимают решения на основе непосредственно личного опыта, стремятся использовать удобный и легкий материал и информацию, быстро получить результат, наблюдается беспорядочность и поверхностность в их поведении, преобладает быстрое схватывание существующей ситуации, спроса и предложения; в процессе развития они начинают более детально и системно рассматривать проблемы, возрастает склонность к логическому и методическому подходу к проблеме, внимание к деталям при ее разрешении, стремление собрать объективные аргументы, побольше информации, прежде чем принять решение, и умение составлять упорядоченные планы, стремление логически объяснять различные явления.

Результаты, полученные в процессе применения методик исследования, способствуют изучению специфических особенностей развития мышления студентов, отношений между типами и стилями мышления, проанализированных следующим образом (табл. 7).

Таблица 7

Показатели корреляционных отношений между стилями и типами мышления у студентов (n=322)

Стиль	Предметное мышление	Символическое мышление	Знаковое мышление	Образное мышление	Креативность
Синтетический	0,049	0,018	0,263**	-0,001	0,165*
Идейный	0,038	-0,019	-0,140	0,061	0,025
Прагматический	0,157	0,072	0,092	0,258**	0,078
Аналитический	0,108	0,068	0,038	0,071	0,056
Реалистический	-0,171*	0,134	0,177*	-0,111	-0,091

Примечание. * $p \leq 0,05$

Закономерность внутренней связи между типами и стилями мышления студентов обладает рядом значимых коэффициентов. Преобладание «знакового мышления» является причиной роста «синтетического» стиля мышления ($r=0,263$, $p\leq 0,01$). Если педагоги способствуют развитию у студентов «знакового мышления» и он у них преобладает, то студенты, обладающие гуманитарным мышлением, постоянно работающие с учебными материалами, имеют склонность и способность к работе с имеющими конкретное содержание предметами и понятиями, усвоению информации в процессе составления умозаключений. В этом случае необходимо учитывать, что это является причиной развития способности к созданию новшеств, осуществлять оригинальные действия, связывать между собой идеи, даже несоответствующие друг другу, противоречивые идеи и данные.

В свою очередь, определена взаимная корреляционная связь между «образным типом мышления» и «прагматическим стилем мышления» ($r=0,258$, $p\leq 0,01$). Полученный количественный показатель указывает на то, что ведущая роль «образного типа мышления» у студентов способствует развитию «прагматического стиля мышления». Это показывает, что существуют категории студентов, которые в процессе усвоения учебного материала не имеют физических ограничений, могут усваивать представленный в символах материал и богатые наглядным материалом сведения в органическом соотношении с действиями. В результате наряду с усвоением учебного материала студент стремится на основе личного опыта самостоятельно принимать решения, быстро усваивать материал, применять методы быстрого получения результатов в процессе использования информации. Наряду с этим следует помнить о том, что чрезмерный акцент на преобладании прагматического стиля мышления в процессе преподавания вызывает беспорядочность и поверхностность в мышлении студентов.

В исследовании определено, что при ведущей роли «предметного типа мышления» у студентов наблюдается слабое развитие «реалистического стиля мышления» ($r=-0,171$, $p\leq 0,05$), а также обратное – развитие «реалистического стиля мышления» в гармоничном соответствии со «знаковым типом мышления» ($r=0,177$, $p\leq 0,05$).

Основываясь на результатах, можно утверждать, что яркое проявление предметного типа мышления у студентов способствует развитию типа получения информации, опирающегося на понятия и выводы, однако они могут сталкиваться с трудностями при установлении взаимоотношений между учебными предметами, а в связи с тем, что они относятся к гуманитарному образовательному направлению, у них в некоторых случаях может возрастать невнимательность к тому, что они непосредственно ощущают, видят или слышат. Это является причиной того, что они часто ощущают неудобство в усвоении учебного материала и стремятся исправить это.

Основываясь на наших первоначальных определяющих экспериментах, можно сказать, что в учебной деятельности студентов существуют специфические различия в типах и стилях мышления, различные аспекты их взаимосвязи. Это обстоятельство обуславливает необходимость изучать другие аспекты развития мышления у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение студентов, являющихся будущим страны, движущей силой его развития, в качестве объекта нашего научного исследования имеет как теоретическое, так и практическое значение, поскольку в будущем студенты будут осуществлять деятельность в различных сферах, вносить важный вклад в потенциал и мощь страны. Экспериментальные исследования, проведенные со студентами, формирующимися в системе высшего образования в качестве специалистов, подтверждают произошедшие в них большие изменения, развитие творческого мышления, реализацию способности к самоуправлению. На основании теоретических и практических результатов сделаны следующие выводы.

1. В результате проведения специальных исследований определено, что стили и типы являются составной частью креативного мышления, но не могут существовать отдельно от него, анализ количественных показателей, теоретические суждения показали существование трех этапов, трех типов понимания. Вместе с тем виды и типы понимания, имея преобладающее значение на занятиях, всё более совершенствуются.

2. Мышление студентов является познавательным процессом, состоящим из разнообразных и сложных структур, в освещении которого нельзя обойтись без различных стилей и типов мышления. Они соответствуют рассуждению посредством работы над предметами в процессе усвоения информации; опоры на символы, конкретные формулы и математические вычисления в процессе познания мира; изучения на основе принципа обобщения явлений и предметов; оценки с опорой на образы при решении задач а также творческого подхода.

3. В процессе обучения наблюдается, что студенты являются субъектами, способными взаимно связывать и объединять несоответствующие друг другу вещи, некоторые противоречивые идеи и данные, склонными создавать новое, осуществлять оригинальные действия; легко схватывать новые идеи, принимать самостоятельные решения, опираясь на свой опыт, детально и системно рассматривать проблемы, адекватно оценивать события, которые видят и слышат в реальной действительности.

4. Развитие творческого мышления в учебной деятельности студентов обеспечивается средствами и условиями, позволяющими оказывать конкретно упорядоченное, последовательное и постоянное влияние. Это является важным процессом организации учебной деятельности студентов независимо от курса, образовательного направления и вида занятия. Направленность заданий от простого к сложному в процессе развития творческого мышления служит фактором, определяющим быстрое, конкретное, основательное и оригинальное решение проблем.

5. Процесс формирования творческого мышления у студентов достигается включением проблемных заданий наряду с заданиями, соответствующими учебному процессу, обогащением стандартного рассуждения работой над жизненными задачами, требующими нестандартного мышления. Задания, требующие проблемного и творческого мышления, активизируют студентов, создают условия для приложения волевых усилий. Это обеспечивает учебную

деятельность положительным, творческим и активным поиском.

6. Постановка нескольких серий проблемных заданий приводит студентов к пониманию их содержания, оценке природы и своеобразному отношению к поиску их решения. Независимо от образовательного направления проблемные задания служат формированию у студентов навыков мыслить быстро, конкретно, легко, основательно и оригинально. Вместе с тем проблемная ситуация выражается как важный фактор реализации возможностей студентов.

7. Экспериментальные работы, связанные с процессом творческого мышления, предусматривают принятие во внимание направления каждой дисциплины, образовательного курса, а также индивидуальных особенностей обучающихся, должны носить характер оперативных, экономных, простых, удобных заданий, предназначенных для индивидуальной и групповой работы. Важным условием в раскрытии истинной природы исследуемой проблемы стали изложение содержания заданий, обучающих творческому мышлению, технологии их работы, обсуждение результатов заданий и система диагностики сформированности творческого мышления.

8. В развитии мышления у студентов специфическую роль играют такие учебные занятия, как лекции, семинары, практическая и проектно-исследовательская деятельность. Организация учебных занятий на основе проектно-исследовательской деятельности эффективно влияет на проявление скорости, гибкости, оригинальности мышления студентов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Составление методических рекомендаций по применению методик исследования мышления и креативности приведет к методическому обеспечению практических психологов, работающих в системе непрерывного образования, и повышению эффективности их профессиональной деятельности.

2. Ознакомление студентов и преподавателей с материалами о креативном мышлении, заданиях по проблемному обучению, структуре, этапах проблемных ситуаций, особенностях их разрешения послужит повышению качества обучения.

3. Развитие творческого мышления, обогащающего содержание внедрения в практику образовательных технологий, разработка и внедрение методических пособий по заданиям и упражнениям еще более расширят возможности применения творческого мышления.

4. Обучение проектно-исследовательской деятельности на учебных занятиях во всех звеньях системы образования позволит обучающимся открывать закономерности явлений, исследовать проблемы, выдвигать новые идеи и формировать исследовательские качества.

5. Нет сомнений в том, что предложенные темы исследования привлекут внимание исследователей как неотъемлемое продолжение изучаемой проблемы, что позволит раскрыть новые аспекты творческого мышления.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019. P.01.07 AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

CHORIYEV FAHRIDDIN ABDUGOPPOROVICH

DIAGNOSIS OF CREATIVE THINKING IN STUDENTS

19.00.01 – History and theory of psychology. General psychology. Personality psychology

**DISSERTATION ANNOTATION FOR
DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN PSYCHOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent - 2021

The subject of the dissertation of the Doctor of Philosophy in Psychology (PhD) has been registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.2PhD/P.108

The dissertation has been fulfilled at National University of Uzbekistan.
The dissertation abstract is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Academic Council at www.ndpi.uz and on the Information and Education Portal "ZiyoNet" (www.ziyo.net.uz).

Scientific adviser:

Goziev Ergash Gozievich

doctor of psychological sciences, professor

Official opponents:

Kadirov Kamolidin Batirovich

doctor of psychological sciences, professor

Tursunov Lutfulla Sayfullaevich

candidate of psychological sciences, docent

Leading organization:

Tashkent State Pedagogical University

Dissertation defense will be held at the National University of Uzbekistan DSc.03/30.12.2019. P.01.07 will be held at the meeting of the Academic Council No. 2021 "21" dekabr at 4:00 hours. (Address: 100174, Tashkent, University Street, 4, The National University of Uzbekistan, Faculty of Social Sciences, 4th floor, room 409. Tel.: (+99871) 246-52-74 / fax: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-04, e-mail: nauka@nuu.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan. (Registered under the number 6.) (Address: 100174, Tashkent, University Street, 4. Main educational building of the National University of Uzbekistan, part "B", 2nd floor, room 217. Tel.: (+99871) 246-67-71.

The dissertation abstract was distributed on 2021, "4" dekabr.
(2021 year "4" dekabr Register protocol numbered 6.)



D.G. Mukhamedova

Chairman of the scientific degree-granting Scientific Council, doctor of psychological sciences (DSc), professor

I.I. Rakhimova

Secretary of the scientific degree-granting Scientific Council, doctor of psychological sciences (PhD), docent

N.S. Safaev

Chairman of the scientific seminar at the Scientific degree-granting Scientific Council, doctor of psychological sciences, professor

INTRODUCTION (Annotation of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

Relevance and necessity of the dissertation topic. Throughout the world, special attention is paid to the issue of diagnosing the creative thinking of a person, which shows the differences between the thinking of a person and a machine. Consequently, if electronic machines "think" only on the basis of models and symbols, then the creative problem of personality requires intelligence. Human creative thinking is realized in hormonal combination with ability. A person engaged in research activities, demonstrating examples of invention or engaging in creative activities is assessed as a subject of creativity. Also, person is engaged in effective creative activity in accordance with the level of mental abilities and creative thinking. Accordingly, there is a need for scientific research on the diagnosis of human creative thinking. in modern psychology.

In recent years, a wide range of measures have been taken to develop the intellectual potential of young people in our country.

The object of the research consists of 322 students of the National University of Uzbekistan, Karshi State University and Jizzakh State Pedagogical Institute.

The scientific novelty of the research is as follows:

based on the fact that the leading psychological factors are the characteristics of flexibility, accuracy and speed, which make it possible to increase the intensity of working memory when diagnosing the level of development of creative thinking for the formation of logical thinking in freshmen;

it has been proved that the methodological components of creative thinking for the development of inventive abilities in the educational activities of students are realistic, symbolic, descriptive and figurative types;

it has been proved that originality, semantics and spatial characteristics are the main psychological types in the development of creative thinking activity for the effective mastering of educational activities in students;

For the first time, it has been proved that the model of creative thinking, which allows students to develop intellectual thinking based on the directional sphere, is formed on the basis of the features of reflexivity, sociality, search ability and associativity.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained during the study of the diagnosis of creative thinking in students:

leading psychological factors such as flexibility, accuracy and speed that allow to increase the intensity of working memory in diagnosing the level of development of creative thinking for the formation of logical thinking in freshmen have been included in the "Psychology of Personality" module of the Educational and Scientific Center for Psychology by order No. 4 of August 22, 2020 of the Tashkent State Pedagogical University (certificate No. P-M-4 of the Educational and Scientific Center for Psychology of the Tashkent State Pedagogical University dated August 22, 2020). As a result, a qualitative growth has been achieved in the formation of professionally important basic competencies of psychologists and an increase in the level of professional training, prepared for the field of education;

conclusions and recommendations to prove that the methodological components of creative thinking for the development of inventive abilities in the educational activities of students are realistic, symbolic, descriptive and figurative types have been included in the General Psychology module of the Psychology Educational and Scientific Center by order No. P-M 4 dated August 22, 2020 year of the Tashkent State Pedagogical University (certificate No. P-M-4 of the Educational and Scientific Center for Psychology of the Tashkent State Pedagogical University dated August 22, 2020). As a result, the enrichment of scientific and methodological support for the training of a comprehensively developed, harmonious generation and competitive personnel has been achieved;

views about the fact that originality, semantics and spatial characteristics are the main psychological types in the development of creative mental activity for effective mastering of educational activities of students have been included in the "Professional psychodiagnostics and psychocorrection" module of the Educational and Scientific Center of Psychology by order No. 4 of August 22, 2020 of the Tashkent State Pedagogical University (certificate No. P-M-4 of the Educational and Scientific Center for Psychology of the Tashkent State Pedagogical University dated August 22, 2020). As a result, this has served to form student youth as mature specialists and to form human resources;

Psychological criteria of the features of reflexivity, sociality, search ability and associativity of a model of creative thinking that allows students to develop intellectual thinking based on a directed sphere have been included in the "Professional psychodiagnostics and psychocorrection" module of the Educational and Scientific Center of Psychology by order No. 4 of August 22, 2020, Tashkent State Pedagogical University (certificate No. P-M-4 of the Educational and Scientific Center for Psychology of the Tashkent State Pedagogical University dated August 22, 2020). As a result, preventive work has been intensified to develop the activism of student youth.

The structure and scope of the thesis. The dissertation work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography and annexes. The volume of the thesis is 126 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS:

I бўлим (I часть; I part)

1. Чориев Ф.А. Креатив методикаларнинг ўзига хос хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. №1/6 2018. Б. 299-301. (19.00.00; №10)
2. Чориев Ф.А. Вербал ва новербал креатив тестларнинг ўзига хос хусусиятлари // *Psixologiya*. №2 2019 Б. 109-112. (19.00.00 №5)
3. Чориев Ф.А. Ўқувчиларда креатив тестлардан фойдаланишнинг ўзига хос хусусиятлари // *Mahtab va hayot*. №1/5 2019. Б. 4-6.(19.00.00; №3)
4. Choriev F.A. Psychological interpretation of the institute of creative table in applied researches // *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*. Vol.7 №. 5. 2019. ISSN 2056-5852. Progressive Academic Publishing, UK. (19.00.00 №2)
5. Чориев Ф.А. Креативлик тестларни яратиш тарихи ва қўлланиш соҳалари “Инновациялар ва таълимдаги ислохатлар контекстида замонавий психология: Муаммолар, қонуниятлар ва истиқболлар” мавзусида Республика илмий – амалий конференция 215-218 Б. 06 март 2019 йил. Тошкент
6. Чориев Ф.А. Таълим жараёнида креатив тафаккурнинг роли Ҳарбий олий билим юртлиари ва олий ўқув муассасаларида таълим беришнинг долзарб масалалари. Республика илмий – услубий конференция 137-140 Б. 22 май 2019 йил Жиззах
7. Чориев Ф.А. Творческое мышление и его общий психологической задач современная психология и педагогика: проблемы и решения “Сборник статей по материалам IX международной научно – практической конференции” Новосибирск 04 июнь 2018. Б. 94-98.
8. Чориев Ф.А. Креативлик тестларини тарихи ва қўлланиш соҳалари ўзига хослиги. “Ўзбекистон Миллий университетининг 95 йиллиги ва Психология кафедрасининг 40 йиллигига бағишланган Халқаро илмий – амалий конференция 22 май Тошкент 2013 йил. 438-441 Б.

II бўлим (II часть; II part)

9. Чориев Ф.А. Креатив тафаккур ва унинг умумий психологик масалалари // ЎзМУ хабарлари. №1/5 2018. Б. 393-395

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 71/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тірограф» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.фф