

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.P.01.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

НАСИМДЖАНОВА МАХСУМА МАЖИДОВНА

**ШАХСДА ИНКУЛЬТУРАЦИЯ ЖАРАЁНИНИНГ
ЭТНОПСИХОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

19.00.05 – Ижтимоий психология. Этнопсихология

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2020

**Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии(PhD) по психологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the Doctor of
Philosophy (PhD) psychological sciences**

Насимджанова Махсума Мажидовна

Шахсада инкультурация жараёнининг этнопсихологик

хусусиятлари3

Насимджанова Махсума Мажидовна

Этнопсихологические особенности процесса инкультурации

личности25

Nasimdjanova Makhsuma Majidovna

Ethnopsychological features of the process of personality

inculturation.....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....51

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.P.01.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

НАСИМДЖАНОВА МАХСУМА МАЖИДОВНА

**ШАХСДА ИНКУЛЬТУРАЦИЯ ЖАРАЁНИНИНГ
ЭТНОПСИХОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

19.00.05 – Ижтимоий психология. Этнопсихология

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2020

Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.1.PhD/P159 рақами билан рўйхатга олинган

Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.psi-ik.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мухамедова Дилбар Гафурджановна
психология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Самаров Рустам Садриддинович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Султанова Лилия Зияутдиновна
психология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.P.01.07 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4 уй. ЎзМУ, Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел.: (+99871) 246-52-74/факс:(+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-04, e-mail: nauka@nuu.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил:100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Бош ўқув биноси, “В” қисм, 2-қават, 217-хона. Тел.:(+99871) 246-67-71.

Диссертация автореферати 20___ йил «___» _____ кун тарқатилди.
(20___ йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

А.И.Расулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси ўринбосари, психология фанлари доктори (DSc), доцент

И.И.Рахимова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, психология фанлари бўйича фалсафа доктори (Phd), доцент

Н.С.Сафаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, психология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда бугунги глобаллашув даврида ҳар қайси мустақил давлат, ҳар бир халқ ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада аввало ўз маданиятини, азалий қадриятлари ва анъаналарини асраб авайлаш масаласига устувор аҳамият қаратмоқда. ЮНЕСКОнинг маданиятлар хилма-хиллиги ҳақидаги умумий декларациясида маданият дунёдаги жамият ёки ижтимоий гуруҳларга тааллуқли маънавий-моддий, интеллектуал-ҳиссий белгилар йиғиндиси сифатида қаралиши, инсонлар ҳаёт тарзи, уларнинг биргаликда яшаш малакаси, қадриятлар тизими, анъаналари ва эътиқодларини ўз ичига олиши зарурлиги, ҳар бир маданиятни ҳурмат қилиш, бағрикенглик ва бирдамлик халқаро тинчлик ҳамда хавфсизлик гарови эканлиги таъкидланган¹. Шу боис шахсда миллий ва умуммиллий қадриятлар, инкультурация жараёнларини этнопсихологик хусусиятларини кучайтириш долзарб аҳамият касб этади.

Дунёда шахс, этник маданиятлар компетенцияси тараққиётига хизмат қилувчи жумладан, азалий урф-одатлари, анъаналари, хулқ-атвор меъёрлари, маданий қадриятларини замонавий билимлар билан уйғунлашган ҳолда авлоддан-авлодга етказиш, ўз она тилини сақлаб қолиш, маданиятлар хилма-хиллиги шароитида келажак авлоднинг интеллектуал, эмоционал, ахлоқий-ривожланишини таъминлашга қаратилган тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Мамлакатимизда Ўзбекистон Республикаси Президенти ташаббуси билан ишлаб чиқилган 2017-2021 йилларга мўлжалланган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг тўртинчи йуналишида жисмонан соғлом, руҳий ва интеллектуал ривожланган, мустақил фикрлайдиган, қатъий ҳаётий нуқтаи назарга эга, Ватанга содиқ ёшларни тарбиялаш, демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш жараёнида уларнинг ижтимоий фаоллигини ошириш бўйича бир қатор вазифалар белгиланган². Мазкур вазифалар ижроси ёшларимизнинг маънавий оламида бўшлиқ юзага келмаслиги учун уларнинг қалби ва онгида миллий ва умуммиллий қадриятларга ҳурмат туйғусини болалик пайтидан бошлабоқ шакллантиришнинг ижтимоий ва этнопсихологик механизмларини ишлаб чиқиш заруратини тақозо этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилини давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 28 июлдаги ПҚ-3160-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни

¹ Юнесконинг маданий хилма-хиллик ҳақидаги умумий Декларацияси. //www.un.org.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони. // Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами. – Т., 2017. Б.39.

янги босқичга кўтариш тўғрисида”ги Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларнинг ижросини таъминлашда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожлантиришнинг асосий устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Инкультурация мавзуси илмий-тадқиқот предмети сифатида XX асрнинг бошларида психология фанида долзарб муаммо сифатида қаралди ва илмий тадқиқотлар предмети сифатида танланиб, ҳозирги кунгача мамлакатимиз ва яқин ҳамда узоқ хориж мамлакатлари ижтимоий психологиясида турли психологик таълим ва концепциялар доирасида ўрганиб келинмоқда. Инсон томонидан ўз халқи маданий кадриятлари, хулқ-атвор меъёрлари, урф-одатлари ва анъаналарини ўзлаштирилишининг аҳамиятини ўрганишга доир тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, San Francisco State University (АҚШ), Institute for Comparative Cultural Studies Philadelphia (АҚШ), Northwestern University of Chicago, (АҚШ), University of Social Psychology (Польша), М.В.Ломоносов номидаги Москва Давлат университети социал психология кафедраси(Россия), Россия Федерацияси Фанлар академияси Психология институти (Россия), Сибирь Федерал университети (Россия) каби дунёнинг йирик илмий масканларида олиб борилган.

Мамлакатимиз олимларидан Э.Ф.Ғозиев³, В.М.Каримова, Ғ.Б.Шоумаров, Н.С.Сафаев⁴, М.М.Маматов⁵, З.Э.Абдурахмонова⁶, З.А.Расулова томонидан бир қатор ижтимоий-психологик ҳодисаларнинг этнопсихологик қирралари ёритиб берилган.

Узоқ ва яқин хориж олимларидан М.Мид⁷, Р.Бенедикт, М.Херсковиц⁸, Д.Мацумото⁹, М.Вебер, Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Ю.Хабермас, П.А.Сорокин, Э.Эриксон¹⁰, Дж.Марсия¹¹, Р.Парк инкультурация жараёнига таъсир этувчи ижтимоий-психологик ва психологик омилларни тадқиқ этганлар. А.Е.Супрун, В.Г.Костомаров, А.Д.Швейцер тадқиқотларида инкультурация

³ Ғозиев Э. Психология методологияси. Т., “Ношир”, 2013.-Б.110.

⁴ Сафаев Н.С. Особенности исследований межкультурной коммуникации.//Вестник Омского университета. Серия Психология. 2018., №2.-Б.25-28.

⁵ Маматов М.М. Этнопсихология. Учебно-метод.пособие для студентов. Т. 2008.

⁶ Абдурахмонова З.Э. Миллий бирлик туйғусининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Т.”Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти”.2010.Б.18-20.

⁷ Мид М. Культура и мир детства. М., 1988. С. 214 – 226; С.322 – 361.

⁸ Herskovits M. Cultural Anthropology. N.Y., 1955

⁹ Мацумото Д. Психология и культура: Современные исследования. СПб.: Прайм- Еврознак, 2002.

¹⁰ Эриксон Э. Детство и общество. - СПб.: Ленато. АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996 а.- 592с.

¹¹ Marcia J. Identity and Psychotherapy. // Interventions for Adolescent Identity Development. / Edited by Sally L. Archer. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994. Pp. 29 – 46

ривожланишига таъсир этувчи омил сифатида икки тиллиликнинг индикаторлик роли ўрганилган. Н.Л.Захарова, Е.Н.Чубрик¹² ишларида инкультурация ва аккумулярация жараёнларининг ёшга оид хусусиятлари аниқланган. Т.Г.Стефаненко¹³, П.Г.Почебут¹⁴, Г.С.Солдатова¹⁵, Н.М.Лебедева¹⁶ тадқиқотларида инкультурация жараёнининг ёш хусусиятлари, ижтимоий-психологик моҳияти очиқ берилган.

Бироқ шунга қарамасдан, инкультурация жараёнининг этнопсихологик хусусиятлари алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертацион тадқиқот Ўзбекистон Миллий университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ПЗ-20170913120 “Олий таълим тизимида рақобатбардош кадрлар тайёрлашнинг ижтимоий-психологик механизмлари” мавзуси доирасида (2018-2021 йй) бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади шахсда инкультурация жараёнининг этнопсихологик хусусиятларини ўрганишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

шахсда инкультурация жараёнини ўрганиш бўйича кроссмаданий тадқиқотларнинг назарий ва амалий муаммоларини таҳлил қилиш;

шахсда инкультурация жараёнига таъсир этувчи омилларни аниқлаш;

шахсда инкультурация жараёни кечишидаги этнопсихологик хусусиятларни ўрганиш;

олинган маълумотлар асосида амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти жами 543 нафар 15 ёшдан 65 ёшгача бўлган турли миллат вакилларида (284 нафар ўзбеклар, 112 нафар руслар, 72 нафар қозоқлар, 32 нафар корейслар, 43 нафар метислар) иборат бўлди.

Тадқиқотнинг предмети шахсда инкультурация жараёнининг этнопсихологик хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда контент анализ; муаллиф томонидан ишлаб чиқилган ижтимоий-психологик сўровнома; П.Вержеснинг “Ижтимоий тасавурларни ўрганиш” методикаси; Г.Солдатованинг “Маданий қадриятлар дифференциали” методикаси; Дж.Финнининг “Этник идентификацияни ўрганиш” методикасидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

¹² Чубрик Е.О. Русский детский фольклор как средство ранней инкультурации. Автореф. канд. культурологии. Владивосток 2007. 18 б.

¹³ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. Учебник для высших учебных заведений. М.: Институт психологии РАН, 1999. - 320 с.

¹⁴ Почебут Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие. — СПб.: Питер. - 2012. — 336 с.

¹⁵ Солдатова Г.У.Толерантность и интолерантность – две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности: научно-публицистический вестник . 2001 .Вып . 1–2 . С . 19–37 .

¹⁶ Лебедева Н.М. Социальная психология аккумулярации этнических групп. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. М., 1997

илк маротаба маҳаллий муҳитда инкультурация жараёни кечишининг этнопсихологик хусусиятлари (этнопсихологик стереотиплар, этник идентикликнинг шаклланганлик даражаси, маданий қадриятлар йўналиши) аниқланган;

ўзбек, рус, қозоқ ва корейс миллати вакилларида инкультурация жараёнига таъсир этувчи ўз халқи маданияти, урф-одатлари, анъаналари, қадриятлари, хулқ-атвор меъёрлари ҳақидаги ижтимоий тасаввурларининг тузилмаси (тасаввурлар ядроси ва периферик зоналарига кирувчи категориялар) ва тавсифи (ўз халқи урф-одатлари, анъаналари, қадриятларини билиш ва баҳолаш хусусиятлари) илмий асосланган;

шахсда инкультурация жараёнининг таркибий қисмларидан бўлган этник айнанликни когнитив, эмоционал, хулқ-атвор компонентларининг ёш, жинс ва ўзбек, рус, қозоқ ҳамда корейс миллати вакилларига хос бўлган миллий хусусиятлари аниқланган;

глобаллашув шароитида ёшларни оммавий маданиятнинг салбий таъсирларидан сақлашда инкультурация жараёнининг болалик давридани самарали кечишининг роли исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

мамлакатимизда истиқомат қилувчи турли миллат вакилларида инкультурация жараёнига таъсир этувчи этник идентиклик бўйича муаллифлик ижтимоий-психологик сўровномаси ишлаб чиқилган;

турли миллат вакилларида инкультурация жараёни кечишида халқ оғзаки ижоди намуналари ва оммавий ахборот воситалари манбалари контент таҳлили келтирилган ва уларнинг амалий аҳамияти кўрсатиб берилган;

шахсда инкультурация жараёни муваффақиятли кечишини таъминловчи илмий-амалий тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда фойдаланилган психодиагностик методикаларнинг психометрик талабларга жавоб бериши, тадқиқот вазифаларига мос, ўзаро бир-бирини тўлдирадиган тадқиқот методларининг қўллангани, олинган эмпирик натижаларни қайта ишлашда математик-статистик таҳлил қилиш усулларида фойдаланилганлиги (Крускал-Уоллис Н-мезони, корреляцион таҳлил) ва миқдорий кўрсаткичларни психологик талқин этишда ишонччилик ҳамда муқаррарликнинг статистик мезонларига таянилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, диссертацион тадқиқотни амалга ошириш мобайнида тўпланган ва таҳлил қилинган назарий маълумотлар инкультурация жараёни ҳақида шу кунгача ижтимоий психология ва этнопсихологияда тўпланган назарий маълумотларни янги таҳлилий манбалар билан бойитади

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, олинган натижалардан ёшларни Миллий қадриятларимизга нисбатан хурмат руҳида тарбиялаш, бузғунчи оқимларга кириб кетишининг олдини олиш, оммавий маданият

элементларидан ўзини ўзи химоя қилиш механизмларини таъминлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Шахсда инкультурация жараёнининг этнопсихологик хусусиятларини ўрганиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

илк маротаба маҳаллий муҳитда инкультурация жараёни кечишининг этнопсихологик хусусиятлари аниқланганлиги Ўзбекистон халқаро ислом академияси ва Ўзбекистон миллий университети ўқув жараёнида “Этнопсихология”, “Ижтимоий психология” ва “Оилавий муносабатлар психологияси” модулига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 16-апрелдаги 89-03-1459-сонли маълумотномаси). Натижада мазкур фанлар мазмуни такомиллаштирилди ва ўқитиш сифати оширилган;

ўзбек, рус, қозоқ ва корейс миллати вакилларида инкультурация жараёнига таъсир этувчи ўз халқи маданияти, урф-одатлари, анъаналари, қадриятлари, хулқ-атвор меъёрлари ҳақидаги ижтимоий тасаввурларининг миллий ва маданий тузилмаси ва ижтимоий-психологик тавсифи илмий асосланганлиги натижалари Тошкент давлат педагогика университетининг 16-сон буйруғи билан Психология ўқув-илмий марказининг “Қасб психодиагностикаси ва психокоррекцияси” модули мазмунига киритилган (Тошкент давлат педагогика университетининг Психология ўқув-илмий марказининг 2019 йил 12 декабрдаги П-М-16-сонли маълумотномаси). Натижада тингловчиларда шахсдаги ўз миллий маданиятига нисбатан мавжуд бўлган ижтимоий тасаввурларининг тузилмаси тўғрисидаги илмий билимлар бойитилган;

шахсда инкультурация жараёнининг таркибий қисмларидан бўлган этник айнанликнинг когнитив ва эмоционал компонентларининг ёш, жинс ва ўзбек, рус, қозоқ ва корейс миллати маданиятига хос бўлган миллий хусусиятлари бўйича олинган натижалар Тошкент давлат педагогика университетининг 16-сонли буйруғи билан Психология ўқув-илмий маркази “Қасб психологияси” модули мазмунига киритилган (Тошкент давлат педагогика университетининг Психология ўқув-илмий марказининг 2019 йил 12 декабрдаги П-М-16-сонли маълумотномаси). Натижада бу психолог кадрлар тайёрлаш ўқув курсида таълим сифати ва самарадорлигини таъминлашга хизмат қилган;

глобаллашув шароитида ёшларни оммавий маданиятнинг салбий таъсирларидан сақлашда инкультурация жараёнини болалик давридан самарали кечишини белгилаб бериши ҳақидаги маълумотлар Тошкент давлат педагогика университетининг 16-сонли буйруғи билан Психология ўқув-илмий марказининг “Шахслараро муносабатлар психологияси” модули мазмунига сингдирилган (Тошкент давлат педагогика университетининг Психология ўқув-илмий марказининг 2019 йил 12 декабрдаги П-М-16-сонли маълумотномаси). Натижада бу соҳа вакиллари учун оммавий маданият таъсиридан сақланиш кўникмаларини шакллантириш ишларининг илмий-методик таъминотини кучайтирилишига эришилган.

Тадқиқот натижаларининг синовдан ўтказилиши. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича журналларда 6 та илмий мақола, шулардан 1 таси хориж нашрларида, 5 та ОАК тасарруфидаги журналларда эълон қилинган. Халқаро ва республика миқёсидаги конференцияларда 14 та тезис чоп этилган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 142 бет бўлиб, фойдаланилган адабиётлар рўйхати 200 та номдаги илмий нашрларни ўз ичига олади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати; тадқиқотнинг республика фан ва технологияларни ривожлантириш устувор йўналишларига мослиги асосланган, диссертацион тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий ўқув юрти илмий-тадқиқот режалари билан алоқадорлиги очиб берилган; тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти, предмети ва тадқиқот методлари ифодаланган; тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, олинган маълумотларнинг ишончлилиги баён этилган, уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг татбиқи ва уларнинг синовдан ўтиши баён қилинган. Бундан ташқари чоп этилган ишлар ва диссертация ҳажми тўғрисида маълумотлар келтирилган.

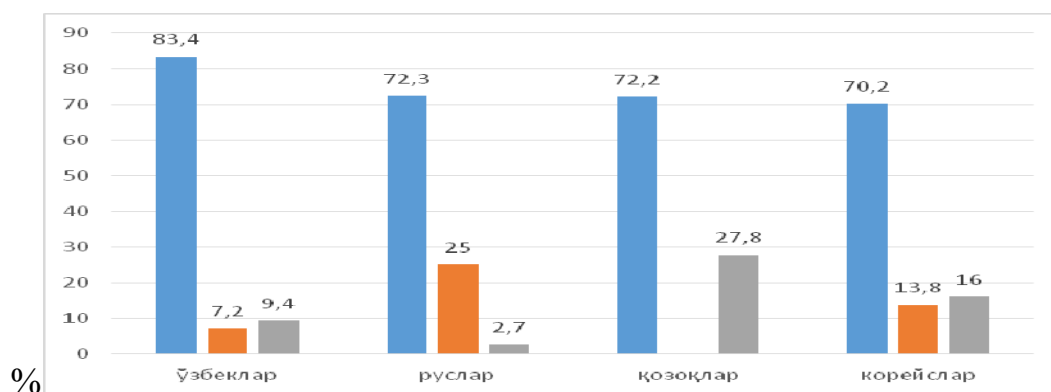
Диссертациянинг биринчи боби **“Этнопсихологияда ижтимоийлашув ва инкультурация муаммоларининг назарий асослари”** деб номланиб, унда инкультурация жараёни ва унинг этнопсихологик хусусиятларининг илмий-методологик ва амалий асосларини ўрганишга ёндашувлар таҳлил қилинган. Шу ўринда жаҳон психологиясида “ижтимоийлашув” ва “инкультурация” атамаларининг олимлар томонидан келтирилган ўхшаш ва тафовутли томонларини таҳлил қилишга оид маълумотлар келтирилган. Шарқнинг буюк мутафаккирлари асарларига мурожаат қилсак, уларда инсон камолотини таъминловчи маънавий йўл-йўриқлар, таълимий-ахлоқий қарашлар баён этилиб, ҳар бир халқ маданиятининг инсон ҳаётидаги ўрни ва азалий кадриятларни авлоддан-авлодга етказиш зарурлиги таъкидланганлигини кўрамиз. Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино, Юсуф Хос Ҳожиб, Саъдий, Алишер Навоийнинг асарларида инсоният ҳаёти давомида кадрланиб келаётган яхшилик, дўстлик, тинчлик, тенглик, эркинлик, инсонпарварлик, меҳнатсеварлик, ота-она, кексаларга ҳурмат, устоз-шоғирдлик каби миллий ва умуминсоний кадриятлар, инсонга ўз халқи маданияти, кадриятларини болалигидан сингдириш зарурлиги тўғрисидаги муҳим ғоялар ўз ифодасини топган. Шахснинг ўз маданиятига кириб бориш жараёни, яъни инкультурация феноменининг назарий-методологик таҳлили маданиятшунослар, файласуфлар, социологлар билан бир қаторда психологлар ишларида ўз аксини топган. Узоқ ва яқин хориж олимларидан

М.Мид, Р.Бенедикт, М.Херсковиц, Д.Мацумото, М.Вебер, Э.Дюкгейм, Т.Парсонс, Ю.Хабермас, П.А.Сорокин, Э.Эрикссон, Дж.Марсия, Р.Парк, А.Е.Супрун, В.Г.Костомаров, А.Д.Швейцер тадқиқотларида инкультурация ривожланишига таъсир этувчи омиллар чуқур таҳлил этилган. Н.Л.Захарова, Е.Н.Чубрик ишларида инкультурация ва аккумуляция жараёнларининг ёшга оид хусусиятлари аниқланган. Т.Г.Стефаненко, П.Г.Почебут, Г.С.Солдатова, Н.М.Лебедева тадқиқотларида инкультурация жараёнининг ёш хусусиятлари, ижтимоий-психологик моҳияти очиб берилган.

Ўзбек олимларидан Э.Ғ.Ғозиев, Ғ.Б.Шоумаров, В.М.Каримова, Н.С.Сафаев, М.М.Маматов, Р.С.Самаров, Р.Душанов, Д.К.Арапбаева, Ф.Абдурахмонов, З.Э.Абдурахмонова ва бошқалар тадқиқотларида ўзбек ва бошқа миллат вакилларининг индивидуал-типологик хусусиятлари, қадриятлари, анъаналари, урф-одатлари қиёсий таҳлил қилинган. Ушбу тадқиқотларда таълим-тарбия жараёнида ёш авлод онгида ўз халқи маданиятига хурматни шакллантириш, қадрдон маданиятда мавжуд азалий урф-одатлар, анъана ва қадриятларни эъзозлаш руҳида тарбиялаш масалалари кенг ёритилган. Шу билан бир қаторда адабиётлар таҳлили инкультурация жараёнини ўрганишда кроссмаданий тадқиқотлар тўлиқ олиб борилмаганлиги, мазкур жараённинг замонавий интеграциялашиш даврида кечиш хусусиятлари очиб берилмаганлигини кўрсатди.

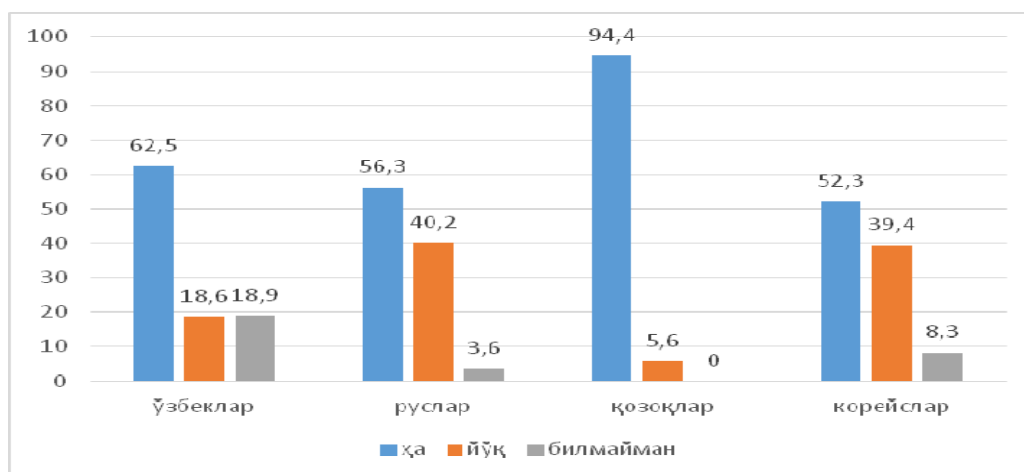
“Шахс инкультурациясининг этнопсихологик жабҳалари” деб номланган диссертациянинг иккинчи бобида тадқиқотнинг методологик муаммолари ва тадқиқотда қўлланилган методикалар тавсифи келтирилган. Ушбу бобда шунингдек, тадқиқотнинг ташкил этилиши баён қилинган ҳамда контент-анализ ва ижтимоий-психологик сўровнома методларининг натижалари таҳлил этилган. Контент анализ методидан фойдаланган ҳолда ўзбек, рус ва қозоқ халқ мақолларида ушбу халқлар қадриятлари, урф-одат ва анъаналарининг акс эттирилиши таҳлил қилинган. Бунда ҳар бир халқ ижодиётига мансуб мақоллардан 125 таси таҳлил этилган. Мақолларни танлаш тасодифий танлама асосида амалга оширилди. Ушбу метод орқали болаларда инкультурация жараёнида маълум маданиятга хос хусусиятларни шакллантиришда мақолларнинг роли ўрганилган.

Тадқиқотнинг кейинги босқичида муаллиф томонидан ишлаб чиқилган ижтимоий-психологик сўровномадан фойдаланилган. Сўровномадаги “Мамлакатимизда маданиятлар ва тиллар хилма-хиллиги учун кенг имкониятлар мавжуд, деб ҳисоблайсизми?” деган саволга 83,4% ўзбеклар “ҳа” жавобини бердилар. Ўзбек респондентларининг 7,2%и “йўқ” жавобини берганлар. Бошқа миллат вакилларининг жавобларига назар ташласак, қуйидагиларни қайд қилишимиз мумкин: мос равишда русларнинг 72,3%и, қозоқларнинг 72,2%и ҳамда корейс миллати вакилларининг 70%дан ортиғи “ҳа” жавобини берганлар (1-расм):



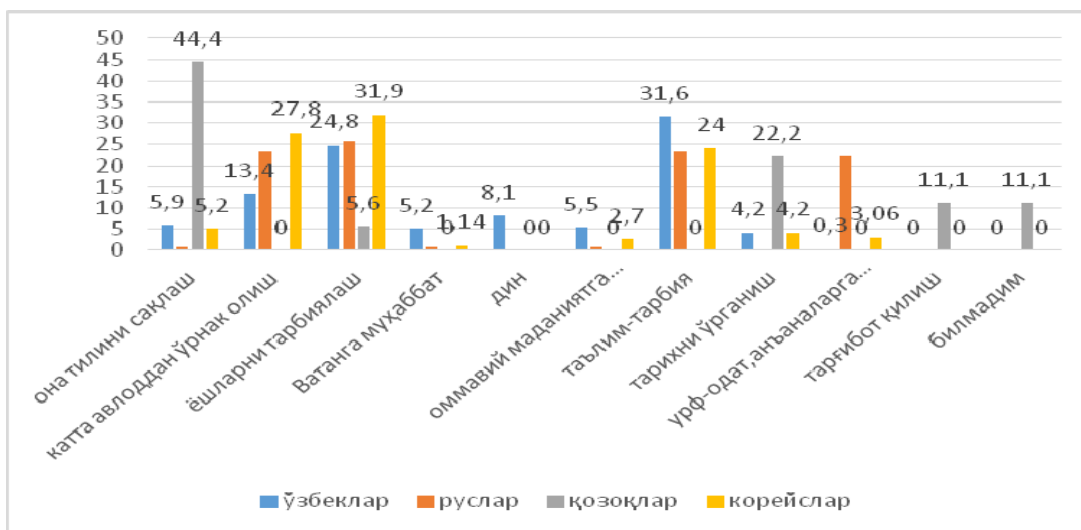
1-расм. “Мамлакатимизда маданиятлар ва тиллар хилма-хиллиги учун кенг имкониятлар мавжуд, деб ҳисоблайсизми?” деган саволга респондентлар жавоблари (% ҳисобида)

“Маданий нормаларимиз, анъаналаримиз, қадриятларимизни ташқаридан бўладиган таъсирлардан сақлаш учун чора кўриш лозим деб ҳисоблайсизми?” саволига ўзбекларнинг 62,5%, русларнинг 56,3%, корейс миллати вакиллари 52,3%и “ҳа” жавобини берганлар. “Ҳа” жавоби энг юқори кўрсаткичи бу саволга қозоқларда қайд қилинди – 94,4%.



2-расм. Маданий нормаларимиз, анъаналаримиз, қадриятларимизни ташқаридан бўладиган таъсирлардан сақлаш учун чора кўриш лозим деб ҳисоблайсизми?

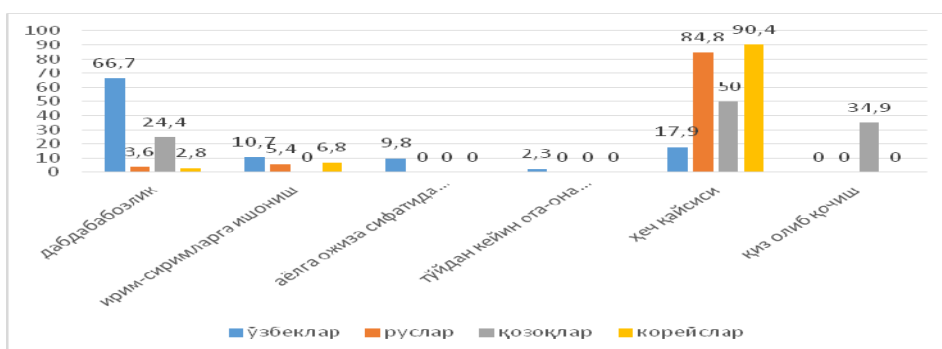
Сўровноманинг кейинги “Сизнинг фикрингизча, миллий маданиятингизни асраш учун қандай омиллар муҳим ҳисобланади?” саволига жавоблар таҳлили турли миллат вакилларида турли қарашлар мавжудлигини кўрсатди(3-расм):



3-расм. “Сизнинг фикрингизча, миллий маданиятингизни асраш учун қандай омиллар муҳим ҳисобланади?” саволига турли миллат вакиллари янги жавоблари

Юқоридаги расмда берилган натижалардан кўриниб турибдики ўзбек миллати вакиллари ўз миллий маданиятларини асрашда таълим–тарбия ва ёшларни тарбиялаш каби омилларга юқори ўрин берганлар. Қозоқ миллати вакиллари эса тилни сақлаб қолишни муҳим омил, деб ҳисоблаганлар. Руслар ва корейсларда ҳам катта авлоддан ўрнак олиш, ўқитиш ва тарбиялаш омиллари билан боғлиқ жавоблар устунлик қилган.

“Сизнинг миллатингизга хос қандай урф-одатлар, хулқ-атвор шакллари Сизга ёқмайди ва улардан халос бўлиш керак, деб ҳисоблайсиз” саволига респондентларнинг берган жавоблари қуйидагича бўлди(4-расм):



4-расм. “Сизнинг миллатингизга хос қандай урф-одатлар, хулқ-атвор шакллари Сизга ёқмайди ва улардан халос бўлиш керак, деб ҳисоблайсиз” саволига респондентларнинг берган жавоблари (% ҳисобида)

Расмдан кўриниб турибдики, ўзбек миллати вакиллари асосан дабдабозликдан, ирим-сиримларга ишонишдан, аёлга ожиза сифатида қарашдан воз кечишни таклиф этганлар. Рус миллати вакиллари янги 84,8% ида ҳеч қандай ўзгариш керак эмаслиги белгиланган. Буни шундай изоҳлаш мумкинки, русларнинг турмуш тарзи ўзбекларникидан эркинроқ. Корейс миллати вакилларида ҳам худди шундай ҳолатни учратиш мумкин.

Ўзбекларда сўнгги йилларда турли маросимларнинг дабдаба билан ташкил этилиши ва бу ҳолатларнинг барча ҳудудларга тарқалиши, баъзи оилаларнинг иқтисодий аҳволини оғирлаштириб қўяётгани, бу ҳолатлар инсонлар ўртасидаги ўзаро муносабатларга таъсир кўрсатаётгани, қолаверса баъзи вазиятларда ёшлар тақдирини ҳам ҳал қилаётгани респондентлар томонидан ачинарли ҳолат сифатида баҳоланган. Қозоқ миллати вакиллари 50%и мавжуд урф-одат ва анъаналарни, хулқ-атвор шакллари ўзгартиришга ҳожат йўқлигини таъкидлаганлар. 34,9% қозоқлар (асосан ёшлар) қиз олиб қочиш удумини йўқотиш лозимлигини айтиб ўтганлар

Диссертациянинг “**Шахса инкультурация жараёнига таъсир кўрсатувчи омилар таҳлили**” деб номланган **учинчи бобида** муаллиф томонидан ўтказилган эмпирик тадқиқотлар натижалари келтирилган.

Шахса инкультурация жараёнининг этнопсихологик хусусиятларини аниқлаш учун ўз маданияти ҳақидаги ижтимоий тасаввурлар тузилмаси ва унинг хусусиятлари аниқланган. Ижтимоий тасаввурлар тузилмасини аниқлаш учун П.Вержес методикасини қўлланилган. Мазкур методикага кўра ўрганилаётган муаммо бўйича ассоциациялар категориал таҳлил қилинган.

Ўзбек гуруҳида П.Вержес методикаси бўйича олинган натижалар қуйидагича:

1-жадвал

Ўзбек миллати вакилларида Вержес методикаси бўйича олинган натижалар

	Тушунчанинг паст ранги (<ўртача рангдан)	Тушунчанинг юқори ранги (>=ўртача рангдан)
Тушунчанинг юқори частотаси (>=частота медианасидан)	Ота-онага ҳурмат, миллий кийимлар (атлас, адрас, дўппи), миллий таомлар (палов)	Маҳалла, пахта, чойхона, сумалак, самимийлик, меҳмондўстлик, ибо-ҳаё, бағрикенглик, сарпо, эрталабки ош, кенг дала
Тушунчанинг паст частотаси (< частота медианасидан)	Байрамлар (тўй, Наврўз, Ҳайит байрамлари)	Қуда-андачилик, меҳр-оқибат, ҳалоллик, миллий ўйинлар, хашар, узун ўрилган соч, совчилик.

Ўзбек миллати вакилларида иборат бўлган гуруҳида ўз маданияти ҳақидаги тасаввурлар ядросида ота-онага ҳурмат, миллий кийимлар (атлас, адрас, дўппи), миллий таомлар (ош) тушунчалари турибти. 2-3 соҳада эса, яъни ижтимоий тасаввурларнинг яқин периферик зонасида байрамлар билан боғлиқ маросимлар—тўй, Наврўз байрами, Ҳайит байрамлари ҳамда маҳалла, пахта, чойхона, сумалак, самимийлик, меҳмондўстлик, ибо-ҳаё, бағрикенглик, сарпо, эрталабки ош, кенг дала тушунчалари ўрин эгаллаган. Шунингдек, ижтимоий тасаввурларнинг узоқ перифериясига қуда-андачилик, меҳр-оқибат, ҳалоллик, миллий ўйинлар, хашар, узун ўрилган соч, совчилик тушунчалари киритилган.

Рус миллати вакилларида ўз маданиятлари билан боғлиқ ижтимоий тасаввурлар структураси қуйидагича кўринишга эга бўлди:

2-жадвал

Рус миллати вакилларида Вержес методикаси бўйича олинган натижалар

	Тушунчанинг паст ранги (<ўртача рангдан)	Тушунчанинг юқори ранги (>=ўртача рангдан)
Тушунчанинг юқори частотаси (>=частота медианасидан)	Рождество, пасха, кулич, ота-онага хурмат	Меҳр-оқибат, меҳмондўстлик, борш, анъаналарни хурмат қилиш, шапка-ушанка
Тушунчанинг паст частотаси (< частота медианасидан)	Нон ва туз, балалайка, масленница, черковда никоҳ ўқитиш, меҳрли қалб, зиёлилик, чиройли қўшиқлар	Православ, ароқ, хороовод, сарафан, дангасалик, ғурур

Кўриб турганимиздек, русларнинг ҳам ўз кадрдон маданиятлари ҳақидаги тасаввурлари миллий байрамлар, маросимлар, миллий таомлар билан боғлиқ бўлиб, буларнинг ҳаммаси оилада шакллантирилади. Бу гуруҳда ҳам ота-онага хурмат ижтимоий тасаввурлар ядросидан ўрин эгаллаган. Қозоқ миллати вакиллариининг ижтимоий тасаввурлари структурасини ўрганиш ҳам қизиқарли манзарани шаклланиши билан кузатилди.

3-жадвал

Қозоқ миллати вакилларида Вержес методикаси бўйича олинган натижалар

	Тушунчанинг паст ранги (<ўртача рангдан)	Тушунчанинг юқори ранги (>=ўртача рангдан)
Тушунчанинг юқори частотаси (>=частота медианасидан)	Катталарга хурмат, ота-она, бешбармоқ, дўмбира	«Беташар», «Ата джтур», меҳр-оқибат, чидамлилиқ, бағрикенглик, меҳмондўстлик
Тушунчанинг паст частотаси (< частота медианасидан)	«Қиз узату», суннат тўй, «сирға солу», «саукеле», миллий нақшлар.	Кенг дала, ўтов, қимиз

Қардош қозоқ халқининг миллий урф-одатлари ва анъаналари ҳам ўзбекларникига ўхшаб кетади ҳамда биринчи навбатда ота-онага ва умуман катталарга бўлган хурмат, миллий таомлар, миллий маросимлар билан боғлиқ.

Ота-онаси турли миллат вакиллари бўлган шахслар (метислар)нинг кадрдон маданият ҳақидаги ижтимоий тасаввурларини ўрганиш натижасида қуйидаги тузилмага эга бўлинди:

Ота-онаси турли миллат вакиллари бўлган шахсларда Вержес методикаси бўйича олинган натижалар

	Тушунчанинг паст ранги (<ўртача рангдан)	Тушунчанинг юқори ранги (>=ўртача рангдан)
Тушунчанинг юқори частотаси (>=частота медианасидан)	ғалати урф-одатлар, кариндошлар	Чак-чак, сабантуй, учпучмак, бияши, қўшиқлар, оила муқаддаслиги
Тушунчанинг паст частотаси (< частота медианасидан)	Катталарни ҳурмат қилиш, эрталабки ош, ҳалоллик, хотиржамлик, самимийлик	Номаълумлик, масленница, борш, храм, кулич, балалайка

Жадвалдан кўришиб турибдики, ота-оналари турли миллат вакиллари бўлган шахсларда ўз маданияти ҳақидаги тасаввурлар турли-туман, беқарор ва бир нечта маданият элементларини ўз ичига олади. Биз билан суҳбатда мазкур шахслар аслида қайси миллат урф-одатларига риоя қилишни билмасликлари, ҳам ота, ҳам она миллат маданияти ҳақида юзаки маълумотга эга эканликларини айтдилар.

Миллати ўзбек, бироқ доимий рус тилида сўзлашадиган ўзбекларнинг Вержес методикаси бўйича натижалари қуйидагича бўлди:

Миллати ўзбек, рус тилида сўзлашадиган ўзбекларнинг Вержес методикаси бўйича натижалари

	Тушунчанинг паст ранги (<ўртача рангдан)	Тушунчанинг юқори ранги (>=ўртача рангдан)
Тушунчанинг юқори частотаси (>=частота медианасидан)	Меҳмондўстлик, келин салом, палов, тўй	Сарпо, гап, самимийлик, стереотиплар
Тушунчанинг паст частотаси (< частота медианасидан)	Ота-онага ҳурмат, дўппи, чойхона, эрталабки ош	Индивидуалликнинг бостирилиши, бўйсунуш, қўрқоқлик, ғийбат

Жадвалдан кўришиб турибдики, ушбу гуруҳда ҳам кадрдон маданияти ҳақидаги ижтимоий тасаввурлар беқарор кўринишга эга. Тасаввурлар ядросида меҳмондўстлик, келин салом, палов, тўй тушунчаларининг жойлашуви оилада рус тилида сўзлашилсада, миллий урф-одат ва анъаналар яхши сақланиб қолишидан дарак беради. 2-3 зоналарга, яъни яқин периферик зонага ота-онага ҳурмат, дўппи, чойхона, эрталабки ош, сарпо, гап, самимийлик, стереотиплар тушунчаларининг киритилган. Бироқ узок периферик зонага, яъни 4-соҳада ўз маданияти билан боғлиқ индивидуалликнинг бостирилиши, бўйсунуш, қўрқоқлик, ғийбат каби салбий тасаввурлар ҳам ўрин олган.

Тадқиқотнинг кейинги босқичида турли миллат вакилларида этник идентиклик тузилмавий компонентлари ўрганилган. Бунинг учун Дж. Финнининг этник идентификацияни ўрганиш методикасидан фойдаланилган.

6-жадвал

**Турли миллат вакилларида этник идентиклик кўрсаткичларининг
Крускал-Уоллис мезони бўйича қиёсий таҳлили**

Кўрсаткичлар	миллат	N	Ўртача ранг	t	p
Умумий шкала	ўзбек	307	247,32	23,675	0,000
	рус	112	218,10		
	қозоқ	72	318,34		
Когнитив компонент	ўзбек	307	264,21	42,313	0,000
	рус	112	181,15		
	қозоқ	72	309,62		
Аффектив компонент	ўзбек	307	259,70	40,883	0,000
	рус	112	186,37		
	қозоқ	72	317,33		

Жадвалдан кўриб турганимиздек, этник идентикликнинг когнитив компоненти кўрсаткичлари қозоқ миллати вакилларида юқори кўрсаткичга эга бўлиб, рус ва ўзбек миллати вакилларида ишончли даражадаги тафовутга эга ($p < 0,001$).

Этник идентикликнинг аффектив компоненти кўрсаткичлари бўйича ҳам қозоқлар ўзбек ва рус миллати вакилларида ишончли даражада фарқланадилар ($p < 0,001$).

Тадқиқотнинг кейинги босқичида Г.Солдатова томонидан ишлаб чиқилган “Маданий қадриятлар дифференциали” методикаси бўйича тадқиқотлар ўтказилган.

Ўзбек миллати вакиллари ўртасида ўтказилган тадқиқотлар бўйича қуйидаги натижалар олинган:

7-жадвал

**“Маданий қадриятлар дифференциали” методикаси бўйича ўзбек
гурухида олинган натижалар**

Кўрсаткичлар	Ўртача қиймат	min	max	Стандарт оғиш
Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	10,54	6	15	1,868
Ўзгаришларга очиқлик–ўзгаришларга ёпиқлик	5,16	2	14	1,385
Келажакка йўналганлик	10,84	5	17	2,114
Ўзаро таъсирга берилиш–ўзаро таъсирдан қочиш	15,87	8	22	2,903
Кучли ижтимоий назорат–заиф ижтимоий назорат	15,22	9	22	2,472

“Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик” кўрсаткичи гуруҳий бир-бирини қўллаб-қувватлаш, гуруҳга бўйсунуш, анъаналарга содиқлик диапазонида қараб чиқилади, бу кўрсаткич бўйича ўртача қиймат 10,54 га тенглигини жадвалдан кўриб турибмиз. Ўзбек миллати вакилларида ўз этник

гуруҳини қабул қилиш, унинг анъана ва урф-одатларига бўйсунуш ва амал қилиш ҳамда уларга содиқлик юқори эканлиги маълум бўлди. “Ўзгаришларга очиқлик–ўзгаришларга ёпиқлик” кўрсаткичи нисбатан паст бўлиб, 5,16 га тенг бўлди.

Рус гуруҳи натижалари қуйидаги жадвалда келтирилган:

8-жадвал

“Маданий қадриятлар дифференциали” методикаси бўйича рус гуруҳида олинган натижалар

Кўрсаткичлар	Ўртача қиймат	min	max	Стандарт оғиш
Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	11,40	6	17	2,393
Ўзгаришларга очиқлик–ўзгаришларга ёпиқлик	4,50	2	14	1,396
Келажакка йўналганлик	11,08	5	18	2,79
Ўзаро таъсирга берилиш–ўзаро таъсирдан қочиш	16,02	8	20	2,212
Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат	14,74	10	21	2,08

Руслар ҳам ўз этник гуруҳларини жипслашган, бир-бирларини қўллаб-қувватловчи сифатида баҳолаб, анъаналарга содиқ, келажакка интилувчан, бошқалар билан ўзаро таъсирга киришувчан ижтимоий гуруҳ сифатида баҳолаганлар.

Қозоқ миллати вакилларида олинган маълумотлар ушбу этник гуруҳнинг аъзоларида ўз маданий қадриятларидан келажакка интилиш, бошқа маданият вакиллари билан ўзаро таъсирга кириша олиш, анъаналарга содиқлик, толерантлик, эришиш мотивациясининг юқорилиги, жамиятдаги қонунларни ҳурмат қилиш каби ижобий хислатларнинг эътироф этилишини кўрсатди.

9-жадвал

“Маданий қадриятлар дифференциали” методикаси бўйича қозоқ гуруҳида олинган натижалар

Кўрсаткичлар	Ўртача қиймат	min	max	Стандарт оғиш
Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	10,82	9	12	0,775
Ўзгаришларга очиқлик–ўзгаришларга ёпиқлик	5,36	2	8	1,5
Келажакка йўналганлик	12,49	8	16	2,156
Ўзаро таъсирга берилиш–ўзаро таъсирдан қочиш	17,04	14	21	1,939
Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат	16,33	12	20	2,169

Ота-онаси турли миллат вакиллари ҳисобланган шахслар гуруҳида ушбу методика натижалари қуйидагича кўринишга эга бўлди(жадвал)

10-жадвал**“Маданий кадриятлар дифференциали” методикаси бўйича метислар гуруҳида олинган натижалар**

Кўрсаткичлар	Ўртача қиймат	min	max	Стандарт оғиш
Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	10,21	6	16	2,178
Ўзгаришларга очиқлик–ўзгаришларга ёпиқлик	5,62	2	14	1,842
Келажакка йўналганлик	11,11	5	17	2,45
Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	15,92	8	20	2,659
Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат	14,85	10	19	2,179

Мазкур гуруҳда ҳам ўзгаришларга очиқликнинг паст даражаси қайд қилинди, яъни унинг ўртача қиймати 5,62ни ташкил этди. “Келажакка йўналганлик”, “Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш”, “Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат” кўрсаткичлари бўйича ўртача қиймат мос равишда 11,11, 15,92 ва 14,85ни ташкил қилди.

Миллати ўзбек рус тилида сўзлашувчи шахслар гуруҳида ушбу методиканинг “Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик” кўрсаткичи бўйича ўртача қиймат 11,03га тенг бўлди. “Ўзгаришларга очиқлик – ўзгаришларга ёпиқлик” кўрсаткичи бўйича эса ўртача қиймат 4,86 га тенг эканлигини маълум бўлди. “Келажакка йўналганлик”, “Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш”, “Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат” кўрсаткичлари бўйича ўртача қиймат мос равишда бу гуруҳда ҳам юқори кўрсаткичларга эга бўлди, яъни 12,00, 16,1 ва 15,17ни ташкил қилди.

11-жадвал**“Маданий кадриятлар дифференциали” методикаси бўйича рус тилида сўзлашувчи ўзбеклар гуруҳида олинган натижалар**

Кўрсаткичлар	Ўртача қиймат	min	max	Стандарт оғиш
Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	11,03	7	14	1,955
Ўзгаришларга очиқлик–ўзгаришларга ёпиқлик	4,86	2	8	1,217
Келажакка йўналганлик	12,00	7	17	2,5
Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	16,10	8	20	2,637
Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат	15,17	11	21	2,522

“Маданий кадриятлар дифференциали” методикаси кўрсаткичлари ўртасидаги корреляцион алоқадорликни аниқлаш натижалари қуйидаги хулосаларга олиб келди:

12-жадвал

Ўзбек миллати вакиллари гуруҳида “Маданий қадриятлар дифференциали” методикаси кўрсаткичларининг ўзаро алоқадорлиги

Кўрсаткичлар	Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	Ўзгаришларга очиклик–ўзгаришларга ёпиқлик	Келажакка йўналганлик	Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат
Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	1	0,140	0,374	0,326	0,702
Ўзгаришларга очиклик–ўзгаришларга ёпиқлик	0,140	1	0,237	0,235	0,157
Келажакка йўналганлик	0,374	0,237	1	0,422	0,391
Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	0,326	0,295	0,422	1	0,339
Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат	0,702	0,157	0,391	0,339	1

Изох:*($p<0,05$), **($p<0,01$)

Жадвалдан кўриб турганимиздек, ўзбеклар ўз гуруҳларини бир-бирини қўллаб-қувватловчи ва шу билан бирга атроф-муҳитдаги маданий ўзгаришларни очик, самимий ва тинчликсевар, деб баҳолаганлар. Демак, ўзбеклар ўзгаришларга очик муносабатда бўладилар, бироқ уларга эҳтиёткорлик билан қарайдилар ва назоратга оладилар, шу билан бирга бу борада жамиятдаги қонун-тартибларга қарши чиқмасликка ҳаракат қиладилар.

13-жадвал

Рус миллати вакиллари гуруҳида “Маданий қадриятлар дифференциали” методикаси кўрсаткичларининг ўзаро алоқадорлиги

Кўрсаткичлар	Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	Ўзгаришларга очиклик–ўзгаришларга ёпиқлик	Келажакка йўналганлик	Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	Кучли ижтимоий назорат–заиф ижтимоий назорат
--------------	--	---	-----------------------	--	--

Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	1	0,106	0,486	0,448	0,329
Ўзгаришларга очиклик–ўзгаришларга ёпиқлик	0,106	1	0,081	0,099	0,134
Келажакка йўналганлик	0,486	0,081	1	0,625	0,062
Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	0,448	0,099	0,625	1	0,270
Кучли ижтимоий назорат–заиф ижтимоий назорат	0,329	0,134	0,062	0,270	1

Изоҳ: *($p < 0,05$), **($p < 0,01$)

Русларда бир-бирини қўллаб-қувватлаш, ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш билан бир қаторда азалий кадриятларни сақлашга интилиш, тартиб-интизомга, жамият томонидан ўрнатилган қоидаларга ҳурмат билан муносабатда бўлиш тенденцияси кузатилади.

14-жадвал

Қозоқ миллати вакиллари гуруҳида “Маданий кадриятлар дифференциали” методикаси кўрсаткичларининг ўзаро алоқадорлиги

Кўрсаткичлар	Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	Ўзгаришларга очиклик–ўзгаришларга ёпиқлик	Келажакка йўналганлик	Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат
Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	1	0,234	-0,351	0,305	0,464
Ўзгаришларга очиклик–ўзгаришларга ёпиқлик	0,234	1	-0,109	0,479	0,065
Келажакка йўналганлик	-0,351	-0,109	1	-0,005	0,061
Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	0,305	0,479	-0,005	1	0,616

Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат	0,464	0,065	0,061	0,616	1
--	-------	-------	-------	-------	---

Изох:*($p<0,05$), **($p<0,01$)

Турли миллат вакилларида “Маданий кадриятлар дифференциали” методикаси натижалари ўртача рангини гуруҳлараро тафовутларни Крускал-Уоллис Н-мезони асосида таҳлил қилдик (15-жадвал).

15-жадвал

Турли миллат вакилларида “Маданий кадриятлар дифференциали” методикаси натижалари бўйича гуруҳлараро тафовутларни Крускал-Уоллис Н-мезони асосида таққослаш

Кўрсаткич	миллат	Ўртача ранг	Крускал-Уоллис мезони(N)	Ишонч даражаси
Гуруҳга йўналганлик–ўз ўзига йўналганлик	Ўзбек	195,07	176,089	0,000
	Рус	403,69		
	Қозоқ	253,53		
Ўзгаришларга очиқлик–ўзгаришларга ёпиқлик	Ўзбек	240,04	6,737	0,150
	Рус	274,96		
	Қозоқ	265,40		
Келажакка йўналганлик	Ўзбек	260,51	40,905	0,000
	Рус	188,77		
	Қозоқ	303,51		
Ўзаро таъсирга берилиш-ўзаро таъсирдан қочиш	Ўзбек	236,78	33,084	0,000
	Рус	238,00		
	Қозоқ	334,18		
Кучли ижтимоий назорат-заиф ижтимоий назорат	Ўзбек	242,39	10,092	0,039
	Рус	243,13		
	қозоқ	297,00		

Кўриб турганимиздек, “Гуруҳга йўналганлик ўз-ўзига йўналганлик” шкаласи рус миллати вакилларида ишончли даражада юқори бўлиб, русларда бир-бирини қўллаб-қувватлаш, гуруҳга содиқ қолиш уларда кучли намоён бўлади($p<0,001$)

ХУЛОСА

Тадқиқотимиз натижалари бўйича биз куйидагича хулосаларга келдик:

1. Инкультурация муаммоси этнопсихологияда нисбатан жуда кам ўрганилган муаммолардан бири бўлиб, бу жараёни нафақат этнопсихологик нуқтаи-назардан, балки ижтимоий-психологик ва ёш даврларига хос, гендер, ҳудудий кўрсаткичлар кесимида кечиш хусусиятларини чуқур ўрганиш тақозо этилади.

2. Халқ оғзаки ижоди намуналари (эртаклар, мақоллар, топишмоқлар) болаларда этнопсихологик стереотиплар, этник идентификациянинг шаклланиши ва инкультурация жараёнига ижобий таъсир кўрсатади.

3. Шахсда инкультурация жараёнининг кечишига унинг қадрдон маданияти ҳақидаги ижтимоий тасаввурлари, этник идентикликнинг шаклланганлик даражаси, маданий қадриятлар йўналиши каби асосий омиллар таъсир кўрсатади.

4. Ўспиринларда этник айнанликни когнитив компонентининг ривожланиши билан эмоционал-баҳолаш компоненти ҳам ривожланиб боради, яъни ёшлар ўз халқлари урф-одатлари, анъаналарини билиш билан бирга, унга баҳоловчи муносабатда ҳам бўла оладилар.

5. Барча этник гуруҳларда ўсмирларда этник айнанликнинг когнитив компоненти етарли даражада ривожланган бўлса-да, эмоционал-баҳолаш компоненти тўлиқ шаклланмаганлиги қайд қилинди. Бу эса ўсмирлар гуруҳининг бегона маданият элементларига кўр-кўрона эргашишлари хавфини оширади.

6. Инсоннинг тафаккури, жамиятдаги воқеа ва ҳодисаларга баҳоловчи муносабати, унинг қадриятлари доимий сўзлашувчи тилдаги маданияти асосида шаклланади. Бу эса инсон қайси тилда сўзлашса, шу тил маданиятини элементларини ўзлаштиришга мойил бўлишини кўрсатади.

7. Турли маданиятларнинг таъсири асосида улғайган шахсларда (бизнинг тадқиқотимизда метисларда) ўз этник мансублигини англашда, маданий қадриятларини белгилашда беқарорлик мавжуд. Бу эса турли миллат вакилларининг никоҳидан дунёга келган шахсларда инкультурация жараёнининг мураккаб кечишини кўрсатади.

8. Жамиятдаги ижтимоий-психологик интеграциялашув жараёни турли этник гуруҳларда инкультурация жараёнининг кечиши ва аккумуляциянинг шаклланишига жиддий таъсир кўрсатади. Шунингдек инкультурация жараёни ва этник идентификация шаклланганлиги ўртасида ҳам ўзаро алоқадорлик мавжуд.

9. Тадқиқот натижалари шахсда инкультурация жараёнининг кечишида нафақат оиладаги тарбия, балки оммавий ахборот воситаларининг ҳам ўрни беқиёс эканлигини кўрсатди. Ҳар бир этник гуруҳга хос маданий қадриятларни доимий тарғиб қилиш, уларни ёшлар онгига сингдириш, бошқа ёт маданият элементларига тушунмасдан эргашиб кетиш олдини олади.

Юқоридаги хулосалар асосида қуйидаги амалий тавсияларни ишлаб чиқилди:

1. Инкультурация жараёнинг муваффақиятли кечиши учун болалик давриданок ҳар бир этномаданий гуруҳнинг қадриятларини ифодаловчи эртаклар, топишмоқлар, мақоллардан, шунингдек, миллий ўйинлардан фойдаланиш яхши самара беради.

2. Оммавий ахборот воситалари инкультурация жараёнига таъсир кўрсатувчи кучли омил ҳисобланади. Миллий урф-одатлар, анъаналар, қадриятларни тарғиб қилувчи кўрсатувлар, ижтимоий рекламалар нафақат қадрдон маданият билан таништиришга, балки аккумуляциянинг олдини олишига хизмат қилиши керак.

3. Мактабларда одобнома дарсларида қадрдон маданият элементлари

билан таништирган ҳолда бошқа мультимаданият элементлари ҳақида ҳам маълумот бериш ва болалиқдан бошлаб ўзга маданиятларга толерантликни шакллантириш керак.

4. Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, тил ва тафаккур биргаликда ривожланади ва шахс қайси тилни ўзлаштиради ва унда кўпроқ суҳбатлашса шу маданиятга мойилроқ бўлади. Шундай экан, ёшларга таълим тарбия беришда уларнинг турли тилларни ўзлаштириши жараёнида ўз она тилларини иккинчи даражали тилга айланиб қолишига йўл қўймаслик лозим. Яъни ота-она фарзанди қайси тилларни билишидан қатъий назар фарзанди билан ўз она-тилида суҳбатлашиши мақсадга мувофиқдир.

5. Турли маданиятларнинг таъсири асосида вояга етган шахсларнинг, яъни метисларнинг ота-оналари уларда конкрет маданиятга хос бўлган қадриятларни шакллантиришга ҳаракат қилишлари лозим. Бунда турли миллат вакили бўлган ота-онадан ўзаро ҳамжихатлик ва ҳамфикрлик талаб этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.P.01.07 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

НАСИМДЖАНОВА МАХСУМА МАЖИДОВНА

**ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА
ИНКУЛЬТУРАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

19.00.05– Социальная психология. Этнопсихология

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ПО ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ (PhD)**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (DPh) по психологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2020.1.PhD/P159

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека. Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице совета (ik_falsafa@nuu.uz) на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Мухамедова Дилбар Гафурджановна** доктор психологических наук, профессор

Официальные опоненты: **Самаров Рустам Садриддинович** доктор философских наук, профессор

Султанова Лилия Зияутдиновна кандидат психологических наук, доцент

Ведущая организация: **Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами**

Защита диссертации состоится «_____» 2021 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.P.01.07 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г.Ташкент, ул.Университетская, 4. НУУз, здание факультета Социальных наук, 5 этаж, 511-кабинет. Тел.: (99871) 2465874; факс: (99871) 2465321, (99871) 246-02-24; E-mail: nauka@nuu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Главный учебный корпус Национального университета Узбекистана, отсек “В”, 2 этаж, 217-й кабинет Тел.: (99871) 246-52-74, факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «___» 2020 года.
(протокол реестра № _____ от «_____» _____ 2020 года)

А.И.Расулов

Заместитель председателя научного совета по присуждению ученых степеней, доктор психологических наук, доцент.

И.И.Рахимова

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по психологическим наукам(Phd), доцент

Н.С. Сафаев

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор психологических наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире в сегодняшнем периоде глобализации каждое независимое государство, каждый народ придает приоритетное значение в задачи обеспечения своих национальных интересов, сохранения своей культуры, древних ценностей и традиций. В общей декларации о разнообразии культур ЮНЕСКО отмечается, что культура должна рассматриваться как совокупность духовно-материальных, интеллектуально-чувственных признаков, присущих обществам или социальным группам в мире, включать в себя образ жизни людей, их умение совместной жизни, ценностные ориентации, традиции и убеждения, уважение каждой культуры, толерантность и содружество есть гарантия международного мира и безопасности¹. В связи с этим изучение национальных и общенациональных ценностей, этнопсихологических особенностей процесса инкультурации приобретает актуальное значение.

В мире проводятся исследования, направленные на развитие личности, компетенции этнических культур, в частности, на обеспечение преемственности древних, обычаев, традиций, норм поведения, культурных ценностей в гармонии с современными знаниями, сохранения своего родного языка интеллектуального, эмоционального, нравственно-духовного развития будущего поколения в условиях разнообразия культур.

В нашей стране в четвертом направлении Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017-2021 годы, разработанной по инициативе Президента Республики Узбекистан, поставлены ряд задач по воспитанию физически здоровых, умственно и интеллектуально развитых, самостоятельных, преданных своей Родине граждан, углублению демократических реформ и развитию гражданского общества, по повышению их социальной активности². Выполнение данных задач диктует необходимость разработки социальных и этнопсихологических механизмов формирования чувства уважения к национальным и общенациональным ценностям в сердцах и умах молодых людей с самого раннего детства, чтобы в их духовном мире не было разрыва.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит для выполнения Постановлений Президента Республики Узбекистан № ПП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегиях действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № ПП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, Указа Президента Республики Узбекистан № УП-4307 «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-

¹ Юнескониинг маданият хилма-хиллик ҳақидаги умумий Декларацияси. //www.un.org.

² Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». // Собрание законодательные документы Республики Узбекистан. - Т., 2017. Стр.39

⁴ Указ Президента Республики Узбекистан подписанный 21 октября 2019 года «О повышении авторитета и статуса узбекского языка как государственного языка» // lex.uz

просветительской работы” от 3 мая 2019 года.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационная работа выполнена по приоритетному направлению развития науки и технологий в республике 1. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Тема инкультурации рассматривалась как актуальная проблема в психологической науке и была выбрана в качестве научного исследования в начале XX века, с тех пор изучается в рамках различных методологий и концепций в социальной психологии нашей страны и дальнего зарубежья. Исследования, посвященные изучению усвоения человеком культурных ценностей, норм поведения, обычаев и традиций своего народа проводились в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, в частности, в таких крупных научных учреждениях мира как, San Francisco State University (США), Institute for Comparative Cultural Studies Philadelphia (США), Northwestern University of Chicago, (США), University of Social Psychology (Польша), кафедра Психологии Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова (Россия), Институт Психологии Академии наук Российской Федерации (Россия), Сибирский федеральный университет (Россия).

Учеными нашей страны Э.Г.Газиевым, В.М.Каримовой, Г.Б.Шаумаровым, Н.С.Сафаевым, М.М.Маматовым, З.Э.Абдурахмановой, З.А.Расуловой освещены этнопсихологические особенности ряда социально-психологических явлений. Однако этнопсихологические особенности процесса инкультурации не изучены как отдельный объект исследования.

Ученые ближнего и дальнего зарубежья М.Мид³, Р.Бенедикт, М.Херсковитц⁴, Д.Мацумото⁵, М.Вебер, Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Ю.Хабермас, П.А.Сорокин, Э.Эриксон⁶, Дж.Марсия⁷, Р.Парк исследовали социально-психологические и психологические факторы, влияющие на процесс инкультурации. В исследованиях А.Е.Супрун, В.Г.Костомаров, А.Д.Швейцер изучены роль двуязычия в качестве индикатора, как фактора, влияющего на развитие инкультурации. В работах Н.Л.Захаровой, Е.Н.Чубрик⁸ выявлены возрастные особенности процессов инкультурации и аккультурации. Т.Г.Стефаненко⁹, П.Г.Почебут¹⁰, Г.С.Солдатовой¹¹,

³ Мид М. Культура и мир детства. М., 1988. С. 214 – 226; С.322 – 361.

⁴ Herskovits M. Cultural Anthropology. N.Y., 1955

⁵ Мацумото Д. Психология и культура: Современные исследования. СПб.: Прайм- Еврознак, 2002.

⁶ Эриксон Э. Детство и общество. - СПб.: Ленато. АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996 а.- 592с.

⁷ Marcia J. Identity and Psychotherapy. // Interventions for Adolescent Identity Development. / Edited by Sally L. Archer. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994. Pp. 29 – 46

⁸ Чубрик Е.О. Русский детский фольклор как средство ранней инкультурации. Автореф. канд. культурологии. Владивосток 2007. 18 б.

⁹ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. Учебник для высших учебных заведений. М.: Институт психологии РАН, 1999. - 320 с.

Н.М.Лебедевой¹² раскрыты возрастные особенности и социально-психологическая суть процесса инкультурации.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана в рамках проекта ПЗ-20170913120 «Социально-психологические механизмы подготовки конкурентоспособных кадров в системе высшего образования» (2018-2021гг).

Цель исследования состоит в изучении этнопсихологических особенностей процесса инкультурации личности.

Задачи исследования:

анализирование практических и теоритических проблем кросскультурных исследований по изучению процесса инкультурации;
определение факторов влияющих процессу инкультурации личности;
изучение возрастных и половых особенностей процесса инкультурации личности;

определить структуру и описание социальных представлений о своей культуры, обычай, ценностей и нормы поведений разных национальностей которые, влияют процессу инкультурации;

Объект исследования составили представители разных национальностей в возрасте от 15 до 65 лет (узбеков - 284, русских - 112, казахов – 72, корейцев - 32, метисов - 43 человек). Всего в исследовании участвовали 543 респондентов.

Предмет исследования этнопсихологические особенности процесса инкультурации личности.

Методы исследования. В исследовании были применены следующие методики: контент анализ; социально-психологический опросник, разработанный автором, методика П.Вержеса для изучения социальных представлений, методика “Культурно-ценностный дифференциал”, разработана Г.Солдатовой, методика Дж.Финни для изучения этнической идентификации.

Научная новизна исследования состоят в следующем:

Впервые в местной среде выявлены этнопсихологические особенности процесса инкультурации (этнопсихологические стереотипы, уровень сформированности идентичности, культурно-ценностные ориентации);

¹⁰ Почебут Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие. — СПб.: Питер. - 2012. — 336 с.

¹¹ Солдатова Г .У . Толерантность и интолерантность – две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности: научно-публицистический вестник . 2001 .Вып . 1–2 . С . 19–37 .

¹² Лебедева Н.М. Социальная психология аккультурации этнических групп. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. М., 1997

Научно обоснованы структура (категории, входящие в ядро и периферические зоны представлений) и характеристика (знания о своих обычаях, традициях, ценностях и особенности их оценки) у представителей узбекской, русской, казахской и корейской национальности;

Выявлены возрастные, половые и национальные особенности когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов этнической идентичности, характерные для представителей узбекской, русской, казахской и корейской национальности;

доказана роль эффективного течения процесса инкультурации с детского периода в защите молодых от отрицательных воздействий различных субкультур в условиях глобализации.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

разработан авторский опросник изучения этнической идентичности, влияющей на процесс инкультурации для разных национальностей живущих в нашей стране;

осуществлен контент анализ примеров народного фольклора и источников средств массовой информации и показано их практическое значение в протекании процесса инкультурации у представителей различных национальностей;

разработаны научно-практические рекомендации, обеспечивающие успешное протекание процесса инкультурации личности.

Достоверность результатов исследования определяется соответствием примененных в исследовании психодиагностических методик психометрическим требованиям, применением методов, соответствующих и взаимодополняющих друг друга, использованием при обработке эмпирических результатов методов математико-статистического анализа (Н-критерий Крускал-Уоллиса, корреляционный анализ), а также применением статистических критериев надежности и валидности при психологической интерпретации количественных показателей.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования состоит в том, что полученные и проанализированные в диссертационном исследовании теоретические материалы дополняют существующие к сегодняшнему дню концептуальные подходы в социальной психологии и этнопсихологии о процессе инкультурации новыми аналитическими источниками.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы при воспитании молодого поколения в духе уважения к национальным ценностям, в мероприятиях по профилактике включения молодежи к разрушающим группам, в обеспечении механизмов самозащиты от элементов субкультур.

Внедрение результатов исследования на практику. На основе изучения этнопсихологических особенностей процесса инкультурации личности:

впервые выявленные в местной среде данные о этнопсихологических особенностях процесса инкультурации введены в модуль дисциплин «этнопсихология, «Социальная психология» и «Психология межличностных отношений» в учебный процесс Международной Исламской академии и Национального университета Узбекистана (Справка Министерства высшего и среднеспециального образования Республики Узбекистан №89-03-1459 от 16 апреля 2019 года). В результате совершенствовано содержание данных дисциплин и повышено качество обучения;

данные о научном обоснованности национальной и культурной структуры и социально-психологической характеристики социальных представлений о культуре, обычаях, традициях, ценностях, нормах поведения своего народа, влияющих на процесс инкультурации у представителей узбекской, русской, казахской и корейской национальности введены в содержание модуля «Психодиагностика и психокоррекция профессии» учебно-научного центра психологии приказом № 16 Ташкентского государственного педагогического университета (Справка № П-М-16учебно-научного центра психологии при Ташкентской государственном педагогическом университете от 12 декабря 2019 года). В результате обогащены научные знания слушателей о структуре социальных представлений по отношению к своей национальной культуре;

результаты о возрастных, половых и национальных особенностях когнитивного и эмоционального компонентов этнической идентичности, как одной из составной части процесса инкультурации личности у представителей узбекской, русской, казахской и корейской национальностей введены в содержание модуля «Психология профессии» учебно-научного центра психологии приказом № 16 Ташкентского государственного педагогического университета (Справка № П-М-16учебно-научного центра психологии при Ташкентской государственном педагогическом университете от 12 декабря 2019 года). В результате это послужило обеспечению качества и эффективности образования в учебных курсах подготовки психологов;

данные о роли эффективного течения процесса инкультурации с детского периода в защите молодых от отрицательных воздействий различных субкультур в условиях глобализации введены в содержание модуля «Психология межличностных отношений» учебно-научного центра психологии приказом № 16 Ташкентского государственного педагогического университета (Справка № П-М-16учебно-научного центра психологии при Ташкентской государственном педагогическом университете от 12 декабря 2019 года). В результате достигнуто усиление научно-методического обеспечения навыков защиты от воздействий субкультур для представителей данной сферы.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на три Международных и семь Республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Основные

результаты исследования опубликованы в 6 научных статьях, из них 5 в рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан, одна из которых в зарубежном журнале. Опубликовано 14 тезисов на международных и республиканских конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключени, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации 142 стр. Список литературы содержит 200 научных публикаций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость диссертации, показана связь с приоритетными направлениями науки и технологий, освещена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены методы, научная новизна и практические результаты исследования, обоснованы достоверность полученных результатов, научная и практическая значимость, даны сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованности, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется «Теоретические основы проблем социализации и инкультурации в этнопсихологии». В ней широко и глубоко анализируются исследования мирового масштаба, посвященные подходам к изучению теоретико-методологических и практических основ процесса инкультурации и его этнопсихологических особенностей. Вместе с тем, приводятся сведения в мировой психологии, касающиеся анализа идентичных и сравнительных сторон терминов «социализация» и «инкультурация», приведенных учеными. Если обратиться к произведениям великих мыслителей Востока, то увидим, что в них излагаются духовные ориентации, образовательно-нравственные воззрения, обеспечивающие развитие человека, утверждения места культуры каждого народа в жизни человека и необходимости передачи древних ценностей из поколения в поколение. В произведениях Абу Наср Фароби, Абу Али ибн Сино, Юсуф Хос Хожиб, Саъди, Алишера Навои нашли свое отражение такие национальные и общечеловеческие ценности, как доброта, дружба, мир, свобода, гуманность, трудолюбие, уважение родителей, взаимоотношения «наставник-ученик», важные идеи о необходимости внушения с детства в сознание человека культуру, ценности своего народа. Теоретико-методологический анализ процесса вхождения личности в свою культуру, то есть феномена инкультурации наряду с культурологами, философами, социологами нашел свое отражение и в работах психологов. Ученые дальнего и ближнего зарубежья М.Мид, Р.Бенедикт, М.Херсковиц, Д.Мацумото, М.Вебером, Э.Дюкгейм, Т.Парсонс, Ю.Хабермас, П.А.Сорокин, Э.Эриксон, Дж.Марсия, Р.Парк, А.Е.Супрун, В.Г.Костомаров, А.Д.Швейцер в своих исследованиях глубоко проанализировали факторы, влияющие на

процесс инкультурации. В работах Н.Л.Захаровой, Е.Н.Чубрик выявлены возрастные особенности процессов инкультурации и аккультурации. В исследованиях Т.Г.Стефаненко, П.Г.Почебут, Г.С.Солдатовой, Н.М.Лебедевой раскрыты возрастные особенности, социально-психологическая суть процесса инкультурации.

В исследованиях узбекских ученых Э.Г.Газиева, Г.Б.Шоумарова, В.М.Каримовой, Н.С.Сафаева, М.М.Маматова, Р.С.Самарова, Р.Душанова, Д.К.Арапбаевой, Ф.Абдурахмонова, З.Э.Абдурахмоновой и других сравнительно проанализированы индивидуально-типологические особенности, ценности, обычаи, традиции узбекского и ряда других национальностей. В этих исследованиях широко освещены задачи формирования в сознании молодого поколения уважения к культуре своего народа, воспитание их в духе возвышения древних обычаев, традиций и ценностей. Вместе с тем, анализ литературы показал, что в исследовании процесса инкультурации не полностью проведены кросскультурные исследования, не выявлены особенности протекания данного процесса в условиях современной интеграции.

Во второй главе диссертации “Этнопсихологические аспекты инкультурации личности” приводятся методологические проблемы исследования и характеристика методов, применяемых в исследовании. В данной главе, также изложена организация исследования и проанализированы результаты контент-анализа и социально-психологического опроса. С помощью метода контент-анализа были проанализированы узбекские, русские и казахские народные пословицы. При этом были анализированы 125 пословиц, принадлежащих творчеству каждого народа. Всего в ходе исследования рассмотрены 375 пословиц. Пословицы отобраны по случайной выборке. С помощью данного метода была изучена роль народных пословиц в формировании у детей своеобразных каждой культуре особенностей в процессе инкультурации.

На следующем этапе исследования был использован социально-психологический опросник, разработанный автором. На вопрос “Считаете ли Вы, что в нашей стране созданы все условия для разнообразия культур и языков?” 83,4% узбеков ответили “да”, 7,2% “нет. У представителей других национальностей мы зафиксировали следующие: 72,3% русских, 72,2% казахов и 70% корейцев дали на этот вопрос ответ “да”(рис.1).

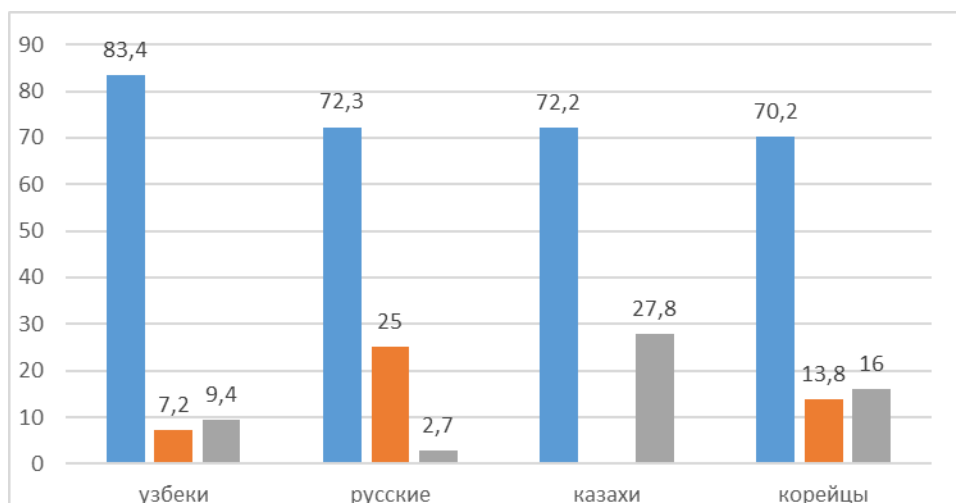


Рисунок 1.

Ответы респондентов на вопрос “Считаете ли Вы, что в нашей стране есть все условия для разнообразия культур и языков” (в %)

На вопрос “Считаете ли Вы, что нужно принимать меры для сохранения норм, традиций, ценностей от внешних воздействий?” 62,5% респондентов узбеков, 56,3% русских, 52,3% корейцев ответили “да”. Самый высокий процент зарегистрирован в группе представителей казахской национальности - – 94,4% (рис.2.).

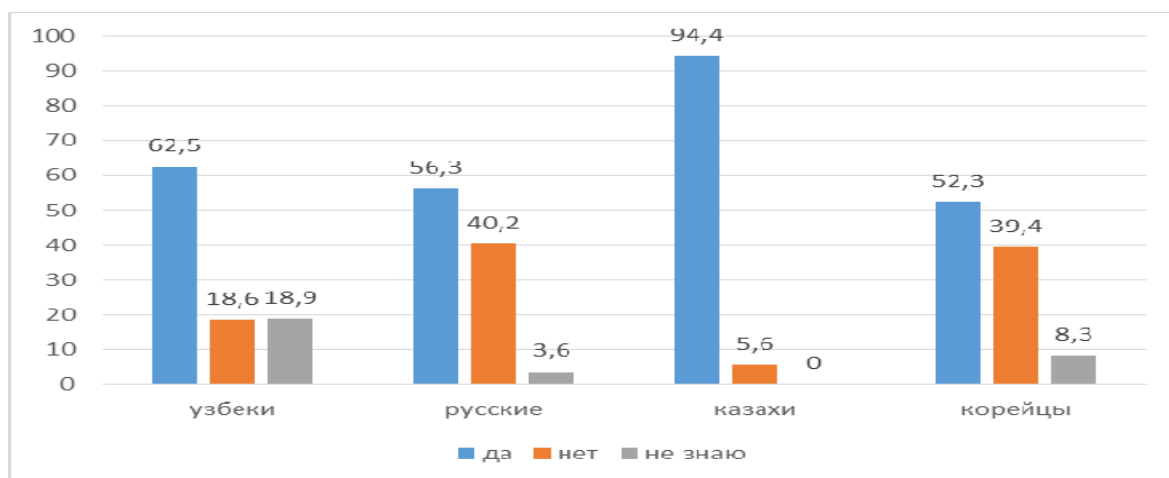


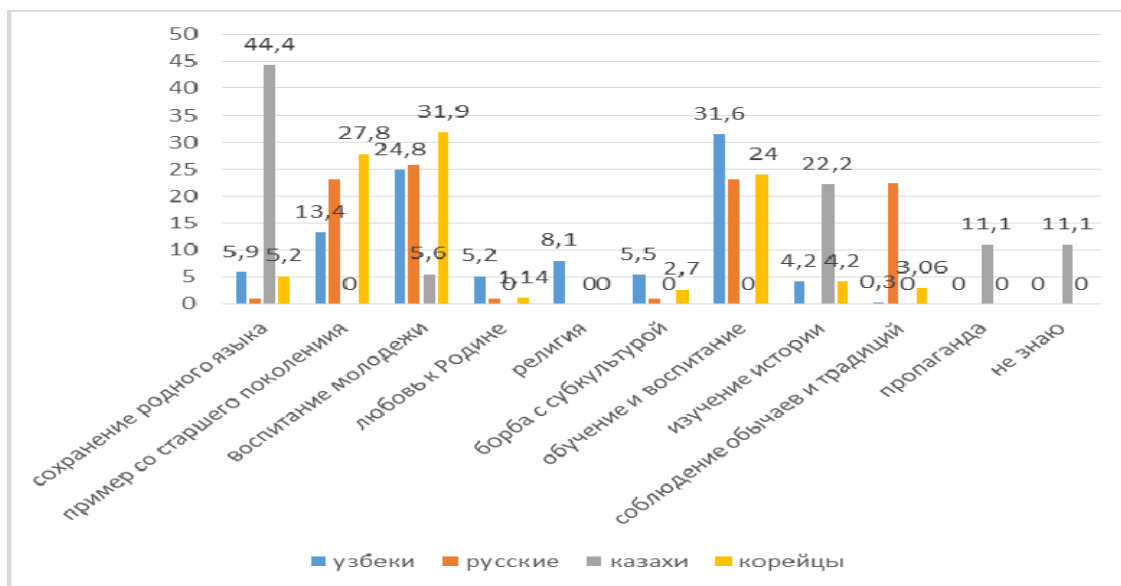
Рисунок 2.

Ответы респондентов на вопрос “Считаете ли Вы, что нужно принимать меры для сохранения норм, традиций, ценностей от внешних воздействий?” (в %)

Анализ ответов на вопрос «По Вашему мнению, какие факторы являются важными для сохранения национальной культуры?» указал на наличие у представителей разных национальностей различных точек зрения (рис.3):

Рисунок 3.

Ответы респондентов на вопрос «По вашему мнению какие факторы являются важными для сохранения национальной культуры?» (в %)

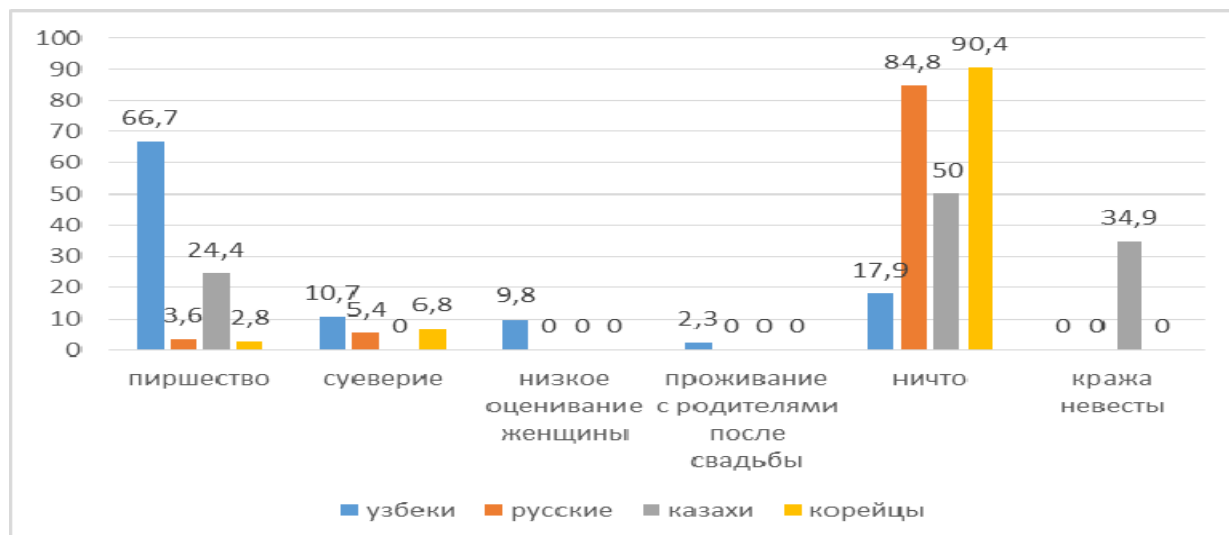


Из данных видно, что представители узбекской национальности, считают, что важным в сохранении своей национальной культуры является обучение и воспитание молодежи, тогда как представители казахской национальности важным фактором считают сохранение языка. У русских и корейцев также преобладают ответы, связанные с такими факторами как брать пример со старшего поколения, обучение и воспитание.

Ответы респондентов на вопрос “Какие обычаи, формы поведения, присущие Вашей национальности Вам не нравятся и Вы считаете, что от них надо избавиться?” приведены в рисунке 4:

Рисунок 4.

Результаты ответов респондентов на вопрос “Какие обычаи, формы поведения, присущие Вашей национальности Вам не нравятся и Вы считаете, что от них надо избавиться?” в %



Как видно из рисунка, представители узбекской национальности предлагают избавиться от роскошей, суеверия, отношения к женщине как слабому полу. 84,8% русских отметили, что не надо никаких изменений. Это можно объяснить тем, что образ жизни русских более свободнее, чем у узбеков. У представителей корейской национальности можно встретить точно такое же явление. Респонденты узбекской национальности с сожалением отметили, что в последние годы пристрастие к роскошным свадьбам, распространение этого явления в другие регионы существенно ухудшают экономическое состояние семей и влияет на взаимоотношения между людьми, а порой и решают судьбу молодых. 50% представителей казахской национальности утверждали, что нет надобности менять обычаи и традиции, также нормы поведения, 34,9% (в основном молодые) отметили, что нужно отменить традицию «кража невесты».

В третьей главе диссертации “Анализ факторов, воздействующих на процесс инкультурации личности” приводятся результаты эмпирических исследований, проведенных автором.

Для изучения этнопсихологических особенностей процесса инкультурации личности были выявлены структура социальных представлений о своей культуре и их особенности. Для выявления структуры социальных представлений была применена методика П.Вержеса. Согласно данной методике проведен категориальный анализ ассоциаций по изучаемой проблеме.

Результаты методики П.Вержеса в группе представителей узбекской национальности показали следующие (Табл.1):

Таблица 1

Структура социальных представлений о своей культуре у представителей узбекской национальности по методике П.Вержеса

	Низкий ранг понятия (<среднего ранга)	Высокий ранг понятия (>=среднего ранга)
Высокая частота понятия (>= медианы частоты)	Уважение к родителям, национальная одежда (атлас, адрас, тюбетейка), национальные блюда(плов)	Махалля, хлопок, чайхана, сумалак, искренность, гостеприимство, стеснительность, толерантность, сарпо, утренний плов, широкие поля
Низкая частота медианы (< медианы частоты)	Праздники (свадьба, Навруз, Праздники Хайита)	Куда-андачилик, доброта, честность, национальные игры, хашар, длинные плетенные волосы,сваха

В группе представителей узбекской национальности в ядре представлений находятся понятия уважение к родителям, национальная одежда (атлас, адрас, тюбетейка), национальные блюда (плов). На 2-3 областях, то есть на периферической зоне социальных представлений нашли место понятия, связанные с мероприятиями – свадьба, Праздники Навруз и Хайит, а также понятия махалля, хлопок, чайхана, сумалак, искренность,

гостеприимство, стеснительность, толерантность, сарпа, утренний плов, широкое поле. Также в отдаленной периферии социальных представлений вошли такие понятия, как доброта, честность, национальные игры, хашар, длинные плетенные волосы, сваха.

У представителей русской национальности структура социальных представлений, связанных со своей культурой выглядела следующим образом(табл. 2):

Таблица 2

Структура социальных представлений о своей культуре у представителей русской национальности по методике П.Вержеса

	Низкий ранг понятия (<среднего ранга)	Высокий ранг понятия (>=среднего ранга)
Высокая частота понятия (>= медианы частоты)	Рождество, пасха, кулич, уважение к родителям	Доброта, гостеприимство, борщ, уважение традиций, шапка-ушанка
Низкая частота медианы (< медианы частоты)	Хлеб и соль, балалайка, масленница, бракосочетание в церкви, доброе сердце, интеллигентность, красивые песни	Православ, водка, хоровод, сарафан, лень, гордость

Как видим из таблицы, представления русских о своей родной культуре связаны с национальными праздниками, национальными блюдами и формируются в семье. И в этой группе уважение к родителям занимает место в ядре представлений. Изучение структуры представлений представителей казахской национальности наблюдалось интересной картиной (табл. 3):

Таблица 3

Структура социальных представлений о своей культуре у представителей казахской национальности по методике П.Вержеса

	Низкий ранг понятия (<среднего ранга)	Высокий ранг понятия (>=среднего ранга)
Высокая частота понятия (>= медианы частоты)	Уважение к старшим, родители, бербармак, думбира	«Беташар», «Ата джтур», доброта, выносливость, толерантность, гостеприимство
Низкая частота медианы (< медианы частоты)	«Киз узату», суннат туй, «сигға солу», «саукеле», национальные орнаменты.	Широкое поле, утов, кимиз

Как видим из таблицы обычаи и традиции дружественного казахского народа очень схожи с узбекскими и связаны в первую очередь с уважением к родителям и вообще к старшим, национальными блюдами, национальными ритуалами.

В группе испытуемых, чьи родители относятся к разным нациям, то

есть метисо результаты изучения структуры социальных представлений о родной культуре выявили следующие (Табл.4):

Таблица 4

**Результаты методики П.Вержеса
в группе испытуемых, чьи родители относятся к разным
национальностям**

	Низкий ранг понятия (<среднего ранга)	Высокий ранг понятия (>=среднего ранга)
Высокая частота понятия (>= медианы частоты)	Странные обычаи, родственники	Чак-чак, сабантуй, учпучмак, биляши, песни, ценност семьи
Низкая частота медианы (< медианы частоты)	Уважение старших, утренний плов, честность, спокойствие, искренность	Неизвестность, масленница, борш, храм, кулич, балалайка

Как видно из таблицы, в данной группе представления о родной культуре разнообразные, неустойчивые и включают в себя элементы нескольких культур. В беседе с нами, данные лица говорили, что на самом деле не знают к каким обычаям и традициям придерживаться, что имеют поверхностные знания как о культуре материнской национальности, так и об отцовской культуре.

Результаты методики П.Вержеса в группе лиц, принадлежащих узбекской национальности, но говорящих только на русском языке показали следующие результаты (табл. 5):

Таблица 5

**Результаты методики П.Вержеса в группе русскоговорящих
узбеков**

	Низкий ранг понятия (<среднего ранга)	Высокий ранг понятия (>=среднего ранга)
Высокая частота понятия (>= медианы частоты)	Гостепреимство, келин салом, плов, свадьба	Сарпо, гап, самимийлик, стереотиплар
Низкая частота медианы (< медианы частоты)	Уважение к родителям, тюбетейка, чайхана, утренний плов	Подавление индивидуальности, покорность, трусость, сплетни

Как видно из таблицы, в данной группе социальные представления, связанные с родной культурой имеет неустойчивую картину. Нахождение в ядре представлений таких понятий, как гостеприимство, келин салом, плов, свадьба, говорит о том, что несмотря на то, что в семье разговаривают только на русском языке, национальные обычаи и традиции хорошо сохранены. О 2-3 области вошли такие понятия как, уважение к родителям, тюбетейка, чайхана, утренний плов, сарпа, искренность, стереотипы. Однако в дальней периферической зоне, то есть в 4 области нашли место отрицательные представления, связанные со своей культурой, такие как подавление индивидуальности, покорность, трусость, сплетни.

На следующем этапе исследования были изучены структурные компоненты этнической идентичности у представителей разных национальностей. Для этого была использована методика для изучения этнической идентификации Дж.Финни (Табл. 6).

Таблица 6

Сравнительный анализ показателей этнической идентичности у представителей разных национальностей по критерию Крускал-Уоллис

Показатели	Национальность	N	Средний ранг	t	p
Общая шкала	Узбеки	307	247,32	23,675	0,000
	Русские	112	218,10		
	Казахи	72	318,34		
Когнитивный компонент	Узбеки	307	264,21	42,313	0,000
	Русские	112	181,15		
	Казахи	72	309,62		
Аффективный компонент	Узбеки	307	259,70	40,883	0,000
	Русский	112	186,37		
	Казахи	72	317,33		

Как видим из таблицы, когнитивный компонент этнической идентичности имеет более высокого показателя у представителей казахской национальности и имеется достоверное различие по сравнению с представителями узбекской и русской национальностей ($p < 0,001$).

Показатели аффективного компонента этнической идентичности также находятся на статистически достоверно высоком уровне у казахов по сравнению с узбеками и русскими ($p < 0,001$). Это говорит о том, что казахи по сравнению с узбеками и русскими больше обращают внимание на то, чтобы сохранить и передать из поколения в поколение национальные обычаи, традиции. Они лучше знают свою культуру, эмоционально оценивают любые изменения или воздействия со стороны.

На следующем этапе проводились исследования по методике «Культурно-ценностный дифференциал», разработанной Г.Солдатовой.

В группе представителей узбекской национальности получены следующие результаты (Табл. 7):

Таблица 7.

Результаты, полученные в узбекской группе по методике «Культурно-ценностный дифференциал»

Показатели	Ср.знач	min	max	Стандарт откл
Ориентация на группу – ориентация на себя	10,54	6	15	1,868
Открытость переменам – сопротивление переменам	5,16	2	14	1,385
Ориентация на перспективу	10,84	5	17	2,114
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	15,87	8	22	2,903
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	15,22	9	22	2,472

Как видно из таблицы показатель «Ориентированность на группу – ориентированность на себя» рассматривается в диапазоне групповой взаимной поддержки, покорности к группе, верности традициям, в данной группе этот показатель равен в среднем на 10,54. Выявлено, что у представителей узбекской национальности показатели принятия своей этнической группы, покорность и соблюдение обычаев и традиций имеют высокие показатели. По показателю «Открытости - закрытости к изменениям» зафиксированы низкие показатели – 5,16.

Результаты русской группы представлены в следующей таблице (табл.8):

Таблица 8

Результаты, полученные в русской группе по методике «Культурно-ценностный дифференциал»

Показатели	Ср.знач.	Min	max	Стандарт.откл
Ориентация на группу – ориентация на себя	11,40	6	17	2,393
Открытость переменам – сопротивление переменам	4,50	2	14	1,396
Ориентации на перспективу	11,08	5	18	2,79
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	16,02	8	20	2,212
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	14,74	10	21	2,08

Представители русской национальности также отметили себя, как сплоченные в своей этнической группе, верные традициям, стремящиеся к будущему, взаимодействующими с другими.

Данные, полученные у представителей казахской национальности показали, что члены данной этнической группы из своих культурных ценностей предпочитают такие положительные качества, как стремление к будущему, верность традициям, взаимодействие с представителями другой культуры, толерантность, высокая мотивация достижения, уважение законов в обществе.

Таблица 9

Результаты, полученные в казахской группе по методике «Культурно-ценностный дифференциал»

Показатели	Ср.знач	min	max	Стандарт откл
Ориентация на группу – ориентация на себя	10,82	9	12	0,775
Открытость переменам – сопротивление переменам	5,36	2	8	1,5
Ориентации на перспективу	12,49	8	16	2,156
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	17,04	14	21	1,939
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	16,33	12	20	2,169

В группе испытуемых, чьи родители принадлежали разным национальностям результаты данной методики показали следующие результаты: (Табл. 10)

Таблица 10.

Результаты, полученные в группе метисов по методике «Культурно-ценностный дифференциал»

Показатели	Ср.знач	min	max	Стандарт откл
Ориентация на группу – ориентация на себя	10,21	6	16	2,178
Открытость переменам – сопротивление переменам	5,62	2	14	1,842
Ориентация на перспективу	11,11	5	17	2,45
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	15,92	8	20	2,659
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	14,85	10	19	2,179

В данной группе также зафиксирован низкий показатель открытости к изменениям и составил в среднем 5,62. Показатели шкал «Ориентация на перспективу» «Ориентация на взаимодействие – на отвержение взаимодействия», «Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль» составили соответственно в среднем 11,11; 15,92 и 14,85.

В группе лиц, принадлежащих к узбекской национальности, но русскоговорящих среднее значение показателя по шкале “Ориентация на группу ориентация на себя” составила 11,03, а показатель шкалы “Открытость к переменам – сопротивление переменам” в среднем равен на 4,86. Показатели шкал “Ориентация на перспективу” , Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия” “Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль” тоже имели высокие значения и соответственно были равны в среднем на 12,00; 16,1 и 15,17.

Таблица 11.

Результаты, полученные в группе русскоговорящих узбеков по методике «Культурно-ценностный дифференциал»

Показатели	Ср.знач	min	max	. откл
Ориентация на группу – ориентация на себя	11,03	7	14	1,955
Открытость переменам – сопротивление переменам	4,86	2	8	1,217
Ориентация на перспективу	12,00	7	17	2,5
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	16,10	8	20	2,637
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	15,17	11	21	2,522

Результаты корреляционного анализа показателей методики «Культурно-ценностный дифференциал» привели к следующим выводам:

Таблица 12.

Взаимосвязь показателей методики “Культурно-ценностный дифференциал” в группе узбекской национальности

Показатели	Ориентация на группу – ориентация на себя	Открытость переменам – сопротивление переменам	Ориентация на перспективу	Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль
Ориентация на группу – ориентация на себя	1	0,140	0,374	0,326	0,702
Открытость переменам – сопротивление переменам	0,140	1	0,237	0,235	0,157
Ориентация на перспективу	0,374	0,237	1	0,422	0,391
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	0,326	0,295	0,422	1	0,339
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	0,702	0,157	0,391	0,339	1

Примечание: * ($p < 0,05$), ** ($p < 0,01$)

Как видно из таблицы узбеки оценивают свою группу как поддерживающих друг друга и вместе с тем, открытых к культурным изменениям в окружающей среде, как искренних и миролюбивых. Значит, узбеки открыто относятся к изменениям, но вместе с тем, они очень осторожно смотрят на них и контролируют, при этом стараются не выходить за рамки законов и порядков в обществе.

Таблица 13.

Взаимосвязь показателей методики “Культурно-ценностный дифференциал” в группе русской национальности

Показатели	Ориентация на группу – ориентация на себя	Открытость переменам – сопротивление переменам	Ориентация на перспективу	Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль
Ориентация на группу – ориентация на себя	1	0,106	0,486	0,448	0,329

Открытость переменам – сопротивление переменам	0,106	1	0,081	0,099	0,134
Ориентация на перспективу	0,486	0,081	1	0,625	0,062
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	0,448	0,099	0,625	1	0,270
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	0,329	0,134	0,062	0,270	1

Примечание: * ($p < 0,05$), ** ($p < 0,01$)

У представителей русской национальности наблюдается взаимовыручка, ориентация на взаимодействие и отвержение взаимодействия, вместе с тем тенденция к стремлению сохранения древних традиций, дисциплинированности, уважительное отношение к законам и порядкам, установленным в обществе.

В группе представителей казахской национальности корреляционный анализ результатов методики «Культурно-ценностный дифференциал» показал, что имеются положительная корреляционная взаимосвязь между показателями шкал «Ориентация на группу – ориентация на себя» с показателями открытости-сопротивления к переменам ($p < 0,05$), со шкалами “Ориентация на взаимодействие-отвержение взаимодействия” ($p < 0,01$) и “Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль” ($p < 0,01$), что свидетельствует о том, что казахи высоко ценят взаимопомощь и взаимовыручку, открыты к переменам, готовы к взаимодействию с другими, но при этом у них высоко развит социальный контроль, они очень уважительно относятся к своим обычаям, ценностям и традициям и стараются передать все это через поколения. Отрицательная корреляционная взаимосвязь показателей шкал “Ориентация на группу – ориентация на себя” и “ориентация на перспективу” на статистически достоверном уровне ($p < 0,01$) говорит об озабоченности казахов о будущем по поводу сохранения своих традиций, об осторожности.

Таблица 14.

Взаимосвязь показателей методики “Культурно-ценностный дифференциал” в группе казахской национальности

Показатели	Ориентация на группу – ориентация на себя	Открытость переменам – сопротивление переменам	Ориентация на перспективу	Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль
Ориентация на группу – ориентация на себя	1	0,234	-0,351	0,305	0,464
Открытость переменам – сопротивление переменам	0,234	1	-0,109	0,479	0,065
Ориентация на перспективу	-0,351	-0,109	1	-0,005	0,061
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	0,305	0,479	-0,005	1	0,616
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	0,464	0,065	0,061	0,616	1

Примечание: * ($p < 0,05$), ** ($p < 0,01$)

Было осуществлено анализ групповых различий средних рангов результатов методики “Культурно-ценностный дифференциал” у представителей разных национальностей по Н-критерию Крускал-Уоллис (табл.15).

Таблица 15.

Сравнительный анализ различий в результатах по методике “Культурно-ценностный дифференциал” у представителей различных национальностей

Показатель	национальность	средний ранг	Критерий Крускал-Уоллис (H)	Уровень достоверности
Ориентация на группу – ориентация на себя	Узбеки	195,07	176,089	0,000
	Русские	403,69		
	Казахи	253,53		
Открытость переменам – сопротивление переменам	Узбеки	240,04	6,737	0,150
	русские	274,96		
	Казахи	265,40		

Ориентация на перспективу	Узбеки	260,51	40,905	0,000
	русские	188,77		
	Казахи	303,51		
Ориентация на взаимодействие – отвержение взаимодействия	Узбеки	236,78	33,084	0,000
	русские	238,00		
	казахи	334,18		
Сильный социальный контроль – слабый социальный контроль	узбеки	242,39	10,092	0,039
	русские	243,13		
	казахи	297,00		

Как видим шкала “Ориентация на группу – ориентация на себя” у представителей русской национальности имеет достоверно высоких значений, то есть у русских сильнее выражена групповая сплоченность, взаимовыручка, верность своей группе ($p < 0,001$). У казахов достоверно высокие показатели ориентации на будущее и они отличаются открытостью к взаимодействиям ($p < 0,001$).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов своих исследований мы пришли к следующим выводам:

1. Проблема инкультурации является одной из малоизученных проблем в этнопсихологии, которая требует глубокого изучения особенностей протекания данного процесса не только с этнопсихологической точки зрения, но и в плане социально-психологических, возрастных, гендерных, территориальных показателей.

2. Произведения устного народного творчества (сказки, пословицы, загадки), оказывает положительное влияние на формирование этнопсихологических стереотипов, этнической идентификации и процесс инкультурации.

3. На процесс инкультурации у личности влияют такие основные факторы, как его социальные представления о своей родной культуре, уровень сформированности этнической идентичности, культурно-ценностные ориентации.

4. У юношей с развитием когнитивного компонента этнической идентичности развивается и эмоционально-оценочный компонент, значит молодежь зная обычаи и традиции своего народа может проявлять к нему оценочное отношение.

5. Во всех этнических группах отмечается у подростков полноценное развитие когнитивного компонента этнической идентичности в то же время эмоционально-оценочный компонент ещё хорошо не сформирован. Это увеличивает угрозу усвоения группой подростков элементов другой культуры.

6. Мышление человека, его оценочное отношение к событиям в обществе, его ценности формируются на основе культуры его постоянного разговорного языка. Это показывает, что человек склонен усвоить элементы той культуры, в языке которого он разговаривает.

7. У лиц, выросших под влиянием разных культур (в нашем исследовании метисы) отмечается неустойчивость при осознании этнической принадлежности, определении культурных ценностей. Это показывает, сложность процесса инкультурации у лиц, рожденных в браке представителей различных национальностей.

8. Процесс социально-психологической интеграции в обществе оказывает серьезное влияние на протекание процессов инкультурации и аккультурации в разных этнических группах. Также существует связь между процессом инкультурации и сформированностью этнической идентификации.

9. Результаты исследования показали, что на процесс инкультурации существенное влияние оказывают не только воспитание в семье, но и средства массовой информации. Постоянная пропаганда культурных ценностей, внушение их в сознание молодежи служит профилактикой их вовлечения их к элементам чужой культуры.

На основании вышеизложенных выводов были разработаны следующие практические рекомендации:

1. Успешное использование сказок, головоломок и пословиц, а также национальных игр, которые представляют ценности каждой этнической группы с раннего детства, имеют важное значение для успеха процесса инкультурации.

2. Средства массовой информации являются мощным фактором, влияющим на процесс инкультурации. Трансляции, пропагандирующие национальные обычаи, традиции, ценности и социальные рекламы, должны служить не только для ознакомления с культурой, но и для предотвращения аккультурации.

3. Также важно обучать элементам мультикультурализма и прививать толерантность к другим культурам с детства, в то же время вводя элементы культуры на школах уроках этики в классе.

4. Как упоминалось ранее, язык и мышление развиваются вместе, и человек более склонен к культуре, в которой он учится и говорит. Поэтому при воспитании молодых людей нельзя позволять превращать свой родной язык в второстепенный в процессе изучения различных языков. То есть желательно, чтобы родители разговаривали со своими детьми на их родном языке, независимо от того, каких языков они знают.

5. Родители личностей, на которых влияют разные культуры, то есть родители метисов, должны попытаться сформировать ценности, специфичные для конкретной культуры. Это требует взаимопонимания и солидарности со стороны родителей разных национальностей.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.P.01.07 ON ACADEMICATION
OF ACADEMIC DEGREES AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN**

THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

NASIMDJANOVA MAKHSUMA MAJIDOVNA

**ETHNOPSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE PROCESS OF
PERSONALITY INCULTURATION**

19.00.05– Social psychology, Ethnopsychology. (psychological sciences)

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOKTOR
OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)**

Tashkent – 2020

The theme of Doctor of Philosophy dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2020.1.PhD/P159.

The dissertation has been carried out at National University of Uzbekistan .The abstract of the dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the website of the Scientific Council at www.psi-ik.uz and on the website “Ziyonet” information – educational portal at www.ziyonet.uz.

Scientific adviser:

Mukhamedova Dilbar Gafurjanovna
Doctor of Psychology, Professor

Official opponents:

Samarov Rustam Sadriddinovich
Doctor of Philosophy, Professor

Sultanova Liliya Ziyautdinovna
Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor

Leading organization:

**Tashkent State Pedagogical University
named after Nizamiy**

The defence of the dissertation will be held on “___” _____2021, at ___ at the meeting of the Scientific Council Dsc 03/30.12.2019.P.01.07at National University of Uzbekistan (Address:100174, Tashkent city, University street, 4 NUUZ, Building of faculty of the Social sciences,5th floor, Room 511 Tel.: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail:nauka@nuu.uz)

The dissertation has been registered in the Information Resource Centre of the National university of Uzbekistan under No ___ Address: 100174, Tashkent city, University street, 4. Administrative Building of the National University of Uzbekistan 5 floor, room ___ Tel: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-02-24

The abstract of dissertation is distributed on “___” _____2020
(Registry record No ___ dated “___” _____2020)

A.I.Rasulov

Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, doctor of
psychological sciences, assistant
professor

I.I.Rachimova

Scientific secretary of the scientific
Council awarding scientific degrees,
candidate of psychological sciences,
assistant professor

N.S.Safayev

Chairman of the Scientific seminar under
the Scientific Council awarding scientific
degrees, doctor of psychological
sciences, professor

INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

The aim of the research: consists in studying the ethnopsychological features of the process of personal inculturation.

Object of the research were representatives of different nationalities aged 15 to 65 years (Uzbeks - 284, Russians - 112, Kazakhs - 72, Koreans - 32, Mestizos - 43 people). Totally, 543 respondents participated in the study.

Subject of research: ethnopsychological features of the process of personal inculturation.

Scientific novelty of the research:

For the first time in the local environment, ethnopsychological features of the inculturation process (ethnopsychological stereotypes, the level of identity formation, cultural and value orientations) were revealed;

-the structure (categories included in the core and peripheral zones of ideas) and characteristics (knowledge about their customs, traditions, values and the peculiarities of their assessment) in representatives of the Uzbek, Russian, Kazakh and Korean nationalities have been scientifically substantiated;

-revealed age, gender and national characteristics of the cognitive, emotional, behavioral components of ethnic identity, typical for representatives of the Uzbek, Russian, Kazakh and Korean nationalities;

-the role of the effective course of the process of inculturation from childhood in the protection of young people from the negative effects of various subcultures in the context of globalization has been proved.

Implementation of the research results: Based on the study of ethnopsychological features of the process of personal inculturation:

-for the first time ethnopsychological features of the process of inculturation was revealed in the local environment data. And introduced into the module of disciplines "Ethnopsychology", "Social Psychology" and "Psychology of Interpersonal Relations" in the educational process of the International Islamic Academy and the National University of Uzbekistan (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan № 89- 03-1459 dated April 16, 2019). As a result, the content of these disciplines has been improved and the quality of education has been improved;

-data on the scientific substantiation of the national and cultural structure and socio-psychological characteristics of social ideas about culture, customs, traditions, values, norms of behavior of their people, influencing the process of inculturation among representatives of the Uzbek, Russian, Kazakh and Korean nationalities are included in the content of the module "Psychodiagnostics and psychocorrection of the profession "of the educational and scientific center of psychology by order № 16 of the Tashkent State Pedagogical University (Reference № P-M-16 of the Educational and Scientific Center of Psychology at the Tashkent State Pedagogical University dated December 12, 2019). As a result, the students' scientific knowledge about the structure of social ideas in relation to their national culture was enriched;

-results on the age, gender and national characteristics of the cognitive and emotional components of ethnic identity, as one of the integral part of the process of personality inculturation among representatives of the Uzbek, Russian, Kazakh and Korean nationalities, were introduced into the content of the module "Psychology of the profession" of the educational and scientific center of psychology by order № 16 of the Tashkent State Pedagogical University (Certificate No. P-M-16 of the Educational and Scientific Center of Psychology at the Tashkent State Pedagogical University dated December 12, 2019). As a result, this has served to ensure the quality and effectiveness of education in training courses for psychologists;

-data on the role of the effective course of the process of inculturation from childhood in protecting young people from the negative influences of various subcultures in the context of globalization were introduced into the content of the module "Psychology of interpersonal relations" of the educational and scientific center of psychology by order № 16 of the Tashkent State Pedagogical University (Reference № P-M-16 educational and scientific center of psychology at the Tashkent State Pedagogical University on December 12, 2019). As a result, the strengthening of scientific and methodological support of skills of protection from the effects of subcultures for representatives of this sphere has been achieved.

The structure of the dissertation: The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references and applications. The volume of the dissertation is 142 pages. The list of references contains 200 scientific publications.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Насимджанова М.М., Шахса социализация ва инкультурация жараёнларининг этнопсихологик хусусиятлари.// ЎзМУ хабарлари. 2015. № 5. Б.152-158 (19.00.00; №10).

2. Насимджанова М.М., Инкультурация ва аккумуляция жараёнларининг этнопсихологик хусусиятлари.// ЎзМУ хабарлари. 2016. № 5. Б.196-202 (19.00.00; №10).

3. Насимджанова М.М., Исторические предпосылки изучения процесса инкультурации в социальной психологии// Журнал «СамДУ илмий ахборотномаси». 2017. № 2. Б. 193-196 (19.00.00; №6).

4. Насимджанова М.М., Оммавий маданият ва аккумуляция.// Педагогик маҳорат. 2017. № 2. Б.58-61 (19.00.00; №11).

5. Насимджанова М.М., Исторические аспекты изучения процесса инкультурации// Научно-методический журнал, Школа будущего Москва, 2019. № 2. С.202-208 (19.00.00; №10).

6. Насимджанова М.М., Ахлоқий кадриятлар психологик тадқиқотлар объекти сифатида// Педагогик маҳорат. 2019. № 1. Б.105-110 (19.00.00; №11).

7. Насимджанова М.М., Шахса инкультурация жараёнининг этнопсихологик хусусиятлари.// Психология. 2019. Махсус сон 3/1. Б.60-66 (19.00.00; №5).

8. Насимджанова М.М., Психическое здоровье студентов как фактор психологической адаптации к процессу обучения// Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Замонавий инновацион таълим: психологлар фаолиятини ташкил этишда амалий таълим тамойиллари. Фарғона, 2019. Б. 152-153.

9. Насимджанова М.М., Болаларда инкультурация жараёнининг ўзига хослиги.// Миллий ва умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва амалиёт. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. Тошкент, 2015.Б. 600-603.

10. Насимджанова М.М., Инкультурация и развитие. Человек в пространстве возможностей. //Материалы Международной научно-практической конференции. Бишкек, 2015. С. 194-197.

11. Насимджанова М.М., Особенности инкультурации в детском возрасте. // Теоретические Проблемы этнической и кросскультурной психологии. //Мат. третьей международной научной конференции. Т.2 «Проблемы психологии межкультурного взаимодействия», Смоленск, 2012. С. 183-187

II бўлим (II часть; II part)

12. Насимджанова М.М., Инкультурациянинг ёш ва индивидуал хусусиятлари.// Материалы республиканской научной конференции «Проблемы гармоничного развития личности в 21-м веке. Ташкент-2010. С.83-85.

13. Насимджанова М.М., К вопросу о понятиях “инкультурация” и “социализация” в этнопсихологии.// Тезисы докладов молодежной научной конференции Ломоносов - 2011 Ташкент, 2011. С.109-111.

14. Насимджанова М.М., Кексалик даврида инкультурация жараёнининг ўзига хос хусусиятлари.// «XXI аср психологиясининг назарий ва амалий муаммолари» Республика илмий-амалий конференцияси Тошкент-2012. Б.275-277.

15. Насимджанова М.М., Процесс инкультурации в детском возрасте.//Развитие человека в современном мире. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2013. С. 52-55.

16. Насимджанова М.М., Особенности процесса инкультурации в детском возрасте.//Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. Сборник материалов XXX Международной научно-практической конференции Новосибирск, 19 апреля 2013 г. С. 62-65.

17. Насимджанова М.М., К проблеме процесса инкультурации в детском возрасте.// Развитие человека в современном мире. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием Новосибирск, 17 - 19 апреля 2012 г. С. 41 - 44.

18. Насимджанова М.М., Инкультурация как процесс усвоения культурных норм и ценностей ребенком.// Материалы Международной научно-практической конференции “Современные тенденции в педагогике и психологии: от теории к практике”. Алматы, 2013. – С. 463-464.

19. Насимджанова М.М., Инкультурация этнопсихологик категория сифатида.// Психик тараққиёт ва таълим муаммолари. ЎзМУ Педагогика ва умумий психология кафедраси илмий тўплами. Т. 2015. Б.182-186.

20. Насимджанова М.М., Подходы к изучению процесса инкультурации в этнопсихологии. //Сборник научных трудов Факультет психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова «Инновационные ресурсы социальной психологии: теории, методы, практики». Москва, 2017. С-113-126.

21. Насимджанова М.М., Процесс инкультурации в юношеском возрасте.// Материалы Республиканской научно-практической конференции. Актуальные проблемы Узбекстанской психологии посвященной 75-летию профессора Батыра Рахманкуловича Кадырова. Тошкент, 2018.Б. 107-110.

22. Насимджанова М.М., Шахсда инкультурация жараёнининг ёш хусусиятлари// Республика илмий-амалий конференция материаллари. Инновациялар ва таълимдаги ислохотлар контекстида замонавий психология: муаммолар, қонуниятлар ва истикболлар”. Тошкент, 2019. Б.105-107.

23. Насимджанова М.М., Психологические особенности религиозного фанатизма// Ўзбекистонда дин психологиясининг илмий-назарий ва амалий масалалари. Илмий тўплам. Тошкент, 2019. Б.294-297.

24. Насимджанова М.М., Этнопсихологияда ижтимоийлашув ва инкультурация муаммоси.// Актуальные проблемы современной социальной психологии развития. //Тезисы докладов научного семинара, посвященного памяти М.Г.Давлетшина. 11 ноября 2011 года. Ташкент. 2011. С. 78-80.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3. Адади 100. Буюртма № 233.

Гувоҳнома № 10-3719
“Тошкент кимё технология институти” босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй.