

**ТОШКЕНТ АРХИТЕКТУРА-ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.А.11.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ АРХИТЕКТУРА - ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ

ДЕДАХАНОВ БАХОДИР

**ФАРҒОНА ВОДИЙСИ АРХИТЕКТУРАСИНИНГ ҚАДИМГИ ВА
БОШЛАНҒИЧ ЎРТА АСРЛАРДАГИ РИВОЖЛАНИШИНИНГ ЎЗИГА
ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ**

**18.00.01–Архитектура назарияси ва тарихи.
Архитектура ёдгорликларини таъмирлаш ва тиклаш**

**АРХИТЕКТУРА БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

**Архитектура бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
авторефератимундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии
(PhD) по архитектуре**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on architecture**

Дедаханов Баходир

Фарғона водийси архитектурасининг қадимги ва бошланғич ўрта асрлардаги
ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари.....3

Дедаханов Баходир

Особенности развития архитектуры Ферганской долины периода древности и
раннего средневековья24

Dedekhanov Bakhodir

Features of architecture development of Fergana region during the antiquity period
and early Middle Ages45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works48

ТОШКЕНТ АРХИТЕКТУРА - ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.А.11.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ АРХИТЕКТУРА - ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ

ДЕДАХАНОВ БАХОДИР

ФАРҒОНА ВОДИЙСИ АРХИТЕКТУРАСИНИНГ ҚАДИМГИ ВА
БОШЛАНҒИЧ ЎРТА АСРЛАРДАГИ РИВОЖЛАНИШИНИНГ ЎЗИГА
ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

18.00.01 – Архитектура назарияси ва тарихи.
Архитектура ёдгорликларини таъмирлаш ва тиклаш

АРХИТЕКТУРА БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.4.PhD/A31 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент архитектура-қурилиш институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<http://www.taqi.uz/interaktiv-xizmatlar/taqi-ilmiy-faoliyati/ixtisoslashgan-kengashlar/avtoref.html>) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Нурмухамедова Шоира Захидовна
архитектура фанлари доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Юсупова Мовлюда Аминжановна
архитектура фанлари доктори, профессор

Матбобоев Боқижон Хошимович
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Мирзо Улуғбек номидаги Самарқанд давлат архитектура-қурилиш институти

Диссертация ҳимояси Тошкент архитектура қурилиш институти ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.A.11.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил “29” декабр соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100011, Тошкент шаҳри, А. Қодирий кўчаси, 7В-уй. Архитектура факультети мажлислар зали. Тел.: +99871 235-43-30, факс: +99871 234-15-11, web: www.taqi.uz; e-mail: devon@taqi.uz.)

Диссертация билан Тошкент архитектура-қурилиш институти Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (**69** рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100011, Тошкент шаҳри, Кичик халқа йўли кўчаси, 7-уй. Тел.: +99871 234-60-16).

Диссертация автореферати 2021 йил «___»_____ куни тарқатилди.
(2021 йил «___»_____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Д.А. Нозилов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгашраиси, арх.д.,
профессор

Ш.С. Рейимбаев

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш котиби, арх.ф.н, доцент

А.А. Саидов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги Илмий семинар
раиси, арх.ф.н., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда тарихий-маданий меросимизни қайта тиклаш, сақлаш ва меъморий ёдгорликлардан самарали фойдаланиш муҳим вазифалардан бири бўлиб қолмоқда. Халқаро майдонда тарихий ёдгорликлар архитектурасини химоялаш, реставрация ва сақлаш долзарб муаммолардан бўлиб қолмоқда. Бу борада қадимги архитектурани чуқур ўрганиш, уларни консервация ва химоя худудларини ташкил қилиш, маданий мерослардан унумли фойдаланиш учун туристик йўналишларни яратиш ва кенгайтириш ҳамда туризмни янги йўналишларини ташкил қилиш муҳим аҳамият касб этади.

Дунёда сўнгги йилларда архитектура меросини ҳар томонлама ўрганиш ва сақлаш, уларнинг замонавий архитектура амалиётидаги алоҳида ўрни каби йўналишларда бир қатор илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шунингдек, ҳозирда тарихий ёдгорликларни сифатли таъмирлаш ва тиклаш, боғ-парк архитектурасини яратиш ва тарихий ёдгорликларнинг график реконструкциясини бажариш, қадимги шаҳарларнинг тарихий кўринишини сақлаш юзасидан илмий тадқиқотлар олиб бориш долзарб аҳамиятга эга.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда археологлар томонидан Фарғонанинг Чуст, Далварзин худудларида шаҳарсозлик маданияти 3000 йил аввал вужудга келинганлиги ва узлуксиз давом этганлиги аниқланмоқда. “Маданий мерос объектлари бизнинг бутун бебаҳо миллий бойлигимиз”¹. Бу борада Поп 2500 йил, Қўқон, Марғилон, Андижон 2200 йил аввал қурилганлиги ҳақида археологик материалларни² таҳлил қилиш, бронза даври учун Фарғонадан топилган учта турдаги турар-уйларни (Далварзинтепа, Чуст, Ўш, Хожакент, Сассиқ Бўка)³ ўрганиш, шу соҳадаги илмий-тадқиқот ишларини кенгайтириш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 16 январдаги ПФ-5181-сон “Моддий, маданий ва археологик мерос объектларидан фойдаланишни ва муҳофазасини такомиллаштириш ҳақида”ги фармойиши, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 21 июлдаги 200-сон “Моддий-маданий ва археологик мерос объектларидан самарали фойдаланишни ва муҳофазасини такомиллаштириш ҳақида”, 2010 йил 7 октябрдаги 222-сон “2010-2020 йилларда номоддий маданий меросни сақлаш, тарғибот қилиш ва улардан фойдаланиш бўйича Давлат Дастурини тасдиқлаш ҳақида”ги қарор⁴лари ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

¹ Доклад Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на совместном заседании палат Олий Мажлиса и политических партий // “Народное слово”, 2017. - №137(6831).

² Анарбаев А. Древнеземледельческая культура Ферганы и динамика развития урбанизации // История и архелогия Турана. № 3. Самарканд. 2017. - 89-104.б.

³ Матбабаев Б.Х. Исследования жилищ в памятниках чустской культуры Ферганы (XII-VII вв. до н.э.) // ИМКУ. – Самарканд, 2002. – Вып. №33. – С. 46-60.

⁴ <https://lex.uz/docs/1688222>

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳукукий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига муофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Фарғона водийси меъморий ёдгорликлари узоқ йиллар мобайнида илмий тадқиқот объектлари ҳисобланган. Турли даврларда уларни ўрганишга, айниқса ўрта аср ва XIX - XX асрлар чегарасида И. М. Азимов⁵ ва М. А. Юсупова⁶лар шуғулланганлар. Қадимги ва ўрта аср даврларида Фарғона водийси меъморчилигини илмий ўрганиш археологларнинг кўп йиллик меҳнатлари ва археологик экспедициялар туфайли амалга оширилган, ушбу йиғилган материаллар мазкур соҳада тадқиқот учун тайёрланган мустаҳкам асос бўлиб хизмат қилади. Демак, қадимги Фарғона шаҳарларини ўрганиш XIX асрнинг иккинчи ярмидан археолог Н.И. Веселовский бошланган бўлиб, кейинчалик Фарғона қадимги маданиятини илк даврийлигини таклиф этган археолог Б. А. Латынин 1930 йилда мил. авв. IV-I асрларга оид бўлган Эйлатон қалъасини очган ва тадқиқот ўтказган. Улкан кашфиётлар А. Н. Бернштам⁷ раҳбарлигида ФА Помир-Олой ва Помир-Фарғона экспедициялари туфайли амалга оширилган. Улар томонидан Фарғонанинг Мархамат, Косон ва **Ахсикент⁸сингари** қадимги қалъаларида археологик-топографик тадқиқотлар ўтказилган. Фарғона ёдгорликлари тадқиқотларида Ю.А. Заднепровский муҳим рол ўйнаган. У чуст даври ёдгорликларини Далварзин, Чуст, Хожамбоғ⁹ шаҳарларини Эйлатон ва Шуробашот даврларида топган ва ўрганган. Қадимги Фарғона шаҳарсозлиги муаммолари археологлар Б.Х. Матбабаев¹⁰ ва А.А. Анарбоевларни¹¹ ишларида очиб берилган.

Фарғона ёдгорликларини ўрганишда музейларнинг роли беқиёсдир. Жумладан, Андижон вилояти ўлкашунослик музейлари Б. Абдулғазиева ва

⁵ Азимов И. Архитектура Узбекистана XVIII- нач. XX вв. (Традиции и локальные особенности) // Автореф. дис. на соиск. уч. ст. докт. арх. н. – М., 2000. – 48 с.

⁶ Юсупова М.А. Полвека трансформации архитектуры Узбекистана. На примере «новых городов» Ферганской долины, конца XIX- нач. XX. – Ташкент: Изд-во «Print-S», 2005. – 192 с.

⁷ Бернштам А.Н. Древняя Фергана. – Ташкент: Изд-во АН УзССР. – 44 с.

⁸ Анарбаев А.А. История археологического изучения городов Ферганы // Ош и Фергана в исторической перспективе. – Бишкек: Мурас, 2000. – С. 71.

⁹ Заднепровский Ю.А. Основные этапы истории Ошского оазиса // КСИА. – М., 1983. - №176. – С. 52; Он же. Древние города и этапы урбанизации Средней Азии // Зоны и этапы урбанизации (Теоретические аспекты проблемы «Город и процесс урбанизации в Средней Азии»). ТД региональной конференции, Наманган, 1989. – Ташкент, 1989. – С. 50-53; Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. Основные итоги изучения Чустского поселения в Фергане (1950-1982 гг.) // ИМКУ. – Самарканд, 1984. - №19. – С. 46-72.

¹⁰ Матбабаев Б., Машрабов З. Андижан: городская культура и этапы ее развития (историко-археологическое исследование) // O'zbekistontarixi. – Ташкент, 2007. - №4; Древние города Ферганской долины. – Ташкент, 2008. – 179 с. Книга-альбом. – 179 с.

¹¹ Анарбаев А. Ахсикет – столица древней Ферганы. – Ташкент: «Taffakur», 2013. – С. 485; Анарбаев А.А. Касан город-ставка, лагерь-крепость// Фергана в древности и средневековье. Сб. статей, подготовленных в честь 70-летия со дня рождения акад. Российской Народной Академии наук Ю.А. Заднепровского. – Самарканд, 1994. – С.25.

В. И. Козенковалар раҳбарлигида турли вақт кесимида Фарғона водийсининг шарқий қисмидаги ёдгорликлари ўрганилган¹². Н. Г. Горбунова 40 йиллик тадқиқотлари натижасида Фарғона ҳудудида аҳоли турлари ва уларнинг жойлашишини ишлаб чиқишга ҳаракат қилган¹³. Ҳарбий архитектура ва унинг хусусиятлари босқичма-босқич шаклланиши ва ривожланиши Б. М. Абдуллаева ва Б. Х. Матбабаев¹⁴ ларнинг тадқиқот объекти бўлган. Дафн меъморчилиги тадқиқоти билан турли даврларда олимлардан Б. А. Литвинский¹⁵ ва Б. Х. Матбабаевлар¹⁶ шуғулланганлар.

Фарғона ўрта аср ёдгорликлари археологик нуқтаи назаридан В. А. Булатова¹⁷, В. И. Козенкова¹⁸, Б. Абдулғазиева¹⁹, Г. А. Брыкина²⁰, А. А. Анарбаев²¹, Е. Б. Салтовскаялар²² томонидан ўрганилган. Шундай қилиб, кўп йиллар мобайнида олинган археологик материаллар ва тўпланган тажрибалар асосида қадимги Фарғона шаҳарсозлиги ва меъморчилиги бўйича умумлаштирилган тадқиқот муаммоси кўтарилмоқда.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Тошкент архитектура-қурилиш институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасининг №ПФИ-1 “Манавий бойлик асослари, миллий ғоя, маданий мерос, ўзбек халқи ва давлатчилиги” мавзусидаги лойиҳаси доирасида бажарилган (2017-2020 йй.).

Тадқиқотнинг мақсади қадимги ва илк ўрта асрлардаги Фарғона водийси архитектурасини комплекс тарзда очиқ бериш, ҳудуднинг

¹² Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирование и типология) // Автореферат дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. н. – Самарканд, 1988. – 20 с.

¹³ Горбунова Н.Г. Поселения Ферганы первых веков нашей эры // СА. – М., 1977. - №3. – С. 107-120; Горбунова Н.Г. Итоги исследования археологических памятников Ферганской области (к истории культуры Ферганы) // СА. – М., 1979. - №3. – С. 31.

¹⁴ Абдуллаев Б.М. К изучению оборонительных сооружений Ферганской долины античного периода // ИМКУ. – Самарканд, 2004. - №34. – С. 43-48; Абдуллаев Б.М. Некоторые итоги изучения древней фортификации Ферганы (возникновение и этапы развития) // История Узбекистана в археологических и письменных источниках. – Ташкент, 2005. – С. 131-140; Абдуллаев Б.М. К истории античной фортификации Ферганы // ИМКУ. – Самарканд, 2006. - №335. – С. 130-137. Матбабаев Б.Х., Абдуллаев Б.М. Оборонительные сооружения древней Ферганы (кон. II тыс. до н.э. – нач. I тыс. н.э.). – Ташкент: «Shidasrp», 2011. – 176 с.

¹⁵ Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы (Раскопки. Погребальный обряд в свете этнографии). – М.: «Главная редакция восточной литературы», 1972. – 258 с.+табл.

¹⁶ Матбабаев Б.Х. Одиночные погребения могильника Мунчактепа (К вопросу изучения погребальных сооружений Северной Ферганы первой пол.- сер. I тыс. н.э.) // ИМКУ. – Самарканд, 1996. – Вып. №27. – С. 61-75; Матбабаев Б.Х. К вопросу изучения подземных склепов и погребений в камышовых гробах Ферганы // ИМКУ. – Самарканд, 1998. – Вып. №29. – С. 61-75.

¹⁷ Булатова В.Л. Древняя Кува. – Ташкент: Фан, 1972. – 115 с.

¹⁸ Козенкова В. И. Гайраттепа. К истории поселений Ферганы первой половины I тысячелетия // СА. 1964. № 4. - С. 218-237.

¹⁹ Абдулғазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирование и типология): Автореф. дне... канд. ист. наук. - Самарканд, 1988. С. 17-19.

²⁰ Брыкина Г.А. Юго-Западная Фергана в первой половине I тысячелетия нашей эры. – М.: «Наука», 1982. – С.11.

²¹ Анарбаев А. Ахсикент в древности и средневековье (итоги и перспективы исследования) // СА. – М., 1988. - № 1. - С. 171-187.

²² Салтовская Е. Д. Северо-Западная Фергана в древности и раннем средневековье: Автореф. канд. ист. наук. - Душанбе, 1971. - С. 15.

шаҳарсозлик жиҳатдан ривожланиши, ёдгорликларнинг композицион тузилишини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

бронза давридан то илк илк ўрта аср давригача Фарғонанинг қадимги архитектура иншоотлари бўйича янги материалларни илмий муомалага киритиш ва тизимлаштириш;

иншоотларнинг композицион ҳамда тархий, ҳажмий-фазовий ечимларига таъсирини аниқлаш;

ҳарбий, фуқаролик ва диний иншоотларнинг асосий турларини келиб чиқиш манбааларини аниқлаш;

мавжуд ёдгорликлар типологиясини ўрганиш, Фарғонага туташ бўлган Уструшона, Шош, Суғд билан таққослаш орқали ўзига хос хусусиятларини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида археологик экспедицияларнинг кўп йиллик меҳнати натижаларида олинган Фарғона водийси ҳудудидаги қадимги ёдгорликларга тегишли материаллар билан бир қаторда Ўзбекистоннинг қўшни Тожикистон, Қирғизистон ва бошқа вилоятларнинг тарихий-маданиятига тегишли илмий ва архив материаллари олинган.

Тадқиқотнинг предметини Фарғона ёдгорликларини ҳар томонлама ўрганиш, қадимги ва илк ўрта аср даврларида унинг ривожланиш қонуниятларини аниқлаш, типологик ва ҳудудий хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда археологик объектлар ва тарихий маълумотларни илмий-қиёсий таҳлил, хронологик тизимли таҳлил, Фарғона қадимги ва илк ўрта аср меъморчилиги, шаҳарсозлигини солиштириш, турар жой ва жамоат бинолари таснифлаш, масалага илмий ёндашув каби тадқиқот усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

Фарғонада илк шаҳарсозлик маданияти милоддан аввалги XII-VII асрларда Чуст ҳудудида шаклланганлиги археологик манбалар асосида далилланган;

Фарғона меъморчилиги қонуниятлари босқичма-босқич шаклланишига ҳудуднинг қулай иқлим шароити, ирригация тизими, маҳаллий қурилиш ашёлари асосий омил бўлиб хизмат қилганлиги аниқланган;

Қадимги Фарғона турар-уй архитектурасида лой-тупроқли пахсадан қурилганлиги, узун ва тор хоналар типологиясига эга ерусти қурилмалари мавжудлиги аниқланган;

Қорадарё шаҳри, Чилхужра шаҳридаги Олов ибодатхонаси, Марғилондаги Қизлартепа диний марказ иншоот ёдгорликларининг график реконструкция лойиҳа таклифлари ишлаб чиқилган. Лойиҳа таклифлари Фарғона водийсидаги туризмни ривожлантириш масканларида фойдаланиш учун тақдим этилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

бронза давридан илк ўрта аср давригача шаҳарсозликни ривожланиш тарихи, Фарғона водийсининг турар жой ва маданий архитектураси бўйича меъморшуносликка янги маълумотлар киритилган;

қадимги архитектура ёдгорликлари композицион ва режавий хусусиятлари, уларнинг классификацияси ва типологияси аниқланган;

Фарғонанинг қадимги ёдгорликлари бўйича археологик ва архив материалларини ўрганиш асосида, уларнинг график реконструкцияси бажарилган;

зороастризм ва буддавийлик ибодатхоналари ва қадимги Қорадарё ва Шўрабашот қалъаларнинг дастлабки архитектуравий кўринишларининг график модели яратилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда архитектура фанида тан олинган илмий ёндашув ва усуллар орасида бирламчи моддий маданият мабааларига бағишланган адабиётлар, археологик ва архив материалларига эътибор берилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани ҳамда олинган натижаларнинг илмийлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистон меъморчилиги тарихи ва назарияси соҳасидаги билимларни кенгайтириш ва бойитиш билан бирга тарихий объектларни сақлаш, қайта тиклаш ва модернизациялаш бўйича илмий лойиҳа ишларини бажаришда катта аҳамиятга эга эканлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти архитектура ва қурилиш ташкилотлари фаолиятида, тарихий объектларни қайта тиклаш ва сақлаш, туризм соҳасини ривожлантириш, замонавий меъморчилик ва шаҳарсозликни такомиллаштириш бўйича амалиётда фойдаланиш мумкин ҳамда олий таълим муассасаларида архитектура, шаҳарсозлик ва археология соҳаларида таъмирлаш, қайта тиклаш ва археологик ёдгорликларни ўрганиш бўйича фанлар мазмунини тўлдиришга хизмат қилиши билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Фарғона водийсининг қадимги ва бошланғич ўрта асрлар давридаги меъморчилиги ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Фарғона водийсида бронза давридан то илк ўрта асрларга тегишли маданий ва археологик мерос объектларини тўлиқ қамраб олган, шунингдек энг қадимги шаҳарлар Шуробашот, Қорадарё ва олов ибодатхоналарининг график реконструкция таклиф лойиҳалари бўйича олинган натижалар ЎзР Маданият вазирлиги фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2021 йил 25 мартдаги 01-01-6М/375-сон далолатномаси). Натижада муаллиф томонидан Фарғона водийси тўғрисида тўпланган маълумотлар асосида ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялар таъмирлаш соҳасида лойиҳаларни бажаришда ва олий таълим муассасалари талабаларига таълим беришда кенг фойдаланиш имконини берган;

Фарғона вилоятидаги қадимги ва илк ўрта асрлардаги бино ва иншоотларнинг меъморий композицион ечимлари, харбий, фуқаролик ва диний иншоотларнинг асосий турларини ривожлантириш ва ўзига хос хусусиятларини ҳамда келиб чиқиш манбаалари юзасидан олинган хулосалардан Туризм ва спорт вазирлиги фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Туризм ва спорт вазирлигининг 2021 йил 8 октябрдаги 03-17-02/8450-сон маълумотномаси).

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 13 та илмий иш, жумладан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 6 та, жумладан 2 та хорижий ва 4 та республика журналларида ва 7 та халқаро ва республика конференция материаллари илмий тўпламларида мақолалар нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 та боб, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат бўлиб, асосий матн 142 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсад ва вазифалар, тадқиқот объекти ва предмети тадқиқотларнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг устивор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқот усуллари, ишнинг ва амалий натижаларнинг илмий янгиликлари, ҳамда диссертациянинг илмий ва амалий аҳамияти, иш натижаларининг жорий қилиниши ва уларнинг нашр қилинганлиги, тузилмаси ва ҳажми кўрсатилган.

Диссертациянинг **“Бронза ва илк темир давридан то илк ўрта аср давргача Фарғона архитектураси ривожининг хусусиятлари”** деб номланган биринчи боби 3 та бўлимдан иборат. “Фарғона қадимги архитектурасининг ривожига кўмак берган асосий омиллар” деб номланган биринчи бўлимда, ушбу ҳудудда қадимги меъморчиликнинг шаклланишига туртки берган асосий омиллар аниқланган. Ушбу ҳудуднинг географик жойлашуви бош омиллардан биридир. Асосий омилларга қуйидагилар киради: Фарғона водийси ҳамма томондан тоғлар билан ўралган бўлиб, тоғ ҳавзасида жойлашган, бу эса маълум даражада шаҳарсозликнинг бироз кечроқ ривожланишига таъсир кўрсатган; чекка ҳолатни эгаллаган бу ҳудуд

узоқ вақт давомида ўтроқ деҳқонлар ва кўчманчилар²³ орасидаги ўзига хос қалқон ролини бажарган; Фарғона учун характерли бўлмаган архитектуравий анъаналарнинг кириб келишига туртки бўлган сиёсий ўзгаришлар (масалан, сағанавий меъморчилик)²⁴; қадимги деҳқончилик учун қулай шароитлар – кечки бронза ва илк темир даврига тегишли энг илк шаҳарлар Қорадарёнинг юқори ва ўрта оқимида жойлашган (Дальварзин, Ашқолтепа, Эйлтон, Сарвонтепа); Буюк Ипак йўлининг Шимолий йўли энг қадимги ва муҳим йўллардан бири бўлиб, кечки бронза даврида ҳам мавжуд бўлган, ундан фақатгина товарлар эмас, балки маданий анъаналар ҳам кириб келган; Фарғонанинг қўшни тарихий-маданий ҳудудлар (Шош, Сўғд, Уструшон) билан кенг масштабли маданий алоқалари; диний иншоотларнинг (ибодатхона ва сағанавий) бир неча типини кузатиш имконини берган динларнинг роли; чуст давридаёқ (мелоддан аввалги XII-VII асрлар) кузатилган қўшни тарихий-маданий ҳудудлар ва Марказий Осиё билан узвий алоқалар.

Биринчи бобнинг “Қурилиш материаллари ва конструкциялари” деб номланган иккинчи бўлимида қадимги Фарғона қурилиш маданиятининг ривожланиш даражаси босқичма-босқич очиб берилган. Чуст (мелоддан аввалги XII-VII асрлар), эйлтон (мелоддан аввалги VII-III асрлар), шуробашот (мелоддан аввалги IV-I асрлар) ва мархамат (эрамизнинг I-IV асрлари) даврларидаги асосий архитектуравий-режавий усуллар ва анъаналар аниқланган. Бунда, бронза давридаёқ қурилиш анъаналари пайдо бўла бошлаган, улар кейинги даврларда мукаммаллашган. Бу ҳақида турли ўлчамдаги ғиштларнинг 20 дан ортиқ вариантларидан фойдаланиш (Чуст), зирҳли термалар ва “ғишдан платформа қуриш йўли билан” супа-поғона шаклини ташкил қилувчи терим (Дальварзиндаги ертўла)²⁵, қурувчилардан катта жисмоний куч талаб қилувчи тош-қояли тупроқда ишлай олиш малакаси (Ўшдаги супасимон зинапояли қурилмалар) гувоҳлик беради.

Кейинчалик, эйлтон ва шуробашот даврларида қурилиш маданиятида чуст давридан мерос қолган анъаналар кузатилган: икки томонли хом ғиштлардан зирҳли термалар; бўшлиқларни қурилиш чиқиндилари билан тўлдириш; қалъа деворларининг қуйи қисмида йирикроқ ғиштлардан фойдаланиш (Эйлтон)²⁶, пахсадан деворлар қуриш (Шуробашот).

Шунингдек, бу бўлимда қўшни тарихий-маданий ҳудудлар (Сўғд, Уструшон) билан таққослаб таҳлил асосида, қурилиш маданиятидаги ўзгаришларнинг жараёнлари аниқланган. Уларга қадимги даврдан то илк ўрта аср даврларигача ғишт (квадратдан то тўғрибурчаклигача) ва бошқа

²²Брыкина Г.А. Фергана в древности и средневековье // Цивилизации Центральной Азии: земледельцы и скотоводы. Традиции и современность // ТД Международной научной конференции. – Самарканд, 2002. – С. 21.

²⁴Баратов С.Р. К вопросу об эфталитах в Ферганской долине // ИМКУ. – Самарканд, 1997. – Вып. №28. – С. 94-97.

²⁵Заднепровский Ю.А. Землянки бронзового века Ферганы // Новейшие открытия советских археологов. ТД конференции. – Киев, 1975. – Часть I. – С. 117.

²⁶Абдуллаев Б.М. Возникновение и этапы развития фортификации Ферганы в древности и средневековье (кон. II тыс. до н.э. – нач. II тыс. н.э.) // Диссертация на соиск. уч.ст. канд. ист. н. – Самарканд, 2007. – С. 16.

қурилиш материалларининг (пахса, гувалак, тошли плиталар, пишган ғиштлар) ўлчамлари, хом ғиштли-пахсали қурилиш ва равоқли томёпмалар (юқори-эллипсоид томонли равоқлар, турли-туман ёлғон гумбазлар)²⁷ усуллари ва малакалари, ҳамда архитектуравий-ечимли (аввалги бинолар асосларини платформа-стилабатларни тиклаш учун тош ташлаб мустаҳкамлаш) ва антисейсмик усуллар (қум ва қамишли белбоғлар, ёғоч қайишлардан фойдаланиш)²⁸ киради. Шундай қилиб, қадимги Фарғона қурилиш маданиятида анъаналарнинг мерос бўлиб қолишини кузатилган ва у илк ўрта аср даврида ҳам давом этган.

Биринчи бобнинг “Шаҳарсозлик маданияти” деб номланган учинчи бўлимида Фарғона водийси ҳудудида урбанизация жараёнларининг ривожига кўмак берган асосий омиллар аниқланган. Шундай асосий омилларга қулай гидрографик ва экологик шароитлар, фойдали қазилмаларга бой конларнинг мавжудлиги, интенсив демографик жараёнлар, шаҳар саноати ва халқаро савдонинг ривожланиши ва бошқалар киради. Шунингдек, ҳар бир алоҳида олинган даврда қадимги Фарғона шаҳарсозлик маданиятининг ўзига хос ривожланиш хусусиятлари очилган. Чуст даврида йирик (Дальварзин, 25 га), ўрта (Чуст, 4 га) шаҳарлар мавжуд бўлган. Эйлатон ва кейинги шуробашот даврларида ўлчамлари турлича бўлган (Қорадарё шаҳридаги 2-қисмли) ибодатхоналар ва иккитали шахристонлар (Эйлатон, Шуробашот, Марҳамат, Қорадарё, Жонбулок), ўлкан қурилмасиз майдонлар (Шуробашот ва Эйлатонда)²⁹ ҳамда тўғри геометрик шакл асосида қурилган мумтоз шаҳарлар ва кучли қалъа деворларининг (Паркана, Қўрғонтепа) мавжудлиги кузатилган.

Агарда шуробашот даври қадимги Фарғона шаҳарсозлик маданиятининг интенсив туғилиш даври бўлса, у ҳолда марҳамат даври шаҳарлар сонини кескин ортиши сабабли (Марҳамат, Поп) шаҳарсозликнинг энг гуллаган даври ҳисобланади. Улар орасида ривожланган қалъали тўғри шаклдаги йирик шаҳарлар (3-қисмли Марҳамат, 40 га), мустаҳкам қишлоқлар (Билувуртепа)³⁰ ва алоҳида мустаҳкам дала ҳовлилар (Ғайраттепа)³¹ бўлган.

Шунингдек, бу бўлимда ўлчамлари ва шакллари бўйича (Билувуртепадаги думалоқ ва Қуюктепадаги тўғрибурчакли) фарқланувчи қалъалар режаси таҳлил қилинган. Ўрта Осиё шаҳарсозлик маданиятида арklar шаҳар деворлари тизимида, ичида ва деворлардан ташқарида ҳам жойлашиши мумкин бўлган³². Ҳар бир алоҳида ҳолатда уларнинг жойлашуви

²⁷Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы (Раскопки.Погребальный обряд в свете этнографии). – М.: «Главная редакция восточной литературы», 1972. – 258 с.; Исамиддинов М.Х., Баратов С.Р. Новые раскопки мухона в Гавасае// ИМКУ. – Самарканд, 1990. – Вып. №24. – С. 86-93.

²⁸Давидович Е.А., Литвинский Б.А. Археологический очерк Исфаринского района // Труды АН Тадж. ССР. – Сталинабад, 1955. – С. 73.

²⁹Заднепровский Ю.А. Археологические работы в Южной Киргизии в 1956 г. // КСИА. – М., 1959. - №76. – С. 71.

³⁰Заднепровский Ю.А. Городище Билувуртепе (Восточная Фергана) // КСИИМК. – М., 1985. – Вып. 184. – С. 94; Заднепровский Ю.А., Баранов Л. Цитадель Билувуртепа // ИМКУ. – Ташкент, 1979. – Вып.15. – С. 153-154.

³¹Заднепровский Ю.А. Древняя Фергана. – Аф канд. ист. наук. – Л., 1954. – С. 12.

³²Воронина В.Л. Раннесредневековый город Средней Азии // СА. – М., 1959. - №1. – С. 91.

турлича бўлган ва аввало конкрет шароитлар, биринчи навбатда ҳарбий шароит билан тушунтирилган.

Диссертациянинг **“Қадимги Фарғонада фуқаро ва маданий архитектуранинг шаклланиши”** деб номланган иккинчи боби ҳам 3 та бўлимдан иборат. “Қадимги Фарғона ҳарбий архитектурасининг шаклланиши” деб номланган биринчи бўлимда қадимги Фарғона ҳарбий архитектураси ривож ва мукаммаллашувига кўмак берган асосий омиллар аниқланган. Уларга тарихий ҳодисаларнинг фаол жараёнлари, жамиятнинг мукаммаллашуви ва ривож, давлатнинг ҳар томонлама мустаҳкамлиги, кўчманчилар роли ҳамда ҳарбий техника ва ҳарбий ҳаракатлар тактикасининг ривож киради. Сўнгра, ушбу типдаги иншоотларнинг даврлар бўйича шаклланиши ва уларнинг архитектуравий-композицион сифатлари очилган.

Чуст давриҳарбий архитектураси рельефнинг стратегик имкониятларидан фойдаланиш, мураккаб конфигурация (Чуст) ва деворларнинг жуда қалинлиги (Дальварзинда 8 м гача ва Чустда 7 м гача), ташқи томондан қўшимча платформаларнинг мавжудлиги (Чустда деворга қўшимча тупрокли платформа қурилган)³³, минора-контрофорсларнинг йўқлиги ва уларда фойдаланилган конструкциялар турлари (яхлит ғиштли ва пахсали терма)³⁴ билан фарқланган. Бу даврда ҳарбий архитектура кўп жиҳатдан кўчманчиларнинг таъсири натижасидаги ўзига хослик билан фарқланган ва ўша даврда монолит қалъа деворларини қуриш анъаналари пайдо бўлган.

Эйлатон давриҳарбий архитектураси кучли деворларнинг замин ва пойдеворлари (Сарвонтепанинг қуйи қатламлари), тўғрибурчакли (Эйлатон ва Қўрғонтепа деворлари) ва квадрат миноралар (Симтепа) билан ҳимояланган дарвоза олди хоналар³⁵ билан фарқланган. Шунингдек, бу давр ҳарбий архитектураси сигнал миноралар ва деҳқончилик воҳалари этакларида жойлашган мустаҳкам сарой ва қишлоқлар тизими мавжудлиги билан характерланади. Кейинги шуробашотдаври ҳарбий архитектураси юқори даражадаги ривожланиши билан фарқланади. Бу ҳақида девор ичидаги отишма галереяларсиз монолит деворлар, кучли пахса платформалардаги махсус қалъалар (Шуробашот), деворлардаги кўп сонли минора ва жангхоналар (Мингтепа, Қорадарё) гувоҳлик беради.

Қушон-марҳамат давридаги ташкилий етуклиги билан фарқланувчи ҳарбий архитектурани давлат (шаҳарлар мисолида) ва воҳа (Чунтепа, Миқти-Қўрғон, Чордонтепа, Сарвонтепа типидagi мустаҳкам қалъалар занжиридан ташкил топган) архитектураларига бўлиш мумкин. Уларда кучли ҳимоя кузатилади, бу хитой қўшинининг (“само отлари”³⁶ учун) Фарғонага юриши

³³Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. Основные итоги изучения Чустского поселения в Фергане // ИМКУ. – Самарканд, 1984. - №19. – С. 57.

³⁴Заднепровский Ю.А. Укрепления чустских поселений и их место в истории первобытной фортификации Средней Азии // КСИА. – М., 1976. - №147. – С. 7.

³⁵Оболдуева Т.Г. О датировке стен Эйлатана // СА. – М., 1981. - №4. – С. 192.

³⁶Анарбаев А. Древняя Фергана и Великий Шелковый путь // Ж. Человеческий капитал. – М., 2019. - №2 (1220). – С. 58.

билан боғлиқ бўлган. Бу ҳақида ғиштли теримларни кўпайтириш ҳисобига деворларнинг жуда қалинлиги ва баландлиги гувоҳлик беради (Эски Ахсида деворлар қалинлиги ва баландлиги 20 м га етган). Уларга деворларни маҳобатли ва деворёра машиналар учун мустаҳкам қилиш, ташқи деворлардаги бермаларнинг мавжудлиги (Ғайраттепада), айланма отишма галереялар, миноралар билан мустаҳкамлаш ва миноралар ҳимоя сифатида ишлатилганлиги, (II-III асрларда Арктепа ва Каламуштепа шаҳридаги хочсимон) қалъалар режасини мукамаллаштириш (Каркидон гуруҳи ёдгорликлари бандан мустасно), мураккаб шаклдаги дарвозалар (Арктепада жанубий ҳимоя минорасига хочсимон шаклдаги “форт” кўшиб қурилган)³⁷ киради. Фортификациянинг бундай жуда камёб тизими ўзига хос қопқонни ифодалаган ва кўшни ҳудудлардаги (Сўғд ва Хоразм) ўхшаш деворлардан фарқ қилган, лекин Жанубий Туркменистон қалъа архитектураси билан ўхшаш томонлари мавжуд³⁸. Миноралар шакли ҳам ўзгарган, тўғрибурчакли миноралар билан бир қаторда думалоқ шаклдаги миноралар (Мингтепада) пайдо бўлган. Яъни ушбу архитектура ривожига изчиллик (чуст даври анъаналарининг эйлатон ва шуробашот даврларидаги давомийлиги – рельеф хусусиятларини ҳисобга олиш, хом ғишт билан қопланган вал ва платформа-стилобатлар мавжудлиги), инновацион унсурлар (қалъаларнинг хочсимон режаси) ва эволюцион ривожланиш хусусиятларини кузатиш мумкин яъни “чуст маданиятига тегишли архитектура кўриниши ўзгарган ва кўчманчи авлодлар меъморчилиги унсурларини йўқотган”³⁹. Қадимги Фарғоналиклар ҳимоя тизимида “ўз даври фортификациясининг ютуқларини жорий қилган ва уларни қайта ишлаб, мустақил ривожланиш йўлини топган”⁴⁰. Лекин ушбу архитектурада кўшни ҳудудлар билан ўхшаш томонлар кўзга ташланади. Бу ҳақида Бактрия (Кей-Кобад-Шох) ва Хоразм (Тупроққалъа) ҳарбий архитектураси учун характерли бўлган пилястрларнинг пайдо бўлиши (Мингтепада) ва Жанубий Туркменистон архитектурасига ўхшаш жанг майдончаларининг мавжудлиги (Ахсикентда) гувоҳлик беради.

Иккинчи бобнинг “Турар-уй архитектураси” деб номланган иккинчи бўлимида даврлар бўйича қурилмалар классификацияси аниқланган. Бронза даврининг бошланғич босқичи учун ертўлалар (фақатгина шакли ва ўлчамига кўра эмас, балки конструкциялари ва функционал вазифасига кўра фарқланувчи), лой-тупроқли уйлар (ғиштли ва пахсали), ерусти типидagi каркасли турар-жойлар ва чуқурлаштирилган полли, ҳамда таянч устунли турар уйлар (Дальварзин ва Ўш) характерли бўлган. Уларнинг мисолида анъаналар барқарорлиги ва режавий хусусиятларнинг турли-туманлиги

³⁷Абдуллаев Б.М. К истории античной фортификации Ферганы // ИМКУ. – Самарканд, 2006. - №335. – С. 132.

³⁸Пугаченкова Г.А. Пути развития архитектуры Южного Туркменистана поры рабовладения и феодализма. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – С. 51-53.

³⁹Абдуллаев Б.М. Об элементах кочевой культуры в фортификационных сооружениях Ферганы // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции. Самарканд, 7-8 сентября, 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010 г. – С. 61-68.

⁴⁰Абдуллаев Б.М. Некоторые итоги изучения древней фортификации Ферганы (возникновение и этапы развития) // История Узбекистана в археологических и письменных источниках. – Ташкент, 2005. – С. 133.

(худуд рельефи характери билан ифодаланган – Ўшдаги ертўлаларнинг режаси террасимон)⁴¹ оддий мавзели қурилмаларда (Дальварзиндаги авлодлар мавзеси) кузатилади. Кейинги даврларда малакаларнинг ортиши билан турар-уй архитектураси ривожини узунчоқ ва тор хоналарга эга ерусти қурилмаларидан тортиб (Эйлатон, мелоддан аввалги VII-IV асрлар) то алоҳида турувчи, ёғоч устунли заллар кўринишидаги марказий хоналарга эга уй ва дала ҳовлилар қурилишида (Хўжамбоғтепа ва Мирзаолиimteпадаги қишлоқ уйлари, мелоддан аввалги IV-I асрлар) кузатиш мумкин.

Кўшон даврида қишлоқлар сонининг кескин ортиши, “чэн”⁴² жамоавий қишлоқларининг тарқаб кетиши ва патриархал оилаларнинг ажралиши ҳисобига алоҳида уйлар сони икки баробар ортган. Бу даврда энг тарқалган аҳоли пункти типи бу алоҳида турувчи ҳовли-саройлардир (Тўдаи Хўрд икки қаватли саройи ва Тўдаи Калон мустаҳкам ҳовлиси)⁴³. Эрамизнинг V-VIII асрларида бошқа Ўрта Осиё худудлари каби (масалан, Сўғд⁴⁴) Фарғона учун ҳам турар-уй архитектурасидаги ўзгаришлар одатий ҳол бўлган. Ерга мулкдорликнинг янги феодал тури⁴⁵ нинг пайдо бўлиши сабабли, мустаҳкам сарой ва қишлоқ типидеги (Халпа ҳовлиси)⁴⁶ ҳовлилар кўринишидаги аҳоли пунктларининг янги типлари қурилган.

Иккинчи бобнинг “Диний архитектура” деб номланган учинчи бўлими ибодатхоналар (ҳам индивидуал, ҳам оммавий сиғиниш билан боғлиқ бўлган диний марказлар)⁴⁷, илоҳий жойлар (қишлоқларда) ва уй ибодатхоналари (турар-уйлардаги диний хоналар) мисолида диний иншоотларнинг ҳудудий хусусиятларини аниқлашга бағишланган. Улар биринчи навбатда зороастрий ҳамда қисман будда (илк ўрта аср даврида Қувада) динлари билан боғлиқ бўлган.

Шундай қилиб, олов ибодатхоналари дастлаб, Ўрта Осиёнинг кўшни тарихий-маданий худудлари каби очиқ типда (мелоддан аввалги VI-IV асрларда Чилхужра шаҳридаги икки, сўнгра уч поғонали “пирамида” кўринишида)⁴⁸ бўлган. Табиий илоҳий жойлар (Сулаймон-тоғ типи – алоҳида сиғиниш объекти) билан бир қаторда архитектуравий шаклланган

⁴¹Заднепровский Ю.А. Ошское поселение. К истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. – Мурас, 1997. – С. 40.

⁴²Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая. – М.-Ленинград, 1952. – С. 221.

⁴³Салтовская Е.Д. Стратиграфия памятников античного Ашта (К культуре Ферганы) // ТД Всесоюзное научное совещание «Античная культура Средней Азии и Казахстана». – Ташкент, 1979. – С. 101.

⁴⁴Сулейманов Р. Типология поселений Южного Согда III-VIII в. н.э., с. 99; Хасанов М., Мехендали С. Раскопки на Сангиртепа в Кашкадарье // Археологические исследования в Узбекистане 2003. – Ташкент, 2004. – С. 182-186; Лебедева Т.И. Здание близ Кафыркалы под Самаркандом – замок или дахма? // ИМКУ. – Ташкент, 1999. – Вып. 30. – С. 152-165.

⁴⁵Нурмухамедова Ш.З. Закономерности и стилевые особенности архитектуры Узбекистана античного периода. – Ташкент: “Fanvatehnologiya”, 2018. – С. 131.

⁴⁶АбдулгазиеваБ.Шортепа // ИМКУ. – Ташкент, 1983. – Вып. 18. – С. 135; Она же. Новые памятники эпохи раннего средневековья в Восточной Фергане // ИМКУ. – Ташкент, 1987. – Вып. 21. – С. 66-72.

⁴⁷Богомоллов Г.И. К вопросу о верованиях и культовых местах Ферганы // Роль города Маргилана в истории мировой цивилизации. Материалы международной конференции, посвященной 2000-летию юбилею города Маргилана. – Ташкент-Маргилан, 2007 г. – 94.

⁴⁸Богомоллов Г.И., Бердимуратов А.Э. Узбекистан // Религии Центральной Азии и Азербайджана. Зороастризм и верования маздеистского круга. – Самарканд: МИЦАИ, 2017. – Т. II. – С. 181.

ибодатхоналар Марғилондаги Қизлартепа (IV-VI асрлар)⁴⁹ диний маркази мисолида ва сўнгра Майдонттепа (эрамизнинг IV-V асрлари)⁵⁰, Зайракттепа (эрамизнинг VIII асри боши)⁵¹, Ғайраттепа (VI аср)⁵² ибодатхоналар мисолида кўриб чиқилган. Уларнинг режавий тузилмасида алоҳидаланган ҳолат, марказий хонанинг мавжудлиги, периметрли кулуарлар (Қизлартепада)⁵³ ёки диний маросимларни бажариш учун айланма йўлаклар (Зауракттепада) ўрамасидаги целла ёки тўрт устунли супали байрамона зал (Майдонттепада майдони 50 кв. м ли ибодатхона) кабилар аниқланган. Ўз вақтида Г.А. Пугаченкова томонидан “кулуарлар ўрамасидаги зал” сифатида ифодаланган режанинг дастлабки типини Ўрта Осиёнинг кўпгина тарихий-маданий ҳудудларида (масалан, Бактриянинг Холчаён ва Сурх-Қўтол ибодатхоналари)⁵⁴, жумладан Фарғонада ҳам кузатиш мумкин бўлганлиги таъкидланган.

Шундай қилиб, қадимги Фарғона ибодатхона архитектураси ривожда оддий оилавий кичик ибодатхоналардан тортиб, то диний этикет қоидалари бўйича қурилган мумтоз “олов” ибодатхоналаригача бўлган босқичма-босқич ривожланиш жараёнини кузатиш мумкин. Ислом динигача диний маросимлар ибодатхоналар, шаҳар ва уй ибодатхоналарида ўтказилган. Фарғонада “йўлаклар ёки йўлак ва хоналар билан ўралган зал” режасининг кўпайишига кўп жиҳатдан, ушбу ҳудуднинг Сўғд билан чегарадошлиги сабаб бўлган. У ерда шунга ўхшаш режа, хусусан, диний архитектурада ишлатилган. Бундай режавий яқинлик Ўзбекистон қадимги архитектураси алоҳида эмас (давлат чегараларига қарамасдан), балки қўшни тарихий - маданий ҳудудлар билан доимий ўзаро алоқада ривожлангани ҳақида гувоҳлик беради. Булар “ассоциацияларнинг аниқ занжирини ўзида ифодаловчи архитектуравий ҳажмнинг қатъий белгиланиши”⁵⁵ каби диний талаблар билан тушунтирилади. Режада ёпиқ композиция, ташқи дунёдан ҳимояланиш, аниқ режавий ғояга (биринчи навбатда ғоявий талаблар билан ифодаланган) тегишлилик принципига риоя қилишда фарғоналиклар қандайдир янги унсурлар киритганлар. “Бу олов илоҳини ўз ҳолича қайта шакллантирган ва жорий қилган фарғоналиклар янгилиги”⁵⁶ ҳисобланиб, бу қўшни ҳудудларнинг худди шундай меҳробларидан фарқланувчи ўчоқ-меҳробларнинг мавжудлигидир.

⁴⁹ Анарбаев А., Максудов Ф. Древний Маргилан (из истории земледельческой и городской культуры Ферганы). – Ташкент: «Фан», 2007. – С. 54.

⁵⁰ Брыкина Г.А., Горбунова Н.Г. Фергана // Средняя Азия в раннем средневековье. – М.: «Наука», 1999. – С. 105.

⁵¹ Абдулгазиева Б. Раннесредневековое поселение Зауракттепа в Восточной Фергане // ОНУ. – Ташкент, 1986. - №2. – С. 40-44.

⁵² Козенкова В.И. Гайрат-тепе // СА. – М., 1964. - №3. – С. 226.

⁵³ Анарбаев А., Максудов Ф. Древний Маргилан (из истории земледельческой и городской культуры Ферганы). – Ташкент: «Фан», 2007. – С. 54.

⁵⁴ Мкртычев Т.К. Буддийское искусство Средней Азии (I-X вв.). – М.: ИКЦ «Академкнига», 2002. – С. 62.

⁵⁵ Кошеленко Г.А. Синтез искусств в зодчестве Средней Азии античного периода (некоторые вводные замечания) // Сообщения Государственного Музея искусства народов Востока. – М., 1972. - Вып. VI. – С. 43.

⁵⁶ Анарбаев А.А., Максудов А.М. Древний Маргилан (Из истории земледельческой и городской культуры Ферганы). – Ташкент: «Фан», 2007. – С. 138.

Диссертациянинг “**Фарғона водийси архитектурасини илк ўрта аср даврида ривожланиш йўллари**” деб номланган учинчи боби ҳам 3 та бўлимдан иборат. “Шаҳарсозлик ва ҳарбий архитектура” деб номланган биринчи бўлимда илк ўрта аср даврида кўрилатган ҳудудда шаҳар ва фортификацион архитектуранинг шаклланиш хусусиятлари очиқ берилган. Бу даврда шаҳарсозликда иккиламчи кўриниш кузатилади. Бир томондан антик даврдаги шаҳарлар сақланган ва ривожланишда давом этган (Косон⁵⁷, Поп, Кува), бошқа томондан эса VII-VIII асрларда Кўшон шаҳарларининг (Марказий Фарғона ҳудудида сув режимининг ўзгариши⁵⁸ ва Жанубий Фарғонани суғориш учун дарё сувларининг кўп миқдорда ишлатилиши натижасида) бўшаб қолиши ҳисобига шаҳарлар сони кескин камайган, қишлоқлар эса фаол ривожланган (эрамизнинг биринчи асри ва илк ўрта асрларда қурилган Шўртепа, Лўмбитепа, Зайрак⁵⁹, Чордона, Сартепа, Сарвонтепа)⁶⁰. Уларнинг архитектура - режавий ечимида (турар-уй ва ишлаб чиқариш аҳамиятига эга алоҳида блок-секцияларга аниқ бўлинган саройли қишлоқлар) Хоразм, Бактрия ва Сўғд қишлоқлари билан яқин параллелларни кузатиш мумкин.

Қалъа (арк), хунармандлар мавзеси ва ибодатхоналарга эга ички шаҳар (шаҳристон), ҳамда шаҳаролди (рабод) дан иборат илк ўрта аср шаҳарлари тузилмаси таҳлил қилинган. Шаҳристонларнинг ҳудудий кенгайиши (Ахсикент) ҳамда рабодларнинг фаол ривожланиши ва йирик ер мулкдор-деҳқонларнинг шаҳар атрофида саройлар қуриши (Сарвонтепа, Чордона, Яккатепа) ҳисобига айрим мавжуд шаҳарлар кенгайган. Шунга ўхшаш жараён, яъни рабоднинг фаол ривожини ҳисобига шаҳар ҳудудининг кенгайишини илк ўрта аср давридаги Ўрта Осиёнинг бошқа тарихий-маданий ҳудудларида ҳам кузатиш мумкин⁶¹. Масалан IX асрда Бухорода рабод майдони қурилмалар зичлиги бўйича шаҳристондан фарқ қилмаган.

XI-XII аср шаҳарлари тузилмаси таҳлил қилинганда археолог олимлар Ибн Хайкал, Мақдисий ва Ал-Истаҳрийлар шаҳарлар асосан уч қисмли, шаҳристон ва рабод қалъа деворлари билан ўралганлиги ҳақида гувоҳлик беришган⁶². Ушбу анъана бир нечта шаҳарлар мисолида кўриб чиқилган. Масалан, Кува қалъаси (у ерда жамоат масжиди бўлган), шаҳристон ва шаҳарни уч томондан ўраб турган ўлкан рабоддан (бозор, амирлар саройи ва қамоқ рабодда жойлашган) ташкил топган. XI асрда қалъа ҳудуди маъмурий

⁵⁷ Анарбаев А. Касан город-ставка, лагерь-крепость // Фергана в древности и средневековье. Сб. статей, подготовленных в честь 70-летия со дня рождения акад. Ю.А. Заднепровского. – Самарканд, 1994. – С. 25.

⁵⁸ Горбунова Н.Г. Итоги исследования археологических памятников Ферганской области (к истории культуры Ферганы) // СА. – М., 1979. - №3. – С. 32.

⁵⁹ Абдулгазиева Б. Раннесредневековое поселение Заурактепа в Восточной Фергане // ОНУ. – Ташкент, 1986. - №2. – С. 40-44.

⁶⁰ Абдулгазиева Б. Внутренняя структура сельских поселений Ферганы эпохи раннего средневековья // ИМКУ. – Самарканд, 2018. - №34. – С. 142-162.

⁶¹ Матбабаев Б.Х., Грицина А.А. Археологические исследования в юго-западной части шахристана Кувы (Кубы) // ИМКУ. – Ташкент, 2000. – Вып. 31. – С. 108.

⁶² Абдулгазиева Б. К сложению трассы Великого Шелкового пути по южной Фергане // ИМКУ. – Ташкент, 1997. - №28. – С. 193.

жихатдан шахристон билан бирлаштирилган⁶³. Марғилон (Маргинон) чекка амирлик пойтахти бўлиб, рабоднинг ҳудудий ўсиши ҳисобига кичикрок шаҳардан (Сомонийлар даврида) Фарғонанинг йирик шаҳарларидан бирига айланган, шунингдек бунга шаҳарнинг Ғарбдан Шарққа кетувчи Буюк Ипак йўли чорраҳасида жойлашганлиги ҳам ёрдам берган⁶⁴. Ўзгент ҳам қалъа, шахристон, рабод ва шаҳар атрофидан ташкил топган. Шаҳарни X-XI асрларда интенсив ривожланиши ҳисобига қалъа чегарасидаги унинг майдони 12-15 кв. км га етган. Ўш катталиги бўйича (ҳозирда Қирғизистон) Фарғонадаги учинчи шаҳар уч қисмли тузилмага эга бўлиб, қалъа (саройли), шаҳарнинг ўзи ва шаҳар атрофидан ташкил топган.

Ҳарбий архитектура ривожини шаҳар ва хусусий фортификация мисолида кўриб чиқилган. Шаҳар фортификациясида беқарор сиёсий шароитда (феодал қабилалар ва араб мустамлакаси) фортификацион иншоотларни мукаммаллаштириш билан ифодаланган мустаҳкамлаш жараёни кузатилган. Уларга: Ахсикент қалъаси ва шахристонда “қўйлак”⁶⁵ кўринишидаги қўшимча деворлар қурилган, янги ўралар қавланган; VII аср ва VIII аср бошларида Кувада мавжуд деворга (эни 5-6 м) араблардан ҳимояланиш учун яна бир пойдеворли девор қурилган, Оқ-Буррада ҳимоянинг учта линияси (битта умумшаҳар ва иккита қалъа линияси) мавжуд бўлган синиқ характерга ва бурчакларида мустаҳкам минораларга эга Косон шаҳри деворлари қўшимча деворлар қурилиши ҳисобига катталашган (IV-V асрларда кенглиги 1,60 м ва VI асрда 2 м).

Хусусий фортификацияни шаҳар марказларига яқин жойлашган ва “бир томондан феодал мулкдор резиденцияси бўлиш, бошқа томондан эса воҳани ташқи босқинчилардан ҳимоялаш”⁶⁶ каби икки ролни бажарувчи сарой ва қалъалар мисолида кузатиш мумкин. Бу сарой ва қалъалар ўзига хос характерга (феодаллар орасидаги урушлар сабабли) эга бўлиши лозимлиги сабабли, улар учун юқори стилобатлар (Қалъаи-Бало саройи платформаси баландлиги 8-9 м га етган), кенг, яхши мустаҳкамланган (айрим ҳолларда, мустаҳкамланмаган) кўриқлаш минораларига эга (Андижон вилоятининг Оролтепа, Қуюқтепа, Каламуштепа қишлоқларидаги саройлар) деворлар (Зирктепадаги сарой деворлари қалинлиги 3,5 м га етган, Шўртепадаги эса 6 м дан ортик), минорали дарвозаолди иншоотлари (Шўртепа), ёпиқ ва очик валганг (Юмалоктепа)⁶⁷, турли шаклдаги миноралар ва лой-тупроқли контрофос (Ғайраттепа) лар характерлидир.

⁶³Булатова В.Л. Древняя Кува. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 16.

⁶⁴Анарбаев А., Максудов Ф. Древнее земледелие Южной Ферганы и образование города Маргилана // O'zbekistontarixi. – Ташкент, 2007. - №2. – С. 89.

⁶⁵Анарбаев А.А. Ахсикент на перекрестке трансконтинентальных дорог // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов. Археология, история, этнология, культура. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.М. Беленицкого. – С.-П., 2004.- С. 55-56.

⁶⁶Брыкина Г.А., Горбунова Н.Г. Фергана // Средняя Азия в раннем средневековье. – М.: «Наука», 1999. – С. 96.

⁶⁷Абдулгазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирование и типология) // Автореферат дис. на соиск. уч.ст. канд. ист. н. – Самарканд, 1988. – С. 17.

“Турар-уй архитектураси” деб номланган иккинчи бўлим ўрта аср турар-уйи хусусиятларини очишга бағишланган, бунда феодал саройлар ва дала ҳовлилар (шаҳар атрофида жойлашган), ҳамда маҳаллий аҳоли яшаган мавзели турар-уй қурилмалари мисолида кўриб чиқилган. Агарда мавзели қурилмалар учун аниқ режанинг йўқлиги ҳамда бўйлама деворлар ҳосил қилган ва тор йўлаклар билан ажратилган (Кува, Чордона, Сартепа) алоҳида блок-секциялар мавжудлиги характерли бўлса⁶⁸, режанинг қулайлиги билан фарқланувчи сарой архитектураси учун эса турар-жой, расмий (диний билан) ва хўжалик (омбор) хоналарнинг аниқ чегараланганлиги характерлидир. Кўпгина илк ўрта аср саройлари режасида бино майдонини иккита тенг бўлмаган қисмга бўлувчи узун ўқли йўлакнинг мавжудлиги ўзига хосдир (Қорабулоқ, Оқтепа, Қалъаибало, Сарвонтепадаги иншоотлар)⁶⁹.

Шартли равишда мавзели, дала ҳовлили ва сарой архитектурасига бўлинган қадимги Фарғона турар-уй архитектураси мисолида, VII-XII асрлар давомидаги эволюцияни кузатиш мумкин. Мавзели қурилмаларда Сурхондарё (Яхшибойтепа, Чаёнтепа) ва Қашқадарё (Тоштепа) нинг ўхшаш қишлоқлари каби алоҳида блок-секцияларнинг (Чордонада) ҳамда аниқ режа (Кува шаҳристониди) ва яхши ўйланган фазонинг мавжудлиги кўзга ташланади. Сарой архитектурасининг ҳажмий-режавий ечими биринчи навбатда, ҳарбий қарашлар билан ифодаланган. Бу стилобат, йўғон деворлар, миноралар, ўрама галереялар (Юмалоктепада) нинг мавжудлигидир. Ўзига хос ва мустаҳкам фортификация каби архитектуравий кўрсаткичлар сарой архитектурасининг шаклланишида сиёсий (бу ҳолатда, феодал) тузилманинг тимсоли ҳақида гувоҳлик беради.

“Сағанавий архитектура” деб номланган учинчи бўлим муғхона, қурум ва сағана-науслар кўринишидаги ерусти иншоотлари ҳамда қурилиш материаллари ва кўп жиҳатдан қабр характери билан ифодаланувчи конструктив унсурлар билан фарқланувчи ерусти сағаналари мисолида кўриб чиқилган⁷⁰. Қурумлар ривожининг омиллари фақатгина бошқа фарғоналикларнинг диний қарашлари билан эмас, балки, мисол учун, маҳаллий аҳоли⁷¹, оилавий-аждодий муносабатлар (Мунчоктепада) натижасида ассимиляциялашган кўчманчилар янги тўлқинининг пайдо бўлиши билан, ўтроқ воҳа қурилиш анъналарининг таъсири, ҳамда қўшни ҳудудлараро (Шош) узвий маданий алоқалар билан боғлиқдир. Ушбу типдаги иншоотлар учун квадратдан айланага ўтишни (оддий троп, юқори-эллиптик

⁶⁸Абдулгазиева Б. Исследование поселения Чордона // ИМКУ. – Ташкент, 1991. - №25. – 132-137; Она же. Исследование раннесредневекового жилища на городище Кува // Археология и история Центральной Азии. Сб., посвященный 70-летию акад. АН РУз Ю.Ф. Бурякова. – Самарканд, 2004. – С. 10-18.

⁶⁹Брыкина Ю.Ф. Раскопки замка в Карабулаке в 1964 г. // КСИА. – М., 1966. – Вып. 108; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан, с. 53; Абдуллаев Б.М. К изучению оборонительных сооружений Ферганской долины античного периода // ИМКУ. – Самарканд, 2004. - №34. – С. 46.

⁷⁰Баратов С.Р. К вопросу о трупоположении в погребальных сооружениях типа курумов и муғхона // ИМКУ. – Самарканд, 1996. – Вып. №27. – С. 38.

⁷¹Горбунова Г.Н. Итоги исследования археологических памятников Ферганской области // СА. – М., 1979. - №3. – С. 30.

шаклдаги аркалар)⁷² амалга оширишда “циклопик” терма усулдан (I-VI аср Ғовасойдаги муғхона), махсус танланган тошли плиталардан (Қорамозор тоғларида), поғонасимон ўтовсимон кўринишдан, цокол ва аркасимон тўсинлардан ва турли қурилиш усулларида фойдаланиш характерлидир. Улар ўлчамлари бўйича фарқланиб, катта ва баланд (диаметрда 16-18 м), ўрта (диаметри 10-11 м) ва кичик иншоотлар бўлиниши мумкин.

Ерости иншоотлари ҳам ўлчамлари (катта -6 кв. м ва ундан ортиқ), мураккаб конфигурацияси (Мунчоктепада), қурилиш технологияси (Мунчоктепадаги қум-тупроқли қатламларда қавланган некрополь) ва режаси бўйича фарқланган. Улар 3 қисмли бўлиб, кириш олди портал қисми, кичикроқ аркасимон йўлак (дромос) ҳамда силлиқ деворли ва овалсимон шифтли сағанавий камеранинг ўзидан (режаси тўғрибурчакли) ташкил топган⁷³. Фарғона сағаналарининг яна бир хусусияти бу сағаналарда махсус тахмонлар (думалоқ ва тухумсимон шаклда), остона ва тимсолий эшикларнинг мавжудлиги ҳамда интерьернинг реал уйларни⁷⁴ эслатишидир.

Бир тизимли моддий маданиятда турлича сағанавий иншоотларни қуриш ва бирлаштириш қадимги Фарғона учун характерлидир, бу ўз дафн маросимларига эга “турли чорвадор аҳолининг Фарғонага кириши”⁷⁵ билан боғлиқдир. Энг кўп тарқалган тип бу наусларга мурдани қўйиш⁷⁶ каби зороастрий маросимидир. У тошли ва бронзали қабрларга нисбатан янги маросим ҳисобланади.

Науслар режада тўғрибурчакли ёки ярим квадрат (Қайрағочдаги, майдони 6,6х6,4 м), бир ёки икки камерали (майдони 1,5-4 кв. м), гумбаз ёки арка⁷⁷ билан қопланган (VII-IX аср Краснореченскдаги кўп сонли науслар) бўлиши мумкин. Қадимги диний маросимларга эътиқодни илк ислом даврида ҳам кузатиш мумкин (Қувадаги ғиштли камера – “шакл бўйича эмас, балки вазифаси бўйича оссуария тимсоли”)⁷⁸.

Шундай қилиб, қадимги Фарғона сағанавий архитектурасида қурумлар ёки муғхоналарда катта вариабелликни кузатиш мумкин. Бунда типик (Қорамозор ва Қуруқ-сойда) ва тошли “яшиқ”лар кўринишидаги ёлғон-аркасимон ёки ясси-аркасимон⁷⁹ тўсинлардан фойдаланилганлиги ўзига хос характер эга (овал ёки тўғрибурчак шаклидаги). Ҳам ерусти (науслар) ҳам

⁷²Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы (Раскопки.Погребальный обряд в свете этнографии). – М.: «Главная редакция восточной литературы», 1972. – С. 182.

⁷³Матбабаев Б.Х. Папский могильник // Проблемы древней истории Северного Причерноморья и Средней Азии (эпоха бронзы и раннего железа). Краткие тезисы докладов научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Б.А. Латынина. – Л., 1990. – С. 23-24.

⁷⁴Там же, с. 63.

⁷⁵Горбунова Н.Г. Некоторые особенности формирования древних культур Ферганы // АСГЭ. – Л., 1984. - №25. – С. 99-107.

⁷⁶Лебедева Т.И. К вопросу о мусульманских погребениях первой пол. VIII в. (по материалам Самаркандского Согда) // Археология и история Центральной Азии. Сб., посвященный 70-летию акад. АН РУз Ю.Ф. Бурякова. – Самарканд, 2004. – С. 89-93.

⁷⁷Горячева В.Д. Кыргызстан // Религии Центральной Азии и Азербайджана. Зороастризм и верования маздеистского круга.-Самарканд: МИЦАИ, 2017. – С. 115.

⁷⁸Булатова В.А. Некрополь X-XI вв. в Куве // ИМКУ. – Самарканд, 1965. - №6. – С. 139-146.

⁷⁹Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы, с. 188.

ерости иншоотларнинг мавжудлигида Фарғонада уларнинг биргаликда қурилиши аниқланмаган⁸⁰.

Хулоса

1. Археологик нуқтаи-назаридан Фарғонани етарли даражада яхши ўрганиш ушбу ҳудуд меъморчилигининг бронза давридан илк ўрта аср давригача⁸¹ бўлган шаклланиш босқичларини кузатиш ҳамда меъморчиликнинг узлуксиз ва ўзига хос ривожланиш жараёнини аниқлаш имконини берган. Фарғонанинг қадимги меъморчилигидаги кўпгина қурилиш малакалари сўнгги бронза даврига бориб тақалади ҳамда антик ва ўрта аср даврларида ҳам кенг тарқалган. Фарғона меъморчилигининг антик ва илк ўрта аср даврлари орасида изчил алоқаси шаҳарсозликда ва сарой-қалъа меъморчилигида кузатилади.

2. Деҳқончилик маданиятининг изчил ривожланиши билан фарқланувчи Фарғона водийси меъморчилиги ривожига бошқа омиллар билан бир қаторда (масалан, йирик ирригацион иншоотларни яратиш, Давань давлатининг кучли ривожланиши ва унинг ғарбий давлатлар билан дўстона алоқаларнинг кучайиши) чорвадор қабилалар таъсири аҳамиятли бўлган. Деҳқонлар ва чорвадорлар орасидаги узвий алоқалар фактини шаҳарсозлик (эрамизнинг бошида кўчманчи-чорвадорларнинг ўтроқлашуви урбанизациянинг аҳамиятли сакрашига кўмак берган), тураржой-уйлари (каркасли уйлар ўз ривожига дашт қабилалари уй қурилиши анъаналарига бориб тақалади), ҳарбий (ушбу архитектуранинг мураккаб ривожланиш даражаси кўчманчилар анъаналари билан ифодаланган) ва дафн меъморчилиги (илк ўрта аср даврида турли дафн иншоотларни қуриш ва мослаш) ривожини мисолида кузатиш мумкин.

3. Фарғона ҳарбий меъморчилиги мустақил, тадрижий ва изчил ривожланишнинг бронза давридан (Чуст, Далварзин) бошлаб, эйлатон (Эйлатон), шуробашот ва мархамат даврларигача бўлган узок босқични босиб ўтган. Энг илк даврдаёқ ўзига хос ва ривожланган фортификацияни (Далварзин мисолида) кузатиш мумкин, сўнгги бронза даврида Фарғонада монолит қалъа деворларини қуриш анъаналари мавжуд бўлган. У рационаллик (рельефдан фойдаланиш), архитектуравий ғоянинг ўйланганлиги (Чустдаги деворларнинг мураккаб шакли) билан фарқланган, бу биринчи навбатда, у ёки бу шаҳар ҳимоясини ташкил қилиш билан боғлиқдир. Ушбу факт ўрта аср даврида кўп ҳолларда шаҳар деворлари ўз стратегик ҳолатини сақлаган ҳолда қайта таъмирланиши ва фақат кўшимча деворлар билан мустаҳкамланишига (Ахсикентнинг иккала шахристониди) ёрдам берган.

⁸⁰Матбабаев Б.Х. К изучению политической истории Ферганы в раннее средневековье // Transoxiana. История и культура. – Ташкент, 2004. – С. 135.

⁸¹Заднепровский Ю.А. Раннежелезный век Средней Азии. Проблемы хронологии. Синхронизация и происхождения // Проблемы древней истории Северного Причерноморья и Средней Азии (эпоха бронзы и раннего железа). Краткие тезисы докладов научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Б.А. Латынина. – Л., 1990. – С. 10-11.

4. Фарғона шаҳарсозлиги бошқа худудлар билан солиштирганда, айниқса бошланғич босқичда ўзига хос ривожланишга эга бўлган. Унда зоналаштириш белгилари (Чустда турар-уй зонасининг ажратилиши) ва ўйланган зинапоясимон ва террасимон режаси (Ўш қишлоғи Сулаймон-Тоғ илоҳий тоғининг тошли ён бағирларида жойлашган) мавжуд бўлган. Антик даврда Фарғона меъморчилигида урбанизациянинг ривожланиши, янги шаҳарларнинг пайдо бўлиши ва аввалги шаҳарлар ривожига ўз аксини топган ва кескин ўзгаришлар юз берган (Бактрия, Парфиядаги каби). “Қишлоқларда қурилмалар шакли, характери ва функционал вазифалари бўйича маълум турли-туманликка эга бўлган”⁸². Бу даврда ривожланган қалъали ва кучли қалъа деворларига эга дастлабки мумтоз шаҳарлар пайдо бўлиб, (Паркана, Марҳамат, Қўрғонтепа), уларнинг типи Ўзбекистоннинг қўшни тарихий-маданий худудлари каби бўлган (3 қисмли Ахсикент, Марҳамат). Ўрта аср Қушон даврида қишлоқларнинг кескин қисқаришида шаҳарлар сонининг ортиши кичикроқ урбанлашган марказлар (Оқ-Бурра) пайдо бўлиши билан боғлиқ бўлган. Уларнинг худудий ўсиши эса рабодларнинг ортиши ва шаҳар яқинида йирик ер мулкдор деҳқонлар саройларининг қурилиши ҳисобига (Андижондаги Сарвонтепа, Чордона, Яккатепада) юз берган.

5. Турар жой-уйлари меъморчилигида ҳам аниқ типологияни ва босқичма-босқич ривожланиш жараёнини кузатиш мумкин. Бу ҳақида бронза давридаги уларнинг бир неча типи гувоҳлик беради: ертўла ёки ярим ертўлалар (Ўш, Дальварзин, Чустда); лой-тупроқли уйлар (ғиштин ва пахсали); ерусти типигаги ёғоч устунли тураржой-уйлар (Чуст ва Дальварзин) ва чуқурлаштирилгин полли ва таянч устунли уйлар (Далварзин ва Ўш). Турар-уй меъморчилиги ривожланишининг ҳар бир босқичидаги ўзгаришлари ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий ҳолатлар билан боғлиқдир (сарой меъморчилигидаги ўзига хослик ва кучли фортификация чекка ҳолатда жойлашган Фарғонани ўраб турган кўчманчи қабилалар мавжудлиги билан тушунтирилади).

6. Диний меъморчилик ибодатхона ва сағанавий архитектура мисолида очилади. Ибодатхона меъморчилигида бир неча типлар ажратилади. Булар шаҳар ибодатхоналари (ҳам шахсий, ҳам оммавий сифинишлар билан боғлиқ диний марказлар)⁸³, илоҳий жойлар (қишлоқ худудларида) ва уй ибодатхоналари (Қува, Шўртепадаги турли тузилмали турар-уйлардаги диний хоналар) бўлиб, уларнинг режавий тузилмаси диний маросимларни ўтказиш билан бевосита боғлиқ бўлган.

Сағанавий меъморчиликда ерусти муғхона, қурум ва науслар ҳамда ерусти сағана иншоотлари кузатилган. Уларнинг ривожланишида янги архитектуравий-қурилиш анъаналари (қум-шағалли қатламларда қазилган

⁸²Матбабаев Б.Х., Абдуллаев Б.М. Оборонительные сооружения древней Ферганы (кон. II тыс. до н.э. – нач. I тыс. н.э.). – Ташкент: «Shidas», 2011. – С. 73.

⁸³Богомолов Г.И. К вопросу о верованиях и культовых местах Ферганы // Роль города Маргилана в истории мировой цивилизации. Материалы международной конференции, посвященной 2000-летию юбилею города Маргилана. – Ташкент-Маргилан, 2007 г. – 94.

сағаналар, поғонасимон ўтовсимон муғхона тимсоли), қурилиш материаллари (тошли блоклардан фойдаланиш) ва конструктив унсурлар (ёлғон равоқсимон ёки ясси равоқсимон тўсиқлар, оддий тромплар) кузатилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.A.11.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОМ ИНСТИТУТЕ**

ТАШКЕНТСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

ДЕДАХАНОВ БАХОДИР

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ФЕРГАНСКОЙ
ДОЛИНЫ ПЕРИОДА ДРЕВНОСТИ И РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

**18.00.01. – Теория и история архитектуры.
Реставрация и реконструкция памятников архитектуры**

**АФТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО АРХИТЕКТУРЕ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете министров Республики Узбекистан за № В2020.4.PhD/A31

Диссертация выполнена в Ташкентском архитектурно-строительном институте.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английском) размещен на веб-странице по адресу <http://www.taqi.uz/interaktiv-xizmatlar/taqi-ilmiy-faoliyati/ixtisoslashgan-kengashlar/avtoref.html>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziynet.uz.

Научный руководитель: **Нурмухамедова Шоира Захидовна**
доктор архитектуры(DSc), доцент

Официальные оппоненты: **Юсупова Мовлюда Аминжановна**
доктор архитектуры, профессор

Матбабаев Бокижон Хошимович
Доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: **Самаркандский государственный архитектурно-строительный институт.**

Защита диссертации состоится «29» декабря 2021 года в «10:00» часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.A.11.02 при Ташкентском архитектурно-строительном институте. (Адрес: 100011, город Ташкент, улица А.Кадыри, дом 7В. Архитектурный факультет, зал заседаний. Тел.: (99871) 235-43-30, факс: (99871) 234-15-11. Web: www.taqi.uz, e-mail: devon@taqi.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского архитектурно-строительного института (зарегистрирована за №69). Адрес: 100011, город Ташкент, улица Навои, дом 13. Тел.: +99871 244-63-30.

Автореферат диссертации разослан « ___ » _____ 2021 года.
(реестр протокола рассылки № ___ от « ___ » _____ 2021 года).

Д.А. Назилов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор архитектуры, профессор

Ш.С. Рейимбаев
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат архитектуры, доцент

А.А. Саидов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, кандидат архитектуры, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В международных научных исследованиях актуальной остается проблема охраны, реставрации и сохранения памятников архитектуры. Решение этих проблем способствуют не только глубокому изучению древней архитектуры, организации мероприятий по их консервации и защитных зон, но также эффективному использованию культурного наследия в связи с созданием и расширением туристических маршрутов, а также организаций различных видов туризма.

В последние годы задача всестороннего изучения и сохранения архитектурного наследия приобрела особую значимость в современной архитектурной практике. В связи с этим научные исследования в археологической науке являются актуальными, так как благодаря им имеется возможность качественного укрепления и восстановления исторических памятников, воссоздание садово-парковой архитектуры, а также благодаря археологическому анализу выполнение графических реконструкций древних памятников.

“Объекты культурного наследия являются нашим бесценным достоянием”⁸⁴. Археологами на примере древних городищ Ферганы – Чуста, Дальверзина, было доказано о зарождении градостроительной культуры на данной территории более 3000 лет назад. Об этом также свидетельствуют городище Пап с 2-х тысячелетней историей существования, а также Коканд, Маргилан и Андижан, которым более 2000 лет⁸⁵. По сравнению с другими историко-культурными областями Узбекистана, обнаруженные в Фергане три типа жилищ эпохи бронзы (на Дальварзинтепа, Чусте, Оше, Хожакент, Сассик Бука)⁸⁶ позволят расширить масштабы исследования жилой архитектуры Узбекистана в целом.

Полученные результаты исследования будут способствовать выполнению задач, обозначенных в таких Указах Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева, как “О совершенствовании охраны и использования объектов материального, культурного и археологического наследия” за № УП-5181 от 16 января 2018 г.; ПКМ РУз от 21 июля 2014 г. за № 200 “О дальнейшем совершенствовании защиты и совершенствовании пользования объектами материально-культурного и археологического наследия”; ПКМ РУз от 7 октября 2010 г. за №222 «Об утверждении Государственной Программы по охране объектов нематериального

⁸⁴ Доклад Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на совместном заседании палат Олий Мажлиса и политических партий // “Народное слово”, 2017. - №137(6831).

⁸⁵ Анарбаев А. Древнеземледельческая культура Ферганы и динамика развития урбанизации // История и археология Турана. № 3. Самарканд. 2017.89-104.б.

⁸⁶ Матмабаев Б. Х. Исследования жилищ и памятников частного культуры Ферганы (XII-VIII вв. до н.э.) // ИМКУ. – Самарканд. 2002. – Вып. №33. – С. 46-60.

культурного наследия, сохранению, пропаганде и их использованию в 2010-2020 гг.»⁸⁷

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с основными направлениями науки и технологий Республики Узбекистан “Формирование структуры инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Памятники архитектуры Ферганской долины на протяжении длительного отрезка времени являлись объектами научного исследования. В разные годы их изучением, особенно средневекового и рубежа XIX- нач. XX вв. занимались И.М. Азимов⁸⁸, М.А. Юсупова⁸⁹. Научное изучение архитектуры Ферганской долины древнего и средневекового периодов стало возможным благодаря многолетним работам археологов и археологических экспедиций, накопленному таким образом материалу, подготовивших прочную базу для исследований в данной области. Так, изучение древних городов Ферганы было начато еще во второй пол. XIX в. (Н.И. Веселовским), далее в 1930-х гг. исследования проводились археологом Б.А. Латыниным (предложил первую периодизацию древних культур Ферганы), открывшим городище Эйлтан (IV-I вв до н.э.). Большие открытия были сделаны Памиро-Алайской (1946-1948 гг.) и Памиро-Ферганской экспедициями АН ССР под руководством А.Н. Бернштама⁹⁰. Им были проведены археолого-топографические обследования таких древних городищ Ферганы, как Мархамат, Касан и Ахсикент⁹¹. Важную роль в исследованиях ферганских памятников сыграл Ю.А. Заднепровский, обнаруживший и изучивший памятники чустского периода (Дальверзин, Чуст, Хожамбаг)⁹², а также эйлтанского (раскопки на городище Эйлтан в 1952 г.) и шурабашатского периодов (в 1954-55 гг.). Благодаря работам археолога впервые был поставлен вопрос о раннем городе Ферганы. Градостроительные проблемы древней Ферганы были раскрыты в исследованиях археологов А.А. Анарбаева и Б.Х. Матбабаева.

Большая роль в изучении ферганских памятников принадлежит музеям: Андижанским областным краеведческим музеем под руководством

⁸⁷<https://lex.uz/docs/1688222>

⁸⁸Азимов И. Архитектура Узбекистана XVIII- нач. XX вв. (Традиции и локальные особенности) // Автореф. дис. на соиск. уч. ст. докт. арх. н. – М., 2000. – 48 с.

⁸⁹Юсупова М.А. Полвека трансформации архитектуры Узбекистана. На примере «новых городов» Ферганской долины, конца XIX- нач. XX. – Ташкент: Изд-во «Print-S», 2005. – 192 с.

⁹⁰Бернштам А.Н. Древняя Фергана. – Ташкент: Изд-во АН УзССР. – 44 с.

⁹¹Анарбаев А.А. История археологического изучения городов Ферганы // Ош и Фергана в исторической перспективе. – Бишкек: Мураc, 2000. – С. 71.

⁹²Заднепровский Ю.А. Основные этапы истории Ошского оазиса // КСИА. – М., 1983. - №176. – С. 52; Он же. Древние города и этапы урбанизации Средней Азии // Зоны и этапы урбанизации(Теоретические аспекты проблемы «Город и процесс урбанизации в Средней Азии»). ТД региональной конференции, Наманган, 1989. – Ташкент, 1989. – С. 50-53; Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. Основные итоги изучения Чустского поселения в Фергане (1950-1982 гг.) // ИМКУ. – Самарканд, 1984. - №19. – С. 46-72.

Б. Абдулгазиевой и В. И. Козенковой в разные отрезки времени исследовались памятники Восточной части Ферганской долины⁹³. Н. Г. Горбунова в результате 40-летних исследований на территории Ферганы пытается разработать типы поселений и их размещение⁹⁴. Военная архитектура и особенности ее поэтапного формирования и развития были объектом изучения Б. М. Абдуллаева и Б. Х. Матбабаева⁹⁵. Исследованием погребальной архитектуры в разные годы занимались такие ученые, как Б. А. Литвинский⁹⁶, Б. Х. Матбабаев.⁹⁷

Раннесредневековые памятники Ферганы с археологической точки зрения изучались В.А. Булатовой⁹⁸, В.И. Козенковой⁹⁹, Б.Абдулгазиевой¹⁰⁰, Г.А. Брыкиной¹⁰¹, А.А. Анарбаевым¹⁰², Е.Б. Салтовской¹⁰³. Таким образом, полученный в течение многих лет археологический материал и накопленный опыт подготовил научную базу для обобщающих исследований по архитектуре и градостроительству древней Ферганы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с научно-исследовательским планом Ташкентского архитектурно-строительного института по теме: «Основы духовного богатства, национальной идеи, культурного наследия, истории узбекского народа и государства» в соответствии с планом научных исследований

⁹³Абдулгазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирование и типология) // Автореферат дис. на соиск. уч.ст. канд. ист. н. – Самарканд, 1988. – 20 с.

⁹⁴Горбунова Н.Г. Поселения Ферганы первых веков нашей эры // СА. – М., 1977. - №3. – С. 107-120; Горбунова Н.Г. Итоги исследования археологических памятников Ферганской области (к истории культуры Ферганы) // СА. – М., 1979. - №3. – С. 31.

⁹⁵Абдуллаев Б.М. К изучению оборонительных сооружений Ферганской долины античного периода // ИМКУ. – Самарканд, 2004. - №34. – С. 43-48; Абдуллаев Б.М. Некоторые итоги изучения древней фортификации Ферганы (возникновение и этапы развития) // История Узбекистана в археологических и письменных источниках. – Ташкент, 2005. – С. 131-140; Абдуллаев Б.М. К истории античной фортификации Ферганы // ИМКУ. – Самарканд, 2006. - №335. – С. 130-137. Матбабаев Б.Х., Абдуллаев Б.М. Оборонительные сооружения древней Ферганы (кон. II тыс. до н.э. – нач. I тыс. н.э.). – Ташкент: «Shidasp», 2011. – 176 с.

⁹⁶Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы (Раскопки. Погребальный обряд в свете этнографии). – М.: «Главная редакция восточной литературы», 1972. – 258 с.+табл.

⁹⁷Матбабаев Б.Х. Одиночные погребения могильника Мунчактепа (К вопросу изучения погребальных сооружений Северной Ферганы первой пол.- сер. I тыс. н.э.) // ИМКУ. – Самарканд, 1996. – Вып. №27. – С. 61-75; Матбабаев Б.Х. К вопросу изучения подземных склепов и погребений в камышовых гробах Ферганы // ИМКУ. – Самарканд, 1998. – Вып. №29. – С. 61-75.

⁹⁸Булатова В.Л. Древняя Кува. – Ташкент: Фан, 1972. – 115 с.

⁹⁹Козенкова В. И. Гайраттепа. К истории поселений Ферганы первой половины I тысячелетия // СА. 1964. № 4. - С. 218-237.

¹⁰⁰Абдулгазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирование и типология): Автореф. дне... канд. ист. наук. - Самарканд, 1988. С. 17-19.

¹⁰¹Брыкина Г.А. Юго-Западная Фергана в первой половине I тысячелетия нашей эры. – М.: «Наука», 1982. – С.11.

¹⁰²Анарбаев А. Ахсикет в древности и средневековье (итоги и перспективы исследования)//СА. – М., 1988. - № 1. - С. 171-187; Анарбаев А. Ахсикет – столица древней Ферганы. – Ташкент: «Taffakur», 2013. – С. 485; Анарбаев А.А. Касан город-ставка, лагерь-крепость //Фергана в древности и средневековье. Сб. статей, подготовленных в честь 70-летия со дня рождения акад. Российской Народной Академии наук Ю.А. Заднепровского. – Самарканд, 1994.– С.25.

¹⁰³Салтовская Е. Д. Северо-Западная Фергана в древности и раннем средневековье: Автореф. канд. ист. наук. - Душанбе, 1971. - С. 15.

Государственной программы научно-технических и фундаментальных исследований Государственной программы научно-технических и фундаментальных исследований ПФИ-1 на 2017-2020 гг.

Целью данного исследования является выполнение обобщающего анализа по архитектуре Ферганской долины периода древности и раннего средневековья, градостроительный анализ и определение объемно-пространственной и композиционной структуры памятников данного региона.

Задачи исследования:

систематизировать и ввести в научный оборот новые материалы по древним архитектурным сооружениям Ферганы от эпохи бронзы до периода раннего средневековья;

определить композиционные и объемно-пространственные решения сооружений;

определить истоки и развитие оборонительных, культовых и гражданских сооружений;

исследовать типологию сооружений и провести сравнительно-сопоставительный анализ памятников Ферганы с аналогичными сооружениями соседних областей (Уструшана, Чач, Согд).

Объектом исследования являются научные и архивные материалы, полученные в результате многолетних работ археологических экспедиций, касающихся древних памятников на территории не только Ферганской долины, но и соседних историко-культурных областей Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана и др.

Предмет исследования. На основе всестороннего изучения архитектуры Ферганы древнего и раннесредневекового периодов, анализ закономерностей ее развития, выявление типологических и региональных особенностей.

Методы исследования. В данном исследовании использован комплексный анализ при изучении археологических объектов и исторических сведений, сравнительный анализ при сопоставлении древнего и раннесредневекового зодчества и градостроительства Ферганы, а также обобщающий метод для определения типологической характеристики в жилой и культовой архитектуре данного региона.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на примере Чуставьяяснено, что ранняя градостроительная культура Ферганы относится к XII-VII вв. до н.э.;

определено, что поэтапному формированию архитектуры древней Ферганы способствовали такие факторы, как удобные природно-климатические условия, развитие ирригации, уровень развития местных строительных материалов;

в жилой архитектуре проведен анализ объемно-планировочных решений и определена классификация строений:землянки, глинобитные

дома, каркасные жилища, и наземные постройки с длинными и узкими комнатами;

Разработаны проекты графических реконструкций древних городищ Карадарья и Шурабашат, храмов огня на Кызляртепа в Маргилане, которые могут быть использованы для развития туризма Ферганской долины.

Практические результаты диссертации заключаются в следующем:

введены в архитектуроведение новые данные по истории развития градостроительства, жилой и культовой архитектуры Ферганской долины – от эпохи бронзы до раннесредневекового периода;

определены композиционные и планировочные особенности древних памятников архитектуры, их классификация и типология;

на основе изучения археологических и архивных материалов по древним памятникам Ферганы, были выполнены варианты графических реконструкций;

созданы графические модели первоначального архитектурного облика храмов (зороастрийского и буддийского), древних городищ (Карадарья и Шурабашат).

Достоверность результатов исследования базируется на достоверных научных источниках по архитектуре, на археологических и архивных материалах, а также на внедрении выводов, предложений и рекомендаций в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования заключается в расширении и обогащении знаний в области истории и теории архитектуры Узбекистана, в разработке научных проектов по сохранению, реконструкции и модернизации исторических объектов.

Практическая значимость исследования заключается в использовании результатов исследования в деятельности архитектурных и строительных организаций, при реконструкции и сохранении исторических объектов, в развитии туризма, в совершенствовании современной архитектуры и градостроительства, а также в высших учебных заведениях в качестве существенного дополнения при изучении архитектуры, градостроительства и археологии.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты по архитектуре древних памятников Ферганской долины, а также варианты графических реконструкций, выполненных в процессе данного исследования (храмов огня на Карадарьинском городище, на Каратепе и в Маргилане, средневекового буддийского храма в Куве, средневекового замка на Гайраттепа, а также древних городищ Карадарья и Шурабашат), были рассмотрены Департаментом Культурного наследия при Министерстве Республики Узбекистан. В результате было заключено, что эти данные, а также представленные рекомендации обогатят архивный фонд данного учреждения и будут служить важной научной базой при выполнении

проектов реконструкции памятников архитектуры Узбекистана (акт внедрения 01-01-6М/375 от 25 марта 2021 г.);

Научные выводы по архитектурно-композиционным решениям древних и раннесредневековых зданий и сооружений Ферганской области, результаты по основным видам военных, гражданских и культовых сооружений на данной территории, использованы в деятельности Министерства туризма и спорта Республики Узбекистан (справка №03-17-02 / 8450 от 8 октября 2021 г.).

Апробация итогов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 3 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов. По теме исследования опубликовано 13 научных работ, из них 6 в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, из которых 2 в зарубежных и 4 в республиканских журналах, а также 7 тезисов в сборниках материалов зарубежных и республиканских научно-практических конференций.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из Введения, трех глав, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 142 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, указаны цель и задачи, объект и предмет исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, степень изученности проблемы, методы исследования, научная новизна работы и практические результаты, а также научная и практическая значимость диссертации, внедрение результатов работы и их опубликованность, структура и объем работы.

Первая глава диссертации **«Особенности развития архитектуры Ферганы от эпохи бронзы и раннего железа до античного периода»** состоит из 3-х подглав. В первом разделе «Становление древней архитектуры Ферганы» определяются основные факторы, способствовавшие формированию древнего зодчества на данной территории. Среди главных выделяются географическое расположение данного региона – Ферганская долина, со всех сторон окруженная горами, находилась в межгорной котловине, что повлияло в определенной степени несколько запоздалому развитию градостроительства; занимая периферийное положение, на протяжении длительного отрезка времени регион представлял своеобразный буфер между оседлыми земледельцами и кочевниками¹⁰⁴; политические

¹⁰⁴Брыкина Г.А. Фергана в древности и средневековье // Цивилизации Центральной Азии: земледельцы и скотоводы. Традиции и современность // ТД Международной научной конференции. – Самарканд, 2002. – С. 21.

изменения, способствовавшие проникновению не характерных для Ферганы архитектурных традиций (к примеру, в погребальном зодчестве)¹⁰⁵; удобные условия для древнего земледелия – самые ранние города, восходящие к эпохе поздней бронзы и раннего железа, располагались в верхнем и среднем течении Карадарьи (Дальверзин, Ашкалтепа, Эйлатан, Сарвонтепа); Северный путь Великого Шелкового пути – один из наиболее древних и важных путей, активно функционировавший уже в эпоху поздней бронзы, по которому продвигались не только товары, но также и культурные традиции; широкомасштабные культурные связи Ферганы с соседними историко-культурными областями (Чачем, Согдом, Уструшаной); роль религии, благодаря которой наблюдаются несколько типов культовых сооружений (храмовых и погребальных); тесные связи как с соседними историко-культурными областями, так и с Центральной Азией, отмеченные еще в чустский период (XII-VII вв. до н.э.).

Во втором разделе первой главы «Строительные материалы и конструкции» поэтапно выявляется степень развития строительной культуры в древней Фергане, основные архитектурно-планировочные приемы и традиции – в чустский (XII-VII вв. до н.э.), эйлатанский (VII-III вв. до н.э.), шурабашатский (IV-I вв. до н.э.) и мархаматский (I-IV вв. н.э.) периоды. Так, уже в эпоху бронзы начали складываться строительные традиции, усовершенствованные в последующих периодах. Об этом свидетельствуют использование более 20 вариантов кирпичей разных размеров (Чуст), панцирная кладка, образующая террасовидную форму «путем постройки платформы из кирпича» (землянка на Дальверзине)¹⁰⁶, умение строителей работать в скальном грунте (террасная ступенчатая застройка Ошского поселения), требовавшая больших физических усилий. В дальнейшем, в эйлатанский и шурабашатский периоды в строительной культуре наблюдается преемственность традиций от чустского периода: наличие двухсторонней панцирной обкладки сырцовыми кирпичами, заполнение пространства строительным мусором, использование более крупных кирпичей в нижних частях крепостных стен (Эйлатана)¹⁰⁷, строительство стен из утрамбованной глины (Шуробошат). Также в этом разделе на основе сравнительного анализа с соседними историко-культурными областями (Согд, Уструшана) определяются процессы изменений в строительной культуре: размеров кирпичей – от древности до раннесредневекового периодов (от квадратных до прямоугольных) и других строительных материалов (пахсы, гуваляков, каменных плит, жженных кирпичей), навыки и методы сырцово-пахсового строительства и сводчатых перекрытий (сводов

¹⁰⁵Баратов С.Р. К вопросу об эфталитах в Ферганской долине // ИМКУ. – Самарканд, 1997. – Вып. №28. – С. 94-97.

¹⁰⁶Заднепровский Ю.А. Землянки бронзового века Ферганы // Новейшие открытия советских археологов. ТД конференции. – Киев, 1975. – Часть I. – С. 117.

¹⁰⁷Абдуллаев Б.М. Возникновение и этапы развития фортификации Ферганы в древности и средневековье (кон. II тыс. до н.э. – нач. II тыс. н.э.) // Диссертация на соиск. уч.ст. канд. ист. н. – Самарканд, 2007. – С. 16.

повышенно-эллипсоидных очертаний, разнообразных ложных куполов)¹⁰⁸, а также архитектурно-планировочные (забутовка предыдущих зданий под основание для возведения платформ-стилобатов) и антисейсмические приемы (использование песчаных и камышовых поясов, деревянных креплений)¹⁰⁹. Таким образом, в строительной культуре древней Ферганы можно наблюдать преемственность традиций: античные традиции имеют продолжение в раннесредневековый период.

В третьем разделе первой главы «Градостроительная культура» выявляются факторы, способствовавшие развитию урбанизационных процессов на территории Ферганской долины. Среди основных следует выделить благоприятные гидрографические и экологические условия, наличие богатых залежей полезных ископаемых, интенсивные демографические процессы, развитие городской промышленности и международной торговли и др. Также в каждый отдельно взятый период раскрываются особенности развития своеобразной градостроительной культуры древней Ферганы: в чустский период были выделены крупные (Дальверзин (25 га)), средние (Чуст (4 га)) и малые (площадью до 1 га) городища. В эйлатанский и последующий шурабашатский периоды - наличие различных по размерам цитаделей (2-х частная на городища Карадарья) и двух шахристанов (Эйлатан, Шурабашат, Мархамат, Карадарьинское, Джанбулакское), обширных незастроенных пространств (на Шурабашате и Эйлатане)¹¹⁰, сложение классических городов с тенденцией придавать им правильную геометрическую форму и наличие мощных крепостных стен (Паркана, Кургантепа). Если шурабашатский период - время интенсивного зарождения градостроительной культуры в древней Фергане, то мархаматский – период ее наивысшего расцвета с резким увеличением количества поселений (Мархамат, Пап), среди которых выделяются крупные городища правильной конфигурации с развитой цитаделью (3-х частный Мархамат, 40 га), укрепленные сельские поселения (Билувуртепа)¹¹¹ и отдельные укрепленные дома-усадыбы (Гайраттепа)¹¹². Также в этом разделе анализируется планировка цитаделей, различающихся как по размерам и конфигурациям, так и по форме (округлая на Билувуртепа и прямоугольная на Куюктепа). В градостроительной культуре Средней Азии они могли располагаться в системе городских стен, внутри и вне стен¹¹³. В каждом

¹⁰⁸Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы (Раскопки.Погребальный обряд в свете этнографии). – М.: «Главная редакция восточной литературы», 1972. – 258 с.; Исамиддинов М.Х., Баратов С.Р. Новые раскопки мугхона в Гавасае // ИМКУ. – Самарканд, 1990. – Вып. №24. – С. 86-93.

¹⁰⁹Давидович Е.А., Литвинский Б.А. Археологический очерк Исфаринского района // Труды АН Тадж. ССР. – Сталинабад, 1955. – С. 73.

¹¹⁰Заднепровский Ю.А. Археологические работы в Южной Киргизии в 1956 г. // КСИА. – М., 1959. - №76. – С. 71.

¹¹¹Заднепровский Ю.А. Городище Билувуртепе (Восточная Фергана) // КСИИМК. – М., 1985. – Вып. 184. – С. 94; Заднепровский Ю.А., Баранов Л. Цитадель Билувуртепа // ИМКУ. – Ташкент, 1979. – Вып.15. – С. 153-154.

¹¹²Заднепровский Ю.А. Древняя Фергана. – АФ канд. ист. наук. – Л., 1954. – С. 12.

¹¹³Воронина В.Л. Раннесредневековый город Средней Азии // СА. – М., 1959. - №1. – С. 91.

отдельном случае их размещение было разным и, прежде всего, диктовалось конкретными условиями и, в первую очередь, военными.

Вторая глава диссертации «**Формирование гражданской и культовой архитектуры древней Ферганы**» также состоит из 3-х подглав. В первой подглаве «Военная архитектура древней Ферганы» определяются факторы, способствовавшие развитию и совершенствованию военной архитектуры древней Ферганы: активные процессы исторических событий, совершенствование и развитие общества и разностороннее укрепление самого государства, роль кочевников, а также развитие военной техники и тактика военных действий. Далее периодически раскрывается формирование данного типа сооружений и их архитектурно-композиционные качества: в чустский период - использование стратегических возможностей рельефа, сложная конфигурация (Чуст) и большая толщина стен (до 8 м на Дальверзине и до 7 м в Чусте), наличие дополнительных платформ с внешней стороны (в Чусте к стене была пристроена глинобитная платформа)¹¹⁴, отсутствие башен-контрофорсов и разнообразие используемых в них конструкций (сплошная кирпичная и пахсовая кладка)¹¹⁵. В этот период военная архитектура отличалась самобытностью, обусловленной во многом влиянием кочевников и уже тогда были заложены традиции возведения монолитных крепостных стен. В эйлатанский период основательность и фундаментальность мощных стен (нижние слои Сарвонтепа), привратных помещений¹¹⁶, фланкированных прямоугольными (стены Эйлатана и Кургантепа) и квадратными башнями (на Сымтепа). Также этот период характеризуется в военной архитектуре наличием сигнальных башен и систем, укрепленных замков и поселений, располагавшихся на подступах к земледельческим оазисам. Последующий шуробашатский период отличается высоким уровнем развития военной архитектуры, о чем свидетельствуют монолитные стены без внутрестенных стрелковых галерей, обособленные цитадели на мощных пахсовых платформах (Шуробашат), многочисленные башни и бойницы в стенах (Мингтепа, Карадарья).

В кушано-мархаматский период военную архитектуру, отличавшуюся зрелостью и организованностью, можно разделить на государственную (на примере городов) и оазисную (состоявшую из цепи крепостей и укрепленных усадеб типа Чунтепа, Мыкты-Курган, Чордонтепа, Сарвонтепа и др.). В них наблюдается усиление обороны, что было связано с нашествием китайских войск в Фергану (за «небесными конями»)¹¹⁷. Об этом свидетельствуют большая толщина и высота стен за счет наращивания кирпичных кладок (на Эски Ахси ширина и высота крепостных стен достигала 20 м), делавшие стены неприступными для стенобитных машин и монументальными; наличие

¹¹⁴Заднепровский Ю.А., Матбабаев Б.Х. Основные итоги изучения Чустского поселения в Фергане // ИМКУ. – Самарканд, 1984. - №19. – С. 57.

¹¹⁵Заднепровский Ю.А. Укрепления чустских поселений и их место в истории первобытной фортификации Средней Азии // КСИА. – М., 1976. - №147. – С. 7.

¹¹⁶Оболдуева Т.Г. О датировке стен Эйлатана // СА. – М., 1981. - №4. – С. 192.

¹¹⁷Анарбаев А. Древняя Фергана и Великий Шелковый путь // Ж. Человеческий капитал. – М., 2019. - №2 (1220). – С. 58.

бермы за внешними стенами (на Гайраттепа); усиление обводными стрелковыми галереями и башнями¹¹⁸ и усовершенствование планировки цитаделей (крестообразное на городище Арктепа и Каламыштепа II-III вв.), в которых используются башни в качестве фланговой защиты (за исключением памятников Керкидонской группы), а также привратные ворота сложной конфигурации (на Арктепа к южной фланкирующей башне пристраивается т.н. «форт» крестообразной формы)¹¹⁹. Такая весьма редкая система фортификации представляла собою своеобразную ловушку и отличалась от подобных стен в соседних регионах (Согде и Хорезме), но имела схожие черты с крепостной архитектурой Южного Туркменистана¹²⁰. Форма самих башен также изменилась - наравне с прямоугольными появляются и округлой формы башни (на Мингтепа). То есть, в развитии данной архитектуры можно наблюдать черты преемственности (продолжение традиций чувского периода в эйлатанский и шурабашатский – учет особенностей рельефа и наличие насыпного вала, облицованного сырцовым кирпичом, наличие платформ-стилобатов), инновационные элементы (крестообразная планировка цитаделей) и эволюционное развитие: «архитектура носителей чувской культуры видоизменялась и утратила элементы зодчества кочевых сородичей»¹²¹. Древние ферганцы в системе обороны, «осваивая достижения фортификации своего времени и обрабатывая их, прокладывали самостоятельный путь развития»¹²². Но при этом в данной архитектуре прослеживаются схожие черты с соседними регионами: появление пилястр (на Мингтепа), характерных для военной архитектуры Бактрии (Кей-Кобад-Шах) и Хорезма (Топраккальа), наличие боевых площадок (на Ахсикенте), подобных для рассматриваемой архитектуры Южной Туркмении.

Во второй подглаве второй главы «Жилая архитектура» определяется классификация строений по периодам. Для начального этапа в эпоху бронзы были характерны землянки (различавшиеся не только формами и размерами, но и конструкциями и функциональным назначением), глинобитные дома (из кирпича и пахсы), а также каркасные жилища наземного типа и жилища с углубленными полами и опорными столбами (Дальверзин и Ош). На их примере наблюдается устойчивость традиций и разнотипность планировочных особенностей (обусловленные характером рельефа местности - террасовидная планировка землянок на Оше)¹²³; примитивная

¹¹⁸Анарбаев А.А. Еще раз о локализации столичных городов Ферганы (Давань-Дайюань) и некоторые спорные вопросы, связанные с ними // Археология Узбекистана. – Ташкент, 2010. - №1 (1). – С. 65-73.

¹¹⁹Абдуллаев Б.М. К истории античной фортификации Ферганы // ИМКУ. – Самарканд, 2006. - №335. – С. 132.

¹²⁰Пугаченкова Г.А. Пути развития архитектуры Южного Туркменистана поры рабовладения и феодализма. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – С. 51-53.

¹²¹Абдуллаев Б.М. Об элементах кочевой культуры в фортификационных сооружениях Ферганы // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции. Самарканд, 7-8 сентября, 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010 г. – С. 61-68.

¹²²Абдуллаев Б.М. Некоторые итоги изучения древней фортификации Ферганы (возникновение и этапы развития) // История Узбекистана в археологических и письменных источниках. – Ташкент, 2005. – С. 133.

¹²³Заднепровский Ю.А. Ошское поселение. К истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. – Мурас, 1997. – С. 40.

квартальная застройка (наличие родовых кварталов на Дальверзин). В последующие периоды в связи с возросшими навыками в жилой архитектуре можно наблюдать прогресс - от наземных построек с длинными и узкими комнатами (Эйлатан, VII-IV вв. до н.э.) до строительства отдельно стоящих домов и усадеб (сельские усадьбы Хожамбагтепа и Мирзалимтепа IV-I вв. до н.э.) с центральными помещениями в виде залов с деревянными колоннами. В кушанский период количество отдельных домов увеличивается вдвое за счет резкого увеличения самих поселений, «дальнейшего распада родовых общинных поселений «чэн»¹²⁴ и выделения патриархальных семей. Наиболее распространенным типом расселения в этот период становятся отдельно стоящие усадьбы-замки (двухъярусный замок ТудайХурд и укрепленная усадьба ТудайКалон)¹²⁵. В V-VIII вв. н.э. подобно другим среднеазиатским областям (к примеру, Согда¹²⁶) для Ферганы были закономерны изменения в жилищной архитектуре - появление новых типов поселений в виде укрепленных замков и усадеб сельского типа (усадьба Халпа)¹²⁷, обусловленные новой феодальной собственностью на землю¹²⁸.

Третья подглава второй главы «**Культовая архитектура**» посвящена выявлению региональных особенностей культовых сооружений на примере храмов (культовых центров, связанных как с индивидуальными, так и массовыми поклонениями)¹²⁹, святилищ (в сельской округе) и домашних храмов (культовых комнаток в жилых домах), связанных в первую очередь с зороастрийской религией, а также частично буддийской (в раннесредневековый период в Куве). Так, храмы огня изначально, как и в соседних историко-культурных областях Средней Азии, были открытого типа (в виде 2-х, а далее 3-х ступенчатой «пирамиды» на городище Чильхуджра VI-IV вв. до н.э.)¹³⁰. Наряду с природными святилищами (типа Сулейман-Тоо - объекта особого ритуального поклонения), архитектурно оформленные храмы рассматриваются на примере культового центра на Кызляртепа Маргилане (IV-VI вв.)¹³¹, и далее на Майдантепа (IV-V вв. н.э.)¹³²,

¹²⁴Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая. - М.-Ленинград, 1952. - С. 221.

¹²⁵Салтовская Е.Д. Стратиграфия памятников античного Ашта (К культуре Ферганы) // ТД Всесоюзное научное совещание «Античная культура Средней Азии и Казахстана». - Ташкент, 1979. - С. 101.

¹²⁶Сулейманов Р. Типология поселений Южного Согда III-VIII в. н.э., с. 99; Хасанов М., Мехендали С. Раскопки на Сангиртепа в Кашкадарье // Археологические исследования в Узбекистане 2003. - Ташкент, 2004. - С. 182-186; Лебедева Т.И. Здание близ Кафыркалы под Самаркандом - замок или дахма? // ИМКУ. - Ташкент, 1999. - Вып. 30. - С. 152-165.

¹²⁷Абдулгазиева Б. Шортепа // ИМКУ. - Ташкент, 1983. - Вып. 18. - С. 135; Она же. Новые памятники эпохи раннего средневековья в Восточной Фергане // ИМКУ. - Ташкент, 1987. - Вып. 21. - С. 66-72.

¹²⁸Нурмухамедова Ш.З. Закономерности и стилевые особенности архитектуры Узбекистана античного периода. - Ташкент: «Fanvatechnologia», 2018. - С. 131.

¹²⁹Богомоллов Г.И. К вопросу о верованиях и культовых местах Ферганы // Роль города Маргилана в истории мировой цивилизации. Материалы международной конференции, посвященной 2000-летию юбилею города Маргилана. - Ташкент-Маргилан, 2007 г. - 94.

¹³⁰Богомоллов Г.И., Бердимуратов А.Э. Узбекистан // Религии Центральной Азии и Азербайджана. Зороастризм и верования маздеистского круга. - Самарканд: МИЦАИ, 2017. - Т. II. - С. 181.

¹³¹Анарбаев А., Максудов Ф. Древний Маргилан (из истории земледельческой и городской культуры Ферганы). - Ташкент: «Фан», 2007. - С. 54.

¹³²Брыкина Г.А., Горбунова Н.Г. Фергана // Средняя Азия в раннем средневековье. - М.: «Наука», 1999. - С. 105.

Заурактепа (нач. VIII в. н.э.)¹³³ и Гайраттепа (VI в.)¹³⁴. В их планировочной структуре определяется изолированное положение, наличие центральной комнаты – целлы в периметральном обводе кулуаров (на Кызляртепа)¹³⁵ или обводных коридоров для совершения культовых обрядов (на Заурактепа), или же парадного 4-х колонного зала с суфами (пл. 50 кв. м на Майдантепа). Первоначальный тип планировки, обозначенный в свое время Г.А. Пугаченковой как «зал в обводе кулуаров», можно наблюдать во многих историко-культурных областях Средней Азии (к примеру, храмы Бактрии в Халчаяне и Сурх-Котале)¹³⁶, в том числе и в Фергане.

Таким образом, можно предположить, что в развитии храмовой архитектуры древней Ферганы наблюдается последовательный процесс развития – от простых семейных микрохрамов до классических храмов «огня», построенных по правилам религиозного этикета. И до прихода ислама культовые ритуалы происходили в храмах, городских и домашних святилищах. Во многом распространению в Фергане планировки «зал в обводе коридора или коридора и помещений» способствовал пограничный с данным регионом Согд, где аналогичная планировка использовалась, в частности, в культовой архитектуре. Такая планировочная близость свидетельствует о том, что древняя архитектура Узбекистана развивалась не изолированно (несмотря на государственные границы), а в постоянном взаимодействии с соседними историко-культурными областями, а также о том, что многие архитектурные формы имели в древности особое смысловое звучание, будучи продиктованы религиозными требованиями «строго фиксированного архитектурного объема, влекшего за собой определенную цепь ассоциаций»¹³⁷. При соблюдении в планировке принципа замкнутой композиции, изолированности от внешнего мира, приверженности к определенной планировочной идее (продиктованной в первую очередь идеологическими требованиями), ферганцы привносили какие-то новые элементы: «новшеством ферганцев, переоформивших и усвоивших на свой лад культ огня»¹³⁸, являются наличие очагов-алтарей, отличавшихся от аналогичных алтарей соседних регионов.

Третья глава **«Пути развития архитектуры Ферганской долины в раннесредневековый период»** также состоит из 3-х подглав. В первой подглаве «Градостроительство и военная архитектура» раскрываются особенности формирования городов и фортификационной архитектуры рассматриваемого региона в раннесредневековый период. В

¹³³Абдулгазиева Б. Раннесредневековое поселение Заурактепа в Восточной Фергане // ОНУ. – Ташкент, 1986. - №2. – С. 40-44.

¹³⁴Козенкова В.И. Гайрат-тепе // СА. – М., 1964. - №3. – С. 226.

¹³⁵Анарбаев А., Максудов Ф. Древний Маргилан (из истории земледельческой и городской культуры Ферганы). – Ташкент: «Фан», 2007. – С. 54.

¹³⁶Мкртычев Т.К. Буддийское искусство Средней Азии (I-X вв.). – М.: ИКЦ «Академкнига», 2002. – С. 62.

¹³⁷Кошеленко Г.А. Синтез искусств в зодчестве Средней Азии античного периода (некоторые вводные замечания)// Сообщения Государственного Музея искусства народов Востока. – М., 1972. - Вып. VI. – С. 43.

¹³⁸Анарбаев А.А., Максудов А.М. Древний Маргилан (Из истории земледельческой и городской культуры Ферганы). – Ташкент: «Фан», 2007. – С. 138.

градостроительстве наблюдается двойственная картина: с одной стороны все еще сохраняются и продолжают развиваться города античного периода (Касан¹³⁹, Пап, Кува), с другой - количество поселений в VII-VIII вв. резко сокращается за счет отмирания кушанских городищ (в связи с изменением водного режима на территории Центральной Ферганы¹⁴⁰ и слишком большого забора воды из рек для орошения в Южной Фергане). Активное развитие получают сельские поселения (Шортепа, Лумбитепа, Заурак¹⁴¹, Чордона, Сартепа, Сарвонтепа), датируемые первыми веками нашей эры и ранним средневековьем¹⁴². В их архитектурно-планировочном решении (поселения с замком с четким делением на отдельные блоки-секции жилого и производственного назначения) можно наблюдать близкие параллели с сельскими усадьбами Хорезма, Бактрии и Согда.

Анализируется структура раннесредневековых городов, состоявших из цитадели (арка), внутреннего города (шахристана) с ремесленными кварталами и храмами, а также пригорода (рабада). Некоторые существующие города расширяются в результате территориального увеличения шахристанов (Ахсикент), а также за счет активного развития рабадов и строительства в пригородной части замков крупных землевладельцев-дехкан (Сарвонтепа, Чордона, Яккатепа). Аналогичный процесс, т.е. расширение городской территории за счет активного развития рабада, можно наблюдать и в других историко-культурных областях Средней Азии периода раннего средневековья¹⁴³. К примеру, в Бухаре в IX в. площадь рабада по плотности застройки ничем не отличалась от шахристана.

Развитие военной архитектуры рассматривается на примере городской и частной фортификации. В городской наблюдается процесс укрепления, обусловленный нестабильной политической обстановкой (феодалными междоусобицами и арабским нашествием), а также усовершенствованием фортификационных сооружений. На цитадели и в шахристане Ахсикента возводятся дополнительные стены в виде «рубашки»¹⁴⁴, вырываются новые рвы; в Куве в кон. VII - нач. VIII вв. к уже существующей стене (шириной 5-6 м) пристраивается еще одна фундаментальная стена, Ак-Бурра имело три линии обороны (одну общегородскую и две на цитадели); стены города Касан, имевших ломаный характер и по углам укрепленных башнями,

¹³⁹Анарбаев А. Касан город-ставка, лагерь-крепость // Фергана в древности и средневековье. Сб. статей, подготовленных в честь 70-летия со дня рождения акад. Ю.А. Заднепровского. – Самарканд, 1994. – С. 25.

¹⁴⁰Горбунова Н.Г. Итоги исследования археологических памятников Ферганской области (к истории культуры Ферганы) // СА. – М., 1979. - №3. – С. 32.

¹⁴¹Абдулгазиёва Б. Раннесредневековое поселение Заурактепа в Восточной Фергане // ОНУ. – Ташкент, 1986. - №2. – С. 40-44.

¹⁴²Абдулгазиёва Б. Внутренняя структура сельских поселений Ферганы эпохи раннего средневековья // ИМКУ. – Самарканд, 2018. - №34. – С. 142-162.

¹⁴³Матбабаев Б.Х., Грицина А.А. Археологические исследования в юго-западной части шахристана Кувы (Кубы) // ИМКУ. – Ташкент, 2000. – Вып. 31. – С. 108.

¹⁴⁴Анарбаев А.А. Ахсикент на перекрестке трансконтинентальных дорог // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов. Археология, история, этнология, культура. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А.М. Беленицкого. – С.-П., 2004. - С. 55-56.

увеличиваются за счет возведения дополнительных стен (шириной 1,60 м в IV-V вв. и 2 м в VI в.).

Частную фортификацию можно наблюдать на примере замков и крепостей, расположенных недалеко от городских центров и игравших двойную роль: «с одной стороны они являлись резиденцией феодального владыки, а с другой... защищали оазис от внешних вторжений»¹⁴⁵. В связи с тем, что они должны были иметь обособленный характер (из-за столкновений между феодалами), для них были характерны высокие стилобаты (высота платформы замка на Калаи-Боло достигала 8-9 м), толстые, хорошо укрепленные (иногда и неукрепленные) стены (толщина стен замка на Зирткепа достигала 3,5 м, а на Шортепа более 6 м) с наличием сторожевых башен (замки в поселениях Аралтепа, Куюктепа, Каламыштепа Андижанской области), предвратные сооружения с башнями (на Шортепа), крытый и открытый валганг (Юмаляктепа)¹⁴⁶, башни различных форм и глинобитный контрофорс (на Гайраттепа).

Вторая подглава «Жилая архитектура» посвящена раскрытию особенностей средневекового жилища, которая рассматривается на примере феодальных замков и усадеб (расположенных вокруг городов), а также квартальных жилых застроек, в которых проживало местное население. Если для квартальной застройки характерным было отсутствие четкого плана и наличие отдельных блоков-секций, образуемых продольными стенами и разделенных узкими улочками (Кува, Чордона, Сартепа)¹⁴⁷, то для замковой архитектуры, отличавшейся компактностью плана, четкое разграничение на жилые, официальные (с культовой) и хозяйственные (кладовые) помещения. В планировке для многих раннесредневековых замков было характерным наличие длинного осевого коридора, делившего здание на две неравные по площади части (сооружения в Карабулаке, Актепе, Калаиболо, Сарвонтепа)¹⁴⁸.

Таким образом, на примере жилой архитектуры древней Ферганы, условно подразделенную на квартальную, усадебную и замковую, можно проследить ее эволюцию на протяжении VII-XII вв. В квартальных застройках – наличие отдельных блоков-секций (на Чордона), подобных поселениям Сурхандарьи (Яхшибайтепа, Чаянтепа) и Кашкадарьи (Таштепа); четкого плана (в шахристане Кувы) и продуманной организации пространства. Объемно-планировочное решение замковой архитектуры было обусловлено в первую очередь военными соображениями: наличие

¹⁴⁵Брыкина Г.А., Горбунова Н.Г. Фергана // Средняя Азия в раннем средневековье. – М.: «Наука», 1999. – С. 96.

¹⁴⁶Абдулгазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирование и типология) // Автореферат дис. на соиск. уч.ст. канд. ист. н. – Самарканд, 1988. – С. 17.

¹⁴⁷Абдулгазиева Б. Исследование поселения Чордона // ИМКУ. – Ташкент, 1991. - №25. – 132-137; Она же. Исследование раннесредневекового жилища на городище Кува // Археология и история Центральной Азии. Сб., посвященный 70-летию акад. АН РУз Ю.Ф. Бурякова. – Самарканд, 2004. – С. 10-18.

¹⁴⁸Брыкина Ю.Ф. Раскопки замка в Карабулаке в 1964 г. // КСИА. – М., 1966. – Вып. 108; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан, с. 53; Абдуллаев Б.М. К изучению оборонительных сооружений Ферганской долины античного периода // ИМКУ. – Самарканд, 2004. - №34. – С. 46.

стилобата, толстых стен, башен, обводной галереи (на Юмаляктепа). Такие архитектурные показатели, как обособленность и усиленная фортификация, являются свидетельством отражения политической (в данном случае феодальной) структуры на формирование замковой архитектуры.

В третьей подглаве «Погребальная архитектура» раскрывается на примере несколько типов погребальных сооружений, среди которых следует выделить как наземные сооружения в виде мугхона, курумов и склепов-наусов, а также и подземные (склепы), отличавшиеся строительными материалами и конструктивными элементами, обусловленными во многом характером захоронений¹⁴⁹. Принципы развития курумов были связаны не только с религиозными представлениями древних ферганцев, но, также, к примеру, с появлением новой волны кочевников, ассимилировавшихся с местным населением¹⁵⁰, с семейно-родственными отношениями (на Мунчактепа), влиянием строительных традиций оседлого оазиса, а также с тесными культурными контактами с соседними областями (Шаш). Для данных типов сооружений были характерны применение различных строительных методов для осуществления перехода от квадрата к кругу (примитивного трюпа, сводов повышено-эллиптического очертания)¹⁵¹, возведение курумов специально подобранными каменными плитами (в Карамазарских горах) методом «циклопической» кладки (мугхона в Гавасае I-VI вв.), уступчатый юртообразный силуэт, наличие цоколя и сводчатого перекрытия¹⁵². Они также отличались в размерах и могли быть большими и высокими (16-18 м в диаметре), средними (диаметром 10-11 м) и маленькими сооружениями.

Подземные сооружения также различались в размерах (большие - 6 кв. м и более), сложной конфигурацией (на Мунчактепа), строительной технологией (вырубленных в песчанисто-лессовых отложениях некрополь на Мунчактепа) и планировкой: были 3-х частными и состояли из предвходной порталной части, небольшого сводчатого коридора (дромоса) и самой погребальной камеры (прямоугольных в плане) с гладкими стенами и овальным потолком¹⁵³. Наличие специальных ниш (круглой и яйцевидной формы), порога и символической двери в склепах, а также воспроизведение в них интерьера реальных домов¹⁵⁴ было еще одной особенностью ферганских склепов.

¹⁴⁹Баратов С.Р. К вопросу о труположении в погребальных сооружениях типа курумов и мугхона // ИМКУ. – Самарканд, 1996. – Вып. №27. – С. 38.

¹⁵⁰Горбунова Г.Н. Итоги исследования археологических памятников Ферганской области // СА. – М., 1979. - №3. – С. 30.

¹⁵¹Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы (Раскопки. Погребальный обряд в свете этнографии). – М.: «Главная редакция восточной литературы», 1972. – С. 182.

¹⁵²Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1972. – С. 149; Исамидинов М.Х., Баратов С.Р. Новые раскопки мугхона в Гавасае // ИМКУ. – Ташкент, 1990. - №23. – С. 86-93.

¹⁵³Матбабаев Б.Х. Папский могильник // Проблемы древней истории Северного Причерноморья и Средней Азии (эпоха бронзы и раннего железа). Краткие тезисы докладов научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Б.А. Латынина. – Л., 1990. – С. 23-24.

¹⁵⁴Там же, с. 63.

Для древней Ферганы характерны возведение и сочетание разных типов погребальных сооружений при однородности материальной культуры, что было связано с «проникновением сюда различных групп скотоводческого населения»¹⁵⁵, с собственными погребальными обрядами. Распространенным типом был зороастрийский обряд трупоположения в наусах¹⁵⁶, который считается относительно новым по сравнению с каменными и бронзовыми погребениями. Наусы могли быть прямоугольными или подквадратными в плане (на Кайрагаче площадью 6,6х6,4 м), одно- или двухкамерными (площадью 1,5-4 кв. м), перекрытыми куполами или сводами¹⁵⁷ (многочисленные наусы на Краснореченском городище VII-IX вв.). Верность древним религиозным традициям и погребальной архитектуре можно наблюдать в раннеисламский период (в Куве кирпичная камера – «все еще прообраз оссуария, если не по форме, то по функциям»)¹⁵⁸.

Таким образом, в погребальной архитектуре древней Ферганы в курумах или мугхона, можно наблюдать большую вариабельность - строительство как типичных (в Кармазаре и Курук-сае), так и нетипичных сооружений в виде каменных «ящичков» с характерной камерой (овальной или подпрямоугольной формы), с использованием сводчато-ложных или сводчато-плоских перекрытий¹⁵⁹. При существовании как наземных (наусов), так и подземных сооружений, в Фергане не обнаружены их совместное строительство¹⁶⁰.

Заключение

1. Достаточно хорошая изученность Ферганы с археологической точки зрения позволила проследить этапы формирования архитектуры данной области, начиная с эпохи бронзы до периода раннего средневековья¹⁶¹, и определить процесс непрерывного и самобытного развития зодчества. Многие строительные навыки в древней архитектуре Ферганы восходят к эпохе поздней бронзы, получившие широкое распространение в последующих периодах. Преемственная связь существовала между

¹⁵⁵Горбунова Н.Г. Некоторые особенности формирования древних культур Ферганы // АСГЭ. – Л., 1984. - №25. – С. 99-107.

¹⁵⁶Лебедева Т.И. К вопросу о мусульманских погребениях первой пол. VIII в. (по материалам Самаркандского Согда) // Археология и история Центральной Азии. Сб., посвященный 70-летию акад. АН РУз Ю.Ф. Буякова. – Самарканд, 2004. – С. 89-93.

¹⁵⁷Горячева В.Д. Кыргызстан // Религии Центральной Азии и Азербайджана. Зороастризм и верования маздеистского круга.- Самарканд: МИЦАИ, 2017. – С. 115.

¹⁵⁸Булатова В.А. Некрополь X-XI вв. в Куве // ИМКУ. – Самарканд, 1965. - №6. – С. 139-146.

¹⁵⁹Литвинский Б.А. Курганы и курумы Западной Ферганы, с. 188.

¹⁶⁰Матбабаев Б.Х. К изучению политической истории Ферганы в раннее средневековье // Transoxiana. История и культура. – Ташкент, 2004. – С. 135.

¹⁶¹Заднепровский Ю.А. Раннежелезный век Средней Азии. Проблемы хронологии. Синхронизация и происхождения // Проблемы древней истории Северного Причерноморья и Средней Азии (эпоха бронзы и раннего железа). Краткие тезисы докладов научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Б.А. Латынина. – Л., 1990. – С. 10-11.

архитектурой Ферганы античного и средневекового периодов, которая наблюдается в градостроительстве, в замково-крепостной архитектуре.¹⁶²

2. На развитие архитектуры Ферганской долины, отличающейся преемственным развитием земледельческой культуры, наравне с другими факторами (к примеру, создание крупных ирригационных сооружений, мощное развитие государства Давань и усиление его дружественных связей с западными странами), оказали существенное влияние скотоводческие племена. Факт тесных контактов между земледельцами и скотоводами можно наблюдать на примере развития градостроительства (оседание кочевников-скотоводов на рубеже нашей эры способствовало существенному скачку урбанизации), в жилой (каркасные жилища в своем развитии восходят к традициям домостроительства степных племен), военной (степень усложненности и уровень развития данной архитектуры был обусловлен традициями кочевников) и погребальной архитектуре (в первых веках нашей эры потоки кочевников проникают вглубь долины¹⁶³).

3. Военное зодчество Ферганы прошло длительный этап самостоятельного, эволюционного и преемственного развития, начиная с эпохи бронзы (Чуст, Дальверзин) и далее в эйлатанский (Эйлатан), шурабашатский и мархаматский периоды. Уже в самый ранний период можно наблюдать самобытную и развитую фортификацию (на примере Дальверзина) - в эпоху поздней бронзы в Фергане были заложены традиции возведения монолитных крепостных стен. Она отличалась рациональностью (использованием рельефа), продуманностью архитектурного замысла (сложная конфигурация стен в Чусте), связанных в первую очередь с организацией обороны того или иного города. Данный факт способствовал тому, что в средневековый период в большинстве случаев стены городов реконструируются, сохраняя свое стратегическое положение, и лишь укрепляются дополнительными стенами (на обоих шахристанах Ахсикента).

4. Градостроительная культура Ферганы по сравнению с соседними регионами имела своеобразное развитие, особенно на начальном этапе, с наличием признаков зонирования (выделением жилой зоны в Чусте), обдуманной ступенчатой, террасовидной планировкой (Ошское поселение располагалось в скальном грунтовой священной горы Сулейман-Тоо). В античный период в архитектуре Ферганы происходят резкие изменения, проявившиеся в подъеме урбанизации, в появлении новых и развитии предыдущих городов (как и в Бактрии, Парфии). «Поселения приобретают значительное разнообразие по форме, характеру укреплений и функциональному назначению»¹⁶⁴. В этот период появляются первые классические города с развитыми цитаделями и мощными крепостными

¹⁶²Абдуллаев Б.М. Некоторые итоги раскопок 2014-2015 гг. на памятнике Коштепа-2 // Археология Узбекистана. – Самарканд, 2016. - №1 (12). – С. 45.

¹⁶³Горбунова Н.Г. Фергана в кушанское время // Труды международной конференции по истории, археологии и культуре Центральной Азии в Кушанскую эпоху. – М., 1975. – Т. II. – С. 54.

¹⁶⁴Матбабаев Б.Х., Абдуллаев Б.М. Оборонительные сооружения древней Ферганы (кон. II тыс. до н.э. – нач. I тыс. н.э.). – Ташкент: «Shidasp», 2011. – С. 73.

стенами (Паркана, Мархамат, Кургантепа), которые по типу были такими же, как и в соседних историко-культурных областях Узбекистана (трехчастные Ахсикент, Мархамат). В средневековый период при резком сокращении поселений кушанского периода, увеличение количества городов происходит за счет появления небольших урбанизированных центров (Ак-Бурра), а территориальное их разрастание – за счет увеличения рабадов и строительства в пригородной части замков крупных землевладельцев-дехкан (в Андижане на Сарвонтепа, Чордона, Яккатепа).

5. В жилой архитектуре также можно наблюдать определенную типологию и процесс поэтапного развития. Об этом в эпоху бронзы свидетельствуют несколько их типов: землянки или полуземлянки (на Оше, Дальверзине, Чусте), глинобитные дома (из кирпича и пахсы), каркасные жилища наземного типа (Чуст и Дальверзин) и жилища с углубленными полами и опорными столбами (Дальверзин и Ош); в VII-IV вв. до н.э. - надземные постройки с длинными и узкими комнатами, построенные из глинобитной пахсы (Эйлатан); строительство в IV в. до н.э.- IV вв. н.э. отдельно стоявших домов и усадеб¹⁶⁵ (сельские усадьбы Хожамбагтепа и Мирзалимтепа) и более усложненный их тип в виде домов-усадоб в кушанский период (ТудайХурд и ТудайКалон); укрепленные замки и усадьбы, а также неукрепленные поселения на больших платформах в раннесредневековый период (на Гайраттепа, Чордонатепа и Сымтепа). Изменения в жилой архитектуре на каждом этапе развития были связаны с определенными ситуациями: социальными, экономическими и политическими (обособленность и усиленная фортификация в замковой архитектуре были обусловлены наличием кочевых племен, окружавших Фергану с ее окраинным положением).

6. Культовое зодчество раскрывается на примере храмовой и погребальной архитектуры. В храмовой выделяется нескольких их типов – городские храмы (культовые центры, связанные как с индивидуальными, так и массовыми поклонениями)¹⁶⁶, святилища (в сельской округе) и домашние храмы (культовые комнатки различной структуры в жилых домах Кувы, Шортепа), планировочная структура которых была непосредственно связана с проведением культовых ритуалов. Так, в монументальных храмах наблюдается планировка типа «зал в обводе кулуаров» (на Кызляртепа и Султанабаде), архитектурные параллели которых тяготеют к юго-западным районам Средней Азии. Подобная планировка в полной мере позволяла осуществлять обходной ритуал вокруг святыни.

7. В погребальной архитектуре также выделены несколько типов сооружений: наземные сооружения - мугхона, курумы и наусы, а также и подземные склепы. В их развитии наблюдаются сложение новых

¹⁶⁵Абдулгазиева Б. Восточная Фергана в древности и раннем средневековье (система расселения, районирование и типология) // Автореферат дис. на соиск. уч.ст. канд. ист. н. – Самарканд, 1988. – С 15.

¹⁶⁶Богомоллов Г.И. К вопросу о верованиях и культовых местах Ферганы // Роль города Маргилана в истории мировой цивилизации. Материалы международной конференции, посвященной 2000-летию юбилею города Маргилана. – Ташкент-Маргилан, 2007 г. – 94.

строительно-архитектурных традиций (склепы, вырубленные в песчанисто-лессовых отложениях); уступчатый юртообразный силуэт мугхона), строительных материалов (использование каменных блоков) и конструктивных элементов (сводчато-ложные или сводчато-плоские перекрытия, примитивные тромпы). В VII-VIII вв. в связи с арабским нашествием и сменой религии, новыми эстетическими нормами, в архитектуре Ферганы наблюдается обновление и смена стиля, основанного в какой-то степени на предшествующих принципах и традициях (к примеру, прообразами средневековых мавзолеев послужили наусы-склепы кубической формы)¹⁶⁷.

¹⁶⁷Нильсен В.А. Кушанское наследие в раннесредневековой архитектуре Средней Азии // Труды международной конференции по истории, археологии и культуре Центральной Азии в Кушанскую эпоху. – М., 1975. – Т. II. – С. 402.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES DSc.03/30.12.2019.A.11.02 AT
TASHKENT ARCHITECTURE AND CIVIL ENGINEERING INSTITUTE**

TASHKENT ARCHITECTURE AND CIVIL ENGINEERING INSTITUTE

DEDAHANOV BAHODIR

**FEATURES OF ARCHITECTURE DEVELOPMENT OF FERGANA
REGION DURING THE ANTIQUITY PERIOD AND EARLY MIDDLE
AGES**

**18.00.01 – Theory and history of architecture.
Restoration and reconstruction of architectural monuments**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF
PHILOSOPHY (PhD) IN ARCHITECTURE**

TASHKENT – 2021

The theme of dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2020.4.PhD/A31

The doctoral dissertation (PhD) has been performed at Tashkent Institute of Architecture and Civil Engineering

The abstract of the dissertation is posed in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the website of the Academic Council (<http://www.taqi.uz/interaktiv-xizmatlar/taqi-ilmiy-faoliyati/ixtisoslashgan-kengashlar/122-ixtisoslashgan-kengashlar.html>) and Information educational portal www.ziyonet.uz.

Scientific consultant:

Nurmukhamedova Shoira Zakhidovna
Doctor of Sciences (Architecture), assistant professor

Official opponents:

Yusupova Movluda Aminjanovna
Doctor of architecture, professor

Matbabaev Bokqijon Khoshimovich
Doctor of historic sciences, professor

Leading organization:

Samarkand State Architectural and Civil Engineering Institute

The dissertation will be defended on «29» December 2021 at 10:00 at hours the meeting of Scientific Council DSc.03/30.12.2019.A.11.02 at the Tashkent Institute of Architecture and Civil Engineering (Address 100011, Tashkent city, A.Kodiry street, 7B. Tel.: +99871 235-43-30; Fax: +99871 234-15-11. Web: www.taqi.uz, e-mail: devon@taqi.uz).

The dissertation can be found in the Information Resource Centre of the Tashkent Institute of Architecture and Civil Engineering (registered for №69). Address: 100011, Tashkent city, street little ring road, house 7V, Phone: +99871 244-60-16.

An abstract of the dissertation was sent «__» _____ 2021.

(Registr of the distribution protocol of № __ «__» _____ 2021).

D.A. Nazilov

Chairman of the Scientific Council Awarding Doctoral Degrees, Doctor of Architecture, professor

Sh.S. Reyimbayev

Secretary of the Scientific Council Awarding Doctoral Degrees, Candidate of Architecture, Assistant professor

A.A. Saidov

Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council Awarding Doctoral Degrees in Architecture, Candidate of Architecture, Professor

INTRODUCTION (abstract of the dissertation of Doctor of Philosophy)

The aim of this study is to perform a generalizing analysis of the Fergana Valley architecture of the antiquity and early Middle Ages, urban planning analysis and determination of the volumetric-spatial and compositional structure of the monuments of this region.

The objects of the study are scientific and archival materials obtained as a result of many years of work in archaeological expeditions related to ancient monuments not only in the Fergana Valley, but also in neighboring historical and cultural regions of Uzbekistan, Tajikistan, Kyrgyzstan, etc.

Scientific novelty of the research consists in:

urban planning analysis of the cities of the Fergana Valley - from the Bronze Age to the early Middle Ages inclusive;

it was found, on the example of Chust, that the early urban planning culture of Fergana refers to the 12th-7th centuries BC;

it was determined that during the gradual formation of the architecture of ancient Fergana was facilitated by such factors as favorable natural and climatic conditions, the development of irrigation, the development level of local building materials;

an analysis of space-planning solutions in residential architecture was conducted and the buildings were classified by periods - in the Bronze Age, dugouts, adobe houses and frame dwellings; in subsequent periods – from the ground buildings with long and narrow rooms to individual manor-castles (in the Kushan period), and quarter residential buildings and farmsteads of a rural type.

projects of graphic reconstructions of the ancient settlements of Karadarya and Shurabashat, temples of fire at Kyzlyartepa in Margilan were developed.

Implementation of research results. Scientific results on the architecture of ancient monuments of the Fergana Valley, and the options for graphic reconstructions performed in the course of this study (fire temples at the Karadarya settlement, at Karatepa and in Margilan, a medieval Buddhist temple in Kuva, a medieval castle at Gairattepa, the ancient settlements of Karadarya and Shurabashat), were assessed by the Department of Cultural Heritage under the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan. As a result, it was concluded that these data, and the recommendations given, will enrich the archival fund of this organization and will serve as an important scientific base in the implementation of projects for the reconstruction of architectural monuments of Uzbekistan (Implementation Certificate 01-01-6M / 375 of March 25, 2021);

Scientific conclusions on the architectural and compositional solutions of ancient and early medieval buildings and structures of the Fergana region, the results on the main types of military, civil and religious buildings in this territory, were used in the activities conducted by the Ministry of Tourism and Sports of the Republic of Uzbekistan (Certificate No. 03-17-02 / 8450 of October 8, 2021).

Structure and volume of research. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 142 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОКОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Дедаханов Б. Формирование и развитие военной архитектуры Ферганы (древность, раннее средневековье) // Архитектура. Қурилиш. Дизайн. – Ташкент, 2020. – №3-4. – 116-120. (18.00.00 №1)
2. Дедаханов Б. Особенности градостроительной культуры Ферганы в раннесредневековый период // Проблемы архитектуры и строительства. – Самарканд, 2021. - №1. – С. 59-62.(18.00.00 №2)
3. Дедаханов Б. Древняя архитектура Ферганы // Архитектура и строительство Узбекистана,-02-03. 2021 й. 45-48 б. (18.00.00 №7)
4. Дедаханов Б. Архитектура замков древней Ферганы – особенности формирования и развития. // Архитектура. Қурилиш. Дизайн. – Ташкент, 2021. – №1. – 43-47. (18.00.00 №1)
5. Dedakhanov B. On Typological Bases of Cult Architecture In Ancient Fergana (From Antiquity To The Middle Ages) // The American Journal of Engineering and Technology. –USA, 2020. - 2(08). - 70-74p.
6. Dedakhanov B. Formation and development of military architecture in Fergana (antiquity, early middle ages // Turkish Journal of Computer and Mathematics Education. - 2021. - Vol.12. № 4 - 106-109 p.
7. Dedakhanov B. On urban planning sources in ancient Fergana architecture // materials of the XVII international scientific and practical conference // sheffield science and education ltd. – Volume 10. – 2020.- 65-67 p.
8. Дедаханов Б. К градостроительным истокам древней Ферганы // Материалы VII Международной научно-практической конференции “Наука и общество в современных условиях” (29-30 октября 2019 г.). – Уфа, 2019. - №10 (22). – 5-7 б.
9. Дедаханов Б. Развитие погребальной архитектуры древней Ферганы // “Архитектура вақурилиш соҳасида инновация, интеграция, тежамкорлик». Международная научно-практическая конференция. – Т.: 2021. – 36-40 с.

II бўлим (II часть; II part)

10. Дедаханов Б. К истокам формирования и развития древней архитектуры Ферганы. Научно-технический журнал ФерПИИ спец. вып. №2, 2019 й. 207-209 б.
11. Дедаханов Б., Хатамова Д. Ландшафт архитектурасида стиль танлаш // “Қурилишда инновациялар, энергия тежамкор технологиялар, бинолар ва иншоотларнинг конструкциявий ва сейсмик хавфсизлиги” Халқаро микёсида илмий-техник конференция материаллари тўплами. - Наманган, 2019 й. – 71-73 б.

12.Дедаханов Б., Хатамова Д. Амир Темур даврида шахарсозликнинг ривожланиши // “Замонавий архитектур, бино ва иншоотларнинг мустахкамлиги, ишончилиги ва сеймик хавфсизлиги муаммолари” Республика илмий-амалий конференция материаллари.- Наманган, 2018 й.-44-45 б.

13.Дедаханов Б., Хатамова Д. Аҳоли пунклари ўртасидаги ўзаро алоқаларнинг ривожланиши // “Таълим сифатини оширишда инновацион таълим технологияларининг ўрни: муаммо ва ечимлар” Республика илмий-амалий конференция материаллари.-Наманган, 2019 й.-187-200 б.

14.Дедаханов Б., Хатамова Д. Наманган вилоятининг маданий мерос ва архитектура объектлари // “Олий таълим тизимида сифати ва илмий тадқиқот ишларини ривожлантириш истиқболлари: муаммо ва ечимлар” Республика миқёсида илмий-амалий конференция материаллари. - Наманган, 2020 й. – 109-112 б.

Автореферат «Архитектура. Қурилиш. Дизайн» журналида таҳрирдан ўтказилди (17.12.2021 йил).

Босишга рухсат этилди: «___» _____. 2021 йил
Бичими 60x84^{1/16}, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизоркўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.