

**ТОШКЕНТ АРХИТЕКТУРА-ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019. А.11.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ АРХИТЕКТУРА-ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ**

**СУЛТОНОВА ДИЛШОДА НАМОЗОВНА**

**ЎЗБЕКИСТОН МЕЪМОРЧИЛИГИДА ТАСВИРИЙ ВА**  
**БАДИИЙ ВОСИТАЛАРНИ УЙҒУНЛАШТИРИШ ЙЎЛЛАРИ**  
**(анъанавийлик ва замонавийлик)**

**18.00.01 - Архитектура назарияси ва тарихи.**  
**Архитектура ёдгорликларини таъмирлаш ва тиклаш**

**АРХИТЕКТУРА БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент-2020**

**Архитектура бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)  
по архитектуре**

**Contents of Dissertation Abstract of doctor of science (DSc)  
on architecture**

**Султонова Дилшода Намозовна**

Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий ва бадий  
воситаларни уйғунлаштириш йўллари (анъанавийлик ва замонавийлик) 5

**Султонова Дилшода Намозовна**

Пути гармонизации изобразительных и художественных  
средств в архитектуре Узбекистана (традиционность и современность).... 31

**Sultonova Dilshoda Namozovna**

Puts of harmonization of fine arts and artistic means  
in architecture of Uzbekistan (traditionship and modernity)..... 58

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 62

**ТОШКЕНТ АРХИТЕКТУРА ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019. А.11.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ АРХИТЕКТУРА-ҚУРИЛИШ ИНСТИТУТИ**

**СУЛТОНОВА ДИЛШОДА НАМОЗОВНА**

**ЎЗБЕКИСТОН МЕЪМОРЧИЛИГИДА ТАСВИРИЙ ВА**  
**БАДИИЙ ВОСИТАЛАРНИ УЙЎНЛАШТИРИШ ЙЎЛЛАРИ**  
**(анъанавийлик ва замонавийлик)**

**18.00.01 - Архитектура назарияси ва тарихи.**  
**Архитектура ёдгорликларини таъмирлаш ва тиклаш**

**АРХИТЕКТУРА БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент-2020**

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзусы **Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси** ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.2.DSc/A2-рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат архитектура-қурилиш институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (аннотация)) илмий кенгаш веб-саҳифасининг <http://www.taqi.uz/interaktiv-xizmatlar/taqi-ilmiy-saoliyati/ixtisoslashgan-kengashlar/122-ixtisoslashgan-kengashlar.html> ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

**Расмий ошпонентлар:**

**Зияев Абдумайноп Абдурахимович**  
архитектура фанлари доктори, профессор

**Дурдиева Гавхар Салаевна**  
архитектура фанлари доктори, катта илмий ходим

**Муқимов Рустам Саматович**  
архитектура фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:** **Ислом Каримов номидаги Тошкент давлат техника университети**

Диссертация химояси Тошкент архитектура-қурилиш институти ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.A.11.02 рақамли илмий даражалар берувчи Илмий кенгашнинг 2020 йил «12» 12 соат 11:00 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 100011, Тошкент, А.Қодирий кўчаси, 7В-уй. Архитектура факультети мажлислар зали. Тел. +99871 235-43-30; факс: +99871 234-15-11; web: [www.taqi.uz](http://www.taqi.uz); e-mail: [devon@taqi.uz](mailto:devon@taqi.uz)).

Диссертация билан Тошкент архитектура-қурилиш институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (49-рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100011, Тошкент, Навоий кўчаси, 13-уй. Тел. +99871 244-63-30.

Диссертация автореферати 2020 йил «30» 11 кун тарқатилди.  
(2020 йил «30» 11 даги \_\_\_\_\_ - рақамли реестр баённомаси).



**Д.А. Нозилов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, арх.ф.д., профессор

**Т.Ш. Маматмусаев**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, арх.ф.д.

**Т.А. Ҳидоятлов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, арх.д., профессор

## КИРИШ (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Бугунги кунда дунё архитектураси амалиётида умумбашарий ва маънавий қадриятларни чамбарчас уйғунлаштириш масалалари ниҳоятда долзарб ҳисобланади. Бу борада архитектурада суперграфика, яхлит орнаментли фасадлар, фасадда ранг ечими, ёруғлик ва қуёш архитектураси каби янги кўринишдаги тасвирий ва бадиий воситаларини уйғунлаштирувчи омил сифатида қўлланилмоқда. Бундай ёндошув шаҳар бадиий муҳитини тамоман янгича кўринишга айлантириб, архитектуравий-бадиий уйғунлаштиришнинг янги ғоявий-бадиий йўналишини шакллантирмоқда. Ҳозирда тарихий шаҳарларда муҳим аҳамиятга эга бўлган марказлар, мажмуалар ва архитектура обидаларини таъмирлаш, археологик қазилмалар жараёнида топилган қадимий архитектура ёдгорликлари ва уларнинг бадиий безакларини ўрганиш зарурати намоён бўлмоқда.

Жаҳон миқёсида архитектура тарихи ва назарияси соҳасида олиб борилаётган илмий тадқиқотларда қадимий ёдгорликларнинг шаклланиш ва ривожланиш жараёнларини ўрганиш, обидаларнинг умрини узайтириш ва муҳофаза зоналарини ташкил этиш, сайёҳлик маршрутларини тузиш, тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштиришга қаратилган комплекс ёндашув муҳим ҳамият касб этмоқда. Ушбу илмий тадқиқотларда тарихий архитектура ёдгорликларининг вужудга келиш ва тараққиёт босқичларини ҳамда архитектура тарихидаги янгича илмий ёндашувларни тадқиқ қилиш, обидаларнинг тарҳий тузилиши ва меъморий безак турларига аниқликлар киритиш, бадиий безакларнинг замонавий шаҳарсозлик маданияти ривожига таъсирини очиб бериш, меъморий уйғунликдан самарали фойдаланиш каби масалалар долзарб вазифалардан бўлиб қолмоқда.

Мамлакатимиз мустақилликка эришганидан сўнг замонавий меъморчиликда оммавий индустриал қурилиш давридан мерос бўлиб келган бир хилликни бартараф қилишга, шунингдек “қуёшли архитектура”нинг ижтимоий-эмоционал кучини оширишга қаратилган тасвирий-бадиий воситаларни такомиллаштиришга катта эътибор берилди. Айниқса, охириги 3-4 йилда мамлакатимизни жадал ривожлантиришга қаратилган Ҳаракатлар стратегиясига мувофиқ архитектура ва қурилиш таълими ва илмини янада такомиллаштириш, меъморий ёдгорликларни таъмирлаш ва улардан самарали фойдаланиш борасидаги муаммоларни тизимли ҳал этиш чора-тадбирлари изчил амалга ошириб келинмоқда. “Жадал ва барқарор ривожланишга қаратилган бу сиёсат бундан кейин ҳам сўзсиз давом эттирилади”.<sup>1</sup> Бу борада республикамизнинг турли тарихий-маданий ҳудудларида юз берган меъморчилик анъаналарини аниқлаш, тасвирий ва бадиий безакларнинг анъанавий шаклланиш йўллари, тузилиши, жойлашуви ва ривожланиш тамойилларини ўрганиш, уларнинг назарий асосларини яратиш, шунингдек архитектура объектларининг тарҳий

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маърузаси. Халқ сўзи, 16 январь 2017 й. -Б. 1.

тузилиши, қурилиш материаллари ва конструкцияларини ўрганиш, ёдгорликларнинг ўзига хос композицион услубларини аниқлаш долзарб вазифалардан ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 16 январдаги ПҚ-5181-сон «Моддий, маданий ва археологик мерос объектларини сақлаш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги қарори, 2017 йил 1 майдаги ПФ-5030-сон «Ўзбекистон Республикаси Давлат архитектура ва қурилиш қўмитаси фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 11 апрелдаги ПФ-5408-сон «Қурилиш Вазирлигини ташкил этиш тўғрисида»ги ва 2018 йил 14 ноябрдаги ПФ-5577-сон «Қурилиш соҳасини давлат томонидан тартибга солишни такомиллаштириш қўшимча чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари ва шу соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I.«Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>2</sup>.**

Меъморчиликда уйғунлаштиришнинг янги тасвирий технологияларини қўллашга оид тадқиқотлар ёрдамида қуйидаги илмий натижаларга доир илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассаларида, жумладан, Моддий меросни сақлаш ва таъмирлаш илмий тадқиқот маркази, ICCROM (Рим), Япония маданий меросини консервация ва реставрация қилиш илмий маркази (JCICC), Моддий маданий меросни тадқиқ қилиш миллий институти NRICT (Токио), Буюк хитой деворини сақлаш маркази (Пекин), Nardino Restawro таъмирлаш лабораторияси (Италия), Bau Haus ва Potsdam университетлари (Германия), Франциянинг CRA Terre ташкилоти, АҚШнинг Нью-Йорк шаҳридаги RAMAPO KOLLEGE илмий маркази, Raymond lemaire номидаги миллий марказ (Бельгия), Бутунжаҳон маданий ва табиий меросини сақлаш Россия миллий қўмитаси қошидаги UNESCO кафедраси (Москва), «Ўзбек-немис маркази» (Тошкент, ТАҚИ)да халқаро лойиҳалар олиб борилмоқда.

Тарихий-меъморий мерос бўйича маълумотлар тўплаш, уларни сақлаш ва қайта қуриш ишларига оид жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан қуйидаги натижалар олинган: тарихий шаҳарларни сақлаш, қайта қуриш ва улардан самарали фойдаланиш концепцияси яратилган (UNESCO, ICOMOS); маданий мерос рўйхатида олинган тарихий шаҳарларда

---

<sup>2</sup> <http://whc.unesco.org/en.list> конф.1954, Интернет материаллари: <http://www.touruz.narod.ru/khiva>, <http://www.mail.ru/khiva> Рекомендации, одобренная в докладе Комиссии по программе II на её 34-м пленарном заседании 26 ноября 1976 года. IK2017\_нарушения и угрозы\_UZ, Literature, F\_1954.pdf. file:/E:/Conservation filecharter\_ICOMOS Australia\_2013/The-Burra-Charter-2013-Adopted-31.10.2013. pdf.

жойлашган ёдгорликларнинг муҳофаза зоналарини белгилаш бўйича концепция ишлаб чиқилган (Raymond Lemaire миллий маркази, Бельгия); археологик ёдгорликларни сақлаб қолиш ва улардан самарали фойдаланиш йўллари такомиллаштирилган (NRIC, Токио); деворий суратларнинг меъморчиликда уйғунлаштирилиш қонуниятлари очиқ берилган (CRATerre ташкилоти, Montau University, ASPA), девор тарихий безакларини консервация қилиш технологияси ишлаб чиқилган (Пекин); меъморий ёдгорликларнинг ер остки ва ер устки қисмларида сақланиб қолган бадиий безакларни замонавий усулларда таъмирлаш ва консервация қилиш бўйича тадбирлар ишлаб чиқилган (Nardino Restawro таъмирлаш лабораторияси, Италия); меъморий обидалар мустақамлигини аниқлаш бўйича тадқиқот усуллари такомиллаштирилган (Турин политехника университети ва ТАҚИ, Тошкент).

Дунёда тарихий шаҳарлар тасвирий ва бадиий воситаларини уйғунлаштириш бўйича қатор, жумладан қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: тарихий шаҳарлар барқарорлигини таъминлашда тарихан шаклланган структурани сақлаб қолиш; қадимий шаҳарларни замонавий транспорт ва муҳандислик инфраструктуралари талабларига мослаштириш механизмларини яратиш; тарихий шаҳарларнинг турли индикаторлари, жумладан жойлашган жойи, пайдо бўлиш вақти, ҳудуди ва режавий ечими бўйича маълумотлар базасини яратиш; маданий мерос ёдгорликлари асосида Буюк Ипак йўли бўйлаб Олтин Ҳалқа сайёҳлик йўналиши инфраструктурасини такомиллаштириш; шаҳарларни қайта қуришда асрлар давомида шаклланган структура қийматини йўқотмаслик ва энг кам ўзгартиришлар киритиш бўйича сифатни таъминлаш; меъморий ёдгорликлар ҳудудининг муҳофаза зонасини тиклашда ягона тизим яратиш; тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш бўйича қатор устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: табиий ва антропоген муҳит бирлигини шаҳарсозликда шакллантириш; архитектурада шаклларнинг уйғунлашув тамойиллари бирлигининг назарий ва амалий асосларини такомиллаштириш; замонавий меъморчиликда биоморф, антропоморф, зооморф, фитоморф, шунингдек, шаклларни уйғун яхлитликда қўллаш; тасвирий-бадиий воситаларнинг меъморчиликдаги уйғунлигини ошириш; меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш услубиятини яратиш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўрта Осиё, жумладан, Ўзбекистон шаҳарсозлиги тарихи ва маданиятини тадқиқ этиш бошланганига 100 йилдан ошди. Ўтган давр мобайнида ўлкамиз ҳудудларидаги шаҳарлар тараққиётининг у ёки бу жиҳатларига қаратилган кўплаб тадқиқотлар натижалари мақолалар, монографиялар ҳамда диссертациялар мисолида нашр юзини кўрди.

Ўрта Осиё меъморчилиги ва шаҳарсозлигининг уйғунлаштириш жараёнини ўрганишда зардуштийларнинг «Авесто», Ибн Ҳавқалнинг «Китоб сурат ал-ард (Ернинг сурати китоби)», Наршахийнинг «Бухоро тарихи», Руи Гонсалес де Клавихонинг «Самарқандга – Амир Темур саройига саёҳат кундалиги», Шарафуддин Али Яздийнинг «Зафарнома», Абдураззоқ Самарқандийнинг

«Матлаи Саъдайн ва Мажмаи Баҳрайн», Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг «Бобурнома», Абу Тоҳирхожанинг «Самария», Баёнийнинг «Шажараи Хоразмшохий» ва бошқа тарихий асарлар муҳим манбалар бўлиб хизмат қилади. Ўзбекистон тарихий шаҳарлари ва у ердаги меъморий ёдгорликлар, аҳоли пунктлари тарихини ўрганиш, олиб борилган қайта тиклаш, ободонлаштириш ишлари бўйича бир неча адабиётлар, мақола ва тадқиқотлар мавжуд.

Бино ва иншоотлар, меъморий шаклларни бадиий уйғунлаштириш ва тарғибот-ташвиқот тасвирий воситаларининг шаҳарсозликдаги синтези соҳасида қатор илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Изланишларга қараганда, архитектура тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштиришсиз ўз бадиий чўққисига эриша олмайди (Т.Велл, Ф.Мойзер - Германия, Ж.Фрей - Франция, М.Г.Бархин, Н.В.Баранов, И.Г.Лежава, О.Шуази, О.Грабар, В.А.Лавров, Ю.В.Ранинский, В.Е.Архангельский, Г.П.Степанов, А.В.Щусев, А.Буров, В.П.Толстой, Б.П.Михайлов, И.Ш.Шевелёв, В.С.Горюнов, О.А.Швидковский, А.Ю.Якубовский, В.Б.Бесолов, Н.А.Гоголева - Россия). Бу масалаларнинг, айниқса Марказий Осиёда муҳим регионал аҳамиятга эга эканлиги исботланган<sup>3</sup>.

(В.В.Бартольд, М.Е.Массон, Л.Н.Воронин, Б.А.Глауддинов, А.Сабитов - Қозоғистон, С.М.Мамажонова, Р.С.Муқимов - Тожикистон, В.Л.Вяткин, В.И.Шишкин, Ю.С.Яралов, В.М.Фирсанов, А.М.Прибыткова, Л.Ю.Маньковская, М.С.Булатов, Г.А.Пугаченкова, Л.И.Ремпель, В.Л.Воронина, А.М.Беленицкий, А.Ю.Якубовский, В.Я.Ставиский, Т.Ш.Ширинов, Э.В.Ртвеладзе, Т.А.Ҳидоятлов, Н.В. Жарский, П.В.Жарский, Ю.Н.Алескеров, А.А.Турдиев, В.А.Спивак – Ўзбекистон). П.Ш.Зоҳидов (1990), М.Қ. Аҳмедов (2015), Ш.Ж.Асқаров (2010), М.А.Юсупова (2007), Д.А.Нозилов (2009), А.С.Уралов (2003, 2005), О.М.Салимов (2009), Н.Т.Султонов, Э.М. Муҳаммадиев (2001), Т.Ф.Қодирова (2007), А.А.Ҳақимов (2003), А.Умаров (1997), Г.И.Бобожонова (1980), Т.М.Маҳмудов (2000), Н.Убайдуллаев (2000), А.Э.Эгамбердиев (1999), Ш.Р.Пидаев (2011), А.Э.Бердимуродов (2000), С.С.Булатов (2017), Т.Ш.Маматмусаев (2019), Ш.З.Нурмухамедова (2019), А.А.Зияев (2019), Б.Ю.Қидирбаев (2019) ва бошқалар ишларида Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштиришнинг долзарб масалалари кўриб

<sup>3</sup> Nath R. (History of Mugal Architecture/ NewDelhi-1986-1994), В.Barsch, P.Meuser (Kunst und Architektur aus Zentralasien. Berlin-2004), K.Ritter (Soviet modernism 1955-1991/Unknown History. Zurich-2012), Ф.Мойзер (Сейсмический модернизм. Архитектура и домостроение советского Ташкента (теория и история) Т.-2016), Ф.Мойзер (Эстетика пустоты. Современная архитектура в Центральной Азии. Т.-2002), Я.Гейль (Жизнь среди зданий/М.-2012) ҳамда Е.Bloch «Musulmon Painting», «Miniature Painting», Г.П.Степанов «Взаимодействие искусств», О.Грабар «Формирование исламского искусства» (М.-2016), В.Перфильев «Станковое и монументальное», З.Толстой, Е.С.Пономарёва «Интерьер ва фуқаролик иншоотларининг жиҳозланиши», К.В.Тревер «Согдийский всадник», О.Б.Павлов «Термофосфатная живопись и её художественные возможности», Е.Г.Гринёвич «Исследование вопросов проектирования цвета в интерьерах массовых общественных зданий (в условиях Средней Азии)», И.Ф.Бородина «Интерьер монументальных сооружений Самарканда конца XIV-XV веков», В.М.Соколовский «Монументальная живопись средневекового Шахристана», Лапиров-Скобло М.С. Анализ построения древним зодчим плана Кой-Крылган калы//Этнография и археология Средней Азии. –М.-С.58-65 (1979), Д.И.Киплик, Н.Гнедич, А.И.Тереножкин, В.Г.Долинская, И.О.Галеркина, М.М.Дьяконов, Ф.Турсунов, А.А.Лелеков «Искусство Древней Руси и Восток», Н.Е.Трегуб «Цветовая коррекция в архитектурном формообразовании», Н.Е.Трегуб «Цветопластика графического дизайне в городской рекламе» (Киев-1993), «История монументальной живописи древней и средневековой Средней Азии» Сваричевский Г.М. «Дувал и его применение в среднеазиатском строительстве» каби бир қанча изланишлар бугунги кунгача ўз аҳамиятини йўқотгани йўқ.



чиқилган ва муҳим натижаларга эришилган. Бадиий уйғунлаштиришнинг шаҳар муҳитидаги жозибadorлигини ошириш йўллари кўрсатиб берилган.

Тасвирий санъат тарихи ва назарияси, меъморий меросни ўрганиш сингари муҳим соҳани тадқиқ этишда илмий-амалий натижаларга эришилган<sup>4</sup>. Ўзбекистонда мустақиллик йилларида уйғунлашган меъморий-бадиий ва шаҳарсозлик муҳитини яратиш, шаҳарлар тарихини ўрганиш ва уларни сақлашнинг давлат даражасида олиб борилиши замонавий архитектурашунослик фанининг ривожланишида муҳим воқеа ҳисобланади<sup>5</sup>. Мусулмон Шарқи меъморчилиги ва шаҳарсозлигида шакл ва образларни уйғунлаштириш муаммоларини ёритишда бир қатор хорижий давлатлар мутахассисларининг илмий изланишларини эътироф этиш лозим<sup>6</sup>.

Республикамиз мустақиллик йилларида меъморчиликнинг маънавий ва эмоционал таъсир кучидан фойдаланишга қаратилган тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш соҳасида илмий анжуманлар ўтказилганлиги муҳим ҳисобланади<sup>7</sup>. Бироқ, ҳозирги кунга қадар шаҳарсозликда тасвирий-бадиий воситаларни уйғунлаштириш муаммоларига бағишланган махсус

---

4 В.Н.Деникенинг «Ўрта Осиё санъати», «Ўрта Осиё меъморий бегаги»; Б.В.Веймарн, С.Г.Хмельницкийнинг «Между Кушанами и Арабами - Архитектура Средней Азии V-VIII вв. (Б.-Р.-2000)», «Конструкция и орнамент. Очерки истории архитектуры Средней Азии» (М.-2013), «Между Саманидами и монголами – архитектура Средней Азии XI-XIII вв.» (Б.-Р.-1997), Л.Ю.Маньковскаянинг «Формообразование и типология зодчества Средней Азии IX-XX века» (Т.-2014), Ш.Ж.Асқаровнинг «Архитектура Темуридов»(Т.-2009), «Архитектура Узбекистана и стран СНГ (Т.-2012)», М.Қ.Аҳмедовнинг «Пути развития средневековых ансамблей Узбекистана» (Т.-2014), Д.А.Нозиловнинг «Ўрта Осиёнинг илк ўрта асрлардаги аҳоли тураржойларида томоша учун бинолар интерьерлари» (Т.-2014), Ш.Р.Пидаевнинг «Ўзбекистонда буддавийлик ва буддавий мерос» (Т.-2011), М.С.Болганованинг «Архитектура Буддийских памятников Средней Азии» (Т.-2011), Ш.З.Нурмухамедованинг «Закономерности и стилевые особенности архитектуры Узбекистана античного периода» (Т.-2018), В.А.Лавров, Е.М.Ершова Архитектура дорожных сооружений в русском изобразительном искусстве середины XIX века (М.-2006), Т.Ўразимова «Қорақалпоғистон ҳайкалтарошлигида миллий анъаналар»(Т.-2014), А.А.Зияев «Градостроительная культура и зодчество Ташкента» (Т.-2019) «Градостроительная культура Средней Азии» (М.-1950), Литвинский Б.А., Соловьев В.С. «Средневековая культура Тохаристана» (М.-1985), С.Уралов. Меъморий шаклларни уйғунлаштириш ва безаш/Дарслик. С. -2003. –Б.261. Ш.Шоёқубов «Замонавий Ўзбекистон миниатюраси» (Т.-2006), У.С.Жаббор «Современные проблемы многоэтажного жилища Ташкента (Традиции и новаторства) (Т.-1998)». А.А.Раимқулов. «Жанубий Сўғднинг VIII-XIV асрлар даври тарихий топографияси» (С.-2018).

<sup>5</sup> Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллиги, Қарши, Шаҳрисабз шаҳрининг 2700 йиллиги ва Авестонинг 2700 йиллиги, Бухоро, Хива ва Термиз шаҳарларининг 2500 йиллиги, Камолитдин Беҳзод таваллудининг 545 йиллиги, Ал-Фарғоний ва Абу Мансур Мотуридий юбилейлари, Амир Темурнинг 670 йиллиги, Марғилоннинг 2000 йиллиги ҳамда Тошкент шаҳрининг 2200 йиллигига бағишланган конференциялар.

<sup>6</sup> Б.У.Қуспанғалиев, К.Х. Кассем, Е.С. Пономарёва, А.Тревер, Х.Оучи, П.Лефевр, Ж.Акбар, К.Кайзер, Л.О.Бахтиёр, Г.Ганбарова, М.Абри, Н.Ордалон, С.Валлаш, А.Сабитов, Р.Миаки, Ф.Мойзер, Б.Барч, К.Риттер, К.Хердаг, Н.Г.Нагиев, А.Биллард, Ж.С.Ганиев ва бошқалар.

<sup>7</sup> «Ўзбекистонда қурилиш технологияларининг ривожланиши» мавзусидаги республика илмий амалий анжумани (ТАҚИ-2015), «Шаҳарсозлик, транспорт ва меъморчиликдаги сўнгги ишланмалар» бўйича халқаро конференция (Кейминг университети-СамДАҚИ-2015), «Ёш олимлар» республика илмий-амалий конференцияси (ГерДУ-2016), «Камолитдин Беҳзод ижодининг жаҳон маданиятида туган ўрни: тарих ва замонавийлик» мавзусидаги республика конференцияси (МРДИ-2016), «Архитектура-қурилиш фани ва давр» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани (ТАҚИ-2017), «Ўзбекистон аёлларининг фан, таълим, маданият ва бизнес соҳасидаги ютуқлари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжумани (Жиззах-2017), «Туризм хизматлари ва сервисини ривожлантиришнинг халқаро илғор тажрибаси ва уни Ўзбекистонда қўллаш масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжумани (Самарқанд-2018), Архитектура-қурилиш соҳалари ҳамда бадиий таълимда инновациянинг ўрни» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси (Тошкент-2019), «Худудларнинг туристик салоҳиятидан самарали фойдаланиш: назария, амалиёт ва истиқболлар» мавзусида халқаро илмий-амалий конференция (Самарқанд-2020).

фундаментал тадқиқотлар етарли эмас. Мавжуд тадқиқотларда эса Ўзбекистоннинг мустақиллик даври меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш масалалари комплекс тадқиқот сифатида махсус ўрганилмаган. Уларда келгусида тасвирий-бадиий воситаларни уйғунлаштириш масалалари бўйича таклифлар берилмаганлиги ушбу мавзуни чуқурроқ ўрганиш лозимлигини кўрсатади.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Тошкент архитектура-қурилиш институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ - ОТ.Ф8-46 рақамли (2007-2011) «Ўрта асрлар меъморчилигидаги анъанавий «Хатаба» усулини тадқиқ этиш ва таъмирчиликда қўллаш назариясини ишлаб чиқиш»; ДИТД 16-017 рақамли (2009-2011) «Анъанавий иморатсозликнинг рақобатбардош меъморий-конструктив усулларини тадқиқ этиш ва уларнинг меъёрий маълумотлар банкани яратиш» тадқиқоти; Ф.1-86 рақамли (2012-2016) «Ўзбекистон архитектурасининг мустақиллик мафкураси асосида шаклланиш қонуниятларини тадқиқ этиш ва самарали ривожлантириш тамойилларини ишлаб чиқиш»; ИОТ-2016-2-7 рақамли “Бухоро шаҳридаги “Чор-бакр” мажмуасини таъмирлашда “Хатаба” номли самарали усулни тадқиқ қилиш” (2016-2017) мавзусидаги инновацион лойиҳалари доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситаларни меъморий-ҳажмий муҳит ва шаҳар муҳити билан ўзаро уйғунлаштиришнинг анъанавий йўллари аниқлашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Ўрта Осиё меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш генезисини ўрганиш;

Ўзбекистон анъанавий меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситалардан фойдаланиш йўллари аниқлаш;

шаҳар муҳитини лойиҳалашда бадиий воситаларни босқичма босқич жойлаштириш механизминини очиб бериш;

меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштиришнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш;

шаҳар муҳитида тасвирий ва бадиий воситаларни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича таклиф бериш;

шаҳарсозлик ва архитектурада тарғибот-ташвиқотнинг тасвирий ва бадиий воситаларини уйғунлаштириш усулларини ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Ўзбекистон археологик объектлари, шаҳар таркибий қисмлари – жамоат бинолари суперграфикаси, ҳайкалтарошлик монументлари, реклама қурилмалари ва рамзий дарвозалари белгиланди.

**Тадқиқотнинг предмети**ни тасвирий ва бадиий воситаларни алоҳида бино меъморчилиги ва шаҳар муҳити билан уйғунлаштиришнинг анъанавий, замонавий ва истиқболдаги йўллари аниқлаш ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Мавзуни ёритишда, қиёсий ва графоаналитик таҳлил, анкета-сўровнома, статистик-хронологик, манбаларга асосланиш, архив

ва археологик материалларнинг илмий-қиёсий тадқиқоти, тарихийлик ва тизимли ёндашув усуллари қўлланилган ҳамда мавзуни ёритиш жараёнида умум қабул қилинган илмий тадқиқот тамойилларига риоя қилинган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни қўллаш палеолит даврида - ғор ва қоятош юзаларида қоятош суратлари, антик ва илк ўрта аср деворий рангтасвири, ўрта асрлар қўлёзма миниатюраси, меъморий-эпиграфик орнаментлар, турли замонавий бадиий воситалар каби сюжетли композициялар тузиш орқали юзага келганлиги аниқланган;

антик даврда ҳукмдорлар кудратининг таъсирчанлиги тасвирий тимсоллар воситасида кучайтирилганлиги исботланган;

илк ўрта асрларда замон мафқураси Афросиёб, Варахша, Болаликтепа, Кофирқалъа каби саройларда тасвирий-бадиий воситалари орқали акс эттирилганлиги асослаб берилган;

ўрта асрларда маъмурий-ижтимоий характердаги бинолар архитектураси монументаллаштирилганлиги, ички ва ташқи безаклар эса оммага таъсир этувчи эпиграфик ёзувлар ва нақшлар билан уйғунлаштирилганлиги аниқланган;

XX асрда меъморчилигидаги деворий суратларнинг композицияси ва мавзусини танлаш, уларни девор сатҳига жойлаштириш, ҳар бир экстерьер ва интерьер безакларининг эстетик моҳиятини очиқ беришга қаратилганлиги исботланган;

аҳоли пунктларининг бош майдонлари ва маҳобатли иншоотларида мустақиллик мафқурасини ифодаловчи монументал ҳайкалтарошлик, кичик меъморий шакллар, тарғибот-ташвиқот тасвирий воситалари, рамзий дарвозалар, деворий безаклар каби атрибут ва рамзларнинг тасвирий ва бадиий воситалар билан уйғунлаштирилганлиги аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситаларни қўллаш генезиси очиқ берилган;

меъморчилик амалиётида тасвирий ва бадиий воситаларни архитектуравий композициялар билан уйғунлаштириш тизими ишлаб чиқилган;

меъморий ва шаҳар муҳитида тасвирий-бадиий воситаларни босқичма босқич (республика, вилоят, шаҳар, алоҳида бино миқёсида) жойлаштириш таклифлари асослаб берилган;

бадиий безаш учун зарур бўлган шаҳарлар классификацияга ажратилиб, уларнинг композициявий хусусиятлари, моделлари ва параметризацияси аниқланган;

мустақиллик мафқураси ва ғояларини меъморчилик амалиётига тадбиқ этиш бадиий усуллари такомиллаштирилган;

илк ўрта асрлар даврига мансуб шаҳар объектларининг график реконструкция вариантлари ишлаб чиқилган;

тасвирий-бадиий воситаларни меъморчилик ва шаҳарсозликда қўллашда уларнинг жойлаштириш ўрни, таркиби, сиғими, мавзуси, композицион асослари,

турларини белгилаб беришга қаратилган мавжуд шаҳарсозлик нормалари ва қоидалари (ШНҚ) га таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Замонавий меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш бўйича анкета сўрови таҳлили ўтказилиб, иловага киритилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончилиги.** Тадқиқотда архитектура тарихи фанида тан олинган илмий ёндошув ва усуллар асосида бирламчи моддий маданият манбаларига бағишланган адабиётлардан фойдаланилганлиги, архив манбаларига эътибор берилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани ҳамда олинган натижаларнинг илмийлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти** меъморчилик тарихи соҳасида билимларни бойитиш ва ўқув жараёни материалларини, жумладан «Санъат ва маданият тарихи», «Ўзбекистон санъати тарихи» каби йўналишларда ўқув қўлланмалар, дарсликлар яратишда, моддий маданиятни ёритишда, олий ўқув юртлари ҳамда мутахассислар учун малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этиш учун фойдаланишда кенг имкониятлар яратади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти биноларни жойлаштириш ва аҳоли пунктларида тасвирий-бадиий воситаларни уйғунлаштириш, республика, вилоят, шаҳар, алоҳида бино миқёсида рамзий белгилар ва бадиий воситалар элементларини қўллаш, бино ва иншоотлар ташқи ва ички қисмида, тарғибот-ташвиқот воситаларини меъморий лойиҳалашда, деворий суратларни бажариш амалиётида қайта қуриш ва модернизация қилиш бўйича ишлаб чиқиладиган лойиҳа ечимларининг сифатини оширишга ва ҳудудларнинг замонавий интерпретациялашув жараёнларини такомиллаштиришга, фаолият кўрсатаётган мутахассисларнинг касбий савиясини оширишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш йўллари (анъанавийлик ва замонавийлик) мавзуси бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистон халқларининг илк ўрта асрлар меъморий-бадиий маданиятини сақлашга доир «Ўзбекистоннинг қадимдан бугунги кунгача тарихи» мавзуидаги экспозиция композициясини шакллантириш юзасидан Афросиёб шаҳри ҳукмдори Вархуман саройидан топилган деворий рангли суратлари илмий реконструкцияси ЎзР ФА Археология институтида жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2020 йил 11 ноябрдаги 3/1255-2463-сон ва Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 10 ноябрдаги 01-12-03-5022-сон маълумотномалари). Натижа илк ўрта асрлар меъморчилигида деворий рангтасвири қўллаш композицияси орқали меъморий-бадиий уйғунликка эришиш имконини берган.

тасвирий ва амалий безак санъатини меъморчиликда қўллашнинг ғоявий, назарий ва амалий асослари бўйича олинган натижалар Ф.1-86 рақамли «Ўзбекистон архитектурасининг мустақиллик мафқураси асосида шаклланиш қонуниятларини тадқиқ этиш ва самарали ривожлантириш тамойилларини

ишлаб чиқиш» мавзусидаги лойиҳанинг “Меъморий безакларнинг тадрижий тараққиёти” бўлимини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 10 ноябрдаги 01-12-03-5022-сон маълумотномаси). Натижа бино интерьерида тасвирий ва амалий безак санъати намуналарини экспозициялар воситасида қўллашнинг ғоявий, назарий ва амалий асосларини уйғунлаштириш имкониятини яратган.

тарихий меъморий объектлар интерьерларида қўлланилган тасвирий ва бадий воситаларни графоаналитик усулда таққослаш орқали анъанавий ва замонавий деворий рангтасвир билан безатиш юзасидан ишлаб чиқилган илмий лойиҳа-таклифи Самарқанд вилояти Қурилиш бош бошқармаси амалиётига жорий этилган (Самарқанд вилояти Қурилиш бош бошқармасининг 2020 йил 28 февралдаги 17-сон далолатномаси ва Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 10 ноябрдаги 01-12-03-5022-сон маълумотномаси). Натижа Самарқанд шаҳри меъморчилигида маҳобатли санъат турларининг қадимдан вужудга келганлиги ва тараққий этганлиги хусусида аниқ хулосалар чиқариш имконини берган.

**Тадқиқотнинг апробацияси.** Диссертация натижалари 50 та илмий-амалий конференция ва семинарларда, жумладан, 15 та халқаро конференция, 35 та республика конференцияларида апробациядан ўтказилган. Шунингдек, илмий иш Археология институтида (2015), СамДАҚИ кенгайтирилган илмий семинарида (2019), Тошкент архитектура-қурилиш институтининг «Архитектура тарихи ва назарияси» кафедраси ва илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинарда муҳокамадан ўтказилган (2020).

**Натижаларнинг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 111 та илмий, жумладан 1та монография, 2та китоб-альбом, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 39 та мақола, жумладан, 10 та хорижий ва 26 та республика журналларида, 69 та тезислар (улардан 45 та республика, 24 та хорижий илмий-амалий анжуман тўпламларида) нашр этилган<sup>8</sup>. Ундан ташқари, амалиётга жорий этиш бўйича 2та Муаллифлик ҳуқуқи гувоҳномаси олинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, 5 та боб, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати, атамаларнинг изоҳли луғатидан иборат бўлиб, асосий матн 242 бетни ташкил этади.

---

<sup>8</sup>Халқаро конференция, илмий журнал ва илмий мақола тўпламларида (2005-2020): Бишкек-2005, Чимкент-2008, Самарқанд-2005, 2006, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019; Санкт-Петербург-2008, 2013, 2014; Тошкент-2009, 2010, 2011, 2018, 2019, 2020; Уфа-2013, Қозон-2013, 2015, 2018, 2020; Алмати-2013, Вена-2014, Москва-2015, 2019, Париж/Ҳиндистон-2015, Ҳиндистон-2019, Лулу -2016, Хива-2016, Белгород-2016, 2017, Волгоград-2017, Курск-2017, Жиззах-2017, Термез-2016, 2020, Гжель-2017, Переяслав-Хмельницкий-2018, Индонезия-2020.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги асосланиб, ишнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган. Шунингдек, тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Ундан ташқари, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси бўйича маълумотлар келтирилган.

Меъморчилик ва табиатнинг уйғун мутаносиблиги сифатида уйғунлик – теран категория сифатида меъморий муҳитнинг эстетик комиллик сифати бўлиб келган. Уйғунлик – ҳайратланарли ихчам тушунча. Антик афсоналарда гўзаллик худосининг кизи *Гармония* ҳақидаги қасида бор. Ушбу юксак образ асрлар оша меъморчилик ва санъатда барча мукамалликлар рамзига айланди. Зеро Платон, “Уйғунликсиз ҳеч қандай гўзаллик йўқдир”, деб таъкидлаган эди<sup>9</sup>. Ўзбекистон Ўрта Осиё меъморчилигида уйғунлик каноини эр.ав. 2 минг йиллик ўрталаридан то ҳозиргача қўллаб келишади. Яхлитлик ва уйғунлик ҳар қандай композициянинг муҳим сифат белгиси бўлиши билан бирга, унинг воқелигини таъминловчи зарур шарт ҳамдир.

Меъморий композициядаги яхлитлик ёки унинг уйғунлик қонуни нафақат шаҳарсозлик ва меъморчиликда, балки амалий санъатда, рангтасвирда, ҳайкалтарошликда ҳам бирдек мавжуддир. Шарқнинг қомусий олими Ёқуб ибн Исҳоқ ал-Киндий уйғунлик хусусида махсус асар ёзиб, уни “Уйғунлик ҳақидаги катта китоб” деб номлаган. Шундай қилиб, табиий уйғунликдаги каби сунъий уйғунлаштиришда ҳам бешта тамойил доимо ўзгармасдир: - яхлитлик; - мутаносиблик; - симметрия; - ритм; - асосий шакл етакчилиги<sup>10</sup>.

Мазкур бобда дастлабки тасвирий ва бадий воситаларнинг вужудга келиш ибтидоси, унинг тараққиёт йўллари, Ўзбекистон деворий рангтасвирининг палеолит даврдан то илк ўрта асрларгача бўлган даври ўрганилиб, тасвирий воситаларнинг илк келиб чиқиш тарихи - мезолит давридаги Зараутсой ғори рангли суратлари ва қоя суратларидан бошланиши таъкидланган. Юқорида айтиб ўтилган рангли ва ўйма тасвирлар тасодифий эмас, чунки дастлаб ибтидоий одамларнинг ғорларни беаган тасвирлари эндиликда мухташам қасрларга кўчган. Бу каби сюжетли тасвирларни Орлот пластиналарида ҳам яққол кўриш мумкин. Тасвирий санъат турли воситаларининг ўз йўналишини интерьерда топиши, меъморчиликдаги қонуниятларга бўйсунishi, ўзаро ёнма-ён тараққий этган санъат (ҳайкалтарошлик ва амалий санъат) билан яқунланган бу давр илк ўрта асрлар одамининг доимий ҳамроҳи бўлиб келган масканлар (турар-жой, қабулхона, корхона, ибодатхона) ички ва ташқи бадий безакларида қўлланилган. Қандай ёндошишдан қатъий назар, иморат ўзининг асосий тузилиши бўлган тўрт деворлигича қолиб, фақат бир оз такомиллашади, катта-кичиклигига қараб ажратилади. Ҳар бир авлод ўз эзгу туйғуларини уйининг

<sup>9</sup> Зоҳидов П.Ш. Меъморчиликда уйғунлик қонуни. Ф.д.дисс. автореферати. Боку -1990. -С 4.

<sup>10</sup> Уролов А.С. Меъморий шаклларни уйғунлаштириш ва безаш // Дарслик. Самарқанд 2003.–Б. 140.

интерьеры ва экстерьерлари мухитида, бадий буюм безакларида ифодаляди, ундаги нақшу нигорларга янгича мазмун беради<sup>11</sup>. Қадимий меъморчиликка назар ташланар экан, уларнинг композициявий жиҳатдан ўзига хослигига гувоҳ бўлиб, бир сония бўлса ҳам ўша мухитда бўлиш истаги туғиладики, тадқиқотчиларнинг бундай интерьерлар график реконструкциясини ишлаганларини кузатиш мумкин<sup>12</sup>. Антик давр шаҳарсозлиги масалалари бўйича турли йилларда кўплаб олимлар тадқиқот ишлари олиб борган<sup>13</sup>. Шаҳарларнинг аксарияти дастлаб қароргоҳлар ва манзилгоҳлар бўлган. Айримлари ибодатхоналар олдида, шунингдек қалъа ёки ўрда сифатида шаклланган. Илк шаҳарларда хунармандчилик қарор топган бўлиб, кейинчалик савдонинг ривожланиши натижасида савдо шаҳарлари вужудга келган. V-VI асрлар охирларида кўплаб янги қалъа-шаҳарлар бунёд этилдики, уларнинг интерьерлари ҳайкалтарошлик, ёғоч ўймакорлиги ва деворий суратлар билан зийнатланган. Шимолий Бактриядаги бу анъаналар Болаликтепа, Жумалактепа, Далварзинтепа, Хоразмда Тупроққалъа каби кўплаб ёдгорликлар харобаларида учрайди. “Меҳмонхона деворларига тўлдириб расм ишланган, рассомлар томонидан ҳар ер - ҳар еридан эшиклар билан бўлиниб турувчи яхлит манзара яратилган, дейиш мумкин бўлади. Тантанали маросимларга мўлжалланган бундай улуғвор хоналар дераза-дарчалардан холи бўлиб, ёруғлик фақат юқоридан тушиб турган”<sup>14</sup>.

Эрамиздан аввалги IV ва эрамизнинг VII асрларида тасвирий санъатнинг маънавий-ғоявий вазифаси кучая борди. Бу Кушон, Бактрия, Хоразм, Сўғд маданияти намуналарида акс этган. Бироқ, санъатнинг мақсадга йўналтирилган мустаҳкам ғоявий вазифаси Амир Темур даврида кенгрок амалга оширилди: Шаҳрисабз Оксаройидаги «Қудратимизга шубҳанг бўлса, биз курдирган иморатларга боқ!», Бибихоним Жоме масжиди гумбазидаги «Бу дунё ўткинчидир, уни эзгу ишларга бағишланг», Бухородаги Мирзо Улуғбек мадрасаси пештоғидаги «Ҳар бир мусулмон ва муслима учун илм олиш фарздир» маҳобатли эпиграфик ёзувларида акс этган.

Вақт ўтиши билан санъатдаги ғоявий вазифа давлат қурилиши ва бошқарувининг муҳим асосига, маънавий базасига айланди. Маҳобатли

<sup>11</sup> Нозилов Д.А. Марказий Осиё меъморчилигида интерьер. Тошкент. - 2005, - Б. 216.

<sup>12</sup> Воронина В.Л., Нильсен В.А., Г.А. Пугаченкова ҳамда Д.А.Нозиловлар ижодида, Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Узбекистана / Монография. -Самарканд-1993..

<sup>13</sup> Tarn W.W. The greeks in Baktria and India. -Camburge: 1938. - P. 243; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы цивилизации Узбекистана VII века до н.э. – VII в. н.э. - Т. БИ. 2000. -С. 602; Сайко Э.В. Становление города как производственного центра. – Душанбе: 1983. -С. 214; Пьянков И.В. Бактрия в античной традиции. - Душанбе: 1982. -С. 190; Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннем средневековье. - Азимов И.М. К изучению строительной культуры средневекового Казахстана/ Изучение культурного наследия Востока. Материалы межд. конф. С.-П., 1999. - С.64. Сталинабад: 1967. -С. 220; Ртвеладзе Э.В. О численности населения кушанских населённых пунктов Северной Бактрии // Сборник науч. тр. -Ашхабад: 1978. -С. 107-114; Исамиддинов М.Х. История городской культуры Самаркандского Согда. -Т.: 2002. -С. 230. Буряков Ю.Ф. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. - Т.: 1982. -С.160. Эшов Б.Ж. Цивилизация тизимида илк шаҳарлар. -Т.: Зарқалам. 2004. - 163-б. Po'latov X.SH. Shaharsozlik tarixi. O'quv qo'llanma. – Т.: 2008. – С. 6., Аскарлов Ш.Д. Генезис архитектуры Узбекистана. -Т.: 2014, Мухаммад ан-Наршахий. Тарихи Бухара. История Бухары. Перевод, комментарий и примечания Ш.С.Камолиддин, Е.Г.Некрасова. SMI-ASIA, MultiMedia-ASIA, 2011 г. – С. 22-23. Кадырова Т.Ф. Пути архитектурного возрождения Узбекистана за XX-нач. XI вв. -Т., 2007. Рахимов К.Д. Боғ-паркларни лойиҳалашнинг замонавий йўналишлари. –Т., 2017.

<sup>14</sup> Нильсен В.А. Становление феодальной архитектуры Средней Азии V-VIII века. Тошкент: 1966, - С. 55.

рангтасвирнинг бирламчи вазифаси бадийлик бўлса, унинг сюжети воситасида тарих ва миллий маданиятни акс эттириб, ғоявий ва мафкуравий масалаларни ечиш мумкин. Масалан, Афросиёб ҳокими Вархуманнинг саройидаги суратлар давлат қудратини, унинг халқаро алоқаларини ва салтанат маънавиятини акс эттирувчи деворий суратлари бўлган. Амир Темур солномасининг тарихчи-шоҳидларидан бири бўлган Ибн Арабшоҳнинг маълум қилишича, унинг саройлари деворида, зиёфатлар тасвири, ҳукмдорнинг ўғиллари ва неваралари, саркардалар портрети, меҳмонларни қабул қилиши жараёни ва унинг душман устидан ғалабаси тасвирланган. Бундан кўзланган мақсад, унинг ғалабаларини кўрмаганлар уни деворий тасвирда ўз кўзи билан кўриб ва беихтиёр унинг иштирокчисига айлана олар эди<sup>15</sup>.

Афросиёбнинг дастлабки ҳимоя деворлари катта ўлчамдаги (42x42x42x12, 45x45x45x14см) ясси-дўмбоқ лой ғиштлардан терилган бўлса, кейинги қатламлари кичикроқ (36x36x36x12см) тўртбурчак шаклдаги стандарт ғиштлар Эрон аҳмонийлар таъсирида Сўғда яратилган шарқ анъанавий ғиштларидир<sup>16</sup>. Ўзбекистон деворий рангтасвирининг кейинги босқичи илк ўрта асрларнинг бир қатор археологик ёдгорликлари - Варахша, Панжакент, Афросиёб, Болаликтепа, Кофирқалъа, Зартепа саройлари деворий суратлари билан боғлиқдир. Илк ўрта асрларда аслзодалар уй ва саройларининг ташқи ва ички деворларини турли тасвирий-бадий воситалар билан безатиш кенг русм бўлган. Бу объектлардаги деворий расм ранглари уйғунлиги, асар мазмуни, композициянинг тугаллиги ва уларнинг фазовий қонуниятлари қиёсий таҳлил этилган.

Ислом даврида диний ақидаларга қарамасдан мадрасалар, саройлар, мақбаралар ички деворлари, шифт-гумбазлари ўсимлик нақшлари, табиат ва жонзот тасвирлари билан безатилганлиги ўта муҳимдир. Меъмор ва рассомлар масжид-мадрасаларнинг сирли кошин ва парчинли, терракотали нақшлар билан безатилган ички ва ташқи кўриниши меҳроби, эшиклари, устунлари, пойустун, шифт ва минораларга алоҳида ранглар ечимида ёндошиб безатишган. Масалан, меҳроб ўзининг кўркама ёзув беаги билан ибодатчи дилида ислом динига нисбатан ҳурмат, ишонч уйғотган. Бу йўсиндаги ажойиб меҳроблар исломгача бўлган даврларда ҳам мавжуд бўлган.

Исломда инсон тасвири қисман ман этилганлиги сабабли, XIV асрдан бошлаб, интерьерлар эпиграфик монументал нақш билан безатила бошланди. Девор юзасига деворий рангтасвир ўрнига ўсимликсимон ва ҳандасавий шакллар турли рангларда ишланди. Безак композициясининг кўп қисмини зарҳал юритилган нақшлар эгаллаган. XVI асрга келиб, Ўрта Осиёда тирик жонзотлар акс эттирилган рангтасвирларнинг ҳар қандай тури таъқиқ остига олингач, унинг қўлланилиши мумкин бўлган ягона соҳаси - китоб миниатюраси бўлиб қолди.

<sup>15</sup> Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. «История Узбекистана (с древнейших времён до середины девятнадцатого века)». М.: Искусство, 1965, С. 285. Ссылка на: Ibn Arabshah. Tamerlan or Timur the Great Amir. -Transl. by J.H. Sanders, London, 1936. P. 309-310.

<sup>16</sup> Исомиддинов М., Рапен К. О культурной преемственности в Согде в эпоху раннего железа (по данным строительной традиции). Изучение культурного наследия Востока/ Материалы межд. конф. Санкт-Петербург-1999. – С. 75.



Оқибатда, меъморчиликда деворий монументал тасвирлар ўрнини орнаментал безаклар, айниқса эпиграфик нақшлар эгаллай бошлаган.

Ёзувий (хушхат) гуруҳга биноларнинг ташқи ва ички қисмларида нақш тарзида қўлланиладиган эпиграфик безаклар киради<sup>17</sup>. Ушбу турдаги нақшлар Ўрта Осиё меъморчилигида асосан X-XI асрлардан бошлаб кенг тарқалган. Улар одатда иморат ташқи қисми - пештоқи қаносига, алоҳида китобаларга, гумбаз устивонига, дарвоза ва эшиклар юзаларига, иморат ички қисми – эшик, тобадон, деворда китоба шаклида ва шифт шарафаси, меҳроб, устунлар ҳамда қабртошларда қўлланилган. Бухоро, Самарқанд, Тошкент уйларининг меҳмонхона интерьерларида сақланиб қолган ёзувларнинг идиш-товоклардаги байтларга ўхшашлиги, балки IX-X асрлардаги бу каби байтлар дастлаб амалий санъат (коса, лаган, пиёла) буюмларида қўлланилиб, сўнг деворга ҳам кўчиб ўтган, деган тахминни келтириб чиқаради. Бинолар тархи асосан тўғри тўртбурчак, квадрат шаклга эга бўлган. Ўрта Осиё экстерьерлари мозаикаларида услублаштирилган гулли мотивлар устун бўлиб, кўпгина ҳолларда тўқ кўк заминда, кўп рангли тантанали нақшлар қўлланилган.

Амир Темур даврида шаклланган пештоқ ва анфилада тарзидаги гумбазли хоналар композицияси Шаҳрисабз, Самарқанд, Бухоро, Тошкент, Ҳирот ва Туркистон шаҳарларида кенг қўлланилган. Бу даврда 50 дан ортиқ гумбаз турлари қўлланилган, масалан: туркистоний, балхий, мирзойи, чортарх ва ҳоказолар қўлланилган. Бинолар пардозиди – парчин, кошин, кошинбуруш, кундал, қирма, ганч ўймакорлиги, оддий ва чархланган ғиштни турлича ҳолатда териш усуллари - тош, мармар, сопол, ёғоч каби ашёлардан фойдаланилган<sup>18,19</sup>.

Амир Темур ва темурийлар даври маҳобатли иморатларида мазкур “кундал” нақш тури қўлланилиб бошланган. Г.А.Пугаченкова ҳам бу нақш услубини Ишратхонада кўриб, уни Ўрта Осиёда илк бор XV асрда амалга оширилган, деган фикрга келган. Чунки бу нақш Темур даврида унинг Дилкушо кўшикида ўта маҳорат билан қўлланилган эди. Кундал Самарқанд обидалари ичида нафақат Ишратхонада, балки Гўри-Амир мақбараси, Бибихоним масжидида, Оқсарой кўшики ва Тиллакори мадрасасини безашда ҳам қўлланилган. Айни мана шу даврлар мобайнида маҳобатли санъат янги илмий-амалий ёндошувни талаб қилди. Ўзбекистон ҳудудида мана шу даврдан буён мазкур соҳада мутахассислар кўплаб тадқиқотлар олиб боришмоқда.

Маълумки, биноларни безак санъати фазовий санъат турларидан бўлиб, у архитектура билан боғлиқликда инсон атрофидаги моддий муҳитни шакллантиради, унга эстетик ғоявийлик ва образлилик бағишлайди. Меъморий иншоотлар ва боғ-паркларни безатишга хизмат қиладиган (монументал безак санъати), жамоатчилик ва айрим шахслар эҳтиёжлари учун бадиий буюмлар тайёрлайдиган (амалий безак санъати), байрам ва томоша манзараларини,

<sup>17</sup> Бобожонов Б. Шоҳи зинда меъморий мажмуаси битиклари (матнлар, таржималар) Самарқанд 2015. -Б.80.

<sup>18</sup> Хмельницкий С.Г. Конструкция и орнамент. Очерки истории архитектуры Ср. Азии. М-2013. -С.126., Руи Гонсалес де Клавихо. Самарқандга – Амир Темур саройига саёхат кундалиги (1403-1406 йиллар). –НМИУ: 2010. – 164 б.

<sup>19</sup> В.М.Фирсанов. Архитектура гражданских зданий в условиях жаркого климата/Учебник для студентов. “Высшая школа”. М.: 1982. –С.38-39.

экспозициялар ва шу кабилар бадий безак турларига бўлинади. Шу жумладан, В.Л.Воронина изланишларида биноларни композицион таҳлил қилиш асносида ўзбек биноларини “лирик, юмшоқ, уйғун” каби сўзлар билан таърифлайди. У “мусулмон меъморчилиги” тушунчасини рад этиб, ташқи жиҳатдан нисбат бериладиган масжид, мадраса, мақбараларнинг шакллари Ўрта Осиёда қадимдан мавжудлигини, бу диний биноларни қуришда тасвирий ва бадий воситалардан меърида фойдаланишда, асосан геометрик нақшлар, эпиграфикани қўлланилишини, қадимдан мавжуд бўлганлигини айтади. [60, 258 бет].

Бундан ташқари, В.Л.Воронина исломгача бўлган рамзларда илдизи қадимий даврларга бориб тақалувчи ва тегишли ўзига хос “белгилар тизими” мавжудлигини таъкидлади<sup>20</sup>. Шундай қилиб, Ўрта Осиё XI-XV асрларда шакллар уйғунлигининг ёрқин намуналари юзага келди. Меъмор ва рассомлар ўзига хос меъморлик ва маҳобатли санъат уйғунлигини яратишган. Булар Ўрта Осиё ва ёндош Шарқ худудлари қўллайдиган тасвирий-бадий воситаларни уйғунлаштириш услубиятининг умумийлигини тасдиқлайди. Аммо якуний натижаси бўйича меъморчиликнинг услубий, бадий-образлигида моҳиятан фарқ борлигини кўрсатади<sup>21</sup>.

Ўрта Осиё меъморчилигида XIV-XV асрларда ТС ва наққошликнинг бир неча йўналишлари вужудга келди. Бу даврда аввалги мўғуллар истилоси давригача орттирилган тажрибалар (гириҳ, ислимий, мадохил, гулғунча безаклари) янада ривожлантирилди. Ташқи меъморий пардозларнинг Мовароуннаҳрдаги янги турлари: сирланиб пиширилган лой ўймакорлиги, сирланган рангли кесма кошин (мозаика), яхлит чизиб ишланган рангли сиркор сопол нақшлар (майолика) пайдо бўлади<sup>22</sup>.

Ёғоч ва тош ўймакорлигининг бадий асослари, нақшлар ва девор ёзувлари, энг аввало архитектура қонунлари табиати, уларнинг суръати ва кўламини акс эттирган. Шундай қилиб, гармония ғоялари, пропорционалик, ўлчамнинг мослиги, меъморчиликнинг вазминлиги ва уларнинг безаклари нафақат бутун дунё бўйлаб қуриш билан, балки кўпроқ аниқ фанлар - математика, геометрия, астрономия, механика, мусиқа, тиббиёт билан боғлиқ бўлган. Умуман олганда, ўрта аср бадий безакларининг мусулмонлар эстетикаси кўпроқ бутун дунё олимларининг эътиборини тортади.

XVI асрга келиб, Марказий Осиёда тирик жонзотлар акс эттирилган рангтасвирларнинг ҳар қандай тури таъқиқ остига олингач, унинг қўлланилиши мумкин бўлган ягона соҳаси - китоб миниатюраси бўлиб қолди. Оқибатда, меъморчиликда деворий монументал тасвирлар ўрнини орнаментал безаклар,

---

<sup>20</sup> У безакларни мазмунига (ўсимлик, геометрик, ҳайвонлар, меъморий) ва вазифасига, яъни бинодаги безак ҳолатига кўра (намоён, полотно, токча, тасмали нақшлар) каби 2 асосий йўналишда тақсимлаган. У меъморчилик иншоотининг барча қисмлари “ягона организм”ни ташкил этади, деб ҳисоблайди. Хусусан, Ўрта Осиё меъморчилигидаги тектоника, эстетика, комбинаторика ва ёруғлик-соя муаммолари кабилар билан боғлиқ меъморий композиция масалаларини ечиш орқали, ўрта асрлар ёдгорликларининг бадий ифодавийлиги сирларини тушунтирган.

<sup>21</sup> Зоҳидов П.Ш. Канон гармонии в архитектуре/ автореф. док. архит. Баку-1990, - С. 22.

<sup>22</sup> Арчасимон тури Ўрта Осиё меъморчилигининг 14-17 асрларидаги эпиграфик тури бўлиб, ривож топиб полихромик кўринишга келди. Яъни доимий равишда куйма (сирли ғишт, терма кошинли мозаика) кўринишда қўлланилиши бўртма арчалар билан безакдан воз кечилишига олиб келди.

айниқса эпиграфик нақшлар эгаллай бошлаган. Бунда бадий ғиштли безаклардан ташқари, меъморчиликда “П” шаклидаги пештоқ тури кенг тарқалди. Масжидлар таркибида композицион қисм сифатида минора қуриш санъати шаклланди. Айниқса, минораларга шаклли ғиштлардан терилган ритмик нақшлар дастлаб *монохромик* (бир ранглик), кейинроқ *полихромик* (кўпранглик) шаклга ўтган<sup>23</sup>.

Диссертациянинг 2-боби «**Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий ва бадий воситалардан фойдаланиш анъаналари (VII-XX аср боши)**» деб номланиб, унда кечки ўрта асрлар - XVI-XX аср боши, Хонлиқлар даври деворий рангтасвирининг меъморчиликдаги узвий ривожланиш босқичлари (уч босқичда архаик давридан то ўрта асрларгача тўлиқ ўрганиб чиқилган), бадий-меъморий муҳитда орнаментларнинг мутаносиблиги, тасвирий ва амалий-безак санъатини меъморчиликда қўллашнинг ғоявий, назарий ва амалий асослари ёритилган.

Хонлиқлар даврида шаҳарлар ривожланиб, масжид, мадраса, хонақоҳ, ҳаммом, карвонсарой, шифоҳона ва бошқа типдаги бинолар бунёд этилади. Бухоро амирлиги, 1557-1598 йилларда Абдуллахон II Бухоро атрофида Шайбонийлар сулоласини мустаҳкамлайди. Шу тариқа Бухоро Сомонийлар (IX-X асрлар) ва Қорахонийлар (X-XI асрлар) дан кейинги юксалишни бошидан кечиради. Бу давр шаҳарсозлигида мажмуасозлик ғоялари етакчи ўринга чиқади. XVI аср охиридан то XIX асрнинг 1-ярмигача Бухоронинг 10 км атрофидаги шаҳар девори бўлиб, у хом ғишт ва пахсадан қурилган эди. Дарвозалар эса пишиқ ғиштдан ишланган<sup>24</sup>.

Хива ва Қўқон хонлигида, айниқса Фарғона водийдаги архитектура ёдгорлиқлар - Қўқондаги Худоёрхон ўрдаси, "Дахмаи шохон", "Жомий мачити" ва бошқа кўплаб мадраса ва мачитлар. XIX асрда бошқа жойда Худоёрхон ўрдасидек бундай улкан бино қурилмаган. Наманган ва Марғилонда ҳам диккатга сазовор архитектура ёдгорлиқлар анчагина...

Ўрта Осиё деворий сураткашлиги анъаналари ўрта асрларда ҳам йўқолиб кетмаган. Бу даврга келиб, тасвирий санъат икки йўналишда ривожланди: саройлар интерьерларида ва қўлёзма китоб миниатюрачилигида. Самарқанд мусаввирлари бинолар тасвирларининг фақат вертикал ва горизонтал жиҳатларига урғу бериб, ҳамма нарсани текисликлар орқали симметрик тарзда акс эттирганлар. Бундан хулоса қилинадики, маҳобатли рангтасвирининг иконографик, бадий-ғоявий ва колористик асослари шарқ санъат мактабининг анъаналари билан боғлиқ тарзда ривожланиб келмоқда. «Ишонч билан шуни айтиш мумкинки, «миллий анъаналар»ни сақлаш йўли бошқа жойда. Гумбазлар ва арабий нақшлар, безаклар шакл мувофиқлигини яратмайди. У – фазо ва вазннинг ҳажмий ечими ҳамда устунли-тўсинли конструкцияда, кўхна усталарнинг муҳандислик фикри мантиқида – иморатлар кўркамлиги ва яхлитликнинг уйғунлашганлигидадир»<sup>25</sup>.

<sup>23</sup> Шуази О. История архитектуры. Москва-1907. Том 2.-С.28.

<sup>24</sup> Лавров В.А. Градостроительная культура Средней Азии. – М.: 1950. – С. 104.

<sup>25</sup> Ремпель Л.И. Сущность новой архитектуры / Строительство и архитектура Узбекистана. №3 Т.: 1972. – С. 29.

Ибн Арабшоҳ “Ажойиб ал-мақдур фи тарихи Таймур” асарида куйидагиларни битган: Темур Самарқандда кўпдан-кўп бўстонлар барпо қилиб, баланд ва мустақкам қасрлар бунёд этди. ...Шунингдек, баъзи жойларни буздириб, у бўстонлардан ҳар бири ичида бир қаср қурдирди. Қасрларнинг ҳар бирига ўз мажлисларини, ўз суратини турли шаклларда: бирида кулиб турган, иккинчисида қаҳрланган, ўзи қилган жанглар тасвирларини, расмий тантаналардаги суратларини: подшоҳлар, амирлар, саййидлар, уламолар ва улуғлар билан суҳбат қурган мажлисларини;

Бундан мақсади: ўзининг ишларидан ғойибона хабардор бўлиб, уларни ўз кўзи билан мушоҳада этмаганларга яққол намоён қилиб кўрсатиш эди. Булар ўша пайтларда Қуръони Карим инсонни, жониворларни ва паррандаларни тасвирлашни тақиқланмаганлигидан далолат беради. Меъморий нақшинкорликнинг замонавий ҳолатига эътибор берилса, унинг бугунги кунда ҳам кенг ривож топиб, ўзига хос замонавий йўналишлардаги бардавомлигини кўриш мумкин. Шундай экан, меъморий нақшларнинг қўлланилишидаги уйғунлик қонуниятларини ўрганиш долзарбдир. Марказий Осиё меъморий нақшларини фасадда қўлланилиш масалаларини турли олимлар тадқиқ қилишган<sup>26,27</sup>.

Зооморф кошинли безаклари эса кўпинча жамоат бинолари пештоқларининг қаносларида учрайди. Масалан, Самарқанддаги Шердор ҳамда Нодир Девонбеги мадрасаси, Бухородаги куш тасвирли Нодир Девонбеги ҳамда Абдулазизхон мадрасалари (XVII аср) да афсонавий ва реал жониворлар – семурғ, аждар, кийик, йўлбарс, боши одамга айланиб кетган шер ва оху тасвирлари бор.

Амир Темур даврида қурилиш жараёнининг жадаллашиб кетиши самараси ўлароқ, янгича услуб ички гумбазнинг катта бўш ётган ҳажмини бадий безак билан тўлдириши лозим эди. Бу даврда кундал техникаси айниқса янги йўналиш бўлди. *Кундал* – бино ичига ишланадиган, тилло суви юргизилган рельеф, у архитектура интерьер безагига анъанавий бадий каштачиликдан кўчиб ўтган. Зарурий нақшли рельефни кундал учун уста наққош аввал деворда қизил кесак лойини бир неча марта суртиб, бўртма шакл тайёрланган.

Хонликлар даврига келиб, меъморий ёдгорликлар полихромиясида сезиларли ўзгаришлар рўй берди. Самарқанд нақшларида оч сариқ, Бухоро нақшларида оч яшил ранглари етакчилик қила бошлади (16 аср). Бунда айниқса бадий гумбаз конструкцияси кенг ривожланди. Аммо XVII асрда ўзаро хонликлар зиддиятлари ҳамда Буюк ипак савдо йўлининг йўқолиши сабабли қурилиш суръати сусайди<sup>28</sup>.

Деворлардаги бадий манзаралар, халқнинг маънавий шаклланиши ва ривожланишидаги тарихий жараёнларни қамраб олган бўлиб, унда миллий ўзликни англаш, миллий тафаккур тарзи мўйқалам усталари томонидан маҳорат

26 Азимов И.М. Архитектура Узбекистана XVIII-нач. XX вв.: Традиции и локальные особенности. М.-1999, Ахмад Тонди. Архитектурный декор Средней Азии эпохи Тимуридов, автореф. канд. искусств. М.-2003.

27 Денике Б.Н, Г.И.Гаганов, Л.И.Ремпель, Г.Н.Томасев, Ш.Е.Ратия, Г.А.Пугаченкова, Л.Ю.Маньковская, П.Ш.Зоҳидов, И.И.Ноткин, Литвинский, Ю.З. Шваб, А.Зайнитдинов, И.Е. Плетнёв, М.С.Булатов, А.С. Уралов, С.С. Булатов ва бошқалар.

28 Прибыткова А.М. Памятники архитектуры Средней Азии (книга-альбом). Т.:1971. -С.113.

билан чизилган. Ҳозирги кунда ушбу деворий рангтасвирлар ёшларни миллий истиқлол ғояси руҳида тарбиялашда, «шартлилик», «рамзийлик» анъанавий хусусиятлари муҳим аҳамиятга эга. Маҳобатли рангтасвирнинг тасвирий, бадий-ғоявий ва техник колористика асослари Шарқ мактаби анъаналари билан боғлиқдир. Замонавий маҳобатли рангтасвир мактабларининг юзага келиши бевосита ва билвосита ана шуларга боғлиқдир.

XVI-XX асрларда маҳалла масжидларида хонақоҳ, унинг ташқи деворларига туташ ёзги намоз ўқиш жойлари, айвонлар, ҳовуз, минора ёки мезана, хужра каби қўшимча хоналар қурила бошланганлиги кўплаб мисолларда ақс этган. Бажарилган маҳобатли деворий суратларнинг таҳлили, уларни бажарилиш услубига кўра тоифаларга таснифлашга ёрдам беради.

Хонлиқлар даврида шаҳарлар ривожланиб, масжид, мадраса, хонақоҳ, ҳаммом, карвонсарой, шифохона ва бошқа типдаги бинолар бунёд этилади. 1557-1598 йилларда Абдуллахон II Бухоро атрофида Шайбонийлар сулоласини мустаҳкамлайди. Шу тариқа Бухоро Сомонийлар (IX-X асрлар) ва Қорахонийлар (X-XI асрлар)дан кейинги юксалишни бошидан кечиради. Бу давр шаҳарсозлигида мажмуасозлик ғоялари етакчи ўринга чиқади. XVI аср охиридан то XIX асрнинг 1-ярмигача Бухоронинг 10 км атрофидаги шаҳар девори бўлиб, у хом ғишт ва пахсадан қурилган эди. Дарвозалар эса пишиқ ғишдан ишланган<sup>29</sup>. «Самарқанднинг мовий гумбазлари, осмонўпар миноралари, улардаги бетакроп ранглар, олам-олам мазмунга эга нақшу-нигорлар бизни ерга қараб эмас, бошимизни баланд кўтариб, кадр-қимматимизни билиб яшашга ундайди»<sup>30</sup>.

Диссертациянинг 3-боби «**Замонавий Ўзбекистон шаҳарсозлигида тасвирий ва бадий воситаларнинг қўлланилиш таҳлили (XX-XXI асрлар)**» деб номланиб, унда - XX-XXI асрлар ичидаги ҳайкалтарошлик, тасвирий-бадий ва амалий санъат воситаларини ташқи муҳитда уйғунлаштириш масалалари, шаҳар муҳитида ташвиқот ва тарғибот тасвирий воситалари (ТТТВ) дан фойдаланиш асослари, тарихий ва рамзий тоқ-дарвозаларнинг шаҳарсозликдаги меъморий-бадий аҳамияти тадқиқ этилган. Меъморчиликда ташвиқот ва тарғибот тасвирий воситаларини қўллаш, уни шаҳарсозликда бино ва иншоотлар экстерьериди ўзаро уйғунлаштиришдан қадим замонлардан бошлаб фойдаланиб келинган<sup>31</sup>.

Монументал – декоратив ва декоратив ҳайкалтарошликнинг ўзаро таъсири қурилиш индустриал ишлаб чиқаришида архитектура ва декоратив – амалий санъатшунослик назариясининг энг долзарб ва кам ўрганилган бўлимларининг бири бўлиб ҳисобланади. Янги тасвирий воситалар билан тасвирлаш

<sup>29</sup> Лавров В.А. Градостроительная культура Средней Азии. – М.: 1950. – С. 104.

<sup>30</sup> Аҳмедов М.Қ. «Меъморий мерос» («Самарқанднома», 2 том). Т.: -2011, «Фан ва технология». -Б.3.

<sup>31</sup> Каптюхин Р.В. Стандартные задачи медиапланирования для рекламной кампании в СМИ: Экономика и современный менеджмент: теория и практика. №11(31) сборник статей по материалам XXXI международной научно-практической конференции.— Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013.— 228 с.2.; Росситер Дж.Р., Перси Л. Реклама и продвижение товаров / Пер. с англ. М.Бугаев и др.; Под ред. Л.А. Волковой.— СПб. И др.: Питер, 2000.— 656 с.3. Романов А.А., Васильев Г.А. Каптюхин Р.В. Медиапланирование: учебно-практическое пособие— М.: Изд. центр ЕАОИ, 2010.— 240 с.4.; Каптюхин Р.В. Современные методики реализации эффективных рекламных коммуникаций коммерческих компаний в сети интернет//Теория и практика общественного развития. 2013. № 9.; 5. Романов А.А., Каптюхин Р.В. Управление рекламными компаниями в СМИ: учебно-практическое пособие / М.: Изд. центр ЕАОИ, 2010.

масалаларини ечиш эмоционал-бадий ифодалилик воситаларини фаол излаш билан олиб борилди<sup>32</sup>. Кейинги йилларда, бир томондан, жамоат биноларида ҳар хил турдаги архитектуравий безакни инкор этиш, архитектуравий ифодалиликнинг хусусий шаклларига эътибор қаратилаётганлик ҳолатлари кузатилаётган бўлса, иккинчи томондан, монументал санъатининг янги имкониятларига қизиқиш уйғонаётганлигини кузатиш мумкин. Замоनावий архитектура йўналишидаги бош фарқ иккита тамойил-ижтимоий вазифалар ва моддий-техник воситалар ҳамда умумий ғоявий-бадий тамойиллар яқдиллигининг мавжудлиги, давом этаётганлиги билан аниқланади. Бу тамойиллар ўз таркибига энг илғор миллий жиҳатларни киритувчи анъанавий асосларнинг намоён бўлишига шарт-шароит яратади. Ҳозирги вақтда архитектура ҳар бир миллатнинг миллий архитектуравий анъаналари спецификаси билан шарт-шароитланадиган ҳиссасининг ўзига хослиги, табиий-иқлим шароитлари ва бошқа бир қатор омиллар билан узлуксиз бойитилмоқда.

Мазкур мажмуалардаги ёдгорликлар уруш мавзусини инсониятнинг фожеаси сифатида очиб бериш билан бир вақтнинг ўзида уруш қатнашчиларининг руҳий кучини, инсонпарварлик ва ватанпарварлик фазилатларини ҳам ёритиб берган. 1941-1945 йилларга бағишланган хотира ёдгорлик – Мангу олов ва унинг ёнида жойлашган «Мотамсара она» ҳайкалтарошлик композициясига мисол бўла олади (арх. О.Торениязов, ҳайкалтарош Ж. Толегенов, 1999). Эгилган ҳолатдаги мотамсаро қорақалпоқ аёл – она натуравий ифодаланган қомати юқори маҳорат билан ижро этилган<sup>33</sup>.

Ташқи рекламанинг тарғибот-ташвиқот тасвирий воситалари шаҳарсозлик бош тарҳида шаҳар кўчаларини безатиш режаси қуйидаги элементларни ўз ичига олади: шаҳарсозлик тармоқлари (турли майдонлар) уч тоифада (маҳаллий, туман ва умумшаҳар аҳамиятидаги); магистрал йўллар ва кўчаларнинг йўналишини бирлаштиришдан иборат.

Шундай қилиб, Ўзбекистон шаҳарлари генплани ечимида мавзунинг яққолроқ ифодалаш учун тасвирий ва бадий воситаларнинг барча имкониятларидан фойдаланиш лозим: образлилик, ифодавийлик, меъморий шакл ва муҳит, анъанавий усуллар ва мавзу, рангни, ёритишни фактура, монументал ва амалий безак санъат турини тўғри танлаш. Тематик жиҳатдан тарғибот-ташвиқот тасвирий воситалари билан безатиш услуби (тарихий ва байналминал байрамларга, меъморий-бадий ёдгорликлар, истиқлол ютуқлари) 4 гуруҳга бўлиб ўрганилган.

Бундай тик акцентлар ўрта асрлар меъморчилигида қалъа дарвозалари, пештоқ, гумбаз, кайвон, тоқ ва равоқ, баъзида эса чортоқ ва минора, ёки махсус бадий жиҳатдан ишлов берилган орнаментли деворлар орқали бажарилган. Улар шаҳар тизимида бинолар силуэти билан узвий боғланган. Одатда шу

---

<sup>32</sup> Круглова М.Г. Монументы в архитектуре городов. М.-1952., Крестовский И.В., Петрова Е.Н., Беликов Н.И. Монументальная и декоративная скульптура XVIII-XIX веков. Л.М.Л.-1951., Бараскик. Трактат по скульптуре Б.:Меридиане, 1964, Бринкман А.Э. Площадь и монумент как проблема художественной формы. М.-1935.

<sup>33</sup> Қидирбаев Б.Ю. Формирование и пути развития монументально-декоративного искусства в современной архитектуре Каракалпақстана// авторф. канд. дисс. Т.-2019. –С. 32.

тасвирий воситалардан фойдаланиш мақсадида тоқ, чортоқ, гумбаз, миноралар алоҳида иншоот шакллари сифатида бунёд этилган.

Темурийлар даврида Самарқандда 6 та, Бухорода 11 та, Тошкентда 12 та, Шаҳрисабзда 4 та, Марвда 5 та, Эски Термизда 6 та кириш дарвозалари мавжуд бўлган. Шаҳарларда дарвозалардан ташқари дарб, қопқа, боб сингари эшиклар ҳам бўлган. Улар дарвозадан кичикроқ бўлган ва шаҳарни мавзе аҳолиси билан боғлаб турган. Ўрта Осиё меъморчилиги тарихида шаҳар дарвозалари ўзида Европа «Зафар тоқлари»дек «рамзийлик» касб этмаган, балки мудофаа-ҳимоя функциясини бажарган. Ўтмишда ҳар бир шаҳар ўзининг махсус дарвозаларига эга бўлган. Шаҳар рамзи фақат дарвоза эмас, балки минора кўринишида ҳам бўлган<sup>34</sup>.

Мустақиллик шарофати билан Тошкент, Бухоро ва Самарқанд шаҳарлари тарихий дарвозаларининг айрим намуналарини қайта тиклаш ва улардан рамзий маънода фойдаланиш масаласи илгари сурилди. Бугунги кунда республика шаҳарларига кираверишдаги шохкўчаларга рамзий тоқ-дарвозалар, кўприк-дарвозалар ва пост-дарвозалар қуриш тажрибалари кенг қўлланилмоқда. Шунинг учун, ушбу шаҳарларга тарихий дарвозалари номларидан фойдаланиб, шаҳарсозлик нуқтаи-назаридан вилоят, шаҳар, кичик шаҳар ҳамда туманлар миқёсида ва муайян вилоят тизимида комплекс равишда рамзий дарвозалар, йўл белгилари ва мемориал ёдгорликлардан иборат меъморий-бадий яхлит муҳит яратиш долзарб масаладир. Ўз вазифасига кўра бугунги дарвоза «ҳимоя» эмас, балки соф «рамзий» характердаги белги ҳисобланади. Бунда замонавий дарвозаларнинг асосий функцияси унинг «бадий восита» сифатида бирламчи эканлигини таъкидлайди. Шаҳарда қад кўтараётган рамзий дарвозалар бадий-меъморий ечимига кўра ўзаро ўхшаш бўлмаслиги лозим. Улар Ўзбекистон шаҳарларининг «тарихий»лиги ва «оригинал» лигига урғу беради.

Бугунги кунда – дарвозаларнинг шаҳар худудига нисбатан жойлашуви, рамзий дарвозалар хоналари таркиби, ўзаро мутаносиблиги, миқёси ва қандай қурилиш ашёси қўлланилиши каби қатор ҳажмий-фазовий масалаларни ўрганиш ҳозирда муҳим вазифаларга айланган. Шаҳар бош режасида бу дарвозалар биринчи даражали объект деб қаралиши лозим. Уни муайян бадий тизимга солиш таклиф қилинган.

Диссертациянинг 4-боби «**Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий-бадий воситаларни такомиллаштириш ва қўллаш (XX аср Шўролар даври)**» деб номланган. Ушбу бобда XX аср 2 ярми-XXI аср бошларидаги Ўзбекистон меъморчилик амалиётида умумий ва хос хусусиятлар, ёндош ва хорижий мамлакатлар амалиётини, замонавий меъморчиликда тасвирий ва бадий воситаларни қўллашнинг илғор йўналишлари ёритилган.

1970-1980 йилларда кўпқаватли темир-бетон уйлар қурилиши кенг тарқалди. Қуёшли Ўзбекистонда меъморий объект тизими ва қурилиш услубидан келиб чиқиб (йирик панелли, керамзит монолит йиғма темир-бетон

---

34 Мухторов. А. Шаҳар дарвозаси //“Ўзбекистон адабиёти ва санъати” газетаси. Т.-2006. 24.01. –Б. 1.

ишлаб чиқаришда) фасад деворининг 3та асосий тектоник талқин этиш концепцияси шаклланганди: Вазмин конструкция ва унинг моделировкаси;

1- Девор юзасида фактура ва рангни (мозаика) қўшиш билан; Фасад юзасидан кескин ажралиб чиқувчи тик ёки ётиқ, эластик элементларнинг каркас тизими<sup>35</sup>.

Шундан 2 концепция Ўзбекистонда айниқса кенг қўлланилди. Қурилишда бетон ва темир-бетон қўлланилиши девор юзаси эстетикасида янги ютуқларга олиб келди, чунки куруқ-иссиқ ҳудудлар куёш нурини қайтариш учун текис девор юзалари мақсадга мувофиқдир<sup>36</sup>. Ўзбекистон иссиқ иқлимлилиги сабабли ички ва ташқи безаклар юзаси силлиқ, қаттиқ ва сифатли ашёлар бўлиши лозим. Бунда асосан қурилиш материалларидан пишиқ ғишт, бетон, металл, шиша, гранит (пардоз – мрамор, ганч, ёғоч, сопол), сунъий полимерлар қўлланилган.

Маълумки, сўнгги йилларда қардош Қозоғистон ўлкаси шаҳарсозлиги ва меъморчилиги айниқса изчиллик билан ривожланиб келмоқда. Алматы, Астана, Тараз, Чимкент, Туркистон шаҳарларида реконструкция ишлари олиб борилмоқда. Айниқса, пойтахт Астана шаҳрида меъморларнинг маълум бир рамзий асосида ноанъанавий меъморчилик соҳасидаги улкан ютуқларга эришганлиги бунга ишорадир.

*Ранг* – энг кучли бадиий-декоратив воситалардан биридир. Унинг ёрдамида ашёларнинг фактураси ва пластикасини, бинонинг композициявий тизими ва тектоникасига урғу бериш мумкин. Иссиқ иқлимли ҳудудларда ташқи девор юзаси оч (оқ) ли силлиқ юзани қўллаш тавсия этилади. Бунда асосан совуқ ранг ва унинг тусларидан иборат пардоз ашёлари орқали меъморчиликда монументал рангтавир ва ҳайкалтарошлик уйғунлашувига эришиш лозим<sup>37</sup>.

Бу функционализм ҳукм сурган даврда айниқса фасадларнинг бадиий воситаси сифатида турлича конструкцияда бажарилган *қуёштўсар элементлар* (бетон, темир-бетон, металл, алюминий, ёғоч, шиша, керамика, мрамор, асбошифер) билан фасадни экранлаштириш аънанаси юзага келди. Бу каби *нафас олувчи* деворий бадиий конструкциялар турини қўллаш, бино фасадининг функцияси ва мўлжалига боғлиқ бўлган. Интеръерида муваққат қуёштўсар пардалар – жалюзи, шторлардан фойдаланилган. Буларни қўллаш тури бино фасади мўлжалига боғлиқ бўлган (масалан “Халқлар дўстлиги” саройи фасадининг мрамор соябон элементлари). Қуёштўсар бадиий конструктив тизимлар, яъни жонли деворлар асосий ёки қўшимча (стационар ва силжитадиган, горизонтал, тик, осма деворли конструкция) декоратив панелли

<sup>35</sup> В.М.Фирсанов. “Архитектура гражданских зданий в условиях жаркого климата”/Учебник для студентов. “Высшая школа”. М.:1982. –С.203.; Аронин Д.Э. “Климат и архитектура”. М.-1954; Бартнев И.А. “Форма и конструкция в архитектуре”. М.1968; Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. “История градостроительного искусства” М., 1971.; Воронина П.Л. “Конструкции и художественный образ в архитектуре Востока, М.,1977; Гидион Э. “Пространство, время, архитектура”. М., 1975; Ёдикее Ю. “История современной архитектуры 2 М.,1972.

<sup>36</sup> Султонова Д.Н. Традиционные художественные приемы в формировании образа городов Узбекистана//“Ўзбекистон шаҳарсозлигида муҳитни сақлаш ва унинг ўзгариш жараёнлари” мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман маърузалар тўплами. ТАҚИ, 20-21 окт. Тошкент, 2017. –Б. 33.

<sup>37</sup> Дерибере М. Цвет в деятельности человека. М.Стройиздат, 1964., Келер-Лукхард. Свет в архитектуре. Свет и цвет как средства архитектурной выразительности. М.-1961.



юпқа пардеворлар бўлиб, улар нақшли, тўр панжарали, ячейкали бўлиши мумкин.

Америка қитъасидаги Мексика меъморчилигида ҳам монументал рангтасвир, мозаика, ҳайкалтарошлик, рельеф айниқса кенг қўлланилган (А.Сикейрос, Х.Ороско, Д.Ривера “Мехикодаги университет шаҳарчаси (1952-54)”<sup>38</sup>. Европа меъмор ва рассомларининг ҳамкорликдаги ижоди Франция (А.Гауди), Италия (Ўйғониш ва янги давр) меъморчилигининг янада уйғунлашувига хизмат қилган.

Айниқса, 1970-1990 йиллардаги 2-сонли Тошкент уй-жой қурилиш комбинати томонидан қурилган кўп қаватли панелли тураржой уйларни безатишга асосланган ака-ука рассом Жарскийлар (П.Жарский, Н.Жарский, А.Жарский, Ташгипрогор) фаолиятида мозаика ва рельефни қўллаш амалиёти натижасида “Тошкент услуги” ва “Тошкент мактаби” шаклланди<sup>39</sup>.

Монументалист Жарскийлар совет даврида кўпқаватли йирик панелли тураржойлар фасадларини бадий қиёфага киритишдаги (монументал мозаика, рельеф, панжара) бадий меъморчиликка улкан ҳисса қўшишган. Рассомлар Тошкент шаҳри 2-сон ДСКда 20 йилга яқин фаолияти давомида 400 дан ортиқ кўп қаватли йирик панелли уйларни ташқи ён фасадини безатишган. Бу ғояни дастлаб монументалист рассом Петр Жарский таклиф этган. У сур рангли уй деворларида яъни “кулранг бетон мато юзасида” улкан ижодий имкониятни кўра олган. Унинг Муқимий кўчасидаги атлас матоси имитациясидан иборат илк *мозаик панели* меъморларни лол қолдирди. Шундан сўнг монументалист-рассомлар эскизлари асосида яратилган мозаик паннолар бирин-кетин рангсиз “типовой” биноларга ранг ва бетакрорлик бахш эта бошлади. Мозаик панелларнинг безак мавзуси асосан Шўролар даври рамзлари бўлган<sup>40</sup>.

А.Жарский шу уйларда *рельефли декоратив панел* ўрнатиш таклифи билан чиқди. Бу панеллар уйларга бадий енгиллик бахш этди. Тошкентнинг У.Юсупов кўчасидаги 9 қаватли уй ён фасадида тўлиқ рельефли композицияни қўллашга эришди. Бундан ташқари, фонтан, бассейн ва кичик меъморий шакллар яратди. Н.Жарский эса шу уйлар фасадида турли *қуёштўсар панжаралар* ўрнатиш ғоясини амалга оширди. Нафақат пойтахт, балки республиканинг бошқа шаҳарларидаги қурилган ҳам кўп ва ўрта қаватли тураржой уйлари ҳам (Самарқанд, Жиззах, Гулистон, Чирчиқ, Навои) кейинчалик мана шу тасвирий-бадий воситаларни қўллаш анъанаси - мозаик панно, рельеф ва панжара услубининг турли кўринишларида безатилди.

Тошкент Сингапур университети талабаси О.Абдувоситов томонидан Туризмни ривожлантириш мақсадида, Тошкент шаҳри 9 қаватли тураржой

<sup>38</sup> Григулевич И. Р. Сикейрос — М.: Искусство, 1980 Жадова Л. Монументальная живопись Мексики. М., 1965 Семенов О.С. Давид Альфаро Сикейрос. Очерк жизни и творчества художника. М., 1980  
Источник: <https://allpainters.ru/sikejros-david-alfaro.html#top6>.

<sup>39</sup> Ф.Мойзер. Сейсмический модернизм. Архитектура и домостроение советского Ташкента (теория и история) Т.-2016). -р.27.

<sup>40</sup> Султанова Д.Н. Традиции художников-инноваторов Жарских в декорировании девятиэтажных жилых домов города Ташкента// Архитектура, қурилиш, дизайн (журнали) ТАҚИ. -Тошкент, 2018. 3-4 сон. -Б. 53-61.

уйлари монументал мозаик безакларининг интерфаол электрон геофотокартаси тузилиб, махсус инновацион сайт яратилган<sup>41</sup>.

Меъморчилик тасвирий санъат асарига шунчаки фон бўла олмайди, балки уйғунлашув шаҳар муҳити тизими яхлитлигига интилиш лозим. Рассом ва меъморлар шаҳар тажрибаларини ўрганиб, шундай хулосага келиндикки, шаҳар муҳитининг меъморий-бадий ечимида фақат локал эмас, балки мажмуавий ёндошув зарур.

Диссертациянинг 5-боби «**Мустақил Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий-бадий воситаларни уйғунлаштириш йўллари (1991 йил - XXI аср боши)**» деб номланган. Ушбу бобида XXI аср ва Мустақил Ўзбекистон давридаги республика, вилоят, шаҳар тизимида бадий муҳитнинг таснифи ва тавсифи, меъморчиликда тасвирий ва бадий воситалардан иборат бадий муҳитни қайта ташкил этиш, уйғунлаштиришнинг истиқболий масалалари ёритилган.

Мустақилликнинг илк йилларидан бошлаб, қадимий шаҳарлардаги тарихий обидаларни тиклаш, таъмирлаш ишларига катта эътибор берилмоқда. Хусусан, Самарқанд шаҳридаги XI-XV асрлар ёдгорлиги бўлмиш, қадим замонлардан буён бутун мусулмон дунёсининг эътиборини ўзига тортиб келаётган Шоҳизинда мажмуасида бажарилган кенг кўламли таъмир ишларининг замонавий усуллардан бири ҳисобланади<sup>42</sup>.

Ўзбекистон турли халқлар ва маданият вакиллари яшайдиган, кўп минг асрлик тарихга эга бўлган ва ислом маданияти, санъати юқори даражада ривожланган давлатдир. Буюк ипак йўли орқали асрлар давомида сон-саноксиз карвонлар мағриб ва машриқ ўртасидаги савдо-сотикни ривожлантиришган. Мана шундай трансконтинентал алоқаларнинг меъморчилик ва шаҳарсозликда бадий муҳитни такомиллаштиришдаги аҳамияти К.Рихтгофен томонидан белгилаб берилган. Ўзбекистон ҳайкалтарошлигининг дастлабки Уйғониш даври XX асрнинг 1920-1930 йилларига тўғри келади. Демак, шаҳар муҳитида монументал ҳайкалтарошликнинг анъанавий жанрларидан – портрет-статуя, портрет-бюст, яримфигура ва бирфигуралли, кўпфигуралли ёдгорлик композициялар, уларнинг декоратив ва рамзий-аллегорик турлари қўлланилиши кўплаб кузатилмоқда.

“Гўзаллик олами кутқаради”, ибораси ўзига хос мадҳия бўлиб қолди. Аждодларимиз ҳаётлигидаёқ умумий жаннатни яратишни, барча моддий ижодлар онаси бўлмиш меъморлик паноҳида халқ санъатининг хилма-хил турлари раванқ топиши мумкин бўлган “Қасри муқарнас” ни барпо этишни орзу қилган<sup>43</sup>.

Меъморий композициядаги яхлитлик ёки унинг уйғунлик қонуни нафақат шаҳарсозлик ва архитектурада, балки амалий санъат, рангтасвир ва

<sup>41</sup> Abdubositov O, Alieva D., Burieva M. Tashkent mosaics as an asset for tourism development//ссылка на фотографии [www. https://drive.google.com/open?id=1SdhPetWwgRF1kYsYK9j3sTfRwm6zOIfY](https://drive.google.com/open?id=1SdhPetWwgRF1kYsYK9j3sTfRwm6zOIfY), Т.-2020.

ссылка на карту [www. https://drive.google.com/open?id=1-hVUscysvF8xfIqgTQk5sHeT3fUPY7U&usp=sharing](https://drive.google.com/open?id=1-hVUscysvF8xfIqgTQk5sHeT3fUPY7U&usp=sharing).

<sup>42</sup> И.А.Каримов. «Туркистон-пресс» Миллий Ахборот Агентлиги мухбирига берган интервьюсидан. «Зарафшон» газетаси. – Самарқанд, 25.02.2007, -Б. 1.

<sup>43</sup> Ш.Шоёкубов. Замонавий Ўзбекистон миниатюраси. Т. - 2006. -Б.12.

ҳайкалтарошликда ҳам бирдек мавжуд эканлиги ёритилган. Республиканинг кўпгина шаҳарларида энг муҳим жамоат иншоотлари мозаика, деворий сурат, рельеф, витраж ва гобеленлар билан зийнатланди.

Шаҳар муҳити меъморий тузилишининг ижтимоий жиҳатлари аввало аҳоли учун қулайлик яратишга боғлиқдир. Меъморчилик – инсон ва шаҳар муҳити ўртасидаги муносабатни яратиш, шаҳар каби мураккаб ижтимоий организмнинг муҳим функциясини рўёбга чиқаради. Шу нарса аниқландики, бугунги кун меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситалар ўз аҳамиятига кўра умумшаҳар, шаҳарни бир қисми, локал ҳудудлар учун мўлжалланган тарзда классификацияга қараб, улар майдон, кўча, иморат ва бошқа ҳудудларда қўлланиши керак.

Эски ва янги шаҳар тушунчалари меъморчилик ва тасвирий санъатнинг органик синтези тамойилига эришиш учун кўчаларнинг турли фазовий текисликлардаги аниқ боғланиши авваламбор қуйидаги омилларга боғлиқлиги ёритилган:

1. Шаҳарсозликдаги бадиий асарнинг меъморий ансамбллар тизимида муҳитни шакллантириш жиҳатидан ҳамда ҳаракат йўналиши ва кузатувга қулайлиги;
2. Меъморчиликнинг бино экстеръери сатҳидаги монументал санъат билан синтези;
3. Кўчанинг меъморий интерьер ва экстеръер сатҳидаги ўзаро боғлиқлиги билан ифодаланади.
4. Айрим биноларда катта панно ишланишида кўп ҳолларда бинонинг атрофидаги бинолар муҳити билан боғланмаганлиги яққол сезилади.
5. Шунинг учун айрим бинолар (торец) эни бир рангга бўяганда, у шаҳарсозлик системасида уйғунликни таъминлайди.

Бунда янги қурилишлар мавжуд тарихий шаҳар элементлари билан уйғунлашишига алоҳида эътибор берилиши талаб қилинади. Шаҳарсозлик тамойиллари бутун ҳаётий муҳитни бадиий идрок этишни талаб этадики, барча янгиланишларнинг ягона мақсади – бу муҳитни инсонийлаштиришдир. Қисқа муддат ичида қулай, ҳаётий зарур муҳит яратишнинг биринчи шarti – шаҳар қурилишининг мажмуавийлигидадир. Демак, меъморчиликнинг ўзига хос хусусиятлари шундаки, у ҳам техникани, ҳам санъатни ўзида мужассам этади, чунки ҳар бир лойиҳа ишлари инженер-техник билимлар асосида олиб борилади. Меъмор ижодий жараён пайтида асосан, геометрик жисмларни тасвирий-бадиий жиҳатдан қўллаб, эмоционал ҳис қилиш орқали образларни яратади.

Бино лойиҳасининг ғоявий мазмуни ва унинг бадиий пластик образи, рангтасвир ҳамда ҳайкаллардан фойдаланиш архитектураси билан биргаликда маҳобатли санъат турларини қўллашга ёрдам беради ва улар бир-бири билан чамбарчас боғлиқ бўлган «санъат синтези»ни келтириб чиқаради. Бироқ, бу замонавий меъморчиликда илғор миллий бадиий анъаналардан воз кечиш керак, дегани эмас. Меъморий асарлар яратишдаги энг сермахсул йўл - бу меъморларнинг рассомлар, халқ усталари билан ҳамкорликда ишлашидир. Бунда кўпрежали бадиий образ яратиш мақсадида турли тасвирий санъат жанрларини бирлаштирувчи санъат синтезини юзага келиши муҳимдир.

Истиқлол йилларида меъморчиликнинг янгича намуналари, унутилиб юборилаёзган гумбаз, устун, тоқ, муқарнас сингари қатор анъанавий бадиий воситаларнинг янгича шакллари юзага келмоқда. Бинога индивидуал қиёфа

бериш, уларни шаҳарсозликда ажралиб туриши учун анъанавий меъморий шакллар ва безак элементларидан фойдаланилади. Бунда ҳар доим ҳам унинг меъёрига амал қилинмайди, натижада эса безаклар мураккаблашиб, ортикча безатиб юборилишига олиб келади. Бундай ижобий ва ноижобий ҳолатларни республиканинг барча шаҳарлари ва туман марказларида ҳам бирдек кузатиш мумкин. Замонавий меъморчиликда бадиий ва тасвирий воситалар қўлланилишининг шаклланиш йўлларида деворий рангтасвир жанри ўз узвийлигини сақлаб келмоқда. Бунда бино тасвирий ва бадиий воситаларни қўлланилишини ҳисобга олган ҳолда «махсус лойиҳаланган» бўлиши тавсия этилган<sup>44</sup>. Дарҳақиқат, декоративликни – ўтмиш меросга ёндошишдаги юзаки йўл деб ҳисоблаш кенг тарқалган. Аммо, миллий меросни қўллаш меъмордан нозик дид, мезон ва қатъий чегараланишни талаб этади. Бу чегарадан бир оз бўлсада ўтиш, яъни миллийликнинг БВларини қўллашни ҳаддан ошириб юбориш нафақат ноэтик, балки антибадиийлик ҳисобланади<sup>45</sup>.

Замонавий Москва-Сити, Тошкент-Сити ва Самарқанд-Сити каби замонавий бунёдкорлик анъанаси авж олди. 2020 йилларга келиб Ўзбекистонда ҳам ойнали архитектура кириб келган бўлса, кейинги йиллар янада янгича кўринишда ривожланмоқда. Меъморчилик – инсон ва шаҳар муҳити ўртасидаги муносабатни яратиб, шаҳар каби мураккаб ижтимоий организмнинг муҳим функциясини рўёбга чиқаради. Шу нарса аниқландики, бугунги кун меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситалар ўз аҳамиятига кўра умумшаҳар, шаҳарнинг қисми, локал ҳудудлар учун мўлжалланган тарзда таснифланишига қараб, майдон, кўча, иморат ва бошқа ҳудудларда қўлланиши керак. Бетакрор меъморий-бадиий, монументал-декоратив қиёфа яратишда, меъморчилик ҳамда тасвирий-бадиий воситаларнинг ўзаро доимий синтезини ташкил этишга эришиш лозим.

## ХУЛОСА

“Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш йўллари (анъанавийлик ва замонавийлик)” мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни қўллаш жуда қадим замонлардан – палеолит даврида ғорли бошпаналар деворларига илк тасвирларни туширишдан бошлаб юзага келган. Ўрта асрлар деворий суратлари ва қўлёзмаларда акс этган чавандозлар тасвиридаги услуб – чизиқ, чизги ва композиция танлашдаги умумийлик, Ўзбекистон монументал рангтасвирида бадиий узвийликнинг илмий асослари илк бор аниқланган.

2. Изланиш натижаларини умумлаштириш шуни кўрсатдики, тасвирий ва бадиий воситалар меъморчилик билан узвийликда тараққий этиб, уларнинг

<sup>44</sup> Султонова Д.Н. “Ўзбекистон меъморчилигида деворий рангтасвирни уйғунлаштириш тамойиллари (шаклланиш ва тараққиёт йўллари)”/ номзодлик диссертацияси. Т.: 2004. -Б. 93.

<sup>45</sup> Демосфенова Г.Л. Вопросы советского искусства и архитектуры. М.: «Советский художник», 1976, –Б. 140.

эмоционал таъсир кучидан Ўрта Осиё меъморчилигида давр мафкуравий қарашларини акс эттиришда фойдаланилган. Сўғдиёна «Афросиёб» саройида очилган машҳур VII аср деворий суратлари ўз даври мафкуравий сиёсати, қудратини акс этишда қўшимча тасвирий восита сифатида қўлланилиш омиллари кўрсатиб берилган.

3. Меъморчиликнинг ғоявий-бадий таъсирини оширишда дастлаб, деворий сураткашлик ва ҳайкалтарошликдан кенг фойдаланилган бўлса, IX асрдан бошлаб пештоқ, минора, устунлар, гумбазларнинг монументаллигини кучайтиришга катта аҳамият берилган. Ўрта асрларда, шунингдек ҳаттотий орнаментлар ва бошқа ҳокимият мафкурасини тарғиб этувчи тасвирий-бадий воситалар тараққий этган.

4. Қайта тикланган қўл меҳнати воситасида бажариладиган тасвирий ва бадий воситалар турларини қўллаш - меъморчиликда органик уйғунлаштириш имконини янада оширади. Анъанавийлик – ўз ўзагида шаҳар қиёфасининг маданий уйғунлашуви муҳитида маҳаллий, миллий меъморчилик генетик факторларини акс эттириб, замонавий шарт-шароитлар ва услублар билан уйғунлашади. Бунда умумий услубий яхлитликка эришиш лозим.

5. Мустақиллик мафкурасини тарғибот этишда, Тошкентдаги Мустақиллик майдонида янги мустақиллик атрибутлари бўлган эркинлик ва осудалик тимсоли – турна рамзларидан бадий восита сифатида фойдаланилганлиги меъморчиликда гармоник уйғунлашувга олиб келган.

6. Янги кўрғазмали технологияларнинг ривожини шаҳар бадий муҳитида тарғибот-ташвиқот тасвирий воситаларнинг баннер ва билборд техникасидан кенг фойдаланилишига олиб келган. Жамоат бинолар интерьерлари ва экстерьерларида – деворий сурат, бадий панно, меъморий ёдгорликлар, замонавий архитектура объекти ўрнига қисман табиат мавзусидаги замонавий тарғибот-ташвиқот тасвирий воситалари – постер ва билбордларни қўллаш орқали бадий уйғунлаштириш мақсадга мувофиқлиги аниқланган.

7. Шаҳарлар тасвирий-бадий воситаларини архитектурада ўзаро уйғунлаштириб қўллаш учун махсус комплекс бош режаси билан тасдиқлаштириш лозим. Бунда авваламбор асосий кўча, майдон ва шаҳар худудларининг мавзувий йўналишларини ишлаб чиқиш лозим. Ўзбекистон замонавий меъморчилиги - ҳам замонавий ҳам анъанавий йўналишдаги тасвирий-бадий воситаларнинг ўзаро уйғунлигида ривожланиши лозим. Меъморчиликда тасвирий ва бадий воситаларни уйғунлаштиришни ягона бир ғояга - аҳоли пунктига киришдан бошланиб, ҳар бир бино мажмуаси майдони, фасади ва бино интерьерини ҳисобга олиб бирлаштириш мақсадга мувофиқ бўлади.

8. Меъмор ва қурувчиларнинг қурилиш ашёлари саноати билан ўзаро ҳамдўстликда яратган объектларнинг сифати, умрибоқийлиги, меъморий асарнинг асосий фазилати, кўркемлигини қуйидагиларга боғлиқ: - оптимал функционал - ифодавий ҳажмий-фазовий ечимига; қурилишда анча илғор ва самарадор ашё ва буюмларни қўллашга; - меъморчиликнинг маҳобатли ва амалий безак санъати билан уйғунлиги ўзига хос ҳажмий-фазовий ечими пардоз ишларининг юқори сифатига.

9. Ўзбекистон замонавий меъморчилик ва шаҳарсозликда қўлланиладиган уйғунлаштириш услубини (турли давлатлар ҳудудларига, вилоятлар, шаҳарлар ва аҳоли пунктларига кириш белгилари, тасвирий ва бадиий воситаларнинг анъанавий, янгича КМШ) «Меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни қўллаш» деган ягона умумий тушунчага бирлаштириш, уларнинг хусусиятини тадқиқ этиш ва истиқболдаги мукамаллашувининг илмий-методологик асосларини ишлаб чиқиш имконини берди. Меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштиришни ягона бир ғояга - аҳоли пунктига киришдан бошланиб, ҳар бир бино мажмуаси майдони, фасади ва бино интерьерини ҳисобга олган ҳолда бирлаштириш мақсадга мувофиқ бўлади.

10. Ўзбекистон замонавий меъморчилик мустақиллик мафкурасини тарғибот этишда анъанавий шакллардан, мустақиллик давлат рамзларидан, янги воситаларини қайта тиклаб, қуйидаги иншоотлар методик асос сифатида қабул қилиниши ва юқори маҳорат билан фойдаланишни тавсия этилади. Тошкентдаги Мустақиллик майдони, Ғалаба боғи, Тошкентдаги 110-ўртатаълим мактабидаги анъанавий ва янги рамзлар, Термиздаги Алпомиш, Ургенчдаги Жалололдин Мангуберди, Бухородаги «Кўҳна ва боқий Бухоро» ва бошқа ёдгорликларда қўлланилган синтез усуллари тасвирий-бадиий воситаларнинг намунаси ролини бажариши исботланди.

11. Ўтмишга доир пештоқлар қуриш анъанаси рамзий дарвозалар қурилишига нисбатан қизиқиш ўйотганлиги аниқланди. Уйғунлаштирилган воситаларнинг эстетик яхлитлигига эришиш мақсадида, қўлланилиши лозим бўлган асосий рамзлар тематикасининг иерархик тизимини киритиш кўрсатилди: - тасвирий ва бадиий воситалари ва умумдавлат рамзларини пойтахт ва вилоят марказларида ўрнатиш; - умумий характерга эга бўлган восита ва рамзларни шаҳар, аҳоли яшаш районида, маҳалла марказида, реклама ва ташқиқот воситаларини локал характердаги майдон ва биноларда шаҳар тизимида ўрнатиш тавсия этилади.

12. Диссертация ишида меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни қўллаш, уйғунлаштириш, жойлаштириш, уларнинг шакллари, масштаби, рангини танлаш бўйича амалий, илмий-услубий тавсиялар келтирилган. Мустақиллик мафкурасини кенгроқ тарғибот этиш мақсадида методлар асосида меъморчиликда тасвирий ва бадиий воситаларни уйғунлаштириш бўйича мавжуд илмий ҳолатлар тизимли асосда умумлаштирилган.

13. Ташқи реклама меъморчиликнинг анъанавий элементлари, аҳоли яшаш пунктига кириш дарвозаси, амалий санъат, ҳайкалтарошлик, рангтасвир ва монументал санъат, замонавий компьютер графикаси воситалари билан ўзаро уйғунликда қўлланилиши лозим. Кўп ҳолларда ТТТВлар (суперграфика) билан фасадни мажмуавий безатишда бу иккала - анъанавий ва замонавий йўллари ҳам уйғунликда қўлланилади. Ўзбекистонда янги Уйғониш даври, яъни 3-Ренессанс пойдеворини яратишда меъморчиликда анъанавий ва замонавий тасвирий-бадиий воситаларни ўзаро уйғунлаштириш йўллари муҳим ўрнига эга.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019. А.11.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОМ ИНСТИТУТЕ**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-  
СТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ**

**СУЛТОНОВА ДИЛШОДА НАМОЗОВНА**

**ПУТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ И  
ХУДОЖЕСТВЕННЫХ СРЕДСТВ В АРХИТЕКТУРЕ УЗБЕКИСТАНА  
(традиционность и современность)**

**18.00.01- Теория и история архитектуры.  
Реставрация и реконструкция памятников архитектуры**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc) ПО АРХИТЕКТУРЕ**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2019.2.DSc/A2.**

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном архитектурно-строительном институте.

Автореферат диссертации на двух языках (узбекском, русском) размещён на веб-странице по адресу <http://www.taqi.uz/interaktiv-xizmatlar/taqi-ilmiy-faoliyati/ixtisoslashgan-kengashlar/122-ixtisoslashgan-kengashlar.html> и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу: <http://library.ziyo.net.uz>.

**Официальные оппоненты:**

**Зияев Абдуманноп Абдурахимович**  
доктор архитектурных наук, ст. научный сотрудник

**Дурдиева Гавхар Салаевна**  
доктор архитектурных наук, ст. научный сотрудник

**Мукимов Рустам Саматович**  
доктор архитектурных наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный технический университет имени Ислама Каримова**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.A.11.02 при Ташкентском архитектурно-строительном институте. (Адрес: 100011, город Ташкент, улица А.Кадыри, дом 7В. Архитектурный факультет, зал заседаний. Тел.: (+99871) 235-43-30, факс: (+99871) 234-15-11. Web:[www.taqi.uz](http://www.taqi.uz), e-mail: [devon@taqi.uz](mailto:devon@taqi.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского архитектурно-строительного института (зарегистрированной за № \_\_\_\_). Адрес: 100011, город Ташкент, улица Навои, дом 13. Тел.: +99871 244-63-30

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 года.  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 года).

**Д.А.Назилов**  
Председатель научного совета по  
присуждению учёных степеней, доктор  
архитектуры, профессор

**Т.Ш. Маматмусаев**  
Ученый секретарь совета по присуждению  
учёных степеней, доктор архитектуры

**Т.А. Хидаятов**  
Председатель Научного семинара при  
научном совете по присуждению учёных  
степеней, доктор архитектуры, профессор



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации доктора наук) (DSc)**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** На сегодняшний день, в практике мировой архитектуры вопросы взаимной гармонизации общечеловеческих и духовных ценностей считаются особенно актуальными. В связи с этим необходимо констатировать применение абсолютно новых изобразительных и художественных средств, как суперграфика, фасады с целостными орнаментами, цветовое решение фасада, световая и солнечная архитектура. Такой подход способствует формированию новых направлений архитектурного синтеза, придавая новый вид на городскую художественную среду. В этой связи сказывается потребность реконструкции центров, комплексов, имеющих важное значение в исторических городах, а также, реставрация архитектурных памятников, воссоздание обнаруженных во время археологических раскопок исторических зданий и сооружений.

В мировой архитектуре традиционные и современные пути применения изобразительных и художественных средств гармонизации шлифовались в течении многих веков. Взаимовлияние общечеловеческих духовных ценностей в мировой архитектуре и градостроительстве разных народов создаёт основу для её развития. Архитектура ни в одном обществе не развивалась без взаимовлияния, взаимосвязи. Все виды изобразительных средств - живопись, скульптура, внутренний и внешний орнамент, архитектурные украшения, а также новые технические и технологические средства, возникшие в последние века, поднимали эту сферу на новую ступень. В наши дни проводятся значительные исследования в достижении гармонии изобразительно-художественных средств, используя «подлинные стили» в этой области для определения роли повышения выразительных художественных средств агитации и пропаганды, а также ведутся огромные поиски в сфере «архитектурно-художественного образа». В данном исследовании на сегодня уделяется главное внимание на усиление эмоционального влияния архитектуры в применении изобразительных и художественных средств. В большинстве случаев, термин «изобразительно-художественный» используется вместе, несмотря на разнообразие архитектурных материалов и способов их эффективного использования и выявления влияния их в процессе развития современной городской культуры.

После обретения независимости особенно остро ощущается необходимость гармонизации в современной архитектуре. Идут процессы устранения однообразия, унаследованного от массового индустриального строительства, предпринимается усилия по развитию социальной и эмоциональной роли «солнечной архитектуры» в гармонизации изобразительно-художественных средств. «Объекты культурного наследия являются бесценным национальным богатством всего нашего народа, сохранение и без потерь передача их следующим поколениям является долгом для нас всех»<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Мирзиёев Ш. Задачи по благоустройству памятных мест наших великих предков. (Речь на совместном заседании палат Олий мажлиса и политических партий). «Народное слово». – 2017. 13 июль. №137 (6831).

Данное исследование в определенной мере послужит в реализации нормативно-правовых задач, указанных в Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-5181 от 16 января 2018 года «О совершенствовании охраны и использования объектов материального, культурного и археологического наследия», Указы Президента Республики Узбекистан №УП-5030 от 1 мая 2017 года «О мерах по коренному совершенствованию деятельности Государственного комитета Республики Узбекистан по архитектуре и строительству», №УП-5408 от 2 апреля 2018 года «Об организации деятельности Министерства строительства Республики Узбекистан», Указе Президента Республики Узбекистан №УП-5577 от 14 ноября 2018 года «О дополнительных мерах по совершенствованию государственного регулирования в сфере строительства.

**Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики в области фундаментальных исследований: I.«Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

#### **Комментарии научных исследований по теме диссертации<sup>47</sup>.**

Научные исследования по сохранению и охране исторических городов осуществляются с помощью исследований по использованию новых изобразительных технологий гармонизации в архитектуре в ведущих мировых научных центрах и высших образовательных учреждениях таких как UNESCO, Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест ICOMOS (Париж), Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей ICCROM (Рим), Научный центр по сохранению и реставрации культурных ценностей Японии JCICC, Национальный институт исследований материально-культурного наследия NRICT (Токио), Центр сохранения Великой китайской стены (Пекин), Реставрационная лаборатория Nardino Restawro (Италия), Университеты Bauhaus и Potsdam (Германия), Организация CRATerre (Франция), Научный центр RAMAPO KOLLEGE (Нью-Йорк, США), Национальный центр имени Raymond Lemaire (Бельгия), кафедра UNESCO при Российском комитете специализированного учреждения Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (Москва), Узбекско-немецкий центр (Ташкент, ТАСИ), международных проектах UNESCO по странам СНГ.

В результате проведенных ведущими научными центрами всего мира исследований по сбору, сохранению и обработке информации об исторических городах были достигнуты ряд положительных результатов, в частности, была создана концепция сохранения, реконструкции и рационального использования

<sup>47</sup> <http://whc.unesco.org/en.list> конференция\_1954., Интернет материаллари: <http://www.touruz.narod.ru/khiva>, <http://www.mail.ru/khiva> Рекомендации, одобренная в докладе Комиссии по программе II на ее 34-м пленарном заседании 26 ноября 1976 года. IK2017\_нарушения и угрозы\_UZ, Literature, F\_1954.pdf.file:/E:/Conservationfilencharter\_ICOMOSAustralia\_2013/The-Burra-Charter-2013-Adopted-31.10.2013.

исторических городов (UNESCO, ICOMOS); разработана концепция определения охранных зон памятников, расположенных на территориях исторических городов, включенных в список культурного наследия (Национальный центр Raymond lemaire, Бельгия), даны рекомендации по использованию крытых конструкций для сохранения археологических памятников (NRICT, Токио); выявлено закономерность гармонизации настенных росписей в архитектуре (CRA Terre, Montay University, ASPA) разработана технология применения модифицированного глинозёма, получаемого из местного сырья и материалов, при ремонте и восстановлении крепостных стен городов (Пекин); разработаны конструктивные меры по ремонту подземных и надземных частей архитектурных памятников с использованием современных строительных материалов - железобетона, металлопроката (Восстановительная лаборатория Nardino Restawro, Италия); усовершенствованы методы канально-сейсмометрического и электромагнитного определения сейсмостойкости архитектурных памятников (Туринский политехнический университет и ТАСИ, Ташкент).

по сохранению и реконструкции исторических городов в мире проводится ряд исследований, в том числе по таким приоритетным направлениям, как: сохранение исторически сформировавшейся структуры города при обеспечении его устойчивости и прочности; создание механизмов соответствия древних городов требованиям современных транспортных и инженерных инфраструктур; создание различных индикаторов исторических городов, в частности, создания базы данных о расположении, времени возникновения территории и планировочном решении древних городских поселений; на основании имеющихся памятников культурного наследия усовершенствование инфраструктуры туристического маршрута Золотого Кольца вдоль Великого шелкового пути; обеспечение сохранения структурной значимости, сформированной в течение веков при реконструкции объектов архитектурного и культурного наследия исторических городов и обеспечение качества при минимизации вносимых изменений; создание единой системы восстановления защитных зон на территории архитектурных памятников; определение стандартов применения традиционных или соответствующих им материалов и технологий при выполнении реконструкции и реставрации архитектурных памятников; создание методики гармонизации изобразительных и художественных средств в архитектуре<sup>48</sup>.

---

<sup>48</sup> Nath R. (History of Mugal Architecture/ NewDelhi-1986-1994), В.Barsch, P.Meuser (Kunst und Architektur aus Zentralasien. Berlin-2004), K.Ritter (Soviet modernism 1955-1991/Unknown History. Zurich-2012), Ф.Мойзер (Сейсмический модернизм. Архитектура и домостроение советского Ташкента (теория и история) Т.-2016), Ф.Мойзер (Эстетика пустоты. Современная архитектура в Центральной Азии. Т.-2002), Я.Гейль (Жизнь среди зданий/М.-2012) хамда Е.Blochet «Musulmon Painting», «Miniature Painting», Г.П.Степанов «Взаимодействие искусств», О.Грабар «Формирование исламского искусства» (М.-2016), В.Перфильев «Станковое и монументальное», З.Толстой, Е.С.Пономарёва «Интерьер ва фукаролик иншоотларининг жихозланиши», К.В.Тревер «Согдийский всадник», О.Б.Павлов «Термофосфатная живопись и её художественные возможности», Е.Г.Гринёвич «Исследование вопросов проектирования цвета в интерьерах массовых общественных зданий (в условиях Средней Азии), И.Ф.Бородин «Интерьер монументальных сооружений

**Степень изученности проблемы.** Исследование истории архитектуры и градостроительства Средней Азии в целом и Узбекистана в частности началось более века назад. За прошедшее время были опубликованы в виде научных статей, монографий и диссертаций результаты исследований, направленных на изучение тех или иных особенностей развития городов нашего края. При изучении процессов развития гармонизации изобразительных и художественных средств Средней Азии были использованы исторические материалы из зороастрийской книги «Авесто», «Китоб сурат ал-ард» («Книга описания Земли») Ибн Хавкала, «История Бухары» Наршахи, «Дневник путешествия в Самарканд – во дворец Амира Тимура» Руи Гонсалеса Клавихо, «Зафарнома» Шарафуддина Али Язди, «Матлаи Саъдайн и Мажмаи Бахрайн» Абдураззака Самарканди, «Бабурноме» Захириддина Мухаммада Бабура, «Самария» Абу Тахирходжа, «Шажараи Хоразмшохи» Баёни и других источников. Имеются ряд опубликованных научных трудов, статей и исследований, посвященных изучению исторических городов и архитектурных памятников Узбекистана, истории населенных пунктов, работ по восстановлению, реставрации и благоустройству исторических кварталов древних городов и сохранившихся на их территории памятников архитектуры.

На сегодняшний день на основе научных трудов крупных учёных (Т.Велл, Ф.Мойзер - Германия, Ж.Фрей – Франция, М.Г.Бархин, Н.В. Баранов, Б.А. Глауддинов, И.Г. Лежава, В.А. Лавров, С.М. Мамажонова, Р.С. Мукимов, Ю.В. Ранинский, Г.П.Степанов, В.П.Толстой, О.А.Швидковский и другие) предложены важные конструктивные решения по историческим основам проблемы гармонизации изобразительных и художественных средств в архитектуре.

В результате научных исследований ряд учёных Узбекистана, таких как - В.В.Бартольд, М.Е.Массон, Л.Н.Воронин, Б.А.Глауддинов, А.Сабитов - Қозоғистон, С.М.Мамажонова, Р.С.Муқимов - Тожикистон, В.Л.Вяткин, В.И.Шишкин, Ю.С.Яралов, В.М.Фирсанов, А.М.Прибыткова, Л.Ю.Маньковская, М.С.Булатов, Г.А.Пугаченкова, Л.И.Ремпель, В.Л.Воронина, А.М.Беленицкий, А.Ю.Якубовский, В.Я.Ставиский, Т.Ш.Ширинов, Э.В.Ртвеладзе, Т.А.Хидоятлов, Н.В. Жарский, П.В.Жарский, Ю.Н.Алескеров, А.А.Турдиев, В.А.Спивак – Ўзбекистон, П.Ш.Зоҳидов (1990), М.Қ. Аҳмедов (2015), Ш.Ж.Аскарлов (2010), М.А.Юсупова (2007), Д.А.Нозилов (2009), А.С.Уралов (2003, 2005), О.М.Салимов (2009), Н.Т.Султонов, Э.М. Мухаммадиев (2001), Т.Ф.Қодирова (2007), А.А.Ҳақимов (2003), А.Умаров (1997), Г.И.Бобожонова (1980), Т.М.Маҳмудов (2000), Н.Убайдуллаев (2000), А.Э.Эгамбердиев (1999), Ш.Р.Пидаев (2011), А.Э.Бердимуродов (2000), С.С.Булатов (2017),

---

Самарканда конца XIV-XV веков», В.М.Соколовский «Монументальная живопись средневекового Шахристана», Лапиров-СкоблоМ.С. Анализ построения древним зодчим плана Кой-Крылган калы//Этнография и археология Средней Азии. –М. -С. 58-65 (1979), Д.И.Киплик, Н.Гнедич, А.И.Тереножкин, В.Г.Долинская, И.О.Галеркина, М.М.Дьяконов, Ф.Турсунов, А.А.Лелеков «Искусство Древней Руси и Восток», Н.Е.Трегуб «Цветовая коррекция в архитектурном формообразовании», Н.Е.Трегуб. «Цветопластика графического дизайне в городской рекламе» (Киев-1993), «История монументальной живописи древней и средневековой Средней Азии», Сваричевский Г.М. «Дувал и его применение в среднеазиатском строительстве».

Т.Ш.Маматмусаев (2019), Ш.З.Нурмухамедова (2019), А.А.Зияев (2019), Б.Ю.Кидирбаев (2019) добились важных научно-практических успехов в области архитектуры, истории и теории искусства, изучения архитектурного наследия<sup>49</sup>. Также считаются важным событием в создании архитектурной среды проведение государственных конкурсов и юбилей городов<sup>50</sup>. Важно также признать ряд специалистов, занимающихся проблемами возникновения форм и образов в архитектуре и градостроительстве мусульманского Востока<sup>51</sup>. Среди исследований учёных стран СНГ, посвящённых проблемам художественного образа в градостроительстве следует отметить фундаментальные работы, раскрывающие сущность процессов, происходящих в архитектуре. Сложившиеся научно-теоретические взгляды зарубежных учёных, на сегодняшний день дают возможность определить формирование определённых направлений международного уровня, и вытекающие из этого мероприятия дали важную информацию в области архитектуры.

Считается важным, организация и проведение соответствующих конференций и анализ накопленного материала в годы независимости нашей республики показывают, что было нацелено на использование духовно-эмоционального влияния архитектуры<sup>52</sup>. Но до сегодняшнего дня недостаточно

<sup>49</sup> «Архитектурный орнамент Средней Азии» В.Н.Денике, научная работа Б.В.Веймарн, С.Г.Хмельницкий- «Между Кушанами и Арабами - Архитектура Средней Азии V-VIII вв. (Б.-Р.-2000)», «Конструкция и орнамент. Очерки истории архитектуры Средней Азии» (М.-2013), «Между Саманидами и монголами – архитектура Средней Азии XI-XIII вв.» (Б.-Р.-1997), Л.Ю.Маньковская- «Формообразование и типология зодчества Средней Азии IX-XX века» (Т.-2014), Ш.Ж.Аскарлов- «Архитектура Темуридов»(Т.-2009), «Архитектура Узбекистана и стран СНГ (Т.-2012)», М.К.Ахмедов- «Пути развития средневековых ансамблей Узбекистана» (Т.-2014), Д.А.Нозилов- «Интерьеры зрелищных зданий в раннесредневековых жилых кварталах Средней Азии» (Т.-2014), Ш.Р.Пидаевнинг «Буддизм и буддийское наследие древнего Узбекистана» (Т.-2011), М.С.Болганованинг «Архитектура Буддийских памятников Средней Азии» (Т.-2011), Ш.З.Нурмухамедова- «Закономерности и стилевые особенности архитектуры Узбекистана античного периода» (Т.-2018), В.А.Лавров, Е.М.Ершова Архитектура дорожных сооружений в русском изобразительном искусстве середины XIX века (М.-2006), Т.Ўразимова «Национальные традиции в скульптуре Каракалпакстана» (Т.-2014), А.А.Зияев «Градостроительная культура и зодчество Ташкента» (Т.-2019) «Градостроительная культура Средней Азии» (М.-1950), Литвинский Б.А., Соловьев В.С. «Средневековая культура Тохаристана» (М.-1985), С.Уралов. Оформлении синтез архитектурных форм/ Дарслик. С.-2003. –Б. 261. Ш.Шоёкубов «Миниатюра современного Узбекистана» (Т.-2006), У.С.Жаббор «Современные проблемы многоэтажного жилища Ташкента (Традиции и новаторства) (Т.-1998)». А.А.Раимкулов. «Историческая топография Южного Согда периода VIII-XIV веков» (С.-2018).

<sup>50</sup> 1991г. в Самарканде для центра Улугбека с помощью фонда Агахан и в 1994г. при поддержке Оксфордского центра исследования Ислама для создания проекта архитектурного комплекса Имама ал-Бухари. В том числе, юбилейные мероприятия в связи с проведением 2750 летия юбилей города Самарканда, 2700 летие Карши и Шахрисабза, 2700 летие Авесто, 2500 летие городов Бухара, Хива и Термез, 545 летний юбилей К.Бехзода, годовщины Ал-Фергани и Абу Мансур Мотируди, 670 летие Амира Темура и другие.

<sup>51</sup> М.С.Булатов, К.Крюков, И.Ф.Бородин, Б.У.Куспангалиев, Кобейсси Хуссейн Кассем, Е.С.Пономарёва, А.Тревер, Х. Оучи, Ж.Акбар, К.Хердак, К.Кайзер, Лайло Бахтиёр, Г.Ганбарова, М.Абри, Н.Ордалон, С.Валлаш, А.Сабитов, Ф.Мойзер и другие.

<sup>52</sup> «Развитие строительной технологии в Узбекистане» (ТАСИ-2015) Международная конференция о последней разработке в градостроительстве, транспортировке и архитектуре (Кейминский университет, СамГАСИ-2015), республиканская конференции «Молодых учёных» (ТерГУ- 2016), республиканская конференция «Место творчества Камолиддина Бехзода в мировой культуре: история и современность» (НИХД-2016), республиканская научно-практическая конференция (ТАСИ-2017), международная научно-практическая конференция «Достижения женщин Узбекистана в сфере науки, образования культуры и бизнеса» (Джизах-2017), международная научно-практическая конференция «Международный передовой опыт развития Услуг туризма и сервиса и вопросы ее применения в Узбекистане» (СамГИИЯ-2018), международная научно-практическая конференция «Архитектурно-строительные сферы и роль инновации в художественном образовании» (ТГПУ-2019), республиканская научно-практическая конференция « Теория и история

специфических фундаментальных исследований посвящённых проблеме гармонизации изобразительных средств в градостроительстве. Вопросы гармонизации изобразительных и художественных средств в архитектуре Узбекистана не получили достаточного освещения, а накопленный материал по исследованию эволюции и опыта применения изобразительных и художественных средств, что требует в будущем более глубокого изучения и обобщения.

**Связь темы диссертационной работы с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где была выполнена работа.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ прикладных проектов Ташкентского архитектурно-строительного института в соответствии с инновационными проектами государственной программы фундаментальных исследований - фундаментальное «Исследование традиционного метода «Хатаба» (ОТ Ф8-046) в архитектуре средневековья и разработка теории применения его в реставрации» (2007-2011гг.); практическое «Исследование конкурентоспособных архитектурно-конструктивных методов традиционной жилищной архитектуры и создание их нормативного информационного банка» (ГНИП 16-017) (2009-2011гг.); «Разработка принципов формирования закономерностей и эффективного развития архитектуры Узбекистана на основе идеологии независимости» научно-исследовательской работы Ф.1-86 (2012-2016гг.); некоторые положения диссертационного исследования нашли отражение в инновационном проекте ИОТ-2016-2-7 «Внедрение неизвестного науке эффективного метода «Хатаба» при реконструкции комплекса «Чор-Бакр» в городе Бухаре» (2016-2017гг.).

**Целью данного исследования** является определение традиционных и современных путей взаимогармонизации изобразительных и художественных средств в архитектурно-пространственной и городской среде архитектуры Узбекистана.

Для достижения этой цели поставлены следующие **Задачи исследования:**

изучить генезис гармонизации изобразительных и художественных средств в архитектуре Узбекистана;

определить пути использования изобразительных и художественных средств в традиционной архитектуре Узбекистана;

выявление механизма поэтапного расположения художественных средств при проектировании городской среды;

разработка научных основ гармонизации изобразительных и художественных средств в архитектуре;

дать предложение по усовершенствованию практики применения изобразительных и художественных средств в городской среде;

---

архитектуры Узбекистана, проблемы реставрации и реконструкции памятников» (ТАСИ-2019), международная научно-практическая конференция “Эффективное использование туристского потенциала регионов: теория, практика и перспективы” (СамМУТ «Шёлковый путь»-2020).

разработка методов гармонизации изобразительных и художественных средств в градостроительстве и архитектуре.

**Объект исследования.** Объектом исследования указано археологические объекты Узбекистана, градостроительные компоненты – суперграфика зданий общественного назначения, скульптурные монументы, рекламные установки, символические ворота.

**Предметом исследования** является традиционные, современные и перспективные приёмы и методы гармонизации изобразительных и художественных средств в отдельных зданиях и в городской среде в целом.

**Методы исследования.** В процессе работы над диссертацией применялись методы исторической идентификации, научно-сравнительного анализа архивных материалов, системного хронологического анализа, а также методы наблюдения, графоаналитический, анкетного опроса, эксперимента и интервью. В процессе раскрытия темы были соблюдены общепринятые принципы научных исследований.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

установлено что, генезис использования изобразительных и художественных средств в архитектуре Узбекистана берёт начало с эпохи палеолита и установлено его преемственное развитие - пещерных и наскальных изображений, античной и раннесредневековой настенной живописи, средневековые книжные миниатюры и архитектурно-эпиграфические орнаменты, разновидности современных художественных средств способом составления сюжетных композиций;

доказано, что отражение влияния и величия правителей античного периода отображалось посредством изобразительных символов;

обосновано применение во дворцах (Афросиаб, Варахша, Болаликтепа, Кофиркала) изобразительно-художественных средств, отображающих идеологию существующую в раннесредневековье;

определено, что в средневековый период была монументализирована архитектура общественных зданий, а их внутренние и внешние декоры гармонизированы привлекательными эпиграфическими надписями и орнаментами;

доказано, что в архитектуре XX века выбор тем настенных композиций, их компоновка на поверхности стен, нацелена на раскрытие синтеза экстерьерных и интерьерных декоров и традиции монументальной скульптуры приобретают свою художественную целостность в городской среде;

установлено, что в годы независимости применены атрибуты и символы, выражающие идеологию независимости (монументальная скульптура, изобразительные средства агитации и пропаганды, символические ворота, настенные декоры) на площадях населённых пунктов и монументальных сооружениях и гармонизация их изобразительно-художественными средствами.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

выявлен генезис использования изобразительных и художественных средств в архитектуре Узбекистана;

разработана система гармонизации изобразительных и художественных средств с архитектурными композициями в архитектурной практике;

обосновано предложение об поэтапном размещении изобразительно-художественных средств (в масштабе республики, области, города, отдельного здания) в архитектурной и городской среде;

уточнены композиционные свойства, модели и параметризации городов, разделенных их по классификациям, необходимого для художественного оформления;

усовершенствовано художественные методы претворения на архитектурной практике идеологии и идеи независимости;

разработаны варианты графической реконструкции городских объектов относящиеся к раннесредневековью.

разработаны на основе научных выводов необходимость включения предложений и рекомендаций в специальные нормы и правила по градостроительству (ШНК) по применению изобразительных и художественных средств в архитектуре и градостроительстве, с целью определения их адресности, состава, вместимости, сюжета, композиционных основ и других особенностей.

проведен анализ анкетного опроса по синтезу изобразительных и художественных средств в современной архитектуре и введено в приложение.

**Достоверность результатов исследования** доказаны научным подходом, признанным наукой истории архитектуры и использованием литературой, посвященной первичным источникам материальной культуры, архивных источников, а также практическим применением результатов исследования, представленного заключения, предложений и рекомендаций.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования определяется тем, что раскрываются широкие возможности для обогащения знаний в области истории архитектуры, а также разработки материалов учебного процесса, в том числе учебных пособий и учебников по дисциплинам «История искусства и культуры» и «История искусства Узбекистана», организации семинаров для специалистов в высших образовательных учреждениях и на курсах повышения квалификации.

Практическая значимость результатов исследования служит повышению качества проектных решений, разрабатываемых по сохранению, перестройке и модернизации исторических городов, что даёт заключение по размещению зданий и гармонизации изобразительно-художественных средств в населённых пунктах, по использованию символических элементов в масштабах республики, области, города и отдельного здания, по подбору тематики и техники изобразительно-художественных средств в экстерьерах и интерьерах зданий и сооружений. Также усовершенствованию современных процессов интерпретирования территорий и повышению профессиональной квалификации специалистов, работающих в этой области.

**Внедрение результатов исследования.** Согласно научным результатам, полученным в ходе исследования путей гармонизации



изобразительных и художественных средств в архитектуре Узбекистана (традиционность и современность) внедрены:

По формированию экспозиции композиций на тему «История Узбекистана с древнего по сегодняшний день» по охране архитектурно-художественной культуры раннего средневековья народов Узбекистана научная реконструкция Афрасиабской настенной живописи найденных во дворце Вархумана» внедрен в институте Археологии АН РУз (справки № 3/1255-2463 Академии наук Республики Узбекистан от 11 ноября 2020 года и № 01-12-03-5022 Министерства культуры Республики Узбекистан от 10 ноября 2020 года). Результат дал возможность исполнения архитектурно-художественной гармонии посредством использования композиции настенной живописи в архитектуре раннего средневековья;

результаты исследования полученные по применению идеологических, теоретических и практических основ изобразительного и декоративно-прикладного искусства в архитектуре проекта №. Ф.1-86 на тему «Разработка принципов формирования закономерностей и эффективного развития архитектуры Узбекистана на основе идеологии независимости» использована в формировании раздела «Эволюционное развитие архитектурных орнаментов» (справка № 01-12-03-5022 Министерства культуры Республики Узбекистан от 10 ноября 2020 года). Результат дал возможность по применению идеологических, теоретических и практических основ изобразительного и декоративно-прикладного искусства в интерьере здания.

разработанное научное проект-предложение применённый в интерьерах исторических архитектурных объектов по оформлению изобразительных и художественных средств посредством сопоставления графоаналитическим методом внедрена на практике главного управления по Строительству Самаркандской области (акт внедрения главного управления по Строительству Самаркандской области №17 и справка № 01-12-03-5022 Министерства культуры Республики Узбекистан от 10 ноября 2020 года). Результат дал возможность прийти к конкретным заключениям о возникновении и развитии видов монументального искусства с древнейших времён в архитектуре города Самарканда.

**Апробация исследования.** Основные положения результатов исследования были апробированы в 50 международных конференциях и семинарах, в частности, в 15 международных конференциях и 35 республиканских конференциях. Кроме того, научная работа была обсуждена на обширном научном семинаре института Археологии (2015), Архитектурного факультета Самаркандского государственного архитектурно-строительного института (2019) на кафедре «История и теория архитектуры» и на научном семинаре при научном совете по присуждению учёных степеней Ташкентского архитектурно-строительного института (2020).

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликованы в целом 111 научных работ: Из них 1 монография, 2 книга-альбома, 39 научных журнальных статей (в том числе 26 в республиканских и 10

в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций) и 69 тезисов (из них 45 в республиканских, 24 в зарубежных сборниках научно-практических конференций)<sup>53</sup>. Кроме того получено 2 свидетельства Авторского права по внедрению результатов исследования.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация имеет следующую структуру: введение, 5 глав, выводы, список использованной литературы и источников, а также толковый словарь терминов с общим объемом 242 страниц основного текста.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**В введении** обоснованы актуальность и востребованность проведенных исследований, описаны цель и задачи, объект и предмет исследования, показана взаимосвязь исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты научная и практическая значимость, приведены сведения по внедрению в практику результатов исследования, опубликованных работ и структуре диссертации. Кроме того, приведены сведения о внедрении и апробации результатов исследования.

1-глава диссертации под названием **«Пути формирования художественных средств в архитектуре Узбекистана (палеолит-античный, раннесредневековье и средневековье)»**, рассматривается история архитектуры, генезис изобразительных и художественных средств, возникновение орнаментов в экстерьере и интерьере зданий и опыт использования художественных средств на территории античной, раннесредневековья и средневековой Средней Азии.

Гармоничное сочетание архитектуры и природы, создание полноценной среды для всестороннего развития личности остаётся заветным идеалам творчества. Гармония - удивительно ёмкое понятие. Ещё античный миф воспевал прекрасную *Гармонию*, которая была дочерью богини красоты. Этот возвышенный образ со временем стал символом всего совершенного, стройного и соразмерного. Ещё Платон утверждал, что «...нет ничего прекрасного без гармонии»<sup>54</sup>.

<sup>53</sup> В высших учебных заведениях (ВУЗ 2005-2020): СамГУ, СамГИИЯ, СамИЭС, НУУз, ТГТУ, НИХД, ТГПУ, УзГУМЯ, ЮКГОУ КазГАСА, ТАТУ Самаркандский филиал, ТерГУ, ЖизПИ, ВолГТУ, ҚГУ, БГИИК, Курск, ЮКГУ, ГДУ, НИУ МГСУ, СамМУТ «Шёлковый путь», ТАСИ и СамГАСИ;

В научно-исследовательских заведениях (НИЗ 2005-2019): ЦНТ, ИИ, ИА, МИЦАИ, Хорезмийская Академия Маъмуна, АН РУз Турон, Российская Академия Художеств (РАХ, Москва).

<sup>53</sup> Международные статьи конференций и научных журналов, в городах (2005-2020): Бишкек-2005, Чимкент-2008, Самарканд-2006, 2016, 2017, 2018, Санкт-Петербург-2008, 2013, 2014; Ташкент-2011, 2018, 2019, Уфа-2013, Казань-2013, 2015, 2018, 2020; Алматы-2013, Вена-2014, Москва-2015, 2019, Париж/Индия-2015, Индия-2019, Лулу-2016, Хива-2016, Белгород-2016, 2017, Волгоград-2017, Курск-2017, Джизак-2017, Термез-2016, 2020, Гжель-2017, Переяслав-Хмельницкий-2018, Индонезия-2020.

<sup>54</sup> Захидов П.Ш. Канон гармонии в архитектуре. Автореф. док. дисс. Баку-1990. -С 45.

Среднеазиатская архитектура Узбекистана канон гармонии применяет со 2 половины 2 тысячелетия до н.э. вплоть до сего дня. Целостность и гармония в любой композиции наряду с тем, что является знаком качества, но и важный гарант обеспечения его существования. Целостность в архитектурной композиции и его закон гармонии, присутствует не только в градостроительстве и архитектуре, но и одинаково существует и в прикладном искусстве, живописи и скульптуре.

Энциклопедический учёный Востока Якуб ибн Исхак ал-Киндий написал специальную книгу о гармонии и назвал его как “Большая книга о Гармонии”. И так, как было в естественной гармонии, также и в искусственной гармонии постоянны 5 принципов: - целостность; - пропорциональность; - симметрия; - ритм; - главенство основной формы<sup>55</sup>.

Установлено, что первоисточником изобразительных средств настенной живописи Узбекистана с античного до раннесредневекового периода, являлись пещерные и наскальные росписи ущелья Зараутсай, мезолитского периода. Исследуется применение монументальной настенной живописи с исторического памятника мезолитского периода – Зараутсайских наскальных картин. Несмотря на то, что было найдено много картин этого вида, Зараутсайская цветная картина выделяется своей неповторимостью композиций. Важно то, что настенные росписи храмов и дворцов этого периода взаимосвязаны с архитектурой.

Следующий этап в развитии настенной живописи Узбекистана связан с рядом археологических памятников, основные из которых - монументальные росписи дворцов Варахши, Пенжикента, Афрасиаба, Болалыктепе. В период раннего средневековья внутренние и наружные стены жилых домов и дворцов богатых вельмож было широко принято оформлять разными изобразительно-художественными средствами. В разделе проведён сравнительный анализ закономерности колоритной гармонии настенных росписей, раскрыто содержание настенного изображения, завершённость композиции и её пространственные закономерности. Вышесказанные изображения не случайны, потому что изначально примитивные пещерные и наскальные рисунки первобытных людей, постепенно переходили на стены дворцов. Подобные сюжетные изображения можно явно увидеть и на Орлатских пластинах. Формирование разных средств и приёмов изобразительного искусства в интерьере было подчинено закономерностям архитектуры, искусство взаиморазвивающееся со скульптурой и декоративно-прикладными элементами, что считается своеобразным периодом в развитии городов Средней Азии.

Раскрываются пути применения внутренних и наружных художественных орнаментов в постоянном прибежище человека, его место пребывания (жильё, приёмная для гостей, храм). “Независимо ни от какого подхода, здание остаётся в своём назначении с четырьмя стенами, только немного развивается, разделяется по размерам. Каждое поколение, выражая свои чувства и переживания в интерьере и экстерьере своего дома, в украшении художественных изделий, даёт новое звучание его орнаментам”<sup>56</sup>.

<sup>55</sup> Уролов А.С. Гармония и украшение архитектурных форм // Учебник. Самарканд 2003. –Б. 140.

<sup>56</sup> Нозилов Д.А. Марказий Осиё меъморчилигида интерьер. Ташкент - 2005, с. 216. (на узбекском языке).

Оборонительные стены Афрасиаба строились из лёссового крупного плоско-выпуклого кирпича (42x42x42x12, 45x45x45x14 см). Несколько поздние прямоугольные стандартные кирпичи с меньшим размером (36x36x36x12см) связаны с древневосточными традициями Ахеменидского Ирана<sup>57</sup>. Рассматривая древнюю архитектуру, можно стать свидетелем своеобразия её композиций, на миг хочется побыть в той среде. Графические реконструкции интерьеров и интересные исследования можно наблюдать в творчестве учёных<sup>58</sup>. Исследованы причины и результаты перехода изобразительных и художественных средства из настенной росписи в миниатюрную живопись. А орнаменты рукописей в свое время постепенно украсили стены дворцов и медресе. Несмотря на религиозные догмы ислама, внутренние стены мавзолеев, медресе и дворца, потолки-плафоны и купола, обильно украшались растительными, зооморфными орнаментами, эти средства были в порядке вещей в раннее средневековье.

Архитекторы и художники оформляли внутренние и наружные виды мечетей и медресе, михрабов, дверей, ордеров, плафонов и минаретов своеобразно. Например, эпиграфика михраба (алтарь) своим видом в душе молящего будили чувства уважения и веры по отношению к религии ислам. Подобные прекрасные алтари существовали и в доисламский период.

В IX-XII-веках в интерьерах и экстерьерах мечетей и мавзолеев использовалась приёмы художественной кирпичной кладки из формовых кирпичей. В композиции интерьеров, вдоль поверхности стен кирпичи укладывались в форме ёлки, шахмат, парные (например, в мавзолее Саманидов). В ту пору в оформлении зданий ещё отсутствовал цвет, и зодчие добивались выразительности декоративной кладкой и резной терракотой. Словно ковёр стены покрывает сплошная облицовка, которую составляют около 40 видов терракотовых плит разного рисунка и разного формата. Художественные достоинства узорной кладки и орнамента терракотовых плит позволяет выделить этот мавзолей в число лучших памятников доисламской строительной культуры<sup>59</sup>.

Начиная с XIV века, интерьеры украшают монументальными орнаментами. На стене вместо росписи - растительные и геометрические узоры, в большинстве случаев применялась позолота. План зданий в основном имел форму прямоугольника или квадрата. К XIV веку широко распространилась традиция возведения минаретов возле мечетей. В мозаиках экстерьера Центральной Азии были приоритетны стилизованные цветочно-растительные мотивы, во многих случаях на тёмно-синем фоне создавались полихромные орнаменты торжественного настроения. К XVI веку после запрета изображения живых существ в монументальном размере, в Центральной Азии оставалось единственное направление, где можно было применять их – книжная миниатюра. В результате,

<sup>57</sup> Исомиддинов М., Рапен К. О культурной преемственности в Согде в эпоху раннего железа (по данным строительной традиции) Изучение культурного наследия Востока/ Материалы межд. конф. Санкт-Петербург-1999. – С. 75.

<sup>58</sup> В творчестве Ворониной В.Л., Нильсена В.А., Пугаченковой Г.А., Д.А. Нозилова и др.

<sup>59</sup> Азимов И.М. К изучению строительной культуры средневекового Казахстана/ Изучение культурного наследия Востока. Материалы межд. конф. С.-П., 1999. - С.64.

место монументальной настенной живописи в архитектуре постепенно заняли орнаменты, особенно эпиграфические.

Здесь, кроме художественных кирпичных кладок в XI-XII веках в архитектуре был широко распространён «П» - образный вид портала. В мечетях, как их составная композиционная часть, формировалось искусство строительства минаретов, в основном кладки с ритмическим орнаментом из формовых кирпичей, которые, переходили от монохромной к полихромной форме.

Сформированные в период правления Амира Темура композиции с купольными помещениями, с порталом и анфиладой широко применялись в городах Шахрисабз, Самарканд, Бухара, Ташкент, Герат и Туркистан. В рассматриваемый период было использовано более 50 видов куполов, в их числе: туркистони, балхи, мирзои, чортарх и т.д. При отделке зданий применялись такие художественные способы, как парчин, кошин, кошинбуруш, кундал, сграффито, резьба по ганчу, разнообразные приёмы кладки обычного и рельефного кирпичей, камня, мрамора, керамики и дерева.

В XVI-XX века начинают строиться такие вспомогательные помещения, примыкающие к наружным стенам хонакох, махаллинских мечетей, как места для чтения намаза, летние айваны, хауз (пруд), минарет или мезана, худжры, которые примеры этому множество. Полученные диссертантом научные результаты по главе приведены в виде выводов к первой главе.

2-глава диссертации под названием **«Традиции применения изобразительных и художественных средств, в средневековой архитектуре (начало XVI-XX веков)»**.

«Стены помещений, покрытые росписями, изображающие всадников на слонах, грифонов, львов и других реальных и фантастических зверей, заканчивались плоским брусчатым куполом, покрытым мелкой резьбой и росписью, с квадратным отверстием в середине, откуда проникал свет и куда выходил дым от алтаря» .60

В конце V-VI веков в большинстве сооруженных новых городов-крепостей интерьеры были оформлены резьбой по дереву и настенными росписями. Эти традиции в северной Бактрии встречаются в следующих руинах памятников - Болалыктепа, Жумалактепа, Далварзинтепа и Тупроккала в Хорезме. Не исчезали традиции настенной росписи Средней Азии и в средние века, когда изобразительное искусство развивалось в двух направлениях: во дворцовом интерьере и в книжной рукописной миниатюре. Самаркандские художники в иконографии росписи зданий обращали внимание не только на вертикальные и горизонтальные стороны, изображая всё ортогонально, в симметрии. Отсюда вывод: иконографические, художественно-идейные и колористические основы монументальной живописи развивались во взаимосвязи с традициями восточной школы искусства. При формировании использования изобразительно-художественных средств, в современной архитектуре, жанр настенной росписи сохраняет свою преемственность. При этом желательно, чтобы здание было «специально спроектировано», с учётом применения изобразительно-

<sup>60</sup> Нильсен В.А. Становление феодальной архитектуры Средней Азии (V-VII веков). Ташкент: 1966, с. 55.

художественных средств. «Можно с уверенностью сказать, что главный путь сохранения национальных традиций лежит в другом. Не купола и арабески, не украшения создают преемственность форм. Она в стоечно-балочных конструкциях и объёмных решениях пространства и массы, в логике инженерной мысли старых зодчих – благородстве силуэта зданий и сгармонированности целого».<sup>61</sup>

В Хивинском и Кокандском ханстве, особенно достопримечательности Ферганской долине, такие как урда Худоёрхана, "Дахмаи шохон", "мечеть Джамии" и другие многочисленные медресе и мечети. В XIX веке не было построено такой крупной застройки как урда Худоёрхана в Ферганской долине. Кроме этого, есть здесь несколько значительных архитектурных памятников.

Исторические документы – летописи (Шарофиддин Али Яздий, Захириддин Мухаммад Бабур, Ибн Арабшах) отверждают, что в архитектурном убранстве интерьеров дворцов, построенных Амиром Темуrom и его предками, стенами были покрыты монументальной росписью и станковыми живописными картинами. К востоку от Самарканда Темуrbек разбил два сада. Один который подальше – сад Боги Булди, другой поближе – сад Боги Дилкуша. От сада Боги Дилкуша до ворот Феруза он разбил аллею и по обе стороны велел посадить тополя. В саду Боги Дилкушо он тоже построил большое здание; на стенах здания изобразил битву в Индии. Тарабхона – небольшое здание, находящееся в саду; эта постройка в два яруса, но довольна прекрасная. Верхний ярус её отделали большей роскошью. По четырём углам находится четыре худжры; все пространство и расстояние между этими четырьмя худжрами занято четырьмя возвышениями в виде ниш. Каждая сторона этой комнаты украшена картинами. Хотя это постройку возвёл Бабур Мирза, но картины приказал нарисовать Абу Саид; на них изображены его битвы и сражения.

Знакомство с дневниками испанского посла при дворе Амира Темура – Рюи Гонзалес де Кловихо говорит о том же. Описывая залы дворца Амира Темура он упоминает, что стены дворца были покрыты монументально-живописными фресками. В своей книге "Из истории судьбоносных происшествий Темура" Ибн Арабшоҳ пишет: "В Самарканде Темуr создал множество садов, построил высокие и прочные дворцы. Все они были аккуратны, удивительно красивы и восхитительны. Укрепил основания садов, украсил их дивными фруктовыми и декоративными рассадами. Один из них назвал Райским садом, второй – украшением мира, другой – раем Фирдоус, четвёртый – Северным садом, ещё один – высшим раем. Также в каждом саду на определённых местах построил по одному дворцу. В каком-то из них изобразил проводимые им совещания, себя в разных ракурсах: в одном – смеющегося, в другом – разгневанного, изобразил свои сражения и битвы, в которых он участвовал, отобразил официальные свои беседы и приемы с падишахами, эмиратами, саидами, учёными и высокопоставленными людьми; поклонения султанов в его присутствии, представителей падишахов и султанов, прибывших из чужих стран по службе; свои охотничьи заповедники и скрытые рвы, сражения, проведённые в Индии,

---

<sup>61</sup> Ремпель Л.И. Сущность новой архитектуры/ Строительство и архитектура Узбекистана. №3 Т.-1972. –с29.

Кипчакской степи и Иране, изображения своих побед и то, как бежали побеждённые враги; портреты своих родичей, внуков, эмиров, войск; увеселительные пиршества и распитие вин, ведущих застолья с чарами в руках, любимых певцов, различных поэтов, своих возлюбленных и благочестивых дам и отобразил другие, похожие друг на друга и переплетённые между собой события, происшедшие в его жизни в других странах. Все они изображены реалистично, без всяких преувеличений и излишеств. Цель – наглядно, достоверно и точно показать все как было тем, кто не видел этого своими глазами”.<sup>62</sup>

Исходя из современного положения архитектурной орнаментики, можно убедиться в продолжительности её широкого развития, вплоть до настоящего времени в своеобразных современных направлениях. Так, весьма актуально исследование архитекторами закономерностей гармонизации в применении архитектурных украшений. Известно, что впервые ряд учёных проводили изучение и проводили всесторонний анализ орнаментов в Центральной Азии<sup>63</sup>

Было установлено, что кладку кирпича в мусульманском стиле применялись в IX веке, именно тогда был построен мавзолее Саманидов, который композиции орнаментов строились на основе плоскости, по принципам: симметрия, раппорт или свободный. Все элементы гармонизировались органично, спокойно и в созвучном решении колорита. Ритмический ряд орнамента взаимогармоничны с единственным стилем оформленной формой.

Письменную (каллиграфическую) группу составляли эпиграфические украшения в виде орнамента в наружных и во внутренних частях общественных зданий. Орнаменты такого рода в архитектуре Средней Азии широко распространялись в основном, начиная с X-XI веков. Они обычно применялись на наружной части портала - в китабах, в барабане купола, на воротах и дверях, колоннах, а также во внутренних и внешних стенах здания, потолке, дверных полотнищах, в алтаре и на надгробиях (эпитафия). Надписи, взятые из Корана и хадисов выполнялись на арабском алфавите состоит из – религиозных, философических и поучительных тематик.

В эпиграфике возникло применение в мечетях из Корана и хадисов, в гостиницах выражения гостеприимственного и воспитательного характера. Сходство надписей, сохранившихся в интерьерах гостиниц Бухары, Самарканда и Ташкента с надписями посуды, даёт повод предположить, что по-видимому, сурьстихи IX-X веков вначале применялись в изделиях декоративно-прикладного искусства (миска, тарелка, пиала) и постепенно перемещались к стенам. Кроме того, они широко применялись в интерьере культовых зданий (мечетей, мавзолеев, медресе), в гостиницах жилых домов и на поверхности предметов декоративно-прикладного искусства. Украшались обычно михрабы, окружности купольных оснований, в интерьере, в окантовке потолка над шарафой и в других, хорошо обозримых частях здания. Горизонтально направленное письмо украшает также нижний ярус большой арки.

<sup>62</sup> Ш.Шоёкубов “Современная миниатюра Узбекистана” (Т.-2006) –С. 56-57.

<sup>63</sup> Учёные В.Н.Денике, Г.И.Гаганов, позже Л.И.Ремпель, Г.Н.Томаев, Ш.Е.Ратия, Г.А.Пугаченкова, Л.Ю.Маньковская, П.Ш.Зокидов, И.И.Ноткин, Ю.З.Шваб, А.Зайниддинов, И.Е. Плетнёв, М.С.Булатов, Пидаев Ш. и другие.

На порталах общественных зданий в основном встречаются зооморфные изразцовые орнаменты. Среди которых имеются реальные и фантастические образы животных – феникс, дракон, олень. Встречаются в медресе Шердор и Надира Девонбеги в Самарканде, в медресе Абдулазизхана и Надира Девонбеги в Бухаре. О применении орнаментов, кроме мавзолея Амира Темура и Темуридов и соборной мечети Амира Темура (Бибиханым), уместно было бы подробно описать художественные средства кёшка Аксарай. Во времена правления Амира Темура в результате ускорения строительного процесса, было важно заполнить пустую внутреннюю поверхность купола новым художественным методом. В этот период новым направлением была - техника «кундаль», которая как рельефное интерьерное украшение перешла в архитектуру интерьера благодаря художественной вышивке.

Проведённый анализ выявило, что художественные сюжеты на стене, охватывая исторические процессы духовного формирования и развития народа, искусно нарисованы мастерами кисти. Эти росписи имеют большое значение для воспитания молодёжи в духе национальной идеологии в традиционной «условности» и «символичности». Зарождение современных школ монументальной живописи опосредованно и непосредственно зависит от них.

В главе рассматривается идейно-теоретическая и практическая база изобразительного и декоративно-прикладного искусства в архитектуре. С IV века до н.э. по VIII век постепенно начала развиваться духовно-идейная функция изобразительного искусства, это нашло отражение в художественных образцах культуры Кушана, Бактрии, Хорезма и Согда. Но прочные, целенаправленные идейные задачи искусства, наиболее всесторонне претворялись на практике именно в эпоху Амира Темура. Постепенный переход от монохромии (кирпичная орнаментация, резьба по штукатурке, по терракоте, по камню, по дереву, по глине и по ганчу) к полихромии (изразцовая декорация в интерьере и экстерьере здания, кундаль, интерьерные настенные росписи), яркий пример применения в гармонии изобразительных и художественных средств в архитектуре.

Об огромном внимании и покровительстве ремесленничеству науке и искусству свидетельствуют такие слова великого полководца Амира Темура в эпитафическом стиле на ряде памятников как: «Если сомневаешься в нашем могуществе, взгляни на наши постройки» на портале Аксарая в Шахрисабзе, или: «Этот мир быстротечен, посвети его благим деяниям» на барабане купола соборной мечети Бибиханым – «Каждому мусульманину и каждой муслиме, получить образование необходимо» на портале медресе Улугбека.

В периоде Ханств в полихромии архитектурных памятников произошли заметные изменения. В XVI веке стали применяться глазурованный кирпич и майоликовые плитки, мутно светло-зелёным тоном в Бухаре и светло-жёлтым в Самарканде. Здесь в художественных конструкциях куполов сказывается широкий технический прогресс. Но в XVII веке в связи с феодальными распрями и потерей мировых торговых связей сокротилось строительство<sup>64</sup>.

---

<sup>64</sup> Прибыткова А.М. Памятники архитектуры Средней Азии (книга-альбом). Т.:1971. -С.113.



О распространённости подобного приёма у среднеазиатских мастеров миниатюры писали искусствоведы-историки Г.А.Пугаченкова и Л.И.Ремпель: “...Силуэты людей и животных явно крупны в сравнении с элементами природного и архитектурного пейзажа, скалы и реки, дворцы и шатры непропорционально малы при сопоставлении с фигурами людей, будь те расположены на ближнем, втором или заднем плане. И однако, каждого кто проникся прелестью восточной миниатюры, ничуть не шокирует эта диспропорция настолько органически входит она составной частью стиля самой миниатюры. Ибо этот стиль слагается в определённой системе образных представлений, включающих комплекс определённых художественных приёмов и выражает собой целостное художественное мировоззрение народов Среднего Востока”<sup>65</sup>.

С течением времени идейная задача искусства превратилась в духовную базу, важную основу строительства независимого Узбекистана. Если первичная задача монументальной росписи – художественность, то можно решать её идейные и идеологические вопросы способом отражения сюжетов истории и национальной культуры. Например, во дворце ихшида Вархуман на Афрасиабе росписи отражали жизнь и силу государства, их международные отношения и духовность правительства. Монументальные росписи дворца Амира Темура и поучительные эпиграфические надписи, помогли иностранным гостям быстрее понять суть данных книг. «Один из очевидцев, историков хронологии Амира Темура, Ибн Арабшах сообщает, что на стенах его дворцов были нанесены картины, изображавшие пиршества, портреты самого государя, сыновей, внуков, военачальников, сцены его приёмов, публичные празднества и другие, ибо: намерение его было таково, поясняет историк, чтобы те, кто не знает его подвигов, мог бы их увидеть и как бы воочию при них присутствовать»<sup>66</sup>.

Анализ выполненных монументальных настенных росписей, помогает классифицировать их по стилям идеологии. Основные научные результаты приведены в выводах ко второй главе.

**3-глава диссертации называется “Анализ применения изобразительных и художественных средств в градостроительстве современного Узбекистана (общий обзор)”.** В ней рассматриваются проблемы, связанные с историей развития скульптуры и прикладного искусства и малых архитектурных форм в архитектурно-художественной среде. В частности, в наскальных рисунках первобытные люди выражали свои внутренние чувства, впоследствии они к божественной силе освещали переживания этими изобразительными средствами. В результате люди поклонялись скульптурам и изображениям, которые создавали сами.

Истоки скульптуры, возникшие в древнейшие времена на Востоке, в частности в Центральной Азии, берут свое начало с фетишизма, идолопоклонства, огнепоклонства и других предметов, служащих объектом

<sup>65</sup> Ш.Шоёкубов. Замонавий Ўзбекистон миниатюраси. (Альбом) Т. “Ўзбекистон”-2006. -Б.74-75.

<sup>66</sup> Изъята из книги: Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. История Узбекистана (с древнейших времён до середины девятнадцатого века). М.: Искусство, 1965, - с.285. Ссылка на: Ibn Arabshah, Tamerlan or Timur the Great Amir.- Transl. by J.H. Sanders, London, 1936. p. 309-310.

религиозного поклонения. Археологические находки свидетельствуют, что в храмах и гостиных знатных людей, произведения настенной живописной росписи в монументальных размерах выполнялись гармонично с интерьером. В помещениях общественных зданий круглые скульптурные фигуры устанавливались на помосте или в виде горельефа на поверхности внутренней стены, будучи органично связаны с интерьерной архитектурой данного помещения.

Возрождение скульптуры современного Узбекистана датируется к 1920-1930 гг. Особенно достойно внимания то, что в искусстве скульптуры периода независимости обобщены многовековые художественные, национальные и современные традиции и зарубежная практика. В них нашло свое отражение также стилевые направления, как академический реализм, авангард и постмодернизм. Это значит, что в градостроительстве соблюдаются традиционные жанры монументальной скульптуры – портрет-статуя, портрет-бюст, полуфигура, монофигурная и полифигурная скульптурные композиции их декоративные аллегорически-символические виды. I-Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов отмечая это, говорил: «Голубые купола, небесные минареты Самарканда, неповторимые цвета в них, многозначительные орнаменты вдохновляет нас шагать глядя не вниз, а с высокоподнятой головой, жить осознавая свою цену».<sup>67</sup>

Определены основные направления их применения изобразительных средств, в целях пропаганды, в архитектуре начиная с древнейших времён, когда изобразительные средства гармонично использовались в градостроительстве, в экстерьере зданий и сооружений. В ранние годы постсоветского периода использовалась эмблематика с разными символами, синтезировавшие архитектурные орнаменты с традиционными мотивами.

После провозглашения независимости в Узбекистане, вместо поверхностно-пафосных решений плакатного стиля бывшей идеологии, заняли такое достойное место художественные решения, направленные на развитие традиционных принципов культуры. Это отображала эмоциональный мир архитектурного и изобразительного искусства нашей страны.

В генплане городов независимого Узбекистана учитывается программа оформления главных улиц города изобразительными средствами, содержащими нижеследующие элементы: градостроительные узлы (разные площади трёх типов – махаллинский, районный и общегородского значения), соединение направления магистральных дорог и улиц. В тематическом плане стиль украшения изобразительными средствами агитации и пропаганды исследуется как 4 группы (исторические, интернациональные праздники, архитектурно-художественные памятники и достижения независимого развития страны). Таким образом, генплану городов Узбекистана для оптимального выражения темы следует учитывать использование всех потенциальных возможностей изобразительных и художественных средств – образность, выразительность, традиционные приёмы и

---

<sup>67</sup> Ахмедов.М.Қ. «Меъморий мерос» (Самарканднома) // изд. «Фан ва технология». Тошкент-2011, 2- томный. б. 3. (на узбекском языке).

методы архитектурных форм и пространства, правильный выбор темы, цвета освещения, фактуры, монументальное и декоративно-прикладное искусство.

Определяется особенности таких взаимосвязанных доминирующих объёмов, как система оборонительных стен с крепостными воротами, образующими своеобразный городской силуэт. Такие вертикальные акценты в средневековой архитектуре, как крепостные ворота, купол, порталы, минареты - считались главными средствами, определяющие художественное назначение композиции. Обычно ворота и минареты сооружались в зависимости от характера застройки городской крепости, в виде отдельностоящего, художественно-акцентирующего элемента, связанного с силуэтом зданий в городской структуре.

В архитектурной практике Средней Азии не известны сохранившиеся триумфальные арки, хотя в средневековых письменных источниках встречается понятие «Зафар токи», что в переводе означает «триумфальная арка». Благодаря периоду независимости, была воздвигнута идея, восстановить некоторые образцы исторических ворот городов – Ташкента, Бухара и Самарканд. На сегодняшний день у въезда в города на магистральных дорогах республики широко внедряется опыт сооружения символических арков-ворот, мостов-ворот и постовые ворота. К малоизученным граням монументального зодчества относятся символические ворота районов, а также городов.

По своему назначению, сегодняшние ворота выполняют роль не «оборонительного» характера, а чисто «символического» знака. Поскольку, основное назначение ворот в современной архитектуре диктует первичность «художественного средства». Ворота, воздвигнутые в городах, не должны быть похожими в архитектурно-художественном решении. Они акцентируют «историчность» и «оригинальность» каждого города в Узбекистане.

Наши исследования свидетельствуют о том, что в архитектуре символических ворот формируются определённые практические особенности. Поэтому важными задачами становятся сейчас исследования вопросов взаиморасположения ворот по отношению к застройке, состав группы помещений, их соразмерность, масштаб, особенности применения материалов и ряд вопросов объёмно-пространственного характера.

Таким образом, на сегодняшний день возведение символических арок и арок ворот, въездных знаков и постовых ворот задача актуальная, и особенно в связи с бурным ростом скоростных видов транспорта, а эти объекты необходимы, скорее всего, не только как «символически» но и «функционально». Эти ворота в генеральных планах городов желательно рассматривать как первостепенный объект. Предложено ввести их в определённую структуру и глава завершена соответствующими выводами.

4-глава диссертации под названием **«Прогрессивные методы применения художественных средств в архитектуре Узбекистана (период Советского союза)»**. В этой главе рассматриваются вопросы свойств и применения изобразительных и художественных средств, в средневековье. Установление ислама в Средней Азии оказало свое заметное влияние и на архитектуру. Архитекторы-зодчие в обобщённо-целостном виде гармонизировали внутренние

и внешние строения и алтарь мечетей своими изящными парадными украшениями. Монументально-декоративная орнаментика и настенные росписи имеют большое значение в художественном оформлении интерьера зданий.

В жарком Узбекистане в зависимости от структуры архитектурного объекта и методов строительства (в сборном железобетоне заводского изготовления, в монолите или с применением пространственных конструктивных систем) сложились 3 основные концепции тектонической трактовки фасадной стены:

- 1- массивной, тяжеловесной конструкции с тщательной её моделировкой;
- 2- выявлением фактуры и цвета поверхности;
- 3- каркасной структуры, характеризующейся чётким выделением из фасадной плоскости горизонтальных или вертикальных элементов, легкой, эластичной по форме<sup>68</sup>.

Настенный орнамент выполняется созвучно с резьбой по ганчу, а после, сменяясь с орнаментальными и рельефными панно, создаёт цветную композицию. В интерьере особое место занимают плафонные украшения. Орнаментальные потолки широко применялись в архитектуре жилья, в помещениях и айванах монументальных зданий.

Большое внимание в период независимости, в Узбекистане уделялось восстановлению и реставрационным работам исторических памятников древних городов Узбекистана. В частности, проводимые реставрационные работы в комплексе Шахи-зинды XI-XV века Самарканда считаются одним из прогрессивных методов художественного синтеза<sup>69</sup>.

Узбекистан – государство, в котором проживают представители разных народов, страна с многовековой историей культуры и с высокоразвитым искусством. Проходившие по территории Узбекистана Великий Шёлковый Путь, шла бурная торговля между Востоком и Западом. И это способствовало развитию градостроительства и архитектуры государства, представляет синтез художественной среды и уникального традиционного опыта.

Известно, что градостроительство и архитектура братского Казахстана за последние десятилетия развивается высокими темпами. В таких городах, как Алматы, Астана, Тараз, Чимкент, Туркистан проводятся масштабные реконструкции. В столице республики Астане, архитекторами и дизайнерами разрабатываются проекты застройки города и реализуются они под определённой символикой. Многослойность символа, его незамкнутая многозначность опиралась на мифологические, религиозные, философско-эстетические представления о сверхреальности, непостижимой в своём существе.

Обратившись к нашей истории, мы можем узнать, что в Узбекистане были построены несколько архитектурных комплексов посвящённых династиям. Так например, мавзолей Саманидов, мавзолей Тимуридов, Шахи-Зинда, как комплекс Сергели Ота в Чимкенте и мавзолей Бабуридов в Агре и т.д. Дается анализ

<sup>68</sup> В.М.Фирсанов. Архитектура гражданских зданий в условиях жаркого климата/Учебник для студентов. “Высшая школа”. М.: 1982. –С.203.

<sup>69</sup> Из интервью I-Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, корреспонденту газеты «Туркистон-пресс» Национального Агентства по информации. газета «Зарафшон» – Самарканд, 25.02.2007. -с 1.

архитектуры с момента обретения Республикой Узбекистан независимости. В период независимого развития страны реконструируются центры городов – старой и новой частей магистральные улицы и дороги. Расширились и построены новые улицы, оформленные элементами художественной и щитами наружной рекламы организации «Тасвирий ойина».

В годы независимости получили развитие новые формы, образцы архитектуры, восстанавливаются почти забытые традиционные художественные средства, такие как купола, колонны, арки, карнизы. В их числе архитектурный комплекс памяти Жертвам репрессии в Ташкенте и созданный на основе идеи главы государства - чартак, колонны в саду имени Алишера Навои купол, бойничные карнизы, в музее истории Темуридов - ордера, входные порталы в комплексе Имам ал-Бухари и Хазрати Имам. Достойны внимания входные части главного фасада большинства зданий колледжей и академических лицеев, своеобразны и архитектурно-художественные решения других общественных зданий города. В конце 4-главы даны выводы по выяснению применения прогрессивных сторон изобразительно-художественных средств в архитектуре.

5-заключительная глава диссертации под названием **«Пути гармонизации изобразительных и художественных средств в архитектуре независимого Узбекистана(1991г.- начало XXI века, период Независимости)»**. В ней подробно освещены основы выразительных изобразительных и художественных средств и архитектуры периода независимого Узбекистана и состоит из трёх разделов.

Понятие старого и нового города рассматривается по принципу органического синтеза архитектуры и изобразительного искусства, конкретной взаимосвязь разных пространственных улиц, что в первую очередь зависит от нижеследующих факторов:

1. Удобство улиц для наблюдения художественных произведений, в системе архитектурных ансамблей и направлении движения с точки зрения формирования среды в градостроительстве;

2. Синтез архитектуры с монументальным искусством на экстерьере зданий;

3. Выражается во взаимосвязи улиц на уровне архитектурного интерьера. При этом новые строения должны гармонично сочетаться с уже существующими городскими элементами. Принципы градостроительства требуют художественного осмысления всей целостной жизненной среды, поскольку, единая цель всех обновлений – цивилизация этой среды. Первое условие создания жизненно важных условий – комплексность городского строительства в краткий срок.

Рассмотрены принятой в Узбекистане реформой и моделью модернизации был предусмотрен эволюционный подход, выбран путь: «Не построив новое, не сносить старое», и поставлена задача последовательного и поэтапного выполнения государственной реформы. Специфика архитектуры в том, что она соединяет в себе и технику, и искусство и поэтому:

а) проектные работы выполняются на основе инженерно-технических знаний;

б) архитектор в творческом процессе, применяя в основном, геометрические формы, создает образы через художественные замыслы, эмоциональную чувственность.

Идейное содержание проекта здания и его художественно-пластический образ, живопись, скульптура, помогают применять наряду с архитектурой различные виды монументального искусства, что должно способствовать неразрывной связи – «синтезу искусств». Но это не значит, что современная архитектура должна отказаться от прогрессивных национально-художественных традиций. Самый плодотворный путь в создании архитектурного произведения – совместная работа архитекторов с художниками и народными мастерами. В этом контексте синтез искусств, в целях создания многопланового художественного образа, должен объединить разные жанры изобразительного искусства. Для придания индивидуальности, своеобразия зданиям, градостроительстве, используются традиционные архитектурные формы и элементы декора. Здесь не всегда соблюдаются необходимые нормы, а в результате излишнего украшения, декоры усложняются. Однако здания скучные с точки зрения архитектуры приводят к жалкому виду это как установка крупных порталов на неказистое здание кафе, выполненное на основе частных проектов.

Даётся прогноз на дальнейшее развитие методов гармонии изобразительных и художественных средств, в современной архитектуре Узбекистана, где основная цель теории – социальный прогноз. Архитектуру можно рассматривать как единоборство художника и архитектора, где художник в роли подчинённого. Можно «оживлять», то есть «скучной» плоскости стены придавать эмоциональное или дидактическое значение. Кроме того, можно «усилить» важные места данной среды, и напротив, «облегчить» их, «собрать» или же «расширить».

Архитектура, создавая связь между человеком и городской средой, выполняет основную функцию такого сложного социального организма, как город. Установлено, что в архитектуре сегодняшнего дня, изобразительные и художественные средства по своему значению классифицируются на – общегородскую, частью города, на локальные регионы и они должны применяться на площади, на улице, зданиях и других территориях. В её организации уделяется внимание таким факторам:

- стремление к постоянству и к обновлению, то есть, архитектурно-градостроительная система в любом виде, в любой степени будет связана со своими элементами как единая система, где иерархическое положение составляет, с точки зрения методологии, следующую преемственность:

- местонахождение символических и исторических ворот; расположение изобразительных средств агитации и пропаганды;

- гармонизация в архитектуре изобразительных (настенная роспись) и художественных (архитектурные украшения, орнаменты в экстерьере зданий) средств;

- изобразительно-художественные средства в интерьере зданий; скульптура (монументы) и мемориальные комплексы в градостроительстве; декоративно-прикладное искусство, малые архитектурные формы, программа цветовых решений в организации пространственной среды;

В градостроительстве синтез архитектуры с видами изобразительного искусства связан с социальной жизнью, неравномерностью развития искусства и её вопросами соразмерности пространства. Рекомендуется применение следующих средств достижения своеобразия в градостроительстве и архитектуре: 1. Использование исторических элементов города для синтеза искусств; 2. Стилизация традиционных форм и упор на регионально-локальные традиции; 3. Взаимогармонизация в городской среде не только национальных, но и современных интернациональных качеств; 4. Достижение выразительности архитектурных объектов посредством синтеза и монументализма. В создании неповторимого архитектурно-художественного, монументально-декоративного облика, нужно достичь постоянного синтеза архитектуры и художественных средств. В конце 5 главы приведены выводы полученных научных результатов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований по диссертации на тему «Пути гармонизации изобразительных и художественных средств в архитектуре Узбекистана (традиционность и современность)» пришли к следующему заключению:

1. Использование изобразительных и художественных средств в архитектуре зародилось издревле – с первых росписей в пещерных жилищах палеолитического периода. Стиль - общность линий, штрихов и выбор композиций в изображениях всадников средневековой настенной живописи и книжной миниатюры показывает, что впервые в искусстве монументальной росписи Узбекистана определены научные основы художественной преемственности.

2. Обобщение результатов научных исследований показали, что художественные и изобразительные средства развиваясь в неразрывной связи с архитектурой, отображали идеологические взгляды времени усилием эмоционального воздействия в Среднеазиатской архитектуре. Знаменитые росписи городища Афрасиаб VII века в Согдиане, использовались в качестве дополнительных изобразительных приёмов, отражавших идеологическую политику своего времени.

3. Для усиления идейно-художественной силы архитектуры, вначале использовались настенная живопись и скульптура. Начиная с IX века, получает развитие декорирование и усиление монументализации форм порталов, минаретов, колонн и куполов. В средние века наряду с вышеперечисленными средствами получили развитие каллиграфический орнамент и другие изобразительные средства, пропагандирующие идеологию власти;

4. Применение воссозданных видов изобразительных и художественных средств, способом ручного труда - превышает возможность органического

синтеза в архитектуре. Традиционность – отражая в корне городской образ в среде культурной гармонизации местных и национальных генетических факторов архитектуры, синтезируется с современными условиями и стилями. Здесь необходимо добиваться общей стилевой целостности.

5. Использование нового атрибута независимости, символа свободы и мира – *Журавля* как художественное средство на площади независимости Ташкента, способствовало к гармоническому единству в архитектуре.

6. Развитие новой технологии наглядных средств, привело к использованию техники баннера и билбордов. Определено целесообразность использования постера и билборда в интерьере и экстерьере общественных зданий на тему современных архитектурных объектов и природы, в художественной панно и архитектурных памятниках.

7. Необходимо составление комплексного плана архитектурно-художественного оформления городов и его согласования с генеральным планом города. При этом, в первую очередь должны разрабатываться тематические направления основных улиц и площадей, городских территорий. Целесообразно объединить в одну общую, единственную идею, синтез изобразительных и художественных средств в архитектуре, начиная с въезда в населённый пункт, каждой площади комплексов зданий, фасадов и интерьеров зданий включительно;

8. Высокое качество, долговечность объектов созданных трудом архитекторов и строителей в содружестве с промышленностью строительных материалов, что основными качественными чертами архитектурного произведения, создающими его красоту, зависит из следующих:

- оптимальное функциональное и выразительное объёмно-пространственное решение; - применение в строительстве наиболее прогрессивных и эффективных материалов и изделий; - Синтез архитектуры с монументальным и прикладным искусством. Здесь своеобразное объёмно-пространственное решение сочетается с хорошим качеством строительных и отделочных работ.

9. Объединение под единым общим названием *Использование художественных и изобразительных средств*, применяемых методов синтеза в современной архитектуре и градостроительстве Узбекистана, (знаки въезда на различные территории страны, областей, городов и других населённых пунктов, элементов ландшафтного дизайна, традиционных, новых и малых архитектурных форм, изобразительных и художественных средств), позволило исследовать их природу и разработать научно-методологические основы дальнейшего его совершенствования.

10. При агитации идеологии Независимости современной архитектуры Узбекистана рекомендуется умело использовать традиционные формы, государственные символы Независимости, воссоздавая новые приёмы пропаганды идей архитектуры современного Узбекистана. Здесь принимается как методическая основа нижеследующие сооружения: площадь Независимости в Ташкенте, новые символы Парка победы, 110-общеобразовательная школа в Ташкенте, архитектурно-художественные мемориальные комплексы: Алпомыш в Термезе, Жалолоддин Мангуберди в Ургенче, Конфуция в Самарканде, «Старая и



вечная Бухара» в Бухаре и другие сооружения. Приёмы синтеза изобразительно-художественных средств, использованные в этих сооружениях могут выполнять роли эталона.

11. Традиция сооружения древних порталов, разбудил интерес относительно к возведению символических ворот. В целях достижения эстетического единства синтезируемых средств рекомендуется введение в тематику применяемых основных символов в нижеследующей иерархической системе:

- установка изобразительно-художественных средств и символов общегосударственного характера в столице и областных центрах;
- средств агитации и пропаганды в структуре городов;
- средства и символы общего характера рекомендуется применять в центре городов, жилых районов, махаллях, а средства пропаганды и рекламы на площадях и зданиях локального характера.

12. В диссертации приводятся также научно-практические и методические рекомендации по применению изобразительных и художественных средств, с точки зрения выбора их формы, масштаба, цвета и других приёмов. В целях более широкой пропаганды идеи независимости рекомендуется воспользоваться методами, и на их основе систематически обобщены имеющие научные положения по гармонизации изобразительных и художественных средств в архитектуре.

13. Традиционные элементы архитектуры, въездные ворота или знаки населённого пункта, прикладное искусство, скульптура, живопись и монументальное искусство, средства современной компьютерной графики должны применяться в наружной рекламе во взаимной гармонии. В большинстве случаев, в комплексном оформлении фасадов (суперграфика) ИСАПом эти 2 – традиционные и современные пути используются в синтезе. В создании в Узбекистане нового Возрождения, то есть в создании фундамента 3-Ренессанса имеют важную роль традиционные и современные пути взаимной гармонизации в применении художественных и изобразительных средств в архитектуре.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC  
DEGREES DSc.03/30.12.2019.A.11.02 AT TASHKENT  
ARCHITECTURAL-CONSTRUCTION INSTITUTE**

---

**SAMARKAND STATE ARCHITECTURAL AND CIVIL  
ENGINEERING INSTITUTE**

**SULTANOVA DILSHODA NAMAZOVNA**

**PUTS OF HARMONIZATION OF FINE ARTS AND ARTISTIC  
MEANS IN ARCHITECTURE OF UZBEKISTAN  
(TRADITIONSHIP AND MODERNITY)**

**18.00.01 – Theory and history of architecture.  
Restoration and reconstruction of architectural monuments**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF SCIENCE (DSc)  
ON ARCHITECTURE**

**Tashkent – 2020**

**The theme of the doctoral dissertation (DSc) is registered in the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2019.2.DSc/A2.**

The doctoral dissertation (DSc) was carried out at Samarkand state architectural and civil engineering institute.

The abstract of the dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the website of Scientific Council: <http://www.taqi.uz/interaktiv-xizmatlar/taqi-ilmiy-faoliyati/ixtisoslashgan-kengashlar/avtoref.html> and on the Informational and educational portal «ZiyoNet»: [www.ziyo.net](http://www.ziyo.net).

**Official opponents:**

**Ziyeaev Abdumannop Abdurahimovich**

doctor of science (DSc) on architecture, s.s.researcher

**Durdieva Gavhar Salayevna**

doctor of science (DSc) on architecture, s.s.researcher

**Mukimov Rustam Samatovich**

doctor of science (DSc) on architecture, professor

**Leading organization:**

**Tashkent state technical Institute  
named after Islam Karimov**

The defense of the thesis will be held on «\_\_\_» \_\_\_\_\_, 2020 at \_\_\_\_\_, at a meeting of Scientific Council by № DSc.03/30.12.2019.A.11.02 at Tashkent architectural-construction institute (Address: 100011, Tashkent city, A.Kadiriy Street, 7B, Tel: +99871 235-43-30, fax: +99871 234-15-11. Web page: [www.taqi.uz](http://www.taqi.uz), e-mail: [devon@taqi.uz](mailto:devon@taqi.uz). Conference hall of the architecture faculty).

The doctoral (DSc) dissertation has been registered in the Information-resource center of Tashkent architecture-construction institute by, it is possible to review it in IRC (100011, Uzbekistan, Tashkent, Navoiy Street, 13) Phone: (+99871) 244-63-30, Main building, 1<sup>st</sup> floor.

The abstract of the dissertation is distributed out on «\_\_\_» \_\_\_\_\_, 2020  
(Registry record № \_\_\_\_\_ dated «\_\_\_» \_\_\_\_\_, 2020).

**D.A.Nazilov**

Chairman of the Scientific Council Awarding  
scientific degrees, Doctor of architecture,  
professor

**T.SH. Mamatmusayev**

Secretary of Scientific council awarding  
scientific degrees, Doctor of architecture

**T.A. Hidayatov**

Chairperson of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council Awarding scientific  
degrees, Doctor of architecture, professor

## INTRODUCTION (abstract of the DSc thesis)

**The purpose of research work:** is to determine the traditional and modern ways of mutual harmony of visual and artistic means in the architectural, spatial environment and urban environment of architecture in Uzbekistan.

**Research object:** is selected the archaeological sites of Uzbekistan, urban planning components-supergraphy of public buildings, sculptural monuments, advertising installations, symbolic gates.

**Scientific novelty of the research work** is as follows:

is established that the Genesis of the use of visual and artistic means in the architecture of Uzbekistan originates from the Paleolithic era and its successive development is established - cave and rock images, ancient and early medieval wall paintings, medieval book miniatures and architectural and epigraphic ornaments, varieties of modern artistic means by composing story compositions;

is proved that the reflection of the influence and greatness of the rulers of the ancient period was displayed by means of pictorial symbols;

the article substantiates the use of visual and artistic means in palaces (Afrosiab, Varakhsha, Bolaliktepa, Kofirkala) that reflect the ideology existing in the early medieval period;

is determined that in the medieval period, the architecture of public buildings was monumentalized, and their internal and external decors were harmonized with attractive epigraphic inscriptions and ornaments;

is proved that in the architecture of the twentieth century, the choice of themes for wall compositions, their arrangement on the wall surface, is aimed at revealing the synthesis of exterior and interior decors and the traditions of monumental sculpture acquire their artistic integrity in the urban environment;

is established that during the years of independence, attributes and symbols that Express the ideology of independence (monumental sculpture, visual means of agitation and propaganda, symbolic gates, wall decors) were used on the squares of settlements and monumental structures and their harmonization with visual and artistic means.

**Implementation of the results of research:** According to the scientific results obtained in the course of research on ways to harmonize visual and artistic means in the architecture of Uzbekistan (traditionship and modernity):

on exposition of compositions on the theme of "History of Uzbekistan from ancient to present day" on the protection of the architectural and artistic culture of the early middle ages of the peoples of Uzbekistan scientific reconstruction Afrasiabi wall paintings found in the Palace of Arhuman" embedded in the Institute of Archaeology of Uzbekistan Academy of Sciences (reference No. 3/1255-2463 Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated November 11, 2020 and No. 01-12-03-5022 of the Ministry of culture of the Republic of Uzbekistan from November 10, 2020). The result made it possible to perform architectural and artistic harmony by using the composition of wall paintings in the architecture of the early middle ages;

the research results obtained from the use of ideological, theoretical and practical foundations of fine and decorative art in architecture project no. F. 1-86 topic "Development of principles of formation of patterns and effective development of the architecture of Uzbekistan on the basis of the ideology of independence" used in forming "the Evolutionary development of the architectural ornamentation" (help No. 01-12-03-5022 of the Ministry of culture of the Republic of Uzbekistan from November 10, 2020). The result made it possible to apply the ideological, theoretical and practical foundations of fine and decorative arts in the interior of the building.

the developed scientific project-proposal applied in the interiors of historical architectural objects for the design of visual and artistic means by comparing graphoanalytic method was implemented in practice by the main Department for Construction of the Samarkand region (act of implementation of the main Department for Construction of the Samarkand region No. 17 and reference No. 01-12-03-5022 of the Ministry of culture of the Republic of Uzbekistan dated November 10, 2020). The result made it possible to come to concrete conclusions about the origin and development of types of monumental art from ancient times in the architecture of the city of Samarkand.

**Structure and amount of the dissertation.** Dissertation work consists of: introduction, 5 chapters, list of used sources and literatures, the terminology dictionary; the main text consists of 242 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Султонова Д.Н. Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий ва бадий воситаларни уйғунлаштириш. Илмий монография, ISBN 978-9943-322-79-0. «Санъат». - Тошкент: 2010. - Б. 232.
2. Султонова Д.Н. Практика применения художественных и изобразительных средств в архитектуре Казахстана//Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. -Тошкент, 2008. 2 сон. – Б. 21-23. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).
3. Султонова Д.Н. Ишратхона саройининг яратилиши тарихи// Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2009. 3 сон. -Б. 21-24. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).
4. Султонова Д.Н. Возникновение ворот в градостроительстве Узбекистана (на примере города Ташкента)//Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. – Сам., 2009. 4 сон. -Б. 22-29. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).
5. Султонова Д.Н. Ишратхонанинг меъморий сирлари ёхуд Боғи-Дилкушодаги машхур кўшк//Ўзбекистон архитектураси ва қурилиши. -Тошкент, 2009. 6 сон. -Б. 36-37. (18.00.00. Миллий нашрлар, №7).
6. Султонова Д.Н. Мирзо Улуғбек расадхонаси мемориал мажмуаси ва унинг бадий жиҳатлари//Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. – Самарқанд, 2010. 2 сон. -Б. 28-32. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).
7. Султонова Д.Н. Турар-жой биноларининг бадий жиҳатларини яратишда меъморий услубларнинг қўлланилиши//Архитектура, қурилиш, дизайн. ТАҚИ. - Тошкент, 2010. 3 сон. -Б. 7-12. (18.00.00. Миллий нашрлар, №1).
8. Султонова Д.Н. Бунёдкор шоҳнинг расадхонаси//Ўзбекистон архитектураси ва қурилиши. -Тошкент, 2011. 6 сон.-Б. 42-43. (18.00.00. Миллий нашрлар, №7).
9. Султонова Д.Н. «Янги китоблар» рукни (Намоз Султонов китоб-альбоми эълони) //«Санъат» («Искусство», «Art»). -Тошкент, 2011. 4-сон. -Б. 39. (18.00.00. Миллий нашрлар, №4).
10. Султонова Д.Н. Ўзбекистон меъморчилигида тасвирий-бадий воситаларни уйғунлаштиришнинг услубий асослари//Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. – Сам., 2012. 1-сон. -Б. 28-33. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).
11. Султонова Д.Н. Ўзбекистон замонавий меъморчилигида қурилиш материалларини бадий восита сифатида қўллаш масалалари// Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2013. 3-сон. -Б. 27-36. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).
12. Султонова Д.Н. Epigraphical ornaments in architecture of Uzbekistan// International journal of scientific & technology research. Volume 4.–Paris (France/India), 2015. Issue 07. -P. 83-87. (18.00.00. Европа мамлакатлари нашрлари №4).
13. Султонова Д.Н. About modern graphic reconstruction wall painting of the throne-room of Afrasiab//International journal of scientific & technology research.

Volume 4. –Paris (France/India), 2015. Issue 07. -P. 88-90. (18.00.00. Европа мамлакатлари нашрлари №4).

14. Султонова Д.Н. Реконструкция и реставрация настенной росписи в музее Афрасиаб города Самарканда. //Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. – Самарқанд, 2017. 2-сон. -Б. 60-64. (18.00.00. Миллий нашрлар, № 2).

15. Султонова Д.Н. Классификация изобразительных средств агитации и пропаганды в городской среде городов Узбекистана// Архитектура, қурилиш, дизайн ТАҚИ. -Тошкент, 2018. 1-2 сон. - Б. 8-11. (18.00.00; Миллий нашрлар, №1).

16. Султонова Д.Н. Художники в декорировании девятиэтажных домов города Ташкента // Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. (илмий-техник журнал). 3-сон. СамДАҚИ. – Сам., 2018. -Б. 20-26. (18.00.00. Миллий нашрлар, № 2).

17. Султонова Д.Н. Традиции художников-инноваторов Жарских в декорировании девятиэтажных жилых домов города Ташкента //Архитектура, қурилиш, дизайн. ТАҚИ. -Тошкент, 2018. 3-4 сон. -Б. 53-61. (18.00.00. Миллий нашрлар, №1).

18. Султонова Д.Н. Инновации художников Жарских // Звезда Востока. - 1-сон. Тошкент, 2019. – Б.142-145 (17.00.00. Миллий нашрлар, №9 ).

## **II бўлим (II часть; II part)**

19. Султонова Д.Н. Намоз Султонов. Китоб-альбом. ББК: 85.103(5Ў). УДК:74(092), ISBN 978-9943-379-48-0. - Самарқанд: «Зарафшон» ДК, 2011. -Б.172.

20. Султонова Д.Н. Мусаввир ва мураббий Намоз Султонов. Китоб-альбом. УЎК 75 (575.1) (092) Султонов. КБК: 85.14г (5Узб) ISBN 978-9943-5065-2-7. Тошкент: «San'at» нашриёти, 2018. -Б. 220.

21. Султонова Д.Н. Применение художественных средств в зданиях лицеев Республики Узбекистан//Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2005. 3 сон. -Б. 28-31. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).

22. Султонова Д.Н. Преемственность изобразительного искусства в архитектуре Узбекистана//Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2006. 1 сон. -Б. 32-34. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).

23. Султонова Д.Н. Взаимодействие изобразительных и художественных средств в интерьере//Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2006. 2 сон. -Б. 29-33. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).

24. Султонова Д.Н. Султонов А.Н. Меъморий муҳит яратилишида монументал санъатнинг ўрни//Меъморчилик ва қурилиш муаммолари. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2006. 3 сон. -Б. 27-30. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).

25. Султонова Д.Н. Рамзий дарвозаларнинг келиб чиқишида тарихий дарвозаларнинг аҳамияти//Архитектура, қурилиш, дизайн. ТАҚИ. –Тошкент, 2006, 2-4 сон. -Б. 13-16. (18.00.00. Миллий нашрлар, №1).

26. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Анализ применения изобразительных средств агитации и пропаганды (ИСАП) в городской и архитектурной среде//

Меъморчилик ва курилиш муаммолари (илмий-техник журнал). 3-сон. СамДАҚИ.- Самарқанд, 2012. -Б.-35-40. (18.00.00; Миллий нашрлар, №2).

27. Султонова Д.Н. 12 символических ворот в историческом и современном градостроительстве Ташкента//Вестник МИЦАИ - Самарқанд, 2013. 17-сон, -Б. 43-51. (18.00.00. Миллий нашрлар, №5).

28. Султонова Д.Н. Возникновение и взаимосвязь монументальной живописи в традиционной архитектуре Средней Азии//Молодой учёный. – Казань, 2013. №12. -Б.710-719. (18.00.00; Ulrichs Periodicals Directory, №18). IF=0.513.

29. Султонова Д.Н. Применение архитектурного декора и художественной пластики в средневековой архитектуре Узбекистана и её место в художественной культуре Средней Азии//Молодой учёный. -Казань, 2013. №12, декабрь. -Б. 719-723. (18.00.00; Ulrichs Periodicals Directory, №18). IF=0.513.

30. Султонова Д.Н., Саъдиллаева К. Ўзбекистон шаҳарсозлигида фавворалар меъморий ва бадий жихатларининг уйғунлиги//Меъморчилик ва курилиш муаммолари. СамДАҚИ. – Самарқанд, 2014. 3-сон. -Б. 25-29. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).

31. Султонова Д.Н., Дўсанова С.З., Эшмаматов Ф. Афросиёб деворий рангтасвирини замонавий ҳолатда қайта тиклаш масалалари // Меъморчилик ва курилиш муаммолари. СамДАҚИ. – Самарқанд, 2014. 4-сон. -Б. 11-17. (18.00.00. Миллий нашрлар, №2).

32. Султонова Д.Н. Гармонизация художественных средств в архитектурных сооружениях, посвященных Космонавтике//Молодой учёный. Казань, 2015. (№3 (83), февраль -1. -Б.933-935. (18.00.00; Ulrichs Periodicals Directory, №18). IF=0.513.

33. Султонова Д.Н. Традиционность художников Жарских в декорировании многоэтажных домов//Молодой учёный. (Рубрика «Технические науки») - №23 (209), июнь. Казань, 2018. ISSN 2072-0297. -Б. 231-235. (18.00.00; Ulrichs Periodicals Directory, №18). IF=0.513.

34. Султонова Д.Н. Work on original Painting in Samarkand Afrasiab Museum International Journal of Advanced Research in Science, Engineering and Technology, Vol. 6, Issue 6, June. India, 2019. (18.00.00. Европа мамлакатлари нашрлари, №4) IF= 6.126.

35. Султонова Д.Н., Дўсанов З.З. Самарқанд - рассомлар шаҳри//Молодой учёный. (Рубрика «Молодой учёный Узбекистан») - №12 (302) часть№4, март. Казань, 2020. ISSN 2072-0297. -Б. 324-331. (18.00.00; Ulrichs Periodicals Directory, №18). IF=0.513.

36. Султонова Д.Н. Решение художественного образа здания Академического театра имени Алишера Навои в Ташкенте//Вопросы гуманитарных наук. - Москва, 2015. №2. -Б.130-135. ISSN 1684-2618. IF=0.013.

37. Султонова Д.Н., Ҳасанова Ҳ.Б. Вклад в строительную науку представителей Центральноазиатского Возрождения // Меъморчилик ва курилиш муаммолари. (илмий-техник журнал). 4-сон, 1 қисм. СамДАҚИ. – Самарқанд, 2019. -Б. 74-79. (18.00.00. Миллий нашрлар, № 2).

38. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х. Взаимосвязь картографии с изобразительным искусством и градостроительством// Ўзбекистон



архитектураси ва қурилиши. 1-сон. -Тошкент, 2020. -Б. 25-27. (18.00.00; Миллий нашрлар, №7).

39. Султонова Д.Н., Сувонкулов С., Дусанов З.З. Aral Oasis as Potential Base for Development of the Tourism //Indonesian Journal of Law and Economics Review/Published February 29, 2020. V6.49. ISSN 2598 9928 (online) P.1-6. /https://doi.org/10.21070/ijler.2020.V6.49/1 (Осиё мамлакатлари нашрлари. CrossRef).

40. Султонова Д.Н. Artistic means of agitation and propaganda in urban and architectural space of modern Uzbekistan// “Young Scientist” USA. - Lulu, 2016. – Б.88-90.

41. Султонова Д.Н., Дусанова С.З., Дусанов З.З. Architecture of the Republic of Uzbekistan during the Year of Independence // “Young Scientist” USA. -Lulu, 2016. – Б.79-85.

42. Султонова Д.Н., Собиров М. Harmonization of the artistic means in the architectural buildings devoted to Astronautics in the modern architecture of Uzbekistan// “Young Scientist” USA. - Lulu, 2016. –Б. 86-87.

43.Султонова Д.Н. Метродворцы-подземные чудеса мира// Межд. научно-практическая конференция «Актуальные проблемы большого города: архитектурная теория практика» КазНТУ. -Алматы, 2013. -Б. 60-63.

44. Султонова Д.Н. Художественно-символическая роль исторических арок-ворот в современном Узбекистане//Материалы X-Ежегодной международной научно-практической конф. «Архитектор. Город. Время.», Великий Новгород – Санкт Петербург. Санкт Петербург, 2008. -Б.132-137.

45. Султонова Д.Н. Некоторые вопросы художественного образа национального театра имени Алишера Навои в Ташкенте//«Олима аёлларнинг фан-техника таракқиётида тутган ўрни» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани маърузалари тўплами. ЎЗМУ. - Тошкент, 2006. -Б. 240-243.

46. Султонова Д.Н. Традиции художественных приёмов и художественный образ городов Узбекистана //«Ўзбек таълим модели ижроси ва баркамол шахсни тарбиялашда олимларнинг ўрни» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция. СамДУ. - Самарқанд, 2012. -Б. 52-55.

47. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Ўзбекистонда очик кургазма павильонларини жорий этишнинг замонавий талаблари//Ёш олимлар, магистрантлар ва бакалавриятларнинг анъанавий 2-илмий-назарий конференцияси материаллари тўплами. СамДАҚИ.-Самарқанд, 2005. -Б. 19-22.

48. Султонова Д.Н., Раимкулов А.А. Города и селения монгольского и тимуридского времени в долине Кашкадарьи (Археологическое изучение, интерпретация, локализация) // Цивилизации скотоводов и Центральной Азии. Международный Институт Центральноазиатских исследований. - Самарқанд-Бишкек, 2005. -Б. 215-225.

49. Султонова Д.Н. Деворий рангасвирни интерьерда қўллашда маҳаллий усуллар ва меъморий ашёлар тавсифи//Қурилиш ашё буюмлари ва уларни ишлаб чиқариш муаммолари мавзусидаги халқаро илмий-назарий конференцияси, СамДАҚИ. - Самарқанд, 2006. -Б. 184-187.

50. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Самарқанд шаҳри ҳудудида реклама ТВ ҳамда монументал суратларни қўллаш амалиёти // Ёш олимлар, магистрант ва бакалавриантларнинг анъанавий Ш-илмий-назарий конференцияси материаллари тўплами, СамДАҚИ.-Самарқанд, 2006. -Б. 46-49.

51. Султонова Д.Н. История возникновения символических ворот в градостроительстве Узбекистана//Маънавий баркамол инсон тарбиясининг тарихий ва замонавий муаммолари (Самарқанд шаҳри 2750 йиллиги ва СамДАҚИ 40 йиллигига бағишланган республика назарий ва амалий анжумани) материаллари тўплами. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2006. -Б. 60-63.

52. Султонова Д.Н., Назарова Д.М. Зарафшон воҳасида меъморчилик ва тасвирий санъатнинг уйғунлашуви//Магистрларнинг 2006-йилги илмий-тадқиқот ишлари якунлари бўйича VI-конференцияси тўплами. СамДУ. - Самарқанд, 2007. -Б.123-125.

53. Султонова Д.Н. Художественно-практическая роль исторических и символических ворот в Узбекистане//Аспирант, докторант ва тадқиқотчиларнинг республика илмий-амалий анжумани маърузалари тўплами ТДТУ. - Тошкент, 2007. -Б.195-198.

54. Султонова Д.Н. Сведения о деятельности производства ручной бумаги Частной предприятия «Кони Гил Мерос» города Самарканда// СамДАҚИ 40 йиллигига бағишланган магистрлар илмий-назарий конференцияси тўплами. - Самарқанд, 2007. -3 жилд. -Б. 49-50.

55. Султонова Д.Н. Шаҳарсозликда реклама ташвиқот ва тарғибот воситаларидан фойдаланиш омиллари//«Марказий Осиёда дизайнни ривожлантириш истиқболлари» мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани. МРДИ. –Тошкент, 2007. -Б. 37-42.

56. Султонова Д.Н. Ўзбекистонда меъморий санъатнинг тарбиявий ғоявий ва маънавий аҳамияти//Талаба ёшларни миллий мафкура ва ватанпарварлик, инсонпарварлик руҳида тарбиялашда ижтимоий-гуманитар фанларнинг роли республика илмий-амалий конференцияси. СамДАҚИ. – Сам., 2007. -Б. 178-181.

57. Султонова Д.Н. Замонавий меъморчиликда миллий ғоя ва эстетик бадий воситаларни қўллаш тажрибаси (Чимкент шаҳридаги диний мажмуа мисолида)//«Талаба ёшларни миллий мафкура ва ватанпарварлик, инсонпарварлик руҳида тарбиялашда ижтимоий-гуманитар фанларнинг роли» республика илмий-амалий конференцияси. СамДАҚИ, - Сам., 2007. -Б. 182-183.

58. Султонова Д.Н. Замонавий Ўзбекистон шаҳарсозлигида монументал ҳайкалтарошлик//«Олима аёлларнинг фан-техника тараққиётида тутган ўрни» республика илмий-амалий анжумани. ТДТУ. -Тошкент, 2008. -Б. 242-247.

59. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Применение художественных средств в архитектуре Узбекистана//Магистрантлар 7-илмий анжуман материаллари. СамДУ. – Самарқанд, 2008. -Б. 146-148.

60. Султонова Д.Н. Чингиз Аҳмаров ижодий услубида деворий рангтасвирнинг тарбиявий ўрни//доц. С.Норовнинг 60 йиллиги ва «Талаба-ёшларнинг маънавий-мафкуравий тафаккурини ривожлантиришнинг долзарб

муаммолари» илмий-амалий конф. илмий тўплами. СамДАҚИ. – Сам., 2008. -Б. 99-103.

61. Султонова Д.Н. Анализ применения средств прикладного и декоративного искусств в архитектуре средневекового Узбекистана//«Бино, иншоотлар ва меъморий обидаларнинг техник ҳолатини баҳолаш» халқаро илмий-амалий конф. СамДАҚИ. - Сам, 2008. -Б. 100-102.

62. Султонова Д.Н., Фармонов А. Практика применения художественных и изобразительных средств в современной архитектуре Казахстана// Материалы межд. научно-практической конф. “Химия в строительных материалах и материаловедении в XXI веке”. Шымкент: ЮКГУ им. М.Ауэзова, 2008. –С.81-85.

63. Султонова Д.Н. Ишратхонанинг меъморий сирлари хусусида// «Олималарнинг қишлоқда тараққиёт ва фаровонликни таъминлашдаги роли» республ. илмий-амалий анжумани матер. СамИСИ. – Сам., 2009. -Б. 133-137.

64. Султонова Д.Н. Намоз Султонов – миллий рангтасвир куйчиси //«Устоз ва шогирд» номли республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами (Тошкент шаҳри 2200 йиллигига бағишланади). МРДИ. –Тошкент, 2009. -Б. 56-59.

65. Султонова Д.Н. Амур Темур ва темурийлар даврида Самарқанд меъморчилиги анъаналари //«Архитектура ва шаҳарсозлик муаммолари» респ. илмий-амалий конф. тезислар тўплами, ТАҚИ.- Тошкент, 2009. -Б. 25-29.

66. Султонова Д.Н. Шаҳар муҳитида ранглар ечими ва анъанавийлик // «Ўзбекистон анъанавий меъморчилик ва ландшафт архитектурасини тадқиқ этишнинг янги масалалари мавзусидаги» республика илмий-амалий анжумани материаллари. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2010. -Б. 63-66.

67. Султонова Д.Н. Самарқанд тасвирий санъат мактабида замон ва макон // «Баркамол авлодни тарбиялашда олималарнинг ўрни» мавзусидаги республика илмий-амалий конф.тўплами. СамИСИ. – Сам., 2010. -Б. 80-89.

68. Султонова Д.Н., Ўрунова Н.Х. Меъморчиликда бадиий муҳитни қайта шакллантириш масалалари //«Баркамол авлодни тарбиялашда олималар ўрни» респ. илмий-амалий конф.тўпл. СамИСИ. – Сам., 2010. -Б. 93-98.

69. Султонова Д.Н. Масжид ва мадрасалар меъморчилигида эпиграфиканинг ўрни //«Касб таълими соҳасида мутахассислар тайёрлашнинг долзарб масалалари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция, СамДАҚИ. - Самарқанд, 2011. -Б. 99-100.

70. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Меъморчиликда хорижий мамлакатлар амалиётини ўрганиш//«Касб таълими соҳасида мутахассислар тайёрлашнинг долзарб масалалари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция СамДАҚИ. – Самарқанд-2011. -Б. 101-103.

71. Султонова Д.Н. Республика, вилоят ва шаҳар тизими меъморчилигида бадиий муҳитнинг тавсифи ва таснифи //«Самарқанд шаҳри архитектураси замонавий шаҳарсозлик ва шаҳар қурилиши муаммолари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2011. -Б. 30-35.

72. Султонова Д.Н. Самарқанд шаҳри шаҳарсозлигида ҳайкалларни уйғунлаштириш масалалари //«Самарқанд шаҳри архитектураси замонавий

шаҳарсозлик ва шаҳар қурилиши муаммолари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция СамДАҚИ. – Самарқанд, 2011. -Б. 236-241.

73. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Буюк шахслар хайкалларининг ёшлар тарбиясида «миллий ғурур»ни шакллантиришдаги роли //Талаба ёшларни миллий маънавиятимизнинг буюк даҳолари намунаси руҳида тарбиялашнинг долзарб муаммолари республика илмий-амалий конференция СамДАҚИ. - Самарқанд, 2011. -Б. 167-170.

74. Султонова Д.Н. Ўзбекистон меъморчилигида замонавий савдо марказлари меъморий-бадий ечими// Архитектура ва шаҳарсозлик муаммолари респуб. илмий-амалий конф. матер. ТАҚИ.–Тош., 2011. -Б. 68-71.

75. Султонова Д.Н. The evolution of artistic means of modern architecture in Uzbekistan // Материалы международной конференции на тему: Современная архитектура и инновации. ТАҚИ. –Тошкент, 2012. -Б. 105-108.

76. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Қадимги Афросиёб деворий рангтасвирини шаҳарсозликда қўлланишининг замонавий ҳолатлари // «Ўқувчи, муҳандис-педагоглар ва ўқитувчилар 4-илмий конф.». СамДАҚИ-Пастдарғом қурилиш технологиялари касб-ҳунар коллежи. –Пастдарғом, 2013. -Б. 190-194.

77. Султонова Д.Н., Султонов А.Н., Дўсанова С.З. Художественное оформление и ресторанов мира //«Ўқитувчи, муҳандис-педагоглар ва талабаларнинг II-илмий амалий анжумани». СамДАҚИ-Пастдарғом Чандир иқтисодиёт ва сервис касб-ҳунар коллежи. - Пастдарғом, 2013. -Б.139-141.

78. Султонова Д.Н., Гулмирзаев Ў. Самарқанд санъати тарихида Афросиёб деворий суратларининг ўрни//«Ўқувчи, муҳандис-педагоглар ва ўқитувчилар 4-илмий конференцияси». СамДАҚИ-Пастдарғом қурилиш технологиялари касб-ҳунар коллежи. –Пастдарғом, 2013. -Б. 194-198.

79. Султонова Д.Н. Изобразительные средства агитации и пропаганды в городах Узбекистана//Материалы XVI-ежегодной международной научно-практической конференции «Архитектор. Город. Время.» (Великий Новгород – Санкт-Петербург) выпуск XVI, - Санкт Петербург, 2013. -Б. 13-17.

80. Султонова Д.Н., Собиров М. Применение малых архитектурных форм (МАФ) в ландшафтной художественной среде//«Ўзбекистонда шаҳарсозлик ва ландшафт архитектурасини ривожлантиришнинг долзарб муаммолари» республ. конф. СамДАҚИ. – Самарқанд, 2013. -Б. 226-237.

81. Султонова Д.Н. Ледяные сооружения и скульптуры – как художественно-формообразующая часть зимнего ландшафтного дизайна северных стран // «Ўзбекистонда шаҳарсозлик ва ландшафт архитектурасини ривожлантиришнинг долзарб муаммолари» республика конференция СамДАҚИ. - Самарқанд, 2013. -Б. 296-299.

82. Султонова Д.Н. Ташқи реклама қўллашда ўзбек тилининг аҳамияти // «Ёш олим 2013» илмий-амалий конференция мақолалари тўплами (1-қисм). ЎзДЖТУ. -Тошкент, 2013. -Б.134-136.

83. Султонова Д.Н. Символические ворота в современном градостроительстве Ташкента//«Современные тенденции технических наук (II)».

Материалы международной заочной научной конференции. 8 секция. Строительство. Лето май. -Уфа, 2013. -Б. 56-61.

84. Султонова Д.Н., Гулмирзаев Ў.А., Дўсанова С.З. Самарқанд меъморчилигида ресторан-базмгоҳларининг тасвирий-бадий ечимлари // «Иктидорли ёшлар ва уларнинг интеллектуал салоҳиятини рўёбга чиқариш» мавзусидаги ёш олимлар, магистрант ва талабалар X анъанавий республика илмий-амалий конф. тўплами. СамДАҚИ. - Самарқанд, 2013. -Б. 96-99.

85. Султонова Д.Н., Назарова Д.М. Взаимосвязь исламской религии и художественной культуры в Узбекистане // Ҳожи Сафои Вали ҳазратларининг маънавияти ва фазилатли хислатлари фаолияти намунаси руҳида ёшларни тарбиялашнинг долзарб муаммолари» ҳудудий илмий-назарий ва амалий анжуман-семинар тўплами. СамДАҚИ-СамДУ-СамИСИ. – Сам., 2013. -Б. 23-27.

86. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Развитие художественных средств интерьерной архитектуры метрополитена Москвы // Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы большого города: архитектурная теория и практика». КазНТУ. -Алматы, 2013. -Б. 63-66.

87. Султонова Д.Н. Художественные средства в архитектурных сооружениях Космонавтики //«Обод турмушни таъминлашда олималарнинг ўрни» илмий-амалий анжумани, СамИСИ. – Самарқанд, 2013. -Б. 112-114.

88. Султонова Д.Н., Дусанова С.З. Афросиёб шаҳридаги Вархуман саройи деворий рангтасвирини илмий-амалий жихатдан тасвирий-бадий қайта тиклаш хусусида (Scientifically-practical reconstruction of wall painting of Varhuman palace in Afrosiab town) // Сборник международной конференции по научному развитию в Европе (Австрия). – Вена, 2014. -Б. 8-20.

89. Султонова Д.Н., Дусанова С.З., Дусанов З.З. Мусульманская архитектура Крыма // Материалы XVII-ежегодной международной научно-практической конференции «Архитектор. Город. Время.» (Великий Новгород – Санкт-Петербург) вып. XVII. -Санкт- Петербург, 2014. -Б. 122-126.

90. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Полихромный орнамент жилых зданий XX века Таджикистана//«Жамиятни модернизациялаш ва ҳаёт фаровонлигини оширишда олималарнинг ўрни» мавзусидаги олималар ва иктидорли талабаларнинг республика илмий-амалий анжумани материаллари. СамИСИ. - Самарқанд, 2015. -Б. 212-214.

91. Султонова Д.Н., Дусанова С.З., Гулмирзаев Ў.А. Санъат ва маданият асарларини ўрганишда интернет сайтларининг моҳияти// «Замонавий фан ва техника ривожидида ахборот ва телекоммуникация технологияларининг ўрни» мавзусидаги республика илмий-техник анжумани материаллари (ТАТУ СФ 10 йиллигига бағишланади). ТАТУ. – Самарқанд, 2015. -Б. 95-97.

92. Султонова Д.Н., Дусанова С.З. Образ Мирзо Улугбека в творчестве Самаркандских художников //«Мирзо Улугбекнинг маънавий-маданий, илму-фанда, фалакшунослик фаолияти намунасида ёшларни Ватанга муҳаббат, мустақилликка садоқат руҳида тарбиялашнинг долзарб муаммолари ҳақида» мавзусидаги республика илмий-назарий ва амалий анжумани материаллари. СамДАҚИ. – Самарқанд, 2015. -Б. 69-72.

93. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х. Архитектуравий лойиҳалашда анъанавийлик ва замонавийлик //«Ўзбекистонда қурилиш технологиялари нинг ривожланиши» мавзусидаги республика илмий амалий анжуман материаллари тўплами, 2 қисм. ТАҚИ. -Тошкент, 2015. -Б. 89-91.

94. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х. Бионика в творчестве архитектора Заха Хадид //«Архитектура муҳити бионик дизайнини лойиҳалашда экологик таълим» олийгоҳлараро илмий-амал.конф. тўплами. ТАҚИ. - Тош., 2015. -Б. 39-40.

95. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Развитие архитектуры и изобразительного искусства в Мавереннахре в период правления Шейбанидов // «Ёш олимлар» республика илмий-амалий конференцияси тўплами. 2 қисм. ТерДУ. – Термиз, 2016. -Б. 627-628.

96. Султонова Д.Н., Гулмирзаев Ў.А., Дўсанов З.З. Бионика в макетировании дизайнеров-интерьерщиков в архитектурно-художественных вузах Узбекистана //«Фан, таълим ва ишлаб чиқариш интеграциясида – олималарнинг ўрни» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари, 1-қисм. СамДАҚИ. – Самарқанд, 2016 –Б. 233-236.

97. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х. Меандр – архитектурный орнамент //Материалы международной научно-технической конференции «Перспективы применения инновационных технологий в сфере архитектуры и строительства» (посвящённой 50-летию Самаркандского архитектурно-строительного института). Книга 3. СамГАСИ. - Самарқанд, 2016. –Б. 246-248.

98. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х. Самарқанд миниатюра мактаби тараққиётида Камолиддин Бехзод ижодининг ўрни //«Камолиддин Бехзод ижодининг жаҳон маданиятида тутган ўрни: тарих ва замонавийлик» мавзусидаги республика конференцияси мақолалари тўплами. К.Бехзод мемориал боғ-музейи. МРДИ. -Тошкент, 2016. «Санъат» нашриёти. – Б.140-145.

99. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х., Дусанова С.З. Развитие современного градостроительства в архитектуре Узбекистана // “Социально-экономическое развитие городов и регионов: градостроительство, развитие бизнеса, жизнеобеспечение города” Материалы II-международной научно-практической конференции. 3-февраль. ВолГТУ. Волгоград, 2017. –С. 132-137.

100. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х. Ташкентский курант – как параллель Бодгиров-ветроуловителей//“Мухандислик коммуникация тизимларини лойиҳалаш, қуриш ва фойдаланишнинг замонавий масалалари» илмий техник анжуман мақолалари тўплами. ТАҚИ, 2 март. Тошкент, 2017 –Б. 195-91.

101. Султонова Д.Н. Decorative-applide art in social cultural space of Uzbekistan//«Декоративно-прикладное искусство в социокультурном пространстве России» материалы всероссийской заочной научно-практической конференции. БГИИК, 28 апреля. Белгород, 2017. – С. 30-38.

102. Султонова Д.Н. Интерьерда рангнинг инсон руҳиятига таъсири //“Архитектура-қурилиш фани ва давр” мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман материал. тўплами.1-қисм. ТАҚИ, 5-6 май. Тошкент, 2017 –Б. 179-182.

103. Султонова Д.Н., Султонов А.Н. Меъмор М.С.Булатовнинг “Меъморчиликда тасвирий-бадий воситаларни уйғунлаштириш” даги назарий

қарашлари//Ўзбекистон аёлларининг фан, таълим, маданият ва бизнес соҳасидаги ютуқлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжумани. ЖизПИ 9-10 июнь. Жиззах, 2017. –Б. 278-281.

104. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х. “Қутадғу билиг” асарида Қорахонийлар даври маданияти ва тасаввуфининг акс этирилиши// Ўзбекистон аёлларининг фан, таълим, маданият ва бизнес соҳасидаги ютуқлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжумани. ЖизПИ 9-10 июнь. Жиззах, 2017. –Б. 281-285.

105. Султонова Д.Н., Сиддиқова Г.Х. Традиционные художественные приёмы в формировании образа городов Узбекистана // Ўзбекистон шаҳарсозлигида муҳитни сақлаш ва унинг ўзгариш жараёнлари” республика илмий-амалий анжумани маърузалар тўплами. ТАҚИ, 20-21 окт. Тошкент, 2017. –Б. 33-36.

106. Султонова Д.Н. Темурийлар даври маданиятининг жаҳон туризм маданиятидаги тутган ўрни//«Туризм хизматлари ва сервисини ривожлантиришнинг халқаро илғор тажрибаси ва уни Ўзбекистонда қўллаш масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжумани тўплами. I-қисм. СамИСИ, 25-28 май. Самарқанд-2018 йил. –Б. 80-82.

107. Султонова Д.Н. Ландшафтная орнаментика на торцах жилых зданий Ташкента//“Таълим, фан ва ишлаб чиқариш интеграциясида инновацион технологияларни қўллаш - мамлакат тараққиётининг муҳим омили” XV-республика илмий-амалий конф. матер. VI қисм. СамДАҚИ. 2 июн. Сам.-2018.

108. Султонова Д.Н., Ҳасанова Ҳ.Б. Изобразительные средства агитации и пропаганды в городской среде, как показатель богатого культурного наследия// XXVI международная научная конференция на тему: Актуальные вызовы современной науки, 26-27 июня 2018 г. Сборник научных трудов. выпуск №6 (26) Часть4.ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды». Переяслав-Хмельницкий-2018. –Б. 7-13.

109. Султонова Д.Н. Perspectives of USA advertising in information technology//Архитектура-қурилиш соҳалари ҳамда бадий таълимда инновациянинг ўрни” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. ТДПУ, 14 ноябрь, Тошкент, 2019. –Б. 131-133.

110. Султонова Д.Н. Социально-художественные аспекты Ташкентских курантов // Международная научно-практическая конф. “Совершенствование процедуры публичных слушаний: социальный и правовой аспекты” ЭУИС МГСУ, 27 ноября. Москва, 2019. –Б.240-245.

111. Султонова Д.Н. Архитектурные памятники глинобитного зодчества старых городов Узбекистана //“Тупроқ ва атроф муҳит муҳофазаси масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий онлайн конференцияси тўплами. 2 қисм. ТерДУ. – Термиз, 2020. 16 октябрь. -Б. 62-63.

Автореферат «Архитектура. Қурилиш. Дизайн» журналида таҳрирдан ўтказилди (10.11.2020 йил).