

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019. San.51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚИРҒИЗ РЕСПУБЛИКАСИ Т.С.СОДИҚОВ НОМИДАГИ  
МИЛЛИЙ БАДИИЙ АКАДЕМИЯСИ**

**УЎК: 73/76(575.2)(091)''1920-2000''(043.3)**

**БУДАЙЧИЕВ БАЙИШБЕК ДАКИБАЕВИЧ**

**ҚИРҒИЗИСТОН ТАСВИРИЙ САНЪАТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА  
РИВОЖЛАНИШИ (XX аснинг 20-йиллари – XXI аср бошлари)**

**17.00.04 – Тасвирий ва амалий безак санъати**

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАН ДОКТОРИ (DSc)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Содержание автореферата диссертации доктора наук (DSc)**

**Contents of abstract of the doctor of sciences (PhD) dissertation**

**Будайчиев Байишбек Дакибаевич**

Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва ривожланиши

(XX асрнинг 20-йиллари – XXI аср бошлари).....4

**Будайчиев Байишбек Дакибаевич**

Формирование и развитие изобразительного искусства Кыргызстана (20-е гг. XX в. – нач.

XXI в.).....41

**Budaichiev Bayishbek Dakibaevich**

Formation and development of the fine arts of Kyrgyzstan (20s of the XX century - the beginning of the XXI century).....80

**Эълон қилинган ишлар рўйхати** Список опубликованных работ List of published

works.....84

Диссертация Қирғиз Республикаси Т.С.Содиқов номидаги миллий Бадий Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тил (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)да Илмий кенгаш веб саҳифасида ([www.fineartins.uz](http://www.fineartins.uz)) ва «Ziyonet» ахборот-таълим портали ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) манзилларига жойлаштирилган.

<b>Илмий маслаҳатчи:</b>	<b>Ахмедова Нигора Рахимовна</b> санъатшунослик фанлари доктори, Ўзбекистон Бадий академияси академиги
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Гюль Эльмира Фатхлбайновна</b> санъатшунослик фанлари доктори, профессор  <b>Лунева Валентина Витальевна</b> санъатшунослик фанлари доктори  <b>Булатов Саидахбор Сабитович</b> педагогика фанлари доктори, профессор
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Т. Жургенов номидаги Қозоғистон миллий санъат академияси</b>

Диссертация химояси Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 02/30.12.2019.San.51.01. рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2). Тел.: (+99871) 239-46-67, факс: (+99871) 239-17-71, e-mail: [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru)). Диссертация билан Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100029, Тошкент шаҳри, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67).

Диссертация автореферати 2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ кунни тарқатилди.  
(2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги № \_\_\_\_\_ - рақамли реестр баённомаси).

**А.А.Ҳақимов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
раиси, академик, санъатшунослик фанлари  
доктори, профессор

**Н.Ғ.Каримова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
котиби, санъатшунослик фанлари доктори

**И.А.Мухтаров**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
қошидаги илмий семинар  
раиси, санъатшунослик фанлари доктори

## КИРИШ (Фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон иқтисодиёти глобаллашаётган ва маданий интеграция рўй бераётган ҳозирги шароитда тасвирий санъат асарлари умумбашарий қадриятлар ва этно-маданий анъаналар давомийлигини сақлайдиган омил сифатида жамият ижтимоий-маънавий ҳаётида муҳим роль ўйнайди. Эндиликда жаҳон тасвирий санъати манзарасини ўзига хос миллий анъаналарга эга минтақавий рангтасвир мактаблари белгилаб беради. Шу кесимда миллий бадиий мактабларнинг ўзига хослигини сақлаб қолиш ва анъаналарнинг давомийлигини таъминлаш масалалари долзарб муаммога айланмоқда.

Замонавий жаҳон санъатшунослигининг долзарб муаммоларидан бири санъатнинг бадиий-эстетик парадигмалари моҳияти янгилалиши билан бевосита боғлиқ бўлиб, у тасвирий санъатнинг турли жиҳатларини ҳар томонлама тадқиқ этишни тақозо этмоқда. Шу боис ҳозирги пайтда рангтасвирнинг минтақавий ва маҳаллий хусусиятлари, ижодий йўналишлар эволюцияси, образлар семантикаси сингари масалаларга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Миллий бадиий анъаналарнинг кўп асрлик маънавий қадриятлар тизими билан бевосита алоқадорлиги, миллий тасвирий санъат, жумладан, Қирғизистон миллий тасвирий санъатини яхлит тарихий-бадиий феномен сифатида тадқиқ этиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Қирғиз Республикаси мустақилликка эришгач, мамлакатда миллий ўзига хосликнинг шаклланишида муҳим омил саналган анъанавий қадриятлар ва халқ маданиятига эътибор ортди, маданий мероснинг турли қатламларини тадқиқ этиш республика илм-фанининг муҳим вазифаларидан бирига айланди. Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва ривожланиш жараёни мураккаб тарихий, ижтимоий-сиёсий шароитда ўтди. Мазкур ўзига хос ривожланиш жараёни миллий рангтасвирнинг тур ва жанрлари эволюциясига ўз таъсирини ўтказиб, айна ҳолат етакчи санъат арбоблари ижодида, услубий тенденцияларда ўз аксини топди. Шу нуқтаи назардан, Марказий Осиё халқлари маданиятининг таркибий қисми Қирғизистон тасвирий санъати хусусиятларини замонавий санъатшунослик фанидаги янги услубий ёндашувлар асосида илмий тадқиқ этиш зарурати юзага келгани мазкур мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Қирғиз Республикасининг 2016 йил 29 июндаги 92-сонли “Маданият тўғрисида”ги, “Таълим тўғрисида”ги, 2020 йил 2 сентябрдаги “Тарихий-маданий меросдан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш тўғрисида”<sup>1</sup>ги қонунлари ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган муҳим вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация ишида баён қилинган

---

<sup>1</sup> Қирғиз Республикаси Президентининг расмий сайти

мулоҳазалар, улар асосида чиқарилган хулосалар ва тақдим қилинган тавсиялар муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи.**<sup>2</sup> Тасвирий санъат тараққиёти ва маҳаллий миллий рангтасвир мактабларининг ўзига хос ривожланиш тамойилларига оид илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, University of San Francisco (АҚШ), University of Cambridge (Англия), Universitat der Kunste Berlin (Германия), University of Sorbonne (Франция), Kioto University (Япония), Seoul of National University (Жанубий Корея), Россия Фанлар академияси ҳузуридаги Санъатшунослик илмий-тадқиқот институти (Россия Федерацияси), Т.Жургенов номидаги Қозоғистон миллий санъат академияси (Қозоғистон Республикаси)да олиб борилмоқда.

Марказий Осиё минтақаси тасвирий санъатининг шаклланиши ва тараққиётига оид жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида муайян илмий натижаларга эришилган, Жумладан: санъат тарихида умумжаҳон ва миллий компонентлар бир-бирига таъсир кўрсатиши далилланган; янги “визуал коммуникациялар” ёндашувлар шакллантирилган (Universitat der Kunste Berlin, Германия); тасвирий санъат асарлари ижтимоий-маданий функцияларининг ўзига хослиги асосланган (University of Sorbonne, Франция); маҳаллий ва минтақа санъатни ижтимоий-сиёсий ва маънавий маърифий омиллар кесимида ўрганиш методологияси аниқланган (Россия Фанлар академияси Санъатшунослик Институти); миллий тасвирий санъат шаклланишини ўрганишда халқ ижодиёти, фольклор, миллий маданият муҳим аҳамиятга эга экани асосланган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Санъатшунослик Институти); тасвирий санъатнинг жанр-услубий йўналишларига оид махсус тадқиқотлар амалга оширилиб, унинг ижтимоий-социологик жиҳатлари илмий асосланган (Т.Жургенов номидаги Қозоғистон миллий санъат академияси). Ҳозир пайтда жаҳонда тасвирий санъатнинг шаклланиши ва ривожланиш жараёнлари бўйича: тасвирий санъат асарларининг маърифий-тарбиявий, креатив, интегратив функциялари ва уларнинг жамиятни модернизациялашдаги ўрни; миллий рангтасвир

---

<sup>2</sup>[www.wmin.ac.uk](http://www.wmin.ac.uk), <http://www.newrik.ru/>, <http://www.universitaet.de/en/university.html> , <http://sorbonne-universite.fr/en>, <http://cam.ac.uk/>, <http://www.kyoto-u.ac.jp/en>, <http://www.snu.ac.kr/>, <http://www.vgik.info/>, <http://www.kaznai.kz/> .

намуналари миллий ва маданий ўзига хосликни шакллантирувчи омил сифатида; турли давр тасвирий санъат асарларининг ижтимоий фикрни, бадиий дидни шакллантириш, маънавий-ахлоқий қадриятларни шакллантиришдаги аҳамияти каби устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ушбу тадқиқот ишида Эътибор қаратилган долзарб муаммолар Қирғизистонда профессионал тасвирий санъатнинг шаклланиши ва ривожланишининг умумий ва алоҳида махсус масалаларига бағишланган нашрларда ҳозирги пайтгача ёритилмаган.

Қирғиз халқ ижодиётини ўрганиш дастлаб 1920-йилларнинг ўрталари – 1940-йилларда кечган бўлиб, С.М.Дудин, М.С.Андреев, М.Ф.Гаврилов, В.Н.Чепелев, А.Н.Бернштам, М.В.Риндиннинг илмий тадқиқотларида ўз аксини топди. Миллий санъатнинг профессионал турлари, хусусан, рангтасвирнинг ўрганилиши эса Б.В.Веймарн, А.Г.Роммнинг XX аср 30-йиллари охири – 40-йиллардаги тадқиқотларида кузатилади. Аммо совет даврида фанда мафкуравий ёндашувнинг устунлиги қирғиз миллий маданиятини ривожлантиришда ворислик ва анъаналар давомийлиги мезонларини сақлаб қолиш қийинлигини юзага келтирган. Шу билан боғлиқ ҳолда, қирғиз тасвирий санъатининг ўзига хослиги билан боғлиқ муаммоларга эътибор қаратилмаган.

1950–1960-йилларда С.А.Чуйков, Г.А.Айтиев, О.М.Мануилова ижоди Д.В.Сарабянов, А.Д.Чегодаев, Н.В.Черкасова, Е.В.Жидкова, Е.В.Нагаевская тадқиқотларида таҳлил қилинган. К.М.Антипина, С.В.Иванова қирғиз декоратив-амалий санъатининг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этган. XX аср 30-йилларида республикада фаолият олиб бориб, монументал рангтасвир ва ҳайкалтарошлик шаклланишига салмоқли ҳисса қўшган венгриялик рассомлар Бела Виц ва Ласзло Месарош ижоди Е.Байкай, Ш.Конта монографияларида ёритилган.

1970–1980-йилларда О.И.Сопоцинский, Д.В.Сарабянов, М.Н.Халаминская, А.А.Богданов, Ю.Б.Болшакова, В.Ф.Тарасов, О.А.Юшкова, В.П.Поликарров, Ю.А.Бичков, Д.М.Орешкин, О.П.Попова, Д.Т.Уметалиева, С.А.Асанбеков, В.А.Чикичев, Л.М.Мосолова, Л.А.Приткова, Г.И.Токтосунова, А.А.Молдохматованинг тадқиқотлари миллий санъатга оид тадқиқотлар доирасини сезиларли даражада кенгайтди<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Сопоцинский, О.И. Песня человеческой души (произведения С. Чуйкова) [Текст]: альбом / С.А. Чуйков; авт. текста О.И. Сопоцинский. – Л.: Аврора, 1970. – 32 с.; Сарабянов, Д.Семен Чуйков [Текст]: альбом//Д. Сарабянов. – М.:Сов. художник,1976, – 266 с.; Халаминская, М.Н. Лидия Ильина, мастер гравюры [Текст] / М.Н. Халаминская. – Фрунзе: Кыргызстан, 1980; Садыков, Т. Народный художник Киргизской ССР: Памятник «Борцам революции» [Текст]: альбом / Т. Садыков; авт.-сост. М.Н. Халаминская. – М.: Сов. художник, 1980. – 32 с.; Богданов, А.А. Семен Афанасьевич Чуйков [Текст]/А. Богданов. –М.: Худож. РСФСР,1970. –61 с.; Чуйков [Текст]/альбом/ авт.-сост.Ю.Б. Большакова. – М.: Изобразительное искусство. - 1972. – 19 с.; Тарасов, В.Ф. Гапар Айтиев. Живопись [Текст]: альбом репрод. /В.Ф. Тарасов. – М.: Сов. художник, 1981. – 87 с.; Изобразительное искусство Киргизской ССР. 1924–1984 [Текст]/Альбом. Вст.

О.П.Попова, Л.А.Приткова, Л.М.Мосолова, Г.И.Токтосунова, Н.М.Уварова, Ч.М.Идирисова, Е.С.Лузанова, А.Е.Кутуева илмий мақолаларида 1990-йиллар – 2000-йиллар бошида жадал ривожланган санъат муммоларига эътибор қаратилган<sup>4</sup>.

---

статья О.А. Юшковой. – 1984.; Поликаров, В.П. А. Игнатъев. Родные края [Текст]: альбом / В.П. Поликаров. – М.: Сов. художник. 1988. – 63 с.; Бычков, Ю.А. Т. Садыков [Текст]: [альбом] / Ю.А. Бычков. – М.: Сов. художник, 1986. – 135 с.; Киргизский государственный музей изобразительных искусств [Текст]: альбом / сост. Д.М. Орешкин. Фрунзе: Кыргызстан, 1972. – 100 с.; Искусство Киргизской ССР [Текст]: [альбом / авт. вступ. ст., сост. О.П. Попова; науч. ред. Б.В. Веймарн]. – Л.: Аврора, 1972. – 28, [30] с.; Попова, О.П. Изобразительное искусство Киргизской ССР: Живопись. Скульптура. Графика [Текст]. – М.: Сов. художник, 1974. – 136 с.; Попова О.П. Изобразительное искусство 1960–1985 гг. Живопись [Текст] // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. – с.179–215; Уметалиева, Д. Киргизская жанровая живопись [Текст] / Д. Уметалиева. – Фрунзе: Илим, 1970. – 59 с.; Уметалиева, Д. Изобразительное искусство Киргизии [Текст] / Д. Уметалиева. – Фрунзе: Кыргызстан, 1978. – 118 с.; Уметалиева, Д. Особенности формирования киргизской художественной школы [Текст] / Д. Уметалиева. – Фрунзе: Кыргызстан, 1987. – 96 с.; Уметалиева Д. Изобразительное искусство 1945–1960 гг. [Текст] / Д. Уметалиева. // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. – с.155–173; Асанбеков, С. Турмуш жана искусство [Текст] / С. Асанбеков: сындар жана очерктер / ред. Ш. Солтоноев Фрунзе: Кыргызстан, 1970. – 200 б.; Чикичев, В. Владимир Образцов: Творческий портрет [Текст] / В. Чикичев – Фрунзе: Кыргызстан, 1976. – 14 с.; Мосолова, – Л.М. Скульптура и монументально-декоративное искусство Киргизии [Текст] / Л.М. Мосолова: крат. очерк. – Фрунзе: Кыргызстан, 1975. – 52 с.; Мосолова, Л.М. Зарождение скульптуры и монументально-декоративного искусства в Киргизии [Текст] / Л.М. Мосолова: // Истоки. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984; Мосолова, – Л.М. Искусство с древнейших времен до 1917 года [Текст] / Л.М. Мосолова: // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. с.5- 93; Приткова, Л.А. Художники киргизской книги [Текст] / Л.А. Приткова. – Фрунзе: Мектеп, 1972; Молодые художники Киргизии [Текст]: альбом / авт.-сост. Л.А. Приткова. – М.: Сов. художник, 1979. – 95 с. Приткова, Л.А. Джумабай Уметов [Текст] / Л. Приткова. Творческий портрет. – Фрунзе: Кыргызстан 1976; Художники Советской Киргизии [Текст] / авт. текста и сост. Л. Приткова. – Фрунзе: Кыргызстан, 1982. – 272 с.; Приткова, Л.А. Изобразительное искусство 1960–1985 гг. Графика [Текст] / Л.А. Приткова // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. – с.216–250; Токтосунова, Г.И. Батыр Жалиев [Текст] / Каталог. – Бишкек, 2005; Алтын Казына [Текст]: альбом / Кырг. нац. музей изобраз. искусств им. Г. Айтиева; [рук. проекта, гл. ред. и авт. вступ. ст. М. А. Юсупова; отв. ред. Г.И. Токтосунова; сост. Ч.С. Даниярова, М.Б. Акынбекова, Т.П. Попова и др. – Бишкек: [б. и.], 2005. – 336 с.; Молдохматова, А.А. Евгений Кузовкин: Творч. портрет [Текст] / А.А. Молдохматова. Фрунзе: Кыргызстан 1982. – 78 с.

<sup>4</sup> Попова, О.П. Станковая скульптура в Кыргызстане 1930–1950 годов [Текст] / О.П. Попова // Развитие пластических искусств в Кыргызстане: научно-исследовательская работа / научный руководитель профессор Т.С. Садыков. – Бишкек, 2009. – С.108–146; Приткова, Л.А. Развитие монументального искусства Бишкека в последней трети XX века [Текст] / Л.А. Приткова // В кн. Зарождение и развитие форм монументального искусства в Бишкеке (1920–1960 гг.) [Текст] – М.: Галарт, 2001. – С. 62. –161; Тургунбай Садыков. Скульптура [Текст] / вст. статья Л.А. Притковой. – Бишкек: Mega Basim, 2005. – 223 с.; Приткова Л.А. Диалог культур в творчестве Таалай Курманова [Текст] // Альманах научно-образовательного общества России «Мир культуры и культурология», Вып. 5. – СПб. – 2016; Мосолова, Л.М. Теодор Герцен: Творческий портрет [Текст] / Л.М. Мосолова. – Фрунзе: Адабият, 1990. – 104 с.; Мосолова Л.М., Приткова Л.А. История искусства Кыргызстана [Текст] / Л.М. Мосолова. – Санкт-Петербург Бишкек: Издательство РГПУ им. А.И.Герцена. – 2019. – 303 с.; Токтосунова, Г.И. Декоративное искусство Кыргызстана [Текст] / Г.И. Токтосунова; Кырг. нац. Музей искусств им. Г. Айтиева. – Бишкек, 2002; Токтосунова Г.И. Теодор Герцен и современники [Текст] / Г.И. Токтосунова // ОФ Центр немецкой культуры в КР. – Бишкек, 2007.; Уварова, Н.М. Киргизский живописный портрет [Текст] / Н.М. Уварова // Курак. Альманах. Искусство и культура. – 2000. Август, Сентябрь. – 29 с.; Идирисова, Ч.М. Отражение в киргизском искусстве национального и интернационального [Текст] / Ч.М. Идирисова // Вестник Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына. – 2014, - Вып. 1. С. 123–127; Nomad Кочевник [Текст] / Каталог выставки Ю. Шыгаева / Вст. статья Е.С. Лузановой. – Бишкек, 2009. – 38 с.; Художник и время. Тургунбай Садыков [Текст] / авт.-сост. А.Э. Кутуева, предисловие Л.А. Притковой. – Бишкек: St. Art Ltd, 2015. – 380 с.

Қайд этиш лозимки, барча тадқиқотларда қирғиз санъати, хусусан, рангасвир ривождаги дастлабки босқич (1920–1930-йиллар) тор доирада ва маълум сабаблар туфайли бир томонлама кўриб чиқилган. Ушбу даврда Қирғизистонда ижод қилган рассомларнинг ижтимоий ва педагогик фаолияти етарли даражада ёритилмаган.

Л.И.Ремпель, Б.В.Веймарн, М.Н.Халаминская, А.Р.Умаров, Р.Х.Такташ, Л.В.Шостко, В.Л.Лаковская, А.А.Хакимов, Н.Р.Ахмедова, Э.Ф.Гюль тадқиқотлари Марказий Осиё минтақасининг бой бадиий мероси ва замонавий санъатини ўрганишга салмоқли ҳисса бўлиб кўшилди<sup>5</sup>. Минтақа халқлари бадиий маданиятидаги ўзига хослик, узвийлик, анъаналарнинг ўзаро таъсири ва алоқадорлиги таҳлил қилинган ушбу тадқиқотлар XX – XXI аср бошида Қирғизистон тасвирий санъатида тур ва жанрлар структурасининг шаклланиши ва ривожланишидаги қонуниятларни янгидан кўриб чиқиш ва аниқлаш имконини берди.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Қирғиз Республикаси Т.С.Содиқов номидаги Миллий Бадиий Академияси илмий тадқиқотлар режасига мувофиқ “Қирғизистон пластик санъатлари тараққиёти” (1999–2005 йиллар) мавзусидаги амалий лойиҳа доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Қирғизистон тасвирий санъатининг ўзига хос бадиий хусусиятлари ва ривожланиш жараёнларини XX асрнинг 20-йиллари – XXI аср бошидаги ижтимоий-тарихий ва маданий омиллар кесимида очиб беришдан иборат.

### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

---

<sup>5</sup> Ремпель, Л.И., Пугаченкова, Г.А. Изобразительное искусство Узбекистана: С древнейших времен до середины 19 в. [Текст]/Л.И. Ремпель, Г.А. Пугаченкова. – М.: Сов. художник, 1965. – 688 с.; Ремпель, Л.И. Искусство Руси и Восток как историко-культурная и художественная проблема [Текст]/ Л.И. Ремпель. – Ташкент, 1969. – 85 с.; Ахраров И., Ремпель Л.И. Резной штурк Афрасиаба [Текст]/И. Ахраров, Л.И. Ремпель. – Ташкент, 1971. – 158 с.; Искусство Советского Узбекистана (1917–1972) [Текст] // В. Долинская, П. Захидов, Т. Кадырова и др.// Научный редактор Л.И. Ремпель / - Ташкент, 1976. – М.: Сов.художник, 1976. – 607 с.; Ремпель, Л.И. Искусство Среднего Востока: Избранные труды по истории и теории искусства [Текст]/Л.И. Ремпель. – М.: Сов. художник, 1978. – 404 с.; Веймарн, Б.В. Искусство Средней Азии [Текст]/ Б.В. Веймарн. – М.,-Л.: Искусство, 1940. – 191 с.; Халаминская, М.Н. Искусство молодых: Очерки о художниках Средней Азии и Казахстана [Текст]/М.Н. Халаминская. – М.: Сов. художник, 1967, – 163 с.; Умаров, А.Р. Абдулхак Абдуллаев [Текст]/А.Р. Умаров. – М.: Сов. художник, 1971. – 45 с.; Такташ, Р.Х. Изобразительное искусство Узбекистана [Текст]/ Р.Х. Такташ. - Ташкент, 1972. – 280 с.; Урал Тансыкбаев: Мастера искусств Узбекистана [Текст] /Альбом репродукций. Вст. статья Р.Х. Такташ/. –Ташкент, 1978. – 80 с. с илл. 56.; Шостко, Л.В. Рахим Ахмедов: Мастера советского искусства [Текст]/Л.В. Шостко. – М.: Сов. художник. 1986; Лаковская, В.Л. Послевоенная станковая живопись Узбекистана [Текст]/В.Л. Лаковская. - Ташкент, 1984. 201 с.; Хакимов, А.А. Искусство Узбекистана – история и современность [Текст]/А.А. Хакимов. – Ташкент, 2010; Ахмедова, Н.Р. Традиции, самобытность, диалог: Особенности формирования и развития [Текст]/Н.Р. Ахмедова. – Ташкент, 2004. – 224 с.; Ахмедова, Н.Р. Незвезданный путь: Очерки о творчестве художников Узбекистана [Текст]/Н.Р. Ахмедова. – Ташкент, 2016; Гюль, Э.Ф. Диалог культур в искусстве Узбекистана [Текст]/Э.Ф. Гюль. – Ташкент, 2005.



Қирғизистонда профессионал тасвирий санъат турлари ва жанрлари шаклланиши билан боғлиқ ижтимоий-тарихий ва маданий шароитни аниқлаш;

Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланишига оид фактологик материалларни умумлаштириш ва тизимлаштириш;

Қирғизистон бадиий ҳаёти Марказий Осиё минтақасида кечган ижтимоий-сиёсий, маданий ўзгаришлар билан бевосита боғлиқлигини тавсифлаш;

рангтасвир, графика, ҳайкалтарошлик ва монументал санъатдаги асосий тамойилларни тадқиқ этиш;

тасвирий санъатнинг шаклланиши ва ривожланиши хусусиятларини тур ва жанрлар спецификаси кесимида босқичма-босқич ўрганиш;

етақчи рассомлар ижодий изланишларидаги хилма-хилликни очиқ бериш;

Қирғизистон тасвирий санъатининг ривожланишидаги етакчи тенденцияларни тадқиқ этиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Қирғизистон тасвирий санъати (рангтасвир, графика, ҳайкалтарошлик, монументал санъат) белгиланган.

**Тадқиқотнинг предмети** ХХ–ХХІ аср боши Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва ривожига оид бадиий жараёнлар, етакчи усталар ижоди ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотнинг назарий-методологик асосини замонавий санъатшуносликдаги илмининг тарихий-хронологик, тизимли, фактологик, таҳлилий, қиёсий-типологик таҳлил усуллари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

қирғиз тасвирий санъатида миллий ўзига хосликнинг шаклланиши жараёни халқ эпоси ва анъанавий санъат поэтикаси, табиат билан уйғун ранглар, мажозий образлар тизими, тасвирий ифода динамикасига асослангани далилланган;

қирғиз халқи маданий бадиий анъаналари ва ворислик тамойиллари замирида замонавий тасвирий санъат намуналари вужудга келгани далилланган;

қирғиз миллий тасвирий санъати тарихий ва маданий ворислик ҳамда бадиий тараққиётнинг бунёдкорлик омиллари асосида жадал ривожланаётган ижтимоий-маданий феномен экани асосланган;

воқеликни бадиий идрок этишдаги миллий рангтасвир, ҳайкалтарошлик, графика, маҳобатли-декоратив рангтасвирга хос асосий (этно-мажозий, поэтик, тарихий-реалистик, замонавий-конструктив) йўналишлар аниқланган;

миллий маданий меросга таянган ҳолда, Европа тасвирий санъатидаги анъаналарни интеграциялаш (ўзлаштириш) орқали профессионал тасвирий санъат мактаби шаклланиши исботланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Қирғиз миллий тасвирий санъатининг шаклланиши ва тараққиётининг турли босқичларида намоён бўлган илғор ижодий тажриба ва тенденцияларни замонавий бадиий жараёнга татбиқ этиш ва миллий рангтасвир мактаби тизимини янада такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган. Тадқиқот натижалари миллий рангтасвир тарихи ва назариясини ўрганишда муҳим манба бўлиши баробарида, олий ва ўрта-махсус таълим муассасаларида «Қирғизистон санъати тарихи», «Марказий Осиё давлатлари санъати» каби фанларга оид дарслик ва ўқув қўлланмаларини яратишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Жаҳон санъатшунослиги ва маданиятшунослигининг синалган методлари, санъатшуносликка оид киёсий-типологик, семантик-иконографик ва тавсифловчи назарий ёндашувлари қўлланилганлиги, тадқиқот ишида кўплаб нодир музей экспонатлари, ҳужжатлар архиви намуналаридан фойдаланилганлиги, кенг қўламдаги маҳаллий нашрлар ўрганилгани, таҳлилий мулоҳазалар асосида чиқарилган илмий-назарий хулосалар, таклифлар ва тавсиялар амалиётга жорий қилинганлиги ва уларнинг натижалари тегишли муассаса ва ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги хулоса ва натижаларни асослаш учун фанлараро, мажмуавий, тарихий-маданиятшунослик, санъатшунослик ва киёсий-типологик ёндашувларни қўллаган ҳолда, Қирғизистон тасвирий санъатининг XX–XXI аср бошигача бўлган даврдаги ривожланиши тарихи илмий асослаб берилганлиги билан белгиланади. Тадқиқотда баён қилинган мулоҳазалар асосида чиқарилган хулосаларда миллий тасвирий санъат тараққиёти хусусиятлари кўрсатилиши минтақа санъатшунослигидаги бўшлиқни тўлдирди ва Қирғизистон санъати ва маданиятини ўрганиш соҳаси ривожига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ундаги маълумот ва хулосалар Қирғизистон тасвирий санъати бўйича олиб бориладиган истиқболдаги тадқиқотларда қўл келиши, ишдаги методологик ёндашувлар санъатнинг бошқа турларини ўрганишда кенг қўлланилиши мумкинлиги билан характерланади. Жумладан, Қирғизистон бадиий маданиятини ўрганиш методологияси чегараларини кенгайтиради ва улардан миллий тасвирий санъат турлари бўйича кўргазмали лойиҳалар тайёрлашда фойдаланиш имконини беради. Ҳудуд ташкил этиш дастурини ишлаб чиқишда таҳлилий-информацион ва фактологик база бўла олади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** “Қирғизистон тасвирий санъатининг профессионал турлари ва жанрларини шакллантириш ва ривожлантириш (XX асрнинг 20-йиллари – XXI аср бошлари)” мавзусини ўрганиш жараёнида олинган илмий хулосалар асосида:

- Қирғизистон тасвирий санъатида миллий ўзига хосликнинг шаклланиши халқ эпоси ва анъанавий санъат поэтикаси, табиат билан уйғун ранглар, мажозий образлар тизими, тасвирий ифода динамикасига асосланганлигига оид илмий хулосалардан Қирғизистон Миллий Бадиий Академиясининг “Қирғизистон пластик санъатлари тараққиёти” илмий-амалий лойиҳасида фойдаланилган (Қирғизистон Миллий Бадиий Академиясининг 2021 йил 25 январь маълумотномаси №120). Илмий натижаларнинг қўлланилиши бадиий таълим тизимида талаба ёшларнинг малака кўникмаларини ошириш имконини берган, миллий рангтасвир тарихига оид ҳозиргача атрофлича ўрганилмаган бадиий жараёнларни ёритишга хизмат қилувчи янги манбаларни кенг тарғиб қилишга йўналтирилган;

- миллий маданий меросга таянган ҳолда, Европа тасвирий санъатидаги анъаналарни интеграциялаш орқали профессионал тасвирий санъат мактаби шаклланиши тўғрисидаги хулосалардан ўрта мактаблар учун миллий тасвирий санъат тарихи дарслиги (“Қирғизистон кўркөм-сўрөт искусствосу”)ни нашр этишда фойдаланилган ва ушбу дарслик Қирғиз Республикаси халқ таълими вазирлиги томонидан 2017 йилда Г.Айтиев номидаги Қирғизистон миллий тасвирий санъат музейи иштирокида нашр этилган (2020 йил 5 мартдаги Г.Айтиев номидаги КНМИ маълумотномаси №23). Натижада, талабалар миллий санъат турлари ва ундаги етакчи усталар ижодий мероси, миллий анъаналар ва уларнинг тасвирий санъатдаги инъикоси билан яқиндан танишганлар;

- замонавий тасвирий санъатнинг энг сара намуналари қирғиз халқининг маданий бадиий анъаналари ва ворислик тамойилларини намоён этаётгани далилланган хулосалардан ўрта мактаблар учун “Қирғизистон кўркөм-сўрөт искусствосу” миллий тасвирий санъат тарихи дарслигини нашр этишда фойдаланилган (2021 йил 12 апрелдаги Г.Айтиев номидаги КНМИ маълумотномаси №34). Натижада, Қирғизистон тасвирий санъати шаклланишига оид фактологик материаллар умумлаштирилган ва миллий рангтасвир анъаналари кенг миқёсда тарғиб қилинган;

- воқеликни бадиий идрок этишдаги миллий рангтасвир, ҳайкалтарошлик, графика, маҳобатли-декоратив рангтасвирга хос асосий (этно-мажозий, поэтик, тарихий-реалистик, замонавий-конструктив) йўналишлар аниқланганига оид хулосалар Бишкек шаҳар мериясининг бирлашган ёдгорлик музейлари дирекцияси билан ҳамкорликда амалга оширилган лойиҳасида фойдаланилган (Бишкек шаҳар мерияси музейлар

дирекциясининг 2020 йил 6 мартдаги 2-сонли гувоҳномаси). Натижада, ёш мутахассислар миллий рангасвир санъати соҳасини ривожлантиришда муҳим омил ҳисобланган янги бадиий мактаблар хусусида муайян тасаввур ҳосил бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 15 та илмий анжуман ва семинарларда, жумладан, 3 та халқаро конференция ва 12 та республика илмий-амалий конференция ва семинарида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 46 та илмий иш чоп этилган, жумладан 2 та монография, 4 та жамоавий монография, Қирғиз Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан тавсия этилган илмий нашрларда 21 та мақола ва хорижий журналларда 3 та мақола нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўрт бобдан иборат асосий қисм, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 245 бет.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, унинг мақсад ҳамда вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“1920–1945 йилларда Қирғизистонда санъатнинг профессионал турлари ва жанрларини шакллантириш ва ривожлантириш”** деб номланган бўлиб, уч бўлимдан иборат. Унда Қирғизистон профессионал тасвирий санъатининг тур ва жанрлари шаклланишини белгилаб берган тарихий шарт-шароит, уларнинг ривождаги асосий хусусиятлар таҳлил қилинган. Тасвирий санъатнинг тур ва жанрлари тизимининг (морфологияси) шаклланиши жараёни янги бадиий маданият ривожининг мустаҳкам асосига айланганлиги кўрсатилган. Бундай қисқа тарихий даврда пластик санъат турлари давлат томонидан қўллаб-қувватланиши ва Рассомлар уюшмаси фаолияти ҳамда ўзига хос халқ санъатига таяниб шаклланди.

1920–1945 йилларда Қирғизистон профессионал тасвирий санъатининг тур ва жанрлари халқ амалий санъати ва қирғиз фольклор маданияти, рус санъати тажрибасини, жаҳон бадиий меросини фаол ўзлаштириш асосида

шаклланди. Бу жараёнда миллийлик ва уруғдошлик, этномаданий диалектика етакчи тамойил бўлди. Мана шу йилларда қирғиз маданиятида рангасвир, газета ва дастгоҳли графика, монументал-декоратив ва театр рассомлиги пайдо бўлди. Профессионал рассомлар асосан амалий санъат асарларини яратишга ҳаракат қилишди. Аммо улар халқ санъати намуналарини нусхалаш йўлини тутдилар. Натижада, қирғиз маданиятида ушбу санъат турини профессионал асосда йўлга қўйиш ва халқ анъаналарини ижодий ривожлантириш анча кеч бошланди.

Биринчи бўлим **“Қадимги даврлардан XX аср бошига қадар Қирғизистон санъати”** деб номланган. Унда қирғиз халқи санъатининг келиб чиқиши ва ўзига хос анъаналарини аниқлашга ҳаракат қилиниб, қадимги даврлардан йигирманчи асрнинг бошига қадар халқ амалий санъати турлари ривож билан боғлиқ тарихий ва маданий шарт-шароит хусусиятлари баён этилган. Бадиий ижоднинг пайдо бўлишига тегишли маълумотлар умумлаштирилиб, тизимга солинган ҳамда ушбу муаммога бағишланган бадиий ва илмий-назарий манбалар батафсил таҳлил қилинган.

Кўчманчи ҳаёт тарзини кечирган қирғиз халқининг бадиий хунармандчилиги ривожланганлиги тўғрисида кўплаб қадимги хитой, араб ва форс манбалари (V–XIV асрлар)да қайд этилган.

XVIII аср иккинчи ярми – XX аср бошидан Қирғизистонга хорижлик сайёҳлар ва рассомлар кела бошлаган. Уларнинг кундаликлари, саёхатномаларида бу ўлкада яшайдиган одамларнинг ҳаёти ва маданиятига хос хусусиятлар тўғрисида сўз юритилган. Хусусан, И.Г. Георги, А.А. Паллас, Р. Шоу, А. Вамбери, Й. Скайлер каби олимларнинг асарларида қирғизларнинг турмуш тарзи, турар жойига тегишли маълумотлар батафсил баён қилинган. И.Г. Георги ва А.А. Паллас асарларида қирғизлар турмуш тарзи тасвирланган эскизлар тақдим қилинган. Чизмаларда бу ўлка одамлари уст-бошининг этнографик тафсилоти акс этган ва отларнинг безатилишига алоҳида эътибор қаратилган.

XIX аср ўрталаридан рус олимлари ва сайёҳлари қирғиз ўлкаси табиати, маданияти ва одамларининг кундалик турмушини илмий асосда ўргана бошлаган. расида рус олимлари ва саёхатчилари томонидан самарали ишлар олиб борилди. П.С. Семенов-Тяньшанский, Н.А. Северцева, А.Н. Федченко, А.И. Голубев ва қозоқ халқининг машҳур сиймоларидан бири Ч.Ч. Валихоновлар ўз тадқиқотларида биринчилардан бўлиб, Қирғизистон маданиятини ўрганишни бошлаб берган.

А.О. Орловский, В.В. Штернберг, Т.Г. Шевченко, Н.Н. Каразин, А.А. Дмитриев-Кавказский, Б.В.Смирнов, Н.Г.Хлудов, С.М.Дудин ва бошқа XIX аср рус рассомларининг эскизлари ва расмлари Қирғизистон тасвирий санъати тарихида муҳим аҳамиятга эга. Чунки улар ўз асарларида биринчи

бўлиб пейзаж мотивларини ва қирғизлар кундалик турмушининг турли жиҳатларини намоёниш этдилар.

Биринчи бобнинг **“1920–1930 йилларда Қирғизистон бадиий ҳаёти ва тасвирий санъати шаклланиши”** деб номланган иккинчи бўлимида 1917 йилдан кейин Қирғизистон тарихида янги давр бошланиши ва унда профессионал санъат турлари ва жанрлари шаклланиши билан боғлиқ ижтимоий-маданий шарт-шароитлар таҳлил қилинган.

XX аср бошида Қирғизистонда саноат ва иқтисодиёт ночор аҳволда бўлиб, унда ишлаб чиқарувчи кучларнинг даражаси жуда паст бўлган. Тоғли минтақада нафақат маҳаллий, балки рус тилида ҳам бирорта газета-журнал чоп этилмаган. Кенг омма адабиёт ва профессионал санъатнинг турлари ва жанрларидан беҳабар бўлган. Шу йилларда маҳаллий ҳокимият саводсизликни тугатиш мақсадида мактаблар ва турли таълим муассасалари тармоғи (тўғарақлар, мактаблар, шунингдек, инпрослар (маориф институти)ни ташкил этиш учун жуда кўп саъй-ҳаракатлар қилган.

Халқ ижодиёти анъаналари ва рус бадиий маданиятининг бой мероси қирғиз профессионал санъатининг шаклланишига самарали таъсир кўрсатган.

Марказий Осиёдаги дастлабки рассомлик билим юртлари Самарқанд, Тошкент, Верний (Олмаота), Ашхободда ташкил этилган. Қирғиз тасвирий санъати пайдо бўлиши ва равнақ топишида Тошкент ва Олмаота рассомлик билим юртлари муҳим рол ўйнаган. Уларда В.В. Образцов ва С.А. Чуйков каби рассомлар таҳсил олишди.

Ёш республика матбуоти тез суръатларда ривожланиши ҳамда В.В. Образцов, Г.А. Петров, П.И. Голуб, В.В. Кучегур, С.И. Солдатов сингари рассомларнинг самарали ижодий фаолияти туфайли Қирғизистонда газета графикаси жадал ривожланган.

1920-йиллар бошида Марказий Осиёда ҳамкорлик алоқалари кенг йўл кўйилган. Россия, Ўзбекистон ва Қозоғистоннинг турли шаҳарларидан келган кўплаб рассомлар, жумладан график рассомларнинг Қирғизистон маданий ҳаётида бевосита иштирок этиши республикада профессионал тасвирий санъат ривожини жадаллаштирган.

1933 йил июлда маҳаллий ҳокимият қарорига биноан Рассомлар уюшмаси ташкилий кўмитаси тузилди. 1934 йилда биринчи республика кўргазмаси ўтказилганидан сўнг, Ташкилий кўмита Республика Рассомлар уюшмасига айлантирилган (1934 йил 16-ноябрь).

1920–1930-йилларда рассомлик ва графика соҳасида юз берган ўзгаришлар миллий маданиятнинг, жумладан тасвирий санъат турлари ва жанрлари фаол ўсиши ва бойишига ҳисса бўлиб, кўшилганидан далолат берди. Профессионал санъатда янги жанрларнинг пайдо бўлиши ва тарқалиши секинлик билан кечди. Дастлаб пейзаж ва натюрморт жанри

ривожланди, кейинчалик мураккаброқ жанрлар, яъни портрет ва тарихий-инқилобий картиналар сони ортиб борди.

Миллий тасвирий санъатнинг ўсишида В.В. Образцов ва С.А. Чуйков ижоди алоҳида аҳамиятга эга бўлди. Айнан уларнинг ижодида кейинчалик миллий санъат асосини ташкил қилган хусусиятлар шаклланди. Уларнинг асарлари республикада ва чет давлатларда қирғиз халқининг ҳаёти ва табиати тўғрисида кенг ҳикоя қилган.

Ушбу даврда қирғиз тасвирий санъатида турли жанрлар жадал ривожланди. Улар мавзу жиҳатдан хилма-хиллиги, аввало, Қирғизистон табиати ва бу ердаги одамлар кундалик турмушини акс эттириши билан белгиланади. Қисқа вақт ичида санъат турлари сезиларли даражада ўзгарди. Аста-секин рангтасвир биринчи ўринга чиқа бошлади, кейинчалик у етакчи ўринни эгаллади.

XX аср 30-йиллари иккинчи ярмида Қирғизистонда биринчи маҳаллий рассомлар: Г.А. Айтиев, С.М. Оқилбеков ижод майдонига кириб келди. И.П. Галченко, А.И. Игнатиев, Н.Ф. Эфременко, А.Н. Эвдаков, А.А. Василюев, В.В. Череншикова, Л.Ф. Деймант, В.С. Тюрин, А. Тошбоев каби қирғиз рассомларининг ижодида ўсиш кузатилди.

Фрунзе (ҳозирги Бишкек) маданий ҳаётида Россия, Ўзбекистон ва Қозоғистон рассомларининг намойишлари, Рус Давлат музейи (Ленинград), Третьяков галереяси (Москва), А.С. Пушкин номидаги Москва тасвирий санъат музейи фондларининг саёйёр кўргазмалари муҳим воқеа бўлди. Шунингдек, Украина ва Белоруссия рассомларининг ижодий ишларилари намойиш этилди.

30-йилларнинг иккинчи ярмида Қирғизистонда монументал ва декоратив санъатнинг шаклланиши жараёни венгер рассомлари Бел Уитз ва Ласло Месарош номлари билан боғлиқ. Уларнинг ижодий изланишлари Қирғизистонда ушбу санъат турининг ривожланишини белгилаб берди.

Бел Уитзнинг ижодий фаолияти у 1914 йилда Венгрия ва Италияда бўлиб ўтган бадиий кўргазмаларда қатнашгандан кейин янада куучайган. 1916 йилда Сан-Францискода бўлиб ўтган Бутунжаҳон Графика кўргазмаси ёш рассомга катта муваффақият келтирган. Бел Уитзнинг ушбу кўргазмасида намойиш этилган 17 та расм жамланмаси олтин медал билан тақдирланди. Уитз биринчи марта 1935 йилда Москвадан Фрунзегга келган. У ўз асарлари билан иккинчи ва учинчи республика кўргазмаларида қатнашган. Уитз Ласло Месарош ва Оксана Павленко билан биргаликда ўша пайтда курилиши тугалланаётган Республика Ҳукумат уйининг монументал ва декоратив дизайни лойиҳасини ишлаб чиққан (меъмор Й.Б. Дубов). Ижодий тайёргарлик ишлари тахминан бир йил давом этди. Шу вақт ичида Уитз, Павленко ва Месарош 1916 йил воқеалари билан боғлиқ материалларни

тўплаш ва ўрганиш учун бир неча бор Чуй водийсига, хусусан, Чон-Кеминга саёҳат қилдилар.

1916 йилги кўзғолон мавзусидаги расм учун эскизлар юқори профессионал даражада бажарилган. Лекин афсуски, улар амалга оширилмаган. Улардаги график шакл маҳаллий аҳоли турмушини, юз берган воқеалар (“Отишма”, “Кўзғолон курашчиси”) характери ақс эттирган (1937. Альбомдан расмлар).

Уитзнинг энг яхши асарлари рассом ноёб истеъдод соҳиби бўлганини кўрсатади. Улар рассом ижодий қарашларининг яхлитлиги ва кучини янада аниқроқ ҳис қилиш имконини беради.

Уитзнинг дўсти ва ҳамкасби Ласло Месарош (1905 – 1938) ижод майдонига ундан бироз кейин кириб келган. Аммо бадиий ҳаётга тезда фаол кўшилиб кетган. У Ғарбий Европа санъати анъаналари тарғиботчиси сифатида минтақада ҳайкалтарошлик санъатини ривожлантириш борасида жуда кўп иш қилган. Ласло Месарош Қирғизистонда Ўрта Осиёдаги дастлабки ҳайкалтарошлик устахонасини ҳамда республика Рассомлар уюшмаси қошида бадиий студия очган. Ҳайкалтарош ижодида портрет жанридаги асарлар алоҳида ўрин тутди. Месарошнинг ижодий усули табиатни яқиндан ўрганиш, унга синчковлик билан қараб, онгли муносабат билдиришга асосланган. Ижодкор асарларида инсоннинг ички дунёсига кизиқиш, юз қиёфасидаги ҳар бир детални аниқ ифодалашга интилиш сезилади ва рассом ижодига муҳим хусусият экани билиниб туради.

Ҳайкалтарошнинг инсонларга бўлган чексиз меҳри пластиканинг ўзида ҳам, унинг моделларни танлашида ҳам аниқ ақс этади. Портретлар устида ишлаганида у ҳар доим образда маълум психологик хусусиятни очиб беришга интиланган. Рассом «Кекса деҳқон аёл» (бронза. 1936-1937, Г. Айтиев номидаги ҚМТСМ) портретини яратишда аёлдаги ички хотиржамлик ва сабр-бардошни кўрсатишни психологик доминант сифатида танлади. Ижодкорнинг ҳайкалтарошлик асарлари образга тегишли тафсилотларни синчковлик билан ўрганиб, умумлаштиришга асосланади. Ушбу асарларда моделлаштириш, аниқ чекланган ўймакор ҳажмлар устунлик қилади. Шунинг учун бошнинг аниқ композицион конструкцияси, юз пластикасининг аниқ мутаносиблиги ақс эттирилган. Бироқ, тасвирдаги барча ихчам унсурларда ҳаётий гўзаллик барқ уриб туради. Аёлнинг жозибали қиёфасида, унинг меҳрли қараши, ўйчан кўринишида чинакам самимийлик, юксак маънавият намоён бўлади.

Бел Уитз ва Ласло Месарош 1930-йилларда Қирғизистон санъатининг шаклланиши ва ривожланишига катта ҳисса қўшганлигини таъкидлаган ҳолда, улар ижодий муҳитга ҳам ижобий таъсир кўрсатганини алоҳида қайд этиш керак.



1939 йил ёзида Москвада Қирғизистон адабиёти ва санъати декадасининг ўтказилиши маданий ҳаётдаги муҳим воқеа бўлди. Биринчи марта пойтахт жамоатчилиги ва меҳмонларига миллий рангтасвирнинг турли жанрларидаги асарлар, уларда реализм ривож топаётгани кенг намойиш этилди.

Биринчи бобнинг учинчи бўлими **“1941–1945 йиллардаги қирғиз санъати”** деб номланган. Мазкур бўлимда Иккинчи жаҳон уруши даврида қирғиз рассомларининг ижодий изланишлари тўғрисида сўз юритилиб, рангтасвир, дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлик, графика (плакат) йўналишидаги энг муҳим асарлар таҳлил қилинган.

Қирғиз рассомлари, шунингдек, Д.А. Шмаринова, Н.М. Кочергин, М.И. Эпштейн, Л.М. Браиловский ва бошқа Москва ва Ленинграддан эвакуация қилинган рассомлар ижодида ҳарбий ватанпарварлик ва фронт ортидаги одамларнинг меҳнат фаолияти, кундалик турмуши тематик асарлар, хусусан, портрет жанри олдинги ўринга чиқди.

Фрунзе шаҳрида 20 га яқин бадиий кўرғазмалар ташкил этилган. Жумладан: “Улуғ Ватан уруши (1941)”, “Қирғизистон рассомларининг энг яхши асарлари кўрғазмаси” (1942), “Совет армиясига 25 йил” (1943) ва бошқалар.

Ҳайкалтарош О.М. Мануилова ижодида меҳнат мавзусига бағишланган композициялар салмоқли ўрин эгаллади. У ўз асарларида ўша давр кишилари кундалик ҳаётига тегишли энг муҳим тафсилотларни кўрсатиш орқали меҳнат жараёнини аниқ акс эттиришга эришган. Ҳайкалтарошнинг томошабинлар эътиборини тортган композициялар орасида “Фронтга ёрдам бериш” (гипс қуйма, 1941) ва «БЧК курувчи қизлари» (бронза, 1942)ни алоҳида қайд этиш жоиз.

Унинг ижодида А.А. Мануилов билан биргаликда ишлаган гвардия генерал-майори И.В. Панфилов ҳайкали алоҳида ўрин эгаллайди. Ёдгорлик 1942 йил 7-ноябрда республика пойтахтида ўрнатилган.

“КирТАГ ойналари” устахонаси ташкил этилгач, унда рангтасвир ва графика усталари: А.И. Игнатиев, Л.А. Илина, А.Н. Михалев, И.П. Галченко фаолият кўрсатишган. Устахонада афишалар мунтазам равишда чиқарилиб, график ишларнинг сифати нашрдан нашрга яхшиланиб борган.

Диссертациянинг **“1946-1960 йилларда Қирғизистон тасвирий санъати”** деб номланган иккинчи боби уч бўлимдан иборат. Ушбу бобда Қирғизистонда бу даврда пайдо бўлган тасвирий санъатнинг тур ва жанрлари ривожига жараёни кўриб чиқилган.

50-йиллар бошига келиб, қирғиз тасвирий санъатида гарчи уларнинг баъзилари етарли даражада ривожланмаган бўлса ҳам, барча тур ва жанрлари, яъни рангтасвир, графика, ҳайкалтарошлик, монументал санъат тўлиқ шаклланди. Оммавий шаҳарсозлик ривожланиб, республикада йирик

жамоат бинолари барпо этилиши, кўчалар, майдонлар ва парк зоналарининг пайдо бўлиши монументал санъатга бўлган эҳтиёжни туғдирган.

Урушдан кейинги йилларда рассомларнинг ижодий фаолияти янада кучайган. Бу фашизм устидан қозонилган ғалаба шукуҳи, урушда иштирок этган жангчиларга ҳурмат-ҳтиром кўрсатиш билан боғлиқ эди. Ушбу йилларда профессионал тасвирий санъат намоёндалари: С.А. Чуйков, Г.А. Айтиев, С.М. Оқилбеков, А.И. Игнatieв, Л.А. Илина, А.Н. Михалев, М. Оморкулов, Л.Г. Трусковский, О. М. Мануилова, В.А. Пузйревский, Л.Ф. Деймант, Ж. Кожохметов, А. Усубалиев, Д. Флекман ва бошқалар самарали ижод қилишган.

Қирғизистон Бадиий ижодкорлари уюшмаси рассомлар олдига ўз касбий маҳоратини ошириш, янги асарлар яратиш, уларда замонавий ҳаётни образли акс этиш, ишларининг натижалари учун чуқур масъулият ҳис қилиш ва бадиий кўрғазмаларда фаол иштирок этиш каби вазифаларни қўйди. Мамалакат маданий ҳаётида Қирғизистон ташкил топганлигининг 10 йиллиги (1946), Республика рассомлар уюшмаси ташкил топганлигининг 20 йиллиги (1954)га бағишланган кўрғазмалар, қирғиз санъатининг Туркманистондаги ўтказилган кўрғазмаси (1962), Ўзбекистонда Қирғизистон маданияти кунлари доирасида Тошкентда намойиш этилган қирғиз рассомларининг асарлари кўрғазмаси (1969) ва бошқа тадбирлар муҳим воқеа бўлди.

Бобнинг **“Дастгоҳли рангтасвир”да деб** номланган биринчи бўлимида ушбу санъат турининг ривожланиш жараёни, рассомлар ижодида образли фикрлаш шакли, миллий урф-одатлар билан уйғун изланишлар ўрганиб чиқилди.

Маълумки, рангтасвир тасвирий санъат турлари орасида етакчи ўрин эгаллайди. Қирғизистондаги рассомларнинг ижоди ҳам жанр жиҳатидан хилма-хиллиги (кундалик ва тематик расм, манзара, портрет, натюрморт) билан ажралиб туради. Лекин аввалги йилларда бўлгани каби пейзаж жанрига катта эътибор берилди. Рассомларни ўз юртининг гўзал табиатини намойиш этиш, ўзлари яшаётган маконни бадиий тасвирларда акс эттириш истаги бирлаштирди.

С.А. Чуйковнинг 1950 йилда яратилган **“Қирғиз колхоз сюитаси”** рангтасвир туркуми нафақат республика, балки бутун иттифоқ бадиий ҳаётида катта воқеага айланган бўлиб, унинг таркибига **“Қўшиқ”, “Тонг”, “Туш”, “Оқшом”, “Совет Қирғизистони кизи”** асарлари кирган. Туркумдан ўрин олган барча асарларда ички бадиий-ғоявий яълитлик мавжуд. Уларда лиро-эпик руҳ устуворлик қилади. Бундай муваффақиятга С.А. Чуйковнинг яна учта пейзажи – **“Ватанимнинг тинч далаларида”, “Тян-Шан этагида”** ва **“Совхозда тонг”** асарларида эришган. 1958 йили Брюсселда ўтказилган

Бутунжаҳон кўргазмасида рассом “Совет Қирғизистони қизи” ва “Чўпон қизи” асарлари учун олтин медаль билан тақдирланди.

1950-йиллар охири – 1960-йиллар боши Қирғизистон тасвирий санъати учун бурилиш даври бўлди. Рассомлар уюшмасининг асосий ижодий жамоаси катта ёшдаги рассомлардан иборат эди. Улар ижодий уюшмани мустаҳкамлаш, ёшларни жалб қилиш борасида қизгин фаолият олиб бордилар. Айнан шу йилларда рассомлар маҳоратида сезиларли ўсиш рўй берди. Г.А. Айтиев, С.М. Оқилбеков, А.И. Игнatieв, Л.Ф. Деймант, Ф. Стукошин ва бошқа рассомлар катта пейзаж ва тематик асарлар ярата бошлашди.

Иккинчи бобнинг **“Дастгоҳ ва китоб графикаси”** деб номланган иккинчи бўлимида қирғиз графикасининг профессионал ривожини, рассомларнинг рус санъати анъаналарининг ўзлаштириши ва турли техникада асарлар яратиши, уларнинг республикада ва чет давлатларда эътироф этилиши ҳақида сўз юритилади.

Қирғизистон тасвирий санъатида графиканинг анъанавий тур ва жанрларининг шаклланиши Л.А. Илина, А.Н. Михалёв, М. Оморкулов, В.Г. Рогачев, А.С. Осташев ижодий фаолияти билан бевосита боғлиқдир. Халқнинг миллий руҳи, эстетик оламига кириб бориб, унинг тарихи ва маданиятини ўрганишга ҳаракат қилган бу рассомлар ўзига хос график туркумлар яратишга эришишди. Шунинг баробарида, уларнинг ҳар бири марказий университетлар, биринчи навбатда уларни тарбиялаган Москва ва Ленинград тасвирий санъат мактабларига хос реалистик анъаналарни жорий қилдилар ва бу анъаналар уларни асарлари орқали кириб борган ҳолда, ёш рассомлар ижодий фаолиятига ижобий таъсир кўрсатди. Буларнинг барчаси республикада дастгоҳли ва китоб графикаси, айниқса, босмаҳоналар (литография, ксилография, линогравюра, офорта) муваффақиятли ривожланишига салмоқли ҳисса бўлиб қўшилди. Пейзаж, портрет ва жанрли гравюралар графикадаги етакчи жанрларга айланди.

Бобнинг **“Дастгоҳли ва монументал-декоратив ҳайкалтарошлик”** деб номланган учинчи бўлимида пластик санъат ривожига муҳим ўзгаришлар тадқиқ этилади. Ҳайкалтарошликнинг профессионал анъаналарини ривожлантиришга рассомлар: О.М. Мануилова, В.А. Пузыревский, Н.И. Лодягин катта ҳисса қўшган. Ҳайкалтарошларнинг янги авлоди З.А. Хабибулин, Т.С. Содиқов, В.А. Шестопал ва бошқалар ўз ижодида Россия ва Европа тасвирий санъати ютуқларига таянган ҳолда, асосида янги образлар яратадилар. Айни пайтда қирғиз тасвирий санъатида дастгоҳли ва монументал-декоратив ҳайкалтарошлик, айниқса портрет, жанрли композиция ва кичик пластика равнақ топди.

Ушбу давр тасвирий санъатида ҳайкалтарош О.М. Мануилова ижоди алоҳида ўрин тутади. У республикада ҳам, бутун иттифоқ (худудий,

республикалараро) бўйлаб ўтказилган кўрғазмаларда фаол иштирок этган. О.М. Мануилов мумтоз санъат анъаналари ва замондош ижодкорлар асарларини чуқур ўрганиб, дастгоҳли ва монументал декоратив ҳайкаллар яратишда профессионал маҳоратини оширган. Қирғизистонда ижодий фаолият олиб борган даврда ўз асарлари билан хорижий давлатларда муносиб обрў-эътибор ва шуҳрат қозонди. Унинг ижодида портретлар, жанрли композициялар ҳамда релефлар муҳим ўрин эгаллайди. У ҳайвонлар ҳайкалини яратишга алоҳида эътибор қаратган. О.М. Мануилов ўтмишда яшаган ва ўзига замондош илм-фан ҳамда маданият намояндаларига бағишланган ёдгорликларни яратиш бўйича республика ва Бутуниттифоқ танловларида фаол қатнашган.

XX аср 60-йиллари бошида қирғиз ҳайкалтарошлиги янги босқичга чиқишида Т.С. Содиқовнинг ижоди ва ижтимоий фаолияти муҳим аҳамият касб этган. Россия бадиий маданияти, шунингдек, Қирғизистон халқ амалий санъати таъсирида шаклланган бу ҳайкалтарош ўз яратган асарларда миллий ва умуинсоний қадриятларни уйғунлаштиришга эришган.

1961-йил охирида Т.С. Содиқовнинг “Чўпон” (ёғоч, 1958) ва «Социалистик Меҳнат Қаҳрамони Телегей Соғинбоева портрети» (мармар, 1961) асарлари Москвадаги Бутуниттифоқ бадиий кўрғазмасида юксак баҳоланган. Ушбу композициялар кўрғазмага қўйилган асарлар орасида кўпчилик эътиборини тортган. Мазкур асарлар йирик санъат намояндаси С.Т. Костенков диққатини жалб этган. Бу кекса рассом қирғиз ҳайкалтароши С.Т. Содиқов ижодидаги “кўзнинг тиниқлиги, нигоҳнинг равшанлиги, инсоний хис-туйғулар таъсирчан ифодалангани, Ер юзидаги барча одамларга муҳаббат акс этган”нини алоҳида қайд этган. С.Т. Коненков ва Рассомлар уюшмаси бошқаруви раиси Е.Ф. Белашованинг маслаҳати билан Т.С. Содиқов 1962 йилда Москва олий санъат мактаби (собик Строгановское)да ташкил этилган уч йиллик олий курсида ўқиган. Ўша пайтдан бошлаб, қирғиз ҳайкалтарошининг ижоди янги босқичга кўтарилган. Ёш ижодкор ўз асарлари учун мавзуни халқ ҳаётидан, Қирғизистон тарихи ва маданиятидан олган. Бу даврда ҳайкалтарош “Қирғизистоннинг биринчи комсомол аъзоси Уркуя Салиева” (гипс, 1962), “Оқилбеков портрети” (гипс, 1965), “Даркул Куюкова портрети” (мармар, 1968) каби асарларни яратган. Ушбу асарлар ҳайкалтарош ижодида алоҳида ўрин тутди. Уларда рассомнинг инсон ички дунёсига кира олиш қобилияти, унинг ижтимоий ҳодисалар аҳамиятини яхши билиши яққол намоён бўлган.

Қирғизистонлик рассомларнинг 1960-йиллардаги фаолияти кўп миллатли мамлакат рассомлари катта кўрғазмаларида иштироки ва уларнинг асарларига қизиқиш ўсиб боргани билан ажралиб туради. Бу асарларда рассомларнинг Ватанга муҳаббати ва замондошлари қалбини тушунишга интилиши яққол сезилади. Ўша йилларда Қирғизистон рассомлари ижодида

мамлакат ҳаётидаги муҳим ҳодисаларни кенг кўламда акс эттириш ва ижтимоий воқеликка муносабат билдиришга интилиш кучайганини алоҳида тасдиқлаш керак.

Диссертациянинг **“1970–1980-йиллар Қирғизистон тасвирий санъати”** деб номланган учинчи боби тўрт бўлимдан иборат. Унда санъатнинг турли шакллари ва жанрлари ривожланишининг асосий тенденциялари кўриб чиқилди.

1960-йиллар охири – 1970-йиллар бошида республика тасвирий санъатининг барча тур ва жанрлари юқори даражада ривожланган. Т.С. Содиқов, С. Ишенов, К. Аманқожоев, С. Чокморов, А. Осмонов, В.А. Шестопал, Д.А. Игнатиев, З.А. Хабибулин, Ж. Уметов, Б. Джумабаев, А.М. Мисюрев рассомлик, графика, ҳайкалтарошликнинг янги йўналишларида самарали ижод қилишган. Ёш ижодкорлар билан бир қаторда, катта ва ўрта авлод рассомлари: С.А. Чуйков, Г.А. Айтиев, А.И. Игнатиев, Д.Н. Флекман, А.А. Сгибнев, Ф.М. Стукошин, Л. А. Илина, А. Н. Михалев, М. Оморкулов, Ж. Кожаметов, А. Усубалиев, Л.Г. Трусковский, А.С. Осташев, Л.Ф. Деймант, Н.Ф. Эфременко кизгин фаолият кўрсатишган.

Т.С. Содиқов асарлари таниқли санъат усталари С.Т. Коненков ва Э.Ф. Белашовалар томонидан эътироф этилгани боис у 1968 йилда борга олиниши 1968 йилда Қирғизистон Рассомлар уюшмаси бошқаруви раиси этиб сайланди. Ижодий уюшма асарларда одамларнинг кундалик ҳаётини ҳаққоний тасвирлашга, рассомларнинг касбий маҳоратини ўстиришга жиддий эътибор қаратди.

Учинчи бобнинг **“Дастгоҳли рангтасвир”** деб номланган биринчи бўлимида ушбу санъат тури ижодий жараёнда етакчи рол ўйнагани кўрсатилиб, пейзаж, жанрли ва тематик картина, портрет ва натюрморт жанрлари таҳлил қилинган.

Қирғизистон санъатида пейзаж жанри ривожи С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, А.И. Игнатиев ижодида намоён бўлган. Улар асарларида ўзига хос кенг поэтик ифода ва теран ижтимоий-фалсафий умумлашмаларга эътибор қаратиш орқали тоғли минтақанинг ноёб табиатини очиб беришга ҳаракат қилишган. Бу жиҳатдан, айниқса, С.А. Чуйковнинг **“Абадиятга даҳлдорлик”** (1974), **“Орзулар”** (1958–1975) каби асарлари диққатга сазовордир.

Г.А. Айтиев ижодида **“Қирғиз юрти”** асар цикли алоҳида ўрин эгаллайди. Унинг **«Кайфият»** (1972), **“Қадимги Киштак”** (1973), **«Қизил булутлар»** (1978) асарларида пейзаж вақтдан ташқарида мавжуд бўлмаслиги кўрсатилади. Пейзаж нафақат рассомнинг табиатга мухаббатини, балки уни қуршаб турган борлиқни англаш шакли сифатида ҳам хизмат қилади.

1960-йиллар охири – 70-йиллар бошида қирғиз рассомлари ижодида жамият ҳаётида юз бераётган йирик ўзгаришлар билан боғлиқ мавзулар кенг

ўрин эгаллайди. Бу жиҳатдан А.И. Игнatieвнинг мамлакатнинг энг долзарб қурилиши Тўхтоғул ГЕСига бағишлаб яратган асарлари алоҳида эътиборни тортади. Республикадаги йирик электр станцияси ҳақидаги бир қатор суратларда кишиларнинг фидокорона меҳнати, шодлиги шоирона тараннум этилган. Бу асарларда ҳаёт ҳақиқати ва ўзгарувчан табиат романтикаси, замондошлар дунёқарашидаги янги ланишлар таъсирчан ифодаланган.

Портрет ва жанрли картинада ҳам муваффақиятли изланишлар олиб борилган. А. Усубалиев, С. Чокморов, С. Айтиев, А. Асранкулов, Д.Н. Флекман, С. Ишенов, М.Т. Акинбеков ва бошқалар ижодида идеал шахс образи ҳаёт воқелиги асосида гавдалантирилган.

Ж. Уметов ўзининг поэттик ифода шакли билан ажралиб турадиган етакчи рассомларидан бири эди. У санъатнинг қайси турига ёки жанрига мурожаат қилмасин (бадий хунармандчилик, тасвирий санъат, графика, манзара, портрет, қаламтасвир), барчасида ўз санъати орқали одамларни маънавий баркамол бўлишга даъват қилганини ҳис этамиз. Ж. Уметов амалий санъат йўналишида самарали ижод қилгани кўпчиликка маълум. Аммо бу асарлар рассомнинг асосий изланишлари ҳақида кенг маълумот бермайди. Амалий санъат рассом ижодий фаолиятида ёрқин, бироқ моҳиятан эпизодик рол эга бўлган. Рангтасвир асарлари Ж. Уметовнинг ижодкор сифатидаги ёрқин қиёфасини кўрсатди. Улар рассом иқтидорини намойиш этиш баробарида, унинг қизиқишлари доираси жуда кенг бўлганидан гувоҳлик беради. Рассомнинг рангтасвир асарларида кенг камровли ғоялар, янги ижодий концепциялари яққол кўриниб туради.

Бобнинг иккинчи бўлими **“Дастгоҳли ва китоб графикаси”** деб номланиб, унда мазкур санъат тури ва унинг жанрлари ривожланишининг асосий тенденциялари ўрганилди.

Л.А. Илина қирғиз тасвирий санъати ва айниқса, унда графика мактаби шаклланиши ва ривожланишига катта ҳисса қўшган таниқли рассомдир. 1960-йилларга келиб Л. Илина образ тузилиши ҳақида бошқаларникига ўхшамайдиган, шахсий қарашига, ўз пластик тизимига эга ижодкор сифатида шаклланиб бўлган эди. Қирғизистон халқ ёзувчиси Т. Сидикбековнинг «Замонамиз одамлари» китоби ва «Қирғиз аёли ҳақида сўз» (1958, Г. Айтиев номидаги КНМИИ) номли рангли линогравюралар устидаги ижодий изланишлари рассомга учун катта шуҳрат келтирди.

Л. Илинанинг 1970-йиллардаги асарлари рассомнинг ижодига хос поэтикани ва ундаги ажабтовур ижодий кучни ҳис қилиш имконини беради. Л. Илина қаламига мансуб туркум дастгоҳли линогравюраларнинг асосий қисми Қирғизистон аёлларига бағишланган. Шунингдек, у китоб графикасида ҳам муваффақиятли ижод қилган (литография, зарб қилиш, рангли линолюм ўймакорлиги услубларида). Л. Илина кўпгина рус, қирғиз ва хорижлик ёзувчиларнинг мумтоз асарларига иллюстрациялар ишлаган.

мурожаат қилган. Улар орасида Ч.Айтматовнинг «Жамила» (1977), М. Лермонтовнинг «Лирика» (1976), Петрарканинг «Шеърлар» (1979) китобларига ишланган суратларни алоҳида қайд этиш лозим.

Бу давр дастгоҳли графикаси ва китоб иллюстрациясида меҳнат мавзуси кенг ёритилиб, замонавий ҳаёт воқелиги тасвирланган. Уларда замондошлар турмуши таъсирчан акс эттирилган. Рассомлар ўз асарларида турли хил график усуллардан фойдаланишган (зарб қилиш, литография, ксилография, линокут, цинкография, рангли линогравюра). А.Н. Михалев, Л.Г. Трусковский, М. Оморкулов, А.С. Осташев, Р.Б. Нудел, Е.Г. Кузовкин, Б. Джумабаев, В. Рогачев ва бошқаларнинг асарлари жанр ва техник жиҳатдан хилма-хиллиги билан ажралиб туради. Улар кўпроқ портрет, пейзаж жанрларида ижод қилиб, кундалик турмуш, уруш ва тинчлик мавзуларига мурожаат қилишган.

Бобнинг **“Монументал ва декоратив санъат”** деб номланган учинчи бўлимида мазкур санъат ривожининг характерли хусусиятлари кўриб чиқилган. Монументал санъат асарлари ўзида реалистик экспресивликнинг замонавий шакллари ифода этиб, янги мавзулар, ғоялар ва образлар билан бойиб борди. Т.Т. Герценнинг Кўчқор вилоятидаги “Сон-Кул” совхози клуби фойесида (“Йилқичилар” мозаикаси, 1971) ва Иссиққўл вилоятидаги 54-сонли йилқичилик фабрикаси ошхонасининг ички қисмида (қишлоқ ишчилари ҳаёти мавзусидаги мозаика) ишланган маҳобатли ишлар алоҳида эътиборни тортади. Т. Герцен монументал рангтасвирдан даврнинг буюк ғояларини ифодалаш воситаси сифатида фойдаланган. Рассомнинг Фрунзе тикувчилик ишлаб чиқариш бирлашмаси биносидаги мозаикаси (смапта, 1984) ўзининг композицион аниқлиги ва ёрқинлиги билан ажралиб турарди. Бир оз бошқача режа асосида «Ай-Пери» гўзаллик салони ички қисмига ишланган «Аёллар» мозаикаси (смапта, 1985) ҳам теран рамизий маънога эгаллиги билан диққатни тортади.

С.Г. Айтиев, З.А. Хабибулин, С. Бакашев, И. Чокоев каби рассомлар ўзларининг ёрқин асарлари билан қирғиз монументал декоратив санъати ривожига катта ҳисса қўшишди. Уларнинг асарлари образли экспресивлиги, ўз даври кишиларининг ҳис-туйғуларининг таъсирчан ифодалашини билан эътиборни ўзига жалб қилади.

Учинчи бобнинг тўртинчи бўлими **“Дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлик”** деб номланган. Ушбу бўлим Қирғизистон дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлик санъатининг 1970–1980-йиллардаги ривожини жараёни, ундаги шаклларни умумлаштириш, лаконизм, композициянинг экспресивлиги ва шу билан боғлиқ изланишларни ёритишга бағишланган.

Т.С. Содиқовнинг 70-йилларда яратган портретлари ва жанрли картиналари рассом ижодидаги ютуқларга айланди. Уларда ҳайкалтарошликнинг ижодий ва касбий тажрибаси ошгани, унинг рассом сифатида улғайгани

намоён бўлган. Агар ижодкор “Йилкичилар” ва “Қурувчилар” асарларида ўша давр кишисининг чинакам феъл-атворини очиб берган бўлса, улардан бир неча йил кейин яратган «Қирғиз боши» (бронза, 1967–1971) асарида қирғиз кишисининг жонли ва ёрқин образини ифода этган. Айниқса, «Ч.Т. Айтматов портрети» (бронза, 1977) бунга ёрқин мисолдир. Айтматов образидаги ички хотиржамлик, ишонч композициянинг аниқ мувозанатини белгилаган ва шаклларни умумлаштириб ифодалашга тўлиқ мос келган. Портретда нафақат кўп миллатли совет адабиёти, балки жаҳон бадиий маданиятида алоҳида ўрин тутган улуғ сиймо образи ўзига хос ёрқин тарзда очиб берилган.

Т.С. Содиков портрет мазмунига тасвирланган шахснинг маънавий-ахлоқий олами, фалсафий фикрлаши билан боғлиқ жиҳатларни акс эттиришга интиланган. Ҳайкалтарошнинг портрет композицияларида ёрқин образлилик ҳамда реалистик шакл бўртиб туради. Т.С. Содиков турли йилларда ишлаган портретлар, ҳайкалтарошлик асарларида тасвирланувчининг ҳиссиёти ва руҳий ҳолати таъсирчан ифодалангани, шаклнинг пластик ечимлари мутаносиблиги яққол кўзга ташланади. Шунини таъкидлаш лозимки, Т.С. Содиков яратган энг яхши портрет ва жанрли композициялар ушбу йилларда миллий санъат мактабининг шаклланишига ижобий таъсир кўрсатди.

Қирғизистоннинг Россияга ўз ихтиёри билан қўшилишининг 100 йиллиги муносабати билан бунёд этилган “Дўстлик” монументи (Т.С. Содиков, С. Бакашев, З.А. Хабибулин, меъмор А.Н. Нежурин) маҳобатли ҳайкалтарошликнинг яна бир гўзал ифодасидир. Мазкур монумент бошқа республикаларда барпо этилган шу каби иншоотлар билан ғоявий жиҳатдан уйғун бўлиши баробарида улардан ўзига хос бадиий ечимга эгаллиги билан ажралиб туради.

1978 йил кузида Фрунзе шаҳрида “Инқилоб курашчиларига” ҳайкал ансамблининг очилиши Қирғизистон маданий ҳаётидаги ажойиб воқеа бўлди. Ундаги Уркуя Салиева образи бутун композициядаги марказий фигура – Она сиймосининг прототиби бўлиб хизмат қилди. Ҳайкалнинг икки томонида “Уйғониш”, “Инқилоб” ҳайкалтарошлик ансамбллари жойлашган. Ансамблнинг кўлами ва ҳажми жиҳатидан у ўрнатилган майдонга туташ кўчалар, тураржой ва маъмурий биноларга ўзига хос кўрк, салобат бағишлагани муаллифлар жамоасининг ижодий муваффақиятидир (ҳайкалтарош Т.С. Содиков, меъмор Г.П. Кутателадзе). Мамлакат ҳукумати истеъдодли рассомнинг монументал санъатни ривожлантиришдаги хизматларини юқори баҳолади. “Инқилоб курашчиларига” ёдгорлигининг экспресив мажозий-ўймакор ечими учун Т.С. Содиковга 1980 йилда Ленин мукофоти берилди.



Агар инқилоб курашчилари ёдгорлиги Т.С. Содиқов инсониятнинг энг буюк ғояларига дахлдорлигини, унинг ижтимоий озодлик ва ҳаётнинг инқилобий ўзгариши учун курашда халқлар ҳамкорлигини ёрқин ифода этган бўлса, яна бир йирик асар – «Манас» ҳайкалтарошлик ансамбли (1982)да ижодкор халқ бадиий маданиятнинг асосий тамойиллари билан бевосита алоқадорлиги яққол кўринади. «Манас» ёдгорлиги мамлакат пойтахтидаги мухташам меъморчилик ва ҳайкалтарошлик ансамблининг таркибий қисми бўлиб, у Филармониянинг замонавий биноси (меъмори А.И.Печенкин) билан ыргаликда кенг майдонда барпо этилган. У машҳур қирғиз эпоси қаҳрамонига, бу бебаҳо дostonни ижод қилган баҳшиларига бағишланган ва шаҳар муҳитига ўзига хос руҳ берган ижод намунасидир.

1980-йиллар ўртасида М. Фрунзе, С. Ибраимов, М. Рисқулов кўчалари туташган майдонда «Ғалаба» меъморий-ҳайкалтарошлик мажмуаси барпо этилди. Мажмуа Иккинчи жаҳон уришида совет халқи фашизм устидан эришган Ғалабасининг 40 йиллиги байрами кунида очилди. Моҳирона ташкил этилган меъморий муҳит ва ушбу ёдгорликни ҳар томондан кўриш имконияти (ҳайкалтарошлик мажмуаси кичик тепалик устида барпо этилган) туфайли муаллифлар Ғалаба мавзусини ёрқин очиб берадиган композицияни яратишга муваффақ бўлишган ҳамда замонавий шаҳарсозлик нуқтаи назаридан монументал иншоотни атроф-муҳит билан узвий боғлаб, шаҳарни ривожлантиришга кенг имкон яратишган.

Ушбу даврда Т.С. Содиқов ташаббуси билан ҳайкалтарошлик бўйича халқаро симпозиумлар (Бишкек), ноёб экспозицияга эга халқаро очик ҳаво музейи ташкил этилган. Бу музейга дунёнинг кўплаб мамлакатлари - Россия, Коста-Рика, Греция, Туркия, Полша, Голландия, Германия, Ветнам, Хитой, Куба ва МДХ мамлакатларидан келган таниқли рассомларнинг асарлари олиб келинган. Ушбу музейнинг филиаллари вилоят шаҳарлари ва қишлоқлари (Ўш, Жалолобод, Боткен, Талас вилоятининг Шекер қишлоғи, Тўхтоғул тумани ва бошқалар)да ташкил этилган. Ушбу симпозиумлар миллий санъатнинг турли жанрларини ривожлантиришда муҳим аҳамият касб этган.

Ушбу даврда ҳайкалтарош В.А. Шестопал тошда асарлар ишлаб, уларда ўзининг ҳисларини чиройли мусиқий ритм билан ифодалашга ҳаракат қилган. Ҳайкалтарош асарлари ранг ва соянинг мураккаб ўйинига асосланган бўлиб, уларнинг жозибадорлиги танланган материал таркибининг декоратив сифатида ўз аксини топган. Унинг энг муваффақиятли асарларидан бири «Актриса Б. Қидикееванинг портрети» (мармар, 1974)дир. Ушбу асар ўзининг экспрессив ҳайкалтарошлик шакли, майин лирик оҳангга йўғрилгани билан диққатни тортади. Ҳайкалтарош В.А. Шестопалнинг СССР Фанлар академиясининг Қирғизистондаги филиалини бошқарган академик К.И. Скрябин (бронза, 1982) га ўрнатилган ёдгорлиги ҳам эътиборга лойиқдир.

В.И. Суриков номидаги Москва давлат рассомлик институти ва Фрунзе номидаги рассомлик мактаби битирувчиси, Қирғизистон тасвирий санъати ривожига катта ҳисса қўшган ҳайкалтарош А. Мухутдинов (1936–1990)нинг асарлари ўзининг образли дизайни ва бадиий мукаммалиги билан ажралиб туради. Ҳайкалтарош ижодида дўстлари ва замондошларининг рухий киёфаси очиб берилган портретлари («Кинорежиссёр Н. Борбиев» (бронза, 1977); «Геолог Адишев портрети» (ёғоч, 1967) алоҳида ўрин тутди. Мажозий мазмундорлиги ва пластик талқинининг ўзига хослиги жиҳатидан «СССР Халқ рассоми М. Рисқулов портрети» (Пластика, 1961)ни ҳам алоҳида таъкидлаш лозим.

В.П. Димов ҳам монументал ва декоратив ҳайкалтарошлик ривожига муносиб ҳисса қўшган. У В.А. Шестопал ва Т.Т. Герцен билан биргаликда горельеф услубида В.И. Ленин портретини ва Талас вилоятидаги Киров сув омбори деворига тематик рельефлар (бетон, 1983) ишлаган.

Ҳайкалтарош Д.В. Хейдзе асарлари бадиий дунёси ўзининг образлар лирикаси ва жўшқин романтикаси билан ажралиб туради. Унинг «Кутиш» (ёғоч, 1975), «А. Бейшенев портрети» (текисланган мис, 1972) асарлари композицияси динамик характерга эга.

Қирғизистон санъати тараққий этган давр (1960–1970)да шаклланган тур ва жанрлар тизими қайта қуриш йиллари (1983–1991)да ривожини давом эттирди. Санъатнинг барча тур ва жанрлари: рангтасвирдаги пейзаж, портрет, тарихий ва жанрли картина, натюрморт жанрларида ўзига хос изланишлар кечган. Монументал рангтасвирда, дастгоҳли ва китоб графикасида, дастгоҳли ва монументал-декоратив ҳайкалтарошликда ҳамда кичик пластикада ажойиб асарлар яратилди. Рассомлар ижодида ёрқин бадиий образ яратиш учун табиий муҳитда ишлашга интилиш, воқеликни реалистик кўринишда акс эттириш асосий услубий тамойилга айланди.

Қирғизистон санъатининг юксак ижодий ютуқларини белгилайдиган муҳим омиллар аввало рассомларнинг ўз она юртининг гўзаллигини мадҳ этиш, тоғли минтақа табиатининг ўзига хослиги ва бу ердаги одамлар ҳаёти, уларнинг турмуш тарзи ва руҳиятининг муҳим жиҳатларини бадиий ифода этиш билан боғлиқдир.

Тўртинчи боб **“1990-йиллар ва 2000-йиллар бошларида мустақил Қирғизистон Республикаси тасвирий санъати”** деб номланиб, тўртта бўлимни ўз ичига олади. Унда миллий санъат турлари ва жанрлари ривожининг асосий тенденциялари ўрганилди.

Тўртинчи бобнинг биринчи бўлими **«Республика бадиий ҳаётининг хусусиятлари»**, деб номланган ва унда мустақил Қирғизистон шаклланишидан олдинги муҳим сиёсий воқеалар қисқача таҳли этилган. 1990-йиллар бошида Совет иттифоқи парчаланиши натижасида Қирғизистонда давлат суверенитетини ўрнатиш учун кураш билан боғлиқ

мураккаб сиёсий жараёнлар кечди. 1991 йил 31 августда Қирғизистон Жўқорғи Кенгеси “Давлат мустақиллиги тўғрисида” декларация қабул қилди. Унга кўра Қирғизистон Республикаси мустақил ва суверен давлат деб эълон қилинди.

Совет Иттифоқи тарқатиб юборилганидан кейин, 1991 йил декабр ойида Қирғизистон собиқ иттифоқ республикаларидан ўн биттаси бирлашган Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги (МДХ) аъзо бўлиб, кирди. Ушбу давлатлар ўртасида тенг асосда ҳамкорлик тўғрисида шартнома тузилди.

Мустақилликка эришилганидан сўнг, Қирғизистон маданий ҳаётида муҳим ўзгаришлар юз берди ва бу жараён халқ бадий маданиятининг кўп жиҳатларига жиддий таъсир кўрсатди. Жумладан, республика Бадий ижодкорлар уюшмаси жамоаси давлат тасарруфидан чиқарилиб, жамоат ташкилотларидан бирига айлантирилди. Бу эса уюшма фаолиятини сезиларли даражада сусайтирди. Шунга қарамасдан, мавжуд биноларни тижорат тузилмаларига ижарага беришдан олинган кам маблағ эвазига Ижодий уюшма анъанавий баҳорги ва кузги кўрғазмаларни ўтказиш бўйича самарали ишларни амалга оширди. Бадий ижодкорлар уюшмаси, республика Маданият вазирлиги ва Г. Айтиев номидаги Қирғиз миллий тасвирий санъат музейи билан ҳамкорликда иш олиб борди. Кўрғазмалар зали (Эман боғи)да, шунингдек, С.А. Чуйков, О. М. Мануилова ва С. Чокморовларнинг музей-устахоналарида ва Бишкек ҳокимлиги ҳузуридаги Хотира музейларининг бирлашган бошқармасида улар билан келишган ҳолда ҳисобот кўринишидаги ва шахсий кўрғазмалар ташкил этди

Ушбу даврда пойтахтда ва Қоракўл, Ўш, Жалолобод, Талас ва Боткен шаҳарларида хусусий санъат галереялари, санъат салонларининг очилиши Қирғизистонда бадий ҳаётнинг жўшқин кечганидан далолат беради. Хусусан, Бишкекда “Галерея М”, “Артсалон”, “Азиа-арт”, ёзги кўрғазма салони ташкил этилди. Улар Мустақил Қирғизистонда тасвирий санъатнинг ривожланишига катта ҳисса қўшди.

Нодавлат ташкилотлар ва ижтимоий ҳаракатлар фаолияти қирғиз тасвирий санъатининг ўсишига ижобий таъсир кўрсатди: “Қирғизистон аёлларининг ижодий ташаббуслари лигаси” (1995), “Қирғиз услуги” анъанавий ва замонавий маданиятни ривожлантириш маркази (1996); “Табиат” экологик ҳаракати (1997), “Қирғизистон рассомлари ва санъатшунос аёлларини қўллаб-қувватлаш уюшмаси” (1998) шулар жумласидандир. Бу ташкилотлар “Сорос – Қирғизистон”, “Коунтерпарт – Консортиум” (USAID) каби халқаро фондлар ва давлат тузилмалари, “БМТ Тараққиёт дастурининг Қирғизистондаги ваколатхонаси”, Швейцариянинг молиявий ва техникавий ҳамкорлик бўйича мувофиқлаштириш идораси кўмагида Марказий Осиё минтақасидаги ижодий ташкилотлар, МДХ давлатлари ва дунё ҳамжамияти (АҚШ, Англия, Франция, Германия,

Нидерландия) билан маълумотлар тўплаш ва алмашиш, санъат соҳадаги халқаро дастурлар маълумотлар базаси билан алоқаларни мустаҳкамлаш имконига эга бўлишди.

Рассомларнинг 1990-йилларда яратилган кўплаб асарлари, уларнинг, муаммоли-тематик хусусиятлари қирғиз тасвирий санъатининг тур ва жанрлар тизимида дастгоҳли ва монументал-декоратив ҳайкалтарошлик устун ривожланиши билан боғлиқ муҳим тенденция кечганидан дарак беради. Унинг предметли сурат, портрет, натюрморт каби аксар турлари ва жанрлари бир оз ривожланган. Пасайиш, асосан, графика соҳасида юз берди, графика техникаларида деярли ҳеч қандай иш кузатилмади (линогравюра, офорт, ксилография ва бошқалар). Қаламтасвир, акварель ва аралаш техникаларда яратилган ишлар салмоғи кенг эмас.

Бобнинг иккинчи бўлими «**Замонавий рассомлик тенденцияларининг хилма-хиллиги**» деб номланиб, унда мустақиллик йилларида Қирғизистон дастгоҳли рангтаввиридаги асосий тенденциялар ва жанрлар ривожини кўриб чиқилди.

Мустақил Қирғизистон санъатида 90-йиллар бошидаги ўзгаришлар бугунги кунда миллий бадиий маданият ривожига муносиб улуш қўшиб келаётган ёш рассомлар ижодида кузатилди. С.Б. Ажиев, А. Усукеев, К.А. Давлетов, А.С. Кожегулов, У.Т. Садыков, Т.Т. Медеров, Суютбек Торобеков, Т. Курманов, А. Биймирзаев, Р.И. Бухарметов, Г.Б. Мусабай, Д.О. Адашканова, С.Т. Осмоналиев, Д. Жолчуев, А.М. Шаршекеев, Р. Жангарачева, Д.Е. Лисогоров, Д. Цирендоржиева, А.Э. Байтереков, А.Р. Турумбеков, Ю.А. Шигаев, А.М. Шаршекеев ва бошқа ижодкорларнинг асарлари шундан далолат беради.

Замонавий санъатдаги турли тенденциялар қирғиз дастгоҳли рангтавирида намоён бўлди. Бу рассомларга давр қиёфасини, одамларнинг маънавий дунёсини намоёйиш этиш имконини яратди.

Реалистик йўналишга содиқлигини кўрсатган усталар қаторига С. Ишенов, С. Чокморов, А. Осмонов, М. Оморкулов, Т.Т. Герцен, М. Сыдыкбаев, В. Бигдай, Сапар Торобеков, Суютбек Торобеков, В.Г. Буторин, К. Артыкбаев, М. Бекджанов, Т.О. Койчиев, М.Т. Акынбеков ва бошқаларни киритиш мумкин. Аввалгидек, уларнинг ижоди образларнинг экспрессивлиги, халқ ҳаётига яқинлиги, натура билан ишлаш каби хусусиятлари билан ажралиб туради. Қирғиз рангтавирида пленэрда ишлаш ва колоритдан фойдаланиш маданияти кўп жиҳатдан рус рангтавиридаги анъаналар билан боғлиқ бўлиб, у С.А. Чуйков, А.А. Иванов, Р.Ф. Фальк ва бошқа рассомлар ижодида ёрқин ифодасини топган. Г.А. Айтиев ва С.М. Оқилбекова, Н.П. Кримов ва П.И. Петровичев ижодида уларнинг этюд, натура устида ишлашида, уйғун композицион ва колористик ечимлар

топишида рус рассомлари ижодига хос анъаналар таъсири яққол сезилиб туради.

Д.О. Адашканова, Ж. Матаев, М. Султоналиев ва бошқаларнинг ижодида инсоннинг маънавий-психологик оламига қизиқиш, тасвирий шаклнинг умумлаштирилган ечимларини топишга мойиллик сезилади. Д.О. Адашканованинг «Автопортрет»и (1991), Ж. Матаевнинг «Қирғизистон Республикаси халқ рассоми Болот Бейшеналиев портрети» (1999), У. Омуровнинг «Бола портрети» (1999), М.С. Султоналиевнинг «Қоракўз» (1999) асарларидаги образлар ўзининг нозик ҳиссий олами, ўзига хос пластик талқинга эгалиги билан ажралиб туради.

Бир қатор рассомлар ўз асарларида замонавий санъат муаммолари билан боғлиқ ҳолда, ижодкор сиймосини яратишга ҳаракат қилишди. Бу асарларда ижодкор образи умумлаштирилган кўринишда ифодаланади. У.А. Сарибоевнинг “Академик И.Т. Айтматов портрети” (1998), Суютбек Торобековнинг «С. Чокморов портрети (1999)», “Режиссёр Т. Океев портрети” (2007), «Хаёл» триптихи (Замонамизнинг буюк ёзувчиси Ч. Айтматов ҳақида 2018), Т.С. Усубалиеванинг «Ч.Айтматов портрети» (2007) шулар жумласидандир.

Анъанавий ҳамда замонавий санъатдаги изланишларнинг ўзига хос уйғунлиги А.А. Абдиқасимовнинг «Тескей Ала-Тоо» (1995), Т.О. Коичиевнинг «Пейзаж» (1998), А. Забидиновнинг «Сулаймон-Тоо кузда» (1999), А.Б. Исмоиловнинг «Қуёш ботиши» (1999), А. Осмонованинг «Тоғдаги қишлоқ» (2010), А.Н. Каменскийнинг «Кажы-Сой. Қуёшли кун» (2011), Э. Сидиғалиевнинг «Манас чўққиси» (2018), М. Элтуибасовнинг «Тоғларда куз» (2019) асарларида ёрқин кўринади. Эҳтимол, бу асарларда аввалги давр пейзажларига хос уйғунлик кўринмаслиги мумкин. Лекин улардаги мотивларнинг поэтик ифодасида 1950–1970-йиллардаги қирғиз пейзаж маданиятига хос кўпгина хусусиятлар мавжудлиги яққол кўринади.

Замонавий санъатнинг кўпгина турларида мавҳум фалсафий ғояларни ифодалайдиган образлар, баҳс уйғотадиган хаёлий мотивлар, аллегория ва афсоналарга мурожаат қилиш умумий тенденцияга айланди. Ижод жараёнида А. Торогелдиевнинг «Муסיқа» (1994), Н.А. Қонгурбаевнинг «Келажакда бир куни» (1996), Й. Толоновнинг «Сонун келин» (1999), К.И. Абдилдаевнинг «Она буғу» (1999) каби асарлари ўзига хос ифодага эгалиги билан ажралиб туради. Мзакур ижодий ишлардаги тасвирий унсурлар ярқин ифодага эга бўлиб, тузилиш мантиғи ёрқин ҳиссий туйғу билан қувватланган.

Қирғиз рангтасвиридаги реалистик йўналиш анъаналари Сапарбай Осмоналиев ижодида муваффақиятли давом этмоқда. Унинг асарлари кенг аудиторияда катта қизиқиш уйғотмоқда. У доимо ҳаёт қовелигидан олган таассуротларини сақлаб қолишга, кўрган ходисаларига поэтик ранг бериб, жонли образга айлантиришга ҳаракат қилади. Репин номидаги рассомлик

институтни тугатгандан сўнг Осмоналиев С.А. Чуйков номидаги санъат мактабидаги педагогик фаолиятини бошлади. Ҳамкасблари билан мулоқот қилиш, дунёқарашига яқин рассомларнинг устахоналарига бориш ва саёҳатлар унинг ижодига самарали таъсир кўрсатди.

Рассомнинг дастлабки асарлари («Автопортрет» (1978), «Атиргул портрети» (1980)да инсон маънавий оламини очиқ бериш учун турли воситалардан фойдаланишга интилишини, композиция ва ранглар ифодавийлигига эргашишга ҳаракат қилганини кузатиш мумкин.

Рассомнинг ўзига хос истеъдоди табиат манзаралари тасвирланган асарларда тўлиқ намоён бўлади. У инсон ва табиат ўртасидаги алоқадорликни нафис тарзда акс эттиради. Рассомнинг «Куз» (1973), «Тоғлар» (2005), «Курқуре дарёси» (2008) асарларида дарё бўйидаги дарахтлар ва буталардаги олтин барглари, булутли баҳор осмонини, узок қиш кунларидан кейин қуёшнинг ерни иситишини ва бундан инсоннинг қувонишини ўзига хос ифодалаган. Рассомнинг натюрмортлари ҳам ўзига хосдир. У турфа хил қуюқ ранглар, бир-бирига зид бўёқлардан фойдаланди. «Гуллар» (2009) асарида рассом гул япроқларидаги нафислик ва улардаги уйғунликни таъсирча кўринишда тасвирлаган.

Рассом манзара, натюрморт, портрет каби турли жанрларда самарали ишлади. Шунга қарамай, сўнгги йилларда портрет жанри унинг ижодида етакчи ўрин эгалламоқда. Портретда у ўзини қизиқтирган фалсафий ва эстетик ғояларни акс эттиради, шу мақсадда янги ифода воситаларини излайди. Рассом уларнинг ҳар бирини устида узок муддат ишлади. Вақт ўтиши билан унинг ишлари доираси турли ёш ва касб вакиллари, ижтимоий гуруҳларни қамраб борди. Рассом Қирғизистон республикаси халқ ёзувчиси Ч.Айтматов (2009) портрети устида катта иштиёқ билан ишлади. Осмоналиев адибни тик туриб, хаёлга чўмган ҳолда тасвирлади. Рассом буюк замондошининг шахсиятидаги асосий жиҳатни, яъни зукколиги унинг зукколиги, табиатан салобатли, улуғвор эканлиги, ижод қилишга берилиб кетганлиги, характеридаги қатъиятни кўрсата олган. Ёзувчи ички дунёсининг мураккаблиги, кўп қирралилиги рассомни завқ билан ишлашга ундаган.

Замонавий қирғиз рангтасвирида миллий санъатдаги чуқур анъаналарга эга реалистик тенденциялар билан бирга, XX аср Европа модернизми ва постмодернизми билан боғлиқ тенденциялар ҳам ривож топган. Қирғиз тасвирий санъатида ҳам замонавий санъатнинг инсталляция, видео арт, «стрит арт» (street art) ва «ланд арт» (land art) каби янги турлари пайдо бўлди. Кўп йиллар давомида рус авангарди ва Ғарбий Европа модернизми тажрибаларини ўзлаштирган рассомлар Ж.Т. Жакипов, Т.К. Огобаев, К.А. Шкурпел, А. Баигазиев, Ж. Матураимов, Э.А. Салиев, К. Ж. Бекова, М.С. Кунакунов ижоди замонавий қирғиз тасвирий санъатида муҳим ўрин тутди. Қирғиз халқининг этник-маданий мероси турлича талқинларга эга бўлиб, у

рассомларнинг ижодий мушоҳада юритишига ва тарихий-мифологик мавзуда асарлар яратишга, афсона ва ривоятлар сюжетини ифодалашига самарали таъсир кўрсатди.

Юристанбек Шигаев асарларида ушбу тенденциялар аниқ кўринади. Унинг асарлари ҳиссиётларнинг кескинлиги, композицион ва образли ечимлар динамикаси, ранг тизимининг оҳангдорлиги ва уйғунлиги билан томошабинларнинг эътиборини тортади. У Прежевалск (ҳозирги Қорақўл)да ўқишни бошлаб, Ленинграддаги И.Е. Репин номидаги рангтасвир, ҳайкалтарошлик ва меъморлик институтида таҳсилни муваффақиятли якунлади. Шу даврдан бошлаб ёш рассом ижодкор сифатида шаклланди.

1990-йиллардан унинг ижодида жанрлар, ифода услублари ва материаллари (тасвирий санъат, графика, инсталляциялар, свитка, боди-арт) хилма-хиллашиб борди. Рассом анъанавий поэтикани ифодалайдиган бадиий конвенсиялардан фойдаланди ҳамда илдизи кўчманчи халқлар маданий меросига бориб боғланадиган рамзий тасвирларни излади. Ю. Шигаев ижоди XX аср тасвирий санъатидаги асосий бадиий йўналишлар – абстракт санъат, постмодернизм ва трансавангард ютуқларини ўрганиш билан боғлиқ ҳолда равақ топди. Унинг асарларида кўчманчи халқлар маданий мероси ўзига хос талқин этилиши, композицияси ва образлари ечими динамикаси, ранг тизимининг хилма-хиллиги ва уйғунлиги билан диққатни тортади.

Рассом кўп йиллар давомида кўчманчи халқлар маданияти, уларнинг оғзаки поэтик ижоди ва тасвирий санъатидаги бой меросини синчковлик билан ўрганди ва буни ўз асарларида акс эттирди. Ибтидоий одамларнинг тошлар чизган расмларида, ўрта асрларда бўялган керамика буюмларида, халқ амалий санъатининг турли маҳсулотларида кишиларнинг дунё ҳақидаги тасаввури рамзлар орқали ифодаланганини билиб олди ва улардаги тасвир усуллари чукур ўрганиб, ритм, симметрия, қарама-қарши ранг бериш сабабларини тушунишга муваффақ бўлди. Айнан шу даврда унинг «Кўчманчилар» (Олтин қароргоҳлар) деб номланган машҳур рангтасвир асарлари туркуми яратилди. Уларда кўчманчиларнинг содда ва доимо бардавом ҳаёти, уларнинг меҳнати, бахт ва адолат учун кураши асосий мавзу сифатида ёритилган. Ушбу асарлар қадимий маданият анъаналарини акс эттириш баробарида раангтасвирда декоратив тамойилни ифодаланиши билан ажралиб туради. Улардаги шакл совуқ ва илиқ ранглар, нур, соя ва ҳажм, статика ва динамиканинг муайян бадиий яхлитлик ҳосил қилишидаги қарама-қаршилигига қараб, пухта ўйланган ҳолда хал қилинади. Аммо унинг асосини турли рамзлар ва белгилар тизимидан иборат оддий ифода услубибелгилайди. Худди шу жихат унинг асарларига ранг-баранг кўринишдаги алоҳида экспресивлик бағишлайди.

Рассом асарларидаги образларнинг энг яхшилари ўзининг қаҳрамонона ифодаси билан диққатни жалб этади. «Манас» картинасининг қаҳрамони

(1998, Холст, акрил) оёқларини кенг кериб, тик турган, қурол-яроғ билан қуролланган, бошига жанговар дубулға кийган ҳолда тасвирланган. У қўлида эркинлик рамзи – лочин кўтариб олган. Асарда ўз кучи ва қобилиятига тўла ишонган, ватанини, халқини чет эллик босқинчилардан ҳимоя қилиш учун тайёр турган баҳодир қиёфаси тасвирланган. Композиция тузилиши аниқлиги, зид ранглар ўз ўрнида қўллангани, чизиқларнинг кўплиги картинага таъсирчанлик бағишлаган.

Табиат ва инсон уйғунлиги, ўтмиши ва бугунги кунининг боғлиқлиги ҳақидаги мулоҳазалар «Ҳаёт ғилдираги» (2008, Холст, акрил), «Нурли тун» (2008, Холст, акрил) асарларини тўлдирган. Худди шу муаммо «Ёш кўчманчи» (2002, Холст, акрил), «Икксига бир юлдуз» (2008, Холст, акрил), «Қурбонжон додхоҳ» (Олой хоними. 2007, Холст, акрил) асарларида ҳам ўз аксини топган. Рассом турмушдаги мавжуд воқелик ва тарихий ҳодисалар қатламларига чуқур кириб бориб, уларнинг энг таъсирчан жиҳатларини кўрсатади. Юқоридаги асарларнинг ҳар бири композициясининг мураккаблиги, ўзига хос ранг ечимлари билан ажралиб туради.

Ю. Шигаев ижодидаги салмоқли ишлардан бири «Айтматов олами» (2008, Холст, мой)да рассом фалсафий муаммони портретдаги шакл, композиция ва ранг тизимига алоҳида эътибор бериш орқали ҳал қилишга эришади. Асарнинг марказий қисмини қирғиз халқининг буюк ўғлони Чингиз Тўрақулович Айтматовнинг катта ҳажмдаги тўртта ёрқин портретлари эгаллаган. Рассом бу портретларни Чингиз Айтматов 1995 йилда Бельгия пойтахти Антверпенда, Қирғизистоннинг Бенилукс мамлакатларидаги элчиси бўлган пайтда чизган. Матонинг бутун юзи, таниқли замондошнинг портретлари атрофи бўйлаб ўзига хос майда-расмларга бўлинган. Уларнинг ҳар бири ўзига хос рамзлар ва белгиларга эга бўлиб, улар “Жамила”дан бошланиб, “Қулаётган тоғлар” романи билан якунланади. Чингиз Айтматов портретлари атрофида ёзувчи асарларидаги қаҳрамонлар дунёси акс эттирилади. Ю. Шигаев ўз интервьюларидан бирида «Бу асарда шунчаки сурат берилмаган. Бу ишни китоб графикачилари бажарсин. “Айтматов олами”даги ҳар бир тўрт бурчак ўз сюжетига эга бўлиб, улардаги рамз ва белгиларда буюк устознинг сўзлари билан жонлантирилган” -дея таъкидлаган.

Рассом кўчириш учун қулай ва осон бўлган қоғоз парчалари билан ишлашга алоҳида эътибор беради. Ушбу техникада ишланган кўплаб асарлари орасида «Барабанчининг рақси», «Қирғиз Гаврошининг жасорати»ни алоҳида қайд этиш лозим. Кейинчалик рассом машҳур бахши Саёқбай Қоралаевга бағишлаб 40 та қоғоз парчасига ишланган асар яратди. Унда дашт ва тоғлар рамзида Манас ботир образи акс эттирилган.

Бобнинг учинчи бўлими “**Т.С.Содиқов номидаги Миллий Бадий Академия ташкил этилиши**” деб номланган. Унда республика



рахбариятининг Қирғизистон тасвирий санъатини янада ривожлантириш мақсадидаги санъат университетини очиш тўғрисидаги муҳим қарорнинг аҳамияти тўғрисида сўз юритилган. Янги таълим муассасаси ташкил этилганидан бери унинг профессор-ўқитувчилари ва талабалари санъатни ривожлантириш билан боғлиқ турли тадбирларда фаол иштирок этиб келишмоқда.

Қуйидагилар алоҳида эътиборга молик:

Қирғизистон Бадий академияси фаолиятида Қирғизистон Бадий академиясининг аъзолари ва мухбир аъзоларининг асарлари, талабалар, аспирантлар ва университет ўқитувчиларининг ишлари асосида халқаро кўргазмалар ва муҳим саналарга бағишланган республика бадий кўргазмаларини ўтказиб бориш алоҳида ўрин тутади. Улар орасида алоҳида эътиборга молик: “Наврўз” байрамига бағишланган бадий кўргазма. Бишкек, 2008; Таниқли ёзувчи Ч.Т. Айтматов таваллуди 80 йиллигига бағишланган кўргазма. Бишкек, 2008; Қирғизистон Республикаси Миллий Бадий Академиясининг 20 йиллигига бағишланган бадий кўргазма. Бишкек, 2009; Замонамизнинг таниқли ёзувчиси Ч.Айтматов таваллудининг 85 йиллигига бағишланган республика бадий кўргазмаси. Бишкек, 2013; Халқаро бадий кўргазма Қирғизистон Республикасининг ҳақиқий аъзолари ва мухбир аъзолари. Бишкек, 2015; Миллий бадий академия аспирантлари ва рассомлик коллежи талабалари асарлари бадий кўргазмаси. Бишкек, 2016; Замонамизнинг таниқли ёзувчиси Ч.Айтматов таваллудининг 90 йиллигига бағишланган республика бадий кўргазмаси. Бишкек, 2018 йил.

Ушбу университет рассом кадрларни тайёрлаш билан бир қаторда Қирғизистон санъатшунослигини ривожлантириш (Қирғизистон Республикаси Бадий академиясида илмий-услубий бўлим мавжуд), хорижий давлатлар таниқли рассомлари иштирокида Халқаро санъат форумлари (ҳар 5 йилда), халқаро, республика ва ҳисобот кўргазмаларини ўтказишни режалаштирган. Ўзининг самарали фаолияти давомида Миллий Бадий Академия кўплаб университетлар (Москвадаги В.И.Суриков номидаги санъат институти, Санкт-Петербургдаги И.Е.Репин институти, Истанбул давлат университети, Покистон олий рассомлик коллежи ва бошқалар) билан яқин ҳамкорлик алоқаларини ўрнатди.

Бадий академия таркибига тоғли минтақанинг турли ҳудудларидан келган 6–9 синф ўқувчилари ҳамда талабаларига танлаган ихтисослиги бўйича касб-ҳунар таълими берадиган санъат коллежи (3 йиллик ўқитиш), бадий мактаб-интернати киради. Ўқишни тугатгандан сўнг уларга умумтаълим мактабларида ишлаш ҳуқуқини берадиган давлат дипломлари топширилади ва улардан энг яхшилари - Санъат университетида ўқишни давом эттириш имкониятига эга бўлади. Бундан ташқари Қирғизистон Бадий академияси таркибида, аспирантура, санъат мактаби, тасвирий санъат

музейи ва кўргазма заллари ҳам мавжуд. Бадиий академиянинг кўмаги билан Бишкек шаҳрида ва Новқат вилоятининг Новқат қишлоғида ва республиканинг олти вилоятида, яъни Ўш, Жалолобод, Талас, Чуй, Иссиққўл, Норинда болалар рассомлик мактаблари очилди.

Т.С. Содиков номидаги Миллий Бадиий академия ўқув-педагогик ва илмий-ижодий муассаса сифатида ташкил этилди. Унинг очилиш маросимида 1998 йил октябр ойида Бишкек шаҳрида хорижий давлатларнинг таниқли санъат усталари иштирокида Қирғизистон Республикаси Бадиий академиясининг ҳақиқий аъзолари ва мухбир аъзолари сайланган Халқаро рассомлар форумида бўлиб ўтди.

Қирғизистон Миллий Бадиий академиясининг хорижий академиклари орасида З.К. Церетели (Россия Федерацияси), Т.Т. Салахов (Россия Федерацияси), Л.Е. Кербел (Россия Федерацияси), Ю.Л. Чернов (Россия Федерацияси), В.Е. Цигал (Россия Федерацияси), Б.Ж. Жалолов (Ўзбекистон Республикаси), Ж. Умарбеков (Ўзбекистон Республикаси), Ҳасан Мутлу (Туркия Республикаси), Л.Г. Токмажян (Арманистон Республикаси), К.Д. Дуйсенбаев (Қозоғистон Республикаси), С. Қурбонов (Тожикистон Республикаси) каби санъат усталари бор.

Бобнинг тўртинчи бўлими **«Дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошлик»** деб номланган. Мазкур бўлим миллий пластика санъати ривожини, ҳайкалтарошларнинг янги асарлар яратиш йўлидаги изланишлари таҳлилига бағишланган.

1990–2000-йиллар бошида Қирғизистонда монументал ва дастгоҳли ҳайкалтарошликнинг юксак раванг топиши, биринчи қирғиз ҳайкалтароши, СССР халқ рассоми, Социалистик Меҳнат Қаҳрамони, Ленин мукофоти совриндори, Қирғиз Эл Ботири, Россия Федерацияси Бадиий академияси академиги, Қирғизистон Республикаси Миллий бадиий академияси президенти Турғунбой Содикович Содиковнинг фаолияти билан бевосита боғлиқдир. Миллий бадиий маданиятнинг ривожини, турли даврларда санъатнинг айрим шакллари ва жанрларининг шаклланиши ва етакчи ўрин эгаллашида субъектив омиллар муҳим аҳамият касб этишини инкор этиб бўлмайди.

Кўриб чиқилаётган даврда Қирғизистонда дастгоҳли ва монументал ҳайкалтарошликнинг барча жанрлари раванг топди, портрет, жумладан тарихий портрет, жанр композициялари, кичик ҳажмдаги ҳайкалтарошлик ёдгорликлари яратилди.

Т.С. Содиковнинг катта иждодий тажрибаси унинг 1990-йиллардаги иждодий фаолияти ёрқин акс этди. У асарларида ихчам ва оддий имо-ишоралар орқали шакл унсурларига чуқур мазмунни жойлаштиради. Бу, айниқса, унинг Иссиққўл вилояти Жети-Ўғуз туманида ўрнатилган “Сарт ака ва Тинибек” (Текис мис, 2005) асарида ёрқин кўринади. Қирғиз халқининг

XX аср – XX асрлар бошида яшаган таниқли арбобларига бағишланган ҳайкалларда Т.С. Содиков қаҳрамонларнинг ўзига хос хусусиятларини, характерини кўрсатишга эришган.

1937–1938 йилларда Сталин режими томонидан катағон қилинган Қирғизистоннинг биринчи раҳбарлари хотирасини абадийлаштириш мақсадида 1990-йилларнинг ўрталарида Қирғизистон Республикаси ҳукумати Бишкек шаҳрида сиёсий арбоблар хиёбонини ташкил этишга қарор қилди. Буюк давлат арбоблари тимсолида усталар ва ёш рассомларнинг ўтмиш билан алоқаси, ахлоқий муаммолар, маънавий мероснинг қадри ҳақида мулоҳазаларини акс эттиришди. Энг яхши асарлар сифатида У. Содиковнинг «И. Раззоқов бюсти», С. Ажиевнинг «Б. Мамбетов бюсти», А. Усукеевнинг «К. Орозбеков бюсти» каби ҳайкалларни алоҳида таъкидлаш лозим.

Ушбу йилларга хос тасвирнинг ўймакор экспрессивлигини излаш И. Е. Репин номидаги Ленинград рассомлик, ҳайкалтарошлик ва архитектура институти битирувчиси С. Б. Ажиев ижодига ҳам хос эди. Саксонинчи йилларда ёш ҳайкалтарош ўтмишдаги санъат намояндalари асарларидан таъсирланади. У замондош ижодкорлардан ҳам сабоқ олиб, тажрибасини оширди ва ажойиб асарлар яратиб шуҳрат қозонди. С.Б. Ажиев ижодида Қирғизистондаги 1930 йилги катағон қурбонларига бағишланган «Ата-Бейит» (бронза, гранит, 2000), Аламедин вилоятининг Чон-Таш дарасида қурилган Мемориал мажмуа алоҳида ўрин тутади.

1987 йилда В.И. Суриков номидаги Москва давлат санъат институти ҳайкалтарошлик факультетини тугатган А. Усукеев бу йилларда самарали ижод қилди. Рассомнинг асарлари образларининг ҳаётийлиги билан ажралиб туради. Бишкекдаги К.Баялинов номидаги Республика болалар ва ўсмирлар кутубхонаси ва Г.Айтиев номидаги Миллий тасвирий санъат музейи бинолари ўртасидаги Опера театри майдонида ўрнатилган машҳур шоир А.Токомбоевнинг ёдгорлиги (гранит, 1995) ҳайкалтарошнинг энг яхши асарларидан биридир.

Истеъдодли ҳайкалтарош У.Т. Содиков 1990 йиллар бошида В.И. Суриков номидаги Москва давлат санъат институти ҳайкалтарошлик факултетини муваффақиятли якунлади. Унинг асарларида қаҳрамонлар образи лирик талқин этилади. Ҳайкалтарошнинг ўзига хос характерга эга кишилар, уларнинг маънавий олами кўпроқ қизиқтиради. Бу хусусиятлар рассомнинг монументал пластика соҳасидаги дастлабки композицияларидан бири - Аликул Осмонов номидаги Миллий давлат кутубхонаси олдида ўрнатилган Аликул Осмонов ҳайкали (текис мис, 1993)да яққол намоён бўлган. Кейин у «Боткен жангчилари»га бағишланган ёдгорлик яратди.

И.Е. Репин номидаги Ленинград рассомлик, ҳайкалтарошлик ва архитектура институти битирувчиси Т.Т. Медеров ҳам фаол ижод қилмоқда. У пластика санъатининг турли жанрларига мансуб экспрессив

композициялар, «Семетей» (бронза, 1991) «Тагай-бию» ёдгорлиги (текис мис, гранит, 2010) ва бошқа катор асарлар муаллифидир.

1990-йиллар ва 2000-йиллар бошида Қирғизистон санъати ўтиш даври учун хос кўплаб жиддий қийинчиликларни бошидан кечирган ҳолда ўзининг миллий хусусиятларига эга, янги даврга мос ғояларни ифодаладиган санъатга айланди. Рассомлар ижодида пластиканинг экспрессивлиги, ҳаётнинг долзарб муаммоларига қизиқиш ортди. Халқнинг ижтимоий маънавий ҳаётидаги ўзгаришларни ёрқин образларда акс эттириш ва даврнинг поэтик солномасини яратишга интилиш каби масалалар етакчилик қилди.

## ХУЛОСА

XX аср – XXI аср бошида Қирғизистон тасвирий санъатида рангтасвир, графика, ҳайкалтарошлик, монументал ва декоратив санъатнинг шаклланиши ва ривожланишини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. XX аср – XXI аср бошида Қирғизистон тасвирий санъатининг шаклланиши ва ривожланиши билан боғлиқ муаммоларни юзага келган тарихий ва ижтимоий-маданий ўзгаришлардан келиб чиққан ҳолда ўрганиш замонавий санъатшуносликнинг долзарб вазифаларидан биридир. Бу муаммо республика мустақилликка эришгандан сўнг ижтимоий ўзгаришлар қилиш ва маданият соҳасидаги янги устувор вазифаларни амалга оширишда муҳим аҳамият касб этди. Ҳозирги пайтда миллий тасвирий санъатда кечган шаклланиш даврига қизиқиш, XX асрнинг 20-йилларидан бошлаб миллий санъатнинг тур ва жанрлари тизимига хос хусусиятларни қайта англашга ва таҳлил қилишга интилиш табиийдир. Мазкур тадқиқотда илк марта Қирғизистон тасвирий санъатидаги етакчи рассомларнинг барча ижодий тажрибалари ва ишлари умумлаштирилди, шунингдек, маълум даврларга оид янги жиҳатлар ва қарашлар тақдим этилди.

2. Қирғиз халқи тасвирий санъати илдизи узоқ замонларга бориб боғланадиган ўзига хос бадиий анъаналарни ичига олади. Уларнинг шаклланишига Қирғизистон худудида қадимдан яшаб келган қабилалар ва миллатлар беқиёс ҳисса қўшган. Археологик ва этнографик топилмалар бу ўлкадаги ноёб маданий ёдгорликлар жуда қадимийлигидан далолат беради. Аналогия усули археологик ва тарихий тадқиқотлар билан боғлиқ катор масалаларни аниқлаштиришга ёрдам берди. Тадқиқот натижалари Ўрта Осиё халқлари бой маданий меросида узоқ асрлар давомида шаклланган амалий санъат асарларининг айрим шакллари муттасил ривожлангани тўғрисида муҳим хулосалар чиқаришимизга имкон беради. Қирғиз халқ амалий санъати учун хилма-хил шаклларга эга нақш санъати хосдир. Шундай қилиб, кўшни халқлар санъатининг безак унсурлари, қирғиз усталари ва ҳунармандлари юз

йиллар давомида «четдан ўзлаштирган» нақшларнинг ижодий қайта ишланиши қирғиз амалий санъати миллий хусусиятларини шакллантирган.

3. Қирғиз халқи санъати ҳақидаги дастлабки маълумотлар хитой, араб ва форс сайёҳлари ва тарихчиларининг китобларида учрайди. Улар қадимда ҳам кўчманчи халқлар ҳунармандчилиги юксак ривожланганлигидан далолат беради. Халқнинг табиати, ҳаёти ва маданиятини илмий ўрганиш XIX асрнинг ўрталаридан бошлаб (П.П.Семенов-Тяньшанский, А.И.Голубев, А.П.Федченко, М.Г.Венюков ва қозоқ халқи таниқли олими - тарбиячи Ч.Ч.Валихонов) рус олимлари ва саёҳатчилари томонидан бошланди. Бироқ XIX асрда хорижий тадқиқотчилар ва саёҳатчиларнинг қирғиз фольклори билан боғлиқ асарлари, умуман XIX аср рус олимларининг бу йуналишдаги тадқиқотларига ҳеч қандай янгилик қўшган эмас.

4. XIX аср рус рассомларининг картиналари, эскизлари ва расмлари қирғизистон тасвирий санъати шаклланишини учун муҳим манба бўлди. Уларда Қирғизистон табиати ва бу ерда яшаган аҳоли ҳаётининг турли жиҳатлари биринчи марта акс эттирилган. Бу рассомлар томонидан яратилган асарларнинг аҳамияти шундаки, маҳаллий аҳолининг табиати ва ҳаёти ҳақидаги реалистик тасаввурларнинг образли тизими қирғиз санъатини шаклланиши даврида унинг ривожланишига сезиларли таъсир кўрсатди.

5. Қирғизистонда замонавий санъат турларининг пайдо бўлиши XX асрнинг 20-йилларида кечди. Рассомлар қисқа тарихий даврда рус мумтоз санъати ва қирғиз халқнинг асл бадиий меросини ижодий ўзлаштириш асосида шаклланиш йўли босиб ўтишди.

1920–1945 йилларда Қирғиз санъатида жиддий ўзгаришлар кечди. Бу даврда дастгоҳли рангтасвирнинг барча жанрлари, айниқса, пейзаж жанри ривожланди, монументал ва декоратив санъат, дастгоҳли ҳайкалтарошлик, графика жадаллик билан шакллана бошлади. Бу йилларда Қирғизистон санъати янги ғоявий мазмун, бадиий таъсир кўрсатишнинг янги воситалари ва усуллари билан бойиди ҳамда ўтмишдаги энг яхши илғор анъаналар билан чамбарчас боғланди.

6. Урушдан кейинги йилларда (1946–1950) ижодий жараён жаддалик билан ўсди. Рассомлар ижодидаги муҳим хусусият асарларнинг ғоявий-тематик йўналиши билан боғлиқ бўлиб, бу миллий тасвирий санъатдаги тур ва жанрлар тизимини бойитди. Бу ўзгаришлар рус ва Ғарбий Европа тасвирий санъатининг реализм тамойилларини чуқур ўзлаштирган кекса авлод рассомлари: С.А. Чуйков, Г.А. Айтиев, С.М. Оқилбеков, О. М. Мануилов, В.А. Пузыревский, Ф.М. Стукошин, А.И. Игнatieв, Л.А. Илина, А.Н. Михалева, Л.Г. Трусковский, Д.Н. Флекман ва бошқаларнинг асарларида яққол намоён бўлди.

7. 1960–1970-йилларда қирғиз санъатидаги чинакам ривожланиш лиро-эпик йўналишдаги асарлар билан боғлиқ бўлиб, айна ҳолат С.А. Чуйков, Г.А.

Айтиев, С.М. Оқилбеков асарларида она замин гўзаллигини юксак даражада очиб беришга қаратилганлиги аҳамиятлидир. Замондошлар образи, Қирғизистон табиатининг гўзаллигини акс эттирувчи рангтасвир асарлари А. Усубалиев, К. Аманкўхўев, Ж. Уметов, С. Чокморов, А. Осмонов ва бошқалар томонидан яратилган.

Дастгоҳли ҳайкалтарошликнинг жадал ривожини З.А. Хабибулин, А. Мухутдинов, В.А. Шестопал, В.А. Димов, Д.В. Хейдзе асарларида кузатилади. Т.С. Содиков ижоди билан боғлиқ ҳолда, миллий ҳайкалтарошлик мактаби шаклланди.

Дастгоҳли ва китоб графикаси, унинг турлари ва жанрларини ривожлантиришда Л.А. Илинанинг ижоди, рассомнинг асарларига хос табиат поэтикаси ва уни бадиий жиҳатдан ҳис қилиш йўли муҳим роль ўйнади. Графика техникалари (литография, офорта, линогравюра, цинкография, рангли линогравюра)да А.Н. Михалев, Л.Г. Трусовский, А.А. Сгибнев, К.А. Турумбеков, М. Оморкулов, Б. Джумабаев, Г. Кузовкин, В.Г. Рогачевлар фаолият олиб борди.

8. 1970-1980-йилларда рассомларнинг республика, ҳудудий ва айниқса, иттифоқ миқёсидаги йирик кўргазмаларида муваффақиятли иштироки, монументал санъат соҳасида юксак бадиий асарлар яратилиши бутун қирғиз санъатининг чинакам юксак ютуқларидан далолат берди. Айнан шу йилларда қирғиз тасвирий санъати, умуман миллий бадиий маданияти (адабиёт, кино, мусиқа, театр ва бошқа турлари) ғоявий ва бадиий жиҳатдан юқори даражага кўтарилди, бу уларни жаҳон маданиятининг сара асарлари билан бир қаторга кўйишга имкон берди.

9. 1980-йилларда республика тасвирий санъатида монументал ҳайкалтарошлик етакчилик килди. Ҳозирги пайтда ҳам бундай ёдгорликлар Қирғизистонда ва хорижий давлатларда барпо этилмоқда. Шуниси эътиборга лойиқки, 1980 йилда Ўрта Осиё минтақасида биргина Т.С. Содиков «Инқилоб курашчиларига» ёдгорлиги учун Ленин мукофотига сазовор бўлди (1978).

10. 1980-йиллар иккинчи ярмида (қайта қуриш даврида) Қирғизистонда тасвирий санъат жанрларига хос тизим ривожланишда давом этди. Аммо бу барқарорлик миллий тасвирий санъатда янги тенденциялар, жиддий ўзгаришлар юз беришидан дарак эди.

11. 1990-йилларда олий ўқув юрти мақомига эга Қирғизистон рассомлик коллежининг очилиши Бишкек маданий ҳаётида муҳим воқеа бўлди. Кейинчалик, мавжуд бадиий таълим тизимини такомиллаштириш ҳамда санъат турли йўналишлари: дастгоҳли ҳайкалтарошлик, саноат графикаси, ландшафт дизайни, керамика бўйича ёш кадрларни тайёрлашга бўлган эҳтиёжнинг ортиб бориши туфайли 1995 йилда Т.С. Содиков номидаги Миллий Бадиий Академияга айлантирилди. Ушбу таълим

муассасасининг самарали фаолияти туфайли кадрлар тайёрлашда реалистик тасвирий санъатнинг анъаналарини сақлаб қолишга эришилди.

12. Мустақил Қирғизистон ижтимоий маданий ҳаётидаги энг муҳим воқеаларидан бири 1980-йилларнинг бошидан 2015-йилгача ҳайкалтарошлик бўйича Халқаро ва Республика симпозиумларининг ўтказилиши бўлди. Бундай ижодий форумни ташкил этиш Марказий Осиё республикаларининг маданий ҳаётида кузатилмаган эди. Биринчи ҳайкалтарошлик симпозиуми 1984 йил кузида Т.С. Содиқов ташаббуси билан Фрунзе (ҳозирги Бишкек) шаҳрида бўлиб ўтди. Иштирокчиларнинг матода тайёрланган барча асарлари республика пойтахтига совға сифатида тақдим этилди ва Эман паркини безатиб, очиқ осмон остидаги ноёб ҳайкалтарошлик музейининг асосига айланди (унинг экспозициясида 200 га яқин асар мавжуд). Мазкур паркка 1993 йилда Дехлида ЮНЕСКО йиғилишида “Очиқ осмон остидаги ҳайкалтарошлик музейи” деган юксак халқаро мақом берилди.

13. Шу ўринда, 1990-йилларда мустақилликни қўлга киритиш даврида Қирғизистонда қизғин бадиий ҳаёт кечгани тўғрисида алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиз. Пойтахт ва вилоят марказлари - Қоракўл, Ўш, Жалолобод, Талас ва Боткен шаҳарларида шахсий бадиий галереялар ва санъат салонларининг очилиши бунга яққол далилдир. Қирғизистонлик рассомлар фаол иштирок этган кўргазмалар сони сезиларли даражада ошди. Улар қаторида қуйидагиларни: “XXI асрнинг кўчманчи рассомлари” (Олмаота, 1996), “Россия қирғиз рассомлари нигоҳида”, “Сокин Ватан” (2005), Қирғизистондаги туркийзабон мамлакатлар рассомлари асарларининг кўргазмаси (Чўлпон-Ота, 2011) ва бошқа кўргазмаларни қайд этиш ўринли бўлади.

Замонавий бадиий жараёнда мавжуд турли хил тенденциялар миллий санъатда чуқур анъаналарга эга бўлган реалистик йўналишлар ва Европа модернизмнинг тажрибаси, ифодали воситаларни ривожлантириш билан боғлиқ йўналишлар ҳамда постмодернизм қирғиз тасвирий санъатида яққол намоён бўлди. Замонавий санъатнинг инсталляция, видео, стрит арт (street art) ва ланд арт (land art) каби янги турлари ҳам пайдо бўлди.

14. Ж.Т. Жакипова, Т.К. Огобаева, К.А. Шкурпела, А. Баиғазиева, Ж. Матураимова, Э.А. Салиев, К. Ж. Бекова, М.С. Кунакунов ва бошқалар ижодида XX аср рус авангарди ва Ғарбий Европа модернизми анъаналарини ўзлаштириш намоён бўлди. Турли жанрларда самарали ижод қилган, айниқса, тасвирий санъатда пайдо бўлган янги тенденцияларнинг ўсиши кузатилган рассомлар орасида Ю.А. Шигаевни алоҳида таъкидлаш жоиз. Рассомнинг тур ва жанри, техникаси ва қўлланувчи материалга кўра хилма-хил йўл билан яратилган (тасвирий санъат, графика, инсталляциялар, свитка, боди-арт) асарларида бадиий шартлилик, абстракция усулларида моҳирона фойдаланилгани кузатилади («Кўчманчилар» серияси, «Олтин қароргоҳ» ва

бошқалар). Ю.А. Шигаев асосий эътиборини ўтмишдаги аجدодлар билан яқинликни акс эттирувчи разм ва белгиларни қадимий қўлёзмалар кўринишидаги вароқларга ишлашга қаратган.

Қирғизистон тасвирий санъати (рангтасвир, графика, ҳайкалтарошлик, монументал санъат)га оид тарихий жиҳатдан кенг кўламли ва хилма-хил материалларни тадқиқ этиш жараёни шуни кўрсатдики, мавжуд тенденциялар мажмуасини комплекс кўринишда ўрганиш, тур ва жанрлар тизимининг шаклланиши ва ривожланишини анализини амалга ошириш мумкин, шунингдек, миллий санъат ривождаги алоҳида даврларни ўрганишда тарихий ва маданий контекст анализига мурожаат қилиш зарурлиги маълум бўлди.

Мазкур тадқиқот ишида қўлланилган ҳар тарафлама ва кенг қамровли ёндашув шуни хулоса қилишга имкон беради: республика санъати доимий янгиланиш жараёнида ривожланди, ҳар бир босқичда миллий ўзига хослик изланди. Мустақиллик даврида миллий санъатнинг жадал ривожланиши санъаткорларга ўз ижодларини янги фалсафий ва пластик кўринишларда тўлиқ ифода этишларига имкон берди. Қирғизистонда олиб борилаётган либерал маданий сиёсат натижасида ёш рассомларнинг ижодий изланишлари, замонавий бадиий ҳаёт учун барча шароитлар яратилган.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.San.51.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ**

---

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИМЕНИ Т.С. САДЫКОВА**

**Будайчиев Байышбек Дакибаевич**

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО  
ИСКУССТВА КЫРГЫЗСТАНА (20-е ГГ. XX в. – НАЧ. XXI в.)**

**17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSC)  
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

**Ташкент – 2021**

Работа выполнена в научно-исследовательском отделе Национальной академии художеств Кыргызской Республики имени Т.С. Садыкова.

Автореферат диссертации на трех языках (Узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного Совета ([www.fineartins.us](http://www.fineartins.us)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([ziyonet.us](http://ziyonet.us)).

**Научный консультант:**

**Ахмедова Нигора Рахимовна**  
доктор искусствоведения, академик  
Академии художеств РУз

**Официальные оппоненты:**

**Гюль Эльмира Фатхлбаяновна**  
доктор искусствоведения, профессор

**Лунева Валентина Витальевна**  
доктор искусствоведения

**Булатов Саидахбор Сабитович**  
доктор педагогических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Казахская Национальная академия  
искусств им. Т. Жургенова**

Защита состоится «\_\_\_»\_\_\_\_\_2021 г. в \_\_\_ часов на заседании Разового Научного Совета на основе Научного Совета DSc.02/30.12.2019.San.51.01 при Институте искусствознания (адрес: 100029, город Ташкент, площадь Мустакиллик, 2. Тел. (99871) 239-46-67, факс: (99871) 239-17-71, e-mail: [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru)).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института искусствознания (зарегистрирована за №\_\_\_). Адрес: 100029, город Ташкент, площадь Мустакиллик, 2. Тел. (99871) 239-46-67.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_»\_\_\_\_\_2021 года (протокол реестра рассылки №\_\_от «\_\_\_»\_\_\_\_\_2021 года).

**А.А. Хакимов**

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор, академик Академии наук Республики Узбекистан, академик Академии художеств Узбекистана

**Н.Г. Каримова**

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, старший научный сотрудник

**И.А. Мухтаров**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

**Актуальность исследования.** В условиях глобализации мировой экономики и культурной интеграции изобразительное искусство играет важную роль как фактор, сохраняющий память об общечеловеческих ценностях и этнокультурных традициях. Проблемы развития национальных культур, обогащения их собственного художественного фонда и взаимодействия с другими нациями являются одними из актуальных в настоящее время. Сегодня региональные школы искусства, основанные на собственных национальных традициях, составляют значительную часть мировой художественной арены. В этом контексте актуальны вопросы сохранения самобытности национальных художественных школ и обеспечения преемственности традиций.

Одна из важнейших проблем современного мирового искусствоведения – всестороннее и углубленное изучение различных аспектов изобразительного искусства в условиях существенно обновленных взглядов на художественно – эстетическую парадигму изобразительного искусства, включая такие вопросы, как региональные и локальные особенности, эволюция стилистических тенденций, семантика образов. В частности, исследуются вопросы влияния национальных традиций, связанных с многовековой системой духовных ценностей. Особый интерес в этом плане представляет профессиональное изобразительное искусство кыргызского народа как целостного историко-художественного феномена.

После обретения независимости Кыргызская Республика стала уделять больше внимания традиционным ценностям и народной культуре, которые являются важными факторами формирования национальной идентичности, а изучение различных пластов культурного наследия стало одной из важных задач науки. Процесс становления и развития изобразительного искусства в Кыргызстане проходил в сложном политическом, социально-историческом контексте, при различных трансформациях. Этот уникальный путь развития повлиял на эволюцию видов и жанров национальной живописи, этот процесс нашел отражение в творчестве ведущих художников, стилистических направлениях. В связи с этим актуальность данной темы определяется необходимостью научных исследований в области современного искусства, анализа особенностей изобразительного искусства Кыргызстана, которое является неотъемлемой частью культуры народов Центральной Азии.

Данная диссертация в определенной мере служит реализации важных задач, поставленных Законами КР «О культуре» от 29 июня 2016 года № 92, «Об образовании», 2 сентября 2020 года «Об использовании и охране историко-культурного наследия»<sup>1</sup> и других нормативных и правовых актов.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Президента Кыргызской Республики.

**Соответствие исследования приоритетным** направлениям развития науки и технологии республики. Исследование диссертации проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальной, правовой, экономической, культурной, духовной и социальной сферах».

**Обзор зарубежных исследований по теме диссертации**<sup>2</sup>. Научные исследования по проблемам изобразительного искусства и развития локальных национальных школ искусства проводятся в ведущих мировых исследовательских центрах и высших учебных заведениях, включая Университет Сан-Франциско (США), Кембриджский университет (Великобритания), Universitat der Kunste Berlin (Германия), Сорбонский университет (Франция), Киотский университет (Япония), Сеульский национальный университет (Южная Корея), Институт искусствознания (Россия), Казахская Национальная академия искусств им. Т. Жургенова (Республика Казахстан).

Мировые исследования становления и развития изобразительного искусства Центральной Азии дали ряд научных результатов, в том числе следующие: доказано взаимодействие глобального и национального компонентов в истории искусства; сформированы новые подходы к «визуальной коммуникации» (Universitat der Kunste Berlin, Германия); выявлены произведения изобразительного искусства, основанные на специфике социокультурных функций (Сорбоннский университет, Франция); определена методология исследования местного и регионального искусства с точки зрения политических и социальных факторов (Институт истории искусства, РАН); изучено становление национального изобразительного искусства на приоритете народного творчества, фольклора, национальной культуры (Институт искусствознания Академии наук Республики Узбекистан). Специальное исследование проведено по вопросам жанрово-видовой специфики изобразительного искусства, его социально-социологическим аспектам (Казахская национальная академия искусств им. Т. Жургенова). В настоящее время исследования по вопросам становления и развития изобразительного искусства проводятся по следующим приоритетным направлениям: образовательная, творческая, интегративная функции произведений изобразительного искусства и их роль в модернизации общества; национальная живопись как фактор формирования национальной и культурной самобытности; исследование значения произведений изобразительного искусства разных периодов в обеспечении

---

<sup>2</sup> [www.wmin.ac.uk](http://www.wmin.ac.uk), <http://www.newrik.ru/>, <http://www.universitaet.de/en/university.html>, <http://sorbonne-universite.fr/en>, <http://cam.ac.uk/>, <http://www.kyoto-u.ac.jp/en>, <http://www.snu.ac.kr/>, <http://www.vgik.info/>, <http://www.kaznai.kz/>

актуальной социальной мысли, художественного вкуса, нравственного и эстетического приоритета для своего времени.

**Степень изученности темы.** Актуальные вопросы, затронутые в данном исследовании, еще не освещены в публикациях по общим и частным вопросам становления и развития профессионального изобразительного искусства в Кыргызстане.

Изучение кыргызского народного художественного творчества относится к середине 1920-х – 1940-х гг. и связано с работами С.М. Дудина, М.С. Андреева, М.Ф. Гаврилова, В.Н. Чепелева, А.Н. Бернштама, М.В. Рындина. Профессиональным видам национального искусства, в частности живописи посвящены исследования конца 30-х – нач. 40-х гг. XX в. Б.В. Веймарна, А.Г. Ромма. В годы идеологизации искусствоведения были утверждены представления об отсталости кыргызской традиционной культуры, невозможности сохранения преемственности и традиций в дальнейшем развитии национальной культуры кыргызов; проблемы ее самобытности не изучались.

В 1950-е – 1960-е гг. творчество С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, О.М. Мануйловой рассмотрены в исследованиях Д.В. Сарабьянова, А.Д. Чегодаева, Н.В. Черкасовой, Е.В. Жидковой, Е.В. Нагаевской. Особенности декоративно-прикладного искусства кыргызов изучены в трудах К.И. Антипиной, С.В. Иванова. Произведениям венгерских художников Бела Уитца и Ласло Месарош, работавших в республике в 1930-е гг. и внесших заметный вклад в становление монументальной живописи и скульптуры, посвящены монографии Е. Байкай, Ш. Конта.

В 1970-е – 1980-е гг. литературу по национальному искусству существенно дополнили труды О.И. Сопоцинского, Д.В. Сарабьянова, М.Н. Халаминской, А.А. Богданова, Ю.Б. Большаковой, В.Ф. Тарасова, О.А. Юшковой, В.П. Поликарова, Ю.А. Бычкова, Д.М. Орешкина, О.П. Поповой, Д.Т. Уметалиевой, С.А. Асанбекова, В.А. Чикичева, Л.М. Мосоловой, Л.А. Прытковой, Г.И. Токтосуновой, А.А. Молдохматовой<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Сопоцинский, О.И. Песня человеческой души (произведения С. Чуйкова) [Текст]: альбом / С.А. Чуйков; авт. текста О.И. Сопоцинский. – Л.: Аврора, 1970. – 32 с.; Сарабьянов, Д. Семен Чуйков [Текст]: альбом // Д. Сарабьянов. – М.: Сов. художник, 1976, - 266 с.; Халаминская, М.Н. Лидия Ильина, мастер гравюры [Текст] / М.Н. Халаминская. – Фрунзе: Кыргызстан, 1980; Садыков, Т. Народный художник Киргизской ССР: Памятник «Борцам революции» [Текст]: альбом / Т. Садыков; авт.-сост. М.Н. Халаминская. – М.: Сов. художник, 1980. – 32 с.; Богданов, А.А. Семен Афанасьевич Чуйков [Текст] / А. Богданов. – М.: Худож. РСФСР, 1970. – 61 с.; Чуйков [Текст] / альбом / авт.-сост. Ю.Б. Большакова. – М.: Изобразительное искусство. - 1972. – 19 с.; Тарасов, В.Ф. Гапар Айтиев. Живопись [Текст]: альбом репрод. / В.Ф. Тарасов. – М.: Сов. художник, 1981. – 87 с.; Изобразительное искусство Киргизской ССР. 1924-1984 [Текст] / Альбом. Вст. статья О.А. Юшковой. -1984.; Поликаров, В.П. А. Игнатъев. Родные края [Текст]: альбом / В.П. Поликаров. – М.: Сов. художник. 1988. – 63 с.; Бычков, Ю.А. Т. Садыков [Текст]: [альбом] / Ю.А. Бычков. – М.: Сов. художник, 1986. – 135 с.; Киргизский государственный музей изобразительных искусств [Текст]: альбом / сост. Д.М. Орешкин. Фрунзе: Кыргызстан, 1972. – 100 с.; Искусство Киргизской ССР [Текст]: [альбом / авт. вступ. ст., сост. О.П. Попова; науч. ред. Б.В. Веймарн]. – Л.: Аврора, 1972. – 28, [30] с.; Попова, О.П. Изобразительное искусство Киргизской ССР: Живопись. Скульптура. Графика [Текст]. – М.: Сов.

В 1990 – нач. 2000 гг. вопросы плодотворного развития искусства республики были рассмотрены в научных публикациях О.П. Поповой, Л.А. Прытковой, Л.М. Мосоловой, Г.И. Токтосуновой, Н.М. Уваровой, Ч.М. Идирисовой, Е.С. Лузановой, А.Э. Кутуевой<sup>4</sup>.

Следует отметить, что во всех исследованиях кыргызское искусство, в частности, первый этап развития живописи (1920–1930), рассматривался в узком диапазоне и по тем или иным причинам. Социально-педагогическая деятельность художников, работавших в Кыргызстане в этот период, освещалась недостаточно.

---

художник, 1974. – 136 с.; Попова О.П. Изобразительное искусство 1960-1985гг. Живопись [Текст] // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. – с.179– 215; Уметалиева, Д. Киргизская жанровая живопись [Текст]/Д. Уметалиева. – Фрунзе: Илим, 1970. – 59 с.; Уметалиева, Д. Изобразительное искусство Киргизии [Текст]/Д. Уметалиева. – Фрунзе: Кыргызстан, 1978. – 118 с.; Уметалиева, Д. Особенности формирования киргизской художественной школы [Текст]/ Д. Уметалиева. – Фрунзе: Кыргызстан, 1987. – 96 с.; Уметалиева Д. Изобразительное искусство 1945-1960 гг. [Текст]/ Д. Уметалиева. // В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. с.155 – 173; Асанбеков, С. Турмуш жана искусство [Текст]/С. Асанбеков: сындар жана очерктер / ред. Ш. Солтоноев Фрунзе: Кыргызстан, 1970. – 200 б.; Чикичев, В. Владимир Образцов: Творческий портрет [Текст] / В. Чикичев– Фрунзе: Кыргызстан, 1976. – 14 с.; Мосолова, Л.М. Скульптура и монументально-декоративное искусство Киргизии [Текст]/Л.М. Мосолова: крат. очерк. – Фрунзе: Кыргызстан, 1975. – 52 с.; Мосолова, Л.М. Зарождение скульптуры и монументально-декоративного искусства в Киргизии [Текст]/ Л.М. Мосолова:// Истоки. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984; Мосолова, Л.М. Искусство с древнейших времен до 1917 года [Текст]/ Л.М. Мосолова:// В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. с.5- 93; Прыткова, Л.А. Художники киргизской книги [Текст] / Л.А. Прыткова. – Фрунзе: Мектеп, 1972; Молодые художники Киргизии [Текст]: альбом / авт.-сост. Л.А. Прыткова. – М.: Сов. художник, 1979. – 95 с. Прыткова, Л.А. Джумабай Уметов [Текст] / Л. Прыткова. Творческий портрет. – Фрунзе: Кыргызстан 1976; Художники Советской Киргизии [Текст] / авт. текста и сост. Л. Прыткова. – Фрунзе: Кыргызстан, 1982. – 272 с.; Прыткова, Л.А. Изобразительное искусство 1960-1985гг. Графика [Текст]/Л.А. Прыткова// В кн. Изобразительное искусство Киргизстана / Под ред. А.А. Салиева. – Фрунзе, 1987. – с.216–250; Токтосунова, Г.И. Батыр Жалиев [Текст]/Каталог. – Бишкек, 2005; Алтын Казына [Текст]: альбом / Кырг. нац. музей изобраз. искусств им. Г. Айтиева; [рук. проекта, гл. ред. и авт. вступ. ст. М. А. Юсупова; отв. ред. Г.И. Токтосунова; сост. Ч.С. Даниярова, М.Б. Акынбекова, Т.П. Попова и др. – Бишкек: [б. и.], 2005. – 336 с.; Молдохматова, А.А. Евгений Кузовкин: Творч. портрет [Текст] /А.А. Молдохматова. Фрунзе: Кыргызстан 1982. – 78 с.

<sup>4</sup> Попова, О.П. Станковая скульптура в Кыргызстане 1930 -1950 годов [Текст]/О.П. Попова // Развитие пластических искусств в Кыргызстане: научно -исследовательская работа / научный руководитель профессор Т.С. Садыков. – Бишкек, 2009. – С.108-146; Прыткова, Л.А. Развитие монументального искусства Бишкека в последней трети XX века [Текст]/Л.А. Прыткова /В кн. Зарождение и развитие форм монументального искусства в Бишкеке (1920-1960 гг.) [Текст] – М.: Галарт, 2001. – С. 62. -161; Тургунбай Садыков. Скульптура [Текст] /вст статья Л.А. Прытковой. – Бишкек: Mega Basim, 2005. –223 с.; Прыткова Л.А. Диалог культур в творчестве Таалай Курманова [Текст] //Альманах научно-образовательного общества России «Мир культуры и культурология», Вып. 5. – СПб. – 2016; Мосолова, Л.М. Теодор Герцен: Творческий портрет [Текст]/Л.М. Мосолова. – Фрунзе: Адабият, 1990. – 104 с.; Мосолова Л.М., Прыткова Л.А. История искусства Кыргызстана [Текст]/Л.М. Мосолова. – Санкт-Петербург Бишкек: Издательство РГПУ им. А.И.Герцена. – 2019. – 303 с.; Токтосунова, Г.И. Декоративное искусство Кыргызстана [Текст] / Г.И. Токтосунова; Кырг. нац. Музей искусств им. Г. Айтиева. – Бишкек, 2002; Токтосунова Г.И. Теодор Герцен и современники [Текст] Г.И. Токтосунова // ОФ Центр немецкой культуры в КР. – Бишкек, 2007.; Уварова, Н.М. Киргизский живописный портрет [Текст]/Н.М. Уварова // Курак. Альманах. Искусство и культура. – 2000. Август, Сентябрь. – 29 с.; Идирисова, Ч.М. Отражение в кыргызском искусстве национального и интернационального [Текст] / Ч.М. Идирисова // Вестник Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына. – 2014, - Вып. 1. С. 123-127; Nomad Кочевник [Текст] /Каталог выставки Ю. Шыгаева / Вст. статья Е.С. Лузановой. – Бишкек, 2009.-38с.; Художник и время. Тургунбай Садыков [Текст] / авт.-сост. А.Э. Кутуева, предисловие Л.А. Прытковой. – Бишкек: St. Art Ltd, 2015. – 380 с.

Весомый вклад в изучение богатейшего художественного наследия и современного искусства Узбекистана, а также искусства республик центральноазиатского региона внесли труды Л.И. Ремпеля, Б.В. Веймарна, М.Н. Халаминской, А.Р. Умарова, Р.Х. Такташа, Л.В. Шостко, В.Л. Лаковской, А.А. Хакимова, Н.Р. Ахмедовой, Э.Ф. Гюль<sup>5</sup>. Опора на эти исследования, связанные с изучением вопросов самобытности, преемственности, взаимодействия и взаимовлияния традиций в региональных художественных культурах дали возможность по-новому рассмотреть и выявить закономерности формирования и развития жанрово-видовой структуры изобразительного искусства Кыргызстана в период XX – нач. XXI вв.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Подготовка диссертации осуществлялась в рамках фундаментального научно-исследовательского проекта «Развитие пластических искусств в Кыргызстане» Национальной академии художеств КР имени Т.С. Садыкова 1999–2005 гг.

**Цель исследования** состоит в раскрытии специфики художественных особенностей и процессов развития изобразительного искусства Кыргызстана (20-е гг. XX в. – начало XXI в.) с точки зрения социально-исторических и культурных факторов.

**Задачи исследования:**

выявить культурно-исторические предпосылки формирования видов и жанров профессионального изобразительного искусства Кыргызстана;

обобщить и систематизировать фактологический материал истоков кыргызского изобразительного искусства;

---

<sup>5</sup> Ремпель, Л.И., Пугаченкова, Г.А. Изобразительное искусство Узбекистана: С древнейших времен до середины 19 в. [Текст]/Л.И. Ремпель, Г.А. Пугаченкова.- М.: Сов. художник, 1965. - 688 с.; Ремпель, Л.И. Искусство Руси и Восток как историко-культурная и художественная проблема [Текст]/ Л.И. Ремпель. – Ташкент, 1969. – 85 с.; Ахраров И., Ремпель Л.И. Резной штурк Афрасиаба [Текст]/И. Ахраров, Л.И. Ремпель. – Ташкент, 1971. – 158 с.; Искусство Советского Узбекистана (1917-1972) [Текст] // В. Долинская, П. Захидов, Т. Кадырова и др.// Научный редактор Л.И. Ремпель /. - Ташкент, 1976. – М.: Сов.художник, 1976. – 607 с.; Ремпель, Л.И. Искусство Среднего Востока: Избранные труды по истории и теории искусства [Текст]/Л.И. Ремпель. – М: Сов. художник, 1978. – 404 с.; Веймарн, Б.В. Искусство Средней Азии [Текст]/ Б.В. Веймарн. – М.,-Л.: Искусство, 1940. – 191 с.; Халаминская, М.Н. Искусство молодых: Очерки о художниках Средней Азии и Казахстана [Текст]/М.Н. Халаминская. - М.: Сов. художник, 1967, - 163 с.; Умаров, А.Р. Абдулхак Абдуллаев [Текст]/А.Р. Умаров. – М.: Сов. художник, 1971. – 45 с.; Такташ, Р.Х. Изобразительное искусство Узбекистана [Текст]/ Р.Х. Такташ. - Ташкент, 1972. – 280 с.; Урал Тансыкбаев: Мастера искусств Узбекистана [Текст] /Альбом репродукций. Вст. статья Р.Х. Такташ/. –Ташкент, 1978. – 80 с. с илл. 56.; Шостко, Л.В. Рахим Ахмедов: Мастера советского искусства [Текст]/Л.В. Шостко. – М.: Сов. художник. 1986; Лаковская, В.Л. Послевоенная станковая живопись Узбекистана [Текст]/В.Л. Лаковская. - Ташкент, 1984. 201 с.; Хакимов, А.А. Искусство Узбекистана – история и современность [Текст]/А.А. Хакимов. - Ташкент, 2010; Ахмедова, Н.Р. Традиции, самобытность, диалог: Особенности формирования и развития [Текст]/Н.Р. Ахмедова. - Ташкент, 2004. - 224 с.; Ахмедова, Н.Р. Незведанный путь: Очерки о творчестве художников Узбекистана [Текст]/Н.Р. Ахмедова. –Ташкент, 2016; Гюль, Э.Ф. Диалог культур в искусстве Узбекистана [Текст]/Э.Ф. Гюль. – Ташкент, 2005.

дать характеристику художественной жизни Кыргызстана в связи с изменениями, произошедшими в ходе революционных преобразований в регионе Центральной Азии;

дать анализ основных тенденций в живописи, графике, скульптуре, монументальном искусстве;

изучить по этапам особенности становления и развития изобразительного искусства в контексте специфики видов и жанров;

раскрыть разнообразие индивидуальных поисков ведущих художников;

исследовать основные тенденции развития искусства Кыргызстана на современном этапе.

**Объектом исследования** является изобразительное искусство Кыргызстана (живопись, графика, скульптура, монументальное искусство).

**Предметом исследования** является художественные процессы становления и развития изобразительного искусства Кыргызстана в XX – начале XXI вв., творчество ведущих мастеров.

**Методы исследования.** Теоретической и методологической основой исследования являются историко-хронологический, системный, фактологический, аналитический, сравнительно-типологический, подходы современной художественной критики.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обосновано, что в основе процесса формирования национальной идентичности в изобразительном искусстве Кыргызстана лежат народный эпос и поэтика традиционного искусства, гармония цветов с природой, система поэтических образов, динамика живописного выражения;

доказано, что культурные и художественные традиции кыргызского народа и принципы преемственности лежат в основе лучших образцов современного изобразительного искусства;

кыргызское изобразительное искусство оказалось быстро развивающимся социокультурным феноменом, основанным на историческом и культурном наследии и творческих факторах художественного развития;

определены основные направления (этно-образное, поэтическое, историко-реалистическое, современно-конструктивное) национальной живописи, скульптуры, графики, монументально-декоративной живописи в восприятии действительности;

доказано, что профессиональная школа изобразительного искусства сформировалась путем интеграции (ассимиляции) европейских художественных традиций на основе национального культурного наследия.

**Практические результаты исследования.** Предложения и рекомендации по применению передового творческого опыта и тенденций современного художественного процесса и дальнейшего совершенствования



системы национального искусства, прошедшего этапы становления и развития в Кыргызстане.

Результаты исследования станут важным источником при изучении истории и теории национальной живописи, а также при создании учебников и учебных пособий по таким предметам, как «История искусства Кыргызстана», «Искусство Центральной Азии» в учреждениях высшего и среднего специального образования.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается применением апробированных в современной мировой культурологии и искусствоведении историко-культурного метода, а так же сравнительно-типологического, семантико-иконографического и аналитического подходов; в исследовании изучены многие редкие музейные экспонаты, образцы архивных документов, многочисленные статьи и публикации, реализованы научно-теоретические выводы на основе предложений и рекомендаций и отзывов, результаты которых были подтверждены соответствующими научными учреждениями, организациям.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется созданием аргументированной и целостной концепции формирования и развития изобразительного искусства республики XX – нач. XXI вв.; определением на основе социо-культурного и историко-искусствоведческого анализа, сравнительно-типологических характеристик жанрово-видовой системы национального искусства; введением совокупности социально-исторических, духовно-эстетических и художественных факторов для исследования историко-теоретических проблем искусства Кыргызстана и обоснования выводов и положений диссертации. Выводы раскрывают особенности развития национального изобразительного искусства, восполняют пробел в региональной искусствоведении и способствуют развитию изучения искусства и культуры Кыргызстана.

Практическая значимость результатов исследования характеризуется тем, что его информация и выводы могут быть использованы в будущих исследованиях в области изобразительного искусства в Кыргызстане, а его методологические подходы могут быть широко применены при изучении других видов искусства. В частности, оно может служить аналитической, информационной и фактологической базой для разработки программы изучения региона, расширяющей границы методологии изучения художественной культуры Кыргызстана и позволяющей использовать их при составлении выставочных проектов по национальному изобразительному искусству.

**Внедрение результатов исследования.** На основании научных выводов, полученных в ходе изучения темы «Формирование и развитие

профессиональных видов и жанров изобразительного искусства Кыргызстана (20-е гг. XX в. – начало XXI в.)»:

научные выводы о формировании национальной идентичности в изобразительном искусстве Кыргызстана, основанной на народном эпосе и поэтике традиционного искусства, системе образов, динамике образного выражения, использованы в научно-практическом проекте Национальной академии художеств Кыргызстана «Развитие пластических искусств в Кыргызстане» (справка № 120 Национальной академии художеств Кыргызстана от 25 января 2021 г.). Внедрение научных результатов в систему художественного образования позволило повысить квалификацию студенческой молодежи, получили широкое распространение новые источники, освещающие неизученные художественные процессы в истории отечественного искусства;

научные выводы о формировании профессиональной школы изобразительного искусства через интеграцию европейских художественных традиций на основе национального культурного наследия были использованы при разработке учебника («Кыргызстан көркөм-сүрөт искусствосу») по истории национального изобразительного искусства для общеобразовательных школ, изданного Министерством народного образования Киргизской Республики в 2017 году при участии Кыргызского национального музея изобразительных искусств имени Г. Айтиева (справка № 23 КНМИИ им. Г. Айтиева от 5 марта 2020 года). В результате учащиеся ознакомились с видами и жанрами национального искусства и творческим наследием ведущих мастеров, национальными традициями и их отражением в изобразительном искусстве.

выводы, доказывающие, что лучшие образцы современного изобразительного искусства отражают культурные и художественные традиции кыргызского народа и принципы преемственности, были использованы при разработке учебника по истории изобразительного искусства для общеобразовательных школ «Кыргызстан көркөм-сүрөт искусствосу» (справка № 34 КНМИИ им. Г. Айтиева от 12 апреля 2021 г.). В результате обобщены фактические материалы по становлению кыргызского изобразительного искусства и проведено широкомасштабное продвижение традиций национальной живописи;

выводы по выявлению основных направлений (этно-образное, поэтическое, историко-реалистическое, современно-конструктивное) национальной живописи, скульптуры, графики, монументально-декоративной живописи использованы в проекте, реализованном совместно с Объединенной дирекцией мемориальных музеев мэрии Бишкека (справка № 2 Дирекции музеев мэрии Бишкека от 6 марта 2020 г.). В результате молодые специалисты имеют прекрасное представление о современных

художественных школах, которые являются важным фактором развития национального искусства.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования апробированы на 15 научных конференциях и семинарах, в том числе на 3 международных конференциях и 12 республиканских научных конференциях и семинарах.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 46 научных работ, в том числе – 2 монографии, 4 коллективные монографии, 21 статья в научных журналах, рекомендованных ВАК КР, 3 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации – 245 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, степень ее научной разработанности, обозначены теоретические и методологические основы исследования, определены его цели и задачи, степень научной новизны и практическое значение.

**Первая глава «Формирование и развитие профессиональных видов и жанров искусства Кыргызстана в период 1920 – 1945 гг.»** состоит из трех разделов, в которых анализируются исторические условия формирования видов и жанров профессионального изобразительного искусства, их основные черты и особенности развития. Показано, что процесс становления жанрово-видовой системы искусства (морфологии) стал реальным фактом развития новой художественной культуры народа, что становление пластических искусств за столь короткий исторический период оказалось возможным благодаря государственной опеке и деятельности Союза художников, а также опоре на богатое и самобытное народное искусство.

Становление жанрово-видовой структуры профессионального изобразительного искусства Кыргызстана в 1920–1945 гг. происходило на базе народного искусства и всей фольклорной культуры кыргызского народа, а также активного освоения опыта русского искусства, мирового художественного наследия, где проявилась диалектика национального и родового, этнического, а ведущей тенденцией выступало интернациональное. К этому периоду относится зарождение живописи, газетной и станковой графики, монументально-декоративного и театрально-декорационного искусства. Тогда же художники-профессионалы, в основном живописцы,

пытались создавать произведения прикладного искусства, но шли по пути копирования народных образцов; развитие этого вида искусства на профессиональной основе и творческом освоении народных традиций началось гораздо позже.

**Первый раздел – «Историко-культурные предпосылки развития изобразительного искусства Кыргызстана»** – посвящен выявлению культурно-исторических предпосылок развития с древних времен до начала XX в. различных видов народного творчества, истоков глубоких и самобытных художественных традиций искусства кыргызского народа, в становлении которых неопределимый вклад внесли предки племен и народностей, издавна населявших территорию Кыргызстана. В разделе обобщается и систематизируется большой фактологический материал истоков искусства, приводится критико-библиографический анализ литературы.

Наиболее ранние свидетельства о сравнительно высоком развитии художественных ремесел кочевого народа – кыргызов встречаются во многих китайских, арабских и персидских источниках (V–XIV вв.). Кыргызстан, начиная со второй половины XVIII – начала XX вв. посещали иностранные путешественники и художники, в путевых дневниках которых получили отражение особенности жизни и культуры народа. Важные для своего времени сведения приведены в работах ученых И.Г. Георги, А.А. Палласа, Р. Шоу, А. Вамбери, Ю. Скайлера, описавших подробно черты быта и характер жилища кыргызов. В трудах И.Г. Георги и А.А. Палласа содержатся зарисовки, в которых большое внимание уделялось передаче этнографических деталей костюма и убранства коней.

С середины XIX в. научное изучение природы, культуры и быта народа плодотворно проводилось русскими учеными и путешественниками. В числе первых исследователей, внесших ценный вклад в историю изучения культуры Кыргызстана, следует назвать П.С. Семенова-Тяньшанского, Н.А. Северцева, А.Н. Федченко, А.И. Голубева и выдающегося казахского ученого-просветителя Ч.Ч. Валиханова.

Для истории изобразительного искусства Кыргызстана большое значение имеют зарисовки, этюды и картины русских художников XIX в. (А.О. Орловского, В.В. Штернберга, Т.Г. Шевченко, Н.Н. Каразина, А.А. Дмитриева-Кавказского, Б.В. Смирнова, Н.Г. Хлудова, С.М. Дудина и других). В них впервые были отображены мотивы пейзажа и различные стороны быта старого Кыргызстана.

**Во втором разделе «Художественная жизнь Кыргызстана в период 1920-х – 1930-х гг. и формирование изобразительного искусства»** рассматриваются социально-культурные условия формирования профессиональных видов и жанров изобразительного искусства Кыргызстана

после революции 1917 г., определившей новый этап в истории развития всех малых народов и народностей.

В дореволюционный период Кыргызстан характеризовался низким уровнем производительных сил, слабым ростом промышленности, экономики. В горном крае не издавалась ни одного печатного органа не только на местном, но и на русском языке. Народные массы были не знакомы с видами и жанрами литературы и профессионального искусства. В эти годы местные органы прилагали большие усилия по открытию сети школ и различных учебных заведений для ликвидации неграмотности (кружки, училища, а также инпросы (институты просвещения)).

Огромную роль в плодотворном росте кыргызского профессионального искусства сыграли традиции народного искусства и богатое классическое наследие русской художественной культуры.

Первые художественные школы в Центральной Азии были созданы в Самарканде, Ташкенте, Верном (Алматы), Ашхабаде. Среди них особую роль в зарождении и росте кыргызского искусства сыграли школы Ташкента и Алматы, в которых прошли профессиональную подготовку жившие в Кыргызстане художники В.В. Образцов и С.А. Чуйков.

Одновременно с широким и быстрым подъемом печати молодой республики происходило интенсивное развитие газетной графики Кыргызстана благодаря неутомимой творческой деятельности художников В.В. Образцова, Г.А. Петрова, П.И. Голубь, В.В. Кучегура, С.И. Солдатова.

Непосредственное участие многих живописцев и графиков из различных городов России, Узбекистана и Казахстана в культурной жизни Кыргызстана необычайно ускорило процесс роста профессионального искусства кыргызского народа.

В июле 1933 г. по решению местных органов был образован Оргкомитет Союза художников. Вслед за проведением первой республиканской выставки в 1934 г., Оргкомитет был преобразован в Союз художников республики 16 ноября 1934 г.

Качественные изменения, происходившие в живописи и графике 1920-х – 1930-х гг. свидетельствовали о том, что поступательное развитие нового общества способствовало активному росту и обогащению национальных культур центральноазиатских республик, в том числе видов и жанров изобразительного искусства. Появление и распространение новых жанров профессионального искусства происходило постепенно. В начале развивался бытовой жанр, пейзаж и натюрморт, потом более сложные жанры – портрет и историко-революционная картина.

В плодотворном росте изобразительного искусства кыргызского народа большая заслуга принадлежит В.В. Образцову и С.А. Чуйкову. Именно в их творчестве стали складываться те черты, которые составили затем основу

национального искусства. Их лучшие произведения способствовали широкому распространению в нашей стране и за рубежом правдивого представления о жизни кыргызского народа и природе его края.

В данный период продолжалось интенсивное развитие жанров, многообразие которых определялось, прежде всего, тематикой жизни Кыргызстана, произошел заметный сдвиг в соотношении видов искусства. Постепенно на первый план выдвинулась живопись, которая в дальнейшем приобрела ведущую роль.

Во второй половине 1930-х гг. формируется творчество первых национальных художников Г.А. Айтиева, С.М. Акылбекова. Наблюдается рост мастерства многих кыргызских художников – И.П. Гальченко, А.И. Игнатьева, Н.Ф. Ефременко, А.Н. Евдакова, А.А. Васильева, В.В. Черенщикова, Л.Ф. Дейманта, В.С. Тюрина, А. Ташбаева и других.

В практику культурной жизни Фрунзе (ныне Бишкек) начали входить длительные поездки живописцев и графиков из России, Узбекистана и Казахстана, стали организовываться передвижные выставки произведений из фондов Государственного Русского музея (Ленинград), Государственной Третьяковской галереи (Москва), Московского музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Показаны были также картины украинских и белорусских художников.

Процесс становления монументально-декоративного искусства в Кыргызстане во второй половине 1930-х гг. связан с именами замечательных венгерских художников Бела Уитца и Ласло Месароша. Их творческие поиски во многом определили пути развития кыргызского искусства.

Начало творческой деятельности Бела Уитца относится к 1914 г., когда он принял участие в художественных выставках в Венгрии и Италии. Особый успех выпал на долю молодого художника на Всемирной выставке графики в Сан-Франциско в 1916 г., где серия из 17 рисунков была отмечена золотой медалью.

Из Москвы во Фрунзе Уитц впервые приехал в 1935 г. Он участвовал своими произведениями во второй и третьей Республиканских выставках. Уитц с Ласло Месарошем и Оксаной Павленко приступили к разработке проекта монументально-декоративного оформления нового здания Дома правительства республики, строительство которого в то время шло к завершению (архитектор Ю.Б. Дубов). По замыслу художников предстояло выполнить в зале заседания основные работы: портреты вождей международного рабочего движения, а также две крупные композиции – одна на тему Кыргызского восстания 1916 г., другая – социалистического переустройства Кыргызстана. Созидательная подготовительная работа заняла около года. За это время Уитц, Павленко и Месарош несколько раз выезжали

в районы Чуйской долины, в частности, Чон-Кемин, с целью сбора и изучения материалов, связанных с событиями 1916 г.

Эскизы росписи на тему «Восстание 1916 года» исполнены на высоком профессиональном уровне (но они, к сожалению, не были осуществлены). Графическая форма в них живет локальной, самостоятельной жизнью и наполняет психологическим звучанием изображение. Примером могут служить «Стрелок», «Боец восстания» (1937 г., рисунки из альбома).

Лучшие из созданных Уитцем произведений – а их, кстати, не так уж мало – говорят о том, что дарование его все-таки было уникальным. Оно дает возможность яснее ощутить цельность и силу творческой природы мастера

Друг и соратник Уитца Ласло Месарош (1905–1938) приехал несколько позже и с присущей ему любознательностью и интересом активно включился в художественную жизнь. Будучи пропагандистом традиций западноевропейского искусства, он многое сделал для развития искусства пластики. Ему принадлежит заслуга в создании в Кыргызстане и в регионе Центральной Азии первой скульптурной мастерской, в открытии изостудии при Союзе художников республики. Приоритетным в своем творчестве скульптор считал портрет. В основе творческого метода Месароша лежало пристальное изучение природы, бережное и сосредоточенное отношение к ней. В работах преобладал интерес к внутреннему миру человека, стремление довести объем до уплотненности, цельности, подчеркнуть пластику каждой детали человеческого лица – именно эти черты характеризовали художника.

Возвышенная любовь ваятеля к человеку сказывалась и в самой пластике, и в том, какие модели он выбирал. В работе над портретами он не удовлетворялся лишь одной достоверностью, а стремился всегда дать в образе определенную психологическую характеристику. Так, психологической доминантой для портрета «Пожилой крестьянки» (бронза, 1936–37 гг., КНМИИ им Г. Айтиева) художник выбрал внутреннюю собранность, душевную ясность. Что касается лепки, то следует отметить, что тщательная проработка деталей удачно сочетается в ней с обобщенностью. Превалирует гладкая моделировка, четко ограниченные пластические объемы. Отсюда ясное композиционное построение головы, точная соразмерность пластики лица. Однако при всей лаконичности формы в образе есть жизненность. Во всем притягательном облике женщины, в ее ласково-задумчивом взгляде проявляется столько задушевности, одухотворенности.

Отмечая весомый вклад в становление и развитие кыргызского искусства 1930-х гг. в Бела Уитца и Ласло Месароша, мы не должны упускать из вида и тот факт, что они оказали и благотворное влияние на творческую среду в личностном плане.

Важным событием культурной жизни стало проведение летом 1939 г. Декады литературы и искусства Кыргызстана в Москве. Впервые общественности и гостям столицы достаточно полно показали жанровое разнообразие национальной живописи, освоение реализма.

**В третьем разделе – «Кыргызское искусство в период 1941–1945 гг.»** – раскрываются особенности творчества кыргызских художников в годы Второй мировой войны, анализируются наиболее значимые произведения живописи, станковой и монументальной скульптуры, графики (плаката).

В творчестве кыргызских живописцев, а также находившихся в эвакуации московских и ленинградских художников Д.А. Шмаринова, И.Г. Фрих-Хара, Н.М. Кочергина, М.И. Эпштейна, Л.М. Браиловского и других, на первый план выдвинулись тематическая картина и портретный жанр, посвященные героике военных подвигов и трудовой жизни тыла.

Во Фрунзе были устроены около 20 художественных выставок: «Великая Отечественная война (1941)», «Выставка лучших работ художников Кыргызстана» (1942), «25 лет Советской Армии» (1943) и другие.

В творчестве ваятеля О.М. Мануйловой большое место заняли композиции, посвященные теме труда, где она стремились показать процесс труда более конкретно, с введением бытовых деталей. Среди композиций, привлечших внимание зрителей, следует отметить "В помощь фронту" (Гипс. 1941) и "Строительницы БЧК" (бронза, 1942).

Значительное место в ее творчестве заняла работа совместно с А.А. Мануиловым над памятником гвардии генерал-майору И.В. Панфилову, легендарному комдиву, солдаты которого героически защищали подступы к Москве от немецко-фашистских войск в суровые дни ноября 1941 г. Монумент был установлен и открыт в столице республики 7 ноября 1942 г.

С созданием мастерской «Окон КирТАГа» здесь постоянно работали живописцы и графики А.И. Игнатьев, Л.А. Ильина, А.Н. Михалев, И.П. Гальченко. Плакаты выпускались регулярно и качество графических работ улучшалось из номера в номер.

**Вторая глава «Изобразительное искусство Кыргызстана в период 1946–1960 гг.»** состоит из трех разделов, в которых рассматриваются процессы последующего развития жанрово-видовой система искусства Кыргызстана.

К началу 1950-х гг. жанрово-видовая система кыргызского искусства предстала в полном объеме всех видов и жанров, хотя некоторые из них не были еще достаточно развитыми. Начало развития массового градостроительства, создание крупных общественных сооружений в республики, потребность в художественном решении интерьеров пространства улиц, площадей и парковой зоны вызвали необходимость интенсивного развития монументального искусства. Однако для выполнения



масштабных художественных работ еще не было нужного коллектива монументалистов.

В послевоенные годы необычайно возросла творческая активность художников. Она была связана с атмосферой общего подъема, с живыми воспоминаниями участников войны, когда разгром фашизма вселял надежду на развитие демократических сил. В эти годы с основоположниками профессионального изобразительного искусства С.А. Чуйковым, Г.А. Айтиевым, С.М. Акылбековым, А.И. Игнатьевым активно работали Л.А. Ильина, А.Н. Михалев, М. Оморкулов, Л.Г. Трусковский, О.М. Мануилова, В.А. Пузыревский, Л.Ф. Деймант, Дж. Кожаметов, А. Усубалиев, Д. Флекман и другие.

Союз художников Кыргызстана ставил перед коллективом в качестве главной цели повышение профессионального мастерства, создание новых произведений, постижения в них глубины образного отражения современной жизни, проявлял заботу о повышении ответственности художников за результаты своего труда и активном участии в проводимых художественных выставках. Наиболее крупными среди них были выставки, посвященные 10-летию образования Кыргызстана (1946), 20-летию организации Союза художников республики (1954), выставка кыргызского искусства в Туркменистане (1962), Выставка произведений художников Кыргызстана в Ташкенте в рамках проведения Дней культуры Кыргызстана в Узбекистане (1969) и другие.

**В первом разделе «Станковая живопись»** исследуются условия развития этого вида искусства, поиски живописцев, которые различаются по характеру образного мышления, отношению к национальным традициям.

Ведущее место в изобразительном искусстве занимала живопись. Творчество художников отличалось жанровым многообразием (бытовая и тематическая картина, пейзаж, портрет, натюрморт), но, как и в предыдущие годы, большое внимание уделялось жанру пейзажа. Их объединяло общее желание показать красоту своей земли, выразить в художественных образах то неповторимое время, свидетелями которого они были.

Крупным событием в художественной жизни республики и целой страны явилось создание С.А. Чуйковым в 1950 г. живописной серии «Кыргызская колхозная сюита», в которую вошли «Песня», «Утро», «Полдень», «Вечер», «Дочь Советской Киргизии». Всем картинам этой серии присуща внутренняя идейно-художественная цельность. Преобладающим в них является лирико-эпическое начало. Успех сопутствовал С.А. Чуйкову при создании еще трех пейзажных картин: «На мирных полях моей Родины», «У подножия Тянь-Шаня» и «Утро в совхозе». В 1958 г. на Всемирной выставке в Брюсселе ему присуждена Золотая медаль за картины «Дочь Советской Киргизии» и «Дочь чабана».

Конец 1950-х гг. – начало 1960-х гг. был для искусства Кыргызстана переломным. Творческое ядро Союза художников составили тогда художники старшего поколения. Они вели большую работу по укреплению творческого Союза, по привлечению молодежи. Именно в эти годы начался процесс заметного повышения мастерства. От этюдов, небольших пейзажей живописцы Г.А. Айтиев, С.М. Акылбеков, А.И. Игнатъев, Л.Ф. Деймант, Ф. Стукошин и другие перешли к крупным пейзажным и сюжетно-тематическим произведениям.

**Второй раздел «Станковая и книжная графика»** посвящен росту кыргызской графики, освоении художниками традиций русского искусства и созданию работ в различных техниках, которые получили широкое признание в республике и за ее пределами.

Становление традиционных видов и жанров графики связано, прежде всего, с деятельностью Л.А. Ильиной, А.Н. Михалева, М. Оморкулова, В.Г. Рогачева, А.С. Осташева. Проникнувшись национально-эстетическим духом народа, изучая его историю и культуру, они создали своеобразные графические серии и листы. С другой стороны, каждый из них привносил реалистические традиции центральных вузов, прежде всего Москвы и Ленинграда, которые их воспитали, и эти традиции, проникая через произведения выпускников в среду художников республики, благотворно влияли на творческую деятельность коллектива. Все это способствовало успешному развитию в республике станковой и книжной графики, особенно эстампа (литографии, ксилографии, линогравюры, офорта). К числу ведущих жанров следует отнести пейзажные, портретные и жанровые гравюры.

**В третьем разделе «Станковая и монументально-декоративная скульптура»** рассматриваются существенные сдвиги, происходившие в развитии искусства пластики. Крупный вклад в развитие профессиональных традиций ваения внесли художники О.М. Мануилова, В.А. Пузыревский, Н.И. Лодягин. Новое поколение скульпторов З.А. Хабибулин, Т.С. Садыков, В.А. Шестопал и другие ставили новые образные задачи, опираясь на достижения русского и европейского искусства. В это время станковая и монументально-декоративная скульптура плодотворно развивалась, особенно в портрете, жанровой композиции, малой пластике.

В изобразительном искусстве этого периода видное место принадлежит скульптору О.М. Мануиловой. Как и прежде, она активно участвовала в выставках самого различного уровня, проводившихся как в республике, так и в целом по стране (зональные, межреспубликанские и республиканские). Усваивая уроки классиков и современников, наращивала свое профессиональное мастерство в создании станковой и монументально-декоративной скульптуры и за годы работы в Кыргызстане снискала заслуженный авторитет и известность далеко за его пределами. Большое

место в ее творчестве заняли портретные и жанровые композиции, а также рельефы. Принимала участие в республиканских и всесоюзных конкурсах на создание памятников выдающимся деятелям науки и культуры истории и современности. Уделила внимание созданию анималистической скульптуры.

Важную роль в начале 1960-х гг. в выходе кыргызской скульптуры на новые рубежи сыграло творчество и общественная деятельность Т.С. Садыкова. Этот ваятель, сформировавшийся под сильным воздействием русской художественной культуры, а также среды и народного искусства Кыргызстана органично сочетает интернациональную широту мышления с интересом к проблеме национального своеобразия скульптуры.

Имя Т.С. Садыкова впервые широко прозвучало в конце 1961 г., когда на Всесоюзной художественной выставке в Москве появились его работы «Пастушок» (дерево, 1958) и «Портрет Героя Социалистического Труда Телегей Сагынбаевой» (мрамор, 1961). Среди многочисленных произведений выставки эти композиции привлекли внимание классика современного искусства С.Т. Коненкова. Старейший художник в работе Садыкова отметил «остроту глаза, непосредственность чувств, близость к людям земли». По совету и ходатайству С.Т. Коненкова и Е.Ф. Белашовой – председателя правления Союза художников страны – Т.С. Садыков в 1962 г. поступает на трехгодичные Высшие курсы, созданные при Московском высшем художественно-промышленном училище (б. Строгановское). С этого времени в творчестве кыргызского скульптора начинается качественно новый этап. Свои темы молодой Садыков черпал в гуще народной жизни, в истории и культуре Кыргызстана. К значительным портретным работам этих лет относятся «Уркуя Салиева, первая комсомолка Кыргызстана» (гипс, 1962), «Портрет Акылбекова» (гипс, 1965), «Портрет Даркуль Куюковой» (мрамор, 1968), в которых раскрывается способность художника проникнуть во внутренний мир человека, увидеть его общественную значимость.

Участие кыргызских художников в больших смотрах многонационального изобразительного искусства 1960-х гг. примечательно тем, что на них отчетливо утвердился неизменный интерес к произведениям Кыргызстана, в которых проявилось искреннее стремление передать свои мысли, чувства, свою любовь к родине и желание понять современника. Можно сейчас с полным правом говорить о том, что в творчестве художников Кыргызстана тех лет все увереннее утверждалась широта взгляда, стремление к социально-общественной оценке явлений, окрашивающих жизнь единой страны.

**Третья глава – «Изобразительное искусство Кыргызстана в период 1970-х – 1980-х гг.»** – состоит из четырех разделов, где рассмотрены основные тенденции в развитии различных видов и жанров искусства.

Конец 1960-х – начало 1970-х гг. характеризуется высоким развитием всех видов и жанров изобразительного искусства республики. Творчество Т.С. Садыкова, С. Ишенова, К. Аманкожоева, С. Чокморова, А. Осмонова, В.А. Шестопаала, Д.А. Игнатъевой, З.А. Хабибулина, Дж. Уметова, Б. Джумабаева, А.М. Мисюрева определяло новые тенденции живописи, графики, скульптуры. Наряду с творческой молодежью плодотворно работали художники старшего и среднего поколения С.А. Чуйков, Г.А. Айтиев, А.И. Игнатъев, Д.Н. Флекман, А.А. Сгибнев, Ф.М. Стукошин, Л.А. Ильина, А.Н. Михалев, М. Оморкулов, Дж. Кожаметов, А. Усубалиев, Л.Г. Трусковский, А.С. Осташев, Л.Ф. Деймант, Н.Ф. Ефременко.

Признание самобытного и яркого таланта Т.С. Садыкова выдающимися мастерами искусства С.Т. Коненковым и Е.Ф. Белашовой способствовали тому, что в 1968 г. его избрали председателем правления Союза художников Кыргызстана. Основное внимание творческий Союз направил на укрепление связи с жизнью народа, правдивое и высокохудожественное отображение богатства и многообразия реальной действительности, проявлял постоянную заботу о росте и совершенствовании профессионального мастерства.

**Первый раздел «Станковая живопись»** посвящен данному виду искусства в качестве ведущего, а также богатому жанровому разнообразию (пейзаж, бытовая и тематическую картина, портрет, натюрморт).

Расцвет пейзажного жанра в кыргызском искусстве связан с произведениями С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, А.И. Игнатъева, направленностью их творчества к широким поэтическим и социально-философским обобщениям, раскрытию эпической силы неповторимой природы горного края. Это характерно, например, для полотен С.А. Чуйкова «Прикосновение к вечности» (1974), «Мечты» (1958–1975) и другие.

Особое место в творчестве Г.А. Айтиева заняли картины из живописного цикла «Земля кыргызская». Его холсты «Настроение» (1972), «Старый кыштак» (1973), «Красные облака» (1978) убеждают в том, что пейзаж не может существовать вне времени, что пейзаж включает в себя не только любовь живописца к природе, но и его способность понимать закономерности эпохи, отраженные в ее бытии.

Образ индустриального пейзажа занял видное место в кыргызской живописи конца 1960-х – начала 1970-х гг.. Свое особенное развитие получил он в творчестве А.И. Игнатъева, создателя целой серии полотен о Токтогульской ГЭС – ударной стройке страны. Серия полотен о крупном энергетическом сооружении республики, поэтично воспевающих радость творческого труда многотысячного коллектива, отличалась не только жизненной правдивостью и романтикой преобразования природы, но и близостью ее мироощущению современника.

Плодотворные поиски шли в портретной и жанровой живописи. В полотнах А. Усубалиева, С. Чокморова, С. Айтиева, А. Асранкулова, Д.Н. Флекмана, С. Ишенова, М.Т. Акынбекова и других индивидуальные поиски раскрывались в живой динамике современного бытия.

Одним из ведущих художников Кыргызстана был Дж. Уметов, незаурядный, самобытный мастер с ярко выраженным поэтическим складом. К какому бы виду или жанру искусства он ни обращался (декоративно-прикладное искусство, живопись, графика, пейзаж, портрет, рисунок), везде проявлял стремление средствами своего искусства сделать людей духовно зорче и богаче. Если творческое наследие Дж. Уметова в области прикладного искусства известно, то по существу мы очень мало знаем о Дж. Уметове-живописце, по неведению полагая, что в его творческой жизни живопись являлась в виде ярких, но, в сущности, эпизодических увлечений. Живопись не просто восполняла творчество Дж. Уметова, а давала простор для выявления живописного темперамента. Она свидетельствует не просто об его одаренности, многогранности творческих интересов, в ней мы видим последовательное развитие и утверждение художественных идей, творческих концепций.

**Во втором разделе, посвященном станковой и книжной графике,** исследованы основные тенденции в развитии этого вида искусства и его жанров. Л.А. Ильина – крупный мастер станковой и книжной графики, внесшая значительный вклад в становление и развитие кыргызского изобразительного искусства и графической школы в частности. Уже в 1950-е – 1960-е гг. Ильина сформировалась как самобытный мастер, обладающая собственным пониманием образного строя и своей пластической системой. Большой успех сопутствовал ее творческим поискам в работе над иллюстрациями к книге народного писателя Кыргызстана Т. Сыдыкбекова «Люди наших дней» и серией цветных линогравюр «Слово о кыргызской женщине» (1958, КНМИИ им. Г. Айтиева).

Произведения Л.Ильиной 1970-х гг. дают возможность ощутить поэтичность и удивительную силу творческой природы художника, оценить проходящую через всю ее жизнь одержимость искусством и романтически приподнятое отношение к жизни. Главные черты большинства станковых серий линогравюр Л. Ильиной – женщины Кыргызстана. Л.Ильина успешно работала и в книжной графике (в техниках литографии, офорта, цветной линогравюры), обращалась к иллюстрированию классических произведений русских, кыргызских и зарубежных писателей. Среди них отметим суперобложку, титульный разворот и иллюстрации к книге Ч. Айтматова «Джамиля» (1977), М. Лермонтова «Лирика» (1976), Петrarки «Стихи» (1979).

В графике этого периода широко утверждаются тема труда, отображение примет времени, ритма жизни современников в станковой и книжной иллюстрации. Художники в своем творчестве использовали различные графические техники (офорт, литографию, ксилографию, линогравюру, цинкографию, цветную линогравюру). Произведения А.Н. Михалева, Л.Г. Трусковского, М. Оморкулова, А.С. Осташева, Р.Б. Нуделя, Е.Г. Кузовкина, Б. Джумабаева, В. Рогачева и других отличались жанровым разнообразием. В своем творчестве графики обращались чаще всего к портрету, бытовым сюжетам, пейзажным мотивам, общезначимым темам войны и мира.

**В третьем разделе «Монументально-декоративное искусство»** рассмотрены характерные черты развития. Утверждая современные формы реалистической выразительности, произведения монументального искусства рождали новые темы, идеи и образы. Наиболее интересными и значительными были работы Т.Т. Герцена, исполненные для фойе клуба совхоза «Сон-Куль» Кочкорского района (мозаика «Табунщики», 1971) и интерьера столовой конезавода №54 Иссык-Кульского района (мозаика на тему из жизни сельских тружеников). Т. Герцен стремился овладеть монументальной живописью как средством выражения больших идей времени. Так мозаика (смальта, 1984) на здании Фрунзенского швейно-производственного объединения имени ВЛКСМ отличалось композиционной ясностью и глубокой разработкой ритма цветовых характеристик. Несколько в ином плане, но также в ключе широких символично-реалистических ассоциаций решалась мозаика «Женщины» (1985, смальта) в интерьере салона красоты «Ай-Пери».

Свою лепту в развитие монументально-декоративного искусства внес С.Г. Айтиев, З.А. Хабибулин, С. Бакашев, И. Чокоев. Их произведения привлекали своей образной выразительностью, близостью к чувствам человека наших дней.

**Четвертый раздел «Станковая и монументальная скульптура»** посвящен интенсивному развитию данного вида искусства, где усилились поиски обобщенности форм, лаконичности, выразительности композиции и вместе с тем к емкости содержания, одухотворенности образа.

Главным достижением Т.С. Садыкова 1970-х гг. являются портреты и жанровые произведения, в которых зрелое мастерство рождалось не только в силу творческого и профессионального опыта скульптора, но и растущей социальной ответственностью художника. Если «Табунщик» и «Строители» правдиво открывали благородную красоту характера современника, то исполненная несколькими годами позже «Голова кыргыза» (бронза, 1967–1971) наделена уже притягательностью живого и яркого этического идеала.

Этапной работой в творчестве Т. Садыкова стал «Портрет Ч.Т. Айтматова» (бронза, 1977). Выдающийся писатель стал для Т.С. Садыкова воплощением наиболее ярких черт современника. Внутренней собранности, спокойной уверенности образа Айтматова как нельзя лучше отвечает четкая уравновешенность композиции, обобщенная лепка форм. В портрете убедительно раскрывается неповторимость индивидуальности не только мастера советской многонациональной и кыргызской литературы, но и мировой художественной культуры.

Т.С. Садыков убежден, что содержание портретного искусства находится в прямой зависимости от содержания личности самого художника, от его нравственно-философского уровня и особенностей индивидуального пластического мышления. «Никого не трогают, – говорит скульптор, – портреты безликие, как новенькие пятаки, отчеканенные на монетной фабрике. Собственное мировосприятие художник может выразить только посредством индивидуального пластического языка». Эти слова скульптора не расходятся с делом. Его портретные композиции всегда лично окрашены как по образной задаче, так и по подходу к решению реалистической формы. Если взглянуть в созданные Т.С. Садыковым в различные годы портреты, нетрудно заметить, что скульптор идет по пути углубления эмоционально-психологического содержания образов, обострения пластических решений формы. Важно отметить, что во многом лучшие портретные и жанровые композиции, созданные Т.С. Садыковым в эти годы, оказали свое благотворное влияние на процесс формирования в искусстве национальной пластической школы.

Одним из первых крупных произведений монументальной скульптуры во Фрунзе явился «Монумент Дружбы» (Т.С. Садыков, С. Бакашев, З.А. Хабибулин, архитектор А.Н. Нежурин), сооруженный в 1974 году в честь 100-летия добровольного вхождения Кыргызстана в состав России. Перекликаясь по идейной направленности с аналогичными сооружениями, воздвигнутыми в других республиках, памятник обладает самостоятельным художественным решением.

Ярким событием культурной жизни Кыргызстана стало открытие осенью 1978 года в городе Фрунзе скульптурного ансамбля «Борцам революции», где прообразом центральной фигуры всей композиции – Матери-революции – послужил образ Уркуи Салиевой. По обеим сторонам от статуи на равном расстоянии находятся скульптурные группы «Пробуждение», «Революция». Ансамбль, масштаб и его размеры в соотношении с прилегающими к площади улицами, жилыми и административными зданиями – творческая удача авторского коллектива (скульптор Т.С. Садыков, архитектор Г.П. Кутателадзе). Родина высоко

оценила заслуги талантливого художника в развитии монументального искусства.

Если в памятнике «Борцам революции» во всей полноте выразилась причастность Т.С. Садыкова к величайшим идеалам человечества, чувство интернационального единства народов в борьбе за социальное освобождение и революционное преобразование жизни, то в другой крупной работе – скульптурном ансамбле «Манас» (1982) на первый план выступила связь его искусства с глубинными пластами народного сознания, с первоосновами художественной культуры. Памятник «Манас» – часть организующего обширную площадь архитектурно-скульптурного ансамбля с современным зданием филармонии (архитектор А.И. Печенкин). Он посвящен героям-сказителям кыргызского героического эпоса и вносит в городскую среду самобытное духовное содержание.

В середине 1980-х гг. на площади, образуемой улицами М. Фрунзе, С. Ибраимова, М. Рыскулова был возведен архитектурно-скульптурный комплекс «Победа», открытие которого было приурочено к 40-летию Победы во Второй мировой войне 1941–1945 гг. (авторы Т.С. Садыков, М.А. Аникушин, архитекторы В.В. Лызенко, В.Б. Бухаев). Благодаря умело организованному архитектурному пространству и возможности подхода к данному памятнику со всех сторон (скульптурный комплекс возведен на небольшой возвышенности), авторам удалось создать композицию, наиболее полно раскрывающую тему Победы, и решить задачу установки монументального сооружения с позиций современного градостроительства – органично связать скульптурный ансамбль с окружающей средой, городской застройкой.

В данный период в результате организованных по инициативе Т.С. Садыкова международных симпозиумов по скульптуре во Фрунзе (ныне Бишкек) был создан Международный музей под открытым небом с уникальной экспозицией. Здесь размещены работы известных мастеров из многих стран мира – России, Коста-Рики, Греции, Турции, Польши, Голландии, Германии, Вьетнама, КНР, Кубы и государств СНГ. Филиалы этого музея созданы в областных городах и селах (гг. Ош, Джалал-Абад, Баткен, с. Шекер Таласской области, Токтогульский район и другие). Симпозиумы имели большое значение в развитии новых идей и жанров в скульптуре Кыргызстана.

В этот период скульптор В.А. Шестопал много работал в камне, стремясь выразить свое понимание прекрасного упорядоченным ритмом объема, подчеркнутым сложной игрой светотени, декоративным качеством фактуры избранного материала. Среди его наиболее удачных работ нужно назвать «Портрет актрисы Б. Кыдыкеевой» (мрамор, 1974), отличающейся выразительной скульптурной формой, проникновенным лиризмом.



Заслуживает внимания его памятник академику К.И.Скрябину (бронза, 1982), возглавлявшему в 1943–1953 гг. филиал Академии наук бывшего СССР в Кыргызстане.

Значительный вклад в изобразительное искусство Кыргызстана внес ваятель А. Мухутдинов (1936–1990), выпускник Фрунзенского художественного училища и Московского государственного художественного института имени В.И. Сурикова. Различные по образному замыслу и художественному воплощению произведения скульптора свидетельствуют о многосторонности творческих интересов. В их числе есть психологически тонкие портреты друзей и современников («Кинорежиссёр Н. Борбиев» (бронза, 1977); «Портрет геолога Адышева» (дерево, 1967). Близка по образному содержанию и пластической трактовке скульптура «Портрет народного артиста СССР М. Рыскулова (пластмасса, 1961).

Заметный вклад в монументально-декоративную скульптуру внес В.П. Димов. Совместно с В.А. Шестопалом и Т.Т. Герценом, он выполнил в технике горельефа портрет вождя и тематические рельефы на опорной стене Кировского водохранилища в Таласской области (бетон, 1983).

Художественный мир скульптора Д.В. Хеидзе, в котором драматизм сочетался с лиричностью и романтичностью образов, отличался гармонией. Почти неуловимый переход характера лепки, выявляя главные пластические акценты – «Ожидание» (дерево, 1975), «Портрет А. Бейшенова» (кованая медь, 1972), – рождал впечатление динамичности всей композиции.

Жанрово-видовая структура, сформировавшаяся в период расцвета кыргызского искусства (1960–1970 гг.) продолжала свое развитие и в годы перестройки (1983–1991 гг.). Развивались все виды и жанры искусства: в живописи пейзаж, портрет, исторический и бытовой жанры, натюрморт. Создаются работы в монументальной живописи, в графике - станковая и книжная, в скульптуре – станковая и монументально-декоративная, а также малая пластика. Основной стилистической тенденцией художников являлась реалистическая, которая была основана исключительно на натурной основе (работе на пленере) для создания поэтического художественного образа в их творчестве.

Одним из важных факторов, определяющих высокие творческие достижения кыргызского искусства, на наш взгляд, было то, что художники умели не только видеть красоту родной земли, но, в большей степени, передать, выразить в художественных образах величие природы горного края и существенные стороны жизни народа, особенности его быта и духовного склада.

**Четвертая глава «Искусство Кыргызской Республики в период 1990-х – нач. 2000-х гг.»** включает в себя четыре раздела, в которых

исследуются новые тенденции и характерные черты развития видов и жанров национального искусства.

**В первом разделе «Особенности художественной жизни республики после распада СССР»** кратко приводятся основные политические события, предшествовавшие образованию суверенного Кыргызстана. В начале 1990-х гг. в Кыргызстане происходят сложные политические процессы, связанные с борьбой за утверждение суверенитета кыргызского государства. 31 августа 1991 года Жогорку Кенеш Кыргызстана принял Декларацию «О государственной независимости», согласно которой Кыргызская Республика была объявлена независимым и суверенным государством.

После распада Советского Союза одиннадцать из бывших советских республик, ранее входивших в его состав, в том числе Кыргызстан, в декабре 1991 года стали учредителями Содружества Независимых Государств (СНГ), и между ними было заключено соглашение о сотрудничестве на равноправной основе.

С обретением независимости в культурной жизни Кыргызстана произошли значительные перемены, оказавшие свое воздействие на многие стороны развития художественной культуры народа. Эти перемены затронули также коллектив Союза художников республики, который, лишившись государственного финансирования, заметно снизил свою активность, превратившись в одну из общественных организаций. Тем не менее, творческий Союз вел плодотворную работу по проведению традиционных весенних и осенних выставок, совместно с Министерством культуры республики и Кыргызским национальным музеем изобразительных искусств имени Г. Айтиева, по организации отчетных и персональных выставок в Выставочном зале (Дубовый парк), а также в музеях-мастерских С.А. Чуйкова, О.М. Мануиловой и С. Чокморова по согласованию с Объединенной дирекцией мемориальных музеев при мэрии Бишкека.

О насыщенности художественной жизни Кыргызстана в этот период убедительно свидетельствует открытие в столице и областных центрах – Каракол, Ош, Джалал-Абаде, Талас и Баткен – частных картинных галерей, салонов искусства. В частности, в Бишкеке были созданы «Галерея М», «Артсалон», «Азия-арт», Летний выставочный салон (возле кинотеатра «Ала-Тоо»), которые, пережив сложный период становления, внесли свою лепту в развитие искусства.

Положительное воздействие на процесс роста кыргызского изобразительного искусства оказывали общественные неправительственные организации и движения: «Лига женщин творческой инициативы Кыргызстана» (1995), Центр развития традиционной и современной культуры «Кыргызский стиль» (1996); экологическое движение «Табият» (1997), «Ассоциация по поддержке женщин художников и искусствоведов

Кыргызстана» (1998). Эти организации при поддержке госструктур и фондов «Сорос–Кыргызстан», «Каунтерпарт–Консорциум» (USAID), «Представительство ПРООН в Кыргызстане», Швейцарского координационного бюро по финансовому и техническому сотрудничеству содействовали укреплению связей с творческими организациями Центрально-Азиатского региона, стран СНГ и мирового сообщества (США, Англии, Франции, Германии, Голландии) в сборе и обмене информации, банка данных по международным программам в области искусства.

Многие произведения художников, созданные в 1990-е гг., их проблемно-тематические особенности выявляют такую важную тенденцию в жанрово-видовой системе кыргызского изобразительного искусства, как преимущественное развитие станковой и монументально-декоративной скульптуры. В меньшей степени развитие получила живопись в большинстве ее жанров: сюжетной картине, портрете, натюрморте. Спад происходит в графике, почти нет работ в печатных графических техниках (линогравюра, офорт, ксилография и др.). Мало было создано значительных работ в рисунке и акварели, смешанных техниках.

**Во втором разделе «Разнообразие тенденций в современной живописи»** рассматривается развитие основных тенденций в станковой живописи и ее жанрах.

К числу очевидных изменений в искусстве независимого Кыргызстана следует отнести творческий рост художников, которые в начале 1990-х гг. выступили на правах молодых, а сегодня во многом определяют творческие силы национальной художественной культуры. Это художники С.Б. Ажиев, А. Усукеев, К.А. Давлетов, А.С. Кожегулов, У.Т. Садыков, Т.Т. Медеров, Суютбек Торобеков, Т. Курманов, А. Биймырзаев, Р.И. Бухарметов, Г.Б. Мусабай, Д.О. Адашканова, С.Т. Осмоналиев, Д. Жолчуев, А.М. Шаршекеев, Р. Жангарачева, Д.Е. Лысогоров, Д. Цырендоржиева, А.Э. Байтереков, А.Р. Турумбеков, Ю.А. Шыгаев, А.М. Шаршекеев и другие.

Разнообразие тенденций, среди которых – ранее развитые и новые, наиболее полно проявилось в станковой живописи. Способность многопланово отображать облик эпохи, ее внутренние проблемы и внешние признаки, духовный мир людей во многом определяли характер дальнейшего развития национальной живописи.

В числе мастеров, проявивших приверженность к работе в реалистическом направлении, можно назвать С. Ишенова, С. Чокморова, А. Осмонова, М. Оморкулова, Т.Т. Герцена, М. Сыдыкбаева, В. Бигдая, Сапара Торобекова, Суютбека Торобекова, В.Г. Буторина, К. Артыкбаева, М. Бекджанова, Т.О. Койчиева, М.Т. Акынбекова и многих других. Как и прежде, их творчество отличает выразительность образов, идущий от близости к народной жизни цельный взгляд на мир, приверженность к работе

с натуры. Пленерная и колористическая культура во многом обусловлены тесной связью с русской художественной традицией, восходящей через С.А. Чуйкова к А.А. Иванову, Р.Ф. Фальку и другим мастерам, а через Г.А. Айтиева и С.М. Акылбекова к Н.П. Крымову и П.И. Петровичеву, т.е. русским художникам, которые большое значение придавали этюдной, натурной работе и обладали способностью к гармоническому решению композиционно-колористических задач.

Для творчества Д.О. Адашкановой, Ж. Матаева, М. Султаналиева и других были характерны интерес к духовно-психологическому содержанию человека, склонность к обобщенным решениям живописной формы. Созданные ими образы в работах «Автопортрет» (1991) Д.О. Адашкановой, «Портрет народного артиста КР Болота Бейшеналиева» (1999) Ж. Матаева, «Портрет мальчика» (1999) У. Омурова, «Карагоз» (1999) М.С. Султаналиева – это мир тонких душевных переживаний, духовной сосредоточенности, каждый из которых обладает своеобразием пластической трактовки мотива, четко выраженной образной доминантой.

Создание образа творческой личности, взятой в соотношении с проблемами современного искусства, решалось в жанре портрета. Образ творца возникает и в чрезвычайно обобщенном плане, и в более конкретной ситуации, выводимой за пределы жанрового решения темпераментом самой живописи. Таковы «Портрет академика И.Т. Айтматова» (1998) У.А. Сарыбаева, «Портрет С. Чокморова» (1999), «Портрет режиссера Т. Океева» (2007), триптих «Раздумье» (О великом писателе современности Ч. Айтматове, 2018) Суютбека Торобекова, «Портрет Ч. Айтматова» (2007) Т.С. Усубалиева.

Естественный и непростой сплав нового и знакомого характерен для пейзажных работ «Тескей Ала-Тоо» (1995) А.А. Абдыкасымова, «Пейзаж» (1998) Т.О. Койчиева, «Сулайман-Тоо осенью» (1999) А. Забидинова, «Закат» (1999) А.Б. Исмаилова, «Аил в горах» (2010) А. Осмонова, «Каджи-Сай. Светлый день» (2011) А.Н. Каменского, «Пик Манаса» (2018) Э. Сыдыгалиева, «Осень в горах» (2019) М. Элтуйбасова. Эти работы, возможно, покажутся не так гармоничны тем, кто привык к тональной выдержанности их предшествующих произведений, но подкупают смелая живописная задача, стремление более активно выявить поэтическое содержание мотива, опираясь на знаковые образцы кыргызской пейзажной культуры 1950-х – 1970-х гг.

В обращении к отвлеченным, философски насыщенным образам, к фантастическим сюжетам с неоднозначной трактовкой, к древним символам, аллегории, мифу проявлялась новая тенденция, общая для различных видов современного искусства. В творчестве отдельных художников она находит своеобразное претворение: с усилением рационализма нарастает живописная

стихия их работ, логика построения подкрепляется ярким, экспрессивно выраженным чувством – («Мелодия» (1994) А. Торогельдиева, «У дня грядущего» (1996) Н.А. Конгурбаева, «Невеста Сонун» (1999) Ы. Толонова, «Бугу эне» (1999) К.И. Абдылдаева).

Традиции реалистической тенденции в кыргызской живописи успешно продолжает в своем творчестве Сапарбай Осмоналиев. Его работы вызывают немалый интерес у широкой зрительской аудитории. Он всегда старается сохранить подлинность впечатлений, неизменно привержен живой реальности, и в то же время в его художественном сознании увиденное обретает глубину, поэтическую окраску, становясь образом искусства.

Путь художника в мир искусства был долгим. Первые шаги в освоении основ рисунка и живописи относятся еще к школьным годам. Окончив Кыргызское государственное художественное училище имени С.А. Чуйкова в 1978 г., он продолжил образование в Ленинградском институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина. После окончания института Осмоналиев связал свою судьбу с педагогической деятельностью в художественном училище имени С.А. Чуйкова. Благотворное воздействие оказало на него общение с коллегами, посещение мастерских художников, близких по мировосприятию, совместные выезды на пленэр.

В ранних работах мы видим результат определенных усилий – стремление скупыми средствами, выразительностью композиции, сдержанностью колорита раскрыть тему духовной жизни человека («Автопортрет». 1978, Собств. автора; «Портрет Розы». 1980, Собств. автора).

Дарование живописца полнее раскрывалось, когда он писал переходные состояния природы. В особенности в изображении осени и весны он умеет тонко передать взаимосвязь человека и природы («Осень» (1973, собств. автора), «Горы» (2005, Собств. автора), «Река Күркүрөө» (2008, собств. автора).

Живописец плодотворно работает в разных жанрах: пейзаже, жанровой картине, натюрморте, портрете. И все же доминирующим в его искусстве последних лет становится портрет. В портрете он размышляет, решает волнующие его философские и эстетические вопросы, в портрете он ищет новые средства пластической выразительности. С течением времени определился и круг портретируемых, среди которых представители самых различных профессий, возрастов, социальных групп. Очень активно, вдохновенно работал художник над портретом народного писателя Кыргызской Республики Ч. Айтматова (2009, собств. автора). С.Осмоналиев изобразил его в раздумье. Удалось передать главное в личности выдающегося нашего современника – его интеллигентность, ум, цельность натуры, одержимость творчеством, твердость характера. Сложность,

многогранность передачи внутреннего мира писателя наполняют портрет жизнью.

В современной кыргызской живописи развитие получили такие тенденции, как реалистическое, имеющее глубокие традиции в национальном искусстве, так и связанные с освоением опыта направлений европейского модернизма и постмодернизма. Появились также новые виды современного искусства «стрит-арт» (искусство улиц) и «лэнд-арт» (ландшафтное искусство), перформанс.

К группе художников, осваивающих в течение многих лет опыт и средства русского авангарда и западноевропейского модернизма XX в. в их преломлении к кыргызскому искусству, можно назвать Ж.Т. Жакыпова, Т.К. Огобаева, К.А. Шкурпелу, А. Байгазиева, Ж. Матураимова, Э.А. Салиева, К.Ж. Бекова, М.С. Кунакунова и других. Этнокультурное наследие с различной степенью интерпретации сказалось в их творчестве, получив свое логическое развитие особенно в историко-мифологическом жанре.

Среди художников, в произведениях которых четко прослеживаются эти тенденции, выделяется творчество Юристанбека Шыгаева. Его работы неизменно привлекают внимание зрителей остротой чувств, динамикой композиционного и образного решения, звучностью и гармонией цветового строя. Начав учебу в Пржевальске (ныне Каракол), он успешно завершил процесс познания мастерства в Ленинградском институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина. С этого времени у молодого художника начался период становления. С 1990-х гг. в его произведениях, различных по видам, жанрам, технике и материалам исполнения (живопись, графика, инсталляции, свитки, боди-арт) наблюдаются умелое использование приемов художественной условности, принципов абстракционизма, поиски выразительных средств в разработке обобщенного символического образа. Это направление в творчестве художника развивалось одновременно с глубоким изучением достижений модернизма XX в., постмодернизма и трансавангарда. Его работы привлекают внимание оригинальной интерпретацией кочевого наследия, динамикой композиционного и образного решения, звучностью и гармонией цветового строя, которые художник воплощает в оригинальном формате свитков.

В течение многих лет Шыгаев внимательно знакомился и осмысливал культуру своих предков-номадов, их богатое наследие в области устно-поэтического и художественного творчества. В первобытных наскальных рисунках, средневековой расписной керамике, различных изделиях народного прикладного искусства он сумел постичь закономерности ритма, симметрии, контрастного цветопостроения, изучив способы и средства символического и знакового выражения глубоких размышлений о мире. Видимо, отсюда сюжеты многих его работ из известного живописного цикла

«Номады» (Золотое кочевье). Они незамысловаты, но вечны, как сама жизнь кочевников, их труд, борьба за счастье и справедливость. Эти произведения, как бы продолжая традиции древней культуры, отмечены тонким пониманием декоративного начала. Сама форма в них решалась аналитически, продуманно, часто на противопоставлении контрастирующих тонов холодного и теплого, силуэта и объема, статики и динамики в рамках некоего художественного целого. Такой достаточно условный и выразительный стиль, основу которой составляли символ и знаковая система, представлял новый метод интерпретации традиционного наследия номадов в современном искусстве.

Лучшие работы в серии свитков отличаются героической силой и неумемной энергией. Таков герой картины «Манас» (1998, холст, акрил). Он прочно стоит на земле, широко расставив ноги, закрытый в доспехи, в боевом головном уборе–шлеме. На руке у него сидит гордый сокол (символ свободы). Это полный неистовой энергии и уверенности в своих возможностях человек, готовый встать на защиту родной земли, оградить свой народ от иноземных поработителей. Четкость композиционного строя, противопоставление контрастирующих цветовых пятен, линий придают изображению пластическую силу, подчеркивают остроту характеристики.

Раздумьями о прошлом и настоящем природы и человеческого существования наполнены холсты «Колесо жизни» (2008, холст, акрил), «Цветная ночь» (2008, холст, акрил). Та же проблематика развивается в картинах «Юная кочевница» (2002, холст, акрил), «Одна звезда на двоих» (2008, холст, акрил), «Курманджан Датка» (Алайская ханша. 2007, холст, акрил). Они говорят не только о том, что художник глубже и осознаннее входит в слои окружающей реальности и исторической памяти, но и на качественно новом уровне пластического мышления. Язык становится пластичнее и свободнее – каждая из работ, обогащенная сложностью композиционных и цветовых решений, начинает жить полноценной жизнью.

Значительным в творчестве Шыгаева стало полотно «Вселенная Айтматова» (2008, холст, масло), в которой склонность к решению философской проблемы проявилась в особом внимании к форме, композиции и цветовому строю. Центральную часть работы занимают четыре, небольших по формату, выразительных портрета великого сына кыргызского народа Чингиза Торекуловича Айтматова (эти портреты были написаны художником еще в 1995 г. в столице Бельгии Антверпене, в период работы Айтматова послом Кыргызстана в странах Бенилюкса). Вся поверхность холста вокруг портретов выдающегося современника разделена на своеобразные ячейки-картины, каждая из которых по-своему, через символы и знаки, отражает мир героев известных литературных произведений всемирно известного

писателя, начиная от «Джамили» и заканчивая романом «Когда падают горы». В одном из интервью по поводу своей картины Шыгаев отметил: «Здесь нет прямых иллюстраций – пусть это делают книжные графики. Все эти символы и знаки, составляющие в каждом прямоугольнике свой сюжет, вызваны к жизни словом большого мастера».

Среди многих свитков, исполненных художником, необходимо прежде всего назвать «Танец барабанщика», «Подвиг кыргызского Гавроша», которые пользовались большим успехом среди посетителей Международной выставки «Искусство сегодня – без кризиса», проходившей осенью 2009 г. в Осаке (Япония). Позднее по варианту великого сказителя Саякбая Каралаева живописец выполнил 40 свитков, в которых образ баатыра Манаса преподносится в системе, близкой к символам, которые наши предки оставляли на балбалах – вечных стражниках степей и гор.

**В третьем разделе «Создание Национальной академии художеств имени Т.С. Садыкова»** рассматривается значение открытия первого художественного вуза республики для дальнейшего развития изобразительного искусства Кыргызстана.

Учреждение Национальной академии художеств имени Т.С. Садыкова как учебно-педагогической и научно-творческой организации официально произошло в октябре 1998 года в Бишкеке на Международном форуме художников при участии видных мастеров искусства из ближнего и дальнего зарубежья. Избраны действительные члены и члены-корреспонденты Национальной академии художеств Кыргызской Республики.

Особое место в деятельности Академии художеств Кыргызстана принадлежит проведению ежегодных выставок, начиная от отчетных выставок работ студентов, аспирантов и преподавателей вуза до Международных выставок работ действительных членов и членов-корреспондентов академии художеств Кыргызстана и Республиканских художественных выставок, посвященных знаменательным датам. Среди наиболее крупных следует отметить следующие: Художественную выставку, посвященную празднику «Нооруз», Бишкек, 2008; Выставку, посвященную 80-летнему юбилею выдающегося писателя Ч.Т. Айтматова, Бишкек, 2008; Художественную выставку, посвященную 20-летию Национальной академии художеств Кыргызской Республики, Бишкек, 2009; Республиканскую художественную выставку, посвященную 85-летию выдающегося писателя современности Ч. Айтматова, Бишкек, 2013; Международную художественную выставку работ действительных членов и членов-корреспондентов Кыргызской Республики, Бишкек, 2015; Художественную выставку работ студентов Национальной академии художеств, аспирантуры искусств и художественного колледжа, Бишкек, 2016; Республиканскую художественную выставку, посвященную 90-летию выдающегося писателя



современности Ч. Айтматова, Бишкек, 2018.

С этим вузом связана непосредственно подготовка художественных кадров, а также развитие кыргызской науки об искусстве (о чем говорит наличие при Академии художеств КР научно-методического отдела), проведение Международных форумов искусства (раз в 5 лет) с участием известных художников ближнего и дальнего зарубежья, организация в своем выставочном зале международных, республиканских и отчетных выставок и др. За годы своей плодотворной деятельности Национальная академия художеств установила тесные связи со многими вузами (Художественным институтом имени В.И. Сурикова в Москве, Институтом имени И.Е. Репина в Санкт-Петербурге, Стамбульским государственным университетом, Пакистанским высшим художественным колледжем и др.).

В структуру Академии художеств входят художественная школа-интернат, в которой обучаются дети 6–9 классов, приехавшие из разных регионов горного края, затем – художественный колледж (обучение в течение 3-х лет), где учащиеся получают профессиональную подготовку по избранной специальности, после окончания им выдают дипломы государственного образца с правом работы в общеобразовательных школах, а лучшим из них – возможность продолжения учебы в художественном вузе. Имеются также аспирантура искусств, музей изобразительного искусства и выставочный зал. При содействии Академии художеств открыты детские художественные школы в городе Бишкек, селе Наукат Наукатского района и в шести областях республики (Ошской, Джалал-Абадской, Таласской, Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской).

Среди иностранных академиков Национальной академии художеств Кыргызстана необходимо назвать таких мастеров искусства, как Церетели З.К. (Российская Федерация), Салахов Т.Т. (Российская Федерация), Кербель Л.Е. (Российская Федерация), Чернов Ю.Л. (Российская Федерация), Цигаль В.Е. (Российская Федерация), Джалалов Б.Дж. (Республика Узбекистан), Умарбеков Ж. (Республика Узбекистан), Хасан Мутлу (Турецкая Республика), Токмаджян Л.Г. (Республика Армения), Дуйсенбаев К.Д. (Республика Казахстан), Курбанов С. (Республика Таджикистан) и другие.

**Четвертый раздел «Станковая и монументальная скульптура»** посвящен росту искусства национальной пластики, решению ваятелями новых художественных задач по созданию скульптур, обладающих силой идейно-художественного воздействия.

Как ранее отмечалось, в искусстве 1930-х – 1960-х гг. ведущее место занимала живопись, в частности, пейзажный жанр, который был связан с именами художников С.А.Чуйкова и Г.А. Айтиева. Такое же высокое развитие монументальной и станковой скульптуры Кыргызстана в 1990-х – нач. 2000-х

гг. было связано с большой организаторской и общественной деятельностью первого национального скульптора Тургунбая Садыкова.

В станковой и монументальной скульптуре Кыргызстана в рассматриваемое время наблюдается оживление и подъем всех жанров (портрет, в том числе исторический портрет, жанровые композиции, скульптура малых форм, скульптурные памятники).

Солидный творческий опыт Т.С. Садыкова в 1990-е гг. обогащается большей, чем прежде, экспрессией формы, стремлением выразить сдержанным жестом глубокое чувство или мысль. Это особенно характерно для такой работы, как памятник Сарт-аке и Тыныбеку (Кованая медь, 2005), возведенном в Джеты-Огузском районе Иссык-Кульской области. В скульптурных фигурах известных деятелей передовой мысли кыргызского народа рубежа XIX–XX вв. ярко проявилось стремление Т.С. Садыкова уловить характерные черты своих героев, решить композицию максимально выразительно, чтобы передать их характер, мысли и чувства.

В середине 1990-х гг. в Бишкеке была создана Аллея политических деятелей с целью увековечения памяти первых руководителей Кыргызстана, которые были репрессированы сталинским режимом в 1937–1938 гг. В самом факте соприкосновения мастеров и молодых художников с прошлым в лице выдающихся государственных деятелей были заложены нравственные проблемы, раздумья о ценности духовного наследия. В числе лучших работ необходимо отметить следующие портретные образы: И. Раззакова скульптора У. Садыкова, Б. Мамбетова – скульптора С. Ажиева, К. Орозбекова – скульптора А. Усукеева.

Поиски пластической выразительности образа свойственны в эти годы творчеству С.Б. Ажиева, выпускнику Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина. Молодой скульптор в восьмидесятые годы, усваивая уроки классиков и современников, одновременно наращивал свой пластический опыт и за многие годы работы снискал заслуженное признание и известность. В числе значительных работ в творчестве С.Б. Ажиева следует назвать Мемориальный комплекс жертвам репрессий 1930-х гг. в Кыргызстане – «Ата-Бейит» (Бронза, гранит, 2000), сооруженный в урочище Чон-Таш Аламединского района.

Не менее интенсивно трудился в эти годы А. Усукеев, окончивший в 1987 г. факультет скульптуры Московского государственного художественного института имени В.И. Сурикова. Произведения художника, отличаясь большой жизненностью изображения, в целом обнаруживают стремление к четкой и ясной характеристике исполнения. В этом плане характерен памятник известному поэту А. Токомбаеву (гранит, 1995), расположенный в центре небольшой площади Бишкека.

Тенденция внести в пластику большее лирическое начало, одухотворенность и интеллектуальная содержательность образов проявились в творчестве У.Т. Садыкова. В начале 1990-х гг. он успешно завершает обучение на скульптурном факультете Московского государственного художественного института имени В.И. Сурикова. К числу удачных работ нужно отнести раннюю композицию в области монументальной пластики – памятник Алыкулу Осмонову (кованая медь, 1993), а так же памятник Баткенским воинам.

Активно работает Т.Т. Медеров – выпускник Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина. Он – автор выразительных композиций в разных видах и жанрах пластического искусства: «Семетей» (бронза, 1991), памятник «Тагай-бию» (кованая медь, гранит, 2010) и других.

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. кыргызское искусство, испытав немало серьезных трудностей переходного периода, наполняется новыми идеями и тенденциями, несущими в себе значительную силу художественного воздействия. Новый этап развития национального искусства был отмечен обновлением всех видов и жанров. Получили новый смысл поиски в реалистическом направлении (скульптура, портрет, пейзаж). Освоены направления модернизма, постмодернистические тенденции, которые, имея разноплановые проявления, обогатили спектр исканий художников. Укорененная в традиционном мировосприятии кыргызов идея гармонии человека и природы, обращение к традициям номадической древности определили новый этап развития современного искусства республики.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование формирования и развития живописи, графики, скульптуры, монументально-декоративного искусства Кыргызстана XX – начала XXI вв. – от истоков формирования до периода независимости позволяет сделать ряд выводов и обобщений.

1. Изучение вопросов, связанных с изобразительным искусством Кыргызстана XX – нач. XXI вв., формирование и развитие которого происходило в контексте исторических и социокультурных трансформаций, является важнейшей задачей современного искусствознания. Эти вопросы актуализируются после обретения республикой независимости, когда общество встало на путь модернизации и осознания новых духовных приоритетов. В данном контексте вполне закономерен интерес к периоду формирования национального искусства, анализу специфических условий, в которых развивались его жанрово-видовые особенности. В исследовании

впервые обобщены художественные процессы и основные тенденции, творчество ведущих мастеров, представлены новые аспекты и взгляды на отдельные периоды.

2. Искусство кыргызского народа имеет многовековые художественные традиции, в формировании которых участвовали племена и народности, издавна населявшие территорию Кыргызстана. О древних корнях местной культуры свидетельствуют археологические и этнографические находки. Результаты изысканий ученых позволяют сделать вывод о длительной, многовековой преемственности в культурном развитии народов региона. Для кыргызского народного творчества характерно орнаментальное начало, проявления которого многообразны. Находясь в культурном взаимодействии с соседними народами и странами, воспринимая и перерабатывая характерные для них художественные элементы, кыргызские мастера смогли создать самобытное традиционное искусство.

3. Наиболее ранние сведения об искусстве кыргызского народа встречаются в лаконичных заметках китайских, арабских и персидских историков и путешественников. Они ярко свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития ремесел у кочевников с древних времен. Научное изучение природы, быта и культуры народа начинается с середины XIX в. русскими учеными и путешественниками (П.П. Семенов-Тяньшаньский, А.И. Голубев, А.П. Федченко, М.Г. Венюков, выдающийся казахский ученый-просветитель Ч.Ч. Валиханов). Работы иностранных исследователей и путешественников XIX в., связанные с народным искусством кыргызов, в целом не внесли почти ничего принципиально нового в труды русских ученых XIX в.

4. Для становления изобразительного искусства Кыргызстана ценным художественным источником являются рисунки и картины русских художников XIX в., в которых впервые получили отображение пейзаж и различные стороны быта местного населения. Значение этих многочисленных работ состоит в том, что образная система реалистического видения природы и быта местного населения оказали существенное влияние на развитие кыргызского искусства в период его становления.

5. Появление современных видов искусства в Кыргызстане связано с 20-ми гг. XX в. За короткий исторический период национальное искусство прошло большой, плодотворный путь, благодаря непосредственному воздействию русского классического искусства и творческому освоению самобытного художественного наследия народа.

В 1920-е – 1945-е гг. кыргызское искусство сделало крупный шаг в своем росте. Развитие получили все жанры станковой живописи, особенно пейзаж, монументально-декоративное искусство, станковая скульптура, графика. Эти годы обогатили искусство Кыргызстана новым идейным

содержанием, новыми средствами и приемами художественного воздействия, крепче связали его с лучшими прогрессивными традициями прошлого.

6. Необычайно возросла творческая активность в послевоенные годы (1946–1950 гг.). Наиболее важной чертой искусства следует признать то, что идейно-тематическая направленность произведений художников шла вместе с развитием жанрово-видовой системы. Об этом убедительно свидетельствуют работы художников старшего поколения – С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, С.М. Акылбекова, О.М. Мануиловой, В.А. Пузыревского, Ф.М. Стукошина, А.И. Игнатьева, Л.А. Ильиной, А.Н. Михалева, Л.Г. Трусковского, Д.Н. Флекмана и других, глубоко освоивших принципы реализма русского и западноевропейского изобразительного искусства.

7. Подлинный расцвет кыргызского искусства в 1960–1970-е гг. связан с лирико-эпической линией, направленностью на возвышенное раскрытие красоты природы родного края в творчестве С.А. Чуйкова, Г.А. Айтиева, С.М. Акылбекова. Образ современника, красоту природы Кыргызстана воссоздают выразительные живописные работы А. Усубалиева, К. Аманкожоева, Дж. Уметова, С. Чокморова, А. Осмонова и других.

Быстрый рост характерен для станковой скульптуры, где плодотворно работали З.А. Хабибулин, А. Мухутдинов, В.А. Шестопал, В.А. Димов, Д.В. Хеидзе. Происходит становление национальной школы ваяния, связанное с творчеством Т.С. Садыкова.

В развитии станковой и книжной графики, ее видов и жанров большую роль сыграло творчество Л.А. Ильиной. Ее произведения дают возможность ощутить поэтичность и удивительную силу творческой натуры. В графических техниках (литографии, офорте, линогравюре, цинкографии, цветной линогравюре) работали А.Н. Михалев, Л.Г. Трусковский, А.А. Сгибнев, К.А. Турумбеков, М. Оморкулов, Б. Джумабаев, Е.Г. Кузовкин, В.Г. Рогачев.

8. Успешный показ произведений художников в 1970-е – 1980-е гг. на республиканских и зональных выставках, и особенно на крупных смотрах многонационального изобразительного искусства, создание высокохудожественных работ в области монументального искусства свидетельствовали о подлинно высоких достижениях кыргызских художников. Именно в эти годы кыргызское изобразительное искусство, как и в целом национальная культура (литература, кино, музыка, театр и другие виды) достигли таких идейно-художественных высот, которые позволили поставить созданные произведения в один ряд с выдающимися шедеврами мировой культуры.

9. В 1980-е гг. в кыргызском изобразительном искусстве на первый план выходит монументальная скульптура. Примечательно, что в 1980 г. Т.С. Садыков, единственный из скульпторов в регионе Центральной Азии, был

удостоен Ленинской премии за выразительное образно-пластическое решение монумента «Борцам революции» (1978).

10. Во второй половине 1980-х гг. (во время так наз. перестройки) в Кыргызстане продолжала существовать сложившаяся жанрово-видовая система, но в этой устойчивости чувствовалось назревание новых веяний, грядущих перемен.

11. Ярким событием культурной жизни Бишкека 1990-х гг. стало открытие Кыргызского художественного колледжа со статусом высшего учебного заведения. Позже, в 1995 г., этот колледж был преобразован в Национальную академию художеств имени Т.С. Садыкова, в целях совершенствования сложившейся системы художественного образования и возрастающей потребности в подготовке молодых художников по различным видам искусства: станковая скульптура, промграфика, художественное оформление среды, художественная керамика, искусствоведение, станковая и театральнo-декорационная живопись. Благодаря этому учебному заведению в подготовке кадров удалось сохранить высокие традиции реалистического изобразительного искусства.

12. Одним из самых значительных событий в истории суверенного Кыргызстана было проведение Международных и Республиканских симпозиумов по скульптуре с начала 1980-х по 2015 гг. Подобных творческих форумов в культурной жизни центральноазиатских республик еще не было. Первый симпозиум по скульптуре состоялся во Фрунзе (ныне Бишкек) осенью 1984 г. по инициативе Т.С. Садыкова, в то время председателя Союза художников республики. Все работы участников, выполненные в материале, были преподнесены в дар столице республики и украсили Дубовый парк, став основой уникального Музея скульптуры под открытым небом (в его экспозиции около 200 работ). В 1993 г. на выездном заседании ЮНЕСКО в Дели Музей скульптуры под открытым небом присвоили высокий статус международного.

13. О насыщенности художественной жизни Кыргызстана в период обретения независимости в 1990-е гг. убедительно свидетельствует открытие в столице и областных центрах Караколе, Ош, Джалал-Абад, Таласе и Баткене частных картинных галерей, салонов искусства. Значительно увеличилось количество выставок, в которых активно участвовали художники Кыргызстана. Среди них отметим следующие: «Художники – номады XXI века» (Алматы, 1996), «Россия глазами кыргызских художников «Тихая Родина» (2005), выставка работ художников тюркоязычных стран в Кыргызстане (Чолпон-Ата, 2011) и другие.

Разнообразные тенденции, существующие в современном искусстве, наиболее полно проявились в живописи, где развитие получили такие направления, как реалистическое, имеющее глубокие традиции в

национальном искусстве, так и связанные с освоением опыта и выразительных средств европейского искусства XX в. (абстракционизм, модернизм, постмодернизм). Появились также такие новые виды, как стрит-арт (искусство улиц) и лэнд-арт (ландшафтное искусство).

14. К группе художников, осваивающих в течение многих лет опыт и средства русского авангарда конца XIX в. и западноевропейского искусства XX в. в преломлении их к кыргызскому искусству можно назвать Ж.Т. Жакыпова, К.А. Шкурпелу, А. Байгазиева, Э.А. Салиева, К.Ж. Бекова. К числу художников, в творчестве которых четко прослеживается рост новых тенденций, обозначившихся в разных видах искусства, но особенно в живописи, можно отнести Ю.А. Шыгаева. В его произведениях, различных по видам, жанрам, технике и материалах исполнения, наблюдается умелое использование приемов художественной условности, абстракции, отвечающих в полной мере поискам выразительных средств в разработке обобщенного символического образа (живописный цикл «Номады» (Золотое кочевье) и другие. Большое внимание Ю.А. Шыгаев уделяет работе со свитками, в которых его замыслы преподносятся как знаковые системы, близкие символам предков, оставленным на балбалах – вечных стражниках степей и гор.

Анализ исторически большого и разнообразного материала изобразительного искусства (живопись, графика, скульптура, монументальное искусство) Кыргызстана показал возможность комплексного исследования совокупности основных тенденций, своеобразия формирования и развития жанрово-видовой системы в различных видах, а также необходимость привлечения анализа историко-культурного контекста при рассмотрении отдельных периодов развития национального искусства.

Предпринятый в данном исследовании широкий и всесторонний охват позволяет заключить, что искусство республики развивалось в постоянном процессе обновления, в поисках национального своеобразия. В период независимости динамичное развитие позволило национальному искусству полностью реализоваться в новых философских и пластических вариантах. В условиях либеральной культурной политики в Кыргызстане созданы все условия для гармоничного роста творческой молодежи, интенсивной художественной жизни.

**SCIENTIFIC COUNCIL**  
**DSc.02/30.12.2019.San.51.01 ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT**  
**THE INSTITUTE OF FINE ARTS**

---

**NATIONAL ACADEMY OF ARTS OF**  
**THE KYRGYZ REPUBLIC NAMED AFTER T.S. SADYKOV**

**BUDAICHIEV BAYISHBEK DAKIBAEVICH**

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE FINE ARTS OF**  
**KYRGYZSTAN**

**(20s of the XX century – beginning of the XX1 century)**

**17.00.04 - Fine and Decorative Applied Arts**

**ABSTRACT OF DISSERTATION**  
on competition of an scientific degree of Doctor of art history

**Tashkent – 2021**



The dissertation was completed in the research department of the National Academy of Arts of the Kyrgyz Republic named after T.S. Sadykov.

An abstract of the dissertation is available on [www.fineartins.uz](http://www.fineartins.uz) - the website of the Scientific Council and on [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz) - the Information and Educational Portal "ZiyoNET" in Uzbek, Russian and English (summary).

**The Scientific Adviser:**

**Akhmedova Nigora Rakhimovna**

Doctor of art history, professor

**Official opponents:**

**Gyul Elmira Fatkhlibayanovna**

Doctor of art history, professor

**Luneva Valentina Vitalevna**

Doctor of art history

**Bulatov Saidakhbor Sabitovich**

Doctor of pedagogical sciences, professor

**Leading organization:**

**Kazakh National Academy of Arts.**

**T. Zhurgenova**

The defense will take place on \_\_ 2021 at \_\_ at the meeting of the non-recurrent Scientific Council based on the DSc Degree Board. DSc.02/30.12.2019.San.51.01 at the Institute of Arts (Tashkent, Mustakillik Square, 2. Tel. (99871) 2394667, fax: (99871) 2391771, e-mail [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru)).

The dissertation is located in the library of the Institute of Art (registry #\_\_\_\_\_). 100029, Tashkent city, Mustakillik Square, 2. Tel. (99871) 2394667.

An abstract of the dissertation was sent on \_\_ 2021. (the mailing list protocol # from \_\_ 2021)

**Khakimov A.A.**

The Chairman of the Scientific Degree Board, the Doctor of Arts, Professor, the Academician of Sciences of the Republic of Uzbekistan, the Academician of Arts of of the Republic of Uzbekistan.

**Karimova N.G.**

The Scientific Secretary of the Scientific Degree Board, the Doctor of Arts, the Senior Researcher.

**Mukhtarov I.A.**

The Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Degree Board, the Doctor of Arts, Professor.

## **INTRODUCTION** (An abstract of the dissertation of the Doctor of art history (DSc))

**The object of the research work.** The object of the research is the fine arts of Kyrgyzstan (painting, graphics, sculpture, monumental art).

**The aim of the research.** The purpose of the study is to reveal the specifics of the artistic features and development processes of the fine arts of Kyrgyzstan (20s of the XX century - the beginning of the XXI century) from the point of view of socio-historical and cultural factors.

### **Scientific novelty of the research:**

it is substantiated that the process of formation of national identity in the fine arts of Kyrgyzstan is based on the folk epic and poetics of traditional art, the harmony of colors with nature, the system of poetic images, the dynamics of pictorial expression;

it is proved that the cultural and artistic traditions of the Kyrgyz people and the principles of continuity are the basis of the best examples of modern fine art;

Kyrgyz fine arts turned out to be a rapidly developing socio-cultural phenomenon based on historical and cultural heritage and creative factors of artistic development;

the main directions (ethno-figurative, poetic, historical-realistic, modern-constructive) of national painting, sculpture, graphics, monumental and decorative painting in the perception of reality are determined;

it is proved that the professional school of fine arts was formed through the integration (assimilation) of European artistic traditions on the basis of the national cultural heritage.

**Implements of the research results.** On the basis of scientific conclusions obtained during the study of the topic "Formation and development of professional types and genres of fine arts in Kyrgyzstan (20s of the XX century - the beginning of the XXI century)":

scientific conclusions about the formation of national identity in the visual arts of Kyrgyzstan, based on the folk epic and poetics of traditional art, the system of images, the dynamics of figurative expression, were used in the scientific and practical project of the National Academy of Arts of Kyrgyzstan "Development of Plastic Arts in Kyrgyzstan" (reference No. 120 of the National Academy arts of Kyrgyzstan from January 25, 2021). The introduction of scientific results into the system of art education has made it possible to improve the qualifications of student youth, new sources have become widespread, covering unexplored artistic processes in the history of Russian art;

scientific conclusions on the formation of a professional school of fine arts through the integration of European artistic traditions on the basis of the national cultural heritage were used in the development of a textbook ("Kyrgyzstan kerkem-syret artkosu.") on the history of national fine arts for secondary schools,

published by the Ministry of Public Education of the Kyrgyz Republic in 2017 year with the participation of the Kyrgyz National Museum of Fine Arts named after G. Aitiev (certificate No. 23 of the KNMII named after G. Aitiev dated March 5, 2020). As a result, the students got acquainted with the types and genres of national art and the creative heritage of leading masters, national traditions and their reflection in the visual arts;

conclusions proving that the best examples of modern fine art reflect the cultural and artistic traditions of the Kyrgyz people and the principles of continuity were used in the development of a textbook on the history of fine art for secondary schools “Kyrgyzstan kurkum-sutrut arthos” (certificate No. 34 of the KNMI named after G. Aitiev dated April 12, 2021). As a result, the factual materials on the formation of the Kyrgyz fine arts were summarized and a large-scale promotion of the traditions of national painting was carried out;

conclusions on identifying the main directions (ethno-figurative, poetic, historical-realistic, modern-constructive) of national painting, sculpture, graphics, monumental and decorative painting were used in a project implemented jointly with the United Directorate of Memorial Museums of the Bishkek Mayor's Office (reference No. 2 of the Directorate of Museums Mayor's Office of Bishkek dated March 6, 2020). As a result, young professionals have an excellent understanding of modern art schools, which are an important factor in the development of national art.

**Structure and volume of the dissertation.** This dissertation consists of the introduction, the four chapters, the conclusion, and the list of the literature cited. Total count of pages is 245.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН НАШРЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORD**  
**I бўлим (I часть; I part)**

1. Budaychiyev V. The art of Kyrgyzstan of the period of independence//Asian Journal of Multidimensional Research.Vol 10, Issue 1, January, 2021 (SJIF 2021 = 7.699).

2. Будайчиев, Б.Д. Монументально-декоративное искусство Кыргызстана как составная часть национальной архитектуры в период 1920-1950 гг. // Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. – 2010. – № 1 (27). – С. 198-204.

3. Будайчиев, Б.Д. Монументально-декоративное искусство Кыргызстана в период 1950 -1960 гг. // Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. – 2010. – № 3 (29). – С. 32-39.

4. Будайчиев, Б.Д.Творчество С. Чокморова// Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. – 2010. – № 3 (29). – С. 26-31.

5. Будайчиев, Б.Д. Творчество Дж. Уметова // Билим жана тарбия. – 2014. – № 1 (15). – С. 34-37.

6. Будайчиев Б.Д. Симпозиумы скульптуры в Кыргызстане // Билим жана тарбия. – 2015. – № 1 (16). – С. 26-30.

7. Будайчиев, Б.Д. Путь жизненной правды // Билим жана тарбия. – 2017. – № 1 (22 ). – С. 81-85.

8. Будайчиев Б.Д. Станковые работы Т. Садыкова в 1970 годы // Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. - 2018.- № 3(61). – С.51-54.

9. Будайчиев, Б.Д. Творчество С. Акылбекова // Вестн. Кырг. гос. ун-та стр-ва и архитектуры им. Н. Исанова. - 2018.- № 3(61). – С.54-57.

10. Будайчиев, Б.Д.Кыргызское искусство в период 1941-1945 годы [Текст] / Б.Д. Будайчиев // Известия вузов Кыргызстана. - 2019. - №1. – С.97-101.

11. Будайчиев, Б.Д.Бела Уитц и Ласло Месарош - основоположники монументально-декоративного искусства Кыргызстана // Наука новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2019. - №1. – С.127-131.

12. Будайчиев, Б.Д. Живопись А.И. Игнатьева в 1930-1970 годы // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2019. - № 2. С. – 111-115.

13. Будайчиев, Б.Д. О художественном наследии Кыргызстана в трудах иностранных и русских ученых и художников (с древних времен до XIX века)// Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. - № 2.С. – 116-119.

14. Будаичиев, Б.Д. Творческий путь С Осмоналиева // Билим жана тарбия. – 2019. – № 1 (28). – С. 97-101.
15. Будаичиев, Б.Д. О зарождении графического искусства Кыргызстана // Известия вузов Кыргызстана. - 2019. - №7. – С.182-184.
16. Будаичиев, Б.Д. Творчество О.М. Мануиловой в 1950-1960 годы // Известия вузов Кыргызстана. - 2019. - №7. – С.177-181.
17. Будаичиев, Б.Д. Монументально-декоративное искусство Кыргызстана в 1970-1980 годы // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. - № 8. С.205–208.
18. Будаичиев, Б.Д. Монументальная скульптура Кыргызстана в 1990-2010 годы // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. - № 8. С. 195–199.
19. Будаичиев, Б.Д. Общественная и творческая деятельность В.В. Образцова в 1920-1930 годах //Манускрипт. - 2019. Том 12. Выпуск 10. С. 246 - 252.
20. Будаичиев, Б.Д. Станковые произведения Т.С. Садыкова в 1950-1960 годах// Манускрипт. - 2019. Том 12. Выпуск 11. С. 310 - 314.
21. Будаичиев, Б.Д. К вопросу становления видов и жанров изобразительного искусства Кыргызстана //Сборник докл. науч.-практ. конф. «Некоторые аспекты изучения кыргызского искусства». Бишкек, 1993. – С. 35-42.
22. Будаичиев, Б.Д. Пластика О.М. Мануиловой // Сборник докл. науч.-практ. конф., посвящ. 110-летию народ. художника КиргССР Мануиловой О. М. – Бишкек, 2003.
23. Будаичиев, Б.Д. Образный мир В. Образцова // Международная научно - практическая конференция, посвященная 120-летию со дня рождения В.В. Образцова. Бишкек, 2004. – С. 51-56.
24. Будаичиев, Б.Д. Л. Месарош - основоположник пластического искусства в Кыргызстане// Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения венгерского художника Л. Месароша. Кыргызский национальный музей изобразительных искусств им. Г.Айтиева, Посольство Венгрии в Казахстане и Кыргызстане (Бишкек, сентябрь 2005).

### **II-бўлим (II часть; II part)**

1. Будаичиев, Б.Д. Кыргызстандын көркөм-сүрөт искусствосу: макалардын жыйнагы. КР билим берүү жана илим министрлиги. – Бишкек: Полиграфбумсервис, 2017. – 167 с.
2. Будаичиев, Б.Д. Суйменкул Чокморов. Монография: Перевод Дж. Т. Ташиева. – Бишкек: Алтын тамга, 2019. – 165 с.

3. Будаичиев, Б.Д. С любовью к природе и человеку: (О творчестве Гапара Айтиева) // Первый киргизский художник: Гапар Айтиев. – Фрунзе, 1983. – С. 38-43.
4. Budaichiev B. Public and Creative Activities of V.V. Obratsov in 1920-1930 // Journal of Humanities and Social Sciences Studies (JHSSS). November 15, 2020 Volume: 2
5. Будаичиев, Б.Д. Декоративно-прикладное искусство киргизского народа // Фрунзе: энцикл. – Фрунзе, 1984. – С. 46-50.
6. Будаичиев, Б.Д. Кыргыз элинин кол өнөрчүлүк искусствосу. // Фрунзе: энцикл. – Фрунзе, 1984. – 44-47 б.
7. Будаичиев, Б.Д. Раннее творчество С. Чуйкова [// Истоки / [сост. О.П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 117- 127.
8. Будаичиев, Б.Д. К вопросу тематической картины в киргизской живописи // Истоки / [сост. О.П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 128-131.
9. Будаичиев, Б.Д. Зрелость творчества // Истоки / [сост. О.П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 136-139.
10. Будаичиев, Б.Д. Поэтическое искусство Т. Садыкова // Истоки / [сост. О.П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 140-151.
11. Будаичиев, Б.Д. Манас // Истоки / [сост. О. П. Попова]. – Фрунзе, 1984. – С. 152-155.
12. Будаичиев, Б.Д. Изобразительное искусство Киргизской ССР в период 1917-1941 гг. // Изобразительное искусство Киргизстана (1917-1985 гг.). – Фрунзе, 1987. – С. 106-137.
13. Будаичиев, Б.Д. Сүрөт өнөрү (1917-2000 жж.) // Кыргызстан: энцикл. – Бишкек, 2001. – 458-460 б.
14. Будаичиев, Б.Д. Искусство Кыргызстана (1917-2000 гг.) // Кыргызстан: энцикл. – Бишкек, 2001. – С. 455-459.
15. Будаичиев, Б.Д. Зарождение и развитие форм монументального искусства в Бишкеке (1920-1960 гг.) // Монументальное искусство Бишкека. – М.: Галарт, 2001. – С. 11-61.
16. Будаичиев, Б.Д. Образный мир С. Чуйкова // Основоположники кыргызского искусства. – Бишкек, 2004. – С. 51-56.
17. Будаичиев Б.Д. Изобразительное искусство Кыргызстана // Вестник Кыргызпатента: Вопросы собственности. - 2008, № 2. С. 35-44.
18. Будаичиев, Б.Д. Монументальная и монументально-декоративная пластика Кыргызстана в 1917-1960 годах // Развитие пластических искусств в Кыргызстане: научно- исследовательская работа / научный руководитель профессор Т.С. Садыков. – Бишкек, 2009. – С.181-202.
19. Будаичиев, Б.Д. С любовью к родному краю // Мэлс Акынбеков: (Статьи, воспоминания современников) / сост. М.Б. Акынбекова. – Бишкек, 2009. – С. 22-24.

20. Будайчиев, Б.Д. Манас: (О монументальном ансамбле Т. Садыкова) // Творчество. – 1982. – № 12. – С. 8-9.

21. Будайчиев Б.Д. Көкөлөгөн эстелик:/ Скульптор Т. Садыков/  
//Ала-Тоо. —1980.- № 8.- С. 96-106.21.

Автореферат “San’at” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди  
(18.03.2021).