

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/30.01.2020.Ped.02.06  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НИЗОМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА  
УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЖОНИЕВ ФАХРИДДИН ҚЎЛДОШЕВИЧ**

**ОЛИЙ ТАЪЛИМ ПЕДАГОГИКАСИНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШНИНГ  
АКСИОЛОГИК АСОСЛАРИ**

**13.00.01 – Педагогика назарияси. Педагогик таълимотлар тарихи**

**ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по педагогическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on  
Pedagogical sciences**

**Жониев Фахриддин Қўлдошев**

Олий таълим педагогикасини модернизациялашнинг аксиологик асослари ... 3

**Жониев Фахриддин Қулдашев**

Аксиологические основы модернизации высшего педагогического  
образования ..... 25

**Joniev Faxriddin Quldoshevich**

Axiological basis for the modernization of higher education pedagogy ..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 51

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/30.01.2020.Ped.02.06  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НИЗОМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА  
УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЖОНИЕВ ФАХРИДДИН ҚЎЛДОШЕВИЧ**

**ОЛИЙ ТАЪЛИМ ПЕДАГОГИКАСИНИ МОДЕРНИЗАЦИЯЛАШНИНГ  
АКСИОЛОГИК АСОСЛАРИ**

**13.00.01 – Педагогика назарияси. Педагогик таълимотлар тарихи**

**ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясида В2017.4.PhD/Ped335 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.  
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз(резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<http://samdu.uz/ixtisoslashgankengash>) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Дониёров Алишер Худойбердиевич тарих фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Тайланова شوҳида Зайниевна педагогика фанлари доктори, доцент Аҳмедов Фурқат Қўлдошев педагогика фанлари номзоди, доцент
Етакчи ташкилот:	Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги фалсафа доктори илмий даражасини берувчи PhD,03/30.01.2020.Ped.02.06 рақамли илмий кенгашнинг 2022 йил “5” феврал соат 14<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиебони, 15-уй, Тел.:(0366) 239-12-29; факс:(0366) 239-17-14; E-mail: samdu\_ped\_kengash@umail.uz.

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (7 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиебони, 15-уй, Тел.:(0366) 239-11-51).

Диссертация автореферати 2022 йил “20” Январ да тарқатилди.  
(2022 йил “20” Январ даги 18 - рақамли реестр баённомаси).



**Х.И.Ибраимов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, педагогика фанлари доктори, профессор

**Ш.Р.Ураков**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

**Н.Ш.Шодиев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, педагогика фанлари доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда янгича ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий муносабатларнинг ривожланиши, дин ҳамда миллийлик ниқобидаги экстремизм ва халқаро терроризмнинг кучайганлиги шароитида ёшларни ватанпарварлик руҳида тарбиялашда миллий ҳамда умуминсоний кадриятлар ва миллий менталитетга асосланган педагогик категориялар, қонуниятлар ҳамда тамойилларни такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бунда муайян давлатнинг таълим-тарбия тизимидаги аксиологик ёндашув жараёнининг маънавий-ахлоқий мазмунини ривожлантириш, талаба-ёшлар онгига юксак маънавият ва инсонийликнинг миллий анъаналарига содиқлик руҳини чуқур сингдириш ҳамда танқидий тафаккурни шакллантириш муҳим аҳамият касб этади. Шунингдек, олий таълим педагогикаси мазмунини аксиологик ғоялар асосида бойитиш, халқона кадриятлар ҳамда миллий ўзликни тўғри англаган эркин ва фидоий талабаларни интеллектуал жиҳатдан ривожлантириш механизмларини модернизациялаш устувор вазифага айланмоқда.

Дунё илм-фани тизимида олий таълим муассасаларида таълим-тарбиянинг аксиологик модернизациялашган шаклини жорий этишга қаратилган кенг кўламли илмий изланишлар олиб борилмоқда. Хусусан, модернизацион аксиологик таълим-тарбия масалаларининг қўйилиши, таълим-тарбия жараёнига оид аксиологик ёндашувлар ва Шарқ мутафаккирларининг қарашларида билим асосида фаровон турмушга етишиш муаммолари йўналишидаги тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этади. Шу билан бирга, ҳозирги кунда ўқитишнинг дидактик асосларини миллий кадриятлар тамойили бўйича фундаментал ва амалий билимлар негизида такомиллаштириш, ўқув материалларини тартибга келтириш ҳамда аниқлаштиришга қаратилган изланишлари заруратини вужудга келтирмоқда.

Мамлакатимизда миллий ва умуминсоний кадриятлар намуналари асосида ёшларга таълим бериш ҳамда тарбиялаш, миллий ўзлигини англаш, Ватан, миллат ва урф-одатларига содиқлик ҳиссини шакллантиришда аксиологик ёндашув асосида педагогик тизимни модернизациялашнинг меъёрий-услубий таъминотини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. "... Ягона мақсадимиз – таълимнинг барча босқичидаги муассасаларни “Учинчи Ренессанс”нинг 4 та узвий ҳалқасига, боғча тарбиячиси, мактаб муаллими, профессор-ўқитувчилар ва илмий ижодий зиёлиларимизни эса “Янги Уйғониш даври”нинг 4 та таянч устунига айлантиришдир<sup>1</sup>. Шу боис бугун таълим тизимининг энг муҳим вазифаси – ёш авлодга аксиологик ғоялар сингдирилган дастур асосида пухта таълим бериш, уларни жисмоний ва маънавий етук инсонлар этиб тарбиялашнинг модернизацияланган тизимини илмий асослаш муҳим аҳамият касб этади.

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2021 йил 9 сентябрь куни Тadbirkorлар ва ишбилармонлар ҳаракати – Ўзбекистон Либерал-демократик партиясининг X съездидаги “Янги Ўзбекистон – инсон қадрли устувор бўлган жамият ва халқпарвар давлатдир” деб номланган маърузаси //Бу ҳақда қаранг: O'zLiDeP (uzlidep.uz). <http://strategy.regulation.gov.uz>.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2017 йил 5 июлдаги ПФ-5106-сон “Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон Ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида”, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон “Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг асосий устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. ”Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Модернизацион аксиологик таълим-тарбия масалаларининг қўйилиши масалалари Н.Шодиев, А.Ч.Чориев, Н.С.Киямов, Х.А.Шайхова, Б.Ғ.Зиёмухаммедов, З.Д.Давронов, Қ.Н.Назаров, М.Тожиев, М.М.Қаҳҳорова, Г.Х.Тиллаева ва Д.Ҳабибуллаева каби олимлар томонидан тадқиқ этилган<sup>2</sup>. Шунингдек, муаммога оид маълумот ва назарияларни машҳур файласуфлар – Аристотель ва Луций Анний Сенекалар аксиологик қарашларни инсон руҳиятининг ахлоқий такомилли деб билиб, қадрият категорияси сифатида талқин этганлар<sup>3</sup>.

Марказий Осиё педагогикаси тарихида Кайковус, Абу Наср Форобий, Нажмиддин Кубро, Имом ал-Бухорий ва Алишер Навоийнинг қарашларида билим асосида фаровон турмушга етишиш, эзгулик ҳамда ёвузлик ўртасидаги курашда таълим-тарбиянинг муҳимлиги, баркамол авлод тарбияси учун нафақат оила, шу билан бирга, бутун жамоа аъзолари масъуллиги тўғрисидаги ғоялар илгари сурилган<sup>4</sup>. Шунингдек, Я.А.Коменский, И.Г.Песталоцци ва В. А. Сухомлинский каби машҳур педагогларнинг илмий асарларида таълим-тарбия жараёнига оид аксиологик ёндашувлар ўз аксини топган<sup>5</sup>.

<sup>2</sup>Бу ҳақда қаранг: Шодиев Н., Чориев А., Киямов Н., Шайхова Х. Инсон ва унинг маънавий дунёси. – Тошкент, 1993.– Б. 9.

<sup>3</sup> Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т.4. –М.: Мысль, 1983; Сенека Луций Анний. Нравственные письма к Луцилию. –М.: Наука, 1977.

<sup>4</sup> Кайковус. Қобуснома; Шайх Нажмиддин Кубро. Қўнглим кўзи билан кўрганларим / Бу ҳақда батафсилроқ қаранг: Жузжоний А. Ш. Тасаввуф ва инсон. – Тошкент: Адолат, 2001. – 89 б.

<sup>5</sup> Омельченко Е.А. Педагогика семейного воспитания. – Новосибирск, 2012.

Олий таълим педагогикасини модернизациялашнинг аксиологик асослари комплекс тадқиқ этилмагани боис мазкур мавзу билан боғлиқ кенг қўламли илмий тадқиқотлар олиб бориш тақозо этилади.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетининг “Юксак маънавиятли шахсни шакллантириш тарбия технологиясини ишлаб чиқиш (ИТД-4-122.2009–2011 йй.)” мавзусидаги илмий лойиҳа доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** олий таълим педагогикасини модернизациялашнинг аксиологик асослари моҳияти, муаммолари ва унинг концептуал асосларини таҳлил қилиш ҳамда такомиллаштириш моделини ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида олий таълимни модернизациялаштириш жараёнида аксиологик ёндашувлардан фойдаланиш тизими белгилаб олинди.

**Тадқиқотнинг предмети**ни олий таълим педагогикасини аксиологик модернизациялаш концепцияси, талабалар онгида қадриятларга оид дунёқарашни шакллантиришнинг стратегик тараққиёт жараёнидаги таълим-тарбия динамикаси ва таснифи ташкил этади.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

олий таълим педагогикасининг аксиологик жиҳатларини ёритиб бериш; талабалар онгида аксиологик дунёқарашни ривожлантириш тузилмаси ва таркибий асосларини аниқлаштириш;

таълим-тарбия жараёнини аксиологик модернизациялашнинг мақбул йўлларини ишлаб чиқиш;

олий таълим тизимида аксиологик билимларни қўллашнинг истиқболли йўналишларига доир тақлиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотда объективлик, ўзаро алоқадорлик, нисбийлик диалектикаси, назарий-методологик ва мантиқий таҳлил, далиллар тизимини яратиш, қиёсий ҳамда ретроспектив таҳлил, объектив кузатув, ўз-ўзини кузатиш, сўровнома, суҳбат, контент-таҳлил, тадқиқотнинг илмий хулосаларни умумлаштириш ва изоҳлаш, библиографик таҳлил усуллари билан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

олий таълим педагогикасининг аксиологик жиҳатлари бўлажак мутахассисларнинг касбий ижтимоийлашуви детерминанти сифатида қадриятли йўналганликнинг технологик ва шахсий-ижодий асосларини ўз-ўзини англашнинг “Олам – Мен – Келажак” триадаси билан архитектурани уйғунлиги барқарорлигига эришишни таъминланишини илмий асослаш орқали аниқлаштирилган;

талабаларда аксиологик дунёқарашни ривожлантириш тузилмаси интеллектуал-маданий салоҳиятнинг мотивацион, когнитив, креатив компонентларини хотира ва ўйлаш тезлигини (IQ-интеллект коэффиценти) генетик, миллий, тарихий, технологик омиллар билан бевосита ва билвосита

боғлиқлигини микро, макро ва мегомуҳит таъсири билан трансформациялашув даражаси идентиклигини ҳиссий-тимсолий негизда белгилаш орқали аниқлаштирилган;

таълим-тарбия жараёнини аксиологик модернизациялашнинг мақбул ечимлари кадриятлар тизимининг ижтимоий буюртмага мувофиқлиги, ўқитиш сифатини белгилашда аксиологик мониторинг индикаторларига устуворлик бериш, таълим мазмунини танлашда таянч, вариатив, кадриятли негизларга таяниш каби педагогик шарт-шароитларнинг кооперация технологияси билан адаптивлигини таъминлаш асосида такомиллаштирилган;

олий таълим тизимида аксиологик билимларни қўллашда талабаларнинг конструктив сиёсий фаоллигини ошириш, толерантлик тафаккурни ривожлантириш, терминал ва инструментал кадриятларни маънавий фазилатлар (компетенциялар) тарзида ички англанишига эришиш каби истиқболли йўналишлари глобал таълимга асосланган планетар фикрлаш услубининг ақл соҳаси (ноосфера) билан интеграллашувини ҳисобга олиш асосида такомиллаштирилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

“аксиология” тушунчасининг генезиси ва моҳияти педагогик категориялар асосида классификацияланган ҳамда стратегик тараққиёт жараёнида аксиологик таълим-тарбия динамикаси аниқланган;

миллий урф-одат ва анъаналарнинг таълим-тарбия жараёнида қўллаш усулларининг модуллаштирилган ишланмаси ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон олий таълим тизимида аксиологик билимларни қўллаш ҳамда талабалар аксиологик дунёқарашини етарли даражада шакллантиришга йўналтирилган методлар, интерактив семинарлар ташкил этиш ва бошқариш тизимини такомиллаштириш учун вариатив дастур ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** ишда қўлланган ёндашув усуллар ва маълумотларнинг расмий манбалардан олингани, саралаб олинган манбаларнинг репрезентативлиги ва ишончлилиги, келтирилган таҳлиллар ва педагогик тажриба-синов ишлари самарадорлигининг математик-статистик усулларига асосланганлиги, хулоса ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти олий таълим педагогикасида аксиологик модернизациялаш усулларининг жорий қилинганлиги ҳамда ёшларда миллий ва умуминсоний кадриятларга содиқлик даражасини белгиловчи мезонларнинг ишлаб чиқилганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти** миллий урф-одат ва анъаналарни таълим-тарбия жараёнида қўллаш усулларининг модуллаштирилган ишланмаси, талабалар аксиологик дунёқарашини етарли даражада шакллантиришга йўналтирилган методлар, интерактив



семинарлардан ёшлар онгида аксиологик дунёқарашни шакллантиришда кенг қўламда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ёшлар онгида аксиологик дунёқарашни шакллантиришда талабаларни интеллектуал-маданий ривожлантиришнинг дидактик асосларини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

олий таълим педагогикасининг аксиологик жиҳатлари бўлажак мутахассисларнинг касбий ижтимоийлашуви детерминанти сифатида қадриятли йўналганликнинг технологик ва шахсий-ижодий асослари ҳамда талабаларда аксиологик дунёқарашни ривожлантириш тузилмасини аниқлаштиришга доир таклиф ва тавсиялардан Тошкент давлат педагогика университети ва Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетларида педагогиканинг аксиологик модернизациялаш концепцияси, талабалар онгида аксиологик таълим-тарбия динамикаси таснифини ташкил этишни такомиллаштиришда фойдаланилган ва ижобий натижаларга эришилган. (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 24 январдаги 89-03-295-сон маълумотномаси). Ушбу илмий-тадқиқот иши натижаларидан миллий урф-одат ва анъаналарнинг таълим-тарбия жараёнида қўлланилиш усуллари, олий таълим тизимида аксиологик билимларни қўллаш истиқболлари концепцияси ишлаб чиқилган;

таълим-тарбия жараёнини аксиологик модернизациялашнинг мақбул ечимлари қадриятлар тизимининг ижтимоий буюртмага мувофиқлиги, ўқитиш сифатини белгилашда аксиологик мониторинг индикаторларига устуворлик бериш, таълим мазмунини танлашда таянч, вариатив, қадриятли негизларга таяниш каби педагогик шарт-шароитларнинг кооперация технологияси билан адаптивлигини таъминлаш асосида такомиллаштиришга оид таклифларидан Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг “Mahalla” телерадиоканали томонидан тайёрланган “Хизмат доирасида” ва “Журналист нигоҳида” кўрсатувларини тайёрлаш жараёнида татбиққа тортилган. (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Маҳалла” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 7 октябрдаги 01-16-370-сон маълумотномаси). Натижада, телетомошабинлар, қолаверса, халқимиз, айниқса, ёшларни миллий ва умуминсоний қадриятлар бўйича маълум билим ҳамда кўникмаларга эга бўлиши, миллий қадриятлар мавзудаги туркум теледастурларнинг мазмун-мундарижасини янада бойитиш ва сифатини оширишга эришилган;

олий таълим тизимида аксиологик билимларни қўллашда талабаларнинг конструктив сиёсий фаоллигини ошириш, толерантлик тафаккурни ривожлантириш, терминал ва инструментал қадриятларни маънавий фазилатлар (компетенциялар) тарзида ички англанишига эришиш каби истиқболли йўналишларини такомиллаштиришга оид таклифлардан Тошкент тўқимачилик ва енгил саноат институтида 2015–2017 йилларда бажарилган А-1-37 – “Инсон капиталини ривожлантиришда миллий ва умуминсоний

қадриятларнинг ўрни ва ролининг ижтимоий-педагогик жиҳатларини илмий-амалий тадқиқ этиш” мавзусидаги грант лойиҳаси доирасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 24 январдаги 89-03-295-сон маълумотномаси). Натижада, мамлакатимизнинг барча ҳудудларида яшовчи ёшлар орасида миллий ва умуминсоний қадриятларнинг самарали тарғиботида ижобий натижага эришилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари, жумладан, 4 та халқаро ва 15 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 1 та ўқув-услугий қўлланма, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 13 та мақола; шундан 9 таси республика ва 4 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация иши кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат бўлиб, умумий ҳажми 156 саҳифани ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси баён этилган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқот ишининг фан ва технологияларни ривожлантиришнинг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги, ишнинг тузилиш борасидаги маълумотлар берилган.

Диссертациянинг **“Аксиологиянинг генезиси, моҳияти ва олий таълим педагогикасини модернизациялашдаги назарий асослари”** деб номланган биринчи бобида “аксиология” тушунчасининг генезиси, моҳияти, аксиологик категориялар классификацияси олий таълим педагогикасини модернизациялашда аксиологик методнинг ўрни ва аҳамияти ҳамда муаммонинг назарий ва амалий жиҳати тадқиқ этилган.

Маълумки, аксиология ўзига хос, мураккаб фан тармоғи бўлиб, жамият ва шахснинг ўзаро ҳаракатларига оид турли шакл ҳамда даражалар, шунингдек, шахс учун ўзаро ички ҳамда ташқи алоқаларнинг маълум бир шакллари, шахснинг атроф-муҳитга бўлган муносабати, ўтмиши, бугуни ва келажаги, ўз “мен”и моҳиятини англаш борасидаги махсус шаклларни ўзига жамлаганлиги билан характерланади.

Барчамизга аёнки, илк аксиологик ғоялар қадимий тарихга эга бўлиб, унинг гуллаб-яшнаши Афина демократияси даврига бориб тақалади. Масалан, қадимги юнон файласуфи Сукрот доимо **“Манфаатлар ўзи нима?”**, - деган саволга жавоб топишга ҳаракат қилганлиги фикримизга мисол бўла

олади. Демак, манфаат – аксиологик назариянинг асосий мавзуларидан бири эканлиги шубҳасиз<sup>6</sup>.

Немис файласуфи И.Кантнинг фикрича, кадриятлар инсонни осмону фалакка кўтариб улуғлаши ёки ахлоқий фазилатлардан узоқ кишини эса тубанликка етаклаши мумкин<sup>7</sup>, деб таъкидланган бўлса, И.Т.Фроловнинг 1980 йилда нашр қилинган “Фалсафа” луғатида “Аксиология – бу кадриятлар хусусиятини фалсафий тадқиқ этиш бўлиб, XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошларида шакллланган”, деган ғоя илгари сурилган<sup>8</sup>.

Педагогик жараёнлар ва ҳодисаларни ўрганишга нисбатан аксиологик ёндашув инсоннинг маданий кадриятларига хос жиҳатларни кўриш имконини беради. Инсон ва жамият тўғрисидаги қатор фанлар бир-бири билан кесишган жойда вужудга келган “Аксиология” тушунчаси генезисига оид манбаларда турлича фикрлар мавжуд. Айрим манбаларда “аксиология” тушунчаси илмий муомалага илк бор Т.Парсон томонидан киритилган<sup>9</sup>, дея қайд этилган бўлса, бошқаларида эса мазкур атама XIX асрнинг иккинчи ярмида немис олими Э.Гартман ва француз олими П.Лапилар томонидан илмий муомалага киритилган, - деган қарашлар мавжуд.

Аксиология йиллар давомида ўзига хос тарихий ривожланиш йўлини босиб ўтди. Жумладан, ибтидоий жамоа тузуми даврида инсон қўл меҳнати натижаси сифатида тананинг мукаммаллашуви ва турли меҳнат қуролларини эъзозлаган бўлса, қулдорлик даврида эса қишлоқ хўжалиги ҳамда давлат бошқарувида ўзига хос даража ҳамда поғоналарга эришиш кадриятга айланган эди. Феодализм ва капиталистик тузум даврларида инсон нафақат қишлоқ хўжалиги ва маданият, шу билан бирга, саноат ҳамда ишлаб чиқаришда катта муваффақиятларни қўлга киритиши натижасида билим – кадрият даражасига кўтарилди. Собиқ совет тузуми даврида эса саноат ва техника кадрланди. Мазкур йўналишда янги турдаги шахснинг шаклланиши саноатлашув даврида юзага келган кадриятларнинг алмашинуви, жамиятдаги ижтимоий муносабатлар тизимида ўз йўлини ўзи белгилаш ва қобилятини намоён эта билишни назарда тутди.

Умуман олганда, “аксиология” тушунчасининг генезиси узоқ тарихга эга бўлса-да, XX асрнинг 80-йилларига келиб аксиология илк бор илмий муомалада категория сифатида қўлланила бошланди. Зеро, аксиологик тадқиқотлар ва тушунчаларнинг барча қирралари ҳали тўла очилмаган. Шу боис, биз томонимиздан тавсия этилаётган аксиологик классификация кейинги тадқиқотларда янада тўлдирилиши мумкин.

XX асрнинг иккинчи ярмида тамаддун инқирозини англаш жараёнининг кучайганлиги сабабли аксиологик категорияларнинг асосий тушунчаларидан бири “кадриятларни оммавий қайта баҳолаш” учун зарурат юзага келганлиги ва ушбу фанга оид замонавий ёндашувлар акс этган.

<sup>6</sup> Киссель М.А. Ценностей теория / Философский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С. 2.

<sup>7</sup> Кант И. Сочинения в 6 томах. Т. 4. – М., 1980. – С. 282.

<sup>8</sup> Философский словарь / Под.ред. И. Т.Фролова. 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – С. 444.

<sup>9</sup> Парсон Т. Система современных обществ. – М.: Аспект-Пресс, 1997. – С.270.

Қадриятлар объектив ва субъективлигига кўра, моддий ҳамда маънавий; маконда тарқалишига кўра, худудий, минтақавий ва умумдунёвий; ижтимоий ҳаёт соҳаларида намоён бўлиш шаклига кўра, сиёсий, ижтимоий-маданий ҳамда иқтисодий; стратификацияга кўра, синфий, партиявий ва гуруҳий; этномаданий ҳамда антропологик хусусиятига кўра, миллий ва умуминсоний; хронологиясига кўра, тарихий ва умрбоқий; инсон ижтимоий маданий фаолиятининг белгиси сифатида намоён бўлиш шаклига кўра, мавжуд нормаларни ўзлаштириш, янги нормаларни шакллантириш; функционал мақсадларига кўра, бошқариш, координациялаш ҳамда тадрижий ривожланишни ташкил этиш каби йўналишларга классификация қилиниши мумкин. Албатта, қадриятларни ахлоқий-этик, ижтимоий-сиёсий, ташкилий-педагогик хусусиятлари, шахс ва жамият манфаатларига мос келишига қараб ҳам классификациялаш мумкин<sup>10</sup>.

Бу борада аксиологик классификациянинг илмий асосланган принципларини ишлаб чиқиш зарур. Ушбу хулосалардан келиб чиққан ҳолда, диссертацияда аввало, аксиологик категориялар таснифи берилди (1-расм).



1-расм. Аксиологик категориялар классификацияси

XX асрнинг 80-йилларида рўй берган иқтисодий ва ижтимоий-сиёсий жараёнлар Республикадаги таълим тизимини хавотирли нуқтага олиб келиб қўйганлиги оқибатида ёш авлоднинг маънавий ҳамда жисмоний инқирози белгиларини пайдо қила бошлаганлиги, собиқ иттифоқ даврида аксиология аниқ фан даражасига етган илмий тизим сифатида шаклланмаганлиги, XX асрнинг 60-йилларигача юртимизда ушбу соҳада тадқиқотлар олиб борилмаганлиги, 90-йилларгача фалсафий қўлланма ва дарсликларда ҳам мазкур мавзу алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўз аксини топмаганлиги аниқланган.

<sup>10</sup>Основы философии. – Ташкент: Узбекистан, 1998. – С. 369–370.

Маълумки, мамлакатимизда изчил давом этаётган янги демократик жамият қуриш жараёни кадриятлар мавзусининг долзарблигини кучайтиради. Бугунги кунда кадриятларни қайта баҳолаш, азалий миллий кадриятларни тиклаш, асраб-авайлаш ва келажак авлодларга безавол етказиш, ислохот ҳамда ўзгаришларнинг халқимиз онгида янгича кадриятга айланиб бораётган жиҳатларини аниқлаш, мавжуд муаммоларни ҳал қилишда ана шу кадриятларга мос усулларни қўллаш каби масалалар пайдо бўлди.

Замонавий олий таълимни ривожлантиришнинг зарурий эҳтиёжи – аксиологик муаммоларни тадқиқ этиш, миллий ва умуминсоний кадриятлар, талабанинг маънавий-ижтимоий муаммоларини устувор вазифалардан бирига айлантирмоқда. Зеро, кадриятлар ўтмиш ва келажакни боғловчи восита саналиб, улар эҳтиёж-ҳиссиёт соҳаси ва субъект-шахс фаолиятида ўзлаштирилган, эътироф этилган ҳамда намоён бўлган ҳолда шахснинг касб соҳасини янада чуқур ўзлаштиришига бевосита таъсир кўрсатади.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Шарқ ва Ғарб педагогик меросининг аксиологик таҳлили”** деб аталиб, ушбу бобда Шарқ алломаларининг миллий ҳамда маънавий кадриятларидан фойдаланиш усул ва услублари тўғрисидаги қарашлар, Шарқ педагогикаси ҳамда Европа мамлакатлари тарихида таълим жараёнига аксиологик билимларни қўллаш, замонавий педагог-олимлар асарларида модернизацион аксиологик таълим-тарбия услублари ўрганилган.

Маълумки, Шарқона таълим-тарбиянинг ўзига хос хусусиятларидан бири бу, энг аввало, тоза насл-насаб, хотира ва мантиққа алоҳида эътибор қаратилганлигидир. Улар аксиология тушунчасидан фойдаланмаган бўлсалар-да, ахлоқий камолот ва мукамаллик ҳақидаги ғоялари илм-фан, маданият, санъат, адабиёт, фалсафий, диний фикрлар тараққиёти инсоният тафаккур хазинасига қўшилган катта ҳисса бўлиб, асрлар мобайнида неча-неча авлодларимизни ўзининг сермазмунлиги, универсаллиги ва инсонпарварлиги билан ҳайратга солиб, дунё тан олган, илмнинг мукамал чўққисини эгаллаган.

Шунингдек мазкур бобда Абу Наср Форобий, Имом Исмоил ал-Бухорий, Нажмиддин Кубро ва Алишер Навоий каби алломаларнинг аксиологик қарашлари ўрганилган, инсон камолотидаги илм-фаннинг тутган ўрни, ахлоқий ҳамда ақлий тарбиянинг аҳамияти таҳлил қилинган.

Шарқ алломаларининг миллий ва маънавий кадриятлардан фойдаланиш услублари педагогика тарихида қадим замонлардан то ҳозирги кунгача ўз аҳамиятини тўлақонли сақлаб келмоқда. Ҳар бир ижтимоий тузум, унинг келажаги, инсоният истиқболи, кишиларнинг ҳаёт ва турмуш даражаси фан ва маданият тараққиёти билан бевосита боғлиқлигини буюк мутафаккирлар— Абу Наср Форобий, Алишер Навоий, Имом ал-Бухорий ва Кайковусларнинг ёзиб қолдирилган ноёб асарлари орқали ўрганмоқда. Хусусан, Абу Наср Форобий таълим-тарбияни тўғри йўлга қўйиш орқали кадриятлар

уйғунлигига эришиш мумкинлиги ҳамда таълим-тарбия ва кадрларнинг асосий вазифаси жамият талабларига жавоб берадиган ҳамда ушбу жамият учун хизмат қиладиган етук инсонни тарбиялашдан иборат, деб билади.

Замонавий педагогикада тез-тез “аксиология”, “кадрият” ва “аксиологик ёндашув” тушунчалари қўлланилмоқда. Аксиологик маънога эга бўлган дастлабки фалсафий тушунчалар антик фалсафа ибтидосядаёқ бошланғич онтологик категориялар билан биргаликда юзага келди.

Таҳлилларимиз асосида, бизнингча, қадимги архаик қарашларда – аксиологик қарашлар кадрият категорияси сифатида талқин этилиб, инсон рухиятининг ахлоқий тақомилида деб билишганида кўринади.

Хориж тадқиқотчиларидан Ш.Бюлер, Э.Шпрангер, Х.Зельцман, И.Песталоцци, О.Гуммерц ва Т.Циен кабилар ўз асарларида ёшлар муаммоларини кенг кўламда таҳлил қилганлар.

Ғарбий Европа тадқиқотчиларининг изланишлари кўпроқ социологик характерга эга бўлиб, уларда ёшлар ўз кадриятлари ва қизиқишларига эга алоҳида гуруҳ, ҳатто синф сифатида қарашлар мавжуд. Бироқ, уларда ёшлар томонидан эъзозланадиган кадриятлар, нормалар ва турмуш тарзи кенг ижтимоий муносабатлар, сиёсий, иқтисодий ҳамда маданий жараёнларнинг таъсири эмас, балки индивид, гуруҳ ёки бирор-бир қатламнинг ички функционал хусусиятлари ҳамда қизиқишларининг белгилари сифатида қаралади.

XX асрнинг 60- йилларида кўтарилган ёшларнинг турли ижтимоий-сиёсий ҳаракатлари муаммони жамият мақсади ва манфаатлари билан боғлаб ўрганишни тақозо этди. Психоаналитик, психобиологик ва антропологик ёндашувлар ижтимоий (социологик) ёндашув билан уйғунликда ўрганиладиган бўлди. Бу ўринда Л.Розенмайер, Г.Вурцбахер, Г.Кройтц, К.Аллербек ва Г.Гризеларнинг тадқиқотларини алоҳида қайд этиш керак. Ушбу тадқиқотларда бир томондан, мавжуд тузумдаги салбий ҳолатлар, ёшларнинг “ўз ҳолига ташлаб қўйилганлиги” танқид қилинса, иккинчи томондан, ёшларни “алоҳида табақа” сифатида қараш, мавжуд муаммоларни ноформал гуруҳлар ва уларга хос маданий масалаларни ўрганиш орқали ҳал қилишга интилиш кўзга ташланади.

Маълумки, мустақилликдан сўнг Ж.Туленов, Э.Юсупов, Д.Ҳабибуллаева ва Қ.Назаровлар томонидан аксиологиянинг у ёки бу соҳаларини тадқиқ этилди. Ҳозирги кунда россиялик олимлар В.А. Сластенин ва Г.И. Чижаквалар эса мавжуд камчиликларни тўлдирган ҳолда илмий муомалага “олий таълим аксиологияси” тушунчаси тавсия этилмоқда.

Замонавий педагогик назария ва амалиётда мутахассисларни тайёрлашга нисбатан шахс-мўлжалли ёндашув алоҳида ўрин тутди. Шахс-мўлжалли таълим концепцияси назарий қондасининг устуворлиги чуқур билимли мутахассисни шакллантириш табиати ва шартларини очиб беришда кўринади. Касбий асосланганлик – маълум бир касбий ваколатларга эга замонавий мутахассиснинг тизимни ташкил этувчи хусусиятидир. Асосида

билим, қобилият ва малака каби таълим унсурлари бўлган фаолиятли ёндашувдан фарқли равишда салоҳиятли ёндашув ўз ичига билим, қобилият ҳамда тажрибани қамраб олади<sup>11</sup>.

Диссертациянинг “**Модернизацион аксиологик таълим-тарбиянинг назарий асослари**” деб номланган учинчи бобида замонавий талабалар онгида аксиологик дунёқарашни шакллантиришнинг педагогик муаммолари, таълим-тарбия жараёнини аксиологик модернизациялашнинг замонавий ечимлари мазмуни ва натижалари ёритиб берилган, шунингдек, ҳозирги кун талабалари онгида аксиологик дунёқарашни шакллантириш муҳим устувор вазифага айланиб бораётганлиги, таълимда билим бериш моделидан уни самарали ишлата билиш ва инновациялар яратишга ўргатиш услубига ўтиш муҳим аҳамият касб этаётганлиги таҳлил қилинган.

Инсон капиталига йўналтирилаётган инвестиция ва қўйилмаларнинг ўсиши, ҳозирги замонда демократик тараққиёт, модернизация ҳамда янгиланиш борасида белгиланган мақсадларга эришишда энг муҳим кадрият ва ҳал қилувчи куч бўлган билимли, шунингдек, интеллектуал ривожланган авлодни тарбиялаш вазифасини доимо ўзининг асосий устувор йўналишлари қаторига қўядиган давлатгина ўзини намоён эта олиши мумкин.

Олий таълим аксиологиясини ривожлантиришнинг педагогик шарт-шароитлари тажриба-эксперимент ишларининг бориши ва натижалари таълим сифатини ошириш омили сифатида талабалар онгига аксиологик дунёқарашни шакллантиришни ривожлантиришга кўмаклашувчи педагогик шарт-шароитларни аниқлашга имкон берди:

–таълим жараёнида аксиологик ёндашув устувор;

–таълим мониторинги тизимида аксиологик мониторинг индикатори киритилади;

–олий ўқув юртлари таълим жараёнидаги базисли (Давлат таълим стандарти), вариантли ва кадрият (аксиология) бўғинларининг ўзаро нисбати тавсифи ўрнатилади;

–таълим жараёни субъектларининг ўзаро мунозарали ҳаракати яратилади;

–таълимнинг тутган ўрни ва ижтимоий шаклига кўра, турини эркин танлаш асосида касб ҳамда ўрганиш соҳаларида талабаларнинг ўз йўлини белгилаш вазиятлари фаоллаштирилади (талабаларни турли таълим шакллари амалиёт, мунозара, тренингларга боғлаш ва шу орқали турли вазифаларни бажариш касб ҳамда ўрганиш соҳасида ўз йўлини ўзи белгилаш имкониятини назарда тутди).

Хулоса қилиб ифодалаганда, ижтимоий ривожланиш жараёнида кадриятлар ўзгаради ва мукамаллашади. Ўтмишда инсоният учун кадрли бўлган нарса ва ҳодисалар бугун кадрият бўлмаслиги, келажакда эса янги кадриятлар пайдо бўлиши билан бир қаторда ўтмишдаги кадриятларга “қайтиш” мумкин. Бугун аксиология соҳаси ўз ривожини янги босқичида

<sup>11</sup> Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования. Педагогика. – 1997. – С. 4–11, 17.

турибди. Имкониятларга эга бўлган ахборот ва алоқа технологиялари ҳозирда нафақат инсониятни ўзаро яқинлашувини тезлаштирмакда, балки кадриятлар тизими модернизациясига шароит яратмакда.

Ўз ўрнида шуни қайд этиш керакки, миллий педагогика ўзининг муайян ҳудудий хусусиятлари, аҳолисининг менталитетига мослиги, нисбатан янгилиги ва юқори самарадорлиги билан бошқа педагогик тизимлардан фарқланади.

Маълумки, Совет даврида Ўзбекистоннинг ўқув юртларида коммунизм мафкурасига бўйсундирилган ва фақат “Марказ” педагог-олимлари томонидан ёзилиб, Ўзбекистонда таржима қилинган дарсликлардан фойдаланиб келинган. Натижада, ёш авлод ота-боболардан мерос қолган миллий педагогика, маънавият ва маданият хазинасидан бебаҳра бўлиб келди. Шунинг учун ҳам, шу кундаги педагогикада олиб борилаётган ислохотлар жараёнида “совет педагогикаси”дан воз кечилиб, миллий педагогиканинг назарий ва амалий асослари яратилди.

Юқорида қайд этилганларни ҳисобга олиб, интеллектуал таълим тизими босқичларининг самарадорлигини таъминлашда қуйидаги инновацион вазибаларни бажариш зарур:

1. Мактабгача таълим тизимида боланинг қобилиятини **IQ** (интеллект коэффициент)ни қайси соҳага дахлдорлигини аниқлаш.

2. Умумий таълим (1–11 синфлар)да ҳар йили интеллект коэффициенти (**IQ**) ўсишини таъминлаш ва унинг ўсиш омилларини чуқур таҳлил қилиш, махсус тестлар орқали юқори синфларда қобилият соҳасига мос келадиган коллежлар турини белгилаб бериш.

3. Ўрта махсус, касб-хунар тизимида аниқланган қобилиятини соҳаси бўйича қабул қилиш ва шу соҳада бор билимларни эгаллаш ва уларни ўз соҳасида самарали ишлатишга ўргатиш. Ҳар йил ақлий қобилияти (**IQ**) нинг ўсиш омилларини таҳлил қилиш.

4. Бакалавр босқичида хориждаги янги билимларни турли хил соҳада тўлиқ ишлатишга ўргатиш.

5. Магистратура босқичида дунёда яратилаётган инновацияларни Интернет орқали олиб, модернизациялаш ва Ўзбекистон иқтисодиётига жорий этиш усуларини диссертацияларда тадқиқ этиш (хорижий тиллар, айниқса, инглиз тилини мукамал ўрганиш).

6. Докторантура босқичида янги инновациялар ва ғояларни диссертацияларда тадқиқ этиб, амалиётга жорий этиш ҳамда экспорт қилишга ўргатиш.

7. Таълимдаги сифат оиладаги ҳаёт даражасининг ўсиш ўлчовига боғлиқ.

Интеллект муаммоси жаҳон ва миллий доирада кўп тадқиқ этилганига қарамай, ҳозирги вақтгача муаммоли тавсифга эга бўлиб қолмакда, чунки бугунги кунгача “интеллект” тушунчасининг хилма-хил таърифлари мавжуд бўлса ҳам, шахс сифатини ифода этувчи мазкур тушунчада тадқиқ этилаётган объектнинг ёш ва психологик хусусиятларини ҳисобга олиш талаб этилади.



Ана шу нуқтаи назардан замонавий талабаларни интеллектуал ривожлантириш деганда, шахсининг мантикий, абстракт, ижодий фикрлаш ҳамда эгалланган билим, кўникма ва малакаларни амалиётда қўллаш олиш доирасини кенгайтириш, аудитория ва аудиториядан ташқаридаги машғулотларда қўлланиладиган метод ва усуллардан мақсадга мувофиқ фойдаланиш воситасида субъект – объект тавсифидаги вазифаларни ҳал этиш жараёни тушунилади.

Диссертациянинг тўртинчи боби **“Талабалар онгида аксиологик дунёқарашни шакллантиришнинг услублари: ташхис, амалиёт ҳамда башорат”** деб номланиб, бунда миллий урф-одат ва анъаналарнинг таълим-тарбия жараёнида қўлланилиш усуллари ишланмаси, Ўзбекистон олий таълим тизимига аксиологик билимларни қўллаш истиқболлари мазмуни ва натижалари ёритиб берилган. Шунингдек, талабаларга хос кадриятларнинг ривожланиш даражасини аниқловчи ташхис турларидан: социологик сўровнома, кузатув, педагогик суҳбатлар натижалари келтирилган. Тадқиқотимиз натижасида талабалардаги устувор кадриятлар аниқланиб, тизимлаштирилган.

Таҳлил шуни кўрсатадики, тажриба-синовидан ўтган жами талабаларнинг 50 фоиздан сал кўпроғигина қизиқиш билан ўқиркан, яъни интеллектуал имконият тўлиқ ишга тушмаган. Бироқ, деярли ҳар ўнта талабадан биттаси ўз соҳасига қизиқиб ёндашмайди. Айнан ушбу ҳолат билишнинг барқарор асосини шакллантириш вазифаси саналади. Бу эса ўз навбатида, бутун умр давомида мустақил ўқиб-ўрганишни ривожлантиришга ёрдам беради.

“Сиз магистратурада мутахассислик бўйича олий маълумот олишни истайсизми?” деган саволга 89% талаба “ҳа”, деб жавоб берган. Ушбу рақам юқори босқичларда 96%, биринчи босқичда эса 83%ни ташкил этди. Масалан, 1-гуруҳда 8 нафар талаба олий магистратура таълими олишни истамаган. Иккинчи махсус таълимни 70% талаба (1-босқич – 60%, 4-босқич – 81%) олишни истаган.

Айни пайтда ҳам касбий жиҳатдан, ҳам шахсий ва жамият ҳаётида узлуксиз тайёргарлик асоси сифатида бутун умр ўқиш қобилияти ва истагини амалга ошириш энг асосий мезон саналади. Ушбу салоҳият битирувчиларда етарлича ривожланмаган. Маълумки, ҳозирда ишлаётганларнинг 45 фоизигина ўз мутахассислиги бўйича фаолият олиб боради, 70% ўзига берилаётган иш ҳақидан қониқмайди, деярли ярми (48%) эса ўз ишини ўзгартиришни истайди. Ушбу кўрсаткич динамикаси шундайки, таълим жараёнида битирувчиларда кейинги фаолиятлари давомида мустақил ўқишни ўрганишга нисбатан қобилиятлари ривожланади.

Таълим сифати самараси талабаларда олий таълимни аксиологияси ривожланишининг натижаси сифатида иккита омилга боғлиқ. Биринчи омил – ташкилотчиларнинг таълим фаолияти мазмуни ва педагогик маҳорати (ўқитувчилар малакаси ва уларнинг талабалар аудиторияси билан мулоқот

қилиш маҳорати). Иккинчи омил талабаларнинг таълим жараёнига фаол қўшилиши ва ўқув субъекти сифатидаги асосларига боғлиқ.

Талабаларнинг ўқишдаги қийинчиликлари таҳлил қилинса, уларнинг юриш-туришлари, хулқини янада чуқур тушуниш мумкин. Сўровнома натижалари шундай кўриниш олди:

1. Семинарларга тайёрланиш ва лаборатория машғулотларига вақт етишмайди – 49%;

2. Одатда, ўқув кунни охирида ўзимни жуда чарчаган ҳис этаман – 15%;

3. Кўпгина дарслар зерикарли ва қизиқарсиз бўлади – 12%;

4. Айрим ўқитувчилар адолатсиз баҳо қўяди – 11%;

5. Бир қатор фанлар бўйича мавзуларни тушуниш ва ўзлаштириш қийин кечади – 8%.

Кўришиб турибдики, талабаларнинг ярмида машғулотларга тайёрланишга вақт етмайди, кўпчилиги эса куннинг охирида жуда толиқиб қолади. Яна 12% талаба қизиқиш бўлмагани учун дарсларда зерикади, яъни ушбу талабаларнинг таълим олиш истаклари жуда паст. 8% талаба ўқув материални тушуниш қийинлиги учун қўшимча машғулотларни талаб қилган. Ушбу барча сабаблар таълим сифатига салбий таъсир кўрсатади.

Тажриба-синов ишлари учун танланган объектларда талабалар аксиологик дунёқарашни шакллантириш тизимини етарли даражада шаклланганлигини аниқлаш мақсадида тажриба бошида ва тажриба охирида ишлаб чиқилган топшириқлар асосида натижалар олинди.

Ушбу натижаларнинг статистик таҳлили, яъни олинган натижаларнинг ишончлиги ва самарадорликка эгаллигини текшириш мақсадида математик-статистик усуллардан фойдаланилди.

Тажриба-синов ишларининг статистик таҳлилининг амалга ошириш мақсадида Стъудент-Фишернинг мувофиқлик критериясидан фойдаланилди. Бунда қуйидаги статистик кўрсаткич ва статистик гипотезалар танлаб олинди:

Тажриба гуруҳлари учун ўртача қиймат:  $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n=3} n_i x_i$

Назорат гуруҳлари учун эса ўртача қиймат:  $\bar{Y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n=3} n_i y_i$

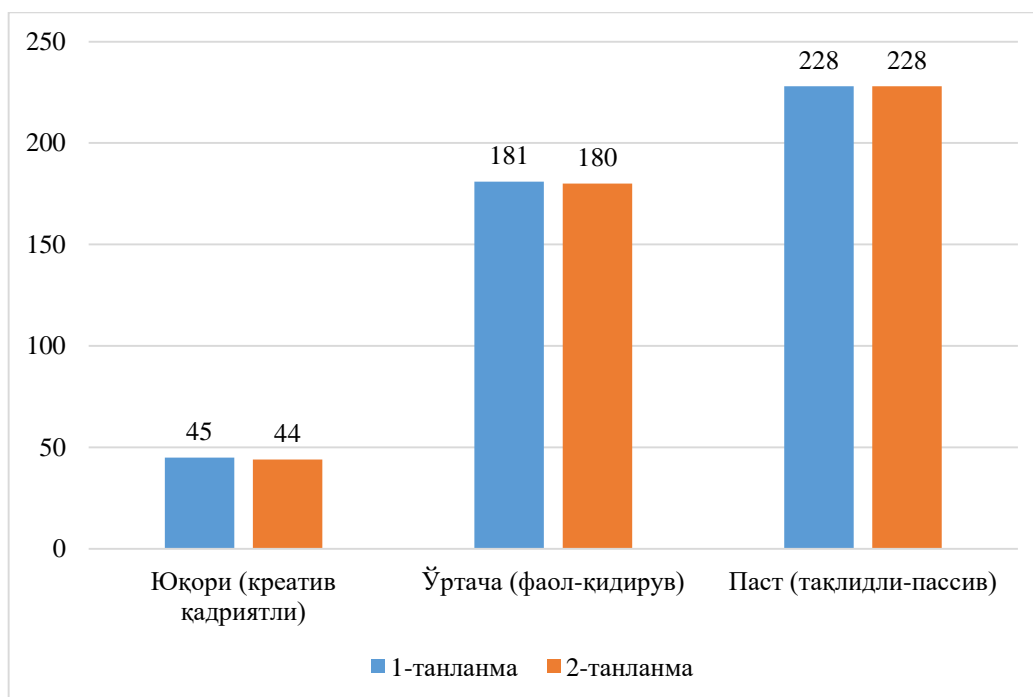
Тажриба гуруҳларининг ўртача қийматининг назорат гуруҳлари ўртача қийматларига нисбати, яъни самарадорлик коэффиценти сифатида

$\eta = \frac{\bar{X}}{\bar{Y}}$  формулалар орқали ҳисобланди.

Полигонда қайд этилган графиклардан англанадики, бу танланмалар учун мос ўрта қийматлар ҳам  $X=Y$  шартларни қаноатлантиришини олдиндан кўрсатади. Уларни қуйидаги формула асосида ҳисоблаймиз:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^3 n_i X_i = \frac{1}{454} (45 \cdot 5 + 181 \cdot 4 + 228 \cdot 3) = 3,60$$

$$\bar{Y} = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^3 n_j Y_j = \frac{1}{452} (44 \cdot 5 + 180 \cdot 4 + 228 \cdot 3) = 3,59$$



## 2-расм. Тажриба ва назорат гуруҳларининг қиёслама кўрсаткичлари

Демак, тажриба гуруҳида ўртача ўзлаштириш назорат гуруҳидагидан ўртача ўзлаштириш кўрсаткичи бир-бирига тенг экан:  $\bar{X} = \bar{Y}$ . Бу эса ўз навбатида дастлабки босқичда ўтказилган тажриба-синов ишларида ҳар иккала гуруҳларда билим даражаси бир хиллиги ва тажриба-синов ишларида танлаб олинган иккала гуруҳларнинг билим даражаси бир хил деган хулосага келишга асос бўлади.

Ушбу статистик натижаларни тажриба бошидаги тажриба ва назорат гуруҳларининг барча объектлар бўйича қийматлари ҳисобланди.

Барча объектларда олинган натижалар ҳам ўртача ўзлаштириш кўрсаткичлари деярли бир-бирига тенг бўлиб, фишернинг эмпирик қиймати критик қийматдан кичиклигини ва ўқитиш сифатини баҳоловчи кўрсаткичнинг бирдан кичиклигини ва талабаларнинг билиш даражасини баҳолаш кўрсаткичи нолдан кичик бўлгани учун  $H_0$  гипотезани қабул қилинишига асос бўлади. Бу эса дастлабки босқичда олинган натижалар бир-бири билан тенг, деган хулоса чиқаришга олиб келади.

Энди тажрибадан кейинги кўрсаткичлар билан танишиб чиқамиз. Бу ерда ҳам тажриба ва назорат гуруҳларидаги баҳолаш натижаларини мос равишда 1- ва 2-танланмалар деб олсак, куйидаги вариацион қаторларга эга бўламиз (тажриба охиридаги натижалар жадвали маълумотлари асосида)

Полигонда қайд этилган графиклардан англанадики, бу танланмалар учун мос ўрта қийматлар ҳам  $X > Y$  шартларни қаноатлантиришини олдиндан кўрсатади. Уларни куйидаги формула асосида ҳисоблаймиз:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^3 n_i X_i = \frac{1}{454} (112 \cdot 5 + 292 \cdot 4 + 50 \cdot 3) = 4,14$$

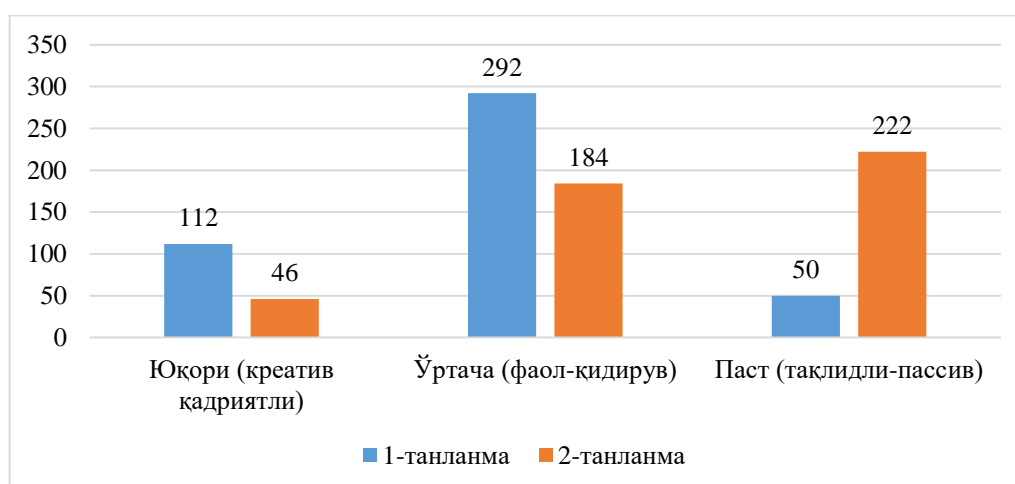
$$\bar{Y} = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^3 n_j Y_j = \frac{1}{452} (46 \cdot 5 + 184 \cdot 4 + 222 \cdot 3) = 3,61$$

### 1-жадвал

#### Тажриба ва назорат гуруҳларини баҳолаш натижалари

Танланмалар	Белгиланиши	Юқори (креатив кадриятли)	Ўртача (фаол- қидирув)	Паст (тақлидли- пассив)	Респодентлар сони
1-танланма (тажриба гуруҳи)	$X_i$ $n_i$	112	292	50	$n=454$
2-танланма (назорат гуруҳи)	$Y_j$ $m_j$	46	184	222	$m=452$

Бу танланмаларга мос келган полигонларни чизамиз:



### 3-расм. Тажриба ва назорат гуруҳларининг қиёслама кўрсаткичлари

Демак, тажриба гуруҳида ўртача ўзлаштириш назорат гуруҳидагидан ўртача ўзлаштириш кўрсаткичи бир биридан катта:  $\bar{X} > \bar{Y}$ .

Энди самарадорлик коэффициенти, яъни тажриба гуруҳларининг ўртача қийматини назорат гуруҳлари ўртача қийматларига нисбатини ҳисоблаймиз:

$$\eta = \frac{\bar{X}}{\bar{Y}} = \frac{4,14}{3,61} = 1,15 \text{ га тенг.}$$

Олинган натижалар учун ишончли интерваллари:

тажриба гуруҳларида:

$$4,14 - 0,03 \leq a_x \leq 4,14 + 0,03$$

$$4,11 \leq a_x \leq 4,14$$

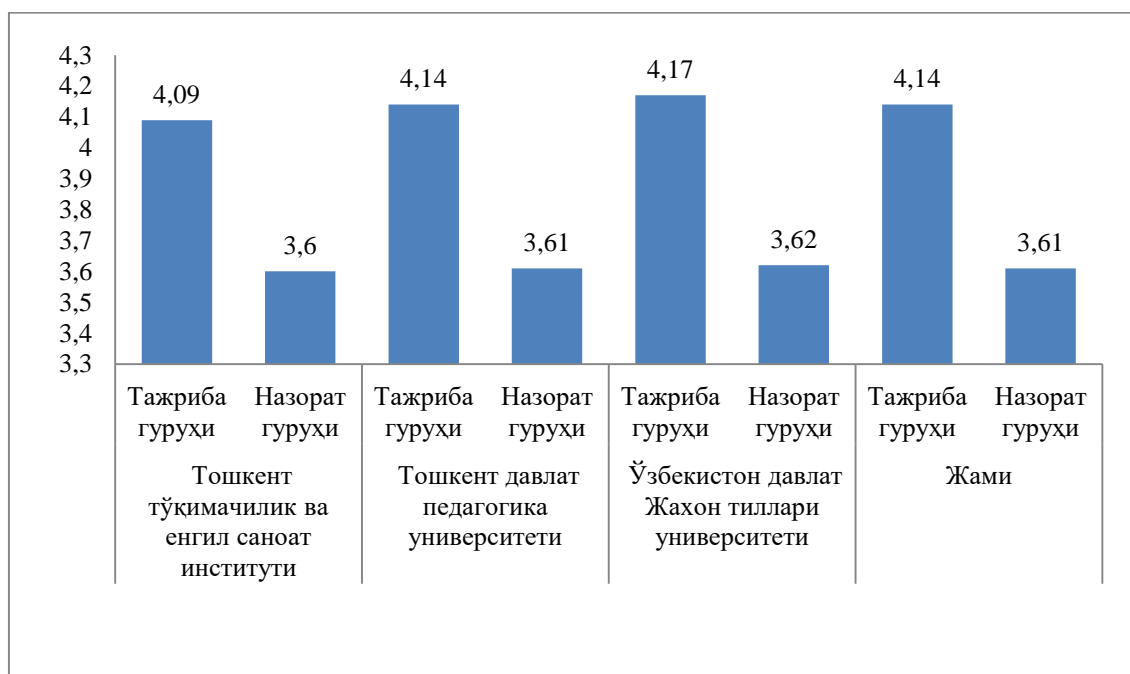
назорат гуруҳларда  $3,61 - 0,03 \leq a_y \leq 3,61 + 0,03$ ,  $3,58 \leq a_y \leq 3,64$  га тенг. тадқиқот ишларининг сифат кўрсаткичлари:

$$K_{yc6} = \frac{(\bar{X} - \Delta_m)}{(\bar{Y} + \Delta_n)} = \frac{4,14 - 0,03}{3,61 + 0,03} = 1,13 > 1;$$

талабаларнинг билиш даражасини аниқловчи кўрсаткич  $K_{\text{одб}} = (\bar{X} - \Delta_m) - (\bar{Y} - \Delta_n) = 4,14 - 0,03 - (3,61 - 0,03) = 0,53 > 0$  бўлгани учун барча шартлар қаноатлантирилади ва  $H_1$  гипотезани қабул қилинишига асос бўлади, яъни тажриба гуруҳи кўрсаткичлари назорат гуруҳи кўрсаткичларидан юқори экан.

Олинган натижаларнинг статистик таҳлилига кўра, баҳолаш турларига нисбатан тажриба ва назорат гуруҳларида самарадорлик мавжуд бўлиб уларнинг хулосаларига кўра  $H_1$  гипотезанинг қабул қилиниши ва ўқитиш сифатини баҳолаш даражасининг бирдан катталиги, билиш даражаси нолдан катталиги тўғрисида хулосага олиб келади. Натижада, тажриба якунидаги олинган натижаларга кўра умумий самарадорлик кўрсаткичига кўра, тажриба гуруҳида олиб борилган тадқиқот ишлари назорат гуруҳларига нисбатан 1,15 баробарга, яъни 15% га юқори эканлиги статистик усуллар билан исботланди.

Ушбу натижаларнинг график кўринишлари қуйидаги диаграммаларда ўз аксини топди:



**4-расм. Ўртача ўзлаштириш қиймати**

Мазкур натижаларга асосланиб, шуни қайд этиш мумкинки, тадқиқотлар жараёнида талабалар аксиологик дунёқарашни шакллантириш тизимини етарли даражада шаклланишни ҳисобга олувчи методлар ва турли интерактив семинарлар ташкил этиш ҳамда бошқариш тизимини такомиллаштириш учун ишлаб чиқилган вариатив дастури ва тавсиялардан фойдаланиш педагогик жараёнларнинг самарадорлигини таъминлашга хизмат қилади.

## ХУЛОСА

Мазкур диссертация замонавий илғор илмий ёндашувлардан фойдаланган ҳолда таълим сифатини ошириш омили сифатида олий ўқув

юртлари талабаларининг қадрият йўналишларини ривожлантиришнинг хусусиятларини аниқлашга қаратилган.

**Илмий-тадқиқот иши қуйидаги натижа ва хулосаларга олиб келди:**

**Биринчидан**, фалсафий, психология-педагогика адабиётларини таҳлил этиш асосида талабаларнинг қадрият йўналишлари моҳияти ва таълим сифати тушунчаси аниқланди.

Тадқиқот шуни кўрсатадики, талабаларнинг қадрият йўналишларини ривожлантириш муаммоси долзарб бўлиб қолмоқда ва олий ўқув юртлари шароитида амалга оширишни талаб қилади. Шунингдек, тадқиқотда талабаларда қадрият йўналишларини ривожлантириш уларнинг таълим сифатига таъсир кўрсатиши исботланган. Талабалар шахсининг қадрият йўналишлари таълим сифатига қай даражада таъсир кўрсатишини аниқлаш учун талабаларнинг аниқ муваффақиятлари, қадрият йўналишлари аниқланди, яъни таълим олишга интилиш қанчалик кучли бўлса, унинг сифати ҳам шунча юқори бўлади.

**Иккинчидан**, мазкур тажриба доирасида қуйидаги вазифалар ҳал этилди:

1. Олий ўқув юрти шароитида талабаларнинг қадрият йўналишлари мавзуни ва даражасини ўзгартириш динамикаси очиқ берилди.

2. Таълим сифатини ошириш омили сифатида талабаларнинг қадрият йўналишларини ривожлантиришда олий ўқув юрти таълим жараёнининг имкониятлари аниқланди.

3. Таълим сифатини ошириш учун талабаларнинг қадрият йўналишларини ривожлантиришда олий ўқув юрти таълим жараёнининг самарадорлиги аниқланди.

Маълумки, қадриятлар – шахс фикрига эга, фаолият сабабчиси саналадиган маънавий ва моддий ҳодиса бўлиб, у мақсад ҳамда тарбиянинг асоси ҳисобланади. Ҳаётий қадриятлар ҳозирда турли омиллар таъсирида, асосан, стихияли тарзда йиғилади.

Қадрият йўналишлари унинг барча психологик бўғинлари ўртасидаги боғлиқликнинг маълум бир қонуниятларини тавсифловчи яхлит, тузилиш жиҳатдан мураккаб, шахс таълимини ифодалайди. Бунда бўғинларнинг ҳар бири қадриятлар йўналишининг шаклланиши жараёнида мустақил вазифага эга бўлиши мумкин. Барқарор мустақил тузилмавий психологик таълим сифатида қадрият йўналишлари кишининг ёш жиҳатидан илк даври, яъни ўсмирликдан ёшликка ўтиш чоғида шаклланиши мумкин. Қадрият йўналишларининг мавжудлиги мактаб ўқувчиси шахси шаклланишининг маълум босқичидан, унинг дунёқараши ривожланишига ёрдам берувчи ана шундай психологик тузилма юзага келишидан дарак беради.

Қадрият йўналишлари шахснинг атроф воқелик билан муносабатлари хусусиятлари ва тавсифи, шу орқали маълум бир даражада унинг хулқини белгилаб беради. Қадрият йўналишларининг табиатини тушунишга нисбатан турлича ёндашувларга қарамай, барча тадқиқотчилар шуни тан оладикки, шахснинг қадрият мўлжаллари тузилиши ва мазмунининг ўзига хос

хусусиятлари унинг йўналишини шартли қилиб қўяди ва инсоннинг у ёки бу воқеликка нисбатан муносабатини белгилаб беради.

**Учинчидан,** турли тадқиқотлар натижаларига кўра шундай хулоса чиқариш мумкинки, кадрият йўналишлари каби шахс тузилмасининг муҳим элементи фақат учдан бир йигит-қизлардагина тўлиқ шаклланган. 24 % талабаларда кадрият йўналишлари эндигина шаклланишни бошлаган ва бу шахснинг барқарор хусусиятига айланди деб, тасдиқлашга асос бўла олмайди. Шахсда кадриятларнинг маълум бир тизими мавжудлиги аниқ ҳаётий режалар юзага келиши, ўқувчиларнинг шахс ва касб жиҳатидан ўз келажагини белгилашга интилиши каби муҳим янги ўзгаришлар шаклланиши учун зарур бўлган психологик шарт-шароитлар билан ифодалангани.

Кадрият йўналишлари олий ижтимоий эҳтиёжлар асосида юзага келади ва улар фаолиятнинг ижтимоий-синфий, умумижтимоий шароитларида амалга оширилади. Улар онг ва унинг тузилмасининг таркибий унсурлари саналади. Кадриятлар юзага келишининг асосий механизми шаклланмаганлиги талабаларга асосий мақсад сифатида у ёки бу кадриятлар тузилмасини танлаш ва даражалаштиришга тўсқинлик қилади.

**Тўртинчидан,** кадриятлар йўналишлари тадқиқоти уларнинг психологик табиатини қандай тушуниш билан ҳам боғлиқ.

Талабаларда ўтказилган кадрият йўналишлари бўйича тадқиқот юзасидан қуйидаги хулосалар чиқарилди:

1. Сўровнома иштирокчилари нисбатан мақбул деб топган кадриятларни кўриб чиқиб, қайтарилмас, ўзгармас кадриятлар бўғинини ажратиш кўрсатиш мумкин. Булар – “яхши кўрадиган ва қизиқарли иш” “ҳақиқий инсон бўлиб етишиш”, “ишончли ва содиқ дўст” каби кадриятлардир. Бундай кадриятларни ушбу ёшдагилар танлайдиган асосий кадриятлар сирасига киритиш мумкин.

2. Талабаларни кадрият йўналишлари уларнинг жинсига боғлиқ ҳолда ҳам турлича бўлади. Йигитлар учун нисбатан муҳим ва бошқарувчи кадрият бу – “яхши кўрадиган ва қизиқарли иш”, “ҳаётдаги энг муҳим саналадиган иш”, “дам олиш учун маблағга эга бўлиш”.

Қизлар учун “ишончли ва содиқ дўст”, “обрў ва ўртоқларнинг ҳурмати”, “ҳақиқий инсон бўлиб етишиш” каби ижтимоий муносабатларга оид кадриятлар муҳим саналади.

3. Талабалар қабул қилган кадриятларга мувофиқ, уларнинг хулқи келиб чиқади, уларнинг атроф дунё билан муносабати шаклланади.

Шундай қилиб, муаммонинг қўйилиши, тадқиқот мантиқининг тузилиши, унинг мақсад ва вазифаларини амалга ошириш, услубияти ҳамда усулининг танланиши, тадқиқот йўналиши ва натижалари тадқиқот гипотезаси (фарази)ни тўлиқ тасдиқлади ҳамда унинг вазифаларини ечиш имконини берди.

## ТАВСИЯЛАР:

Замонавий илғор илмий ёндашувлардан фойдаланган ҳолда таълим сифатини ошириш омили сифатида олий ўқув юртлари талабаларига қадрият йўналишларини ривожлантириш учун қуйидагилар тавсия этилади:

– Талабаларда аксиологик дунёқарашни шакллантириш ва ривожлантириш жараёнларини моделлаштиришда мустақил таълим ҳамда тарбиявий муносабатларни тизимли объект сифатида яхлит ривожлантириш.

– Шунингдек, унинг моделини такомиллаштиришда ташкил этувчи қисмлар таъсир кўрсатишининг аҳамиятини инобатга олиш.

– Бир хил ва тенг шароитларда мустақиллик маънавиятини шакллантириш ҳамда ривожлантириш жараёнининг ривожланишига кўпроқ таъсир кўрсатувчи баъзи қисмлар ва бўғинларни ўзгартиришга имтиёзлар бериш зарур.

– Фалсафий, психология-педагогика адабиётларни таҳлил этиш асосида талабаларнинг қадрият йўналишлари моҳияти ва таълим сифатини тушунтириш.

– Таълим сифатини ошириш омили сифатида талабаларнинг қадрият йўналишларини ривожлантиришда олий ўқув юрти таълим жараёнининг имкониятларини аниқлашнинг тизимлилиқ тамойилларига таяниш лозим.

– Мазкур ишларни мутасадди ўқув юртлари қошида мунтазам равишда йўлга қўйиш мақсадга мувофиқ.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ PhD.03/30.01.2020.Ped.02.06 ПРИ  
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ**

**ЖОНИЕВ ФАХРИДДИН КУЛДОШЕВИЧ**

**АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**13.00.01 – Теория педагогики. История педагогических учений**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.4.PhD/Ped335.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете им. Низами.

Автореферат диссертации на двух языках (узбекский, русский) размещен на веб-странице по адресу [www.samdu.uz](http://www.samdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)

**Научный руководитель:** Дониёров Алишер Худойбердиевич  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Тайланова Шохидат Зайниевна  
доктор педагогических наук, доцент

Ахмедов Фуркат Кулдошевич  
кандидат педагогических наук, доцент

**Ведущая организация:** Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится «5» 02 2022 года в 14<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета PhD.03/30.01.2020.Ped.02.06 при Самаркандском государственном университете.

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрировано за №     ) (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, д. 15, Тел.: (0366) 239-11-51.)

Автореферат диссертации разослан «20» 01 2022 года.  
(Реестр протокола рассылки № 19 от «20» 01 2022 года.)



**Х.И.Ибраимов**  
Председатель Научного совета по  
присуждению учёных степеней, доктор  
педагогических наук, профессор

**Ш.Р.Ураков**  
Учёный секретарь Научного совета по  
присуждению учёных степеней,  
доктор философии (PhD)

**Н.Ш.Шодиев**  
Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
учёных степеней, доктор  
педагогических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире в условиях развития новых социально-экономических и политических отношений, усиления угрозы экстремизма и международного терроризма, под маской национальности и религии отдельное внимание уделяется при воспитании молодежи совершенствованию педагогических категорий, законодательств и принципов, основанных на национальных и общечеловеческих ценностях и национальном менталитете. В этом отношении, важное значение имеет развитие духовно-этического содержания процесса аксиологического подхода в воспитательно-образовательной системе определенного государства, глубокое внушение в сознание студентов чувства преданности идеям национальным традициям, высокой духовности и гуманности, а также формированию критического мышления. Кроме того, актуальными задачами является обогащение содержания педагогики высшего образования аксиологическими идеями, развитие механизмов модернизации интеллектуального развития свободных и целеустремленных студентов с правильным восприятием общечеловеческих ценностей и национального самосознания.

В мировой науке проводятся исследования, направленные на внедрение аксиологически модернизированной формы обучения в высших учебных заведениях. В частности, важное значение представляют исследования постановки вопросов модернизации аксиологического образования, аксиологических подходов к образовательному процессу, а также изучению взглядов мыслителей Востока о достижении благополучной жизни на основе полученных знаний. Вместе с этим, возрастает потребность в исследованиях, направленных на совершенствование дидактической основы обучения на основе фундаментальных и практических знаний по принципу общенациональных ценностей, систематизации и уточнения учебных материалов.

В стране особое внимание уделяется совершенствованию нормативно-методического обеспечения модернизации педагогической системы для обучения и воспитания молодежи на основе национальных и общечеловеческих ценностей, национального самосознания, преданности Родине, нации и традициям. «...Единственная наша цель — превратить учреждения всех уровней образования в четыре взаимосвязанных кольца Третьего Ренессанса, а наших воспитателей детских садов, учителей школ, преподавателей, профессоров вузов и научную интеллигенцию — в четыре столпа Новой эпохи Возрождения<sup>12</sup>. В связи с этим, сегодня важнейшей задачей системы образования является обучение подрастающего поколения на основе программы, насыщенной аксиологическими идеями, научное

---

<sup>12</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 9 сентябрь куни Тадбиркорлар ва ишбилармонлар ҳаракати – Ўзбекистон Либерал-демократик партиясининг X съездидаги маърузаси. Янги ўзбекистон – инсон кадрлари устувор бўлган жамият ва халқпарвар давлатдир | O'zLiDeP (uzlidep.uz). <http://strategy.regulation.gov.uz>.

обоснование модернизированной системы воспитания как физически, так и духовно гармоничных личностей.

Настоящая диссертация в определенной степени служит выполнению задач, обозначенных в указах Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» за №УП-4947, 5 июля 2017 года «О повышении эффективности государственной политике по молодежи и поддержке деятельности Союза молодежи Узбекистана» за №УП-5106, от 8 октября 2019 года «Об утверждении концепции развития системы высшего образования республики Узбекистан до 2030 года» за №УП-5947, постановлениях Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» за №ПП-2909, от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» за №ПП-3775 и других нормативно-правовых документах сферы.

**Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологии республики.** Данное исследование соответствует программе приоритетного направления развития науки и технологии республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Постановка модернизационно-аксиологических, воспитательно-просветительских вопросов изучена Н.Шодиевым, А.Ч.Чориевым, Н.С.Киямовым, Х.А.Шайховой, Б.Г.Зиямухаммедовым, З.Д. Давроновым, К.Н.Назаровым, М.Тожиевым, М.М.Каххаровой, Г.Х.Тиллаевой, Д. Хабибуллаевой<sup>13</sup>. Также, некоторые сведения и теории по теме исследования содержатся в работах таких знаменитых философов как Аристотель, Луций Анний Сенека, которые рассматривают категорию ценностей как аксиологические взгляды в качестве этического совершенства человеческой духовности<sup>14</sup>.

В истории педагогики Центральной Азии в наследии Кайковуса, Абу Насра Фарабий, Нажмиддина Кубро, Имома ал-Бухарий, Алишера Навои выдвинуты идеи достижения человеком благополучной жизни посредством знаний, важность просвещения в борьбе добра со злом, ответственность за воспитание гармонично развитого поколения не только в семье, но и всех членов общества<sup>15</sup>. Также в научных трудах знаменитых педагогов как, Я.А.

<sup>13</sup> См. Н.Шодиев, А.Ч.Чориев, Н.С.Қиёмов, Шайхова Х. Инсон ва унинг маънавий дунёси. –Ташкент, 1993 – Б.9.

<sup>14</sup> Аристотель. Сочинения: в 4-х т. Т.4. – М.: Мысль, 1983. Никомахова Этика; Сенека Луций Анний. Нравственные письма к Луцилию. – М.: Наука, 1977.

<sup>15</sup> Кайковус. Қобуснома; Шайх Нажмиддин Кубро. Кўнглим кўзи билан кўрганларим / См. подробно: Жужжоний А. Ш. Тасаввуф ва инсон. – Тошкент: Адолат, 2001. – 89 б.

Коменский, И.Г. Песталоцци и В.А. Сухомлинский отражены аксиологические подходы в процессе воспитания<sup>16</sup>.

Отсутствие работ, комплексно исследовавших аксиологические основы модернизации педагогики высшего образования определяет необходимость проведения научной работы по данной теме.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Тема диссертация выполнена в рамках плана научных работ Ташкентского государственного университета имени Низами при реализации проекта «Разработка технологии воспитания формирования высокодуховной личности» (ИТД-4-122.2009-2011 гг.)

**Целью исследования** является разработка модели совершенствования, анализ сущности, проблем и концептуальных основ аксиологической модернизации педагогики высшего образования.

**Объектом исследования** обозначена система использования аксиологических подходов в процессе модернизации высшего образования.

**Предмет исследования** составляют концепция аксиологической модернизации педагогики высшего образования, воспитательно-просветительская динамика и характеристика в процессе стратегического развития при формировании в сознании студентов мировоззрения о ценностях.

**Задачи исследования:**

осветить аксиологические особенности педагогики высшего образования;

определить составные основы и структуру развития аксиологического мировоззрения в сознании студентов;

выявить приемлемые пути аксиологической модернизации образовательно-воспитательного процесса;

разработать предложения и рекомендации о перспективных направлениях применения аксиологических знаний в системе высшего образования.

**Методы исследования.** В диссертации использованы методы объективности, взаимосвязи, диалектика относительности, теоретико-методологический и логический анализ, создание системы доказательств, сравнительно-ретроспективный анализ, объективное наблюдение и самонаблюдение, анкетирование, беседа, контент-анализ, обобщение и комментирование научных заключений исследования, и библиографический анализы.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

определены научно обоснованные аксиологические аспекты педагогики высшего образования с достижением обеспечения стабильности архитектурной совместимости с триадой “Вселенная – Я – Будущее” с

---

<sup>16</sup>Омельченко Е.А. Педагогика семейного воспитания. – Новосибирск, 2012 г.

самосознанием личностно-творческих и технологических основ ценностной ориентации как детерминанты профессиональной социализации будущих специалистов;

выявлено определение идентичности степени трансформации на базе чувственно-символичности с влиянием микро, макро и мега атмосферы непосредственно и посредственно связанной со степенью трансформации мотивационного, познавательного, творческого компонентов интеллектуального и культурного потенциала, скорость памяти и мышления (IQ-коэффициент интеллекта) с генетическими, национальными, историческими, технологическими факторами, идентифицируемые со структурой развития аксиологического мировоззрения у студентов;

усовершенствованы оптимальные решения аксиологической модернизации воспитательно-образовательного процесса с такими педагогическими условиями кооперативной технологии, как приоритет показателей аксиологического мониторинга в определении качества обучения, построенной на базовой, вариативной и ценностной основе соответствующая социальным запросам системы ценностей;

усовершенствованы перспективные направления применения аксиологических знаний в системе высшего образования, как повышение конструктивной политической активности студентов, развитие толерантного мышления, достижение внутреннего понимания терминальных и инструментальных ценностей в виде духовных качеств (компетенций), с учетом интеграции в глобальное образование метода планетарного размышления с ноосферой.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

на основе педагогических категорий разработана классификация генезиса и сущности понятия “аксиология”, а также выделены этапы динамики аксиологического воспитания и просвещения в процессе стратегического развития;

разработана методика модулированного применения в учебно-воспитательном в процессе национальных традиций и обычаев;

разработаны вариативные программы и рекомендации по совершенствованию системы управления, организации и проведения интерактивных семинаров, методов, направленных на применение аксиологических знаний в системе высшего образования Узбекистана для формирования у студентов аксиологического мировоззрения.

**Достоверность результатов исследования** обосновывается использованием теоретических подходов, методов и сведений, основанных на официальных источниках, репрезентативности и достоверности избранных источников, математических и статистических методах анализа и эффективности педагогических экспериментов, выводах и рекомендациях, подтверждением полученных результатов уполномоченными государственными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что внедрены методы и создана модель аксиологической модернизации педагогики высшего образования, а также разработаны критерии определения уровня преданности молодежи национальным и общечеловеческим ценностям.

Практическая значимость результатов исследования определяется модульной разработкой методов применения национальных обычаев и традиций в образовательном процессе, методов, направленных на полноценное формирование ценностного мировоззрения студентов, широким использованием интерактивных семинаров при формировании в сознании молодежи аксиологического мировоззрения.

#### **Внедрение результатов исследования.**

На основе, полученных научных результатов по совершенствованию дидактических основ интеллектуально-культурного развития студентов при формировании в сознании молодежи аксиологического мировоззрения, внедрены:

предложения и рекомендации, что аксиологические аспекты педагогики высшего образования с самосознанием личностно-творческих и технологических основ ценностной ориентации как детерминанты профессиональной социализации будущих специалистов использованы и достигнуты положительные результаты в Ташкентском государственном педагогическом университете и Узбекском государственном университете мировых языков в процессе внедрения концепции аксиологической модернизации педагогики и совершенствовании организации динамики аксиологического воспитания в сознании студентов. (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 24 января 2020 года за №89-03-295). На основе данного проекта разработана концепция методов применения национальных обычаев и традиций в образовательном процессе, перспективы применения аксиологических знаний в системе высшего образования;

предложения о соответствии социальным запросам системы ценностей оптимальных решений аксиологической модернизации образовательного процесса, преимущество индикаторов аксиологического мониторинга при определении качества обучения, совершенствование посредством обеспечения адаптивности с кооперацией технологий педагогических условий основываясь на базовую, вариативную и ценностную стержень были реализованы при подготовке телепередач «В рамках службы», «Глазами журналиста», подготовленных телерадиоканалом «Махалля» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка №01-16-370 от 7 октября 2020 года ГУП Национальной телерадиокомпании Узбекистана «Махалля»). В результате телезрители, а также широкая общественность была ознакомлена с теорией и практикой применения национальных и общечеловеческих ценностей при воспитании молодежи, обогащено содержание и повышено качество цикла телепередач по теме национальные ценности;

предложения о повышении конструктивной политической активности студентов в применении аксиологических знаний в системе высшего образования, развитие толерантного мышления, достижение внутреннего понимания терминальных и инструментальных ценностей в виде духовных качеств (компетенций) были использованы в реализации проекта Ташкентского института текстильной и легкой промышленности А1-37 «Научно-практическое исследование роли и места национальных и общечеловеческих ценностей в развитии человеческого капитала», реализованного в 2015-2017 гг. (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 24 января 2020 года за №89-03-295). В результате это оказало положительное влияние на эффективное продвижение национальных и общечеловеческих ценностей среди молодежи.

**Апробация результатов исследования.** Результаты настоящего исследования обсуждены на 15 республиканских и 4 международных научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 1 учебное пособие, 13 научных статей, в частности, 9 в республиканских и 4 зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, четыре главы, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Общий объём диссертации составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность и степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования; показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии, изложены научная новизна и практические результаты работы; обоснована достоверность полученных результатов и раскрыты их научная и практическая значимость; приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробация и структура работы.

Аксиология – одна из достаточно сложная научная дисциплина, характеризуется сочетанием в себе различных форм и уровней взаимодействия между обществом и индивидом, а также определенные формы внутренних и внешних взаимодействий индивида, особые формы понимания личностью окружающей среды, своего прошлого, настоящего и будущего, сущности собственного «я».

Из истории известно, что самые ранние аксиологические идеи имеют древнюю архаическую историю, расцвет которой относится к периоду афинской демократии. Например, древнегреческий философ Сократ постоянно стремился найти ответ на вопрос “Что такое интересы?” Значит, интерес – является одним из главных тем аксиологической теории<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Киссель М.А. Ценностей теория. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С. 2.



По мнению немецкого философа И. Канта ценности могут возвысить человека до небес или опустить на дно лица, лишённого моральных качеств<sup>18</sup>, а в словаре И.Т. Фролова “Философия”, изданного в 1980 г., выдвигается идея о том, что аксиология – это философское исследование природы ценностей, которая сформировалась в конце XIX – начале XX вв.<sup>19</sup>

Аксиологический подход относительно изучения педагогических процессов и явлений позволяет увидеть аспекты ориентации человека на культурные ценности. В источниках по истории генезиса понятия «Аксиология», возникшего на стыке ряда гуманитарных и общественных наук, приводятся различные мнения. В некоторых источниках говорится, что впервые в научный оборот понятие аксиология ввел Т. Парсон<sup>20</sup>, а в других содержатся мнения о том, что данное понятие было введено в научный оборот во второй половине XIX века немецким ученым Э. Гартманом и французским ученым П. Лапи.

За прошедшие годы аксиология прошла своеобразный исторический путь своего развития. В частности, если в период первобытнообщинного строя человек в результате ручного труда совершенствовал свое тело и ценил различные орудия труда, то в рабовладельческий период ценность приобрело достижение определенных уровней и категорий в сельском хозяйстве и государственном управлении. В эпоху феодализма и капитализма человек достиг заметные успехи не только в сельском хозяйстве и культуре, но и в промышленности и производстве, в результате знание возвысилось до уровня ценностей. В советский период возвысилось ценность промышленности и техники. Формирование нового типа личности в этом направлении предполагает изменение ценностей, произошедшее под влиянием индустриализации, которое подчеркивало умение самоопределиться и продемонстрировать свои способности в системе социальных отношений в обществе.

В целом, несмотря на то, что генезис понятия аксиологии имеет давнюю архаическую историю, который первоначально использовался в двух формах как “аксио” и “ценность” и имел общий смысл. Только в 80-х годах XX века впервые аксиология стала использоваться как научная категория. Тем не менее, не все аспекты аксиологических исследований и концепций полностью не раскрыты. Ввиду этого, мы считаем, что предлагаемая аксиологическая классификация может быть дополнена в будущих исследованиях.

Во второй половине XX века процесса осознания кризиса цивилизации потребности в одном из основных понятий аксиологических категорий «массовой переоценки ценностей», а также современные подходы в науке.

---

<sup>18</sup>Кант И. Сочинения в 6 томах. Т. 4. – М., 1980. – С. 282.

<sup>19</sup>Философский словарь / Под.ред. И. Т.Фролова. 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – С. 444.

<sup>20</sup>Парсон Т. Система современных обществ / Т. Парсон. – пер. с англ. - М.: Аспект-Пресс, 1997.–270 с.

Ценности по объективности и субъективности бывают материальными и духовными, а в зависимости от пространственного распространения: региональными, территориальными и глобальными, от формы выражения в сферах общественной жизни политическими, социокультурными и экономическими, а в зависимости от стратификации: классовые, партийные, групповые; по этнокультурным и антропологическим признакам: национальные и универсальные; по хронологии исторические и пожизненные; по форме проявления в качестве признака социокультурной активности человека: усваивающие существующие норма и формирующие новые нормы; по функциональным целям их можно классифицировать на такие области, как управление, координация, организация эволюционного развития. Безусловно, ценности можно классифицировать по морально-этическим, социально-политическим, организационным и педагогическим характеристикам, а также соответствующим интересам личности и общества<sup>21</sup>.

В связи с этим необходимо разработать научно обоснованные принципы аксиологической классификации. С учетом данных выводов, в первую очередь, была разработана классификация аксиологических категорий (рисунок 1).



**Рис. 1. Классификация аксиологических категорий.**

В результате экономических и социально-политических процессов 80-х годов XX в. сопровождавшиеся проблемами в системе образования республики, стали проявляться признаки духовного и физического кризиса молодого поколения. В советский период аксиология не была сформирована как научная дисциплина, ввиду того до 60-х годов XX века в республике не

<sup>21</sup>Основы философии. – Ташкент: Узбекистан, 1998. – С. 369–370.

проводились исследования в этой области, а до 1990-х годов она даже не освещалась отдельной темой в учебных пособиях и учебниках по философии.

Известно, что системно продолжающийся процесс построения нового демократического общества в республике усиливает актуальность темы исследования ценностей. Сегодня зародились такие вопросы, как переоценка ценностей, возрождение древних национальных традиций, бережное сохранение и передача ее будущим поколениям, определение аспектов реформ и изменений, которые становятся новыми ценностями в сознании нашего народа, использование соответствующих методов для решения существующих проблем. Поиск путей решения выдвинуло аксиологические темы как важный вопрос дня. Ибо, ценности – как средство связывающее прошлое и будущего, оказывают непосредственное влияние на более глубокое овладение профессией, которая осваивается, признается и проявляется в области потребностей и эмоций, и деятельности субъекта-человека.

Во второй главе диссертации **«Аксиологический анализ педагогического наследия Востока и Запада»** изучены взгляды и методы использования национальных и духовных ценностей восточными учеными, применение аксиологических знаний в образовательном процессе в истории восточной педагогики и стран Европы, модернизированные аксиологические методы обучения в работах современных педагогов.

Известно, что одним из своеобразий восточного образования и воспитания, в первую очередь, является обращение отдельного внимания на чистоту генеалогии, памяти, и логике. Несмотря на то, что они не пользовались понятиями аксиологии, их идеи о этической гармонии и совершенстве, явились весомым вкладом в развитии науки, образования, культуры, искусства, литературы, философии, религиозных воззрений, влившись в человеческое сознание, которое в течение нескольких веков удивляет потомков своим многозначительным содержанием, универсальностью и гуманностью, признанной миром, занявшим достойное место в развитии науки.

Также в данной исследуются аксиологические взгляды Абу Насра Фароби, имама Исмаила аль-Бухари, Наджмиддина Кубро, Алишера Навои, роль науки в развитии человека, значение нравственного и интеллектуального воспитания.

Методы использования национально-духовных ценностей, разработанные восточными мыслителями, не утратили свою ценность в истории педагогики с древнейших времен до современности. Посредством уникальных произведений великих мыслителей Абу Насра Фараби, Алишера Навои, Имама аль-Бухари и Кайковуса изучается каждая социальная система, ее будущее, перспективы развития человечества, уровень жизни людей, которые напрямую связаны с развитием науки и культуры. В частности, Абу Наср Фараби считает, что гармонизация ценностей может быть достигнута за

счет правильной организации воспитания и обучения, и что главная задача образования и ценностей – гармоничную личность, который отвечает потребностям общества и будет служить на его благо.

В современной педагогике часто используются понятия «аксиология», «ценность», «аксиологический подход». Первые философские концепции, содержащие аксиологический смысл возникли вместе с исходными онтологическими категориями еще в начале зарождения античной философии.

На основании проведенного анализа, по нашему мнению, видно, что в древних архаических воззрениях аксиологические взгляды трактуются как категория ценности и проявляются в нравственном совершенстве человеческой психики.

Из зарубежных исследователей Ш.Булер, Э. Спрангер, Х.Зельцман, И.Песталоцци, О.Гуммерц, Т.Циен в своих работах проанализировали проблемы молодежи.

Исследования западноевропейских исследователей имеют более социологический характер, где молодежь рассматривается как отдельная группа или даже класс, имеющий свои собственные ценности и интересы. Однако в них ценности, нормы и образ жизни, которым придерживается молодежь, рассматриваются не как влияние широкомасштабных социальных отношений, политических, экономических или культурных процессов, а как признаки внутреннего функционального своеобразия и интересов индивида, группы или класса.

60-х годах XX века различные общественно-политические движения молодежи востребовали необходимость изучения проблемы во взаимосвязи с целями и интересами общества. Психологический, психобиологический и антропологический подходы стали сочетаться со социальным (социологическим) подходом. В этом отношении, следует отметить исследования Л. Розенмайер, Г. Вурцбахер, Г. Кройтц, К. Аллербек и Г. Гризе. С одной стороны, они критиковали негативные аспекты существовавшей системы, «оставление молодежи без должного внимания», а с другой стороны, они стремились рассматривать молодежь как «отдельную страту» и решать существующие проблемы через изучение неформальных групп и свойственных им культурных вопросов.

Известно, после обретения независимости такие отечественные ученые как Ж.Ж. Туленов<sup>22</sup>, Е. Юсупов<sup>23</sup>, Д. Хабибуллаева<sup>24</sup>, К. Назаров<sup>25</sup> изучили определенные аспекты аксиологии. Российские ученые В. А. Слостенин и Г.

---

<sup>22</sup>Туленов Ж. Истиклол ватарақиётмафкураси: мақсадвайўналишлари. –Т.: Ўзбекистон, 1993 – Б.96.

<sup>23</sup> Юсупов Э. Инсон камолининг маънавий асослари –Т.: Университет, 1998. – Б. 72

<sup>24</sup>Хабибуллаева Д. Ўзбекистонда умуминсоний ва миллий кадрларнинг тикланиши. Тар.фан.номз.дисс. – Т.:1995–Б. 135.

<sup>25</sup>Назаров. Қ. Аксиология. (Кадрларлар фалсафаси.) –Т.:ЎзМУ, 2005. – Б.62.; Ўзбекистон жамиятини демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислох қилиш йўлида. –Т.:Академия, 2005. –Б. 589-598.

Чижакова в настоящее время восполняют данный пробел и предлагают ввести в научный оборот понятие «аксиология высшего образования»<sup>26</sup>.

В современной педагогической теории и практике личностно-ориентированный подход к подготовке специалистов занимает особое место. Приоритет теоретического принципа личностно-ориентированной концепции образования отражается в раскрытии сущности и условий формирования высокообразованного специалиста. Профессиональная обоснованность – это составляющая особенность системы современного специалиста с определенными профессиональными компетенциями. В отличие от проактивного подхода, который основан на таких элементах обучения, как знания, навыки и способности, потенциальный подход включает в себя знания, способность и опыт<sup>27</sup>.

В третьей главе диссертации **«Теоретические основы модернизационного аксиологического воспитания и образования»** освещаются педагогические проблемы формирования аксиологического мировоззрения в сознании современных студентов, содержание и результаты современных путей аксиологической модернизации образовательно-воспитательного процесса.

Рост инвестиций и капиталовложений, направленных на человеческий потенциал, в современный период при достижении целей демократического развития, модернизации и обновления общества может проявляться только в том государстве, где задача воспитания образованного и интеллектуально развитого поколения является важнейшей ценностью и решающей силой.

Педагогические условия развития аксиологии высшего образования, реализация экспериментального опыта и его результаты позволили выявить педагогические условия, способствующие развитию аксиологического мировоззрения у студентов как фактора повышения качества образования:

- приоритет аксиологического подхода в образовательном процессе;
- в систему мониторинга образования будет включен индикатор аксиологического мониторинга;
- в учебный процесс высших учебных заведений будет установлено относительное взаимодополняющее описание базисных (Государственный образовательный Стандарт), вариантов и ценностей (аксиология) частей;
- будет создана взаимно дискуссионное движение субъектов образовательного процесса;
- будут активизированы пути самоопределения студентов в области профессионального образования и обучения, основанная на роли и социальной форме образования (предусматривается возможность самоопределения студентами собственных путей посредством выполнения

---

<sup>26</sup>Сластенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию. – М.: АCADEMA, 2003. – с. 185.

<sup>27</sup> Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования. – М.: Педагогика. –1997. – С. 4–11, 17.

различных форм образования – практика, обсуждение, связь с тренингами и выполнение различных задач, самостоятельный выбор профессии).

Делая вывод можно отметить, что в процессе социального развития ценности меняются и совершенствуются. Традиции и события, которые были ценны для человечества в прошлом, могут не иметь ценности сегодня, и в будущем могут появиться новые ценности, но в то же время возможно «возрождение» некоторых забытых ценностей. Сегодня аксиологии находится на стадии нового этапа своего развития. Возможные информационные и коммуникационные технологии теперь не только ускоряют сближение человечества, но и создают условия для модернизации системы ценностей.

В свою очередь, национальная педагогика отличается от других педагогических систем территориальными особенностями, адаптацией к менталитету населения, относительной новизной и высокой эффективностью.

Известно, что в советский период в образовательных учреждениях Узбекистана использовались учебники, пропитанные коммунистической идеологией, написанные учеными-педагогами «Центра» и переведенные на узбекский язык. В результате молодое поколение было лишено возможности усвоения наследия национальных педагогических, духовных и культурных ценностей своих предков. Именно поэтому, в процессе реформирования современной педагогики полностью отказались от «советской педагогики» и стали создаваться теоретические и практические основы отечественной педагогики.

Учитывая вышеизложенное, для обеспечения эффективности этапов обучения системы интеллектуального образования требуется выполнить следующие инновационные задачи:

1. Определить область интеллект коэффициента (IQ) способностей у каждого ребенка в системе дошкольного образования.

2. Обеспечение ежегодного роста интеллект коэффициента (IQ) в системе общего образования (1–11 классы) и проведение всестороннего анализа факторов его роста, в старших классах, с помощью специальных тестов, определить тип соответствующего способностям ученика колледжа.

3. Обучение использованию навыков, выявленных в системе среднего специального и профессионального образования, а также усвоение необходимых знаний в этой области и обучение их эффективному использованию на практике. Проводить ежегодный анализ факторов роста умственных способностей (IQ).

4. На стадии обучения в бакалавриате научить в полноценное использование новых знаний, полученных за рубежом в различных сферах.

5. В магистерских диссертациях (изучив иностранные языки, особенно английский язык) через Интернет ресурсы изучить методы модернизации и

внедрить инновации, созданные в мире и внедрить их в экономику Узбекистана.

6. Обучить на стадии докторантуры исследовать, внедрять и экспортировать инновации и идеи в диссертациях.

7. Качество образования зависит от роста уровня жизни в семье.

В заключение следует отметить, несмотря на то, что проблема интеллекта широко изучалась на национальном и мировом уровне, все еще имеет проблемную характеристику, потому что сегодня существуют разные определения понятия «интеллект», однако требуется учитывать возрастные и психологические особенности исследуемого объекта. В этом смысле под понятием интеллектуальное развитие современных студентов понимается расширение сферы их логического, абстрактного, творческого мышления и практического применения полученных знаний, навыков и умений, решение субъектно-объектных задач за счет соответствующего использования методов и приемов, полученных в аудиторных и внеаудиторных занятиях.

В четвертой главе диссертации **«Методы и приемы формирования аксиологического мировоззрения в сознании студентов: диагностика, практика, прогноз»** проанализирована поэтапная динамика аксиологического воспитания и образования в процессе стратегического развития, методы использования национальных обычаев и традиций в процессе воспитания, разработан план одночасового открытого урока, а также раскрыты содержание и результаты перспективы использования аксиологических знаний в системе высшего образования Узбекистана.

Также представлены результаты таких типов диагнозов, которые определяют уровень развития студенческих ценностей как: социологический опрос, наблюдение, педагогическое собеседование. В результате исследования были выявлены и систематизированы приоритетные ценности студентов.

Проведенный анализ показал, что более чем 50% от общего числа студентов, сдавших экспериментальное тестирование, учатся с интересом, т.е. интеллектуальный потенциал не был полностью использован. Однако почти каждый десятый студент не интересуется своей специальностью. Именно эта задача является задачей формирования прочного фундамента знания. Это, в свою очередь, помогает развивать самостоятельное обучение на протяжении всей жизни.

На вопрос “Хотите ли Вы получить высшее образование по специальности магистратуры?” 89% студентов ответили – «да». Этот показатель составил 96% у студентов на последних курсах обучения, а на первом курсе – 83%. Например, в 1-й группе 8 студентов не захотели учиться в магистратуре. Желание получить второе специальное образование изъявили 70% студентов (1 курс – 60%, 4 курс – 81%).

В то же время, основой непрерывной подготовки как в профессиональной, так и в личной и общественной жизни, наиболее важным критерием является способность реализовать свои способности и желание к

обучаться на протяжении всей жизни. У выпускников этот потенциал недостаточно развит. Известно, что только 45% нынешних сотрудников работают по специальности, 70% недовольны зарплатой, а почти половина (48%) хотят сменить место работы. Динамика этого показателя заключается в том, что в процессе обучения у выпускников развиваются способности к самостоятельному образованию в последующей деятельности.

Эффективность качества образования зависит от двух факторов развития у студентов аксиологии высшего образования. Первый фактор - это содержание и педагогические способности организаторов образовательной деятельности (квалификация учителей и их способность общаться со студенческой аудиторией). Второй фактор зависит от активного участия студентов в образовательном процессе и основ в качестве субъекта обучения.

Если проанализировать трудности обучения студентов, можно глубже понять их поведение. Результаты опроса показали:

1. Отсутствие времени на подготовку к семинарским и лабораторным занятиям—49%;
2. Обычно в конце учебного дня чувствую сильную усталость—15%;
3. Большинство уроков скучны и неинтересны – 12%;
4. Некоторые учителя ставят несправедливые оценки – 11%;
5. Затрудняюсь ответить.

Как видно, у половины студентов не хватает времени подготовиться к занятиям, а большинство устает в конце дня. 12% студентов из-за отсутствия интереса скучают на занятиях, т.е. показатель желания учиться очень низкий. 8% студентов попросили дополнительные занятия из-за сложности понять учебный материал. Все эти факторы негативно влияют на качество образования.

В объектах, выбранных для эксперимента с целью определить, достаточно ли сформирована система формирования ценностного мировоззрения студентов, были получены результаты на основе заданий, разработанных в начале и в конце эксперимента.

Для проверки достоверности и эффективности статистических данных, то есть полученных результатов, использован математико-статистический метод.

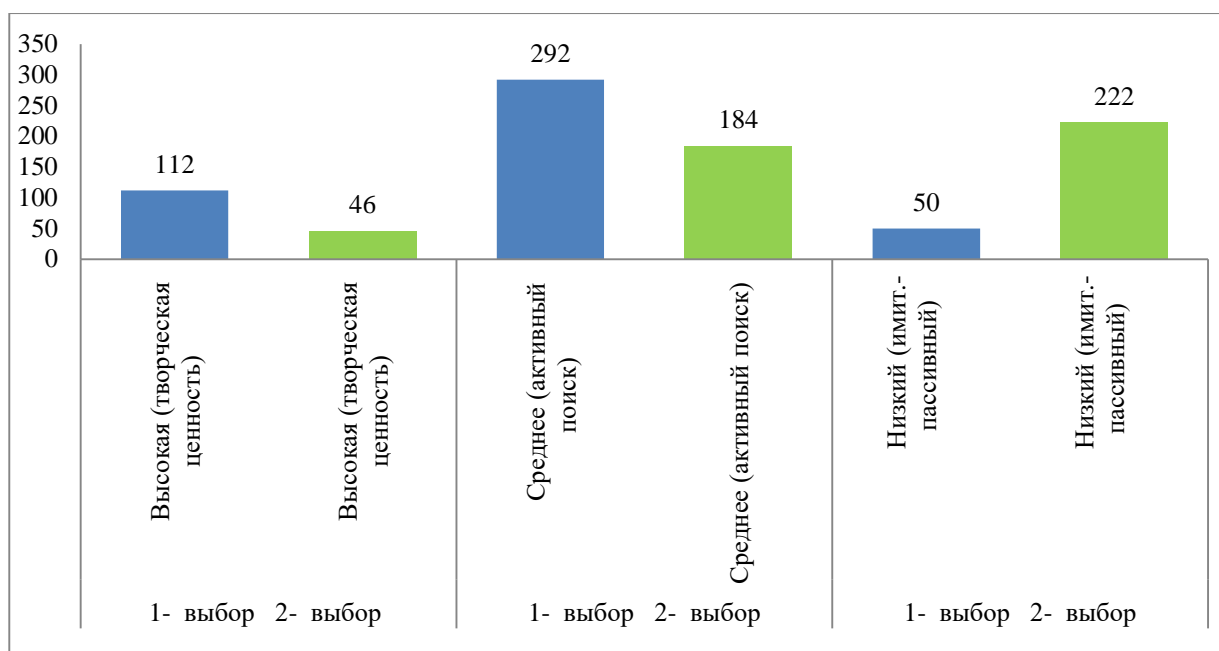
В целях статистического анализа экспериментальных испытаний был использован критерий приемлемости Стьюдента-Фишера. Здесь выбраны следующие статистические показатели и статистические гипотезы, рассчитанные по следующим формулам:

$$\text{Среднее значение для экспериментальных групп: } \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n=3} n_i x_i$$

$$\text{Среднее значение для контрольных групп: } \bar{Y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n=3} n_i y_i$$

Отношение среднего значения опытных групп к среднему значению контрольных групп т.е. как коэффициент эффективности:  $\eta = \frac{\bar{X}}{\bar{Y}}$





**Рис. 2. Сравнительный показатель экспериментальных и контрольных групп**

Из графиков, записанных на полигоне, видно, что соответствующие средние значения для этих выборок также предсказывают, что  $X = Y$  удовлетворяет условиям. Рассчитываем их по следующей формуле:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^3 n_i X_i = \frac{1}{454} (45 \cdot 5 + 181 \cdot 4 + 228 \cdot 3) = 3,60$$

$$\bar{Y} = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^3 n_j Y_j = \frac{1}{452} (44 \cdot 5 + 180 \cdot 4 + 228 \cdot 3) = 3,59$$

Это означает, что средний показатель усвоения в экспериментальной группе равен среднему показателю усвоения в контрольной группе:  $\bar{X} = \bar{Y}$ . Это, в свою очередь, позволяет сделать вывод о том, что уровень знаний в обеих группах, отобранных в экспериментальной работе, был одинаковый.

Эти статистические результаты рассчитывались как значения экспериментальной и контрольной групп в начале эксперимента для всех объектов.

Во всех результатах, полученных по всем предметам, средние показатели усвоения практически были равными, ввиду того, что эмпирическое значение Фишера меньше критического значения и показатель оценки качества обучения меньше единицы, оценка успеваемости студентов меньше чем ноля, является основой принятия гипотезы  $H_0$ . Это позволяет сделать вывод о том, что результаты, полученные на начальном этапе, равны между собой.

Ниже ознакомимся с пост экспериментальными индикаторами. Здесь также, если рассматривать результаты оценки в опытной и контрольной группах как варианты 1 и 2 соответственно, мы имеем следующий дисперсионный ряд (исходя из данных таблицы результатов в конце эксперимента):

Таблица 1

Ниже ознакомимся с пост экспериментальными индикаторами

Выборы	Определе ние	Высокое (с креативной ценностью)	Среднее (активный -поиск)	Низкое (пассивный)	Количество респондент ов
<u>1-выбор</u> (экспериментальная группа)	$X_i$ $n_i$	112	292	50	$n=454$
<u>2-выбор</u> (контрольная группа)	$Y_j$ $m_j$	46	184	222	$m=452$

Начертим соответствующие данным выборам полигоны:

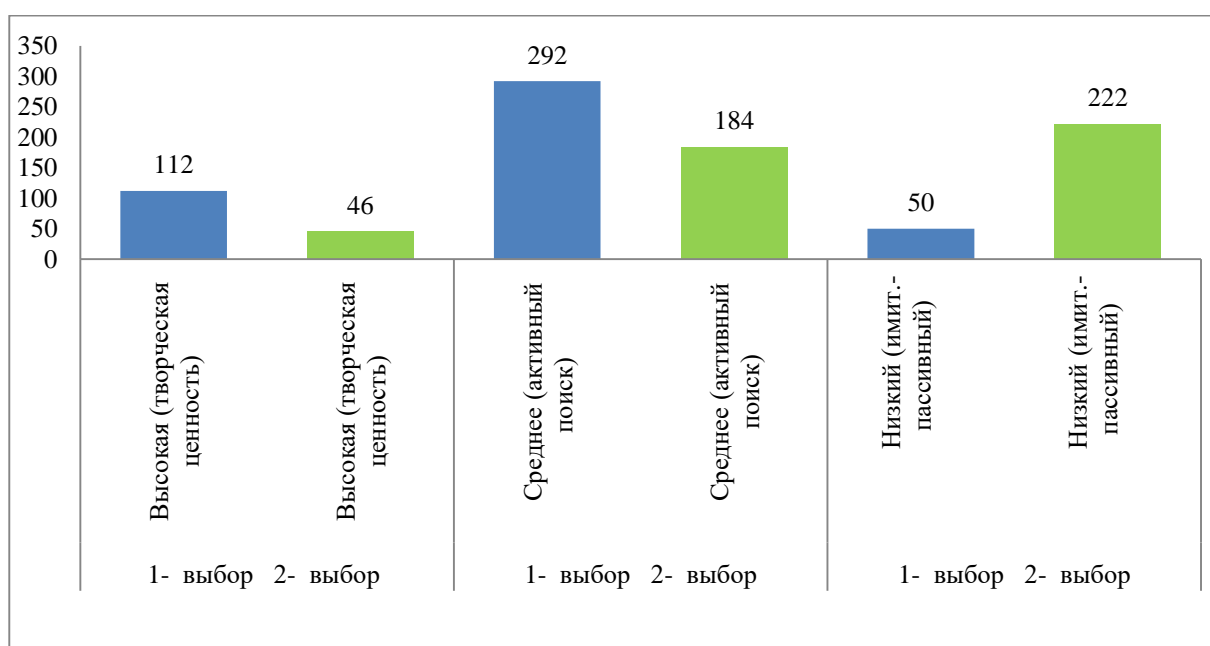


Рис. 3. Сравнительный показатель экспериментальных и контрольных групп.

Из графиков, записанных на полигоне, видно, что соответствующие средние значения для этих выборок также предсказывают выполнение условия  $X > Y$ . Рассчитаем их по следующей формуле:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^3 n_i X_i = \frac{1}{454} (112 \cdot 5 + 292 \cdot 4 + 50 \cdot 3) = 4,14$$

$$\bar{Y} = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^3 n_j Y_j = \frac{1}{452} (46 \cdot 5 + 184 \cdot 4 + 222 \cdot 3) = 3,61$$

Следовательно, средняя степень успеваемости в экспериментальной группе больше, чем средняя степень успеваемости в контрольной группе:  
 $\bar{X} > \bar{Y}$

Теперь рассчитаем коэффициент эффективности, т. е. отношение среднего значения экспериментальных групп к среднему значению контрольных групп:

$$\eta = \frac{\bar{X}}{\bar{Y}} = \frac{4,14}{3,61} = 1,15 \text{ равно.}$$

Интервалы достоверности полученных результатов:

в экспериментальной группе:

$$4,14 - 0,03 \leq a_x \leq 4,14 + 0,03$$

$$4,11 \leq a_x \leq 4,14$$

в контрольной группе равно:  $3,61 - 0,03 \leq a_y \leq 3,61 + 0,03$ ,  $3,58 \leq a_y \leq 3,64$

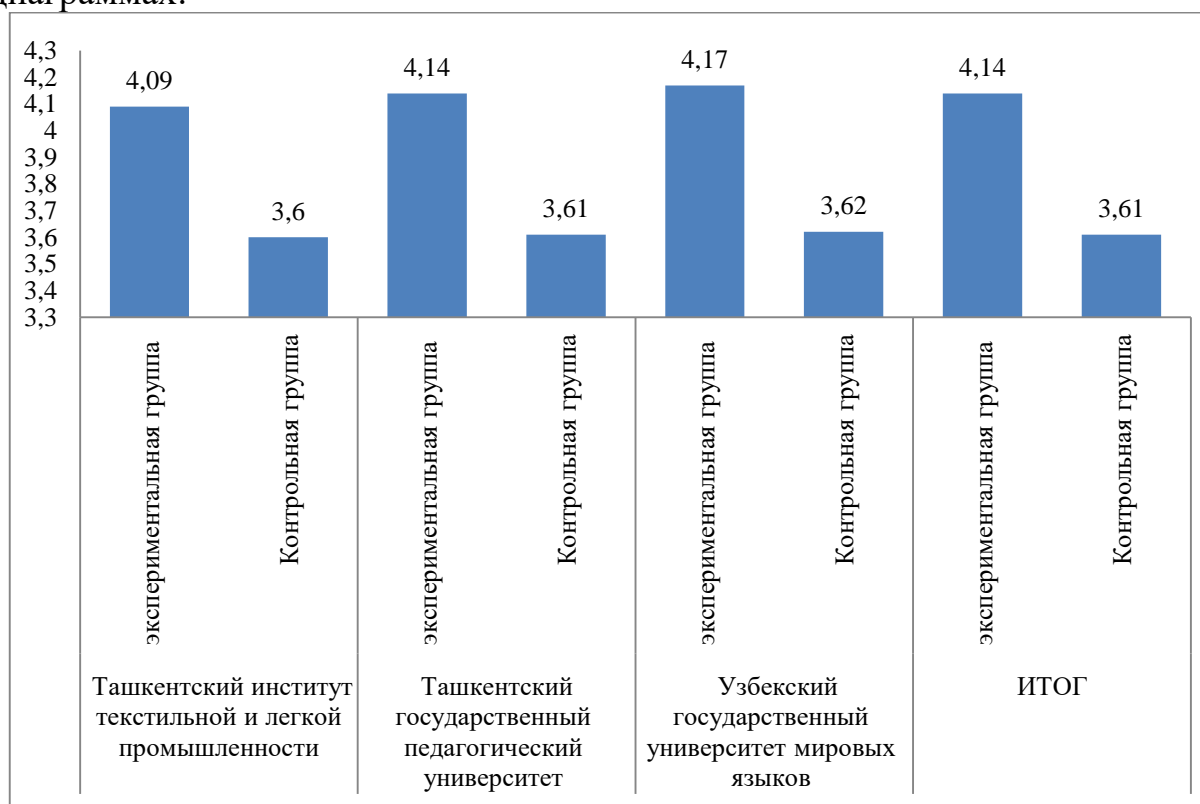
Качественный показатель исследования:

$$K_{yc\bar{o}} = \frac{(\bar{X} - \Delta_m)}{(\bar{Y} + \Delta_n)} = \frac{4,14 - 0,03}{3,61 + 0,03} = 1,13 > 1;$$

Показатель определения успеваемости студентов  $K_{\bar{o}\bar{o}\bar{o}} = (\bar{X} - \Delta_m) - (\bar{Y} - \Delta_n) = 4,14 - 0,03 - (3,61 - 0,03) = 0,53 > 0$  удовлетворяет все условия и является основой принятия гипотезы  $H_1$ , то есть показатель экспериментальной группы выше контрольной группы.

Согласно статистическому анализу результатов, в экспериментальной и контрольной группах наблюдается эффективность по видам оценивания, что позволяет сделать вывод о принятии гипотезы  $H_1$  и уровне оценивания качества обучения больше нуля. В результате, по результатам, полученным в конце эксперимента, по общей эффективности исследовательской работы в опытной группе статистически доказано, что она в 1,15 раза выше, чем в контрольных группах, т. е. на 15%.

Графическое представление этих результатов отражено в следующих диаграммах:



**Рис. 4. Средний показатель успеваемости.**

На основании этих результатов можно сделать вывод, что в процессе исследования организация и проведения различных интерактивных семинаров, методов, учитывающих использование методов и рекомендаций, разработанных для совершенствования адекватного формирования системы усовершенствования аксиологических мировоззрений студентов, служит обеспечению эффективности педагогических процессов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Настоящая диссертация направлена на выявление особенностей развития ценностных ориентаций студентов высших учебных заведений с использованием современных передовых научных подходов, как фактора повышения качества образования.

**В результате проведенных исследований были сформированы следующие выводы:**

**Во-первых**, на основе анализа философской, психолого-педагогической литературы выявлена сущность ценностных ориентаций студентов и понятие качества образования.

Исследование показывает, что проблема формирования ценностных ориентаций студентов остается актуальной и требует ее реализацию в условиях высших учебных заведений. Также в исследовании доказано, что развитие ценностных ориентаций у студентов влияет и на качество их обучения. Для того чтобы определить, в какой степени ценностные ориентации личности студента влияют на качество обучения, были выявлены явные успехи студентов, ценностные ориентации, т.е. чем сильнее желание учиться, тем выше оказалось качество его успеваемости.

**Во-вторых, в рамках данного эксперимента были решены следующие задачи:**

1. Раскрыта динамика изменения сущности и уровня ценностных ориентаций студентов в процессе обучения в высшем учебном заведении.

2. Выявлены возможности образовательного процесса высшего учебного заведения в формировании ценностных ориентаций студентов как фактора повышения качества образования.

3. Определена эффективность образовательного процесса высшего учебного заведения в развитии ценностных ориентаций студентов при повышении качества образования.

Известно, что ценности – это духовно-материальное явление, имеющие личностное мнение, являющееся причиной его деятельности. Ценности являются основой цели и воспитания. В настоящее время жизненные ценности формируются под влиянием различных факторов, в основном стихийно.

Ценностные ориентации представляют собой целостное, структурно сложное, отражение образованности личности, которое характеризует определенные закономерности взаимоотношений между всеми его психологическими частями. В то же время в процессе формирования

ценностных ориентаций каждый из его частей может выполнять самостоятельную функцию. Как устойчивое независимое структурированное психологическое образование, ценностные ориентации могут развиваться в раннем возрасте, в переходе от подросткового возраста до молодежи. Наличие ценностных ориентаций указывает на определенный этап формирования личности школьника и указывает на проявление подобной психологической структуры, которая способствует развитию его мировоззрения.

Ценностные ориентации отражают своеобразие и характер взаимоотношений человека с окружающей средой и, в некоторой степени определяют на его поведение. Несмотря на разные подходы к пониманию природы ценностных ориентаций, все исследователи признают, что структура и своеобразие содержания ценностей человека делают условными его направления и определяет отношение человека к тому или иному событию.

**В-третьих**, согласно результатам различных исследований, можно сделать вывод, что такой важный элемент структуры личности, как ценностные ориентации, полностью сформирован только у одной трети молодых парней и девушек. У 24% студентов ценностные ориентации только начинают формироваться и это не может быть подтверждением того, что они превратились в устойчивую черту характера личности. Наличие определенной системы ценностей у личности для формирования важных новых изменений, таких как появление четких жизненных планов, стремление студентов к самоопределению и выбору будущей профессии, характеризуется необходимыми психологическими условиями.

Ценностные ориентации формируются на основе высших социальных потребностей и реализуются в социально-классовых и обще социальных условиях деятельности. Они являются неотъемлемой частью сознания и его структуры. Отсутствие основного механизма формирования ценностей препятствует студентам при выборе той или иной системы и уровня ценностей.

**В-четвертых**, изучение ценностных ориентаций связано с тем, как мы понимаем их психологическую природу.

На основе изучения ценностных ориентаций студентов сделаны следующие выводы:

1. Рассмотрев ценности, которые участники опроса считают наиболее приемлемыми, можно выделить набор необратимых, неизменяемых ценностей. Это такие ценности как, «любимое и интересное занятие», «желание стать гармоничной личностью» и «верный и надежный друг». Эти ценности можно включить в основную группу, которую выбирают молодые данного возраста.

2. Ценности студентов варьируются в зависимости от их пола. Самая важная и руководящая ценность для молодых парней - это «любимая и интересная работа», «самое важное в жизни – профессия», «наличие материальных ресурсов для отдыха».

Для девушек важны такие ценности в социальных отношениях, как «надежный и верный друг», «почитание и уважение друзей», «быть гармоничной личностью».

3. В зависимости от принятых ценностей у студентов формируется поведение и взаимоотношение с окружающим миром.

Таким образом, постановка проблемы, логическое строение исследования, выбор методологии и методов реализации задач, результаты и направление полностью подтвердили гипотезу данного исследования и позволили решить поставленные задачи.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

В качестве фактора повышения качества образования с использованием современных передовых научных подходов для развития ценностной ориентации у студентов вузов рекомендуется:

– при моделировании процессов формирования и развития ценностного мировоззрения студентов необходимо в качестве системного объекта обеспечить комплексное развитие самостоятельного образования и воспитательных отношений;

– также нужно учитывать важность влияния составных частей при совершенствовании его модели;

– необходимо дать определенные льготы для изменения определенных деталей и частей, которые в одинаковых и равных условиях в большей степени влияют на формирование и развитие духовности независимости;

– на основе анализа философской, психологической и педагогической литературы нужно разъяснить сущность ценностной ориентации студентов и качество обучения;

– в развитии ценностных ориентаций студентов как фактора повышения качества образования необходимо опираться на структурные принципы определения возможностей образовательного процесса высшего образования;

– целесообразно регулярно проводить данную работу в соответствующих учебных заведениях.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.01.2020.Ped.02.06 ON AWARDING  
THE SCIENTIFIC DEGREE OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY  
(PhD) ON PEDAGOGICAL SCIENCES UNDER THE  
SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**TASHKENT STATE PEDEGOLOGICAL UNIVERSITY NAMED AFTER  
NIZAMI**

**JONIEV FAKHRIDDIN KULDOSHEVICH**

**AXIOLOGICAL BASIS FOR THE MODERNIZATION OF HIGHER  
EDUCATION PEDAGOGY**

**13.00.01 – Theory of pedagogy. History of pedagogical studies**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PEDAGOGICAL SCIENCES**

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2017.4.PhD/Ped335.

Doctoral dissertation has been prepared in the Tashkent state pedagogical university named after Nizami.

The abstract of dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

<b>Scientific supervisor:</b>	<b>Doniyorov Alisher Khudoyberdiyevich</b> Doctor of historical sciences, professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Taylanova Shokhida Zaynievna</b> Doctor of pedagogical sciences, professor <b>Akhmedov Furqat Quldoshevich</b> Candidate of pedagogical sciences, docent - *
<b>Leading organization</b>	<b>Karshi State University</b>

Defense of dissertation will be held on "5" 01 2022 at 14<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council Number PhD.03/30.01.2020.Ped.02.06 on awarding the scientific degree of the doctor of philosophy (PhD) on pedagogical sciences under the Samarkand State University.

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the Samarkand State University (registration number 7). (Address: 140104, Samarkand, University boulevard, 15. Tel.: (0366) 239-11-51.).

Abstract of dissertation is delivered "20" 01 2022.  
(Register of certificate of delivery № 18 of "10" 01 2022).



**Kh.L.Ibraimov**  
Chairman of the Scientific Council on awarding of scientific degrees, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**Sh.R.Urakov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding of scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) of Pedagogical Sciences

**N.Sh.Shodiev**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding of scientific degrees, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor



## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The purpose of the research** is to analyze the essence, problems and conceptual foundations of the axiological modernization of higher education pedagogy and develop a model for its improvement.

**The object of the research** is the system of using axiological approaches in the process of modernization of higher education.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

On the basis of the genesis and essence of the concept of “axiology”, a classification of the categories of this term has been developed, as well as the role and significance of the axiological method in the modernization of pedagogy of higher education is justified;

from the point of view of a comparative axiological study of the pedagogical heritage of scientists-thinkers of Central Asia and Europe, scientific and methodological sources are characterized;

the theoretical foundations of educational processes have been investigated, the relationship of axiological education of higher education with the processes of modernization has been evaluated as a pedagogical problem, and modern ways have been developed for its solution;

the dynamics of axiological education in the process of strategic development in the formation of the axiological outlook of students is revealed;

methods of applying national traditions and customs in the educational process have been developed, and a draft concept has been developed for the prospective application of axiological knowledge in the higher education system of Uzbekistan.

### **Implementation of the research results.**

On the basis of the obtained scientific results on improving the didactic foundations of the intellectual and cultural development of students in the formation of an axiological worldview in the minds of young people, the following have been introduced:

Based on the ideas put forward in scientific articles published when writing the dissertation “Axiological foundations of modernization of pedagogy of higher education”, implemented at the Tashkent Institute of Textile and Light Industry of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan, the concept of axiological modernization of pedagogy was used and good results were obtained in improving organization of the characteristics of the dynamics of axiological education and enlightenment in the minds of students of the Tashkent State Pedagogical University and the Uzbek State University of World Languages (Act of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated January 24, 2020, No. 89-03-295). Also, the results of the study were used within the framework of the scientific project of the Tashkent Institute of Textile and Light Industry A1-37 “Scientific and practical study of the role and place of national and universal values in the development of human capital”, implemented in 2015–2017 (Act of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated

January 24, 2020, No. 89-03-295). On the basis of this project, the concept of a methodology for the application of national customs and traditions in the educational process, the prospects for the application of axiological knowledge in the higher education system was developed;

The implementation of the developed methods and practical recommendations for increasing the effectiveness of the dissemination of the axiological worldview in the minds of young people in the republic will contribute to obtaining positive results in the effective promotion of national and universal values among young people.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of used sources and literature and appendix. The researchpart of the work consists of 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Joniev F. Q. Modern solutions to axiological modernization of educational process // European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. Vol. 7 No. 12, 2019. ISSN 2056–5852.4 page.

2. Fakhriddin Djaniev., Formation of an axiological worldwide in the mind of modern students as a dollar pedagogical problem // European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. Vol. 8 No. 10, 2020 ISSN 2056-5852. Pg: 174-177.

3. Жониев Ф.Қ. Таълим сифатини оширишда миллий кадриятларнинг аҳамияти // Халқ таълими. Илмий-методик журнал. – 2014.– №4. – Б. 6–10.

4. Жониев Ф.Қ. Касб кадрияти нима? // Педагогик маҳорат. – 2010.– №3.– Б. 32–35.

5. Жониев Ф.Қ. Кадриятлар фалсафаси тарихи // Халқ таълими. Илмий-методик журнал.– 2010.– №2.– Б 111–113.

6. Жониев Ф.Қ. Таълимда кадр топган кадриятлар // Халқ таълими. Илмий-методик журнал. – 2013. – №2.– Б. 135–137.

7. Жониев Ф. Қ. Олий таълим педагогикасини модернизациялашда миллий кадриятларнинг ўрни //Замонавий таълим. Илмий-амалий оммабоп журнал. – 2019. – №7 (80).

8. Жониев Ф.Қ. Ценностные ориентации в педагогике//Новый университет. Научный журнал. – 2014. – №5–6.– С.35–37.

9. Жониев Ф.Қ. Кадриятлар – таълим сифатини оширишнинг самарали воситаси// ЎзМУ хабарлари. – 2016. – №1/5.– Б. 89–91.

10. Жониев Ф. К. Уровень и динамика развития ценностных ориентаций студентов// Фан-наука. Периодический журнал научных трудов.– 2016.– №12. – С. 22–23.

11. Djaniev Fakhriddin Kuldoshevich., Modern solution axiological modernization in the sphere of transformation // Modern views and research, England – 2020. International scientific and practical Conference. Pg: 40-42.

12. Djaniev Fakhriddin., Relation of axiological education in higher education with modernization processes // Современная Наука: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза МЦНС Наука и Просвещение. XIX Международная научно-практическая конференция. 5 мая 2021 г. ст: 106-13.

13. Жониев Ф. К. Ценностные ориентации в педагогике // Объединенный научный журнал. – Москва, 2011.– №5–6. – С. 44–46.

**II бўлим (II часть; II part)**

14. Жониев Ф.Қ. Кадрият – талабалар нигоҳида //Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – 2011. – №2.– Б. 22–24.

15. Жониев Ф.Қ. Инсонийлик моҳияти кадриятларда шаклланади// “Соғлом авлод учун” журнали. – 2014.– №1. – Б. 25–26.

16. Жониев Ф.Қ. Кадриятлар: тарих, тараққиёт ва таълимда// “Соғлом авлод учун” журнали. – 2013.– №3. – Б. 14–17.

17. Жониев Ф.Қ. Таълим сифатини баҳолаш // “Соғлом авлод учун” журнали. – 2012.– №9.– Б. 28–29.

18. Жониев Ф.Қ. Талабаларда билимнинг фаоллашуви//“Соғлом авлод учун” журнали. – 2013.– №2.– Б.18–20.

19. Жониев Ф.Қ. Ўзига хослик – шахс ривожими?// Соғлом авлод учун.– 2014.– №7. – Б. 6–8.

20. Жониев Ф.Қ. Ўқиш талабалар учун қизиқарлими? // (Педагогик тадқиқот) // Соғлом авлод учун.– 2015.– №6. – Б. 14–16.

21. Жониев Ф.Қ. Ценностные ориентации современного образования // Фан-наука.Периодический журнал научных трудов.– 2014. – №12. – С.26–28.

22. Жониев Ф.Қ. Ўқиш талабалар учун қизиқарлими? (педагогик тадқиқот) Соғлом авлод учун журнали 2015, №6 Б – 14-16.

23. Дониёров А.Х., Жониев Ф.Қ.,. Замонавий таълим тизимида миллий кадриятларнинг ўрни. ЎзМУ хабарлари №1/5 2015, Б – 102-104.

24. Жониев Ф.Қ. Кадриятлар довони// Соғлом авлод учун.– 2016.– №2.– Б. 12–13.

25. Жониев Ф. Қ. Таълим – инсон капитали асоси // Соғлом авлод учун. – 2017. – №8. – Б. 9–10.

26. Жониев Ф. Қ. Кадрият – азиз, ахлоқ гўзал // Соғлом авлод учун. – 2018. – №7. – Б. 27–28.

27. Жониев Ф., Ортикова Д. Ибн Сино таълим ва тарбия хусусида// Соғлом авлод учун. – 2014.– №9. – Б.6–10.

28. Дониёров А. Х., Жониев Ф. Қ. Замонавий таълим тизимида миллий кадриятларнинг ўрни // ЎзМУ хабарлари. – 2015. – №1/5. – Б. 102–104.

29. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva. F.F. Orientation of teaching and educational process to formation of a person / Scope Academic House 8<sup>th</sup> International Conference “Science and practice a new level of integration in the modern world”. May 1, 2019. – Shiffield, UK pg: 74–77.

30. Zhoniev F. K., Dzhumaev U. Kh., Shodiev S., Safarov Yu. Yu. From the history of financial and agricultural institutions and their responsibilities in Turkestan // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. Vol. 24. Issue 08. – 2020 ISSN: 1475–7192. – Pg: 5463–5374.

31. Дониёров А. Х., Жониев Ф. К. Формирование ценностных ориентаций личности как философско-педагогическая проблема // Фан – спортга.– 2009.– №3. – С. 13–16.

32. Дониёров А.Х., Жониев Ф.К. К проблеме развития ценностных ориентаций студентов. Олий ва ўрта махсус, касб-хунар таълимини ривожлантириш тажрибаси ва илмий-назарий асоси Республика илмий-амалий анжуман материаллари 2010 3-4 декабрь, Б – 150-151.

33. Жониев Ф. Қ. Ёш авлодни шукроналик руҳида тарбиялашда миллий кадриятларнинг роли / “Ёшларда шукроналик ва ҳаётга позитив ёндашувни

мустаҳкамлаш ижтимоий барқарорлик омили сифатида” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари.–Тошкент, 2014.–Б. 3.

34. Жониев Ф.Қ. Мустақиллик даврида диний кадриятларнинг тикланиши ва толерантлик / “Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришда толерантликнинг долзарб муаммолари: тадқиқот методологияси, ҳозирги давр ва истикбол” мавзусидаги халқаро илмий-назарий конференция материаллари. – 2015. – Б. 234–236.

35. Жониев Ф.Қ. Шахснинг ўз таълим ва касб, ҳаёт йўлини танлаш имкониятлари / “Фуқаролик жамиятида шахс тарбияси ва унда оила институтининг ўрни” мавзусидаги Республика илмий-амалий семинари материаллари. – 2017.– Б. 346–349.

36. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F. Qadriyat yo‘nalishlarini rivojlantirishning pedagogik shart-sharoitlari/“2017–2021- yillarda O‘zbekiston Respublikasini rivojlantirishning beshta ustuvor yo‘nalishi bo‘yicha Harakatlar strategiyasi: nazariy va amaliyot” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent, 2017. – B.293–295.

37. Жониев Ф.Қ., Сафаров Ю.Ж. Ўзбекистонда миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенглик масаласи/ ЎзМУнинг 100 йиллигига бағишланган “Бағрикенглик – ўзаро ишончни ривожлантиришнинг воситаси сифатида” халқаро илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2018.– Б. 324–326.

38. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F. Strategik taraqqiyot jarayonida aksiologik ta‘lim-tarbiya dinamikasi bosqichlar kesimida tashxislash / “O‘zbekiston Respublikasining Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Oliy Majlisga Murojaatnomasining mazmun-mohiyatini o‘rganish va uni aholi o‘rtasida keng targ‘ib qilish qilishda oliy ta‘lim muassasalarining o‘rni mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy seminari materiallari. – Toshkent, 2018. – B. 321–324.

39. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F. Yoshlarni intellektual salohiyatini oshirish masalalari / “Konstitutsiya – huquqiy va erkinligimiz kafolati” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy seminari materiallari. – Toshkent, 2018. – B. 293–295.

40. Жониев Ф.Қ., Қўлдошева Ф.Ф. Миллий ўзликни англаш ва мамлакат тараққиёти “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили: амалга ошириш жараёнлари” мавзусидаги республика илмий – амалий семинари материаллари. УрДУ. Тошкент-2019 б: 32-34.

41. Жониев Ф.Қ., Қўлдошева Ф.Ф. Замонавий педагог-олимлар асарларида модернизациявий аксиологик таълим-тарбия масалаларининг қўйилиши. ЎЗМУ ХАБАРЛАРИ Вестник NUUZ АСТА NUUZ. Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий Университети илмий журнали 2019 ½. 98-103.

42. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F., Isroilov B.E. Ekstremizm va terrorizm tahdidlarini qanday tushunamiz/“Fan, ta‘lim ishlab chiqarish integratsiyalashuvi sharoitida paxta tozalash to‘qimachilik, yengil sanoat, matbaa ishlab chiqarish innovatsion texnologiyalari dolzarb muammolari va ularning yechimi”

mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy seminari materiallari. – Toshkent, 2019. –B. 425–439.

43. Жониев Ф.Қ., Қўлдошева Ф.Ф.“Авесто”да фарзанд тарбияси масалалари. “Машинашуносликнинг долзарб муаммолари ва уларнинг ечими” Академик Х.Х.Усмонхўжаев таваллудининг 100 йиллигига бағишланган конференция мақолалар тўплами. 2-қисм 2,3,4 – шўьбалар 20-21 ноябрь Тошкент-2019. б: 430-433.

44. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F.Yoshlar bandligini ta‘minlashda beshta muhim tashabbusning o‘rni“Yoshlar ma‘naviyatini yuksaltirish, ularning bo‘sh vaqtini mazmunli tashkil etish masalalari”mavzusidagi ilmiy-amaliy seminar materiallari, UrDU. Toshkent – 2020. b: 370 – 372.

45. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F. Davlat va jamiyat qurilishi tizimida ijtimoiy-siyosiy modernizatsiya - taraqqiyot omili sifatida. “Yangilanayotgan O‘zbekistonda ijtimoiy taraqqiyotni jadallashtirishning falsafiy muammolari” mavzusidagi Vazirlik miqyosida o‘tkazilgan onlayn ilmiy-amaliy anjuman maqolalar to‘plami. TerDU. 2020.05.15. b: 19-23.

46. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F. Yoshlarni ma‘naviy qadriyatlar asosida tarbiyalab mafkuraviy immunitetni shakllantirish ma‘naviy qiyofani yuksaltirish sifatida. “Yangilanayotgan O‘zbekistonda ijtimoiy taraqqiyotni jadallashtirishning falsafiy muammolari” mavzusidagi Vazirlik miqyosida o‘tkazilgan onlayn ilmiy-amaliy anjuman maqolalar to‘plami. TerDU. 2020.05.15. b: 265-269.

47. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F.Sharq allomalarining “Ustoz-shogird” an‘analarida tarbiya jarayonining jamiyat taraqqiyotidagi o‘rni. “Ta‘limda ustoz-shogird tizimi – sifat va samaradorlik kafolati” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy onlayn konferensiyasi. Navoiy shahri – 2020. b: 55-56.

48. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F. Yoshlarda ma‘naviy qadriyatlar asosida mafkuraviy immunitetni shakllantirishda “Oila – mahalla – ta‘lim maskani” hamkorligi. “Oila institutining ijtimoiy taraqqiyotdagi o‘rni va oila mustahkamligini ta‘minlash omillari” mavzusidagi Respublika anjumani. Nam.DU. 29-30 may,2020 – yil b: 340-344.

49. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F.Ikkinchi jahon urushi – urushdan keyingi davr, xalqimiz tarixidagi saboqlar. Respublika ma‘naviyat va marifat markazi, O‘zbekiston xotin-qizlar “Olima” uyushmasi Qarshi muhandislik-iqtisodiyot instituti. G‘alabaning 75-yilligi munosabati bilan o‘tkazilgan “Ikkinchi jahon urushi: xalq jasorati va tarix saboqlari” mavzusidagi xalqaro onlayn konferensiya. Qarshi 2020.

50. Joniyev F.Q., Qo‘ldosheva F.F.Islom sivilizatsiyasida yurtimizdan yetishib chiqqan allomalar ilmiy merosining ma‘naviy taraqqiyotni ta‘minlashdagi roli. “Buxoroning islom sivilizatsiyasidagi o‘rni va unga qo‘shgan hissasi” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman (videokonferensiya). 28-29 may, Buxoro 2020. b: 915-917.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг “Илмий ахборотнома” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (17.01.2022 йил).

2022 йил 17 январда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,4. Шартли б.т. 2,8.  
Адади 100 нусха. Буюртма № 17/01.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.