

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ ҚОШИДАГИ
БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

САИДОВ ОЛИМ ЧОРИКУЛОВИЧ

МАҲКУМНИ ЖАЗО ЎТАШНИ ДАВОМ ЭТТИРИШ УЧУН
ФУҚАРОСИ БЎЛГАН ДАВЛАТГА ТОПШИРИШ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО
ҲАМҚОРЛИК

12.00.10 – Халқаро ҳуқук

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Contents of the abstract of doctoral dissertation

Саидов Олим Чорикулович

Маҳқумни жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топшириш бўйича халқаро ҳамкорлик3

Саидов Олим Чорикулович

Международное сотрудничество по передаче осужденного для отбывания наказания в государстве гражданином которого он является.....24

Saidov Olim Chorikulovich

International cooperation on transferring prisoner to serve his sentence in the state of his nationality.....46

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works50

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ ҚОШИДАГИ
БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

САИДОВ ОЛИМ ЧОРИКУЛОВИЧ

**МАҲКУМНИ ЖАЗО ЎТАШНИ ДАВОМ ЭТТИРИШ УЧУН
ФУҚАРОСИ БЎЛГАН ДАВЛАТГА ТОПШИРИШ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО
ҲАМКОРЛИК**

12.00.10 – Халқаро ҳуқук

**юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2022.1.PhD/Үи663 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Умарханова Дилдора Шарипхановна
юридик фанлар доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Пўлатов Бахтиёр Халилович
юридик фанлар доктори, профессор

Раҳмонов Шўҳрат Наимович
Юридик фанлар номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.07/30.12.2019.Үи.22.01 рақамли Илмий кенгаш қошидаги бир марталик Илмий кенгашнинг 2022 йил 16 апрель соат 10-00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси 35. Тел.: (998971) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1036-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, А.Темур кўчаси 13. Тел.: (998971) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2022 йил 28 мартда тарқатилди.
(2022 йил 28 мартдаги 9 -рақамли реестр баённомаси).



КИРИШ (Докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноий одил судлов соҳасида давлатлараро ҳамкорликни ривожлантириш масаласи тобора глобал ва долзарб аҳамият касб этиб бормоқда. Хусусан, БМТнинг Жиноятчиликни олдини олиш ва одил судлов бўйича 14-Конгресси¹да жиноий одилсудлов тизими олдида турган муаммоларни ҳал этишга комплекс ёндашиш лозимлиги қайд этилган. Халқаро ҳуқуқ нормаларига асосланган ҳолда, инсон ҳуқуқларини таъминлаш ҳамда маҳкумларнинг фуқароси бўлган давлатида жазо ўташ имкониятини беришда ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Айтиш жоизки, бугунги кунда дунёнинг 11 миллионга яқин аҳолиси маҳкум сифатида қайд этилган бўлиб, уларни 5 % хорижий маҳкумлардир². Бежиз эмаски, мамлакатимиз Президентини томонидан «Инсон қадри учун» тамойили асосида инсон ҳуқуқлари ва манфаатларини сўзсиз таъминлашга қаратилган ислохотлар устувор йўналиш сифатида белгиланди³. Шу муносабат халқаро ҳамкорликнинг янги йўналиши сифатида қаралаётган, жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга маҳкумларни топшириш масалаларини таҳлил қилиш, ҳуқуқий тартибга солиш ва аниқ механизмларини ишлаб чиқиш зарурати юзага келганлигидан далолат беради.

Жаҳонда маҳкумни жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топшириш (бундан буён матнда - маҳкумларни топшириш деб юритилади)нинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш асосида мазкур тизимни такомиллаштириш, ҳар бир ҳукми ижро этишлишини таъминлаш, маҳкумларнинг ҳуқуқларини таъминлашда халқаро стандартларни миллий қонунчиликка имплементациясини кучайтириш, маҳкумларни топширишнинг янада самаралироқ тартибини ишлаб чиқиш, маҳкумларни жамиятда нормал турмушга қайтариш, ижтимоий реабилитация қилиш каби мақсадларда норматив-ҳуқуқий базани тизимлаштириш, шунингдек ҳуқуқни қўллаш амалиётини яхшилаш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда жиноий одил судлов соҳасида халқаро ҳамкорлик тизимни тубдан ислоҳ қилиш ва уни халқаро стандартларга мослаштиришга алоҳида аҳамият берилиб, қатор мақсадли чора-тадбирлар амалга оширилди, мазкур соҳа муайян даражада ривожлантирилди, хусусан, жазони ўташ шароитларини тубдан яхшилаш, маҳкумларни ҳуқуқларини таъминлаш, уларни кенгроқ қўллаш, жазони ўтаб қикқан шахсларнинг ижтимоий мослашув жараёнини назоратга олишни тартибга солувчи ҳуқуқий база яратилди. Шунга қарамадан, ҳозирда Ўзбекистон Республикаси ЖПК ва ЖИК озодликдан маҳрум қилинган шахсларни жазо ўташи учун топшириш ҳамда руҳий касалликка чалинган, шунингдек, руҳий касалликлар билан касалланган шахсларни фуқаролигига тегишли бўлган давлатда тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш учун топшириш масаласи қонун

¹ www.unodc.org

² www.prisonstudies.org, www.prisonwatch.org

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида» ги ПФ-60-сонли Фармони. www.lex.uz.

даражасида тартибга солилмаганлиги, бу соҳани тадқиқ этиш зарурати юзага келганлигини кўрсатади.

БМТнинг Намунавий шартномалари (1991), МДХнинг Руҳий касалликларга чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини кўллаш тўғрисидаги конвенцияси (1997), Кишинев конвенцияси (2002), Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси (1994), Жиноят-процессуал кодекси (1994), Жиноят-ижроия кодекси (1997), «Прокуратура тўғрисида»ги (2001), «Судлар тўғрисида»ги (2021), «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги (2017) қонунлари, «Ички ишлар органларининг озодликдан маҳрум этиш билан боғлиқ бўлган жазоларни ижро этиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2017) қарорлари ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони (2017) ҳамда соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини таъминлашга ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши бўйича бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ушбу тадқиқот иши билан боғлиқ муаммоларининг халқаро-ҳуқуқий жиҳатлари комплекс равишда ўрганиш масаласи алоҳида тадқиқот объекти бўлмаган.

Жумладан, жиноятчиликка қарши кураш масалалари, жиноят ишлари бўйича ҳамда жиноий одил судлов бўйича халқаро ҳамкорликнинг айрим жиҳатларини ёритган мамлакатимиз олимларидан – Б.Исмоилов, Г.Матқаримова, Д.Умарханова, Д.Сатторов, С.Кахаров, Ф.Файзиев Н.Сафаров, М.Азимов, Ш.Ҳамроева, В.Артикова, У.Низаметдинходжаев ва бошқаларнинг илмий ишларида муайян даражада кўриб чиқилган.

Мазкур масалага Д.Умарханова илмий ишларида алоҳида эътибор берган бўлиб, маҳкумларни топшириш институти жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг йўналишларидан бири эканлигини таъкидлаган. Н.Сафаров ва У.Низаметдинходжаевлар эса, асосан Ўзбекистон Республикасининг жиноятчиликка қарши курашишдаги халқаро ҳамкорлигини ички ишлар ҳамда Миллий гвардия органлари фаолияти мисолида ёритиб беришга ҳаракат қилганлар ва асосий эътибор экстрадиция институтига берилган.

Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги мамлакатларининг олимлари – Э.И.Дамирчиев, К.Е.Колибаб, Л.А.Лазутин, Б.Фрахи ва бошқалар томонидан масаланинг халқаро-ҳуқуқий жиҳатлари ўрганилган. Жиноят-процессуал жиҳатларини эса, П.С.Абдуллоев, А.И.Бойцов, А.Г.Вениаминов, И.Ю.Гринь,

А.С.Гришин, Т.Т.Казиканов, Ю.В.Минкова, Л.Л.Санташова каби ва бошқа олимлар ҳам ўрганган.

Хориж олимлари масаланинг халқаро жинойт ҳуқуқи нуқтаи назаридан ўрганган бўлиб, М.С.Bassiouni, Kliv Nikols, Klar Montgromeri, Dionisios Spinellis, Ellin Podgor, Jeorjios M.Pikis, Libor Klimek, Robert Kyurri, Antonio Kassese каби олимлар, асосан Халқаро жинойт суди билан давлатларнинг ҳамкорлиги, халқаро ҳамкорликнинг минтақавий механизмини ҳамда мазкур соҳада инсон ҳуқуқларининг таъминланиши масалаларига кўпроқ тўхталиб ўтишган¹.

Бироқ юқориди номлари келтирилган олимларнинг ишлари фақат жинойт ишлари ҳамда жинойтчиликка қарши кураш соҳасида халқаро ҳамкорликнинг айрим амалий ва назарий жиҳатларини самарадорлигини оширишга бағишланган бўлиб, маҳкумларни топшириш жараёнига комплекс ёндашилмаган. Шу сабабли ушбу масалани комплекс тадқиқ этиш долзарб ҳисобланади. Бу эса, халқаро ҳуқуқ фани нуқтаи назаридан бу соҳадаги халқаро шартномаларнинг рўёбга чиқарилишини ўрганиш, таҳлил қилиш ва такомиллаштириш эҳтиёжини мавжудлигини белгилайди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация ишининг мавзуси ТДЮУ Илмий кенгашининг 2021 йил 31 августдаги 5 - сонли мажлиси баённомаси билан тасдиқланган.

Тадқиқотнинг мақсади. Диссертация тадқиқотининг мақсади маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларини тадқиқ этиш, бу жараёнда муаммо ва ҳуқуқий бўшлиқларни аниқлаш, шунингдек халқаро ҳамкорликни такомиллаштиришга йўналтирилган илмий ва амалий таклиф, тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликнинг ташкилий-ҳуқуқий муаммоларини ўрганиш;

маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликнинг назарий жиҳатларини тадқиқ этиш;

маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликнинг мақсади ва принциплари аниқлаш ва назарий хулосаларни илгари суриш;

маҳкумларни топшириш бўйича иштирокчиларнинг ҳуқуқий мақомини таҳлил этиш ва таснифлаш;

маҳкумларни топширишни амалга ошириш тартибини ишлаб чиқиш;

маҳкумларни топшириш масалалари бўйича халқаро ҳуқуқ нормаларини миллий қонуңчиликка имплементация қилиш бўйича таклифларни шакллантириш;

хорижий мамлакатларнинг маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликнинг ҳуқуқий тартибга солинишига оид нормаларни қиёсий-ҳуқуқий таҳлилини ўтказиш;

¹ Мазкур олимларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини яхшилаш бўйича амалий ва илмий-назарий таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти. Диссертация тадқиқотининг объекти маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топшириш билан боғлиқ халқаро-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликни тартибга солувчи халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси, ваколатли органларнинг маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширишга оид фаолияти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация мавзусига оид масалаларни тадқиқ этишда дунёда юз бераётган воқеа ва ҳодисаларни ўрганиш, тўпланган тажрибаларни таҳлил этиш, умумлаштириш, тизимли ёндашув, қиёсий-ҳуқуқий, тарихий, формал-юридик таҳлил, статистик маълумотларни ўрганиш каби методлардан фойдаланилди

Тадқиқотнинг илмий янгилigi қуйидагилардан иборат:

маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун давлатига топшириш бўйича давлатлар ҳамкорлигининг асосий принциплари тавсифланган ҳамда “маҳкумларни топшириш” ва “маҳкумларни топшириш жараёни иштирокчилари” тушунчаларига муаллифлик таърифи шакллантирилган ва асослантирилган;

топшириладиган маҳкумнинг шахсий хавфсизлик ҳуқуқини таъминлаш зарурлиги асослантирилган, жумладан интизомий қисмга жўнатишга ёки озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахснинг шахсий хавфсизлигига таҳдид юзга келган тақдирда, у ўз шахсий хавфсизлигини таъминлаш тўғрисидаги ариза (хабар) билан жазони ижро этиш муассасаси ёки органининг ҳар қандай ходимига оғзаки ёки ёзма равишда мурожаат қилиши билан боғлиқ қоидаларни қонунчиликка ва амалиётга жорий этиш зарурияти асослантирилган;

маҳкумнинг илтимосига қўра узоқ муддатли учрашувни қисқа муддатли учрашувга ёки масофали видео-учрашувга ёхуд телефон орқали сўзлашувга, қисқа муддатли учрашувни эса масофали видео-учрашувга ёки телефон орқали сўзлашувга алмаштирилиши билан боғлиқ қоидаларни қонунчиликка ва амалиётга жорий этиш зарурияти асослантирилган;

маҳкумлар учун масофали видео-учрашувлар жазони ижро этиш муассасаси ва органи томонидан ташкил этилиши ҳамда масофали видео-учрашув ҳимояланган алоқа каналлари орқали видеоконференция тизими воситасида амалга оширилиши, шунингдек маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун давлатига топшириш базасини шакллантириш ва топшириш жараёнларининг ҳолатини он-лайн кузатиш, реал вақт режимида маълумот алмашишни йўлга қўйиш имконини берадиган электрон платформа яратиш зарурати асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

халқаро ҳуқук, халқаро жиноят ҳуқуқи, миллий жиноят процесси ва жиноят-ижроия соҳаларини кодификация ва ривожлантириш юзасидан берилган таклифларнинг рўёбга чиқарилиши билан маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларини такомиллаштириш ва соҳага оид халқаро муносабатларнинг тўлақонли ҳуқуқий тартибга солинишини таъминлаш имконини беради.

маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш, шунингдек руҳий касалликка чалинган шахсларни фуқаролигига тегишли бўлган давлатда тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш учун топшириш ва қабул қилишни амалга ошириш тартиби ўз аксини топган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида таклифлар ишлаб чиқилган;

маҳкумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш, жазони ижро этиш тизимида шахсни ахлоқан тузатиш ва жамиятга ижтимоий мослашувини таъминлашда ҳуқуқий механизмларни янада такомиллаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида таклифлар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси томонидан озодликдан маҳрум қилинган шахсларни, шунингдек, руҳий касалланган шахсларни мажбурий даволаш учун топшириш ва қабул қилиш тартиби ишлаб чиқилган;

Маҳкумларни топшириш жараёнида фойдаланиши мумкин бўлган ҳужжатларнинг намуналари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари миллий қонун нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган.

Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, жиноят-процессуал қонунчиликнинг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда халқаро ҳуқук, халқаро жиноят ҳуқуқи ва жиноят процессуал ҳуқуқи фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти жиноий иш юритиш бўйича халқаро ҳамкорлик тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштиришда, халқаро жиноят ҳуқуқи модулини ишлаб чиқиш ва уларни юриспруденцияга ихтисослашган олий ва ўрта махсус таълим муассасаларининг ўқув жараёнида, ўрганилган муаммога оид ўқув адабиётларини тайёрлашда, шунингдек мазкур соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштиришда қўлланма бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

маҳкумларни топшириш доирасида халқаро ҳамкорликнинг асосий принципларининг янги таснифи ва моҳияти ҳамда “маҳкумларни топшириш” ҳамда “маҳкумларни топшириш жараёни иштирокчилари” тушунчаларининг муаллифлик таърифи «Халқаро жиноят ҳуқуқи» дарслиги мазмунига сингдирилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 25 декабрдаги 538-сон буйруғи билан дарслик сифатида нашр қилишга рухсат берилган). Бу янги билимлар бериш ва кўникмаларини шакллантиришда манба бўлиб хизмат қилган.

маҳкумнинг шахсий хавфсизлик ҳуқуқига эга эканлиги ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 30 июндаги «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига маҳкумларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ишончли ҳимоя қилинишини таҳминлашга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-625-сон Қонунининг 1-модда, 1-банди, 1-хатбошида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари қўмитасининг 2021 йил 10 ноябрдаги 06-2/5701вх-сон далолатномаси). Ушбу таклиф жазони ижро этиш тизимини такомиллаштириш, маҳкумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари ҳимоясини таъминлаш ҳамда маҳкумлар томонидан қайта жиноят содир этилишининг олдини олиш, уларни ахлоқан тузатиш бўйича тарбиявий ишлар самарадорлигини оширишга хизмат қилган;

“Маҳкумнинг илтимосига кўра узоқ муддатли учрашув қисқа муддатли учрашувга ёки масофали видео-учрашувга ёхуд телефон орқали сўзлашувга, қисқа муддатли учрашув эса масофали видео-учрашувга ёки телефон орқали сўзлашувга алмаштирилишига оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 30 июндаги «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига маҳкумларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ишончли ҳимоя қилинишини таҳминлашга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-625-сон Қонунининг 1-модда, 3-банди, 1-хатбошида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари қўмитасининг 2021 йил 10 ноябрдаги 06-2/5701вх-сон далолатномаси). Ушбу таклиф маҳкумларнинг учрашувлари ва телефон орқали сўзлашувлари сонини кўпайтириш ва учрашувларни алмаштириш тизимини ташкил этишга хизмат қилган.

“Маҳкумлар учун масофали видео-учрашувлар жазони ижро этиш муассасаси ва органи томонидан ташкил этилиши ҳамда масофали видео-учрашув ҳимояланган алоқа каналлари орқали видеоконференция тизими воситасида амалга оширилишига оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 30 июндаги «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига маҳкумларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ишончли ҳимоя қилинишини таҳминлашга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-625-сон Қонунининг 1-модда, 3-банди, 2-хатбошида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг

Қонунчилик палатаси Мудофаа ва хавфсизлик масалалари кўмитасининг 2021 йил 10 ноябрдаги 06-2/5701вх-сон далолатномаси). Мазкур киритилган нормалар маҳкумларни рағбатлантиришнинг адолатли мезонларини ишлаб чиқиш ва шу асосида рағбатлантириш чораларини қўллаш ҳамда давлатлараро ҳалқаро ҳамкорликни амалга оширишда тезкорлик, очиқлик ва шаффофликни таъминлаш учун хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 5 та илмий анжуманда, жумладан, 3 та халқаро, 2 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 5 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та илмий мақола (1 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 140 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Маҳкумни жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топширишнинг халқаро-ҳуқуқий табиати”** номли биринчи бобида маҳкумни топширишнинг моҳияти ва ижтимоий-ҳуқуқий зарурияти, топшириш жараёни иштирокчилари таснифи ҳамда топширилаётган маҳкумнинг ва топшириш жараёнида иштирок этувчи бошқа шахсларининг халқаро-ҳуқуқий мақомига оид масалалар ўрганилган.

Тадқиқотчи томонидан маҳкумни топшириш, биринчи навбатда, амалга ошириш механизми, принциплари ва мақсадлари; иккинчидан, хорижий давлатларнинг ваколатли органлари; учинчидан, ушбу соҳаларда ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий базаси билан жинорий одил судлов бўйича халқаро ҳамкорликнинг бошқа йўналишларидан фарқ қилади деб таъкидлайди.

Диссертантнинг фикрича, маҳкумни топшириш тартибининг белги ва

хусусиятларини таҳлил қилишда ушбу тушунчанинг умумий тавсифи муҳим аҳамият касб этади. Таъкидлаш жоизки, мазкур институт халқаро миқёсда қўлланилиши туфайли қонунчиликда ва амалиётда турлича номланишга сабаб бўлган. Маҳкумларни топшириш тушунчаси борасида турли хорижий ҳамда миллий ҳуқуқшунос ва мутахассислар томонидан билдирилган фикр ва мулоҳазалар мавжуд бўлганига қарамасдан, ягона бир тўхтамага келинмаган.

Маҳкумларни топшириш масаласи дунёда кўпчилик олимларни диққат эътиборини ўзига жалб қилган, турли баҳс-мунозараларга сабаб бўлган янги шаклланаётган ҳуқуқ институтларидан биридир. Асосий баҳсли томони шундаки, таҳлил қилаётган институт жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик соҳасининг алоҳида йўналишими? ўзаро ҳуқуқий ёрдам ёки экстрадиция институтининг таркибий қисмими? деган саволларга аниқ ва яқдил жавоблар йўқлигидадир. Тадқиқотчининг фикрича, бу масала мамлакатимизни ҳам четлаб ўтмаган бўлиб, бугунги кунда олимларимиз томонидан ягона бир таъриф ёки фикр мавжуд эмас. Эҳтимол, амалдаги Жиноят-процессуал кодексида халқаро ҳамкорликнинг мазкур йўналиши ўз аксини топмаганлиги ва аниқ ҳуқуқий тартибга солинмаганлиги жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни алоҳида йўналиши сифатида қаралмаслигига сабаб бўлмоқдадир.

Шунга қарамасдан, Д.Ш.Умарханова ўзининг илмий ишларида “жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг асосий йўналишларини процессуал ҳаракатларнинг бажарилишига кўра: экстрадиция, ўзаро ҳуқуқий ёрдам, озодликдан маҳрум қилинган шахсларни ҳамда руҳий касалликка чалинган шахсларни мажбурий тиббий даволаниши учун фуқароси бўлган давлатга топшириш ва қабул қилиш каби йўналишларга ажратган ва уларни бир биридан фарқли жиҳатларини таҳлил қилган. Унинг фикрича, ҳар бир институт алоҳида процессуал ҳаракатлар талаб қилгани, алоҳида ҳуқуқ нормалари билан тартибга солингани, субъектлар ўртасида ваколатлар доираси ҳам алоҳида белгилангани ҳамда амалга ошириш воситалари ҳам турли хил бўлгани учун жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини ташкил этувчи асосий йўналишлари сифатида кўриш лозим”¹ деб таъкидлайди. Диссертантга кўра, юқорида тилга олинган институтлари алоҳида процессуал ҳаракатлар талаб этади ва халқаро ҳамкорлик муносабатларида ҳам алоҳида шартномалар билан тартибга солинади.

Бундан ташқари, хорижий (А.Волеводз, Э.Дамирчиев, И.Гринь, В.Панов, К.Бекашев) ҳамда миллий (Д.Умарханова, Н.Сафаров, У.Низаметдинходжаев, Р.Сайфулов) олим ва тадқиқотчиларнинг илмий ишлари, шунингдек асарларида, “маҳкумларни топшириш”, “маҳкумларни топшириш жараёни иштирокчилари” тушунчаларининг мазмун-моҳияти таҳлил қилинган. Маҳкумларни топшириш масаласи юзасидан турли хил мулоҳазалар билдирилган. Таҳлил натижасида, ўрганилган давлатлар ва мамлакатимиз қонунчилигида «жиноят процессининг иштирокчилари» ва

¹ Умарханова Д.Ш. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш масалалари. Монография / Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. Б.Исмоилов. – Тошкент: ТДЮУ, 2020. – Б.21-22.

«маҳқумларни топшириш жараёни иштирокчилари» каби тушунчаларга таърифлар берилмаган. Ушбу масала турлича ёритилганлиги ҳамда барча умумэтироф этилган тушунча ҳали ишлаб чиқилмаганлиги аниқланди. Таҳлиллар натижасида муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди.

Давлатлар қонунчилигида, жумладан мамлакатимиз қонунчилигида ҳам адвокатларнинг ҳуқуқий мақоми алоҳида қонунлар билан тартибга солинган бўлиб, жиноят процессуал қонунчилигида эса уларнинг процессуал мажбуриятлари ўз аксини топган. Маҳқумларни топширишнинг ҳуқуқий асослари мавжуд бўлган давлатларда, адвокат ёки қонуний вакилнинг асосий вазифалари ўз аксини топган, лекин алоҳида уларнинг ҳуқуқий мақоми белгилаб берилмаган деган хулосага келишимиз мумкин. Бизнинг фикримизча, адвокат белгиланган тартибда адвокатлик процессуал мақомини олган, маҳқумга малакали юридик ёрдам кўрсатиш бўйича касбий ваколатларга эга бўлган шахс сифатида топширилаётган маҳқумнинг манфаатларини ҳимоя қилиши керакдир.

Диссертант томонидан маҳқумнинг ҳуқуқий мақомини таҳлили натижасида қуйидагилар аниқланди: асосий ургуни айнан маҳқум хорижий давлатда жазо ўтаётганлиги ва топширилиши жараёнидаги ҳуқуқ ва мажбуриятларни ҳисобга олишимиз зарур. Чунки умумий шаклда давлатлар миллий қонунчилиги халқаро ҳуқуқнинг жазони ижро этиш ва маҳқумлар билан муомалада бўлишга тааллуқли принциплари ва нормаларини инobatга олади.

Унинг фикрича, прокурорнинг ҳуқуқий мақомини белгилашда асосан хорижий давлат судларининг чиқарган ҳукмларини ижро этилишида намоён бўлади. Чунки, мазкур босқичда ҳар бир иштирокчининг функциялари қонунчиликда батафсил белгилаб қўйилади. Шундай экан, мамлакатимиз қонунчилигида хорижий давлат суд ҳукмларини ижро этилиши масаласи тартибга солинмас экан, маҳқумларни топшириш жараёнида иштирок этувчиларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш ҳам бирмунча мушкул бўлади.

Суд, маҳқумни топшириш масаласини кўриб чиқиб, маҳқумнинг аҳволини қийинлаштирмаслиги керак бўлади. Қийинчилик икки давлатда жазони ўташнинг бир хил шартлари ва тартибини белгилашдадир, топширилаётган маҳқумларга нисбатан адолат принципини бажариш учун суд бир хил турдаги ахлоқ тузатиш муассасасини, бир хил шароит ва жазони ўташнинг бир хил режимини тайинлаши керак.

Мазкур боб доирасида тадқиқотчи топширишнинг турли босқичларида топширилаётган маҳқумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш топшириш жараёнининг зарурий шarti эканлигини таъкидлади. Шу муносабат билан, диссертант маҳқумларни топшириш институтининг иштирокчиси сифатида адвокат, қонуний вакил, прокурор, суд ёки ижро этувчи давлат вакилининг маҳқумни топширилиши унинг ҳаёти ва соғлиғига хавф туғдирмаслиги, қийноқларга ёки бошқа шафқасиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ёки жазога дучор бўлган, шунингдек, маҳқумга фуқаролик давлатида унинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига риоя этилиши кафолатлигини таъминлаши мақсадга мувофиқлигини таъкидлайди.

Мазкур диссертациянинг “**Маҳқумни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш хусусиятлари**” номли иккинчи бобида халқаро ҳамкорликнинг ҳуқуқий тартибга солиниши, халқаро ҳамкорликнинг принциплари ва мақсади тизимли таҳлил нуктаи назаридан тадқиқ қилинган.

Маҳқумларни топшириш институтининг халқаро-ҳуқуқий тартибга солиниши масаласида асосий эътибор мазкур соҳага оид бўлган универсал, минтақавий ва икки томонлама халқаро шартномаларни таҳлил қилишга қаратилди.

Бугунги кунга қадар, маҳқумларни топшириш тартиби, шартлари ва принциплари борасида тизимли ҳуқуқий асослари тўлиқ шаклланмаган ёки деярли кўриб чиқилмаган. Лекин шунга қарамасдан, мазкур соҳанинг халқаро-ҳуқуқий тартибга солиниши бирмунча амалга оширилди. У ёки бу ҳужжатларда мазкур соҳани амалга ошириш масалаларига қисман бўлса ҳам тўхталиб ўтилган. Улар асосан жиноятчиликка қарши кураш ва уларни олдини олиш, ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш ёки экстрадицияга оид халқаро ҳамкорлик ҳужжатларида, БМТ ва бошқа минтақавий ташкилотларнинг намунавий шартномаларида ҳамда давлатларнинг икки томонлама бевосита маҳқумларни топшириш бўйича шартномаларида ўз аксини топган.

Тадқиқотчининг фикрича, БМТ Намунавий шартномаси маҳқумларни топшириш механизмини тартибга солувчи қондаларни тўлиқ қамраб олмайди. Унда топшириш тартиби, рад этиш асослари ёки маҳқумларнинг топширишга бўлган ҳуқуқи ва жазони ўташ тартиби ҳамда юборилган илтимосномага илова қилинадиган ҳужжатлар рўйхати мавжуд эмас. Бу эса, халқаро ҳамкорликда бир қанча муаммоларни, яъни музоақатларни ўз вақтида бажаролмаслик (талаб қилинган ҳужжатлар тўлиқ бўлмаслиги ва лозим даражада расмийлаштирилмаганлиги) ёки давлатлараро ўзаро ишонч йўқолишини келтириб чиқариши мумкин.

Кейинги йилларда Ўзбекистон Республикаси бир қатор давлатлар билан маҳқумларни топшириш тўғрисидаги шартномаларни 1996 йилда Грузия, 1997 йилда Озарбайжон, 1998 йилда Украина, 2009 йилда Туркменистон, 2014 йилда Бирлашган Араб Амирликлари билан имзолади.

Унинг фикрича, икки томонлама шартнома тузишда томонлар, маҳқумларни топшириш масаласида, инсон ҳуқуқлари ва инсонпарвалик принциплари асосида икки давлат ўртасидаги дўстона муносабатларни янада ривожлантириш мақсадини кўзлайдилар. Шуни ҳам айтиш керакки, давлатлар ўртасида икки томонлама шартномалар, жазо ўташни давом эттириш учун фуқораси бўлган давлатга маҳқумларни топширишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмини аниқ ва мақбул йўллارини белгилаш учун ҳам имзоланади.

Фикрининг тасдиғи сифатида АҚШ, Буюк Британия, Нидерландия, Эфиопия, Заир, Исроил, Туркия, Лотин Америкаси мамлакатлари ҳамда Британия Ҳамдўстлиги таркибига кирувчи давлатлар ҳам, жиноят иш юритуви соҳасида халқаро ҳамкорликни фақатгина давлатлар ўртасида шартнома бўлган ҳоллардагина амалга оширилишига асосланган амалиётни қўллаб-қувватламоқдалар.

Афсуски, бугунги кунда, маҳкумларни топшириш бўйича ахдлашувчи давлатлар ўртасида халқаро ёки икки томонлама шартномларни йўқлиги мазкур муносабатларни амалга оширишни имконсиз қилади ёки қайсидир даражада жараёни мураккаблаштиради. Тадқиқотчи қонунчиликдаги бу каби камчиликлар, масалан, Россия Федерацияси, Қозоғистон ва бошқа давлатлар билан Ўзбекистон Республикаси ўртасида Маҳкумларларни топшириш бўйича икки томонлама келишувнинг йўқлиги, бу Ўзбекистон фуқаролари ва хорижий давлат фуқароларининг ўз ватанларига топшириш учун муайян қийинчиликларни келтириб чиқаради ҳамда фуқаролиги бўйича жазони ўташни давом эттириш ҳуқуқи бузилишига олиб келади деган хулосага келади.

Юридик фанда маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорлик принципларининг ягона тизими ишлаб чиқилмаган, бунинг сабаби бир томондан тадқиқот предметининг комплекслилик характери билан боғлиқ бўлса, иккинчи томондан ушбу муаммони тартибга солувчи ягона норматив ҳужжатнинг мавжуд эмаслиги билан ҳам белгиланади.

Лекин шунга қарамадан, мазкур масала юзасидан халқаро ҳужжатларда, баъзи давлатлар қонунчилиги нормаларида ва халқаро ҳуқуқшунос олимлар асарларида ўзига хос фикрлар акс этган.

Маҳкумларни топширишга оид принциплар бевосита унинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда шакллантирилиши таъкидланган. Хусусан, комплекслик характерига эга эканлиги, зеро маҳкумларни топшириш борасида процессуал ҳаракатларни амалга оширишда халқаро ҳуқуқ, халқаро жиноят ҳуқуқи, жиноят процесси ва жиноят-ижроия ҳуқуқлари асосида мустақил ҳуқуқий тизимларнинг биргаликдаги ҳаракати; халқаро ва миллий ҳуқуқ билан тартибга солиниши; шахснинг хорижий давлат ҳудудида жиноят содир этганлиги ва жазога тортилганлиги натижасида, уни ижтимоий реабилитация қилиш кабиларга эътибор бериш керак.

Таҳлиллар натижасида диссертант, маҳкумларни топширишнинг асосий мақсади сифатида халқаро шартномаларда деярли бир хил ҳолат белгиланганлигини таъкидлади. Жумладан, БМТнинг “Чет эллик маҳкумларни топшириш тўғрисидаги намунавий шартномаси” преамбуласида халқаро ҳуқуқ нормаларига асосланган ҳолда жиноий одил судлов соҳасида давлатлараро ҳамкорликни ривожлантириш, инсон ҳуқуқларини таъминлаш ҳамда озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахсларнинг фуқаролиги бўлган давлатда жазо ўташ имкониятини бериш, ҳуқуқбузарларни тузатиш ва жамиятда нормал турмушга қайтариш, ижтимоий реабилитация қилиш каби мақсадларда мазкур шартнома қабул қилингани ўз аксини топган. Худди шу мақсадларни кўп томонлама бошқа халқаро шартномаларда ҳам белгиланганлигини кўриш мумкин.

Диссертант томондан маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликнинг қуйидаги мақсадларлари мавжудлиги аниқланди: маҳкумларни фуқаролиги ёки доимий яшаш жойида жазо ўташ имкониятини бериш; мамлакат ҳудудида хорижий давлат фуқароларининг жиноят содир этишини қисқартириш; маҳкумларни жамиятда нормал ҳаёт кечирishi учун

ижтимоий реабилитациясига ҳисса қўшиш; озодликдан маҳрум қилинган хорижий фуқароларга нисбатан давлат миграция сиёсатини амалга ошириш; озодликдан маҳрум қилинган хорижий фуқароларни яшаш ҳаражатларини камайтириш; хорижий давлатлардан топширилган маҳкумларга нисбатан белгиланган жазо мақсадларига ва жазо муқаррарлигига эришишни таъминлаш кабилар.

Бундан ташқари, диссертант томонидан жиноят ишлар бўйича халқаро ҳамкорликни такомиллаштиришга ҳамда бу борада маҳкумларни топшириш жараёни қулайлик, тезкорлик, очиқлик ва шаффофликни таъминлашда махсус электрон платформани яратиш долзарб аҳамиятга эга эканлиги таъкидланди. Мазкур махсус дастурланган ва ҳимояланган платформа асосида маълумот алмашувини, ҳужжатлар автоматик тегишли давлат тилига таржима қилиб тақдим қилинишини таъминланиши ҳамда маҳкумларга тегишли бўлган ҳужжатлар намуналари ва юборган илтимосномаларини ижро этилиши даражасини кўриш имконини беради. Ушбу платформани жорий этиш ва фойдаланиш икки томонлама шартномаларда келишиб олинishi зарур ҳисобланади.

Диссертациянинг **“Маҳкумни топшириш институтини такомиллаштиришнинг ташкилий-ҳуқуқий масалалари”** номли учинчи бобида маҳкумларни топшириш асослари ва шартлари, рад этиш асослари ва шартлари, маҳкумларни топшириш тартиби ҳамда маҳкумларни топшириш соҳаси бўйича халқаро тажриба ва уни миллий қонунчиликка имплементация қилиш масалалари юзасидан илмий изланишлар амалга оширилган.

Жазо ўташни давом эттириш учун маҳкумни топшириш учун иш қўзғатиш учун асос сифатида қуйидаги ҳолатларни ҳисобга олиш керак бўлади: маҳкумнинг (қонуний вакили) ёки яқин қариндошларининг топшириш тўғрисидаги илтимосномаси; топширилиши сўралаётган давлат билан икки ёки кўп томонлама шартноманинг мавжудлиги; ўзаролик принципининг аниқ механизми мавжудлиги кабилар.

Маҳкумларни топшириш тўғрисидаги халқаро шартномаларда умумий шаклда қуйидаги шартлар асосида амалга оширилиши кераклиги таъкидланди: маҳкум томонидан содир этилган қилмиш маҳкумнинг фуқаролиги ёки доимий яшаш жойидаги давлат қонунларига мувофиқ жиноят деб топилиши ҳамда суд ҳукми қонуний кучга кирган бўлишилиги; маҳкумнинг ёки қонуний вакилининг ёзма шаклда ифодаланган топширишга розилиги мавжудлиги; хорижий давлат суд ҳукмини тан олишлиги; маҳкумнинг жазо ўташни истаган давлат фуқаролиги ёки доимий яшаш жойи мавжудлиги; давлат ваколатли органлари томонидан топшириш шартлари келишиб олинган бўлишилиги; топшириш тўғрисидаги илтимоснома олинган вақтда ўталмаган жазо муддати камида олти ойни ташкил этиши; топширишнинг барча босқичларида маҳкумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминланиши.

Халқаро шартномаларида хорижий давлат суд ҳукми тан олиш асослари ва шартлари белгилаб қўйилган бўлиб, миллий қонунчиликда тан олиш тартиби ўз аксини топмаган. Бу тартиб, албатта, Жиноят-процессуал

хусусиятга эга, лекин унинг мазмуни ва шартлари нафақат процессуал, балки моддий нормалар билан ҳам белгиланиши керак.

Ўзбекистоннинг миграция сиёсатини, шунингдек, умрбод қамок жазосига ҳукм қилинган шахсларни жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топшириш бўйича мавжуд суд амалиётини амалга ошириш учун келгусида нафақат озодликдан маҳрум қилиш, балки жиноий жазонинг бошқа турлари билан ҳукм асосида судланган чет эл фуқароларини ҳам топшириш зарур. Бундан ташқари, миллий қонунчиликка, халқаро шартнома мавжуд бўлмаган ҳолатларда ўзаролик принципининг ишлаш механизми, маҳқумларни топширишнинг аниқ шартлари, асослари ҳамда хорижий давлат томонидан чиқарилган ҳукми тан олиш масалаларини ҳам киритиш мақсадга мувофиқ. Чунки, маҳқумларни топшириш билан боғлиқ бўлган барча процессуал ҳаракатларни тартибга солувчи қонун қоидалар ва шундан келиб чиқадиган процессуал ҳужжатлар аниқ, тушунарли ва рад этилиши учун асос бўлмаслиги лозим. Сўровномани қабул қилган давлат миллий қонунчиликни ўрганишида тушунмовчиликка ёки ноаниқликларга учрамаслиги давлатлараро муносабатларни янада самарали олиб боришига сабаб бўлади.

Халқаро ҳуқук нормалари ва давлатлар миллий қонунчилигини ўрганиш натижасида, маҳқумларни топшириш жараёни бир нечта босқичлардан иборат эканлиги аниқланди: маҳқумларни топширишнинг дастлабки босқичи - маҳқумни топшириш бўйича иш қўзғатилиши билан боғлиқдир; иккинчи босқич – суд мажлисига тайёргарлик кўриш босқичи; учинчи босқич – суд ҳукмини ижро этиш билан боғлиқ масалаларни суд томонидан ҳал қилиш босқичи.

Тадқиқотчининг фикрича, маҳқумларни топшириш бўйича халқаро шартномаларни тузиш амалиёти шуни кўрсатадики, бир шартномани тарафлари турли хил ҳуқуқ оилаларига мансуб давлатлар бўлиши мумкин. Шундан келиб чиққан ҳолда, асосий эътибор маҳқумларни топшириш тўғрисидаги давлатларнинг қайси оилага тегишли эканлигига эмас балки, қайси тартибда ушбу механизмни амалга оширилишига қаратилди.

Европа Иттифоқи доирасида давлатларнинг жиноий иш юритиш бўйича халқаро ҳамкорлик механизми орасида ўзига хос хусусияти эга бўлган маҳқумларни топширишда – ўз фуқароларини топшириш қоидаси қўлланиладиган жараён ҳисобланади. Шундай экан, мазкур амалиётни Ўзбекистон Республикаси учун қўлланмаслик мақсадга мувофиқдир. Чунки, мамлакатимиз фуқароларини ушлаб беришлик бу давлатимизнинг конституцион нормасини бузишга, фуқароларнинг давлатга нисбатан ишончи йўқолишига, давлатнинг хавфсизлиги ва суверенитетига таҳдид қилишига олиб келиши билан изоҳланади.

Америка давлатлари ўртасидаги маҳқумларни топшириш тўғрисидаги ҳамкорлик, фуқароси бўлган давлатга жазо ўташни давом эттириш учун топширилиши мумкин бўлган маҳқумларни кенг доирасига (воёга етмаган, рухий касалга чалинганлар) таъсир қилишини ҳақида хулосага келинди. \

Қозоғистон Республикасининг маҳқумларни топшириш бўйича қонунчилиги ва шартномаларни ўрганиш ва таҳлил қилиш натижасида куйидаги ижобий тажрибалари мавжудлигини аниқланди: суд зиммасига судланган чет эл фуқаросига кейинги жазони ўташ учун топшириш ҳақида

ваколатли органларга муурожаат қилиш тартибини тушунтириш мажбуриятини юклаши; топширишнинг ажралмас шарти бўлган маҳкумнинг ҳамда уни топшириш ва қабул қилиш учун давлатларнинг розилиги мажбурийлиги кабилардир.

Озарбайжон Республикасининг ижобий тажрибасига куйидагиларни киритиш мумкин: ўзаролик принципи асосида маҳкумларни топшириш амалиётини кенгайтириш ва молиявий имкониятларни оптималлаштириш муаммосини ҳал қилиш учун давлат харажатлари, маҳкумнинг қариндошларини маҳкумни ташиш билан боғлиқ харажатларни ихтиёрий равишда тўлашга жалб қилиш.

Молдова Республикасининг ижобий тажрибасига куйидагилар киради: 1) қарорнинг якунийлиги; 2) суд маҳкумга нисбатан ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомалага дучор бўлмаслигига ишонч ҳосил қилиши керак; 3) топшириш жараёни иштирок этаётган иккала давлатнинг розилиги. Бундан ташқари, топширилиши керак бўлган субъектларнинг кенгайтирилган доираси (давлат фуқаролари ва доимий яшаш жойига эга бўлган шахслар) ижобий тажрибадир. Маҳкумларни Молдова Республикасига топширишнинг салбий тажрибаси ҳам мавжуд бўлиб, уларларни мажбуран топширилишидир. Зеро, мазкур жараён маҳкумнинг ҳуқуқларидан бири бўлиб, унинг розилиги талаб этилади.

Кўшимча равишда шуни айтиш мумкинки, қамоққа олинган шахсни ўз ватанига юборишдан мақсад бу шахснинг ижтимоий реабилитациясига ёрдам беришидадир. Умуман олганда, ҳукм қилинган шахсни топшириш жараёнида ўз манфаатларини ҳукм чиқарган давлатга билдириши мумкин. Кейинчалик топшириш дипломатик каналлар орқали ёки ҳукм чиқарган давлат томонидан ё бошқа давлат томонидан талаб этилиши мумкин. Лекин махсус ва фавқулодда ҳолатларда дипломатик каналлар жалб этилмай, топшириш талаби марказий органларга тўғридан тўғри жўнатилиши мумкин. Ҳар бир давлат ўзига хос ҳукм қилинган шахсларни топшириш талаби жараёнига эга. Шунга қарамай, ҳукм қилинган шахснинг розилиги ва ҳукм чиқарган давлатларнинг ҳар бир давлатнинг қонунчилигида шарт қилиб қўйилади. Ушлаб беришга ўхшаб, топширишдан олдин икки марталик жинойатчилик каби ҳолатлар ҳам кўздан кечирилади. Бу каби қоидалар миллий қонунчиликда ўз ифодасини топиши керак ҳисобланади.

ХУЛОСА

Маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорлик масалаларини комплекс равишда ўрганиш ва таҳлил қилишга бағишланган илмий тадқиқотнинг натижалари бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларни куйидаги уч йўналишда шакллантириш мақсадга мувофиқ:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1. Маҳкумларни топшириш масаласи юзасидан турли хил мулоҳазалар билдирилган бўлиб, ушбу таърифларда маҳкумларни топширишнинг муҳим жиҳатлари ўз аксини топган. Шунга қарамасдан, уларда умумий тусдаги

ягона таъриф йўк. Келтирилган таърифларни мувофиқлаштириш мақсадида қуйидаги муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди: *Маҳкумларни у фуқароси бўлган давлатга тайинланган жазо ўташни давом эттириш учун қонуний кучга кирган суд ҳукми асосида юбориш фақат шахснинг хоҳишига кўра амалга ошириладиган жараён бўлиб, маҳкум фуқароси бўлган давлат топшираётган давлатнинг чиқарилган суд ҳукми тан олади ҳамда унинг ижросини таъминлашни ўз мажбурияти деб билади.*

2. Маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун давлатига топшириш бўйича давлатлар ҳамкорлигининг асосий принциплари сифатида қуйидагича тавсифлаш таклиф этилди:

1) халқаро ҳуқуқнинг умум эътироф этилган принципларига бевосита боғлиқлиги жиҳатидан: *давлатларнинг халқаро ҳамкорлиги; давлат суверенитетини ҳурмат қилиш принципи;*

2) экстрадиция институти билан боғлиқлиги жиҳатидан: *икки ёқлама судловчилик; ne bis in idem; ўзаролик принципи.*

3) маҳкумларни топшириш институти хусусиятига боғлиқлиги жиҳатидан: *томонларнинг розилиги принципи; маҳкум топширилишига розилик бериши принципи.*

4) маҳкумларни топшириш институти мақсади жиҳатидан: *инсон ҳуқуқларини ҳурмат қилиш, миллат ва фуқароликка асосан ўз ватанида бўлиш принципи.*

3. Маҳкумларни топшириш жараёни иштирокчилари қандай талабларга жавоб бериши кераклиги масаласида ҳам ягона ёндашув йўк. Шу билан бирга, шубҳасиз, топширилаётган маҳкумнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳамда ҳукми ижро этувчи давлатнинг ушбу жараёндаги бошқа иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларидан сезиларли даражада фарқ қилиши керак. Соҳага оид халқаро ва миллий нормалар, ҳуқуқий тажриба муаллифларнинг фикр мулоҳазаларидан келиб чиққан ҳолда «маҳкумларни топшириш жараёни иштирокчилари»га қуйидагича муаллифлик таърифи берилиши таклиф этилади: *“Маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топшириш жараёни иштирокчилари – халқаро ва миллий ҳуқуқ нормалари билан тартибга солинадиган процессуал ҳаракатларни амалга ошириш ва жиноят-процессуал ҳамда халқаро муносабатларга киришиш учун ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлган органлар ва шахслардир”.*

II. Маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликни ҳуқуқий тартибга солинишини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

4. Маҳкумларни топшириш доирасида маҳкумнинг жазо ўташни давом эттириш учун унинг хоҳишини инobatга олиш, суд томонидан жазони енгиллаштириш имкониятини, худди шундай қилмиш учун яна жиноий жавобгарликнинг йўқлиги ва энг асосийси инсон ҳуқуқларини таъминлаш ҳамда ўз ватанида ва оила аъзолари билан кўришиш имконини таъминлаш тўғрисидаги қоидаларни қонун билан мустаҳкамлаш муҳим. Шу сабабли

мазкур мазкур коидалар, давлатлараро келишувларда ҳам акс эттирилиши керак.

5. Жиноят иш юритувида халқаро ҳамкорлик механизмини такомиллаштириш ва миллий ҳамда халқаро ҳуқуқ нормаларини унификация қилиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси мазкур соҳага оид халқаро мажбуриятларини лозим даражада бажариш имкониятини яратиш учун Ўзбекистон Республикаси томонидан 1998 йилдаги “Озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланган шахсларни жазони ўташни давом эттириш мақсадида топшириш тўғрисида”ги МДХ конвенциясини ратификация қилиш зарур.

6. МДХ доирасида 2002 йил 7 октябрь кунги “Фуқаролик, оила ва жиноят ишлари бўйича ҳуқуқий ёрдам ва ҳуқуқий муносабатлар тўғрисида”ги Кишинев конвенциясида томонларнинг судлари чиқарган ҳукмларни тан олиши назарда тутилган (109-модда) бўлса-да, маҳкумларни топшириш бўйича чиқарилган ҳукмларни эмас, балки экстрадиция жараёнига боғлиқ бўлган ҳукмларни тан олиш масаласи белгиланган ҳамда уларни ижро этиш шартнома тарафларининг қонунчилиги асосида амалга оширилади, деб миллий қонунчиликка ҳавола қилинган. Бундан ташқари, бугунги кундаги статистик маълумотларга кўра, Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг аксарияти Россия Федерацияси ва Қозоғистон Республикасида жиноят содир этиб жазо ўтаётганлиги, мамлакатимизга юборилаётган мурожаатлар сонининг ўсиш тенденциясини кузатилаётганлиги, азалий мавжуд алоқаларини ривожлантириш ва чуқурлаштиришда минтақалараро ҳамкорликнинг аҳамиятга эга эканлиги ҳамда давлатларнинг ўзаро стратегик ҳамкорлигини ҳисобга олган ҳолда, шунингдек Россия Федерацияси Кишинев конвенциясини ратификация қилмаганлигини эътиборга олиб, Россия Федерацияси ва Қозоғистон Республикаси билан маҳкумларни топшириш бўйича ўзаро ҳамкорлик масалалари бўйича икки томонлама шартномани имзолаш мақсадга мувофиқ.

7. БМТнинг “Чет эллик маҳкумларни топшириш тўғрисида”ги намунавий шартномада маҳкумларни топшириш тартиби, рад этиш асослари ёки маҳкумларнинг топширишга бўлган ҳуқуқи ва жазони ўташ тартиби ҳамда юборилган илтимосномага илова қилинадиган ҳужжатлар рўйхати мавжуд эмас. Халқаро ҳуқуқий ҳужжатларнинг унификациясига (бирхиллашувига) эришиш ҳамда турли ноаниқлик ва чалкашликларга барҳам бериш, уни қўллаш самарадорлигига ижобий таъсир этиш мақсадида, “Маҳкумларни топшириш тўғрисидаги намунавий иккитомонлама шартнома”га қуйидаги рад этиш асосларини киритиш тавсия этилади:

- маҳкумнинг топширилишига ёзма розилиги йўқлиги;
- икки Аҳдлашувчи давлат ўртасида маҳкумни топшириш бўйича келишувга эришилмаганлик;
- суднинг қонуний кучга кирган ҳукми йўқлиги;
- топширилаётган маҳкумга нисбатан янги жиноят ишининг мавжудлиги.

Бунда маҳкумнинг топширилишига ёзма розилик унинг фуқаролиги бўйича тегишли давлат дипломатик ваколатхоналари ва консуллик муассасалари томонидан олинishiга рухсат этилади.

8. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг маҳкумларнинг асосий ҳуқуқлари ақс эттирилган 9-моддасига, хорижий давлат фуқароси бўлган (хорижда доимий яшовчи фуқаролиги йўқ шахс) маҳкумнинг ўз давлатида жазони ўташ ҳуқуқига эга эканлиги ва бу суд ёки жазони ижро этувчи муассаса ёки орган вакиллари томонидан ҳам тушунтирилиши зарурлиги тўғрисидаги қондани киритиш лозим. Мазкур жараён давлатлар томонидан имзоланган икки томонлама шартномаларда алоҳида келишилмаган бўлса, миллий қонунчилик нормалари билан тартибга солиниши ҳам назарда тутиш зарур.

III. Маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорлик самарадорлигини ошириш бўйича тавсиялар:

9. Маҳкумнинг (унинг қонуний вакили ёки адвокати) хорижий давлатнинг ваколатли органларига топшириш тўғрисидаги аризаси (илтимосномаси) ва бошқа зарур ҳужжатлар унинг фуқаролиги ёки доимий яшаш жойи бўлган давлат тилига таржима қилиниши керак. Хорижий давлатнинг ваколатли органларидан топшириш имконияти тўғрисидаги сўровни қондириш ёки рад этиш тўғрисида олинган жавоб ҳам маҳкум биладиган тилга таржима қилиниши керак. Буларнинг барчаси, албатта, чет эл давлати судининг ҳукмини ижро этиш билан боғлиқ масалаларни суд томонидан ҳал қилиш босқичида топширилган маҳкумларнинг процессуал ҳуқуқларига тааллуқлидир.

10. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексида ҳам озодликдан маҳрум қилинган шахсларни жазо ўташи учун топшириш ҳамда руҳий касалликка чалинган, шунингдек, руҳий касалликлар билан касалланган шахсларни фуқаролигига тегишли бўлган давлатда тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш учун топшириш борасидаги асосий ҳуқуқлари, маҳкумларнинг бошқа жойга кўчиришда яқин қариндошларини хабардор этиш, халқаро шартнома асосида озодликдан маҳрум қилинган шахс жазони ўтаб бўлган ёки унга нисбатан амалга оширилган ҳар қандай ҳаракат юзасидан хорижий давлатни хабардор этиш масалалари миллий қонунчиликда ақс этиши лозим. Бу эса, мазкур қондани халқаро ҳуқуқ нормаларига мослаштирилишига ва Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, ЖИКнинг 4-моддасида белгиланган халқаро ҳуқуқ нормаларининг устуғлиги каби қондаларга риоя этилишига олиб келади.

11. Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 30 июндаги «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига маҳкумларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ишончли ҳимоя қилинишини таъминлашга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-625-сон Қонунини қабул қилинди. Қонунни қабул қилиш зарурати қуйидаги омиллар билан асослантилди:

биринчидан, Ўзбекистон Республикасининг “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида” 2019 йил 14 январдаги ЎРҚ–515-сон Қонуни қабул қилинган, мазкур Қонунда назарда тутилган маҳқумнинг ҳаёти, соғлиғига тажовуз таҳдиди мавжуд бўлганда қўлланиладиган, жиноятлар содир этилишининг олдини олишга ёки уларни фош этишга кўмаклашадиган хавфсизлик чораларини ўз ичига оладиган чора-тадбирлар тизими, шунингдек, уларни қўллашнинг асослари ҳамда тартиби амалдаги Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига назарда тутилмаганлиги;

иккинчидан, маҳқумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш, жазони ижро этиш тизимида шахсни ахлоқан тузатиш ва жамиятга ижтимоий мослашувини таъминлашда ҳуқуқий механизмларни янада такомиллаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш зарурати юзага келаётганлиги;

12. Маҳқумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш, жазони ижро этиш тизимида шахсни ахлоқан тузатиш ва жамиятга ижтимоий мослашувини таъминлашда ҳуқуқий механизмларни янада кучайтириш масалаларига доир қонунчилик нормаларини такомиллаштиришга оид таклифлари ҳисобга олиниб, юқоридаги Қонунга асосан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига киритилган ўзгартиш ва қўшимчалар “11-моддаси. Маҳқум шахсий хавфсизлик ҳуқуқи” 1-, 2- хатбошисига:

“Маҳқум шахсий хавфсизлик ҳуқуқига эга.

Интизомий қисмга жўнатишига ёки озодликдан маҳрум этишига ҳукм қилинган шахснинг шахсий хавфсизлигига таҳдид юзага келган тақдирда, у ўз шахсий хавфсизлигини таъминлаш тўғрисидаги ариза (хабар) билан жазони ижро этиш муассасасининг ёки органининг ҳар қандай ходимига оғзаки ёки ёзма равишда мурожаат қилишга ҳақли. Маҳқумнинг аризасини (хабарини) қабул қилган ходим зудлик билан уни жазони ижро этиш муассасасининг ёки органининг бошлиғига тақдим этади” жумлаларининг киритилишида акс этди.

Мазкур таклиф моҳиятига кўра жазони ижро этиш тизимини такомиллаштириш, маҳқумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари ҳимоясини таъминлаш ҳамда маҳқумлар томонидан қайта жиноят содир этилишининг олдини олиш, уларни ахлоқан тузатиш бўйича тарбиявий ишлар самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

13. Дастлабки тергов жараёнидан бошлаб, то суд мажлисигача бўлган процессуал фаолиятида видеоконференцалоқа каби янги технологияларнинг киритилишининг долзарблигига шубҳа йўқлиги ва шунга қарамасдан, бу масала 2020 йилга қадар жазони ижро этиш муассасаларида ҳам қўлланиши ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солилмаганлиги таъкидланди. Натижада, 2020 йил 30 июндаги «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига маҳқумларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ишончли ҳимоя қилинишини таҳминлашга қаратилган ўзгартиш ва

қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-625-сон Қонуни асосида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодексига киритилган ўзгартиш ва қўшимчалар “76-модда. Маҳкумларнинг учрашувлари” 8-, 9 - хатбошисига:

“Маҳкумнинг илтимосига кўра узоқ муддатли учрашув қисқа муддатли учрашувга ёки масофали видео-учрашувга ёхуд телефон орқали сўзлашувга, қисқа муддатли учрашув эса масофали видео-учрашувга ёки телефон орқали сўзлашувга алмаштирилади.

Маҳкумлар учун масофали видео-учрашувлар жазони ижро этиш муассасаси ва органи томонидан ташкил этилади. Масофали видео-учрашув ҳимояланган алоқа каналлари орқали видеоконференция тизими воситасида амалга оширилади» жумласи киритилди.

Мазкур киритилган нормалар маҳкумларни рағбатлантиришнинг адолатли мезонларини ишлаб чиқиш ва шу асосида рағбатлантириш чораларини қўллаш, вояга етмаган маҳкумларнинг ота-онаси ва уларни ўрнини босувчи шахслар билан учрашишга бўлган ҳуқуқига нисбатан чекловларни бекор қилиш, маҳкума аёлларнинг ўз фарзандлари билан учрашишининг алоҳида тартибини белгилаш ҳамда маҳкумларнинг учрашувлари ва телефон орқали сўзлашувлари сонини кўпайтириш ва учрашувларни алмаштириш тизимини ташкил этишни назарда тутди.

14. Маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун ўз давлатига топшириш бўйича хорижий тажрибадан фойдаланиб, давлатнинг молиявий харажатларини, уларни фуқаролик ёки доимий яшаш жойига топшириш ва транзит ташиш билан боғлиқ процессуал харажатларни оптималлаштириш мақсадида биз буни маҳкумларнинг ўзларига ёки уларнинг қариндошларига (қонуний вакиллари) юклаш мақсадга мувофиқдир деб ўйлаймиз. Чунки, маҳкумларни давлатига топширилишида асосий манфаатдор бўлган шахслар бу ўзлари ва яқин қариндошларидир.

15. Халқаро шартномаларида хорижий давлат суд ҳукми тан олиш асослари ва шартлари белгилаб қўйилган бўлиб, миллий қонунчиликда тан олиш тартиби ўз аксини топмаган. Бу тартиб, албатта, жиноят-процессуал хусусиятга эга, лекин унинг мазмуни ва шартлари нафақат процессуал, балки моддий нормалар билан ҳам белгиланиши керак. Давлат судига ёки хорижий давлатнинг бошқа ваколатли органига материалларни кўриб чиқиш ҳамда хорижий давлат судининг судланган шахс топшириш ва қонунийлаштириш билан боғлиқ ҳукмини тан олиш, шунингдек, давлат ҳудудида ижро этиш тартиби ва шартлари тўғрисидаги қарор қабул қилишни ўз ичига олган дастлабки келишувга эришиш керак бўлади. Бунинг натижасида суд мажлисида зарур материаллар (ваколатли орган тақдимномаси, маҳкум ёки унинг вакили илтимосномаси, шунингдек, хорижий давлат ваколатли органларининг мурожаати) кўриб чиқилади ва кўриб чиқиш натижаларига кўра суд асослантирилган ҳал қилув қарори чиқаради. Мазкур жараёни барча миллий қонунчиликда ёки халқаро шартномаларда ўз аксини топиши керак. Буларни мавжуд эмаслиги маҳкумларни топшириш жараёнини амалда оширмаслигига ёки ошира олмаслигига олиб келади.

16. Ўзбекистон Республикаси ЖПКда маҳкумларни топширишга оид процессуал қоидалар ўз аксини топмаган. Зеро, миллий қонунчиликда бошқа давлат билан шартнома тузилмаган ҳолда ҳам ушбу икки давлат ўртасида ҳуқуқий ҳамкорликни йўлга қўйиш учун асос бўлувчи ўзаролик принципининг ишлаш механизми, амалдаги қонунчиликда ўз аксини топмаган топширилаётган маҳкумнинг ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлаш, маҳкумларни топшириш бўйича халқаро ҳамкорликни амалга оширувчи давлат органларининг ваколатлари, хорижий давлат ҳукмини тан олиш масалала ва ҳ.к. ҳолатлар аниқ ва батафсил тартибга солиниши лозим. Бу эса, ўз навбатида Ўзбекистоннинг халқаро жинойтчиликка қарши кураш ҳамда жинойт иш юритуви соҳасидаги фаолиятига раҳна солади ҳамда қатор муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш бўйича қонунчилик бўшлиғини юзага келтиради. Бу борада халқаро ҳамкорлик узлуксиз ривожланиб бораётган бир шароитда маҳкумларни топширишга оид миллий қонунчилик ҳужжатларига, хусусан ЖПК га алоҳида боб киритилиши талаб этилади.

Қонунчиликка киритилиши таклиф этилаётган бобда қуйидаги масалалар тартибга солиниши назарда тутилади: маҳкум топшириш ва қабул қилиш асослари; маҳкумни топшириш ва қабул қилиш шартлари; хорижий давлат судларининг чиқарган қарорларини ижро этиш ва тан олиш масалаларига суд орқали ҳал этиш тартиби; маҳкум ёки тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилган шахсни хожирий давлатга топширишни рад этиш асослари ва бошқа процессуал ҳаракатлар.

17. Маҳкумларни топшириш доирасида халқаро ҳамкорликни амалга оширишда махсус электрон платформа ишлаб чиқилиши, унда реал вақт режимида маълумот алмашинувини, ҳужжатлар автоматик тегишли давлат тилига таржима қилиб тақдим қилинишини таъминланиши ҳамда маҳкумларга тегишли бўлган ҳужжатлар намуналари ва юборган илтимосномаларини ижро этилиши даражасини кўриш имконини беради. Ушбу платформани жорий этиш ва фойдаланиш икки тарафлама шартномаларда назарда тутилган ҳолда ҳуқуқни қўллаш амалиётига киритилиши зарур.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

САИДОВ ОЛИМ ЧОРИКУЛОВИЧ

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ПЕРЕДАЧЕ
ОСУЖДЕННОГО ДЛЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕ
ГРАЖДАНИНОМ КОТОРОГО ОН ЯВЛЯЕТСЯ**

12.00.10 – Международное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2022.1.PHD/Yu663.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.tsul.uz/uz-ilmiiy-kengash) и Портале Информационной образовательной сети «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Умарханова Дилдора Шарипхановна
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: Пулатов Бахтиёр Халилович
доктор юридических наук, профессор

Рахмонов Шухрат Нанмович
кандидат юридических наук, доцент

Ведущая организация: Университет общественной безопасности
Республики Узбекистан


Защита диссертации состоится 16 апреля 2022 года в 10-00 часов на заседании Разового научного совета на основе научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

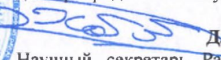
С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 1036) (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темур, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

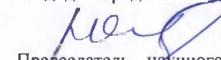
Автореферат диссертации разослан 28 марта 2022 года.

(протокол реестра № 9 от 28 марта 2022 года).




И.Р.Рустамбеков
Председатель Разового научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор


Д.Ю.Хабидуллаев
Научный секретарь Разового научного
совета по присуждению ученых степеней,
кандидат юридических наук, профессор


Г.Юлдашева
Председатель научного семинара при
Разовом научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор юридических
наук, профессор

Введение (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Вопрос развития межгосударственного сотрудничества в области уголовного правосудия в мире приобретает все более глобальное и актуальное значение. В частности, на 14-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию¹ отмечается необходимость комплексного подхода к решению проблем, стоящих перед системой уголовного правосудия. Исходя из норм международного права, обеспечение прав человека и обеспечение верховенства права имеют решающее значение для предоставления заключенным возможности отбывать наказание в государстве, гражданами которого они являются. Следует отметить, что на сегодняшний день в мире на учет осужденных числится около 11 миллионов человек, из них 5% составляют заключенные-иностранцы². Неслучайно, что Президентом нашей страны качестве приоритетного направления реформ установлена безусловная защита прав и интересов человека на основе принципа «За достоинство человека»³. Такой подход подчеркивает о необходимости анализа, правового регулирования и разработки конкретных механизмов передачи осужденных государству, гражданином которого он является для продолжения отбывания наказания, что рассматривается как новое направление международного сотрудничества.

Важное значение при передаче осужденного для продолжения отбывания наказания (далее – передача осужденного) в государство, гражданином которого он является, приобретает систематизация нормативно-правовой базы, а также совершенствование правоприменительной практики в таких целях, как социальная реабилитация, обеспечение исполнения каждого приговора, усиление имплементации международных стандартов в национальное законодательство в обеспечении прав осужденных, разработки более эффективного порядка перевода осужденных, возвращения осужденных к нормальной жизни в обществе, социальной реабилитации, а также совершенствования нормативно-правовой базы в области правоприменительной практики.

Особое внимание уделено коренному реформированию системы международного сотрудничества в сфере уголовной юстиции и приведению ее в соответствие с международными стандартами, создана правовая база, регулирующая процесс социальной адаптации осужденных. Однако, в настоящее время УПК и УИК Республики Узбекистан не регулируют на законодательном уровне вопрос о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими заболеваниями, для применения принудительных мер медицинского характера в государстве, гражданином которого они являются, что свидетельствует о необходимости проведения исследований в этой области.

¹ www.unodc.org

² www.prisonstudies.org, www.prisonwatch.org

³ Указ Президента Республики Узбекистан УП-60 от 28.01.2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы». www.lex.uz

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит осуществлению Модельных договоров ООН (1991 г.), Конвенции СНГ о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями (1997 г.), Кишиневской конвенции (2002 г.), Уголовного кодекса Республики Узбекистан (1994 г.), Уголовно-процессуального кодекса (1994 г.), Уголовно-процессуального кодекса (1997 г.), Закона «О прокуратуре» (2001 г.), Закона «О судах» (2021 г.), Закона «О противодействии коррупции» (2017 г.), Постановления «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере исполнения наказаний, связанных с лишением свободы» (2017 г.), Указа Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и иных отраслевых актов законодательства.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена по приоритетному направлению развития науки и техники республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Вопрос комплексного рассмотрения международно-правовых аспектов проблем, связанных с этой исследовательской работой, не был объектом отдельного исследования. Среди ученых и исследователей, проблему международного сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с преступностью, некоторые аспекты международного сотрудничества по уголовным делам и уголовному правосудию изучали Р.Сайфулов, Б.Исмаилов, Д.Умарханова, С.Кахаров, М.Азимов, Н.Сафаров, Ш.Хамроева, У.Низамединходжаев и другие.

Умарханова Д. уделяла особое внимание этому вопросу в своей научной работе, отмечая, что институт передачи заключенных является одним из направлений международного сотрудничества по уголовным делам. Однако глубоко к этому вопросу не подходила. Следует отметить, что исследователи Н.Сафаров и У.Низамединходжаев попытались осветить в основном международное сотрудничество Республики Узбекистан в борьбе с преступностью на примере деятельности органов внутренних дел и Национальной гвардии.

Среди ученых из стран СНГ - Э.И. Дамирчиев, К.Е. Колибаб, Л.А.Лазутин, Б.Фрахи и другие изучали международно-правовые аспекты проблемы борьбы с преступностью. Уголовно-процессуальные аспекты изучали такие ученые как П.С.Абдуллоев, А.И.Бойцов, А.Г.Вениаминов, И.Ю.Гринь, А.С.Гришин, Т.Т.Казиканов, Ю.В.Минкова, Л.Л.Санташова и другие.

Зарубежные ученые M.S.Bassiouni, Kliv Nikols, Klar Montgromeri, Dionisios Spinellis, Ellin Podgor, Jeorjios M.Pikis, Libor Klimek, Robert Kyurri, Antonio Kassese изучали этот вопрос с точки зрения международного уголовного права и в основном затронули вопросы межгосударственного

сотрудничества с Международным уголовным судом, регионального механизма международного сотрудничества и обеспечения прав человека в этой сфере¹.

Однако работы вышеназванных ученых посвящены исключительно повышению эффективности отдельных практических и теоретических аспектов международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства и борьбы с преступностью, в связи с чем в них отсутствует комплексный подход к механизму перевода осужденного. Поэтому комплексное исследование данного вопроса является актуальным. Это определяет необходимость изучения, анализа и совершенствования действительности международных договоров в этой области с точки зрения науки международного права.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации утверждена решением совета Ташкентского государственного юридического университета от 31 марта 2021 года (протокол № 5).

Целью исследования является изучение вопросов международного сотрудничества по передаче осужденных для продолжения отбывания наказания, выявление проблем и правовых пробелов в этом процессе, а также разработка научно-практических предложений и рекомендаций по новым направлениям международного сотрудничества.

Задачи исследования:

изучение организационно-правовых проблем международно-правового сотрудничества по передаче осужденных;

исследование теоретических аспектов международного сотрудничества по передаче осужденных;

определение целей и принципов международного сотрудничества по передаче осужденных и выдвижение теоретических выводов;

классификация и анализ правового статуса участников передачи осужденных;

разработка порядка передачи осужденных;

формирование предложений по имплементации норм международного права в национальное законодательство по вопросам передачи осужденных;

проведение сравнительного правового анализа норм, касающихся правового регулирования международного сотрудничества зарубежных стран по передаче осужденных;

разработка практических и научно-теоретических предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и совершенствованию правоприменительной практики.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования является система международно-правовых отношений, связанных

¹ Научные работы этих ученых перечислены в списке литературы, использованной в диссертации.

с передачей осужденных государству, гражданами которого они являются, для продолжения отбывания наказания.

Предметом исследования являются нормы международного права и национального законодательства, регулирующие международное сотрудничество по передаче осужденных, законодательство и опыт зарубежных стран, деятельность уполномоченных органов по осуществлению международного сотрудничества по передаче осужденных, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды.

Методы исследования. В ходе исследования использованы специальные научные методы, такие как метод анализа, структурный, проблемно-ориентированный, сравнительно-правовой, системно-логический, юридико-технический, эмпирический и методы анализа статданных и прогнозирования.

Научная новизна состоит в следующем:

классифицированы основные принципы сотрудничества государств по передаче осужденных для продолжения отбывания наказания, а также сформулировано и обосновано авторское определение понятий «передача осужденных» и «участники процесса передачи осужденных»;

обосновано, что осужденный имеет право на личную безопасность, в том числе, обоснована необходимость введения в практику правил, связанных с устным или письменным обращением к любому сотруднику учреждения или органа, исполняющего наказание, с заявлением (сообщением) об обеспечении его личной безопасности в случае возникновения угрозы, осужденного к направлению в дисциплинарную часть или лишению свободы;

обоснована необходимость введения в практику правил, по просьбе осужденного длительное свидание заменяется на краткосрочное или дистанционное видеосвидание либо телефонный разговор, а краткосрочное свидание - на дистанционное видеосвидание или телефонный разговор;

обоснован порядок проведения дистанционных видеосвиданий с осужденными учреждениями и органами исполнения наказаний и основывается на правилах проведения этих совещаний посредством видеоконференцсвязи по защищенным каналам связи, а также обоснована необходимость создания электронной платформы, позволяющей в онлайн режиме отслеживать состояние процессов передачи и формирования базы данных о перемещении осужденных для продолжения отбывания наказания, налаживать обмен информацией в режиме реального времени.

Практический результат исследования состоит в следующем:

Реализация предложений по кодификации и развитию сфер международного права, международного уголовного права, национального уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права позволит усовершенствовать механизм международного сотрудничества по передаче осужденных и обеспечить полноценное правовое регулирование международных отношений в этой сфере;

разработаны предложения о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, отражающие порядок продолжения отбывания наказания осужденными, а также осуществления передачи и приема лиц, страдающих психическими заболеваниями, для применения принудительных мер медицинского характера в государстве, гражданами которого они являются;

в целях обеспечения надежной защиты прав, свобод и законных интересов осужденных, дальнейшего совершенствования правовых механизмов в системе исполнения наказания, обеспечения нравственной коррекции личности и социальной адаптации в обществе разработаны предложения о внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан;

разработан порядок направления и приема лиц, лишенных свободы, а также направленных на принудительное лечение;

разработан образец документов, необходимых для передачи осужденных.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на анализе норм национального законодательства, опыта развитых стран, правоприменительной практики, результаты анализа статистических данных. Результаты анализа статистических данных обобщены и соответствующим образом документированы. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, а их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты были одобрены компетентными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Предложения и научные выводы, выдвинутые в исследовательской работе, могут быть использованы при проведении научно-исследовательских работ, в учебном процессе, в процессе правотворчества, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм Уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании национального законодательства и научно-теоретическом обогащении дисциплин международного права, Международного уголовного права и Уголовно-процессуального права.

Практическая значимость результатов исследования заключается в совершенствовании законодательства о международном сотрудничестве в области уголовного судопроизводства, разработке международного уголовно-правового модуля и применении их в учебном процессе высших и средних специальных учебных заведений, специализирующихся на юриспруденции, подготовке учебной литературы по изучаемой проблеме, а также в совершенствовании нормативно-правовых актов в данной области.

Внедрение результатов исследования. Внедрены следующие научные результаты:

новая классификация и сущность основных принципов международного сотрудничества в рамках передачи осужденных, также разработанное авторское определение понятий “передача осужденных” и “участники процесса передачи осужденных” заложены в содержание учебника “Международное уголовное право” (приказом Министерства

высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 538 от 25 декабря 2021 года разрешено издание в виде учебника). Это послужило новым источником для передачи знаний и формирования навыков;

предложения о том, что осужденный имеет право на личную безопасность нашло свое отражение в первом абзаце пункта 1 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 30 июня 2020 года № ЗРУ-625 «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, направленных на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов осужденных» (Акт комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 10 ноября 2021 года № 06-2/5701вх). Данное предложение способствует повышению эффективности обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов осужденных, а также будет способствовать повышению эффективности воспитательной работы по совершенствованию системы исполнения наказания, обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов осужденных и предупреждению повторных преступлений осужденных, их нравственному исправлению;

предложение “По просьбе осужденного длительное свидание заменяется на краткосрочное или дистанционное видеосвидание либо телефонный разговор, а краткосрочное свидание - на дистанционное видеосвидание или телефонный разговор” нашло свое отражение в первом абзаце пункта 3 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 30 июня 2020 года № ЗРУ-625 «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, направленных на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов осужденных» (Акт комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 10 ноября 2021 года № 06-2/5701вх). Эти нормы для увеличения количества свиданий и телефонных разговоров осужденных и установления системы обмена свиданиями;

предложение по внедрению “Дистанционных видеосвиданий для осужденных организуются учреждением и органом, исполняющим наказание. Дистанционное видеосвидание осуществляется посредством системы видеоконференции по защищенным каналам связи” нашло свое отражение во втором абзаце пункта 3 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 30 июня 2020 года № ЗРУ-625 «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, направленных на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов осужденных» (Акт комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 10 ноября 2021 года № 06-2/5701вх). Указанные нормы служат выработке справедливых критериев поощрения осужденных и применению на этой основе мер поощрения и для обеспечения оперативности, открытости и прозрачности в осуществлении международного сотрудничества.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на 5 научных конференциях, в том числе 3 международных, 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме исследования опубликовано 5 научных работ, в том числе 4 научных статей (1 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложений. Объем работы составляет 143 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части диссертации (аннотация докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы исследования, зависимость исследования от основных приоритетных направлений развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, в котором выполняется диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и значимость исследования, практический результат, достоверность результатов исследования, научно-практическая значимость результатов исследования, освещаются вопросы их внедрения, апробации результатов исследования, публикации результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **“Международно-правовой характер передачи осужденного для продолжения отбывания наказания государству, гражданином которого он является”** рассмотрены вопросы, касающиеся сущности и социально-правовой необходимости передачи осужденных, классификации участников процесса передачи и международно-правового статуса передаваемого осужденного и других лиц, участвующих в процессе передачи.

Исследователь подчеркивает, что передача осужденных, прежде всего, отличается от других сфер международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства нормативно-правовой базой, регулирующей правоотношения в этих сферах; во-вторых, механизм, принципы и цели осуществления; в-третьих, компетентные органы иностранных государств.

Согласно мнению диссертанта, общая характеристика этого понятия имеет важное значение при анализе признаков и особенностей порядка передачи осужденных. Следует отметить, что из-за международного применения этого института он получил разные названия в законодательстве и на практике. Несмотря на взгляды и мнения, высказанные различными зарубежными, отечественными юристами и экспертами в отношении концепции передачи заключенных, не было единого вывода.

Вопрос о передаче осужденных является одним из вновь формирующихся институтов права, который привлек к себе пристальное

внимание большинства ученых мира и вызывает различные споры. Основное противоречие заключается в том, является ли анализируемый институт отдельной сферой международного сотрудничества по уголовным делам? взаимная правовая помощь или составная часть института экстрадиции?

По мнению исследователя, этот вопрос не обошел стороной и нашу страну, и на сегодняшний день не существует единого определения или мнения наших ученых. Возможно, отсутствие четкого правового регулирования и отражения данного направления международного сотрудничества в действующем Уголовно-процессуальном кодексе является причиной того, что оно не рассматривается как отдельное направление международного сотрудничества по уголовным делам. Тем не менее, в своем исследовании Умарханова Д.Ш. констатирует, что «основными направлениями международного сотрудничества по уголовным делам по осуществлению процессуальных действий: экстрадиция, взаимная правовая помощь, передача и прием лиц, осужденных к лишению свободы, а также лиц, страдающих психическими заболеваниями, в государство, гражданами которого они являются для принудительного медицинского лечения и проанализировала их отличия. По её мнению, поскольку каждый институт требует отдельных процессуальных действий, регулируется отдельными нормами права, между субъектами отдельно определен и объем полномочий, и средства их реализации различны, его следует рассматривать в качестве основных направлений, составляющих механизм международного сотрудничества по уголовным делам». По мнению диссертанта, вышеназванные институты требуют отдельных процессуальных действий и регулируются отдельными договорами, как в отношении международного сотрудничества.

В своих научных работах зарубежные (А.Волеводз, Э.Дамирчиев, И.Гринь, В.Панов, К.Бекяшев), а также отечественные (Д.Умарханова, Н.Сафаров, У.Низамединходжаев, Р.Сайфулов) ученые и исследователи, проанализировали суть понятий «передача осужденных», «участники процесса передачи осужденных». Были высказаны различные мнения и точки зрения о передаче осужденных. В результате анализа выяснилось что, в законодательстве изучаемых стран и нашей страны не определены понятия «участники уголовного производства» и «участники процесса передачи осужденных». Установлено, что данный вопрос освещался по-разному и что еще не все общепринятые концепции разработаны. В результате проведенного анализа было разработано авторское определение.

В законодательстве государств, в том числе в законодательстве нашей страны, правовой статус адвокатов регулируется отдельными законами, а в уголовном процессуальном законодательстве отражены их процессуальные обязанности. Можно сделать вывод, что в государствах, где существуют правовые основания для передачи осужденных, отражены основные обязанности адвоката или законного представителя, но отдельно их правовой статус не определен. На наш взгляд, адвокат необходим для защиты интересов осужденного и оказанию квалифицированной юридической

помощи осужденному. В результате анализа правового положения осужденного, диссертантом было определено следующее: основной акцент необходимо сделать именно на том, что осужденный отбывает наказание в иностранном государстве, а также на правах и обязанностях в процессе передачи. Потому что в общем виде национальное законодательство государств учитывает предписания и нормы международного права, которые направлены на исполнение наказания и обращение с осужденными.

По его мнению, определение правового статуса прокурора в основном отражается при исполнении решений, вынесенных иностранными государственными судами. Потому что на данном этапе функции каждого участника детально определяются в законодательстве. Поэтому, если законодательство нашей страны не регулирует исполнение судебных решений иностранных государств, будет сложно определить правовое положение лиц, причастных к передаче осужденных.

Суд, рассмотрев вопрос о передаче осужденного, не должен будет усложнять положение осужденного. Сложность заключается в том, чтобы в двух государствах установить одинаковые условия и порядок отбывания наказания, для выполнения принципа справедливости передаваемых осужденных суд должен назначить один и тот же вид исправительного учреждения, одни и те же условия и тот же режим отбывания наказания.

В данной главе исследователь отметил, что обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных, передающихся на разных этапах передачи, является необходимым условием данного процесса. В связи с этим, диссертант отмечает, что в качестве участника института передачи осужденных адвокат, законный представитель, прокурор, суд или представитель государства-исполнителя должны обеспечить, чтобы передача осужденного не угрожала его жизни и здоровью, подвергалась пыткам или другому жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, а также гарантировать осужденному соблюдение его прав и законных интересов в гражданском государстве.

Во второй главе диссертации **“Особенности осуществления международного сотрудничества по передаче осужденных”** с точки зрения системного анализа исследованы правовое регулирование международного сотрудничества, принципы и цели международного сотрудничества.

В вопросе международно-правового регулирования института передачи осужденных основное внимание было уделено анализу универсальных, региональных и двусторонних международных договоров в этой сфере.

На сегодняшний день структурно-правовая база порядка, условий и принципов передачи осужденных до конца не сформирована или почти не рассмотрена. Тем не менее, международно-правовое регулирование данной сферы в некоторой степени реализовано. Тот или иной документ затрагивает вопросы реализации этого направления, по крайней мере частично. В основном они содержатся в документах о международном сотрудничестве, связанных с борьбой с преступностью и ее предупреждением, взаимной правовой помощью или экстрадицией,

в соглашениях ООН и других региональных организаций, а также нашли отражение в двусторонних соглашениях о прямой передаче осужденных.

По мнению исследователя, Модельное соглашение ООН не полностью охватывает правила, регулирующие механизм передачи осужденных. В нем не содержится порядка выдачи, оснований отказа или права осужденных на выдачу и порядка отбывания наказания, а также перечня документов, которые должны быть приложены к ходатайству. Это может привести к ряду проблем в международном сотрудничестве, таких как несвоевременное рассмотрение обращений (неполное и неполное оформление необходимых документов) или утрата межгосударственного доверия.

В последующие годы Республика Узбекистан подписала соглашения о передаче осужденных с рядом государств: Грузией в 1996 году, Азербайджаном в 1997 году, Украиной в 1998 году, Туркменистаном в 2009 году, Объединенными Арабскими Эмиратами в 2014 году.

По мнению исследователя, заключая двустороннее соглашение, стороны намерены и дальше развивать дружественные отношения между двумя странами на основе передачи осужденных, соблюдения прав человека и гуманитарных принципов. Следует также отметить, что двусторонние соглашения между государствами заключаются и для установления четких и приемлемых способов организации правового механизма передачи осужденных в государство, гражданами которого они являются, для продолжения отбывания наказания. В подтверждение своего мнения, США, Великобритания, Нидерланды, Эфиопия, Заир, Израиль, Турция, Латинская Америка, а также страны входящие в состав Британского сотрудничества также поддерживают точку зрения практики международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве только при наличии соглашения между государствами.

К сожалению, на сегодняшний день отсутствие международных или двусторонних соглашений между Договаривающимися государствами о передаче осужденных делает невозможным осуществление этих отношений или в некоторой степени усложняет процесс. Исследователь приходит к выводу, что такие пробелы в законодательстве, как, например, отсутствие двустороннего соглашения между Российской Федерацией, Казахстаном и другими государствами и Республикой Узбекистан о передаче осужденных, создают определенные трудности для депортации граждан Узбекистана и граждан иностранного государства на родину и приводят к нарушению права на продолжение отбывания наказания по гражданству.

В юридической науке не выработана единая система принципов международного сотрудничества по передаче осужденных, что обусловлено, с одной стороны, комплексностью предмета исследования, а с другой - отсутствием единого нормативного документа, регулирующего данную проблему.

Однако, несмотря на это, в международных документах, нормах законодательства некоторых стран и работах ученых-международников по данному вопросу нашли свое отражение специфические положения.

Подчеркивается, что принципы, касающиеся перевода осужденных, формулируются непосредственно исходя из его специфики. В частности, следует обратить внимание, что они несут комплексный характер, так как представляют собой совокупность самостоятельных правовых систем на основе международного права, международного уголовного права, уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного права при осуществлении процессуальных действий по передаче осужденных; регулируется международным и национальным правом; осуществляется в результате совершения лицом преступления и наказания на территории иностранного государства, в целях его социальной реабилитации

В результате проведенного анализа диссертант отметил, что в качестве основной цели передачи осужденных в международных договорах закреплена практически идентичная ситуация. В частности, в преамбуле «Модельного соглашения о передаче иностранных осужденных» отражены цели как развитие межгосударственного сотрудничества в сфере уголовной юстиции на основе норм международного права, обеспечения прав человека и возможности отбывания наказания в государстве гражданства лиц, осужденных к лишению свободы, исправления и реинтеграции правонарушителей в общество, социальной реабилитации. Эти же цели можно увидеть и в других многосторонних международных договорах.

Диссертантом были определены следующие цели международного сотрудничества в сфере передачи осужденных:

предоставление осужденным возможности отбывать наказание в государстве, гражданами которого они являются или по месту постоянного жительства; сокращение числа преступлений, совершаемых гражданами иностранного государства на территории страны; способствовать социальной реабилитации осужденных, чтобы они могли вести нормальную жизнь в обществе; реализация государственной миграционной политики в отношении иностранных граждан, лишенных свободы; сокращение расходов на содержание иностранных граждан, находящихся в местах лишения свободы; обеспечение достижения целей наказания и неотвратимости наказания, установленных в отношении осужденных, переведенных из иностранных государств.

Кроме того, диссертантом отмечена актуальность создания специальной электронной платформы для совершенствования международного сотрудничества по уголовным делам и обеспечения удобства, скорости, открытости и прозрачности процесса передачи осужденных. На основе этой специально запрограммированной и защищенной платформы обеспечивается обмен информацией, предоставление документов с автоматическим переводом на соответствующий государственный язык, а также возможность увидеть уровень исполнения ходатайств и образцов документов, относящихся к осужденным. Считается необходимым, чтобы внедрение и использование этой платформы должно быть согласовано в двусторонних соглашениях.

В третьей главе диссертации **“Организационно-правовые вопросы совершенствования института перевода осужденных”** представлены научные исследования по вопросам оснований и условий передачи осужденных, оснований и условий отказа, порядка передачи осужденных и международного опыта в сфере передачи осужденных и его имплементации в национальное законодательство.

В качестве оснований для возбуждения дела о передаче осужденного для дальнейшего отбывания наказания должны быть учтены следующие обстоятельства: ходатайство о выдаче осужденного (законного представителя) или близких родственников; наличие двустороннего или многостороннего соглашения с запрашиваемым государством; наличие четкого механизма принципа взаимности.

В международных соглашениях о передаче осужденных, как правило, указывается, что они должны осуществляться на следующих условиях: приговор суда должен вступить в законную силу, так же деяние, совершенное осужденным, должно быть признано преступлением в соответствии с законодательством государства, гражданином которого он является или по месту постоянного жительства осужденного; согласие осужденного или его законного представителя на перевод в письменной форме; признание приговора суда иностранного государства; осужденный имеет гражданство государства или постоянное место жительства, где он хочет отбывать наказание; условия передачи согласованы с компетентными государственными органами; срок неотбытого наказания на момент поступления ходатайства о передаче составляет не менее шести месяцев; а также обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных на всех этапах передачи.

Международные договоры устанавливают основания и условия признания судебного решения иностранным государством, а порядок признания в национальном законодательстве не нашел отражения. Этот процесс, безусловно, имеет уголовно-процессуальный характер, но ее содержание и условия должны определяться не только процессуальными, но и материальными нормами.

В целях реализации миграционной политики Узбекистана, а также сложившейся практики экстрадиции осужденных к пожизненному лишению свободы на родину для продолжения отбывания наказания необходимо не только назначение лишения свободы, но и экстрадиция иностранцев, осужденных за другие преступления. Кроме того, целесообразно предусмотреть в национальном законодательстве механизм действия принципа взаимности при отсутствии международного договора, конкретные условия и основания передачи осужденных, а также признания приговора вынесенного судом иностранного государства. Потому что закон, регулирующий все процессуальные действия, связанные с выдачей осужденных, не должен содержать положений и вытекающих из них процессуальных документов, которые являются четкими, понятными и не должны служить основанием для отказа. Тот факт, что государство, принявшее запрос, не столкнется с недоразумениями или неточностями

в изучении национального законодательства, приведет к более эффективному ведению межгосударственных отношений.

В результате изучения международного права и национального законодательства было установлено, что процесс передачи осужденных состоит из нескольких этапов: первый этап связан с возбуждением дела о переводе осужденного; второй этап - подготовка к судебному разбирательству; третий этап - стадия решения судом вопросов, связанных с исполнением судебного решения. По мнению исследователя, практика заключения международных договоров о передаче осужденных показывает, что сторонами договора могут быть государства, принадлежащие к разным правовым семьям. Следовательно, основное внимание следует уделять не тому, к какой семье принадлежат государства, в которые должны быть переданы осужденные, а тому, в каком порядке этот механизм реализуется.

Среди механизмов международного сотрудничества государств в рамках Европейского Союза в уголовном судопроизводстве выделяется процесс, при котором применяется правило экстрадиции осужденных, имеющее свою специфику – экстрадиция своих граждан. Поэтому не целесообразно применять данную практику к Республике Узбекистан. Потому что задержание граждан нашей страны объясняется тем, что это может привести к нарушению конституционной нормы нашего государства, утрате доверия граждан к государству, угрозе безопасности и суверенитету государства.

Был сделан вывод, что сотрудничество в области обмена заключенными между американскими странами затронет широкий круг заключенных (несовершеннолетних, психически больных), которые могут быть переведены в штат, гражданами которого они являются, для продолжения отбывания наказания.

В результате изучения и анализа законодательства Республики Казахстан о передаче осужденных и договоров установлено, что имеется следующий положительный опыт: возложить на суд обязанность разъяснить осужденному иностранному гражданину порядок обращения в компетентные органы о переносе очередного наказания; согласия осужденного, являющегося неотъемлемым условием выдачи, и государств на его выдачу и принятие.

К положительному опыту Азербайджанской Республики можно отнести: государственные расходы по решению проблемы расширения практики передачи осужденных по принципу взаимности и оптимизации финансовых возможностей, привлечение родственников осужденного к добровольной оплате расходов, связанных с перевозкой осужденного.

Положительный опыт Республики Молдова включает в себя: 1) окончательность решения; 2) суд должен убедиться, что осужденный не подвергается бесчеловечному или унижающему достоинство обращению; 3) согласие обоих государств-участников. Кроме того, положительным опытом является расширенный круг представляемых субъектов (граждане государства и лица с постоянным проживанием). Также имеется негативный опыт передачи заключенных в Республику Молдова, что является их

принудительной передачей. Ведь этот процесс является одним из прав осужденного и требуется его согласие.

Кроме того, целью передачи заключенного на родину является помощь в его социальной реабилитации. Как правило, осужденный может заявить о своих интересах государству, вынесшему приговор, в процессе экстрадиции. Последующая экстрадиция может быть запрошена по дипломатическим каналам или государством, вынесшим приговор, или другим государством. Однако в особых и экстренных случаях без привлечения дипломатических каналов запрос о выдаче может быть направлен непосредственно в центральные органы. Каждое государство имеет свой собственный процесс запроса экстрадиции осужденных лиц. Тем не менее, согласие осужденного и государств, вынесших приговор, является обязательным условием в законодательстве каждого государства. Как и в случае с арестами, такие дела, как двойное преступление, также рассматриваются до передачи. Такие правила должны быть отражены в национальном законодательстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного научного исследования, посвященного комплексному изучению и анализу вопросов совершенствования механизма международного сотрудничества по передаче осужденных для продолжения отбывания наказания в государство, гражданами которого они являются, целесообразно сформулировать предложения и рекомендации по следующим трем направлениям:

Первое направление – разработка научно-теоретических предложений и рекомендаций:

1. Относительно вопроса о передаче осужденных высказываются различные мнения, в которых отражаются важные аспекты передачи осужденных. Тем не менее, единого определения общего характера у них нет. В целях согласования данных определений разработано следующее авторское определение: *Передача осужденных на основании вступившего в законную силу приговора суда для продолжения отбывания назначенного наказания, в государство гражданином которого он является - это процесс, осуществляемый только по усмотрению лица, при котором суд государства, гражданином которого является осужденный, признает вынесенный приговор и считает своим долгом обеспечить его исполнение.*

2. В качестве основных принципов сотрудничества государств по передаче осужденных для продолжения отбывания наказания в государство, гражданином которого он является, было предложено обозначить следующее:

1) с точки зрения непосредственной связи с общепризнанными принципами международного права: *международное сотрудничество*

государств; уважение государственного суверенитета; уважение прав человека;

2) с точки зрения связи с институтом экстрадиции: *двойная судимость; ne bis in idem; принцип взаимности.*

3) с точки зрения института передачи осужденных: *принцип согласия сторон; принцип согласия, осужденного на передачу.*

4) цель института перевода осужденных - *уважение прав человека и принцип нахождения на родине на основе национальности и гражданства.*

3. Также отсутствует единый подход к вопросу о том, каким требованиям должны соответствовать участники процесса передачи осужденных. В то же время, разумеется, права и обязанности передаваемого осужденного должны существенно отличаться от прав и обязанностей участников судебного-исполнительного процесса другой страны. Исходя из мнения авторов международных и национальных норм, правового опыта в этой области, предлагается дать следующее авторское определение «участникам процесса перевода заключенных»: *«Участниками в процессе выдачи осужденных государству, гражданами которого они являются, являются органы и лица, обладающие правами и обязанностями совершать процессуальные действия, регулируемые международным и национальным законодательством, и вступать в уголовно-процессуальные и международные отношения».*

Второе направление – разработан ряд предложений, направленных на совершенствование основ правового регулирования вопросов международного сотрудничества в сфере передачи осужденных:

4. В рамках передачи осужденных важно законодательно закрепить положения об обеспечении учета желания осужденного продолжать отбывать наказание, возможности смягчения наказания судом, отсутствия повторной уголовной ответственности за то же деяние и, самое главное, обеспечения прав человека и возможности видеться с родными и членами семьи. Поэтому указанные положения должны быть отражены и в межгосударственных соглашениях.

5. В целях совершенствования механизма международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве и унификации норм национального и международного права и создания возможности надлежащего исполнения Республикой Узбекистан международных обязательств в данной сфере необходимо ратифицировать Конвенцию СНГ 1998 года «О передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания»

6. В рамках СНГ Кишиневская конвенция «О правовой помощи и правоотношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 7 октября 2002 г. хотя и предусматривает признание приговоров, вынесенных судами сторон (статья 109), в национальном законодательстве говорится, что устанавливается вопрос о признании не приговоров,

вынесенных по делу о передаче осужденных, а приговоров, связанных с процессом экстрадиции, и их исполнение осуществляется на основании законодательства сторон договора. Кроме того, согласно имеющейся на сегодняшний день статистике, большинство граждан Республики Узбекистан отбывают наказание за совершение преступлений в Российской Федерации и Республике Казахстан, учитывая наметившуюся тенденцию роста числа обращений в нашу страну, важность межрегионального сотрудничества в развитии и углублении давних связей, а также тот факт, что Российская Федерация не ратифицировала Кишиневскую конвенцию, целесообразно подписать двустороннее соглашение с Российской Федерацией и Республикой Казахстан о сотрудничестве в сфере передачи осужденных.

7. Отсутствие в типовом договоре ООН “О выдаче иностранных осужденных” порядка выдачи осужденных, оснований для отказа или права осужденных на передачу и порядок отбывания наказания и перечня документов, прилагаемых к направляемому ходатайству, порождает необходимость достижения унификации международно-правовых актов и устранения различных неопределенностей и путаницы, положительного влияния на эффективность их применения. На наш взгляд, целесообразно дополнить их, включив в примерное двустороннее соглашение о передаче осужденных следующие основания отказа:

- отсутствие письменного согласия осужденного на передачу;
- отсутствие соглашения между двумя Договаривающимися государствами о нахождении заключенного;
- отсутствие решения суда, вступившего в законную силу;
- наличие нового уголовного дела в отношении передаваемого осужденного;

При этом письменное согласие на сдачу осужденного разрешается получить посольством соответствующего государства по его гражданству.

Третье направление – разработаны рекомендации по повышению эффективности применения механизма международного сотрудничества по передаче осужденных:

8. В статью 9 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан, в которой отражены основные права осужденных, предлагается включить положение предусматривающее, что осужденный, являющийся гражданином иностранного государства (лицо без гражданства, постоянно проживающее за границей), имеет право отбывать наказание в государстве, гражданином которого он является, что также должно быть разъяснено судом или представителями учреждения или органа, исполняющего наказание.

9. Ходатайство или обращение осужденного (его законного представителя или адвоката) о представлении в компетентные органы иностранного государства и другие необходимые документы должны быть переведены на государственный язык, гражданином которого он является или имеет постоянное место жительства. Ответ, полученный от компетентных органов иностранного государства об удовлетворении или об отказе в возможности представления, также должен быть переведен на язык, который знает осужденный. Все это, безусловно, подтвердило процессуальные права осужденных, которые были переданы на стадии судебного урегулирования вопросов, связанных с исполнением решения суда иностранного государства.

10. В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Узбекистан на основании международного договора, должны быть отражены основные права лиц, осужденных к лишению свободы, в части передачи их для отбывания наказания, а также лиц, страдающих психическими заболеваниями, для применения принудительных мер медицинского характера в государстве, гражданами которого они являются, об уведомлении близких родственников осужденных при их передаче, вопросы информирования иностранного государства о любых действиях, совершенных в отношении лица, осужденного к лишению свободы, отбывшего наказание или в отношении которого оно было совершено. Это обеспечит приведение данного положения в соответствие с нормами международного права, соблюдению верховенства норм международного права и положений, закрепленных в Конституции Республики Узбекистан, а также статье 4 Уголовно-исполнительного кодекса.

11. 30 июня 2020 года принят Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-625 «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, направленных на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов осужденных». Необходимость принятия закона была обоснована следующими факторами:

во-первых, 14 января 2019 года принят Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-515 “О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса”, устанавливающий системы мер защиты, включающих меры безопасности и социальной защиты, применяемые при наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье осужденного, способствующие предупреждению или раскрытию преступления, а также определение оснований и порядка их применения, не предусмотренные действующим Уголовно-исполнительным кодексом Республики Узбекистан;

во-вторых, возникает необходимость внесения изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан в целях надежной

защиты прав, свобод и законных интересов осужденных, дальнейшего совершенствования правовых механизмов в системе исполнения наказания, обеспечения нравственного исправления личности и социальной адаптации в обществе;

12. Принимая во внимание предложения по совершенствованию законодательных норм по вопросам надежной защиты прав, свобод и законных интересов заключенных, нравственного исправления личности в системе исполнения наказаний и дальнейшего укрепления правовых норм в обеспечении социальной адаптации в обществе, в соответствии с вышеуказанным Законом, нашли своё отражение во внесении изменений и дополнения в абзацы 1,2 статьи 11 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан:

“Осужденный имеет право на личную безопасность.

При возникновении угрозы личной безопасности осужденного к направлению в дисциплинарную часть или лишению свободы он вправе обратиться устно или письменно к любому сотруднику учреждения или органа, исполняющего наказание, с заявлением (сообщением) об обеспечении его личной безопасности. Сотрудник, принявший заявление (сообщение) осужденного, незамедлительно представляет данное заявление (сообщение) начальнику учреждения или органа, исполняющего наказание”

Данное предложение, по сути, будет способствовать повышению эффективности воспитательной работы по совершенствованию системы исполнения наказания, обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов осужденных и предупреждению повторных преступлений осужденных, их нравственному исправлению.

13. Было отмечено, что начиная с процесса предварительного следствия, вплоть до судебного заседания, не вызывает сомнений актуальность внедрения в процессуальную деятельность новых технологий таких, как видеоконференция, и, тем не менее, применение наказания в учреждениях исполнения наказаний до 2020 года не было урегулировано в правовом плане. В итоге, 30 июня 2020 года был принят закон ЗРУ-625 “О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, направленных на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов осужденных”.

Необходимость поиска решения в научном и практическом плане, а также применение видеоконференции, которая не была разработана до конца, определили ее теоретическую и практическую значимость путем применения в национальном законодательстве. В результате проведенного исследования с учетом выдвинутых предложений и рекомендаций были внесены изменения и дополнения в национальное законодательство.

На основании вышеуказанного закона внесены изменения и дополнения в абзацы 8, 9 статьи 76 “Свидания осужденных” Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан:

“По просьбе осужденного длительное свидание заменяется на краткосрочное или дистанционное видеосвидание либо телефонный разговор, а краткосрочное свидание — на дистанционное видеосвидание или телефонный разговор.

Дистанционные видеосвидания для осужденных организуются учреждением и органом, исполняющим наказание. Дистанционное видеосвидание осуществляется посредством системы видеоконференции по защищенным каналам связи.”

Указанные нормы предусматривают разработку справедливых критериев поощрения осужденных и применение на этой основе мер поощрения, отмену ограничений в отношении права несовершеннолетних осужденных на свидания с родителями и лицами, их заменяющими, установление особого порядка свиданий осужденных женщин со своими детьми, а также увеличение количества встреч и телефонных разговоров осужденных и организацию системы замен свиданий.

14. Используя зарубежный опыт передачи осужденных в свое государство для продолжения отбывания наказания, в целях оптимизации финансовых затрат государства, процессуальных издержек, связанных с переводом их на гражданское или постоянное место жительства и транзитной перевозкой, считаем целесообразным возложить это на самих осужденных или их родственников (законных представителей). Так как основными заинтересованными лицами в передаче осужденных государству являются они сами и их близкие родственники.

15. Международные договоры устанавливают основания и условия признания решения суда иностранного государства, а процедура признания не отражена в национальном законодательстве. Эта процедура, конечно, имеет уголовно-процессуальный характер, но ее смысл и условия должны определяться не только процессуальными, но и материальными нормами. Необходимо будет достичь предварительной договоренности с государственным судом или другим компетентным органом иностранного государства, которая включает рассмотрение материалов, а также признание решения суда иностранного государства в связи с нахождением и легализацией осужденного лица, а также решение о порядке и условиях исполнения приговора в отношении осужденного. В результате этого в судебном заседании рассматриваются необходимые материалы (представление уполномоченного органа, ходатайство осужденного или его представителя, а также обращение компетентных органов иностранного государства) и по результатам рассмотрения суд выносит мотивированное решение. Этот процесс должен быть отражен во всех национальных законодательствах или международных договорах.

Их отсутствие приводит к тому, что не возможно осуществить процесс передачи осужденных.

16. В УПК Республики Узбекистан процессуальные нормы, касающиеся передачи осужденных, не нашли своего отражения. В национальном законодательстве не прописан механизм функционирования принципа взаимности, который является основой для установления правового сотрудничества между этими двумя государствами даже без заключения договора с другим государством, гарантии прав и свобод передаваемого осужденного, не отраженные в действующем законодательстве, полномочий государственных органов, осуществляющих международное сотрудничество по передаче осужденных, вопросов признания приговора иностранного государства и другие обстоятельства должны быть четко и подробно регламентированы. Это, в свою очередь, подрывает деятельность Узбекистана в области борьбы с международной преступностью и уголовного судопроизводства, а также создает пробел в законодательстве при правовом регулировании ряда отношений. В результате, это неизбежно отрицательно повлияет на сотрудничестве государств в области уголовного судопроизводства. Таким образом, в условиях непрерывного развития международного сотрудничества в этом направлении, требуется введение отдельной главы в национальные законодательные акты, касающиеся передачи осужденных.

Предлагаемая глава законодательства предусматривает регулирование следующих вопросов: основания для передачи и приёма осужденного; условия передачи и приёма осужденного; порядок решения вопросов об исполнении и признании решений судов иностранных государств в судебном порядке; основания для отказа в выдаче осужденного или лица, к которому применены меры медицинского принуждения, и иные процессуальные действия.

17. При осуществлении международного сотрудничества в рамках передачи осужденных будет разработана специальная электронная платформа, которая позволит обеспечить обмен информацией в режиме реального времени, предоставление документов с автоматическим переводом на соответствующий государственный язык, а также увидеть уровень исполнения ходатайств и образцов документов, относящихся к осужденным. Внедрение и использование данной платформы должно быть включено в правоприменительную практику, предусмотренную двусторонними соглашениями.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF THE SCIENTIFIC
COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

SAIDOV OLIM CHORIKULOVICH

**INTERNATIONAL COOPERATION ON TRANSFERRING PRISONER
TO SERVE HIS SENTENCE IN THE STATE OF HIS NATIONALITY**

12.00.10 – International law

**DOCTORAL (PhD) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2022

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2022.1.PhD/Yu663.

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (summary)) on the website of Scientific council (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Umarchanova Dildora Sharipkhanovna**
Doctor of Science in Law, Docent

Official opponents: **Pulatov Bakhtiyor Khalilovich**
Doctor of Science in Law, Professor

Rakhmanov Shukhrat Naimovich
Doctor of Philosophy in Law, Docent

The leading organization: **University of Public Security of the Republic of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on April 16th, 2022 at 10-00 a.m. at the Session of One-time scientific council on the basis of the scientific council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 At Tashkent State University Of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University Of Law (registered under No.1036), (Address: 100047, Amir Temur street, 13. Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation submitted on March 28th, 2022.
(Registry protocol № 9 on March 28th, 2022).



I.R. Rustambekov
Chairman of one-time Scientific Council for awarding Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

D.Y. Khabibullayev
Acting Secretary of one-time Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Professor

G. Yuldasheva
Chairman of Scientific Seminar under one-time Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the study is to study the issues of international cooperation in the transfer of prisoners to their host state to continue serving their sentences and to identify problems and legal gaps in this process, as well as develop scientific and practical proposals and recommendations for new areas of international cooperation.

The object of the study research is the system of international legal relations related to the transfer of prisoners to the State of which they are citizens to continue serving their sentences.

Scientific novelty is as follows:

classified the basic principles of cooperation between states on the transfer of prisoners to continue serving their sentences, formulated and justified the author's definition of the concepts of “transfer of prisoners” and “participants in the transfer of prisoners”;

approved that the prisoner has the right to personal security, including the need to introduce into practice rules related to an oral or written appeal to any employee of an institution or body executing punishment with a statement (message) about ensuring his personal safety in the event of a threat, the prisoner to be sent to a disciplinary unit or imprisonment;

justified the necessity of introducing rules into practice, at the request of the prisoner, a long-term appointment is replaced by a short-term or remote video session or telephone conversation, and a short-term appointment is replaced by a remote video session or telephone conversation;

justified the procedure for conducting remote video meetings with prisoners. It is organized by institutions and penitentiary bodies and is based on the rules for holding these meetings via videoconferencing via secure communication channels, and the need for creating an electronic platform that allows online monitoring of the status of transmission processes and the formation of a database on the movement of prisoners to continue serving sentences, to establish information exchange in real time.

Implementation of the research results.

These norms serve to develop fair criteria for encouraging convicts and to apply incentive measures on this basis, to abolish restrictions on the right of minor convicts to visit their parents and persons replacing them, to establish a special procedure for visiting convicted women with their children, to increase the number of meetings and telephone conversations. the developed author's definition of the concepts “transfer of convicts” and “participants in the process of transfer of convicts”, as well as a new classification of principles, are laid down in the content of the textbook “International Criminal Law” (by order of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan No. 538 dated December 25, 2021, publication in textbook form). This served as a new source for the transfer of knowledge and the formation of skills.

The following scientific results have been introduced: a reasonable proposal to introduce the phrase “the convicted person has the right to personal security”

was reflected in the first paragraph of paragraph 1 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated June 30, 2020 No. LRU-625 «On the introduction of amendments and additions to the Penitentiary Code of the Republic of Uzbekistan, aimed at ensuring reliable protection of the rights and legitimate interests of convicts» (Act of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 10, 2021 No. 06-2/5701vh).

This proposal will help increase the effectiveness of educational work to improve the system of execution of punishment, ensure the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of convicts and the prevention of repeated crimes of convicts, their moral correction; a reasonable proposal to introduce the phrase “At the request of the convicted person, a long-term visit is replaced by a short-term or remote video visit or a telephone conversation, and a short-term visit is replaced by a remote video visit or a telephone conversation” was reflected in the first paragraph of paragraph 3 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated June 30, 2020 No. LRU-625 «On the introduction of amendments and additions to the Penitentiary Code of the Republic of Uzbekistan, aimed at ensuring reliable protection of the rights and legitimate interests of convicts». (Act of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 10, 2021 No. 06-2 / 5701vh).

A reasonable proposal to introduce the phrase “Remote video visits for convicts are organized by the institution and body executing the sentence. Remote video meeting is carried out through a videoconferencing system via secure communication channels” is reflected in the second paragraph of paragraph 3 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated June 30, 2020 No. ZRU-625 “On introducing amendments and additions to the Penitentiary Code of the Republic of Uzbekistan aimed at ensuring reliable protection of the rights and legitimate interests of convicts” (Act of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 10, 2021 No. 06-2 / 5701vkh).

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and applications. The volume of work is 143 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Саидов О.Ч. Маҳкумларни жазо ўташ учун фуқароси бўлган давлатга топшириш тушунчаси ва аҳамияти // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили // ТДЮУ 4-сон, 2020 й. // Б. 74-77. (12.00.00; № 9).

2. Saidov O.Ch. Legal status of the prisoner // The American Journal of Political Science Law and Criminology (USA). (IMPACT FACTOR SJIF 2021: 5. 952) // P. 96-103.

3. Саидов О.Ч. Маҳкумларни топшириш институтининг халқаро-ҳуқуқий тартибга солиниши // Юрист Ахборотномаси // Юристар малакасини ошириш маркази илмий-тадқиқот журнали // 2021 йил 4-сон 1-жилд // Б. 126-131. (12.00.00).

4. Саидов О.Ч. Жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топширишда маҳкумларнинг ҳуқуқий мақоми. Юриспруденция. Тошкент.: ТДЮУ, 2021. Махсус сон. 2 қисм. – Б. 157-165. (12.00.00 № 15).

5. Саидов О.Ч. Маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топшириш асослари ва шартлари. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. 2021. № 4 (51). – Б. 104-112. (12.00.00; № 12).

6. Саидов О.Ч. Маҳкумларни жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга топширишнинг ҳуқуқий аҳамияти // Ўзбекистон Жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш истиқболлари // Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2021 й. // Б. 181-186.

7. Saidov O.Ch. The concept and importance of participants in the transfer of prisoners // Инновационные подходы в современной науке: по материалам CVIII Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в современной науке». – № 24(108). – М., Изд. «Интернаука», 2021. – С. 237-242.

8. Саидов О.Ч. Маҳкумларни жазо ўташ учун фуқароси бўлган давлатга топшириш тушунчаси ва аҳамияти // “Ҳуқуқ устуворлиги: Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар даврида замонавий ёндашув” // Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2020 й. – Б. 262-268.

9. Саидов О.Ч. Маҳкумларни топширишни рад этишнинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари // “Ўзбекистон жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш истиқболлари” // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2021 й. – Б. 355-362.

10. Саидов О.Ч. Маҳкумларни топшириш тартибининг ҳуқуқий масалалари // “Жиноят процесси иштирокчилари ҳуқуқларининг кафолатлари” // Республика илмий-амалий онлайн конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2021 й. – Б. 188-194.

II Бўлим (II часть; II part)

1. Саидов О.Ч. Маҳкумларни топшириш бўйича иштирокчилар тушунчаси ва аҳамияти // “Янги Ўзбекистонда халқаро ҳуқуқ ва ҳуқуқ устуворлиги масалалари: ўзаро алоқадорлик, глобал таҳдидлар ва минтақавий ҳамкорлик” мавзусидаги илмий мақолалар тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2021. // Б. 262-267.

2. Саидов О.Ч. Жазо ўташни давом эттириш учун фуқароси бўлган давлатга маҳкумни топшириш институти принципларининг ўзига хос хусусиятлари // Фаннинг назарий ва амалий муаммолари// Илмий мақолалар тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2021 й. // Б. 20-28.

3. Саидов О.Ч., Умарханова Д.Ш., Эгамбердиев Д.А. Халқаро жиноят ҳуқуқи. Дарслик // Масъул муҳаррир: ю.ф.д., Б.Исмаилов. – Тошкент: ТДЮУ, 2021.

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, инглиз ва рус тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: хх.хх.2022
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 42

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.