

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

АҲРОРҚУЛОВ АНВАР АНВАРОВИЧ

**НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРНИНГ ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ
МАҚОМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy(PhD)

Ахроркулов Анвар Анварович

Нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик-ҳуқуқий мақомини
тақомиллаштириш..... 3

Ахроркулов Анвар Анварович

Совершенствование гражданско-правового статуса некоммерческих
организаций 24

Akhrorkulov Anvar Anvarovich

Improvement of the civil status of non-profit organization.....44

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works48

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

АҲРОРҚУЛОВ АНВАР АНВАРОВИЧ

**НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРНИНГ ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ
МАҚОМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD/Ү241 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Окюлов Оманбай

юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Раҳмонкулова Нилуфар Ходжи-Акбаровна

юридик фанлар доктори, доцент

Ахмаджонов Бахтиёржон Усубжонович

юридик фанлар номзоди

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитасининг Божхона институти

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Ү.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 2 апрель соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36 факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1033-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Амир Темур кўчаси 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2022 йил 11 март куни тарқатилди.
(2022 йил 11 мартдаги 6-рақамли реестр баённомаси).



И.Р. Рустамбеков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

С.С. Гулямов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда нодавлат нотижорат тузилмалари, фуқаролар ва юридик шахсларнинг ихтиёрий бирлашмалари орқали ўз ҳуқуқи ва эркинликларини амалга ошириш, мулкӣ ва шахсий номулкӣ манфаатларини таъминлашга алоҳида эътибор қаратилади. Нотижорат ташкилотларини вужудга келиш асослари ва усуллари, уларнинг турлари ва фаолият мақсадлари, ҳуқуқ субъекти сифатидаги тутган ўрни юриспруденциянинг муҳим йўналишларидан бири саналади. Бугунги кунда дунёда нотижорат ташкилотларининг кўплаб турлари: халқаро нодавлат ташкилотлари, нодавлат нотижорат ташкилотлари, нотижорат ташкилотлари каби турлари амал қилади. Бирлашган Миллатлар ташкилотининг Ривожланиш дастури маълумотларига кўра, дунёда 40 000 атрофидаги нодавлат ташкилотлари ва юз минглаб жамоат ташкилотлари фаолият олиб боради¹. Масалан, Австралияда 600 000 дан ортиқ нодавлат ташкилотлар (ННТ) мавжуд бўлиб, уларнинг ходимлари Австралия ишчикучининг 8% ни ташкил қилади. Бироқ, ушбу ННТларнинг фақат 60 000 таси рўйхатдан ўтган². Бундан кўринадики, нотижорат ташкилотларининг фуқаролик-ҳуқуқӣ мақомини аниқлаштириш, уларни рўйхатдан ўтказиш тизимини янада аниқлаштириш долзарб тус касб этади.

Жаҳонда нотижорат ташкилотлари демократик инситутлар қаторига кириши билан бирга, юридик шахсларнинг алоҳида тури сифатида эътироф этилади. Бунда нотижоратларни ташкилотларини ташкил этиш, рўйхатдан ўтказиш, ҳуқуқӣ мақомини белгилаш, фаолиятининг асосий йўналишлари ва фуқаролик-ҳуқуқӣ жавобгарлигини аниқлаш ҳуқуқӣ тадқиқотлар объекти сифатида қаралади. Шунингдек, нотижорат ташкилотларининг мол-мулкини шакллантириш усуллари ва шартлари, уларни қайта ташкил этиш ва тугатиш масалаларини ўрганиш ҳам илмий муаммолар ва улар ечимларининг долзарб йўналишларидан бири ҳисобланади³. Хусусан, нотижорат ташкилотларининг тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириши, уларнинг универсал ёки махсус ҳуқуқ лаёқати, турларга ажратиш мезонлари ва таснифланиши фуқаролик ҳуқуқида илмий изланишлар предмети ҳисобланади.

Ўзбекистонда нотижорат ташкилотларининг юридик шахс сифатидаги мақоми, уларнинг ваколати доирасини белгилаш, даромадини тақсимлаш, муассислар (иштирокчилар, аъзолар) ва нотижорат ташкилоти ўртасидаги муносабатларнинг чегарасини аниқлаш долзарб тус касб этади. Бундан ташқари, нотижорат ташкилотлари бир вақтнинг ўзида давлат ва нодавлат тузилмаси бўлиши уларнинг ҳуқуқӣ мақомини белгилаш ва тартибга солишга нисбатан дуалистик ёндашувни юзага келтириши ҳам илмий муаммолар сирасига киради. Статистик маълумотларга қараганда, бугунги

¹ <https://www.apa.org/international/united-nations/publications#:~:text=Statistics%20about%20the%20number%20of,in%20the%20hundreds%20of%20thousands.>

² [Australian Charities and Not-for-profits Commission](#)

³ <https://www.standardizations.org/bulletin/?p=841>

кунда мамлакатимизда 10 мингга яқин нодавлат нотижорат ташкилотлари мавжуд¹. Бу эса ўз навбатида, нотижорат ташкилотларининг фуқаролик-хуқуқий мақомини такомиллаштириш заруратини кўрсатмоқда. Нотижорат ташкилотларининг жамият тараққиётида тутган ўрнига юқори баҳо бериб, Президентимиз Ш.Мирзиёев “бунинг учун мамлакат ва ҳудудлар даражасида нодавлат нотижорат ташкилотлари билан ижтимоий шерикликни кенг йўлга қўйиб, грантлар ва ижтимоий буюртмаларни кўпайтириш”² зарурлигини қайд этган эди. Дарҳақиқат, нотижорат ташкилотларининг мулкӣ асосларини ривожлантириш, уларнинг фаолиятига жалб этилиши мумкин бўлган маблағларнинг қонуний йўллари қонунчиликда аниқ белгилаш орқали ушбу ташкилотларнинг фуқаролик-хуқуқий мақомини янада такомиллаштириш муҳим аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикасининг 1995 йил 21 декабрдаги Фуқаролик кодекси, 1991 йил 15 февралдаги «Жамоат бирлашмалари тўғрисида»ги, 1999 йил 14 апрелдаги «Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида»ги, 2003 йил 29 августдаги «Жамоат фондлари тўғрисида»ги, 2007 йил 3 январдаги «Нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятининг кафолатлари тўғрисида»ги, 2019 йил 6 декабрдаги «Касаба уюшмалари тўғрисида»ги қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 4 мартдаги ПФ-6181-сон «2021 –2025 йилларда фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги фармони ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, хуқуқий, итисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик-хуқуқий мақомини такомиллаштиришга доир муаммолари умумназарий жиҳатдан ва махсус тарзда қатор хуқуқшунос-олимлар, жумладан, М.Э.Абдусаломов, Ҳ.Б.Бобоев, С.С.Гулямов, И.Б.Зокиров, Б.И.Ибратов, Д.М.Қараходжаева, Н.С.Нарматов, О.Оқюлов, Ҳ.Р.Раҳмонқулов, Ш.Н.Рўзиназаров, Б.Б.Самархўжаев, Ж.И.Юлдашев, Ш.Н.Назаров, Т.М.Туребеков³ ва бошқалар томонидан чуқур таҳлил этилган. Лекин олиб борилган илмий тадқиқот ишларида бевосита нотижорат ташкилотлар фаолияти билан боғлиқ муаммолар чуқур тадқиқ этилмаганлигини кўриш мумкин.

¹<http://www.minjust.uz/uz/about/statistics>

²Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // <https://uza.uz/uz/posts/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-oliy-25-01-2020>

³Мазкур олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

Шу билан бирга, нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда иштирок этиши ва уларни ҳуқуқий тартибга солиш билан боғлиқ муаммолар илмий-назарий жиҳатдан МДХ давлатлари олимларидан Л.И.Потягаева, Е.П.Лихотникова, Е.А.Краснопольская, Е.В.Шаклеина, К.А.Васина, В.Н.Сидоров, А.В.Меняев, Н.И.Карпова, Т.В.Сойфер, М.В.Менджул, Л.В.Машковська¹ ва бошқалар томонидан алоҳида тарзда тадқиқ этилганлигини кўриш мумкин.

Хорижий мамлакатларда нотижорат ташкилотларининг ҳуқуқий мақомига оид масалалар у ёки даражада Lester M. Salamon ва Susan L. Q. Flaherty, O.V.Breen, E.Hartay, T.J.Van Der Ploeg, T.Von Hippel, F.Maier, M.Meyer ва M.Steinbereithnerлар² томонидан тадқиқ этилган. Лекин бу олимлар олиб борган тадқиқотлар ва илмий ишланмалар улар давлатлари қонунчилиги ҳамда амалиёти нуқтаи назаридан келиб чиқиб тадқиқ этилган, шундай бўлса ҳам бу тадқиқотлар ушбу диссертация тадқиқоти учун зарур илмий ва амалий аҳамият касб этади.

Мавзуга доир олиб бориладиган тадқиқот иши асосан нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларидаги иштирокини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган амалдаги фуқаролик қонунчилиги, тегишли соҳа қонунлари ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларни халқаро ҳуқуқ тизимлари асосида таҳлилий таққослаш орқали амалга оширилади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ижтимоий-иқтисодий ислоҳотларни фуқаролик-ҳуқуқий таъминлаш муаммолари” (2014-2019) мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик-ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

нотижорат ташкилотлари тушунчаси ва моҳиятини очиб бериш;

нотижорат ташкилотларининг турлари ва юридик шахс сифатидаги белгиларини таҳлил қилиш;

нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонунчиликнинг ривожланишини ўрганиш;

нотижорат ташкилотларининг вужудга келиши ва рўйхатдан ўтказиш масалаларини тадқиқ этиш;

нотижорат ташкилотларини қайта ташкил этилиши усулларининг қўлланилишини ўрганиш;

нотижорат ташкилотларининг тугатишининг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш;

¹Мазкур олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

²Мазкур олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

нотижорат ташкилотларининг мулкый асосларини таҳлил қилиш;
нотижорат ташкилотларининг жавобгарлигини белгилаш муаммоларини ўрганиш;

нотижорат ташкилотлар тўғрисидаги қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга доир таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти нотижорат ташкилотлар фуқаролик-ҳуқуқий маоқмини такомиллаштириш масалалари ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети нотижорат ташкилотлар фаолиятини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот давомида тарихий, тизимли-тузилмавий, киёсий-ҳуқуқий, мантиқий, аниқ социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

нодавлат нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик-ҳуқуқий мақомини белгиловчи омиллардан бири сифатида улар томонидан ўтказиладиган муайян тадбирлар тўғрисида хабардор қилиш тартибининг белгиланиши асослантирилган;

чет давлатлардан, халқаро ва чет эл ташкилотларидан, чет давлатларнинг фуқароларидан ёки уларнинг топшириғига биноан бошқа шахслардан пул маблағлари ва мол-мулк олишни рўйхатдан ўтказувчи орган билан келишиб олиш тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланиши асослаб берилган;

нотижорат ташкилотининг бир тури сифатида бошланғич касаба уюшмаси ташкилоти – бир ёки бир нечта иш берувчида ишлайдиган ёки тегишли таълим муассасасида ўқийдиган касаба уюшмаси аъзоларининг тегишли касаба уюшмаси устави асосида фаолият кўрсатадиган ихтиёрий бирлашмаси эканлиги асосланган;

жамоат бирлашмаларининг алоҳида тури бўлган касаба уюшмаларининг мулкни дахлсизлиги ва у қонун билан қўриқланиши зарурлиги асослаб берилган;

касаба уюшмаларининг мисолида нотижорат ташкилотининг мол-мулкни национализация, реквизиция ва мусодара қилинмаслиги лозимлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

нотижорат ташкилотининг юридик шахс сифатидаги ўзига хос хусусиятлари аниқлангани ҳолда, ушбу тушунчанинг муаллифлик таърифи ишлаб чиқилиб “Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида”ги қонунида ифодалаш зарурати асосланган;

ташкилотларнинг турларга бўлиш асослари, уларнинг тўлиқ рўйхати ва бу рўйхат ёпиқлиги концепциясидан келиб чиқиб Фуқаролик кодексига

нотижорат ташкилотларининг тўлиқ рўйхатини белгилашга оид таклифлар ишлаб чиқилган;

хорижий давлатлар тажрибасини таҳлил қилган ҳолда мамлакатимизда фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид уюшмалар тузишга оид қарашлар асосланган;

нотижорат ташкилотини қайта ташкил этишда қўлланиладиган усулларнинг тизими ва уларни қўллашдаги аралаш тартибни олдини олиш мақсадида Фуқаролик кодексини нотижорат ташкилотларини қайта ташкил этишга оид нормалар билан тўлдириш бўйича таклиф ишлаб чиқилган;

нотижорат ташкилотлар давлат ва муниципал тузилмалар томонидан ташкил этилишининг ҳуқуқий асосларини белгилаш заруратидан келиб чиқиб, давлат ва муниципал муассасаларга оид нормаларнинг Фуқаролик кодексига киритиш зарурлиги асосланган;

нотижорат ташкилотларининг мол-мулки ва фаолиятини молиялаштиришнинг манбаларини аниқлаштириш, бунда муассасаларга мулкдор-муассис томонидан ажратиладиган молиялаштиришнинг минимал миқдорини қонунчиликда белгилаш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, ўтказилган ижтимоий сўровноманинг анкета, интервью ва эксперт сўров шаклларига асослангани, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, фуқаролик қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда фуқаролик ҳуқуқи, тадбиркорлик ҳуқуқи, халқаро хусусий ҳуқуқ фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади. Тадқиқот натижаларидан янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида хусусий ҳуқуқ соҳасидаги фанларни ўқитишда хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

нодавлат нотижорат ташкилотларининг ўтказилиши режалаштирилаётган тадбирлари ҳақида хабардор қилиш тартиби Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан белгиланишига оид таклиф

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 10 сентябрдаги ЎРҚ-566-сон “Баъзи давлат органларининг фаолияти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги қонунининг 6-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2021 йил 12 февралдаги 05/1-01-27-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши нодавлат нотижорат ташкилотлари томонидан тадбирлар ўтказиш тартиботини аниқлаштиришга хизмат қилган;

чет давлатлардан, халқаро ва чет эл ташкилотларидан, чет давлатларнинг фуқароларидан ёки уларнинг топшириғига биноан бошқа шахслардан пул маблағлари ва мол-мулк олишни рўйхатдан ўтказувчи орган билан келишиб олиш тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланиши тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 10 сентябрдаги ЎРҚ-566-сон “Баъзи давлат органларининг фаолияти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги қонунининг 6-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2021 йил 12 февралдаги 05/1-01-27-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши нодавлат нотижорат ташкилотлари чет давлатларидан маблағлар олиш тизимини тартибга солиш изчиллигини оширишга хизмат қилган;

бошланғич касаба уюшмаси ташкилоти касаба уюшмаси устави асосида фаолият кўрсатадиган ихтиёрий бирлашма эканлигига оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 6 декабрдаги ЎРҚ-588-сон “Касаба уюшмалари тўғрисида”ги қонунининг 3-моддаси иккинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2021 йил 12 февралдаги 05/1-01-27-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши бошланғич касаба уюшмаси ташкилотларнинг мақомини аниқлаштириш ва улар фаолиятининг асосий йўналишларини белгилашга хизмат қилган;

касаба уюшмаларининг мулки дахлсизлиги ва у қонун билан қўриқланиши лозимлигига оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 6 декабрдаги ЎРҚ-588-сон “Касаба уюшмалари тўғрисида”ги қонунининг 14-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари қўмитасининг 2021 йил 12 февралдаги 05/1-01-27-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг

амалга оширилганлиги касаба уюшмалари мол-мулкининг дахлсизлигини таъминлаш ва уларни ҳимоя қилиш самарадорлигини ошишига хизмат қилган; касаба уюшмаларининг мол-мулки национализация, реквизиция ва мусодара қилинмаслиги оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 6 декабрдаги ЎРҚ-588-сон “Касаба уюшмалари тўғрисида”ги қонунининг 14-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Демократик институтлар, нодавлат ташкилотлар ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари кўмитасининг 2021 йил 12 февралдаги 05/1-01-27-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилганлиги касаба уюшмалар мулк ҳуқуқининг кафолатларини аниқлаш ва мустаҳкамлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 3 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 10 та илмий иш, жумладан 5 та илмий мақола (1 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 151 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик-ҳуқуқий мақомига умумий тавсиф”** деб номланган биринчи бобида нотижорат ташкилотлари тушунчаси ва моҳияти, нотижорат ташкилотларининг турлари ва юридик шахс сифатидаги белгилари, нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонунчиликнинг ривожланиши каби масалалар таҳлил қилинган.

Қонунчиликда “нотижорат ташкилоти” атамаси тўғридан-тўғри қўлланилмайди. Аксинча, ушбу атама ўрнига “тижоратчи бўлмаган ташкилотлар”, “нодавлат нотижорат ташкилотлар” каби атамалар ишлатилади. Масалан, ФКнинг 40-моддасида юридик шахсларнинг фойда олишни асосий мақсади қилиб олмаган юридик шахс – тижоратчи бўлмаган ташкилот сифатида кўрсатилган. Тадқиқот ишида бир қатор ҳуқуқшунос

олимлар (Г.Ягудина, Н.Имомов, С.Мысин, П.Ю.Гамольский, И.П.Грешников)нинг фикрлари таҳлил қилиниб, нотижорат ташкилотлари атамасининг қўлланилиши борасида қабул қилинган умумий фикрлар ва ушбу атамани ҳуқуқни қўллаш амалиётида кенг ва чуқур сингиб кетганидан келиб чиқиб, уни ўзгартириш ёки ўрнини босувчи бошқа атама билан алмаштириш фикридан йироқ қолган ҳолда, ушбу атамага нисбатан қуйидаги муаллифлик таърифи ишлаб чиқилади.

Диссертацияда юридик шахслар тизимида нотижорат ташкилотларни фарқлашнинг функционал ва иқтисодий ёндашувлар таҳлил қилинади. Муаллифнинг ёзишича, тижоратчи ва нотижорат ташкилотларни бир биридан фарқлаш мезонининг мавжуд бўлиши нафақат назарий балки амалий жиҳатдан ҳам муҳим ҳисобланади. Бугунги кунда нотижорат ташкилотнинг мақоми унинг фаолият мазмунидан келиб чиқиб эмас, балки ташкилий-ҳуқуқий шаклидан келиб чиқиб белгиланади. Юридик шахснинг шакли нотижорат ташкилотнинг яна бир шаклий белгиси ҳисобланади. Агар амалиётда нотижорат ташкилоти умумий тушунчасининг моҳиятан белгиси шартли категория ҳисобланса, юридик шахснинг шакли ушбу ташкилотнинг мақомини белгиловчи бўлиб хизмат қилади. Шу билан бирга юридик шахснинг ташкилий-ҳуқуқий шакли ташкилотни тижоратчи ёки нотижорат ташкил сифатида белгиловчи мезон сифатида тан олиниши мумкин эмас. Доктринада нотижорат ташкилот учун фойда келтирадиган фаолият ҳар доим кўшимча характер касб этади, у фақат мол-мулкни шакллантириш, улар томонидан ижтимоий фойдали мақсадларни амалга оширишга ёрдам беради деган фикр кенг тарқалган.

Бугунги тараққиёт жараёнида нотижорат ташкилотлар нафақат ижтимоий ҳаёт балки аксарият хўжалик муносабатларининг ҳам тенг ҳуқуқли аъзосига айлантирди. Барқатор ташкилий тузилмага эга бўлган ҳолда нотижорат ташкилотлар ижтимоий эҳтиёжларни кенгайтиришига олиб келади ва кўшимча иқтисодий неъматлар ва хизматлар истеъмолчиларга етказилишига имкон беради. Нотижорат ташкилотларни турли мезонларга кўра таснифлаш ушбу жамоат тузилмасини мазмуни, аҳамияти ва ўрнини аниқлаш, бу борадаги давлат сиёсатининг устувор йўналишларини белгилаш, улар фаолиятини самарадорлигини ошириш жамиятдаги мавжуд муаммоларни бартараф этиш ва умумий ривожини таъминлашга хизмат қилади.

Тадқиқот ишида ҳуқуқшунос олимлар (О.А.Вавилова, И.В.Трунин, Л.Р.Ларина, В.И.Пилипенко, Ю.С.Попова, Г.Н.Пряхин, Н.Н.Ибрисов, И.Г.Сакович, Н.В.Жовнир, Н.В.Семенова)нинг қарашлари ўрганилиб, нотижорат ташкилотларни қуйидаги белгиларга кўра турларга бўлиниши мақсадга мувофиқлиги асослантирилади.: 1. Ташкилий-ҳуқуқий шаклига кўра, 2. Мулкчилик шаклига кўра, 3. Фаолият доирасига кўра, 4. Давлатнинг иштирокига кўра, 5. Аъзоликка кўра, 6. Мол-мулкка нисбатан ҳуқуқларга кўра, 7. Таъсис ҳужжатининг хусусиятига кўра, 8. Нотижорат ташкилотнинг фаолият доирасига кўра, 9. Фаолият турларига кўра, 10. Нотижорат ташкилотлар фаолияти объектига кўра, 11. Нотижорат ташкилотларнинг

даромад манбаига кўра, 12. Нотижорат ташкилотлар ҳаражатларига кўра, 13. Ахборот каналидан фойдаланиш тажрибасига кўра, 14. Нотижорат ташкилотларнинг ўзаро алоқасига кўра.

АҚШда нотижорат ташкилотларини 3 гуруҳга бўлиш мумкин: норасмий ташкилотлар; инкорпорациялашган нотижорат ташкилотлар (корпорациялар); солиқ қонунчилигига асосан солиқдан озод қилинган ташкилотлар (Internal Revenue Code). АҚШда нотижорат ташкилотларнинг мақсадли капиталини шакллантириш учун қарор қабул қилишда нисбатан кенг имкониятларга эга. Россия Федерацияси қонунчилигидан фарқли равишда ушбу жараёнда белгиловчи омил бўлиб хизмат қилмайди. Одатда, фонд муддати белгиланган ҳолда ташкил қилинади, шунингдек унинг аниқ муддати донор билан келишувда назарда тутилиши мумкин. Энг кам миқдор ҳам белгиланмаган, бу эса, кичик ташкилотларга ҳам мақсадли капитал воситасида узоқ муддатли молиявий ресурсларни йиғиш имконини беради. Амалга оширилган таҳлиллар асосида ФКнинг 78-моддаси биринчи қисмига қўшимча сифатида “Нотижорат корпоратив ташкилотлар” номли 78¹-модда киритиш таклифи асослантирилган.

“Нотижорат ташкилотларининг вужудга келиши ва бекор бўлишининг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари” деб номланган иккинчи бобда нотижорат ташкилотларининг вужудга келиши ва рўйхатдан ўтказиш масалалари, нотижорат ташкилотларини қайта ташкил этилиши усуллариининг қўлланилиши, нотижорат ташкилотларининг тугатишнинг ўзига хос хусусиятлари тадқиқ этилган.

Нотижорат ташкилотларнинг ҳуқуқий табиати, уларни ташкил этишнинг мақсади ва вазифаларидан келиб чиқиб, юридик шахсларни ташкил этишнинг буйруқ, хабардор қилиш ва рухсат олиш усулларида ташкил этилишини қайд этиш мумкин. Масалан, буйруқ усулида одатда, давлат муассасалари ташкил этилади. Нотижорат ташкилотининг ушбу ташкилий-ҳуқуқий шаклини ташкил этишда давлат органи буйруқ (қарор ёки фармон) қабул қилиш йўли билан муассасани ташкил этади. Муаллифнинг фикрича, қонунчиликда “жамоат бирлашмасининг мақсадига оид қоидалар”ни белгиланиши ҳамда уни уставда акс этиши талабини назарда тутилиши мақсадга мувофиқ эмас. Бу ҳолат жамоат бирлашмаларини ташкил этиш, улар фаолиятини йўлга қўйишда турли чеклашлар, қонун нормасини турлича талқин этиш ҳамда жамоат бирлашмаларини ташкил этиш тартибини мураккаблашувига олиб келади. Шу сабабли “Жамоат бирлашмалари тўғрисида”ги қонуннинг 12-моддасини биринчи қисмидаги 3, 4-моддаларга оид талабларни чиқариб ташлаш мақсадга мувофиқдир.

Қонунчиликда нотижорат ташкилотларини қайта ташкил этишга оид қоидалар ноаниқ тарзда белгиланган ва унда қўлланилган юридик терминлар ҳам ноўрин ишлатилган. Масалан, “Жамоат бирлашмалари тўғрисида”ги қонуннинг 14-моддаси “жамоат бирлашмалари фаолиятининг тўхтатилиши” деб номланади ва унда асосан қайта ташкил этиш ва тугатиш масалалари белгиланган. Нотижорат ташкилотни тижорат ташкилоти шаклида қайта

ташкил этишда унинг аъзолари таркиби ҳамда ташкилотнинг мол-мулкини тасарруф этиш билан боғлиқ муаммо юзага келади. Шу билан биргаликда, миллий қонунчилигимизда айрим ҳолатларда муассасалар қайта ташкил этилган ҳолатлар учрайди. Юридик шахсларни қайта ташкил этилишини чеклаш қонун ҳужжатларида белгиланиши мумкин. Бундай қоидалар ФКнинг 49-моддаси 1-қисмига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишни тақозо этади.

Юридик шахсни тугатиш унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари юридик шахсни давлат рўйхатидан чиқариш билан бир вақтда тугатилишини англатади. Бу ўринда нотижорат ташкилотларини тугатиш ўзига хос хусусиятлари билан ажралиб туради. Назарий жиҳатдан қараганда, юридик шахсни тугатиш ихтиёрий ва суд тартибида амалга оширилиши мумкин. ФКнинг 53-моддасида юридик шахсни тугатиш ихтиёрий ва мажбурий асослари санаб кўрсатилади. Муаллифнинг фикрича, Гарчи нотижорат ташкилоти мол-мулкини тақсимлашнинг чекланиши нотижорат ташкилотнинг олдига қўйилган мақсадлардан келиб чиққан ҳолда маълум даражада мақсадга мувофиқ бўлсада, кредиторларнинг талаблари қондирилгандан кейин қолган мол-мулк тақдирини белгилаш мақсадга мувофиқ. Шу боисдан “Нодавлат нотижорат ташкилотлар тўғрисида”ги қонунга янги “тугатилаётган нотижорат ташкилотининг мол-мулки” номли 36¹-модда киритилиши мақсадга мувофиқ.

“Нотижорат ташкилотларининг мулкӣ асослари ва фуқаролик-ҳуқуқӣ жавобгарлигини такомиллаштириш” деб номланган учинчи бобда нотижорат ташкилотларининг мулкӣ асослари, нотижорат ташкилотларининг жавобгарлигини белгилаш муаммолари, нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш таҳлил қилинган.

Нотижорат ташкилотларининг алоҳида ташкилий-ҳуқуқӣ шакллари бағишланган махсус қонунларда эса, уларнинг мулкӣ асосларини белгиловчи алоҳида нормалар ўз ифодасини топган. Шу билан бирга, нотижорат ташкилотларнинг барчасига оид бўлган қоидаларни ифода этувчи “Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида”ги қонуннинг 5-бўлими нодавлат нотижорат ташкилоти фаолиятининг иқтисодӣ асослари деб номланади.

Европа мамлакатларида сиёсий ҳужжатлар одатда икки тарафўртасидаги ўзаро интилиш ва музокаралар натижасида вужудга келади. Улар келишув ёки шартнома сифатида маълум бўлган икки томонлама ҳужжат сифатида ҳам намоён бўлади. Давлат органи ва нотижорат ташкилоти ўртасидаги ушбу сиёсий ҳужжатда давлат органи ва нотижорат ташкилоти ўртасидаги ҳамкорлик мақсадлари ва принциплари қисқачабаён қилинган бўлади. Бундай ҳужжат намуналарини Хорватия, Эстония, Англия, Шотландия ва Францияда топиш мумкин. Жумладан, Англияда Ҳукумат ҳамда волонтерлар ва жамоат бирлашмалари ўртасидаги муносабатлар тўғрисидаги Шартномада “Ҳукумат билан ихтиёрий ва жамоат бирлашмалари сектори ўртасидаги муносабатларни яхшилаш мақсадида умумий фойдага ва жамият манфаатига эришиш” сифатида баён қилинган.

Нотижорат ташкилотларнинг жавобгарлиги масаласи Фуқаролик кодексида алоҳида тартибда белгиланган. Бироқ, уларга нисбатан ҳам ФКнинг 48-моддасида белгиланган юридик шахснинг жавобгарлигига оид қоидалар қўлланилади.

Муаллифнинг фикрича, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексининг 4-боби 3 параграфига 72¹-модда “Нотижорат ташкилотлар тўғрисида умумий қоидалар” тарзида ифодаланиши лозим.

ХУЛОСА

Нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик-ҳуқуқий мақомини такомиллаштириш мавзусидаги тадқиқот иши натижасида қуйидаги илмий-назарий ҳамда амалий таклиф ва хулосалар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий таклиф ва хулосалар:

1. Нотижорат ташкилотларининг бош мақсади муайян муштарак мақсадларга эришиш ҳамда фойда олиш билан боғлиқ бўлмаган маданий соҳадаги фаолият юритиш ҳисобланади. Бу эса ўз навбатида, нотижорат ташкилотларининг ахлоқий ва умуминсоний тамойиллар асосида иш олиб боришини талаб қилади. Ҳозирда нотижорат ташкилотлари, хусусан, нотижорат ташкилотлари фаолиятининг ахлоқий жиҳатларининг ҳуқуқий мезонларини белгилаш ҳамда уларга риоя этилиши мамлакатимизда тарқоқ ҳолдадир. Шу сабабли жаҳон тажрибасидан келиб чиқиб Ўзбекистон Нодавлат нотижорат ташкилотлари Ахлоқ кодексини қабул қилиш ва унда ННТлар риоя қилиши лозим бўлган муҳим қоидаларни белгилаш мақсадга мувофиқдир.

2. Амалга оширилган таҳлиллар асосида Европа Иттифоқида амал қилувчи Нодавлат нотижорат ташкилотлари ахлоқ кодексида белгиланган нотижорат ташкилотлар муҳим принциплар: жавобгарлик ва жамият фаровонлиги учун хизмат қилиш, жамоатчилик учун очиқлик, нотижорат секторнинг ҳисобдорлиги ва шаффофлиги, инсон ҳуқуқлари ва кадр-қимматини кадрлаш, қонунийлик ва ҳалоллик миллий нотижорат ташкилотлари учун ҳам зарурий тамойил сифатида белгиланиши асослантирилди. Бунда нотижорат ташкилотларининг фаолияти давомида амал қилиши лозим бўлган тамойиллар қонунчиликда даражасида аниқ ифодаланиши ва улар деклоратив тусда эмас, балки амал қилиш механизмига эга нормалар сифатида белгиланиши зарур.

3. Ривожланган давлатларда нотижорат ташкилотлари, хусусан, нодавлат нотижорат ташкилотларининг ҳуқуқий мақоми ва фаолияти бевосита жамоатчиликнинг уларга бўлган ишончи билан белгиланади. Нодавлат нотижорат ташкилотларига нисбатан жамоатчилик ишончининг юқорилиги эса уларнинг мол-мулкни жалб этиш манбаларини кенгайтириш ҳамда фаолият йўналишларини кенгайтириш имкон беради. Шу сабабли Ўзбекистонда ҳам нодавлат нотижорат ташкилотларига жамоатчилик ишончи рейтингини жорий этиш ва юритиш ҳамда шу асосда улар учун давлат ва нодавлат тузилмалари томонидан ажратиладиган грантлар, субсидиялар ва турли солиқ имтиёзларини бериш ўринли бўлади. Бу ўз навбатида

ННТларнинг қонуний, ҳалол ва жамият манфаатлари йўлида жавобгарликни хис қилиб фаолият юритишлари учун замин яратади.

4. ННТ мол-мулк шаклланиш манбалари таркибига хайр-эҳсон киради. Бироқ турли ҳолатларда ННТ раҳбарларига ҳадялар ёки турли кўринишдаги совғалар (масалан, зиёфатга, маданий тадбирларга, сайёҳатга таклиф этилиши) берилиши мумкин, бу эса ўз навбатида ҳадя берувчи олдида ННТ раҳбарларининг муайян мажбуриятини юзага келтиради. Шу сабабли жаҳон амалиётида ННТларнинг ҳадя олмаслик принципи амал қилади. Қолаверса, рамзий совғалар ҳам қийматидан келиб чиқиб рўйхатдан ўтказиш (масалан, 20 евродан 100 еврогача бўлганлари) ва қиймат юқори бўлган совғаларни (масалан, 100 евродан юқори) қабул қилишни рад амалиёти йўлга қўйилган. Фикримизча, бундай тартиб Ўзбекистон ННТларига нисбатан ҳам жорий этилиши ҳамда тегишли тартибда жорий этилиши лозим.

5. Бугунги кунда виртуал юридик шахслар билан боғлиқ муносабатлар ҳам тобора кенгайиб бормоқда. Жумладан, ҳозирда виртуал корхона, юридик шахс каби тушунчалар ва шу ном остида фаолият олиб бораётган “тузилмалар” пайдо бўлмоқда. Виртуал нотижорат ташкилотлари ҳам интернет майдонида фуқароларнинг фойда олиш билан боғлиқ бўлмаган муштарак мақсадларини амалга ошириш, манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ташкил этилиши ва фаолият юритиши мумкин бўлади. Бунда улар муайян мақсадларни кўзлаб фаолиятини ташкил қилади. Масалан, фантаст ёзувлар уюшмаси, блогерлар иттифоқи, онлайн ҳуқуқий маслаҳат альянси, виртуал музей, виртуал фонд кўринишида тузилиши ва виртуал оламда мавжуд бўлиши мумкин. Бу эса, уларнинг ҳуқуқий мақоми билан боғлиқ масалани қонунчилик нуқтаи назаридан белгилаш заруратини келтириб чиқаради. Чунки, ушбу виртуал тузилмалар интернет майдонида ўз номидан шартномалар тузиши, турли субъектлар билан ҳуқуқий алоқаларга киришиши, фуқаролик муомаласида қатнашиши мумкин. Мазкур вазиятда ушбу тузилмаларнинг органлари ваколати доирасида легитимлиги масаласини аниқлаш зарурати юзага келади.

6. Амалдаги қонунчиликда муассасалар мулкчиликнинг қайси шаклида ташкил этилиши назарда тутилмаган. Бироқ қонунчиликда муассасаларга оид нормаларнинг аксарияти давлат муассасаларнинг мақоми ва фаолияти билан боғлиқлигини кўриш мумкин (ФКнинг 178, 180-моддалари). Шу сабабли қонунчиликда давлат муассасалари ва хусусий муассасаларга оид нормаларини аниқлаштириш, уларнинг ҳар бирига хос бўлган муайян қоидаларни назарда тутиш мақсадга мувофиқ.

7. ФКда муассасаларни молиявий таъминлаш муассис томонидан амалга оширилиши белгиланган. Бироқ бундай молиялашнинг энг кам миқдори ва уларни шакллантириш муддатлари назарда тутилмаган. Бу эса ўз навбатида, муассасаларнинг устав фондини шакллантириш ва уларни рўйхатдан ўтказишга нисбатан турлича ёндашув бўлишига олиб келиши мумкин. Шу сабабли қонунчиликда муассасаларга мулкдор-муассис томонидан

ажратиладиган молиялаштиришнинг минимал миқдорини белгилаш мақсадга мувофиқ.

8. Ҳозирги пайт давлат муассасаларининг вужудга келишидаги муайян ҳолатлардан келиб чиқиб, қабул қилиниш арафасида турган “Давлат мулкани бошқариш тўғрисида” ги қонун лойиҳасида давлат юридик шахсларини ташкил этиш тартибини аниқлаштиришга оид нормаларни киритиш, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Давлат муассасалари тўғрисида” ги Низомини қабул қилиш лозим бўлади. Бунда давлат муассасасини ташкил этиш борасидаги давлат органларининг ваколатлари, давлат муассасаларини рўйхатдан ўтказиш тартиби белгиланиши зарур. Бу ҳолатлар давлат муассасалари фаолиятидаги изчилликни ошириш ва улар фаолиятидаги аниқликни белгилаш билан бирга, давлат мол-мулкани мақсадли ишлатиш имкониятини беради.

9. Маълумки, муассасаларга тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишга ҳам руҳсат берилган. Бу фаолиятнинг мулкӣ асоси ва ундан олинадиган даромад ҳам муассасанинг ўзига тегишли бўлганлиги сабабли ҳам мазкур фаолиятдан юзага келадиган мажбурият учун муассасанинг ўзи жавобгар бўлиши лозим. Мазкур асосдан келиб чиқиб ФКнинг 76-моддаси 3-қисмини кўйидаги таҳрирда ифодалаш зарур:

Муассаса тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ бўлмаган ўз мажбуриятлари бўйича ихтиёридаги пул маблағлари билан жавоб беради. Бу маблағлар етарли бўлмаса, тегишли мол-мулкнинг эгаси унинг тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ бўлмаган мажбуриятлари юзасидан субсидиар жавобгар бўлади.

10. Айрим муаллифларнинг нотижорат ташкилотлар фуқаролик муомаласида иштирокини фақат муҳрга эга бўлиш билан чеклаши борасидаги фикрлари нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик муомаласида иштирок этишининг ўзига хос хусусиятини очиб бермайди. Фуқаролик муомаласи бир қатор талабларни шу жумладан, мол-мулкка эга бўлиш, ўз номидан иштирок этиш, фуқаролик-ҳуқуқӣ жавобгарлик ва бошқа мезонларни кўядики, ушбу мезонларсиз нотижорат ташкилотларнинг фуқаролик муомаласида иштирокини тўлақонли ёритиб бўлмайди.

11. Юридик шахсларни фаолият мақсадидан келиб чиқиб турларга бўлиш мезони асосида нотижорат ташкилотлари номли гуруҳга ажратиш мақсадга мувофиқ эмас. Юридик шахс ташкил топиб фаолият юрита бошлагандан кейин унинг фаолият йўналиши ёки мақсадини белгилаб қўйиш ҳамда ҳуқуқ ва мажбуриятлар доирасини чегаралаш ҳуқуқӣ нуқтаи назардан тўғри бўлмайди. Чунки ҳар қандай ҳуқуқ субъекти каби юридик шахс у ёки бу фаолият турини ўзи танлайди ва фаолиятининг мулкӣ асослари ва моддий манбаини шакллантириш ҳам унинг вазифасидир. Агар юридик шахс муайян бир фойда олишни кўзламас экан, бунинг учун қонунчилик унга нисбатан тегишли имтиёзларни назарда тутати. Бу эса, юридик шахсни тижоратчи ёки нотижорат ташкилоти сифатида талқин этиш асоси ҳисобланмайди.

12. Муайян юридик шахсни нотижорат ташкилот сифатида эътироф этишнинг асосий мезони сифатида “фаолият мақсади” эмас, “фаолият йўналтирилганлик соҳаси” эътиборга олиниши лозим. Ва охир оқибатда бундай соҳа фуқароларнинг маънавий, моддий ёки ўзга эҳтиёжларини таъминлашга қаратилиши лозим. Белгиловчи омил сифатида эса, жисмоний шахснинг маънавий эҳтиёжларини таъминлаш соҳаси бўлмоғи зарур.

13. Қонунчиликда юридик шахсни ўзгартириш усулида қайта ташкил этишга оид изоҳ ёки алоҳида қоида белгиланмаган. Юридик шахснинг қайта ташкил этишнинг қолган усулларига нисбатан ФКнинг 49-моддаси изоҳ белгилагани ҳолда ўзгартириш шаклининг моҳияти хусусида ҳеч қандай қоидани назарда тутмайди. Бу ҳолат ҳуқуқни қўллаш амалиётида ва қонунчиликда юридик шахсни ўзгартириш шаклида қайта ташкил этиш усулини талқин этиш ва қўллашга нисбатан турлича ёндашувларни келтириб чиқаради. Шу боисдан ушбу усулнинг моҳияти ҳақидаги қоидалар ФКнинг 49-моддасида белгиланиши лозим.

14. “Нодавлат нотижорат ташкилотлар тўғрисида”ги қонуннинг 22-моддасида давлат рўйхатидан ўтказиш учун талаб қилинадиган ҳужжатларда таъсис шартномаси – нодавлат нотижорат ташкилотларининг уюшмалари (иттифоқлари) учун назарда тутилган. Бошқа ҳолатларда масалан, қўшиб юбориш, қўшиб олиш каби нотижорат ташкилотини қайта ташкил этишга доир шартномалар эътибордан четда қолиб кетган. Фикримизча, нотижорат ташкилотини ташкил этишда ФКнинг 49-моддасида кўрсатилган беш усулдан қайси бири қўлланилишидан келиб чиққан ҳолда давлат рўйхатидан ўтказишга доир талаблар қонунда аниқ назарда тутилиши мақсадга мувофиқ.

15. Муассасанинг тадбиркорлик фаолиятидан олган даромадларини тасарруф этиш ҳуқуқи гарчи олинган даромад ва шу даромад ҳисобидан қўлга киритилган мол-мулк алоҳида балансда қайд этилсада унинг соф маънодаги мулк бўлиши мумкин эмас. Зеро, бу баланс ҳам муассаса мулкдорнинг қарори билан тугатилганда давлат мулки сифатида эътироф этилади. Шу муносабат билан бу ҳуқуқ ҳақли равишда муассасанинг чекланган мулк ҳуқуқи деб номлаш мумкин. Гарчи ФКда “чекланган мулк ҳуқуқи” атамаси қўлланилмаса-да, муассасанинг бу ҳуқуқини фикримизча бошқача номлаш мумкин эмас. Чунки, муассасанинг тасарруфига ўтадиган лекин, муассаса тугатилганда давлат мулкига айланадиган ашёлар ашёвий ҳуқуқларнинг бирортасига мос тушмайди.

16. Нотижорат ташкилотларнинг турлари ва қандай ташкилий-ҳуқуқий шаклда ташкил этилишига доир алоҳида қоидалар ФКда белгиланмаган. Шу муносабат билан ФКда нотижорат ташкилотларини рўйхатини ва уларнинг турларини белгилашдан олдин нотижорат ташкилотларнинг умумий қоидаларини белгилаш мақсадга мувофиқдир. Бундай амалиёт бир қатор хорижий мамлакатлар қонунчилигида қўлланилади. Хусусан, РФ Гражданлик кодексида алоҳида параграфда яъни, 123¹-123¹⁶-моддага қадар нотижорат ташкилотларга бағишланган.

II. Тадқиқот натижалари бўйича қонунчилик нормаларини такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги таклиф ва хулосалар ишлаб чиқилди:

17. ФКнинг 40-моддаси 3-қисмини қуйидаги тахрирда белгилаш мақсадга мувофиқ:

“Тижоратчи ташкилот бўлмаган юридик шахс матлубот кооперативи, жамоат бирлашмалари, жамоат фондлари, муассасалар, юридик шахс бирлашмалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари шаклида ташкил этилади.”

18. Нодавлат нотижорат ташкилотлари жамоат бирлашмаси, ижтимоий фонд, муассаса шаклида, шунингдек қонунларда назарда тутилган бошқа шаклда ташкил этилиши мумкин. Бу ўринда қонунда бошқа ташкилий-ҳуқуқий шакл назарда тутилган ҳоллар ҳам мавжуд бўлиши мумкин. Фикримизча, бундай рўйхатнинг очиқ қолдирилиши мақсадга мувофиқ эмас. Чунки юридик шахсларнинг ташкилий-ҳуқуқий шакли қонунчиликда қатъий ва ёпиқ тарзда ифодаланиши мақсадга мувофиқ. Чунки кўплаб хорижий мамлакатлар (масалан, Германия, Франция) қонунчилигида юридик шахсларнинг хусусан, нотижорат ташкилотларнинг ташкилий-ҳуқуқий шакли рўйхати ёпиқ тарзда белгиланган. Шу муносабат билан, қонуннинг 10-моддасидан “шунингдек қонунларда назарда тутилган бошқа шаклда ташкил этилиши мумкин” деган жумла чиқариб ташланиши мақсадга мувофиқ.

19. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексининг 4-боби 3 параграфига 72¹-модда “Нотижорат ташкилотлар тўғрисида умумий қоидалар” тарзида ифодаланиши лозим.

“72¹-модда. Нотижорат ташкилотлар тўғрисида умумий қоидалар

Тижоратчи бўлмаган ташкилот фаолиятининг асосий мақсади сифатида фойда олишни назарда тутмайдиган, олинган фойдани иштирокчилар ўртасида тақсимламайдиган, муассис (иштирокчилар) унда иштирок этиш (аъзолик) ҳуқуқини қўлга киритадиган ва ташкилотнинг юқори органини шакллантирадиган юридик шахс ҳисобланади.

Тижоратчи бўлмаган ташкилот матлубот кооперативи, жамоат бирлашмалари, жамоат фондлари, муассасалар, юридик шахс бирлашмалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, адвокатлар палатаси, хусусий уй-жой мулкдорларининг ширкати ташкилий-ҳуқуқий шаклида ташкил этилади.

Тижоратчи бўлмаган ташкилот муассисларнинг, конференция, съезд ва ҳ.к.лар умумий йиғилиши қарори билан ташкил қилинади. Ушбу органлар нотижорат ташкилоти уставини тасдиқлайди ва унинг органларини ташкил этади.

Тижоратчи бўлмаган ташкилотлар ўз мол-мулкининг мулкдори ҳисобланади.

Тижоратчи бўлмаган ташкилот уставида бошқа юридик шахслар ташкил этиш, шунингдек бошқа юридик шахсларда иштирок этиш, филиаллар ва

ваколатхоналар очиш коллегиял орган қарори асосида амалга оширилиши назарда тутилиши мумкин.”

20. Фуқаролик кодексининг муассасаларга бағишланган қоидалари жуда мавҳум ифодаланган бўлиб, бунда муассасалар қайси мулк шаклларида ташкил этилиши агар бир вақтнинг ўзида муассаса ёки хусусий мулк кўринишида ташкил этилганда уларнинг мақоми борасидаги қоидаларни белгиламайди.

Бундай ноаниқлик амалиётда хусусий турдаги муассасаларнинг мақомини аниқлашда қийинчиликлар туғдиради. Масалан, ҳозирги кунда кенг тарқалаётган нодавлат таълим муассасалари. Ушбу бўшлиқни тўлдириш мақсадида Фуқаролик кодексига 76¹, 76²-моддаларни киритиш ва уларда алоҳида давлат муассасаларга ва алоҳида хусусий муассасаларга бағишланган нормаларни белгилаш зарур. Назаримизда, бу қоидалар кўйидагича ифодаланиши лозим:

“76¹-модда. Давлат ва муниципал муассасалар

Давлат ёки муниципал муассасалар оператив бошқариш ҳуқуқи асосида ташкил этилади.

Давлат ёки муниципал муассасалар фаолиятини молиявий таъминлаш тартиби қонунчилик билан белгиланади.

Давлат ёки муниципал муассасалар ўз мол-мулки мулкдорининг мажбуриятлари бўйича жавобгар бўлмайди.

Давлат ёки муниципал муассасалар мажбуриятлари бўйича ўз тасарруфида бўлган пул маблағлари билан жавобгар бўлади. Пул маблағлари етарли бўлмаган ҳолларда давлат ёки муниципал муассаса мол-мулкининг мулкдори мажбуриятлар бўйича субсидиар жавобгар бўлади.

Давлат ёки муниципал муассасалар ўз мажбуриятлари бўйича оператив бошқарув ҳуқуқи асосида тегишли бўлган барча мол-мулки, шу жумладан даромад келтирадиган фаолиятидан олинган маблағлар билан жавобгар бўлади, давлат ёки муниципал муассасага бириктирилган алоҳида қийматга эга бўлган кўчар мол-мулк, шу жумладан қандай маблағлар ҳисобига олинганлигидан қатъий назар кўчмас мулклар бундан мустасно.

Фуқароларга зарар етказилганлиги натижасида келиб чиқадиган мажбуриятлар бўйича давлат ёки муниципал муассасаларнинг ушбу модданинг биринчи қисмига мувофиқ ундириш қаратилиши мумкин бўлган мол-мулки етарли бўлмаган ҳолларда муассаса мол-мулкининг мулкдори субсидиар жавобгар бўлади.

Қонунда назарда тутилган ҳолларда давлат ёки муниципал муассасалар бошқа ташкилий-ҳуқуқий шаклдаги тижоратчи бўлмаган ташкилот шаклида қайта ташкил этилиши мумкин.

Давлат ёки муниципал муассасалар ҳуқуқий мақомининг ўзига хос хусусиятлари қонун ҳужжатлари билан белгиланади.

76²-модда. Хусусий муассасалар

Хусусий муассаса унинг мол-мулки мулкдори томонидан тўлиқ ёки қисман молиялаштирилади.

Хусусий муассаса ўз мажбуриятлари бўйича тасарруфидаги пул маблағлари билан жавобгар бўлади. Кўрсатиб ўтилган мол-мулклар етарли бўлмаган ҳолларда хусусий муассаса мажбуриятлари бўйича унинг мол-мулки мулкдори субсидиар жавобгар ҳисобланади.

Хусусий муассаса фонд шаклида қайта ташкил этилиши мумкин.”

21. ФКнинг 49-моддаси 1-қисмини қуйидаги қоида билан тўлдириш лозим:

“Ушбу модданинг биринчи хатбошисида назарда тутилган турли шакллари бир вақтнинг ўзида қўллаган ҳолда юридик шахсни қайта ташкил этишга йўл қўйилади. Икки ёки ундан ортиқ юридик шахсни, шу жумладан турли ташкилий-ҳуқуқий шаклларда ташкил этилган юридик шахсларни қайта ташкил этишга йўл қўйилади, башарти ушбу кодекс ёки бошқа қонунларда юридик шахсни ушбу ташкилий-ҳуқуқий шакллардан бошқа ташкилий-ҳуқуқий шаклга ўзгартириш имконияти назарда тутилган бўлса. Юридик шахсларни қайта ташкил этилишини чеклаш қонун ҳужжатларида белгиланиши мумкин”.

22. ФКни қуйидаги 78¹-модда билан тўлдириш таклиф этилади:

78¹-модда. Мухтор нотижорат ташкилоти ҳақида асосий қоидалар

Аъзолиги бўлмаган, таълим, соғлиқни сақлаш, маданият, илм-фан ва нотижорат фаолиятининг бошқа соҳаларида хизматлар кўрсатиш мақсадида фуқаролар ва (ёки) юридик шахсларнинг мулкий бадаллари асосида ташкил этилган унитар нотижорат ташкилот мухтор нотижорат ташкилоти ҳисобланади.

Мухтор нотижорат ташкилоти битта таъсисчи томонидан тузилиши мумкин.

Мухтор нотижорат ташкилотининг уставида унинг номи тўғрисидаги маълумотлар, шу жумладан "мухтор нотижорат ташкилоти" сўзлари, жойлашган жойи, фаолиятининг предмети ва мақсади, мухтор нотижорат ташкилоти органларининг таркиби, тузилиши тартиби ва ваколатлари, шунингдек қонунда назарда тутилган бошқа маълумотлар бўлиши керак.

Таъсисчилар томонидан мухтор нотижорат ташкилотига берилган мол-мулк мухтор нотижорат ташкилотининг мулки ҳисобланади. Мухтор нотижорат ташкилоти таъсисчиларининг ушбу ташкилотга ўтказилган мол-мулкка бўлган ҳуқуқлари сақланиб қолинмайди.

Таъсисчилар улар ташкил этган мухтор нотижорат ташкилотининг мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди, мухтор нотижорат ташкилоти эса унинг таъсисчилари мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди.

Мухтор нотижорат ташкилотининг таъсисчилари ташкилотнинг хизматларидан фақат бошқа шахслар билан тенг шароитлардагина фойдаланиши мумкин.

Мухтор нотижорат ташкилоти ўз мақсадларига эришиш учун керак бўлган ва ушбу мақсадларга мос бўлган тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш, бундай тадбиркорлик билан шуғулланиш учун хўжалик жамиятларини тузиш ва уларда иштирок этиш ҳуқуқига эга.

Шахс ўз хоҳишига кўра мухтор нотижорат ташкилоти таъсисчилари таркибидан чиқиши мумкин.

Мухтор нотижорат ташкилоти таъсисчиларининг бир овоздан қабул қилинган қарори асосида таъсисчилар таркибига янги шахслар қабул қилиниши мумкин.

Мухтор нотижорат ташкилоти ўз таъсисчиларининг қарорига кўра жамоат фондига қайта ташкил қилиниши мумкин.

Мухтор нотижорат ташкилотларининг ҳуқуқий мақоми, шунингдек таъсисчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларининг ушбу Кодекс билан тартибга солилмаган қисми қонун билан белгиланади.

23. ФКни қуйидаги 78²-модда билан тўлдириш таклиф этилади:

78²-модда. Мухтор нотижорат ташкилотини бошқариш

Мухтор нотижорат ташкилоти фаолиятини бошқаришни таъсисчилар томонидан тасдиқланган уставда белгиланган тартибда таъсисчилари амалга оширади.

Мухтор нотижорат ташкилоти таъсисчилари (таъсисчи) қарори асосида ваколатлари мухтор нотижорат ташкилотининг уставида белгиланадиган доимий фаолиятни амалга оширадиган коллегиял орган (органлар) тузилиши мумкин.

Мухтор нотижорат ташкилотининг таъсисчилари (таъсисчиси) мухтор нотижорат ташкилотининг яккабошчилик асосида ижро этувчи органи (раиси, бош директори ва бошқалар)ни тайинлайди. Мухтор нотижорат ташкилотининг яккабошчилик асосида ижро этувчи органи сифатида жисмоний шахс бўлган таъсисчилардан бири тайинланиши мумкин.

24. “Нодавлат нотижорат ташкилотлар тўғрисида”ги қонуннинг 36-моддаси иккинчи қисмини қуйидаги қоида билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

“Нотижорат ташкилотини тугатиш комиссияси тайинлангандан сўнг унинг мол-мулкни ва ишларини бошқариш бўйича ваколатлар тугатиш комиссиясига ўтади. Тугатиш комиссияси тугатилаётган нотижорат ташкилоти номидан судда иштирок этади.”

25. “Жамоат бирлашмалари тўғрисида”ги қонуннинг 12-моддасини биринчи қисмидаги 3, 4-моддаларга оид талабларни чиқариш ташлаш мақсадга мувофиқдир. Бу ҳолатда мазкур норма қуйидаги тахрирда ифодаланиши лозим:

“Агар жамоат бирлашмасининг устави ушбу Қонуннинг 10-моддаси қоидаларига зид бўлса, ёхуд илгари худди шу номдаги жамоат бирлашмаси рўйхатга олинган бўлса, жамоат бирлашмаси уставини рўйхатга олишни рад этиш мумкин.”

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

АХРОРКУЛОВ АНВАР АНВАРОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА
НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2019.1.PhD/Yu241.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Окюлов Оманбай

доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Рахманкулова Нилуфар Ходжи-Акбаровна

доктор юридических наук, доцент

Ахмаджонов Бахтиёржон Усубжонович

кандидат юридических наук

Ведущая организация:

Таможенный институт Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «02» апреля 2022 года в 14:00 на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 1033). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «11» марта 2022 года.
(протокол реестра № 6 от «11» марта 2022 года).



И.Р. Рустамбеков

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, профессор

С.С. Гулямов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире особое внимание уделяется осуществлению своих прав и свобод, имущественных и личных неимущественных интересов посредством негосударственных некоммерческих структур, общественных объединений граждан и юридических лиц. Одним из важных направлений юриспруденции являются основы и методы образования некоммерческих организаций, их виды и цели, роль как субъектов права. Сегодня в мире существует много типов некоммерческих организаций: международные неправительственные организации, неправительственные некоммерческие организации, некоммерческие организации. По данным Программы развития Организации Объединенных Наций, в мире насчитывается около 40 000 негосударственных некоммерческих организаций и сотни тысяч общественных организаций¹. Например, в Австралии насчитывается более 600 000 неправительственных организаций (ННО), сотрудники которых составляют 8% рабочей силы Австралии. Однако зарегистрированы только 60 000 из этих ННО². Очевидно, что определение гражданско-правового состояния некоммерческих организаций, дальнейшее уточнение системы их регистрации является актуальным.

В мире некоммерческие организации признаются отдельным видом юридических лиц наряду с демократическими институтами. В этом случае объектом правового исследования является организация, регистрация, определение правового статуса некоммерческих организаций, определение основных направлений деятельности и гражданской ответственности. Также изучение методов и условий формирования имущества некоммерческих организаций, их реорганизации и ликвидации является одной из актуальных научных проблем и способов их решения. В частности, осуществление предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, их универсальная или особая правоспособность, критерии выделения видов и классификации являются предметом научных исследований в области гражданского права.

В Узбекистане все более актуальным становится статус некоммерческих организаций как юридического лица, установление сферы их компетенции, распределение доходов, границы отношений между учредителями (участниками, членами) и некоммерческой организацией. Кроме того, к числу научных проблем относится и то, что некоммерческие организации одновременно имеют государственную и негосударственную структуру, что создает дуалистический подход к определению и регулированию их правового статуса. По статистике, сегодня в нашей стране насчитывается около 10 тысяч

¹<https://www.apa.org/international/united-nations/publications#:~:text=Statistics%20about%20the%20number%20of,in%20the%20hundreds%20of%20thousands>.

²[Australian Charities and Not-for-profits Commission](#)

некоммерческих организаций¹. Это, в свою очередь, свидетельствует о необходимости совершенствования гражданско-правового статуса некоммерческих организаций. Высоко оценив роль некоммерческих организаций в развитии общества, Президент Ш.Мирзиёев отметил необходимость «увеличения грантов и социальных заказов за счет установления социального партнерства с негосударственными организациями на республиканском и региональном уровнях»². Действительно, важно дальнейшее совершенствование гражданско-правового статуса некоммерческих организаций путем развития имущественной базы некоммерческих организаций, четкого определения в законодательстве законных способов привлечения средств в их деятельность.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, предусмотренных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года, Законах «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан» от 15 февраля 1991 года, «О негосударственных некоммерческих организациях» от 14 апреля 1999 года, «Об общественных фондах» от 29 августа 2003 года, «О гарантиях деятельности негосударственных некоммерческих организаций» от 3 января 2007 года, «О профессиональных союзах» от 6 декабря 2019 года, Указе Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в 2021-2025 годах» №УП-6181 от 4 марта 2021 года и иных актах законодательства в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Проблемами совершенствования гражданско-правового статуса некоммерческих организаций в нашей стране в общетеоретическом плане и специально занимается ряд ученых-правоведов, в том числе М.Э. Абдусаломов, Х.Б. Бобоев, С.С. Гулямов, И.Б. Зокиров, Б.И. Ибратов, Д.М. Караходжаева, Н.С. Нарматов, О. Окюлов, Х.Р. Рахмонкулов, Ш.Н. Розиназаров, Б.Б. Самарходжаев, Ж.И. Юлдашев, Ш.Н. Назаров, Т.М. Туребеков³ и другие. Но в проведенных научно-исследовательских работах можно заметить, что проблемы, непосредственно связанные с деятельностью некоммерческих организаций, не были детально изучены.

В то же время проблемы, связанные с участием некоммерческих организаций в гражданско-правовых отношениях и их правовым

¹<http://www.minjust.uz/uz/about/statistics>

²Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // <https://uza.uz/uz/posts/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-oliy-25-01-2020>

³ Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

регулированием, научно-теоретически изучаются учеными стран СНГ Л.И. Потягаевой, Е.П. Лихотниковой, Е.А. Краснопольской, Е.В. Шаклеиной, К.А. Васиной, В.Н. Сидоровым, А.В. Меняевым, Н.И. Карповой, Т.В. Сойфер, М.В. Мендюль, Л.В. Машковской¹ и другими.

Вопросы, связанные с правовым статусом некоммерческих организаций в зарубежных странах, в той или иной мере изучались Lester M. Salamon и Susan L.Q. Flaherty, O.V. Breen, E. Hartay, T.J. Van Der Ploeg, T. Von Hippel, F. Maier, M. Meyer и M. Steinbereithner². Однако исследования и научные разработки, сделанные этими учеными, изучены с точки зрения законодательства и практики их стран, но данные исследования имеют научное и практическое значение, необходимое для изучения данной диссертации.

Исследовательская работа по данной теме проводится в основном путем аналитического сопоставления действующего гражданского законодательства, соответствующих отраслевых законов и других нормативных правовых актов на основе систем международного права, направленных на правовое регулирование участия некоммерческих организаций в гражданско-правовых отношениях.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета в рамках темы «Проблемы гражданско-правового обеспечения социально-экономических реформ» (2014-2019)».

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового статуса некоммерческих организаций.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и сущность некоммерческих организаций;
- анализ видов некоммерческих организаций и их характеристики как юридических лиц;
- изучить развитие законодательства о некоммерческих организациях;
- анализ вопросов возникновения и регистрации некоммерческих организаций;
- изучить применение методов реорганизации некоммерческих организаций;
- выявление особенностей ликвидации некоммерческих организаций;
- анализ имущественных основ некоммерческих организаций;
- изучить проблемы определения ответственности некоммерческих организаций;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики о некоммерческих организациях.

¹Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

²Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

Объектом исследования является вопросы совершенствования гражданско-правового статуса некоммерческих организаций.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, направленные на гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, а также научно-теоретические взгляды и правовые категории.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, социологический, комплексное исследование научных источников, индукция и дедукция, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что одним из факторов, определяющих гражданско-правовой статус негосударственных некоммерческих организаций, является установление порядка их уведомления об осуществляемых ими отдельных видах деятельности;

обосновано, что Кабинет Министров Республики Узбекистан устанавливает порядок согласования с органом, осуществляющим регистрацию поступления денежных средств и имущества от иностранных государств, международных и иностранных организаций, граждан иностранных государств или иных лиц по их поручению;

обосновано, что первичная организация профессионального союза как вид некоммерческой организации является добровольным объединением членов профессионального союза, работающих у одного или нескольких работодателей, либо обучающихся в соответствующем образовательном учреждении, действующего на основании соответствующего устава профессионального союза;

обоснована неприкосновенность собственности профессиональных союзов, являющихся особым видом общественных объединений, и необходимость ее защиты законом;

обосновано, что имущество некоммерческой организации на примере профессиональных союзов не должно подвергаться национализации, реквизиции и конфискации.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

определив специфические характеристики некоммерческой организации как юридического лица, разработано авторское определение данного понятия, и обосновывается необходимость его внесения в Закон «О негосударственных некоммерческих организациях»;

исходя из концепции основ разделения организаций на виды, их полного перечня и закрытия этого перечня, разработано предложение о внесении в Гражданский кодекс полного списка некоммерческих организаций;

обоснованы идеи о создании ассоциаций по защите прав граждан в нашей стране на основе анализа опыта зарубежных стран;

в целях предотвращения системы методов, используемых при

реорганизации некоммерческой организации, и смешанного порядка их применения, разработано предложение о дополнении Гражданского кодекса нормами о реорганизации некоммерческих организаций;

обоснована необходимость внесения в Гражданский кодекс норм о государственных и муниципальных учреждениях, исходя из необходимости определения правовой основы создания некоммерческих организаций государственными и муниципальными структурами;

разработаны предложения по уточнению источников финансирования деятельности некоммерческих организаций и их имущества, определению в законодательстве минимального объема финансирования, выделяемого учреждением-собственником данным учреждениям.

Достоверность результатов исследования. Выводы исследования были основаны на нормах международного права и национального законодательства, опыте развитых стран, правоприменительной практики, проведенном социологическом опроснике в виде анкеты, интервью и экспертном опросе, результаты анализа статистических данных были обобщены и оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации были апробированы, результаты которых были опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты были одобрены компетентными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что научные выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в будущих научных исследованиях, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм гражданского права, совершенствования национального законодательства и научно-теоретического обогащения гражданского права, предпринимательского права, международного частного права. Результаты исследования могут быть использованы для проведения новых научных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть применены в законотворческой деятельности, в частности в процессе подготовки и внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты, в совершенствовании правоприменительной практики и в преподавании частного права в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Полученные на основе исследовательской работы результаты были использованы в следующем:

предложение о том, что порядок информирования о планируемых мероприятиях негосударственных некоммерческих организаций определяется Министерством юстиции Республики Узбекистан было использовано при разработке статьи 6 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием деятельности отдельных государственных органов» №ЗРУ-566 от 10 сентября 2019 года (Акт комитета Законодательной

палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан № 05/1-01-27 от 12 февраля 2021 года). Реализация данного предложения позволила уточнить порядок проведения мероприятий негосударственными некоммерческими организациями;

предложение о том, что порядок согласования с регистрирующим органом поступления денежных средств и имущества из иностранных государств, международных и иностранных организаций, граждан иностранных государств или иных лиц по поручению последних определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан было использовано при разработке статьи 6 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием деятельности отдельных государственных органов» №ЗРУ-566 от 10 сентября 2019 года (Акт комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан № 05/1-01-27 от 12 февраля 2021 года). Реализация данного предложения способствовала повышению согласованности регулирования системы получения средств из зарубежных стран негосударственными некоммерческими организациями;

предложение о том, что первичная профессиональная союзная организация – это добровольное объединение на основании устава соответствующего профсоюза было использовано при разработке второго абзаца 3 статьи Закона Республики Узбекистан «О профессиональных союзах» №ЗРУ-588 от 6 декабря 2019 года (Акт комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан № 05/1-01-27 от 12 февраля 2021 года). Реализация данного предложения позволила определить статус первичных профессиональных союзных организаций и основные направления их деятельности;

предложение о защите законом собственности профессиональных союзов и ее неприкосновенность было использовано при разработке статьи 14 Закона Республики Узбекистан «О профессиональных союзах» №ЗРУ-588 от 6 декабря 2019 года (Акт комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан № 05/1-01-27 от 12 февраля 2021 года). Реализация данного предложения способствовала повышению эффективности обеспечения неприкосновенности и защиты собственности профессиональных союзов;

предложение о запрет на национализацию, реквизицию и конфискацию имущества профессиональных союзов было использовано при разработке статьи 14 Закона Республики Узбекистан «О профессиональных союзах» №ЗРУ-588 от 6 декабря 2019 года (Акт комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по демократическим институтам,

негосударственным организациям и органам самоуправления граждан № 05/1-01-27 от 12 февраля 2021 года). Реализация данного предложения способствовала выявлению и укреплению гарантий прав собственности профессиональных союзов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 2 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 10 научных работ, в том числе 5 научных статей (1 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 151 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации (аннотации докторской диссертации) обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методы, научная новизна, практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Общая характеристика гражданско-правового статуса некоммерческих организаций»**, анализируются понятие и сущность некоммерческих организаций, типы некоммерческих организаций и их характеристика как юридических лиц, совершенствование законодательства о некоммерческих организациях.

В законодательстве термин «некоммерческая организация» прямо не используется. Наоборот, этот термин заменяется такими терминами, как «организации не являющиеся коммерческими», «негосударственные некоммерческие организации». Например, статья 40 Гражданского кодекса определяет юридическое лицо как организацию не являющейся коммерческой, основной целью которой не является получение прибыли. В исследовательской работе на основе анализа взглядов ряда ученых-правоведов (Г. Ягудина, Н. Имомов, С. Мысин, П.Ю. Гамольский, И.П. Грешников), общепринятых взглядов на применение термина некоммерческие организации и широко распространенного и глубокого усвоения этого термина в правоприменительной практике, отказываясь от идеи изменить или заменить его другим термином разработано авторское определение данного термина.

В диссертации анализируются функциональные и экономические подходы к дифференциации некоммерческих организаций в системе юридических лиц. Автор пишет, что наличие критерия различения коммерческих и некоммерческих организаций важно не только в теории, но и на практике. Сегодня статус некоммерческой организации определяется не содержанием ее деятельности, а организационно-правовой формой. Форма юридического лица – еще одна формальная особенность некоммерческой организации. Если на практике существенным признаком общей концепции некоммерческой организации является условная категория, то форма юридического лица служит определяющим фактором статуса этой организации. В доктрине деятельность, приносящая пользу некоммерческой организации, всегда приобретает дополнительный характер, распространена идея о том, что только формирование собственности помогает реализовать ими общественно полезные цели.

В ходе сегодняшнего развития некоммерческие организации стали равноправным участником не только общественной жизни, но и большинства экономических отношений. Обладая прочной организационной структурой, некоммерческие организации удовлетворяют социальные потребности и позволяют предоставлять потребителям дополнительные экономические выгоды и услуги. Классификация некоммерческих организаций по различным критериям служит для определения содержания, важности и местоположения этой общественной структуры, установления приоритетных направлений государственной политики в данной области, повышения эффективности их деятельности, устранения существующих проблем в обществе и обеспечения их общего развития.

В исследовательской работе изучаются взгляды ученых-правоведов (О.А. Вавилова, И.В. Трунин, Л.Р. Ларина, В.И. Пилипенко, Ю.С. Попова, Г.Н. Пряхин, Н.Н. Ибрисов, И.Г. Сакович, Н.В. Жовнир, Н.В. Семенова) и обосновывается целесообразность разделения некоммерческих организаций на типы по следующим признакам: 1. по организационно-правовой форме, 2. по форме собственности, 3. по объему деятельности, 4. по государственному участию, 5. по членству 6. по правам собственности, 7. по характеру учредительного документа, 8. по сфере деятельности некоммерческой организации, 9. по виду деятельности, 10. по объекту деятельности некоммерческих организаций, 11. по источнику доходов некоммерческой организации, 12. по расходам некоммерческой организации, 13. по опыту использования информационного канала, 14. по взаимодействию некоммерческих организаций между собой.

В США некоммерческие организации можно разделить на 3 группы: неформальные организации; зарегистрированные некоммерческие организации (корпорации); организации, освобожденные от налога в соответствии с налоговым законодательством (InternalRevenueCode). В США некоммерческие организации имеют относительно широкий спектр возможностей принятия решений по формированию целевого капитала. В

отличие от законодательства Российской Федерации, он не является определяющим фактором в этом процессе. Как правило, фонд создается на определенный срок, а точный срок его действия может быть оговорен в соглашении с донором. Минимальная сумма также не установлена, что позволяет даже небольшим организациям аккумулировать долгосрочные финансовые ресурсы за счет целевого капитала. На основании проведенного анализа обосновано предложение о внесении дополнений в часть первую статьи 78 ГК и дополнить ГК статьей 78¹ «Некоммерческие корпоративные организации».

Во второй главе, озаглавленной **«Гражданско-правовые проблемы создания и ликвидации некоммерческих организаций»**, рассматриваются вопросы создания и регистрации некоммерческих организаций, применения методов реорганизации некоммерческих организаций, особенности ликвидации некоммерческих организаций.

Учитывая правовую природу некоммерческих организаций, их цели и задачи, можно отметить, что организация юридических лиц осуществляется в порядке приказа, уведомления и разрешения. Например, с помощью приказного метода обычно создаются государственные учреждения. При организации данной организационно-правовой формы некоммерческой организации государственный орган создает учреждение путем принятия приказа (постановления либо указа). По мнению автора, в законодательстве нецелесообразно предусматривать «правила для целей общественного объединения» и требовать их отражения в уставе. Такая ситуация приводит к усложнению процедуры создания общественных объединений, различным ограничениям на установление их деятельности, различному толкованию нормы закона и организации общественных объединений. Поэтому целесообразно исключить требования части первой статьи 12 Закона «Об общественных объединениях» в отношении статей 3 и 4.

Законодательство расплывчато определяет правила реорганизации некоммерческих организаций, а также неправильно употребляются юридические термины, используемые в нем. Например, статья 14 Закона «Об общественных объединениях» озаглавлена «Прекращение деятельности общественных объединений» и в основном касается вопросов реорганизации и ликвидации. При реорганизации некоммерческой организации в коммерческую возникает проблема с составом ее членов и распоряжением имуществом организации. В то же время в нашем национальном законодательстве есть случаи реорганизации учреждений. Ограничения на реорганизацию юридических лиц могут устанавливаться законом. Такие правила требуют внесения изменений и дополнений в часть первую статьи 49 Гражданского кодекса.

Ликвидация юридического лица означает прекращение его прав и обязанностей одновременно с осуществлением соответствующей регистрации. В этом случае ликвидация некоммерческой организации характеризуется определенными особенностями. Теоретически ликвидация

юридического лица может быть в добровольном и судебном порядке. В статье 53 Гражданского кодекса перечислены добровольные и принудительные основания для ликвидации юридического лица. По мнению автора, хотя ограничение на распоряжение имуществом некоммерческой организации в какой-то мере целесообразно с учетом целей, поставленных перед некоммерческой организацией, целесообразно определить судьбу имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов. В связи с этим целесообразно включить в Закон «О негосударственных некоммерческих организациях» новую статью 36¹ «Имущество ликвидируемой некоммерческой организации».

В третьей главе, озаглавленной **«Совершенствование имущественных основ и гражданско-правовой ответственности некоммерческих организаций»**, анализируются имущественные основы некоммерческих организаций, проблемы определения ответственности некоммерческих организаций, а также совершенствование законодательства и правоприменительной практики некоммерческих организаций.

В специальных законах об отдельных организационно-правовых формах некоммерческих организаций предусмотрены отдельные нормы, определяющие их имущественные основы. В то же время раздел 5 Закона «О негосударственных некоммерческих организациях», в котором изложены правила для всех некоммерческих организаций, называется экономическими основами деятельности некоммерческой организации.

В европейских странах политические документы обычно являются результатом взаимных стремлений и переговоров между двумя сторонами. Они также появляются как двусторонний документ, известный как соглашение или договор. В этом программном документе между государственным органом и некоммерческой организацией излагаются цели и принципы сотрудничества между государственным органом и некоммерческой организацией. Образцы таких документов можно найти в Хорватии, Эстонии, Англии, Шотландии и Франции. В частности, в Соглашении о взаимоотношениях между правительством и добровольцами и общественными объединениями Англии оно описывается как «достижение общей выгоды и общественной пользы с целью улучшения отношений между правительством и сектором добровольных и общественных объединений».

Вопрос об ответственности некоммерческих организаций прописан в Гражданском кодексе. Однако в их отношении также распространяются правила ответственности юридического лица, изложенные в статье 48 Гражданского кодекса.

По мнению автора, следует в главу 4 параграф 3 Гражданского кодекса Республики Узбекистан добавить статью 72¹ «Общие положения о некоммерческих организациях».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования на тему Совершенствование гражданско-правового статуса некоммерческих организаций были разработаны следующие научно-теоретические и практические выводы и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы и предложения:

1. Основной целью некоммерческих организаций является осуществление деятельности в сфере культуры по достижению определенных общих целей и не связанной с извлечением прибыли. Это, в свою очередь, требует от некоммерческих организаций действовать на основе этических и общечеловеческих принципов. В настоящее время в нашей стране некоммерческие организации, в частности установление и соблюдение правовых критериев этических аспектов деятельности некоммерческих организаций находятся в разбросанном состоянии. Поэтому, исходя из мирового опыта, целесообразно принять Кодекс этики негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана и установить важные правила, которым должны следовать ННО.

2. На основе анализа обосновывается в качестве необходимого принципа и для национальных некоммерческих организаций важные принципы некоммерческих организаций, изложенные в Кодексе этики Европейского союза для негосударственных некоммерческих организаций: ответственность и служение обществу, открытость для общественности, подотчетность и прозрачность некоммерческого сектора, уважение прав и достоинства человека, законность и честность. При этом принципы, которыми должны руководствоваться некоммерческие организации в своей деятельности, должны быть четко изложены в законодательстве и определены не как декларативные, а как нормы с механизмом реализации.

3. Правовой статус и деятельность некоммерческих организаций, в частности негосударственных некоммерческих организаций в развитых странах, напрямую определяются доверием общества к ним. Высокий уровень доверия населения к негосударственным некоммерческим организациям позволяет им расширять источники финансирования и расширять свою деятельность. Поэтому в Узбекистане было бы целесообразно ввести и поддерживать общественный рейтинг доверия к негосударственным некоммерческим организациям и на этой основе предоставлять им гранты, субсидии и различные налоговые льготы, предоставляемые государственными и негосударственными организациями. Это, в свою очередь, создает основу для того, чтобы ННО действовали законно, честно и ответственно для общественных интересах.

4. Источники формирования собственности ННО являются пожертвования. Однако в разных случаях лидерам ННО могут быть вручены подарки или дары различного рода (например, приглашение на банкет, культурное мероприятие, путешествие), что, в свою очередь, создает определенные обязательства со стороны лидера ННО перед жертвователем. Поэтому в мировой практике действует принцип неприятия подарков со

стороны ННО. Кроме того, существует практика регистрации символических подарков в зависимости от их стоимости (например, от 20 до 100 евро) и отказа от принятия подарков высокой стоимости (например, более 100 евро). На наш взгляд, такая процедура должна быть применена к ННО в Узбекистане.

5. Сегодня расширяются отношения и с виртуальными юридическими лицами. В частности, появляются концепции виртуального предприятия, юридического лица и «структур», действующих под этим названием. Виртуальные некоммерческие организации также смогут организовываться и работать в Интернете для достижения общих целей и защиты интересов граждан, не связанных с получением прибыли. При этом они организуют свою деятельность для определенных целей. Например, ассоциация фантастических записей, союз блоггеров, союз онлайн-юридических консультаций, виртуальный музей, структура виртуального фонда могут существовать в виртуальном мире. Это заставляет определить вопрос об их правовом статусе с точки зрения законодательства. Это связано с тем, что указанные виртуальные структуры могут заключать договоры от своего имени в Интернете, вступать в правовые отношения с различными организациями и участвовать в гражданско-правовых сделках. В этом случае необходимо определить легитимность этих структур в пределах компетенции властей.

6. Действующим законодательством не предусмотрены формы собственности учреждений. Однако можно заметить, что большинство норм в законодательстве, касающихся учреждений, связаны со статусом и деятельностью государственных учреждений (статьи 178, 180 ГК). Поэтому целесообразно определить в законодательстве нормы государственных и частных учреждений, предусмотреть конкретные правила, специфичные для каждого из них.

7. В ГК установлено, что финансовое обеспечение учреждений осуществляется учредителем. Но минимальный объем такого финансирования и сроки их формирования не предусмотрены. Это, в свою очередь, может привести к тому, что сложится иной подход к формированию уставного фонда учреждений и их регистрации. Поэтому в законодательстве желательно указать минимальный объем финансирования, выделяемого учреждениям собственником-учредителем.

8. В связи с определенными обстоятельствами формирования государственных учреждений в настоящее время необходимо внести в проект Закона «Об управлении государственным имуществом», который находится на стадии принятия, нормы, определяющие порядок организации государственных юридических лиц, и в связи с чем принять Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О государственных учреждениях». При этом необходимо определить полномочия государственных органов по созданию публичных учреждений, порядок регистрации публичных учреждений. Эти условия позволят повысить последовательность в деятельности государственных учреждений и

определить правильность их деятельности, а также целевое использование государственного имущества.

9. Общеизвестно, что учреждениям также разрешено заниматься предпринимательской деятельностью. Поскольку имущественная основа этой деятельности и получаемый от нее доход принадлежат самому учреждению, оно должно нести ответственность по обязательствам, возникающим в результате такой деятельности. Исходя из этого, часть третья статьи 76 Гражданского кодекса следует изложить в следующей редакции:

Учреждение отвечает за находящиеся в его распоряжении средствами по своим обязательствам, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности. Если данных средств будет недостаточно, собственник соответствующего имущества будет нести субсидиарную ответственность по обязательствам, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности.

10. Мнение некоторых авторов о том, что участие некоммерческих организаций в гражданско-правовых сделках ограничивается наличием печати, не раскрывает специфики участия некоммерческих организаций в гражданско-правовых сделках. Гражданский оборот предъявляет ряд требований, включая право собственности, участие от своего имени, гражданско-правовую ответственность и другие критерии, без которых участие некоммерческих организаций в гражданском обороте не может быть полностью осуществлено.

11. Отнесение юридических лиц к некоммерческим организациям по критериям деления на виды по целям их деятельности нецелесообразно. После того, как юридическое лицо создано и начинает осуществлять свою деятельность, юридически некорректно определять направление или цель его деятельности и ограничивать его объем прав и обязанностей. Потому что, как и любой субъект права, юридическое лицо выбирает тот или иной вид деятельности, а сформировать имущественную основу и материальный источник деятельности является его задачей. Если юридическое лицо не намерено получать определенную выгоду, законодательством предусмотрены соответствующие льготы. Это не является основанием для интерпретации юридического лица как коммерческой или некоммерческой организации.

12. Основным критерием признания того или иного юридического лица некоммерческой организацией следует считать «сферу деятельности», а не «цель деятельности». И в конечном итоге такая сфера должна быть ориентирована на удовлетворение духовных, материальных или иных потребностей граждан. Определяющим фактором должна быть область удовлетворения духовных потребностей человека.

13. Законодательство не предусматривает комментария или отдельной нормы о реорганизации юридического лица в порядке изменения. Что касается остальных способов реорганизации юридического лица, статья 49 ГК не содержит положений о характере формы изменения с пояснением. Такая ситуация приводит к различным подходам к толкованию и применению

метода реорганизации в форме смены юридического лица в правоприменительной практике и законодательстве. Следовательно, правила, касающиеся сущности этого метода, должны быть изложены в статье 49 ГК.

14. Статья 22 Закона «О негосударственных некоммерческих организациях» предусматривает учредительный договор ассоциаций (союзов) негосударственных некоммерческих организаций в документах, необходимых для государственной регистрации. В других случаях, например, не учитываются договоры на реорганизацию некоммерческой организации, такие как слияние, присоединение. На наш взгляд, целесообразно, чтобы в законе были четко прописаны требования к государственной регистрации в зависимости от того, какой из пяти способов, указанных в статье 49 Гражданского кодекса, используется при создании некоммерческой организации.

15. Право распоряжаться доходом, полученный учреждением от предпринимательской деятельности, хотя полученный доход и приобретенное за счет этого дохода имущество отражается на отдельном балансе, не может быть его собственностью в чистом смысле. Ведь этот остаток тоже признается государственной собственностью при ликвидации учреждения по решению собственника. В этом плане указанное право по праву можно назвать ограниченным имущественным правом учреждения. Хотя термин «ограниченное право собственности» в ГК не используется, на наш взгляд, это право учреждения иначе назвать нельзя. Оно связано с тем, что вещи, которые переходят в собственность учреждения, но становятся государственной собственностью при ликвидации учреждения, не соответствуют ни одному из прав собственности.

16. Особых правил о видах некоммерческих организаций и их организационно-правовой форме в ГК не установлено. В связи с этим перед определением перечня некоммерческих организаций и их видов в ГК целесообразно определить общие правила деятельности некоммерческих организаций. Эта практика используется в законодательстве ряда зарубежных стран. В частности, отдельный параграф в Гражданском кодексе Российской Федерации – статьи 123¹-123¹⁶ – посвящены некоммерческим организациям.

II. По результатам исследования были разработаны следующие предложения и выводы по совершенствованию законодательства:

17. Часть третью статьи 40 Гражданского кодекса целесообразно изложить в следующей редакции:

«Юридическое лицо, не являющееся коммерческой организацией, создается в форме пресс-кооператива, общественных объединений, общественных фондов, учреждений, объединений юридических лиц, органов самоуправления граждан».

18. Некоммерческие организации могут быть образованы в форме общественного объединения, общественного фонда, учреждения, а также в любой другой форме, предусмотренной законом. В этом случае могут быть случаи, когда законом предусмотрена иная организационно-правовая форма.

По нашему мнению, нецелесообразно оставлять такой список открытым. Потому что целесообразно, чтобы организационно-правовая форма юридических лиц была четко и исчерпывающе выражена в законодательстве. Потому что в законодательстве многих зарубежных стран (например, Германии, Франции) перечень юридических лиц, в частности организационно-правовая форма некоммерческих организаций, устанавливается в исчерпывающей форме. В связи с этим целесообразно исключить из статьи 10 Закона слов «а также в любой другой форме, предусмотренной законом».

19. Параграф 3 главы 4 Гражданского кодекса Республики Узбекистан следует дополнить статьей 72¹ «Общие положения о некоммерческих организациях».

«Статья 72¹. Общие положения о некоммерческих организациях

Некоммерческая организация – это юридическое лицо, которое не намерено получать прибыль в качестве основной цели своей деятельности, не распределяет прибыль между участниками, учредитель (участники) получает право на участие (членство) и формирует высший орган организации.

Некоммерческая организация создается в форме пресс-кооператива, общественных объединений, общественных фондов, учреждений, объединений юридических лиц, органов самоуправления граждан, адвокатской палаты, компаний частных домовладельцев.

Некоммерческая организация создается по решению общего собрания учредителей, конференций, съездов и т.д. Эти органы утверждают устав некоммерческой организации и образуют ее органы.

Некоммерческие организации являются собственниками своего имущества.

Устав некоммерческой организации может предусматривать создание других юридических лиц, а также участие в других юридических лицах, открытие филиалов и представительств на основании решения коллегиального органа».

20. Положения Гражданского кодекса, касающиеся учреждений, очень абстрактны, в которых не оговариваются правила об их статусе, если учреждения созданы одновременно в форме учреждения или частной собственности.

Такая неопределенность затрудняет на практике определение статуса учреждений частного типа. Например, негосударственные образовательные учреждения, которые сегодня широко распространены. Чтобы восполнить этот пробел, необходимо включить статьи 76¹ и 76² в Гражданский кодекс и установить нормы для них в отдельности для государственных и частных учреждений. На наш взгляд, эти правила должны быть сформулированы следующим образом:

«Статья 76¹. Государственные и муниципальные учреждения

Государственные или муниципальные учреждения создаются на праве оперативного управления.

Порядок финансирования деятельности государственных или муниципальных учреждений устанавливается законом.

Государственные или муниципальные учреждения не отвечают по обязательствам собственника своего имущества.

Государственные или муниципальные учреждения несут ответственность по обязательствам имеющимся в их распоряжении средствами. В случае недостаточности денежных средств собственник имущества государственного или муниципального учреждения несет субсидиарную ответственность по обязательствам.

Государственные или муниципальные учреждения несут ответственность по своим обязательствам всем имуществом, принадлежащим им на праве оперативного управления, включая средства, полученные от их деятельности, приносящей доход, за исключением движимого имущества, имеющего отдельную стоимость, закрепленного за государственным или муниципальным учреждением, включая недвижимость, независимо от того, на какие средства они получены.

Собственник имущества государственного или муниципального учреждения несет субсидиарную ответственность в случае недостаточности имущества государственного или муниципального учреждения, которое может быть оплачено в соответствии с частью первой настоящей статьи по обязательствам, вытекающим из ущерба, причиненного гражданам.

В случаях, предусмотренных законом, государственные или муниципальные учреждения могут быть реорганизованы в некоммерческую организацию другой организационно-правовой формы.

Особенности правового статуса государственных или муниципальных учреждений определяются законом.

Статья 76². Частные учреждения

Частное учреждение полностью или частично финансируется собственником его имущества.

Частное учреждение отвечает по своим обязательствам денежными средствами, находящимися в его распоряжении. В случаях, когда указанного имущества недостаточно, собственник имущества по обязательствам частного учреждения несет субсидиарную ответственность.

Частное учреждение может быть реорганизовано в форме фонда».

21. Статью 49 ГК следует дополнить частью первой в следующей редакции:

«Допускается реорганизация юридического лица с одновременным применением различных форм, предусмотренных в первом абзаце настоящей статьи. При реорганизации двух или более юридических лиц, в том числе юридических лиц, созданных в различных организационно-правовых формах, допускается, предусмотренная настоящим кодексом или иными законами, возможность перехода юридического лица из этих организационно-правовых форм в другую организационно-правовую форму. Ограничение на

реорганизацию юридических лиц может быть установлено законодательством».

22. Предлагается дополнить ГК следующей статьей 78¹:

«Статья 78¹. Основные правила автономной некоммерческой организации

Унитарная некоммерческая организация, созданная на основе имущественных взносов граждан и (или) юридических лиц с целью оказания услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки и других сферах некоммерческой деятельности, является автономной некоммерческой организацией.

Автономная некоммерческая организация может быть образована одним учредителем.

Устав автономной некоммерческой организации должен содержать информацию о ее наименовании, включая слова «автономная некоммерческая организация», месте нахождения, предмете и цели ее деятельности, составе, структуре и полномочиях органов автономной некоммерческой организации, а также другую информацию, предусмотренную законом.

Имущество, переданное учредителями автономной некоммерческой организации, является собственностью автономной некоммерческой организации. Права учредителей автономной некоммерческой организации на имущество, переданное этой организации, не сохраняются.

Учредители не отвечают по обязательствам автономной некоммерческой организации, которую они организуют, в то время как автономная некоммерческая организация не отвечает по обязательствам своих учредителей.

Учредители автономной некоммерческой организации могут пользоваться услугами организации только на равных условиях с другими лицами.

Автономная некоммерческая организация имеет право заниматься предпринимательской деятельностью, которая необходима для достижения ее целей и совместима с этими целями, для осуществления такой деятельности может создавать хозяйственные общества и участвовать в них

Лицо может добровольно выйти из состава учредителей автономной некоммерческой организации.

На основании единогласного решения учредителей автономной некоммерческой организации в состав учредителей могут быть приняты новые лица.

Автономная некоммерческая организация может быть реорганизована в общественный фонд по решению ее учредителей.

Правовой статус автономной некоммерческой организации, а также часть прав и обязанностей ее учредителей, не урегулированных настоящим кодексом, определяются законом».

23. Предлагается дополнить ГК статьей 78² в следующей редакции:

«Статья 78². Управление автономной некоммерческой организацией

Руководство деятельностью автономной некоммерческой организации осуществляется учредителями в порядке, установленном уставом, утвержденным учредителями.

На основании решения учредителей (учредителя) автономной некоммерческой организации может быть создан коллегиальный орган (органы), полномочия которого определяются уставом автономной некоммерческой организации.

Учредители (учредитель) автономной некоммерческой организации назначают исполнительный орган (председателя, генерального директора и т.д.) автономной некоммерческой организации на индивидуальной основе. Единоличным исполнительным органом автономной некоммерческой организации может быть назначено физическое лицо, являющееся одним из учредителей».

24. Часть вторую статьи 36 Закона «О негосударственных некоммерческих организациях» целесообразно дополнить следующим правилом:

«После назначения ликвидационной комиссии некоммерческой организации полномочия по управлению ее имуществом и делами будут переданы ликвидационной комиссии. Ликвидационная комиссия представляет в суде ликвидируемую некоммерческую организацию».

25. Целесообразно исключить требования части первой статьи 12 Закона «Об общественных объединениях» в отношении статей 3 и 4. В этом случае эту норму следует изложить в следующей редакции:

«Если устав общественного объединения противоречит положениям статьи 10 настоящего Закона или если ранее было зарегистрировано общественное объединение с таким же названием, в регистрации устава общественного объединения может быть отказано».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC
DEGREES No DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01AT TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

AHRORKULOV ANVAR ANVAROVICH

**IMPROVING THE CIVIL LEGAL STATUS OF NON-PROFIT
ORGANIZATIONS**

12.00.03. – Civil law. Business Law.
Family Law. International Private Law

**DOCTORAL (PHD) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2022

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.1.PhD/Yu241.

The doctoral dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and informational and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Okyulov Omanbay
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents:

Rakhmankulova Nilufar Khodji-Akbarovna
Doctor of Science in Law, Associate Professor

Akhmadjonov Bakhtiyorjon Usubjonovich
Doctor of Philosophy in Law (PhD)

The leading organization:

**Customs Institute of the State Customs Committee
of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on 2 April, 2022, at 14:00 on the session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 1033), (Address: 100047, Tashkent city, Amir Temur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation was submitted on 11 March, 2022.
(Registry protocol № 6, 2022)



I.R. Rustambekov
Chairman of Scientific Council for awarding
scientific degrees, Doctor of Science in Law,
professor

D.Y. Khabibullayev
Scientific Secretary of Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor of
Philosophy in Law, professor

S.S. Gulyamov
Chairman of Scientific Seminar under
Scientific Council for awarding scientific
degrees, Doctor of Science in Law, professor

INTRODUCTION (abstract of (PhD) thesis)

The aim of research is to develop proposals and recommendations for improving the civil legal status of nonprofit organizations.

The object of the research is the issues of improving the civil and legal status of nonprofit organizations.

The scientific novelty of the study is as follows:

it is substantiated that one of the factors determining the civil law status of non-governmental non-profit organizations is the establishment of a procedure for notifying them of certain types of activities they carry out;

it is substantiated that the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan establishes a procedure for coordinating with the body that registers the receipt of funds and property from foreign states, international and foreign organizations, citizens of foreign states or other persons on their behalf;

it is substantiated that the primary organization of a trade union as a type of non-profit organization is a voluntary association of members of a trade union working for one or more employers or studying in an appropriate educational institution acting on the basis of the relevant charter of the trade union;

justified the inviolability of the property of trade unions, which are a special type of public associations, and the need to protect it by law;

justified that the property of a non-profit organization on the example of trade unions should not be subject to nationalization, requisition and confiscation.

Implementation of research results. The results obtained on the basis of the research work were used in the following:

the proposal that the procedure for informing about planned activities of non-governmental organizations is determined by the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan which was used in the development of Article 6 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of activities of certain state bodies" №ZRU-566 of 10 September 2019 (Act of the Legislative Chamber of the OliyMajlis Committee on Democratic Institutions), The implementation of this proposal allowed to clarify the procedure for conducting activities by non-governmental non-profit organizations;

a proposal that the procedure for approval by the registration authority of the receipt of funds and property from foreign states, international and foreign organizations, citizens of foreign states or other persons on behalf of the latter is determined by the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan was used in the development of Article 6 of the Law "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of activities of individual state bodies" № ZRU-566 (Act of the Legislative Chamber of the OliyMajlis Committee on Democratic Institutions, NGOs and citizens' self-government bodies No. 05/1-01-27 of February 12, 2021). The implementation of this proposal contributed to an increase in the consistency of regulation of the system

for receiving funds from foreign countries by non-governmental non-profit organizations;

the proposal that a primary trade union organization is a voluntary association based on the charter of the relevant trade union was used in the development of the second paragraph of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Trade Unions" No. ZRU-588 of December 6, 2019 (Act of the Legislative Chamber of the OliyMajlis Committee on Democratic Institutions, NGOs and citizens' self-government bodies No. 05/1-01-27 of February 12, 2021). Implementation of this proposal allowed to determine the status of primary trade union organization;

the proposal on protection of trade unions' property by law and its inviolability was used in the development of Article 14 of the Law on Trade Unions No. ZRU-588 of December 6, 2019 (Act No. 05/1-01-27 of the Legislative Chamber of the OliyMajlis Committee on Democratic Institutions, NGOs and citizens' self-governing bodies of the Republic of Uzbekistan of February 12, 2021). The implementation of this proposal helped to improve the effectiveness of ensuring the inviolability and protection of property of trade unions;

the proposal to prohibit the nationalization, requisitioning and confiscation of property of trade unions was used in the development of Article 14 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Trade Unions" No. ZRU-588 of December 6, 2019 (Act of the Legislative Chamber of the OliyMajlis Committee on Democratic Institutions, Non-governmental Organizations and Local Government of citizens No. 05/1-01-27 of February 12, 2021). Implementation of this proposal helped to identify and strengthen guarantees of property rights of trade unions.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 151 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ахроркулов А.А.Юридик шахс тушунчаси ва белгилари // Адвокат, илмий-ҳуқуқий, илмий-оммабоп журнал. Тошкент. №5. 2015. –Б.24-27. (12.00.00; №16);

2. Ахроркулов А.А. Нодавлат нотижорат ташкилотларини давлат рўйхатидан ўтказиш // Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди ахборотномаси. Тошкент. №2. 2016.-Б.41-43. (12.00.00; №3);

3. Ахроркулов А.А. Нодавлат нотижорат ташкилотларининг ҳуқуқий мақоми ва уни янада такомиллаштириш юзасидан айрим фикр-мулоҳазалар // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси. №3 2016. –Б.31-32. (12.00.00; №10);

4. Ахроркулов А.А. Non-Profit Organizatons: Legislation Reform And Law Enforcement Practice // The American journal of political science law and criminology. Volume 2 Issue 10, 2020.issn 2693-0803.–P.129-134. (SJIF: 2020 Impact Factor – 5.453).

5. Ахроркулов А.А. “Issues of formation and registration of non-profit” // Scientific research results in pandemic conditions (COVID-19) International multidisciplinary conference. Shawnee. USA. 2020. –P. 218-222.

6. Ахроркулов А.А. Position of uzbekistan in the rule of law index (world justice) on the indicator of protection of fundamental human rigts // Science of the 21st century: society and digitalization Proceedings of International Conference Part-2Scope Academic House UK, S Yorkshire, Sheffield 2021. –P.62-64.

7. Ахроркулов А.А. Нодавлат нотижорат ташкилотларининг жамият ҳаётида тутган ўрни // “XXI АСР-ИНТЕЛЛЕКТУАЛ АВЛОД АСРИ” шиори остида “Уч авлод учрашуви” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. I-қисм. Тошкент. 2017. –Б.46-49.

8. Ахроркулов А.А. Нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш // “Фуқаролик ҳуқуқи қонунчилигини тизимлаштириш: назария ва амалиёт муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси мақолалар тўплами. Тошкент. 2020. –Б 108-113.

II бўлим (II часть; II part)

9. Ахроркулов А.А. Нодавлат нотижорат ташкилотларининг мулкый асослари // Ўзбекистон Республикаси юристлар малакасини ошириш маркази “Юрист ахборотномаси”.№3. 2020. –Б.56-62. (12.00.00; №2);

10. Ахроркулов А.А. Мамлакат барқарорлигида нотижорат ташкилотларининг вужудга келиши ва ривожланиши // “Миллий тараққиёт: хавфсизлик, барқарорлик ва аҳил қўшничиликни мустаҳкамлашнинг долзарб

масалалари” мавзусидаги халқаро миқёсдаги илмий-амалий конференция материаллари. Фарғона.2020. –Б.238-242

Автореферат ТДЮУ “Юридик фанлар ахборотномаси – Вестник юридических наук – Review of Law Sciences” журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус, инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 2022 йил
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
Гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади:75. Буюртма: №172
Тел (99) 832 99 79; (97) 815 44 54.
Гувоҳнома реестр № 10-3279
“” босмаҳонасида чоп этилган.
100031, Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6- уй.