

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/30.12.2019.Уч.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ДАМИНОВ АБДУВАЛИ АСАДУЛЛОЕВИЧ

ЭКОЛОГИК СУҒУРТАНИ ХУҚУҚИЙ ТАЪМИНЛАШ МУАММОЛАРИ

12.00.06 – Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ.
Экологик ҳуқуқ

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Даминов Абдували Асадуллоевич Экологик суғуртани ҳуқуқий таъминлаш муаммолари.....	3
Даминов Абдували Асадуллоевич Проблемы правового обеспечения экологического страхования.....	23
Daminov Abduvali Asadulloevich Problems of legal support of ecological insurance.....	45
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works.....	49

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/30.12.2019.Үч.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ДАМИНОВ АБДУВАЛИ АСАДУЛЛОЕВИЧ

ЭКОЛОГИК СУҒУРТАНИ ХУҚУҚИЙ ТАЪМИНЛАШ МУАММОЛАРИ

12.00.06 – Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ.
Экологик ҳуқуқ

юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида
№В2020.2.PhD/Үи394 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва "ZiyoNet" Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Холмўминов Жуманазар Тоштемирович юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Усмонов Муҳаммади Баҳриддинович юридик фанлар доктори, профессор Файзиев Шухрат Хасанович юридик фанлар доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Давлат Божхона қўмитасининг Божхона институти

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Үи.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 5 март соат 10.00 даги мажлисида бўлиб ўтади (манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (+99871) 233-66-36 факс: (+99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1005-рақам билан рўйхатга олинган) (манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Амир Темур кўчаси, 13. Тел.: (+99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2022 йил 15 февраль куни тарқатилди.

(2022 йил 15 февралдаги 2-рақамли реестр баённомаси).



[Handwritten signature of I.P. Rustombekov]

И.Р. Рустамбеков
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

[Handwritten signature of D.Yu. Xabibullaev]
Д.Ю. Хабибуллаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

[Handwritten signature of S.S. Guliyev]

С.С. Гулямов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё мамлакатларида кейинги пайтларда табиий офатлар ва инсон фаолияти туфайли қатор экологик ўзгаришлар содир бўлмоқда. Иқлим ва об-ҳаво ер шарининг барча минтақаларида сезиларли тарзда ўзгармоқда, сув ва тупроқ таркиби тобора ифлосланмоқда, ўсимлик ва ҳайвонот турлари камайиб бормоқда. Бу эса, ўз навбатида, атроф муҳитга, сайёрамиздаги барча инсонларнинг соғлиғига кескин салбий таъсир кўрсатмоқда¹. Табиий ва экологик офатлар жаҳон иқтисодиётига жиддий ва ортиб бораётган зарар етказишда давом этмоқда. Фақатгина 2016 йилда MunichRe (2017) 750 та йирик глобал йўқотишларни аниқлади, бу 8700 га яқин ўлим ва жами 175 млрд. доллар йўқотишни ташкил этди². Ўтган 2021 ва 2020 йиллар таҳлили ҳам кўп нарсани кўрсатади.

	The figures of the year 2021	The figures of the year 2020
Number of events	960	980
Overall losses in US\$ m	280,000	210,000
Insured losses in US\$ m	120,000	82,000
Fatalities	10,000	8,200

Умуман олганда, 2021 йилда табиий офатларнинг суғурталанмаган қисми 60 % атрофида бўлди. Яна бир бор таъкидлаш жоизки, Осиёнинг ўсиб бораётган иқтисодиётларида йўқотишларнинг фақат кичик бир қисми суғурталанган³. Мазкур муаммоларни олдини олишда экологик қонунчилиқни янада такомиллаштириш ҳамда экологик суғуртани жорий этиш муҳим аҳамиятга эгадир. Чунки, *биринчидан*, содир бўладиган табиий офатлар ва техноген ҳолатлар кутилмаганда, фавқулодда содир бўлиши туфайли уларни олдини олишда суғурта компанияларининг захира маблағларидан фойдаланиш ҳар бир мамлакатни иқтисодий танг аҳволга тушиб қолишини олдини олишда асосий манба ҳисобланади; *иккинчидан*, атроф муҳитга ва инсонларнинг ҳаёти, соғлиғи ва мулкига етказилган зарарни тезда бартараф этиш муҳим ҳисобланади; *учинчидан*, экология учун таҳдид солувчи потенциал экологик хавфли бўлган фаолият (саноатнинг нефт, кимё, металлургия ва транспорт тармоқлари) фаолият юритиши янада кенг амалга оширилиши; *тўртинчидан*, ушбу фаолият турларини амалга оширувчи йирик корхоналар йирик экологик таваккалчиликларнинг олдини олиш чора-тадбирларини тўлиқ молиялаштиришга қодир эмаслиги; *бешинчидан*, кўпчилик мамлакатлар давлат бюджетларининг молиявий имкониятлари фавқулодда ҳолатлар юзага келганда кутилмаган харажатларни қоплашга имкон бермаслиги каби ҳолатлар билан изоҳланади. Мазкур ҳолатлар экологик харажатларни давлат бюджетига оғирлик

¹ <https://parliament.gov.uz/upload/iblock/074/fpjeggfutkglyz-jzajpbbodcelhrf%20dwvnbcthwncsyq.pdf>.

² Munich Re. 2017. Natural catastrophes in 2016. Accessed November 17, 2017.

³ <https://www.munichre.com/en/company/media-relations/media-information-and-corporate-news/media-information/2022/natural-disaster-losses-2021.html>.

қилмасдан қоплаб беришга қодир тизимни ташкил этиш заруриятини келтириб чиқаради.

Жаҳоннинг кўплаб мамлакатларида экологик хавфни умумий жавобгарликни суғурталаш шартномасидан чиқариш ҳамда атроф-муҳитни ифлослантириш билан боғлиқ барча хавфларни фақат экологик суғурталаш доирасида суғурталашга ўтиш тенденцияси кузатилмоқда. Бу борада яқин хориж давлатларида ҳам қонунчилик базаси яратилмоқда. Жумладан, Қозоғистонда “Мажбурий экологик суғурта қилиш тўғрисида”ги (2005), Озарбойжонда “Мажбурий экологик суғурта тўғрисида”ги (2002) Қонун амалда. Россия Федерациясида “Мажбурий экологик суғурта қилиш тўғрисида”ги Федерал қонунни ишлаб чиқишга киришилган¹. Атроф муҳит ҳуқуқи (Umweltrecht) Германия учун ҳуқуқнинг комплекс тармоғи ҳисобланади². АҚШда экологик жавобгарликка тааллуқли қоидалар “ифлослантирган шахс ҳақини тўлайди” принципига асосланади. Бу принцип 1980 йилда қабул қилинган ва “Суперфонд” номи билан танилган Атроф муҳитни тиклаш ва сақлаб қолиш учун ҳар томонлама жавобгарлик тўғрисидаги Федерал қонун – Environmental superfund 1980 да мустақамланган³. Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатмоқдаки, экологик суғурталаш бўйича ҳар бир давлат ўзининг миллий экологик суғурта тизимини яратиш⁴га ва табиий офатларни олдиндан аниқлаш бўйича сунъий интеллектдан фойдаланиш ва табиий офатлар билан боғлиқ маълумотларни ҳимоялашга катта аҳамият бермоқда.

Республикамизда амалдаги қонунчиликнинг таҳлили тадқиқ этилаётган мавзу доирасида қонунчилик ҳамда амалиётда ҳал этилиши лозим бўлган қатор масалалар мавжудлигини кўрсатмоқда. Хусусан, тадқиқот мавзусининг чуқур ўрганилмаганлиги, бугунги замон талаблари фонида келиб чиқиш эҳтимоли катта бўлган экологик суғурта ҳуқуқий муносабатларини тадқиқ этиш, экологик суғуртани амалга оширишда давлат бошқарувини йўлга қўйиш ҳамда экологик суғуртани жорий этишнинг иқтисодий-ҳуқуқий механизминини ишлаб чиқиш зарурати, бунда илғор хорижий тажрибани ўрганиш муҳим аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикасининг “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги (1992), “Аҳолини ва ҳудудларни табиий ҳамда техноген хусусиятли фавқулодда вазиятлардан муҳофаза қилиш тўғрисида”ги (1999), “Экологик аудит тўғрисида”ги (2021) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги (2017) ПФ–4947-сон Фармони, “Ўзбекистон Республикасининг суғурта бозорини ислоҳ қилиш ва унинг жадал ривожланишини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2019) ПҚ–4412-сон

¹<https://parliament.gov.uz/upload/iblock/3a5/xevwlgafipcxtris%20snatvvnnavdtuyz.pdf>.

²<https://www.pinsentmasons.com/de-de/out-law/leitfaden/environmental-law-in-germany>.

³<https://www.google.com/search?q=environmental+superfund+1980&oq=Superfund+1980&aqs=chrome.2.69i57j0i19i22i3013.5973j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>.

⁴Tooth, R., and G. Barker. 2007. The Non-Insured: Who, Why and Trends, Report prepared for the Insurance Council of Australia. Accessed November 17, 2017 // <http://www.insurancecouncil.com.au/>; Turkish Catastrophe Insurance Pool (TCIP). 2017. Accessed November 17, 2017 // <http://www.tcip.gov.tr/>; Linnerooth-Bayer, J., A. Vari, and R. Mechler. 2005. “Designing a Disaster Insurance Pool: Participatory and Expert Approaches in Hungary and Turkey” In *Catastrophic Risks and Insurance*. OECD: Paris.

Қарори, “Рақамли Ўзбекистон – 2030” стратегиясини тасдиқлаш ва уни самарали амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020) ПФ–6079-сон Фармонида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳозирги вақтда Ўзбекистон Республикасида экологик суғурта соҳасида илмий-назарий ишланмалар мавжуд эмас, мавжуд нашрлар эса обзор ёки ахборот бериш хусусиятига эга бўлиб, “экологик суғурта” тушунчасидаги бир жиҳатни – фақат ошиқча экологик хавф манбалари эгаларининг фуқаролик жавобгарлигини суғурта қилиш соҳасини ёритади.

Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш фаолиятини тартибга солиш, шунингдек суғурта соҳасида Ўзбекистонлик олимлардан Ж.Т.Холмўминов, М.Б.Усмонов, Ш.Х.Файзиев, Ю.О.Жўраев, М.М.Нурматов, Ж.И.Сафаров, С.С.Ҳамроев, Д.Умаров, О.Утегенов, К.Бабаназаров, Г.Узоқова, М.А.Аминжонова, Н.Н.Абдуллаева, М.Х.Баратов¹ларнинг илмий ишлари алоҳида аҳамиятга эгадир. Жумладан, ушбу мавзу бўйича Ж.Т.Холмўминов, М.М.Нурматов, М.С.Болтаевларнинг олиб борган тадқиқот ишлари муҳим аҳамият касб этади². Россияда экологик суғуртанинг умумий масалалари таниқли олимлар С.А.Боголюбов, В.В.Петров, В.Д.Ермаков ҳамда С.М.Сухов томонидан тадқиқ этилган³.

Бу борада Қозоғистон ҳуқуқий фани суғурта соҳасида анчагина мазмунли тадқиқотларга эга. Улар орасида Г.И.Маянлаеванинг “Суғурта бозорининг ривожланиши ва Қозоғистон Республикасида унинг тартибга солиниши”⁴, Н.Н.Абдуллаеванинг “Жавобгарлик суғуртасининг ҳуқуқий тартибга солиниши”⁵, М.Н.Гекконинг “Қонунчилик бўйича суғурта қилиш шартномаси”⁶, Б.У.Сманнинг “Суғурта ҳуқуқий муносабатларини давлат томонидан тартибга

¹Мазкур илмий тадқиқот ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

²Холмўминов Ж.Т., Даминов А.А. Вопросы объекта и субъекта экологического страхования // Философия и право. 2011. –№2. –С.9-11.; Нурматов М.М. Ўзбекистон экологик сиёсатининг иқтисодий-ҳуқуқий механизмини такомиллаштириш: Юрид. фан. докт ...дисс. –Тошкент: 2019.; Болтаев М.С. Тиббий суғурта шартномасини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш масалалари: Юрид.фан.номз.дисс....Автореферати. –Тошкент: 2012. 27-б.

³Мазкур олимларнинг илмий тадқиқот ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

⁴ Маянлаева Г.И. Развитие страхового рынка, и его регулирование в Республике Казахстан: Дис. ... канд. юрид. наук. –Алматы: 1999. 37-с.

⁵ Абдуллаева Н.Н. Правовое регулирование страхования ответственности: Дис... канд. юрид. наук. –Алматы: 2006. 141-с.

⁶ Гекко М.Н. Договор страхования: Дис. ... канд. юрид. наук. – Алматы:2005. 12-с.

солишнинг самарадорлигини ошириш”¹ каби илмий ишлари алоҳида ўрин тутлади. Қозоғистонлик олимлардан К.Жуйриков, И.Назарчукнинг “Страхование: теория, практика и зарубежный опыт”, А.И.Худяковнинг “Страховое право РК” ишларида суғуртанинг умумий қоидалари ишлаб чиқилган.

Даврий адабиётлардаги илмий мақолаларда ҳам мазкур мавзунинг айрим жиҳатлари ёритилган. Масалан, экологик суғурта соҳасидаги қонунчиликнинг шаклланиши ва такомиллашуви муаммолари Г.П.Серов Н.В.Кичигин, А.Г.Нецветаев, М.С.Жилкин, А.В.Малишенконинг илмий ишларида кўриб чиқилган.

Диссертация мавзуининг бошқа бир жиҳатлари Г.А.Моткин, И.Л.Абалкина, Н.Ю.Котелникова, А.Л.Бажайкиннинг ушбу турдаги суғуртани ҳуқуқий тартибга солиш назарияси ва амалиёти соҳасидаги монографияларида ҳам ёритилган. Узоқ хорижда ҳам масала у ёки бу қирралари М.Caron, P.Vojanowski, A.Joulin and Douze, D.W.Bates, S.Saria, L.Ohno-Machado, A.Shah каби мутахассисларнинг диққат марказида бўлиб келмоқда².

Кўрсатиб ўтилган тадқиқот ишлари илмий-назарий аҳамиятга эга бўлиб, миллий қонунчилик ва ҳуқуқ тизимимизда экологик суғуртанинг фуқаролик йўналишига бағишланган комплекс монографик тадқиқотлар бўлса-да, аммо бу мавзуда алоҳида илмий-тадқиқот иши олиб борилмаган. Тан олиш керак, экологик суғурта мамлакатимиз учун нисбатан янги соҳа, янги тематикадир.

Шу муносабат билан тадқиқотда мазкур масалани концептуал ўрганиш, таҳлил қилиш, мамлакатимиз учун заруратини очиб бериш, ҳуқуқий асослари ҳақида таҳлиллар олиб бориш, бу борада қонунчиликка аниқ таклиф-тавсиялар бериш белгилаб олинди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ижтимоий-иқтисодий ислоҳотларни экологик-ҳуқуқий таъминлаш муаммолари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади экологик суғуртанинг моҳияти ва уни амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмини, хусусан, экологик аудитни ўрганиш ҳамда илмий таҳлил қилиш, экологик суғуртани ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш борасида таклиф-тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

экологик суғуртанинг юридик табиати, принциплари ва ўзига хос хусусиятларини ўрганиш;

экологик суғурта муносабатларининг мазмуни, объектлари ва субъектларини очиб бериш;

экологик суғурта нормаларининг экология ҳуқуқида тутган ўрни ва ролини

¹ Сман Б.У. Повышение эффективности государственного регулирования страховых правоотношений: Дис. ... канд. юрид. наук. –Алматы: 2002. 25-с.

²Мазкур олимларнинг илмий тадқиқот ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

тадқиқ этиш;

экологик суғуртани ташкил этишда давлат органларининг ваколатларини таҳлил этиш;

экологик суғурта ўтказиш тартиби ва шарт-шароитларини таҳлил этиш;

экологик зарарни қоплашда экологик суғуртанинг роли ва аҳамиятини ўрганиш;

экологик суғуртани ташкил этиш бўйича халқаро тажрибанинг қиёсий таҳлилини ўтказиш;

Ўзбекистонда экологик суғуртани ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш истиқболларини прогнозлаш;

экологик суғурта билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи қонунчилик ҳужжатларига таклиф-тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти экологик суғурта соҳасидаги ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети соҳага доир мавжуд миллий ва хорижий ҳуқуқ нормалари, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, юридик фандаги мавжуд концептуал ёндашувлар ва ҳуқуқий категориялардир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб бориш жараёнида тарихийлик, анализ ва синтез, индукция ва дедукция, мантиқийлик, қиёсий-ҳуқуқий, статистик каби усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

экологик аудитнинг асосий вазифаси сифатида экологик аудит субъекти фаолиятининг атроф-муҳит ҳолатига таъсирини баҳолаш асослаб берилган;

экологик аудитнинг асосий вазифаси сифатида атроф-муҳитнинг ифлосланиши билан боғлиқ фавқулодда вазиятларнинг юзага келиш хавфини камайтириш асослантилган;

экологик аудит хулосаси аниқланган камчиликларни бартараф этишга доир тавсияларни, экологик аудит субъекти томонидан амалга оширилаётган табиатни муҳофаза қилишга оид тадбирлар самарадорлигини ошириш бўйича тавсиялар ва таклифларни ўз ичига олиши кераклиги асослаб берилган;

экологик аудиторлик ташкилотлари ўз фаолиятини амалга ошириш чоғида мустақил экани, экологик аудиторлик ташкилотларининг, шунингдек улар ходимларининг фаолиятига мустақил экологик аудитни амалга оширишга монелик қилиш мақсадида аралашинишга ҳамда қандай шаклда бўлмасин таъсир ўтказишга йўл қўйилмаслиги асослантилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

миллий суғурта бозорига экологик суғурта турини олиб кириш билан боғлиқ концептуал хулоса асослаб берилган;

мамлакатимизда табиий ва антропоген офатлардан суғурта қилиш механизмини яратиш бўйича илмий асослантилган хулосалар берилган;

Ўзбекистон Республикасида табиий ва экологик офатлардан суғурта қилиш миллий дастурини ишлаб чиқиш, қабул қилиш ва амалга киритиш лозимлиги асослаб берилган;

экологик суғурта тизимини ривожлантиришнинг муқобил вариантлари таклиф этилган. Хусусан, давлат секторида янги тузилма – давлат суғурта компаниясини яратиш; табиий ва экологик офатлар шароитида мол-мулкни суғурталашнинг мавжудлиги ва фойдаланиш имконияти билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилиш учун “Ўзагросуғурта” АК ДАСК суғурта компанияси (ёки бошқа давлат суғурта компанияси) зиммасига экологик суғурта жавобгарлигини юклаш; хусусий экологик суғуртани яратиш истиқболлари хусусида илмий асослантирилган аниқ таклиф ва тавсиялар берилган;

экологик суғуртада хавф-хатарларни аниқлаш ва прогнозлашда сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланиш юқори самара келтириши юзасидан таклифлар берилган;

Ўзбекистон Республикасининг “Экологик суғурта тўғрисида”ги Қонунини қабул қилиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган (лойиҳа илова қилинган).

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотнинг боблари кесимида ва якунида келтирилган хулосалар, қонунчиликни такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар табиий ресурслар ҳуқуқи, аграр ҳуқуқ, экология ҳуқуқи фанларида мавжуд бўлган назарий қарашлар, соҳадаги миллий, халқаро ва хорижий ҳуқуқий-ҳужжатлар нормалари, шунингдек ҳуқуқни қўллаш амалиётига асосланган. Тадқиқотда расмий статистик маълумотлардан, шунингдек монографик тадқиқотларда текширилган ва нашр этилган натижалардан фойдаланилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти шундан иборатки, мамлакатимизда экологик суғуртани тартибга солиш соҳасидаги ҳуқуқий бўшлиқни тўлдиради. Диссертацияда қонунчилик, ҳуқуқни қўллаш фаолиятида, истиқболдаги тадқиқотлар ва ўқув жараёнида қўлланилиши мумкин бўлган амалий тавсиялар берилган.

Диссертация материаллари ва тадқиқот натижасида олинган асосий назарий қоидалардан “Экология ҳуқуқи” курсидан, шунингдек “Экологик суғурта асослари” махсус курсидан юридик, шунингдек иқтисодий соҳадаги олий таълим муассасаларининг талабаларига дарс беришда фойдаланиш мумкин. Экологик суғурта ҳуқуқий механизмнинг амал қилиши бўйича назарда тутилган таклиф ва мулоҳазалардан суғурта компаниялари экологик суғурта бўйича фаолиятни амалга ошириш жараёнида фойдаланишлари мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Экологик суғуртани ҳуқуқий таъминлаш муаммоларига доир тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар асосида:

экологик аудитнинг асосий вазифаларига экологик аудит субъекти фаолиятининг атроф-муҳит ҳолатига таъсирини баҳолаш ҳам киришига оид таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 15 мартдаги “Экологик аудит тўғрисида”ги ЎРҚ–678-сон Қонунининг 6-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш масалалари қўмитасининг 2021 йил 12 августдаги

далолатномаси). Мазкур таклиф экологик аудитнинг асосий вазифаларини аниқлаштиришга хизмат қилган;

экологик аудитнинг асосий вазифалари сирасига атроф-муҳитнинг ифлосланиши билан боғлиқ фавқулудда вазиятларнинг юзага келиши хавфини камайтириш ҳам кириши ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 15 мартдаги “Экологик аудит тўғрисида”ги ЎРҚ–678-сон Қонунининг 6-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш масалалари қўмитасининг 2021 йил 12 августдаги далолатномаси). Мазкур таклиф экологик аудитнинг асосий вазифаларини янада аниқлаштиришга хизмат қилган;

экологик аудит хулосаси аниқланган камчиликларни бартараф этишга доир тавсияларни, шунингдек экологик аудит субъекти томонидан амалга оширилаётган табиатни муҳофаза қилишга оид тадбирлар самарадорлигини ошириш бўйича тавсиялар ва таклифларни ўз ичига олиши кераклиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 15 мартдаги “Экологик аудит тўғрисида”ги ЎРҚ–678-сон Қонунининг 9-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш масалалари қўмитасининг 2021 йил 12 августдаги далолатномаси). Мазкур таклиф экологик аудит хулосаси аниқланган камчиликларни бартараф этишга доир тавсиялар экологик аудит субъекти томонидан амалга оширилаётган табиатни муҳофаза қилишга оид тадбирлар самарадорлигини оширишга хизмат қилган;

экологик аудиторлик ташкилотлари ўз фаолиятини амалга ошириш чоғида мустақил экани, экологик аудиторлик ташкилотларининг, шунингдек улар ходимларининг фаолиятига мустақил экологик аудитни амалга оширишга монелик қилиш мақсадида аралаштиришга ҳамда қандай шаклда бўлмасин таъсир ўтказишга йўл қўйилмаслиги ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 15 мартдаги “Экологик аудит тўғрисида”ги ЎРҚ–678-сон Қонунининг 10-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш масалалари қўмитасининг 2021 йил 12 августдаги далолатномаси). Мазкур таклиф экологик аудиторлик ташкилотлари ўз фаолиятида мустақиллигини таъминлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 9 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 24 та илмий иш, жумладан, 12 та илмий мақола (шу жумладан, 1 та си хорижий нашрда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация тузилиши кириш, 3 боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 129 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Экологик суғуртани ҳуқуқий таъминлашнинг умумий тавсифи”** деб номланган биринчи бобда экологик суғуртанинг юридик табиати, принциплари ва ўзига хос хусусиятлари, экологик суғурта муносабатларининг мазмуни, объектлари ва субъектлари, экологик суғурта нормаларининг экология ҳуқуқида тутган ўрни ва роли таҳлил қилинган.

Диссертантнинг фикрича, суғурта ижтимоий муносабатлар шакли сифатида чуқур тарихий илдизларга эга. Суғуртанинг дастлабки шакллари Хаммурапи қонунларида кўриш мумкин. Уларда савдо қарвони иштирокчилари ўртасида қароқчилар ҳужумидан етган зарарни биргаликда қоплаш ҳақида келишув тузиш назарда тутилган.

В.И.Серебровскийнинг қайд этишича, Қадимги Римда махсус ҳайъатлар тузилиб, уларнинг аъзолари вақти-вақти билан бадаллар тўлаганлар. Ҳайъат аъзоларидан бири вафот этган тақдирда унинг меросхўрига мархумни дафн этиш ва оиласини моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш харажатларини қоплашга мўлжалланган пул маблағи тўланган. Ҳайъатга кириш учун кириш бадали тўланиши, сўнгра вақти-вақти билан бадаллар тўлаб турилиши лозим бўлган. Ўрта асрларда герман халқларида талончилик, босқинчилик, қирғинлардан жабрланганларга ёрдам бериш мақсадида савдогарлар гильдиялари (бирлашмалари) тузилган.

XII асрда Исландия деҳқонлари ёнғин ва молларнинг қирилишидан келадиган зарарни биргаликда қоплаш учун уюшмаларга бирлашганлар. Мулкий суғурта билан бир вақтда денгиз суғуртаси ҳам ривожланган. Масалан, Португалияда денгизчилар денгиз хавф-хатарларидан келадиган зарарни қопловчи ширкатларга бирлашганлар. 1906 йилда Англияда денгиз суғуртаси ҳақидаги қонун – Marine Insurance Act қабул қилинган¹. Мазкур мисолларда суғурта муносабатларининг илк шакллари кўриш мумкин. Улар ўрта асрларга келиб аниқ шаклга кирган. Экологик суғурта жаҳон амалиётида XX асрнинг 60-70 йилларида юзага келди. У илк бор миллий ҳуқуқий тизимларнинг норматив ҳужжатларида эмас, балки халқаро ҳуқуқ нормаларида ўз ифодасини топди.

¹Бажайкин А.Л. Экологическое страхование: теория, практика правового регулирования: Дис. ...канд. юрид. наук. –М., 2002. 15-с.

Халқаро қонунчиликда экологик суғурта муносабатлари 1952 йил 7 октябрда Римда қабул қилинган Хорижий ҳаво кемаларининг ер юзидаги учинчи шахсларга етказган зарари тўғрисидаги конвенцияда назарда тутилган¹.

Мазкур ҳужжатда атроф табиий муҳит зарар етказилиши эҳтимоли бўлган объект сифатида ажратилмаган бўлса-да, ушбу манбанинг маъносига қараганда у фуқаролар, юридик шахслар, давлат ёхуд муниципал (маҳаллий) ҳокимият идораларига тегишли мулк деган умумлашган категория билан қамраб олинган.

Ҳужжатлар шохидлик беришича, 1980-1990 йиллар экологик суғуртанинг ривожланиш тарихида ўтиш даври ҳисобланади. Бу даврда кўплаб мамлакатларда умумий фуқаролик жавобгарлигини суғурта қилишни экологик суғуртадан ажратувчи қатор норматив ҳужжатлар пайдо бўлган. Масалан, Германияда 1960 йилда қабул қилинган Сув ресурслари тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатида экологик жавобгарлик ва суғурта масалалари етарлича ёритилмаган бўлиб, бу ҳол экологик суғурта шартномаларини умумий фуқаролик жавобгарлигини суғурта қилиш шартномалари тизимидан ажратишни қийинлаштирган. 1980 йилда CERCLA фармони чиққач, Германия суғурта компаниялари суғурта шартномалари тузишда тажрибага эга бўла бошладилар².

Ўзбекистон суғурта институтининг юзага келиши давлатнинг мустақилликка эришиши билан бошланди. Суғурта бозори иқтисодиётдаги ўтиш даври шароитида юз берди. Ишлаб чиқаришнинг пасайиши, корхоналарнинг тўлов қобилиятига эга эмаслиги, инфляция, ишсизлик, норентабель корхоналарнинг банкротлиги сингари макроиқтисодий ҳодисалар суғурта бозорига бевосита таъсир кўрсатди.

1993 йил 6 майга келиб, Ўзбекистон Республикасининг “Суғурта тўғрисида”ги Қонуни қабул қилиниши билан давлатнинг суғурта қонунчилигига асос солинди. Экологик суғурта илк бор “Табиатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги 1992 йил 9 декабрь Қонунининг 36-моддасида нормаланди.

Фикримизча, мамлакатимизда экологик суғуртанинг ривожланишида қуйидаги босқичларни алоҳида кўрсатиш мумкин:

1.Ўзбекистон собиқ Иттифоқ таркибида бўлган даври. Бу вақтда экологик суғурта ҳақидаги қонун ҳужжатларига қуйидаги асосий жиҳатлар хос бўлган: қонунчиликда камчиликлар бўлган, норматив базада экологик суғуртани тартибга солувчи атиги бешта модда бўлган, саноат корхонасида авария юз берган тақдирда зарар асосан давлатга етказилган, давлатнинг эса етарли молиявий маблағи, асосийси, ҳалокатнинг барча оқибатлари ва сабабларини бартараф этиш учун рағбат бўлмаган;

2.Ўзбекистоннинг мустақиллик ва ундан кейинги даври. Ҳозирги вақтда ушбу соҳадаги қонун ҳужжатлари ҳар хил юридик кучга эга бўлган, ҳозирча ички тартибга эга бўлмаган, ички зиддиятлари, шунингдек ҳамон суғурта муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишда айрим камчиликлари бўлган бирнеча норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардан иборат.

¹Об ущербе, причиненном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности: Конвенция от 7 октября 1952 г. // Сборник международных договоров. –М., 1984. -Вып. XXXVIII.164-с.

²Comprehensiveenvironmentalresponse, compensationandliabilityact (CERCLA)//Страховое дело.1996. –№8.12-с.

3. Ўзбекистоннинг 2017 йилдан то ҳозирги кунгача бўлган кейинги даври. Мамлакатимизда экологик суғуртани ривожланишини янги даври бўлиб, бир қатор халқаро андозаларга мос замонавий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди. Шунингдек, атроф муҳитнинг ифлосланиш даражасини баҳолаш механизмларини такомиллаштириш, атроф муҳитни кузатиш, унинг ифлосланиш даражасини прогноз қилиш, давлат экологик назоратини доимий ахборот билан таъминлаш, ифлослантирувчи манбаларнинг ҳолати ва атроф муҳитга таъсири устидан мониторингни амалга ошириш белгиланди¹.

Ривожланган бозор иқтисодиётига эга мамлакатлар тажрибасининг кўрсатишича, мажбурий суғурта механизмидан давлат ижтимоий барқарорликни таъминлаш ва иқтисодиётнинг ривожланишини тезлаштириш мақсадларида кенг фойдаланади.

Ишда соҳа вакиллари (Р.Т.Давыдова)нинг тадқиқотлари ўрганилиб, суғурта (қилиш)нинг хусусиятини у ёки бу ҳодиса юз беришини олдиндан айтиб бўлмаслиги, зарарнинг пулда ёки натурал шаклда бўлиши, уни қоплаш объектив эҳтиёж эканлиги, муайян ҳодиса оқибатларининг олдини олиш ва уларни бартараф этиш чораларининг амалга оширилиши билан боғлиқ, деган хулоасга келинди. Мутахассисларнинг (Г.П.Серов, К.А.Олейник, Г.А.Моткин, А.В.Малишенко, М.М.Нурматов) фикрлари ўрганилиб, ҳозирги илмий таълимотда “экологик суғурта” тушунчасини таърифлашда яқдиллик йўқлиги аниқланди. Бинобарин, тушунчани шакллантириш учун муносабатларнинг субъектив таркибини, мақсад ва вазифалари (функциялари), принципларини аниқлаб олиш зарур бўлди.

Таҳлиллар якунида “*экологик суғурта* – жисмоний ва юридик шахсларнинг, давлатнинг мулкӣ манфаатларини юз бериши табиий муҳит, аҳолининг ҳаёти ва соғлиғига зарар етказиши мумкин бўлган экологик хавф-хатардан ҳимоя қилиш борасида суғурталовчи ва суғурта қилдирувчи ўртасида келиб чиқадиган ҳуқуқий муносабатлар мажмуидир”, - деган хулосага келинди.

Ишда мутахассислар (М.Аминжонова, М.Болтаев, А.Эргашев, Н.Абдуллаева, Н.Ашурова) билан экологик суғурта муносабатларининг мазмуни, объектлари ва субъектлари таҳлил қилинди: экологик суғурта объектининг бошқа турдаги суғурта объектларидан фарқловчи асосий белгилари, экологик суғурта субъектларининг хос белгилари аниқланди.

Экологик суғуртада қуйидаги манфаатлар ҳимоя қилиниши қайд этилди:

1. Мулкӣ манфаат (юридик ва жисмоний шахсларнинг мулкӣни фавқулодда экологик вазиятлар келиб чиқишидан суғурта қилиш); 2. Шахсий манфаат (жисмоний шахсларнинг ҳаёти ва соғлиғини фавқулодда экологик вазиятлар юз беришидан суғурта қилиш); 3. Ошиқча хавф манбалари бўлган корхоналар фаолияти жараёнида экологик авария юз берганида атроф табиий муҳитга ҳамда жисмоний ва юридик шахслар соғлиғи ва ҳаётига, фаолиятга етказиладиган зарарни қоплаш учун корхонанинг жавобгарлиги, бундан унинг манфаатдорлиги. Пировардида экологик суғурта – табиатдан фойдаланишнинг иқтисодий механизмидаги янги элементлардан бири, деган хулоса қилинди.

Соҳа мутахассислари (Ж.Т.Холмўминов, А.И.Худяков, Д.А.Керимов)нинг

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида” 2022 йил 28 январдаги ПФ–60-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 йил, 06/22/60/0082-сон.URL: <https://lex.uz/uz/docs/5841063>.

фикр-мулоҳазалари ўрганилиб, экологик суғурта нормаларининг экология ҳуқуқида туган ўрни ва ролига тўхталиб, ушбу нормалар вужудга келтирадиган муносабатлар иқтисодий, қийматга эга бўлган, қайта тақсимлаш, қайтадиган, нисбий эквивалент муносабатлар экани асослантирилди.

“Экологик суғуртани амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизми” деб номланган иккинчи бобда экологик суғуртани ташкил этишда давлат органларининг ваколатлари, экологик суғурта ўтказиш тартиби ва шарт-шароитлари, экологик зарарни қоплашда экологик суғуртанинг роли ва аҳамияти таҳлил қилинган.

Муаллиф атроф табиий муҳитни ифлосланттирганлик учун жавобгарликнинг муқаррарлигини ҳамда унинг олдини олишдан иқтисодий манфаатдорликни таъминловчи хўжалик-ҳуқуқий механизм ташкилий жиҳатдан таъминланган бўлиши лозим, деб ҳисоблайди.

Дарҳақиқат, тартибга солиш давлат бошқарув идоралари томонидан табиатдан фойдаланувчилар учун иқтисодий воситаларни белгилаш орқали амалга оширилади. Бу, аввало, солиқ-кредит дастаклари, турли манбалардан молиялаштириш, нарх белгилаш, табиий ресурслар (бойликлар)дан фойдаланганлик, атроф табиий муҳитни ифлосланттирганлик, зарарли моддаларни жойлаштирганлик учун тўловлардир.

Шу маънода суғурта бозорида қўйилган вазифаларни бажаришда ваколатли давлат бошқарув органи фаолиятдан кўзланган пировард мақсад – суғурта хизматлари истеъмолчиси бўлмиш суғурта қилдирувчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишдир.

Гап шундаки, суғурта муносабатлари пуллик, тўлов характериға эға бўлган муносабатлардир. Бинобарин, суғурта ташкилоти ўз зиммасига катта пул мажбуриятларини олади. Булар суғурта ҳодисаси юз бериши натижасида суғурта тўловини амалга ошириш заруратида ифдаланади. Шу боис давлат суғурта ишида суғурталовчининг тузилган суғурта шартномалари бўйича ўз мажбуриятларини бажара олиши муаммосига, яъни суғурталовчининг молиявий барқарорлигига алоҳида эътибор беради.

Диссертантнинг фикрича, экологик суғуртанинг ўзига хос жиҳати мулкнинг нобуд бўлиши ва шикастланиши хавфларини, учинчи шахслар олдидаги жавобгарлик ва шу кабиларни, яъни жуда оғир зарар келтириши, бинобарин бир жойдаги жуда оғир зарар бўйича суғурта тўловини тўлаш учун молиявий маблағларни жамлаш заруратини келтириб чиқариши мумкин бўлган таваккалчиликларни биргаликда суғурта билан қоплаш эҳтиёжига боғлиқдир.

Шундай қилиб, қуйидагилар экологик суғурта ўтказилганида суғурталовчининг молиявий барқарорлиги ва тўлов қобилиятининг кафолатлари бўлиб хизмат қилиши керак: экологик суғурта давлат фонди таъсисчилардан бири сифатида иштирок этадиган тўланган устав капитали; суғурталовчиларнинг суғурта захира фондлари. Экологик суғуртанинг ўзига хос воситаларидан бири суғурталовчи ташкилотларнинг табиатни муҳофаза қилиш мақсадлари учун превентив (олдини олиш) тадбирлари жамғармасида суғурта қилдирувчилар суғурта бадалларининг бир қисми ҳисобидан маблағлар тўплашдир; экологик суғурта учун долзарб бўлган ўзаро суғурта қилиш тизими. Бу суғурталовчи суғурта қилдирувчига таваккалчиликнинг муайян қисмини ўз зиммасида сақлаши ҳақида талаблар қўйиши учун имкон беради.

Экологик суғурта соҳасидаги давлат бошқаруви – давлат органларининг суғурта фаолиятини ташкил қилиш, суғурталовчи ва суғурта ташкилотларининг молиявий барқарорлигини таъминлаш, суғурта тўловлари тўланишини назорат қилиш, экологик авариялар ва фалокатлар юзага келишининг олдини олишдир, деган хулосага келинди.

Тадқиқотчининг фикрича, атроф муҳитнинг ҳимояланишини таъминлашни давлат томонидан самарали бошқариш учун атроф муҳитнинг ҳолати ва сифати, шунингдек бунга таъсир этувчи омиллар ҳақида тўлиқ ва ишончли ахборот олиш мумкинлиги ниҳоятда муҳимдир.

Амалиётда экологик муаммоларни уларнинг сабабларига тўхталмаган ҳолда таҳлил қилиш ёки ҳал қилишга уриниш – бемаъни иш. Экологик суғуртада объектнинг экологик ҳолати ҳақида ахборотга эга бўлмай туриб суғурта ҳодисасининг юз бериш хавфини (эҳтимоллигини, таваккалчилигини) башорат қилиш мумкин эмас.

Боб давомида Ж.Т.Холмўминов, А.В.Яблоков, И.И.Гатиятулина, А.Нецветаев, М.Жилкиналар билан баҳс-мунозараларга киришилиб, айрим халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар (Информационная поддержка устойчивого развития//Международный конгресс ЕВРО-98//Институт промышленного развития. –М., 1998. –№11.) таҳлилга тортилган, АҚШ, Канада, Исроил, Россия давлатлари тажрибаси ўрганилган.

Диссертант ишда экоаудитга тўхталар экан, унинг зарурлиги давлат ва маҳаллий корхоналарни хусусийлаштириш жараёнида, риэлторлик фаолиятини амалга оширишда, кўчмас мулкни, технологик жараёнлар ва корхоналарни аудитлаш ва сертификатлаш, экологик зарар учун жавобгарлик белгилашда, экологик суғурта тизимида, лицензиялар бериш учун буюртмаларни кўриб чиқишда, инвестиция лойиҳаларини экологик асослантиришда, айниқса, муҳимлигини қайд этади.

Шу маънода қонунчиликда экологик аудитнинг асосий вазифаларига экологик аудит субъекти фаолиятининг атроф-муҳит ҳолатига таъсирини баҳолаш, атроф-муҳитнинг ифлосланиши билан боғлиқ фавқулодда вазиятларнинг юзага келиши хавфини камайтириш кириши лозимлиги илмий асослантирилган.

Маълумки, экологик аудит ўтказиш яқунлари бўйича экологик аудит хулосаси тузилади. Хулосада келгусидаги соҳа фаолияти учун муайян таклиф-тавсиялар берилиши лозим. Шунинг назарда тутиб, ишда экологик аудит хулосаси аниқланган камчиликларни бартараф этишга доир тавсияларни, шунингдек экологик аудит субъекти томонидан амалга оширилаётган табиатни муҳофаза қилишга оид тадбирлар самарадорлигини ошириш бўйича тавсиялар ва таклифларни ўз ичига олиши кераклиги асослаб берилган.

Шундай қилиб, суғурта компанияси ишини ташкил қилишнинг такомиллашувига қўйидагиларни ўз ичига олган методикаларнинг яхлит корпусини ишлаб чиқиш орқали эришиш мумкин, деган хулосага келинди: муайян суғурта объектнинг таваккалчилик портфелини белгиловчи омиллар рўйхатлари; турли омилларнинг муҳимлигини ва таваккалчиликнинг амалдаги даражасини аниқлаш учун аҳамиятини акс эттирувчи ахборот билан ишлаш методикалари; таваккалнинг амалдаги даражасини ҳисоблаш методикалари; суғурта ҳақида қарорлар қабул қилиш учун жавобгарликни ажратиш

методикалари; юқорида келтирилган воситаларни суғурта компаниясининг иш механизмига жорий этиш методикалари.

Дарҳақиқат, экологик зарар (зиён)ни қоплаш имконияти ва ҳуқуқий механизми жуда долзарбдир. Ўнлаб ҳудудлар жиддий ташвиш уйғотади, юзлаб шаҳарларда эса ифлослантирувчи моддалар жуда кўп бўлиб, аксарият ҳолларда экологик фалокат ёқасига келиб қолган. Ривожланган мамлакатларда экологик зарарни қоплашнинг энг самарали усулларида бири экологик суғурта бўлиб, унинг асосий мақсади тўлов қобилиятига эга бўлмаган қарздорга қарши даъво талаблари билан чиққанларнинг ҳимоясини таъминлаш (кафолатлаш)дир.

Манбаларда қайд этилганидек, экологик хавфсизликни бошқариш тизимида атроф муҳитни ифлослантирганлик ва фуқароларнинг соғлиғига зарар етказганлик учун жавобгарликни суғурта қилиш ижтимоий-иқтисодий, компенсацион ва превентив функцияларни бажаради (Б.В.Ерофеев, Л.Корчевской, К.Турбинов).

Экологик зарар инсонни ўраб турган табиий яшаш муҳитидаги миқдор ва сифат йўқотишларида намоён бўлади. Ушбу йўқотишлар атроф муҳит ёхуд унинг айрим объектлари ифлосланишида; уларнинг шикастланиши ёки йўқ бўлишида (қисман ёки тўлиқ ҳолда сифат ва миқдор жиҳатдан яроқсиз ҳолга келишида); атроф муҳитнинг бузилиши ва унинг таркибий қисмлари ўртасидаги экологик алоқаларнинг бузилишида (табиий объектлар ва умуман атроф муҳит функцияларининг салоҳияти камайиши ёки йўқолишида) кўринади. Шундай қилиб, экологик зарарнинг асосий шакллари табиий ресурсларнинг ифлосланиши, тўзиши, йўқ бўлиши, шикастланиши, табиий экологик тизимларнинг бузилиши киради.

Н.Н.Абдуллаева масалага цивилистика нуқтаи назаридан ёндошиб, зарарни қоплаш миқдорини белгилашда умумий қоида қўлланилади: зарар миқдори зарарни қоплаш пайтидаги нархлар бўйича белгиланади. Баъзан, масалан, атроф муҳитга, ҳайвонот оламига зарар етказилганида унинг миқдорини аниқлаш қийин кечади, дейди. Ушбу фикрларга муаллиф ҳам қўшилади ва зарарнинг намоён бўлиш шакллари аниқлайди.

Экологик суғуртада суғурта тўловини амалга ошириш масаласини асосли равишда ҳал қилиш учун табиий офат юз берганлиги ва шу билан боғлиқ ҳолда суғурта қилинган экологик объект ҳалокатга учраганини аниқлаш биринчи даражали аҳамиятга эга, – деган хулосага келиб, экологик суғурта тўловининг шартларини кўрсатади. Айни дам ишда мамлакатимизда мажбурий экологик суғурта шаклланиш босқичида экани, уни амалга оширишда экологик аудиторлар иштироки муҳим экани, аммо экологик аудиторлик ташкилотлари бу борада ўз фаолиятини амалга оширишда мустақил эканлиги, экологик аудиторлик ташкилотларининг, шунингдек улар ходимларининг фаолиятига мустақил экологик аудитни амалга оширишга монелик қилиш мақсадида аралаштиришга ҳамда қандай шаклда бўлмасин таъсир ўтказишга йўл қўйилмаслиги асослантириб берилган.

“Экологик суғуртани ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш муаммолари” деб номланган учинчи бобда экологик суғуртани ташкил этиш бўйича халқаро тажрибанинг қиёсий таҳлили, Ўзбекистонда экологик суғуртани ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш истиқболларитаҳлил қилинган.

Боб доирасида ҳуқуқшунос олимлар (Л.А.Бажайкин, И.Э.Шинкаренко,

И.К.Яжлев, А.Г.Нецветаев, М.С.Жилкина, О.Икромов, У.Абдуллаев, У.Халиков, А.К.Голыченко, J.P.Nelson, W.Pommerechne, A.M.Freeman, Martin T.Katzman, Stephen P. D'Arcy)ларнинг соҳага доир қарашлари, ёндошувлари, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва АҚШ, Германия, Англия, Австралия, Туркия, Хитой, Қозоғистон, Россия, Озарбойжон тажрибаси ўрганилди, таҳлил қилинди.

Айрим хорижий давлатлар амалиётида “экологик суғурта” тушунчаси ишлатилмаслиги, унинг ўрнига “технологик авария ёки фалокатлар билан боғлиқ бўладиган учинчи шахсларга етказиладиган зарарни қоплаш зарурлиги сабабли хавф туғдириш эҳтимоли бўлган объектлар эгаларининг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлигини суғурта қилиш” тушунчаси мавжудлигини қайд этади.

Атроф муҳит ҳуқуқи (Umweltrecht) Германия учун ҳуқуқнинг комплекс тармоғи ҳисобланади. Муаммо шундаки, у тарихан турли ҳуқуқ тармоқларининг ҳуқуқий нормаларидан шаклланган. Бироқ атроф муҳитни муҳофаза қилиш борасидаги муносабатларни тартибга солувчи махсус қонунлар ҳам бор. Немис ҳуқуқшунослари ҳуқуқий ҳужжатлар “оқимининг (тошқинининг)” охири кўринмайди, дейдилар. Мазкур ҳуқуқий ҳужжатлар ичида Германияда экологик суғуртанинг ҳуқуқий асосларини белгиловчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар алоҳида ўрин тутди. Германиядаги суғурталовчиларнинг айрим локал ҳужжатларида атроф муҳит (экологик хавфларни суғурта қилиш) билан боғлиқ фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни суғурта қилиш масаласи кичикроқ ҳажмдаги идишлар ва тиндиргичларга нисбатан кўриб чиқилади, яъни кимёвий моддаларнинг жойлаштирилиши билан боғлиқ таваккалчиликларни суғурта қилиш ҳар хил бўлади.

АҚШнинг атроф муҳитни муҳофаза қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатлари ва уларнинг экологик жавобгарликка тааллуқли қоидалари ҳам “*ифлослантирган шахс ҳақини тўлайди*” принципига асосланади. Бу принцип 1980 йилда қабул қилинган ва “Суперфонд” номи билан танилган Атроф муҳитни тиклаш ва сақлаб қолиш учун ҳар томонлама жавобгарлик тўғрисидаги федерал қонунда энг тўлиқ равишда амалга оширилган.

Швейцариянинг Swiss Re суғурта компанияси маълумотларига кўра, 2017 йилда дунёда табиий офатлардан кўрилган зарар 306 млрд. долларни ташкил қилган. Компания ҳисоб-китобига кўра, табиий офатлардан кўрилган зиён 63 фоизга, яъни 188 млрд. доллардан – 306 млрд. долларгача ошган. Swiss Ренинг фикрича, табиий офатлардан энг кўп Америка қитъаси зарар кўрган. Бу қитъада Кариб ва АҚШ жанубига ёпирилган “Ҳарви”, “Ирма” ва “Мария” довуллари, Мексикадаги zilzilalar, Калифорниядаги ўрмон ёнғинлари қайд қилинган. Офатлар қурбонлари 11 мингдан кўпроқни ташкил қилган. Довуллардан кўрилган зиёнлар учун тўланадиган суғурта тўловлари 93 млрд. долларга баҳоланган¹.

Жаҳоннинг асосий суғурта бозорлари (АҚШ, Ғарбий Европа, Япония)да атроф табиий муҳитни ифлослантирганлик учун жавобгарликни суғурта қилиш жараёнининг ривожланиши сўнгги асрнинг охириги йигирма йили мобайнида чўққисига чиқди. Ҳолбуки, айрим мамлакатларда атроф табиий муҳитни ифлослантирганлик учун жавобгарликни суғурта қилиш 60 йиллар бошидаёқ жорий этилган эди. Агар ядро қурилмасидан етказилган зарар учун

¹/[https://www.uzreport. news/insurance/kafolat-sel-natijasida-zarar-kurganlarga-su-urta-oplamalarini-tulab-berdi](https://www.uzreport.news/insurance/kafolat-sel-natijasida-zarar-kurganlarga-su-urta-oplamalarini-tulab-berdi).

жавобгарликни, гарчи ўзига хос бўлса ҳам, экологик суғуртанинг тури, деб ҳисобласак, суғурта қилишнинг ушбу тармоғи ғояси ва амалиёти ўтган асрнинг 50 йиллари ўрталарига бориб тақалади.

Боб таҳлилида қуйидаги хулосаларни чиқариш мумкин: ихтиёрий ва мажбурий экологик суғурта ҳақидаги ҳуқуқий нормаларни қонунчилик даражасида ривожлантириш лозим. Экологик суғурта бўйича мажбуриятлар билан боғлиқ ижтимоий муносабатларни норматив-ҳуқуқий тартибга солишнинг ҳозирги ҳолати объектив равишда ошиб бораётган эҳтиёжга мувофиқ келмайди. Мазкур муносабатлар, шубҳасиз, муҳимлиги туфайли, уни қонун даражасида мажбурий равишда тартибга солишнинг ҳуқуқий асосларини белгилаш мавриди келди, деб ўйлаймиз. Шу маънода “Экологик суғурта тўғрисида”ги Қонун қабул қилиниши, унинг асосий ғояси, концепцияси – ошиқча экологик хавф манбалари эгаларининг жавобгарлигини суғурта қилиш ва табиатдан фойдаланиш соҳасидаги суғуртани ҳуқуқий тартибга солиш масаласи бўлиши лозим.

Манбаларда қайд этилган экологик суғурта зарарларни қоплаш билан бир қаторда, табиатни муҳофаза қилиш тадбирларининг ўтказилишини рағбатлантириш, шунингдек суғурталовчининг фойдаси суғурта жараёнининг икки тарафи учун ҳам ундовчи мотивация сифатида хизмат қилади: атроф табиий муҳитнинг авария ҳолатида (кўкқисдан, билмаган ҳолда) ифлослантириш ҳолатлари қанча кам бўлса, суғурталовчининг фойдаси шунча кўп бўлади (Я.Я.Яндыганов), – деган фикрга қўшилган ҳолда, диссертант хулоса қиладики, экологик суғурта иккита энг муҳим экологик муаммони ҳал қилади. Булар: табиатни муҳофаза қилиш тадбирларини молиялаштириш манбаи ҳамда атроф табиий муҳитни авария ҳолатида (кўкқисдан, билмаган ҳолда) ифлослантиришдан кўрилган зарарни тўлиқ ёки қисман қоплаш вазифасини бажаради.

ХУЛОСА

I. Экология ҳуқуқини такомиллаштиришга доир илмий-назарий хулосалар:

1. *Экологик суғурта* – жисмоний ва юридик шахсларнинг, давлатнинг мулкӣ манфаатларини юз бериши табиий муҳит, аҳолининг ҳаёти ва соғлиғига зарар етказиши мумкин бўлган экологик хавф-хатардан ҳимоя қилиш борасида суғурталовчи ва суғурта қилдирувчи ўртасида келиб чиқадиган ҳуқуқий муносабатлар мажмуидир.

2. Экологик суғурта билан боғлиқ фаолият қуйидаги принципларга таяниши асосланганди: а) суғурта манфаати принципи; б) зарарни қайта тақсимлаш принципи; в) зарарни қоплашнинг кафолатланган манбаларини яратиш принципи; г) атроф муҳитни авария ҳолатида ифлослантиришнинг олдини олишни иқтисодий рағбатлантириш принципи; д) табиатдан фойдаланишга мувозанатлашган ҳолда ёндашиш принципи.

3. Экологик суғурта нормалари суғурта ҳуқуқининг экологик суғурта соҳасидаги ҳуқуқ ва мажбуриятларни бажаришга қаратилган ва алоҳида гуруҳ сифатида ўзаро боғлиқ бўлган бир турдаги ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи институти ҳисобланади. Экология ҳуқуқида эса экологик суғурта атроф табиий муҳитнинг иқтисодий механизми гуруҳидаги элементлардан биридир.

4. Экологик суғурта объектини экологик хусусиятга эга суғурта ҳодисаси юз бериши натижасида ҳосил бўладиган зарарни қоплаш мақсадини кўзлайдиган суғурта қилдирувчиларнинг мулкӣ ва шахсий манфаатлари ташкил қилади.

5. Экологик суғурта объектини бошқа турдаги суғурта объектларидан ажратувчи *белгилар* қуйидагилардан иборат:

а) атроф табиий муҳит ва табиий ресурсларга зарар етказиш ёки, аксинча, стихияли салбий-табиий ҳодисалардан зарар кўриш таваккалчилиги суғурта қилинади;

б) суғурта ҳодисаси юз берганида экологик суғурта объекти тўлиқ, баъзан эса ҳатто қисман тиклаб (қоплаб) берилмайди, бундан экологик суғурта объектининг тикланмаслиги, қопланмаслиги келиб чиқади;

в) айнан экологик суғурта объектига етказилган зарар миқдорини аниқлашнинг ўзига хослиги.

6. Экологик суғурта субъектларини атроф табиий муҳитга зарар етказиш таваккалчилигида иштирок этувчи жисмоний ва юридик шахслар ёки стихияли салбий табиий ҳодисалардан зарар етишини суғурта қилиш иштирокчилари ташкил қилади. Экологик суғурта субъектларига қуйидаги *белгилар* хослиги аниқланди:

а) қонунда белгиланган экологик суғуртани амалга оширишга алоҳида ҳуқуқий лаёқатнинг мавжудлиги, яъни атроф муҳитни муҳофаза қилиш ва ундан фойдаланиш соҳасида аниқ ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиш бўйича қонунда эътироф этилган лаёқатнинг мавжудлиги;

б) экологик суғуртани амалга ошириш ва муайян ҳуқуқий муносабатларда иштирок этиш борасида субъектив ҳуқуққа амалда эга бўлиш.

7. Суғурта ҳодисаси юз берганида зарар, аввало, жисмоний ва юридик шахсларга қоплаб берилади (уларнинг мулкӣ манфаатларини ҳимоя қилиш учун), суғурталовчиларнинг суғурта жамғармалари етарли бўлмаганида эса, сув, тупроқ ва атмосферага етказилган зарарни қоплашга пул маблағлари қолмайди. Шундан келиб чиқиб, ошиқча экологик хавф манбалари эгаларининг фуқаролик жавобгарлигини суғурта қилишнинг асосий шартини сув, тупроқ, атмосфера хавоси кабиларни суғурта қилиш ташкил этмоғи лозим.

8. Молиявий-иқтисодий жиҳатга эга бўлган ҳуқуқий тартибга солиш муаммоларига молиявий беқарорлик ва унинг оқибати бўлган кўплаб саноат корхоналари ва бошқа айрим ошиқча хавф манбалари тўлов қобилятининг пастлиги киради. Бинобарин, улар айланма пул маблағларига эга эмасликлари боис мажбурий экологик суғурта шартномасини тузишга қодир эмаслар, бу эса, ўз навбатида, хавфли объект фаолиятини давом эттириш масаласини кўяди, – деган ҳулосага келинди.

Ушбу муаммони ҳал қилиш ва қатор солиқ имтиёзларини шакллантириш учун бундай объектлардан солиқ олишни қайта кўриб чиқиш таклиф этилди. Кўпгина корхоналар тўлов қобилятининг юқори даражада эмаслиги мажбурий суғуртада белгиланган суммадан ортиқ миқдорда суғурта қилиниш имконияти йўқлигига олиб келмоқда.

9. Диссертацияда экологик суғуртани ҳуқуқий тартибга солиш тамойили (тенденцияси) сифатида ушбу турдаги суғуртанинг экологик аудит билан ўзаро муносабати механизми ажратилган. Ушбу ҳамкорлик (ўзаро таъсир)

суғурталовчининг саноат ва хавфсизлик даражаси тўғрисидаги холис ахборотга бўлган эҳтиёжи билан белгиланади. Ҳозирги вақтда суғурта тарифини белгилаш учун суғурталовчилар ишлаб чиқариш корхонасида хавфли моддаларнинг мавжудлиги бўйича миқдор кўрсаткичлари, шунингдек саноат объектининг декларацияси ёки идентификацияси таҳлилидан фойдаланадилар. Экологик аудит саноат объекти фаолиятида эҳтимол тутилган оқибатларни баҳолашнинг ягона энг оқилона усули ҳисобланади. Бундан ташқари, ўтказиладиган аудиторлик текширувлари натижалари асосида олдини олувчи тадбирлар тизимини энг оқилона тарзда йўлга қўйиш мумкин.

II. Қонун ижодкорлиги соҳасидаги таклиф ва хулосалар:

1. Ўзбекистонда табиий офатлардан суғурталаш миллий дастури мавжуд эмас. Мамлакатимизда ҳар йили содир бўлиб турадиган ва табиий офатлар: сув тошқинлари, шамоллар, кўчкилар ва бошқа экологик офатларни ҳисобга олган ҳолда, ҳукумат томонидан “Ўзбекистон Республикасида табиий ва экологик офатлардан суғурта қилиш Миллий дастури”ни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш лозим, деб ҳисоблаймиз. Ушбу дастурни реализация қилиш жараёнида давлатга қарашли ва хусусий экологик суғурта фаолиятини амалга оширувчи суғурта компаниялари ташкил этилиши, мақсадга мувофиқдир.

2. Ўзбекистон Республикасининг “**Экологик аудит тўғрисида**”ги Қонуни лойиҳасининг 6-моддаси биринчи қисмида “*экологик аудит субъекти фаолиятининг атроф-муҳит ҳолатига таъсирини баҳолаш*” ҳам экологик аудитнинг асосий вазифаларига киритилиши таклиф этилди (мазкур таклиф Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 15 мартдаги “Экологик аудит тўғрисида”ги ЎРҚ–678-сон Қонунининг 6-моддасида ўз аксини топди // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш масалалари кўмитасининг 2021 йил 12 августдаги далолатномаси).

3. Ўзбекистон Республикасининг “**Экологик аудит тўғрисида**”ги Қонуни лойиҳасининг 6-моддаси биринчи қисмида “*атроф-муҳитнинг ифлосланиши билан боғлиқ фавқулодда вазиятларнинг юзага келиши хавфини камайтириш*” ҳам экологик аудитнинг асосий вазифаларига киритилиши асослаб берилди (мазкур таклиф Ўзбекистон Республикасининг “Экологик аудит тўғрисида”ги Қонуни 6-моддасида ўз аксини топди // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш масалалари кўмитасининг 2021 йил 12 августдаги далолатномаси).

4. Ўзбекистон Республикасининг “**Экологик аудит тўғрисида**”ги Қонуни лойиҳасининг 9-моддасида экологик аудит хулосаси “*аниқланган камчиликларни бартараф этишга доир тавсияларни, шунингдек экологик аудит субъекти томонидан амалга оширилаётган табиатни муҳофаза қилишга оид тадбирлар самарадорлигини ошириш бўйича тавсиялар ва таклифларни ўз ичига олиши керак*”лиги ҳақида таклиф ишлаб чиқилди (таклиф Ўзбекистон Республикасининг “Экологик аудит тўғрисида”ги Қонуни 9-моддасига киритилди // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш масалалари кўмитасининг 2021 йил 12 августдаги далолатномаси).

5. Ўзбекистон Республикасининг “**Экологик аудит тўғрисида**”ги Қонуни лойиҳасининг 10-моддасига “*экологик аудиторлик ташилотлари ўз фаолиятини амалга ошириш чоғида мустақил экани, экологик аудиторлик ташилотларининг, шунингдек улар ходимларининг фаолиятига мустақил экологик аудитни амалга оширишга монелик қилиш мақсадида аралашшига ҳамда қандай шаклда бўлмасин таъсир ўтказишга йўл қўйилмаслиги*” ҳақида таклиф исботлаб берилди (таклиф Ўзбекистон Республикасининг “**Экологик аудит тўғрисида**”ги Қонуни 10-моддасида ўз аксини топди // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш масалалари қўмитасининг 2021 йил 12 августдаги далолатномаси).

6. Хорижий давлатлар тажрибаси, мавжуд миллий қонунчилик, шунингдек соҳавий ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлиллари давомида “**Экологик суғурта тўғрисида**”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунини ишлаб чиқиш ва амалга киритиш лозим, – деган хулосага келинди. Унда қонунда қўлланиладиган асосий тушунчалар, экологик суғурта объекти, экологик суғуртанинг мақсади ва асосий принциплари, ихтиёрий экологик суғурта қилиниши мумкин бўлган жавобгарлик турлари, фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги мажбурий экологик суғурта қилиниши лозим бўлган шахслар, мажбурий экологик суғурта соҳасидаги давлат назорати, экологик суғурта шартномаси ва уни тузиш тартиби, экологик суғурта шартномасининг амал қилиши, экологик суғурта чоғида суғурта бадалларининг суғурта қилдирувчи корхона маҳсулотининг таннархига киритилиши ҳақида, экологик суғурта шартномасининг амал қилишини тўхтатиш, экологик суғурта шартномасини муддатидан илгари тугатиш, суғурта қилдирувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, суғурталовчининг ҳуқуқлари, суғурталовчининг мажбуриятлари, жабрланувчининг ҳуқуқлари, суғурта суммасининг миқдори, суғурта мукофотининг миқдори, суғурта мукофотини тўлаш тартиби ва муддатлари, суғурта ҳодисаси, экологик аудит ўтказиш, суғурта тўловини амалга оширишнинг умумий шартлари, суғурта тўловини амалга ошириш тартиби, зарар етказган шахсга қайтма талаб қўйиш ҳуқуқи, суғурталовчини суғурта тўловини амалга оширишдан озод қилиш асослари, низоларни кўриб чиқиш тартиби, суғурталовчининг жавобгарлиги лимитлари (меъёрлари), Ўзбекистон Республикасининг экологик суғурта тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик, халқаро шартномаларга оид нормалар акс этиши лозим (*қонун лойиҳаси илова қилинади*). Мазкур қонун экологик суғурта соҳасида юзага келадиган ижтимоий муносабатларни тартибга солишга ҳамда уни амалга оширишнинг ҳуқуқий, иқтисодий ва ташкилий асосларини белгилашга хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12. 2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ДАМИНОВ АБДУВАЛИ АСАДУЛЛОЕВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
СТРАХОВАНИЯ**

12.00.06 – Природоресурсное право. Аграрное право. Экологическое право.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В2020.2.PhD/Yu394.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском, русском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Портале Информационной образовательной сети «Ziynet» (www.ziynet.uz)

Научный руководитель: Холмунинов Жуманазар Тоштемирович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: Усманов Мухаммади Бахриддинович
доктор юридических наук, профессор

Файзиёв Шухрат Хасанович
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация: Таможенный институт Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан


Защита диссертации состоится 5 марта 2022 года в 10.00 часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (+99871) 233-66-36; факс: (+99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).


С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №1005). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (+99871) 233-66-36).


Автореферат диссертации разослан 15 февраля 2022 года.

(протокол реестра №2 от 15 февраля 2022 года)




И.Р. Рустамбеков
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук,
профессор


Д.Ю. Хабибуллаев
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, профессор


С.С. Гулямов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В странах мира происходят глобальные экологические изменения по причине природных катаклизмов и человеческого фактора. По всем частям земного шара наблюдается заметное изменение климата и погоды, все больше загрязняется состав воды и почвы, сокращаются виды мира животных и растений. А это в свою очередь, оказывает значительное негативное влияние окружающей среде, здоровью населения Земли¹. Стихийные и экологические бедствия продолжают свое отрицательное и все возрастающее влияние на мировую экономику. Только за 2016 год MunichRe (2017) выявил 750 огромные глобальные потери, это почти 8700 смертей и 175 миллиардов потерянных долларов². Анализ прошедших 2021 и 2020 годов тоже показал немало фактов.

	The figures of the year 2021	The figures of the year 2020
Number of events	960	980
Overall losses in US\$ m	280,000	210,000
Insured losses in US\$ m	120,000	82,000
Fatalities	10,000	8,200

В целом, в 2021 году незастрахованная часть стихийных бедствий составила около 60%. Нужно еще раз подчеркнуть, что в возрастающей экономике Азиатских стран застраховано только малая часть потерь³. При предупреждении данных проблем важную роль играет дальнейшее совершенствование экологического законодательства и введение экологического страхования. Так как, *во первых*, резервные средства страховых компаний являются основным источником в предупреждении последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф по причине их внезапного характера; *во вторых*, являются важным фактором в оперативном устранении вреда, нанесенного окружающей среде, жизни и здоровью, имуществу людей; *в третьих*, все больше расширяется потенциально опасной с экологической точки зрения, деятельности угрожающих экологической обстановке в целом; *в четвертых*, крупные компании, осуществляющие данные виды деятельности, неспособны к полному финансированию мероприятий по предотвращению экологических рисков; *в пятых*, многие страны не имеют достаточных финансовых возможностей для покрытия потерь на случай возникновения чрезвычайных ситуаций. Эти факторы приводят к необходимости создания системы, способной покрыть экологические расходы без нанесения особого вреда государственному бюджету.

¹<https://parliament.gov.uz/upload/iblock/074/fpjeggfutkglyz-jzajpbbodcelhfrf%20dwvnbcthwncyq.pdf>.

²Munich Re. 2017. Natural catastrophes in 2016. Accessed November 17, 2017.

³<https://www.munichre.com/en/company/media-relations/media-information-and-corporate-news/media-information/2022/natural-disaster-losses-2021.html>.

Во многих странах мира наблюдается тенденция вывода экологической опасности из договора страхования общей ответственности и перехода к страхованию от всех угроз, связанных с загрязнением окружающей среды только в рамках экологического страхования. В зарубежных странах в данном направлении создается законодательная база. В частности, в Казахстане, (2005), Азербайджане (2002) действует закон «Об обязательном экологическом страховании», в Российской Федерации на стадии разработки находится законопроект «Об обязательном экологическом страховании»¹. Экологическое право (Umweltrecht) представляет собой сложную сеть законов Германии². В Соединенных Штатах правила экологической ответственности основаны на принципе «загрязнитель платит». Этот принцип был принят в 1980 г. и закреплен в Environmental superfund 1980 года – Федеральном законе о комплексной ответственности за восстановление и охрану окружающей среды, известном как Суперфонд³. Мировая практика показывает, что все страны стали уделять особое внимание созданию собственной национальной экологической системы страхования⁴, использованию искусственного интеллекта в прогнозировании стихийных бедствий и защите данных, связанных со стихийными бедствиями.

Анализ действующего законодательства республики показывает, что в рамках законодательства исследуемой темы и практике существует ряд проблем, требующих своего решения. В частности, недостаточно глубокое изучение темы исследования приводит к необходимости изучения правовых отношений в области экологического страхования, возможность возникновения которого на фоне современных требований вполне реальна, налаживания государственного управления при осуществлении экологического страхования и разработки правово-экономических механизмов внедрения экологического страхования, изучения при этом, передового зарубежного опыта.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации приоритетных задач, указанных в Законах Республики Узбекистан «Об охране природы» (1999), «Об экологическом аудите» (2021), Указах Президента Республики Узбекистан УП-№4412 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2021), УП №6079 «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации» (2020).

¹<https://parliament.gov.uz/upload/iblock/3a5/xevwlgafipcetris%20snatvvnnavdtuyz.pdf>.

²<https://www.pinsentmasons.com/de-de/out-law/leitfaden/environmental-law-in-germany>.

³<https://www.google.com/search?q=environmental+superfund+1980&oq=Superfund+1980&aqs=chrome.2.69i57j0i19i22i3013.5973j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>.

⁴Tooth, R., and G. Barker. 2007. The Non-Insured: Who, Why and Trends, Report prepared for the Insurance Council of Australia. Accessed November 17, 2017 // <http://www.insurancecouncil.com.au/>; Turkish Catastrophe Insurance Pool (TCIP). 2017. Accessed November 17, 2017 // <http://www.tcip.gov.tr/>; Linnerooth-Bayer, J., A. Vari, and R. Mechler. 2005. “Designing a Disaster Insurance Pool: Participatory and Expert Approaches in Hungary and Turkey” In *Catastrophic Risks and Insurance*. OECD: Paris.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики 1. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути его реализации».

Степень изученности проблемы. В настоящее время в Республике Узбекистан отсутствуют научно-теоретические разработки в области экологического страхования, а существующие издания имеют обзорный или информационный характер, и освещают лишь односторонний аспект понятия «экологическое страхование» – то есть, страхование гражданской ответственности владельцев источников излишних экологических угроз.

Особого внимания в области упорядочивания деятельности в сфере экологии и охраны окружающей среды, а также, в области экологического страхования, заслуживают работы узбекских ученых, таких как Ж.Т.Холмуминов, М.Б.Усмонов, Ш.Х.Файзиев, Ю.О.Жураев, М.М.Нурматов, Ж.И.Сафаров, С.С.Хамроев, Д.Умаров, О.Утегенов, К.Бабаназаров, Г.Узокова, М.А.Аминжонова, Н.Н.Абдуллаева, М.Х.Баратов¹. В частности, научные исследования Ж.Т.Холмуминова, М.М.Нурматова, М.С.Болтаева имеют очень важное значение². В России общие вопросы экологического страхования исследованы известными учеными С.А.Боголюбовым, В.В.Петровым, В.Д.Ермаковым и С.М.Суховым³.

Также, в этом смысле Казахстан имеет богатые материалы по правовым вопросам страхования. Среди них «Развитие страхового рынка и его регулирование в Республике Казахстан»¹ Г.И.Маянлаевой, «Правовое регулирование страхования ответственности»² Н.Н.Абдуллаевой, «Договор страхования по законодательству»³ М.Н.Гекко, «Повышение эффективности государственного регулирования правовых отношений страхования»⁴ Б.У.Смана занимают особое место. В работах казахских ученых К.Жуйрикова, И.Назарчука «Страхование: теория, практика и зарубежный опыт», А.И.Худякова «Страховое право РК» разработаны общие правила страхования.

В научных статьях, опубликованных в периодических изданиях освещены некоторые аспекты изучаемой темы. Так, вопросы формирования и совершенствования законодательства в области экологического страхования, рассмотрены в научных работах Г.П.Серова, Н.В.Кичигина, А.Г.Нецветева, М.С.Жилкина, А.В.Малишенко.

¹Полный список данных исследований приведен в списке использованной литературы диссертации.

²Холмуминов Ж.Т., Даминов А.А. Вопросы объекта и субъекта экологического страхования // Философия и право. 2011. –№2. –С.9-11.; Нурматов М.М. Ўзбекистон экологик сийсатининг иктисодий-хукукий механизмини такомиллаштириш. Юрид. фан. докт ...дисс. –Тошкент: 2019.; Болтаев М.С. Тиббий суғурта шартномасини фуқаролик-хукукий тартибга солиш масалалари: Юрид.фан.номз.дисс....Автореферати. –Тошкент: 2012.27 б.

³Полный список данных исследований приведен в списке использованной литературы диссертации.

Другие особенности темы диссертации освещены в монографиях Г.А.Моткина, И.Л.Абалкиной, Н.Ю.Котелниковой, А.Л.Бажайкина в сфере теории и практики правового регулирования страхования данного вида¹. В зарубежных странах проблема находится в центре внимания таких специалистов, как M.Caron, P.Vojanowski, A.Joulin and Douze, D.W.Bates, S.Saria, L.Ohno-Machado, A.Shah².

Указанные исследования имеют научно-теоретическое значение и хотя являются комплексными монографическими исследованиями, посвященными гражданскому направлению экологического страхования в национальной системе законодательства и права, все же, по данной теме не было проведено отдельного научного исследования. Нужно признать, что экологическое страхование является новой сферой, новой тематикой для нашей страны.

В связи с этим, определены задачи по концептуальному изучению и анализу данного вопроса, раскрытию причин необходимости создания системы в данном направлении, обоснованию правовых основ и проведению анализов, внесения в законодательство конкретных предложений и рекомендаций по этой сфере.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением «Проблемы эколого-правового обеспечения социально-экономических реформ» плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета.

Цель исследования является изучение и научный анализ сути и содержания, а также организационно-правового механизма, в том числе экологического аудита, реализации экологического страхования, разработка предложений и рекомендаций по правовому совершенствованию правового упорядочения экологического страхования.

Задачи исследования:

изучение юридического характера, принципов и особенных аспектов экологического страхования;

раскрытие содержания, объектов и субъектов отношений в области экологического страхования;

исследование роли и значимости норм экологического страхования в экологическом праве;

анализ порядка и условий проведения экологического страхования;

анализ полномочий государственных органов в организации экологического страхования;

проведение сравнительного анализа международного опыта в области организации экологического страхования;

¹Полный список данных исследований приведен в списке использованной литературы диссертации.

²Полный список данных исследований приведен в списке использованной литературы диссертации.

прогноз перспектив совершенствования правового регулирования экологического страхования в Узбекистане;

разработка предложений и рекомендаций к законодательным актам, регулирующим отношения, связанные с экологическим страхованием.

Объектом исследования является система правовых отношений в области экологического страхования.

Предметом исследования является национальные и зарубежные юридические нормы по отрасли, существующие концептуальные подходы и правовые категории в юридической науке.

Методы исследования. В процессе проведения исследования использовались такие методы как анализа и синтеза, индукции и дедукции, логики, сравнительно-правовой, статистический и исторический методы научного познания.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

в числе основных задач экологического аудита обоснована оценка деятельности субъекта экологического аудита по влиянию на состояние окружающей среды;

в числе основной задачи экологического аудита обосновано снижение угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением окружающей среды;

обосновано, что заключение экологического аудита должно охватывать рекомендации по устранению выявленных недостатков, а также, рекомендации и предложения по повышению эффективности мероприятий в сфере охраны природы, реализуемых субъектами экологического аудита;

обосновано, что организации экологического аудита должны быть независимы в ходе своей деятельности, не допускаются вмешательство и оказание любого вида давления на самостоятельное осуществление экологического аудита организациями экологического аудита, а также, их сотрудниками.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

обосновано концептуальное заключение, связанное с вводом в национальный рынок страхования нового вида – экологического страхования;

даны научно обоснованные заключения по созданию механизма страхования от стихийных и антропогенных бедствий в нашей стране;

обоснована необходимость разработки, принятия и внедрения в жизнь национальной программы страхования от стихийных и экологических бедствий в Республике Узбекистан;

предложены альтернативные варианты развития системы экологического страхования. В частности, даны научно обоснованные конкретные предложения и рекомендации по созданию в государственном сектореновой структуры – государственной страховой компании; возложению страховой экологической ответственности на страховую компанию АО «Узагросугурта» (или на иную государственную страховую

компанию) для решения вопросов, связанных с наличием имущественного страхования в условиях стихийных и экологических бедствий возможностью его использования; перспективам создания системы экологического страхования;

предложены рекомендации по использованию возможностей искусственного интеллекта при определении и прогнозировании угроз в экологическом страховании;

разработаны предложения по принятию Закона Республики Узбекистан «Об экологическом страховании» (проект прилагается).

Достоверность результатов исследования. Выводы, приведенные в разрезе глав и заключительной части исследования, предложения, разработанные по совершенствованию законодательства и развитию правоприменительной практики, основаны на праве о природных ресурсах, аграрном праве, теоретических взглядах, существующих в дисциплинах экологического права, нормах национальных, международных и зарубежных правовых актов, а также, правоприменительной практике. В исследовании использованы официальные статистические данные, результаты проверенных и опубликованных результатов монографических исследований.

Научное и практическое значение результатов исследования состоит в том, что они заполняют правовой вакуум в сфере регулирования экологического страхования. В диссертации даны практические рекомендации, которые можно использовать в законодательной деятельности, правоприменительной практике, в будущих исследованиях и в учебном процессе.

Материалы и основные теоретические правила, полученные в результате исследования можно использовать в процессе учебных занятий по курсу «Экологическое право», «Основы экологического страхования» для студентов высших образовательных учреждений юридического, а также экономического направления.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных при исследовании проблем правового обеспечения экологического страхования осуществлено следующее:

Предложение по включению в список основных задач экологического аудита работ по оценке влияния деятельности субъекта экологического аудита, внесены в статью 6 Закона №ЗРУ-678 «Об экологическом аудите» от 15 марта 2021 года (Протокол Комитета по экологии и защите окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 августа 2021 года). Данное предложение служил еще более четкому определению основных задач экологического аудита;

Предложение по включению в список основных задач экологического аудита снижения опасности чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением окружающей среды, внесены в статью 6 №ЗРУ-678 Закона Республики Узбекистан «Об экологическом аудите» от 15 марта 2021 года

(Протокол Комитета по экологии и защите окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 августа 2021 года). Данное предложение служил еще более четкому определению основных задач экологического аудита;

Предложение о целесообразности включения рекомендаций и предложений по устранению недостатков, выявленных в заключении экологического аудита, а также, по повышению эффективности мероприятий по защите окружающей среды, осуществляемого субъектом экологического аудита, внесены в статью 9 Закона №ЗРУ-678 «Об экологическом аудите» от 15 марта 2021 года (Протокол Комитета по экологии и защите окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 августа 2021 года). Данное предложение, рекомендации по устранению недостатков, выявленных в заключении экологического аудита, послужил повышению результативности мероприятий по охране природы, реализуемых субъектом экологического аудита;

Предложения по независимости экологических аудиторских организаций в осуществлении своей деятельности, недопустимости вмешательства в деятельность сотрудников этих организаций или попытка оказать давление в какой-либо форме, внесены в статью 10 Закона №ЗРУ-678 «Об экологическом аудите» от 15 марта 2021 года (Протокол Комитета по экологии и защите окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 августа 2021 года). Данное предложение послужил обеспечению независимости экологических аудиторских организаций в своей деятельности.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли обсуждение в 3 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано в общей сложности 24 научных работы, в частности, 12 научных статей (в том числе, 1 статья – в иностранном издании).

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации состоит из 129 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации диссертационной работы) освещены актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, где была выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, их научное и

практическое значение, внедрение результатов исследования, апробация, опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации озаглавленной **«Общая характеристика правового обеспечения экологического страхования»** проанализированы юридический характер, принципы и особенности экологического страхования, содержание, объекты и субъекты отношений экологического страхования, суть и значимость норм экологического страхования в экологическом праве.

По мнению диссертанта в качестве формы социальных отношений, страхование имеет глубокие исторические корни. Первые виды страхования можно увидеть в Законах Хаммурапи. В них предусматривали составление соглашений о покрытии вреда, в случае нападения пиратов на торговые караваны.

Как отмечает В.И.Серебровский, в Древнем Риме составляли специальные коллегии, члены которых регулярно платили взносы. В случае смерти одного из членов данной коллегии, выплачивались средства, которые покрывали все расходы по его погребению и поддержке его членов семьи. Вступление в коллегию требовало внесения членского взноса с последующим периодическим внесением членских взносов. В средневековые германские народы создавали гильдии торговцев в целях поддержки пострадавших от налета грабителей и пиратов.

В XII веке испанские крестьяне объединялись в союзы для того, чтобы иметь средства для совместного покрытия урона, нанесенного от пожаров, стихийных бедствий, гибели урожая и скота. Одновременно с имущественным страхованием, начало развиваться морское страхование. К примеру, в Португалии моряки объединялись в ассоциации, с помощью которых покрывать урон от потенциальных морских потерь. В 1906 году в Англии был принят закон – Marine Insurance Act¹. Эти примеры показывают первые формы страховых отношений. Они стали формироваться в виде конкретных предприятий уже в средние века. Экологическое страхование в мировой практике возникло в 60-70 годах XX века. Впервые оно нашло свое отражение не в нормативных актах национальных правовых систем, а в международном праве.

Экологические страховые отношения в Международном законодательстве предусмотрены в Римской Конвенции, принятой 7 октября 1952 года, о нанесенном уроне иностранными воздушными судами третьим лицам на земле².

В данном документе хотя окружающая природная среда не выделена в качестве объекта, являющегося потенциальным объектом, которому

¹ Бажайкин А.Л. Экологическое страхование: теория, практика правового регулирования: Дис. ...канд. юрид. наук. –М., 2002. 15-с.

² Об ущербе, причиненном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности: Конвенция от 7 октября 1952 г. // Сборник международных договоров. –М., 1984. -Вып. XXXVIII.164-с.

возможно будет нанесен вред, и все же он охвачен такой обобщенной категорией, как «имущество, принадлежащее гражданам, юридическим лицам, государственным или муниципальным (местным) органам власти».

Как свидетельствуют данные, 1980-1990 годы являются переходным периодом в истории развития экологического страхования. В этот период в большинстве стран мира появился ряд нормативных актов, отделяющих общее гражданское страхование ответственности от экологического страхования. Так, в Германии в 1960 году был принят законодательный акт О водных ресурсах, где недостаточно полно освещены вопросы экологической ответственности и страхования. Это положение усложняло отделение договоров по экологическому страхованию от системы договоров по страхованию общей гражданской ответственности. После того, как в 1980 году вышел Указ CERCLA, страховые компании Германии начали набирать опыт в составлении страховых договоров¹.

Становление института страхования в Узбекистане началось с момента приобретения страной суверенитета. Страховой рынок появился в переходной период в экономическом рынке. Такие макроэкономические явления, как снижение производства, неплатежеспособность предприятий, инфляция, безработица, банкротство нерентабельных компаний, оказали непосредственное влияние на страховой рынок.

К 6 мая 1993 года с принятием закона Республики Узбекистан «О страховании» положен фундамент созданию страхового законодательства государства. Правовая основа экологического страхования и экологической ответственности в отношении предупреждения вреда окружающей среде были заложены в нормах Закона Республики Узбекистан «Об охране природы», который был принят 9 декабря 1992 года. В соответствии с настоящим законом экологическое страхование осуществляется в виде добровольного и обязательного экологического страхования имущества и доходов предприятий, учреждений и организаций, жизни, здоровья и имущества граждан на случай ущерба, явившегося результатом загрязнения окружающей среды и ухудшения качества природных ресурсов.

По нашему мнению, отдельно нужно будет выделить следующие этапы развития экологического страхования:

1. Период, когда Узбекистан был в составе бывшего Союза. Для законных актов об экологическом страховании были свойственны нижеуказанные основные аспекты: в законодательстве были заметные недостатки, в нормативной базе имелись всего лишь пять статей, упорядочивающих экологическое страхование, в случае аварий в промышленных предприятиях, в основном вред наносился государству, у государства не было достаточных средств, финансов для устранения всех последствий и стремления для выявления и предотвращения причин аварийных ситуаций;

¹Comprehensiveenvironmentalresponse, compensationandliabilityact(CERCLA)//Страховое дело.1996. –№8.12-с.

2. Период, когда Узбекистан достиг независимости и последующее время. В настоящее время законодательные акты в данной области состоят из нескольких нормативно-правовых документов, имеющих некоторые недостатки в упорядочивании страховых отношения, внутренние разногласия и разной юридической силы.

3. Период с 2017 до сегодняшнего времени Узбекистана. Этот период стал новым этапом развития экологического страхования. В этот период принят ряд современных, соответствующих международным стандартам, нормативно-правовых актов. А также, отмечен совершенствование механизмов оценки уровня загрязненности окружающей среды, наблюдение за окружающей средой, прогнозирование уровня ее загрязненности, постоянное обеспечение информацией государственного экологического контроля, осуществление мониторинга за состоянием загрязняющих источников и их воздействием на окружающую среду¹.

Как показывает опыт стран с развитой рыночной экономикой, обязательным механизмом страхования государство широко использует в обеспечении социальной стабильности и ускорения развития экономики.

В исследовании изучены работы специалистов сферы (Р.Т.Давыдовой), в результате чего автор пришел к выводу о том, что особенности экологического страхования связаны с тем, что невозможно предугадать возникновение той или иной ситуации, что объективной необходимостью является форма покрытия нанесенного урона (наличными или натурой), реализацией мер по предотвращению и устранению определенных явлений, ситуаций. Изучено мнение специалистов (Г.П.Серов, К.А.Олейник, Г.А.Моткин, А.В.Малишенко, М.М.Нурматов), путем этого определено, что недостатком правового поля в сфере экологического страхования является отсутствие единого закона в области экологического страхования, закрепляющего не только нормы обязательного и добровольного экологического страхования, его цели, задачи и принципы, но и устанавливающего дифференцированный подход к страхователям при определении страховой суммы, а также финансовые и инвестиционные механизмы экологического страхования.

В заключении анализов автор пришел к выводу: «*Экологическое страхование* – это комплекс правовых отношений, возникающих между страховщиками и страхователями в области защиты имущественных интересов физических и юридических лиц, государства от экологической угрозы, которая может нанести вред природной среде, жизни и здоровью населения».

В работе со специалистами (М.Аминжанова, М.Балтаев, А.Эргашев, Н.Абдуллаева, Н.Ашурова) проанализированы суть и содержание, объекты и

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» от 28.01.2022 г. № УП-60 // Национальная база данных законодательства, 29.01.2022 г., № 06/22/60/0082. URL: <https://lex.uz/uz/docs/5841077>.

субъекты отношений экологического страхования: определены основные отличительные черты объекта экологического страхования от иных объектов страхования, особые аспекты субъектов экологического страхования.

Отмечено, что нижеуказанные интересы будут защищены в экологическом страховании:

1. Имущественные интересы (страхование имущества юридических и физических лиц от чрезвычайных экологических ситуаций); 2. Личные интересы (страхование жизни и здоровья физических лиц от возникновения чрезвычайных экологических ситуаций); 3. Ответственность предприятия за покрытие нанесенного вреда окружающей природной среде, а также здоровью и жизни, деятельности физических и юридических лиц в результате возникновения экологической аварии в процессе деятельности предприятий, имеющих дополнительные источники опасности, их заинтересованность в этом.

Изучены мнения специалистов сферы (Ж.Т.Холмуминов, А.И.Худяков, Д.А.Керимов), в результате чего детально рассмотрена роль норм экологического страхования в экологическом праве, а также обосновано, что отношения, которые вытекают из этих норм, являются перераспределяемыми, возвратными, сравнительно эквивалентными отношениями, имеющими экономическую ценность.

Во второй главе, озаглавленной **«Организационно-правовой механизм осуществления экологического страхования»**, проанализированы полномочия государственных органов в организации экологического страхования, порядок и условия проведения экологического страхования, роль и значение экологического страхования в возмещении экологического ущерба.

Автор считает, что хозяйственно-правовой механизм, обеспечивающий неизбежность ответственности за загрязнение окружающей природной среды и экономическую заинтересованность его предотвращение должен быть обеспечен с организационной точки зрения.

Упорядочивание осуществляется органами государственного управления путем определения экономических инструментов для пользователей. Это, прежде всего, налогово-кредитные средства, финансирование из разных источников, ценообразование, плата за использование природных ресурсов (богатств), загрязнение природной среды, размещение вредных веществ.

С этой точки зрения, основной целью деятельности компетентных органов власти в выполнении задач, поставленных перед страховым рынком – это защита прав страхователя, являющегося пользователем страховых услуг.

Дело в том, что страховые отношения имеют платежный, денежный характер. Следовательно, страховая организация берет на себя большие финансовые обязательства. Это отражается в необходимости осуществления

страхового платежа в результате возникновения страховой ситуации. Поэтому в страховом деле государство обращает особое внимание на вопрос о способности выполнения своих обязательств страхователя по составленным страховым договорам, то есть на финансовую стабильность страхователя.

По мнению диссертанта, отличительной особенностью экологического страхования является совокупность различных видов страхования экологических рисков, направленных на создание страховой защиты на случай причинения страхователям, застрахованными третьим лицам (выгодоприобретателям) ущерба в результате внезапного сверхнормативного загрязнения окружающей среды.

Таким образом, следующие должны служить гарантией финансовой стабильности и платежеспособности страхователя при осуществлении экологического страхования: выплаченный уставной капитал, участвующий в качестве одного из учредителей государственного фонда экологического страхования; резервные страховые фонды страхователей. Одним из средств является сбор средств за счет части страховых взносов страхователей в фонде превентивных мероприятий для целей охраны природы страховых организаций; система взаимного страхования, являющегося актуальным для экологического страхования. Это позволит страховщику предъявить требования к страхователю о взятии на себя определенной части риска.

Вынесено заключение о том, что государственное управление в области экологического страхования – это организация страховой деятельности государственных органов, обеспечение финансовой стабильности организаций-страхователей и страховых организаций, контроль выплаты страховых взносов, предупреждение возникновения экологических аварий и катаклизмов.

По мнению исследователя, для эффективного государственного управления обеспечением защиты окружающей среды крайне важно возможность получения полноценной и достоверной информации о состоянии и качестве окружающей среды, также, факторах, влияющих на них.

Попытка провести анализ экологических проблем или решить их без изучения в практике их причин – дело заранее проигрышное. В экологическом страховании невозможно прогнозировать угрозу (возможность, риска) возникновения страховой ситуации при отсутствии информации об экологическом состоянии объекта.

В главе проанализированы некоторые международные правовые акты при дискуссиях, проведенных с Ж.Т.Холмуминовым, А.В.Яблоковым, И.И.Гатиятулиной, А.Нецветаевым, М.Жилкиной (Информационная поддержка устойчивого развития // Международный конгресс ЕВРО-98 // Институт промышленного развития. –М., 1998. –№11.), изучен опыт США, Канады, Израиля, России.

Остановившись на экоаудите, диссертант в исследовании отмечает его необходимость в процессе приватизации государственных и местных предприятий, осуществлении риэлтерской деятельности, аудите и сертификации технологических процессов и предприятий, недвижимости, в рассмотрении заказов для выдачи лицензий в системе экологического страхования, в экологическом обосновании инвестиционных проектов, определении ответственности за нанесение экологического ущерба,

С этой точки зрения, научно обоснована необходимость включения пунктов по оценке влияния деятельности субъекта экологического аудита, снижению угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением окружающей среды к основным задачам экологического аудита в законодательстве.

Известно, что по итогам проведения экологического аудита составляется заключение экологического аудита. В заключении необходимо отразить определенные предложения и рекомендации для применения в будущей деятельности отрасли. В связи с этим обоснована необходимость того, что заключение экологического аудита должно состоять из рекомендаций по устранению недостатков, выявленных в работе экологическим аудитом, а также, предложений и рекомендаций, по повышению эффективности мероприятий в сфере охраны природы, осуществляемых субъектом экологического аудита.

Таким образом, сделаны выводы о том, что совершенствованию организации работы страховой компании можно достичь путем единого корпуса методик, включающих в себя нижеуказанные:

Списки факторов, определяющих портфель рисков определенного объекта страхования; методики работы с информацией, отражающей важность различных факторов и значимость настоящей степени рисков; методики расчета настоящей степени рисков; и методики выделения ответственности за принятие решений о страховании; методики внедрения в рабочий механизм страховой компании средств приведенных выше.

Действительно, возможность возмещения экологического ущерба (вреда) и ее правовой механизм являются крайне актуальным. Десятки регионов вызывают серьезную озабоченность, в сотнях городов имеется большое количество загрязняющих веществ, которые в большинстве своем приблизились к трагической точке. В развитых странах одним из эффективных способов возмещения экологического ущерба является экологическое страхование, основной целью которого является обеспечение (гарантирование) защиты тех, которые предъявляют претензии против неплатежеспособного должника.

Как отмечено в источниках, в системе управления экологической безопасностью страхование ответственности за загрязнение окружающей среды и нанесение вреда здоровью граждан выполняет социально-экономические, компенсационные и превентивные функции (Б.В.Ерофеев,

Л.Корчевской, К.Турбинов).

Экологический урон выражается в количественных и качественных потерях в природной среде, окружающем человека. Эти потери проявляются в загрязнении окружающей среды или ее некоторых объектов; в их нарушении или исчезновении (частичной или полной количественной и качественной негодности); нарушении окружающей среды и нарушении экологической связи между ее составными частями (снижении или полной потере способности функционирования природных объектов). Таким образом, к основным формам экологического урона входят загрязнение, распад, исчезновение природных ресурсов, нарушение природной экологической системы.

Н.Н.Абдуллаева подошла к проблеме с цивилистической позиции, применив в определении размера возмещения ущерба общие правила, то есть размер ущерба определяется по ценам, действовавшим во время возмещения ущерба. Она пишет, что иногда сложно определить размер нанесенного ущерба окружающей среде, растительному и животному миру. Автор, также поддерживает данное мнение.

Автор приходит к заключению о том, что в экологическом страховании для обоснованного решения вопроса об осуществлении страховых платежей первостепенное значение имеет определение стихийного бедствия и выявление в связи с этим, размеры экологического ущерба, нанесенного экологическим негативным явлением и указывает условия экологического страхования. Вместе с тем, в диссертации обосновано то, что в нашей стране обязательное экологическое страхование находится на стадии формирования, при этом важно участие экологических аудиторов в его осуществлении, но, экологические аудиторские организации являются независимыми в осуществлении своей деятельности, не допускается любая форма давления на деятельность экологических аудиторских организаций, а также их сотрудников с целью оказать какое-либо препятствие.

В третьей главе под заголовком **«Проблемы совершенствования правового упорядочивания экологического страхования»** приведен сравнительный анализ международного опыта в области создания экологического страхования, проанализированы перспективы правового упорядочивания экологического страхования в Узбекистане.

В рамках данной главы изучены и проанализированы научные взгляды, подходы ученых-правоведов (Л.А.Бажайкин, И.Э.Шинкаренко, И.К.Яжлев, А.Г.Нецветаев, М.С.Жилкина, О.Икромов, У.Абдуллаев, У.Халиков, А.К.Голиченков, J.P.Nelson, W.Pommerechne, A.M.Freeman, Martin T.Katzman, Stephen P. D'Arcy).

Автор отмечает, что в практике некоторых зарубежных стран не применяется термин «экологическое страхование», вместо него используется понятие «страхование гражданско-правовой ответственности владельцев потенциально опасных объектов по причине необходимости возмещения

ущерба, связанного с технологическими авариями или бедствиями, нанесенного третьим лицам».

Право по защите окружающей среды в Германии является комплексной системой всеобщего права (Umweitrecht). Проблема в том, что она исторически сформировалась из правовых норм разных правовых систем. Однако, есть специальные законы, упорядочивающие отношения в области охраны окружающей среды.

Немецкие юристы говорят, что «нет конца потока документов». Среди указанных правовых актов особое место занимают нормативно-правовые акты, определяющие правовые основы экологического страхования.

В некоторых локальных актах страхователей в Германии проблема рассматривается в локальных масштабах: то есть, например при страховании рисков, связанных с размещением химических веществ, к примеру, в данном случае оно рассматривается в отношении сосудов и осветителей более малых размеров (страхование экологических рисков).

Законодательные акты по охране окружающей среды США и правила по экологической ответственности также, строятся на принципе «платит тот, кто загрязнил». Этот принцип в полном объеме осуществлен в федеральном законе О всесторонней ответственности за восстановление и сохранение окружающей среды, принятого в 1980 году и известного под названием «Суперфонд».

Согласно данным швейцарской страховой компании Swiss Re, ущерб, нанесенный стихийными бедствиями в мире за 2017 год составил 306 миллиардов долларов. По подсчетам компании, вред от стихийных бедствий возрос на 63 процента, то есть повысился с 188 миллиардов долларов до 306 миллиардов. По мнению Swiss Re, самый большой ущерб от стихийных бедствий был нанесен Американскому континенту. Здесь отмечены ураганы «Харви», «Ирма» и «Мария», накрывшие Карибы и южные штаты США, землетрясения в Мексике, лесные пожары в Калифорнии. Жертвами этих катаклизмов стали более 11 тысяч человек. Страховые платежи за нанесенный ущерб от данных бедствий превысили 93 миллиарда долларов¹.

Процесс развития системы страхования ответственности за загрязнение природной среды достигло своего пика за последние 20 лет последнего столетия. Между тем, в некоторых странах страхование ответственности за загрязнение окружающей среды был внедрен уже в начале 60-х годов. Если считать, что ответственность за урон, нанесенный ядерной установкой одной из форм экологического страхования (хотя, и своеобразной), то можно сказать, что идея и практика данного сектора страхования появились стали развиваться в середине 50-годов.

Анализируя главу, можно сделать следующие выводы: необходимо развивать правовые нормы о добровольном и обязательном экологическом

¹ // <https://www.uzreport.news/insurance/kafolat-sel-natijasida-zarar-kurganlarga-su-urta-oplamalarini-tulab-berdi>.

страховании. Настоящее состояние нормативно-правового упорядочивания социальных отношений в области обязанностей по экологическому страхованию не соответствует все возрастающей существующей потребности. Данные отношения, безусловно, имеют важное значение, поэтому думаем, что пришло время определить правовые основы обязательного упорядочивания данных отношений в рамках законодательства. Для этого необходимо принять закон «Об экологическом страховании», решить вопрос о правовом регулировании системы страхования ответственности владельцев источников с повышенной степенью экологической опасности и упорядочивания страхования в сфере использования природы.

Одновременно с возмещением вреда, нанесенного экологическим бедствием, которые упомянуты в источниках, необходимо стимулировать проведение мероприятий по охране природы, эти мероприятия также служат, в качестве мотивации для обеих сторон страхования. Нужно отметить, что насколько меньше случаи загрязнения окружающей среды, настолько меньшим оказывается размер выплачиваемых средств (возмещение) (Я.Я.Яндыганов), присоединяясь к этому мнению, автор приходит к заключению, что экологическое страхование при этом решает сразу два вопроса. Это: функции источника финансирования мероприятий по охране природы и возмещение в полном или частичном порядке ущерба от загрязнения окружающей природной среды (внезапное, неосознанное), нанесенного аварией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Научно-теоретические выводы по совершенствованию экологического права:

1. *Экологическое страхование* – это совокупность правовых отношений, возникающих между страховщиком и страхователем в сфере защиты имущественных интересов физических, юридических лиц, от потенциальных экологических угроз, которые могут нанести вред здоровью и жизни населения.

2. Обосновано, что деятельность, связанная с экологическим страхованием опирается на нижеследующие принципы:

а) принцип страховых интересов; б) принцип перераспределения ущерба; в) принцип создания гарантированных источников возмещения ущерба; г) принцип экономического стимулирования предупреждения загрязнения окружающей среды в аварийных ситуациях; д) принцип сбалансированного подхода к использованию природы.

3. Нормы экологического страхования являются институтом в системе экологического страхования, упорядочивающим взаимосвязанные социальные отношения, направленные на выполнение прав и обязательств в

сфере экологии и являющиеся отдельной группой. Экологическое страхование в системе экологического права, является одним из элементов в группе экономических механизмов.

4. Объектом экологического страхования выступают имущественные и личные интересы страхователей, предусматривающие возмещение ущерба, нанесенного в результате возникновения страховой ситуации экологического характера.

5. Признаками, отличающими объект экологического страхования от других объектов страхования являются:

а) страхование от нанесения вреда природной среде и природным ресурсам или риска ущерба от стихийных негативно-природных явлений;

б) при возникновении страховой ситуации возмещение ущерба объекту экологического страхования осуществляется не в полном объеме, а иногда даже частично. Это приводит к проблемам в восстановлении экологического объекта. Не осуществляется возмещение нанесенного ущерба;

в) особенность определения размера нанесенного ущерба объекту экологического страхования.

6. Субъектами экологического страхования являются физические и юридические лица, участвующие в риске нанесения вреда окружающей природной среде или участники страхования от возможного ущерба, который может быть нанесен стихийными бедствиями. Определены *признаки* субъектов экологического страхования:

а) наличие специальной правоспособности для осуществления экологического страхования, то есть, способности, определенного законом по обладанию правами и обязанностями в области охраны окружающей среды и его использования;

б) обладание на практике субъективным правом в сфере осуществления экологического страхования и участия в определенных правовых отношениях.

7. При возникновении страховой ситуации, в первую очередь возмещается ущерб, нанесенный физическим и юридическим лицам (для защиты их имущественных интересов), а при недостаточности страхового фонда страхователей не покрытым остается ущерб, нанесенный воде, почве, атмосфере. Исходя из этого, основным условием гражданской ответственности обладателей источников с повышенной экологической опасностью, должно стать страхование воды, почвы, атмосферы.

8. К проблемам правового упорядочивания экологического страхования с финансово-экономического аспекта относятся финансовая нестабильность и низкая платежеспособность большинства промышленных предприятий и источников с повышенной опасностью, являющаяся последствием финансовой нестабильности. Следовательно, за не имением оборотных средств, они не способны составить договор об обязательном экологическом

страховании, а это в свою очередь, ставит вопрос о продолжении деятельности опасного объекта.

Для решения данного вопроса и формирования ряда налоговых льгот предлагается пересмотреть систему взимания налогов с таких объектов. Низкий уровень платежеспособности большинства предприятий приводит к ограничению возможностей страхования выше суммы, определенной в обязательном страховании.

9. В диссертации выделен механизм взаимоотношений такого вида страхования с экологическим аудитом в качестве тенденции правового упорядочивания экологического страхования. Данные взаимоотношения определяются потребностью страхователя в объективной информации об уровне промышленной и экологической безопасности. В настоящее время страхователи для определения страхового тарифа используют количественные показатели по наличию опасных веществ в производственном предприятии, а также, анализ декларации или идентификации промышленного объекта. Экологический аудит является единственно рациональным методом оценки прогнозируемых последствий в деятельности промышленного объекта. Кроме того, на основе результатов аудиторских проверок можно наладить рациональную предупреждающую систему мероприятий.

II. Предложения и выводы в сфере законотворчества:

1. В Узбекистане отсутствует национальная программа по страхованию от стихийных бедствий. Учитывая ежегодные стихийные бедствия, такие как, наводнение, ураганы, сходы лавин и другие экологические катаклизмы, которые происходят в стране, считаем, что правительству необходимо разработать и принять «Национальную программу страхования от стихийных и экологических бедствий в Республике Узбекистан». При реализации данной программы целесообразно создание государственных и частных страховых компаний, осуществляющих экологическую страховую деятельность.

2. Предложено внесение *«оценки влияния деятельности субъекта экологического аудита на состояние окружающей среды»* в часть 1 статьи №6 Законопроекта **«Об экологическом аудите»** Республики Узбекистан (данное предложение отражено в статье 6 Закона №ЗРУ-678 «Об экологическом аудите» от 15 марта 2021 года // протокол Комитета по экологии и охране окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан).

3. Обосновано, что к основным задачам экологического аудита входит задача по *«снижению угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением окружающей среды»*, которую предложено включить в статью 6. Законопроекта РУз **«Об экологическом аудите»** (данное предложение отражено в статье 6 Закона №ЗРУ-678 «Об

экологическом аудите» от 15 марта 2021 года // протокол Комитета по экологии и охране окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан).

4. В статье 9 Законопроекта РУз **«Об экологическом аудите»** отражен еще один вывод исследования о том, что *«экологический аудит должен включить в себя рекомендации по устранению выявленных недостатков, а также, предложения и рекомендации по повышению эффективности мероприятий, осуществляемых субъектом экологического аудита»*(данное предложение отражено в статье 9 Закона №ЗРУ-678 **«Об экологическом аудите»** от 15 марта 2021 года // протокол Комитета по экологии и охране окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан).

5. Доказана необходимость включения в статью 10 Закона РУз **«Об экологическом аудите»** пункта о том, что *“Экологические аудиторские организации при осуществлении своей деятельности являются независимыми. Вмешательство в деятельность и воздействие в какой бы то ни было форме на экологические аудиторские организации, а также на их работников с целью воспрепятствования осуществлению независимого экологического аудита не допускаются.»* (данное предложение отражено в статье 10 Закона №ЗРУ-678 **«Об экологическом аудите»** от 15 марта 2021 года // протокол Комитета по экологии и охране окружающей среды Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан).

6. В ходе изучения и анализа опыта зарубежных стран, существующего национального законодательства, а также отраслевой правоприменительной практики, сделаны выводы о необходимости разработки и внедрения в практику Закона Республики Узбекистан **«Об экологическом аудите»**. В нем необходимо отразить основные понятия правоприменения, определение об объекте экологического страхования, целях и основных принципах экологического страхования, видах ответственности, которые могут быть подвергнуты добровольному страхованию, лицах, по отношению к гражданско-правовой ответственности которых необходимо применить обязательное экологическое страхование, государственном контроле в области обязательного экологического страхования, договоре экологического страхования и о порядке его составления, сроках действия договора экологического страхования, включении страховых взносов к себестоимости продукции предприятия экологического страхователя в ходе экологического страхования, досрочном приостановлении договора экологического страхования, приостановлении срока действия договора экологического страхования, правах и обязанностях страхователя, обязанностях страховщика, правах пострадавших, размере суммы страхования, размере страховой премии, порядке и сроках выплаты страховой премии, страховой ситуации, проведении экологического аудита, общие правила проведения экологического аудита, праве предъявления возвратного требования лицу,

нанесшему экологический вред, основы освобождения страхователя от осуществления страхового платежа, порядке рассмотрения конфликтов, лимитах (нормах) ответственности страхователя, ответственности за нарушение законодательных актов Республики Узбекистан об экологическом страховании (проект закона прилагается). Данный закон послужит упорядочиванию социальных отношений, возникающих в сфере экологического страхования и определению правовых, экономических и организационных основ его осуществления.

**SCIENTIFIC COUNCIL No DSc.07/30.12. 2019.Yu.22.01
FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

DAMINOV ABDUVALI ASADULLOEVICH

PROBLEMS OF LEGAL SUPPORT OF ECOLOGICAL INSURANCE

12.00.06 – Natural resources law. Agrarian law. Environmental law

ABSTRACT

of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2022

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number №B2020.2.PhD/Yu394.

The doctoral dissertation has been prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Kholmuminov Jumanazar Toshtemirovich**
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents: **Usmonov Muhammadi Bahriddinovich**
Doctor of Science in Law, Professor

Fayziyev Shuhrat Hasanovich
Doctor of Science in Law, Professor

The leading organization: **Customs Institute of the State Customs Committee of the Republic of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on March 5, 2022 at 10:00 at the session of the Scientific Council № DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgoh street, 35 Tashkent city. Tel: (+99871) 233-66-36; Fax: (+99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).


The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No 1005). (Address: 100047, Amir Timur street, 13 Tashkent city).

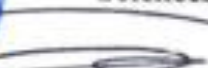
Tel: (+99871) 233-66-36).


The abstract of the dissertation is distributed on February 15, 2022.

(Registry protocol №2 on February 15, 2022).




I.R. Rustambekov
Chairman of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor


D.Y. Khabibullaev
Scientific Secretary of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Professor


S.S. Gulyamov
Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research is the study and scientific analysis of the essence and content, as well as the organizational and legal mechanism, including ecological audit, the implementation of ecological insurance, the development of proposals and recommendations for the legal improvement of the legal regulation of ecological insurance.

The object of the research is a system of social relations connected with the ecological insurance.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is justified that the main task of ecological audit is to estimate environmental impact of subject's activities;

it is justified that the main task of ecological audit is to reduce the risk of emergencies related to environmental pollution;

it is justified that the conclusion of the ecological audit should include recommendations to address the identified shortcomings, recommendations and suggestions to improve the effectiveness of environmental protection measures implemented by the subject of ecological audit;

it is justified that ecological audit organizations are independent in carrying out their activities, and that it is not allowed to interfere in the activities of ecological audit organizations, as well as their employees, in order to prevent the conduct of independent ecological audits.

The implementation of research results. The recommendations on the legal regulation of the ecological insurance in environmental law are used in the following:

the proposal about inclusion of the assessment of the impact of the activities of the subject of ecological audit on the state of the environment is reflected in Article 6 of the Law "On ecological audit" of the Republic of Uzbekistan, dated March 15, 2021 (Reference as of August 12, 2021, The Committee on Ecology and Environmental Protection of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal serves to clarify the main objectives of ecological audit.

the proposal that the main task of ecological audit is to reduce the risk of emergencies related to environmental pollution is reflected in Article 6 of the Law "On ecological audit" of the Republic of Uzbekistan, dated March 15, 2021 (Reference as of August 12, 2021, The Committee on Ecology and Environmental Protection the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal serves to clarify the main objectives of ecological audit.

the proposal that conclusion of the ecological audit should include recommendations to address the identified shortcomings, as well as recommendations and suggestions to improve the effectiveness of environmental protection measures implemented by the subject of ecological audit is reflected in Article 9 of the Law "On ecological audit" of the Republic of Uzbekistan, dated March 15, 2021 (Reference as of August 12, 2021, The Committee on Ecology and Environmental Protection of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the

Republic of Uzbekistan). This proposal will be used to increase the effectiveness of environmental protection measures implemented by the subject of ecological audit.

the proposal that ecological audit organizations should be independent in carrying out their activities, and that it is not allowed to interfere in the activities of ecological audit organizations, as well as their employees, in order to prevent the conduct of independent ecological audits is reflected in Article 10 of the Law "On ecological audit" of the Republic of Uzbekistan, dated March 15, 2021 (Reference as of August 12, 2021, The Committee on Ecology and Environmental Protection of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). This proposal serves to ensure the independence of ecological audit organizations in their activities.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation structure includes an introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendix. The volume of dissertation work is 129 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Даминов А.А. Место норм экологического страхования в системе экологического права // ТДЮИ Ахборотномаси. 2010. –№4. –Б.94-96 (12.00.00; №15).

2. Даминов А.А. Вопросы объекта и субъекта экологического страхования // Фалсафа ва ҳуқуқ. 2011. – №2. –Б.9-11 (12.00.00; №13).

3. Даминов А.А. Экологик ҳуқуқ тизимида экологик суғурта нормаларининг ўрни // ТДЮИ Ахборотномаси. 2011. –№6. –Б.145-146 (12.00.00; №15).

4. Даминов А.А. Ўзбекистонда экологик суғуртани ҳуқуқий таъминлашининг айрим жиҳатлари // Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Ахборотномаси. –Тошкент: 2012. –№4.–Б.32-35 (12.00.00; №3).

5. Даминов А.А. Экологик суғурта тушунчаси хусусида айрим мулоҳазалар // ТДЮИ Ахборотномаси. 2012. –№6.–Б.71-73 (12.00.00; №15).

6. Daminov A.A. Economic and legal importance of environmental insurance // Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities ISSN:2249-7315 Vol.12. Issue 01 January 2022. –P.263-268. (SJIF: 2021 Impact Factor –8.037).

7. Даминов А.А. Экологик суғуртани юридик табиати: хорижий тажриба ва унинг келажак истиқболлари // ТДЮИ Ахборотномаси. 2020. –№3. –Б.104-110 (12.00.00; №15).

8. Daminov A.A. Features of Environmental Insurance in the Russian and France: Legal Aspects // Journal of Advanced Research in Dynamical & Control Systems, Vol.12, 07-Special Issue, 2020. Scopus. –P.263-268.

9. Даминов А.А. Суғурта тушунчаси ва унинг ҳуқуқий моҳияти // Ёшлар ҳуқуқий маданиятини юксалтириш давр талаби мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари тўплами.–Тошкент: ЎЗМУ, 2010. –Б.81-84.

10. Даминов А.А. Возникновение развитие экологического страхования // Ҳуқуқ устуворлиги: Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислоҳотлар даврида замонавий ёндашув мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси материаллар тўплами. –Тошкент: ТДЮИ, 2020. –Б.349-353.

11. Daminov A.A. Environmental Insurance of social insurance // International Conference on Scientific Research and Advancements in Sciences, Germany, July 25th 2021. –P.162-165.

12. Daminov A.A. Importance of introduction of environmental insurance in our country // Journal For Innovative in Pharmaceutical and Technical Science (JIDPTS) Special Issue: International conference on Applied and Natural Sciences. India. –P.115-118.

II бўлим (II часть; II part)

13. Даминов А.А., Холмўминов Ж.Т. Коронавирус пандемияси даврида атроф-муҳитни экологик ҳуқуқий муҳофаза қилиш // ТДЮИ Ахборотномаси. 2020. Махсус сон. –Б.145-150.

14. Даминов А.А., Раҳмонов Т.Р. Давлатни экологик суғуртани ташкил қилишдаги ўрни // Фалсафа ва ҳуқуқ. 2012. –№1. –Б.90-91.

15. Даминов А.А., Холмўминов Ж.Т., Фариков О.Б. Баркамол авлодни шакллантиришда экологик ҳуқуқий таълим ва тарбиянинг ўрни // Ҳуқуқий тарбия – баркамол авлодни шакллантиришнинг муҳим омили: республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами.–Тошкент: ТДЮИ, 2010. –Б.46-52.

16. Даминов А.А., Холмўминов Ж.Т. Экологик суғурта тўғрисидаги қонунни қабул қилиш истикболлари хусусида // Тадбиркорлик фаолиятида табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишни ҳуқуқий ҳуқуқий тартибга солиш: илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: 2011. –Б.200-205.

17. Холмўминов Ж.Т., Даминов А.А. Экологик суғуртанинг ҳуқуқий асослари ва уларни такомиллаштиришнинг айрим масалалари // Бозор ислохотлари шароитида фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари: республика илмий-назарий конференция материаллари тўплами. 1-қисм. –Тошкент: ТДЮИ, 2011. –Б.296-300.

18. Даминов А.А. Экологик суғуртанинг иқтисодий-ҳуқуқий функциялари // Фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб масалалари номли илмий-назарий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: 2012. –Б.80-82.

19. Даминов А.А. Экологик суғурта ўтказиш тартиби ва шарт-шароитлари // Ҳозирги замон давлат ва ҳуқуқ назариясининг долзарб муаммолари: илмий-назарий конференция материаллари тўплами. –Тошкент: 2012. –Б.115-120.

20. Даминов А.А. Экологик суғуртанинг қўлланиши бўйича халқаро-ҳуқуқий тажриба // Фан ва ёшлар. – №2. –Б.55-57.

21. Даминов А.А. Атроф муҳитни муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий воситалари тизимида экологик суғуртанинг аҳамияти // Ҳуқуқ фанларининг долзарб масалалари: илмий мақолалар тўплами. –Тошкент: ЎЗМУ, 2012.–Б.180-183.

22. Даминов А.А. Экологик суғурта – давр талаби // Фан ва ёшлар. 2013. – №1. –Б.45-46.

23. Даминов А.А., Холмўминов Ж.Т. Қишлоқ хўжалиги ерларидан самарали фойдаланиш ва муҳофаза қилишнинг айрим ҳуқуқий масалалари // Ўзбекистон Республикаси ер қонунчилигини ривожлантириш ва такомиллаштириш масалалари: конференция материаллари тўплами.–Тошкент: ТДЮИ, 2019. –Б.7-15.

24. Kholmjminov J.T., Daminov A.A. Environmental Insurance: What should be the legal basis? // Journal for Innovative in Pharmaceutical and Technical Science (JIDPTS) Special Issue: International conference on Applied and Natural Sciences. India. –P.109-112.

Автореферат ТДЮУ «Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 14.02.2022.
Бичими: 60x84 1/8. «Times New Roman»
Гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади:100.
Буюртма: № 09

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
Босмаҳонасида чоп этилди.