

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**КУШБАКОВ ДИЛШОД МУСУРМАНКУЛОВИЧ**

**ЖИНОЯТ СУБЪЕКТИНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ТАВСИФИ  
ВА ХУСУСИЯТЛАРИ**

**12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)**

**Кушбаков Дилшод Мусурманкулович**

Жиноят субъектининг жиноят-хуқуқий

тавсифи ва хусусиятлари ..... 3

**Кушбаков Дилшод Мусурманкулович**

Уголовно-правовая характеристика

субъекта преступления и его особенности ..... 23

**Kushbakov Dilshod Musurmonkulovich**

Criminal and legal characteristics of the

subject of crime and its specifics ..... 43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ**

**КУШБАКОВ ДИЛШОД МУСУРМАНКУЛОВИЧ**

**ЖИНОЯТ СУБЪЕКТИНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ТАВСИФИ  
ВА ХУСУСИЯТЛАРИ**

**12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.3.PhD/Yu204 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<https://akadmvd.uz/uz/ads/elon1911>) ва «Ziynet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Отажонов Аброржон Анварович**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Кабулов Рустам**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Хайдаров Шухратжон Джумаевич**  
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон Республикаси**  
**Жамоат хавфсизлиги университети**

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2021 йил 19 ноябрь куни соат 14:30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1138-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2021 йил 5 ноябрь куни тарқатилди.

(2021 йил 5 ноябрдаги 6 рақамли реестр баённомаси).



**А.С. Турсунов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
юридик фанлар доктори,  
профессор

**Дж.Х. Юлдашев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
илмий котиби, юридик фанлар бўйича  
фалсафа доктори, доцент

**Р. Кабулов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
қошидаги илмий семинар раиси, юридик  
фанлар доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда амалга оширилаётган самарали чоралар натижасида жиноятчиликнинг бирмунча камайишига эришилди, бироқ БМТ Бош Ассамблеясининг 2020 йил сентябрдаги 75-сессиясида одам савдоси, гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг ғайриқонуний муомаласи, экстремизм, терроризм ва бошқа ижтимоий хавфлилик даражаси ўта юқори бўлган жиноятларнинг ошиб бораётганлиги қайд қилинди<sup>1</sup>. Мазкур жиноятлар жаҳон ҳамжамиятига хавф солаётганлиги боис мамлакатларнинг куч ва имкониятларини бирлаштириш зарурати мавжуд бўлиб, уни амалга ошириш учун барча давлатларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари халқаро стандартларга мувофиқлаштирилиши, жиноятчиликка қарши халқаро ҳуқуқий нормаларининг бир хилда қўлланилиши, жиноят субъекти белгилари ягона регламентга солиниши ва ушбу соҳадаги халқаро ҳамкорлик мустаҳкамланиши долзарб ҳисобланади.

Жаҳонда жиноятчиликка қарши курашишнинг ҳолати бевосита давлатларнинг халқаро майдондаги имиджини белгилайдиган, инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари таъминланиш даражасини кўрсатадиган асосий мезонлардан биридир. Шу боис «жиноят субъекти» «ақли расолик», «мастлик ҳолатида жиноят содир этиш», «жиноятнинг махсус субъекти», «юридик шахслар жавобгарлиги» институтларини такомиллаштириш, жиноий жавобгарликка тортилиши лозим бўлган шахсларни аниқлаштириш, ҳар бир жиноятнинг субъектини белгилаш, жиноят субъекти билан боғлиқ жавобгарликнинг алоҳида ҳолатларини тадқиқ этишга оид муаммоларнинг илмий асосланган ечимларини топишга қаратилган илмий изланишлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси (17, 18-моддалари)да жиноят субъектининг барча ҳуқуқий белгилари ўз ифодасини топган. Бу эса жиноят содир этган шахсларнинг жавобгарликка тортилиши ва уларга нисбатан адолатли жазо тайинланишига замин яратмоқда. Шу билан бирга, глобаллашув жараёнлари, шаклланаётган янги ижтимоий-иқтисодий ва ҳуқуқий муносабатлар жиноят субъектининг тавсифи ва белгиларига оид чуқур илмий тадқиқотлар олиб бориш зарурлигини тақозо этмоқда. Ўзбекистон Республикаси томонидан (2008) БМТнинг «Коррупцияга қарши» Конвенцияси (2003) ратификация қилинганлиги, бунинг натижасида «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги (2017) қонуннинг қабул қилиниши жиноят субъекти сифатида нафақат жисмоний шахслар, балки юридик шахслар ҳам тан олинishi лозимлигини кўрсатмоқда. Юқоридагилар миллий қонунчилигимизда юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги билан боғлиқ муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий жиҳатларини чуқур тадқиқ этиш заруратини юзага келтирмоқда.

Мазкур диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикасининг «Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенциясига Ўзбекистон Республикасининг қўшилиши тўғрисида»ги (2008), «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги қонунлари (2017), Ўзбекистон Республикаси

---

<sup>1</sup> [www.unodc.org/toc/ru/crimes](http://www.unodc.org/toc/ru/crimes).

Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони (2017) ва «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018) қарори ҳамда мазкур фаолиятга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ҳозирги вақтда жиноят қонунининг жиноят субъектининг белгиларига оид қонун нормаларини такомиллаштириш ҳамда у билан боғлиқ бўлган қонунни қўллаш амалиётини ўрганишда муайян натижаларга эришилган.

Ўзбекистонда жиноят субъектининг жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари Қ.Р. Абдурасулова, Е.Г. Адеева, А.Г. Закирова, Р.А. Зуфаров, Н.Т. Исмоилов, Р. Кабулов, О.Г. Крутько, А.А. Отажонов, М.А. Ражабова, А.К. Расулев, М.Х. Рустамбоев, А.С. Якубов, Ф. Тахиров, М.Қ. Ўразалиев, М.Усмоналиев, М.К. Утениязов, Т.Х. Файзуллаева, У.Ш. Холиқулов, К.Б. Ҳакимовлар томонидан тадқиқ этилган. Ушбу масаланинг жиноят-процессуал жиҳатлари З.Ф. Иноғомжонова, Б.Б. Муродов, Г. Тўлаганова, Э.Т. Шакаровларнинг илмий ишларида ёритилган.

М. Қ. Ўразалиев алкоголь маҳсулотларини истеъмол қилиш туфайли мастлик ҳолатида содир этилган жиноятларнинг ҳолати, тузилиши ва хусусиятларини; У. Ш. Холиқулов ва Н.Т. Исмоиловлар Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилиги бўйича вояга етмаганларга жазо тайинлаш улар томонидан содир этиладиган жиноятларнинг олдини олиш муаммоларини таҳлил қилганлар. Т.Х. Файзуллаева алкогольизм, гиёҳвандликдан мастлик ҳолатида жиноят содир этган шахсларга нисабатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини тайинлаш муаммоларини, К.Б. Ҳакимов аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятларни ақли норасоликдан фарқловчи жиҳатларини тадқиқ қилишган. Қ.Р. Абдурасулова жиноят ҳуқуқида махсус субъектнинг белгиларини, М.К. Утениязов вояга етмаганлар гиёҳвандлигининг олдини олиш, О.Г. Крутько, Е.Г. Адеевалар жазони оғирлаштирувчи ҳолатларда қасддан одам ўлдиришнинг субъекти масалаларини ўрганган.

Хорижлик олимлар В.В. Агильдин, А.О. Андросова, Н.Г. Андрюхин, А.А. Байбарин, Г.А. Варганян, О.Р. Онищенколар – жиноий жавобгарликнинг ёш чегарасини белгилашнинг амалий ва назарий жиҳатларини; С.С. Аветисян, Б. Волженкин, Д.А. Пестовлар – махсус субъект жавобгарлигининг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини; А.Б. Гиоргидзе, М.Ю.Дворецкий, Р.Р. Тугушевлар – ақли расолик ва нарасолик тушунчаси ва уларнинг мезонларига оид муаммоларни, О. Гамкрелидзе, С.В. Долгова, Г.В. Назаренко, В.А. Пехтерев А.Ю. Теунаевлар – ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахслар

жинойй жавобгарлигининг назарий ва амалий масалаларини, А.С. Бабанов, И.Б. Бойко, А.С. Брылева, Ю.С. Вторушина, А.А. Гребеньков, А.Д. Кононов, Ю.И. Козаренколар – мастлик ҳолатида жиноят содир этишнинг ҳуқуқий белгиларини ҳамда С.Б. Айсин, В. Додонов, П.П. Иванцов, Ю.П. Кравец, Ю.Д. Михаил, И.В. Ситковский – юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлигини тадқиқ этган<sup>2</sup>.

Бироқ мамлакатимизда жиноят-ҳуқуқий сиёсат борасида амалга оширилган ислохотларнинг натижаларини, миллий қонунчилик нормалари ва уларни қўллаш амалиётини, хорижий давлатларнинг илғор тажрибасини ҳисобга олган ҳолда жиноят содир этган шахсларнинг жавобгарлиги махсус тадқиқ этилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг 2018–2021 йилларга мўлжалланган илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Жиноят ва жиноят-ижроия қонунчилигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» (36-банди) фундаментал лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** жиноят субъекти институтини тартибга солувчи жиноят қонуни нормалари ва уларни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

жиноят субъекти институтини тартибга солувчи миллий ва хорижий қонунчиликнинг ретроспектив жиҳатларини таҳлил қилиш;

жиноят субъекти институтини тартибга солувчи хорижий қонунчилик нормаларини таҳлил қилиш;

жиноят субъекти тушунчаси ва белгиларини ўрганиш;

жинойй жавобгарликка тортиш ёши чегараси ва унга доир нормаларни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

ақли расолик ва норасолик тушунчалари ҳамда уларнинг мезонларини аниқлаш;

ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахсларнинг жавобгарлигини ўрганиш, қонунни қўллаш амалиёти муаммоларини аниқлаш ва уларни бартараф этишга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш;

мастлик ҳолатида жиноят содир этиш, унинг ҳуқуқий оқибатлари ҳамда унга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштиришга оид тавсиялар ишлаб чиқиш;

мастлик ҳолатида жиноят содир этишнинг ҳуқуқий белгиларини таҳлил қилиш ва ҳуқуқий тартибга солиш масалаларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш;

жиноятнинг махсус субъекти тушунчаси, турлари ва жиноий жавобгарлик муаммоларини ўрганиш ва уларни баратараф этишга қаратилган таклифларни ишлаб чиқиш;

махсус субъектли жиноятларда иштирокчиликнинг илмий ва амалий жиҳатларини таҳлил қилиш;

---

<sup>2</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

юримдик шахслар жиноий жавобгарлигини ўрганиш ва жиноят қонунида тартибга солишнинг ҳуқуқий механизмларини ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объектини** жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминлашда шахсни жиноят субъекти сифатида тан олиш борасидаги ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** жиноий жавобгарликка тортилиши лозим бўлган шахслар тоифасини белгиловчи ва ҳуқуқий тартибга солувчи миллий ҳамда хорижий давлатлар жиноят қонунлари нормалари ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда анализ ва синтез, дедукция ва индукция, тарихийлик, мантикийлик, қиёсий-таҳлил, сўровнома, интервью, контент-анализ каби тадқиқот ва таҳлил усуллари қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

ақли норасо шахснинг ҳаракатига фақат содир этган қилмишининг ижтимоий хавфлилик хусусиятини тасдиқловчи маълумотлар асосида баҳо берилиши, шахснинг илгари судланганлиги ёки унга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг қўлланганлиги инobatга олинмаслиги лозимлиги асосланган;

вояга етмаган шахснинг жиноят ишини кўриб чиқишда назорат инстанция суди айбдорга жиноий жазо қўлламасдан ҳам уни ахлоқан тузатиш мумкин деган хулосага келса, суд қарорларини бекор қилиб, ишни тугатиб ёки уни жазодан озод қилиб, Жиноят кодексининг 87-моддасида белгиланган мажбурлов чораларидан бирини қўллаш ҳуқуқини бериш зарурати асослантирилган;

ички ишлар органлари ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўлинмаларининг қидирув эълон қилинган ва ижтимоий жиҳатдан хавфли бўлган вояга етмаганларни аниқлаш ҳамда белгиланган тартибда вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикасини амалга оширувчи орган ва муассасаларга юбориш ваколатини қонун ҳужжатларида белгилаш зарурати асосланган;

шахснинг ривожланишда ўз ёшига нисбатан орқада қолганлиги жазо тайинлашда енгиллаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиши ва суд унга нисбатан жазо ўрнига тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш масаласини кўриб чиқиши шартлиги асослантирилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Жиноят кодексининг «жиноят субъекти», «ақли расолик», «ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахснинг жавобгарлиги», «мастлик ҳолатида жиноят содир этиш»ни тартибга солувчи нормаларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилиши жиноятчиликка қарши курашиш амалиётини яхшилаш, тергов ва суд амалиётида қонун нормаларини бир хилда қўллаш имконини беради;

Жиноят кодексининг «жиноятнинг махсус субъекти», «юримдик шахслар жавобгарлиги» масалаларини тартибга солувчи нормалар билан тўлдирилиши жавобгарликка тортилиши лозим бўлган шахслар доирасини аниқлаш ҳамда коррупция жиноятларининг олдини олишга, шунингдек жиноят қонуни нормаларининг янада либераллашувига хизмат қилади;



Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг жиноят ишлари бўйича айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қарори лойиҳаси ишлаб чиқилганлиги тергов ва суд амалиётининг жиноятларни квалификация қилишда қонун нормаларини қўллаш борасида мавжуд муаммоларнинг бартараф этилишига хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқотнинг ҳар бир боби охирида, шунингдек диссертация ишининг якунида ўз аксини топган умумназарий хулосалар, қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришга қаратилган таклифлар жиноятчиликка қарши кураш сиёсати, жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш бўйича мавжуд назарий қарашларни, жиноятчиликка қарши курашиш масалаларига оид халқаро ҳужжатлар ва миллий қонунчилик нормаларини ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш асосида ишлаб чиқилган.

Мазкур тадқиқот натижалари доирасида ишлаб чиқилган хулосалар 2015–2020 йилларда республикамиз судларида кўриб чиқилган вояга етмаганларнинг ҳамда маст ҳолда содир этилган 125 та жиноят ишлари бўйича ҳукмлар, Ички ишлар вазирлигининг статистик материаллари, 80 нафар ИИВ Тергов департаменти терговчилари, Жазони ижро этиш хизматининг 30 нафар ходимлари ҳамда 35 нафар судьялар ўртасида ўтказилган сўровлар ҳамда қонунни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш орқали асосланган.

Тадқиқот ишидаги таклиф ва тавсиялар халқаро ҳужжатлар, миллий қонунчилик, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳамда жиноятчиликка қарши кураш сиёсати, жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш фанларидаги концептуал муаммоларни ҳал этиш ва уларнинг ечимини топиш зарурати билан боғлиқ ҳолда ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, соҳага доир қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда жиноятчиликка қарши кураш сиёсати, жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади. Тадқиқот ишининг назарий жиҳатларига таяниш жиноят қонунининг жиноят субъекти институтини тартибга солувчи нормаларини янада такомиллаштириш билан боғлиқ мавзуларда янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради.

Тадқиқот ишининг амалий таклиф, тавсия ва хулосаларидан жиноят қонунининг жиноят субъекти институтини тартибга солувчи нормаларини янада такомиллаштиришда, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантиришда ҳамда таълим муассасаларида жиноятчиликка қарши кураш сиёсати, жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш фанларидан ўтказиладиган маъруза, семинар ва амалий машғулотларда, ўқув ва методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Жиноят субъекти институтини тартибга солувчи жиноят қонуни нормалари ва уларни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

акли норасо шахснинг ҳаракатига фақат содир этган қилмишининг ижтимоий хавфлилик хусусиятини тасдиқловчи маълумотлар асосида баҳо берилиши, шахснинг илгари судланганлиги ёки унга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг қўлланганлиги инobatга олинмаслиги лозимлиги ҳақидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2008 йил 12 декабрдаги «Руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги 23-сон қарорининг 17-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 12 сентябрдаги 04/11-424-16-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг инobatга олиниши суд амалиётида акли норасо ҳолатида бўлган шахсларнинг қилмишига тўғри ҳуқуқий баҳо беришга ҳамда қонун нормаларини тўғри қўллашга хизмат қилган;

вояга етмаган шахснинг жиноят ишини кўриб чиқишда назорат инстанция суди айбдорга жиноий жазо қўлламасдан ҳам уни ахлоқан тузатиш мумкин деган хулосага келса, суд қарорларини бекор қилиб, ишни тугатиб ёки уни жазодан озод қилиб, Жиноят кодексининг 87-моддасида белгиланган мажбурлов чораларидан бирини қўллаш ҳуқуқини беришга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2019 йил 24 майдаги «Жиноят ишларини назорат тартибда кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги 11-сон қарорининг 30-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 12 сентябрдаги 04/11-424-16-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф вояга етмаган шахсга оид қонун нормаларини янада такомиллаштириш ва қонун нормаларини қўллаш амалиётида мавжуд муаммоларни бартараф этишга хизмат қилган;

ички ишлар органлари ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўлинмаларининг қидирув эълон қилинган ва ижтимоий жиҳатдан хавfli бўлган вояга етмаганларни аниқлаш ҳамда белгиланган тартибда вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикасини амалга оширувчи орган ва муассасаларга юбориш ваколатини қонун ҳужжатларида белгилашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2017 йил 12 июлдаги 151-сон буйруғи билан тасдиқланган «Ички ишлар органларининг ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўлинмалари фаолиятини ташкил этиш тартиби тўғрисида»ги низомнинг 58-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2020 йил 9 сентябрдаги 26/2518-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф вояга етмаган шахсларнинг қонун ҳужжатларида белгиланган ҳуқуқ ва эркинликларининг таъминланиш даражасини оширишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертация натижалари 5 та халқаро, 9 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуй бўйича жами 16 та жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларида 9 та (шундан 2 таси хорижда) чоп этилган.

**Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши.** Диссертация кириш, тўққизта параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Ишнинг ҳажми 156 бет.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси) қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мувофиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **«Жинойт субъекти институтини тартибга солувчи миллий ва хорижий қонунчиликнинг ретроспектив ва замонавий таҳлили»** деб номланган биринчи бобида жиноят субъекти институтини тартибга солувчи миллий ва хорижий қонунчиликнинг ретроспектив таҳлили ҳамда хорижий давлатлар қонунчилигида жиноят субъекти институтининг тартибга солиниши таҳлил қилинган.

Диссертацияда жиноят субъекти институти ривожланишининг тарихий жараёнларини бешта даврга: илк давр (милоддан аввалги III ва милодий IX асрлар); ўрта асрлар (IX–XVI асрлар); ўрта асрлардан кейинги (XVII–XX асрлар); собиқ Иттифоқ (1917–1991 йил) ҳамда замонавий (1994 йилдан ҳозирга қадар) даврларга ажратган ҳолда ўрганиш мақсадга мувофиқлиги таъкидланади. Чунончи:

илк даврда милоддан аввалги бир минг йилликнинг биринчи ярмига оид тарихий илк ёзма манба «Авесто»да давлатларнинг бошқарув тизими, жиноят ва жазо масалалари батафсил ўрганилиб, «Авесто»да жиноят содир этган ҳар қандай шахс жавобгарликка тортилиши ва унда ёш болалар, қариялар ҳамда ёш боласи бор аёллар томонидан содир этилган қилмишлар жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар сифатида белгиланганлиги кўрсатилган. Қадимги Рим ҳуқуқида жиноят субъектининг жавобгарлиги шахснинг руҳияти билан боғланганлиги, унда жиноят субъекти сифатида шахснинг муайян ёшга етганлиги ва руҳий ҳолатининг тегишли даражада ривожланганлиги тушунилган. Рим ҳуқуқига кўра, шахс етти ёшга тўлиши билан унда агрессия ва ғазаб юз бериши боис, «*Malitia supplet aetatem*» (ёвузликни ташкил этувчи ёш) сифатида уни шу ёшдан жавобгарликка тортилиши қайд этилган;

ўрта асрлар даври – том маънода жиноят содир этилганлиги учун нафақат инсонлар, балки ҳайвонлар, ҳаттоки ҳашоратлар ҳам жиноят субъекти сифатида айбдор деб топилиб, жавобгарликка тортилиши лозимлигини белгиловчи қонунлар ишлаб чиқилган. Айнан шу даврда жавобгарлик ёши тўғрисидаги дастлабки қарашлар Салик (*Lex Salica*) қонунлари тўпламида таъкидланиб, жинойи жавобгарликнинг минимал ва максимал ёш чегаралари қонунчилик ҳужжатида белгиланган;

ўрта асрлардан кейинги даврда жиноят субъекти муаммоси доирасида шахс жавобгарлигининг оғирлаштирувчи ва енгиллаштирувчи элементлари фарқланиб,

хусусан, қонунчилик ҳужжатларида 17 ёшгача бўлган шахслар томонидан содир этилган қилмишлар жазони енгиллаштирувчи ҳолат сифатида мустаҳкамланган, ақли расоликни инкор қилувчи ҳолатларнинг рўйхати келтирилган (7 ёшгача бўлган болалик, ақлдан озиш, телбалик, хотира ва ақлдан оздиришга сабаб бўлувчи касаллик, қариллик, лунатизм ҳамда қариллик ақли наросолик деб топилиб, бундай ҳолатдаги шахслар жавобгарликдан озод қилинган). Мазкур даврда жиноят субъекти институти ривожланиши баробарида корпорация ва жамоалар жиноят субъекти сифатида жавобгарликка тортилиши ҳам белгиланган;

собик Иттифоқ даврида вояга етмаган шахслар содир этган жинояти учун жавобгарликка тортилмайдиган ва уларга нисбатан тарбиявий хусусиятга эга бўлган мажбурлов чоралари белгиланиши ҳамда уларнинг жиноят ишлари «Вояга етмаганлар комиссиялари»га топширилиши лозимлиги белгиланган. Жиноят субъекти тушунчаси қонунда белгиланмаган, бироқ унда вояга етмаганлар жавобгарлигини белгиловчи мустақил нормалар назарда тутилган ҳамда жиноятларнинг хусусиятидан келиб чиққан ҳолда жавобгарлик белгиланишининг ёш чегаралари фарқланган;

замонавий давр мустақил Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси қабул қилиниши билан бошланди ва унда «Жавобгарликка тортилиши лозим бўлган шахслар» деб номланган мустақил бобда жиноят субъектини жавобгарликка тортишнинг минимал ёши, ақли расолик ва наросолик ҳамда мастлик ҳолатида содир этилган жиноятлар учун жавобгарлик масалалари тартибга солинди.

Тадқиқот ишида хорижий давлатлар жиноят қонунчилигида жиноий жавобгарликка тортиладиган шахсларнинг ёш чегарасини белгилашга оид ёндашувлар кўрсатилганлиги таъкидланиб, хорижий давлатларнинг жиноят қонунчилигига асосан ёш чегаралари қонунда кўрсатилган жиноят субъектининг энг кичик ёшини белгилашда (7–10 ёшдан 16–18 ёшгача бўлган) жиддий фарқлар кузатилиши, жумладан, жиноят субъектининг энг кичик ёши, масалан, Ирландияда – 5, Швейцария Конфедерациясида – 7, Шотландияда – 8, Янги Зеландия ва Англияда – 10, Туркия Республикасида – 11, Канадада – 12 ёш этиб белгиланган. АҚШда эса вояга етмаганлар ишлари бўйича суд юрисдикциясига 6–12 ёшдаги, максимал даражаси эса 15–17 ёшдаги шахслар киритилиши асосланган. Мазкур масала бўйича Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг вояга етмаганларга нисбатан одил судловни амал ошириш ҳақидаги минимал стандарт қоидалари<sup>3</sup>да (Пекин қоидаларининг 4-банди) шахснинг айбли, жавобгарликка қодирлик ёши учун универсал мезон сифатида унинг ҳиссий ва ақлий етуклиги белгиланганлиги ҳам кўрсатилган.

Диссертациянинг «**Жиноят субъекти белгиларининг назарий ва жиноят-ҳуқуқий таҳлили**» деб номланган иккинчи бобида жиноят субъекти тушунчаси ва белгиларининг назарий-ҳуқуқий таҳлили, жиноий жавобгарлик белгилашнинг ёш чегараси ҳамда унга доир нормаларни такомиллаштириш, ақли расолик ва

---

<sup>3</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml).

ақли норасолик тушунчалари ҳамда уларнинг мезонлари ва ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда рухий ҳолати бузилган шахслар жиноий жавобгарлигининг назарий ва амалий масалалари таҳлил этилган.

Муаллиф қонунда жиноят субъекти тушунчасининг берилмаганлигини танқид қилиб, қонунни қўллаш амалиётида унга эҳтиёж борлигини таъкидлаб, амалдаги Жиноят кодексида жиноят субъекти тушунчаси берилиши лозимлигини асослантирган.

Тадқиқотчи ушбу бобда шахс ривожланишнинг ақлий, иродавий ва шахсий даражаси ҳамда жазонинг мақсадига эришиш нуқтаи назаридан жиноий жавобгарликнинг паст чегарасини белгилаш учун ўн тўрт ёшга тўлганликни энг мақбул деб ҳисоблайди ва амалдаги Жиноят кодексида жиноий жавобгарликка тортиш мумкин бўлган ёшнинг минимал чегарасини қатъий равишда ўн тўрт ёш этиб белгилаш мақсадга мувофиқлигини асослантирган.

Ички ишлар вазирлигининг Жазони ижро этиш хизмати ходимлари (30 нафар) ўртасида ўтказилган ижтимоий сўровнома натижалари шуни кўрсатдики, сўралганларнинг 96 фоизи жиноий жавобгарлик ёшени камай-тиришга қарши эканликларини маълум қилишган. Уларнинг таъкидлашларича, ёш болалар рухий ҳолатининг чекланганлиги ва юқори эҳтимоллик сабабли содир этган жиноий хатти-ҳаракатларининг асл моҳиятини тушунмайдилар. Бундан ташқари, шахснинг эрта ёшдан жиноий жавобгарликка тортилиши уни тезроқ жиноийлашишига ва жиноий унсурларни ўзлаштиришига имкон беради. Мазкур фикрларнинг психологлар томонидан ҳам тасдиқлангани кўрсатиб ўтилган.

Диссертацияда кексаларнинг ҳаёт даражаси ва сифатини янада яхшилаш, ёши улуг инсонлар манфаатларини жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилиниши ва инсонпарварлик тамойилларидан келиб чиқиб, жиноят қонунида кекса ёшдаги шахслар томонидан содир этилган жиноятларни жазони енгиллаштирувчи ҳолати сифатида назарда тутиш (оғир ва ўта оғир жиноятлар бундан мустасно) лозимлиги исботланган.

Бундан ташқари, ишда ақлий ривожланиши суст бўлган шахсларнинг жавобгарлиги масалалари таҳлил қилинган, бу борада мавжуд муаммолар аниқланиб, уларни батараф қилиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган, яъни ақлий ривожланиши орқада қолган шахслар ақли норасолар билан тенглаштирилмайди, чунки улар ақли расо ҳисобланадилар. Қолаверса, аксарият ҳолларда бундай шахслар муайян бир қилмиш содир этиш вақтида ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмаслиги ёки бошқара олмаслиги ҳам мумкин. Аммо мазкур масала амалдаги қонунчиликда тартибга солинмаганлиги сабабли муаллиф Жиноят кодексини қўйидаги мазмундаги нормалар билан тўлдириш лозимлигини асослантирган:

«Агар шахс ушбу модданинг биринчи, иккинчи ва учинчи қисмларида назарда тутилган ёшга тўлган, бироқ жиноят содир этиш вақтида рухий ҳолати бузилмаган ҳолда ривожланишида ўз ёшига нисбатан орқада қолганлиги туфайли ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини тўлиқ даражада англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган бўлса, жавобгарликка тортилади.

Шахснинг ривожланишида ўз ёшига нисбатан орқада қолиши жазо тайинлашда енгиллаштирувчи ҳолат сифатида ҳисобга олинади. Бундай шахсга

нисбатан суд жазо ўрнига тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш масаласини кўриб чиқиши шарт.

Агар ривожланишида ўз ёшига нисбатан орқада қолган шахс жиноят содир этиш вақтида ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган бўлса, жиноий жавобгарликка тортилмайди».

Диссертация ишида ақли норасоликнинг юридик мезонлари ўрганилиб, изланувчи томонидан ақли норасоликнинг юридик мезонларига қуйидаги белгилар киритилган: шахс томонидан Жиноят кодекси Махсус қисмида назарда тутилган жиноят таркиби объектив томонини ташкил қилувчи қилмишларнинг содир этилганлиги ва унинг мазкур жиноят учун қонунда белгиланган жавобгарлик ёшига тўлганлиги; ижтимоий хавфли қилмиш фактини шахс содир этилган қилмишининг аҳамиятини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган вақт билан мос келганлигини англатади; шахснинг ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг ижтимоий хавфли хусусиятини англай олмаганлиги ҳамда шахснинг ўз ҳаракатларини бошқара олмаганлиги ҳисобланади деган қонундан белгилаш мақсадга мувофиқ ҳолатини киритиш зарурлигини асослантиради.

Жиноят субъектининг мустақил белгилари ҳисобланган ақли расолик ва ақли норасолик масалаларини Жиноят кодекси Умумий қисмининг битта моддасида белгиланиши, жиноят қонуни нормаси тузилишининг мантиқий талаблари бузилишига ва қонунчилик техникаси қоидаларига зид равишда икки ҳуқуқий ҳодиса аралашиб кетишига ҳамда уларни амалда қўллаш имкониятларини мураккаблаштиришга олиб келади. Шунингдек ақли норасоликни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш нуқтаи назаридан мустақил нормада баён қилиш ва уларнинг таърифини бериш зарурлиги асослантирилган.

Жиноят кодекси Махсус қисмининг тегишли моддасида назарда тутилган ижтимоий хавфли қилмишни содир этиш вақтида шахснинг руҳий ҳолати сурункали ёки вақтинча бузилганлиги, ақли заифлиги, руҳий ҳолати бошқача тарзда бузилганлиги ёхуд бошқа ҳолатлар сабабли ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган шахс суд-психиатрия экспертизаси хулосаси асосида суд томонидан ақли норасо деб топилиши тўғрисида муаллиф тегишли ҳолосага келди.

Шунингдек, диссертант томонидан ақли норасолик ҳолатида ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахснинг жавобгарликка тортилмаслиги ва бундай шахсга нисбатан суд томонидан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланиши мумкинлиги, ижтимоий хавфли қилмиш содир этиш вақтида ақли расо бўлган, бироқ суд ҳукми чиқарилгунига қадар ёки ундан кейин руҳий ҳолати бузилганлиги туфайли ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган шахсга нисбатан суд жазо билан бирга тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини тайинлаши, башарти шахс даволангандан сўнг белгиланган жазо муддатини ўташи лозимлиги ҳақида хулоса қилинган.

Чекланган ақли расолик қуйидаги белгиларига кўра ақли норасоликдан фарқланиши, яъни чекланган ақли расолик ҳолатида бўлган шахс: жиноят содир этаётган пайтда ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини тўлиқ англаб етмайди ёки бошқара олмайди, ақли норасо шахслар умуман бунга қодир бўлмайдилар; ақли норасоликнинг тиббий мезонлари руҳий ҳолатнинг

бузилишига олиб келувчи турли рухий касалликлар ҳамда рухий ҳолатнинг патологик бузилишларини назарда тутаяди, чекланган ақли норасоликда рухий ҳолат бузилиши патологик хусусиятига эга бўлмайди, чекланган ақли расолик ҳолатида бўлган шахсларга жазо билан бирга тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланиши мумкин, ақли норасо шахслар эса жавобгарликка тортилмайди, уларга нисбатан жазо эмас, фақат тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланиши кераклиги юзасидан тақлифлар ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг «**Жиноят субъектига оид жавобгарликнинг алоҳида ҳолатлари: ҳуқуқий тартибга солиш ва такомиллаштириш масалалари**» деб номланган учинчи бобда мастлик ҳолатида жиноят содир этиш, унинг ҳуқуқий оқибатлари, унга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш, жиноятнинг махсус субъекти тушунчаси ва уларнинг жиноий жавобгарлиги, юридик шахслар жиноий жавобгарлигининг хусусиятлари таҳлил қилинган.

Ушбу бобда қонунни қўллаш амалиётида мастлик ҳолатида содир этилган жиноятларга тўғри ҳуқуқий баҳо бериш ҳам унга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини янада такомиллаштириш мақсадида изланувчи амалдаги Жиноят кодекси 19-моддасини қуйидаги таҳрирда берилиши мақсадга мувофиқ деган хулосага келган (ушбу таъриф анкета сўровида иштирок этган 80 нафар (ИИВ Тергов департаменти терговчилари) респондентларнинг 79 фоизи томонидан маъқулланган):

*«Жиноят содир этиш вақтида шахснинг алкоголь маҳсулоти, гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки ақл-иродага таъсир этувчи бошқа моддаларни истеъмол қилиши ёки улар таъсирида организмнинг психофизиологик функциясининг бузилиши мастлик ҳолати деб топилди.*

*Мастлик ҳолатида жиноят содир этган шахс жавобгарликдан озод қилинмайди.*

*Ижтимоий хавfli қилмишни содир этиш вақтида патологик мастлик ҳолатида бўлган шахс, агарда ўз қилмишининг ижтимоий хавfliлигини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган бўлса, жавобгарликка тортилмайди».*

Диссертация ишида Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги «Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида» 1-сон қарорини қуйидаги мазмундаги 11<sup>1</sup>-банд билан тўлдириш мақсадга мувофиқлиги асослантириб берилган. Яъни:

*«Мастлик ҳолатида содир этилган жиноят учун жазо тайинлашда суд содир этилган жиноятнинг ҳамда шахснинг хусусияти ва мастлик даражасини ҳисобга олади.*

*Мастлик ҳолатида содир этилган жиноят жазонинг оғирлаштирувчи ҳолати деб топилганда, жазонинг муддати ёки миқдори Жиноят кодекси Махсус қисмининг ижтимоий хавfli қилмиш учун жавобгарликни назарда тутувчи тегишли моддасида белгиланган энг кўп жазонинг ярмидан кам бўлмаслиги керак.*

*Алкоголь мастликнинг енгил, ўрта ва оғир даражалари фарқланади.*

*Алкоголь маҳсулотининг қондаги концентрацияси 0,5дан 1,5 промиллегача ёки шахсдан чиқарилган ҳаводаги этанол буглари концентрацияси кўрсаткичи*

0,15 дан 0,3 миллиграммгача миқдорда аниқланган бўлса, бундай ҳолат енгил даражадаги мастлик ҳолати деб топилади.

Алкоголь маҳсулотининг қондаги концентрацияси 1,5дан 3 промиллегача ва ундан ортиқ бўлса ёки шахсдан чиқарилган ҳаводаги этанол буглари концентрацияси кўрсаткичи 0,3дан 0,5 миллиграммгача миқдорда аниқланса, бундай ҳолат ўрта даражадаги мастлик ҳолати деб топилади.

Алкоголь маҳсулотининг қондаги концентрацияси 3 промилле ва ундан ортиқ бўлса ёки шахсдан чиқарилган ҳаводаги этанол буглари концентрацияси кўрсаткичи 0,5 миллиграмм ва ундан ортиқ миқдорда аниқланса, бундай ҳолат оғир мастлик ҳолати деб топилади.

Инсон организмида гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ва ақл-иродага таъсир этувчи бошқа моддаларнинг мавжудлиги мастлик ҳолатини келтириб чиқаради».

Муаллиф шахс алкоголь маҳсулотини, гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ва ақл-иродага таъсир этувчи бошқа моддаларни ихтиёрий равишда истеъмол қилиши натижасида жиноят содир этган бўлса, бундай мастлик жазони оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиши лозим, агар шахс бундай ҳолатга жисмоний ёки руҳий мажбурлаш оқибатида келган бўлса, унда мазкур вазият жазони оғирлаштирувчи ҳолат деб қаралмаслиги асослантирилган.

Диссертацияда жиноятнинг махсус субъекти алоҳида аҳамиятга эгаллиги, шахсни жиноятнинг махсус субъекти деб ҳисоблаш учун субъектнинг зарурий белгилари билан бирга (ёш, ақли расолик) албатта бошқа белгилари ҳам бўлиши кераклиги, бундай белгисиз шахснинг тегишли норма билан жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин эмаслиги таъкидланган.

Муаллиф жиноятнинг махсус субъектига: жиноий жавобгарлик ёшига тўлган ақли расо, Жиноят кодекси тегишли моддаси диспозициясида тўғридан-тўғри кўрсатилган қўшимча белгиларига эга бўлган ёки ушбу Кодекс моддаси диспозициясида қайд этилган қилмишни ҳуқуқий жиҳатдан шарҳлаш натижасида аниқланадиган ёхуд бошқа қонун ҳужжатлари нормаларида назарда тутилган белгиларига эга бўлган шахс тушунилади, деб таъриф берган.

Тадқиқот ишида юридик шахслар Жиноят кодекси Махсус қисмининг тегишли моддаларида назарда тутилган жиноятлар учун жавобгарликка тортилиши тўғрисида фикр билдирилиб, содир этилган жиноий қилмиш юридик шахснинг бошқарув органи қарорига биноан эмас, балки унинг мансабдор шахси ёки ходимининг жиноий нияти билан қамраб олинганлиги, башарти у ташкилот учун бирон-бир имтиёз ёки афзалликларни олиб келмаса, бундай қилмиш учун юридик шахс эмас, балки уни содир этган шахслар жавобгар бўлиши асослантирилган.

Муаллиф шахс алкоголь маҳсулотини, гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ва ақл-иродага таъсир этувчи бошқа моддаларни ихтиёрий равишда истеъмол қилиши натижасида жиноят содир этган бўлса, бундай мастлик жазони оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиши лозим, агар шахс бундай ҳолатга жисмоний ёки руҳий мажбурлаш оқибатида келган бўлса, унда мазкур вазият жазони оғирлаштирувчи ҳолат деб қаралмаслиги асослантирилган.



Диссертацияда жиноятнинг махсус субъекти алоҳида аҳамиятга эгаллиги, шахсни жиноятнинг махсус субъекти деб ҳисоблаш учун субъектнинг зарурий белгилари билан бирга (ёш, ақли расолик) албатта бошқа белгилари ҳам бўлиши кераклиги, бундай белгисиз шахснинг тегишли норма билан жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин эмаслиги таъкидланган.

Муаллиф жиноятнинг махсус субъектига: жиноий жавобгарлик ёшига тўлган ақли расо, Жиноят кодекси тегишли моддаси диспозициясида тўғридан-тўғри кўрсатилган кўшимча белгиларига эга бўлган ёки ушбу Кодекс моддаси диспозициясида қайд этилган қилмишни ҳуқуқий жиҳатдан шарҳлаш натижасида аниқланадиган ёхуд бошқа қонун ҳужжатлари нормаларида назарда тутилган белгиларига эга бўлган шахс тушунилади, деб таъриф берган.

Тадқиқот ишида юридик шахслар Жиноят кодекси Махсус қисмининг тегишли моддаларида назарда тутилган жиноятлар учун жавобгарликка тортилиши тўғрисида фикр билдирилиб, содир этилган жиноий қилмиш юридик шахснинг бошқарув органи қарорига биноан эмас, балки унинг мансабдор шахси ёки ходимининг жиноий нияти билан қамраб олинганлиги, башарти у ташкилот учун бирон-бир имтиёз ёки афзалликларни олиб келмаса, бундай қилмиш учун юридик шахс эмас, балки уни содир этган шахслар жавобгар бўлиши асослантирилган.

Тадқиқот ишида юридик шахснинг жиноий жавобгарлиги масаласида юридик шахсни жиноят субъекти сифатида эмас, балки унга нисбатан жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини қўллашга доир қуйидаги хулосага келинган: Ўзбекистон қонунчилигига мувофиқ мамлакат ҳудудида ташкил этилган юридик шахслар (давлат органлари ҳамда ўзини ўзи бошқариш органлари бундан мустасно), хорижий юридик шахслар, халқаро ташкилотлар, шунингдек хорижий юридик шахс ва халқаро ташкилотларнинг Ўзбекистон ҳудудида фаолият юритадиган алоҳида бўлинмаларига нисбатан белгиланган тартибда жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари қўлланилиши мумкин.

Бинобарин, юридик шахсга нисбатан жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш асосларини шакллантиришда жиноятнинг юридик шахс манфаатлари йўлида содир этилганлиги аниқланиши лозим (ушбу таъриф анкета сўровида иштирок этган 30 нафар респондентларнинг 92 фоизи томонидан маъқулланган).

Бундан ташқари, жиноят содир этишда айбли, деб топилган юридик шахсларга нисбатан жарима, лицензия, квота, преференция ёки имтиёзлардан маҳрум қилиш ва юридик шахсни мажбурий тугатиш жазо чоралари қўлланилиши мумкинлиги асослантирилган.

## ХУЛОСА

Жиноят субъектининг жиноят-ҳуқуқий тавсифи ва хусусиятларини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги таклиф, тавсия ҳамда хулосалар ишлаб чиқилган:

**I. Жиноят ҳуқуқи назариясини ривожлантиришга қаратилган илмий хулоса ва тавсиялар:**

1. Шахс ривожланишининг ақлий, иродавий ва шахсий даражаси ҳамда жазо мақсадига эришиш нуқтаи назаридан ўн тўрт ёшга тўлганлик жиноий жавобгарликнинг паст чегарасини белгилаш учун энг мақбул ҳисобланганлиги

сабабли амалдаги Жиноят кодексида жиноий жавобгарлик белгилаш мумкин бўлган ёшнинг минимал чегарасини қатъий равишда ўн тўрт ёш этиб белгилаш мақсадга мувофиқ.

2. Кексаларнинг ҳаёт даражаси ва сифатини янада яхшилаш, ёши улуғ инсонлар манфаатларини жиноят-ҳуқуқий жиҳатдан муҳофаза қилиниши ва инсонпарварлик тамойилларидан келиб чиқиб, жиноят қонунида кекса ёшдаги шахслар томонидан содир этилган жиноятларни жазони енгиллаштирувчи ҳолат сифатида назарда тутиш лозим.

3. Ақли норасоликнинг юридик мезони қуйидаги белгилардан иборат бўлади: шахс томонидан Жиноят кодекси Махсус қисмида назарда тутилган жиноят таркибининг объектив томонини ташкил қилувчи қилмишларнинг содир этилганлиги ва унинг мазкур жиноят учун қонунда белгиланган жавобгарлик ёшига тўлганлиги; кейингиси вақтга доир ҳисобланиб, мазкур белги ижтимоий хавфли қилмиш фактини шахс содир этилган қилмишининг аҳамиятини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган вақт билан мос келганлигини англатади; шахснинг ўз ҳаракати (ҳаракатсизлиги)нинг ижтимоий хавфли хусусиятини англай олмаганлиги ҳамда шахснинг ўз ҳаракатларини бошқара олмаганлиги ҳисобланади.

4. Ақли расолик ва норасолик масалаларини Жиноят кодекси Умумий қисмининг битта моддасида белгиланиши, жиноят қонуни нормаси тузилишининг мантиқий талаблари бузилишига ва қонунчилик техникаси қоидаларига зид равишда икки ҳуқуқий ҳодиса аралашиб кетишига ҳамда уларни амалда қўллаш имкониятларини мураккаблаштиришга олиб келади.

5. Чекланган ақли расолик қуйидаги белгиларига кўра ақли норасоликдан фарқланади, яъни чекланган ақли расолик ҳолатида бўлган шахс:

жиноят содир этаётган пайтда ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини тўлиқ англаб етмайди ёки бошқара олмайди, ақли норасо шахслар умуман бунга қодир бўлмайдилар;

ақли норасоликнинг тиббий мезонлари руҳий ҳолатнинг бузилишига олиб келувчи турли руҳий касалликларни ҳамда руҳий ҳолатнинг патологик хусусиятга эга бўлган ҳолда бузилишларини назарда тутаяди, чекланган ақли норасоликнинг тиббий мезонлари эса руҳий ҳолат бузилишининг патологик хусусиятига эга бўлмайди;

чекланган ақли расолик ҳолатида бўлган шахсларга жазо билан бирга тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралар тайинланиши мумкин, ақли норасо шахслар эса жавобгарликка тортилмайди, уларга нисбатан жазо эмас, фақат тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланади.

6. Чекланган ақли расолик ҳолати шахснинг руҳий ҳолати бузилганлиги туфайли ўз қилмишининг тўлиқ даражада англай олмаганлигини ёки бўлмаса уни тўлиқ даражада англаса-да, бироқ ўз ҳаракатларини тўлиқ даражада бошқара олмаганлигини англатади. Чекланган ақли расоликнинг иродавий белгисини аниқлашда ақлий белги бўлмаса ҳам ҳар доим иродавий белгининг мавжуд бўлиши лозимлиги қоидасидан келиб чиқиш керак. Иродавий белги юридик мезоннинг асосий тузилиш жиҳатини намоён қилади ва у ҳар доим чекланган ақли расолик фактини тасдиқлаш учун аниқланиши ва мавжуд бўлиши талаб қилинади.

7. Жиноятнинг махсус субъекти деганда, жиноий жавобгарлик ёшига тўлган ақли расо жисмоний шахс ҳисобланган, Жиноят кодекси моддаси диспозициясида тўғридан-тўғри кўрсатилган қўшимча белгиларига эга бўлган ёки ушбу Кодекс моддаси диспозициясида қайд этилган қилмишни ҳуқуқий жиҳатдан шархлаш натижасида аниқланадиган ёхуд бошқа қонун ҳужжатлари нормаларида назарда тутилган белгиларига эга бўлган шахс тушунилади.

## **II. Жиноят кодекси нормаларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар.**

1) Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексининг IV бобини қуйидаги таҳрирда баён қилиш лозим:

### **IV боб. Жавобгарликка тортилиши лозим бўлган шахслар**

#### **17-модда. Жиноятнинг субъекти**

Ушбу Кодексга мувофиқ жиноий жавобгарлик келиб чиқиши мумкин бўлган ёшга тўлган ва ушбу Кодекс билан тақиқланган, айбли ижтимоий хавфли қилмишни содир этган ақли расо жисмоний шахслар жиноятнинг субъекти деб топилади.

Жиноят субъектининг умумий белгилари билан биргаликда ушбу Кодекс Махсус қисмининг моддаси ёки қисмида ёхуд бошқа қонун ҳужжатида кўрсатилган қўшимча белгиларига эга бўлган шахс томонидан ёки ушбу Кодекс Махсус қисми моддаси ёки қисмида жиноят субъекти учун жавобгарликнинг қўшимча шартларини назарда тутувчи жиноий қилмишнинг содир этилиши жиноятнинг махсус субъекти томонидан содир этилган жиноят деб топилади. Ушбу Кодекс Махсус қисмининг моддаси ёки қисмида махсус субъект жавобгарлигини назарда тутувчи жиноятнинг бажарувчиси фақат шундай белгига эга шахс бўлиши мумкин.

Жиноят содир этгунга қадар ўн тўрт ёшга тўлган шахслар ушбу Кодекс 97, 98, 104–106, 118, 119, 137, 164–166, 169-моддалари, 173-моддасининг иккинчи ва учинчи қисмлари, 220, 222, 247, 252, 263, 267, 271-моддалари, 277-моддасининг иккинчи ва учинчи қисмларида назарда тутилган жиноятлар учун жавобгарликка тортиладилар.

Ушбу Кодекснинг 122, 123, 125<sup>1</sup>, 127, 127<sup>1</sup>, 144, 146, 193–195, 205–210, 225, 226, 230–232, 234, 235, 279–302-моддаларида назарда тутилган жиноятлар учун жиноят содир этгунга қадар ўн саккиз ёшга тўлган шахслар жавобгарликка тортиладилар.

Агар шахс ушбу модданинг биринчи, иккинчи ва учинчи қисмларида назарда тутилган ёшга тўлган бўлиб, бироқ жиноят содир этиш вақтида руҳий ҳолати бузилмаган ҳолда ривожланишида ўз ёшига нисбатан орқада қолганлиги туфайли ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини тўлиқ даражада англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган бўлса, жавобгарликка тортилади.

Шахс ривожланишида ўз ёшига нисбатан орқада қолиш факти жазо тайинлашда енгиллаштирувчи ҳолат сифатида ҳисобга олинади. Бундай шахсга нисбатан суд жазо ўрнига тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш масаласини кўриб чиқиши шарт.

Агар ривожланишида ўз ёшига нисбатан орқада қолган шахс жиноят содир этиш вақтида ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган бўлса, жиноий жавобгарликка тортилмайди.

Ўн саккиз ёшга тўлгунга қадар жиноят содир этган шахслар умумий қоидаларга мувофиқ ва ушбу Кодекснинг Умумий қисми олтинчи бўлимида назарда тутилган хусусиятлар ҳисобга олинган ҳолда жавобгарликка тортиладилар.

### **18-модда. Ақли расолик**

Жиноят содир этиш вақтида ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг ижтимоий хавфли хусусиятини англаган ва уларни бошқара олган шахс ақли расо шахсдир.

### **18<sup>1</sup>-модда. Ақли норасолик**

Ушбу Кодекс Махсус қисмининг тегишли моддасида назарда тутилган ижтимоий хавфли қилмишни содир этиш вақтида руҳий ҳолати сурункали ёки вақтинча бузилганлиги, ақли заифлиги, руҳий ҳолати бошқача тарзда бузилганлиги ёхуд бошқа ҳолатлар сабабли ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган шахс суд-психиатрия экспертизаси ҳулосаси асосида суд томонидан ақли норасо деб топилади.

Ақли норасолик ҳолатида ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахс жавобгарликка тортилмайди. Бундай шахсга нисбатан суд томонидан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланиши мумкин.

Ижтимоий хавфли қилмиш содир этиш вақтида ақли расо бўлган, бироқ суд ҳукми чиқарилгунга қадар ёки ундан кейин руҳий ҳолати бузилганлиги туфайли ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган шахсга нисбатан суд жазо билан бирга тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини тайинлайди, башарти шахс даволангандан сўнг белгиланган жазо муддатини ўтайди.

### **18<sup>2</sup>-модда. Ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахснинг жавобгарлиги**

Жиноят содир этиш вақтида руҳий ҳолати бузилганлиги туфайли ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг аҳамиятини тўлиқ даражада англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган ақли расо шахс жавобгарликка тортилади.

Ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахсга нисбатан суд томонидан жазо билан бирга тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланиши мумкин.

### **19-модда. Мастлик ҳолатида содир этилган жиноят учун жавобгарлик**

Жиноят содир этиш вақтида шахснинг алкоголь маҳсулот, гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ва ақл-иродага таъсир этувчи бошқа моддаларни истеъмол қилиши ёки улар таъсирида организмнинг психофизиологик функциясининг бузилиши, мастлик ҳолати деб топилади.

Мастлик ҳолатида жиноят содир этган шахс жавобгарликдан озод қилинмайди.

Ижтимоий хавфли қилмишни содир этиш вақтида патологик мастлик ҳолатида бўлган шахс, агарда ўз қилмишининг ижтимоий хавфлилигини англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган бўлса, жавобгарликка тортилмайди.

2) Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексини қуйидаги мазмундаги ЕТТИНЧИ БЎЛИМ<sup>1</sup> билан тўлдириш лозим:

### **ЕТТИНЧИ БЎЛИМ<sup>1</sup>**

## **ЮРИДИК ШАХСЛАРГА НИСБАТАН ҚЎЛЛАНИЛАДИГАН ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ТАЪСИР ЧОРАЛАРИ**

## **XVII<sup>1</sup> боб. Юридик шахсларга нисбатан қўлланиладиган жиноят-хукуқий таъсир чораларини қўллаш асослари**

### **96<sup>1</sup>-модда. Юридик шахсларга нисбатан жиноят-хукуқий таъсир чораларини қўллаш асослари**

Жисмоний шахслар учун жиноят содир этишнинг жиноят-хукуқий оқибатларини белгиловчи ушбу Кодекснинг Умумий қисми қоидалари, агар ушбу бобда бошқача тартиб назарда тутилмаган ёки юридик шахс иштирокида хукуқий муносабатлар мавжудлигидан келиб чиқмаса, юридик шахсга нисбатан қўлланилади.

Ўзбекистон қонунчилигига мувофиқ мамлакат ҳудудида ташкил этилган юридик шахслар (давлат органлари ҳамда ўзини ўзи бошқариш органлари бундан мустасно), хорижий юридик шахслар, халқаро ташкилотлар, шунингдек хорижий юридик шахс ва халқаро ташкилотларнинг Ўзбекистон ҳудудида фаолият юритадиган алоҳида бўлинмалари ушбу Кодексте назарда тутилган ҳолларда жавобгарликка тортилади.

Юридик шахслар ушбу Кодекс Махсус қисмининг тегишли моддаларида назарда тутилган жиноятлар учун жавобгарликка тортиладилар.

Агар содир этилган жиноий қилмиш юридик шахснинг бошқарув органи қарорига биноан эмас, балки унинг мансабдор шахси ёки ходимининг жиноий нияти билан қамраб олинган бўлса, башарти у ташкилот учун бирон-бир имтиёз ёки афзалликларни олиб келмаса, бундай қилмиш учун юридик шахс эмас, балки уни содир этган шахслар жавобгар бўлади.

Юридик шахслар қайта ташкил этилганда қонунда белгиланган тартибда унинг хукуқий вориси жавобгарликка тортиладилар.

Юридик шахсга нисбатан қуйидаги ҳолатларда жиноят-хукуқий таъсир чоралари қўлланилади, башарти ушбу кодекс Махсус қисмида юридик шахс жавобгарлиги назарда тутилган қилмишни:

а) юридик шахс номидан қонун ҳужжатлари, шартнома ёки ишончнома асосида бундай ҳаракатларни (ҳаракатсизлик) амалга оширишга ваколатли шахс томонидан содир этилса;

б) юридик шахс манфаатларини кўзлаб, унинг бошқарув ва назорат органларида тегишли лавозимни эгаллаган шахс томонидан содир этилса;

в) юридик шахс манфаатларини кўзлаб, юридик шахсга ижро этилиши мажбурий бўлган кўрсатмалар бериш ёхуд бошқа ҳолатларга кўра қонун ҳужжатлари, шартнома ёки юридик шахс уставига асосан юридик шахс ҳаракатлари (ҳаракатсизлик)ни белгилаш, шунингдек бевосита ёки билвосита қарорлар қабул қилиш хукуқига эга бўлган шахс томонидан содир этилса;

г) юридик шахс манфаатларини кўзлаб, ушбу модда иккинчи қисми «а», «б» ва «в» бандларида кўрсатилган шахсларнинг кўрсатмаси, хабардорлиги ёки розилиги билан бошқа шахслар томонидан содир этилса.

Юридик шахсларга нисбатан ушбу Кодекс Махсус қисмининг 130–130<sup>1</sup>, 133, 135, 155–155<sup>3</sup>, 184, 186, 194–196, 201–202, 210–212, 242–243, 270, 273, 278<sup>3</sup>–278<sup>4</sup> ва 278<sup>6</sup>-моддаларида назарда тутилган жиноий қилмишлар содир этилган ҳоллардагина жиноят-хукуқий таъсир чоралари қўлланилиши мумкин.

## **96<sup>2</sup>-модда. Юридик шахсларга нисбатан қўлланиладиган жиноят-хукуқий таъсир чоралари**

Жиноят содир этишда айбли деб топилган юридик шахсларга нисбатан қуйидаги жиноят-хукуқий таъсир чоралари қўлланилиши мумкин:

- а) жарима;
- б) лицензия, квота, преференция ёки имтиёзлардан маҳрум қилиш;
- в) юридик шахсни мажбурий тугатиш.

Жарима, юридик шахсни мажбурий тугатиш, лицензия, квота, преференция ёки имтиёзлардан маҳрум қилиш жиноят-хукуқий таъсир чора сифатида қўлланилади.

## **96<sup>3</sup>-модда. Жарима**

Жарима базавий ҳисоблаш миқдорининг бир юз йигирма бараваридан олти юз бараваригача миқдорда ёки юридик шахс томонидан олинган жиноий даромаднинг мулкӣ зарарга ёки жиноий йўл билан топилган мулкнинг қийматига боғлиқ бўлган миқдорда бир марталик тўлов сифатида белгиланиши мумкин.

## **96<sup>4</sup>-модда. Лицензия, квота, преференция ёки имтиёзлардан маҳрум қилиш**

Лицензия, квота, преференция ёки имтиёзлардан маҳрум қилиш юридик шахсга илгари расмийлаштирилган лицензия, квота, преференция ёки имтиёзларни бекор қилишдан иборат бўлиб, улардан фойдаланиш натижасида жиноят содир этилган лицензия, квота, преференция ёки имтиёзларга нисбатан белгиланиши мумкин.

## **96<sup>5</sup>-модда. Мажбурий тугатиш**

Мажбурий тугатиш фавқулодда қўлланиладиган жиноят-хукуқий таъсир чораси ҳисобланиб, юридик шахс томонидан содир этилган жиноий қилмишнинг аниқ ҳолатлари ҳамда келиб чиққан жиноий оқибатларни ҳисобга олган ҳолда энгилроқ таъсир чорасини қўллаш мумкин бўлмаган тақдирда тайинланиши мумкин.

Мажбурий тугатилган юридик шахснинг барча мол-мулки кредиторлар талаблари қондирилганидан сўнг давлат даромадига ўтказилади.

## **III. Тергов ва суд амалиётига оид илмий мулоҳаза ва тавсиялар:**

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг жиноят ишлари бўйича айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қарори лойиҳаси ишлаб чиқилган. Ушбу ҳужжат суд амалиётида жиноят субъектига доир жиноят қонуни нормаларини бир хилда қўллаш ва жиноятларни тўғри квалификация қилишга хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
АКАДЕМИЯ**

**КУШБАКОВ ДИЛШОД МУСУРМАНКУЛОВИЧ**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТА  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ**

**12.00.08 – Уголовное право. Криминология.  
Уголовно-исполнительное право**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

**Ташкент – 2021**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.3.PhD/Yu204.

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узб., рус., англ. (резюме) размещен на веб сайте Научного совета (<https://akadmvd.uz/uz/ads/elon1911>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Отажонов Абдоржон Анварович</b> доктор юридических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Кабулов Рустам</b> доктор юридических наук, профессор <b>Хайдаров Шухратжон Джумаевич</b> доктор философии по юридическим наукам, доцент
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Университет общественной безопасности Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится 19 ноября 2021 года в 14:30 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г.Ташкент ул. Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).


С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии министерства внутренних дел (зарегистрирована за № 1138). (Адрес: 100197, г.Ташкент ул.Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).


Автореферат диссертации разослан 5 ноября 2021 года.

(Протокол от 5 ноября 2021 года, реестровый № 6).



  
**А.С. Турсунов**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

  
**Дж.Х. Юлдашев**  
Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам, доцент

  
**Р. Кабулов**  
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор



## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире, в результате реализуемых эффективных мер достигается сокращение преступлений, однако, на состоявшейся в сентябре 2020 года 75-сессии Генеральной Ассамблеи ООН отмечалось увеличение числа преступлений, связанных с торговлей людьми, незаконным оборотом наркотических и психотропных средств, экстремизмом, терроризмом и другими видами преступлений, представляющих высокую степень общественной опасности<sup>1</sup>. В связи с тем, что такие виды преступлений представляют угрозу всему мировому сообществу, возникает необходимость объединения сил и возможностей всех стран для их устранения, что, в свою очередь, требует решения таких актуальных вопросов как, приведение нормативно-правовых законодательных норм всех стран в соответствие с международными стандартами, единое применение международно-правовых норм по противодействию преступности, единая регламентация признаков субъекта преступления, укрепление международного сотрудничества в этой сфере.

Состояние борьбы с преступностью в мире считается одним из основных критериев, определяющим имидж государства на международной арене и демонстрирующим уровень обеспечения прав и законных интересов человека. В этой связи, важное значение приобретают совершенствование «субъекта преступления», «вменяемости», «совершения преступления в состоянии опьянения», «специального субъекта преступления», «ответственности юридических лиц», научные исследования, направленные на поиск научно обоснованных решений в определении лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, субъекта каждого преступления, исследованию частных случаев ответственности субъекта преступления.

В Уголовном кодексе Республики Узбекистан (ст.ст. 17, 18) определены все правовые признаки субъекта преступления. Это служит основанием для привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления и назначения им справедливого наказания. Вместе с тем, процесс глобализации, формируемые новые социально-экономические и правовые отношения указывают на необходимость глубокого научного исследования определения и классификации субъектов преступления. Ратификация Республикой Узбекистан Конвенции ООН против коррупции (2008), принятие закона «О противодействии коррупции» (2017), указывают на необходимость признания в качестве субъекта преступления не только физических, но и юридических лиц. В этой связи возникает необходимость глубокого исследования научно-теоретических и практических аспектов национального законодательства, связанных с вопросами уголовной ответственности юридических лиц.

Данное диссертационное исследование в определенной степени будет способствовать выполнению требований законов Республики Узбекистан «О присоединении Республики Узбекистан к конвенции Организации

---

<sup>1</sup> [www.unodc.org/toc/ru/crimes](http://www.unodc.org/toc/ru/crimes).

Объединенных Наций против коррупции» (2008), «О противодействии коррупции» (2017), реализации задач, намеченных в указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), постановлении «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018) и других нормативно-правовых документах в данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Сегодня достигнуты определенные результаты в совершенствовании законодательных норм, касающихся признаков субъекта преступления и изучении практики применения, связанного с ними закона.

В Узбекистане уголовно-правовые аспекты субъекта преступления исследованы К.Р. Абдурасуловой, Е.Г. Адеевой, А.Г. Закировой, Р.А. Зуфаровым, Н.Т. Исмоиловым, Р. Кабуловым, О.Г. Крутько, А.А. Отажоновым, М.А. Ражабовой, А.К. Расулевым, М.Х. Рустамбаевым, А.С. Якубовым, Ф. Тахировым, М.К. Уразалиевым, М. Усмоналиевым, М.К. Утениязовым, Т.Х. Файзуллаевой, У.Ш. Холикуловым, К.Б. Хакимовым. Уголовно-процессуальные аспекты субъекта преступления освещены в научных трудах З.Ф. Иногомжоновой, Б.Б. Муродова, Г. Тулагановой, Э.Т. Шакарова.

М.К. Уразалиев проанализировал состав и особенности преступления, совершенного в состоянии алкогольного опьянения, У.Ш. Холикулов и Н.Т. Исмоилов – назначение наказания несовершеннолетним в соответствии с уголовным законодательством Республики Узбекистан и проблемы предотвращения совершения преступления несовершеннолетними. Т.Х. Файзуллаевой исследованы вопросы назначения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, совершивших преступления в состоянии невменяемости в результате употребления алкоголя и наркотических средств, К.Б. Хакимовым – отличительные аспекты преступлений, совершаемых в состоянии аффекта и невменяемости.

К.Р. Абдурасулова изучила вопросы о признаках специального субъекта в уголовном праве, М.К. Утениязов – предупреждение наркомании среди несовершеннолетних, О.Г. Крутько, Е.Г. Адеева – умышленного убийства человека при отягчающих обстоятельствах (квалифицированного убийства), субъекта убийства человека.

Зарубежными учеными В.В. Агильдиным, А.О. Андросовой, Н.Г. Андрюхиным, А.А. Байбариним, Г.А. Вартамяном, О.Р. Онищенко изучены практические и теоретические аспекты определения возрастных границ уголовной ответственности, С.С. Аветисяном, Б. Волженкиным, Д.А. Пестовым – уголовно-правовые аспекты ответственности специального

субъекта, А.Б. Гиоргидзе, М.Ю. Дворецким, Р.Р. Тугушевым – понятия вменяемости, невменяемости и их критерии, О. Гамкрелидзе, С.В. Долговой, Г.В. Назаренко, В.А. Пехтеревым и А.Ю. Теунаевым – теоретические и практические вопросы уголовной ответственности вменяемых лиц с нарушенной психикой, А.С. Бабановым, И.Б. Бойко, А.С. Брылевой, Ю.С. Вторушиной, А.А. Гребеньковым, А.Д. Кононовым, Ю.И. Козаренко – правовые признаки совершения преступления в состоянии опьянения, С.Б. Айсиним, В. Додоновым, П.П. Иванцовым, Ю.П. Кравец, Ю.Д. Михаил, И.В. Ситковским – уголовная ответственность юридических лиц<sup>2</sup>.

Однако, в нашей республике специальные исследования результатов реформ в уголовно-правовой политике, норм национального законодательства и практики их применения, определение ответственности лиц, совершивших преступление с учетом передового опыта зарубежных стран не проводились.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках фундаментального проекта «Актуальные вопросы совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства» (36-пункт) на 2018-2021 годы плана научно-исследовательской работы Академии МВД Республики Узбекистан.

**Целью исследования.** Разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию норм уголовного законодательства, регламентирующих институт субъекта преступления и практики их применения.

**Задачи исследования:**

анализ ретроспективных аспектов национального и зарубежных законодательств по регулированию института субъекта преступления;

анализ норм зарубежного законодательства по регулированию института субъекта преступления;

изучение понятия и признаков субъекта преступления;

разработка предложений и рекомендаций по определению возрастных границ и совершенствованию норм о привлечении к уголовной ответственности;

уточнение понятий «вменяемость» и «невменяемость» и их критериев;

разработка предложений и рекомендаций по изучению ответственности вменяемых лиц с нарушенной психикой, определению и устранению проблем в практике применения закона;

разработка рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых мер борьбы с преступлениями, совершенными в состоянии опьянения и их правовыми последствиями;

анализ правовых признаков совершения преступления в состоянии опьянения, разработка предложений по совершенствованию вопросов их правового регулирования;

---

<sup>2</sup> Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

изучение понятия «специальный субъект», его видов и проблем уголовной ответственности, и разработка предложений, направленных на их устранение;

анализ научных и практических аспектов соучастия в преступлениях со специальным субъектом;

изучение уголовной ответственности юридических лиц и разработка правовых механизмов ее регулирования в законе.

**Объектом исследования** являются правовые отношения по признанию лица в качестве субъекта преступления в целях обеспечения неотвратимости ответственности за совершенное преступление.

**Предметом исследования** являются нормы действующего и зарубежного уголовного законодательства, определяющие и регулирующие с правовой точки зрения, категорию лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности.

**Методы исследования.** В работе над диссертацией применялись такие методы, как анализ и синтез, дедукция и индукция, исторический, логический, сравнительный анализ, опрос, интервью, контент-анализ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснованы оценка действий невменяемого лица на основе данных, подтверждающих особенности общественной опасности только совершенного им деяния, необходимость не учета ранней судимости или примененных в отношении него принудительных мер медицинского характера;

обоснована необходимость отмены судебного решения, прекращения дела или освобождения от наказания и применения одной из принудительных мер, указанных в статье 87 Уголовного кодекса при определении судом надзорной инстанции в ходе рассмотрения уголовного дела возможности исправления несовершеннолетнего лица без применения уголовного наказания;

обоснована необходимость определения в законодательных актах полномочий отделов органов внутренних дел по профилактике правонарушений на объявление розыска и нахождения социально опасных несовершеннолетних и направления их в установленном порядке в органы и учреждения по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних;

обоснована необходимость признания существенного отставания возрастного развития лица в качестве обстоятельства смягчающего наказание и обязанность суда рассмотреть вопрос о целесообразности применения принудительной меры медицинского характера вместо наказания.

**На основе практических результатов исследования** Внесение в нормы Уголовного кодекса изменений и дополнений, регламентирующих понятия «субъект преступления», «вменяемость», «ответственность вменяемого лица с нарушенной психикой», «совершение преступления в состоянии опьянения» позволит улучшить практику борьбы с преступностью, предоставит возможность для единообразного применения норм закона;

Дополнение Уголовного кодекса нормами по регулированию понятий «специальный субъект преступления», «ответственность юридических лиц» будет способствовать определению круга лиц, подлежащих привлечению к

ответственности, а также предупреждению коррупционных преступлений и дальнейшей либерализации норм уголовного закона;

Разработка проекта закона о внесении изменений и дополнений в некоторые постановления по уголовным делам Пленума Верховного суда Республики Узбекистан будет способствовать устранению проблем в применении норм закона при квалификации преступлений в следственной и судебной практике.

**Достоверность результатов исследования.** Общетеоретические выводы в завершении каждой главы и заключении диссертационной работы, предложения по совершенствованию законодательных актов и развитию практики правоприменения разработаны на основе анализа уголовной политики, уголовного права, теоретических взглядов в классификации преступлений, норм международных актов и национального законодательства в вопросах борьбы с преступностью и практики правоприменения.

Выводы, разработанные в рамках результатов исследования, обоснованы анализом определений, вынесенных в 2015-2020 годах судами республики по 125 уголовным делам, связанным с преступлениями несовершеннолетних и в состоянии опьянения, статистических материалов Министерства внутренних дел, опроса 80 следователей следственного департамента МВД, 30 сотрудников службы исполнения наказания и 35 судей.

Предложения и рекомендации в исследовании разработаны в связи с необходимостью разрешения концептуальных проблем в международных актах, национальном законодательстве, правоприменительной практике, а также в уголовной политике и дисциплинах по квалификации преступлений.

**Научная и практическая значимость результатов исследований.** Научное значение исследования заключается в возможности использования представленных в исследовании научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также в возможности научно-теоретического обогащения уголовной политики, уголовного права, дисциплин по квалификации преступлений.

На основе теоретических аспектов исследования возможно проводить новые научные исследования по теме дальнейшего совершенствования норм по упорядочению института субъекта уголовного закона.

Практические предложения, рекомендации и выводы исследования можно использовать в дальнейшем совершенствовании норм по упорядочению института субъекта уголовного закона, развитии правоприменительной практики, а также в проводимых в образовательных учреждениях докладах, семинарах и практических занятиях по дисциплинам «уголовная политика», «уголовное право», «квалификация преступлений», подготовке учебных и методических пособий.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных результатов по совершенствованию норм, регламентирующих институт субъекта уголовного закона и правоприменительной практики:

предложения об оценке действий невменяемого лица на основе данных, подтверждающих особенности общественной опасности только совершенного им деяния, необходимости не учета ранней судимости или примененных в отношении него принудительных мер медицинского характера использованы при разработке пункта 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике применения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц с психическим заболеванием» №23 от 12 декабря 2008 года (Справка №04/11-424-16 Верховного суда Республики Узбекистан от 12 сентября 2020 года). Учет этого предложения способствует правильной правовой оценке в судебной практике деяния лица в невменяемом состоянии и правильному применению норм закона;

предложение о необходимости отмены судебного решения, прекращения дела или освобождения от наказания с применением одной из принудительных мер, указанных в статье 87 Уголовного кодекса при определении судом надзорной инстанции в ходе рассмотрения уголовного дела возможности исправления несовершеннолетнего лица без применения уголовного наказания использовано при разработке пункта 30 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике рассмотрения уголовных дел в надзорном порядке» №11 от 24 мая 2019 года (Справка №04/11-424-16 Верховного суда Республики Узбекистан от 12 сентября 2020 года). Это предложение способствовало дальнейшему совершенствованию норм закона о несовершеннолетних и устранению проблем в практике применения норм закона;

предложение о необходимости определения в законодательных актах полномочий отделов органов внутренних дел по профилактике правонарушений на объявление розыска и нахождения социально опасных несовершеннолетних и направления их в установленном порядке в органы и учреждения по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних использовано при разработке пункта 58 Положения «О порядке организации деятельности отделений органов внутренних дел по профилактике правонарушений», утвержденного приказом №151 МВД Республики Узбекистан от 12 июля 2017 года (Справка №26/2518 МВД Республики Узбекистан от 9 сентября 2020 года). Это предложение способствовало усилению обеспечения определенных законодательными актами прав и свобод несовершеннолетних лиц.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертации апробированы на 4 международных, 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 16 научных работ, в том числе 5 – в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций (из них 2 – за рубежом).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации – 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещены актуальность и востребованность темы, соответствие исследования основным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь диссертации с научными работами высшего образовательного учреждения, где проводилось исследование, цели и задачи, объект и предмет, научная новизна, достоверность результатов исследования, его научная, практическая значимость и практическое внедрение, апробация, публикация результатов исследования, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации под названием **«Ретроспективный и современный анализ национального и зарубежного законодательства по регламентации института субъекта преступления»** представлен ретроспективный анализ национального и зарубежного законодательства по регламентации института субъекта преступления и анализ регулирования института субъекта преступления в законодательстве зарубежных государств.

В диссертации отмечена целесообразность изучения исторического процесса развития института субъекта преступления при его разделении на следующие пять периодов: начальный период (III в. До н.э. - IX век н.э.); средневековье (IX–XVI в.в.); период после средневековья (XVII–XX в.в.); период бывшего Союза (1917–1991 годы), современный период (с 1994 г. до настоящего времени) и представлен подробный анализ каждого периода:

Начальный период. Система государственного управления в начальный период и вопросы преступления и наказания изучены на основе «Авесто» - первого исторического письменного источника первой половины первого тысячелетия до н.э., в котором отмечены привлечение к ответственности любого, совершившего преступление лица и облегчение наказания за преступление, совершенного детьми, пожилыми людьми и женщинами, имеющими малолетних детей. В древнем Римском праве ответственность субъекта преступления связана с психикой лица, под этим понятием подразумевались совершеннолетие лица – субъект преступления и соответствующий уровень развития его психического состояния. Согласно Римскому праву, с достижением семилетнего возраста в человеке развиваются агрессия и гнев, и с достижением возраста «*Malitia supplet aetatem*» он может привлекаться к ответственности за деяния;

Средневековье – в этот период были разработаны законы, согласно которым за совершенное преступление признавались виновными в качестве субъекта преступления и привлекались к ответственности не только люди, но и животные, и даже насекомые. Первые взгляды о возрастной ответственности в этот период были отмечены в своде законов Салик (*Lex Salica*), в законодательных актах определены минимальные и максимальные возрастные границы уголовной ответственности;

Период после средневековья. В этот период в вопросе субъекта преступления были определены различия отягчающих и смягчающих элементов ответственности лица, в частности, в законодательных актах

предусматривалось смягчение наказания за деяния, совершенные лицами в возрасте до 17 лет, приводился список случаев отрицания вменяемости (дети в возрасте 7 лет, помешательство, идиотизм, потеря памяти, рассудка, старость, лунатизм рассматривались в качестве невменяемости и лица в таком состоянии освобождались от ответственности). В этот период, наряду с развитием института субъекта преступления, было намечено привлечение корпораций и коллективов к ответственности в качестве субъекта преступления;

В период бывшего Союза, несовершеннолетние лица не привлекались к ответственности за совершенные преступления, в отношении их были предусмотрены принудительные меры воспитательного характера, их уголовные дела передавались в «комиссии по делам несовершеннолетних». Законом не было определено понятие «субъект преступления», но предусматривалась особая норма, определяющая ответственность несовершеннолетнего и возрастные границы определения ответственности в зависимости от тяжести преступления;

Современный период начался с принятия действующего Уголовного кодекса независимой Республики Узбекистан, в главе «Лица, подлежащие ответственности» регламентированы такие вопросы, как минимальный возраст привлечения к ответственности субъекта преступления, вменяемость и невменяемость, привлечение за преступление, совершенное в состоянии опьянения.

В исследовании отмечается, что в уголовном законодательстве зарубежных стран указаны подходы к определению возрастных границ, привлекаемых к уголовной ответственности и наблюдается существенная разница в определении минимального возраста субъекта преступления (от 7–10 до 16–18 лет), например, в Ирландии определен возраст 5 лет, Швейцарии – 7, Шотландии – 8, Новой Зеландии и Англии – 10, Турции – 11, Канаде – 12 лет. А в судебную юрисдикцию по делам несовершеннолетних США включены лица в возрасте 6-12, и в максимальной степени - в возрасте 15–17 лет. В минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций<sup>3</sup>, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, пункт 4) в качестве универсального критерия возраста уголовной ответственности несовершеннолетних намечены эмоциональная, духовная и интеллектуальная зрелость лица.

Во второй главе диссертации **«Теоретический и уголовно-правовой анализ признаков субъекта преступления»** представлен теоретико-правовой анализ понятия «субъект преступления» и его признаков, понятий «вменяемость», «невменяемость» и их критериев, теоретических и практических вопросов определения возрастных границ привлечения к ответственности и совершенствования касающихся их норм, ответственности

---

<sup>3</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml).



вменяемых лиц за преступления, совершенные при нарушении психического состояния.

Отмечая отсутствие в законе определения понятия «субъект преступления» и необходимость этого понятия при применении закона, автор обосновал необходимость введения понятия «субъект преступления» в Уголовный кодекс.

Исследователь считает, в определении низкого возрастного уровня уголовной ответственности с точки зрения уровня умственного, волевого и личностного развития личности, самым приемлемым считается четырнадцатилетний возраст, и считает целесообразным определение в Уголовном кодексе минимальной возрастной границы привлечения к ответственности возраст в четырнадцать лет.

Результаты социологического опроса среди сотрудников (30 человек) службы исполнения наказания Министерства внутренних дел показали, что 96% опрошенных против снижения возраста уголовной ответственности. По их мнению, дети, из-за ограниченности психического состояния и высокой вероятности нарушения психики не понимают истинное значение уголовных действий. Вместе с тем, привлечение лица к уголовной ответственности в раннем возрасте может способствовать привыканию к преступности и освоению преступных элементов. Отмечено, что эти мнения подтверждены психологами.

Исходя из принципов гуманизма, улучшения уровня и качества жизни, уголовно-правовой защиты интересов лиц преклонного возраста в диссертации доказана необходимость предусмотрения в уголовном законе правил смягчения наказания за преступления, совершенные лицами пожилого возраста (исключение – тяжкие и особо тяжкие преступления).

Также в исследовании проведен анализ ответственности лиц с отставанием в умственном развитии, определены проблемы в этом направлении и разработаны предложения по их устранению, а именно, лица с отставанием в умственном развитии не приравниваются к невменяемым лицам, так как они считаются вменяемыми. Вместе с тем, в большинстве случаев, такие лица при совершении определенного деяния могут не осознавать значения своих действий или не могут управлять ими. В связи с тем, что этот вопрос не регламентирован в законодательстве, автор обосновывает необходимость дополнения Уголовного кодекса нормами следующего содержания:

Лицо привлекается к ответственности, если достигло возраста, предусмотренного частями первой, второй и третьей статьи, но во время совершения преступления будучи вменяемым не в полной мере осознавало значение своих действий (бездействий) или не могло управлять ими в связи с отставанием в развитии относительно своего возраста.

При назначении наказания отставание развития лица относительно своего возраста учитывается в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. При этом суд обязан рассмотреть вопрос применения в отношении такого лица принудительной меры медицинского характера вместо наказания.

Лицо с отставанием в развитии относительно своего возраста не привлекается к ответственности, если во время совершения преступления не в

полной мере осознавало значение своих действий (бездействий) или не могло руководить ими.

В диссертационной работе изучены юридические критерии невменяемости, к которым исследователь относит следующие признаки: совершение лицом, предусмотренных в Особенной части Уголовного кодекса деяний, составляющих объективную сторону состава преступления и достижение определенного законом возраста ответственности за данное преступление; совпадение факта общественно опасного деяния со временем, когда лицо не осознает значение совершенного деяния или не может ими руководить; лицо не осознает общественно опасный характер своих действий (бездействий) и не может руководить своими действиями.

Определение в одной статье Уголовного кодекса вопросов вменяемости и невменяемости, считающихся самостоятельными признаками субъекта преступления, приводит к нарушению логических требований структуры нормы уголовного закона и в противовес технике законодательства ведет к смешению двух правовых явлений и усложняет возможности их правоприменения. С точки зрения совершенствования правового урегулирования понятия «невменяемость», обоснована необходимость изложения и представления характеристики этого понятия в отдельной норме.

Автор приходит к выводу о том, что на основе судебно-медицинской экспертизы, лицо может быть признано судом невменяемым, если во время совершения предусмотренного специальной статьей Уголовного кодекса общественно опасного деяния не осознавало значения своих действий (бездействия) или не могло ими руководить по причине хронической или временно нарушенной психики, умственной отсталости или по иным причинам.

Диссертантом формулируются выводы о возможности не привлечения к ответственности лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и назначения в отношении такого лица принудительной меры медицинского характера, а также назначения судом наказания и принудительных мер медицинского характера лицу, находившемуся во время совершения общественно опасного деяния во вменяемом состоянии, однако, не осознававшего значения своих действий (бездействия) или не управлявшего ими по причине нарушения психического состояния, до или после вынесения приговора суда и отбывания назначенного срока наказания после излечения.

Ограниченная вменяемость отличается от невменяемости по следующим признакам: лицо в состоянии ограниченной вменяемости не может полностью осознавать или руководить своими действиями (бездействием) во время совершения преступления, этому в целом не невменяемые лица;

Медицинскими критериями невменяемости считаются различные психические заболевания, вызывающие нарушение психологического состояния, а также патологическое нарушение психики, нарушение психологического состояния при ограниченной невменяемости не имеет патологических свойств, в этой связи, разработаны предложения о возможности назначения лицам с ограниченной вменяемостью наряду с наказанием принудительных мер медицинского характера, не привлечении к

ответственности невменяемых лиц и назначении в отношении них не наказания, а только принудительных мер медицинского характера.

В третьей главе диссертации **«Особые виды ответственности субъекта преступления: вопросы правового регулирования и совершенствования»** анализируются вопросы совершения преступления в состоянии опьянения, его правовые последствия, совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с таким видом преступлений, понятия «специальный субъект», его уголовной ответственности.

В этой главе с целью правильной правовой оценки практики применения закона о преступлениях, совершенных в состоянии опьянения и дальнейшего совершенствования уголовно-правовых мер борьбы с такими преступлениями, формулируется вывод о целесообразности изменения статьи 19 действующего Уголовного кодекса в следующей редакции (заключение одобрено 79% из 80 респондентов (следователи следственного департамента МВД), принимавших участие в опросе):

Состоянием опьянения лица в момент совершения преступления признается нарушение психофизиологических функций организма в следствие применения алкогольной продукции, наркотических средств, их аналогов, психотропных или иных веществ, оказывающих влияние на интеллектуально-волевою деятельность.

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения.

Лицо не привлекается к ответственности, если во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии патологического опьянения, не осознавало общественной опасности или не могло руководить своими действиями.

В диссертации обоснована целесообразность дополнения постановления пленума Верховного суда Республики Узбекистан №1 «О практике назначения судами наказания за преступления» от 3 февраля 2006 года пунктом 11<sup>1</sup> следующего содержания:

При назначении наказания за преступление, совершенное в состоянии опьянения, суд учитывает особенности преступления, лица и степень опьянения.

Если совершенное в состоянии опьянения преступление признано отягчающим наказание, срок или объем наказания должны быть не менее половины максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса об ответственности за общественно опасное деяние.

Различаются легкая, средняя и тяжелая степени алкогольного опьянения.

Степень опьянения признается легкой при выявлении в крови концентрации алкогольной продукции от 0,5 до 1,5 промилле или показателя концентрации паров этанола при выдохе от 0,15 до 0,3 миллиграмма.

Степень опьянения признается средней при выявлении в крови концентрации алкогольной продукции от 1,5 до 3 промилле или показателя концентрации паров этанола при выдохе от 0,3 до 0,5 миллиграмма.

Степень опьянения признается тяжелой при выявлении в крови концентрации алкогольной продукции от 3 и более промилле или показателя концентрации паров этанола при выдохе от 0,5 и более миллиграмма.

К состоянию опьянения приводит наличие в организме человека наркотических средств, их аналогов, психотропных или воздействующих на рассудок других веществ.

Автор обосновал, если лицом совершено преступление в результате добровольного потребления алкогольной продукции, наркотических средств, их аналогов, психотропных или воздействующих на рассудок других веществ, такое опьянение следует оценивать в качестве обстоятельства, отягчающего наказания, если такое состояние лица вызвано в результате физического или психического давления, такая ситуация не должна рассматриваться в качестве обстоятельства, отягчающего наказания.

В диссертации отмечается, что специальный субъект преступления имеет особую значимость, для определения лица в качестве специального субъекта преступления наряду с обязательными признаками субъекта (возраст, вменяемость) обязательно должны присутствовать другие признаки, при отсутствии которых, лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности согласно соответствующей нормы.

Автор дает следующую характеристику специального субъекта: Специальный субъект – это вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, наделенное дополнительными признаками, указанными в диспозиции соответствующей статьи Уголовного кодекса или лицо, установленное в результате правового толкования деяния, указанного в диспозиции соответствующей статьи Уголовного кодекса, или лицо, наделенное признаками, предусмотренными иными законодательными актами.

В исследовании изложено мнение о привлечении к ответственности юридических лиц за преступления, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса, и обосновывается, что, если уголовное деяние совершено не по решению управляющего органа юридического лица, а по преступным намерениям заинтересованного лица или сотрудника, и не приносит каких-либо льгот или преимуществ организации, то за такое деяние несет ответственность не юридическое лицо, а лицо, совершившие это деяние.

В вопросе уголовной ответственности юридического лица в исследовании формулируется следующий вывод о не признании юридического лица качестве субъекта преступления и применения в его отношении мер уголовно-правового воздействия: Согласно законодательству Узбекистана в отношении образованных на территории страны юридических лиц, (исключение – государственные органы и органы самоуправления), действующих на территории Узбекистана иностранных юридических лиц, международных организаций, а также действующих в нашей стране отделений юридических лиц и международных организаций допускается применение в установленном порядке мер уголовно-правового воздействия.

При формировании оснований применения мер уголовно-правового воздействия в отношении юридического лица необходимо установление факта совершения преступления в интересах юридического лица (одобрено 92% из 30 респондентов, принимавших участие в опросе).

Вместе с тем обоснована возможность применения в отношении юридического лица, признанного виновным в совершении преступления штрафов, лишения лицензии, квот, преференций или льгот, принудительной ликвидации.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исследования уголовно-правовой характеристики и особенностей субъекта преступления были разработаны следующие предложения, рекомендации и выводы:

### **I. Научные выводы и рекомендации по развитию теории уголовного права:**

1. В определении нижнего возрастного уровня уголовной ответственности с учетом умственного, волевого и личностного уровня развития личности, самым приемлемым считается четырнадцатилетний возраст, в этой связи целесообразно определение в Уголовном кодексе в качестве минимальной возрастной границы привлечения к ответственности возраст в четырнадцать лет.

2. Исходя из принципов гуманизма, улучшения уровня и качества жизни, уголовно-правовой защиты интересов лиц преклонного возраста, необходимо предусмотреть в уголовном законе положения о смягчении наказания за преступления, совершенные лицами пожилого возраста.

3. К юридическим критериям невменяемости относятся следующие признаки: совершение лицом предусмотренных в Особенной части Уголовного кодекса деяний, составляющих объективную сторону состава преступления и достижение определенного законом возраста ответственности за данное преступление; следующий критерий связан со временем и совпадает с фактом социально опасного деяния со временем, когда лицо не осознает значение совершенного деяния или не может ими управлять; лицо не осознает социально опасный характер своих действий (бездействия) и не может управлять своими действиями.

4. Определение в одной статье Уголовного кодекса положений о вменяемости и невменяемости приводит к нарушению логических требований структуры нормы уголовного закона и в противовес технике законодательства ведет к смешению двух правовых явлений и усложняет возможности их правоприменения.

5. Ограниченная вменяемость отличается от невменяемости по следующим признакам: лицо в состоянии ограниченной вменяемости не может полностью осознавать или управлять действиями (бездействием) во время совершения преступления, невменяемые же лица в целом этому не способны;

медицинскими критериями невменяемости признаются различные психические заболевания, вызывающие нарушение психического состояния, а

также патологическое нарушение психики, нарушение психического состояния при ограниченной вменяемости не имеет патологических свойств;

лицам с ограниченной вменяемостью возможно назначение наряду с наказанием принудительных мер медицинского характера, невменяемые лица к ответственности не привлекаются, в отношении них назначается не наказание, а только принудительная мера медицинского характера.

6. Состояние ограниченной вменяемости означает неспособность лица с нарушенным психическим состоянием осознавать в полной мере совершаемые деяния или управлять ими при полном осознании. При определении волевых признаков ограниченной вменяемости следует исходить из правила возможности их наличия даже при умственной отсталости. Волевой признак определяет основную структуру юридического критерия, наличие волевого признака требуется для подтверждения факта ограниченной вменяемости.

7. Под понятием «специальный субъект преступления» следует рассматривать лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, наделенное дополнительными признаками, указанными в диспозиции соответствующей статьи Уголовного кодекса или лицо, установленное в результате правового толкования деяния, указанного в диспозиции соответствующей статьи Уголовного кодекса, или лицо, наделенное признаками, предусмотренными иными законодательными актами.

## **II. Предложения и рекомендации по совершенствованию норм 3 Уголовного кодекса:**

1) IV главу Уголовного кодекса Республики Узбекистан необходимо изложить в следующей редакции:

### **IV глава. Лица, подлежащие привлечению к ответственности**

#### **Статья 17. Субъект преступления**

В соответствии с Кодексом субъектом преступления признается вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления установленного законом возраста уголовной ответственности и совершившее запрещенное Кодексом общественно опасное деяние.

Преступление признается совершенным специальным субъектом преступления, если лицом, обладающим наряду с общими признаками субъекта преступления, признаками, указанными в статье Особенной части Кодекса или в иных законодательных актах совершено уголовное деяние, предусматриваемое в статье или части статьи Особенной части Кодекса дополнительные условия ответственности субъекта преступления. Исполнителем преступления, согласно ответственности специального субъекта, предусмотренной в статье или части статьи Особенной части Кодекса может быть только лицо, обладающее этими признаками.

Лица, которым до совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, подлежат ответственности за преступления, предусмотренные статьями 97, 98, 104–106, 118, 119, 137, 164–166, 169, частями второй и третьей статьи 173, статьями 220, 222, 247, 252, 263, 267, 271, частями второй и третьей статьи 277 настоящего Кодекса.

Ответственности за преступления, предусмотренные статьями 122, 123, 125<sup>1</sup>, 127, 127<sup>1</sup>, 144, 146, 193–195, 205–210, 225, 226, 230–232, 234, 235, 279–302 настоящего Кодекса, подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось восемнадцать лет.

К ответственности привлекаются лица, достигшее возраста, предусмотренного частями первой, второй и третьей настоящей статьи, которое во время совершения преступления, будучи вменяемым, не полностью осознавал значение или не мог управлять своими действиями (бездействием) по причине отсталости умственного развития по возрасту.

Факт отставания умственного развития лица по возрасту при назначении наказания учитывается в качестве обстоятельства, смягчающего наказание. В отношении такого лица суд обязан рассмотреть вопрос применения вместо наказания принудительной меры медицинского характера.

К уголовной ответственности не привлекается лицо с отсталостью умственного развития по возрасту, которое во время совершения преступления не осознавало значение своих действий (бездействия) или не могло управлять ими.

Лица, совершившие преступление до достижения восемнадцатилетнего возраста, привлекаются к ответственности согласно общим правилам и с учетом положений, предусмотренных шестым разделом Общей части настоящего Кодекса.

#### **Статья 18. Вменяемость**

Вменяемое лицо – лицо, которое во время совершения преступления сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействия) и руководило ими.

#### **Статья 18<sup>1</sup>. Невменяемость**

Лицо, во время совершения общественно опасного деяния предусмотренного специальной статьей Уголовного кодекса не осознавало значения своих действий (бездействия) или не могло ими управлять по причине хронической или временно нарушенной психики, умственной отсталости или по иным причинам, на основе судебно-медицинской экспертизы может быть признано судом невменяемым. Лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, не привлекается к ответственности. В отношении такого лица, суд может назначить принудительные меры медицинского характера. В отношении лица, находившегося во время совершения общественно опасного деяния во вменяемом состоянии, однако, не осознававшего значения своих действий (бездействия) или не управлявшего ими по причине нарушения психического состояния, до или после вынесения приговора суда, суд вместе с наказанием назначает принудительные меры медицинского характера и отбывание назначенного срока наказания после излечения.

**Статья 18<sup>2</sup>. Ответственность вменяемого лица с нарушенным психическим состоянием**

Вменяемое лицо, во время совершения преступления не осознававшее значение своих действий (бездействия) или не управлявшее ими, привлекается к ответственности.

В отношении лица с нарушенным психическим состоянием, не исключаящим вменяемость, суд наряду с наказанием может назначить принудительные меры медицинского характера.

### **Статья 19. Ответственность за преступление, совершенное в состоянии опьянения.**

Опьянением признается нарушение психофизиологических функций организма вследствие применения алкогольной продукции, наркотических средств, их аналогов, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность.

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения не освобождается от ответственности.

Лицо не привлекается к ответственности, если во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии патологического опьянения и не осознавало общественной опасности своих действий (бездействия) или не могло управлять ими.

**2) Уголовный кодекс Республики Узбекистан следует дополнить СЕДЬМЫМ РАЗДЕЛОМ<sup>1</sup>, следующего содержания:**

#### **РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ<sup>1</sup>**

### **МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

#### **Глава XVIII. Основания применения мер уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц**

#### **Статья 96<sup>1</sup>. Основания применения мер уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц**

Положения Общей части Кодекса, определяющие уголовно-правовые последствия совершения преступления для физических лиц, применяются в отношении юридических лиц, если в данной главе не предусмотрены иные положения или они не вытекают из правовых отношений с участием юридических лиц.

Согласно законодательству Узбекистана образованные на территории страны юридические лица, (исключение – государственные органы и органы самоуправления), действующие на территории Узбекистана отделения иностранных юридических лиц и международных организаций привлекаются к ответственности в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Юридические лица привлекаются к ответственности за преступления, предусмотренные статьями Особенной части Кодекса.

Если уголовное деяние совершено не по решению управляющего органа юридического лица, а по преступным намерениям заинтересованного лица или сотрудника, и не приносит каких-либо льгот или преимуществ организации, то за такое деяние ответственность несет не юридическое лицо, а лицо, совершившие это деяние.



При реорганизации юридических лиц в установленном законом порядке к ответственности привлекаются их правопреемники.

Меры уголовно-правового воздействия в отношении юридического лица применяются в случаях совершения деяний, за которые в Особенной части Кодекса предусмотрена ответственность юридического лица, если:

а) такие действия (бездействия) совершены уполномоченным лицом от имени юридического лица на основе законодательных актов, договора или доверенности;

б) совершены лицом, занявшим в личных интересах соответствующую должность в управлении, контрольных органах;

в) совершены лицом, имеющим право давать юридическому лицу указания, обязательные для исполнения, в интересах юридического лица или в иных случаях определять действия (бездействия) юридического лица на основе законодательных актов, договора или устава юридического лица, а также непосредственно или опосредованно принимать решения;

г) совершены иными лицами в интересах юридического лица по указанию, информированию или согласию лиц, указанных в пунктах «а», «б» и «в» части второй статьи.

В отношении юридических лиц меры уголовно-правового воздействия применяются только за совершение уголовных деяний, предусмотренных статьями 130–130<sup>1</sup>, 133, 135, 155–155<sup>3</sup>, 184, 186, 194–196, 201–202, 210–212, 242–243, 270, 273, 278<sup>3</sup>–278<sup>4</sup> и 278<sup>6</sup> Особенной части настоящего Кодекса.

### **Статья 96<sup>2</sup>. Меры уголовно-правового воздействия, применяемые в отношении юридических лиц**

В отношении юридического лица, признанного виновным в совершении деяния, можно применять следующие меры уголовно-правового воздействия:

а) штраф;

б) лишение лицензии, квот, преференций или льгот;

в) принудительная ликвидация юридического лица.

Штраф, принудительная ликвидация юридического лица, лишение лицензии, квот, преференций или льгот применяются в качестве уголовно-правового воздействия.

### **Статья 96<sup>3</sup>. Штраф**

Штраф может определяться в качестве одноразового платежа в объеме от ста двадцати до шестисот размеров базовой расчетной величины или в объеме материального ущерба, нанесенного юридическим лицом в процессе получения преступного дохода или имущества, приобретенным преступным путем.

При определении вида и объема штрафа учитывается имущественное состояние организации.

### **Статья 96<sup>4</sup>. Лишение лицензии, квот, преференций или льгот**

Лишение лицензии, квот, преференций или льгот – это отмена предоставленных ранее юридическому лицу лицензии, квот, преференций или льгот, определяемая в отношении лицензии, квот, преференций или льгот, в результате использования, которых совершено преступление.

### **Статья 96<sup>5</sup>. Принудительная ликвидация**

Принудительная ликвидация является мерой уголовно-правового воздействия, которая применяется при чрезвычайных обстоятельствах и может назначаться в случаях отсутствия возможности применения более мягкой меры воздействия, с учетом характера, совершенного юридическим лицом преступного деяния и преступных последствий этого деяния.

Все имущество ликвидированного юридического лица после удовлетворения требований кредиторов передается в пользу государства.

### **III. Научные выводы и рекомендации по следственной и судебной практике:**

Разработан законопроект о внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по уголовным делам. Этот документ будет способствовать единообразному применению судами норм уголовного закона о субъекте преступления и правильной квалификации преступлений на практике.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**THE ACADEMY OF MIA OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**KUSHBAKOV DILSHOD MUSURMANKULOVICH**

**CRIMINAL-LEGAL CHARACTERISTICS OF THE SUBJECT OF THE  
CRIME AND ITS FEATURES**

**12.00.08 – Criminal law. Criminology.  
Criminal-executive law**

**ABSTRACT  
of doctoral thesis (PhD) on legal science**

**Tashkent – 2021**

The theme of the Doctoral dissertation (Doctor of Philosophy) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2018.3.PhD/Yu204.

The doctoral thesis is prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website of the Scientific Council (<https://akadmvd.uz/uz/ads/elon1911>) and Information educational resource «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Supervisor:</b>	<b>Otajonov Abror Anvarovich</b> Doctor of Law, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Kabulov Rustam</b> Doctor of Law, Professor  <b>Khaydarov Shukhratjon Djumanovich</b> Doctor of Philosophy in Law, docent
<b>Leading organization:</b>	<b>Public safety universtity of the Republic of Uzbekistan</b>


The defense of the dissertation will take plase on November 2021, at 14:30 am. at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).


The doctoral dissertation is available at the Information-resource center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs (registered No. 1138). (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone: 265-22-52).


The abstract of the dissertation is disrtubuted on November 5, 2021.

(Protocol of the register No. 5, on November 6, 2021).



  
**A.S. Tursunov**  
Chairman of the Scientific Council for  
awarding scientific degrees, Doctor of Law,  
Professor

  
**Dj.H. Yuldashev**  
Scientific Secretary of the Scientific Council  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Philosophy (PhD) on scienses in law,  
associate professor

  
**R. Kabulov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council on awarding scientific  
degrees, Doctor of Law, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research is** to develop proposals and recommendations on the improvement of procedural formalization of evidence in pre-trial conduct of the case.

**The object of the research is** providing the inevitability of responsibility for a crime serving to legal relations in recognition of a person as a subject of a crime.

**The scientific novelty of the research work:**

includes the followings:

the assessment of the actions of the insane person on the basis of data confirming the features of the social danger of only the act committed by him, the need to ignore the previous convictions or the compulsory measures of a medical nature applied to him is grounded;

the necessity of canceling the court decision, terminating the case or exemption from punishment and law enforcement of one of the coercive measures outlined in Article 87 of the Criminal Code when the court of the supervisory instance determines the possibility of moral correction of a minor without applying criminal punishment in the course of considering a criminal case is grounded;

the necessity of defining in legislative acts the powers of departments of the internal affairs bodies for the prevention of offenses to declare the search and finding socially dangerous minors and send them in the prescribed manner to the bodies and institutions for the prevention of neglect and delinquency among minors is grounded;

with a significant rationale for the age development of a person, the assessment of the imposition of punishment as facilitating and the duty of the court to consider the expediency of using a compulsory medical measure instead of punishment is grounded.

**The implementation of the results of research.** On the basis of the obtained scientific results on improvement of norms of the criminal law regulating institute of a subject of crime and practice of their application:

proposals to assess the actions of an insane person on the basis of data confirming the features of the social danger of only the act committed by him, the need to ignore previous convictions or compulsory medical measures applied to him were used in the development of paragraph 17 of the resolution No. 23 of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan «About judicial practice the application of compulsory medical measures in relation to persons with mental illness» as of December 12, 2008 (Reference No. 04/11-424-16 of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan as of September 12, 2020). Implementation of the proposal contributed to the correct legal assessment in judicial practice of the deeds of a person in an insane state and the correct application of the norms of the law;

proposal on the necessity to cancel the court decision, dismiss the case or release from punishment and law enforcement of one of the coercive measures outlined in Article 87 of the Criminal Code when the court of the supervisory instance, during the consideration of a criminal case, determines the possibility of moral correction of a minor without applying criminal punishment, was used in the development of 30-paragraph of the resolution No. 11 of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan «About judicial practice of considering criminal cases in a

supervisory manner» as of May 24, 2019 (Reference No. 04/11-424-16 of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan as of September 12, 2020). The proposal contributed to the further improvement of the norms of the law on minors and the elimination of problems in the practice of applying the norms of the law;

The proposal on the necessity to define in legislative acts the powers of the departments of the internal affairs bodies for the prevention of offenses to declare the search and find socially dangerous minors and send them in the prescribed manner to the bodies and institutions for the prevention of neglect and delinquency among minors was used in the development of clause 58 of the Regulation «About procedure organization of the activities of departments of internal affairs bodies for the prevention of offenses», approved by the order of No. 151 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan as of July 12, 2017 (Reference No. 26/2518 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan as of September 9, 2020). The proposal contributed to the strengthening of the provision of the rights and freedoms of minors specified in legislative documents.

**The scope and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters consisting nine paragraphs, conclusion, list of references and applications. The volume of the dissertation is 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. *Кушбаков Д.М.* Жинойтнинг махсус субъекти: тушунчаси, белгилари ва жинойт ҳуқуқидаги аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2019. – № 1. – Б. 104-110 (12.00.00; № 12).

2. *Кушбаков Д.М.* Возрастные границы наступления уголовной ответственности // Одил судлов / Правосудие. – 2019. – № 11. – Б. 75-80 (12.00.00; № 3).

3. *Кушбаков Д.М.* Юридическое лицо как субъект преступления: Опыт зарубежных стран и перспективы применения в Республике Узбекистан // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ахборотномаси – 2019. – № 2. – Б. 47-50 (12.00.00; № 11).

4. *Kushbakov D.M.* Theoretical and Practical Issues of Criminal Liability of Persons with Mental Disorders in a way that does not exclude sanity // The American Journal of Political Science Law and Criminology. – October 21, 2021. – p. 11-15 (ISSN: 2693-0803, Impact Factor: SJIF 5.952).

5. *Кушбаков Д.М.* Юридик шахслар жинойт жавобгарлигининг хусусиятлари // Journal of Academic Research in Educational Sciences. – Vol. 2, Issue 5. 2021. p. 1029-1037 (ISSN: 2181-1385, Impact Factor: SJIF 5.721).

6. *Кушбаков Д.М.* Юридическое лицо как субъект преступления // Современные научные решения актуальных проблем: Сборник тезисов научно-практической конференции: Ростов-на-Дону (Россия), 2020 – С. 269-272.

7. *Кушбаков Д.М.* Хорижий давлатлар қонунчилигида жинойт субъекти институтининг тартибга солиниши // «The 21st Century skills for Professional activity»: International Scientific-Practical Distance Conference. – Tashkent, 2021/VIII, august. - P. 48-56.

8. *Кушбаков Д.М.* Жинойт жавобгарлик ёшининг чегараси ва унга доир Жинойт кодекси нормаларини такомиллаштириш // Ёшлар жинойтчилигининг сабаблари, шарт-шароитлари ва олдини олиш: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами (2021 йил 22 апрель) / Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. Қ.Р. Абдурасулова. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2021. – Б. 273–280.

9. *Кушбаков Д.М.* Жинойт субъектини аниқлаш билан боғлиқ бўлган квалификация қилиш қоидалари // Жинойт ва жинойт-процессуал қонунчиликни либераллаштириш – инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш кафолати: Республика илмий-амалий конференция материаллари (2018 йил 24 апрель). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. – Б. 131–137.

10. *Кушбаков Д.М.* Жинойт субъектига оид ҳуқуқ нормаларининг шаклланиши ва ривожланиш тарихи // Конституциявий ва маъмурий ҳуқуқ фанларининг замонавий муаммолари ва уларнинг ечимлари: Республика илмий-амалий конференция материаллари (2020 йил 10 декабрь). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2021. – Б. 131–140.

## II бўлим (II часть; II part)

11. *Kushbakov D.M.* On The Issue of Insanity in the Criminal Law of the Republic of Uzbekistan. – Science and world. – Volgograd. – 2020. – № 1. – p. 62.

12. *Отажонов А.А., Кушбаков Д.М.* Жиноят субъекти ва унинг белгилари хусусида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – 2017. – № 4. – Б. 12-16 (12.00.00; № 12).

13. *Отажонов А.А., Кушбаков Д.М.* Ақли расо ва норасолик тушунчалари, уларнинг белгилари ва мезонлари ҳамда уларни тартибга солишга доир жиноят қонуни нормаларини такомиллаштириш чоралари // Юрист ахборотномаси. – 2020. – № 2. – Б. 73-86 (12.00.00; № 24).

14. *Отажонов А.А. Кушбаков Д.М.* Мастлик ҳолатида жиноят содир этган шахснинг жинойий жавобгарлиги ва унга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. – 2021. – № 1. – Б. 151-165. (12.00.00; № 12).

15. *Кушбаков Д.М.* Уголовно-правовые аспекты возрастной границы наступления уголовной ответственности по законодательству Республики Узбекистан // VII Глобальная наука и инновации 2019: Центральная Азия. Международный научно-практический журнал. – Казахстан. Нур-Султан – 2019. – № 2 (3). – С. 18-22.

16. *Отажонов А.А. Кушбаков Д.М.* Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг жинойий жавобгарлик ёш чегарасини белгилашга доир ҳуқуқий нормаларни такомиллаштириш масалалари // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. «Ёш олимлар минбари». Илмий-амалий конференция материаллари. II жилд / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: «Lesson press», 2020. – Б. 111-118.



Автореферат Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси  
Тахририят-ноширлик бўлимида тахрирдан ўтказилди

Босишга рухсат этилди: 01.11.2021 йил.  
Бичими 60x45 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,5. Адади: 100. Буюртма: № 66.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.