

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
БОШ ПРОКУРАТУРА АКАДЕМИЯСИ**

ШАЙЗАКОВ ШОДИЯР ИБРАГИМОВИЧ

**МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ПРОКУРОР
ИШТИРОКИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ:
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation

Шайзаков Шодияр Ибрагимович

Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий-
ҳуқуқий асослари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил3

Shayzakov Shodiyar Ibragimovich

Organizational and legal basis of participation of the prosecutor in administrative
proceedings: comparative-legal analysis.....23

Шайзаков Шодияр Ибрагимович

Организационно-правовые основы участия прокурора в административном
судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....48

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
БОШ ПРОКУРАТУРА АКАДЕМИЯСИ**

ШАЙЗАКОВ ШОДИЯР ИБРАГИМОВИЧ

**МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ПРОКУРОР
ИШТИРОКИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ:
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар
фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.4.PhD/Үн343 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Бош прокуратура Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Хожиев Эркин Туйғунович**
юридик фанлар номзоди, профессор

Расмий оппонентлар: **Тухташева Умида Абдиловна**
юридик фанлар доктори, профессор

Нематов Жўрабек Нематиллоевич
юридик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот: **Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий
Кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби**

Диссертация ҳимояси Бош прокуратура Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 21 октябрь куни соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96; факс: (99871) 233-35-81; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Бош прокуратура Академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (8 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел.: (99871) 202-04-96;

Диссертация автореферати 2021 йил 07 октябрь куни тарқатилди.

(2021 йил 07 октябрдаги 8-рақамли реестр баённомаси).

Б.Х.Пўлатов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ф.Х.Сафаев
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
котиби, юридик фанлар номзоди

Ф.Х.Рахимов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар
раиси, юридик
фанлар доктори, профессор

Кириш (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда маъмурий ва бошқа оммавий-хуқуқий низоларни ҳал этишда маъмурий суд ишларини юритиш иштирокчиси сифатида прокурорнинг фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини таъминлашда алоҳида ўрни мавжуд. Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа Кенгашининг маслаҳат органи ҳисобланган Венеция комиссиясининг тавсияларида прокурор аҳолининг алоҳида қатламларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини, давлат ва оммавий манфаатларни кўзлаб маъмурий суд ишларини юритишда иштирок этиши орқали процессуал ҳуқуқий мақомини мустаҳкамлашга имконият яратилиши белгиланган¹. Шу муносабат билан, хорижий мамлакатлар қонунчилигини қиёсий-хуқуқий таҳлил қилган ҳолда республикамизда прокуратура органларининг асосий йўналишларидан бири сифатида маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини белгилаш, прокурор вазифалари, ваколатларининг қонуний асосларини янада мустаҳкамлаш, ушбу соҳада прокурор фаолиятининг баҳолаш мезонларини ишлаб чиқиш, қуйи турувчи прокурор ўринбосарларининг судга мурожаат қилиш ҳуқуқини такомиллаштириш, ишларни мурожаатлар асосида суддан чақириб олиш ва юқори судларга протест келтиришнинг ҳуқуқий механизмини янада соддалаштириш долзарб аҳамият эга.

Дунё бўйлаб COVID-19 инфекцияси билан боғлиқ пандемия даврида аҳолининг ижтимоий-хуқуқий ҳимоясини таъминлаш, уларни мансабдор шахсларнинг таъсир доирасидан ҳимоялашда прокуратура органларининг ролини янада такомиллаштириш, айниқса оммавий-хуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни судда кўриб чиқилишида ишда иштирок этувчи шахсларнинг процессуал ҳуқуқий мақомини мустаҳкамлаш, уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини амалга ошириш жараёнида прокурорларнинг алоҳида ҳуқуқий мақомини белгилаш, прокурор фаолияти самарадорлигини ошириш муҳим бўлиб қолмоқда. Ш.Мирзиёев қайд этганларидек, “...Ўзбекистонда қонунийликни қатъий таъминлайдиган, очиқ ва адолатли янги прокуратуранинг ҳуқуқий асосларини яратиш зарурияти вужудга келмоқда”².

Мамлакатимизда маъмурий судлар томонидан 2018 йилда 17.427 та, 2019 йилда 16.255 та, 2020 йилда 15.066 та иш кўрилган бўлса, 2021 йилнинг 6 ойида бу кўрсаткич 12.482 тани³ ташкил этишининг ўзи судлар томонидан қабул қилинган қарорларнинг қонунийлиги, адолатлилиги ва асослилигини таъминлашни тақозо этади ва мамлакатимиз ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни амалга оширувчи прокуратура органларига муҳим вазифалар юклайди. Ҳаракатлар стратегиясининг “Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили”да амалга оширишга оид Давлат дастурининг 52-бандида “Судлар фаолиятида прокурор иштирокини

¹Rec 2005 (63) / https://www.venice.coe.int/WebForms/pages/?p=01_Presentation&lang=RU

² Ш.М.Мирзиёевнинг Тадбиркорлар ва ишбилармонлар ҳаракати – Ўзбекистон Либерал-демократик партиясининг X сездигаги маърузаси. 09.09.2021 й. <https://uzlidep.uz/news/congresses>

³www.sud.uz

такомиллаштириш” устувор йўналиши сифатида белгиланган⁴, Бош прокуратурада маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш бошқармаси ва унинг жойлардаги бўлимларининг ташкил этилган⁵. Шу боис, ушбу йўналишда прокурор иштирок этишининг илмий-амалий аҳамияти, унинг ҳуқуқий мақоми, судда иштирок этишининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини ривожлантириш, прокурорнинг процессуал фаолияти билан боғлиқ хорижий давлатлар қонунчилигини қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан ўрганиш, соҳада прокурор ваколатини такомиллаштиришни комплекс илмий тадқиқ ўтказиш зарурати вужудга келмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси (2018), “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни (2001), Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги (2017), “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Ёшларни қўллаб-қувватлаш ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш йили” да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги (2021), “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6034-сон (2020) фармонлари ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертация Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлилига бағишланган дастлабки комплекс тадқиқот иши ҳисобланади. Мавзунинг айрим жиҳатлари Б.Х.Пўлатов, М.М.Мамасиддиқов, М.З.Раджапова, Ш.Ш.Шораҳметов, Э.Эгамбердиев, Э.Т.Хожиев, Ғ.Т.Ҳақимов, Ж.Н.Нематов, Д.Р.Артиков, К.К.Олимова, Д.С.Довудоваларнинг тадқиқот ишлари ва илмий асарларида судларда прокурор иштирокига доир айрим муаммолар таҳлил қилинган⁶.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 02.03.2020 йилдаги 5953-сонли Фармони билан қабул қилинган 2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили”да амалга оширишга оид Давлат дастури 52-банди.[электрон кутубхона], қаралган вақти 10.08.2021 й. <https://lex.uz/docs/4751561>

⁵ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ижтимоий-иқтисодий ислохотларни амалга ошириш, мамлакатни модернизация қилиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлашда прокуратура органларининг ролини кучайтириш тўғрисида” 2017 йил 18 апрелдаги ПФ-5019-сонли Фармони / Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 17-сон, 285-модда.

⁶ Илмий изланишлар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Шу ўринда тадқиқот мавзуси билан боғлиқ илмий изланишлар МДХ мамлакатлари олимлари томонидан ўрганилганлигини таъкидлаш лозим. Жумладан, М.А.Астахова, О.А.Загвязинская, З.М.Рахматова, Ю.Н.Старилов, А.С.Федина, Л.Н.Изотова, Н.А.Чечина ва бошқа олимлар томонидан маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирок этиш шакллари, унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, ҳуқуқий мақомининг алоҳида жиҳатлари тадқиқ этилган⁷.

Бирок, юқорида келтирилган тадқиқотлар таҳлили маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришнинг назарий ва амалий муаммолари норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таҳлили асосида комплекс тадқиқот иши сифатида ўрганилмаганлигини кўрсатади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг 2021-2023 йилларга мўлжалланган илмий тадқиқот ишлари режасининг 24-бандига мувофиқ олиб борилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикасида маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки билан боғлиқ муаммоларни ўрганиш ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш орқали мавжуд муаммоларни ҳал этишга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

республикамизда маъмурий судларнинг ривожланиш босқичлари, бунда прокурор процессуал ҳуқуқий мақоми, хорижий мамлакатларнинг ушбу соҳада прокурор иштирокининг процессуал жиҳатларини миллий қонунчилик билан солиштирган ҳолда илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш;

оммавий ҳуқуқий низо, маъмурий низо, маъмурий суд ишларини юритиш, маъмурий органлар, маъмурий суд ишларини юритиш иштирокчилари, маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки тушунчаларини таҳлил қилиш, уларга муаллифлик таърифларини ишлаб чиқиш;

суд амалиёти ҳамда миллий қонун ҳужжатларини таҳлил қилиш орқали маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирок этишининг мезонларини ишлаб чиқиш;

маъмурий суд ишларини юритишда ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқий мақоми, уларнинг ўзига хос жиҳатларини процессуал ҳуқуқ соҳалари билан таҳлил этиш;

Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки асосларини, иштирок этиш шаклларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш;

маъмурий суд ҳужжатларини апелляция, кассация инстанциясида қайта кўришда прокурор иштирокининг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш;

⁷Илмий изланишлар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш амалиётини яхшилаш ҳамда маъмурий суд ишларини юритишда прокурорнинг процессуал фаолиятини такомиллаштириш юзасидан илмий-амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистон Республикасида ва хорижий мамлакатларда маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироқи ва унинг процессуал-ҳуқуқий мақоми билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироқини тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация тадқиқоти жараёнида илмий билишнинг тарихий, мантиқий (анализ, синтез), формал, қиёсий-ҳуқуқий, тизимли таҳлил, статистик, шунингдек, ижтимоий сўровлар, маъмурий иш материаллари ва суд амалиётини таҳлилий ўрганиш ҳамда бошқа усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

прокурорнинг маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларни кўришда иштирок этиши прокуратура органларининг асосий йўналишларидан бири сифатида қонунда аниқ кўрсатилиши лозимлиги асослантирилган;

маъмурий суд ишларини юритишда прокурор вазифалари, мақсади, ваколатлари, прокурор фаолиятини баҳолаш мезонлари, маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатларда прокурор иштироқи асослари такомиллаштирилган;

туманлараро маъмурий судларига ва юқори турувчи маъмурий судларга прокурорлар ёки уларнинг ўринбосарлари томонидан ариза тақдим этиш тартиби асослаб берилган;

биринчи инстанция судининг апелляция тартибида кўрилган ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси судининг қарори устидан Қорақалпоғистон Республикаси, вилоят ва Тошкент шаҳар прокурори ёки уларнинг ўринбосарлари томонидан кассация протести келтириш билан боғлиқ таклифлар асослантирилган;

ваколатли прокурорлар кассация протести келтириш тўғрисидаги масаласини ҳал қилиш учун тегишли суддан ишни талаб қилиб олишга фақатгина мурожаатлар мавжуд бўлганда йўл қўйилиши ҳақидаги таклифлар асослаб берилган;

кассация инстанцияси жараёнида прокурорнинг ҳуқуқларини такомиллаштириш орқали тақдоран протест келтириш ҳуқуқини мустаҳкамлаш ҳақидаги таклифлари асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини такомиллаштириш бўйича амалдаги Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига, “Прокуратура тўғрисида”ги қонунга ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида Ўзбекистон Республикасининг қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган;

прокурорларнинг маъмурий суд ишларини юритишда иштирок этиш тартиби, ваколатлари, вазифалари, фаолиятини баҳолаш мезонлари, маъмурий ишни ўрганиш давомида прокурорлар томонидан олиб бориладиган процессуал ҳаракатлар ҳамда фаолиятни умумлаштириш тартиб-таомилларига оид Бош прокурор буйруғи лойиҳаси тайёрланган;

маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини таъминлаш прокуратура органларининг асосий йўналишларидан бири сифатида белгилаш таклифи ишлаб чиқилган;

қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқладиган манфаатларини ҳимоя қилиш прокуратура органларининг асосий вазифалари ҳисобланишини инобатга олиб, маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг зарурияти моддий ва процессуал жиҳатдан асослаб берилган;

хорижий давлатларнинг илғор тажрибаси асосида прокурорларнинг судга мурожаат қилиш ҳуқуқини мустаҳкамлаш ва тоифалаш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган;

прокурорнинг маъмурий суд ишларини юритишда процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлари доирасини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган;

маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатларга доир ишлар судда кўриб чиқиладиганда ариза ва жавобгар низони ҳал этишда мурожаат келган тақдирда уларнинг келишувини суд тартибида тасдиқлаш институтини жорий этиш, бунда прокурор келишув битимининг қонунийлигини ўрганиш масаласи миллий қонунчиликка жорий этиш зарурлиги асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижасини акс эттирувчи хулосалар маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш соҳасига алоқадор бўлган, назариётчи олимлар томонидан эътироф этилган илмий ишланмалар, тадқиқот мавзусига оид статистик маълумотлар, амалиётга доир умумлашмалар, ижтимоий сўровлар натижасининг таҳлилига асосланган. Ишда соҳа мутахассислари (102 нафар прокурор ходимлари, шунингдек профессор-ўқитувчилар) ўртасида ўтказилган анкета сўровларидан ҳам фойдаланилган. Шунингдек, оммавий ҳуқуқий муносабатларга оид маъмурий ишлар бўйича судларда прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича 2017 йилдан 2021 йил 3 оқи давомида 100 дан ортиқ суд қарорларини ўрганиш натижалари умумлаштирилган. Тадқиқотчи томонидан қонун нормаларини ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш юзасидан билдирилган таклиф ва тавсиялари тегишли

халқаро ҳуқуқ нормаларига ва стандартларга ҳамда мавзуга оид тадқиқотларидаги умуммиллий-методологик асосларга мос келади.

Хулоса, тақлиф ва тавсиялар апробациядан ўтган, тадқиқот натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда chop этилган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ҳамда амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, прокурорнинг процессуал мақомини белгилаш борасида ишлаб чиқилган илмий-назарий хулосалар, тақлифлар ва тавсиялардан соҳага оид назарий билимларни бойитиш ва янги илмий тадқиқотлар ўтказишда, маъмурий қонунчилик ҳужжатларини такомиллаштиришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мавзунини тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоида, хулоса ва тақлифлардан Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексни, “Прокуратура тўғрисида” ва “Судлар тўғрисида” қабул қилинган қонунларни, Олий суд Пленумининг қарорларини, Бош прокурорнинг ишни судга қадар юритишга оид идоравий ҳужжатларини такомиллаштиришда фойдаланиш имкониятини яратади. Натижалардан ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва илмий тадқиқот ишларида, “Маъмурий суд иш юритуви”, “Прокурорлик назорати”, “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар” фанларидан маърузалар ўқиш ва амалий машғулотлар ўтказишда, дарсликлар ҳамда ўқув - методик қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий-ҳуқуқий асослари бўйича тадқиқотдан олинган илмий натижалар асосида:

прокурор маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларни кўришда иштирок этиши ҳамда қонунларга зид бўлган суд ҳужжатларига протест келтириш ҳақидаги тақлифлари Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 4-моддасини тўлдиришда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2021 йил 28 апрелдаги 27/2-122-21-сонли далолатномаси). Ушбу тақлифнинг қабул қилиниши прокуратура органлари фаолиятининг устувор йўналиши сифатида белгиланиб, фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланидиган манфаатларини суд орқали ҳимоя қилишга хизмат қилади;

маъмурий суд ишларини юритишда прокурор вазифалари, мақсади, ваколатлари, прокурор фаолиятини баҳолаш мезонлари, маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатларда прокурор иштироки асослари Бош прокурорнинг “Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги буйруғи лойиҳасини ишлаб чиқишда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2021 йил 31 мартдаги 1-сонли маълумотномаси). Ушбу

буйруқ прокуратура органларининг шу соҳадаги фаолиятини тартибга солишга хизмат қилади;

туманлараро маъмурий судларга Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар (шаҳарлар) прокурорлари ва уларга тенглаштирилган прокурорлар ёки уларнинг ўринбосарлари, Қорақалпоғистон Республикаси маъмурий судига, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судларига эса Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар прокурорлари ёки уларнинг ўринбосарлари томонидан ариза тақдим этиш тартиби юзасидан ишлаб чиқилган таклифлари Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 46-моддасини тўлдиришда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2021 йил 06 майдаги 06/1-05/237514-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф прокурорларнинг мазкур соҳадаги фаолиятини такомиллаштиришга ва ишларнинг қонуний, асосли ва адолатли ҳал қилишга хизмат қилган;

биринчи инстанция судининг апелляция тартибида кўрилган ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси судининг қарори устидан Қорақалпоғистон Республикаси, вилоят ва Тошкент шаҳар прокурори ёки уларнинг ўринбосарлари томонидан кассация протести келтириш билан боғлиқ таклифлардан Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 224-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2021 йил 03 майдаги 14-сонли далолатномаси). Ушбу таклифларнинг инобатга олинishi ноқонуний суд қарорларига юқори суд инстанциясида қонуний баҳо берилишига хизмат қилган;

ваколатли прокурорлар кассация протести келтириш тўғрисидаги масаласини ҳал қилиш учун тегишли суддан ишни талаб қилиб олишга фақатгина мурожаатлар мавжуд бўлганда йўл қўйилиши ҳақидаги таклифлари Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 230¹-моддасини ишлаб чиқишда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2021 йил 03 майдаги 14-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши прокурор ҳар қандай ишни суддан талаб қилиб олиш ҳуқуқини чеклаши ва тортишувчанлик тамойили асосида дастлабки суд босқичида ишни қонуний ҳал қилишга хизмат қилади;

кассация инстанцияси жараёнида ваколатли шахслар ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест келтириш ҳақидаги ариза билан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва уларнинг ўринбосарларига мурожаат қилишга ҳақли эканлиги тўғрисидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКнинг 248¹-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2021 йил 03 майдаги 14-сонли далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши юқори суд биринчи инстанциясида қонун устуворлиги таъминланишига,

ноқонуний суд қарорларини бекор қилишга ёки қонунга мувофиқлаштиришга шунингдек, суд босқичида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашнинг янада кучайтирилишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро, 3 та республика илмий-амалий конференция ва илмий семинарларда муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 1 та ўқув-амалий қўлланма, 14 та илмий мақола ва тезислар (улардан иккитаси хорижда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат бўлиб, ҳажми 156 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ҳамда технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, натижаларнинг апробацияси, эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилишига оид маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Маъмурий суд ишларини юритишнинг умумий тавсифи”** деб номланган бўлиб, унда маъмурий судларнинг пайдо бўлиши, ривожланиш босқичлари ва прокурорнинг тутган ўрни, оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низолар, маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг зарурияти ва унинг ишда иштирок этувчи бошқа шахслар билан ўзаро ҳуқуқий муносабатларининг назарий ва ҳуқуқий асослари таҳлил қилинган, унга доир назарий-ҳуқуқий қарашлар ўрганилган.

Муаллиф мазкур бобда маъмурий судларнинг Ўзбекистон ҳудудида вужудга келишининг тарихий жараёнларини таҳлил этиб, олимларнинг фикр ва мулоҳазаларини ўрганиб, маъмурий судларнинг ривожланишини қуйидагича таснифлайди: 1) III-XIV асрлар, “Мазалим” судларининг пайдо бўлиши, темурийлар даврида маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатлар билан боғлиқ низоларнинг шарият қоидалари асосида ҳал этилганлиги; 2) XIV-XIX аср ўрталарига қадар бўлган давр, оммавий ҳуқуқий муносабатларга доир ишлар қози судлари томонидан кўриб чиқилган ва қози судлари прокурорнинг назорат функцияларини амалга оширганлиги; 3) 1864 - 1991 йиллар, Александр II томонидан маъмурий ислохотлар

Ўтказилганлиги, 1917 йилда “Маъмурий судлар тўғрисида”ги Низом қабул қилинганлиги, суд фаолияти устидан прокурор назорати вужудга келганлиги; 4) 1992 - 2016 йиллар, оммавий - ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи мустақил қонунчиликнинг илк ҳуқуқий асоси пайдо бўлганлиги, маъмурий низолар фуқаролик, хўжалик (иқтисодий) судлар томонидан кўриб чиқилганлиги ва судлар фаолияти устидан прокурор назорати бекор қилиниб, суд ишларини юритишда прокурор иштироки институти жорий этилганлиги; 5) 2017 йилдан шу кунга қадар бўлган давр, маъмурий судларнинг ташкил этилиши, МСИЮтК қабул қилиниши ва прокурорнинг маъмурий судларда иштироки этишининг белгиланганлиги.

Тадқиқотчи маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларнинг моҳияти ва шакллари таҳлил қилишда олимларнинг (Э.Т.Хожиев, Ғ.Ҳакимов, Б.Қосимов, К.В.Давидов, Н.М.Коркунов, Д.М.Чечот, Е.В.Хахалева, В.Болгова, В.Николаенко, С.Э.Шиндяпин, Ю.А.Тихомиров, Д.М.Замышляев, Т.В.Пешкова, Ю.Н.Стариков ва бошқалар) фикр ва қарашларини таҳлил этиб, “оммавий ҳуқуқий низо”, “маъмурий низо”, “маъмурий суд ишларини юритиш”, “маъмурий орган”, “маъмурий суд ишларини юритиш иштирокчилари”, “маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки” тушунчаларига муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган.

Диссертант “маъмурий суд ишларини юритиш иштирокчилари” ва “маъмурий процесс субъектлари” тушунчасининг ўзига хос хусусиятлари ва фарқли жиҳатлари ҳақидаги фикрларни илгари сурган.

Муаллиф тадқиқот иши доирасида маъмурий суд ишларини юритиш иштирокчиларини хорижий мамлакатлар қонунчилиги асосида қиёсий таҳлил этиб, уларни икки гуруҳга ажратади: ишда иштирок этувчи шахслар ва одил судловни амалга оширишга кўмаклашувчи шахслар. Диссертант томонидан ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқий мақоми, уларнинг прокурор мақоми билан ўзаро фарқли жиҳатлари таҳлил қилиниб, прокурорнинг маъмурий суд ишларини юритишда иштирок этиш заруриятининг мезонлари ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг **“Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлашнинг процессуал тартиб қоидаларининг ўзига хос жиҳатлари”** деб номланган иккинчи боби прокурорнинг судда иштирок этиш асослари ва шакллари, унинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлари, прокурорнинг юқори суд инстанциясида иштирок этишининг ўзига хос хусусиятлари қиёсий таҳлил қилинган.

Муаллиф маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокига оид халқаро ҳуқуқ нормаларида монелик қилувчи ҳолатлар мавжуд эмаслиги сабабли, Ўзбекистон миллий қонунчилигида прокурор ҳуқуқий мақомининг қонуний асосларини янада мустаҳкамлаш лозимлиги ҳақида хулосага келган.

Тадқиқотчи томонидан ушбу соҳадаги мавжуд муаммолар таҳлил қилиниб, маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунида

прокуратура органлари фаолиятининг устувор йўналиши сифатида белгилаш ҳақидаги таклифи фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини суд орқали ҳимоя қилишга хизмат қилади.

Ишда Россия Федерацияси, Қозоғистон, Украина Республикаларининг маъмурий суд ишларини юритиш қонунчилиги ўрганилиб, муаллиф прокурорнинг маъмурий суд ишларини юритишда иштирок этишини қуйидаги шаклларга ажратади: 1) судга ариза билан мурожаат қилиш; 2) бошқа шахсларнинг аризалари бўйича қўзғатилган ишларда иштирок этиш; 3) ноқонуний суд қарорларига нисбатан протест келтириш.

Диссертацияда маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низолар судда кўрилишида прокурор иштирок этиши шарт бўлган Россия Федерацияси, Америка Қўшма Штатлари, Қозоғистон, Украина, Қирғизистон ва бошқа давлатлар қонунчилиги таҳлил этилиб, Ўзбекистон Республикасининг МСИЮтК 181-моддаси (Идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги ишни кўриб чиқиш хусусиятлари), 188-моддаси (Маъмурий органнинг, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг, улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишлар бўйича суд муҳокамасининг хусусиятлари)да назарда тутилган низолар прокурор иштирокида кўриб чиқилиши шартлиги ҳақида таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқотчи маъмурий суд ишларини юритишда прокурор фаолияти самарадорлигини таҳлил қилиб, соҳада ёш мутахассисларнинг салмоғи юқори эканлиги, маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ваколатлари, вазифаларининг аниқ чегараси ҳамда унинг фаолиятини баҳолаш мезонлари мавжуд эмаслиги ҳақида хулосага келиб, ушбу соҳада прокурор фаолияти устидан идоравий назоратни кучайтириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг алоҳида соҳавий буйруғини қабул қилиш зарурлигини илгари сурган.

Муаллиф томонидан прокурорнинг маъмурий суд ишларини юритишда суд томонидан иштирок этишини зарур деб топиш асослари ишлаб чиқилган: 1) тарафлардан бирининг прокурор иштирокини таъминлаш ҳақидаги илтимосномаси бўлиб, у суд томонидан қаноатлантирилса; 2) бир томонда давлат органи мавжуд бўлиб, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш зарурияти мавжуд бўлганда; 3) иш юқори турувчи суд инстанцияларида кўрилиб, қабул қилинган суд қарорлари бекор қилинган ва иш янгидан кўриш учун қайтарилганда.

Диссертант прокурор фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб, судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқини Россия Федерацияси, Қозоғистон, Қирғизистон, Украина давлатлари қонунчилиги асосида таҳлил этиб, ушбу ҳуқуқни тоифалаш лозимлиги ҳақида МСИЮтКнинг 46-моддасига таклиф ишлаб чиққан.

Ўзбекистон Республикасида 2017 йил 1 июлдан маъмурий судлар ташкил этилганлиги муносабати билан давлат бошқарув органлари ва ҳокимларнинг ноқонуний қарорлари ва хатти-ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) тўғрисидаги низолар маъмурий судларга тааллуқли эканлигини ва судда кўриб чиқиш ишончли ҳамда қулай эканлигини ҳисобга олиб, Бош прокурорнинг давлат бошқарув органлари ва ҳокимларнинг ноқонуний қарорлари ва хатти-ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) натижасида маъмурий-ҳуқуқий фаолиятини тартибга солувчи ҳужжатларини тўхтатиб туриш ёхуд бекор қилиш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентига таклифлар киритиш ҳақидаги ваколатини бекор қилиш ҳақида ҳулосага келинган.

Тадқиқотчи прокурорнинг маъмурий ишларни судга тайёрлаш босқичида, суд муҳокамаси даврида ишни ўрганишда эътибор бериши лозим бўлган жиҳатларни алоҳида таҳлил қилиб, унинг процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларини икки гуруҳга ажратади: 1) умумий ҳуқуқ ва мажбуриятлар; 2) махсус ҳуқуқ ва мажбуриятлар.

Маъмурий суд ишларини юритишда прокурорни рад қилиш орқали манфаатдор шахслар қарорнинг қонуний ва асосли бўлишига ҳалақит бериши, вақтдан ютиши ёки ишни чалғитиши каби ҳолатларнинг олдини олиш мақсадида рад қилишда қариндошлик даражаси аниқ кўрсатилиши ҳақидаги таклифлари Эстония, Озёрбайжон каби давлат қонунчилиги билан асослантрилиб, миллий қонунчиликка жорий қилиш масалалари илгари сурилган.

Муаллиф фикрича, прокурор фаолияти бюджет ҳисобидан молиялаштирилишини ҳисобга олиб, тадқиқотчи томонидан прокурорнинг мажбуриятлари бажарилиши билан боғлиқ суд амалиёти таҳлил этилиб, Ўзбекистон Республикаси МСИЮТКнинг 46-моддасида прокурорнинг суд харажатларини тўлаш мажбуриятидан озод этиш ҳақида нормалар баён қилиниши лозимлиги ҳақида таклиф берилган.

Тадқиқотчи апелляция тартибида протест келтириш субъекти сифатида туман прокурори эмас, уларнинг ўринбосарларининг мақомини ҳам маъмурий қонунчиликда алоҳида белгилаш лозимлиги ҳақида ғояни илгари суриб, МСИЮТКнинг 204-моддасига апелляция протестини прокурор ёки унинг ўринбосари келтириши ва имзолаш ҳуқуқи киритилишини мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди.

Диссертацияда тадқиқотчи кассация тартибида протест келтириш ҳуқуқини Қорақалпоғистон Республикаси, вилоят прокурорлари, Тошкент шаҳар прокурори ва уларнинг ўринбосарларига берилиши фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини суд орқали ишончли ҳимоя қилишнинг асосий омилларидан бири эканлигини қўллаб-қувватлайди.

Прокурор юқори суд инстанцияси сифатида апелляция ва кассация инстанциясида иштирок этиши, унинг низо бўйича фикр билдириши, прокурор томонидан олиб бориладиган процессуал хатти-ҳаракатлар, маъмурий ишни фақатгина манфаатдор шахсларнинг мурожаатлари мавжуд

бўлгандагина суддан талаб қилиб олиш ҳуқуқи қонунчиликда акс эттирилиши лозимлиги ҳақида фикрларни билдирган.

Диссертант фуқаролар ва юридик шахслар ҳамда жамият ва давлат манфаатларида юқори суд инстанцияларига киритилган прокурор протестидаги важлар судда тўлиқ текширилиши, келтирилган важлар билан келишилмаган тақдирда протест суд бошланғунига қадар эмас, балки суд маслаҳатхонага киргунга қадар чақириб олиш лозимлигини Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонунида акс эттириш таклиф этилган.

Диссертациянинг учинчи боби “**Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини таъминлашда хорижий амалиёт ва миллий қонунчиликни такомиллаштиришга оид айрим масалалар**” деб номланиб, мазкур бобда МДХга аъзо давлатлар ва ривожланган бошқа хорижий давлатларнинг қонун ҳужжатларида маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки билан боғлиқ нормалар қиёсий-ҳуқуқий ҳамда маъмурий процессуал қонунчилигида прокурор ваколатини тартибга солувчи қонун ҳужжатларини такомиллаштириш масалалари таҳлил қилинган.

Муаллифнинг фикрича, маъмурий суд ишларини юритиш жараёнида келишув битими ёки медиация келишувини жорий этиш низоларни тез ва сифатли ҳал этиш, фуқаролар, юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга хизмат қилади. Тадқиқотчи Россия Федерация, Қозоғистон, Қирғизистон, Украина, Литва, Эстония, Чехия, Молдова ва бошқа бир қатор давлатлар процессуал қонунчилигини таҳлил этган ҳолда Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКда келишув битими ёки медиация келишуви институтини жорий қилиш ва унда қуйидаги “Яраштириш тартиб-таомиллари” деб номланган янги бобни киритиш мақсадга мувофиқ эканлигини таклиф этади.

ХУЛОСА

Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий-ҳуқуқий асослари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил мавзусидаги тадқиқот иши натижасида қуйидаги илмий-назарий ва амалий таклифлар ҳамда хулосалар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий хулосалар.

1. Назарий қарашларни илмий таҳлил қилиш орқали қуйидаги тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган:

- *Оммавий-ҳуқуқий низо* - бу оммавий ҳуқуқ соҳаларига тегишли муносабатларни қамраб олган, муносабат иштирокчилари ҳуқуқий жиҳатдан тенг бўлмаган, субъектларнинг ҳуқуқлари ва мажбуриятларини, уларнинг хатти-ҳаракатларини белгилаб берувчи моддий ҳуқуқ нормаларини қўллашга қаратилган ва процессуал тартибда ҳал этиладиган муносабат.

- *Маъмурий-ҳуқуқий низо* - бу маъмурий ҳуқуқ субъектларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларига дахлдор бўлган, бошқарув ваколатига эга бўлган шахсининг

қабул қилган қарори юзасидан маъмурий-ҳуқуқий муносабат субъектларининг норозилигидан келиб чиқадиган муносабатлар.

- *Маъмурий суд ишларини юритиши* - бу маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлар соҳасида келиб чиқадиган маъмурий органлар билан фуқаролар ва юридик шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқлари, қонун билан қўриқланадиган манфаатларини маъмурий суд орқали ҳимоя қилишдир.

- *Маъмурий органлар* - қонун ҳужжатларига асосан ташкил этиладиган давлат ва ижро ҳокимияти органлари, фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари, шунингдек, давлат номидан уларга берилган ваколат доирасида маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оширувчи ҳамда маъмурий-ҳуқуқий қоидаларни ишлаб чиқувчи, тартибга солувчи ва ҳимоя қилувчи субъектлар доирасидир.

- *Маъмурий суд ишларини юритиши иштирокчилари* - маъмурий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низоларни судда кўриб чиқиш ва ҳал қилиниши жараёнида ўз ҳуқуқ ва мажбуриятларини амалга ошириш лаёқатига эга бўлган жисмоний ва юридик шахслар ҳисобланади.

- *Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки* - фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида қонунда назарда тутилган ёки суд ишда прокурор иштирокини зарур деб топган, шунингдек прокурор аризаси асосида қўзғатилган ишларда иштирок этувчи, низонинг қонуний ва оқилона ҳал этилишидан қонуний манфаатдор бўлган ваколатли шахсдир.

2. Маъмурий судларнинг ривожланиши тарихи ва унда прокурор иштироки беш босқичга яъни, биринчи босқич III-XIV асрлар, иккинчи босқич XIV-XIX аср ўрталари, учинчи босқич 1864 -1991 йиллар, тўртинчи босқич 1992 -2016 йиллар, бешинчи босқич 2017 йилдан ҳозирга қадар бўлган даврга ажратилиб, ҳар бир босқичнинг ўзига хос жиҳатлари ҳамда прокурорнинг ҳуқуқий мақоми ёритилган.

3. Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки қуйидаги шаклларга ажратилган:

- судга ариза билан мурожаат қилиш;
- бошқа шахсларнинг аризалари бўйича қўзғатилган ишларда иштирок этиш;
- ноқонуний суд қарорларига нисбатан протест келтириш.

4. Прокурорнинг маъмурий суд ишларини юритишдаги процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлари қуйидаги тартибда гуруҳларга ажратилди:

биринчи гуруҳ – умумий ҳуқуқ ва мажбуриятлар (судда маъмурий суд ишларини қўзғатиш ваколатига эга бўлган шахсларга берилади).

иккинчи гуруҳ – махсус ҳуқуқ ва мажбуриятлар (мазкур процессуал ҳуқуқлардан ишда иштирок этувчи бошқа шахслар фойдалана олмайди).

II. Миллий қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

1. Прокурорнинг маъмурий суд ишларини юритишда иштирокини прокуратура органларининг асосий йўналишларидан бири сифатида қонунчиликка киритилиши мақсадга мувофиқдир. Шунга асосан, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 4-моддаси 1-банди 6-қисмидаги “судларда жиноят ишлари кўриб чиқиладиганда давлат айбловини қувватлаш, судларда фуқаролик ишларини, маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни ҳамда иқтисодий низоларни кўришда иштирок этиш, қонунларга зид бўлган суд ҳужжатларига протест келтириш” деган жумлани “прокурор жиноят ишлари кўриб чиқиладиганда давлат айбловини қувватлаш, судларда фуқаролик ишларини, маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни, маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларни ҳамда иқтисодий суд ишларини кўришда иштирок этиш, қонунларга зид бўлган суд ҳужжатларига протест келтириш фаолиятини амалга оширади;” деган мазмунда ўзгартиш таклиф этилади.

2. Маъмурий суд ишларини кўрилишида прокурор иштироки мажбурий бўлган ишлар тоифасини белгилаш лозим.

Шу мақсадда МСИЮТК 181-моддаси 2-қисмидаги “Идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топши тўғрисидаги иш низолашиладиган ҳужжатни қабул қилган орган вакилларининг мажбурий иштирокида кўриб чиқилади.” деган жумлани “Идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топши тўғрисидаги иш низолашиладиган ҳужжатни қабул қилган орган вакилларининг ҳамда прокурорнинг мажбурий иштирокида кўриб чиқилади.” деб ўзгартиш;

шунингдек, МСИЮТК 188-моддаси 1-қисмини “Маъмурий органларнинг, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг, улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги иш устидан шикоят қилинадиган қарорни қабул қилган ёки устидан шикоят қилинадиган ҳаракатни (ҳаракатсизликни) содир этган органнинг ёки мансабдор шахснинг вакиллари ва прокурор иштирокида кўриб чиқилади” деб ўзгартиш таклиф қилинади.

3. Прокурор маъмурий судга фуқаро ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда маълум тоифадаги шахслар манфаатида судга мурожаат қилиши лозим. Шу сабабли МСИЮТКнинг 46-моддаси 2-қисмини “Прокурор фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб, судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга” деган жумлани “Агар фуқаро соғлигининг ҳолати, ёши, ижтимоий аҳволи ва бошқа сабаблар билан судда ўз ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини шахсан ҳимоя қилиш имкониятига эга бўлмаса, прокурор фуқаро ёки юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш учун ариза билан судга мурожаат қилиш ҳуқуқига эга” деб ўзгартиш киритиш таклиф этилади.

Бу институт Россия Федерацияси, Қозоғистон, Қирғизистон каби давлатлар қонунчилигида мавжуд.

4. Давлат бошқарув органлари ва ҳокимларнинг ноқонуний қарорлари ва хатти-ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) натижасида маъмурий-ҳуқуқий фаолиятини тартибга солувчи процессуал қоидалар бузилганлиги оқибатида, фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларига путур етказиладиган бўлса, бевосита келиб чиққан низолар маъмурий судлар томонидан кўриб чиқилиши мақсадга мувофиқ.

Шу мақсадда, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 14-моддаси 3-қисмидаги *“Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарорларини ижро этиши мақсадида ўтказилган текширувлар давомида давлат бошқаруви органлари ва ҳокимларнинг қонун ҳужжатлари нормаларига номувофиқ бўлган ҳужжатлари аниқланган тақдирда, Бош прокурор бу ҳужжатларни тўхтатиб туриш ёки бекор қилиш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентига таклифлар киритади.*

Давлат бошқаруви органлари ва ҳокимларнинг ҳужжатлари фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини жиддий равишда камситаяётган бўлса, Бош прокурор бу ҳужжатларни тўхтатиб туриш ёхуд бекор қилиш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентига таклифлар киритиши мумкин” деб белгиланган Бош прокурорнинг ваколатини бекор қилиш мақсадга мувофиқ.

5. Прокурор ва бошқа ишда иштирок этувчи шахсларнинг ёки улар вакилларининг қариндошлик даражаси аниқ кўрсатилиши орқали манфаатдор шахслар қарорининг қонуний ва асосли бўлишига халақит бериши, вақтдан ютиши ёки ишни чалғитиши каби уринишларнинг олди олиш мақсадида МСИЮтКнинг 22-моддаси 1-қисмидаги *“ишда иштирок этувчи шахсларнинг ёки улар вакилларининг қариндоши бўлса;”* жумласидан сўнг *“(ота-онаси, туғишган ва ўғай ака-укалари ва опа-сингиллари, эри (хотини), фарзандлари, шу жумладан фарзандликка олинганлар, боболари, бувилари, неваралари, шунингдек эрининг (хотинининг) ота-онаси ва бошқа яқин қариндоши бўлса);”* деб қўшимча киритиш таклиф этилади.

6. Прокурор аризачининг ҳуқуқ ва мажбуриятларидан фойдалансада, жамият ва давлатнинг, юридик ва жисмоний шахсларнинг манфаатларини кўзлаб маъмурий судларга ариза киритишда давлат божини тўлашдан озод қилинган. Шунга кўра, МСИЮтКнинг 46-моддаси 9-бандидаги *“... ўз зиммасига олади.”* жумласидан кейин *“бундан суд харажатларини тўлаш мажбурияти мустасно.”* жумлалари билан тўлдириш таклиф этилади.

7. Бошқа ҳуқуқ соҳалари жумладан, ФПКнинг 386-моддасига кўра, апелляция протестини прокурор ёки унинг ўринбосари келтиради ва имзолайди. ЖПКнинг 497²-моддасида прокурор ва унинг ўринбосари ҳукм устидан апелляция протест билдиришга ҳақли эканлиги қайд қилинган. Шу сабабли, маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ўринбосарларини ҳам протест келтириш ҳуқуқига эга субъектлар доирасига киритиш лозим.

Шунга асосан, МСИЮтКнинг 204-моддаси 1-қисмидаги “*Апелляция шикоятни (протести) судга ёзма шаклда берилади ва шикоятни (протестни) берган шахс ёки унинг вакили томонидан имзоланади.*” деган жумлани “*Апелляция шикоятни (протести) судга ёзма шаклда берилади. Апелляция шикоятини шикоят бераётган шахс ёки унинг вакили имзолайди. Апелляция протестини прокурор ёки унинг ўринбосари келтиради ва имзолайди.*” деб ўзгартиш таклиф қилинади.

8. Амалдаги процессуал қонунчиликка мувофиқ, етарли асослар мавжуд бўлган ҳолатлардагина апелляция протести келтирган прокурор ёки юқори турувчи прокурор ишни кўриш якуни бўйича суд ҳужжати чиқарилгунига қадар протестни чақириб олишга ваколатига эга.

Шу сабабли, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 36-моддаси матнини “*Суднинг ҳукми, ҳал қилув қарори, ажрими ва қарорига нисбатан келтирилган апелляция, кассация, хусусий тартибдаги протест суд маслаҳатхонага киргунга қадар протест келтирган прокурор томонидан, шунингдек юқори турувчи прокурор томонидан ўзгартирилиши, тўлдирилиши ёки чақириб олиниши мумкин.*” деб ўзгартиш таклиф этилган.

9. Прокурор бошқа шахс манфаатларида киритган аризасидан воз кечган тақдирда, манфаатдор шахсда ишни мазмунан кўриб чиқишни талаб қилиш ҳуқуқи сақланиб қолади. Бироқ, суд давлат божи масаласини ҳал этганидан сўнг ишни мазмунан кўриб чиқишни давом эттириши лозим.

Шу сабабли, МСИЮтКнинг 46-моддаси 5-қисмини қуйидагича ўзгартиш таклиф қилинади: “*Прокурорнинг ўз аризасидан воз кечиши аризачини давлат божи тўланганидан кейин ишни мазмунан кўриб чиқишни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум этмайди*”.

Бу каби амалиёт Қозоғистон, Қирғизистон каби давлатлар қонунчилигида мавжуд.

10. Қонуний кучга кирган суд ҳужжатларига нисбатан ўз навбатида ваколатли бўлган прокурорлар яъни, Бош прокурор, вилоят ва уларнинг ўринбосарлари томонидан протест келтириши лозим. Назорат инстанцияси бекор қилиниши муносабати билан вилоят прокурорларига ҳам Олий судга ноқонуний суд ҳужжатлари устидан мурожаат қилиш ҳуқуқининг берилиши ноқонуний суд қарорларини ўз вақтида тўлиқ ўрганиш, мансабдор шахс ёки давлат органи қарор қабул қилишда ёхуд муайян ҳаракатларни содир этишда амалдаги маъмурий тартиб таомилларга риоя қилган-қилмаганлигини синчковлик билан ўрганишга шароит яратади.

Шу сабабли, МСИЮтКнинг 46-моддаси тўртинчи қисмига “*Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туман (шаҳар) прокурорлари ва уларга тенглаштирилган прокурорлар ёки уларнинг ўринбосарлари томонидан туманлараро маъмурий судларига ариза тартибда, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар прокурорлари ёки уларнинг ўринбосарлари эса Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судларига ариза*

шаклида мурожаат қилишга ҳақлидирлар.” деб қўшимча киритиш таклиф этилган.

11. Маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатларга доир ишлар судда кўриб чиқиладиганда аризачи ва жавобгар низони ҳал этишда ўзаро келишувга эришган тақдирда иш келишув битими ёки медиатив келишув асосида тугатилиши керак. Бироқ, МСИЮТКнинг 108-моддасида келишув битими ёки медиатив келишув асосида ишни тугатиш асослари мавжуд эмас. Шунга кўра, келишув битими ёки медиатив келишув институтини жорий қилиш таклифи ишлаб чиқилган.

Келишув битими ёки медиация келишувини маъмурий қонунчиликда жорий этиш натижасида прокурор бу турдаги келишувларга эриша олмасда, бироқ келишув шартларининг қонунийлиги, келишув шартларини амалда бажариш имкониятларининг қонунийлигини ўрганиб, фикр бериш ҳуқуқи вужудга келади (қонун лойиҳаси илова қилинади).

Бу каби ижобий амалиёт Россия, Қозоғистон, Қирғизистон, Украина, Литва, Эстония, Чехия, Молдова ва бошқа кўплаб мамлакатлар маъмурий қонунчилигида мавжуд.

12. Бош прокурор ва унинг ўринбосарларининг назорат тартибида протест келтириш ҳуқуқи бекор қилиниши муносабати билан кассация инстанцияси сифатида Олий суд ишларни кўриб чиқади. Эндиликда Қорақалпоғистон Республикаси, вилоят ва Тошкент шаҳар прокурори ёки уларнинг ўринбосарларига кассация тартибида протест келтириш ҳуқуқини бериш мақсадга мувофиқ.

Шунга кўра, МСИЮТКнинг 206-моддаси матнини “*Кассация ишкюяти (протести) ишда иштирок этувчи шахслар, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоят ва Тошкент шаҳар прокурори ёки уларнинг ўринбосарлари томонидан биринчи инстанция судининг апелляция тартибида кўрилган ҳал қилув қарори устидан бериллади.*” деб ўзгартиш таклиф этилган.

III. Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ваколатларини қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича таклифлар:

1. Суд қуйидагиларни ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топиши мақсадга мувофиқ:

- тарафлардан бирининг прокурор иштирокини таъминлаш ҳақидаги илтимосномаси бўлиб, у суд томонидан қаноатлантирилганда;

- бир томонда давлат органи мавжуд бўлиб, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш зарурияти мавжуд бўлганда;

- иш юқори турувчи суд инстанцияларида кўрилиб, қабул қилинган суд қарорлари бекор қилинган ва иш янгидан кўриш учун қайтарилганда.

2. Прокурор иш ҳужжатлари билан танишиш жараёнида низога оид ҳуқуқий-норматив ҳужжатлар ҳамда иш материалларини ўрганиб чиқишлари, ишнинг судга тааллуқлилиги, аризани берган шахснинг қонуний ваколатга эга эканлиги, ишни ҳал қилиш учун зарур бўлган далилларнинг мавжудлиги, низо бўйича жавобгар тўғри жалб қилинганлиги ва давлат божи

тўланганлиги ҳамда унинг шу соҳада амалга оширган фаолиятини баҳолаш мезонлари, вазифалари ва низонинг қонуний ҳал этилиши учун муҳим аҳамиятга эга бўлган процессуал ҳаракатлари Бош прокурорнинг алоҳида соҳавий буйруғи билан тартибга солиниши таклиф этилган (*Бош прокурор буйруғи лойиҳаси илова қилинади*).

3. Маъмурий иш материаллари билан танишиш жараёнида прокурор томонидан қуйидаги ҳолатлар ўрганилиши лозим:

- ишнинг судга тааллуқлилиги;
- аризани берган шахснинг қонуний ваколатга эга эканлиги;
- ишни ҳал қилиш учун зарур бўлган далилларнинг мавжудлиги;
- иш бўйича гувоҳларнинг кўрсатувлари, экспертларнинг хулосалари, мутахассисларнинг фикрларини эшитиб, ёзма далиллар билан танишиб, ҳар бир далилнинг ишга алоқадорлиги ва ишнинг моҳияти бўйича далилларни текшириши;
- низо бўйича жавобгар тўғри жалб қилинганлиги;
- мансабдор шахсларнинг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) маъмурий тартиб-таомилларга риоя қилинган ёки қилинмаганлиги;
- давлат божи тўланганлиги;
- аризачи ва жавобгар ўз ҳуқуқларидан ҳақиқатда амалга ошириш имкониятига эга эканлиги;
- жавобгарларнинг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) қонунга зид эканлигини тасдиқловчи етарли маълумотлар мавжудлиги;
- маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларда аниқланган қонунбузилишлар юзасидан мутасадди мансабдор ёки бошқа шахсларга нисбатан моддий, интизомий, маъмурий чоралар кўрилганлиги;
- жинойт аломатлари аниқланган ҳолатларда прокурорга хабар бериш масалаларини муҳокама қилиш бўйича судга илтимоснома киритиш ваколатидан кенг фойдаланиб, низога оид бошқа ҳуқуқий-норматив ҳужжатлар ҳамда иш материалларини тўлиқ ўрганиб, асослантирилган фикрлар бериш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ШАЙЗАКОВ ШОДИЯР ИБРАГИМОВИЧ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной
деятельности. Адвокатура

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2021

Тема диссертационной работы доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4.PhD/Yu343

Диссертация выполнена в Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском и английском (резюме) размещен на веб-сайте Научного совета (proacademy.uz) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель:	Хаджиев Эркин Туйгунович кандидат юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Тухташева Умида Абдиловна доктор юридических наук, профессор Нематов Джурабек Нематиллаевич доктор юридических наук, доцент
Ведущая организация:	Высшая школа судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан

Защита докторской диссертации состоится «21» октября 2021 г. в 15:00 часов на заседании научного совета DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz)

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 8) (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz)

Автореферат диссертации разослан 7 октября 2021 г.
(протокол реестра № 8 от «07» октября 2021 г.)

Б.Х.Пулатов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

Ф.Х.Сафаев
Секретарь Научного совета по присуждению
ученых степеней, кандидат юридических наук

Ф.Х.Рахимов
Председатель научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В качестве участника административного судопроизводства при разрешении административных и иных публично-правовых споров во всем мире прокурор имеет особое место в обеспечении прав и свобод граждан и юридических лиц, охраняемых законом интересов общества и государства. В Рекомендациях Венецианской комиссии, являющейся консультативным органом Совета Европы по правам человека, установлено, что путем участия в административном судопроизводстве в целях защиты прав и законных интересов определенных слоев населения, интересов государства и общества создается возможность укрепить процессуально-правовой статуса прокурора⁸. В связи с этим, актуальное значение имеет определение участия прокурора в административном судопроизводстве в качестве одного из направлений деятельности органов прокуратуры в нашей республике на основе сравнительно-правового анализа законодательства зарубежных стран, дальнейшее укрепление законодательной основы полномочий и задач прокурора, разработка критериев оценки деятельности прокурора в данной сфере, совершенствование права обращения в суд заместителей нижестоящих прокуроров, отзыва дел из суда согласно обращениям и дальнейшее упрощение правовых механизмов приведения протеста в вышестоящие суды.

Во время пандемии инфекции COVID-19 во всем мире остается важным обеспечение социально-правовой защиты населения, дальнейшее совершенствование роли органов прокуратуры в их защите от влияния должностных лиц, особенно в укреплении процессуально-правового статуса лиц, участвующих в судебных разбирательствах, вытекающих из публично-правовых отношений, установление особого правового статуса прокуроров при осуществлении их прав и обязанностей, повышение эффективности деятельности прокурора. Как отметил Ш.Мирзиёв: «Необходимо создать правовую основу прозрачной и справедливой новой прокуратуры в Узбекистане, которая обеспечит верховенство закона»⁹.

Если в 2018 году административными судами нашей страны было рассмотрено 17 427, в 2019 году – 16 255, в 2020 году – 15 066 дел, то за 6 месяцев 2021 года этот показатель составил 12 4822 дел¹⁰, это, в свою очередь, требует обеспечения законности, справедливости и обоснованности судебных решений и возлагает важные задачи на прокуратуру, осуществляющую надзор за точным и единообразным исполнением законов в стране. В пункте 52 Государственной программы по реализации Стратегии действий в «Год науки, просвещения и цифровой экономики» приоритетным обозначено направление «Совершенствование участия прокурора в

⁸ Rec 2005 (63) / https://www.venice.coe.int/WebForms/pages/?p=01_Presentation&lang=RU

⁹ Доклад Ш.М.Мирзияева на X съезде Движения предпринимателей и деловых людей – Либерально-демократической партии Узбекистана. 09.09.2021 г. <http://uzlidep.uz/ru/news-of-party/10003>

¹⁰ www.sud.uz

деятельности судов»¹¹, в Генеральной прокуратуре создано управление по обеспечению полномочий прокурора в административном судопроизводстве и его местные отделения¹². В этой связи, возникает необходимость изучения научно-практического значения участия прокурора в этой области, развития организационно-правовой базы его участия в суде, сравнительно-правовое изучение законодательства зарубежных стран, связанного с процессуальной деятельностью прокурора, проведения комплексного научного исследования по совершенствованию полномочий прокурора в этой сфере.

Диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации приоритетных задач, предусмотренных в Кодексе об административном судопроизводстве Республики Узбекистан (2018 г.), Законе «О прокуратуре» (2001 г.), Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017 г.), «О государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах в «Год поддержки молодежи и укрепления здоровья населения» (2021 г.), № УП–6034 от 24 июля 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» и других актов законодательства в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Диссертация является первой комплексной исследовательской работой по сравнительно-правовому анализу участия прокурора в административном судопроизводстве в Узбекистане.

В исследовательских работах и научных трудах Б.Х.Пулатова, М.М.Мамасиддикова, М.З.Раджаповой, Ш.Ш.Шорахметова, Э.Эгамбердиева, Э.Т.Ходжиева, Г.Т.Хакимова, Ж.Н.Нематова, Д.Р.Артикова, К.К.Олимовой, Д.С.Давудовой проанализированы некоторые проблемы участия прокуроров судах¹³.

Следует отметить, что научные исследования по данной теме осуществлялись учеными из стран СНГ. В частности, М.А.Астаховой, О.А.Загвязинской, З.М.Рахматовой, Ю.Н.Стариловым, А.С.Фединой,

¹¹ Пункт № 52 Государственной Программы по реализации стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики». [электронная библиотека], время просмотра 10.08.2021 г. <https://lex.uz/docs/4751561>

¹² Указ Президента Республики Узбекистан № УП–5019 Об усилении роли органов прокуратуры в реализации социально-экономических реформ и модернизации страны, обеспечении надежной защиты прав и свобод человека от 18 апреля 2017 г. / Сборник законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 17, ст. 285

¹³ Научные исследования перечислены в списке использованной литературы диссертации.

Л.Н.Изотовой, Н.А.Чечиной и другими учеными проанализированы формы участия прокурора в административном судопроизводстве, его права и обязанности, отдельные аспекты его правового статуса¹⁴.

Однако анализ вышеуказанных исследований показывает, что теоретические и практические проблемы совершенствования организационно-правовых основ участия прокурора в административном судопроизводстве не были исследованы на основе анализа нормативно-правовых актов в качестве комплексной исследовательской работы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с пунктом 24 плана научно-исследовательской работы Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан на 2021–2023 годы.

Целью исследования является разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на решение текущих проблем путем изучения проблем, связанных с участием прокурора в административном судопроизводстве в Республике Узбекистан путем проведения сравнительно-правового анализа опыта зарубежных стран.

Задачи исследования:

научно-теоретическое изучение этапов развития административных судов в нашей республике, процессуально-правового статуса прокурора в данной сфере путем сопоставления процессуальных аспектов участия прокурора в данной сфере в зарубежных странах с национальным законодательством;

анализ понятий публично-правового спора, административного спора, административного судопроизводства, административных органов, участников административного судопроизводства, участия прокурора в административном судопроизводстве, разработка авторских определений данных понятий;

выработка критериев участия прокурора в административном судопроизводстве посредством анализа судебной практики и национального законодательства;

анализ правового статуса лиц, участвующих в административном судопроизводстве и их особенностей с другими процессуальными отраслями права;

выработка предложений, направленных на совершенствование основ и форм участия прокуроров в административном судопроизводстве в Узбекистане;

изучение особенностей участия прокурора в повторном рассмотрении административных судебных актов в апелляционной, кассационной инстанциях;

¹⁴ Научные исследования перечислены в списке использованной литературы диссертации.

разработка научно-практических рекомендаций, направленных на улучшение практики обеспечения верховенства закона, укрепления законности, практики защиты прав и свобод граждан и юридических лиц, охраняемых законом интересов общества и государства, а также совершенствования процессуальной деятельности прокуроров в административном судопроизводстве.

Объектом исследования является система социально-правовых отношений, связанных с участием прокурора в административном судопроизводстве в Республике Узбекистан и зарубежных странах, а также его правовым статусом.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, направленные на регулирование участия прокурора в административном судопроизводстве, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, а также концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды в юридической науке.

Методы исследования. В исследовании диссертации использовались такие методы научного познания как исторический, логический (анализ, синтез), формальный, сравнительно-правовой, системный анализ, статистический, а также социальные опросы, аналитическое изучение материалов административных дел и судебной практики и другие.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость четкого закрепления в законодательстве участия прокурора в рассмотрении дел, вытекающих из административных и иных публично-правовых споров в качестве одного из основных направлений деятельности прокуратуры;

усовершенствованы задачи, цели, полномочия прокурора в административном судопроизводстве, критерии оценки деятельности прокурора, основы участия прокурора в административных и публично-правовых отношениях;

обоснован порядок подачи заявления прокурорами или их заместителями в межрайонные административные суды и вышестоящие административные суды;

обоснованы предложения, связанные с принесением кассационного протеста прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей и города Ташкента или их заместителями на решение суда первой инстанции, рассмотренного в апелляционном порядке и решение суда апелляционной инстанции;

обоснованы предложения о разрешении компетентным прокурорам запрашивать дело от соответствующего суда для решения вопроса о кассационном протесте только при наличии обращений;

обосновано предложение об укреплении права на повторное приведение протеста путем совершенствования прав прокурора в ходе кассационной инстанции.

Практические результаты исследования определяются в следующем:

разработан проект Закона Республики Узбекистан о внесении изменений и дополнений в действующий Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, Закон «О прокуратуре» по совершенствованию участия прокурора в административном судопроизводстве;

подготовлен проект приказа Генерального прокурора касательно порядка участия прокуроров в административном судопроизводстве, полномочиях, задачах, критериях оценки их деятельности, процессуальных действиях, предпринимаемых прокурорами при изучении административных дел, и процедурах обобщения деятельности;

разработано предложение об установлении участия прокурора в административном судопроизводстве в качестве одного из основных направлений деятельности прокуратуры;

учитывая, что основными задачами прокуратуры являются обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан и юридических лиц, охраняемых законом интересов общества и государства, обоснована необходимость участия прокурора в административном судопроизводстве с материальной и процессуальной точки зрения;

на основе передового опыта зарубежных стран разработаны предложения по укреплению и классификации прав прокуроров на обращение в суд;

разработаны предложения по совершенствованию рамки процессуальных прав и обязанностей прокурора в административном судопроизводстве;

обоснована необходимость введения института судебного утверждения соглашения заявителя и ответчика при разрешении споров в административных отношениях в суде и внедрение в национальное законодательство вопроса об изучении прокурором законности соглашения.

Достоверность результатов исследования. Выводы, отражающие результаты исследования, основаны на анализе научных разработок, связанных со сферой обеспечения полномочий прокурора в административном судопроизводстве и признанных учеными-теоретиками, статистических данных по теме исследования, обобщениях, связанных с практикой, и результатов социологических опросов. В работе также использовались анкеты опросов с участием специалистов сферы (102 прокуроров, а также профессоров-преподавателей). Также, обобщены результаты изучения более 100 судебных решений в период с 2017 года по 3 месяца 2021 года по делам, рассмотренным с участием прокурора в административных делах по публично-правовым отношениям. Предложения и рекомендации, выдвинутые исследователем по совершенствованию норм законодательства и правоприменительной практики, соответствуют нормам и стандартам международного права, а также общенациональным методологическим основам исследований по данной теме.

Выводы, предложения и рекомендации апробированы, результаты исследования опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты одобрены компетентными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации по определению процессуального статуса прокурора могут быть использованы для обогащения теоретических знаний в данной области и проведения новых научных исследований, совершенствования актов административного законодательства.

Практическая значимость результатов исследования создает возможность использовать научные правила, выводы и предложения, сформированные в результате исследований по данной теме, в совершенствовании Кодекса об административном судопроизводстве, принятых законов «О прокуратуре» и «О судах», решений Пленума Верховного Суда, ведомственных актов Генерального прокурора о досудебном производстве дел.

Результаты можно использовать в правоприменительной практике и научных исследованиях, в проведении лекций и практических занятий, подготовке учебников и учебных пособий по дисциплинам «Административное судопроизводство», «Прокурорский надзор», «Судебные и правоохранительные органы».

Внедрение результатов исследований. На основании научных результатов исследования организационно-правовых основ участия прокурора в административном судопроизводстве:

учтены предложения по участию прокурора в производстве дел, вытекающих из административных и иных публично-правовых отношений и опротестованию незаконных судебных актов при дополнении статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-122-21 от 28 апреля 2021 г.). Принятие данного предложения определено приоритетным направлением деятельности органов прокуратуры и послужит защите прав и свобод граждан и юридических лиц, охраняемых законом интересов общества и государства через суд;

задачи, цели, полномочия прокурора в административном судопроизводстве, критерии оценки деятельности прокурора, основы участия прокурора в административных и публично-правовых отношениях учтены в проекте приказа Генерального прокурора «О дальнейшем повышении эффективности участия прокурора в административном судопроизводстве» (Справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 1 от 31 марта 2021 г.). Данный приказ послужит регулированию деятельности прокуратуры в данной сфере;

предложения касательно порядка подачи заявления в межрайонные административные суды прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей, города Ташкента, районов (городов) и приравненными им прокурорами, а также в административный суд Республики Каракалпакстан, областные суды и административный суд города Ташкента прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей, города Ташкента или их заместителями были учтены в дополнении статьи 46 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебным вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/1-05/237514 от 6 мая 2021 г.). Данное предложение послужило совершенствованию деятельности прокуроров в этой области и разрешить дела законным, обоснованным и справедливым образом;

предложения по принесению кассационного протеста прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей и города Ташкента или их заместителями на решение суда первой инстанции, рассмотренное в апелляционном порядке и решение суда апелляционной инстанции были использованы при разработке статьи 224 Кодекса об административном судопроизводстве Республики Узбекистан (Акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебным вопросам и противодействию коррупции № 14 от 3 мая 2021 г.). Принятие этих предложений позволило обеспечить правовую оценку незаконных судебных решений в суде высшей инстанции;

предложения о разрешении компетентным прокурорам запрашивать дело из соответствующего суда для решения вопроса о кассационном протесте только при наличии обращений были учтены при разработке статьи 230¹ Кодекса об административном судопроизводстве Республики Узбекистан (Акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебным вопросам и противодействию коррупции № 14 от 3 мая 2021 г.) Принятие данного предложения ограничит право прокурора требовать от суда любое дело и послужит законному разрешению дел на начальной стадии судебного разбирательства по принципу состязательности;

предложения о праве уполномоченных лиц обращаться к Генеральному прокурору Республики Узбекистан и их заместителям с заявлением о принесении протеста пересмотра дела в кассационной инстанции были использованы при разработке статьи 248¹ Кодекса об административном судопроизводстве Республики Узбекистан (Акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебным вопросам и противодействию коррупции № 14 от 3 мая 2021 г.). Реализация данных предложений способствовала обеспечению верховенства закона в первой инстанции суда, отмене или принесению в соответствие незаконных решений суда, а также дальнейшему усилению гарантий прав и свобод граждан в суде.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 5 научных конференциях, в том числе 2 международных, 3 республиканских научных конференциях и научных семинарах.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 16 научных работ, в том числе 1 монография, 1 учебное пособие, 14 научных статей и диссертаций (2 из них за рубежом).

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** дана информация об актуальности и востребованности темы исследования, соответствии исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степени изученности исследуемой проблемы, связи темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, целях и задачах, объекте и предмете исследования, методах, научной новизне и практических результатах исследования, достоверности результатов исследования, научной и практической значимости результатов исследования, их внедрении, апробации результатов, опубликовании результатов исследования, объеме и структуре диссертации.

Первая глава диссертации именуется «Общее описание административного судопроизводства», в ней анализированы возникновение административных судов, этапы его развития и роль прокурора, споры, вытекающие из публично-правых отношений, необходимость участия прокурора в административном судопроизводстве и теоретические и правовые основы его взаимоотношений с другими лицами, участвующими в деле, изучены теоретико-правовые взгляды о них.

В данной главе проанализировав исторические процессы возникновения административных судов в территории Узбекистана, изучив мнения ученых, автор классифицирует развитие административных судов в следующем порядке: 1) III–XIV вв., особенности судов «Мазалим», разрешение споров, связанных с административными и публично-правовыми отношениями в период Тимуридов на основе законов шариата; 2) период с XIV до середины XIX века, в котором дела, связанные с публично-правовыми отношениями рассматривались Кадийскими судьями, где Кадийские суды осуществляли надзорных функций прокурора; 3) 1864–1991 годы, в котором проведены административные реформы Александром II, в 1917 году принято Положение «Об административных судах», установлен прокурорский надзор за деятельностью судов; 4) 1992–2016 годы, установлена первая правовая основа для независимого законодательства, регулирующего публично-правовые отношения, и административные споры на основании гражданско-

процессуальным и хозяйственно-процессуальным кодексами рассматривались гражданскими, хозяйственными (экономическими) судами, был отменен прокурорский надзор за деятельностью судов, введен институт участия прокурора в судопроизводстве; 5) с 2017 г. по настоящее время создание административных судов, принятие Кодекса об административном судопроизводстве, установление участия прокурора в административных судах.

В ходе анализа сущности и форм споров, вытекающих из административных и публичных правоотношений, исследователем анализированы мнения и взгляды ученых (Э.Т.Хожиев, Г.Хакимов, Б.Косимов, К.В.Давидов, Н.М.Коркунов, Д.М.Чечот, Е.В.Хахалева, В.Болгова, В.Николаенко, С.Э.Шиндяпин, Ю.А.Тихомиров, Д.М.Замышляев, Т.В.Пешкова, Ю.Н.Стариков и другие) и разработаны авторские определения таких понятий как «публично-правовой спор», «административный спор», «административное судопроизводство», «административный орган», «участники административного судопроизводства», «участие прокурора в административном судопроизводстве».

Диссертантом выдвигаются мнения об особенностях и различиях понятий «участники административного судопроизводства» и «субъекты административного процесса».

В рамках исследования, автор проводит сравнительный анализ участников административного судопроизводства на основе зарубежного законодательства и разделяет их на две группы: лица, участвующие в деле и лица, содействующие в осуществлении правосудия. Диссертантом анализируется правовой статус сторон, их отличия от статуса прокурора, разработаны критерии необходимости участия прокурора в административном судопроизводстве.

В рамках исследования участники административного судопроизводства были разделены на две группы: лица, участвующие в деле, и лица, оказывающие помощь в осуществлении правосудия, а также указан правовой статус сторон, их отличия от статуса прокурора. Обоснована необходимость участия прокурора в административном судопроизводстве.

Во второй главе диссертации, именуемой **«Особенности процессуальных правил порядка обеспечения полномочий прокурора в административном судопроизводстве»** проведен сравнительный анализ основ и форм участия прокурора в суде, его процессуальные права и обязанности, особенности участия прокурора в высших инстанциях суда.

В связи с отсутствием в нормах международного права препятствующих обстоятельств на участие прокурора в административном судопроизводстве, автор пришел к выводу о необходимости дальнейшего укрепления нормативной базы статуса прокурора в национальном законодательстве Узбекистана.

Исследователем проанализированы текущие проблемы в сфере, его предложение об установлении участия прокурора в административном

судопроизводстве в качестве одного из направлений деятельности органов прокуратуры в Законе «О прокуратуре» Республики Узбекистан, послужит защите прав и свобод граждан и юридических лиц, охраняемых законом интересов общества и государства.

В рамках работы изучены законодательства об административном судопроизводстве и участие прокурора в административном производстве разделен автором на такие формы, как: 1) обращение заявлением в суд; 2) участвовать в делах, возбужденными по заявлениям иных лиц; 3) принести протест на незаконные решения суда.

В диссертации проведен анализ категории дел, в которых обязательное участие прокурора в судопроизводстве по спорам, вытекающим из административных и публично-правовых отношений по законодательствам Российской Федерации, США, Казахстана, Украины, Кыргызстана и других стран, предложено рассмотреть дела по статьям 181 (Особенности рассмотрения дела о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным), 188 (Особенности судебного разбирательства по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) административного органа, органа самоуправления граждан, их должностных лиц) Кодекса об административном судопроизводстве в обязательном участии прокурора.

Исследователь проанализировал эффективность деятельности прокурора в административном судопроизводстве, пришел к выводу о высокой доли молодых специалистов в сфере, отсутствии границ полномочий, задач прокурора в административном судопроизводстве, а также критериев оценки его деятельности, указал на необходимость принятия отдельного отраслевого приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан в целях повышения ведомственного надзора над деятельностью прокурора.

Диссертантом разработано предложение об основаниях признания необходимости участия прокурора в рассмотрении административных дел судами: в наличии ходатайства одной из сторон об обеспечении участия прокурора, удовлетворенное судом; 2) когда одна из сторон является государственным органом и есть необходимость защиты интересов общества и государства; 3) когда дело ранее было рассмотрено судом вышестоящей инстанции и решения суда были отменены и дело было возвращено для нового рассмотрения дела.

Диссертант проводил анализ права прокурора обращаться в суд с заявлением для защиты прав и законных интересов граждан, юридических лиц, общества и государства на основе законодательства Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана и Украины и выдвинул предложение о классификации этого права на статье 46 Кодекса об административном судопроизводстве Республики Узбекистан.

В связи с созданием в стране с 1 июля 2017 года административных судов, так как споры о незаконных решениях и действий (бездействий) органов государственного управления и хокимов рассматриваются в административных судах и рассмотрение в суде является достоверным и

удобным, пришли к выводу об отмене полномочия Генерального прокурора внесения предложений Президенту Республики Узбекистан о приостановлении или отмене документов, в случаи нарушений процессуальных правил, регулирующих административно-правовую деятельность в результате незаконных решений и действий (бездействия) органов государственного управления и хокимов.

Исследователь отдельно проанализировал аспекты, в которых следует обращать внимание в процессе подготовки дел к судебному разбирательству и в процессе судебного разбирательства, разделил существующие процессуальные права и обязанности прокурора при ведении административного судопроизводства на две группы: 1) общие права и обязанности; 2) специальные права и обязанности.

В целях предотвращения случаев препятствия законности и обоснованности решения путем отвода прокурора в административном судопроизводстве, отсрочка или отвлечение дела предложения об установлении точных степеней родства для отвода были обоснованы законодательствами таких стран, как Эстония и Азербайджан и выдвинуты вопросы их внедрения в национальное законодательство.

По мнению автора, принимая во внимание финансирования деятельности прокурора из бюджета, анализируя судебную практику, связанную с осуществлением обязанностей прокурора, предложено закрепить нормы в статье 46 Кодекса об административном судопроизводстве об освобождении прокурора от обязанности оплатить судебных расходов.

Исследователем выдвинута идея об установлении статуса не только прокурора района, но и заместителей прокуроров района в качестве субъекта апелляционного опротестования в административном законодательстве, исследователь выдвинул предложение на статью 204 Кодекса об административном судопроизводстве уполномочить заместителей прокурора района принести протесты и подписывать.

В диссертации исследователь поддерживает мнение о том, что предоставить право на опротестование в кассационном порядке прокурорам Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента и их заместителям, является одним из основных факторов защиты прав и свобод граждан и юридических лиц, охраняемых законом интересов общества и государства в судебном порядке.

Изложены мнения о необходимости установления в законодательстве участия прокурора в апелляционной и кассационной инстанциях, выражения своего мнения по рассматриваемому делу, процессуальные действия, осуществляемые прокурором, право истребования административного дела из суда только в наличии обращений заинтересованных лиц.

Диссертантом предложено закрепить в Законе «О прокуратуре» полностью проверить аргументы, указанные в протесте прокурора, принесенном в вышестоящие инстанции суда в интересах граждан,

юридических лиц, общества и государства, в случаи не соглашения с аргументами, право отозвать протест не до начала суда, а до того, как суд войдет в совещательную комнату

Третья глава диссертации именуется **«Зарубежная практика в обеспечении участия прокуроров в административном судопроизводстве и некоторые вопросы совершенствования национального законодательства»**, в этой главе проведен сравнительно-правовой анализ норм законодательных актов стран СНГ и других развитых стран, связанные с участием прокурора в административном судопроизводстве и анализированы вопросы совершенствования законодательных актов, регулирующих полномочие прокурора в административном процессуальном законодательстве.

По мнению автора, введение мирового соглашения или медиативного соглашения в административном судопроизводстве будет способствовать быстрому и эффективному разрешению споров, защите прав и интересов граждан и юридических лиц. Проводив анализ процессуального законодательства Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана, Украины, Литвы, Эстонии, Чехии, Молдовы и ряда других стран, исследователь предложил, что будет целесообразно внедрить в Кодекс об административном судопроизводстве институт мирового соглашения или медиативного соглашения и ввести в него новую главу «Процедуры примирения».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организационно-правовые основы участия прокурора в административном судопроизводстве: в результате сравнительно-правового анализа в рамках исследования выдвинуты следующие теоретические, практические, организационные и направленные на совершенствование законодательства предложения, рекомендации и выводы.

I. Научно-теоретические выводы.

1. На основе научного анализа теоретических взглядов разработаны авторские определения следующих понятий:

- *Публично-правовой спор* – это отношение, которое охватывает отношения в сфере публичного права, участники отношений юридически не равны, направлен на применение норм материального права, которое определяет права и обязанности субъектов, их поведение и разрешается в процессуальном порядке.

- *Административно-правовой спор* – это отношения, возникающие из неудовлетворенности субъектов административно-правовых отношений решением лица, затрагивающего прав и обязанностей субъектов административного права, уполномоченного на управление.

- *Административное судопроизводство* – это защита нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических

лиц с административными органами, возникающих в сфере административных и иных публичных правоотношений через административный суд.

- *Административные органы* – органы государственной и исполнительной власти, органы самоуправления граждан, созданные в соответствии с законодательством, а также круг субъектов, осуществляющие административно-правовую деятельность от имени государства и в рамках предоставленных полномочий разрабатывающие, регулирующие и охраняющие административно-правовые правила.

- *Участники административного судопроизводства* – это физические и юридические лица, способные реализовать свои права и обязанности в процессе рассмотрения и разрешения споров, возникающих из административно-правовых отношений в суде.

- *Участие прокурора в административном судопроизводстве* – лицо, участвующий в суде в целях защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, а также общества и государства, в случаях, предусмотренных законом или когда необходимость его участия в данном деле признана судом, а также по делам, возбужденным на основании его заявления, и являющийся уполномоченным лицом, имеющим законную заинтересованность в законном и разумном разрешении спора.

2. История развития административных судов и участия в них прокурора разделилась на пять этапов: первый этап включает в себя III–XIV вв., второй этап XIV–XIX вв., третий этап 1864–1991 гг., четвертый этап 1992–2016 г., пятый этап с 2017 г. по настоящее время, освещается специфика каждого этапа и правовой статус прокурора.

3. Участие прокурора в административном судопроизводстве делится на следующие формы:

- обратиться с заявлением в суд;
- участвовать в судебных процессах, возбужденных по заявлениям иных лиц;
- принести протест на незаконные решения суда.

4. Процессуальные права и обязанности прокурора в административном судопроизводстве делятся на группы в следующем порядке:

первая группа – общие права и обязанности (предоставляются лицам, уполномоченным возбуждать административное дело в суде).

вторая группа – специальные права и обязанности (этими процессуальными правами не могут воспользоваться другие лица, участвующие в деле).

II. Предложения по совершенствованию национального законодательства:

1. Целесообразно законодательно закрепить участие прокурора в административном судопроизводстве как одно из основных направлений деятельности прокуратуры. Соответственно, предлагается изложить 6 части пункта 1 статьи 4 Закона «О прокуратуре» как «прокурор поддерживает

государственного обвинения при рассмотрении в судах уголовных дел, участвует в рассмотрении в судах гражданских дел, дел об административных правонарушениях, дел, вытекающих из административных и иных публично-правовых отношениях и дел экономических судов, осуществляет деятельность опротестование несоответствующих закону судебных актов;» вместо «поддержание государственного обвинения при рассмотрении в судах уголовных дел, участие в рассмотрении в судах гражданских дел, дел об административных правонарушениях и экономических споров, опротестование несоответствующих закону судебных актов;».

2. Следует определить категорию дел, в которых участие прокурора в административном судопроизводстве обязательно.

С этой целью предлагается изменить ч. 2 ст. 181 Кодекса об административном судопроизводстве с «Дело о признании ведомственного нормативно-правового акта недействительным рассматривается с обязательным участием представителей органа, принявшего оспариваемый акт.» на «Дело о признании недействительным ведомственного нормативного правового акта рассматривается с обязательным участием представителей органа, принявшего оспариваемый документ, и прокурора»;

а также изменить часть 1 статьи 188 Кодекса об административном судопроизводстве с «Дело об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов, органов самоуправления граждан, их должностных лиц рассматривается с участием представителей органа или должностного лица, принявшего обжалуемое решение либо совершившего обжалуемые действия (бездействие).» на «Дело об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов, органов самоуправления граждан, их должностных лиц рассматривается с участием представителей органа или должностного лица, принявшего обжалуемое решение либо совершившего обжалуемые действия (бездействие) и прокурора».

3. Прокурор обращается в административный суд в интересах определенной категории лиц в целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц. Таким образом, предлагается изложить пункт 2 статьи 46 Кодекса об административном судопроизводстве вместо «Прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, а также общества и государства.» на «Если гражданин не может лично отстаивать свои права, свободы и законные интересы в суде по состоянию здоровья, возрасту, социальному положению и другим причинам, прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, а также общества и государства».

Этот институт существует в законодательстве таких стран, как Российская Федерация, Казахстан, Кыргызстан.

4. В случае нарушения прав и интересов граждан и юридических лиц в результате нарушения процессуальных норм, регулирующих

административно-правовую деятельность в результате неправомερных решений и действий (бездействия) органов государственного управления и руководителей, целесообразно рассматривать споры непосредственно в административных судах.

С этой целью считается целесообразным отменить полномочие Генерального прокурора, установленный в части 3 статьи 14 Закона «О прокуратуре» такие как *«Генеральный прокурор вносит Президенту Республики Узбекистан предложения о приостановлении или отмене актов органов государственного управления и хокимов, несоответствующих нормам законодательства, в случае, если эти акты выявлены в ходе проверок, проведенных во исполнение решений Президента Республики Узбекистан.*

Генеральный прокурор может вносить Президенту Республики Узбекистан предложения о приостановлении либо отмене актов органов государственного управления и хокимов в случае, если эти акты существенно ущемляют конституционные права и свободы граждан.»

5. Чтобы предотвратить попытки воспрепятствовать законности и действительности решения заинтересованных сторон, выиграть время или отвлечь внимание от дела, четко указав степень родства прокурора и других лиц, участвующих в деле, предлагается после предложения «является родственником лиц, участвующих в деле, или их представителей;» пункта 1 статьи 22 добавить следующее предложение: «(родители, полнородные и неполнородные братья и сестры, муж (жена), дети, в том числе усыновленные (удочеренные), дедушки, бабушки внуки, а также родители мужа (жены) и другие близкие родственники)».

6. Несмотря на то, что прокурор осуществляет права и обязанности заявителя, он освобождается от уплаты государственной пошлины при подаче заявления в административные суды в интересах общества и государства, юридических и физических лиц. Соответственно, после предложения *«пользуется правами и несет обязанности заявителя»* в пункте 9 статьи 46 Кодекса об административном судопроизводстве добавить предложение *«кроме обязанности оплатить судебные расходы»*.

7. В других областях права, в частности по статье 386 ГПК, апелляционный протест приносится и подписывается прокурором или его заместителем. В статье 497² УПК установлено, что прокурор и его заместитель имеют право принести протест на приговор суда. Следовательно, в административное судопроизводство заместители прокурора также должны быть включены в список субъектов, имеющих право на опротестование.

Соответственно, предлагается изменить предложение в пункте 1 статьи 204 Кодекса об административном судопроизводстве *«Апелляционная жалоба (протест) подается в суд в письменной форме и подписывается лицом, подающим жалобу (протест), или его представителем.»* на *«Апелляционная жалоба (протест) подается в суд в письменной форме. Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу или его*

представителем. Апелляционный протест приносится прокурором или его заместителем.».

8. Согласно с действующим процессуальным законодательством прокурор, приносивший протест, или вышестоящий прокурор только при наличии достаточных оснований вправе отозвать протест до вынесения решения суда по результатам дела.

Следовательно, предлагается изложить текст статьи 36 Закона «О прокуратуре» как «Апелляционный, кассационный и частный протест, принесенный на приговор, решение, определение и постановление суда, может быть до того, как суд войдет в совещательную комнату изменен, дополнен или отозван прокурором, принесшим протест, а также вышестоящим прокурором.»

9. В случае отзыва прокурором заявления, поданного в интересах другого лица, у заинтересованного лица остается право требовать рассмотрения дела по существу. Однако, суд должен продолжить рассмотрение дела по существу после того, как решит вопрос государственной пошлины.

В связи с этим предлагается изменить часть 5 статьи 46 Кодекса об административном судопроизводстве следующим образом: *«Отказ прокурора от предъявленного им заявления не лишает заявителя права требовать рассмотрения дела по существу после уплаты государственной пошлины».*

Такая практика существует в законодательстве таких стран, как Казахстан и Кыргызстан.

10. Уполномоченными прокурорами, то есть Генеральным прокурором, его заместителями, приносится протест на вступившие в законную силу судебные акты. В связи с упразднением надзорной инстанции предоставление права прокурорам областей обращаться в Верховный суд по незаконным судебным актам создает условия для своевременного и полного изучения незаконных решений суда, тщательного изучения соблюдения действующих административных процедур должностными лицами и государственными органами в принятии решений или совершении определенных действий.

В связи с этим, предлагается внести дополнение в часть 4 статьи 46 Кодекса об административном судопроизводстве в следующем порядке: *«Прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей, города Ташкента, районов (городов) и приравненные к ним прокурорами или их заместителями предъявляется заявление в межрайонные административные суды, прокурор Республики Каракалпакстан, прокуроры областей, города Ташкента или их заместители вправе предъявить заявление в Административный суд Республики Каракалпакстан, административные суды областей и города Ташкента».*

11. В случаях, когда дело об административных и публично-правовых отношениях рассматривается в суде, дело должно быть прекращено на

основании мирового соглашения или медиативного соглашения, если заявитель и ответчик достигли взаимной договоренности при разрешении спора. Однако статья 108 МПГПП не предусматривает оснований прекращения на основании мирового соглашения или медиативного соглашения. Согласно с этим, было разработано предложение о введении института мирового соглашения или медиативного соглашения.

В результате введения мирового соглашения или медиативного соглашения в административное право прокурор не может прийти к таким соглашениям, но имеет право прокомментировать законность условий соглашения, законность возможности выполнения условий соглашения (прилагается законопроект).

Такая положительная практика существует в административном законодательстве России, Казахстана, Кыргызстана, Украины, Литвы, Эстонии, Чехии, Молдовы и многих других стран.

12. В связи с отменой права Генерального прокурора и его заместителей на опротестование в порядке надзора Верховный суд рассматривает дела в качестве кассационной инстанции. Теперь будет целесообразным предоставить право на принесение кассационного протеста прокурору Республики Каракалпакстан, прокурорам областей и города Ташкента или их заместителям.

Соответственно предлагается изменить текст статьи 206 Кодекса об административном судопроизводстве гласит: *«Кассационная жалоба (протест) подается лицами, участвующими в деле, Генеральным прокурором Республики Узбекистан, прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей и города Ташкента или их заместителями на решение суда первой инстанции, рассмотренное в апелляционном порядке».*

III. Предложения по развитию практики применения полномочий прокурора в административном судопроизводстве:

1. Целесообразно признать судом необходимым участие прокурора в деле, если:

- есть ходатайство одной из сторон об обеспечении участия прокурора, если оно удовлетворено судом;
- в случае, когда одна из сторон является государственным органом и есть необходимость защищать интересы общества и государства;
- когда дело было рассмотрено в вышестоящих инстанциях суда, решения суда отменены и дело направлено на новое рассмотрение.

2. Изучение прокурором в ходе ознакомления с материалами дела нормативно-правовых документов и материалов дела, подсудность дела, правовые полномочия заявителя, наличие доказательств, необходимых для разрешения дела, правильное привлечение ответчика по спору и оплата государственной пошлины, а также критерии оценки его деятельности в этой сфере, задачи и процессуальные действия, важные для правового разрешения спора предлагается урегулировать отдельным отраслевым приказом

Генерального прокурора (проект приказа Генерального прокурора прилагается).

3. В процессе ознакомления с материалами административного дела прокурор должен изучить следующие аспекты:

- подсудность дела;
- правовые полномочия заявителя;
- наличие доказательств, необходимых для разрешения дела;
- заслушав показания свидетелей, заключения экспертов, мнения специалистов по делу, ознакомившись с письменными доказательствами, проверить доказательства на соответствие каждого доказательства делу и существу дела;
- правильное привлечение ответчика по спору;
- соответствие решений, действий (бездействий) должностных лиц административным процедурам;
- оплата государственной пошлины;
- возможность заявителя и ответчика действительно реализовать свои права на практике;
- наличие достаточной информации, подтверждающей, что решения, действия (бездействие) ответчика противоречат закону;
- были ли приняты материальные, дисциплинарные, административные меры по отношению должностных лиц или иных лиц за правонарушения, выявленные в делах, вытекающих из административных и публично-правовых отношений;
- широко воспользуюсь полномочием заявлять ходатайства в суд для обсуждения вопросов сообщения прокурору в случаях установления признаков преступления, изучить другие нормативно-правовые документы, связанные со спором и материалы дела и дать обоснованные мнения.

**SCIENTIFIC COUNCIL NoDSc.31/31.12.2020.Yu.67.01FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE GENERAL
PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

THE ACADEMY OF THE GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE

SHAYZAKOV SHODIYAR IBRAGIMOVICH

**ORGANIZATIONAL AND LEGAL BASIS OF PARTICIPATION OF THE
PROSECUTOR IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS:
COMPARATIVE-LEGAL ANALYSIS**

12.00.07 – Judicial power. Prosecutorial supervision.
Organization of law enforcement activity. Advocacy

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2021

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.4.PhD/Yu343.

The doctoral dissertation has been prepared at the Academy of the General Prosecutor's Office.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, English Russian (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Khojiev Erkin Tuygunovich**
Candidate of Legal Sciences, Professor

Official opponents: **Tukhtasheva Umida Abdilovna**
Doctor of Sciences in Law, Professor

Nematov Jurabek Nematilloevich
Doctor of Sciences in Law, Associate Professor

The leading organization: **The Supreme School of Judges under the
Supreme Judicial Council of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on 21 October, 2021 at 15:00 pm at the session of the Scientific Council № B2019.4.PhD/Yu343 at the Academy of the General Prosecutor's Office (Address: 100047, Shahrisabz street, 42, Mirabad district, Tashkent city. Tel: (99871) 202-04-96; Fax: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of the Academy of the General Prosecutor's Office (registered under No. 8). (Address: 100047, Shahrisabz street, 42, Mirabad district, Tashkent city. Tel: (99871) 202-04-96).

The abstract of the dissertation is distributed on October 07, 2021.

(Registry protocol № 8 on October 07, 2021).

B.Kh.Pulatov

Chairman of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

F.X.Safaev

Secretary of Scientific Council for awarding scientific degrees, Candidate of Legal Sciences

F.Kh.Rakhimov

Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research to develop scientifically based proposals and recommendations aimed at solving existing problems through the study of the problems related to the participation of the prosecutor in administrative proceedings in the Republic of Uzbekistan and making a comparative legal analysis of the experience of foreign countries

The object of the research is the system of social and legal relations related to the participation of the prosecutor in administrative proceedings in the Republic of Uzbekistan and abroad and his procedural and legal status.

The scientific novelty of the research is following:

it is substantiated that the participation of the procurator in the proceedings arising from administrative and other public legal relations should be clearly stated in the law as one of the main directions of the procurator's office;

the duties, purposes, powers of the prosecutor in administrative proceedings, criteria for evaluating the activities of the prosecutor, the basis for the participation of the prosecutor in administrative and public legal relations has been improved;

the necessity of definition of the duties, goals, powers of the prosecutor in administrative proceedings, criteria for evaluating the activity of the prosecutor, participation of the prosecutor in administrative and public legal relations is justified;

the procedure for submitting by prosecutors or their deputies' applications to inter-district administrative courts and higher administrative courts is defined and justified;

the proposals on bringing cassation protest to by the prosecutor of the Republic of Karakalpakstan, the region and the city of Tashkent or their deputies against the decision of the Court of First Instance on appeal and the decision of the Court of Appeals are justified;

the proposals on allowing the competent prosecutors, in order to resolve the issue of cassation protest, to request the case from the relevant court only when applications are available are justified;

the proposals on strengthening, by improving his rights, the right of the prosecutor to protest again in the cassation instance are justified.

Implementation of research results. The scientific results of the research on the organizational and legal basis of the participation of the prosecutor in administrative proceedings are as follows:

the proposals on participation the prosecutor in consideration of cases arising from administrative and other public legal relations and bringing a protest by the prosecutor against illegal court acts are taken into account in supplementing Article 4 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On the Prosecutor's Office" (Reference No. 27 / 2-122-21 of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan dated April 28, 2021). The implementation of these proposals serves to define the activities of the prosecutor's office as a priority area, and to protect the rights and freedoms of citizens and legal entities, the legitimate interests of society and the state through the courts;

the proposals on definition of the duties, goals, powers of the prosecutor in administrative proceedings, criteria for evaluating the activity of the prosecutor, grounds for participation of the prosecutor in administrative and public legal relations were taken into account in the development of the Order of the General Prosecutor “On further increasing the effectiveness of the participation of the prosecutor in administrative proceedings” (Reference № 1 of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan dated March 31, 2021). The implementation of these proposals serves to regulate the activities of the prosecutor’s office in this area;

the proposals on the procedure for submission of applications to inter-district administrative courts by prosecutors of the Republic of Karakalpakstan, regions, the city of Tashkent, districts (cities) and prosecutors equated to them or their deputies, and the procedure for submitting applications to the administrative court of the Republic of Karakalpakstan, and the regions and the city of Tashkent by prosecutors of the Republic of Karakalpakstan, regions, Tashkent city or their deputies were taken into account in supplementing Article 46 of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Court Proceedings (Reference No. 06 / 1-05 / 237514 of the Committee on Judicial-Legal Issues and Anti-Corruption of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis dated May 6, 2021). The implementation of this proposal has served to improve the work of prosecutors in this area and to resolve cases lawfully, justifiably and fairly;

the proposals on bringing cassation protest to by the prosecutor of the Republic of Karakalpakstan, the region and the city of Tashkent or their deputies against the decision of the Court of First Instance on appeal and the decision of the Court of Appeals were taken into account in the development of Article 224 of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Court Proceedings (Reference No. 14 of the Committee on Judicial-Legal Issues and Anti-Corruption of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis dated May 3, 2021). The implementation of these proposals has served to ensure legal assessment by a higher court of the illegal court decisions;

the proposal on allowing the competent prosecutors, in order to resolve the issue of cassation protest, to request the case from the relevant court only when applications are available were taken into account in the development of Article 2301 of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Court Proceedings (Reference No. 14 of the Committee on Judicial-Legal Issues and Anti-Corruption of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis dated May 3, 2021). The implementation of this proposal has served to restrict the right of the prosecutor to demand any case from the court and to legally resolve the case at the initial trial stage on the principle of adversarial setting;

the proposal on allowing the competent persons in the cassation instance to apply to the General Prosecutor of the Republic of Uzbekistan and their deputies with an application to protest on the retrial of the case in cassation order were taken into account in the development of Article 2481 of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Court Proceedings (Reference No. 14 of the

Committee on Judicial-Legal Issues and Anti-Corruption of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis dated May 3, 2021). The implementation of this proposal has served to ensure the rule of law in the first instance of the Higher Courts, to overturn illegal court decisions or ensure their compliance with the law, as well as to further strengthen the protection of the rights and freedoms of citizens in the judicial proceedings.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг ташкилий-ҳуқуқий асослари / монография. – Тошкент.: “IMPRESS MEDIA”МСНҲ Босмаҳонасида чоп этилди, 2021. – Б. 264.

2. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки: миллий ва хорижий тажриба // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ахборотномаси. Илмий-амалий, ижтимоий-ҳуқуқий нашр. –2019. – №2 (38) -сон. – Б. 51–54. (ISSN 2181-9564) (12.00.00; №11).

3. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритиш: янгилик, муаммо ва истиқбол. // ODILLIK MEZONI илмий-амалий, ҳуқуқий журнал. Тошкент-2019. № 5-сон, Б-32-37. ISSN 2181-9521. (12.00.00; №21).

4. Хожиев Э.Т., Шайзаков Ш.И. Оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларнинг мазмун-моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. Илмий-амалий, ижтимоий-ҳуқуқий нашр. Тошкент– 2019. – № 4(40). – Б. 31–36. (ISSN 2181-9564). (12.00.00; №11).

5. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишда иштирокчиларни рад қилиш // ODILLIK MEZONI илмий-амалий, ҳуқуқий журнал. Тошкент-2020. № 5-сон, Б-16-19. ISSN 2181-9521. (12.00.00; №21).

6. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишда тарафларнинг ҳуқуқий мақоми // Ҳуқуқ ва бурч. Ижтимоий-ҳуқуқий нашр. Тошкент – 2021. № 4/2021. – Б. 29-32. (ISSN 2010-5436).(12.00.00; №2).

7. Шайзаков Ш.И. Peculiarities of the institute of relatedness in administrative court proceedings // «Қазіргі заң ғылымының дамуы: теория және практика» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары, I том.- Материалы международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика», том I. - «Development of modern legal science: theory and practice» The materials of the international scientific-practical conference. – Нұр-Сұлтан: «Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы». –2020. – Б. 89-96. (УДК 340, ББК 67.4, Қ 22).ISBN 978-601-7419-25-7

8. Шайзаков Ш.И. Суд ишларини юритишда ахборот технологияларини қўллаш ва бу борада юридик кадрларнинг малакасини ошириш масаласи // “Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида илмий ва таълим салоҳиятини ошириш: замонавий тенденциялар ва истиқболлар” мавзусидаги Халқаро конференция материаллари тўплами. –Тошкент, 2019.– Б. 172-179.

9. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини тартибга солиш моделлари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил. // “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг

долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. I жилддан мақола. Тошкент– 2020. – Б. 149-156.

10. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлилиқ институтининг айрим жиҳатлари. Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси “Ёш олимлар минбари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. II жилддан мақола. Тошкент – 2020. – Б. 56-63.

11. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари. // “Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – мамлакатимиз тараққиёти ва истиқболининг пойдевори” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий техника институти – Тошкент - 2021. – Б. 86-92.

12. Shayzakov Sh.I. The Essence And Characteristics Of The Content Administrative Court Proceedings // The American Journal of Political Science Law and Criminology (ISSN – 2693-0803), February 22, 2021, Pages: 27-35 Doi: <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume03Issue02-05>, IMPACT FACTOR

II бўлим (II част; II part)

13. Хожиев Э.Т., Шайзаков Ш.И. Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишнинг ўзига хос хусусиятлари // ўқув-амалий қўлланма. – Тошкент: “IMPRESS MEDIA” МСНҲ Босмахонасида чоп этилди, 2020. – 302 б.

14. Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритиш принциплари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. “Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари” мақолалар тўплами I жилд– Тошкент, 2019. – Б. 113-118.

15. Хожиев Э.Т., Шайзаков Ш.И. Давлат органлари тизимида маъмурий органларнинг туган ўрни // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. “Прокуратура органларида бошқарув ва ишларни ташкил этиш масалалари” мақолалар тўплами. Тошкент-2019, –Б. 89-93.

16. Шайзаков Ш.И. Маъмурий ишларни биринчи инстанция судида қўрилишида прокурор иштироки // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. “Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари” мақолалар тўплами II жилд. – Тошкент, 2020. – Б. 102-110.

Автореферат “Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тиллардаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 06.10.2021
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3,1 Адади: 100. Буюртма: № 10-05.

“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6 уй