

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ
СУДЬЯЛАР ОЛИЙ МАКТАБИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.37.27.02.2020.YU.107.01-РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ТОПИЛДИЕВ ВОҲИДЖОН РАХИМЖОНОВИЧ

**ТАШКИЛИЙ МУНОСАБАТЛАРНИ ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИЙ
ТАРТИБГА СОЛИШ**

**12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ**

**ЮРИДИК ФАНЛАР ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation (DSc)

Топилдиев Вохиджон Рахимжонович

Ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш.....3

Топилдиев Вохиджон Рахимжонович

Гражданско-правовое регулирование организационных отношений.....33

Topildiev Vokhidjon Raximjonovich

Civil legal regulation of the organizational relations 63

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published work68

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СУДЬЯЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ
СУДЬЯЛАР ОЛИЙ МАКТАБИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.37.27.02.2020.YU.107.01-РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ТОПИЛДИЕВ ВОҲИДЖОН РАХИМЖОНОВИЧ

**ТАШКИЛИЙ МУНОСАБАТЛАРНИ ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИЙ
ТАРТИБГА СОЛИШ**

**12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ**

**ЮРИДИК ФАНЛАР ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.DSc/Yu12 ракам билан рўйхатга олинган.


Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз) «Ziyounet» таълим ахборот тармоғида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.


Илмий маслаҳатчи:	Окюлов Омонбой юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Имомов Нуридло Файтуллаевич юридик фанлар доктори, профессор Камалов Ойбек Аҳмадович юридик фанлар доктори, профессор Бобокулов Сотволди Бобоназарович юридик фанлар доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Давлат Божхона қўмитасининг Божхона институти

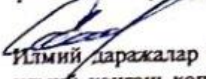
Диссертация ҳимояси Судьялар олий мақтаби ҳузуридаги PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 ракамли Илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгашнинг 2021 йил «22» сентябрда соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 100997, Тошкент шаҳар, Чилонзор тумани, Чўпонота кўчаси 6-уй. Тел.: (99855) 501-01-89); факс: (99855) 501-01-89), e-mail: tm_devon@mail.ru).

Докторлик диссертацияси билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (15-ракам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси 4-уй. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-53-21.

Диссертация автореферати 2021 йил «14» сентябрь куни тарқатилди.
(2021 йил «14» сентябрдаги 1 ракамли реестр баённомаси).


Насриев И.И.
Илмий даражалар берувчи бир марталик илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор


Раҳмонкулова Н.Х.
Илмий даражалар берувчи бир марталик илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар доктори, доцент


Самарходжаев Б.Б.
Илмий даражалар берувчи бир марталик илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда ижтимоий - иқтисодий соҳада турли субъектларнинг ўзаро ҳамкорлиги тараққиётнинг ҳал қилувчи асосий омили ҳисобланади. Ривожланган мамлакатларда бундай ҳамкорликнинг ташкилий-ҳуқуқий механизми тарихан таркиб топган ва амалиётда ўзини оқламоқда. Тижорат ва нотижорат шерикликнинг компаниялар ва корпорациялар, жамоат фондлари фаолиятини ташкил этиш, бошқаришдаги турли шакллари, усуллари бунда яққол намоён бўлади. Ўз тарихий тараққиётида бозор тизимидан узилиб қолиб, маъмурий тизимни бошидан кечирган мамлакатларда тўлақонли бозор тизими ва фуқаролик жамияти сегментларини шакллантиришда ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимидан самарали фойдаланишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, уларни мулкӣ ва шахсий муносабатлар билан уйғунлаштириш механизмларини жорий этиш заруратини юзага келтирмоқда. Бу эса, Европа Иттифоқи, АҚШ, Жанубий Шарқий Осиё мамлакатларида вакиллик, корпоратив муносабатлари, йиғилиш қарорларининг фуқаролик ҳуқуқ ва бурчларига таъсирининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш долзарблик касб этаётганлигидан далолат бермоқда.

Жаҳонда кенг қамровли хусусий муносабатларни уйғунлашиб бориш жараёнининг ҳозирги босқичида фуқаролик ҳуқуқи фанининг предмети доирасига ташкилий муносабатларни киритиш ва ушбу муносабатларни тартибга солиш методларини яратиш соҳасида илмий тадқиқот ишлари амалга оширилмоқда. Бу борада, айниқса, ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ўзаро мувофиқлаштириш, ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишнинг комплекс институти сифатида илмий баҳолаш, ташкилий корпоратив муносабатларнинг самарали ва иқтисодий нуқтаи назардан барча иштирокчилар учун фойдали тизимини яратишга оид ҳуқуқий қоидаларни тартибга солиш механизмини такомиллаштиришнинг илмий-назарий ечимини топиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда амалга оширилаётган кенг қамровли ислоҳотлар шароитида фуқаролик ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишнинг назарий ва амалий муаммоларини назарий-методологик ва амалий жиҳатдан ўрганиш ишлари изчил амалга оширилмоқда. Амалга оширилаётган кенг кўламли чора-тадбирларга қарамасдан ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни фуқаролик қонунчилигида аниқ белгиланмаганлиги, ҳуқуқни қўллаш ва суд амалиётида юзага келаётган низоларни ҳал қилишда тарафлар ўртасидаги муносабатлар ташкилий-ҳуқуқий муносабат эканлигига алоҳида эътибор қаратилмаганлиги оқибатида уларнинг бажарилмаслигига ёхуд бузилишига сабаб бўлмоқда, баъзи ҳолларда ташкилий-ҳуқуқий муносабатларга оид ҳуқуқий нормаларни қўллаш жараёнида айрим муаммолар вужудга келмоқда. Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш

концепциясида «фуқаролик ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилишга тўсқинлик қилувчи фуқаролик қонунчилигидаги ҳуқуқий бўшлиқлар ва коллизияларни бартараф этиш»¹ вазифалари белгилаб қўйилган. Ушбу вазифаларни амалга ошириш муайян даражада ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш механизмини фуқаролик қонун ҳужжатларида белгилаб қўйиш орқали амалга оширилади. Шу нуқтаи назардан ўзига хос комплекс тусга эга бўлган «ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар» нинг алоҳида ва энг йирик қисми бўлган, фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг хусусиятларини, уларни ҳуқуқий тартибга солишдаги усул ва воситаларни, механизмларни ишлаб чиқиш, фуқаролик ҳуқуқи предмети доирасидаги ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш тизимини янада такомиллаштириш долзарб масалалардан бири бўлиб қолмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (1996), «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги (2014), «Масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамият тўғрисида»ги (2001), «Хўжалик ширкатлари тўғрисида»ги қонунлари (2001), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони, 2019 йил 5 апрелдаги 5464-сон «Ўзбекистон Республикаси фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармойиши ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларнинг амалга оширилишида ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I.«Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи.² Дунёда ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш бўйича илмий тадқиқотлар Widener University Deaver Law School, Stanford Law School, Boston College, Washington University School of Law (АҚШ), Oxford University, Cambridge University (Буюк Британия), Pantheon Sarbonne (Франция), Heidelberg University (Германия), Урал давлат юридик

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармойиши (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 06.04.2019 й., 08/19/5464/2891-сон).

²Диссертациянинг мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.usnews.com/best...schools>, <https://www.law.stanford.edu>, <https://www.bc.edu>, <https://law.ucla.edu>, <https://www.nyu.edu>, <https://www.yale.edu>, <https://www.jhu.edu>, <https://www.harvard.edu>, <https://www.law.wustl.edu>, <https://www.ncl.ac.uk>, <https://www.uni-heidelberg.de>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.qmul.ac.uk>, <https://www.uni-frankfurt.de>, <https://www.uni-muenchen.de>, <http://www.pantheonsorbonne.fr>, <http://en.nagoya-u.ac.jp>, <https://www.msu.ru>, <https://mgimo.ru>, <https://msal.ru>, <https://spbu.ru>, <https://www.utoronto.ca>, <https://www.utwente.nl/en/>.

академияси, Москва давлат юридик университети, Москва давлат халқаро муносабатлар институти (Россия) да олиб борилмоқда.

Хорижий илмий тадқиқотлар натижасида қуйидаги илмий натижаларга эришилган, жумладан: фуқаролик қонунчилигида ташкилий-ҳуқуқий муносабат тушунчаси ва унинг ўзига хос белгилари (ҳуқуқий муносабатларга ёрдамчи, хизмат тусига хослиги, бошқа фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан ажратилган ҳолда мавжуд бўлмаслиги, ташкилий-ҳуқуқий муносабат субъектларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари номулкий тусда эканлиги) таклиф этилган (Москва давлат университети, Россия); ташкилий шартномаларни соф ташкилий шартномалар ва дастлабки шартномалар гуруҳига ажратиш, уларни таъсис шартномалари, қайта ташкил этиш тўғрисидаги шартномалар, фаолиятни тугатиш тўғрисидаги шартномалар, биргаликдаги фаолият тўғрисидаги шартномаларга бўлиш мезонлари таклиф этилган (Москва давлат халқаро муносабатлар институти, Россия); фуқаролик қонунчилигида ташкилий муносабатларни қўллашнинг ҳуқуқий муаммолари кўриб чиқилган ва уларни таснифлашнинг ҳуқуқий мезонлари (ташкилий-дастлабки, ташкилий-вакиллик, ташкилий-назорат, ташкилий-ахборот муносабатлари) таклиф этилган (Урал давлат юридик академияси, Россия); ташкилий-ҳуқуқий муносабат субъектларининг ҳуқуқий мақоми ва уларга нисбатан қонунчиликни қўллашнинг хусусиятлари таклиф этилган (Heidelberg University, Германия); ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни фуқаролик қонунчилигида тутган ўрнига илмий баҳо берилган ва уларни корпоратив, ташкилий-мулкчилик ва ички аъзолик муносабатларига бўлиш таклиф этилган (Washington University School of Law, АҚШ).

Бугунги кунда дунёда ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: халқаро хусусий муносабатларда ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ўзаро уйғунлаштириш; ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар билан боғлиқ ташкилий шартномаларни тузиш, уларни шарҳлаш ва шартнома шартлари бузилишини бартараф этиш; ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида умумий йиғилиш, кузатув кенгаши, тафтиш комиссияси, йирик битимлар бўйича қарор қабул қилиш, юридик шахс аъзолари, иштирокчилар ва муассислар ўртасидаги муносабатлар, муассислар, аъзолар, раис, директорлар кенгашининг юридик шахс билан боғлиқ манфаатларидан келиб чиқадиган муаммоларни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш механизмини такомиллаштиришнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар фуқаролик ҳуқуқи предмети таркибида муҳим ўрин эгаллайди. Гарчи ўтмишда ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар мавжудлиги тўғрисида турли хил қарашлар мавжуд бўлса-да, улар алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган.

Ўзбекистонда фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар учун

аҳамиятли бўлган масалалар бўйича кўплаб ҳуқуқшунос олимлар у ёки бу даражада тадқиқот олиб боришган. Улар жумласига Ҳ.Р.Раҳмонқулов,³ И.Б.Зокиров,⁴ О.Оқюлов,⁵ Р.Ж.Рўзиев,⁶ С.Гулямов,⁷ Ш.Н.Рўзиназаров,⁸ А.Х.Шукруллаев,⁹ Ж.И.Юлдашев,¹⁰ Ш.Т.Нуриддинова¹¹ ва бошқа олимларни киритиш мумкин.

Ҳамдўстлик давлатларида, айниқса, Россия Федерациясида фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг мазмун ва моҳияти атрофида илмий тадқиқ этилганлигини эътироф этиш мумкин. Хусусан, цивилист олимлардан М.М.Агарков,¹² С.Н.Братусь,¹³ С.С.Алексеев,¹⁴ О.А.Красавчиков,¹⁵ Н.Д.Егоров,¹⁶ О.С.Иоффе,¹⁷ Б.Н.Мезрин,¹⁸ В.Ф.Яковлев,¹⁹ Е.А.Суханов,²⁰ Т.Н.Люхан,²¹ Л.Я.Данилова,²² А.М.Мартемьянов,²³ К.А.Кирсанов,²⁴ А.В.Андрющенко²⁵ ва бошқа олимлар фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг ҳуқуқий табиатига бағишланган бир қатор тадқиқотлар

³ Раҳмонқулов Х.Р. Фуқаролик ҳуқуқининг предмети, методи ва тамойиллари. - Тошкент, ТДЮИ, 2003. - Б. 25.

⁴ Зокиров И.Б. Фуқаролик ҳуқуқи. - Тошкент, ТДЮИ, 2009. - Б. 456.

⁵ Оқюлов О.О. Современные концепции о предмете гражданского права и проблемы либерализации системы права. Материалы международного симпозиума традиционное право Узбекистана и Японии проблемы совершенствования законодательства. - Тошкент, 2002. - С. 48.

⁶ Рўзиев Р.Ж. Фуқаролик ҳуқуқи. Фалсафа ва ҳуқуқ институти. - Тошкент, 2005. - Б. 34.

⁷ Раҳмонқулов Ҳ.Р., Гулямов С.С. Корпоратив ҳуқуқ. - Тошкент, ТДЮИ, 2007. - Б.16.

⁸ Рўзиназаров Ш.Н. Бозор шароитида қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқариш тузилмаларининг фуқаролик ҳуқуқий мақоми. - Тошкент, Адолат, 1997. - Б.126.;

⁹ Шукруллаев А.Х. Қишлоқ хўжалиги корхоналарини қайта ташкил этиш ва тугатишнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиниши. Юрид. фан. номз.... Дисс. - Тошкент, 2001. - Б.154.

¹⁰ Юлдашев Ж.И. Акциядорлик жамиятлари-фуқаролик ҳуқуқининг субъекти сифатида. - Тошкент, ТДЮИ, 2004. - Б.84.

¹¹ Нуриддинова Ш.Т. Юридик шахсларнинг бекор бўлиш усуллари ва уларни қўллашнинг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари. Юрид. фан. номз. дисс... автореф. - Тошкент, 2008. - Б.9.

¹² Агарков М.М. Предмет и система советского гражданского права // Советское государство и право. 1940. № 8-9. -С. 54.

¹³ Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского право. - Москва, 1963. - С. 42-47.

¹⁴ Алексеев С.С. Предмет советского социалистического гражданского право. - Свердловск, 1959. - С. 72.

¹⁵ Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения. Сов. гос право.1966. №-10.- С. 55-56.

¹⁶ Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. -Ленинград, 1988. -С. 11-12.

¹⁷ Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. - Ленинград, 1975. - С. 95-96.

¹⁸ Мезрин Б.Н. Моделирование гражданско-правовых неимущественных обязательств // Онтология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. - Москва, Статут, 2001. - С. 201.

¹⁹ Яковлев В.Ф. Структура гражданских правоотношений // Онтология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. - Москва, Статут, 2001. -С. 385.

²⁰ Суханов Е. А. Гражданское право. - Москва, БЕК, 2000. - Том 1. - С. 103.

²¹ Люхан Т.Н. К вопросу об определении правового статуса организационных отношений в гражданском праве стран общей системы право: На примере США. Сибирский Юридический Вестник. № 2., 2001.

²² Данилова Л.Я. Место организационных отношений в предмете гражданского право // Частноправовые проблемы взаимодействия материального и процессуального права. Материалы международной научно-практической конференции. - Ульяновск, 2006. - С. 71-75.

²³ Мартемьянова А.М. Об организационных отношениях в предмете гражданского право/Частноправовые проблемы взаимодействия материального и процессуального права. Материалы международной научно-практической конференции. - Ульяновск, 2006. - С. 63-67.

²⁴ Кирсанов К.А. Гражданско-правовое регулирование организационных отношений. Автореф. дисс... к.ю.н. - Екатеринбург, 2008. - С. 24.

²⁵ Андрющенко А.В. Место организационных отношений в предмете гражданского - правового регулирования. Вестник Томского государственного университета. - Томск, Право. 2014 №2 (12) с. 111-115.

олиб борганлигини кўриш мумкин.

Хорижий мамлакатларда корпоратив ҳуқуқ соҳасининг йирик намояндалари J.H.Choper, R.Ch.Clark, J.C.Coffee, A.F.Conard, M.P.Dooley, R.J.Gilson, R.W.Hamilton ва бошқа олимларнинг асарларида ҳам ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг айрим жиҳатлари ёритиб берилган. Бирок, ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишдаги муаммолар умумлаштирилган илмий тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Миллий университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ БФ-1-012 «Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ тизимидаги ислохотлар асосида қонунчилик нормаларини такомиллаштириш» мавзусидаги илмий лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш соҳасидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини мувофиқлаштириш бўйича илмий-амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тушунчасини илмий тадқиқ қилиш ва фуқаролик ҳуқуқи предметида туганган ўрнини аниқлаш;

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг моҳиятини илмий-назарий таҳлил қилиш ва бошқа фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан фарқли жиҳатларини очиб бериш;

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларга оид фуқаролик қонун ҳужжатлари ва уларнинг бозор иқтисодиёти шароитида такомиллашувини таҳлил қилиш;

ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишдаги миллий ва хорижий амалиётни қиёсий таҳлил қилиш;

юримдик шахсларни ташкил этиш, қайта ташкил этиш, тугатиш жараёнларида вужудга келадиган фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни илмий таҳлил қилиш;

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг шартномавий ҳуқуқий шакллари ва уларнинг юримдик табиатини ўрганиш асосида фуқаролик қонунчилигини такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқиш;

ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишга доир фуқаролик ҳуқуқий нормалар ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга хизмат қиладиган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объектини Ўзбекистонда ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш билан боғлиқ бўлган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни

фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш, уларни қўллаш амалиёти билан боғлиқ назарий ва амалий муаммолардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, тизимлилик, анализ ва синтез, индукция ва дедукция, мантиқий таҳлил, қиёсий таҳлил, статистик таҳлил каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

шўъба хўжалик жамияти ўзининг асосий жамияти (ширкати) устав фондидаги улушга эга бўлишга ҳақли эмаслиги, мазкур тақим кучга киргунига қадар ўзининг асосий жамияти (ширкати) устав фондидаги улушни олган шўъба хўжалик жамияти ўзининг асосий жамияти (ширкати) иштирокчилари ёки акциядорлари умумий йиғилишида овоз беришга ҳақли эмаслиги зарурати асосланган;

акциядорлик жамияти бошқаруви аъзолари ва директори, унинг шўъба ва тобе хўжалик жамиятларида меҳнат шартномаси (контракт) бўйича ишлаётган шахслар ва ушбу жамиятлар бошқарув органларининг аъзолари жамиятнинг кузатув кенгашига сайланиши мумкин эмаслиги асослаб берилган;

мулкдорнинг ўзига тегишли бўлган моддий маданий мерос объектини сақлаш бўйича вазифаларини аниқлаш, мазкур вазифаларга риоя этилмаганида унга нисбатан қўлланиладиган таъсир чораларини белгилаш, шунингдек, мазкур объектларни қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолларда ва тартибда суд қарори билан мулкдордан олиб қўйиш асослари, мазкур вазиятда даъво қўзғатиш қонидаси асослантилган;

акциядорлик жамиятини тугатиш рўйхатдан ўтказувчи органнинг қарорига кўра ушбу жамият молия-хўжалик фаолияти амалга оширилмаганлиги оқибатида ҳаракатсиз режимга ўтказилганидан кейин 3 йил мобайнида унинг фаолияти тикланмаганида амалга оширилиши, бунда тугатувчи тайинланмаслиги асослаб берилган;

акциядорлик жамиятининг тугатилиши ҳақида тугатувчи оммавий ахборот воситаларида эълон бериши, жамиятни ихтиёрий равишда тугатиш тўғрисидаги эълон рўйхатдан ўтказувчи орган томонидан унинг расмий веб-сайтига жойлаштирилиши асослантилган;

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида корпоратив-ҳуқуқий муносабатлар учун хос бўлган ва барча корпорациялар амал қилиши лозим бўлган умумий қоидаларни қабул қилиш, корпорация кўринишидаги турли юридик шахсларга оид асосий қоидаларни фуқаролик кодексида ифодалаш, ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқи фанининг предметиға киритиш зарурияти асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишга оид цивилистик назарияларнинг ахамияти илмий таҳлил этилган ва уларнинг устиворлиги асосланган;

фуқаролик ҳуқуқида ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг мавжудлиги таҳлил этилган ва фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабат тушунчасига

илмий доктринал таъриф берилган;

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни таснифлашда қўлланиладиган мезонларни туркумлаш, уларни тизимлаштириш ва ҳуқуқий тартибга солишдаги муҳим аҳамияти илмий таҳлил этилган ва фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни таснифлаш мезонлари бўйича хулосалар шакллантирилган;

юримдик шахсларни ташкил этиш, қайта ташкил этиш, тугатиш жараёнида вужудга келадиган, фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар бўйича таклифлар тайёрланган;

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш ва фуқаролик қонунчилигига корпоратив шартнома тушунчасини киритиш бўйича таклифлар тайёрланган;

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий шартномалар тизими, ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг шартномавий ҳуқуқий шакллари ва уларнинг юримдик табиати бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот ишида қўлланилган усуллар, унинг доирасида фойдаланилган назарий маълумотлар расмий манбалардан олингани, хорижий тажриба ва миллий қонун ҳужжатларининг ўзаро таҳлил қилингани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан илмий фаолиятда, ҳуқуқ ижодкорлигида, ҳуқуқни қўллаш амалиётида, миллий қонунчиликни такомиллаштиришда, фуқаролик ҳуқуқи, тадбиркорлик ҳуқуқи фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда, дарсликлар, ўқув қўлланмалар, қонунларга шарҳлар тайёрлашда, шунингдек юриспруденция йўналишидаги таълим жараёнида ҳамда корпорациялардаги корпоратив муносабатларнинг илмий-назарий таҳлили асосида олинган натижалар ушбу йўналишдаги методологик ёндашувларни такомиллаштиришда фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш, уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритишда, ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда юримдик олий таълим муассасаларида хусусий ҳуқуқ соҳасидаги фанларни ўқитиш жараёнида фойдаланиши мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқот натижаларидан қуйидагиларда фойдаланилган:

шўъба хўжалик жамияти ўзининг асосий жамияти (ширкати) устав фондидаги улушга эга бўлишга ҳақли эмаслиги, мазкур тақиқ кучга киргунига қадар ўзининг асосий жамияти (ширкати) устав фондидаги

улушни олган шўъба хўжалик жамияти ўзининг асосий жамияти (ширкати) иштирокчилари ёки акциядорлари умумий йиғилишида овоз беришга ҳақли эмаслиги таклифи Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сон «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2018 йил 13 ноябрдаги 06/1-05/3083вх-сонли далолатномаси). Мазкур таклиф шўъба хўжалик жамияти ва асосий жамият ўртасидаги улушга ҳамда асосий жамият иштирокчилари ва акциядорларининг умумий йиғилишида шўъба хўжалик жамиятининг овоз бериш ҳуқуқига эга бўлмаслигини аниқлашга хизмат қилган;

акциядорлик жамияти бошқаруви аъзолари ва директори, унинг шўъба ва тобе хўжалик жамиятларида меҳнат шартномаси (контракт) бўйича ишлаётган шахслар ва ушбу жамиятлар бошқарув органларининг аъзолари жамиятнинг кузатув кенгашига сайланиши мумкин эмаслиги оид таклифлар «Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сон «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2018 йил 13 ноябрдаги 06/1-05/3083вх-сонли далолатномаси). Мазкур таклиф акциядорлик жамияти кузатув кенгашига сайланиш тартиби ва бунда номзодларни аниқлашга оид ташкилий муносабатларни ҳуқуқий асосларини ўрнатишга хизмат қилган;

мулкдорнинг ўзига тегишли бўлган моддий маданий мерос объектини сақлаш бўйича вазифаларини аниқлаш, мазкур вазифаларга риоя этилмаганида унга нисбатан қўлланиладиган таъсир чораларини белгилаш, шунингдек, мазкур объектларни мулкдордан олиб қўйиш асослари, шартлари ва тартиби, мазкур вазиятда даъво қўзғатиш қоидаси тўғрисидаги таклифлари «Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 18 апрелдаги ЎРҚ-476-сон «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Қонунчилик ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2018 йил 13 ноябрдаги 06/1-05/3083вх-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф моддий маданий меросни асраш, унинг ҳуқуқий режимини сақлаш ва муҳофаза қилишга оид ташкилий-ҳуқуқий механизмларни аниқлаштиришга имкон берган;

акциядорлик жамиятини тугатиш рўйхатдан ўтказувчи органнинг қарорига кўра ушбу жамият молия-хўжалик фаолияти амалга оширилмаганлиги оқибатида ҳаракатсиз режимга ўтказилганидан кейин 3 йил мобайнида унинг фаолияти тикланмаганида амалга оширилиши, бунда тугатувчи тайинланмаслигига оид таклифлар Ўзбекистон Республикасининг

2019 йил 11 декабрдаги «Тадбиркорлик субъектларини тугатиш тартиби такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-592-сон қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 17 октябрдаги 104-сонли далолатномаси). Мазкур таклиф акциядорлик жамиятини тугатиш тартибини аниқлаштириш ва унинг муддатларини қатъий белгилаш орқали тугатишга оид ташкилий муносабатларни барқарор ҳуқуқий тартибга солишга хизмат қилган;

тугатувчи акциядорлик жамиятнинг тугатилиши ҳақида оммавий ахборот воситаларида эълон бериши, жамиятни ихтиёрий равишда тугатиш тўғрисидаги эълон рўйхатдан ўтказувчи орган томонидан унинг расмий веб-сайтига жойлаштирилиши ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 11 декабрдаги «Тадбиркорлик субъектларини тугатиш тартиби такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-592-сон қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 17 октябрдаги 104-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф тугатиш жараёнида кредиторларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларини таъминлашнинг муҳим механизмларини жорий этишга имкон яратган;

фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида корпоратив-ҳуқуқий муносабатлар учун хос бўлган ва барча корпорациялар амал қилиши лозим бўлган умумий қоидаларни қабул қилиш, корпорация кўринишидаги турли юридик шахсларга оид асосий қоидаларни фуқаролик кодексида ифодалаш ва ташкилий - ҳуқуқий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқи фанининг предметига киритиш зарурияти тўғрисидаги таклифи “Юриспруденция” таълим йўналиши талабалари учун тайёрланган “Фуқаролик ҳуқуқи” дарслиги (I-боб 4-§.Ташкилий муносабатлар фуқаролик ҳуқуқининг предмети сифатида, 5-§.Корпоратив муносабатлар фуқаролик ҳуқуқининг предмети сифатида) да ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2013 йил 13 мартдаги 82-сон буйруғи, 82018-сонли Гувоҳнома, 2019 йил 6 февралдаги 89-03-571-сонли Маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий этилиши фуқаролик ҳуқуқи назариясини илмий - назарий жиҳатдан бойитишга ҳамда “Юриспруденция” мутахассислиги бўйича таълим олаётган талабалар, магистрлар, илмий тадқиқотчилар, шунингдек, фуқаролик ҳуқуқини қўлловчи амалиёт ходимларининг ташкилий-ҳуқуқий муносабатларга оид билим ва кўникмаларини ривожланишига ҳисса қўшган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 16 та республика миқёсида ўтказилган илмий-амалий конференция ва семинарларда синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертациянинг асосий илмий натижалари диссертант эълон қилган 2 та монография, 13 та илмий журналларда, 4 таси илмий тўпламлар ва конференция материалларида чоп этилган илмий мақолаларда ўз ифодасини топган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, бешта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 294 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация мавзуи бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзуининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан алоқаси, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишга оид цивилистик назариялар тавсифи**» деб номланиб, унда фуқаролик ҳуқуқий нормалар билан тартибга солинадиган ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тушунчаси, аҳамияти ва белгилари, фуқаролик ҳуқуқи предмети таркибида ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг тутган ўрни ва тамойилларига оид масалалар таҳлил этилган.

Ушбу бобнинг «**Фуқаролик ҳуқуқий нормалар билан тартибга солинадиган ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тушунчаси, аҳамияти ва белгилари**» деб номланган биринчи параграфда муаллиф томонидан адабиётларни таҳлил қилиш асосида ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий тартибга солишнинг моҳияти очиқ берилган.

Диссертантнинг фикрича, анъанавий цивилистика ва фуқаролик ҳуқуқининг асосий манбаси ҳисобланган амалдаги ФКда мулкӣ ва шахсий номулкӣ муносабатлар билан бирга узок муддатдан буён ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар ҳам фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш предмети сифатида эътироф этиб келинаётганлиги бозор муносабатларига ўтилиши билан янги маъно ва мазмун касб этганлиги, ташкилий муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий муносабат сифатида эътироф этиш асосини янада кучайтирган.

Диссертант ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тушунчасига адабиётларда билдирилган (М.М.Агарков, С.Н.Братусь, С.С.Алексеев, О.А.Красавчиков, К.А.Кирсанов, А.В.Андрющенко) ва бошқа олимларнинг фикрларини ўрганади ва ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар нисбатан мустақил ҳисобланишини таъкидлаган ҳолда ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар фуқаролик ҳуқуқининг предмети таркибидан жой олиши лозим деган фикрга

келади. Ушбу таҳлилларнинг натижаси сифатида диссертацияда фуқаролик ҳуқуқининг предмети таркибига, ташкилий мулкӣ муносабатлар, ташкилий номулкӣ муносабатлар ва ташкилий корпоратив муносабатлар киради деган ҳулосага келинган ҳамда фуқаролик ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларнинг муаллифлик таърифи таклиф этилган.

Ушбу бобнинг «**Фуқаролик ҳуқуқи предмети таркибида ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларнинг тутган ўрни ва тамойилларига оид масалалар**» деб номланган иккинчи параграфида муаллиф томонидан фуқаролик ҳуқуқи предмети таркибида ташкилий муносабатлар алоҳида ўрин тутиши ва ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатлар бир вақтнинг ўзида мулкӣ тусга ва шахсий тусга эга ҳисобланиши таҳлил этилади. Ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларнинг ўзига хос жиҳати сифатида бу муносабатларнинг кенг қамровлиги, ранг-баранглиги ва мулкӣ ҳамда шахсий номулкӣ муносабатлар каби муайян бир умумийликка буйсундирилмаганлиги борасидаги фикрлар ўрганилади, ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатлар шартномалар тузишдан олдинги босқичда, юридик шахсларни ташкил қилиш, фаолиятини юритиш, қайта ташкил этиш, тугатиш, тадбиркорлик фаолиятини олиб бориш, иш бажариш ва хизмат кўрсатишни ташкил этиш ва шу каби кўплаб бошқа соҳаларда қўлланилиши кўрсатиб берилди. Аммо бу муносабатлар учун хос бўлган умумий мезонлар ҳали тўлиқ шакллантирилмаганлиги борасидаги (В.П.Мозолин, М.И.Кулагин Т.И.Илларинова, Б.Н.Мезрин, В.Ф.Яковлев, И.Б.Новицкий, Л.А.Луңц, И.Б.Зокиров) ва бошқа олимлар томонидан билдирилган фикрлар ўрганилади. Ушбу таҳлилларнинг натижаси сифатида диссертацияда мазкур муносабатлар учун хос бўлган умумий мезонлар таклиф қилинади.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларнинг таснифи**» деб номланиб, унда фуқаролик ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларни таснифлаш мезонлари, фуқаролик ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатлар тизимида корпоратив-ҳуқуқӣ муносабатлар тушунчаси хорижий ва миллий ҳуқуқӣ тизимдаги қиёсий талқини таҳлил этилади.

Ушбу бобнинг «**Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларни таснифлаш мезонлари**» деб номланган биринчи параграфида муаллиф томонидан ФКда ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатлар фуқаролик қонун ҳужжатлари томонидан тартибга солиниши белгиланмаса-да, фуқаролик ҳуқуқӣ тартибга солишда асосий ўринни диспозитив нормалар ташкил этишини ҳисобга олиб, фуқаролик ҳуқуқи томонидан ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатлар ҳам тартибга солиниши қайд этилади.

Диссертант ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларни туркумлашга нисбатан ҳуқуқшунос олимлар (О.А.Красавчиков, Т.И.Илларионова, К.А.Кирсанов, Т.В.Кашанина) томонидан таклиф этилган мезонлар ва таснифлашга ўз муносабатини билдиради.

Ушбу таҳлилларнинг натижасига асосан, фуқаролик ташкилий муносабатларни таснифлашнинг ҳуқуқӣ мезони сифатида ушбу

муносабатларнинг тайинланиш мақсадини белгилаш мақсадга мувофиқдир деган фикрлар илгари сурилади ва бунда ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни ҳуқуқий алоқаларни вужудга келтирувчи ва муайян фаолиятни амалга ошириш учун ҳуқуқий асос бўлувчи муносабатларга (дастлабки), юридик шахслар фаолиятини амалга ошириш муносабатлари (корпоратив)га, мол-мулкни бошқариш билан боғлиқ муносабатлар (фуқаролик ҳуқуқий фаолиятни бошқарув, лекин вакиллик эмас) га бўлиш мумкин деган хулосага келинади.

Ушбу бобнинг **«Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида корпоратив-ҳуқуқий муносабатлар тушунчаси хорижий ва миллий ҳуқуқий тизимдаги қиёсий талқини»** деб номланган иккинчи параграфида, диссертант томонидан (Д.Речман, М.Мескон, К.Боуви, Д.Тилл, Б.Ельяшевич, П.А.Писемский, К.П.Победоносцев, И.Т.Тарасов, Г.Ф.Шершеневич, В.Ю.Вольф, М.Н.Израэлит, П.А.Руднев, Е.Н.Гендзехадзе, Ш.Д.Чиквашвили, П.В.Степанов, А.А.Куценко, Е.А.Мальгинов, Х.Р.Раҳмонқулов, И.Б.Зокиров, С.С.Гулямов) ва бошқа олимларнинг корпоратив муносабатлар тўғрисидаги фикрлари ўрганилади ҳамда корпоратив-ҳуқуқий муносабатлар тушунчаси хорижий ва миллий ҳуқуқий тизимда қиёсий таҳлил этилади. Ушбу таҳлилларнинг натижаси сифатида диссертацияда корпоратив муносабатлар мулкӣ алоҳида, юридик тенг бўлган мустақил субъектлар ўртасида вужудга келиб, фуқаролик ҳуқуқи томонидан тартибга солинади деган хулосага келинади.

Диссертациянинг учинчи боби **«Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларда юридик шахслар иштироки, қайта ташкил этиш, тугатишнинг тартиби, асоси ва оқибатлари»** деб номланиб, юридик шахсларни қўшиб юбориш ва қўшиб олишда қўлланиладиган ташкилий-ҳуқуқий усуллар, юридик шахсларни бўлиш ва ажратиб чиқаришни ташкилий-ҳуқуқий воситалари, юридик шахсларнинг ташкилий-ҳуқуқий шаклини ўзгартиришнинг оқибатлари, юридик шахсларни тугатишнинг ташкилий тартибини фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш масалалари таҳлил этилган.

Ушбу бобнинг **«Юридик шахсларни қўшиб юбориш ва қўшиб олишда қўлланиладиган ташкилий-ҳуқуқий усуллар»** деб номланган биринчи параграфида, юридик шахсларнинг ташкил топиши янги ҳуқуқ субъектини вужудга келтириб, иқтисодий ва ҳуқуқий муносабатларда янги субъектив ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг пайдо бўлиши билан бирга, иқтисодий ривожланишга ўзига хос ҳисса қўшиши, юридик шахсларнинг тугатилиши ҳуқуқ субъектининг барҳам топиши, мавжуд ҳуқуқий алоқалар, ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг кейинги тақдирини белгилаш ва кредиторларнинг ҳуқуқлари кафолатларини таъминлаш эвазига иқтисодий муносабатлардаги субъект фаолиятини яқунлашга олиб келиши ўрганилади.

Диссертант юридик шахсларни қўшиб юбориш шаклида қайта ташкил этишнинг фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабат эканлигини таҳлил қилиб, бу масаладаги ҳуқуқшунос олимлар (Ҳ.Р.Раҳмонқулов, И.Б.Зокиров,

С.С.Гулямов, Ш.Т.Нуриддинова)нинг фикрларини ўрганиб, қўшиб юбориш шаклида юридик шахс қайта ташкил этиш жараёнининг бошланиши, уни амалга оширилиши ва тугалланиши фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни ифодаланиши билан характерланишини таъкидлайди. Қўшиб юбориш тўғрисидаги шартнома ташкилий-ҳуқуқий муносабатни вужудга келтириш ва қўшиб юбориш билан боғлиқ ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш воситаси ҳисобланади.

Диссертантнинг фикрича, қўшиб юбориш ҳақидаги шартнома аралаш тусга эга ва ҳуқуқий муносабатнинг ўзига хос шаклини ифода этади. Шу сабабли ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишга қаратилган мазкур шартномага нисбатан ФКнинг 354-моддаси 4-қисми қоидалари қўлланилади.

Ушбу таҳлилларга асосланган ҳолда, юридик шахсларни қўшиб юбориш ва қўшиб олиш шаклида қайта ташкил этиш жараёнлари билан боғлиқ ташкилий муносабатларни, айниқса, қайта ташкил этилган юридик шахсларнинг фуқаролик ҳуқуқи субъектчилигини белгилашни аниқлаш ва бу ҳолатларнинг ҳуқуқий механизми ва самарадорлигини ошириш мақсадида қонун ҳужжатларига тегишли ўзгартиришларни киритиш, қўшиб юбориш ва қўшиб олишнинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатларини янада аниқлаштиришга олиб келади деган хулосага келинади.

Ушбу бобнинг «**Юридик шахсларни бўлиш ва ажратиб чиқаришни ташкилий-ҳуқуқий воситалари**» деб номланган иккинчи параграфида юридик шахсларни қайта ташкил этишдаги фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида юридик шахсларни «бўлиш» ва «ажратиб чиқариш» усулида қайта ташкил этиш усуллари алоҳида ўрин тутиши таҳлил этилади.

Юридик шахсларни бўлишда битта юридик шахснинг таркибидан икки ёки ундан ортиқ юридик шахс ажралиб чиқади ва шу сабабли биринчи юридик шахс ўз фаолиятини якунлайди. Шу сабабли бўлишни соф маънодаги юридик шахсларнинг бекор бўлиш усули сифатида кўриш мумкин. Бўлишда ҳал этилиши лозим бўлган асосий ташкилий-ҳуқуқий масала вужудга келаётган янги субъектларнинг ҳуқуқий ворислиги даражаси ва миқдори ҳисобланади. Айнан шу сабабли бўлишда топшириш ҳужжати ва тақсимлаш баланси асосий аҳамият касб этади. Агар юридик шахсларни қайта ташкил этиш усуллариининг кўпчилигида топшириш ҳужжати ва тақсимлаш баланси у қадар муҳим ўрин тутмаса, бўлишда айнан шу ҳолатга алоҳида эътибор қаратилади.

Топшириш ҳужжати ва тақсимлаш баланси юридик шахсни бўлиш ёки бошқа усулда қайта ташкил этишда тузиладиган энг асосий ҳужжатлар бўлиб, улар орқали амалга ошириладиган ташкилий-ҳуқуқий муносабатдаги муҳим жиҳатлар, бўлинаётган юридик шахсга тегишли бўлган ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг ворисларга қандай миқдорларда тегишли бўлиши аниқланади ва тегишли улушни топширилганлигини расмийлаштириш воситаси сифатида бу ҳужжатлар аҳамиятли ҳисобланади.

Диссертантнинг фикрича, юридик шахсларни мажбурий тарзда бўлиш

орқали қайта ташкил этиш монополияга қарши ҳолат ҳисобланса-да, буни фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чораси сифатида белгилаш тўғри бўлмайди. Шунингдек, тадқиқот ишида юридик шахсларни қайта ташкил этишдаги ўзига хос ташкилий-ҳуқуқий конструкциялар таҳлил этилади.

Диссертацияда, ажратиб чиқариш шаклида юридик шахсларни қайта ташкил этишдаги ўзига хос бўлган фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабат бўлиб, бекор бўлиш фактининг мавжуд эмаслиги ҳисобланади деган фикрга келинади. Агар юридик шахсларни қайта ташкил этишнинг бошқа шаклларида бир ёки бир неча юридик шахснинг ҳуқуқ субъекти сифатида бекор бўлиши содир этилса, ажратиб чиқаришда бу ҳолат кузатилмайди.

Ушбу бобнинг **«Юридик шахсларнинг ташкилий-ҳуқуқий шаклини ўзгартиришнинг оқибатлари»** деб номланган учинчи параграфидан юридик шахснинг ташкилий-ҳуқуқий шаклини ўзгартиришга нисбатан ҳуқуқшунос олимлар (В.А.Белов, Ж.И.Юлдашев) нинг фикрлари таҳлил қилиниб, юридик шахс фаолиятида мулк шаклининг ўзгариши, яъни оммавий мулкдан хусусий мулкка айланиши бу юридик шахсларни ўзгартириш, яъни қайта тузиш ҳисобланмайди деган хулосага келинади. Яъни корхона, ташкилот ва муассасанинг ҳуқуқ субъекти сифатида эмас, объекти сифатидаги мақомининг ўзгариши билан боғлиқ бўлади. Бунда давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш субъектга нисбатан эмас объектга нисбатан қаратилади.

Диссертант давлат тасарруфидан чиқариш ва ташкилий-ҳуқуқий шаклини ўзгартириш ўртасидаги нисбатни таҳлил қилиб, уларнинг ҳар бири бир-биридан фарқ қилувчи алоҳида, мустақил конструкция эканлигини қайд этади. Шу билан бирга давлат тасарруфидан чиқариш ҳам фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабат сифатида аҳамиятли эканлигидан келиб чиқиб, ушбу конструкцияга нисбатан ўз фикрларини билдиради. Мазкур таҳлиллардан келиб чиқиб, янги таҳрирда ишлаб чиқилиши ва қабул қилиниши таклиф этилаётган «Давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш» тўғрисидаги Қонуннинг лойиҳасига давлат корхоналарини давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш билан боғлиқ аниқ механизм белгилаш, ушбу жараёнларни чуқур ва ҳар томонлама ҳуқуқий тартибга солувчи нормаларни киритиш, давлат тасарруфидан чиқаришда давлат корхоналарининг мулк объекти сифатидаги мақомини аниқ мустаҳкамлайдиган қоидаларни ўрнатиш, давлат тасарруфидан чиқариш билан боғлиқ жараёнларнинг бузилишига нисбатан қатъий юридик жавобгарлик чораларини белгилаш зарур, деган хулосага келинади.

Ушбу бобнинг **«Юридик шахсларни тугатишнинг ташкилий тартибини фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш масалалари»** деб номланган тўртинчи параграфидан юридик шахсларнинг фаолиятини тугатиш жараёнини амалга ошириш учун ушбу жараёнга ҳозирлик кўриш, ташкилий-ҳуқуқий жиҳатдан тайёргарлик кўриш, бундай ташкилий ишларни бажармасдан, ҳал этмасдан туриб, кейинги жараёнга киришиш мумкин эмаслиги таҳлил этилади. Диссертацияда тугатиш жараёнининг аввалида

тугатиш комиссияси (тугатувчи), юридик шахснинг барча кредиторларини аниқлаш ишларини олиб бориши, кредиторларнинг мавжуд талабларини аниқлаши, уларни қондириши бунинг учун юридик шахсни тугатиш тўғрисида қарор қабул қилган юридик шахс муассислари (иштирокчилари) ёки ваколатли орган бу ҳақда юридик шахсларни давлат рўйхатидан ўтказувчи органга дарҳол ёзма хабар бериши лозимлиги ўрганилади.

Диссертантнинг фикрича, ҳозирги кунда юридик шахсларни тугатиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи қонун ҳужжатлари бир тизимга солинмаган ва уларни амалиётга тадбиқ этишнинг изчил механизми ишлаб чиқилмаган. Бу соҳадаги камчиликларни бартараф этиш учун диссертацияда Ўзбекистон Республикасининг «Юридик шахсларни тугатиш тартиби тўғрисида»ги махсус қонун қабул қилиниши ёки «Тадбиркорлик кодекси» ишлаб чиқилиши ва уларда юридик шахсларни тугатиш таомиллари аниқ белгилаб қўйилиши лозим деган фикрга келинади.

Диссертациянинг тўртинчи боби **«Айрим турдаги фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг шартномавий ҳуқуқий шакллари ва уларнинг юридик табиати»** деб номланиб, таъсис шартномасида ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг динамикаси, оддий ширкат шартномасида ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг мазмуни, дастлабки шартномаларда ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг табиати, мажбурий тартибда тузиладиган шартномаларда ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг ўзига хос жиҳатлари, ташишни ташкил этиш шартномасида ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар самарадорлигини ошириш масалалари таҳлил этилган.

Ушбу бобнинг **«Таъсис шартномасида ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг динамикаси»** деб номланган биринчи параграфида диссертант ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида таъсис шартномаларининг тутган ўрни ва аҳамияти, таъсис шартномасининг шакли масаласида амалдаги қонун ҳужжатларида белгиланган қоидаларни таҳлил этади ва ҳуқуқшунос олим (Н.С.Суворов) фикрига қўшилган ҳолда таъсис шартномасининг корпоратив ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш функцияси ушбу муносабатлар рўй берадиган ҳуқуқий алоқаларда ўзининг яққол ифодасини топади деган фикрни илгари сурган. Шунингдек, диссертацияда акциядорлик жамиятларининг таъсис шартномалари, тўлиқ ширкат ва коммандит ширкатларнинг таъсис шартномалари, масъулияти чекланган жамиятлар ва қўшимча масъулиятли жамиятлар ҳамда қўшма корхоналарнинг таъсис шартномалари таҳлил этилади.

Ушбу таҳлилларнинг натижаси сифатида диссертацияда таъсис шартномасининг муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган.

Ушбу бобнинг **«Оддий ширкат шартномасида ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг мазмуни»** деб номланган иккинчи параграфида, оддий ширкат шартномасини фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабат сифатида эътироф этишда унинг қуйидаги жиҳатларидан келиб чиқиш лозим:

1. Оддий ширкат шартномаси бошқа фуқаролик-ҳуқуқий шартномалардан фарқли равишда мулкий тусга эга бўлмайди.

2. Мазкур шартнома тарафларининг ҳаракатларида юридик шахс ходимларининг ҳаракатларидаги каби битта умумий мақсад ва манфаат ётади.

3. Шартнома тарафларининг ҳаракатлари, улардан ҳар бири амалга оширадиган ишлар ўзаро келишувга асосан тақсимлаб олинадики, бу ҳолат айнан ушбу муносабатдаги ташкилий масала ва унинг ечими талаб этилишини англатади.

Диссертантнинг фикрича, мазкур шартноманинг амалиётда қўлланилиш ҳолатига келадиган бўлсак, бугунги кунда тадбиркорлик амалиётида бу шартноманинг имкониятларидан етарли даражада фойдаланилмоқда деб бўлмайди. Зеро, мол-мулклар, молиявий маблағлар, меҳнат кучи ва тадбиркорлик фаолиятининг бирлаштирилиши бозор қонуниятларидан келиб чиқадиган бўлсак, яқка шахснинг мол-мулки ва фаолиятига қараганда самаралироқ бўлади. Айниқса, бу ҳолат савдо фаолиятини юритишда, хориждан савдо молларини импорт қилишда фойдали бўлади. Шу сабабли ҳуқуқни қўллаш амалиётида оддий ширкат шартномаси қоидаларини тўғри қўллашни тушунтириш ва шу орқали тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш лозим.

Ушбу бобнинг «**Дастлабки шартномаларда ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг табиати**» деб номланган учинчи параграфиди, диссертант дастлабки шартнома ва унинг ўзига хос хусусиятларини таҳлил этади. Унинг, фикрича, дастлабки шартнома асосан ҳуқуқни вужудга келтирувчи шартнома ҳисобланади ва бу юридик конструкцияни икки жиҳат: атамашунослик ва мақсадли-йўналтирилганлик жиҳатидан талқин этиш лозим.

Биринчидан, дастлабки шартномадан вужудга келадиган ҳуқуқий муносабатларнинг ташкилий жиҳати дастлабки шартнома номининг ўзидан англашилади. Дастлабки атамаси нимадандир олдинги, ниманинг бошланғич асоси эканлигини билдиради. Ушбу умумқабул қилинган аҳамиятидан келиб чиқиб, дастлабки шартнома вақт жиҳатидан бошқа мулкӣ шартномадан олдин вужудга келади деб хулоса чиқариш мумкин.

Иккинчидан, дастлабки шартномадан вужудга келувчи ҳуқуқий муносабатнинг ташкилий туси унинг вазифаси ва мақсадидан келиб чиқади, яъни унинг мақсади келажакда муайян шартномани тузишга қаратилади.

Диссертацияда ҳуқуқшунос олимлар (Ҳ.Р.Раҳмонқулов, И.В.Елисеев, М.В.Кротов)нинг дастлабки шартномаларга оид фикрлари ўрганилиб, дастлабки шартнома тарафларнинг муайян шартномавий муносабатга киришиш истаги бор, лекин шартнома тузишга тайёр бўлмаган, бироқ келажакда шундай шартнома тузишдан манфаатдор бўлган шароитдан келиб чиқади, шу муносабат билан дастлабки шартномани «вазият тақозосининг натижаси» ва «контрагентни йўқотмаслик» ҳамда муайян товар (иш, хизмат) ни «қўлдан чиқармаслик» чораси сифатида баҳолаш мумкинлиги қайд этилади.

Ушбу бобнинг «**Мажбурий тартибда тузиладиган шартномаларда**

ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг ўзига хос жиҳатлари» деб номланган тўртинчи параграфиди диссертант шартнома тузиш эркинлигидан истисно сифатида белгиланадиган мажбурий шартнома тузишга оид ҳуқуқшунослар (А.Н.Танага, Ҳ.Р.Раҳмонқулов, Р.Книппер, Н.Д.Егоров) фикрларини таҳлил қилиб, ҳақиқатдан ҳам шартномалар тузиш эркинлигидан истисно сифатида белгиланган мажбурий тартибда шартнома тузишнинг киритилиши тарафлардан бирига нисбатан ёки иккаласига нисбатан ҳам шартнома тузиш мажбуриятини белгилайди, шартнома тузиш тартибининг мажбурийлиги эса фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни вужудга келтиради ва бу муносабатларни вужудга келиши, уларнинг мазмуни ва амалга ошириш шартлари ФКда ўз ифодасини топганлигини таъкидлаб ўтади.

Мажбурий тартибда шартнома тузишдаги ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар, шартнома лойиҳасини юбориш, уни қабул қилиб ва жавоб бериш, шартнома лойиҳасида кўзда тутилган шартларни ўзгартириш тартиби ёки шартнома тузишдан бош тортиш билан боғлиқ ташкилий жараёнлар ФКнинг 377-моддасида ўз ифодасини топган.

Диссертантнинг фикрича, мажбурий тартибда шартнома тузиш ташкилий-ҳуқуқий муносабат бўлиб, мулкӣ тусга эга бўлмайди ва бу муносабатларнинг мақсади келажакда мулкӣ тусдаги шартномавий алоқаларни юзага келтириш ва шартномани расмийлаштириш ҳисобланади. Мажбурий тартибда шартнома тузишда эса, шартнома тарафлари одатда олдиндан белгиланади ва шу асосда улардан бири айрим вазиятларда эса иккаласи ҳам шартнома тузишга мажбур бўлади. Шу сабабли улар келгусидаги ҳуқуқий алоқалар, ўз зиммаларига олаётган мажбуриятлари ва ҳуқуқлари тўғрисида келишиш бўйича ташкилий масалаларни ҳал қилиб олишлари лозим. Бунда ўзига хос ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар вужудга келади ва тарафлар ўртасида мулкӣ муомала эмас, шартноманинг мазмунини келишиб олиш ва расмийлаштириш бўйича алоқалар келишиб олинади.

Ушбу бобнинг «**Ташишни ташкил этиш шартномасида ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар самарадорлигини ошириш масалалари**» деб номланган бешинчи параграфиди, фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар ташиш фаолиятида ҳам ўз ўрнига эга бўлиши, бунда юк ташувчилар ва жўнатувчилар юкларни белгиланган манзилга етказиш, юкни ортиш ва тушириш, юкни қабул қилиб олувчиларига топшириш билан боғлиқ ташкилий ишларни бажаришда ўзаро ҳамкорликда иш олиб бориш мақсадида ўзаро келишиб, ушбу муносабатларни шартномавий тартибга солишлари мумкин бўлади деган фикрга келинади.

Фуқаролик ҳуқуқи фанида ташишни ташкил этиш шартномаси мажбурият ҳуқуқий муносабатларини вужудга келтиради, чунки айнан шу шартнома юк жўнатувчининг юкни ташиш учун топшириш, ташувчининг транспорт воситасини тақдим этиш мажбуриятини вужудга келтириши ҳақидаги ҳуқуқшунос олимлар (И.В.Елисеев, М.В.Кротов, Д.А.Медведев,

В.Т.Смирнов)нинг фикрлар таҳлил этилади.

Ушбу таҳлилларга асосланган ҳолда ташишни ташкил этиш шартномалари асосида мажбурият ҳуқуқий муносабатлари эмас, балки фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар вужудга келади деган хулосага келинади.

Диссертациянинг бешинчи боби «**Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни такомиллаштириш истиқболлари**» деб номланиб, бозор муносабатларини эркинлаштириш жараёнида фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг тутган ўрни, фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар бўйича фуқаролик қонунларини ривожлантириш истиқболлари масалалари илмий назарий ва амалий жихатдан ўрганилган.

Ушбу бобнинг «**Бозор муносабатларини эркинлаштириш жараёнида фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг тутган ўрни**» деб номланган биринчи параграфида, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 5 апрелдаги Ф–5464-сон фармойиши билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш Концепциясида, корпоратив муносабатларни фуқаролик кодексининг тартибга солиш предмети доирасига киритиш, жумладан, оммавий акциядорлик жамиятлари фаолиятининг ўзига хосликларини белгилаш, корпоратив ҳужжат кучига эга ва учинчи шахслар учун мажбурий бўлган «корпоратив шартнома»ни жорий қилиш, тенг акциялар пакети эгалари жамият фаолиятини издан чиқарганида корпоратив танглик вазиятидан чиқиб кетиш механизмларини белгилаш лозимлиги тўғрисидаги масалалар ўрганилади. Диссертант томонидан Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига **58¹-модда** сифатида «корпоратив шартнома», шунингдек, бугунги кунда АҚШ ҳуқуқи амалиётида кенг қўлланилаётган «қайтариб берилмайдиган ишончнома» тўғрисидаги нормаларни киритиш зарурлиги асослаб берилади.

Тадбиркорлик соҳасидаги фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар ўзининг кенг қўламлилиги, мураккаб таркиблилиги ва бир вақтнинг ўзида бир неча ҳуқуқ соҳалари нормалари томонидан тартибга солиниши билан ажралиб туради. Айниқса, тадбиркорлик фаолиятини ташкил этиш, улар фаолиятини юритишнинг ҳуқуқий асосларини белгилаш, тадбиркорлик фаолияти субъектларини рўйхатдан ўтказиш, тадбиркорлик фаолияти субъектлари ва рўйхатдан ўтказувчи органлар ўртасидаги муносабатлар кўпроқ оммавий-ҳуқуқий тартибга амал қилади. Бироқ, тадбиркорлик фаолияти субъектларини ташкил этишда талаб этиладиган ҳужжатларни тузиш ва тўплаш (масалан, таъсисчиларнинг тадбиркорлик фаолияти субъектини ташкил этиш ҳақидаги шартномаси, умумий йиғилиш қарори, таъсис ҳужжатларини тасдиқлаш қарори ва шу кабилар) билан боғлиқ ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар фуқаролик-ҳуқуқий тусга эгадир.

Амалдаги норматив-ҳуқуқий базада ўзига хос мураккаб ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимини ўз ичига оладиган юридик шахслар ва яқка тадбиркорларни давлат рўйхатидан ўтказишга оид нормалар турли қонун

ҳужжатларида ифодаланган бўлиб улар бир тизимга солинмаганлиги билан характерланади. Бунда юридик шахслар ва якка тадбиркорларни давлат рўйхатидан ўтказиш билан боғлиқ ташкилий жараёнларни аниқ ҳуқуқий механизмлари шаклланмаганлиги, бозор иқтисодиётини либераллаштириш жараёнида тадбиркорлар ва давлат органлари ўртасидаги муносабатларда турли тушунмовчиликларни вужудга келтиради. Ушбу таҳлиллар асосида диссертацияда қонун ҳужжатларидаги бўшлиқларни тўлдириш, шунингдек, давлат рўйхатидан ўтказиш соҳасидаги камчиликларни бартараф этиш учун Ўзбекистон Республикасининг «Юридик шахсларни ва якка тадбиркорларни давлат рўйхатидан ўтказиш тартиби тўғрисида»ги махсус қонуни қабул қилиниши лозим деган фикрга келинади.

Ушбу бобнинг «**Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар бўйича фуқаролик қонунларини ривожлантириш истиқболлари**» деб номланган иккинчи параграфида юридик шахслар фаолияти доираси ва соҳаларининг кенгайиб бориши уларнинг фаолиятини тартибга солишга қаратилган қонунчиликнинг ривожланиши натижасида корпоратив муносабатлар кенг ривожланиб бораётганлиги таҳлил этилади. Бугунги кунда ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимида умумий йиғилиш, кузатув кенгаши, тафтиш комиссияси, йирик битимлар бўйича қарор қабул қилиш, юридик шахс аъзолари, иштирокчилар ва муассислар ўртасидаги муносабатлар, муассислар, аъзолар, раис, директорлар кенгашининг юридик шахс билан боғлиқ манфаатларидан келиб чиқадиган муносабатлар алоҳида ўринга эга бўлмоқда. Бу ҳолат, бир томондан, тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш ва мамлакат иқтисодий юксалишидаги асосий омилларидан бир сифатида баҳоланса, иккинчи томондан, назарий ва амалий эътиборга молик янги ҳуқуқий конструкцияларни ва шартли равишда ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар, деб номланадиган турли хилдаги муносабатларни юзага келтиради.

Диссертацияда Ўзбекистон Республикаси иқтисодиёти ривожланишининг ҳозирги босқичида аъзолик тамойилига асосланган ташкилотлар коллектив тадбиркорликнинг асосий шакллари билан бири бўлиб қолганлиги, хусусий коллектив тадбиркорлик ҳамда очиқ акциядорлик жамиятлари орқали амалга ошириладиган давлат тадбиркорлиги айнан шундай шаклларда ташкил этилаётганлиги, аъзолик тамойиллари асосида диний ташкилотлар ва сиёсий партияларни ўз ичига олувчи жамоат бирлашмалари, хусусий уй-жой мулкдорлари ширкати, тижорат, нотижорат ҳамкорликларини қамраб олувчи турли хил ташкилотларнинг уюшмалари ва ассоциациялари ташкил этилганлиги таҳлил этилган.

Диссертацияда холдинглар фаолиятини ташкилий-ҳуқуқий жиҳатдан такомиллаштириш йўллари таҳлил этилади, хорижий мамлакатларда айнан бир гуруҳ ташкилотлар (масалан, холдинг)ни ташкил этиш ва уларнинг фаолиятини тартибга солувчи махсус қонунчилик актлари мавжудлиги ўрганилади ва холдинг иштирокчиларининг ўзаро корпоратив муносабатларини чуқурроқ тартибга солиш мақсадида «Холдинглар

тўғрисида»ги Низомни қонун мақомига кўтариш лозим деган фикрга келинади.

Диссертантнинг фикрича, ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг энг муҳим ва асосий қисми сифатида корпоратив муносабатларга алоҳида эътибор қаратилар экан, юридик шахсларни корпоратив ва нокорпоратив юридик шахсларга ажратиш, уларнинг ҳуқуқий мақоми ва фаолиятини ана шу нуқтаи назардан белгилаш зарурияти юзага келади. Бунда корпоратив муносабатлар учун хос бўлган ва барча корпорациялар амал қилиши лозим бўлган умумий қоидаларни қабул қилиш, корпорация кўринишидаги турли юридик шахсларга оид асосий қоидаларни Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига ифодалаш муҳимдир.

ХУЛОСА

Мазкур мавзунини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги умумназарий хулосалар ва қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1.1. Диссертацияда фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабат тушунчаси илмий назарий жиҳатдан таҳлил этилиб, қуйидагича илмий таъриф таклиф этилади: фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар деганда, юридик жиҳатдан тенг ва мулкӣ мустақил, эрк мухториятига, давлат томонидан таъминланган субъектив ташкилий ҳуқуқларга эга бўлган ва субъектив ташкилий мажбуриятларни ўз зиммасига олган иштирокчилар ўртасидаги фуқаролик ҳуқуқи нормаларига асосланган шахсий ёхуд мулкӣ мазмунга эга бўлмаган амалий (механик) ва юридик ҳаракатлар орқали субъектив ҳаракатларни амалга ошириш, субъектлар ҳаракатларини йўналтириш, улар ўртасидаги ўзаро алоқаларни вужудга келтириш ва мувофиқлаштиришга, эрк иродасини ва саъй-ҳаракатларини уйғунлаштиришда намоён бўладиган ижтимоий муносабатлар тушунилади.

1.2. Диссертацияда, ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг ўзига хос фуқаролик ҳуқуқий муносабат эканлиги, уни тартибга солишда бир қатор белгилари мавжудлиги таҳлил этилади. Фикримизча, ташкилий муносабатлар ҳуқуқий муносабатларга ёрдамчи, бошқа фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан ажратилган ҳолда мавжуд бўлмаслиги, ташкилий-ҳуқуқий муносабат субъектларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари номулкий тусда эканлиги, ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар мулкӣ, шахсий номулкий ва корпоратив муносабатларни вужудга келтириш ва тартибга солишга йўналтирилганлиги билан ажралиб туради. Мазкур ҳолатлардан келиб чиқиб, фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар иқтисодий муомалага киришиш, мулкӣ ва шахсий-номулкий ҳуқуқларга эришишдан олдин тарафлар риоя қилиши ва амалга оширишлари зарур бўлган ўзаро келишувлар, битимлар, таомиллар бўлиб, улар мулкӣ ва шахсий-номулкий мазмунга эга бўлмайди.

1.3. Тадқиқот ишида фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни

таснифлашда қўлланиладиган мезонларни туркумлаш, уларни тизимлаштириш ва ҳуқуқий тартибга солишдаги муҳим аҳамияти илмий таҳлил қилинади. Шу сабабли уларни турларга бўлиш мезонлари фактик мезонлар (социал мазмун ва функционал аҳамият)га эмас, балки фақат ҳуқуқий белгиларга асосланиши ва бунда улар фуқаролик ҳуқуқи предмети доирасидаги ижтимоий муносабатлар сифатида ташкилий муносабатларни таснифлаш асоси ҳисобланиши лозим.

1.4. Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг моҳиятидан келиб чиқиб, унинг қуйидаги ўзига хос хусусиятлари ажратиб кўрсатилиши мумкин:

-фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар ўзининг табиатига кўра мажбурият-ҳуқуқий муносабат ҳисобланади;

-мазкур ҳуқуқий муносабатлар мураккаб предметга эга бўлиб, ўзида икки турдаги объект фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар бўйича амалий (механик) ва юридик ҳаракатларни ифодалайди.

1.5. Ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар икки хил тоифадаги, яъни ички ва ташқи вазифаларни бажаришга қаратилади. Ички ташкилий-ҳуқуқий вазифалар корхоналар, ташкилотлар, хўжалик ширкатлари ва жамиятларининг ички таркибий бўлинмаларини ишлаб чиқариш ва хўжалик фаолиятларини, ташқи ташкилий-ҳуқуқий вазифалар эса корхоналар, ташкилотлар, хўжалик ширкатлари ва жамиятларининг иқтисодиёт ва хўжалик фаолиятининг турли соҳаларида мулкӣ муносабатларни ўрнатишни ташкил қилишни амалга ошириш билан боғлиқ. Ички вазифалар ташкилотлар, хўжалик ширкатлари ва жамиятларининг ҳуқуқий ҳолати (уларнинг уставлари, таъсис шартномалари) билан белгиланади, ташқи ташкилий-ҳуқуқий вазифалар фуқаролик ҳуқуқий нормалар билан тартибга солинади.

1.6. Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар мустақил воқелик бўлиб, моҳияти бўйича ҳуқуқий категориядир. Ноҳуқуқий ташкилий муносабатлар ҳам ўз навбатида мустақил воқелик ҳисобланади, бироқ бу муносабатлар ҳуқуқий категория ҳисобланмайди, балки ташкилий муносабатлар ҳаётӣ аниқ ҳолатдир. Ташкилий муносабатларнинг мазмуни бошқа муносабатларни вужудга келтириш ва белгилашга қаратилган муайян ташкилий ҳаракатларда ифодаланади ва бу ҳаракатлар аниқ юридик фактда намоён бўлади ҳамда бу ҳолатларни фуқаролик ҳуқуқи нормалари фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг вужудга келиши билан боғлайди. Айнан мазкур ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар шу турдаги муносабатлар субъектларининг ташкилий ҳуқуқ ва мажбуриятларини амалга ошириш йўли билан ҳуқуқий тартибга солиш натижаси ҳисобланади.

1.7. Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар, ҳеч шубҳасиз, ашёвий ва анъанавӣ мажбурият ҳуқуқий муносабатларидан фарқ қилади: агар фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар номулкий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш натижаси бўлса, ашёвий ва анъанавӣ мажбурият ҳуқуқий муносабатлар ўзининг табиатига кўра фақат мулкӣ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш натижасини ифода этади. Шу сабабли, ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни ашёвий ва анъанавӣ мажбурият муносабатлари билан солиштиришда фуқаролик ҳуқуқи предмети «доирасининг» турли соҳалари, айнан номулкий

муносабатлар соҳаси ва мулкӣ муносабатлар соҳаси тилга олинади. Мазкур ҳолат ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларнинг ашёвий ҳуқуқӣ муносабатлар ва асосан, анъанавий мажбурият ҳуқуқӣ муносабатлар билан узвий алоқадорлигига таъсир кўрсатмайди.

1.8. Ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатлар анъанавий фуқаролик-ҳуқуқӣ муносабатлар (мулкӣ ва шахсий номулкӣ муносабатлар) каби тарафлар ўртасидаги иш бажариш, хизмат кўрсатиш, товарни топшириш ёки пулни тўлаш каби ҳаракатларни ўзида ифода этмайди, аксинча, бу муносабатлар тарафларнинг келгусида ана шундай ҳаракатлар қилишлари юзасидан тегишли тўхтамга келганликларини назарда тутаяди. Бундай «назарда тутиш» мулкӣ муносабатлардан фарқли равишда турли воситалар орқали амалга оширилади. Агар мулкӣ муносабатларда тарафларнинг муайян хатти-ҳаракат юзасидан ўзаро аҳдлашуви шартномалар воситасида белгиланса, ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларда тарафларнинг (айрим ўринларда иштирокчилар, аъзолар, акциядорлар ва ҳ.к) аҳдлашуви шартномалар билан бирга қарорлар, баённомалар, ҳамкорлик битимлари каби воситалар орқали мустаҳкамланади.

1.9. Диссертацияда фуқаролик ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларни турларга бўлиш мезонлари бўйича ҳуқуқшунос олимларнинг фикрлари (социал ва функционал мезонлар)ни таҳлил қилиб, фуқаролик ташкилий муносабатларни таснифлашнинг ҳуқуқӣ мезони сифатида ушбу муносабатларнинг тайинланиш мақсадини белгилаш мақсадга мувофиқдир, деган хулосага келинди. Бинобарин, бунда ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларни ҳуқуқӣ алоқаларни вужудга келтирувчи ва муайян фаолиятни амалга ошириш учун ҳуқуқӣ асос бўлувчи муносабатлар (дастлабки), юридик шахслар фаолиятини амалга ошириш муносабатлари (корпоратив), мол-мулкни бошқариш билан боғлиқ муносабатлар (фуқаролик-ҳуқуқӣ фаолиятни бошқарув, лекин вакиллик эмас) ва шу каби бошқа муносабатларга бўлиш мумкин.

1.10. Фуқаролик ҳуқуқӣ муносабатларни тартибга солишнинг амалдаги механизми ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларни деярли ҳисобга олмайди. У, асосан, мулкӣ ва қисман шахсий муносабатларга қаратилган. Шу сабабли, у самарали ва кенг қамровли эмас. Фуқаролик қонунчилигининг асосан мулкӣ ва шахсий номулкӣ тусга эгаллиги эса ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларни тартибга солишдаги мавҳумликлар, бўшлиқлар ва айрим ўринларда ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги турли хилдаги ёндашувларни вужудга келтирмоқда. Бу ҳолат корпоратив муносабатларга оид суд амалиётида кўпроқ учрайди. Мазкур ҳолатлардан келиб чиқиб, амалдаги фуқаролик қонунчилигига ташкилий-ҳуқуқӣ муносабатларнинг хусусиятларини ҳисобга оладиган алоҳида қоидаларни киритиш мақсадга мувофиқ.

1.11. Юридик шахслар ўртасида ва корпорацияга аъзолик асосида унинг қатнашчилари билан вужудга келган корпоратив муносабатлар фуқаролик муомаласида мустақил субъектлар ўртасидаги алоҳида ва юридик тенг бўлган мулкӣ муносабатлардир. Бу муносабатлар корпорациянинг таъсис ҳужжатлари ва фуқаролик ҳуқуқи нормалари томонидан тартибга солиниб, қатнашчиларнинг корпорациядаги аъзолик даври мобайнида мавжуд бўлади.

Бошқача қилиб айтганда, корпоратив муносабатлар мустақил таркибий қисм сифатида фуқаролик ҳуқуқининг предмети таркибига киради.

1.12. Тадқиқот ишида фуқаролик-ҳуқуқий шартнома сифатида ташкилий шартнома ва унинг айрим турлари илмий назарий жиҳатдан таҳлил этилиб, қуйидагича илмий таъриф таклиф этилади: ташкилий шартномалар деганда икки ёки ундан ортиқ тарафлар ўртасида ўзаро бир-бири билан узвий боғланган, келажакда аниқ мулкый мажбуриятлар келиб чиқишини таъминлаш ва тартибга солишга йўналтирилган жараёни белгиловчи ҳамда маълум фаолият самарадорлигини оширишга қаратилган ва уларни ижро этишнинг умумий шартларини белгилаб берувчи, тарафларнинг сайъ-ҳаракатларини йўналтириш уларнинг ўзаро муносабатларини такомиллаштириш учун шарт-шароитлар яратиш функцияларига қаратилган тадбирлар тўғрисидаги келишувга айтилади.

1.13. Диссертацияда фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабат сифатида шартнома тузиш усули бўлган ким ошди савдосида шартнома тузиш тадқиқ қилиниб, ким ошди савдоларининг асосий мақсади, моддий неъматларни реализация қилиш механизмининг тизими эмас, балки моддий неъматлар билан боғлиқ шартномаларни тузиш бўйича масалаларни ташкилий муносабатлар орқали ҳал қилиш ҳисобланади, деган фикрга келинади.

1.14. Юк ташишни ташкил этиш шартномалари асосида мажбурият ҳуқуқий муносабатлари эмас, балки фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар вужудга келади. Чунки ташишни ташкил этиш шартномаларининг табиати унинг номланиши (ташкилий масалалар тўғрисидаги шартнома) ва матннинг маъносидан (бу шартнома юк ташиш ва даврий юк ташишни ташкилотга жўнатишни назарда тутати) келиб чиқади. Албатта, мазкур шартноманинг ташкилий моҳияти нафақат унинг номланиши ва маъносидан англашилади.

1.15. Диссертацияда фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг юридик шахсларни қайта ташкил этиш жараёнидаги моҳияти очиб берилади. Юридик шахсларни қайта ташкил этиш бир вақтда иккита муҳим ташкилий-ҳуқуқий муносабатни ифодалайди. Биринчидан, қайта ташкил этиш бир юридик шахснинг субъектлик мақоми ўзгариши, унинг таркибий тузилиши, баланси ва таъсис ҳужжатларининг ўзгариши каби ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни вужудга келтирса, иккинчидан, қайта ташкил этиш тўла (универсал) ёки қисман (сингуляр) ҳуқуқий ворислик, ҳуқуқ ва мажбуриятлар тақсимоти каби ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни ўзида ифодалайди.

1.16. Ажратиб чиқариш шаклида юридик шахсларни қайта ташкил этишдаги ўзига хос бўлган фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий муносабат бўлиб, бекор бўлиш фактининг мавжуд эмаслиги ҳисобланади. Агар юридик шахсларни қайта ташкил этишнинг бошқа шаклларида бир ёки бир неча юридик шахснинг ҳуқуқ субъекти сифатида бекор бўлиши содир этилса, ажратиб чиқаришда бу ҳолат кузатилмайди. Бундан ташқари, ажратиб чиқаришда топшириш ҳужжати ва тақсимлаш балансини тузиш жараёнида янги тузилаётган юридик шахсга ўтиши лозим бўлган мол-мулк ҳамда ҳуқуқ ва

мажбуриятлар масаласини ҳал этиш ҳам икки ёки ундан ортиқ юридик шахслар органларининг ўзаро келишуви билан эмас, балки ажратиб чиқариш шаклида қайта ташкил этилаётган юридик шахс органининг қарори асосида амалга оширилади.

1.17. Диссертацияда давлат тасарруфидан чиқариш юридик шахс ташкилий-ҳуқуқий тузилишини ўзгартириш, деб ҳисобланиши ҳақидаги фикрлар танқидий таҳлил қилиниб, юридик шахс фаолиятида мулк шаклининг ўзгариши, яъни оммавий мулкдан хусусий мулкка айланиши бу юридик шахсларни ўзгартириш, яъни қайта тузиш ҳисобланмайди, деган хулосага келинади. Корхона, ташкилот ва муассасанинг ҳуқуқ субъекти сифатида эмас, объекти сифатидаги мақомининг ўзгариши билан боғлиқ бўлади. Бунда давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш субъектга нисбатан эмас, объектга нисбатан қаратилади. Зеро, фуқаролик ҳуқуқининг субъекти сифатида корхонанинг ҳуқуқий мақоми фақатгина ФК ва қонунларда белгиланган тартибда қайта ташкил этилганда ўзгариши мумкин. Давлат тасарруфидан чиқариш эса корхонанинг ҳуқуқ объекти сифатидаги мақомининг ўзгариши, давлат мулкидан нодавлат мол-мулкка ўтказилиши сифатида баҳоланиши мумкин.

1.18. Диссертацияда юридик шахсларни мажбурий қайта ташкил этиш фуқаролик ҳуқуқий жавобгарлик ҳисобланиши ҳақидаги фикрлар таҳлил қилинади. Юридик шахсларни мажбурий тарзда бўлиш орқали қайта ташкил этиш монополияга қарши ҳолат ҳисобланса-да, буни фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чораси сифатида белгилаш тўғри бўлмайди. Чунки фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чораси ҳар доим мулкий санкция кўринишида бўлади ва ваколатли давлат органига эмас, зарар кўрган шахсга қопланади. Мажбурий бўлиш эса, янги ҳуқуқ субъектини вужудга келтиришга қаратилган муносабатлардан иборат бўлади ҳамда бўлиш асоси ҳисобланган эрк-ирода кимга тегишли бўлиши бу ўринда аҳамиятли ҳисобланмайди.

II. Ўзбекистон Республикасининг қонун ҳужжатларини такомиллаштириш билан боғлиқ бўлган тақлиф ва тавсиялар:

2.1. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексини 2-моддаси 1-бандини қуйидаги мазмунда белгилаш мақсадга мувофиқдир: «Фуқаролик қонун ҳужжатлари фуқаролик муомиласи иштирокчиларининг ҳуқуқий ҳолатини, мулк ҳуқуқи ва бошқа ашёвий ҳуқуқларнинг, интеллектуал фаолият натижаларига бўлган ҳуқуқларнинг вужудга келиш асосларини ҳамда уларни амалга ошириш тартибини белгилайди, шартнома мажбуриятлари ва ўзга мажбуриятларни, шунингдек, мулкий ҳамда у билан боғлиқ шахсий номулкий муносабатларни ҳамда юридик жиҳатдан тенг мулкий мустақил тарафлар ўртасидаги ташкилий муносабатларни тартибга солади».

2.2. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига 58¹-модда сифатида «корпоратив шартнома» номли моддани киритиш ва уни қуйидаги мазмунда белгилаш мақсадга мувофиқ:

58¹-модда «Корпоратив шартнома»

Хўжалик жамияти иштирокчилари ёки уларнинг айримлари ўзларининг корпоратив ҳуқуқларини амалга ошириш тўғрисида корпоратив шартнома (масъулияти чекланган жамият, акциядорлик жамияти иштирокчиларининг ҳуқуқларини амалга ошириш тўғрисида шартнома) тузиш ҳуқуқига эгалар ва ушбу шартномага мувофиқ, улар ўз ҳуқуқларини муайян тарзда амалга ошириш ёки амалга оширишдан тийилиш (амалга оширишни рад этиш), жамият иштирокчиларининг умумий йиғилишида муайян тарзда овоз бериш, жамиятни бошқариш бўйича бошқа ҳаракатларни келишиб амалга ошириш, устав капиталидаги улушлар (акциялар)ни муайян баҳо бўйича ёки муайян ҳолатларда қўлга киритиш ёки бегоналаштириш ёхуд муайян вазият юз бергунига қадар улуш (акция)ни бегоналаштиришдан тийилиб туриш мажбуриятини оладилар.

Корпоратив шартнома ўз иштирокчиларини жамият органларининг кўрсатмасига мувофиқ овоз беришга, жамият органларининг тузилиши ва уларнинг ваколатларини белгилашга мажбурлаши мумкин эмас.

2.3. Бугунги кунда амалдаги норматив-ҳуқуқий база ўзига хос мураккаб ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар тизимини ўз ичига оладиган юридик шахслар ва якка тадбиркорларни давлат рўйхатидан ўтказишга оид нормаларни турли қонун ҳужжатларида ифодалаши ва уларни бир тизимга солинмаганлиги билан характерлайди. Бунда юридик шахслар ва якка тадбиркорларни давлат рўйхатидан ўтказиш билан боғлиқ ташкилий жараёнларни аниқ ҳуқуқий механизми шаклланмаганлиги, бозор иқтисодиётини либераллаштириш жараёнида тадбиркорлар ва давлат органлари ўртасидаги муносабатларда турли тушунмовчиликларни вужудга келтирмоқда. Қонун ҳужжатларидаги бундай бўшлиқларни тўлдириш, шунингдек, давлат рўйхатидан ўтказиш соҳасидаги камчиликларни бартараф этиш Ўзбекистон Республикасининг “Юридик шахслар ва якка тадбиркорларни давлат рўйхатидан ўтказиш тўғрисида”ги махсус қонуни қабул қилиниши билан ҳал этилиши мумкин.

2.4. Ўзбекистон Республикаси «Давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш» тўғрисидаги Қонунни янги таҳрирда ишлаб чиқиш ва қабул қилиш лозим. Қонун лойиҳасида давлат корхоналарини давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш билан боғлиқ аниқ механизмларни белгилаш, ушбу жараёнларни чуқур ва ҳар томонлама тартибга солувчи нормаларни киритиш, давлат тасарруфидан чиқаришда давлат корхоналарининг мулк объекти сифатидаги мақомини аниқ мустақамлайдиган қоидаларни ўрнатиш, давлат тасарруфидан чиқариш билан боғлиқ жараёнларни бузилишига нисбатан қатъий юридик жавобгарлик чораларини белгилашга алоҳида эътибор қаратилиши лозим.

2.5. Ҳозирги кунда юридик шахсларни тугатиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи қонун ҳужжатлари бир тизимга солинмаган ва уларни амалиётга тадбиқ этишнинг изчил механизми ишлаб чиқилмаган. Бу соҳадаги ҳуқуқий нормалар қонун ҳужжатларида тарқоқ бўлиб, уларни қўллаш амалиётда турли хил қийинчиликларни вужудга келтириши мумкин.

Фикримизча, юридик шахсларни фаолиятини ҳуқуқий тартибга солувчи манбаларни такомиллаштириш мақсадида миллий ва хорижий қонун ҳужжатларини ўзаро мувофиқлаштириш, мослаштириш, юридик шахслар билан боғлиқ муносабатларни тартибга солишда вақтинчалик норматив ҳужжатлар ўрнига «муқим» норматив ҳужжатлар қабул қилиш, юридик шахслар ҳуқуқий муносабати иштирокчилари ҳуқуқларини кенгайтириш ва уларнинг ҳуқуқлари кафолатини яратиш соҳасидаги камчиликларни бартараф этиш учун Ўзбекистон Республикасининг «Юридик шахсларни тугатиш тартиби тўғрисида»ги махсус қонуни ёки «Тадбиркорлик кодекси» қабул қилиниши ва уларда юридик шахсларни тугатиш таомиллари аниқ белгилаб қўйилиши лозим.

2.6. Ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг энг муҳим ва асосий қисми сифатида корпоратив муносабатларга алоҳида эътибор қаратилар экан, юридик шахсларни корпоратив ва нокорпоратив юридик шахсларга ажратиш ва уларнинг ҳуқуқий мақоми ва фаолиятини ана шу нуқтаи назардан ҳам белгилаш зарурияти юзага келади. Бунда корпоратив муносабатлар учун хос бўлган ва барча корпорациялар амал қилиши лозим бўлган умумий қоидаларни қабул қилиш, корпорация кўринишидаги турли юридик шахсларга оид алоҳида қонунлар бўйсундирилиши лозим бўлган асосий қоидаларни ФКда ифодалаш муҳимдир. Бу эса, ўз навбатида, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексида алоҳида «Корпорациялар» номли боб киритишни тақозо этадики, бу ҳолат ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш механизмини аниқлаштириш билан бирга унинг изчиллиги ва самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

2.7. Ҳозирги кунда жамиятда ижтимоий муносабатларнинг кундан-кунга ривожланиб бориши қонунчиликда инобатга олинмаган янги ва янги ҳуқуқий муносабатларнинг вужудга келтирмоқда. Бу ҳолат эса фуқаролик ҳуқуқи фани томонидан ташкилий шартномаларни ҳар томонлама илмий таҳлил қилиш ва уларни тартибга солувчи қонунчиликни такомиллаштиришни тақозо этмоқда. Амалдаги ФКда ташкилий шартномаларнинг ҳуқуқий асослари ниҳоятда заиф эканлигини эътироф этмоқ лозим. Фуқаролик кодексида, ташкилий шартномаларга тегишли бир неча нормалар мавжуд ҳолос. Бу эса амалиётда ташкилий шартномаларни ниҳоятда умумий ва юзаки тузилишига олиб келмоқда. Амалдаги фуқаролик кодексида ташкилий шартномаларга, энг камида, махсус параграф бағишланган бўлиши лозим. Ушбу параграфда ташкилий шартномалар тушунчаси, ташкилий шартномаларнинг шакли, тузиш тартиби, ташкилий шартномаларнинг турлари, ташкилий шартнома шартларини бузганлик учун жавобгарлик масалалари, ташкилий шартномаларни ўзгартириш ва бекор қилиш асослари белгилаб қўйилиши лозим.

2.8. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексини 361-моддаси 4-қисми қуйидаги мазмунда белгиланиши мақсадга мувофиқдир: «Дастлабки шартномада тарафлар асосий шартномани тузиш муддатини белгилаб олишлари мумкин». Норманинг бундай ифодаланиши дастлабки шартнома

муддатини аниқлаш диспозитив тусга эғалигидан келиб чиқади. Амалдаги нормада эса, муддатни белгилаш қатъийлик тусига эғалигини кўрсатгандай, бинобарин «кўрсатилади» феъли буйруқ оҳангида бўлиб, муддатни кўрсатмаслик (тўғрироғи белгиламаслик) қонундан четга чиқиш сифатида баҳоланишини англаатади.

2.9. Қўшиб юбориш ҳақидаги шартнома аралаш тусга эга ва ҳуқуқий муносабатнинг ўзига хос шаклини ифода этади. Шу сабабли, ташкилий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишга қаратилган мазкур шартномага нисбатан ФКнинг 354-моддаси 4-қисми қоидалари қўлланилади. Яъни, аралаш шартнома бўйича тарафларнинг муносабатларига, агар тарафларнинг келишувидан ёки аралаш шартноманинг моҳиятидан бошқача тартиб англашилмаса, элементлари аралаш шартномада бўлган шартномалар тўғрисидаги қоидалар қўлланилади.

2.10. Юридик шахсларни қайта ташкил этишнинг қайта тузиш ёки ўзгартириш деб номланадиган шаклини ФКдаги каби “ўзгартириш” деб номлаш эмас, аксинча, «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги ва “Маъсулияти чекланган ҳамда қўшимча маъсулиятли жамиятлар тўғрисида»ги қонунлардаги каби «қайта тузиш» деб номлаш ўринли бўлади. Чунки «қайта тузиш» атамаси юридик шахсларни қайта ташкил этишнинг ушбу шакли моҳиятини тўлиқ ифода этади ва мазкур ҳуқуқий конструкция мазмунига ҳам мос келади. Зеро, бунда аввалги юридик шахс расман бекор бўлади ва унинг ўрнига қайта тузилган янги юридик шахс белгиланган тартибда давлат рўйхатидан ўтказилади. Бироқ, юқорида таъкидлаганимиздек, унинг моҳияти ўзгармайди. Шу сабабли Ўзбекистон Республикаси ФКнинг 49-моддаси 1-қисмидаги «ўзгартириш» атамасини «қайта тузиш» атамаси билан алмаштириш лозим.

2.11. Ўзбекистон Республикаси «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонуннинг 62-моддаси 6-қисми сифатида қуйидаги қоидани киритиш лозим:

-акциядорларнинг умумий йиғилишини ўтказиш тўғрисида акциядорларга ва давлат вакилига хабар бериш ва билдиришнома юборишнинг белгиланган тартибига риоя қилинмаганлиги сабабли, акциядорларнинг умумий йиғилишида иштирок эта олмаган акциядорлар ва давлат вакилининг талаби билан умумий йиғилиш ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин.

2.12. Ўзбекистон Республикаси «Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонуннинг 81-моддаси 7-қисми сифатида эса, қуйидаги нормани ўрнатиш зарур:

-акциядорларнинг умумий йиғилишини ўтказиш тўғрисида акциядорларга ва давлат вакилига хабар бериш ва билдиришнома юборишнинг белгиланган тартибини бузган жамият кузатув кенгашининг аъзолари, яккабошчилик асосидаги ижроия органи (директор) ва (ёки) коллегиял ижроия органи (бошқарув, дирекция) аъзолари, шунингдек, бошқарувчи ташкилот ёки бошқарувчи қонун ҳужжатларига ва жамият уставига мувофиқ жамият олдида жавобгардир.

2.13. Ҳуқуқни қўллаш ва суд амалиётида бугунги кунда юзага келаётган низоларни ҳал қилишда тарафлар ўртасидаги муносабатлар ташкилий-ҳуқуқий муносабат эканлигига алоҳида эътибор қаратилиши, уларни ҳал этишда ушбу муносабатларнинг хусусиятлари ҳисобга олиниш ҳолати учрамайди. Кўпинча, ташкилий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларда умумий йиғилиш ваколатига кирадиган масалаларни умумий йиғилиш чақирмасдан ҳал этиш ёки умумий йиғилиш ҳақида хабар қилмаслик, акциядорни реестрга киритмаслик, кун тартибини алмаштириш ёхуд баённомани сохталаштириш каби ҳолатлар эътибордан четда қолиб кетмоқда. Акциядорлар ва акциядорлик жамияти бошқарув органлари ўртасидаги мулкий тусда бўлмаган, ташкилий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни ҳал этишда ҳуқуқни қўлловчилар қийинчиликларга дуч келишмоқда. Айниқса, судлар томонидан корпоратив муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни ҳал этишга оид умумий амалиётнинг шаклланмаганлиги қонунларни қўллашда турли хилдаги ёндашувларга сабаб бўлмоқдаки, бу ўз навбатида, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг корпоратив низоларни ҳал қилиш юзасидан судларга муайян тушунтиришлар ва изоҳлар беришини талаб қилади.

2.14. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига 45¹-модда сифатида «Юридик шахснинг иштирокчилари, муассислари, мулкдорлари томонидан ёки юридик шахснинг бошқариш органлари томонидан юридик шахс фаолияти бўйича қарорлар қабул қилиш усуллари» деган нормани киритиш лозим.

2.15. Ташкилий муносабатлар баъзи ҳолларда ўзига хос мажбурият муносабатлари кўринишида намоён бўлиши мумкин. Масалан, таъсис шартномаси асосида тижорат юридик шахсни тузган иштирокчилар умумий йиғилишда қатнашиб, қарорлар қабул қилиши ўз эркини изҳор этиши шарт. Ушбу мажбурият иккинчи томондан ташкилий ҳаракатлар содир этиш орқали амалга оширилади. Шунинг учун Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 234-моддаси 1-қисмига «пул тўлаш» деган сўздан кейин «муайян ҳаракатларни содир этиш» деган қўшимча киритиш ва кейин матн бўйича давом эттириш лозим.

2.16. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 11-моддасида ҳимоя усуллари тизимида «муайян ҳаракатни содир этишга мажбурлаш» ва «муайян ҳаракатни содир этганлик оқибатларини қўллаш» усуллари назарда тутиш лозим. Агарда субъект фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий ҳолатни ихтиёрий амалга оширмаса ёки амалга оширишдан бўйин товлаб қочиб юрса юқоридаги чоралар суд орқали қўлланиши лозим.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА БАЗЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
(PhD). 37/27.02.2020. YU/ 107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ
СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ТОПИЛДИЕВ ВОХИДЖОН РАХИМЖОНОВИЧ

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА (DSc)
ПО ЮРИДИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент - 2021

Тема диссертации доктора юридических наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером № В2017.1.DSc/Yu12

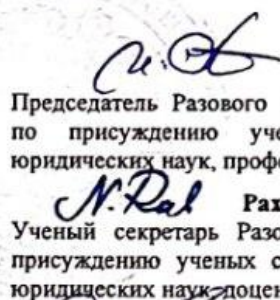
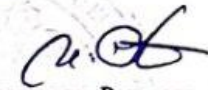
Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана. Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском) на Портале Информационной образовательной сети «Ziyounet» (www.ziyounet.uz)


Научный консультант:	Окюлов Омонбой доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Имомов Нурилла Файзуллаевич доктор юридических наук, профессор Камалов Ойбек Ахматович доктор юридических наук, профессор Бобокулов Сотволди Бобаназарович доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Таможенный институт Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан

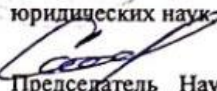
Защита диссертации состоится «28» сентября 2021 года в 10:00 часов на заседании разового научного совета на базе Научного совета (PhD).37/27.02.2020.Yu/107.01 по присуждению ученых степеней при Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупонота, дом 6. Тел.: (99855) 501-01-89); факс: (99855) 501-01-89), e-mail: tm_devon@mail.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за №15). (Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университетская, дом 4. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-53-21.

Автореферат диссертации разослан «14» сентября 2021 года.
(Реестр № 1 от «14» сентября 2021 года).


 **Насриев И.И.**
Председатель Разового научного совета
по присуждению ученых степеней,
юридических наук, профессор

 **Рахмонкулова Н.Х.**
Ученый секретарь Разового совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, доцент

 **Самарходжаев Б.Б.**
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В глобальном масштабе взаимодействие различных субъектов социально-экономической сферы является решающим фактором развития. В развитых странах исторически сложился и оправдан на практике организационно-правовой механизм такого сотрудничества. Здесь наглядно представлены методы и различные формы управления, организация деятельности общественных фондов коммерческого и некоммерческого партнерства компаний и корпораций. Для стран, которые в своем историческом развитии были оторваны от рыночной системы и испытали административную систему, остается актуальной задачей создание правовой основы для эффективного использования системы организационно-правовых отношений, внедрение механизмов их совмещения с имущественными и личными отношениями при формировании целостной рыночной системы и сегментов гражданского общества. Это указывает на то, что в Европейском Союзе, Соединенных Штатах, Юго-Восточной Азии существует острая необходимость в улучшении правовой базы для представительства, корпоративных отношений, влияния встречающихся решений на гражданские права и обязанности.

На современном этапе в процессе широкого спектра гармонизации частных отношений в мире ведутся научные исследования в области внесения организационных отношений в предмет гражданского права и создания методов регулирования этих отношений. В связи с этим необходимо найти научное, теоретическое и практическое решение совершенствования механизма регулирования, в частности, согласование нормативных правовых актов, регулирующих организационные отношения, научная оценка организационных отношений как комплексного института гражданско-правового регулирования, регулирование правовых норм для создания эффективной и экономически выгодной системы организационно-корпоративных отношений для всех участников.

В условиях проводимых в Республике масштабных реформ осуществляется теоретико-методологическая и практическая проработка теоретических и практических проблем регулирования гражданско-правовых отношений. Несмотря на принимаемые масштабные меры, отсутствие четкого определения организационно-правовых отношений в гражданском праве, невнимание к взаимоотношениям сторон при применении права и разрешении споров в судебной практике приводит к их неисполнению или нарушению, в некоторых случаях возникают проблемы в процессе применения правовых норм к организационно-правовым отношениям. Для эффективной защиты прав и законных интересов участников гражданско-правовых отношений в Концепции совершенствования гражданского

законодательства Республики Узбекистан¹ определены задачи по совершенствованию процедуры коллективного разрешения споров по решениям, связанным с деятельностью юридических лиц, с правом участия любых заинтересованных лиц, устранению правовых пробелов и коллизий в гражданском праве. Реализация этих задач в определенной степени осуществляется путем установления механизма правового регулирования организационно-правовых отношений в гражданском законодательстве. С этой точки зрения разработка особенностей гражданских организационно-правовых отношений, методов и средств, механизмов их правового регулирования, которая представляет собой отдельную и наиболее крупную часть «организационно-правовых отношений» комплексного характера, определить новые направления классификации отношений в рамках предмета гражданского права, остается одной из самых актуальных проблем системы гражданско-правового регулирования организационных отношений.

Настоящее диссертационное исследование в определенной мере служит реализации задач, определенных указанных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (1996 г.), Законах Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» (2014 г.), «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» (2001 г.), «О хозяйственных товариществах» (2001 г.), Указа Президента Республики Узбекистан №УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», Распоряжении №5464 от 5 апреля 2019 г. «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан», а также других нормативно-правовых актах, относящихся к данной теме исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.² Научные исследования о гражданско-правовом регулировании организационных отношений осуществляют в мире Widener University Deaver Law School, Stanford Law School, Boston College, Washington University School of Law (США), Oxford University, Cambridge University

¹Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 5 апреля 2019 года № Р-5464 «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан». (Национальная база данных законодательства, 06.04.2019 г., № 08/19/5464/2891).

² Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации: <https://www.usnews.com/best...schools>, <https://www.law.stanford.edu>, <https://www.bc.edu>, <https://law.ucla.edu>, <https://www.nyu.edu>, <https://www.yale.edu>, <https://www.jhu.edu>, <https://www.harvard.edu>, <https://www.law.wustl.edu>, <https://www.ncl.ac.uk>, <https://www.uni-heidelberg.de>, <https://www.ox.ac.uk>, <https://www.cam.ac.uk>, <https://www.qmul.ac.uk>, <https://www.uni-frankfurt.de>, <https://www.uni-muenchen.de>, <http://www.pantheonsorbonne.fr>, <http://en.nagoya-u.ac.jp>, <https://www.msu.ru>, <https://mgimo.ru>, <https://msal.ru>, <https://spbu.ru>, <https://www.utoronto.ca>, <https://www.utwente.nl/en/>.

(Великобритания), Pantheon Sarbonne (Франция), Heidelberg University (Германия), Уральская государственная юридическая академия, Московский государственный юридический университет, Московский государственный институт международных отношений (Россия).

В результате зарубежных научных исследований были достигнуты следующие научные результаты, в том числе: предложены в гражданском законодательстве понятие организационно-правовых отношений и его признаки (вспомогательные по отношению к правоотношениям, служебный характер, несуществование в отрыве от других гражданских правоотношений, неимущественные права и обязанности субъектов организационно-правовых отношений) (МГУ, Россия); предложены критерии отделения организационных контрактов на группы чисто организационных контрактов и предварительных контрактов, и разделение их на учредительные договора, договора о реорганизации, договора о расторжении, договора о совместной деятельности (МГИМО, Россия); рассмотрены правовые проблемы применения организационных отношений в гражданском законодательстве и предложены правовые критерии их классификации как (организационно-предварительные, организационно - представительские, организационно - контрольные, организационно - информационные отношения) (Уральская государственная юридическая академия, Россия); освещена правовой статус субъектов организационно-правовых отношений и особенности применения к ним права (Heidelberg University, Германия); дано научная оценка о место организационно-правовых отношений в гражданском праве и предложено разделить их на корпоративные, организационно-имущественные и внутренние членские отношения (Washington University School of Law, США).

Сегодня в мире проводится ряд исследований по совершенствованию гражданско-правового регулирования организационных отношений, в том числе по следующим приоритетным направлениям: гармонизация нормативных правовых актов регулирующих гражданские отношения в международных частных отношениях; заключение, толкование организационных договоров, связанных с организационно-правовыми отношениями и устранение нарушений условий договора; о нахождение в системе организационно-правовых отношений следующих отношений, решения научно-теоретическое и практическое совершенствование механизма правового регулирования вопросов, возникающих из интересов наблюдательного совета, ревизионной комиссии, принятия решений по крупным сделкам, взаимоотношений между членами юридического лица, участниками и учредителями, учредителями, членами, председателем, совет директоров.

Степень изученности проблемы. Гражданские организационно-правовые отношения занимают важное место в составе предмета гражданского права. Хотя в прошлом существовали различные взгляды

касательно наличия организационно-правовых отношений, они в качестве отдельного объекта исследования не были изучены.

В Узбекистане многие ученые-правоведы в той или иной степени проводили исследования по вопросам, имеющим важное значение для гражданских организационно-правовых отношений. Среди них Х.Р.Рахманкулов,³ И.Б.Зокиров,⁴ О.Окюлов,⁵ Р.Ж.Рузиев,⁶ С.Гулямов,⁷ Ш.Н.Рузиназаров,⁸ А.Х. Шукруллаев,⁹ Ж.И.Юлдашев,¹⁰ Ш.Т.Нуриддинова¹¹ и другие ученые.

Можно признать, что содержание и сущность гражданских организационно-правовых отношений хорошо изучены в странах Содружества, особенно в Российской Федерации. В частности, среди цивилистов ученые М.М.Агарков,¹² С.Н.Братусь,¹³ С.С.Алексеев,¹⁴ О.А.Красавчиков,¹⁵ Н.Д.Егоров,¹⁶ О.С.Иоффе,¹⁷ Б.Н.Мезрин,¹⁸ В.Ф.Яковлев,¹⁹ Е.А.Суханов,²⁰ Т.Н.Люхан,²¹ Л.Я.Данилова,²² А.М.Мартемьянов,²³ К.А.Кирсанов,²⁴ А.В.Андрющенко²⁵ и другие ученые

³ Рахмонкулов Х.Р. Фуқаролик ҳуқуқининг предмети, методи ва тамойиллари. -Тошкент, ТДЮИ, 2003. - Б. 25.

⁴ Зокиров И.Б. Фуқаролик ҳуқуқи. -Тошкент, ТДЮИ, 2009. -Б. 456.

⁵ Окюлов О.О. Современные концепции о предмете гражданского права и проблемы либерализации системы права. Материалы международного симпозиума традиционное право Узбекистана и Японии проблемы совершенствования законодательства. -Тошкент, 2002. -С. 48.

⁶ Рузиев.Р.Ж. Фуқаролик ҳуқуқи. Фалсафа ва ҳуқуқ институти. -Тошкент, 2005. -Б. 34.

⁷ Рахмонкулов Х.Р., Гулямов С.С. Корпоратив ҳуқуқ. -Тошкент, ТДЮИ, 2007. -Б.16.

⁸ Рузиназаров Ш.Н. Бозор шароитида кишлок хўжалик ишлаб чиқариш тузилмаларининг фуқаролик ҳуқуқий мақоми.-Тошкент, Адолат, 1997. -Б.126.;

⁹ Шукруллаев А.Х. Кишлоқ хўжалиги корхоналарини қайта ташкил этиш ва тугатишнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиниши. Юрид. фан. номз.... Дисс. -Тошкент, 2001. -Б.154.

¹⁰ Юлдашев Ж.И.Акциядорлик жамиятлари-фуқаролик ҳуқуқининг субъекти сифатида. -Тошкент, ТДЮИ, 2004.-Б.84.;

¹¹ Нуриддинова Ш.Т. Юридик шахсларнинг бекор бўлиш усуллари ва уларни қўллашнинг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари. Юрид.фан. номз.дисс... Автореф. -Тошкент, 2008. - Б. 9.

¹² Агарков М.М. Предмет и система советского гражданского права // Советское государство и право. 1940. № 8-9. -С. 54.

¹³ Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского право. -Москва, 1963. -С. 42-47.

¹⁴ Алексеев С.С. Предмет советского социалистического гражданского право. -Свердловск, 1959. -С. 72.

¹⁵ Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения. Сов. гос право.1966. №-10.-С. 55-56.

¹⁶ Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. -Ленинград, 1988. -С. 11-12.

¹⁷ Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. -Ленинград, 1975. -С. 95-96.

¹⁸ Мезрин Б.Н. Моделирование гражданско-правовых неимущественных обязательств // Онтология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. - Москва, Статут, 2001. -С. 201.

¹⁹ Яковлев В.Ф. Структура гражданских правоотношений // Онтология уральской цивилистики. 1925-1989: Сб. статей. -Москва, Статут, 2001. -С. 385.

²⁰ Суханов Е. А. Гражданское право. -Москва, БЕК, 2000. -Том 1.-С. 103.

²¹ Люхан Т.Н. К вопросу об определении правового статуса организационных отношений в гражданском праве стран общей системы право: На примере США. Сибирский Юридический Вестник. № 2., 2001.

²² Данилова Л.Я. Место организационных отношений в предмете гражданского право // Частноправовые проблемы взаимодействия материального и процессуального права. Материалы международной научно-практической конференции. -Ульяновск, 2006. -С. 71-75.

²³ Мартемьянова А.М. Об организационных отношениях в предмете гражданского право/Частноправовые проблемы взаимодействия материального и процессуального права. Материалы международной научно-практической конференции. -Ульяновск, 2006. -С. 63-67.

провели ряд исследований, посвященных правовой природе гражданско-правовых отношений.

Некоторые аспекты организационно-правовых отношений освещены также в трудах J.H.Choper, R.Ch.Clark, J.C.Coffee, A.F.Conard, M.P.Dooley, R.J.Gilson, R.W.Hamilton и других ученых в области корпоративного права в зарубежных странах.

Однако проблемы гражданско-правового регулирования организационных отношений не изучались как обобщенный объект научных исследований. С этой точки зрения необходимо комплексно изучить выбранную тему в рамках поставленных целей и задач.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом исследований Национального университета Узбекистана в рамках исследовательского проекта «Совершенствование законодательства на основе реформ судебной системы Республики Узбекистан».

Цель исследования является разработка научно-практических предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства в области гражданско-правового регулирования организационных отношений и координации правоприменительной практики.

Задачи исследования:

научное исследование понятия гражданских организационно-правовых отношений и определение занимаемого ими места в предмете гражданского права;

научно-теоретический анализ сущности гражданских организационно-правовых отношений и выявление их отличий от других гражданско-правовых отношений;

анализ гражданского законодательства о гражданских организационно-правовых отношениях и их совершенствование в условиях рыночной экономики;

сравнительный анализ национальной и зарубежной практики гражданско-правового регулирования организационных отношений;

научный анализ гражданских организационно-правовых отношений, возникающих в процессе организации, реорганизации, ликвидации юридических лиц;

разработка предложений по совершенствованию гражданского законодательства на основе изучения договорно-правовых форм гражданских организационно-правовых отношений и их правовой природы;

²⁴ Кирсанов К.А. Гражданско-правовое регулирование организационных отношений. Автореф. дис...к.ю.н. - Екатеринбург, 2008. -С. 24.

²⁵ Андрущенко А.В. Место организационных отношений в предмете гражданского - правового регулирования. Вестник Томского государственного университета. –Томск., Право. 2014 №2 (12) с. 111-115.

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию норм гражданского права и правоприменительной практики в гражданско-правовом регулировании организационных отношений.

Объектом исследования являются социально-правовые отношения, связанные с совершенствованием гражданско-правового регулирования организационных отношений в Узбекистане.

Предметом исследования являются теоретические и практические проблемы, связанные с гражданско-правовым регулированием организационно-правовых отношений, практика их применения.

Методы исследования. В диссертации применялись такие методы, как исторический, систематический, анализ и синтез, индукция и дедукция, логический анализ, сравнительный анализ, статистический анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что дочернее хозяйственное общество не вправе иметь в собственности доли в уставном капитале своего основного общества (товарищества), до вступления в силу данного запрета, не вправе голосовать на общем собрании участников или акционеров своего основного общества (товарищества);

обосновано, что члены правления и директор общества, лица, работающие по трудовому договору (контракту) в его дочерних и зависимых хозяйственных обществах, и члены органов управления данных обществ не могут быть избраны в наблюдательный совет общества;

обоснованы определения ответственности собственника за сохранность объекта материального культурного наследия, определение санкций в отношении него в случае несоблюдения этих обязательств, а также предложения по основаниям, условиям и порядку изъятия этих объектов у собственника, правила возбуждения иска в этих случаях.

обосновано, что ликвидация акционерного общества по решению регистрирующего органа осуществляется в случае невосстановления деятельности этого общества в течение трех лет с момента перевода в установленном порядке на бездействующий режим в связи с неосуществлением финансово-хозяйственной деятельности, при этом ликвидатор не назначается;

обосновано, что ликвидатор публикует в средствах массовой информации объявление о ликвидации акционерного общества, объявление о добровольной ликвидации общества размещается регистрирующим органом на его официальном веб-сайте;

обосновано о необходимости принять общие правила в системе гражданских организационно-правовых отношений, характерные для корпоративно-правовых отношений и распространяющиеся на все корпорации, выразить в Гражданском кодексе основные правила, касающиеся различных юридических лиц в форме корпораций и включить организационно-правовые отношения в предмет гражданского права.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

научно проанализировано значение цивилистических теорий регулирования гражданских организационно-правовых отношений и обоснована их приоритетность;

проанализировано существования организационно-правовых отношений в гражданском праве и разработано научное доктринальное определение понятия гражданских организационно-правовых отношений;

проведен научный анализ важного значения категоризации, систематизации и правового регулирования критериев, применяемых при классификации организационно-правовых отношений в гражданском праве, сформулированы выводы по критериях классификации гражданских организационно-правовых отношений;

подготовлены предложения по гражданским организационно-правовым отношениям, возникающим в процессе создания, реорганизации, ликвидации юридических лиц;

подготовлены предложения по совершенствованию правовых основ гражданских организационно-правовых отношений и внедрению в гражданское законодательство понятия корпоративного договора;

разработана система гражданско-правовых соглашений, предложений по договорно-правовым формам организационно-правовых отношений и их правовой природе.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется методами, примененными в исследовании, использованными в нем теоретическими материалами, анализом зарубежного опыта и национального законодательства, внедрением в практику полученных выводов, предложений и рекомендаций, утверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования выражается в том, что ее научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут служить в научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм гражданского законодательства, совершенствовании национального законодательства и дальнейшем научно-теоретическом обогащении науки гражданского и предпринимательского права, учебников, учебных пособий, комментариев к законам, а также результаты, полученные на основе научно-теоретического анализа корпоративных отношений в корпорациях, служат совершенствованию в образовательном процессе в сфере образования и методических подходов в этой области.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что оно может быть использовано в законотворческой деятельности, в частности в процессе подготовки, изменения и дополнения нормативных правовых актов, совершенствования правоприменительной практики и преподавания частного права в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования по совершенствованию гражданско-правового регулирования организационно-правовых отношений были использованы в следующем:

предложения о том, что дочернее хозяйственное общество не вправе иметь в собственности доли в уставном капитале своего основного общества (товарищества), до вступления в силу данного запрета, не вправе голосовать на общем собрании участников или акционеров своего основного общества (товарищества) было использовано при разработке Закона Республики Узбекистан от 9 января 2018 года №ЗРУ-459 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 13 ноября 2018 г. №06/1-05/3083вх). Это предложение служило для определения доли между дочерней компанией и основным обществом, а также для определения того, что дочерняя компания не имеет право голоса на общем собрании участников и акционеров основного общества;

предложение о том, что члены правления и директор общества, лица, работающие по трудовому договору (контракту) в его дочерних и зависимых хозяйственных обществах, и члены органов управления данных обществ не могут быть избраны в наблюдательный совет общества было использовано при разработке Закона Республики Узбекистан от 9 января 2018 года №ЗРУ-459 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 13 ноября 2018 г. №06/1-05/3083вх). Это предложение послужило созданию правовых основ порядка избрания в Наблюдательный совет акционерного общества и организационных отношений при определении кандидатов.

предложения касательно определения ответственности собственника за сохранность объекта материального культурного наследия, определение санкций в отношении него в случае несоблюдения этих обязательств, а также предложения по основаниям, условиям и порядку изъятия этих объектов у собственника, правила возбуждения иска в этих случаях, было использовано при разработке Закона Республики Узбекистан от 18 апреля 2018 года №ЗРУ-476 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 13 ноября 2018 г. №06/1-05/3083вх). Это предложение позволило определить организационно-правовые механизмы сохранения материального культурного наследия, сохранения и защиты его правового режима.

предложение о том, что ликвидация акционерного общества по решению регистрирующего органа осуществляется в случае невозможности деятельности этого общества в течение трех лет с момента

перевода в установленном порядке на бездействующий режим в связи с неосуществлением финансово-хозяйственной деятельности, при этом ликвидатор не назначается было использовано при разработке Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка ликвидации субъектов предпринимательства» №ЗРУ-592 от 11 декабря 2019 года (Акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебным вопросам от 17 октября 2019 года №104). Данное предложение послужило стабильному правовому регулированию организационных отношений, связанных с ликвидацией акционерного общества, путем уточнения процедуры ликвидации и четкого определения ее сроков;

предложение о том, что ликвидатор публикует в средствах массовой информации объявление о ликвидации акционерного общества, объявление о добровольной ликвидации общества размещается регистрирующим органом на его официальном веб-сайте было использовано при разработке Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка ликвидации субъектов предпринимательства» №ЗРУ-592 от 11 декабря 2019 года (Акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебным вопросам от 17 октября 2019 года №104). Данное предложение позволило внедрить важные механизмы обеспечения прав и интересов кредиторов в процессе ликвидации.

предложение о необходимости принять общие правила в системе гражданских организационно-правовых отношений, характерные для корпоративно-правовых отношений и распространяющиеся на все корпорации, выразить в Гражданском кодексе основные правила, касающиеся различных юридических лиц в форме корпораций и включить организационно-правовые отношения в предмет гражданского права, нашли свое обоснование в учебнике «Гражданское право» для студентов направления образования «Юриспруденция» (Глава I §-4. Организационные отношения как предмет гражданского права, §-5. Корпоративные отношения как предмет гражданского права) (Приказ Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан №82 от 13 марта 2013 г., Сертификат №82018, Справка №89-03-571 от 6 февраля 2019 г.). Данное предложение обогатило теорию гражданского права с научной и теоретической точки зрения и способствовало повышению знаний и навыков студентов, магистров, исследователей, обучающихся по специальности «Юриспруденция», а также практиков гражданского права связанные с организационно-правовыми отношениями.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 6 международных и 16 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Основные научные результаты нашли свое отражение в опубликованных диссертантом 2 монографиях, научных статьях в 13 научных журналах, 4 научном сборнике, конференциях.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составил 294 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Характеристика цивилистических теорий касательно регулирования гражданских организационно-правовых отношений»**, в которой проанализированы понятие, значение и признаки организационно-правовых отношений, регулируемых гражданским правом, вопросы места и принципов организационно-правовых отношений в составе предмета гражданского права.

Первый параграф этой главы, озаглавленный **«Понятие, значение и признаки организационно-правовых отношений, регулируемых гражданским правом»**, на основе анализа автором литературных источников раскрывает сущность гражданско-правового регулирования организационных отношений.

По мнению диссертанта, признание в действующем ГК, являющемся основным источником цивилистики и гражданского права, наряду с имущественными и личным неимущественными отношениями, организационно-правовые отношения давно признаны предметом гражданско-правового регулирования, приобретение в связи с переходом к рыночным отношениям нового смысла и содержания, еще больше укрепили основу для признания организационных отношений в качестве гражданско-правового отношения.

Диссертант исследует выраженные в литературе мнения (М.М.Агарков, С.Н.Братусь, С.С.Алексеев, О.А.Красавчиков, К.А.Кирсанов,

А.В.Андрющенко) и других ученых касательно понятия организационно-правовых отношений, при этом отмечая, что организационно-правовые отношения считаются относительно самостоятельными, приходит к мнению, что организационно-правовые отношения должны найти место в составе предмета гражданского права. В результате проведенного анализа в диссертации делается вывод о том, что предмет гражданского права включает в себя организационные имущественные отношения, организационные неимущественные отношения и организационные корпоративные отношения, и предлагается авторское определение гражданских организационно-правовых отношений.

Во втором параграфе данной главы, озаглавленном **«Вопросы места и принципов организационно-правовых отношений в составе предмета гражданского права»**, автором анализируется занятие организационными отношениями особого места в составе предмета гражданского права и то, что организационно-правовые отношения одновременно имеют как имущественный, так и личный характер. В качестве специфического аспекта организационно-правовых отношений исследуются взгляды на полноту, многообразие этих отношений и их неподчиненность определенной общности, например имущественные и личные неимущественные отношения. Указывается, что организационно-правовые отношения применяются на преддоговорной стадии, организации, ведении деятельности, реорганизации юридических лиц, прекращении, проведении хозяйственной деятельности, организации выполнения работ и оказании услуг и многих других сферах. Изучены мнения (В.П.Мозолин, М.И.Кулагин, Т.И.Илларинова, Б.Н.Мезрин, В.Ф.Яковлев, И.Б.Новицкий, Л.А.Лунц, И.Б.Зокиров) и других ученых о том, что общие критерии, характерные для этих отношений, еще полностью не сформированы. В результате этого анализа в диссертации предлагаются общие критерии, характерные для этих отношений.

Вторая глава диссертации называется **«Классификация гражданских организационно-правовых отношений»**, в которой анализируются критерии классификации гражданских организационно-правовых отношений, понятие корпоративных правоотношений в системе гражданских организационно-правовых отношений и сравнительное толкование зарубежных и национальных правовых систем.

В первом параграфе данной главы, озаглавленном **«Критерии классификации гражданских организационно-правовых отношений»**, автором отмечается, несмотря на то, что в ГК не определяется регулирование организационно-правовых отношений гражданским законодательством, учитывая, что диспозитивные нормы играют ключевую роль в гражданско-правовом регулировании, организационно-правовые отношения также регулируются гражданским правом.

Диссертант выражает свое отношение к критериям и классификации, предложенным учеными (О.А.Красавчиков, Т.И.Илларинова, К.А.Кирсанов,

Т.В.Кашанина) применительно к классификации организационно-правовых отношений.

По результатам данных анализов выдвигаются мнения о целесообразности определения цели назначения этих отношений в качестве правового критерия классификации гражданских организационных отношений, при этом делается вывод, что организационно-правовые отношения можно разделить на отношения, которые создают правоотношения и являются правовой основой для осуществления определенной деятельности (предварительные), отношения осуществления деятельности юридических лиц (корпоративные), отношения, связанные с управлением имуществом (управление гражданско-правовой деятельностью, но не представительские).

Во втором параграфе этой главы, озаглавленном **«Понятие корпоративно-правовых отношений в системе гражданских организационно-правовых отношений в зарубежной и национальной правовой системе»**, диссертантом изучаются мнения (Д. Речман, М.Мескон, К.Боуви, Д.Тилль, Б.Эльяшевич, П.А.Писемский, К.П.Победоносцев, И.Т.Тарасов, Г.Ф.Шершеневич, В.Ю.Вольф, М.Н.Израэлит, П.А.Руднев, Е.Н.Гендзехадзе, Ш.Д.Чиквашвили, П.В.Степанов, А.А.Кущенко, Е.А.Мальгинов, Х.Р.Рахмонкулов, И.Б.Зокиров, С.С.Гулямов) и других учёных о корпоративных отношениях и анализируется сравнительно в зарубежной и национальной правовой системе.

В результате этого анализа в диссертации делается вывод о том, что корпоративные отношения возникают между отдельными, юридически равноправными независимыми субъектами и регулируются гражданским правом.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Участие юридических лиц в гражданских организационно-правовых отношениях, порядок реорганизации, ликвидации, основания и последствия»**, анализируются вопросы организационно-правовых способов, применяемых при слиянии и присоединении юридических лиц, последствия изменения организационно-правовой формы юридических лиц, вопросы гражданско-правового регулирования организационного порядка ликвидации юридических лиц.

В первом параграфе этой главы, озаглавленном **«Организационно-правовые способы, применяемые при слиянии и присоединении юридических лиц»**, отмечается, что образование юридических лиц создает новый субъект права, наряду с возникновением новых субъективных прав и обязанностей в экономических и правовых отношениях, также вносит определенный вклад в экономическое развитие, ликвидация юридических лиц влечет прекращение субъекта права, необходимость определения дальнейшей судьбы существующих правовых связей, прав и обязанностей и прекращение деятельности субъекта экономических отношений за счет обеспечения гарантий прав кредиторов.

Диссертант анализируя тот факт, что реорганизация юридических лиц в форме слияния является гражданским организационно-правовым отношением, изучает взгляды ученых правоведов (Х.Р.Рахмонкулов, И.Б.Зокиров, С.С.Гулямов, Ш.Т.Нуриддинова) по данному вопросу, подчеркивает, что начало, осуществление и завершение процесса реорганизации юридического лица в форме слияния характеризуется выражением гражданских организационно-правовых отношений. Договор о слиянии считается средством установления организационно-правовых отношений и урегулирования организационно-правовых отношений, связанных с слиянием.

По мнению диссертанта, договор о слиянии имеет смешанный характер и выражает своеобразную форму правоотношений. Поэтому, к данному договору применяются положения части 4 статьи 354 ГК, которая направлена на регулирование организационно-правовых отношений.

На основе этих анализов, делается вывод о том, что в целях определения организационных отношений, связанных с процессом реорганизации юридических лиц в форме слияний и присоединений, в частности, правосубъектности гражданских прав реорганизованных юридических лиц и повышения эффективности правового механизма в данных случаях, внесение изменений в законодательство приведет к дальнейшему уточнению организационно-правовых аспектов слияния и присоединения.

Во втором параграфе этой главы, озаглавленном **«Организационно-правовые способы разделения и выделения юридических лиц»**, анализируется особое место способов «разделения» и «выделения» юридических лиц в системе гражданских организационно-правовых отношений при реорганизации юридических лиц.

При разделении юридических лиц два или более юридических лица выделяются из состава одного юридического лица, и поэтому первое юридическое лицо прекращает свою деятельность. Таким образом, разделение можно рассматривать как метод ликвидации юридических лиц в самом чистом виде. Основным организационно-правовым вопросом, который необходимо решить при разделении, считается степень и размер правопреемства возникающих новых субъектов. Вот почему передаточный акт и разделительный баланс играют ключевую роль. Если при большинстве способов реорганизации юридических лиц передаточный акт и разделительный баланс не так важны, именно в этой ситуации им уделяется особое внимание.

Передаточный акт и разделительный баланс являются основными документами, которые составляются в случае разделения или иной реорганизации юридического лица, они определяют важные аспекты организационно-правовых отношений, степень, в которой права и обязанности разделенного юридического лица принадлежат правопреемникам, и эти документы считаются значимыми в качестве средства оформления передачи соответствующей доли.

По мнению диссертанта, хотя реорганизация юридических лиц путем принудительного разделения является антимонопольным обстоятельством, было бы неправильно определять ее как меру гражданской ответственности. В исследовании также анализируются конкретные организационно-правовые конструкции при реорганизации юридических лиц.

В диссертации делается вывод о том, что при реорганизации юридических лиц в форме выделения возникает конкретное гражданское организационно-правовое правоотношение, которое заключается в отсутствии факта ликвидации. Если при других формах реорганизации юридических лиц происходит ликвидация одного или нескольких юридических лиц как субъектов права, то при выделении такой ситуации не наблюдается.

В третьем параграфе этой главы, озаглавленном **«Последствия изменения организационно-правовой формы юридических лиц»**, анализируются мнения правоведов (В.А. Белов, Ж.И. Юлдашев) об изменении организационно-правовой формы юридического лица и делается вывод, что преобразование публичной собственности в частную не считается изменением, т. е. реорганизацией этих юридических лиц. То есть, это связано с изменением статуса предприятия, организации и учреждения не как субъекта, а как объекта права. При этом разгосударствление и приватизация ориентированы не на субъект, а на объект.

Диссертант анализирует взаимосвязь разгосударствления и изменения организационно-правовой формы, отмечает, что каждая из них представляет собой отдельную, самостоятельную конструкцию, отличающуюся друг от друга. Вместе с тем, в связи с тем, что разгосударствление также имеет значение в качестве гражданского организационно-правового отношения, он выражает свое мнение относительно данной конструкции. На основе этого анализа делается вывод, что проект Закона о разгосударствлении и приватизации, который предлагается разработать и принять в новой редакции, должен установить четкий механизм разгосударствления и приватизации государственных предприятий, введения углубленного и всеобъемлющего правового регулирования этих процессов, необходимо установление правил, однозначно укрепляющих статус государственных предприятий как объекта разгосударствления, установления строгой юридической ответственности за нарушения процессов, связанных с разгосударствлением.

В четвертом параграфе данной главы **«Вопросы гражданско-правового регулирования организационного порядка ликвидации юридических лиц»** анализируется, что для осуществления процесса ликвидации юридических лиц, следует подготовиться к этому процессу, подготовиться в организационно-правовом аспекте, невозможно перейти к следующему процессу без выполнения, решения таких организационных работ. В диссертации изучается, как в начале процесса ликвидации ликвидационная комиссия (ликвидатор) проводит работу по выявлению всех

кредиторов юридического лица, установлению существующих требований кредиторов, их удовлетворения, для чего учредители (участники) юридического лица или компетентный орган, принявший решение о ликвидации юридического лица, должны незамедлительно уведомить об этом орган государственной регистрации юридического лица в письменной форме.

По мнению диссертанта, в настоящее время законодательство, регулирующее отношения, связанные с ликвидацией юридических лиц, не систематизировано и не разработан последовательный механизм их реализации. В целях устранения недостатков в этой области в диссертации предлагается принять специальный закон Республики Узбекистан «О порядке ликвидации юридических лиц» или разработать «Предпринимательский кодекс», где следует четко определить принципы ликвидации юридических лиц.

Четвертая глава диссертации озаглавлена **«Договорно-правовые формы отдельных видов гражданских организационно-правовых отношений и их юридическая природа»**, анализируются вопросы динамики организационно-правовых отношений в учредительном договоре, содержание организационно-правовых отношений в договоре простого товарищества, характер организационно-правовых отношений в предварительных договорах, особенности организационно-правовых отношений в договорах, заключаемых в обязательном порядке, повышения эффективности организационно-правовых отношений в договоре организации перевозки.

В первом параграфе этой главы, озаглавленном **«Динамика организационно-правовых отношений в учредительном договоре»**, диссертант анализирует роль и значение учредительных договоров в системе организационно-правовых отношений, правила относительно формы учредительного договора в законодательстве, соглашаясь с мнением ученого правоведа (Н.С.Суворов), выдвигает мнение, что функция регулирования корпоративных правоотношений учредительного договора находит свое наиболее четкое выражение в правовых связях, где данные отношения имеют место. В диссертации также анализируются учредительные договоры акционерных обществ, учредительные договоры полных и командитных товариществ, обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью, а также совместных предприятий.

В результате проведенного анализа в диссертации было разработано авторское определение учредительного договора.

Во втором параграфе этой главы, озаглавленном **«Содержание организационно-правовых отношений в договоре простого товарищества»**, признание договора простого товарищества гражданскими организационно-правовыми отношениями должно основываться на следующих аспектах:

1. Договор простого товарищества, в отличие от других гражданско-правовых договоров, не имеет имущественного характера.

2. Действия сторон настоящего договора имеют ту же общую цель и интерес, что и действия работников юридического лица.

3. Действия сторон договора, работы, выполняемые каждой из сторон, распределяются по обоюдному соглашению, это означает необходимость решения организационного вопроса именно в данных отношениях.

По мнению диссертанта, что касается практического применения данного договора, говорить, что возможности этого договора в достаточной степени используются в деловой практике сегодня, не представляется возможным. Поскольку, если исходить из рыночных закономерностей, объединение имущества, финансовых ресурсов, труда и предпринимательской деятельности более эффективно, чем имущество и деятельность отдельного лица. Это особенно полезно при ведении торговой деятельности, импорте товаров из-за границы. Поэтому в правоприменительной практике необходимо разъяснять правильное применение правил договора простого товарищества и тем самым развивать деловую активность.

В третьем параграфе этой главы, озаглавленном **«Сущность организационно-правовых отношений в предварительных договорах»**, диссертантом анализируется предварительный договор и его особенности. По его мнению, предварительный договор является в основном договором, создающим право, и эту правовую конструкцию следует интерпретировать двояко: с точки зрения терминологии и целенаправленности.

Во-первых, организационный аспект правоотношений, возникающих из предварительного договора, понимается из названия самого предварительного договора. Термин предварительный означает, что чему-то предшествует, что-то является отправной точкой. Исходя из этого общепринятого значения, можно сделать вывод, что предварительный договор возникает раньше другого договора о собственности с точки зрения времени.

Во-вторых, организационный характер правоотношений, возникающих из предварительного договора, проистекает из его функции и цели, то есть его цель состоит в заключении определенного контракта в будущем.

В диссертации изучены взгляды ученых правоведов (Х.Р.Рахмонкулов, И.В. Елисеев, М.В. Кротов) касательно предварительного договора, отмечается, что у сторон предварительного договора есть желание вступить в определенные договорные отношения, но они не готовы заключить договор, хотя заинтересованы в заключении такого договора в будущем, в этой связи предварительный договор можно оценивать как «следствие ситуации» и мера, чтобы «не потерять контрагента», а также «не потерять» тот или иной товар (работу, услугу).

В четвертом параграфе этой главы, озаглавленном **«Особенности организационно-правовых отношений в договорах, заключаемых в**

принудительном порядке», диссертантом анализируются взгляды правоведов (А.Н.Танага, Х.Р.Рахмонкулов, Р.Книппер, Н.Д.Егоров) касательно договоров, заключаемых в принудительном порядке, определяется, что действительно, введение договоров, заключаемых в принудительном порядке, в виде исключения из свободы договора, определяет обязательство заключить договор в отношении одной или обеих сторон, а обязательный характер процедуры заключения договора создает гражданские организационно-правовые отношения и подчеркивает, что формирование этих отношений, их содержание и условия реализации отражены в ГК.

Организационно-правовые отношения при обязательном заключении договора, порядок отправки проект договора, его получения и ответа на него, изменения условий проекта договора или организационные процессы, связанные с отказом от заключения договора, отражены в статье 377 Гражданского кодекса.

По мнению диссертанта, заключение договора в принудительном порядке является организационно-правовым отношением, не имеет имущественного характера, а цель этих отношений состоит в установлении в будущем договорных отношений имущественного характера и оформлении договора. В случае заключения принудительного договора, стороны договора обычно определяются заранее, и на этой основе одна из них, а в некоторых случаях обе стороны обязаны заключить договор. Следовательно, им необходимо решить организационные вопросы по согласованию будущих правоотношений, обязанностей и прав. При этом формируются определенные организационно-правовые отношения, причем отношения между сторонами являются не имущественным оборотом, а отношениями по согласованию и оформлению содержания договора.

В пятом параграфе данной главы **«Вопросы повышения эффективности организационно-правовых отношений в договоре организации перевозки»,** говорится, что в деятельности транспортных перевозок гражданские организационно-правовые отношения также имеют свое место, при этом перевозчики и грузоотправители соглашаются сотрудничать в организации работ, связанных с доставкой грузов в пункт назначения, погрузкой и разгрузкой, доставкой грузополучателю, предполагается, что они смогут регулировать эти отношения на договорной основе.

В науке гражданского права договор об организации перевозки создает обязательственно-правовые отношения, в диссертации анализируются мнения ученых правоведов (И.В.Елисеев, М.В.Кротов, Д.А.Медведев, В.Т.Смирнов) о том, что именно в этом договоре возникают обязанности отправителя сдать товар к перевозке, предоставить транспортное средство.

На основании проведенного анализа делается вывод, что на основании договоров об организации перевозок возникает не обязательственно-правовое отношение, а гражданское организационно-правовое отношение.

Пятая глава диссертации озаглавлена **«Перспективы совершенствования гражданских организационно-правовых отношений»**, с теоретической и практической точки зрения исследованы роль гражданских организационно-правовых отношений в процессе либерализации рыночных отношений, перспективы развития гражданского права о гражданских организационно-правовых отношениях.

В первом параграфе данной главы, озаглавленном **«Место гражданских организационно-правовых отношений в процессе либерализации рыночных отношений»**, говорится об указанных в Концепции совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан, утвержденной Распоряжением Президента Республики Узбекистан № Р-5464 от 5 апреля 2019 года вопросах введения корпоративных отношений в предмет урегулирования гражданского законодательства, в частности, необходимости определения специфики деятельности публичных акционерных обществ, введение «корпоративного договора», имеющего силу корпоративного документа и обязательного для третьих лиц, необходимости определения механизмов преодоления корпоративного кризиса, когда владельцы равных пакетов акций разрушают деятельность общества. Диссертантом обоснована необходимость включить в Гражданский кодекс Республики Узбекистан в качестве **статьи 58¹** «корпоративного договора», а также нормы о правилах «безотзывной доверенности», на сегодняшний день широко применяемой в юридической практике США.

Гражданские организационно-правовые отношения в сфере предпринимательства характеризуются своей комплексностью, сложным составом и одновременным регулированием нормами нескольких отраслей права. В частности, организация предпринимательской деятельности, установление правовых основ их деятельности, регистрация субъектов предпринимательства, взаимоотношения между субъектами бизнеса и регистрирующими органами в большей степени подчинены публично-правовому порядку. Однако организационно-правовые отношения, связанные с составлением и сбором документов, необходимых для создания субъектов предпринимательства (например, соглашение учредителей о создании субъекта предпринимательства, решение общего собрания, решение об утверждении учредительных документов и др.), имеют гражданско-правовой характер.

Нормы касательно государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включающие в действующей нормативно-правовой базе специфическую сложную систему организационно-правовых отношений, выражены в различных законодательных актах и не систематизированы. При этом отсутствие четких правовых механизмов организационных процессов, связанных с государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, порождает различные недопонимания во взаимоотношениях предпринимателей и государственных органов в процессе

либерализации рыночной экономики. На основе проведенных анализов предлагается принять специальный закон Республики Узбекистан «О порядке государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» для заполнения пробелов в законодательстве, а также устранения недостатков в сфере государственной регистрации.

Во втором параграфе этой главы, озаглавленном **«Перспективы развития гражданского законодательства по гражданским организационно-правовым отношениям»**, анализируется широкое развитие корпоративных отношений в результате расширения пределов и сфер деятельности юридических лиц, развития законодательства, направленного на регулирование их деятельности. На сегодняшний день отношения, связанные с принятием решений общим собранием, наблюдательным советом, ревизионной комиссией, по крупным сделкам, отношения между членами юридического лица, участниками и учредителями, вытекающие из интересов учредителей, членов, председателя, совета директоров, связанных с юридическим лицом, занимают особое место в системе организационно-правовых отношений. Данная ситуация, с одной стороны, рассматривается как один из основных факторов осуществления предпринимательской деятельности и экономического роста страны, с другой стороны, создает новые юридические конструкции теоретического и практического значения, условно называемые организационно-правовые отношения.

В диссертации констатируется, что на современном этапе экономического развития Республики Узбекистан организации, основанные на принципе членства, стали одной из основных форм коллективного предпринимательства, анализируется, что государственное предпринимательство, осуществляемое через частное коллективное предпринимательство, а также открытые акционерные общества, организуется именно в подобных формах, на основе членства организованы общественные объединения, в том числе религиозные организации и политические партии, товарищества частных собственников жилья, объединения и ассоциации различных организаций, охватывающих коммерческое и некоммерческое партнерство.

В диссертации анализируются пути совершенствования деятельности холдингов в организационно-правовом аспекте, изучается наличие в зарубежных странах специальных законодательных актов, регулирующих организацию и деятельность группы организаций (например, холдингов), с целью более углубленного регулирования взаимных корпоративных отношений участников холдингов делается вывод о необходимости повышения Положения о холдингах и придания ему статуса закона.

По мнению диссертанта, уделяя особое внимание корпоративным отношениям как важнейшей и основной части организационно-правовых отношений, необходимо разделить юридические лица на корпоративные и некорпоративные юридические лица, чтобы определить их правовой статус и

деятельность в этом аспекте. При этом важно принять общие правила, присущие всем корпоративным отношениям и обязательные для всех корпораций, отразить в Гражданском кодексе Республики Узбекистан основные положения касательно различных юридических лиц в форме корпораций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования данной темы были сделаны следующие общие выводы и предложения по совершенствованию законодательства:

I. Научно-теоретические выводы:

1.1. В диссертации анализируется понятие гражданских организационно-правовых отношений с научно-теоретической точки зрения и предлагается следующее научное определение: под гражданскими организационно-правовыми отношениями понимаются общественные отношения между юридически равноправными и имущественно независимыми, имеющими автономию воли, обеспеченными государством субъективными организационными правами, и взявшими на себя субъективные организационные обязательства участниками, основанные на нормах гражданского закона, не имеющие личного или имущественного значения, выражаемые путем совершения практических (механических) или юридических действий в реализации субъективных действий, направлении действий субъектов, создании и координации между ними взаимосвязей, сочетании свободы воли и действий.

1.2. В диссертации анализируется организационно-правовые отношения как особого рода гражданско-правовые отношения, наличие в их регулировании ряда признаков. На наш взгляд, организационные отношения по отношению к правоотношениям являются вспомогательными, невозможность организационно-правовых отношений в отрыве от других гражданско-правовых отношений, неимущественный характер прав и обязанностей субъектов организационно-правовых отношений, направленность организационно-правовых отношений на создание и упорядочение имущественных, личных неимущественных и корпоративных отношений. Исходя из этих обстоятельств, гражданскими организационно-правовыми отношениями являются взаимные соглашение, сделки, процедуры, которые должны соблюдаться и выполняться сторонами до вступления в хозяйственный оборот, имущественные и личные неимущественные права, не имеющие имущественных и личных-неимущественный контент.

1.3. В исследовании научно анализируется категоризация критериев, применяемых при классификации гражданских организационно-правовых отношений, их значимость при систематизации и правовом регулировании. Следовательно, их подразделение на виды должно основываться не на фактических критериях (социальное содержание и функциональная

значимость), а только на правовых признаках, и при этом они должны считаться основанием для классификации организационных отношений как общественных отношений в рамках предмета гражданского права.

1.4. Исходя из характера гражданских организационно-правовых отношений, можно выделить следующие особенности:

- гражданские организационно-правовые отношения по своему характеру являются обязательно-правовыми отношениями;
- данные правоотношения имеют сложный предмет, в котором два типа объектов представляют собой практические (механические) и юридические действия по гражданским организационно-правовым отношениям.

1.5. Организационно-правовые отношения ориентированы на два типа задач: внутренние и внешние. Внутренние организационно-правовые задачи связаны с организацией производственно-хозяйственной деятельности предприятий, организаций, хозяйственных товариществ и обществ, а внешние организационно-правовые задачи связаны с организацией имущественных отношений в различных сферах экономики и хозяйственной деятельности предприятий, организаций, хозяйственных товариществ и обществ. Внутренние задачи определяются правовым статусом организаций, хозяйственных товариществ и обществ (их уставами, учредительными договорами), внешние организационные и правовые функции регулируются гражданским законодательством.

1.6. Гражданские организационно-правовые отношения представляют собой самостоятельную реальность и по сути являются правовой категорией. Неправовые организационные отношения, в свою очередь, являются независимой реальностью, однако эти отношения не являются юридической категорией, а организационные отношения являются жизненно важным фактом. Содержание организационных отношений выражается в определенных организационных действиях, направленных на создание и определение иных отношений, и эти действия отражаются в четком юридическом факте, а нормы гражданского права связывают эти случаи с формированием гражданских организационно-правовых отношений. Именно эти организационно-правовые отношения являются результатом правового регулирования посредством реализации организационных прав и обязанностей субъектов таких отношений.

1.7. Гражданские организационно-правовые отношения, безусловно, отличаются от правоотношений материальных и традиционных обязательств: если гражданские организационно-правовые отношения являются результатом правового регулирования неимущественных отношений, то материальные и традиционные обязательственные правоотношения по своей природе являются лишь результатом правового регулирования отношений собственности. Таким образом, при сравнении организационно-правовых отношений с отношениями материальных и традиционных обязательств упоминаются разные области «объема» предмета гражданского права, а именно область неимущественных отношений и область отношений

собственности. Данная ситуация не влияет на неразрывную взаимосвязь организационно-правовых отношений с материально-правовыми отношениями и, в частности, с традиционными обязательно-правовыми отношениями.

1.8. Организационно-правовые отношения включают не действия между сторонами, такие как традиционные гражданско-правовые отношения (имущественные и личные неимущественные отношения), такие как выполнение работ, оказание услуг, поставка товаров или выплата денег, а отношения между сторонами. Такие «допущения» реализуются разными способами, в отличие от отношений собственности. Если в имущественных отношениях взаимная договоренность сторон по определенным действиям определяется посредством договоров, то в организационно-правовых отношениях соглашение сторон (в частности участников, членов, акционеров и т.д.) вместе с договорами, закрепляется также посредством таких средств, как решения, протоколы, соглашения о сотрудничестве.

1.9. В диссертации, анализируя взгляды ученых-правоведов на критерии классификации гражданских организационно-правовых отношений (социальные и функциональные критерии), сделан вывод о целесообразности определения цели этих отношений как правового критерия для классификации гражданских организационных отношений. Таким образом, организационно-правовые отношения - это отношения, которые создают правоотношения и являются правовой основой для осуществления определенных видов деятельности (первичные), отношения юридических лиц (корпоративные), отношения, связанные с управлением имуществом (гражданско-правовое управление), но не представитель) и другие подобные отношения.

1.10. Действующий механизм регулирования гражданско-правовых отношений практически не учитывает организационно-правовые отношения. Основное внимание уделяется собственности и частично личным отношениям. Следовательно, он не является эффективным и всеобъемлющим. Тот факт, что гражданское право является преимущественно имущественным и неимущественным личным, порождает неясности, пробелы в регулировании организационно-правовых отношений, а в некоторых местах и разные подходы к правоприменительной практике. Эта ситуация чаще встречается в судебных процессах по корпоративному праву. Исходя из этих обстоятельств, целесообразно включить в действующее гражданское законодательство особые правила, учитывающие специфику организационно-правовых отношений.

1.11. Корпоративные отношения, устанавливаемые между юридическими лицами на основе членства в корпорации и ее участниками, являются отдельными и юридически равноправными имущественными отношениями между независимыми лицами в гражданско-правовых отношениях. Эти отношения регулируются учредительными документами корпорации и нормами гражданского права и существуют в период членства участников в

корпорации. Иными словами, корпоративные отношения являются частью предмета гражданского права как самостоятельная составляющая.

1.12. В исследовании анализируется организационно-правовой договор как гражданско-правовой договор и некоторые его виды с научно-теоретической точки зрения и предлагается следующее научное определение: организационные соглашения - это взаимозависимые соглашения между двумя или более сторонами, которые определяют процесс, направленных на обеспечение и регулирование возникновения конкретных имущественных обязательств в будущем, и нацеленный на повышение эффективности определенных видов деятельности и установление общих условий для их выполнения, меры, направленные на создание условий для улучшения их отношений.

1.13. В диссертации рассматривается заключение договора на аукционе как способ заключения договора как гражданское организационно-правовое отношение, основной целью аукциона является решение вопросов, связанных с заключением договоров, связанных с материальными благами, через организационные отношения, а не систему реализации материальных благ.

1.14. На основании договоров об организации перевозки возникают гражданские организационно-правовые отношения, а не обязательственные. Потому что характер договоров на организацию перевозки вытекает из его номенклатуры (соглашение по организационным вопросам) и смысла текста (этот договор предусматривает передачу фрахта и периодических фрахтов в пользу организации). Разумеется, организационную суть этого договора можно понять только из его названия и смысла.

1.15. В диссертации раскрыта сущность гражданских организационно-правовых отношений как основы реорганизации юридических лиц. Реорганизация юридических лиц одновременно представляет собой два важных организационно-правовых отношения. Во-первых, если при реорганизации возникают организационно-правовые отношения, такие как изменение субъективности юридического лица, изменение его структуры, бухгалтерского баланса и учредительных документов, во-вторых, реорганизация представляет собой полное (универсальное) или частичное (сингулярное) разделение правопреемства, прав и обязанностей. такие как организационно-правовые отношения.

1.16. Особыми организационно-правовыми отношениями при реорганизации юридических лиц в форме выделения является отсутствие факта прекращения. Если при других формах реорганизации юридических лиц происходит ликвидация одного или нескольких юридических лиц как юридического лица, то при выделении такой ситуации не наблюдается.

Кроме того, вопрос об имуществе и правах и обязанностях, которые должны быть переданы вновь созданному юридическому лицу в процессе оформления передаточного документа и баланса при разделении, также реорганизуется в форме разделения, а не по взаимному соглашению органов двух и более юридических лиц.

1.17. В диссертации критически анализируется идея о том, что разгосударствление - это изменение организационно-правовой структуры юридического лица, и делается вывод о том, что смена формы собственности в деятельности юридического лица, т.е. переход от государственной собственности к частной, не является изменением, т.е. реорганизацией. Это связано с изменением статуса предприятия, организации и учреждения не как юридического лица, а как объекта. В то же время разгосударствление и приватизация ориентированы на объект, а не на субъект. Ведь правовой статус предприятия как субъекта гражданского права может измениться только при его реорганизации в порядке, установленном ГК и законом. Денационализацию можно оценить как изменение статуса предприятия как объекта права, переход государственной собственности в негосударственную собственность.

1.18. В диссертации анализируется идея о том, что обязательная реорганизация юридических лиц является гражданско-правовой ответственностью. Хотя реорганизация юридических лиц путем принудительного разделения является мерой антимонопольного права, было бы неправильно определять ее как меру гражданской ответственности. Потому что мера гражданской ответственности всегда имеет форму имущественной санкции и выплачивается потерпевшему, а не компетентному государственному органу. Обязательство, напротив, состоит из отношений, направленных на создание нового субъекта права, и не имеет значения, кому принадлежит воля, являющаяся основой бытия.

II. Предложения и рекомендации, связанные с совершенствованием актов законодательства Республики Узбекистан:

2.1. Целесообразно дать определение абзацу 1 статьи 2 действующего ГК в следующем контексте: «Гражданское законодательство определяет правовой статус участников гражданско-правовых сделок, основы образования имущественных и иных имущественных прав, права на результаты интеллектуальной деятельности и порядок их реализации, договорные обязательства и другие обязанности, а также имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. регулирует организационные отношения между одинаково независимыми сторонами».

2.2. Целесообразно включить в ГК статью 58¹ «Корпоративный договор» и дать ей следующее определение:

Статья 58¹ « Корпоративный договор»

Участники хозяйственного общества или некоторые из них вправе заключить корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав (общество с ограниченной ответственностью, договор о реализации прав участников акционерного общества) и в соответствии с этим соглашением. отказ), голосовать определенным образом на общем собрании участников, согласовывать иные действия по управлению обществом, приобретению или отчуждению долей (долей) в уставном капитале по

определенной цене или в определенных случаях, или долей (долей) до возникновения определенной ситуации обязуются воздерживаться от отчуждения.

Корпоративный договор не может обязывать его участников голосовать в соответствии с поручениями органов общества, определять структуру органов общества и их полномочия.

2.3. На сегодняшний день нормы касательно государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включающие в действующей нормативно-правовой базе специфическую сложную систему организационно-правовых отношений не систематизированы и выражены в различных законодательных актах. При этом отсутствие четких правовых механизмов организационных процессов, связанных с государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, порождает различные недопонимания во взаимоотношениях предпринимателей и государственных органов в процессе либерализации рыночной экономики. На основе проведенных анализов для устранения недостатков в сфере государственной регистрации предлагается принять специальный закон Республики Узбекистан «О порядке государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

2.4. Необходимо разработать и принять новую редакцию Закона Республики Узбекистан «**О разгосударствлении и приватизации**». В законопроекте устанавливать четкие механизмы разгосударствления и приватизации государственных предприятий, введение норм, регулирующих эти процессы в глубине и всесторонне, установление правил, которые четко укрепляют статус государственных предприятий в процессе разгосударствления, при нарушении процессов разгосударствления особое внимание следует уделить определению мер ответственности.

2.5. На сегодняшний день законодательство, регулирующее ликвидацию юридических лиц, не систематизировано и не разработан последовательный механизм их реализации. Правовые нормы в этой сфере разрознены в законодательстве, и их применение на практике может создавать различные трудности. На наш взгляд, в целях совершенствования источников правового регулирования юридических лиц, взаимного согласования и гармонизации национального и зарубежного законодательства принятие «постоянных» положений взамен временных нормативных актов в регулировании отношений с юридическими лицами, расширение прав юридических лиц и их прав. Для создания гарантий и устранения недостатков в этой сфере следует принять специальный закон Республики Узбекистан «О порядке ликвидации юридических лиц» или «Предпринимательский кодекс», четко определяющий порядок ликвидации юридических лиц.

2.6. Уделяя особое внимание корпоративным отношениям как наиболее важной и основной части организационно-правовых отношений, необходимо разделить юридические лица на корпоративные и некорпоративные

юридические лица и определить их правовой статус и деятельность в этом контексте. В то же время важно принять общие правила, специфичные для корпоративных отношений и применимые ко всем корпорациям, чтобы выразить в ГК основные правила, которые должны регулироваться отдельными законами для разных юридических лиц в форме корпораций. Это, в свою очередь, требует введения в ГК отдельной главы **«Корпорации»**, которая послужит уточнению механизма гражданско-правового регулирования организационно-правовых отношений, а также повышению его согласованности и эффективности.

2.7. Сегодня повседневное развитие общественных отношений в обществе порождает все новые и новые правоотношения, не учитываемые законодательством. Эта ситуация требует всестороннего научного анализа организационных договоров наукой гражданского права и совершенствования регулирующего их законодательства. Следует признать, что правовая база для организационных договоренностей в действующей ГК крайне слабая. В ГК существует всего несколько норм, касающихся организационных договоров. На практике это приводит к чрезвычайно общей и поверхностной структуре организационных договоров. В действующем Гражданском кодексе должен быть как минимум специальный параграф об организационных договорах. Этот параграф должен определять понятие организационных договоров, форму организационных договоров, порядок заключения, типы организационных договоров, вопросы ответственности за нарушение условий организационного договора, основания для изменения и прекращения организационных договоров.

2.8. **Часть 4 статьи 361 Гражданского кодекса Республики Узбекистан** целесообразно определить следующим образом: «В первоначальном договоре стороны могут определить срок основного договора». Такое выражение нормы обусловлено тем, что определение срока первоначального договора носит диспозитивный характер. В действующей норме глагол «указывается» стоит в повелительном наклонении, так как указание термина является фиксированным, а значит, неуказание термина (а точнее, не указание) считается нарушением закона.

2.9. Соглашение о слиянии носит смешанный характер и представляет собой особую форму правоотношений. Таким образом, к данному договору применяются положения части 4 статьи 354 ГК, которая направлена на регулирование организационно-правовых отношений. То есть правила договоров с элементами смешанного договора применяются к отношениям сторон смешанного договора, если иное не согласовано соглашением сторон или сущностью смешанного договора.

2.10. Так называемая форма реорганизации или изменения юридических лиц называется не «изменение», как в ГК, а «преобразования», как в законах «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» и «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Было бы уместно что термин «преобразования» полностью выражает суть данной формы

реорганизации юридических лиц и соответствует содержанию данной правовой структуры. Ведь в этом случае прежнее юридическое лицо официально ликвидируется и заменяется новым юридическим лицом, которое перерегистрировано в установленном порядке. Однако, как было отмечено выше, суть его не меняется. Следовательно, термин «**изменение**» в **части 1 статьи 49 Гражданского кодекса Республики Узбекистан** следует **заменить термином «преобразования»**.

2.11. В **часть 6 статьи 62** Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» внести следующее правило:

- общее собрание может быть признано несостоявшимся по требованию акционеров и представителя государства, не принявших участие в общем собрании акционеров из-за несоблюдения установленного порядка уведомления акционеров и представителя государства на общем собрании акционеров.

2.12. В качестве **части 7 статьи 81** Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» необходимо установить следующую норму:

- члены наблюдательного совета общества, члены исполнительного органа (директора) и (или) коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции), а также органа управления или органа управления, нарушающие установленный порядок сообщения акционеров и представителя государства на общем собрании акционеров подотчетен компании в соответствии с ее документами и уставом компании.

2.13. В правоприменительной и судебной практике особое внимание следует уделять тому, что отношения между сторонами представляют собой организационно-правовые отношения при разрешении возникающих сегодня споров с учетом специфики этих отношений при их разрешении. Часто в спорах, возникающих из организационно-правовых отношений, вопросы, относящиеся к компетенции общего собрания, решаются без созыва общего собрания или без уведомления общего собрания, без включения акционера в реестр, изменения повестки дня или фальсификации протокола. Правоприменители сталкиваются с трудностями при разрешении споров, возникающих из неимущественных, организационно-правовых отношений между акционерами и органами управления акционерных обществ. В частности, отсутствие у судов единой практики по разрешению споров, возникающих из корпоративных отношений, привело к различным подходам к применению закона, что, в свою очередь, требует от Пленума Верховного суда Республики Узбекистан давать конкретные объяснения и комментарии судам.

2.14. **Статья 45¹ Гражданского кодекса Республики Узбекистан** необходимо ввести норму «Способы принятия решений о деятельности юридического лица участниками, учредителями, собственниками или органами управления юридического лица».

2.15. В некоторых случаях организационные отношения могут проявляться в форме конкретных обязательств. Например, участники, которые создали коммерческое юридическое лицо на основании учредительного договора, должны присутствовать на общем собрании и выражать свою свободу принимать решения. Это обязательство выполняется другой стороной посредством организационных действий. Поэтому в **части 1 статьи 234 ГК** после слова «платеж» добавить «для совершения определенных действий» и продолжить по тексту.

2.16. **Статьей 11 Гражданского кодекса** Республики Узбекистан в системе способов защиты должны быть предусмотрены методы «принуждения к совершению определенного действия» и «применения последствий совершения определенного действия». Вышеуказанные меры должны применяться судом, если субъект добровольно не осуществляет гражданский организационно-правовой статус или уклоняется от исполнения.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASES OF THE
SCIENTIFIC COUNCIL PhD.37.27.02.2020.YU.107.01 AT
SUPREME SCHOOL OF JUDGES UNDER THE SUPREME JUDICIAL
COUNCIL OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

TOPILDIEV VOKHIDJON RAXIMDJONOVICH

**CIVIL LEGAL REGULATION OF THE ORGANIZATIONAL
RELATIONS**

**12.00.03 – Civil law. Business law.
Family law. International private law**

DOCTORAL (DSc) DISSERTATION ABSTRACT ON LEGAL SCIENCES

Tashkent – 2021

The topic of the dissertation of the doctor of science is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number of B2017.1.DSc/Yu12.


The thesis was carried out at the National University of Uzbekistan.
The dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the web page of the scientific council (www.tdau.uz) and the information and educational portal Ziyonet (www.ziyonet.uz).


Scientific adviser:	Okyulov Omonboy Doctor of law, Professor
Official opponents:	Imomov Nurilla Fayzullaevich Doctor of Law, Professor Kamalov Oybek Akhmatovich Doctor of Law, Professor Boboqulov Sotvoldi Bobonazarovich Doctor of Law, Professor
Leading organization:	Customs Institute of the State Customs committee of the Republic of Uzbekistan

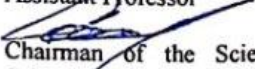
Dissertation defence will be held on September "28", 2021, at 10:00 at the Session of the one-time Council on the basis of Scientific Council No. PhD.37/27.02.2020.Yu/107.01 at the Supreme school of Judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (Address: 100097, Tashkent city, Chilanazar district, Chophonota street, 6. (99855) 501-01-89); fax: (99855) 501-01-89), e-mail: tm_devon@mail.ru)

The doctoral dissertation is available at the National University of Uzbekistan (registered under №15), Address: 100174, Tashkent, University str., 4. Tel: (99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-53-21.

Dissertation abstract was circulated on September «14» 2021.
(Registry protocol №. 1 from September «14» 2021).


Nasriev I.L.
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor


Rahmankulova N.Kh.
Secretary of the Scientific Council for awarding Scientific degree, Doctor of Science in Law, Assistant Professor


Samarkhojaev B.B.
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of Doctor of Science (DSc))

The aim of research is the detailed scientific analysis of the development of scientific-practical proposals and recommendations on the improvement of the legislation in the sphere of civil legal regulation of organizational relationships and providing the efficiency of enforcement practice.

The object of the research is legislation aimed at civil legal regulation of organizational and legal relations and problems of legal regulation related to civil organizational legal relations.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is substantiated that a subsidiary business company is not entitled to own a share in the authorized capital of its parent company (partnership), until this prohibition enters into force, is not entitled to vote at a general meeting of participants or shareholders of its parent company (partnership);

it is substantiated that members of the board and director of the company, persons working under an employment agreement (contract) in its subsidiaries and dependent business companies, and members of the management bodies of these companies cannot be elected to the supervisory board of the company;

the definitions of the owner's responsibility for the safety of the object of material cultural heritage, determination of sanctions against him in case of non-compliance with these obligations, as well as proposals on the grounds, conditions and procedure for the withdrawal of these objects from the owner, the rules for initiating a claim in these cases are substantiated;

it is justified that the liquidation of a joint-stock company by decision of the registering authority is carried out in the event of non-restoration of the activities of this company within three years from the moment of transfer in the prescribed manner to an inactive regime due to the failure to carry out financial and economic activities, while a liquidator is not appointed;

it is substantiated that the liquidator publishes in the mass media an announcement of the liquidation of the joint-stock company, the announcement of the voluntary liquidation of the company is posted by the registering body on its official website;

the need to accept general rules in the system of civilian organizational and legal relations characteristic for corporate and legal relations and extending to all corporations, to express the basic rules on various legal entities in the Civil Code regarding various legal entities in the form of corporations and include organizational and legal relations in the subject of civil law is substantiated.

Implementation of the research results. The results of the study on improving the legal regulation of organizational and legal relations in the civil law were used as follows:

that a subsidiary company has no right to have a share in the charter capital of its parent company (partnership); The proposal was used in the development of the Law of the Republic of Uzbekistan «On Amendments and Addenda to Some Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan» No.ZRU-459 dated from January

9, 2018 №06/1-05/3083BX). This proposal served to determine the share between the subsidiary and the parent company and the non-voting rights of the subsidiary at the general meeting of participants and shareholders of the parent company;

proposals that members and director of a joint-stock company, persons working in its subsidiaries and affiliates under an employment contract (agreement) and members of the governing bodies of these companies may not be elected to the Supervisory Board of the joint-stock company was used in the development of the Law of the Republic of Uzbekistan «On Amendments and Addenda to Some Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan» No. ZRU-459 dated from January 9, 2018 №06/1-05/3083BX). This proposal served to establish the legal basis for the procedure of election to the Supervisory Board of the joint-stock company and the organizational relationship for the identification of candidates;

proposals regarding the determination of the owner's responsibility for the safety of an object of material cultural heritage, the determination of sanctions against it in case of non-compliance with these obligations, as well as proposals on the grounds, conditions and procedure for the withdrawal of these objects from the owner, the rules for initiating a claim in these cases, were used in the development of the Law Of the Republic of Uzbekistan dated from april 18, 2018 No. ZRU-476 «On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan» (Act of the Committee on Legislation and Judicial Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated from November 13, 2018 No.06/1-05/3083vx). This proposal made it possible to determine the organizational and legal mechanisms for the preservation of the material cultural heritage, the preservation and protection of its legal regime;

a proposal that the liquidation of a joint-stock company by the decision of the registering authority is carried out in the event of non-restoration of the activities of this company within three years from the moment of transfer in the prescribed manner to an inactive regime due to the failure to carry out financial and economic activities without appointed liquidator was used in the development of the Law of the Republic of Uzbekistan «On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with Improving the Procedure for Liquidating Entrepreneurship Entities» No.ZRU-592 dated from December 11, 2019 October 17, 2019 No. 104). This proposal served as a stable legal regulation of organizational relations associated with the liquidation of a joint stock company by clarifying the liquidation procedure and clearly defining its terms;

the proposal that the liquidator publishes in the media an announcement of the liquidation of the joint-stock company, the announcement of the voluntary liquidation of the company is posted by the registering body on its official website was used in the development of the Law of the Republic of Uzbekistan «On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the procedure for the liquidation of business entities» No.ZRU-592 dated from December 11, 2019 (Act of the Committee of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of

Uzbekistan on combating corruption and judicial and legal issues of October 17, 2019 No. 104). This proposal made it possible to introduce important mechanisms to ensure the rights and interests of creditors in the liquidation process;

the proposal the need to accept general rules in the system of civilian organizational and legal relations characteristic for corporate and legal relations and extending to all corporations, to express the basic rules on various legal entities in the Civil Code regarding various legal entities in the form of corporations and include organizational and legal relations in the subject of civil law is substantiated in the textbook "Civil Law" for students of the educational specialty "Jurisprudence" (Chapter I §-4. Organizational relations as a subject civil law, §-5. Corporate relations as a subject of civil law) (Order of the MHSSO RUz No. 82 dated March 13, 2013, Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-03-571 dated from February 6, 2019). This proposal enriched the theory of civil law from both scientific and theoretical points of view and contributed to the improvement of knowledge and skills of Bachelor and Master Degree students and researchers studying in the specialty "Jurisprudence", as well as practitioners of civil law related to organizational and legal relations.

The volume and structure of the dissertation. The structure of the thesis consists of an introduction, five chapters, a conclusion, a bibliography and annexes. The volume of the thesis is 294 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Топилдиев В.Р. Ташкилий муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий талқини. Монография. –Тошкент: Mumtoz so`z, 2020. 289 б.
2. Топилдиев В.Р. Фуқаролик ташкилий-ҳуқуқий шартномалар. Монография. –Тошкент: Университет, 2021. -205 б.
3. Топилдиев В.Р. Ташишни ташкил этиш шартномаларида ташкилий-ҳуқуқий муносабатлар самарадорлигини ошириш масалалари//Фалсафа ва ҳуқуқ. 2021. №1 -Б.13-19. (12.00.00; №1).
4. Топилдиев В.Р. Перспективы развития гражданского законодательства Республики Узбекистан по организационно-правовым отношениям // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 6 жилд, 5 сон. -С.16-23. <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2021-5-2>. (12.00.00; №5).
5. Топилдиев В.Р. Фуқаролик ҳуқуқи соҳасида ташкилий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишининг ўзига хос хусусиятлари // Жамият ва бошқарув. 2021.№1 (91) -Б.71-75. (12.00.00; №1).
6. Topildiev V.R. Some problems of regulation of civil organizational and legal relations// Қорақалпоғистонда фан ва таълим №1 (16) 2021. -Р.188-191. (12.00.00; №1).
7. Топилдиев В.Р. Юридик шахсларни қўшиб юбориш ва қўшиб олишда қўлланиладиган ташкилий-ҳуқуқий усуллар // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 6 жилд, 6-сон. -Б.48-55. (12.00.00; №6).
8. Topildiev V.R. Civil law problems of constituent contracts //Жамият ва инновациялар журнали. №3 2021. -Р.81-90. (12.00.00; №3).
9. Топилдиев В.Р. Фуқаролик қонунчилигида ташкилий-ҳуқуқий муносабатларнинг турлари ва уларни таснифлаш мезонлари// Фалсафа ва ҳуқуқ. 2021. №2 -Б.16-21. (12.00.00; №2).
10. Топилдиев В.Р. История гражданского права в Узбекистане и этапы его развития. Вопросы российского и международного права. –Москва: 2019. Том 9. № 10А. Импакт-фактор РИНЦ. –С.159-167.
11. Topildiev V.R. A few comments on the system of legal protection of business entities in the Republic of Uzbekistan // TJL -Thematics journal of Law/ ISSN 2249-9806, Vol-5-Issue-2021. India. -P.52-69.
12. Topildiev V.R. Criteria for the classification of civil organizational and legal communications//Academicia Globe: Inderscience Research ISSN: 2776-1010. Volume 2, Issue 5, 2021. Indonesia. -P.219-228.
13. Topildiev V.R. The Implementation of Preliminary Contracts (Foreign Experience) // The American Journal of Political Science Law and Criminology 2021. -P. 43-48. <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume03Issue05-07>.

14.Топилдиев В.Р. Ташкилий-хукукий муносабатлар тизимида таъсис шартномасининг тутган ўрни//Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси 1(48)-сон 2021. -Б.140-145. (12.00.00; №1).

15.Топилдиев В.Р. Фуқаролик ташкилий-юридик муносабатларни такомиллаштириш истиқболи // “Huquq va burch” журнали 2021. №6 -Б. 40-45. (12.00.00; №6).

II бўлим (II часть, II part)

16. Топилдиев В.Р. Civil-law problems of preliminary contract according to the legislation of the republic of Uzbekistan Rejuvenating silkroad past, present and future of Turkey-Uzbekistan relations. –Istanbul, 2019. -P.153-157.

17. Топилдиев В.Р. The experience of foreign legislation on implementing the preliminary contracts. Сборник статей XXVI международной научно-практической конференции, «Eurasia Science». Часть II –Москва, 2019. – С.249-253.

18.Топилдиев В.Р. Фуқаролик қонунчилигида ташкилий-хукукий муносабатларнинг тутган ўрни//“Илм фан ва таълимда инновацион ёндошувлар, муаммолар, тақлиф ва ечимлар” мавзусидаги кўп тармоқли 10-сонли Республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент., 2021. –Б.124-132.

19.Топилдиев В.Р. Фуқаролик ҳукуқи билан тартибга солинадиган ташкилий - ҳукукий муносабатлар хусусида айрим мулоҳазалар//“Илм фан ва таълимда инновацион ёндошувлар, муаммолар, тақлифлар ва ечимлар” мавзусидаги 12-сонли Республика кўп тармоқли илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент: 2021. –Б.118-123.

Автореферат «_____» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро
мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 18/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тірограф» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.