

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.07/13.05.2020.Үн.22.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**КАРАКЕТОВА ДИЛНОЗА ЮЛДАШЕВНА**

**БЕЗОРИЛИКНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК**  
**ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Отглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

<b>Каракетова Дилноза Юлдашевна</b> Безоридиннинг жиноят-хукукий ва криминологик жиҳатлари.....	3
<b>Каракетова Дилноза Юлдашевна</b> Уголовно-правовые и криминологические аспекты хулиганства.....	27
<b>Karaketova Dilnoza Yuldachevna</b> Criminal-legal and criminological aspects of hooliganism.....	51
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b> Список опубликованных работ List of published works.....	56

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.07/13.05.2020.Үч.22.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**КАРАКЕТОВА ДИЛНОЗА ЮЛДАШЕВНА**

**БЕЗОРИЛИКНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ВА КРИМИНОЛОГИК**  
**ЖИҲАТЛАРИ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси **Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.4.PhD/Yu439 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетидида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.tsul.uz/uz/ilmiy-kengash](http://www.tsul.uz/uz/ilmiy-kengash)) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталига ([www.ziyo.net/uz](http://www.ziyo.net/uz)) жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Салаев Нодирбек Сапарбасвич</b> юридик фанлар доктори (DSc), профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Отажонов Абдоржон Анварович</b> юридик фанлар доктори (DSc), профессор  <b>Хасанов Темур Халмамович</b> юридик фанлар буйича фалсафа доктори (PhD)
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети</b>

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети хузуридаги DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «21» сентябрь куни соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кучаси, 35. Тел.:(99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (977 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А.Темуր кучаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2021 йил «9» сентябрда тарқатилди.

(2021 йил «9» сентябрдаги «3» рақамли қарор билан раъномаси).



**У.А.Тухташева**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори (DSc), профессор

**Д.Г.Камалова**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар буйича фалсафа доктори (PhD), доцент

**Ш.Ё.Абдуқодиров**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш кенгашидаги илмий семинар раиси уринбосари, юридик фанлар доктори (DSc), доцент

## КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда жамоат тартибига, жамоат хавфсизлигига тажовуз қилувчи жиноятларга қарши курашиш глобал аҳамият касб этмоқда, чунки безорилик умумий жиноятчиликнинг 22% ни ташкил қилиб, ҳар йили 9% га ошиб бормоқда<sup>1</sup>. 2019 йил яқунлари бўйича БМТнинг Global Study on Children Deprived of Liberty маърузасида келтирилган статистикага кўра, безорилик мотиви билан содир этилган жиноятлар 37% ни ташкил қилган. Халқаро ҳужжатларда, қонунда жиноят учун жавобгарликни тўғри ифодалаш, қонунни қўллаш амалиётини имкон қадар қулайлаштириш мақсадида қонунчиликни қайта кўриб чиқилишига эътибор қаратилмоқда<sup>2</sup>. Юқоридагилар жиноят қонунчилигини ислоҳ қилиш, безорилик учун жавобгарлик белгиланган ЖК нормаларини тўғри қўллаш, қилмишни аниқ квалификация қилиш ва адолатли жазо тайинланишини таъминлаш устувор вазифалар эканлигидан далолат беради.

Жаҳонда безорилик оқибатида содир этилган жиноятларга қаршилиқ кўрсатишнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик чоралари; жамоат тартибини сақлаш тизими тушунчаси, мазмуни ва моҳияти; маъмурий ва жинорий безориликни фарқлаш; безориликни, безорилик оқибатида баданга оғир шикаст етказишни квалификация қилиш; жамоат тартибини муҳофаза қилувчи ижтимоий муносабатларни жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилиш; безорилик ва безорилик оқибатида содир этилган жиноятларнинг криминологик жиҳатларини илмий ва амалий нуктаи назардан тадқиқ этиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда жамоат тартибини сақлаш, жиноят қонунчилигини ислоҳ қилиш, ЖКнинг жамоат тартибини муҳофаза қилувчи нормаларини қўллаш амалиётини яхшилаш, жиноятчиликнинг олдини олиш, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва суд фаолиятини яхшилаш, одиллик, инсонпарварлик тамойилларига риоя этилишини кучайтиришга алоҳида эътибор қаратилиб, қатор мақсадли чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Хусусан, «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш ва либераллаштириш, алоҳида жинорий қилмишларни декриминаллаштириш, жинорий жазолар ва уларни ижро этиш тартибини инсонпарварлаштириш»<sup>3</sup> мамлакат жиноят қонунчилигини ривожлантиришнинг устувор йўналишлари сифатида белгиланганлиги, ушбу соҳани тадқиқ этиш зарурати мавжудлигини кўрсатади.

<sup>1</sup> <https://www.statista.com>

<sup>2</sup> <https://www.unodc.org>

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси туғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон.; 70-модда.



Мазкур диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Хуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2017), «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018), «Хуқуқбузарликлар профилактикаси ва жамоат хавфсизлигини таъминлаш соҳасида кадрлар тайёрлаш тизимини такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги (2019) қарорлари, «Жамоат хавфсизлигини таъминлаш ва жиноятчиликка қарши курашиш соҳасида ички ишлар органлари фаолиятини сифат жиҳатидан янги босқичга кўтариш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2021) Фармони ва ушбу соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларнинг амалга оширилишига муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Республикамиз олимлари – Ш.Ё.Абдуқодиров, П.Бакунов, Р.Жаббарбергенов, М.Х.Жианов, А.Г.Закирова, О.Г.Крутько, С.С.Ниёзова, М.Ҳ.Рустамбаев, Н.С.Салаев, Ф.Тохиров, М.Усмоналиев, У.Ш.Халикулов томонидан тайёрланган илмий ишлар, ўқув қўлланма ва дарсликларда безориликнинг хусусиятларига умумий даражада тўхтаб ўтилган.

МДҲга аъзо давлатлар олимлари – М.А. Агаджанян, Л.Д.Гаухман, А.В.Готовцев, Ю.И.Жих, В.И.Зарубин, Н.Г.Иванов, Ж.Каусылгазы, И.Я.Козаченко, И.И.Косарев, А.В.Куделич, А.Ф.Матюнин, А.В.Рагулин, М.А.Утанов, В.В.Фомин, А.В.Хренов ва бошқалар томонидан безориликнинг жиноят-ҳуқуқий ёки криминологик жиҳатлари маълум даражада тадқиқ этилган. С.В.Борисов, В.С.Егоров, Л.А. Есина, В.М. Шинкарук<sup>1</sup>нинг илмий тадқиқот ишлари бевосита безориликнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари, унинг олдини олишга бағишланган.

М.Хопкинс, Дж.Тредуэлл (Бирмингем университети, Буюк Британия), Р.Спай (Амстердам социологик тадқиқотлар мактаби, Нидерландия), А.Деримакер, Д.Де Мээр (Антверпен университети, Белгия.), П.Шольц (Масарика университети, Чехия) футбол фанатлари безорилигининг жиноят-ҳуқуқий, криминологик ва социологик жиҳатларини ўрганган.

Юқорида номлари қайд этилган олимларнинг ишлари безориликнинг назарий асосларига бағишланган бўлиб, уларда қилмишни квалификация қилиш, унинг ўхшаш жиноятлардан фарқлари, безориликнинг криминологик жиҳатлари қисман ўрганилган.

<sup>1</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган ва «Жиноят кодексини такомиллаштириш ва уни қўллаш амалиёти муаммолари», «Глобаллашув шароитида жиноятчиликка қарши курашишни такомиллаштириш муаммолари» илмий тадқиқот лойиҳалари доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** безориликнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларини комплекс ўрганиш, безориликни тўғри квалификация қилиш, жиноий ва маъмурий безориликнинг фарқларини кўрсатиш, унинг олдини олишда мавжуд муаммоларни аниқлаш, таҳлил этиш ва соҳага оид назарияни, амалиётни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

безорилик учун жиноий жавобгарлик белгилашнинг ижтимоий зарурати ва унинг учун жавобгарлик белгиланган ЖК нормаларининг ривожланиш тарихини ўрганиш;

айрим хорижий давлатлар Жиноят кодексларининг жамоат тартибini бузганлик учун жавобгарлик белгиланган нормаларини таҳлил қилиш;

безорилик жиноятининг объектини аниқлаш;

безорилик жиноятининг объектив ва субъектив томони белгиларини очиб бериш;

объектив ва субъектив белгиларига кўра безориликнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатларини таҳлил қилиш;

безориликка ва безори шахсига криминологик тавсиф бериш;

безориликнинг сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитларини аниқлаш;

безориликни олдини олишнинг ташкилий асослари ва амалиёт натижаларини таҳлил қилиш асосида мазкур фаолият самарадорлигини оширишга қаратилган тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** безорилик билан боғлиқ жиноят-ҳуқуқий ва криминологик муносабатлар тизими ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети** безорилик учун жавобгарлик белгиланган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, юридик фандаги концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар, безориликка оид жиноят-ҳуқуқий нормаларни қўллаш ва унинг олдини олиш амалиёти ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот ишини ёзишда мантиқийлик, тизимлилик, тарихий, мантиқий-юридик, қиёсий-ҳуқуқий, жиноят ишлари ва статистик маълумотлар таҳлили, социологик сўровлар ўтказиш каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

аэропортларда, вокзалларда, хиёбонларда, истироҳат боғларида, бозорларда ва савдо мажмуалари ҳудудларида, шунингдек уларга туташ ҳудудларда, автотототранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойларида,

кўчаларда, стадионларда, бекатларда, йўлларнинг қатнов қисмида, моддий маданий мерос объектлари жойлашган ҳудудларда, жамоат транспортининг барча турларида ва бошқа жамоат жойларида пул, озиқ-овқат маҳсулотлари ва бошқа моддий қимматликлар беришни фаол тарзда сўраб, тиланчилик билан шугулланганлик учун маъмурий жавобгарлик белгилаш ҳақидаги таклиф асослантирилган;

маъмурий жазо қўлланилганидан кейин аэропортларда, вокзалларда, хибонларда, истирохат боғларида, бозорларда ва савдо мажмуалари ҳудудларида, шунингдек уларга туташ ҳудудларда, автоматотранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойларида, кўчаларда, стадионларда, бекатларда, йўлларнинг қатнов қисмида, моддий маданий мерос объектлари жойлашган ҳудудларда, жамоат транспортининг барча турларида ва бошқа жамоат жойларида пул, озиқ-овқат маҳсулотлари ва бошқа моддий қимматликлар беришни фаол тарзда сўраб, тиланчилик билан шугулланганлик учун жиноий жавобгарлик белгилаш ҳақидаги таклиф асослантирилган;

туну кун фаолият юритадиган умумий овқатланиш корхоналари ва кўнгилочар объектларда жамоат хавфсизлигини таъминлаш мақсадида мазкур объектларда видеокузатув тизимини ўрнатиш, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ва Миллий гвардиянинг патруль гуруҳлари томонидан тунги вақтда фаолият юритувчи умумий овқатланиш корхоналари ва кўнгилочар объектлар жойлашган йўналишларда доимий назорат ўрнатилиши лозимлиги исботланган;

профилактика (катта) инспекторларининг жамоат тартибини сақлаш бўйича ёрдамчиларининг асосий вазифаси сифатида тегишли ҳудудда хавфсизликни ва жамоат тартибини сақлаш, фуқароларнинг оғоҳлигини ошириш, тинчлик ва барқарорликни таъминлашда ички ишлар органларига кўмаклашиши ҳақидаги таклиф асослантирилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят ва маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунларини такомиллаштириш юзасидан тегишли таклифлар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси ЖК 277-моддасидаги “жамиятда юриш туриш қондалари” ўрнига “жамоат тартиби” деган жумланинг киритилишини жиноятнинг асосий-бевосита объектининг тўғри белгилаш ва жавобгарликни тўғри ҳал қилиниши нуқтаи назардан мақсадга мувофиқлиги исботланган;

Европанинг қатор давлатлари ЖКда жамоат тартибига қарши жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган нормаларининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили асосида уларнинг бирортасида мустақил жиноят таркиби сифатида безорилик учун жавобгарлик назарда тутилмаган, деган хулосага келинган;

“безорилик”, “жамоат хавфсизлиги”, “жамоат тартиби”, “безорилик мотиви” тушунчаларининг муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган;



Ўзбекистон Республикаси ЖК 277-моддаси диспозициясининг тузилишига кўра безориликнинг муқобил таркибли жиноятлар сирасига кириши исботланган;

ЖК 277-моддаси диспозициясининг таҳлили безорилик объектив томонининг қуйидаги: оддий зарурий белги (жамиятда юриш-туриш қондасини қасддан менсимаслик), мураккаб зарурий белги (уриш-дўппослаш, баданга шикаст етказиш, мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиш) белгиларини ажратиш имконини берган;

безорилик субъектив томондан тўғри ва эгри қасд билан содир этилади. Бундан ташқари безорилик ҳаракатларини содир этаётган шахс кўпчилик ҳолларда келиб чиқадиган оқибатга нисбатан бефарқ муносабатда бўлгани учун (сўровда иштирок этганларнинг 55%) қасднинг ноаниқ тури мавжуд бўлади;

Ўз ҳаракатларини бошқара олмайдиган даражада маст бўлган шахсга нисбатан, безорилик ҳаракатларини содир этиш, ожиз аҳволдаги шахсга нисбатан жиноят содир этиш деб баҳолаш кераклиги асослантирилган;

безорилик мотиви билан зўрлик ишлатиб транспорт воситасини олиб қочишда агар безориликнинг бошқа аломатлари мавжуд бўлса (масалан, баданга шикаст етказиш, мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиш), қилмиш жиноятлар жами тарзида квалификация қилишини кераклиги асослантирилган;

“ўтакетган беҳаёлик” тушунчасини аниқ мезон асосида ифодалаш мумкин эмаслиги, суд-тергов амалиётида бу каби ҳолатларни баҳолашда жиддий камчиликларга йўл қўйилаётгани, МЖТКнинг 183-моддасида назарда тутилган майда безорилик ҳам жамоат жойларида уятли сўзлар билан сўкиниш, фуқароларга ҳақоратомуз шилқимлик қилиш каби қилмишларда ифодаланувчи беҳаёлик билан ҳам содир этилиши мумкинлиги, шунингдек, безориликнинг ўзи беҳаёликнинг ифодаси эканини ҳисобга олиб, бу белгини ЖК 277-моддасидан чиқариш ҳақидаги таклифи асослантирилган;

безори шахснинг кримнологик тавсифи (ижтимоий-демографик, жиноят-ҳуқуқий ва маънавий-руҳий белгилари) нафақат безори шахси моҳиятини очиб беришга, балки бу борадаги мавжуд муаммо ва камчиликларни аниқлаш имконини ҳам беради. Бу эса ўз навбатида, безорилик жиноятини содир этган шахсларга нисбатан таъсирчан профилактик чора-тадбирларни ишлаб чиқишга замин яратади;

гайриижтимоий йўналишнинг чуқурлиги ва турғунлигига кўра безорилик содир қилган шахслар тасодифий, беқарор, вазиятга боғлиқ, ашаддий, ўта ашаддий тоифаларга ажратилган;

безориликнинг яқка тартибдаги, виктимологик профилактикаси чора-тадбирлари тизимини шакллантиришга оид таклифлар берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлиги.** Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, айрим хорижий давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, жиноят ҳуқуқи назариясида умум эътироф этилган

қоидалар ва бошқа ишончли манбалар, етарли илмий далиллар асосида исьотланган.

Безориликнинг квалификациясига оид 100 нафар суриштирувчи, терговчи, адвокат, судья ва изланувчи ва олимлар орасида сўровлар ўтказилган; тадқиқ этилаётган жиноятларга доир 310 та суд хукми ўрганилган; статистик маълумотлар таҳлил қилиниб, умумлаштирилган ва тегишли тартибда расмийлаштирилган.

Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Диссертация ишининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгусида илмий фаолиятда, амалдаги жиноят қонунчилигини такомиллаштиришда, тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқишда, суд-тергов органлари фаолиятида, шунингдек, жиноят ҳуқуқи, жиноятларни квалификация қилиш, маъмурий жавобгарлик каби фанларни илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, келажакда безориликни ўрганиш, уни квалификация қилиш, жиноят қонунчилигини такомиллаштириш бўйича илмий изланишлар олиб бориш учун асос бўлади. Тадқиқот натижаларидан жиноят қонунини такомиллаштиришда, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорларини ишлаб чиқишда, безориликнинг олдини олиш амалиётини такомиллаштиришда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Безориликнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларини тадқиқ этиш натижалари асосида:

аэропортларда, вокзалларда, хиёбонларда, истироҳат боғларида, бозорларда ва савдо мажмуалари ҳудудларида, шунингдек уларга туташ ҳудудларда, автомобилотранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойларида, кўчаларда, стадионларда, бекатларда, йўлларнинг қатнов қисмида, моддий маданий мерос объектлари жойлашган ҳудудларда, жамоат транспортининг барча турларида ва бошқа жамоат жойларида пул, озиқ-овқат маҳсулотлари ва бошқа моддий қимматликлар беришни фаол тарзда сўраб, тиланчилик билан шуғулланганлик учун маъмурий жавобгарлик белгилаш ҳақидаги таклифдан 2019 йил 9 январдаги УРҚ-514-сонли «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жамоат тартибини таъминлаш механизмларини такомиллаштиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонуннинг 3-моддаси 4-бандини (Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 188<sup>3</sup>-моддаси) ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 25.01.2021 йилдаги 06/1-05/250-сон

далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши жамоат жойларида тиланчилик билан шугулланишнинг олдини олишга хизмат қилган;

аэропортларда, вокзалларда, хиёбонларда, истироҳат боғларида, бозорларда ва савдо мажмуалари ҳудудларида, шунингдек уларга туташ ҳудудларда, автомобилотранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойларида, кўчаларда, стадионларда, бекатларда, йўлларнинг қатнов қисмида, моддий маданий мерос объектлари жойлашган ҳудудларда, жамоат транспортининг барча турларида ва бошқа жамоат жойларида пул, озиқ-овқат маҳсулотлари ва бошқа моддий қимматликлар беришни фаол тарзда сўраб, тиланчилик билан шугулланганлик учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса, жиноий жавобгарлик белгилаш ҳақидаги таклиф 2019 йил 9 январдаги ЎРҚ-514-сонли «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жамоат тартибини таъминлаш механизмларини такомиллаштиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонуннинг 1-моддаси 3-банди (Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 127<sup>1</sup>-моддаси)ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 25.01.2021 йилдаги 06/1-05/250-сон далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши муайян жойларда жамоат тартибининг муҳофаза қилиниши ва сақланишига хизмат қилган;

туну-кун фаолият юритадиган умумий овқатланиш корхоналари ва кўнгилочар объектларда жамоат хавфсизлигини таъминлаш мақсадида мазкур объектларда видеокузатув тизимини ўрнатиш, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ва Миллий гвардиянинг патруль гуруҳлари томонидан тунги вақтда фаолият юритувчи умумий овқатланиш корхоналари ва кўнгилочар объектлар жойлашган йўналишларда доимий назорат ўрнатишни белгилаш ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Тунги вақтда фаолият юритувчи умумий овқатланиш корхоналари ва кўнгилочар объектларда жамоат хавфсизлигини таъминлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2019 йил 24 июлдаги 624-сон қарорининг 2-банди иккинчи хатбошиси ҳамда 4-банди учинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 13 январдаги 12/21-02-сон далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши тунги вақтларда умумий овқатланиш корхоналари ва кўнгилочар объектларда жамоат хавфсизлигининг таъминланишига хизмат қилган;

профилактика (катта) инспекторларининг жамоат тартибини сақлаш бўйича ёрдамчиларининг асосий вазифаси сифатида тегишли ҳудудда хавфсизликни ва жамоат тартибини сақлаш, фуқароларнинг огоҳлигини ошириш, тинчлик ва барқарорликни таъминлашда ички ишлар органларига қўмаклашиши ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 26 мартдаги 251-сон қарори билан тасдиқланган “Профилактика (катта) инспекторларининг жамоат тартибини сақлаш бўйича



ёрдамчилари фаолиятини ташкил этиш тартиби тўғрисида”ги низомнинг 3-банди иккинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Юридик таъминлаш бoshқармасининг 13.01.2021 йилдаги 12/21-02-сон далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши ички ишлар органларининг худудларда хавфсизликни ва жамоат тартибини сақлаш, фуқароларнинг оғоҳлигини ошириш, тинчлик ва барқарорликни таъминлашига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 6 та илмий анжуманда, жумладан 4 та халқаро, 2 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 19 та мақола (3 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқот ишининг **кириши** (докторлик диссертацияси аннотацияси)да тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазибалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Безорилик учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий зарурати ва айрим хорижий давлатлар тажрибаси**» номли биринчи бобида безорилик учун жиноий жавобгарлик белгиланишнинг ижтимоий зарурати, мазкур қилмиш учун жавобгарлик белгиланган жиноят-ҳуқуқий нормаларнинг ривожланиш тарихи ва айрим хорижий давлатлар Жиноят кодексларида жамоат тартибини бузганлик учун жавобгарлик масалалари ёритилиб, безори, безорилик, жамоат тартиби, майда безорилик тушунчалари, безориликнинг ижтимоий хавфлилиги, белгилари, ўзига хос хусусиятларининг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари ўрганилган, айрим хорижий олимларнинг фикрлари, жиноят қонуни нормалари қиёсий таҳлил қилинган.

Муаллиф ушбу бобда безорилик учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормаларининг ривожланиш босқичларини ўрганиш асосида, безориликка қарши курашиш жамиятдаги ижтимоий-сиёсий тизим ва давлатнинг



жиноят ҳуқуқий сиёсатидан келиб чиқиб амалга оширилган, безорилик учун жавобгарлик белгиланган қонун нормалари ривожланишининг ҳар қандай босқичида унинг ижтимоий хавфлилиги жиноятчи томонидан жамоат тартиби, жамиятда ўрнатилган одоб-ахлоқ нормаларига таъжовуз қилиш деб баҳоланганлигини асослаган. Ўзбекистон давлатчилиги тарихида жиноят ва жазо белгиланган қонунлар ривожини тўрт даврга ажратиб ўрганилган: исломгача бўлган давр (VII аср охирига қадар), шариат нормалари амалда бўлган давр (VII аср охириларида XX аср бошларига қадар бўлган давр), собиқ иттифок даври (1920 йиллардан 1991 йилгача қадар бўлган давр) ва ҳозирги, яъни мустақиллик даври (1991 йилдан кейинги давр). Жиноят қонунчилиги ривожланиб бориши билан безорилик оқибатида содир этилган айрим жиноятлар учун жавобгарлик оғирлаштирилиб, алоҳида квалификациявий ҳолат сифатида қонунга киритилганлигини таъкидлаган.

Тадқиқотчи ушбу бобда Европанинг қатор давлатлари жиноят қонунчилигида жамоат тартибига қарши жиноятларни қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиши натижасида қуйидаги хулосаларга келган:

1) ўрганилган давлатлар (Австрия, ГФР, Голландия, Испания, Франция, Швейцария) жиноят қонунларининг бирортасида безорилик мустақил жиноят таркиби сифатида назарда тутилмаган;

2) жамоат тартиби ва тинчлигини таъминловчи ижтимоий муносабатлар жамоат тартибига қарши жиноятларнинг асосий бевосита объектидир;

3) жамоат тартиби қуйидаги белгиларни ўз ичига олувчи турли нормалар билан ҳимоя қилинган:

а) зўрлик ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиш (Испания, Швейцария, ГФР, Голландия ЖКлари);

б) мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиш (Испания, Швейцария, ГФР, Австрия, Голландия ЖКлари);

в) бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилиши (Испания, Швейцария, ГФР, Австрия, Франция);

г) ошқоралик хусусиятига эга эканлиги (Испания, Швейцария, ГФР, Франция ЖКлари);

д) қурол ишлатиш (ГФР, Франция ЖКлари).

Ушбу жиноятларнинг жавобгарликни оғирлаштирувчи белгиси сифатида қуйидагилар назарда тутилган:

а) баданга шикаст етказиш (Испания, Австрия, ГФР, Голландия ЖКлари);

б) бошқалар ўлимига сабаб бўлиш (ГФР, Австрия, Голландия).

4. Швейцария ва ГФР жиноят қонунларида безорилик нияти қасддан одам ўлдириш учун жавобгарлик белгиланган моддаларда ҳисобга олинган, бошқа жиноят таркибларида бу белгига эътибор берилмаган;

5. Ўрганилган давлатлар жиноят қонунчилигида жамоат тартибига қарши жиноят таркиби белгиларини ифодалашда қоида тариқасида объектив белгилар ишлатилган, баъзи баҳоланувчи тушунчалар ҳам мавжуддир.

Диссертациянинг «**Безорилик таркибининг юридик таҳлили ва жавобгарликни оғирлаштирувчи белгилари**»га бағишланган иккинчи

бобида безорилик жиноятининг объекти, объектив ва субъектив томони белгиларининг илмий-назарий жиҳатлари очиб берилган.

Ушбу бобда муаллиф безорилик учун жавобгарлик белгиланган қонунларнинг қабул қилинганига қарийб бир асрга яқин вақт бўлган бўлса-да, ҳозирга қадар мазкур жиноятнинг объекти масаласида ягона фикр мавжуд эмас, деб ҳисоблайди. Бунинг асосий сабаби безорилик учун жавобгарлик белгиланган жиноят қонуни нормалари ривожининг турли босқичларида мазкур қилмиш учун жавобгарлик белгиланган модданинг ЖК Махсус қисмининг турли бобларида жой олганлиги, ушбу қилмиш туфайли қатор ижтимоий муносабатларга зарар етказилиши, бундан ташқари ЖК нормалари диспозициясида безорилик таркиби объектив томонининг мураккаб тузилишга эга эканлиги, деб ҳисоблайди.

Тадқиқотчининг фикрича, жамоат тартиби демократия институтлари амал қилишининг асоси, фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний эркинликларини амалга оширишнинг зарурий шарти, шунингдек, давлат ва жамият кундалик ҳаёти барқарорлигининг кафолати бўлиб хизмат қилади.

Муаллиф безорилик жинояти объектининг ўзига хос жиҳати сифатида жамоат тартибига тажовуз қилиш битта қонун нормаси – ЖК 277-моддаси билан қамраб олинган турли ижтимоий муносабатлар (шахс, унинг соғлиги, мулкӣ ҳуқуқлари)га зарар етказишда ифодаланишини асослаган.

Жамоат тартибига жамият аъзолари томонидан қонун, одоб-ахлоқ нормалари ва умум томонидан тан олинган бошқа ҳуқ-атвор қоидаларига ихтиёрий ёки мажбурий тартибда риоя қилиш асосида юзага келувчи, корхона, муассаса ва ташкилотларнинг нормал фаолиятини, барча шаклдаги мулкнинг бус-бутунлиги, одоб-ахлоқ қоидалари, фуқароларнинг шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат қилишни таъминлашга хизмат қилувчи ижтимоий муносабатлар тизими, деган таъриф берилган.

Ишда жамоат тартиби ва жамоат ҳавфсизлиги тушунчалари ўртасидаги фарқлар ўрганилиб, жамоат тартибини таъминловчи ижтимоий муносабатлар бир пайтнинг ўзида безориликнинг махсус, турдош ва бевосита объекти ҳисобланади, деган хулосага келинган. Лекин ЖК 277-моддаси 1-қисми диспозициясида безорилик жамоат тартибини бузиш сифатида эмас, балки жамиятда юриш-туриш қоидаларини қасдан менсимаслик сифатида ифодаланган. Бундан, безорилик жиноятининг асосий-бевосита объекти жамиятда юриш-туриш қоидаларига риоя этиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар, деган хулосага келинган.

Муаллиф безорилик кўп объектли жиноят бўлсада, жамоат тартибининг бузилиши мазкур қилмишнинг зарурий белгиси ҳисобланади, айнан жамоат тартибини таъминлаш билан боғлиқ бўлган ижтимоий муносабатлар асосий-бевосита объект, шахсларнинг соғлиги, жисмоний дахлсизлиги, мулкӣ ҳуқуқлари, жамоат ҳавфсизлиги, бошқарув тартиби бу жиноятнинг қўшимча-бевосита объекти эканлигини исботлаган.

Ишда безорилик объектив томонининг оддий ва мураккаб белгилари:

1) жамиятда юриш-туриш қоидаларини қасдан менсимаслик уриш-дўппослаш билан боғлиқ ҳолда;

2) жамиятда юриш-туриш қоидаларини қасддан менсимаслик туфайли баданга шикаст етказиш;

3) жамиятда юриш-туриш қоидаларини қасддан менсимаслик туфайли мулкни нобуд қилиш;

4) жамиятда юриш-туриш қоидаларини қасддан менсимаслик оқибатида мулкни нобуд қилиш ва баданга шикаст етказиш;

5) жамиятда юриш-туриш қоидаларини қасддан менсимаслик туфайли мулкни нобуд қилиш, уриш-дуппослаш ва баданга шикаст етказиш каби шакллarga ажратилган.

Юқоридагиларга кўра кўрсатилган ҳолатлар билан қамраб олинмаган ҳаракатлар жиноий безорилик сифатида баҳоланмаслиги кераклиги асосланган.

Муаллиф ушбу бобда ҳозирга вақтда жамоат жойлари (аэропортларда, вокзалларда, хибонларда, истироҳат боғларида, бозорларда ва савдо мажмуалари ҳудудларида, шунингдек уларга туташ ҳудудларда, автмототранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойларида, кўчаларда, стадионларда, бекатларда, йўлларнинг қатнов қисмида, моддий маданий мерос объектлари жойлашган ҳудудларда, жамоат транспортининг барча турларида ва бошқа жамоат жойларида) тиланчилик билан шуғулланаётган ёшлар, вояга етмаганларни қўплаб учратиш мумкинлиги, улар ўз хатти-ҳаракатлари билан транспорт воситаларининг хавфсиз ҳаракатланиши ва жамоат тартибини бузётганлиги, шу сабабли ЖКга маъмурий жазо қўлланилганидан кейин яна шундай ҳаракатларни содир этганлик учун жавобгарликни назарда тутувчи янги модданинг киритилиши мақсадга мувофиқлигини асослаган.

Тадқиқотчи безорилик субъектив томонининг зарурий белгиси қасд, яъни шахсга нисбатан зўрлик ишлатиш, унинг мулкига шикаст етказиш ёки нобуд қилиш орқали айбдорнинг жамоат тартибини бузиши ёки унга нисбатан ҳурматсизлигини аниқ намоён қилиши; қилмишнинг мотиви – безорилик жинояти субъектив томонининг зарурий белгиси бўлиб, ҳеч қандай ташки сабабларсиз ёки арзимаган сабаб туфайли айбдорни умум тан олган ахлоқ нормаларига, бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларига беписандлигини намоёиш қилишга ундовчи ҳис-туйғу; ташки ҳолат билан боғлиқ бўлмаган айбдорнинг безорилик ҳаракатини содир этишга бўлган ички эҳтиёжи ушбу жиноятнинг мақсади эканлигини асослаган.

Диссертациянинг мазкур бобида безориликнинг объектив белгиларига кўра жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлар, ёш бола, қария, ногирон ёки ожиз аҳволдаги шахсларни ҳўрлаб содир этилган безорилик учун, жамоат тартибини сақлаш вазифасини бажариб турган ҳокимият вакили ёки жамоатчилик вакилига ёхуд безорилик ҳаракатларининг олдини олиш чорасини кўрган бошқа фуқароларга қаршилик кўрсатиб содир этиш, безориликни совуқ қурол ёки кишининг соғлиги учун амалда шикаст етказиши мумкин бўлган нарсаларни, ўқотар қуролни намоёиш қилиб, уни қўллаш билан кўрқитиб ёки қўллаб содир этганлик учун, ўз мазмунига кўра умумэйтироф этилган ахлоқ қоидаларини намоёишкорона менсимасликда ифодаланувчи ўтакетган беҳаёлик билан содир этилган безорилик учун, безориликни оммавий тадбирлар



Ўтказилаётган вақтда содир этганлик учун ҳамда субъектив белгиларига кўра жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатлар: безориликнинг бир гуруҳ шахслар томонидан; такроран ёки хавфли рецидивист томонидан содир этганлик учун жавобгарлик тадқиқ этилган.

Тадқиқотчи “Ўтакетган беҳаёлик” тушунчасини аниқ мезон асосида ифодалаш мумкин эмаслиги, суд-тергов амалиётида бу каби ҳолатларни баҳолашда жиддий камчиликларга йўл қўйилаётгани, МЖТКнинг 183-моддасида назарда тутилган майда безорилик ҳам жамоат жойларида уятли сўзлар билан сўқиниш, фуқароларга ҳақоратомуз шилқимлик қилиш каби қилмишларда ифодаланувчи беҳаёлик билан ҳам содир этилиши мумкинлиги, шунингдек, безориликнинг ўзи беҳаёликнинг ифодаси эканини ҳисобга олиб, бу белгини ЖК 277-моддасидан чиқаришни асослаган.

Муаллиф миллий қонунларимизда “ёш бола” тушунчасига таъриф берилмаганлиги, Фуқаролик кодексида 14 ёшга тўлмаган шахслар деганда “кичик ёшдаги болалар” тушунилиши белгилангани сабабли, ЖК 277-моддасида белгиланган “ёш бола” атамасини “14 ёшга тўлмаган шахс” ибораси билан алмаштиришни таклиф қилган. Бу қонунларнинг аниқ ва бир хилда ифодаланиши ҳамда қўлланишига хизмат қилиб, ҳуқуқ соҳаларидаги тушунчаларни ифодалашда юзага келиши мумкин бўлган қарама-қаршиликларнинг олдини олишига хизмат қилишини асослаган.

Тадқиқотчи ушбу бобда безориликнинг қарияга нисбатан содир этилгани бу вазиятда “хўрлаш” аломатларига эга эмас, чунки айбдор жабрланувчига нисбатан ЖК 277-моддаси 1-қисмида назарда тутилган уриш-дўппослаш ҳаракатларини амалга оширган, холос. Агар ушбу ҳолат “хўрлаш” деб баҳоланса, у ҳолда уриш-дўппослаш орқали содир этиладиган барча безорилик ҳаракатлари “хўрлаш” деб баҳоланиши лозим бўлади деган хулосага келган.

Шунингдек, муаллиф суд-тергов органлари томонидан йўл қўйиладиган бу каби хатоликларнинг олдини олиш учун ЖК 277-моддасидан “хўрлаш” ҳамда “қария” ва “ногирон” тушунчаларини чиқаришни таклиф қилган. Чунки, “қария” ва “ногирон” шахслар, ожиз аҳволда ҳисобланиб, уларни ягона тушунча билан ифодалаш мақсадга мувофиқлигини исботлаган. Бундан ташқари ожиз аҳволдаги шахсга нисбатан жиноят содир этилишининг ўзи, айниқса безорилик қилиниши қилмишнинг ва жиноятчининг ижтимоий хавфлилиги юқориликдан далolat беради. Шу сабабли, бундай шахсларга нисбатан жиноят содир этилганда, қўшимча белгиларнинг талаб қилиниши тўғри бўлмаслигини асослаган.

Муаллиф ЖК 277-моддаси 2-қисми “в” ва 3-қисми “б” бандларининг мазмуни ўхшаш бўлганлиги боис “қурол ёки қурол сифатида фойдаланиши мумкин бўлган нарсаларни қўллаб” содир этилган безорилик учун жавобгарлик ЖК 277-моддаси 3-қисми “в” бандида белгиланиши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди.

Тадқиқотчи аэропортларда, вокзалларда, хиёбонларда, истироҳат боғларида, бозорларда ва савдо мажмуалари ҳудудларида, шунингдек уларга туташ ҳудудларда, автомобилотransпорт воситаларини вақтинча сақлаш жойларида, кўчаларда, стадионларда, бекатларда, йўлларнинг қатнов



қисмида, моддий маданий мерос объектлари жойлашган ҳудудларда, жамоат транспортининг барча турларида ва бошқа жамоат жойларида пул, озиқ-овқат маҳсулотлари ва бошқа моддий қимматликлар беришни фаол тарзда сўраб, тиланчилик билан шугулланганлик учун дастлаб маъмурий (Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 188<sup>1</sup>-моддаси) қайта яна содир этса жиноий (Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 127<sup>3</sup>-моддаси) жавобгарлик белгилашни асослайди.

Шунингдек, вояга етмаган шахсни гайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун жавобгарлик белгиланган МЖТК 188-моддаси 1-қисмидан «тиламчиликка» деган сўз чиқариб ташлаш кераклигини асослаган.

Диссертациянинг «**Безорилик, безори шахсининг криминологик тавсифи ва унинг олдини олиш**»га бағишланган учинчи бобда безорилик ва безори шахсга криминологик тавсиф берилган, безориликни олдини олишнинг ўзига хос жиҳатлари ўрганилган ҳамда ушбу фаолиятни такомиллаштиришга доир тақлиф, тавсиялар ишлаб чиқилган.

Муаллиф ушбу бобда безори шахсининг ўзига хос хусусиятларини, яъни шахснинг безорилик жиноятини содир этишга мойиллигини ифодалайдиган огоҳлантирувчи, сигнал берувчи муайян жиҳатларнинг барвақт аниқланиши шахсга безорилик содир этиши мумкинлиги бўйича индивидуал ташхис қўйиш имконини беришини асослаган.

Шунингдек, тадқиқотчи безори шахси тузилиши турли ижтимоий-психологик элементлардан иборат, нафақат умумий, балки ўзига хос белгиларга эга муайян шахс (рецидивист, вояга етмаган)лар тоифасига ҳам тегишли, деб ҳисоблайди.

Мазкур жиноятларга оид статистика маълумотлари унинг “тарқалганлик” даражасини кўрсатади. 2015 йилда безорилик умумий жиноятчиликнинг 3,6 %; 2016 й. – 3,2 %; 2017 й. – 2,5 %; 2018 й. – 2,05 %; 2019 й. – 2,3 %ни ташкил этган бўлса, 2020 йилда 2,5%ни ташкил этган. Албатта ушбу маълумотларда безорилик оқибатида содир этилган бошқа жиноятлар, маъмурий ҳуқуқбузарликлар акс эттирилмаганлигини ҳисобга олсак, безориликнинг кўлами янада кўпроқдир.

Юқоридаги маълумотлардан кўришиб турибдики, безорилик динамикасида 2015-2018 йилларда пасайиш, 2019-2020 йилларда ўсиш кузатилган.

Ўрганилган жиноятнинг даражаси ҳам безорилик динамикасига мос равишда камайган ва ошган.

Мазкур жиноятнинг тузилишида муаллиф томонидан ўрганилган жиноят ишларининг 90%да безорилик оқибатида баданга енгил, 7,5%да ўртача оғир шикаст, 2,5 %да оғир шикаст етказилган. Ўрганилган жиноят ишларининг 4,5%да ўзганинг мулкига зарар етказилган. Безорилик кўпроқ кундузи содир этилган.

Тадқиқот натижалари қилмишнинг 39 % – кўча, хиёбон, дам олиш масканларида; 21 % – бозорлар ва улар атрофида; 18 % – кафе, бар, чойхона, тунги клуб ва ҳ.к; 6,2 % – корхона, ташкилот ва муассасаларда; 0,8 % – транспорт воситаларида; 8 % – спорт, соғломлаштириш масканлари; 7 % – таълим муассасалари, талабалар турар жойларида амалга оширилганлигини кўрсатди.

Безориликнинг асосий қисми (70 %дан ортиги) қуролдан фойдаланмасдан, жиноят оқибатида етказилган тан жароҳатларининг аксарияти айбдорнинг кўлига тушган, воқеа жойидаги тасодифий ашё ёки воситалардан фойдаланиб содир этилган.

Бошқа жиноятларга нисбатан безорилик гуруҳ бўлиб камроқ (85 % – якка шахс; 15 % – бир гуруҳ шахслар) содир этилган.

Қасддан одам ўлдиришнинг 0,2 %, қасддан баданга оғир шикаст етказишнинг 2,5 %и безорилик оқибатида содир этилган.

Ўзбекистон Республикаси Олий Суди статистика маълумотларининг таҳлили безорилик жуда кўп содир этилган жиноятлар сирасига кирмаслигидан далолат беради, унинг оқибатида жамоат тартибидан ташқари, фуқароларнинг ҳаёти, соғлиги ёки мулкига зарар етказилаётганлиги, жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги юқорилигидан далолат беради.

Расмий статистика маълумотларидаги кўрсаткичларнинг пасайганлиги безорилик айрим кўринишларининг декриминализация қилинганлиги, содир этилган безориликни майда безорилик сифатида баҳоланиши (МЖТК 183-м) билан боғлиқ. Ундан ташқари, статистика кўрсаткичларининг шакллантирилишига жавобгарлик ва жазодан озод қилиш институтларининг қўлланиши, мазкур қилмишларнинг латентлиги даражаси ҳам ўз таъсирини кўрсатган.

Масалан, 2015 й. жами безорилик содир этганларнинг 30,2 %; 2016 й. – 31,3 %; 2017 й. – 34,1 %; 2018 й. – 33,2 %; 2019 й. – 32,5 % жавобгарликдан озод этилган.

2015-2019 йилларда безорилик учун судланганлар сони камайган бўлсада, баданга оғир шикаст етказиш, одам ўлдириш, қийнаш каби жиноятлар миқдори сезиларли даражада камаймаган, 2020 йилда безорилик 45,9%га ва юқоридаги жиноятларнинг барчаси ўсган. Ундан ташқари уриш, баданга енгил шикаст етказиш белгилари бўлган қилмишлар учун турли асосларга кўра жавобгарликдан озод қилинганлар сони ҳам талайгинадир.

Ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилинганларнинг 3,9 % жамоат тартибига қарши жиноятларни содир этганлардир<sup>1</sup>.

Юқоридагилар безорилик ҳолати ва динамикаси ҳақиқатда расмий маълумотлардагига нисбатан анча кўп эканлигини кўрсатмоқда.

Муаллиф безори шахснинг криминалогик тавсифи шахснинг ижтимоий-демографик, жиноят-ҳуқуқий ва маънавий-руҳий белгилари мазмунини ёритиш орқали очиб берилишини, ушбу мезонлар нафақат безори шахси моҳиятини очиб бериши, балки бу борадаги мавжуд муаммо ва камчиликларни аниқлаш имконини ҳам бериши ва бу ўз навбатида, безорилик содир этган шахсларга нисбатан таъсирчан профилактик чора-тадбирларнинг ишлаб чиқилишига замин яратишини асослаган.

Тадқиқотчи безорилик содир қилганларнинг аксариятини оила қурмаганлар ташкил этишини, уларнинг кўп вақтини оила даврасида

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Олий судининг [public.sud.uz](http://public.sud.uz) расмий сайти.

ўтказмаслиги, бўш вақтининг асосий қиёми ўртоқлари даврасида ўтиши, айниқса, тунги пайтларда жамоат жойларида бўлишларини уларнинг асосий хусусияти сифатида изоҳлайди.

Суд ҳукмларининг тахлили безорилик учун ҳукм қилинган шахслар орасида эркаклар 94 %, аёллар эса – 6 % ни ташкил этганлигини кўрсатди.

Жамоат тартибини бузганлик учун жавобгарликка тортилганларнинг асосий қисмини оила қурмаганлар (62%) ташкил қилган, уларнинг 36% оилали бўлиб, деярли барчаси фарзандли шахслардир. Судланганлар орасида оиласи бузилганлар ҳам (2%) аниқланган.

Диссертацияда ўрганилган ҳукмларга кўра кўпроқ 18-30 ёшдаги шахслар жавобгарликка тортилган (62 %), 30-40 ёшдагилар (27 %), 40-50 ёшдагилар (10,2 %)ни ташкил этган, 60 ёшдан ошган шахслар безорилик учун жавобгарликка тортилмаган.

Безорилик содир этган аёлларнинг 86 % 20-30 ёшдагилар, 14 % 30-40 ёшдагилар бўлган.

Муаллиф жиноят содир этганларнинг маълумоти даражаси қуйидагича эканлигини аниқлаган: 1) умумий ўрта маълумотлилар – 41,4 %; 2) ўрта махсус, касб-хунар таълимига эга бўлганлар – 49,2 %; 3) олий маълумотлилар – 5%; 4) туликсиз ўрта маълумотлилар – 4,4 %.

Ўрганилган жиноят ишларининг 21,6 %да безориликнинг субъектлари доимий иш жойига эга; 56,6 % мавсумий ишчи; 18,4 % вақтинча ишсиз; 3,4 % талаба, ўқувчилар бўлган. Бундай ҳолни аёллар жиноятчилигида ҳам кўриш мумкин, безорилик учун судланганларнинг 36% ни уй бекалари ташкил этган.

Жамоат тартибини бузганларнинг 60% га яқини ижтимоий хавфли қилмиш содир этаётган вақтда алкоғолдан маст ҳолатда бўлганлар.

Жиноят содир этганларнинг аксарияти (23%) безорилик ҳаракатларини баданга ўртача оғир шикаст етказиш билан боғлиқ ҳолда, 21% бир гуруҳ шахслар томонидан, 20% совуқ қурол ёки кишининг соғлиги учун амалда шикаст етказиши мумкин бўлган нарсаларни (қурол сифатида) намоён қилиб, уларни қўллаш билан қўрқитиб ёхуд қўллаб, 9% жамоат тартибини сақлаш вазифасини бажариб турган ҳокимият вакили ёки жамоатчилик вакилига ёхуд безорилик ҳаракатларининг олдини олиш чорасини кўрган бошқа фуқароларга қаршилик кўрсатиб, 13% ЖК 277-м. 1-қ.да назарда тутилган ҳаракатларни содир қилганлик учун, 6% хавфли рецидивист томонидан, 5% ёш бола, қария, ногирон ёки ожиз аҳволдаги шахсларни хўрлаш билан боғлиқ ҳолда, 3% ўз мазмунига кўра умум эътироф этган ахлоқ қондаларини намоёншкорона менсимасликда ифодаланувчи ўтакетган беҳаёлик билан содир этгани учун жавобгарликка тортилган вақтида алкоғолдан маст ҳолатда бўлганлар.

Шунингдек, муаллиф мактаб ўқувчилари ёки талабалар ўртасида безорилик содир этилишига ота-оналар назоратидан четда қолганлик, ота ёки онасининг йўқлиги, оиладаги носоғлом муҳит, жиноят содир этиш вақтида спиртли ичимликлар таъсири остида бўлганликни асосий омил деб баҳолайди.



Ишда безорилик содир қилганлар ғайриижтимоий йўналишнинг чуқурлиги ва турғунлигига кўра тасодифий, беқарор, вазиятга боғлиқ, ашаддий, ўта ашаддий жиноятчи шахсига ажратилган.

Муаллиф безорининг ғайриижтимоий турмуш тарзи – бу шахснинг жиноят содир этишга мойиллиги бўлиб, рухий жиҳатдан ғайриижтимоий одатларга тобелигини билдиради. У турли шаклларда ифодаланиши, бир хил бўлмаган антиижтимоий мазмунга, шунингдек яққол ифодаланган ёки унчалик ҳам ёрқин бўлмаган тавсифга эга бўлади, деб ҳисоблайди.

Тадқиқот ишида безорилик профилактикасининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини тартибга солиш муаммосини бартараф этиш учун қуйидаги учта асосий масала: биринчиси, профилактикани амалга оширувчи субъектларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари; иккинчиси, ўзига нисбатан профилактика чоралари амалга ошириляётган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари; учинчиси, жиноятлардан жабрланаётган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари (жабрланувчи мақоми) аниқлаштирилиши ва улар қонунда мустаҳкамланиши лозимлигини асосланган.

Диссертацияда безориликнинг махсус профилактикаси ихтисослаштирилган фаолият саналиб, безориликнинг олдини олишга қаратилган махсус тадбирларни ҳам қамраб олиши, бундай тадбирлар бошқа профилактик тадбирлардан ўзининг махсус мўлжалланганлиги ва алоҳида мақсадга йўналтирилганлиги билан ажралиб туриши, безориликнинг олдини олишда профилактика шаклларининг барчаси ҳам етарлича самара бермаслиги, улар орасида «назорат» шакли муҳим ўрин тутуши асосланган.

Безорилик профилактикасида профилактиканинг оғоҳлантириш (расмий, норасмий), ишонтириш, рағбатлантириш (моддий, маънавий, аралаш), мажбурлаш (интизомий, маъмурий, моддий ва жиноят-ҳуқуқий) усулларини профилактика субъектлари томонидан безори ва безориликдан жабрланиш эҳтимоли бўлган шахсларнинг индивидуал хусусиятларини инобатга олган ҳолда қўллаш яхши самара бериши асосланган.

Диссертацияда безориликнинг профилактикаси миллий қонунчилигимизда белгиланган профилактиканинг умумий, махсус, яққа тартибдаги ва виктимологик турлари доирасида амалга ошириладиган чора-тадбирларнинг ҳуқуқий тартибига таяниши исботланган.

Муаллиф безорилик профилактикасида жазонинг: кўрkitиш; таъқиқни кучайтириш; қонунга итоаткор ҳулқ-атворни рағбатлантириш каби умумпрофилактик таъсирга эғалигини ҳам асослаган.

Тадқиқотчи безориликнинг қўлайиши махсус профилактиканинг амалга оширилишини тақозо этади, махсус профилактика эса профилактика субъектлари махсус восита ва усуллардан доимо профессионал даражада фойдаланиш сингари махсус, профессионал билимларга эга бўлишини талаб этишини кўрсатган.

Безориликнинг олдини олишда шахснинг «ижтимоий аҳлоқсизлиги даражаси», унинг ижтимоий тажрибаси, жинойий алоқаси ва ҳ.к. ҳисобга олиниши зарур. Ушбу жараён иккита: безориликнинг муайян шахслар



томонидан содир этилиш имкониятини аниқлаш; бундай шахсларга нисбатан бевосита профилактика чораларини амалга оширишни қамраб олиши исботланган.

Ишда безориликнинг якка тартибдаги профилактикасининг асосий элементлари:

ўзига нисбатан якка тартибдаги профилактика амалга ошириладиган шахсларни синчковлик билан ўрганиш;

шахснинг хусусиятидан келиб чиқиб, таъсирчан профилактик чора-тадбирлар тизимини ишлаб чиқиш;

профилактик ишларни режалаштириш, ташкил этиш ва шахсий назоратни амалга ошириш эканлиги тўғрисида хулосага келинган.

Шунингдек, безорилик профилактикасида қуйидаги масалалар:

безориликларнинг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш ва бартараф этиш;

ғайриижтимоий ҳулқ-атвори билан безорилик содир қилишга мойил бўлган шахсларни аниқлаш;

илгари судланган, бироқ безориликка жалб қилиниши мумкин бўлган шахсларни жиноят йўлига ўтишига имкон бермаслик;

илгари судланган, жиноят олами билан алоқаларини узмаган шахсларни аниқлаш, безориликнинг рецидивига йўл қўймаслик ҳал қилиниши лозимлиги кўрсатилган.

Тадқиқотчининг фикрича, безориликнинг виктимологик профилактикаси чора-тадбирлари тизими қуйидигича шакллантирилиши лозим:

безориликдан жабрланиш эҳтимоли юқори бўлганларга нисбатан шахснинг индивидуал ва ижтимоий-психологик хусусиятлари ҳисобга олинган ҳолда профилактика тадбирларини ўтказиш;

аҳолига, шу жумладан безориликдан жабрланиш эҳтимоли (виктимлик даражаси юқори) бўлган шахсларга юзага келган низоли вазиятларни бартараф этиш усулларини ўргатиш;

безориликдан жабрланиши мумкин бўлганларнинг жисмоний ва психологик хавфсизлигини таъминлашга қаратилган махсус комплекс чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш; уларни қонунда назарда тутилган ўзини ўзи мудофаа қилиш усуллари ва воситалари тўғрисида хабардор қилиш;

безорилик нисбатан тез-тез содир бўлиб турадиган жойлар (худудлар)ни мунтазам назорат қилиш;

безорилар томонидан ҳужум қилинган тақдирда зарурий мудофаа ва охириги зарурат ҳақидаги маълумотларни кенг тарқатиш йўли билан аҳолига ҳуқуқий тарбия ва таълим бериш деб ҳисоблайди.

Ушбу бобда муаллиф Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ва унинг ҳудудий бўлинулларининг жамоат тартибини сақлаш бўйича энг муҳим вазифаси сифатида кўчалар, майдонлар, истироҳат боғлари, вокзаллар, аэропортлар ва бошқа жамоат жойларида, шунингдек оммавий тадбирларни ўтказиш чоғида хизматни ўташда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига сўзсиз риоя этилишини таъминлаш кераклигини асослаган.

Шунингдек, туну кун фаолият юритадиган умумий овқатланиш корхоналари ва кўнгилочар объектларда жамоат хавфсизлигини таъминлаш мақсадида мазкур объектларда видеокузатув тизимини ўрнатиш, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ва Миллий гвардиянинг патруль гуруҳлари томонидан тунги вақтда фаолият юритувчи умумий овқатланиш корхоналари ва кўнгилочар объектлар жойлашган йўналишларда доимий назорат ўрнатишни белгилаш кераклиги асослантирилган;

Профилактика (катта) инспекторларининг жамоат тартибини сақлаш бўйича ёрдамчиларининг асосий вазифаси сифатида тегишли ҳудудда хавфсизликни ва жамоат тартибини сақлаш, фуқароларнинг оғоҳлигини ошириш, тинчлик ва барқарорликни таъминлашда ички ишлар органларига кўмаклашишни асослантирилган.

## ХУЛОСА

Безориликнинг жиноят-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларининг назарий, ҳуқуқий ва амалий хусусиятларини тадқиқ этиш натижасида куйидаги таклиф, тавсия ва хулосалар ишлаб чиқилган:

### **I. Жиноят ҳуқуқи назариясини ривожлантириш бўйича тавсиялар:**

1. Безорилик учун жавобгарлик белгиланган қонун нормалари ривожланиши тарихининг ҳар қандай босқичида унинг ижтимоий хавфлилиги жиноятчи томонидан жамоат тартиби, жамиятда ўрнатилган одоб-ахлоқ нормаларига тажовуз қилиш деб баҳоланган. Жиноят қонунчилигининг ривожланиб бориши билан безорилик оқибатида содир этиладиган айрим жиноятлар учун жавобгарлик оғирлаштирилиб, квалификациявий ҳолат сифатида қонун нормаларига киритилган.

2. Безориликка жамоат тартибини қасддан бузиш, ўлдириш ёки зўрлик ишлатиш билан кўрkitиш, дўппослаш, соғлиқнинг бузилишига сабаб бўлган баданга енгил шикаст етказиш ёки ўзганинг мулкига шикаст етказиш ёхуд нобуд қилиш анча миқдорда зарар етказиш, деган муаллифлик таърифи берилган.

3. Безорилик мотивига ҳеч қандай ташки сабабларсиз ёки арзимаган сабаб туфайли айбдорнинг умум томонидан эътироф этилган қондаларга, бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларига бепишандлигини намойиш қилишга ундовчи хис-туйғу (хоҳиш, истак), деган муаллифлик таърифи берилган.

4. Европанинг қатор давлатлари ЖКдаги жамоат тартибига қарши жиноятларнинг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили асосида:

1) уларнинг бирортасида безорилик мустақил жиноят таркиби сифатида назарда тутилмагани;

2) жамоат тартибига қарши жиноятларнинг асосий бевосита объекти жамоат тартиби ва тинчлигини таъминловчи ижтимоий муносабатлар эканлиги;

3) жавобгарликнинг жамоат тартибини муҳофаза қилувчи нормаларда:

а) зўрлик ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиш (Испания, Швейцария, ГФР, Голландия ЖКлари);

б) мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиш (Испания, Швейцария, ГФР, Австрия, Голландия ЖКлари);

в) бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилиши (Испания, Швейцария, ГФР, Австрия, Франция);

г) ошкоралик хусусиятига эгаллиги (Испания, Швейцария, ГФР, Франция ЖКлари);

д) қурол ишлатиш (ГФР, Франция ЖКлари) назарда тутилганлиги асосланган.

5. Хавфсизлик деганда, давлат, жамият ва шахснинг ҳаёти учун муҳим бўлган манфаатларнинг ички ва ташқи хавфлардан ҳимояланганлиги тушунилиши, шахс ва жамият хавфсизлигини ифодаловчи жамоат хавфсизлиги бир бутун давлат хавфсизлигининг алоҳида қисмини ташкил қилиши исботланган.

6. Қатор хорижий давлатлар Беларусь (ЖК 339), Қозоғистон(ЖК 275), Украина (ЖК 296), Тожикистон (ЖК 237), Россия (ЖК 213), Грузия (ЖК 239) жиноят қонунчилигида айнан “жамоат тартиби” атамаси қўлланилганлиги тўғри ҳисобланиб, Ўзбекистон Республикаси ЖК 277-моддасидаги “*жамиятда юриш туриш қоидалари*” деган жумла ўрнига “*жамоат тартиби*”, деган жумланинг киритилиши жиноятнинг асосий-бевосита объектини тўғри белгилаш ва жавобгарлик масаласини тўғри ҳал қилиниши нуқтаи назаридан ҳам мақсадга мувофиқлиги асосланган.

7. Безорилик кўп объектли жиноят эканлиги боис унинг содир этилишида жамоат тартибининг бузилиши зарурий белги ҳисобланиши, жамоат тартибини таъминлаш билан боғлиқ бўлган ижтимоий муносабатлар безориликнинг асосий-бевосита объекти; шахснинг соғлиги, жисмоний дахлсизлиги, мулкий ҳуқуқлари, жамоат хавфсизлиги, бошқарув тартиби қўшимча-бевосита объекти эканлиги асосланган.

8. Безорилик муқобил таркибли жиноятлар қаторига киради. Жамиятда юриш-туриш қоидасини қасддан менсимаслик уриш-дўппослаш ҳаракатлари билан боғлиқ ҳолда содир этилганда, жиноят натижасида оқибат келиб чиқиши талаб этилмайди. Жамиятда юриш-туриш қоидасини қасддан менсимаслик баданга енгил шикаст етказиш, мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиш каби оқибатларга сабаб бўлган безорилик моддий таркибли ҳисобланади.

9. ЖК 277-м. 1-қ.даги “уриш-дўппослаш” ўрнига “дўппослаш”ни қолдириш мақсадга мувофиқдир. Бу биринчи навбатда, ЖК Ўзбек ва рус тилларидаги матнини бир хилда ифодаланишини таъминлаши (ЖК рус тилидаги матнида “уриш-дўппослаш” эмас, “побои”, яъни “дўппослаш” деб берилган); иккинчидан, “баданга шикаст етказилишига сабаб бўлмаган уриш”нинг майда безорилик доирасига киритилиши безориликнинг бу шакли учун МЖТК 183-моддасида жавобгарлик белгиланишига асос бўлиши исботланган.



10. ЖК 277-м-даги “баданга енгил шикаст етказиш” жумласидан олдин “соғлиқнинг бузилишига сабаб бўлган” жумласининг киритилиши, 1-қ-даги “ўлдириш ёки зўрлик ишлатиш билан кўрқитиш” деган жумла билан тўлдирилиши мақсадга мувофиқ.

11. ЖК 277-моддаси диспозициясининг тахлили безорилик объектив томонининг қўйидаги: оддий зарурий белги (жамиятда юриш-туриш қоидасини қасддан менсимаслик), мураккаб зарурий белги (уриш-дўппослаш, баданга шикаст етказиш, мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиш) белгиларини ажратиш имконини берди. Безориликнинг иккинчи белгисида қонунда кўрсатилган ҳолатлардан бири ёки бир нечтаси бир пайтда мавжуд бўлиши мумкинлиги асосланган.

Ишда безориликнинг объектив томонининг оддий ва мураккаб белгилари:

- 1) жамиятда юриш-туриш қоидасини қасддан менсимаслик уриш-дўппослаш билан боғлиқ ҳолда;
- 2) жамиятда юриш-туриш қоидасини қасддан менсимаслик туфайли баданга шикаст етказиш;
- 3) жамиятда юриш-туриш қоидасини қасддан менсимаслик туфайли мулкни нобуд қилиш;
- 4) жамиятда юриш-туриш қоидасини қасддан менсимаслик оқибатида мулкни нобуд қилиш ва баданга шикаст етказиш;
- 5) жамиятда юриш-туриш қоидасини қасддан менсимаслик туфайли мулкни нобуд қилиш, уриш-дўппослаш ва баданга шикаст етказиш каби шаклларга ажратилган.

12. Безориликнинг субъектив томондан тўғри ва эгри қасд билан содир этилиши, безорилик ҳаракатларини содир этаётган шахс кўпчинча келиб чиқадиган оқибатга нисбатан бефарқ муносабатда бўлгани учун (сўровда иштирок этганларнинг 55%) қасднинг ноаниқ тури мавжуд бўлиши асосланган.

13. Миллий қонунчиликда “ёш бола” тушунчасига таъриф берилмаганлиги боис Фуқаролик кодексидаги 14 ёшга тўлмаган шахслар деганда “кичик ёшдаги болалар” тушунилиши белгиланганлигидан келиб чиқиб, ЖК 277-моддасида белгиланган “ёш бола” атамасини “14 ёшга тўлмаган шахс” ибораси билан алмаштиришни таклиф қилинган.

14. Суд-тергов органлари томонидан йўл қўйилаётган хатоларнинг олдини олиш учун ЖК 277-моддасидан “хўрлаш” ҳамда “қария” ва “ногирон” тушунчаларини чиқариш тавсия этилган (“қария” ва “ногирон” шахслар, ожиз аҳволда ҳисобланиб, уларни ягона тушунча билан ифодалаш мақсадга мувофиқлиги асосланган).

15. Амалда икки ёки ундан ортиқ шахсга нисбатан безорилик содир этилиш ҳолатлари ҳам учраётганлиги, бундай қилмиш кўпича такоран безорилик деб квалификация қилинаётганлиги, бу эса ЖК 32-моддасида назарда тутилган қоидага зид эканлигидан келиб чиқиб, 277-моддаси 3-қисмига “икки ёки ундан ортиқ шахсга нисбатан” деган бандни киритиш таклиф қилинган.



16. ЖК 277-м. 3-қ. “г” бандидан “жамоатчилик вакилига” жумласини чиқариш мақсадга мувофиқ деб ҳисобланган, чунки “безорилик ҳаракатларининг олдини олиш чорасини кўрган бошқа фуқаролар” тушунчаси жамоатчилик вакилини ҳам қамраб олади.

17. ЖК 277-м. 2-қ.да совуқ қуролдан, 3-қ.да ўқотар қуролдан фойдаланиб содир этилган безорилик учун алоҳида-алоҳида жавобгарлик белгиланиши тўғри эмас. ЖК қатор нормаларида “қурол ёки қурол сифатида ишлатилиши мумкин бўлган нарсаларни қўллаб” содир этилган жиноятлар учун жавобгарлик белгиланиб, ўқотар қурол, совуқ қурол ва қурол сифатида фойдаланиши мумкин бўлган бошқа предметлардан фойдаланиб содир этилган жиноятларнинг барчаси ушбу белги бўйича квалификация қилинади. Юқоридагилардан келиб чиқиб, “қурол ёки қурол сифатида фойдаланиши мумкин бўлган нарсаларни қўллаб” содир этилган безорилик учун жавобгарлик ЖК 277-м. 3-қ. “в” б.да белгиланиши мақсадга мувофиқлиги исботланган.

18. “Ўтакетган беҳаёлик” тушунчасини аниқ мезон асосида ифодалаш мумкин эмаслиги, суд-тергов амалиётида бу каби ҳолатларни баҳолашда жиддий камчиликларга йўл қўйилаётгани, МЖТКнинг 183-моддасида назарда тутилган майда безорилик ҳам жамоат жойларида уятли сўзлар билан сўқиниш, фуқароларга ҳақоратомуз шилқимлик қилиш каби қилмишларда ифодаланувчи беҳаёлик билан ҳам содир этилиши мумкинлиги, шунингдек, безориликнинг ўзи беҳаёликнинг ифодаси эканини ҳисобга олиб, бу белгини ЖК 277-моддасидан чиқариш таклиф қилинган.

19. Безори шахснинг криминологик тавсифи шахснинг ижтимоий-демографик, жиноят-ҳуқуқий ва маънавий-руҳий белгиларини ўз ичига олади. Ушбу белгилар нафақат безори шахси моҳиятини очиб беради, балки бу борадаги мавжуд муаммо ва камчиликларни аниқлаш имконини ҳам беради. Бу эса ўз навбатида, безорилик жиноятини содир этган шахсларга нисбатан таъсирчан профилактик чора-тадбирларни ишлаб чиқишга замин яратади.

## **II. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар:**

1. “Безорилик мотиви” тушунчасини ЖКнинг 8-бўлими “Атамаларнинг ҳуқуқий маъноси”га киритиш;

2. **Жиноят кодекси 277-моддасини қуйидаги тахрирда баён этиш:**

**277-модда. “Безорилик”.**

“Безорилик, *жамоат тартибини қасддан бузиш, ўлдирish ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиш, дўппослаш, соғлиқнинг бузилишига сабаб бўлган* баданга енгил шикаст етказиш ёки ўзганинг мулкига шикаст етказиш ёхуд нобуд қилиш анча миқдорда зарар етказиш билан содир этилса.”

3. **Жиноят кодекси 277-моддаси 2-қисми “в”, “д” бандларини қуйидаги тахрирда баён этиш:**

в) такроран;

д) 14 ёшга тўлмаган, ожиз аҳволдаги шахсларга нисбатан;

**4. Жиноят кодекси 277-моддаси 3-қисми “а”, “б”, “в”, “г” бандларини қуйидаги таҳрирда баён этиш:**

а) икки ёки ундан ортиқ шахсга нисбатан;

б) хавfli рецидивист томонидан;

в) қурол ёки қурол сифатида фойдаланиши мумкин бўлган нарсаларни қўллаб;

г) жамоат тартибини сақлаш вазифасини бажариб турган ҳокимият вакили ёки безорилик ҳаракатларининг олдини олиш чорасини қўрган бошқа фуқароларга қаршилик кўрсатиб содир этилган бўлса.

**III. Суд амалиётини ва жиноятчиликка қарши кураш тизимини такомиллаштириш бўйича тавсиялар:**

Безорилик мотиви билан зўрлик ишлатиб транспорт воситасини олиб қочишда агар безориликнинг бошқа аломатлари мавжуд бўлса (масалан, баданга шикаст етказиш, мулкни нобуд қилиш ёки унга шикаст етказиш), қилмиш жиноятлар жами тарзида квалификация қилишини зарурлиги Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1996 йил 20 декабрдаги "Транспорт воситаларини олиб қочиш ишлари бўйича суд амалиёти ҳақида"ги 37-сон қарорида бу ҳақда тушунтириш берилиши амалиётда юзага келиши мумкин бўлган муаммоларнинг олди олинишига хизмат қилиши асосланган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Уч.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**КАРАКЕТОВА ДИЛНОЗА ЮЛДАШЕВНА**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ХУЛИГАНСТВА**

12.00.08 – Уголовное право. Криминология. Уголовно-исполнительное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В2020.4.PhD/Yu439.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета ([www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash](http://www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash)) и Информационно-образовательном Портале «Ziyounet» ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Саласв Нодирбек Сапарбаевич</b> доктор юридических наук (DSc), профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Отажонов Абдоржон Анварович</b> доктор юридических наук (DSc), профессор <b>Хасанов Темур Халмаатович</b> доктор философии по юридическим наукам (PhD)
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Университет общественной безопасности</b> <b>Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится «21» сентября 2021 года в 15:00 на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 977). (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «9» сентября 2021 года.

(протокол реестра № 3 от «9» сентября 2021 года).



**У.А. Тухташева**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

**Д.Г. Камалова**  
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

**Ш.Е. Абдукадиров**  
Зарегистрированный председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), доцент



## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мире борьба с преступлениями против общественного порядка и общественной безопасности приобретает глобальное значение, поскольку хулиганство составляет 22% от общего числа преступлений, ежегодно увеличиваясь на 9%<sup>1</sup>. Согласно статистике, представленной в докладе ООН Global Study on Children Deprived of Liberty по итогам 2019 года, преступления, совершенные из хулиганских побуждений, составили 37%. В международных актах уделяется особое внимание пересмотру законодательства с целью установления надлежащей ответственности за преступления, всемерного облегчения правоприменительной практики<sup>2</sup>. Вышесказанное свидетельствует о том, что реформирование уголовного законодательства, обеспечение правильного применения норм УК, определяющих ответственность за хулиганство, верной квалификации деяния и назначения справедливого наказания являются приоритетными задачами.

На международной арене актуальное значение приобретает исследование с научной и практической точки зрения уголовно-правовых и криминологических мер противодействия преступлениям, совершенным из хулиганских побуждений; понятия, значения и сущности системы охраны общественного порядка; отграничения административного и уголовного хулиганства; квалификации хулиганства, причинения тяжких телесных повреждений из хулиганских побуждений; уголовно-правовой охраны общественных отношений, охраняющих общественный порядок; криминологических аспектов хулиганства и преступлений, совершенных из хулиганских побуждений.

В нашей стране особое внимание уделяется охране общественного порядка, реформированию уголовного законодательства, улучшению практики применения норм УК, охраняющих общественный порядок, предупреждению преступности, улучшению деятельности правоохранительных органов и судов, усилению соблюдения принципов справедливости и гуманизма, осуществляется ряд целевых мер. Так, определение «совершенствования и либерализации норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализации отдельных уголовных деяний, гуманизации уголовных наказаний и порядка их исполнения» в качестве приоритетных направлений развития уголовного законодательства страны, указывают о необходимости исследования данной сферы<sup>3</sup>.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, определенных в постановлениях Президента Республики

<sup>1</sup><https://www.statista.com>

<sup>2</sup><https://www.unodc.org>

<sup>3</sup>Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью» (2017), «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018), «О дополнительных мерах по совершенствованию системы подготовки кадров в сфере профилактики правонарушений и обеспечения общественной безопасности» (2019), Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью» (2021) и других нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства, а также пути их реализации».

**Степень изученности проблемы.** В подготовленных учеными нашей республики – Ш.Ё.Абдукодировым, П.Бакуновым, Р.Жаббарбергеновым, М.Х.Жияновым, А.Г.Закировой, О.Г.Крутько, С.С.Ниёзовой, М.Х.Рустамбаевым, Н.С.Салаевым, Ф.Тохировым, М.Усмоналиевым, У.Ш.Халикуловым, научных работах, учебных пособиях и учебниках, особенности хулиганства рассмотрены в целом.

Учеными государств-членов СНГ – М.А. Агаджаняном, Л.Д.Гаухманом, А.В.Готовцевым, Ю.И.Жихом, В.И.Зарубиным, Н.Г.Ивановым, Ж.Каусылгазы, И.Я.Козаченко, И.И.Косаревым, А.В.Куделичем, А.Ф.Матюниным, А.В.Рагулиным, М.А.Утановым, В.В.Фоминим, А.В.Хреновым и другими в определенной степени исследованы уголовно-правовые или криминологические аспекты хулиганства. Научные исследования С.В.Борисова, Б.С.Егорова, Л.А.Есиной, В.М.Шинкарук<sup>1</sup> непосредственно посвящены уголовно-правовым аспектам хулиганства, его предупреждению.

Работы вышеуказанных ученых посвящены теоретическим основам хулиганства, в них частично изучены квалификация деяния, его отличия от схожих преступлений, криминологические аспекты хулиганства.

М.Хопкинс, Дж.Тредуэлл (Бирмингемский университет, Великобритания), Р.Спай (Школа социологических исследований Амстердама, Нидерланды), А.Деримакер, Д.Де Маер (Антверпенский университет, Бельгия), П.Шольц (Масариков университет, Чехия) изучили уголовно-правовые, криминологические и социологические аспекты футбольного хулиганства.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена**

<sup>1</sup>Полный список трудов указанных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

**диссертация.** Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и реализована в рамках научно-исследовательских проектов «Проблемы совершенствования Уголовного кодекса Республики Узбекистан и практики его применения», «Проблемы совершенствования борьбы с преступностью в условиях глобализации».

**Цель исследования** состоит в комплексном изучении уголовно-правовых и криминологических аспектов хулиганства, выявлении и анализе существующих проблем правильной квалификации хулиганства, указании отличий между уголовным и административным хулиганством, его предупреждении, разработке предложений и рекомендаций касательно совершенствования теории и практики данной сферы.

**Задачи исследования:**

изучение общественной необходимости установления уголовной ответственности за хулиганство и истории развития норм УК, где определена ответственность за него;

анализ норм, устанавливающих ответственность за нарушение общественного порядка в Уголовных кодексах некоторых зарубежных стран;

определение объекта преступления в виде хулиганства;

раскрытие признаков объективной и субъективной стороны преступления в виде хулиганства;

анализотягающих обстоятельств хулиганства по объективным и субъективным признакам;

криминологическая характеристика хулиганства и личности хулигана;

определение причин и условий, способствующих хулиганству;

разработка на основе анализа организационных основ предупреждения хулиганства и результатов практики рекомендаций, направленных на повышение эффективности данной деятельности.

**Объектом исследования** является система уголовно-правовых и криминологических отношений, связанных с хулиганством.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты, устанавливающие ответственность за хулиганство, концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды в юридической науке, практика применения уголовно-правовых норм касательно хулиганства и его предупреждения.

**Методы исследования.** При написании исследовательской работы использованы такие методы, как логический, системный, исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой, анализ уголовных дел и статистических данных, проведение социологических опросов.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обосновано предложение об определении административной ответственности за занятие попрошайничеством путем активного прошения денег, продуктов питания и иных материальных ценностей в аэропортах, вокзалах, парках, парках отдыха, рынках и территориях торговых комплексов, а также прилегающих к ним территориях, местах временного



хранения автотранспортных средств, улицах, стадионах, остановках, на проезжей части дорог, территориях расположения объектов материального культурного наследия, всех видах общественного транспорта и других общественных местах;

обосновано предложение об определении уголовной ответственности за занятие попрошайничеством путем активного прошения денег, продуктов питания и иных материальных ценностей в аэропортах, вокзалах, парках, парках отдыха, рынках и территориях торговых комплексов, а также прилегающих к ним территориях, местах временного хранения автототранспортных средств, улицах, стадионах, остановках, на проезжей части дорог, территориях расположения объектов материального культурного наследия, всех видах общественного транспорта и других общественных местах, совершенное после применения административного взыскания за такое же деяние;

доказана необходимость в целях обеспечения общественной безопасности на предприятиях общественного питания и развлекательных объектах, осуществляющих деятельность круглосуточно, установления системы видеонаблюдения, а также установления постоянного контроля со стороны патрульных групп Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и Национальной гвардии направлений по месту расположения предприятий общественного питания и развлекательных объектов, осуществляющих деятельность в ночное время;

обосновано предложение о том, что основной задачей помощников по обеспечению охраны общественного порядка (старших) инспекторов по профилактике органов внутренних дел является оказание помощи органам внутренних дел в охране безопасности и общественного порядка на соответствующей территории, повышении бдительности граждан, обеспечении мира и стабильности.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

разработаны соответствующие предложения по совершенствованию действующего законодательства Республики Узбекистан об уголовной и административной ответственности;

доказана целесообразность введения в статью 277 УК Республики Узбекистан словосочетания «общественный порядок» вместо «правилами поведения в обществе» с точки зрения правильного определения основного непосредственного объекта преступления и верного разрешения ответственности;

на основе сравнительно-правового анализа норм, где определена ответственность за преступления против общественного порядка в УК ряда стран Европы, сделан вывод о том, что ни в одном из них не предусмотрена ответственность за хулиганство в виде самостоятельного состава преступления;



разработаны авторские определения понятий «хулиганство», «общественная безопасность», «общественный порядок», «хулиганский мотив»;

доказано, что по конструкции диспозиции статьи 277 УК Республики Узбекистан, хулиганство входит в число преступлений с альтернативным составом;

анализ диспозиции статьи 277 УК позволил выделить следующие признаки объективной стороны хулиганства: простой обязательный признак (умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе), сложный обязательный признак (побои, причинение телесных повреждений, уничтожение или повреждение имущества);

хулиганство с субъективной стороны совершается с прямым и косвенным умыслом. Кроме того, поскольку лицо, совершающее хулиганские действия, в большинстве случаев к возникающим последствиям относится безразлично (55% респондентов), существует неопределенный вид умысла;

обосновано, что совершение хулиганских действий в отношении лица, находящегося в состоянии опьянения, в котором он не может руководить своими действиями, следует рассматривать как совершение преступления в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии;

принимая во внимание невозможность выражения понятия «исключительный цинизм» на основе четких критериев, допускания в следственно-судебной практике серьезных недостатков при оценке подобных обстоятельств, возможности совершения мелкого хулиганства, предусмотренного в статье 183 КоАО, в нецензурной брани в общественных местах, оскорбительном приставании к гражданам и других подобных деяниях, а также учитывая, что хулиганство само по себе выражает цинизм, обосновано предложение исключить этот признак из статьи 277 УК;

криминологическая характеристика личности хулигана (социально-демографические, уголовно-правовые и морально-духовные признаки) позволяет не только раскрыть сущность личности хулигана, но и выявить существующие проблемы и недостатки в этой сфере. Это, в свою очередь, создает основу для разработки эффективных профилактических мер в отношении лиц, совершивших хулиганство;

по глубине и устойчивости антисоциальной направленности, лица, совершившие хулиганство, подразделены на случайные, неустойчивые, ситуативные, злостные, особо злостные категории;

представлены предложения по формированию системы мер индивидуальной, виктимологической профилактики хулиганства.

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования доказаны на основе норм законодательства, опыте некоторых зарубежных стран, правоприменительной практики, общепризнанных положений доктрины уголовного права и других достоверных источников, достаточных научных доказательств.

По вопросу квалификации хулиганства проведены опросы среди 100 дознавателей, следователей, адвокатов, судей и соискателей, ученых; изучены 310 судебных приговоров касательно исследуемых преступлений; статистические данные проанализированы, обобщены и оформлены в соответствующем порядке.

Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию и опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость диссертации выражается в возможности использования имеющихся в ней научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в последующей научной деятельности, совершенствовании действующего уголовного законодательства, разработке проектов соответствующих нормативно-правовых актов, деятельности судебно-следственных органов, а также дальнейшем научно-теоретическом обогащении таких дисциплин, как уголовное право, квалификация преступлений, административная ответственность.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в будущем оно станет основой для проведения изысканий по изучению хулиганства, его квалификации, совершенствованию уголовного законодательства. Результаты исследования могут быть использованы в совершенствовании уголовного закона, разработке постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан, совершенствовании практики предупреждения хулиганства.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов хулиганства:

предложение об определении административной ответственности за занятие попрошайничеством путем активного прошения денег, продуктов питания и иных материальных ценностей в аэропортах, вокзалах, парках, парках отдыха, рынках и территориях торговых комплексов, а также прилегающих к ним территориях, местах временного хранения автотранспортных средств, улицах, стадионах, остановках, на проезжей части дорог, территориях расположения объектов материального культурного наследия, всех видах общественного транспорта и других общественных местах, использовано при разработке пункта 4 статьи 3 Закона от 9 января 2019 года №ЗРУ-514 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование механизмов обеспечения общественного порядка» (статья 188<sup>3</sup> Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности) (Акт № 06/1-05/250 от 25.01.2021 года Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан). Принятие этого

предложения послужило предупреждению занятия попрошайничеством в общественных местах;

предложение об определении уголовной ответственности за занятие попрошайничеством путем активного прошения денег, продуктов питания и иных материальных ценностей в аэропортах, вокзалах, парках, парках отдыха, рынках и территориях торговых комплексов, а также прилегающих к ним территориях, местах временного хранения автотранспортных средств, улицах, стадионах, остановках, на проезжей части дорог, территориях расположения объектов материального культурного наследия, всех видах общественного транспорта и других общественных местах, совершенное после применения административного взыскания за такое же деяние, использовано при разработке пункта 3 статьи 1 Закона от 9 января 2019 года №ЗРУ-514 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование механизмов обеспечения общественного порядка» (статья 127<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан) (Акт № 06/1-05/250 от 25.01.2021 года Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан). Принятие этого предложения послужило охране и поддержанию общественного порядка в определенных местах;

предложение о необходимости в целях обеспечения общественной безопасности на предприятиях общественного питания и развлекательных объектах, осуществляющих деятельность круглосуточно, установления системы видеонаблюдения, а также установления постоянного контроля со стороны патрульных групп Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и Национальной гвардии направлений по месту расположения предприятий общественного питания и развлекательных объектов, осуществляющих деятельность в ночное время, использовано при разработке абзаца второго пункта 2, а также абзаца третьего пункта 4 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24 июля 2019 года №624 «О дополнительных мерах по обеспечению общественной безопасности предприятий общественного питания и развлекательных объектов, действующих в ночное время» (Акт от 13 января 2021 года № 12/21-02 Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан). Принятие данного предложения послужило обеспечению общественной безопасности предприятий общественного питания и развлекательных объектов, действующих в ночное время;

предложение о том, что основной задачей помощников по обеспечению охраны общественного порядка (старших) инспекторов по профилактике органов внутренних дел является оказание помощи органам внутренних дел в охране безопасности и общественного порядка на соответствующей территории, повышении бдительности граждан, обеспечении мира и стабильности, использовано при разработке абзаца второго пункта 3 Положения «О порядке организации деятельности помощников по



обеспечению охраны общественного порядка (старших) инспекторов по профилактике», утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 марта 2019 года №251 (Акт от 13 января 2021 года № 12/21-02 Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан). Принятие этого предложения послужило охране органами внутренних дел безопасности и общественного порядка на местах, повышению бдительности граждан, обеспечению мира и стабильности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 6 научных мероприятиях, в том числе на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 20 научных работ, в том числе 1 монография, 19 статей (3 – в зарубежных изданиях).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Социальная необходимость установления уголовной ответственности за хулиганство и опыт некоторых зарубежных стран»** рассматривается социальная необходимость определения уголовной ответственности за хулиганство, история развития уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за это деяние и вопросы ответственности за нарушение общественного порядка в Уголовных кодексах некоторых зарубежных государств, изучены теоретико-правовые аспекты понятий хулигана, хулиганства, общественного порядка, мелкого хулиганства, общественная опасность, признаки, специфические особенности хулиганства, проведен сравнительный анализ мнений некоторых зарубежных ученых, норм уголовного права.



В данной главе, автор на основе изучения этапов развития норм уголовного закона, определяющих ответственность за хулиганство, обосновал, что борьба с хулиганством осуществляется исходя из социально-политической системы в обществе и уголовно-правовой политики государства, на каждом этапе развития норм закона, определяющих ответственность за хулиганство, его общественная опасность оценивалась в качестве посягательства преступника на общественный порядок, установленные в обществе нормы морали. Развитие законов о преступлении и наказании в истории узбекской государственности изучено путем подразделения на четыре периода: доисламский период (до конца VII века), период действия норм шариата (с конца VII века до начала XX века), период бывшего Советского Союза (период с 1920-е гг. по 1991 г.) и нынешний, то есть период независимости (период после 1991 г.). Отмечается, что с развитием уголовного законодательства, ответственность за некоторые преступления, совершенные из хулиганских побуждений, были усилены, введены в закон в качестве отдельного квалифицирующего обстоятельства.

В данной главе исследователь по итогам сравнительного анализа преступлений против общественного порядка в уголовном законодательстве ряда государств Европы приходит к следующим выводам:

1) хулиганство ни в одном из уголовных законов изученных государств (Австрия, ФРГ, Голландия, Испания, Франция, Швеция) не предусмотрено в качестве самостоятельного состава преступления;

2) общественные отношения, обеспечивающие общественный порядок и мир – это основной непосредственный объект преступлений против общественного порядка;

3) общественный порядок различными нормами, включающими в себя следующие признаки:

а) насилие или угроза применением насилия (УК Испании, Швейцарии, ФРГ, Голландии);

б) уничтожение или повреждение имущества (УК Испании, Швейцарии, ФРГ, Австрии, Голландии);

в) совершение группой лиц (Испания, Швейцария, ФРГ, Австрия, Франция);

г) имеет публичный характер (УК Испании, Швейцарии, ФРГ, Франции);

д) применение оружия (УК ФРГ, Франции).

В качестве отягчающих признаков ответственности данных преступлений предусмотрены следующие:

а) причинение телесных повреждений (УК Испании, Австрии, ФРГ, Голландии);

б) наступление смерти других лиц (ФРГ, Австрия, Голландия).

4. В уголовных законах Швейцарии и ФРГ хулиганские побуждения указаны в статьях, определяющих ответственность за умышленное убийство, в других составах преступлений внимания этому признаку не уделяется;

5. В уголовном законодательстве изученных государств, при выражении признаков преступления против общественного порядка, как правило, используются объективные признаки, в некоторых случаях имеются также оценочные понятия.

Во второй главе диссертации, посвященной «Юридическому анализу состава хулиганства и отягчающим ответственность признакам», раскрыты научно-теоретические аспекты признаков объекта, объективной стороны и субъективной стороны хулиганства.

В данной главе автор полагает, что несмотря на то, что прошло почти столетие с момента принятия законов, устанавливающих ответственность за хулиганство, до сих пор нет единого мнения по вопросу объекта этого преступления. По его мнению, основная причина заключается в том, что на разных этапах развития норм уголовного законодательства, определяющих ответственность за хулиганство, статьи, устанавливающие ответственность за данное деяние, содержались в различных главах Особенной части УК, вследствие этого деяния причиняется вред ряду общественных отношений, кроме того, в диспозиции норм УК, объективная сторона состава хулиганства имеет сложную структуру.

По мнению исследователя, общественный порядок является основой функционирования институтов демократии, необходимым условием реализации прав и законных свобод граждан, а также гарантией стабильности повседневной жизни государства и общества.

Автор обосновывает, что посягательство на общественный порядок в качестве специфической особенности объекта хулиганства выражается в нанесении ущерба различным общественным отношениям (личности, ее здоровью, имущественным правам), охватываемым одной нормой закона – статьей 277 УК.

Общественный порядок определяется как система общественных отношений, возникающих на основе добровольного или обязательного соблюдения членами общества норм закона, морали и других общепризнанных правил поведения, служащих обеспечению нормального функционирования предприятий, учреждений и организаций, сохранению всех форм собственности, уважения чести и достоинства граждан.

В работе рассмотрены отличия между понятиями общественного порядка и общественной безопасности и сделан вывод о том, что общественные отношения, обеспечивающие общественный порядок, одновременно считаются специальным, родовым и непосредственным объектом хулиганства. Однако в диспозиции части 1 статьи 277 УК хулиганство выражается не как нарушение общественного порядка, а как умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе. Как следствие, делается вывод, что основным непосредственным объектом хулиганства являются общественные отношения, связанные с соблюдением правил поведения в обществе.

Автор доказывает, что хотя хулиганство считается многообъектным преступлением, обязательным признаком данного деяния является нарушение общественного порядка, именно общественные отношения, связанные с обеспечением общественного порядка – это основной непосредственный объект, а здоровье, физическая неприкосновенность, имущественные права лиц, общественная безопасность, порядок управления – это дополнительный непосредственный объект данного преступления.

В работе простые и сложные признаки хулиганства разделены на следующие формы:

- 1) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с побоями;
- 2) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с причинением легких телесных повреждений;
- 3) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с уничтожением чужого имущества;
- 4) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с уничтожением чужого имущества и причинением телесных повреждений;
- 5) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с уничтожением чужого имущества, побоями и причинением телесных повреждений.

Обосновано, что действия, не охваченные вышеуказанными обстоятельствами, не должны оцениваться в качестве уголовного хулиганства.

Исследователь обосновал, что обязательным признаком субъективной стороны хулиганства является умысел, то есть нарушение виновным общественного порядка или явное проявление неуважения к нему посредством применения насилия в отношении лица, повреждения или уничтожения его имущества; мотив деяния – это обязательный признак субъективной стороны хулиганства, чувство, побуждающее виновного без какого-либо внешнего повода или по незначительному поводу демонстрировать пренебрежение к общепризнанным правилам морали, правам и интересам других лиц; цель данного преступления – это внутренняя потребность виновного совершить хулиганский поступок, не связанный с внешней ситуацией.

В данной главе диссертации исследуются обстоятельства, отягчающие ответственность по объективным признакам хулиганства, ответственность за хулиганство, сопряженное с издевательством над малолетним, престарелым, инвалидом или лицом, находящимся в беспомощном состоянии, за хулиганство, связанное с сопротивлением представителю власти или общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, либо иным гражданам, пресекающим хулиганское поведение, либо сопряженное с демонстрацией, угрозой применения или применением холодного оружия или предметов, использование которых объективно может

причинить вред здоровью, хулиганство, отличающееся по своему содержанию исключительным цинизмом, выражающимся в демонстративном пренебрежении к общепринятым нормам нравственности, хулиганство, совершенное во время массовых мероприятий, а также обстоятельства, отягчающие ответственность по признакам субъективной стороны: совершение хулиганства группой лиц, повторно или опасным рецидивистом.

В связи с тем, что в национальном законодательстве не дано определение понятия «малолетний», при этом в Гражданском кодексе установлено, что под лицами, не достигшими 14-летнего возраста, понимаются «малолетние», автор предлагает заменить в статье 277 УК термин «малолетний» словами «лицо, не достигшее 14-летнего возраста». Это обосновано тем, что послужит точному и единообразному выражению и применению законов, а также предупреждению возможного возникновения коллизий при выражении понятий в отраслях права.

В этой главе исследователь отмечает, что совершение хулиганства в отношении престарелого не имеет признаков «издевательства» в данной ситуации, поскольку виновный совершает в отношении потерпевшего лишь действия в виде побоев, предусмотренные частью 1 статьи 277 УК. Он приходит к выводу, что, если оценивать данную ситуацию в качестве «издевательства», в таком случае все действия хулиганства, совершаемые в виде побоев, надлежит расценивать как «издевательство».

Помимо этого, автор для предупреждения подобных ошибок со стороны следственно-судебных органов, предложил исключить из статьи 277 УК понятия «издевательство», «престарелый» и «инвалид». Поскольку «престарелые» и «инвалиды» являются лицами, находящимися в беспомощном состоянии, доказана целесообразность их отражения одним понятием. Кроме того, факт совершения преступления против лица в беспомощном состоянии, особенно совершения хулиганства, говорит о высокой степени общественной опасности деяния и преступника. В этой связи, обоснована неуместность требования дополнительных признаков, при совершении преступления против данных лиц.

По причине схожести содержания пункта «в» части 2 и пункта «б» части 3 статьи 277 УК, автор считает целесообразным установить ответственность за хулиганство, совершенное «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия» в пункте «в» части 3 статьи 277 УК.

Исследователь обосновал установление первоначально административной ответственности (статья 188<sup>3</sup> Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности), а при повторном совершении – уголовной ответственности (статья 127<sup>3</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан) за занятие попрошайничеством путем активного прошения денег, продуктов питания и иных материальных ценностей в аэропортах, вокзалах, парках, парках отдыха, рынках и территориях



торговых комплексов, а также прилегающих к ним территориях, местах временного хранения автотранспортных средств, улицах, стадионах, остановках, на проезжей части дорог, территориях расположения объектов материального культурного наследия, всех видах общественного транспорта и других общественных местах.

Также обосновано предложение об исключении слова «попрошайничество» из части 1 статьи 188 КоАО, которая устанавливает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

В третьей главе диссертации, посвященной **«Криминологической характеристике хулиганства, личности хулигана и его предупреждению»**, дана криминологическая характеристика хулиганства и личности хулигана, изучены специфические аспекты предупреждения хулиганства, а также разработаны предложения, рекомендации по совершенствованию данной деятельности.

Автор в данной главе обосновывает, что раннее обнаружение специфических свойств личности хулигана, т.е. определенных предупредительных, сигнализирующих признаков, выражающих склонность лица к совершению преступления в виде хулиганства, даёт возможность ставить индивидуальный диагноз о возможном совершении лицом хулиганства.

Также исследователь полагает, что структура личности хулигана состоит из различных социально-психологических элементов, при этом в нее входят категории лиц, обладающих не только общими, но и специфическими признаками (рецидивист, несовершеннолетний).

Статистические данные касательно данных преступлений указывают уровень их "распространенности". Если в 2015 году хулиганство составило 3,6% от общего числа преступлений, 2016 г. – 3,2 %; 2017 г. – 2,5 %; 2018 г. – 2,05 %, в 2019 г. – 2,3%, то в 2020 году составило 2,5%. Конечно, если учесть, что в указанных данных не отражены иные преступления, совершенные из хулиганских побуждений, административные правонарушения, масштабы хулиганства еще шире.

Как видно из приведенных выше данных, в динамике хулиганства за 2015-2018 годы наблюдается снижение, а в 2019-2020 годах – рост.

Уровень исследуемого преступления также снижался и увеличивался соответственно динамике хулиганства.

В структуре данного преступления, в 90% рассмотренных автором уголовных дел причинены легкие телесные повреждения, в 7,5% – средней тяжести телесные повреждения, в 2,5% – тяжкие телесные повреждения. В 4,5% изученных уголовных дел причинен вред чужому имуществу. Хулиганство чаще всего совершалось днем.

Результаты исследования показали, что 39% деяний совершено – на улицах, скверах, местах отдыха; 21 % – на рынках и их окрестностях; 18 % – в кафе, барах, чайханах, ночных клубах и т. д.; 6,2 % – на предприятиях, в организациях и учреждениях; 0,8 % – в транспортных средствах; 8 % – в

спортивных, медицинских учреждениях; 7 % – в образовательных учреждениях, студенческих общежитиях.

Основная часть хулиганств (более 70%) была совершена без применения оружия, большинство телесных повреждений, причиненных в результате преступления, нанесено с использованием случайных предметов или средств, попавших в руки виновного на месте происшествия.

По сравнению с другими преступлениями хулиганство группой лиц совершалось редко (в 85 % - одним лицом; в 15 % - группой лиц).

0,2% умышленных убийств, 2,5% умышленных тяжких телесных повреждений совершены в результате хулиганства.

Хотя анализ статистических данных Верховного суда Республики Узбекистан свидетельствует о том, что хулиганство не входит в ряды особо распространенных преступлений, причинение по его итогам вреда помимо общественного порядка, жизни, здоровью или имуществу граждан, говорит о высокой общественной опасности преступления.

Снижение показателей в официальной статистике связано с декриминализацией некоторых проявлений хулиганства, оценкой совершенного хулиганства в качестве мелкого хулиганства (статья 183 КоАУ). Помимо этого, на формирование статистических показателей также оказали влияние применение институтов освобождения от ответственности и наказания, степень латентности данных деяний.

Например, в 2015 г. 30,2% из общего числа лиц, совершивших хулиганство, были освобождены от ответственности; в 2016 г. – 31,3%; в 2017 г. – 34,1%; в 2018 г. – 33,2%; в 2019 г. – 32,5%.

Несмотря на то, что в 2015-2019 годах количество осужденных за хулиганство снизилось, число таких преступлений, как причинение тяжких телесных повреждений, убийство, истязание существенно не снизилось, при этом в 2020 году хулиганство выросло на 45,9%, увеличились и все вышеперечисленные преступления. Кроме того, значительным является число лиц, освобожденных от ответственности по различным основаниям за деяния, имеющие признаки побоев или причинения легких телесных повреждений.

3,9 % освобожденных от уголовной ответственности в связи с примирением, совершили преступления против общественного порядка<sup>1</sup>.

Вышеуказанное показывает, что состояние и динамика хулиганства в действительности намного больше относительно официальных данных.

Автор обосновывает, что криминологическая характеристика личности хулигана раскрывается путем выделения содержания социально-демографических, уголовно-правовых и морально-психологических признаков личности, данные критерии не только раскрывают сущность личности хулигана, но и дают возможность выявить существующие проблемы и недостатки в этой сфере, что, в свою очередь, служит основой

<sup>1</sup> Официальный сайт Верховного суда Республики Узбекистан public.sud.uz.

разработки действенных профилактических мер в отношении лиц, совершивших хулиганство.

Исследователь отмечает, что большинство лиц, совершивших хулиганство, составляют несемейные, большую часть своего времени они проводят вне семьи, основную часть свободного времени они проводят в кругу своих друзей, в качестве основной особенности особо отмечается их нахождение в общественных местах в ночное время.

Анализ приговоров суда показал, что среди лиц, осужденных за хулиганство, мужчины составили 94%, а женщины – 6%.

Большинство привлеченных к ответственности за нарушение общественного порядка были не семейные (62%), 36% - женаты, почти все они имеют детей. Среди осужденных также выявлены разведенные (2%).

Согласно изученным приговорам в диссертации, к ответственности чаще привлекались лица в возрасте 18-30 лет (62%), в возрасте 30-40 лет (27%), в возрасте 40-50 лет (10,2%), лица старше 60 лет не привлекались к ответственности за хулиганство.

86% женщин, совершивших хулиганство, были в возрасте 20-30 лет, 14% – в возрасте 30-40 лет.

Автор выявил, что уровень образования лиц, совершивших преступления следующий: 1) имеющие общее среднее образование – 41,4%; 2) имеющие среднее специальное, профессиональное образование – 49,2 %; 3) имеющие высшее образование – 5%; 4) имеющие неполное среднее образование – 4,4 %.

В 21,6% изученных уголовных дел субъекты хулиганства имеют постоянное место работы; 56,6% - сезонные работники; 18,4% - временно безработные; 3,4% - студенты, учащиеся. Подобное можно увидеть и в женской преступности, 36% осужденных за хулиганство составили домохозяйки.

Около 60% нарушивших общественный порядок во время совершения общественно опасного деяния находились в состоянии алкогольного опьянения.

Большинство лиц (23%), совершивших хулиганские деяния, сопряженные с причинением средней тяжести телесных повреждений, 21% - совершивших группой лиц, 20% - сопряженных с демонстрацией, угрозой применения или применением холодного оружия или предметов, использование которых объективно может причинить вред здоровью; 9% - с сопротивлением представителю власти или общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, либо иным гражданам, пресекающим хулиганское поведение, 13% лиц, совершивших действия, предусмотренные в части 1 статьи 277 УК, 6% - опасных рецидивистов, 5% - сопряженных с издевательством над малолетним, престарелым, инвалидом или лицом, находящимся в беспомощном состоянии, 3% - отличающиеся по своему содержанию исключительным цинизмом, выражающимся в демонстративном пренебрежении к общепринятым нормам нравственности,

в момент привлечения к ответственности находились в состоянии алкогольного опьянения.

Также автор в качестве основного фактора совершения хулиганства среди учащихся школ или студентов, оценивает оставление без надзора родителей, отсутствие отца или матери, нездоровый микроклимат в семье, нахождение под воздействием спиртных напитков во время совершения преступления.

В работе лица, совершившие хулиганство, по глубине и устойчивости антисоциальной направленности подразделяются на случайные, неустойчивые, ситуативные, злостные, особо злостные личности преступников.

Автор полагает, что антисоциальный образ жизни хулигана – это склонность лица к совершению преступления, означающая его психическую зависимость к антиобщественным привычкам. Он считает, что оно может выражаться в различных формах, иметь неодинаковое антиобщественное содержание, а также обладать более или менее ярко выраженным характером.

Для устранения проблемы регулирования организационно-правовых основ профилактики хулиганства в исследовании обоснована необходимость уточнения и закрепления в законе следующих трех основных вопросов: во-первых, прав и обязанностей субъектов, осуществляющих профилактику; во-вторых, прав и обязанностей лиц, в отношении которых осуществляются меры профилактики; в-третьих, права и обязанности лиц, пострадавших от преступлений (статус потерпевшего).

В диссертации специальная профилактика хулиганства рассматривается как специализированная деятельность, которая включает в себя также специальные мероприятия, направленные на предупреждение хулиганства. Такие мероприятия отличаются от других профилактических мероприятий своим специальным предназначением и целевым назначением. Обосновано, что в предупреждении хулиганства не все формы профилактики достаточно эффективны, среди них важную роль играет форма «надзора».

Обосновано, что в профилактике хулиганства использование субъектами профилактики методов профилактики в виде предупреждения (формального, неформального), убеждения, поощрения (материального, морального, смешанного), принуждения (дисциплинарного, административного, материального и уголовно-правового), принимая во внимание индивидуальные особенности хулигана и лиц, которые предположительно могут стать потерпевшими, приносит положительный эффект.

В диссертации доказано, что профилактика хулиганства опирается на правовой порядок мер, осуществляемых в рамках общего, специального, индивидуального и виктимологического видов профилактики, установленных в национальном законодательстве.



Автор обосновал, что в профилактике хулиганства такие свойства наказания, как: устрашение, усиление запрета; развитие законопослушного поведения оказывают общепрофилактический эффект.

Исследователь указал, что рост хулиганства требует осуществления специальной профилактики, при этом специальная профилактика требует обладания субъектами профилактики специальных, профессиональных знаний, в том числе постоянного использования на профессиональном уровне специальных средств и методов.

При предупреждении хулиганства следует учитывать «уровень социальной безнравственности» лица, его социальный опыт, криминальные связи и др. Доказано, что данный процесс охватывает два процесса: определение возможности совершения конкретными лицами хулиганства; непосредственно осуществление профилактических мер в отношении таких лиц.

В работе сделан вывод о том, что основными элементами индивидуальной профилактики хулиганства являются:

тщательное изучение лиц, в отношении которых осуществляется индивидуальная профилактика;

разработка действенной системы профилактических мероприятий, исходя из индивидуальных особенностей лиц;

планирование, организация профилактических работ и осуществление индивидуального надзора.

Кроме того, указано, что при профилактике хулиганства необходимо решить следующие вопросы:

выявление и устранение причин и условий хулиганства;

выявление лиц с антисоциальным поведением, склонных к совершению хулиганских действий;

недопущение перехода на преступный путь ранее судимых лиц, которые могут быть вовлечены в хулиганство;

выявление ранее судимых лиц, не утративших связи с криминальным миром, недопущение рецидива хулиганства.

По мнению исследователя, систему мер виктимологической профилактики хулиганства необходимо сформулировать следующим образом:

проведение профилактических мероприятий в отношении лиц, имеющих высокую вероятность пострадать от хулиганства с учетом индивидуальных и социально-психологических особенностей лица;

обучение населения, в том числе лиц, имеющих высокую вероятность пострадать от хулиганства (высоким уровнем виктимности), способам разрешения конфликтных ситуаций;

разработка и осуществление специальных комплексных мер, направленных на обеспечение физической и психологической безопасности лиц, которые могут пострадать от хулиганства; информирование их о методах и средствах самообороны, предусмотренных законом;

регулярный контроль мест (территорий), где относительно часто совершаются хулиганства;

правовое воспитание и образование населения путем широкого распространения информации о необходимой обороне и крайней необходимости в случаях нападения хулиганов.

В данной главе автор также обосновал, что важнейшей задачей Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и его территориальных подразделений по охране общественного порядка обеспечения является неукоснительного соблюдения прав и свобод граждан, уважения их чести и достоинства в ходе несения службы на улицах, площадях, в парках, вокзалах, аэропортах и иных общественных местах, а также при проведении массовых мероприятий.

Кроме того, обоснована необходимость в целях обеспечения общественной безопасности на предприятиях общественного питания и развлекательных объектах, осуществляющих деятельность круглосуточно, установления системы видеонаблюдения, а также установления постоянного контроля со стороны патрульных групп Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и Национальной гвардии направлений по месту расположения предприятий общественного питания и развлекательных объектов, осуществляющих деятельность в ночное время.

Обосновано, что основной задачей помощников по обеспечению охраны общественного порядка (старших) инспекторов по профилактике органов внутренних дел является содействие органам внутренних дел в охране безопасности и общественного порядка на соответствующей территории, повышении бдительности граждан, обеспечении мира и стабильности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования теоретических, правовых и практических особенностей уголовно-правовых и криминологических аспектов хулиганства разработаны следующие предложения, рекомендации и выводы:

### **I. Рекомендации по развитию теории уголовного права:**

1. На каждом этапе развития норм закона, определяющих ответственность за хулиганство, его общественная опасность оценивалась в качестве посягательства преступника на общественный порядок, установленные в обществе нормы морали. С развитием уголовного законодательства, ответственность за некоторые преступления, совершенные из хулиганских побуждений, была усилена, введена в закон в качестве отдельного квалифицирующего обстоятельства.

2. Дано авторское определение хулиганства: «Хулиганство – это умышленное нарушение общественного порядка, угроза убийством или применением насилия, побоев, причинение легких телесных повреждений,

повлекших расстройство здоровья либо уничтожение или повреждение чужого имущества, причинение значительного ущерба».

3. «Мотив хулиганства» – можно определить, как чувство (желание), побуждающее виновного без какого-либо внешнего повода или по незначительному поводу демонстрировать пренебрежение к общепризнанным правилам морали, правам и интересам других лиц.

4. На основе сравнительно-правового анализа преступлений против общественного порядка в УК ряда государств Европы обосновано:

1) хулиганство ни в одном из них не предусмотрено в качестве самостоятельного состава преступления;

2) основной непосредственный объект преступлений против общественного порядка – это общественные отношения, обеспечивающие общественный порядок и мир;

3) в нормах, охраняющих общественный порядок предусмотрены:

а) насилие или угроза применением насилия (УК Испании, Швейцарии, ФРГ, Голландии);

б) уничтожение или повреждение имущества (УК Испании, Швейцарии, ФРГ, Австрии, Голландии);

в) совершение группой лиц (Испания, Швейцария, ФРГ, Австрия, Франция);

г) имеет публичный характер (УК Испании, Швейцарии, ФРГ, Франции);

д) применение оружия (УК ФРГ, Франции).

5. Доказано, что под безопасностью понимается защищенность интересов, важных для жизни государства, общества и личности, от внутренних и внешних угроз, общественная безопасность, выражающая безопасность личности и общества, составляет отдельную часть целостной безопасности государства.

6. Полагая правильным применение в уголовном законодательстве ряда зарубежных стран, таких как Беларусь (ст.339 УК), Казахстан (ст.275 УК), Украина (ст.296 УК), Таджикистан (ст.237 УК), Россия (ст.213 УК), Грузия (ст.239 УК), именно термина “общественный порядок”, обоснована целесообразность с точки зрения правильного определения основного непосредственного объекта преступления и правильного решения вопроса ответственности, в статье 277 УК Республики Узбекистан введения вместо слов “*правила поведения в обществе*” слов “*общественный порядок*”.

7. Поскольку хулиганство является многообъектным преступлением, при его совершении обязательным признаком является нарушение общественного порядка, общественные отношения, связанные с обеспечением общественного порядка являются основным непосредственным объектом; здоровье, физическая неприкосновенность, имущественные права лиц, общественная безопасность, порядок управления являются дополнительным непосредственным объектом хулиганства.

8. Хулиганство входит в число преступлений с альтернативным составом. При совершении умышленного пренебрежения правилами поведения в обществе, сопряженного с побоями, не требуется наступление преступных последствий. Умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, повлекшее такие последствия, как причинение легких телесных повреждений либо уничтожение или повреждение чужого имущества, считается хулиганством, имеющим материальный состав.

9. В части 1 статьи 277 УК в узбекской редакции целесообразно вместо слов «избиение-побои» оставить «побои». Доказано, что это, в первую очередь, обеспечит единообразное изложение текста УК на узбекском и русском языках (в русском тексте УК указывается не как «избиение-побои», а только «побои»); во-вторых, включение «побоев, не повлекших причинение телесных повреждений» в рамки мелкого хулиганства является основанием для определения ответственности за данную форму хулиганства по статье 183 КоАО.

10. Целесообразно в статье 277 УК после слов «причинение легкого телесного повреждения» слов «повлекшее расстройство здоровья», дополнить часть 1 словами «угроза убийством или применением насилия».

11. Анализ диспозиции статьи 277 УК позволил выделить следующие признаки объекта хулиганства: простой обязательный признак (умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе), сложный обязательный признак (избиение-побои, причинение телесных повреждений, уничтожение или повреждение имущества). Обосновано, что во втором признаке хулиганства может одновременно иметься одно или несколько обстоятельств, указанных в законе.

В работе простые и сложные признаки хулиганства разделены на следующие формы:

1) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с побоями;

2) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с причинением легких телесных повреждений;

3) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с уничтожением чужого имущества;

4) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с уничтожением чужого имущества и причинением телесных повреждений;

5) умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с уничтожением чужого имущества, побоями и причинением телесных повреждений.

12. Обосновано, что хулиганство с субъективной стороны совершается с прямым и косвенным умыслом, хулиганство с субъективной стороны совершается с прямым и косвенным умыслом, поскольку лицо, совершающее хулиганские действия, в большинстве случаев относится безразлично к



возникающим последствиям (55% респондентов), существует неопределенный вид умысла.

13. В связи с тем, что в национальном законодательстве не дано определение понятия «малолетний», при этом в Гражданском кодексе установлено, что под лицами, не достигшими 14-летнего возраста, понимаются «малолетние», предлагается заменить в статье 277 УК термин «малолетний» словами «лицо, не достигшее 14-летнего возраста».

14. Для предупреждения ошибок, допускаемых следственно-судебными органами, рекомендовано исключение из статьи 277 УК понятия «издевательство», «престарелый» и «инвалид» («престарелые» и «инвалиды» являются лицами, находящимися в беспомощном состоянии, обоснована целесообразность их выражения в едином понятии).

15. На практике также встречаются случаи хулиганства в отношении двух или более лиц, поскольку это деяние часто квалифицируется как повторное хулиганство, что противоречит правилу, предусмотренному статьей 32 Уголовного кодекса, было предложено включить в часть 3 статьи 277 пункт "в отношении двух или более лиц".

16. Целесообразно исключить из пункта «г» части 3 статьи 277 УК слова «представителю обществу», поскольку понятие «иные граждане, пресекающие хулиганское поведение» также включает в себя представителя обществу.

17. Установление по отдельности ответственности за хулиганство, совершенное с применением холодного оружия в части 2, огнестрельного оружия – в части 3 статьи 277 УК является неверным. В ряде норм УК определена ответственность за преступления, которые совершены «с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия», все преступления, совершенные с применением огнестрельного, холодного оружия и других предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, квалифицируются по данному признаку. Исходя из вышеизложенного, доказана целесообразность определения ответственности за хулиганство, совершенное «с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия» в пункте «в» части 3 статьи 277 УК.

18. Принимая во внимание невозможность выражения понятия «исключительный цинизм» на основе четких критериев, допускания в следственно-судебной практике серьезных недостатков при оценке подобных обстоятельств, возможности совершения мелкого хулиганства, предусмотренного в статье 183 КоАО, в нецензурной брани в общественных местах, оскорбительном приставании к гражданам и других подобных деяниях, а также учитывая, что хулиганство само по себе выражает цинизм, предлагается исключить этот признак из статьи 277 УК.

19. Криминологическая характеристика личности хулигана включает в себя социально-демографические, уголовно-правовые и морально-психологические признаки личности. Данные критерии не только

раскрывают сущность личности хулигана, но и дают возможность выявить существующие проблемы и недостатки в этой сфере. Это, в свою очередь, служит основой разработки действенных профилактических мер в отношении лиц, совершивших хулиганство.

## **II. Предложения по совершенствованию Уголовного кодекса Республики Узбекистан:**

1. Введение понятия «мотив хулиганства» в раздел 8 УК «Правовое значение терминов»;

2. Изложение статьи 277 УК в следующей редакции:

### **«Статья 277. Хулиганство**

Хулиганство, то есть *умышленное нарушение общественного порядка, сопряженное с угрозой убийством или применения насилия, побоями, причинением легких телесных повреждений, повлекших расстройство здоровья, либо с уничтожением или повреждением чужого имущества, причинившее значительный ущерб*».

3. Пункты «в», «д» части 2 статьи 277 Уголовного кодекса изложить в следующей редакции:

д) в отношении лица, не достигшего 14 лет, находящегося в беспомощном состоянии;

в) совершенное повторно;

4. Пункты «а», «б», «г» части 2 статьи 277 Уголовного кодекса изложить в следующей редакции:

а) в отношении двух или более лиц;

б) совершенное опасным рецидивистом;

в) совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

г) связанное с сопротивлением представителю власти, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, либо иным гражданам, пресекающим хулиганское поведение.

## **III. Рекомендации по совершенствованию судебной практики и системы борьбы с преступностью:**

При насильственном угоне транспортного средства из хулиганских побуждений, в случае наличия других признаков хулиганства (например, причинение телесных повреждений, уничтожение или повреждение имущества), необходима квалификация деяния по совокупности преступлений, обосновано, что предоставление в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года №37 «О судебной практике об угоне транспортных средств» разъяснений об этом послужит предупреждению проблем, которые могут возникнуть на практике.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**KARAKETOVA DILNOZA YULDASHEVNA**

**CRIMINAL-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF  
HOOLIGANIZM**

12.00.08 – Criminal law. Criminology. Criminal-executive law.

**ABSTRACT**  
**of doctoral thesis (PhD) on legal sciences**

**Tashkent – 2021**

The theme of the Doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.4.PhD/Yu439.

The doctoral dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash](http://www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash)) and Information educational portal «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Supervisor:** **Salaev Nodirbek Saparbaevich**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Official Opponents:** **Otajonov Abrorjon Anvarovich**  
Doctor of Science in Law, Professor  
**Hasanov Temur Halmamatovich**  
Doctor of Philosophy in Law

**Leading organization:** **University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place on 21<sup>st</sup> of September, 2021 at 15:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh Street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (998971) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number № 977), (Address: 100047, Tashkent, A.Temur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation submitted on September 9, 2021.

(Registry protocol № 3 on September 9, 2021)



**U.A. Tukhtasheva**  
Chairwoman of the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**D.G. Kamalova**  
Scientific secretary of the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor

**Sh.Yo. Abdukodirov**  
Deputy Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for the Award of Scientific degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor



## INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

**The purpose of the research** is to comprehensively study the criminal-legal and criminological aspects of the crime of hooliganism, to properly qualify hooliganism, to distinguish between criminal and administrative hooliganism, to identify and analyze existing problems in its prevention and to develop proposals and recommendations for improving the theory and practice in this area.

**The object of the research** is the system of criminal-legal and criminological relations related to hooliganism.

### **The scientific novelty of the research is as follows:**

the proposal to impose an administrative penalty for begging by actively requesting money, food and other material values at airports, train stations, parks, recreation parks, markets and territories of shopping complexes, as well as adjacent territories, places of temporary storage of motor vehicles, streets, stadiums, bus stops, on the roadway, territories of the location of objects of material cultural heritage, all types of public transport and other public places is justified;

the proposal to bring to criminal responsibility for begging by actively asking for money, food and other material values at airports, train stations, parks, recreation parks, markets and territories of shopping complexes, as well as adjacent territories, places of temporary storage of motor vehicles, streets, stadiums, stops, on the roadway, territories of the location of objects of material cultural heritage, all types of public transport and other public places after the application of administrative penalties is substantiated;

it is proved that in order to ensure public safety, it is necessary to install a video surveillance system at public catering enterprises and entertainment facilities operating around the clock, as well as to establish constant monitoring of the activities of public catering enterprises and entertainment facilities operating at night by the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan and patrol groups of the National Guard;

substantiated the proposal that the main task of assistant (senior) inspectors for the protection of public order is to assist law enforcement agencies in maintaining security and public order in the relevant territory, raising public awareness, ensuring peace and stability.

**Implementation of research results.** Based on the scientific results of criminal law and criminological aspects of hooliganism:

a proposal to establish administrative responsibility for begging by actively asking for money, food and other material values at airports, train stations, parks, recreation parks, markets and territories of shopping complexes, as well as adjacent territories, places of temporary storage of motor vehicles, streets, stadiums, bus stops, on the roadway, territories of the location of objects of material cultural heritage, all types of public transport and other public places were used (Article 127<sup>1</sup> of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan) in the development of paragraph 3 of Article 4 of the Law of the Republic of

Uzbekistan dated January 9, 2019 No. LRUz-514 "On Amendments and Additions to certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan aimed at improving mechanisms for ensuring public order" (Act No. 06/1-05/250 of 25.01.2021 of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Issues). The adoption of this proposal served to prevent begging alms in public places;

a proposal to establish criminal liability after the application of administrative punishment for begging by actively asking for money, food and other material values at airports, train stations, parks, recreation parks, markets and territories of shopping complexes, as well as adjacent territories, places of temporary storage of motor vehicles, streets, stadiums, bus stops, on the roadway, territories of the location of objects of material cultural heritage, all types of public transport and other public places were used in the development of paragraph 3 of Article 1 (Article 188<sup>3</sup> of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Responsibility") of Law No. LRUz-514 "On Amendments and Additions to certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan aimed at improving mechanisms for ensuring public order" of January 9, 2019 (Act No. 06/1-05/250 of 25.01.2021 of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Issues). The adoption of this proposal contributed to the protection and maintenance of public order in certain places;

a proposal to establish a video surveillance system at public catering enterprises and entertainment facilities operating around the clock in order to ensure public safety, as well as to establish permanent control over the activities of public catering enterprises and entertainment facilities operating at night, on the part of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan and patrol groups of the National Guard, it was used in the development of the second paragraph of paragraph 2 and the third paragraph of paragraph 4 of the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 624 "On additional measures to ensure public safety of catering and entertainment facilities operating at night" dated July 24, 2019 (Act No. 12/21-02 of January 13, 2021 of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). The adoption of this proposal served to ensure public safety at public catering enterprises and entertainment facilities at night;

the proposal to assist the internal affairs bodies in maintaining security and public order in the relevant territory, raising public awareness, ensuring peace and stability as the main task of (senior) inspectors to ensure public order was used in the development of the second paragraph of paragraph 3 of the Regulation "On the procedure for organizing the activities of assistant (senior) inspectors to maintain public order", approved by Resolution No. 251 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated March 26, 2019 (Act No. 12/21-02 of January 13, 2021 of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). The adoption of this

proposal served to maintain the security and public order of the internal affairs bodies in the regions, raise awareness of citizens, and ensure peace and stability.

**Approbation of research results.** The results of this research were discussed at 6 scientific conferences, including 4 international, 2 republican scientific-practical conferences.

**Publication of research results.** 20 scientific works on the topic of the dissertation, including 1 monograph, 19 articles (3 in foreign publications) were published.

**The structure and volume of the dissertation.** The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, bibliography and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Каракетова Д.Ю. Безориликнинг жиноят-хукукий ва криминологик жиҳатлари. Монография. – Т.: ТДЮУ, 2021. – 172 б.
2. Каракетова Д.Ю. Безориликни олдини олишнинг ўзига хос жиҳатлари // Жамият ва инновациялар. Фанлараро электрон илмий журнал. <https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/1083> – Тошкент, 2021 й. ISSN 2181-1415. Special Issue –7. – Б. 103–112. (12.00.00; ОАК раёсатининг 2020 йил 31 декабрдаги 290/10-сон қарори);
3. Каракетова Д.Ю. Безорилик ва безори шахсининг криминологик тавсифи // Жамият ва инновациялар. Фанлараро электрон илмий журнал. <https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/435/587> – Тошкент, 2021 й. ISSN 2181-1415. Special Issue –2. – Б. 69–75. (12.00.00; ОАК раёсатининг 2020 йил 31 декабрдаги 290/10-сон қарори);
4. Каракетова Д.Ю. Такроран ёки хавфли рецидивист томонидан содир этилган безорилик учун жавобгарлик // Юридик фанлар ахборотномаси. Илмий-амалий хукукий журнал. – Тошкент, 2021. – Махсус сон. III қисм. – Б.226-231. (12.00.00; № 20).
5. Каракетова Д.Ю. Безорилик жинояти объектининг таҳлили // ЎзР ИИБ Академиясининг Ахборотномаси. – Тошкент, 2020 й. – 1(44)-сон. – Б. 114-124. (12.00.00; № 12).
6. Каракетова Д.Ю. Безориликнинг ўхшаш таркибли жиноятлардан фарқлари // Хукукий тадқиқотлар журнаלי. – Тошкент, 2020 й. – № 6. – Б. 60-69. (12.00.00; № 19).
7. Каракетова Д.Ю. Безориликнинг субъектив томони белгилари // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси ҳарбий-техник институти ахборотномаси. – Тошкент, 2020 й. – № 3(11). – Б. 95-101. (12.00.00; ОАК Раёсатининг 2019 йил 28 февралдаги 262/9.2-сон қарори).
8. Каракетова Д.Ю. Бир гуруҳ шахслар томонидан безорилик содир этганлик учун жавобгарлик // Юриспруденция. Илмий-амалий журнал. – Тошкент. 2020. – 1-сон 1-жилд. Doi Journal 10.26739/2181-0958. ISSN 2181-0958. –Б. 68-74 (12.00.00 ; № 15 ).
9. Каракетова Д.Ю. Огирлаштирувчи ҳолат сифатида ёш бола, қария, ногирон ёки ожиз аҳволдаги шахсларни хўрлаб содир этилган содир этилган безорилик учун жавобгарлик // Юрист ахборотномаси. Хукукий, ижтимоий, илмий-амалий журнал. – Тошкент, 2020. – № 3. – Б. 80-87. (12.00.00; ОАК Раёсатининг 2020 йил 28 августдаги 285/8-сон қарори).
10. Karakotova D.Yu. The social necessity and history of the establishment of criminal liability for hooliganism // European Journal of Research.



<https://journalofresearch.info/> – Vienna, Austria. 2020. Volume 5, Issue 10. – P.12–19. (Impact factor (SJIF: 6.236, IFS 3,8, UIF 2.7).

11. Каракетова Д.Ю. Айрим хорижий давлатлар жиноят қонунчилигида жамоат тартибини бузганлик учун жиноий жавобгарлик // Юридик фанлар ахборотномаси. Илмий-амалий ҳуқуқий журнал. – Тошкент, 2019. – № 4. – Б. 112–125. (12.00.00; № 20).

12. Karaketova D.Yu. Responsibility for committing hooliganism is distinguished by its exceptional cynicism, expressed in a demonstrative disregard for generally accepted moral norms // International scientific and practical conference CUTTING EDGE-SCIENCE. March, April 2021 Shawnee, USA Conference Proceedings/ [http://doi.org/10.37057/U\\_10/](http://doi.org/10.37057/U_10/) – Shawnee, USA. – P.73-75.

13. Каракетова Д.Ю. Безориликнинг объектив томони белгилари // Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш истиқболлари мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2020 й. – Б. 62-75;

14. Каракетова Д.Ю. Безорилик жинояти объекти ҳақида // Материалы IV международной научно-практической конференции “GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA”. – Нур-Султан, Казахстан. 2019.– С.156-161.

15. Каракетова Д.Ю. Безориликни квалификация қилишнинг айрим масалалари // "Ижтимоий фанларнинг долзарб масалалари" мавзусидаги республика илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами. – Тошкент: in Science, 2021 й. – Б. 40-47.

16. Каракетова Д.Ю. Безориликни совуқ қурол ёки кишининг соғлиги учун амалда шикаст ахказиши мумкин бўлган нарсаларни, ўқотар қуролни намойиш қилиб, уни қўллаш билан қўрқитиб ёки қўллаб содир этганлик учун жавобгарлик // “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги республика 27-қўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами. – Тошкент: «Tadqiqot», 2021. – Б.15-17.

## II бўлим (II часть; II part)

17. Каракетова Д.Ю. Особенности личности хулигана, его образа жизни и поведения // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. Научно-теоретический журнал. [https://xn--90a09d.xn--b1aew.xn--plai/upload/site130/document\\_journal/Vestnik\\_BYuI\\_MVD\\_Rossii\\_2\\_\(39\)\\_2020\\_god.pdf](https://xn--90a09d.xn--b1aew.xn--plai/upload/site130/document_journal/Vestnik_BYuI_MVD_Rossii_2_(39)_2020_god.pdf) – Барнаул, 2020. – № 2(39). – Б. 176-178.

18. Karaketova D.Yu. Responsibility for violation of public order in the criminal legislation of the CIS countries // European journal of molecular & clinical medicine. [https://ejmcm.com/article\\_2533.html/](https://ejmcm.com/article_2533.html/) – London, Great Britain. 2020. ISSN 2515-8260. Volume 7, Issue 2. – P.1727–1731.

19. Каракетова Д.Ю. Безорилик учун жиноий жавобгарлик белгиланиши ижтимоий зарурати ва Жиноят кодекси нормаларининг ривожланиш тарихи // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ

тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари (Мақолалар тўплами). II жилд. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, 2020 й. – Б. 263-272;

20. Каракетова Д.Ю. Безориликни жамоат тартибини сақлаш вазифасини бажариб турган ҳокимият вакили ёки жамоатчилик ёхуд безорилик ҳаракатларининг олдини олиш чорасини кўрган бошқа фуқароларга қаршилик кўрсатиб содир этиш учун жавобгарлик // «Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштиришнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2020. – Б. 48-52.

Автореферит «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали  
тахририятида тахрирдан утказилиб, ўзбек, инглиз ва рус тилларидаги матнлар  
узaro мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 08.09.2021  
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»  
гарнитурaда рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табаги 3,5. Адади: 100. Буюртма: № 47

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.  
Тел.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
босмаҳонасида чоп этилди.