

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/13.05.2020.Үш.22.03
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ХАКБЕРДИЕВ АБДУМУРАД АБДУСАИДОВИЧ

**ЖИНОЙ ИНСЦЕНИРОВКАЛАРНИ ТАСНИФЛАШНИНГ НАЗАРИЙ
АСОСЛАРИ, УЛАРНИ АНИҚЛАШ ВА ТЕРГОВ ҚИЛИШ
МЕТОДИКАСИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳукуқи ва суд экспертизаси

**Юридик факлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Хакбердиев Абдумурад Абдусандович Жиноий инсценировкаларни таснифлашнинг назарий асослари, уларни аниқлаш ва тергов қилиш методикаси	3
Хакбердиев Абдумурад Абдусандович Теоретические основы классификации криминальных инсценировок, методика их выявления и расследования	21
Khakberdiev Abdumurad Abdusaidovich Theoretical foundations of the classification of criminal staging, methods of detection and investigation	39
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	43

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/13.05.2020.Уш.22.03
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

ХАКБЕРДИЕВ АБДУМУРАД АБДУСАИДОВИЧ

**ЖИНОЙИ ИНСЦЕНИРОВКАЛАРНИ ТАСНИФЛАШНИНГ НАЗАРИЙ
АСОСЛАРИ, УЛАРНИ АНИҚЛАШ ВА ТЕРГОВ ҚИЛИШ
МЕТОДИКАСИ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.3.PhD/Үн405 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасига (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим тармоғи порталига (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.


Илмий раҳбар:	Пулатов Юрий Сайфиевич юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Тулаганова Гулчехра Захитовна юридик фанлар доктори, профессор Султонов Абдулла Азаматович юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси

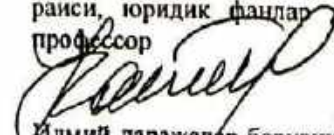
Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.07/13.05.2020.Үн.22.03 рақамли Илмий кенгашининг 2021 йил 12 август соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz)


Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (957 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., А. Темуր кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36)

Диссертация автореферати 2021 йил «16» июль кuni тарқатилди.
(2021 йил 16 июлдаги 2-рақамли реестр баённомаси)




У.А. Тухташева
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, юридик фанлар доктори (DSc),
профессор


Д.Г. Камалова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, юридик фанлар бўйича
фалсафа доктори (PhD)


Н.С. Саласев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси, юридик
фанлар доктори (DSc), профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда рўй бераётган интеграция жараёнлари жиноятчиликка қарши курашиш тизимини тубдан ислох қилиш шароитида инсон ҳуқуқ ва эркинликлари муҳофазасини янада кучайтириш лозимлигидан далолат беради. 2019-2020 йилларда дунё миқёсида 15 миллиондан ортиқ мол-мулкка ва 441 мингдан ортиқ одам ўлдириш, 3 миллионга яқин босқинчилик, одам савдоси 15%га камайган, 3.1 миллион номусга тегиш жиноятлари қайд этилган¹. Ушбу ҳолатларнинг аксариятида жиноят изларини йўқ қилишга, уларни воқеа жойида ўзгартиришга қаратилган турли хил инсценировка усуллари қўлланилган, натижада бундай инсценировкалар ёрдамида содир этилган айрим жиноятлар очилмасдан қолиб кетмоқда. Жинойий инсценировка туфайли дунёдаги оғир ва ўта оғир жиноятларни яшириш кўрсаткичи юқори бўлиб, ушбу ишларни тергов қилиш ва аниқлашнинг махсус методикаси мавжуд эмас. Шу муносабат билан, инсценировка қилинган жиноятларни фош этиш ва тергов қилиш методикасини ишлаб чиқиш, жинойий инсценировка қўлланилган ҳолатларни ҳар томонлама тадқиқ этишга қаратилган илмий изланишлар сони ва кўламини ошириш, жинойий инсценировкани фош этишнинг криминалистик техник ва тактик жиҳатларини такомиллаштириш, ҳамда бу каби ҳолатларнинг олдини олиш муҳим аҳамиятга эга.

Жаҳонда жиноятчиликка қарши самарали курашиш учун оғир ва ўта оғир жиноятларни тез ва тўла очиш орқали айбдорларни фош этиш катта аҳамият касб этмоқда. Шу муносабат билан, содир этилган жиноятларни ўз вақтида фош қилиш ва терговнинг сифатли ўтказилиши дастлабки тергов самарадорлигини оширишнинг энг муҳим шarti ҳисобланади. Ушбу фаолият соҳаси суд-ҳуқуқ тизими устувор йўналишлардан бири сифатида белгиланиб, ҳуқуқни муҳофаза қилиш амалиётини яхшилашда долзарб аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда жиноятларни ўз вақтида фош этиш, ҳар томонлама, тўла ва ҳолисона тергов қилиш, жавобгарликнинг муқаррарлиги принципини сўзсиз амалга оширишнинг самарали механизмларини яратиш мақсадида жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш борасида тизимли ишлар амалга оширилмоқда². Бирок, Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ахборот маркази маълумотларига кўра, ҳар йили мамлакатда рўйхатга олинган жиноятларнинг 10 фоизга яқини фош этилмай қолмоқда. Масалан, Тошкент шаҳрида жиноятларни фош қилиш даражаси 2019 йилда 91,2% ни, 2020 йилда 91,5% ни ташкил этган (фош қилинмаганлик даражаси 8,8% ва 8,5%). Шу нуқтаи назардан, инсценировка усули билан содир этилган жиноят ишларини аниқлаш ва тергов қилиш методикасини такомиллаштириш, амалдаги қонунчилик нормаларини ва жиноятни инсценировка қилишнинг

¹ <https://data.banodc.in.org/content/data/homicide/homicide-rate>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харажатлар стратегияси тўғрисида»ги 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

криминалистик жиҳатларини таҳия қилиш, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиринида жиноий инсценировка бўйича тусмолларни илгари суриш, уларни текшириш ва аниқлаш ҳамда суғлий далилларни яратиш билан боғлиқ ёлгон хабар бериш ҳолатларини фой қилиш методикасини янада такомиллаштиришига қаратилган комплекс илмий тадқиқотлар ўтказиш зарурати вужудга келмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси (1994 й.) ва Жиноят-процессуал кодекси (1994 й.), «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги (2016 й.), «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишни кучайтиришга қаратилган ўзгартишлар ва қўшимча қиритиш тўғрисида»ги (2020 й.) Қонунларида, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2016 й.) Фармони, «Ички ишлар органларининг жиноятларни тергов қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2017 й.), «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018 й.) қарорлари ҳамда мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республикада фан ва технология ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республикада фан ва технология ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион гоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Муайян жиноятнинг криминалистик хусусиятларининг умумназарий ва амалий жиҳатлари, қилмишни амалга ошириш усуллари, айрим турдаги жиноятларни фой қилиш ва тергов қилиш усуллари бўйича миллий миқёсда Г.А.Абдумажидов, И.Р.Астанов, Д.Б.Базарова, А.К.Закурлаев, Р.Кабулов, Д.М.Миразов, Ф.М.Мухитдинов, Б.Х.Пўлатов, Ю.С.Пўлатов, М.Х.Рустамбаев, А.И.Тошпўлатов, Г.З.Тўлаганова, Т.Х.Хасанов, Ғ.О.Эрматов ва бошқалар тадқиқот олиб борганлар.

МДХга аъзо давлатларда жиноий инсценировка муаммолари К.Т.Айтбаев, С.Ю.Алесковский, О.А.Баев, Е.В.Баранов, Р.С.Белкин, А.Н.Васильев, А.Я.Гинзбург, В.В.Дементьев, В.Ф.Ермолович, Г.А.Зорин, З.Х.Искандаров, В.С.Комаркин, В.Е.Корноухов, И.М.Лузгин, П.В.Малышкин, Г.Н.Мудьюгин, И.А.Николайчук, В.А.Образцов, В.А.Овечкин, А.А.Протасевич, А.Р.Ратинов, А.В.Ушенин, В.И.Фадеев, Н.В.Ханин, Ян Цзун Хуэй, И.Н.Якимовлар томонидан ўрганилган.

Хорижий олимлар Г.Гросс (Австрия), S.Gardner (АҚШ), Jonathan Herring (АҚШ), Linda S.Mullinex (АҚШ), J.P.Buckley (АҚШ), Francesco

Lupariello (Италия), Serena Curti (Италия), Janet Barber Duval (Италия), Giovanni Abbattista (Италия), Giancarlo Di Vella (Италия), Robert R. Hazelwood (АҚШ), Michael R. Napier¹ (АҚШ) на бошқаларнинг ишларида жиний инсценировканинг ўзига хос хусусиятлари ёритилган.

Бироқ юқорида номлари келтирилган олимларнинг илмий ишларида инсценировкани фош этиш муаммолари анъанавий тарздаги «классик» инсценировка, яъни илгари содир этилган жиноятлар «ниқоб» қилиб олинган инсценировкага асосий эътиборни қаратиш тарзида ёритиб берилган. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикасида мустақил тадқиқот объекти сифатида докторлик диссертацияси даражасида тадқиқ қилинмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Глобаллашув шароитида жиноятчиликка қарши курашни такомиллаштириш муаммолари» мавзусидаги илмий тадқиқотнинг устувор лойиҳалари доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади жиний инсценировкани фош этиш, жиноятни содир этиш инсценировкасининг криминалистик моҳиятини очиб бериш, уни фош этишга онд назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

дастлабки тергов органлари ва суд амалиётини таҳлил қилиш асосида инсценировка тушунчаси, унинг моҳияти ва турларини аниқлаш;

жиний инсценировкани таснифни ўрганиш;

жиноятни инсценировка қилишни криминалистик таҳлил қилиш асосида муайян ҳуқуқий нормаларни такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

хорижий давлатларда айрим жиноятлардаги инсценировканинг ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш;

жиний инсценировка жараёнидаги салбий ҳолатларни очиб бериш;

инсценировка қилиш орқали содир этилган жиноятларни аниқлаш ва фош қилишнинг умумий усуллари тавсифини кўрсатиш;

ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда жиний инсценировка бўйича тусмолларни илгари суриш, уларни текшириш ва аниқлашга онд тавсиялар ишлаб чиқиш;

сунъий далилларни яратиш билан боғлиқ бўлган ёлгон хабар бериш ҳолатларини фош қилиш методикасини такомиллаштиришга онд таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти жиноят ишларини тергов қилишдаги инсценировка белгиларини аниқлаш жараёнида юзага келадиган ижтимоий ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети жиноят ишларини тергов қилишда

¹ Мазкур олимларнинг асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

инсценировка белгиларини аниқлаш механизмини тартибга солувчи жиноят ва жиноят-процессуал қонун ҳужжатлари нормалари, суд-тергов амалиётини такомиллаштириш борасидаги концептуал ёндашувлар, олимлар ва мутахассисларнинг илмий-назарий карашларидан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихийлик, тизимли таҳлил, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий-юримдик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, жиноят ишлари ва статистик маълумотлар таҳлили, социологик сўровлар ўтказиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:
жиноят процессуал қонунчилигига янги институт сифатида комплекс гувоҳлантиришни киритиш зарурлиги асослантирилган;

танадаги жароҳатларнинг кийимдаги мавжуд излар билан мослигини аниқлаш учун комплекс гувоҳлантириш ўтказиш тартибини жорий қилиш лозимлиги асослантирилган;

ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиринишда жиноий инсценировка бўйича тусмолларни илгари сурниш, уларни текшириш ва аниқлаш зарурлиги асослантирилган;

жиноий инсценировкани фош этишда ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечирниш ҳамда кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш каби процессуал ҳаракатларни видеоёзув орқали қайд этиш зарурлиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

инсценировка усули орқали содир этилган жиноят учун жавобгарликни дифференция қилиш ва суд-тергов амалиётини келиб чиқиши мумкин бўлган турли тушунмовчиликларнинг олдини олиш мақсадида Жиноят кодексининг 56, 230¹, 230²-моддаларига тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш асослантирилган ҳамда 237-модданинг янги таҳрири ишлаб чиқилган;

жиноий инсценировкаларни аниқлаш, фош этиш ва уларнинг қўлланилишининг олдини олиш мақсадида Жиноят-процессуал кодексининг 82, 90, 142-моддаларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш лозимлиги асослантирилган ҳамда 142¹-модданинг янги таҳрири ишлаб чиқилган;

инсценировкаларни таснифлашда мавжуд камчиликларни бартараф этиш учун инсценировка ҳолатлари қуйидагича таснифланган: содир этилган жиноят ҳодисасини яширишга қаратилган инсценировка; жиноят ҳодисасининг айрим элементлари (бошқа сабаб, бошқа жой, бошқа вақт, бошқа шахс)ни яширишга қаратилган инсценировка; хаёлий жиноий ҳодисаларни инсценировка қилиш;

инсценировкаларни объекти бўйича, инсценировка қилинган жиноят турлари, инсценировкақачининг мақсади ва жиноятни яширишнинг бошқа усуллари билан боғлиқлик даражасига кўра таснифлаш таклиф этилган;

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Ахборот (таҳлилий) марказига жиноятни тергов қилиш жараёнида аниқланган жиноий инсценировкаларни қайд қилиш ва уларни доимий мониторинг (кузатиш)ни ташкил этишни юклаш зарурлиги тўғрисидаги таклиф асослантирилган;

дастлабки терговга ва иш шароитларини ҳар томонлама, тўлиқ ва

объектив ўрганишга тўсқинлик қиладиган жиноий инсценировканинг белгилари бўлган жиноятлар таркибини учта йўналиш бўйича гуруҳларга ажратиш мақсадга мувофиқлиги тўғрисидаги таклиф асослаб берилган;

ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш пайтида жиноий инсценировканинг тусмолларини, уларни текшириш ва аниқлаш тартибини илгари суриш зарурлиги асослаб берилган;

сунъий далилларни яратиш билан боғлиқ ёлгон хабар беришни фош қилишнинг ташкилий, ҳуқуқий ва тактик чора-тадбирлар комплекси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари миллий қонун нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотлар натижалари, статистик маълумотлар таҳлилга асосланган бўлиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Бундан ташқари, ишда Тошкент шаҳри, Сирдарё ва Андижон вилоятлари жиноят ишлари бўйича судларининг 324 та жиноят иши материалларидан фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқотнинг илмий аҳамияти илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, қонунни қўллаш амалиётида, жиноят ва жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда «Жиноят ҳуқуқи», «Жиноят-процессуал ҳуқуқи», «Жиноятларни дастлабки тергов қилиш» ва «Криминалистика» фанларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитилишида намоён бўлади. Тадқиқот ишининг назарий жиҳатларига таяниш келгусида жиноий инсценировка орқали яширилган жиноятларни тергов қилишда тергов ва тезкор ходимлар фаолияти самарадорлигини оширишга бевосита хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, жиноий инсценировка тушунчаси асосида ишлаб чиқилган амалий тавсия ва тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлашда, шунингдек, криминалистика, жиноят ишлари юритувида далиллар назарияси каби фанлар бўйича маърузалар ўқиш ва амалий машғулотлар ўтказишда, ўқув ва услубий қўлланмалар ишлаб чиқишда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жиноий инсценировкаларни таснифлашнинг назарий асослари, уларни аниқлаш ва тергов қилиш методикаси бўйича олинган илмий натижалар асосида:

жиноят процессуал қонунчилигига янги институт сифатида комплекс гувоҳлантиришви киритиш лозимлиги ҳақидаги таклиф янги таҳрирдаги Жиноят-процессуал кодекси лойиҳасининг тегишли моддаларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2020 йил 9 ноябрдаги 27/21-02-7952820-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши амалга оширилган инсценировкани аниқлашга хизмат қилади;

таъдиди жароҳатларнинг кўлимдаги мавжуд излар билан мослигини аниқлаш учун қўшимча гувоҳлиқларни ўтказиш тартибини жорий қилиш лозимлиги ҳақидаги таълиф илми таҳриридаги Жиноят-процессуал кодекси лойиҳасининг тегишли моддаларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирликлар ва идораларнинг 2020 йил 9 ноябрдаги 27/21-02-7952820-сон маълумотномаси). Мазкур таълифнинг қабул қилиниши амалга оширилган инспекциянинг аниқлашга хизмат қилади;

ҳуқуқни муҳофиза қилувчи органлар томонидан ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда жиноий инспекция бўйича тусмолларни илгари сурини, уларни текшириш ва аниқлаш зарурлиги ҳақидаги таълиф «Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда жиноий инспекция бўйича тусмолларни илгари сурини, уларни текшириш ва аниқлаш» номли услубий тавсиянома ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВ ҳузуридаги Таргов департаментининг 2020 йил 13 ноябрдаги 18/6811-сон маълумотномаси). Мазкур услубий тавсиянома амалиётда ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришнинг умумий ёндашувларини белгилашга хизмат қилган;

ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш ҳамда кўрсатувларини ҳодиса содир бўлган жойда текшириш каби процессуал ҳаракатларни видсоёзув орқали қайд этиш зарурлиги ҳақидаги таълиф «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишни кучайтиришга қаратилган ўзгартишлар ва қўшимча киритиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни 1-моддаси иккинчи бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонулчилик палатасининг 2021 йил 12 январдаги 6/1-05/2702-сон маълумотномаси). Мазкур таълифнинг қабул қилиниши жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 3 та халқаро, 4 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 23 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 1 та услубий тавсиянома, 14 та илмий мақола (улардан 4 таси хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 148 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кўриш (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот маъзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация маъзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларининг эълош қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ҳамда тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «Жиноий инсценировканинг назарий асослари» номи билан беришчи бобда криминалистикада инсценировка тушунчаси, моҳияти ва турлари, жиноий инсценировкани таснифлашнинг илмий-назарий асослари ёритилган.

Диссертант қайд этганидек, криминалистикада жиноий инсценировка тушунчасига оид қатор олимлар (Э.В.Баранов, Р.С.Белкин, А.Н.Василев, Г.Гросс, В.В.Дементев, Г.А.Зорин, В.А.Обрацов, В.В.Кузнецов, И.М.Лузгин, Г.Н.Мудьогин, А.Р.Ратинов, В.И.Фадеев, Я.Ц.Хуэй ва бошқалар)нинг қарашлари таҳлил қилиниб, жиноий инсценировка тушунчасига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган.

Жиноий инсценировка – субъект томонидан жиноятни содир этиш ва яширишга тайёргарлик кўришнинг турли усулларида қасддан фойдаланиш, ҳодиса содир бўлган жойдаги моддий объектларни йўқ қилиш, тўлиқ ёки қисман олиб қўйиш ёки уларнинг ўринини ўзгартириш, шунингдек, жиноятнинг қош этилишига ва тергов қилинишига тўсқинлик қилиш, айбсиз шахснинг жиноий жавобгарликка тортилиши ва жазодан қочишига сабаб бўлиш.

Жиноий инсценировканинг моҳияти бирон-бир ҳодисанинг ташқи кўринишини бошқасига алмаштириш ёки қасддан мавжуд вазиятнинг баъзи элементларини ўзгартиришдан иборат бўлиб, шу билан бирга, жиноий инсценировка таркибида бир вақтнинг ўзида ҳақиқий ва сунъий равишда яратилган ҳодиса элементлари мавжуд бўлади. Жиноятчи вазиятни ўрганишда инсценировка кўринишини яратади, яъни жиноятчи жиноятни инсценировка қилиш белгилари билан ҳодиса содир бўлган жойни қасддан яратиш, терговчини чалғитиш ва ҳодисанинг моҳияти тўғрисида нотўғри тушунча шакллантирилишини мақсад қилган бўлади, бу эса терговчи томонидан қош қилиниши шарт.

Диссертацияда инсценировка фаолияти 3 босқичдан: дастлабки босқич – инсценировка мақсадини аниқлаш ва уни амалга ошириш тўғрисида қарор қабул қилиш; тайёргарлик босқичи – тегишли техник воситаларни излаш ва уларни синовдан ўтказиш, режа тузиш, жиноий шерикларни топиш; якуний босқич – тўғридан-тўғри инсценировка кўринишидан иборат эканлиги асослаб берилган.

Муаллиф тадқиқот ишида жиноий инсценировка моҳиятини кўриб чиқиш давомида инсценировка фаолиятининг элементларига: субъект; фаолият предмети; мақсади; инсценировка мотиви; мақсадга эришиш усуллари; мақсадга эришиш механизми; инсценировка фаолияти амалга оширилган шартлар; инсценировка фаолияти натижаси; ушбу фаолият натижасида юзага келган оқибатларни киритиш мақсадга мувофиқлигига эътибор қаратган.

Муаллиф жиноий инсценировка таснифлашда турли хорижий криминалист олимларнинг фикрларини таҳлил қилиб, жиноий инсценировка жиноят ҳодисаларини яширишга қаратилган инсценировка; жиноят ҳодисасининг алоҳида элементлари (бошқа бир мотив, бошқа жой, бошқа вақт, бошқа шахс)ни яширишга қаратилган инсценировка; хаёлий жиноят ҳодисаларини инсценировка қилишга ажратиш кераклиги хусусида ўз таклифларини илгари сурган. Шунингдек, тадқиқотда барча жиноий инсценировкаларни иккита катта гуруҳга бўлиш: 1) жиноятларни яширишни инсценировка қилиш; 2) аслида содир бўлмаган жиноят ҳодисаларини инсценировка қилиш лозимлиги ҳақидаги фикрлари илгари сурилган.

Тадқиқотчи ишда жиноий инсценировканинг доимий мониторинги (статистик кузатуви)ни ташкил этиш мақсадида В.И.Фадеевнинг фикрини қўллаб-қувватлаб, жиноий инсценировка статистик картасини ишлаб чиқиш ва қўллаш орқали ушбу муаммони ҳал қилиш лозимлигини таъкидлаб статистик картани ишлаб чиққан.

Диссертациянинг «**Жиноий инсценировканинг криминалистик таснифи**» номли иккинчи бобида жиноятни инсценировка қилишнинг криминалистик таҳлили, хорижий давлатларда айрим жиноятларни тергов қилишда полиграфдан фойдаланиш билан боғлиқ инсценировкаларнинг қиёсий таҳлили ҳамда жиноий инсценировка жараёнидаги салбий ҳолатлар ёритилган.

Тадқиқотчи Х.Ачилов, З.Гулямов, К.Ишниязов, А.Мирзаев, В.Сверчков, Б.Умарова, М.Хабибуллин, Б.Худайбергенов, Ю.ЩигOLEV, Б.Якоб, Robert R.Hazelwood, Michael R.Napier каби олимларнинг жиноятларнинг тегишли турларини тергов қилиш усуллари ҳақидаги фикрларини таҳлил қилиб, инсценировка белгиларига эга бўлган жиноятлар таркибини гуруҳларга бўлиб тадқиқ этган.

Муаллиф жиноят ишлари бўйича Сирдарё, Андижон вилоятлари ва Тошкент шаҳри суди томонидан кўриб чиқилган 324 та жиноят ишини таҳлил қилиш натижасида уларнинг 48 тасида (барча ўрганилган жиноят ишларининг 14,7% ида) инсценировка фактларини аниқлаган. Уларнинг аксарияти ўғирлик (1-ўрин), номусга тегиш ва фирибгарлик (2-ўрин), қасддан одам ўлдириш, талончилик, сохта ҳужжатларни тайёрлаш, ҳужжатлар, штамплар, муҳрлар, бланкалар тайёрлаш, уларни қалбакилаштириш, сотиш ёки улардан фойдаланиш билан боғлиқ бўлган жиноятлар (3-ўрин) ҳиссасига тўғри келган. Шу билан бирга, 48 та жиноятнинг 34 таси инсценировка бажарувчи томонидан амалга оширилганлиги, ушбу жиноятларнинг аксарияти вояга етган эркаклар томонидан содир этилганлиги аниқланган.

Ёлгон хабар бериш, ёлгон гувоҳлик бериш, далилларни сохталаштириш, жиноят ҳақида хабар бермаслик, шунингдек жиноятларни

тергов қилишда полиграфдан фойдаланиш билан боғлиқ инсценировкаларнинг қиёсий жиноят-ҳуқуқий таҳлилини амалга ошириш мақсадида АҚШ, Австрия, Арманистон, Беларусь, Германия, Испания, Россия, Тожикистон, Украина, Франция, Қозоғистон, Хитой, Швейцария ва Япония каби 15 та давлатнинг жиноят қонучилиги ўрганилиб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 230¹-моддасининг (Далилларни сохталаштириш (қалбакилаштириш) янги тўртинчи қисми билан тўлдириш таклиф этилган.

Бундан ташқари, криминалистика лабораторияларида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан «ёлгонни аниқлаш детектори» психофизиологик усули ва уни қўллашни такомиллаштириш бўйича дунёдаги аксарият мамлакатларда олиб борилаётган тадқиқотлар ўрганилган. Жумладан, АҚШ, Канада, Япония, Польша ва МДХ мамлакатларида ҳам полиграфия усулини ривожлантириш бўйича фаол иш олиб борилаётганлиги, шунингдек, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг илмий-тадқиқот институтлари (масалан, Беларусь Республикаси ва Россия Федерацияси) криминалистика лабораторияларида полиграфдан кенг фойдаланилаётганлиги, унинг жиноятчиликка қарши кураш соҳасида ҳам, кундалик ҳаётда ҳам қўлланилаётганлиги; Қозоғистонда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларда полиграфиянинг: 1) ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга хизматга қабул қилишда; 2) навбатдаги аттестациядан ўтаётганда; 3) хизмат текширувлари ўтказилаётганда қўлланилишининг мажбурийлиги кўриб чиқилган.

Тадқиқотчи томонидан жиноятчиликка қарши курашишнинг халқаро амалиётида полиграфнинг қўллаш натижаларини, психофизиологик хусусиятларнинг етарли даражада ишлаб чиқилмаганлигини инобатга олган ҳолда одил судлов соҳасида полиграфдан эҳтиёткорлик билан фойдаланиш кераклиги тўғрисидаги хулосага келинган.

Криминалист олимларнинг тадқиқотлари ва жиний инсценировканинг салбий ҳолатлари билан боғлиқ бўлган жиноят процессларининг таҳлили натижасига кўра, салбий ҳолатларнинг белгилари инсценировка белгиларига ўхшашлиги ва бунинг оқибатида уларнинг иккаласи ҳам терговчини инсценировка мавжудлиги ҳақидаги нотўғри фикрга йўналтиришга қаратилганлиги билан изоҳланади. Салбий ҳолат атамаси лотинча сўздан келиб чиққан бўлиб, инкор деган маънони англатади, демак иккинчи номи — инкор этувчи ҳолатдир. Бироқ муаллиф томонидан бу тушунчалар ўртасида сезиларли фарқлар мавжудлиги кўрсатилган: 1) ҳар қандай сабабларга кўра салбий ҳолатлар юзага келиши мумкин, инсценировка белгиси эса фақат инсценировкани яқунлаш натижасида вужудга келади. Салбий ҳолатлар тушунчаси инсценировка белгиси тушунчасидан кенгрокдир, яъни ҳамма салбий ҳолатларда ҳам инсценировка белгиси бўлиши мумкин эмас; 2) инсценировка белгилари ходиса содир бўлган жойда уни амалга оширишнинг деярли барча ҳолатларида рўй берса-да, инсценировка ҳар доим ҳам салбий оқибатларга олиб келмайди. Диссертант ушбу тушунчаларни ҳисобга олган ҳолда, ҳар

доим иккита карама-қарши тусмол (одам ўлдириши ва ўз жонига қасд қилиши – қасддан ва эҳтиётсизлик орқасида одам ўлдириши; одам ўлдириши ва бахтсиз ҳодиса – одам ўлдириши ва табиий ўлим)ни текшириш мақсадга мувофиқлиги ҳақида хулосага келган.

Муаллиф диссертацияда салбий ҳолатларни аниқлашда тергов жараёнида жиноятчининг жиноий инсценировкани яратишга қаратилган фаолияти бор деган хулосага келган. Мазкур аниқланган салбий ҳолатлар жиноий инсценировкани аниқлаш ва фош қилиш усулларининг хусусиятларини аниқлашга хизмат қилади.

Диссертациянинг «Жиноий инсценировкаларни аниқлаш ва тергов қилишнинг криминалистик тавсифи» номли учинчи бобида инсценировка қилиш орқали содир этилган жиноятларни аниқлаш ва фош қилишнинг умумий усуллари тавсифи, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда жиноий инсценировка бўйича тусмолларни илгари суриш, уларни текшириш ва аниқлаш ҳамда сунъий далилларни яратиш билан боғлиқ бўлган ёлгон хабар бериш ҳолатларини фош қилиш усуллари тадқиқ этилган.

Диссертацияда муаллиф жиноий инсценировкани муваффақиятли аниқлаш ва фош этиш мақсадида сурштирувчи ёки терговчи қўйидаги ҳаракатларни амалга ошириши лозимлигини кўрсатган: ишда мавжуд бўлган вазиятни таҳлил қилиш ва баҳолаш; текширишдан чиқарилмаган моделлар ва изларни қиёсий таҳлил қилиш; ҳар қандай моделнинг ҳақиқатда содир бўлган ҳодисага мувофиқлиги тўғрисида хулоса чиқариш; қўрилган моделларнинг хусусиятларини ўрганиш ва таққослаш, улардан натижаларни олиб ташлаш ва уларни текшириш; баъзи оқибатларнинг ҳақиқий ва бошқаларининг ҳақиқий эмаслигини аниқлаш; ушбу моделнинг ҳақиқатини объектив равишда тасдиқловчи ва хато эҳтимолини истисно қиладиган қўшимча маълумотларни олиш бўйича чоралар кўриш; инсценировка қилинган ҳодисадан келиб чиқадиган ҳуқуқий оқибатларга олиб келадиган ҳодисани аниқлаш жараёнини яқунлаш тўғрисида қарор қабул қилиш.

Тадқиқотчи жиноятчиликка қарши курашининг ҳозирги ҳолати ҳар бир терговчи ёки сурштирувчининг ҳодиса жойида жиноий инсценировканинг мавжудлиги ёки йўқлигини тез аниқлаш имкони ва маҳоратига эга эмаслигидан далолат беришини, бу эса, ўз навбатида, мазкур жиноятлар аниқланмаслигига сабаб бўлиши ва бунинг натижасида латент жиноятчиликнинг кўпайишини асослаган. Шу муносабат билан, терговга қадар текширув, сурштирув ва дастлабки тергов органлари ходимларидан инсценировкани аниқлаш ва фош этиш учун юқори даражадаги касбий тайёргарлик талаб этилиши кўрсатилган. Бу фикрни сўровда иштирок этган прокуратура ва ички ишлар органлари терговчиларининг 94,3%и ҳам тасдиқлаган.

Диссертацияда жиноий инсценировкани аниқлаш ва фош этишда қўлланиладиган қўйидаги усуллар: универсал; дастурий мақсадли; режалаштириш; намунавий дастурлар (алгоритмлар) яратиш; моделлаштириш таҳлил қилинган.

Хусусан, муаллиф режалаштириш таркибидаги асосий элементларга: тусмолни илгари суриш ва терговнинг умумий стратегиясини; тергов ҳаракатлари тизимини ва уларга алоқадор шахсларни; айрим тергов ҳаракатларининг тактик хусусиятлари ва усуллари аниқлаш; тергов натижаларини таҳлил қилиш (танқидий баҳолаш) кераклигини белгилаган.

Муаллиф тергов дастури – бу жиний инсценировка тоифасига кирадиган жиний ишларини тергов қилиш учун одатий бўлган тергов ҳаракатлари кетма-кетлиги тўғрисидаги маълумотлар тизими эканлигини таъкидлаб, жиний инсценировка аниқлаш ва фош қилиш учун намунавий дастурлар (алгоритмлар)ни яратишни қуйидаги босқичларга ажратган: а) жиний ишларни тергов қилиш бўйича амалий маълумотларни тўплаш ва тергов жараёнида инсценировка фаолиятига хос бўлган жиҳатларни аниқлаш; б) ҳар бир стандарт тергов ҳолати учун муаммоларни аниқлаш, вазифаларни ҳал қилиш учун воситаларни белгилаш; в) алгоритм (дастур) яратиш ва кейинчалик уни текшириш.

Диссертант жиний механизмни моделлаштиришни уч босқичга ажратган: 1) жинийгача бўлган босқич; жинийгача бўлган вазиятни моделлаштириш жинийнинг сабабини ва мақсадини аниқлаш имконини беради; 2) жинийни содир этиш босқичи; жиний ҳолатини моделлаштириш ёрдамида жиний режа қандай ҳолатларда ва қандай шароитларда амалга оширилганлигини билиш мумкин; 3) жинийдан кейинги босқич; жиний инсценировкаларни аниқлаш ва таъсир қилишнинг энг муҳим босқичидир. Моделлаштириш усули ёрдамида жиний изларини йўқ қилиш ёки яшириш жараёни аниқланиши мумкин.

Муаллиф 324 та жиний иши таҳлили асосида амалиётда инсценировканинг қуйидаги турлари мавжудлигини аниқлаган:

1) битта жинийни бошқаси «ниқоби» остида яшириш (масалан, пулни ўзлаштириш ёки ўғирликни инсценировка қилиш мақсадида ўғирликни уюштириш);

2) жиний бўлмаган ҳодиса «ниқоби» остида жинийни яшириш (масалан, одам ўлдиришни инсценировка қилиш учун бахтсиз ҳодиса ёки ўз жонига қасд қилиш ҳақида тасаввур уйғотиш);

3) жинийнинг баъзи бир ҳолатларини унинг алоҳида элементлари тўғрисида ёлгон тасаввурни келтириб чиқариш билан яшириш (бошқа шахс томонидан бошқа жойда, бошқа вақтда, бошқа сабабларга кўра жинийнинг пайдо бўлиши);

4) ахлоқсиз ҳулқ-атвор, бепарволик ва бошқа жинийларни содир этилган жиний шаклида яшириш (масалан, пул ёки ҳужжатлар йўқолишини инсценировка қилиш мақсадида ўғирлик уюштириш).

Диссертацияда инсценировка мураккаб ҳодиса эканлиги, жинийчида мураккаб ниятнинг мавжудлиги, терговни чалғитиш билан жинийни яшириш чора-тадбирларини қўллаган шахс таҳлил қилиниб, инсценировкачининг ижтимоий ҳавфи катта эканлигини инобатга олган ҳолда жазо қатъий индивидуал равишда белгиланиши кераклиги асослаб берилган.

Диссертант ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш: а) билиш элементи: вазиятни, фактларни, ҳодисаларни идрок этишни, улар орасидаги сабабий боғланишни аниқлаш, тусмолларни илгари суриш; б) фаолиятнинг қидирув элементи томонидан тақдим этилган тусмолларни текшириш, қидириш, ҳодиса натижасида юзага келган ўзгаришларни аниқлаш, уларни текшириш, излар ва предметларни олиб қўйиш ва ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш; в) фаолиятнинг тасдиқловчи элементи текширув давомида аниқланган изларни, предметларни, белгиланган фактларни аниқлаш, тасдиқлаш ва қайд этишдан иборатлигини асослаб берган.

Муаллиф томонидан криминалист олимлардан Л.А.Иванов, В.Д.Рохлин, В.В.Степанов ва Ю.Г.Торбинлар томонидан инсценировкаларни аниқлаш мақсадида гувоҳлантириш билан бир вақтнинг ўзида кийимни кўздан кечириш юзасидан берилган тавсиялар таҳлил қилиниб, инсценировкани фош қилишда аҳамиятга молик маълумотларни олишни ҳисобга олган ҳолда жиноят-процессуал қонунчиликка «комплекс гувоҳлантириш»ни янги институт сифатида киритиш таклифи асослантилган.

Тадқиқотчи Жиноят кодексининг 237-моддаси иккинчи қисми «а» банди бўйича айбловнинг сунъий далилларини яратишни қуйидагича тизимлаштириш лозимлигини асослаган: гувоҳларни тайёрлаш, тегишли шахсларни қидириш, суд ва тергов органларида сўроқ вақтида жавоб беришга ўргатиш (ўқитиш); ёзма далилларни сохталаштириш ёки қалбакилаштириш; ашъвий далилларни яшириш; моддий далилларнинг турини ўзгартириш; моддий ёки ёзма далилларни олиб қўйиш; ҳодиса жойидаги вазиятдан келиб чиққан ҳолда ёлгон хабар бериш ва бошқалар.

Диссертация ишида ёлгон билан боғлиқ вазиятлар қуйидаги ҳолатларда: қачон, қаерда, қандай шароитда, қандай шаклда ёлгон бор эди; ким, кимга, қандай мақсадда, қандай сабабларга кўра нотўғри маълумот берган; ёлгон оддий ёлгонми ёки қасдданми, ўз-ўзидан ёки олдиндан тайёрланганми; ёлгон кўрсатувга қандай ҳолатлар ва қайси шахслар таъсир қилган; қандай қилиб, қайси шахсларнинг иштироки билан қасддан ёлгон тайёрланган бўлса, у хабар қилинган маълумотларнинг тўғрилигини кўрсатиш учун сунъий далилларни яратиш билан боғлиқми; ёлгон жиноят процессида ва ундан ташқарисида қандай оқибатларга олиб келиши; қачон, кимга, қандай зарар етказилганлиги аниқланган тақдирда тасдиқланган, деб ҳисобланиши кўрсатилган.

ХУЛОСА

Жиноий инсценировкаларни таснифлашнинг назарий асослари, уларни аниқлаш ва тергов қилиш методикасига бағишланган диссертация тадқиқоти натижасида қуйидаги хулоса, таклифлар ҳамда тавсиялар ишлаб чиқилган:

1. Криминалистика фани назариясини ривожлантириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

1. Жиноий инсценировканинг моҳияти бирон-бир ҳодисанинг ташқи кўринишини бошқасига алмаштириш ёки мавжуд вазиятнинг баъзи

элементларини қасддан ўзгартиришдан иборатлиги, жиной илсценировка таркибида ҳақиқий ва сунъий равишда яратилган ҳодиса элементларининг бир вақтнинг ўзида мавжудлигида намоён бўлади.

2. Жиной илсценировкага қуйидагича муаллифлик таърифи берилган:

Жиной илсценировка – субъект томонидан жиноятни содир этиш ва яширишга тайёргарлик кўришнинг турли усулларида қасддан фойдаланиш, ҳодиса содир бўлган жойдаги моддий объектларни йўқ қилиш, тўлиқ ёки қисман олиб қўйиш ёки уларнинг ўрнини ўзгартириш, шунингдек, жиноятнинг фош этилишига ва тергов қилинишига тўсқинлик қилиш, айбсиз шахснинг жиной жавобгарликка тортилиши ва жазодан қочишига сабаб бўлиш.

3. Илсценировкани таснифлашда фақат битта асосдан фойдаланиб, уларнинг хилма-хил макон ҳамда замондаги алоқаларини қамраб олиш жуда қийинлиги боис вазиятларнинг қуйидаги умумий кўринишлари қамраб олинishi керак:

а) содир этилган жиноятни яширишга қаратилган илсценировкалар;

б) жиноят ҳодисасининг баъзи бир элементларини яширишга қаратилган илсценировка (бошқа сабаб, бошқа жой, бошқа вақт, бошқа шахс);

в) хаёлий жиноят ҳодисаларини илсценировка қилиш.

4. Жиноят таркибини аниқловчи хусусиятга эга бўлган илсценировкалар жазо тури ва миқдорини аниқлашга таъсир қилади. Жиной илсценировкаларни таснифлаш асосларини тўлдириш, республикада жиной илсценировкаларга оид доимий статистика олиб борилиши зарурлиги асослаб берилиб, жиной илсценировканинг статистик кузатув харитаси босқичларининг тахминий рўйхати таклиф этилган.

5. Жиной илсценировкага қарши курашишда полиграфдан фойдаланиш бўйича техник таъминотни такомиллаштиришда давом этаётган хорижий мамлакатлар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларининг тажрибасини, шунингдек, «ёлғонни аниқлаш детектори» психофизиологик услубининг ягона илмий асослари йўқлиги ҳамда полиграфия ёрдамида олинган ушбу диагностика натижалари табиатда эҳтимоллик белгисига, тадқиқот натижалари эса полиграфологнинг субъектив баҳосига асосланганлигини ҳисобга олган ҳолда полиграфнинг Ўзбекистондаги жиноятларни аниқлаш, фош қилиш ва тергов қилишдаги имкониятларидан фақат эҳтиёткорлик билан маълумот олишда ва ушбу йўналишда фаол тадқиқотлар олиб бориш мақсадида фойдаланиш мумкин, деган хулосага келинган.

6. Содир этилган жиноятнинг салбий ҳолатлари мавжуд бўлганда терговни олиб бораётган шахс томонидан тергов қилинаётган ҳодисани тушунишга зид равишда олиб борилиши керак. Бундай ҳолларда муайян вазиятда бўлиши керак бўлган излар, ашёлар, белгилар йўқлиги ёки бундай изларнинг борлиги воқеа содир бўлган жойда аниқланган шаклда кузатилмаслиги керак, деган фикрлар асослаб берилган.

7. Турли тадқиқот усуллариининг илмий-амалий таҳлили илсценировкани аниқлаш ва фош этилишининг қуйидаги энг самарали усуллариини белгилаб берган: универсал усул; дастурий мақсадли усул; режалаштириш; намунавий дастурлар (алгоритмлар) яратиш; моделлаштириш усуллари, шунингдек, улардан

фойдаланишнинг асосий йўналишларини таснифлаш.

II. Ўзбекистон Республикаси Жиноят ва Жиноят-процессуал кодексини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

8. Инсценировканинг хусусиятига қараб, унинг жамият учун хавфлилиги унча оғир бўлмаган, оғир ёки ўта оғир жиноят турлари деб таснифланганлигини ҳисобга олиб, жазо қатъий индивидуал равишда белгиланиши керак. Ушбу муаммони ҳал қилиш учун диссертант икки йўлни таклиф қилади.

Улардан биринчиси, ЖКнинг 56-моддаси (Жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар)ни янги «п» банди билан тўлдириш таклиф этилади:

«п) шахсни айблаш ёки оқлаш учун жиний инсценировкани яратиш билан».

Иккинчи йўл, ЖКнинг айрим моддалари (масалан, 237, 241 ва ҳ.к.)га инсценировка тушунчасини киритиш.

9. ЖК 230¹-моддаси қуйидаги янги тўртинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

«Ушбу модданинг биринчи, иккинчи ва учинчи қисмларида назарда тутилган ҳаракатлар одам ўлишига сабаб бўлса, —

муайян ҳуқуқдан маҳрум этиб, ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади».

10. ЖК 230²-моддаси биринчи қисмидаги (Тезкор-қидирув фаолияти натижаларини (қалбакилаштириш) сохталаштириш) «мақсадида ёхуд» сўздан кейин «шахснинг шаъни, кадр-қиммати ва ишчанлик обрўсига зарар етказиш мақсадида» деган жумлани «фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилиши» деган сўзлар билан алмаштириш таклиф қилинган.

11. ЖКнинг 237-моддаси иккинчи қисми (Ёлгон хабар бериш) «а» ва «б» бандларининг янги таҳрири таклиф этилади:

«а) айбловнинг жиний инсценировкаларини вужудга келтирган ҳолда;

б) ғаразгўйлик ёки бошқа паст ниятларда».

12. ЖПК 82-моддаси 4-бандида «жиноятнинг сабаблари ва мақсадлари» сўзларидан кейин «жиний инсценировкадан фойдаланган ҳолда» сўзлари билан; ЖПК 82-моддасининг 5-бандини «гумон қилинувчининг» сўзи билан тўлдириш таклиф этилади.

13. ЖПК 90-моддаси учинчи қисмида «суд муҳокамаси иштирокчилари тасдиқлашни сўраган» сўзларидан кейин «жиноят инсценировкаси, шунингдек,» жумласи билан тўлдириш таклиф этилади.

14. ЖПК 142-моддаси қуйидаги янги 3-банд билан тўлдириш таклиф этилади:

«3) комплекс гувоҳлантириш ёрдамида танадаги жароҳатларнинг кийимдаги мавжуд жароҳатлар билан мослигини аниқлаш».

15. ЖПКни янги 142¹-модда билан тўлдириш таклиф этилади:

«142¹-модда. Комплекс гувоҳлантириш ўтказиш

Амалга оширилган ҳаракатнинг инсценировка қилинганлиги, танада жароҳатлар борлигини ёки кийимга бирон-бир зиён етмаганлигини аниқлаш

учун параллел равишда одамнинг танаси ва кийимларини текшириш билан комплекс гувоҳлантириш ўтказилиши мумкин».

III. Инсценировка билан боғлиқ бўлган жиноятларни аниқлаш ва тергов қилиш самарадорлигини ошириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

16. Тергов қилинаётган ҳодисанинг вақтини олдиндан нотўғри белгилашга қаратилган ахборотни аниқлаш ва фош қилиш мақсадида кўздан кечириш ёки тинтув қилиш вақтида терговчиларга қуйидагилар тавсия этилади:

ҳодиса жойини кўздан кечириш баённомасида ЖПК 141-моддасига мувофиқ, тергов ҳаракатида иштирок этаётган экспертга инсценировка белгиларини аниқлаш бўйича тергов ҳаракатлари баённомасига изоҳ киритиш ҳуқуқини бериш;

муайян жиноятларнинг таркиби (одам ўлдириш, ўтирлик, йўл-транспорт хавфсизлиги қоидаларини бузиш ва ҳ.к.) ёки жиноят турлари бўйича тизимлаштириш орқали инсценировка турлари ва усулларини умумлаштириш. Ушбу фактларни умумлаштириб бориш билан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Бош ахборот маркази шуғулланиши мақсадга мувофиқдир.

17. Тергов ҳаракатлари давомида тергов қилинаётган ҳодисанинг вақт хусусиятлари ҳақида ёлгон маълумотни аниқлаш ва фош қилиш учун қуйидаги тактикалардан фойдаланиш таклиф этилади: кўрсатувларни мантиқий таҳлил қилиш; «афсона»ни тусмол қилиш; ёлгонни бартараф этиш; бўшлиқ яратиш; далилларни тўсатдан тақдим этиш; далиллар шакиллантирадиган фактларни изчил тақдим этиш; сўроқ қилиш мақсадини яшириш; сўроқ қилиш тезлигини ўзгартириш; полиграфдан фойдаланиш; видео ва аудио ёзувлардан фойдаланиш. Шу билан бирга, ҳодиса содир бўлган жойдаги далилларни текшириш пайтида текширилаётган ҳодиса вақти тўғрисидаги ёлгон кўрсатувларни аниқлаш ва фош қилиш учун қуйидагилар тавсия этилади: тақиқланмаган симуляция элементларидан фойдаланиш; кўрсатма берган шахсни ва унинг ҳақиқатан ҳам воқеа жойида бўлганлиги, жиноятдан хабардорлик фактини текшириш.

18. Тергов экспериментини ўтказиш вақтида қуйидаги ҳолатлар тўғрисидаги сохта маълумотларнинг ошкор қилинишини ташкил этиш лозим: муайян вазиятда ҳаракатлар кетма-кетлигини текшириш (масалан, ҳайдовчи автоуловни бошқариш вақтида ҳаракатларининг ҳақиқий кетма-кетлигини ўрнатиш); ҳар қандай ишнинг давомийлигини текшириш (масалан, ҳайдовчининг ҳақиқий реакция тезлигини аниқлаш учун); муайян ҳаракатларни белгиланган вақт ичида бажариш имкониятини текшириш (масалан, маълум бир йўлни босиб ўтиш учун); ҳар қандай ҳаракатнинг тезлигини текшириш (масалан, автоулов, пиёда ҳаракатининг тезлиги).

19. Жиний инсценировкаларни аниқлаш ва фош этиш учун дастлабки маълумотлар ва салбий ҳолатлар, уларнинг пайдо бўлиши, воқеаларнинг ривожланиш динамикаси, из ҳосил қилиш объектлари, жиноятчи ва жабрланувчининг хусусиятлари, уларнинг кўрсатмалари ва бошқаларни аниқ тушунтириш лозим. Шу нукта назардан, ҳар бир ҳақиқатни тўлиқ ва ҳар томонлама ўрганиш учун энг муҳим тусмоллар тизимини яратиш тавсия қилинган.

20. Жиноятни инсценировка қилиш — бу мураккаб ва кўп қиррали ҳодиса, шунинг учун у нафақат юридик фанлар (биринчи навбатда, суд-тиббиёт, тезкор-қидирув, ҳуқуқий психология) томонидан илмий ва амалий ишланмалардан фаол фойдаланиб, янада чуқур ўрганишни талаб қилади, балки бошқа фанлар (масалан, техник, иқтисодий, ахборот-таҳлилий, бошқарув ва бошқалар) ҳам жиноятларнинг олдини олиш, аниқлаш, фош қилиш ҳамда терговни амалга оширувчи органлар фаолияти самарадорлигини таъминлайди, деган хулосага келинган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020. Уп.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ХАКБЕРДИЕВ АБДУМУРАД АБДУСАИДОВИЧ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАССИФИКАЦИИ
КРИМИНАЛЬНЫХ ИНСЦЕНИРОВОК, МЕТОДИКА ИХ
ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная
экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.3.PhD/Yu405.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) и Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Пулатов Юрий Сайфиевич
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: Тулаганова Гулчехра Захитовна
доктор юридических наук, профессор

Султонов Абдулла Азаматович
доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент


Ведущая организация: Академия Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан


Защита диссертации состоится 12 августа 2021 года в 15 00 часов на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu 22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайитгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36, факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz)

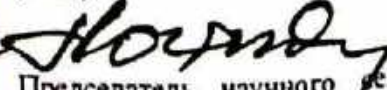
С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 957). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. А.Темур, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 16 июля 2021 года.
(протокол реестра № 2 от 16 июля 2021 года)




У.А.Тухташева
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор


Д.Г.Камалова
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD)


Н.С.Салаев
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Пронсходящие в мире процессы интеграции свидетельствуют о необходимости дальнейшего усиления охраны прав и свобод человека в процессе кардинального реформирования системы противодействия преступности. В 2019-2020 годах в мире было зарегистрировано более 15 миллионов преступлений против собственности и 441 тысяча убийств, около 3 миллиона разбойных нападений, снизились на 15% случаи торговли людьми, 3,1 миллионов составили изнасилования¹. При этом в большинстве из этих случаев использовались различные способы инсценировки, направленные на уничтожение следов, их видоизменение на месте преступления, в результате чего часть преступлений, совершенных с использованием таких инсценировок, остается нераскрытой. В связи с криминальной инсценировкой показатель сокрытия тяжких и особо тяжких преступлений в мире является высокой, отсутствует специальная методика их расследования и выявления. В связи с этим важное значение имеют разработка методики выявления и расследования инсценированных преступлений, повышение числа и охвата научных исследований, направленных на всестороннее изучение обстоятельств применения криминальной инсценировки, совершенствование криминалистической техники и тактики выявления криминальной инсценировки, а также предупреждение подобных случаев.

Для эффективной борьбы с преступностью в мире большое значение приобретает изобличение виновных путем быстрого и полного раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений. Поэтому своевременное раскрытие совершенных преступлений и качественное проведение расследования являются самым необходимым условием повышения эффективности предварительного следствия. Данная сфера деятельности определена в качестве одной из приоритетных направлений судебно-правовой системы, и имеет особую актуальность при улучшении правоохранительной практики.

В нашей республике проводится системная работа в области совершенствования уголовно-процессуального законодательства в целях всестороннего, полного и объективного расследования преступлений, создания эффективных механизмов реализации принципа неотвратимости ответственности². Однако, по данным Информационного центра МВД Республики Узбекистан, ежегодно около 10% зарегистрированных преступлений в стране остаются нераскрытыми. Например, степень раскрываемости преступлений в городе Ташкенте составила 91,2% в 2019 году и 91,5% в 2020 году (степень нераскрытости составила 8,8% и 8,5% соответственно). С этой точки зрения, имеет актуальность проведение комплексных научных исследований по совершенствованию методики

¹ <http://data.unodc.org/content/data/homicide/homicide-rate>

² Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий на дальнейшее развитие Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан – 2017. - № 6 – ст. 70.

выявления и расследования совершенных путем инсценировки уголовных дел, анализу действующего законодательства и криминалистических аспектов инсценировки преступлений, дальнейшему совершенствованию методики выдвижения, проверке и установлению версий о криминальной инсценировке в ходе осмотра места происшествия, а также раскрытия случаев ложного доноса, связанных с созданием искусственных доказательств.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, предусмотренных в Уголовном кодексе (1994 г.) и Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994 г.), Законах «Об органах внутренних дел» (2016 г.), «О внесении изменений и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, направленных на усиление охраны прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе» (2020 г.), Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» (2016 г.), постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений» (2017 г.), «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018 г.) и иных актах законодательства, относящихся к теме исследования.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и техники республики I. «Формирование системы инновационных идей и способы их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Исследования касательно общетеоретических и практических аспектов криминалистических особенностей отдельных преступлений, методов выявления и расследования отдельных видов преступлений на национальном уровне проводили Г.А.Абдумажидов, И.Р.Астанов, Д.Б.Базарова, А.К.Закурлаев, Р.Кабулов, Д.М.Миразов, Ф.М.Мухитдинов, Б.Х.Пўлатов, Ю.С.Лулатов, М.Х.Рустамбаев, А.И.Тошпулатов, Г.З.Тўлаганова, Т.Х.Хасанов, Г.О.Эрматов и др.

В странах СНГ проблемы криминальной инсценировки изучали К.Т.Айтбаев, С.Ю.Алесковский, О.А.Баев, Е.В.Баранов, Р.С.Белкин, А.Н.Васильев, А.Я.Гинзбург, В.В.Дементьев, В.Ф.Ермолович, Г.А.Зорин, З.Х.Искандаров, В.С.Комаркин, В.Е.Корноухов, И.М.Лузгин, П.В.Малышкин, Г.Н.Мудьюгин, И.А.Николайчук, В.А.Образцов, В.А.Овечкин, А.А.Протасевич, А.Р.Ратинов, А.В.Ушенин, В.И.Фадеев, Н.В.Ханин, Ян Цзун Хуэй, И.Н.Якимов и др.

В работах таких зарубежных ученых, как Г.Гросс (Австрия), S.Gardner

(США), Jonathan Herring (США), Linda S.Mullinex (США), J.P.Buckley (США), Francesco Lupariello (Италия), Serena Curti (Италия), Janet Barber Duval (Италия), Giovanni Abbattista (Италия), Giancarlo Di Vella (Италия), Robert R.Hazelwood (США), Michael R.Napier (США) и других¹ освещены специфические особенности криминальных инсценировок.

Однако в научных работах вышеназванных ученых проблемы выявления криминальных инсценировок в большей степени освещены путем обращения внимания на традиционную «классическую» инсценировку, то есть инсценировку путем «маскировки» ранее совершенными преступлениями. Тема диссертации не исследована в качестве самостоятельного объекта исследования на уровне докторской диссертации в Республике Узбекистан.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации осуществлена в рамках приоритетных проектов научного исследования на тему «Проблемы совершенствования борьбы с преступностью в условиях глобализации» в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета.

Целью исследования является разработка теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций по выявлению криминальной инсценировки, раскрытию криминалистической сущности, предупреждения инсценировки совершения преступления.

Задачи исследования:

определение понятия инсценировки, ее сущности и видов на основе анализа практики органов предварительного следствия и судов;

изучить классификация криминальной инсценировки;

разработка предложений по совершенствованию определенных правовых норм на основе криминалистического анализа инсценировки преступления;

анализ особенностей инсценировки по некоторым преступлениям в зарубежных странах;

раскрытие негативных аспектов в процессе криминальной инсценировки;

указание характеристики общих методов выявления и раскрытия преступлений, совершенных с использованием инсценировки;

разработка рекомендаций по выдвижению, проверке и выявлению версий по криминальным инсценировкам при осмотре места происшествия;

разработка предложений по совершенствованию методики раскрытия случаев ложного доноса, связанных с созданием искусственных доказательств.

Объектом исследования являются система общественно-правовых отношений, возникающих в процессе установления признаков инсценировки

¹ Полный перечень работ данных авторов представлен в списке использованной литературы.

при расследовании уголовных дел.

Предмет исследования составляют нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регулирующие механизм определения признаков инсценировки при расследовании уголовных дел, концептуальные подходы к совершенствованию судебно-следственной практики, научно-теоретические взгляды ученых и специалистов.

Методы исследования. В исследовании использованы такие методы, как исторический, систематический анализ, сравнительно-правовой, логико-юридический, комплексное исследование научных источников, анализ уголовных дел и статистических данных, проведение социологических опросов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована необходимость включения в уголовно-процессуальное законодательство комплексного освидетельствования в качестве нового института;

обоснована необходимость введения порядка проведения комплексного освидетельствования для определения совместимости повреждений на теле с имеющимися следами на одежде;

обоснована необходимость выдвижения, проверки и выявления со стороны правоохранительных органов версий по криминальным инсценировкам при осмотре места происшествия;

обоснована необходимость обязательной фиксации видеозаписью таких процессуальных действий, как осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям, а также проверка показаний на месте события при выявлении криминальной инсценировки.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

в целях дифференциации ответственности за совершение преступления путем инсценировки и предупреждения различных неясностей, которые могут возникать в судебно-следственной практике, обосновано внесение соответствующих изменений и дополнений в статьи 56, 230¹, 230², а также разработана новая редакция статьи 237 Уголовного кодекса;

в целях выявления, разоблачения и предупреждения применения криминальных инсценировок обоснована необходимость внесения изменений и дополнений в статьи 82, 90, 142, а также разработана новая редакция статьи 142¹ Уголовно-процессуального кодекса;

для устранения недостатков при классификации инсценировок, случаи инсценировки классифицированы следующим образом: инсценировка, направленная на сокрытие факта совершения события преступления; инсценировка, направленная на сокрытие определенных элементов события преступления (другие причины, другое место, другое время, другое лицо); инсценировка мнимых событий преступления;

предложено рассмотреть классификацию инсценировки по объекту, видам инсценированных преступлений, целям инсценировщика и степени связи с другими способами сокрытия преступления;

обосновано предложение о необходимости возложения на

Информационный (аналитический) центр Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан постановки на учет расследование выявленных преступлений с криминальными инсценировками и осуществления постоянного мониторинга (наблюдения) за процессом их расследования;

обосновано предложение о целесообразности подразделения на группы составов преступлений с признаками криминальных инсценировок, препятствующих предварительному следствию и всестороннему, полному и объективному изучению обстоятельств дела, по трем направлениям;

обоснована необходимость выдвижения, проверки и выявления версий по криминальным инсценировкам при осмотре места происшествия;

разработан комплекс организационных, правовых и тактических мер по выявлению случаев ложного доноса, связанных с созданием искусственных доказательств.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах национального законодательства, опыте развитых стран, правоприменительной практике, результатах социологических исследований, анализе статистических данных, и оформлены соответствующими актами. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в национальных и зарубежных изданиях. Кроме того, в работе были использованы материалы 324 уголовных дел, рассмотренных в судах по уголовным делам города Ташкента, Сырдарьинской и Андижанской областей.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в возможности использования научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в будущей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании национального законодательства и дальнейшем научно-теоретическом обогащении наук «Уголовное право», «Уголовно-процессуальное право», «Предварительное расследование преступлений» и «Криминалистика». Опора на теоретические аспекты исследовательской работы непосредственно послужит повышению эффективности следствия и деятельности оперативных работников при расследовании преступлений, сокрытых путем криминальных инсценировок.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что практические рекомендации и предложения исследования, разработанные на основе понятия криминальной инсценировки могут быть использованы при подготовке соответствующих проектов нормативно-правовых актов, при проведении лекционных и практических занятий по таким дисциплинам, как криминалистика, теория доказательств при производстве уголовных дел, а также при разработке учебных и методических пособий.

Внедрение результатов исследования. На основании полученных научных результатов по теоретическим аспектам классификации криминальных инсценировок, методике их выявления и расследования:

предложение о необходимости включения в уголовно-процессуальное законодательство комплексного освидетельствования в качестве нового

института использовано при разработке соответствующих статей проекта Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 9 ноября 2020 года № 27/21-02-7952820). Принятие этого предложения будет способствовать выявлению осуществленной инсценировки;

предложение о необходимости введения порядка проведения комплексного освидетельствования для определения совместимости повреждений на теле с имеющимися следами на одежде использовано при разработке соответствующих статей проекта Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 9 ноября 2020 года № 27/21-02-7952820). Принятие этого предложения будет способствовать выявлению осуществленной инсценировки;

предложение о необходимости выдвижения, проверки и выявления со стороны правоохранительных органов версий по криминальным инсценировкам при осмотре места происшествия использовано при разработке методической рекомендации под названием «Выдвижение, проверка и выявление версий по криминальной инсценировке при осмотре места происшествия» (справка Следственного департамента при МВД Республики Узбекистан от 13 ноября 2020 года № 18/6811). Данная методическая рекомендация послужила установлению общих подходов осмотра места происшествия на практике;

предложение о необходимости обязательной фиксации видеозаписью таких процессуальных действий, как осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям, а также проверка показаний на месте события использовано при разработке пункта второго статьи 1 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, направленных на усиление защиты прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе» (справка Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 января 2021 года № 6/1-05/2702). Принятие данного предложения послужило защите прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию на 7 научно-практических конференциях, в частности, в 3 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 23 научных работ, в том числе 1 монография, 1 методическая рекомендация, 14 научных статей (из них 4 – в зарубежных изданиях).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 148 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации «Теоретические основы криминальной инсценировки» освещены понятие, сущность и виды инсценировки в криминалистике, научно-теоретические основы классификации криминальной инсценировки.

Диссертантом приведены мнения ряда ученых (Э.В.Баранов, Р.С.Белкин, А.Н.Василев, Г.Гросс, В.В.Дементев, Г.А.Зорин, В.А.Обрацов, В.В.Кузнецов, И.М.Лузгин, Г.Н.Мудьюгин, А.Р.Ратинов, В.И.Фадеев, Я.Ц.Хуэй и др.) касательно криминальной инсценировки в криминалистике, разработано авторское определение криминальной инсценировки в криминалистике.

Криминальная инсценировка – умышленное использование субъектом различных способов подготовки к совершению преступления и их сокрытия, уничтожение, полное или частичное изъятие или замена материальных объектов на месте происшествия, а также воспрепятствование раскрытию и расследованию преступления, способствование привлечения невинного лица к ответственности, уклонения от наказания.

Сущность криминальной инсценировки состоит в том, чтобы изменить вид одного события на другое или умышленно изменить некоторые элементы реальной ситуации, при этом элементы криминальной инсценировки содержат одновременно и реальные, и искусственно созданные элементы события. Преступник создает видимость инсценировки при изучении ситуации, т.е. преступник ставит своей целью умышленное создание места происшествия с признаками инсценировки преступления, введение в заблуждение следователя и формирование неверного представления о характере происшествия, что должно быть изобличено следователем.

В диссертации обосновано, что инсценировочная деятельность состоит из 3 этапов: предварительный этап – определение цели инсценировки и принятие решения о ее реализации; подготовительный этап – поиск и испытание соответствующих технических средств, планирование, поиск преступных сообщников; заключительный этап состоит непосредственно из инсценировки.

Автор, рассматривая в исследовании сущность криминальной инсценировки, отмечает целесообразность включения в элементы

инсценировочной деятельности: субъекта; предмета деятельности; целей; мотивов инсценировки; способов достижения цели; механизмов достижения цели; условий осуществления деятельности по инсценировке; результатов инсценировочной деятельности; возникающих в результате данной деятельности последствий.

Автор при классификации криминальной инсценировки анализирует мнения различных зарубежных ученых-криминалистов и выдвигает свои предложения по подразделению криминальной инсценировки на инсценировки, направленные на сокрытие события преступления; инсценировки, направленные на сокрытие определенных элементов преступления (иной мотив, другое место, другое время, другое лицо); инсценировки мнимых событий преступления. Также в исследовании выдвинуты идеи касательно разделения всех криминальных инсценировок на две большие группы: 1) инсценировки сокрытия преступлений; 2) инсценировки мнимого преступления.

В работе исследователь в целях организации постоянного мониторинга (статистического наблюдения) криминальной инсценировки, поддерживая мнение В.И.Фадеева касательно решения этой проблемы путем разработки и применения статистической карты для криминальной инсценировки, включающей показатели, разработал статистическую карту.

Во второй главе диссертации «Криминалистическая характеристика криминальной инсценировки» приведены криминалистический анализ криминальной инсценировки, сравнительный анализ инсценировок при расследовании отдельных преступлений в зарубежных странах, а также негативные аспекты в процессе криминальной инсценировки.

Исследователь, анализируя мнения таких ученых, как Х.Ачилов, З.Гулямов, К.Ишниязов, А.Мирзаев, В.Сверчков, Б.Умарова, М.Хабибуллин, Б.Худайбергенов, Ю.Щиголев, Б.Якоб, Robert R.Hazelwood, Michael R.Napier касательно методов проведения расследования соответствующих видов преступлений, исследует составы преступлений, имеющих признаки инсценировки путем подразделения их на группы.

Автором из 324 уголовных дел, рассмотренных судами по уголовным делам Сырдарьинской, Андижанской областей и города Ташкента, в 48 делах выявлены факты инсценировок (14,7% от общего числа рассмотренных уголовных дел). Большинство из них составили кражи (1-е место); изнасилование и мошенничество (2-е место); преступления, связанные с умышленным убийством, грабежом и изготовлением, подделкой документов, штампов, печатей, бланков, их сбытом или использованием (3-е место). Вместе с тем установлено, что 34 из 48 преступлений были совершены исполнителем инсценировки, большинство же этих преступлений совершено совершеннолетними мужчинами.

В целях проведения сравнительного уголовно-правового анализа инсценировок, связанных с ложным доносом, лжесвидетельством, фальсификацией доказательств и несообщением о преступлении или его

укрывательством, а также использованием полиграфа при расследовании преступлений были изучены нормы уголовного законодательства 15 стран, таких как США, Австрия, Армения, Беларусь, Германия, Испания, Турция, Казахстан, Китай, Россия, Таджикистан, Украина, Франция, Швейцария и Япония, предложена дополнить в части четвертой статьи 230¹ (Фальсификация (подделка) доказательств) Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Кроме того, изучены проводимые во многих странах мира исследования касательно психофизиологического метода «детектор лжи», применяемого в криминалистических лабораториях правоохранительных органов, а также по совершенствованию его применения. В частности, были рассмотрены проведение активных работ по развитию метода полиграфа в США, Канаде, Японии, Польше, в странах СНГ, кроме того, широкое применение полиграфа в криминалистических лабораториях научно-исследовательских институтов правоохранительных органов (например, в Республики Беларусь и Российской Федерации), использование его как в сфере противодействия преступности, так и в повседневной жизни; обязательности применения полиграфа в Казахстане правоохранительными органами при: 1) приеме на службу в правоохранительные органы; 2) прохождении очередной аттестации; 3) проведении служебных проверок.

В результате анализа исследователь приходит к выводу, что с учетом результатов применения полиграфа в международной практике борьбы с преступностью, из-за недостаточной разработанности психофизиологических свойств полиграф следует с осторожностью использовать в сфере уголовного правосудия.

Согласно исследованиям ученых-криминалистов и результатам анализа уголовных процессов, связанных с негативными аспектами криминальной инсценировки, признаки негативных аспектов аналогичны признакам инсценировки, это объясняется тем, что они направлены на введение следователя в заблуждение относительно существования инсценировки. Термин негативное обстоятельство происходит от латинского слова, означающего отрицание, отсюда второе название – отрицательное обстоятельство. Однако автором указывается, что между этими понятиями существуют существенные различия: 1) отрицательные стороны могут возникнуть по любой причине, а признак инсценировки возникает только в результате завершения инсценировки; понятие отрицательных аспектов шире, чем понятие признака инсценировки, т.е. не во всех негативных аспектах может быть признак инсценировки; 2) хотя признаки инсценировки возникают практически во всех случаях их осуществления на месте происшествия, инсценировка не всегда приводит к негативным последствиям. Принимая во внимание эти понятия, диссертант приходит к выводу о том, что целесообразно всегда проверять две противоположные версии (*убийство и самоубийство – умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности; убийство и несчастный случай – убийство и естественная смерть*).

В диссертации автор пришел к выводу, что при выявлении негативных обстоятельств имеет место деятельность преступника, направленная на создание преступной инсценировки. Данные выявленные негативные аспекты служат определению свойств методов выявления и разоблачения криминальной инсценировки.

В третьей главе диссертации, называемой «Криминалистическая характеристика выявления и расследования криминальных инсценировок», рассмотрены общие методы выявления и раскрытия преступлений, совершенных посредством криминальной инсценировки, методы выдвижения, проверки и установлению версий о криминальной инсценировке в ходе осмотра места происшествия, а также раскрытия случаев ложного доноса, связанных с созданием искусственных доказательств.

В диссертации автор обосновал, что для успешного выявления и разоблачения криминальных инсценировок дознаватель или следователь должны предпринять следующие действия: провести анализ и оценку существующей ситуации по делу; провести сравнительный анализ не прошедших проверку моделей и следов; сделать выводы о соответствии любой модели реальному событию; изучить и сравнить особенности построенных моделей, исключить из них результаты и проверить их; определить истинность одних последствий и ложность других; принять меры для получения дополнительной информации, объективно подтверждающей истину данной модели и исключающей возможность ошибки; принять решение о завершении процесса определения события, которое будет иметь правовые последствия, вытекающие из инсценированного события.

Исследователь также обосновал, что современное состояние борьбы с преступностью показывает, что не каждый следователь или дознаватель обладает возможностью и мастерством быстрого определения наличия или отсутствия криминальных инсценировок на месте происшествия, что, в свою очередь, ведет к необнаружению причин данных преступлений и, как следствие, к увеличению латентных преступлений. В этой связи предложено, что для выявления и разоблачения инсценировок от сотрудников органов доследственной проверки, дознания и предварительного следствия требуется высокий уровень профессиональной подготовки. Данное мнение подтвердили 94,3% следователей органов прокуратуры и внутренних дел, принявших участие в опросе.

В диссертации анализируются приемы, применяемые при выявлении и изобличении криминальных инсценировок: универсальный; программно-целевой; планирование; создание типовых программ (алгоритмов); моделирование.

В частности, автор определил основными элементами в структуре планирования: выдвижение версии и определение общей стратегии расследования; установление системы следственных действий и участвующих в них лиц; определение тактических особенностей и приемов

отдельных следственных действий; анализ (критическая оценка) результатов следствия.

Автор, отмечая, что следственная программа – это система информации о последовательности следственных действий, являющихся обычными для расследования уголовных дел, входящих в данную категорию криминальных инсценировок, подразделяет создание типовых программ (алгоритмов) для выявления и разоблачения криминальных инсценировок на следующие этапы: а) сбор практических данных по расследованию уголовных дел и определение в процессе расследования обстоятельств, присущих инсценировочной деятельности; б) выявление проблем для каждой стандартной следственной ситуации, определение средств по решению задач; в) создание алгоритма (программы) и его последующая проверка.

Диссертант подразделил моделирование механизма преступления на три этапа: 1) этап до совершения преступления; моделирование ситуации, предшествующей преступлению, позволяет определить причину и цель преступления; 2) этап совершения преступления; при помощи моделирования ситуации преступления можно установить, при каких обстоятельствах и при каких условиях реализован преступный план; 3) этап после совершения преступления; является наиболее важным этапом в выявлении криминальных инсценировок и их влиянии. При помощи метода моделирования можно определить процесс уничтожения или сокрытия следов преступления.

Анализ 324 уголовных дел позволил выявить на практике следующие виды инсценировки:

1) сокрытие одного преступления под видом другого (например, организация кражи с целью инсценировки присвоения или кражи денежных средств);

2) сокрытие преступления под видом события, не являющегося преступлением (например, формирование представления о несчастном случае или попытке самоубийства с целью инсценировки убийства);

3) сокрытие определенных обстоятельств преступления путем создания ложного представления об его отдельных элементах (совершение преступления другим лицом в другом месте, в другое время, по иным причинам);

4) сокрытие безнравственного поведения, халатности и других преступлений в форме совершенного преступления (например, организация кражи с целью инсценировки утраты денег или документов).

В диссертации на основе анализа представления инсценировки в качестве сложного события, наличия сложного намерения у преступника, лица, применившего меры по сокрытию преступления путем введения следствия в заблуждение, с учетом большой общественной опасности инсценировщика обосновывается необходимость строго индивидуального определения наказания.

Диссертант обосновал, что при осмотре места происшествия:

а) элемент познания состоит из: восприятия ситуации, фактов, событий, установления причинно-следственных связей между ними, выдвижения версий; б) поисковый элемент деятельности состоит в проверке выдвинутых версий, поиске, выявлении изменений на месте происшествия, их проверке, изъятии следов и предметов, осмотре места происшествия; в) подтверждающий элемент деятельности состоит в установлении, подтверждении и фиксации следов, предметов, определенных фактов, выявленных в ходе осмотра.

Автор, проанализировав рекомендации ученых-криминалистов Л.А.Иванова, Б.Д.Рохлина, В.В.Степанова и Ю.Г.Торбина касательно осмотра одежды одновременно с проведением освидетельствования с целью выявления инсценировки, с учетом получения информации, имеющей значение для изобличения инсценировки обосновал предложение о включении в уголовно-процессуальное законодательство «комплексное освидетельствования» в качестве нового института.

Исследователь обосновал необходимость систематизации создания искусственных доказательств обвинения по пункту «а» части второй статьи 237 УК следующим образом: подготовка свидетелей, поиск соответствующих лиц, их подготовка (обучение) к ответу при допросах в судебных и следственных органах; подделка или фальсификация письменных доказательств; сокрытие вещественных доказательств; изменение вида материальных доказательств; изъятие вещественных или письменных доказательств; ложный донос, исходя из ситуации на месте происшествия и т.д.

В диссертации указано, что ложное событие может считаться подтвержденным только в том случае, если в деле подтверждены следующие обстоятельства: когда, где, при каких обстоятельствах, в какой форме существует ложь; кто, кому, с какой целью, по каким причинам предоставил ложную информацию; является ли ложь простой либо умышленной, спонтанной или заранее подготовленной; каким образом, с участием каких лиц была подготовлена умышленная ложь, было ли это связано с созданием искусственных доказательств, подтверждающих достоверность сообщенной информации; какие последствия может иметь ложь в уголовном процессе и за его пределами; когда, кому, какой вред был причинен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования, посвященного теоретическим основам классификации криминальных инсценировок, методике их выявления и расследования, были сделаны следующие выводы, а также разработаны предложения и рекомендации.

1. Предложения и рекомендации по развитию теории криминалистической науки:

1. Сущность криминальной инсценировки состоит в изменении

внешнего вида одного события на другое или в умышленной замене некоторых элементов существующей ситуации, в одновременном присутствии реальных и искусственно созданных элементов события в составе криминальной инсценировки.

2. Криминальной инсценировке дано следующее авторское определение:

Криминальная инсценировка – умышленное использование субъектом различных способов подготовки к совершению преступления и их сокрытия, уничтожение, полное или частичное изъятие или замена материальных объектов на месте происшествия, а также воспрепятствование раскрытию и расследованию преступления, способствование привлечения невиновного лица к ответственности, уклонения от наказания.

3. По причине крайней сложности классификации инсценировок с использованием только одного основания и охвата их связей в различных пространствах и времени необходимо охватить следующие общие разновидности этих ситуаций:

а) инсценировки, направленные на сокрытие совершенного преступления;

б) инсценировки, направленные на сокрытие отдельных элементов преступления (иной мотив, другое место, другое время, другое лицо);

в) инсценировка мнимых преступлений.

4. Инсценировки, имеющие определяющее значение для состава преступления, влияют на определение вида и размера наказания. Обосновывая необходимость дополнения основ классификации криминальных инсценировок, проведения постоянной статистики криминальных инсценировок в республике, предложен примерный перечень этапов карты статистического мониторинга криминальной инсценировки.

5. С учетом анализа опыта правоохранительных органов зарубежных стран, продолжающих совершенствовать техническое обеспечение по применению полиграфа в борьбе с криминальной инсценировкой, отсутствия единых научных основ использования психофизиологического метода «детектор лжи», а также обоснованности этих результатов диагностики, полученных при помощи полиграфа, на признаке вероятности в природе, а результатов исследования – на субъективных оценках полиграфолога, сделан вывод о том, что возможности полиграфа по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений в Узбекистане следует использовать только с осторожностью в целях получения сведений и проведения активных исследований в данном направлении.

6. Обосновано мнение, что при наличии негативных обстоятельств совершенного преступления расследование должно проводиться лицом, ведущим следствие, вопреки пониманию расследуемого инцидента. В таких случаях отсутствие обязательных в конкретной ситуации следов, предметов, знаков или наличие таких следов не должно наблюдаться в том виде, в каком они были обнаружены на месте происшествия.

7. Научно-практический анализ различных методов исследования

определил следующие наиболее эффективные методы выявления и раскрытия инсценировки: универсальный метод, программно-целевой метод, планирование, создание типовых программ (алгоритмов); метод моделирования, а также классификация основных направлений их использования.

II. Предложения по совершенствованию Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Узбекистан:

8. Учитывая, что в зависимости от характера инсценировки ее общественная опасность классифицируется на менее тяжкие, тяжкие или особо тяжкие виды преступлений, наказание должно определяться строго индивидуально. Диссертант предлагает два направления решения данной проблемы.

Первое из них — предлагается дополнить статью 56 УК (Обстоятельства, отягчающие наказание) новым пунктом «п»:

«п) путем создания криминальной инсценировки для обвинения или оправдания лица».

Второе направление — внести понятие инсценировки в некоторые статьи (например, 237, 241 и т.д.) УК.

9. Предложена дополнить в части четвертой статьи 230¹ УК:

«Действия, предусмотренные в части первой, второй и третьей настоящей статьи, повлекшие смерть человека, — наказываются лишением свободы от десяти до пятнадцати лет с лишением определенного права».

10. Предлагается в части первой статьи 230² УК (Фальсификация (подделка) результатов оперативно-розыскной деятельности) после слова «либо в целях» заменить слова «причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации лица» словами «нарушения прав, свобод и законных интересов граждан».

11. Предложена новая редакция пунктов «а» и «б» части второй статьи 237 УК (Ложный донос):

«а) путем создания криминальной инсценировки обвинения;

б) из корыстных или иных низменных побуждений».

12. Пункт 4 статьи 82 УПК после слов «мотивы и цели преступления» предлагается дополнить словами «с использованием криминальной инсценировки»; пункт 5 статьи 82 УПК предлагается дополнить словом «потерпевшего».

13. В части третьей статьи 90 УПК слова «указания на факты» предлагается заменить словами «указания на криминальную инсценировку, а также факты».

14. Предлагается дополнить статью 142 УПК новым пунктом 3:

«3) определение совместимости повреждений на теле с имеющимися на одежде повреждениями при помощи комплексного освидетельствования».

15. Предлагается дополнить УПК новой статьей 142¹:

«Статья 142¹. Проведение комплексного освидетельствования

Для определения инсценировки совершенного действия, в целях выявления наличия повреждений на теле или какого-либо вреда одежде может быть проведено комплексное освидетельствование путем одновременного исследования тела и одежды человека».

III. Предложения и рекомендации по повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с криминальной инсценировкой:

16. В целях выявления и раскрытия информации, направленной на неправильное определение времени расследуемого события, следователям во время осмотра места происшествия или обыска рекомендуется:

предоставить право внесения в протокол осмотра места происшествия в соответствии со статьей 141 УПК экспертом, участвующим в следственном действии, примечаний касательно определения признаков инсценировки;

обобщение видов и способов криминальных инсценировок путем их систематизации по конкретному составу преступлений (убийство, кража, нарушение правил дорожно-транспортной безопасности и др.) или по видам преступления. Целесообразно возложить обобщение этих фактов на Главный информационный центр Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

17. При проведении следственных действий предлагается использовать следующие тактические приемы по выявлению и проверке ложных сведений о временных характеристиках расследуемого события: проведение логического анализа показаний; выдвигание версии о «легенде»; устранение лжи; создание пробела; внезапное предъявление доказательств; последовательное представление фактов, которые формируют доказательства; сокрытие цели допроса; изменение скорости организации допроса; использование полиграфа; использование видео- и аудиозаписей. Вместе с тем для выявления и установления ложных показаний о времени расследуемого происшествия в ходе исследования доказательств на месте происшествия рекомендуется: применение незапрещенных элементов симуляции; проверить лицо, давшее показания, а также факт его действительного присутствия на месте происшествия, осведомленности о преступлении.

18. В ходе следственного эксперимента следует организовать раскрытие ложной информации о следующих случаях: последовательность действий в конкретной ситуации (например, для установления истинной последовательности действий водителя при управлении автотранспортом); продолжительность любой работы (например, для определения реальной скорости реакции водителя); возможность совершения определенных действий в указанное время (например, пройти определенную дистанцию); скорость любого движения (например, скорость автомобиля, пешехода).

19. Для выявления и расследования преступных инсценировок необходимо точное объяснение исходных данных и негативных явлений, их возникновения, динамики развития событий, объектов слеодообразования, характеристик преступника и потерпевшего, их показаний и др. В этом контексте рекомендуется создать систему наиболее важных версий для

полного и всестороннего изучения каждого факта.

20. Сделан вывод о том, что инсценировка преступления – сложное и многогранное явление, которое требует более глубокого изучения не только юридическими науками (прежде всего, судебной медициной, оперативно-розыскным правом, юридической психологией), с активным использованием научных и практических разработок, но и другие науки (например, техническая, экономическая, информационно-аналитическая, управленческая и др.), обеспечиваюи эффективность деятельности органов, осуществляющих предупреждение, выявление, раскрытие и расследованию преступлений.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/05.2020.Yu.22.03 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

KHAKBERDIEV ABDUMURAD ABDUSAIDOVICH

**THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE CLASSIFICATION OF
CRIMINAL STAGING, METHODS OF DETECTION AND
INVESTIGATION**

12.00.09 –Criminal proceeding, Criminalistics, operational-search law and forensic examination

ABSTRACT
of doctoral (PhD) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2021

The theme of the Doctoral dissertation (Doctor of Philosophy) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.3.PhD/Yu405.

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) and Informational Educational Portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Supervisor: Pulatov Yuriy Sayfieovich
Doctor of Science in Law, Professor

Official opponents: Tulaganova Gulchehra Zakhitovna
Doctor of Science in Law, Professor

Sultonov Abdulla Azamatovich
Doctor of Philosophy in Law, Assistant professor


Leading organization: Academy of General Prosecutor's office

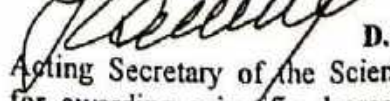
The defence of the dissertation will be held on August 12, 2021 at 15:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/05.2020. Yu. 22.03 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35, Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

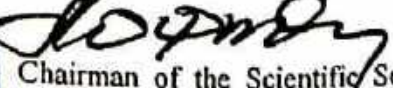
The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered under number №957), (Address: 100047, Tashkent, A.Temur Street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation submitted on July 16, 2021.
(Registry protocol №2 on July 16, 2021).




U.A. Tukhtasheva
Chairwoman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor


D.G. Kamalova
Acting Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law


N.S. Salaev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is development of theoretical conclusions, practical proposals and recommendations that reveal the basics of organizing crime, and forensic nature of crime dramatizations.

The objectives of the study are as follows:

definition of the concept of staging, its essence and types on the basis of analysis and synthesis of existing theoretical norms, bodies of preliminary investigation and judicial practice;

classification of criminal dramatization;

development of proposals for the improvement of certain legal norms based on the forensic analysis of the staging of crimes;

analysis of the features of staging in foreign countries for some categories of crimes;

disclosure of negative aspects in criminal staging;

describe the characteristics of general methods of detecting and solving crimes using staging;

development of recommendations for the promotion of versions of criminal dramatizations, their verification and identification during the inspection of the scene of the incident;

substantiate proposals for improving the disclosure of cases of false information related to the creation of artificial evidence.

The scientific novelty of the research is as follows:

the necessity of including a comprehensive examination as a new institution of criminal procedure law is justified;

the necessity of introducing a comprehensive examination procedure to determine the compatibility of injuries on the body with the existing traces on clothing is justified;

the necessity of putting forward, checking by law enforcement agencies versions about the criminal staging, as well as its detection during the inspection of the scene of the incident is justified;

the proposal on the need to record by means of video recording the inspection of the scene of the incident in cases of serious and especially serious crimes, as well as checking the testimony at the scene of the event, is justified.

The implementation of research results. Based on the scientific results of the study of the investigation of crimes committed by the method of criminal stagings:

proposals on the need to include a comprehensive examination as a new institution of criminal procedure law were used in the development of relevant articles of the draft Code of Criminal Procedure, being developed in a new edition (Reference of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated November 9, 2020 No. 27/21-02-7952820). Acceptance of these proposals will help determine the action to be taken when performing the staged;

proposals on the need to introduce a comprehensive examination procedure to determine the compatibility of injuries on the body with existing traces on clothing were used in the development of relevant articles of the draft Code of

Criminal Procedure, being developed in a new edition (Reference of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated November 9 2020 year No. 27/21-02-7952820). Acceptance of these proposals will help determine the action to be taken when performing the staged;

the proposal claiming the need for enforcement agencies putting forward criminal staging options, identifying and examining a crime scene, was used in the development of methodological recommendations «Putting forward versions of a criminal staging during an inspection of the scene, investigating and identifying them» (Certificate of the Investigative Department of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 18/6811 dated November 13, 2020). These methodological recommendations served to establish uniform approaches to the examination of the crime scene in practice.

keeping the video record of certain types of procedural actions used in the development of paragraph 2 of Article 1 «On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, Aimed at Strengthening the Protection of the Rights and Freedoms of Citizens Participating in Criminal Procedure» was proposed (Act of the Legislative Chamber of Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 6/1-05/2702 of January 12, 2021). The adoption of this proposal served to protect the rights and freedoms of citizens participating in the criminal process.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the thesis paper consists of introduction, three chapters, conclusion, bibliography and appendices. The volume of the thesis was 148 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛНИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Хакбердиев А.А. Жиноий инсценировкаларни таснифлашнинг назарий асослари, уларни аниқлаш ва тергов қилиш методикаси. Монография. Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. Ю. Пулатов. – Тошкент: ТДЮУ, 2020. – 241б.

2. Хакбердиев А.А. Инсценировка тушунчаси, уларни аниқлаш ва тергов қилиш усуллари // Бош прокуратура Академияси ахборотномаси. – Тошкент, 2020. – №1. – Б. 73-76. (12.00.00; №12).

3. Хакбердиев А.А. Жиноий инсценировка тушунчаси, элементлари, уларни аниқлаш ва тергов қилиш усуллари // Юридик фанлар ахборотномаси. – Тошкент, 2020. – №1. – Б. 167-174. (12.00.00; №20).

4. Хакбердиев А.А. Ўғирлик ва талончиликка тааллуқли бўлган инсценировкани тергов қилиш // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2020. – №1. – Б. 39-45. (12.00.00; №19).

5. Хакбердиев А.А. Жиноий инсценировкалар, уларни таснифлашнинг назарий асослари // Ҳуқуқ ва бурч журнали. 2020. – №3. – Б. 50-52. (12.00.00; №2).

6. Хакбердиев А.А. Жиноий инсценировка тузилишига кўра турлари, таснифи ва тизими // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2020. – №3. – Б. 18-25. (12.00.00; №19).

7. Хакбердиев А.А. Криминалистикада инсценировка тушунчаси // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2020. – №4. – Б. 268-279. (12.00.00; №19).

8. Хакбердиев А.А. Жиноий инсценировкадаги салбий жиҳатлар // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2020. – № 4 маҳсуе сон. – Б. 123-130. (12.00.00; №19).

9. Хакбердиев А.А. Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда жиноий инсценировка бўйича тусмолларни илгари суриш, уларни текшириш ва аниқлаш // Юридик фанлар ахборотномаси. – Тошкент, 2020. – Маҳсуе сон 1-қисм. – Б. 171-182. (12.00.00; №20).

10. Хакбердиев А.А. Автотранспорт бўйича ўғирлик ва талончиликка тааллуқли бўлган инсценировкани тергов қилиш // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2019. – №12. – Б. 78-84. (12.00.00; №19).

11. A.A.Hakberdiev The role of instincts in crime and the basics of combating it // International Journal of Development and Public Policy. ISSN: 2792-3991. India. 2021. – №2. – pp. 8-10 (Impact factor – 8.245 (15) Index Copernicus – 36.43.).

12. Хакбердиев А.А. Investigation of theatricalities of thefts and robberies on motor vehicles // Trans Asian Research Journals. Asian journal of multidimensional research. ISSN: 2278-4853. India. 2019. – №8. – pp. 109-114.

(Impact factor – 6.61 (15) Index Copernicus – 36.43.).

13. Хакбердиев А.А. Жиноий инсценировкага қарши кураш бўйича жиноий-ҳуқуқий чоралар // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари “Ёш олимлар минбари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Прокуратура академияси, 2020. II жилд. – Б. 291-298.

14. Хакбердиев А.А. Жиноий инсценировкага қарши кураш бўйича жиноий ҳуқуқий чоралар таҳлили // Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштириш истиқболлари мавзусидаги: халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2020. – Б. 197-205.

15. Хакбердиев А.А. О проблеме расследования криминальных инсценировок // Жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: МГХТИ, 2019. – Б. 332-336.

16. Хакбердиев А.А. Об инсценировке в сфере страхования // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения сборник статей по материалам XXXVI международной научно-практической конференции. – Москва: Интернаука, 2020. – №6(36). – Б. 46-51.

II бўлим (II часть; II part)

17. Хакбердиев А.А. Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда жиноий инсценировка бўйича тусмолларни илгари суриш, уларни текшириш ва аниқлаш. Услубий тавсиянома. – Тошкент: ТДЮУ, 2020. – 26 б.

18. Хакбердиев А.А., Саттаров О.М. Жиноий инсценировка тушунчаси, мазмуни ва турлари тўғрисида // Ҳуқуқ ва бурч журнали. – Тошкент, 2019. – №9. – Б. 56-57. (12.00.00; №2).

19. Хакбердиев А.А., Хайрулина А.Б. Investigation of theatricalities of thefts and robberies // Trans Asian Research Journals. Asian journal of multidimensional research. Хиндистон: 2020. – №9. – Б. 265-271. (Impact factor – 6.053 (15) Index Copernicus – 36.43.).

20. Хакбердиев А.А. The theoretical basis for the classification of criminal dramatization, methods for their identification and investigation // International Journal Of Psychosocial Rehabilitation ISSN:1475-7192. India. 2020.– №24. – pp. 1930-1945. (“Scopus” (3), (2020).

21. Хакбердиев А.А. Жиноий инсценировкада ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятнинг ўрни // Ҳуқуқ устуворлиги: Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохатлар даврида замонавий ёндашув халқаро илмий конференцияси материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2020. – Б.116-122.

22. Хакбердиев А.А. Суд жараёнида транспорт воситаларининг ҳайдовчиларига қарши қаратилган талончилик ва босқинчилик жиноятларини тергов қилиш // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд ҳуқуқи тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари: Мақолалар тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Прокуратура академияси, 2020. II

жилд. – Б. 282-286.

23. Хакбердиев А.А. Об инсценировке мошенничество в сфере страхования // Ўзбекистонда судлар фаолияти ва суд хужжатлари ижроси: уйғунлиги бугунги ҳолати ва истиқболлари республика илмий-амалий онлайн конференцияси материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2020. – Б.154-159.

Автореферат “ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотиомаси” журнали тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, инглиз ва рус тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 15.07.2021
Бичими: 60x84 1/8 “Times New Roman”
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Бухортма: № 38

100060, Тошкент, Я. Фуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
босмахонасида чоп этилди.