

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ
УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ
УНИВЕРСИТЕТИ**

НУРМУҲАММЕДОВА ГЎЗАЛХОН БАҲОДИРОВА

**КОРРУПЦИЯ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАРНИНГ
КРИМИНОЛОГИК ТАВСИФИ ВА УЛАРНИНГ
ПРОФИЛАКТИКАСИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021 йил

Докторлик (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (PhD) диссертации

Content of the Doctoral (PhD) Dissertation

Нурмухаммедова Гўзалхон Баходировна

Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик тавсифи ва уларнинг профилактикасини такомиллаштириш..... 3

Нурмухаммедова Гузалхон Баходировна

Криминологическая характеристика преступлений, связанных с коррупцией и совершенствование их профилактики..... 27

Nurmukhammedova Guzalxon Bakhodirovna

Criminological characteristics of corruption crimes and improving their prevention..... 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 56

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.32/30.12.2020.Үн.74.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ
УНИВЕРСИТЕТИ**

НУРМУҲАММЕДОВА ГЎЗАЛХОН БАҲОДИРОВА

**КОРРУПЦИЯ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАРНИНГ
КРИМИНОЛОГИК ТАВСИФИ ВА УЛАРНИНГ
ПРОФИЛАКТИКАСИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.08 – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.PhD/Ув443 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университетига бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус) Илмий кенгашнинг вебсайтида (www.mghti.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим тармоғи порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Тохиров Фарход
юридик фанлар доктори, профессор

Ниёзова Саломат Сапаровна
юридик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

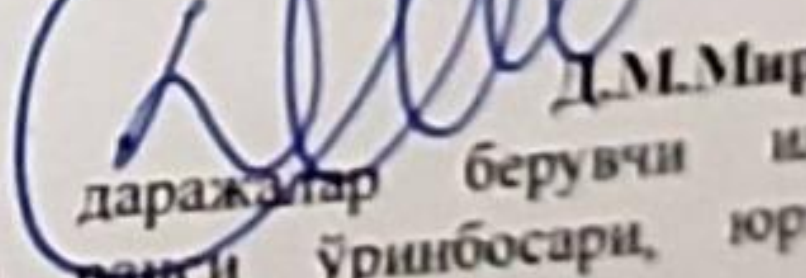
Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги
кошидаги Юристар малакасини ошириш маркази

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.32/30.12.2020.Уч.74.01 рақамли илмий кенгашнинг 2021 йил «30» июль соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100109, Тошкент в., Зангиота тумани, Чорсу кўргони. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50; mg-hti@umail.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин 2021-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100109, Тошкент в., Зангиота тумани, Чорсу кўргони. Тел.: (+99871) 230-32-71; факс: (+99871) 230-32-50).

Диссертация автореферати 2021 йил «16» Июль да тарқатилди.
(2021 йил «16» Июль даги 1 рақамли реестр баённомаси).




Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси ўринбосари, юридик фанлар доктори, профессор

М.М. Нурматов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар доктори, доцент

М.Б. Усмоилов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш кошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктор, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори(PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, олдини олиш, уларга чек қўйиш, шунингдек, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларнинг оқибатларини, уларга имкон берувчи сабаблар ва шарт-шароитларни бартараф этиш долзарб аҳамият касб этмоқда. Таҳлилларга кўра, «коррупция дунё иқтисодиётига ҳар йили ўртача 2,6 триллион доллар зарар келтирмоқда. Бу эса дунё ялпи ички маҳсулотининг 3 фоизини ташкил этади»¹. Бу иллатга қарши курашишда Бирлашган Миллатлар Ташкилоти, Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти, Халқаро жинойи полиция ташкилоти, минтақавий ташкилотлар, давлатлар ва ҳукуматлар, бизнес, фуқаролик жамияти ва бошқа барча манфаатдор томонлар – жавобгарликни таъминлашлари, коррупция омилларини келтириб чиқараётган тизимли муаммоларни бартараф этишлари ҳамда шаффофлик ва ҳалоллик тизимларини яратишлари лозим.

Жаҳонда коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик жиҳатлари ва уларнинг профилактикасини такомиллаштириш, коррупцияга оид хавф-хатарларни баҳолаш ҳамда коррупцияга қарши курашиш тизими самарадорлигини янада оширишга қаратилган илмий тадқиқот ишлари амалга оширилмоқда. Бу борада, айниқса, аниқ индикаторларни ўзида акс эттирувчи коррупцияга қарши курашишнинг асосий йўналишларини белгилаш, коррупцияга қарши курашиш субъектлари фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, бюрократик тўсиқларни бартараф этиш ва «яширин иқтисодиёт» кўламини қисқартириш, давлат органлари зиммасидаги вазифа ва функцияларни бажаришда юзага келадиган коррупцияга оид хавф-хатарларни баҳолаш тизимини ишлаб чиқиш ҳамда давлат хизматида ҳалоллик стандартларини жорий этиш орқали коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг профилактикасини такомиллаштиришнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш, давлат ва жамият қурилишининг барча соҳаларида коррупциоген омилларга чек қўйишга қаратилган кенг кўламли ислохотлар изчил амалга оширилмоқда. 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида «жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасидаги фаолиятни мувофиқлаштиришнинг самарадорлигини ошириш; коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ва коррупцияга қарши курашиш тадбирларининг самарадорлигини ошириш; аҳолининг ҳуқуқий маданияти ва онгини юксалтириш, бу борада давлат тузилмаларининг фуқаролик жамияти институтлари, оммавий ахборот воситалари билан ўзаро самарали ҳамкорлигини ташкил этиш»² каби муҳим вазифалар белгиланган.

¹ Коррупцияга қарши курашиш: Амалий ишларда ҳамкорлик зарур. <https://parliament.gov.uz>.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // www.lex.uz.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 2 февралдаги ПҚ-2752-сонли «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг қоидаларини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, 2019 йил 9 январдаги ПФ-5618-сон «Жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш тизимини тубдан такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2019 йил 27 майдаги ПФ-5729-сон «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 29 июндаги ПФ-6013-сон «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги фармонлари, 2020 йил 29 июндаги ПҚ-4761-сон «Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида»ги қарори ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатлари қоида-талабларини янада такомиллаштириш, ижросини таъминлаш ва давлат коррупцияга қарши кураш сиёсатининг ташкилий-ҳуқуқий механизмининг самарадорлигини янада оширишга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот илм-фанни ривожлантиришнинг «Ш. Юқори малакали илмий ва муҳандис кадрлар тайёрлаш ҳамда уларни илмий фаолиятга йўналтириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистон Республикасида коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик тавсифи ва уларнинг профилактикаси масалалари ҳуқуқшунос олимлар Қ.Р.Абдурасулова, Б.Алиев, Б.Д.Ахраров, Р.А.Зуфаров, Б.И.Исмоилов, У.М.Мирзаев, Ю.С.Пулатов, А.К.Расулев, М.Х.Рустамбаев, Р.Т.Хакимов, Ш.Р.Қобилов¹ ва бошқалар томонидан назарий-ҳуқуқий жиҳатдан ўрганилган. Хусусан, Б.Д.Ахраров бошқарув тартибига қарши мансабдорлик жиноятлари учун жавобгарлик муаммоларини, Р.А.Зуфаров коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларнинг алоҳида тури сифатида порахўрликка қарши курашнинг жиноий-ҳуқуқий масалалари ҳамда ушбу турдаги жиноятлар учун жиноий жавобгарлик муаммоларини, А.Х.Саттаров корхона ва ташкилотларда мансаб ваколатларини суиистеъмол қилиш масалаларини диссертация доирасида илмий-назарий тадқиқ этган.

МДХ мамлакатлари олимлари томонидан коррупцияга қарши курашнинг ҳозирги ҳолати ва истиқболлари, коррупцион фаолиятни жиноий-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатлари, коррупция тушунчаси ва давлат бошқарувида унинг олдини олиш чоралари каби масалалар Р.Р.Газимзянов,

¹ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

С.А.Головко, О.А.Кузнецова, В.К.Максимов, И.А.Мамедов, Ю.В.Сапелкин, Х.А.Умаров, М.Н.Халифаев¹ ва бошқалар томонидан ўрганилган.

Хориж олимлари Eugen Dimant (Ойген Димант), Saidbal Kar (Саибал Кар), Ronald Kroeze (Рональд Кройз), Riccardo Pelizzo (Рикардо Пелиццо), Davide Torsello (Дэвид Торселло), Nikolas Hamelin (Николас Хамелин), Brigitte Zimmerman (Бриджитт Циммерман) ва бошқалар масаланинг профилактик нуқтаи назаридан илмий тадқиқ этган. Хусусан, Eugen Dimant – миграциянинг коррупция даражасига таъсири масалаларини, Davide Torsello – давлатларнинг коррупцияни олдини олишдаги аҳамиятига доир масалаларни тадқиқ этганлар.

Юқоридаги илмий изланишлар таҳлили шуни кўрсатадики, Ўзбекистон Республикасида коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг профилактикаси, уни амалга ошириш усуллари ва механизмлари, шунингдек, коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикаси билан шуғулланувчи субъектларнинг функция ва ваколатларини такомиллаштириш ҳамда ўзаро уйғунлаштириш масалалари комплекс монографик жиҳатдан ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси «Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институтида коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этилишига имкон бераётган сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш бўйича режаси» доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик тавсифини таҳлил қилиш асосида ушбу турдаги жиноятлар профилактикасини такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг самарадорлигини оширишга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

коррупция тушунчаси, ўзига хос хусусиятлари ва белгиларини илмий-назарий таҳлил қилиш;

коррупция билан боғлиқ жиноятларни юридик таҳлил этиш орқали ушбу турдаги жиноятларнинг таснифланишини ишлаб чиқиш;

коррупция билан боғлиқ жиноятларда жиноятчи шахси ва унинг белгиларини таҳлил этиш;

коррупция билан боғлиқ жиноятлар содир этилишининг сабаблари ҳамда унга имкон берган шарт-шароитларни назарий ва амалий жиҳатдан ўрганиш;

коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикаси субъектлари доирасини илмий-назарий таҳлил этиш асосида уларнинг ваколат доирасини аниқлаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

¹ Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикасини амалга ошириш бўйича миллий ва хорижий амалиётни қиёсий таҳлил этиш;

коррупция билан боғлиқ жиноятларни профилактикаси йўналишларини белгилаш ва уларнинг ҳуқуқий тартибга солиш асосларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объектини Ўзбекистон Республикасида коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик жиҳатлари ва уларнинг профилактикасини амалга ошириш билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предметини коррупция билан боғлиқ жиноятларни содир этилишининг сабаблари ва шарт-шароитлари, коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикаси, хусусан уларни барвақт аниқлаш ва олдини олиш борасидаги муносабатларни тартибга солувчи қонун ҳужжатларини такомиллаштириш бўйича концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотни амалга оширишда анализ ва синтез, кузатиш, таҳлил қилиш (статистик, қиёсий ва ҳ.к.), умумлаштириш, социологик усуллар (анкета сўровлари), мантиқийлик ҳамда статистик маълумотларни тизимли таҳлил қилиш каби тадқиқот усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагиларда кўринади:

«коррупция» тушунчаси «давлат функцияларини бажаришга ваколатли бўлган шахслар, уларга тенглаштирилган шахсларнинг жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларига зид равишда ўзининг мансаб лавозимидан ноқонуний фойдаланиб ўз мансаб ёки хизмат мажбуриятларини бажариш билан боғлиқ ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги эвазига, шунингдек, ушбу ҳаракатларни юридик шахс номидан ёхуд юридик шахс фойдасига бажариш» сифатида такомиллаштирилган;

мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш йўли билан ўзганинг мулкини ўзлаштириш ёки растрата қилиш йўли билан талон-торож қилиш; хизмат мавқеидан фойдаланиб алдаш ёки ишончни суиистеъмол қилиш йўли билан ўзганинг мулкини ёки ўзганинг мулкига бўлган ҳуқуқни қўлга киритиш; тижоратда пора эвазига оғдириб олиш; нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш; ҳокимият ёки мансаб ваколатини суиистеъмол қилиш; мансаб сохтакорлиги; пора олиш; пора бериш; пора олиш-беришда воситачилик қилиш; давлат органининг, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш ҳамда ушбу органлар хизматчисининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкий манфаатдор бўлиши; жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш; ҳарбий мансабдорлар (бошлиқ ёки бошқа мансабдор шахс)нинг ҳокимиятни суиистеъмол қилиш, ҳокимият ваколатидан ташқарига чиқиш ёки ҳокимият ҳаракатсизлиги каби жиноятларни коррупцияга оид жиноятлар сифатида таснифлаш асослантилган;

коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни ижтимоий хавфи катта бўлмаган; унча оғир бўлмаган; оғир; ўта оғир жиноятлар таснифидан келиб чиқиб, пора суммаси ёки етказилган зарар ёхуд ўзлаштирилаётган (ўзлаштирилган) мулкнинг қиймати базавий ҳисоблаш миқдорининг ўттиз бараваригача бўлса – базавий ҳисоблаш миқдорининг беш бараваридан ўн беш баравари миқдоригача бир марталик пул мукофоти билан рағбатлантириш асослантирилган;

коррупцияга оид жиноятларни тергов қилиш ва уни фош этишда аҳамиятга эга бўлган далиллар ҳақида коррупцияга қарши курашувчи органларга хабар берганлик ёки бундай тоифадаги жиноятларни тергов қилиш ёхуд тезкор-қидирув тадбирларини ўтказишда бевосита кўмаклашганлик учун шахс ташаккурнома ёки эсдалик совға шаклида рағбатлантириш тарзида тақдирлаш ҳамда эсдалик совға қиймати базавий ҳисоблаш миқдорининг икки бараваридан ошмаслиги лозимлиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигини коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида ягона давлат сиёсатини шакллантирадиган ва амалга оширадиган, шунингдек мазкур соҳадаги халқаро ҳамкорлик учун масъул бўлган ваколатли орган этиб белгиланганлигидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигини коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни бевосита амалга оширувчи давлат органи сифатида белгилаш асослантирилган;

коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида давлат сиёсатини шакллантириш ва амалга оширишда Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ролини ошириш мақсадида коррупцияга қарши курашиш бўйича махсус ваколатли орган сифатида Коррупцияга қарши курашиш агентлигини белгилаш асослаб берилган;

коррупцияга қарши курашиш тизими самарадорлигини ошириш мақсадида коррупцияга қарши курашиш чора-тадбирларни: коррупцияга қарши мониторинг; коррупция хавфларини таҳлил этиш; коррупцияга қарши маданиятни шакллантириш; республика қонунчилигига мувофиқ юридик экспертиза ўтказилиши жараёнида коррупцияга мойил нормаларни аниқлаш; коррупцияга қарши стандартларни шакллантириш ва уларга риоя этиш; молиявий назорат; манфаатлар тўқнашувини олдини олиш ва ҳал этиш; тадбиркорлик соҳасида коррупциянинг олдини олиш чоралари; коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, тўхтатиш, очиш ва тергов қилиш; коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар тўғрисида хабар қилиш; коррупцияга қарши курашиш тўғрисида Миллий дастурни шакллантириш ва эълон қилиш каби турларга ажратган ҳолда тизимлаштириш таклиф этилган;

жамиятда коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантириш ва коррупцияга қарши курашиш самарадорлигини янада ошириш мақсадида

коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартибини белгилаш зарурлиги асослаб берилган;

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига коррупция билан боғлиқ жиноятларда юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлигини белгилаш ҳамда юридик шахсларга нисбатан 1) жарима; 2) муайян фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум қилиш; 3) давлат харидлари жараёнида иштирок этишни тақиқлаш каби жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш зарурлиги асосланган;

хорижий давлатларнинг ижобий тажрибасини миллий қонунчиликка жорий этиш ҳамда мамлакатимизда суд-ҳуқуқ ислохотларининг инсонпарварлик ва адолат принципи доирасида амалга оширилишини таъминлаш мақсадида базавий ҳисоблаш миқдорининг беш бараваригача миқдорида пора олиш, пора бериш ёки пора олиш-беришда воситачилик қилишнинг жиноий жавобгарлигини белгиловчи «майда порахўрлик» мазмунидаги моддани белгилаш таклиф этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончилиги ишда қўлланилган усуллар, унинг доирасида фойдаланилган назарий ёндашувлар расмий манбалардан олингани, халқаро тажриба ва миллий қонун ҳужжатларининг ўзаро таҳлил қилингани, ўтказилган ижтимоий сўровноманинг анкета сўрови шаклига асослангани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли органлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларидан ва унда илгари сурилган таклиф ва тавсиялардан коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикасини такомиллаштириш билан боғлиқ масалаларни янада чуқурроқ ўрганишда, бу борадаги қонун ҳужжатларини такомиллаштиришда, «Жиноят ҳуқуқи», «Криминология», «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси», «Маъмурий ҳуқуқ ва жавобгарлик» каби фанлардан машғулотлар олиб боришда, аҳолининг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини оширишда, коррупцияга нисбатан муросасизликни шакллантиришда фойдаланиш мумкин.

Шунингдек, тадқиқот натижаларидан илмий-тадқиқот ишларида ҳамда жиноят ҳуқуқи, криминология, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси, маъмурий ҳуқуқ ва жавобгарлик, халқаро ҳуқуқ фанлари бўйича дарсликлар, ўқув ва услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик тавсифи ва уларнинг профилактикасини такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

«коррупция» тушунчасига доир концептуал ғоя ва таклифларидан «Коррупцияга қарши кураш: асосий вазифалар» (2020 й., 359-215-рақамли гувоҳнома) ўқув қўлланмасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта-маҳсус таълим вазирининг 2020 йил 30 июндаги №359-сонли буйруғи). Ушбу таклифнинг жорий этилиши мутахассислик

бўйича таълим олаётган курсантлар, профессор-ўқитувчилар, малака ошириш факультети тингловчилари, шунингдек коррупция билан боғлиқ жиноятларга қарши курашувчи орган ходимларининг билим, ўқув ва кўникмаларининг шаклланиши ва ривожланишига хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси моддаларини мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш йўли билан содир этилганлигидан келиб чиқиб коррупцияга оид жиноятлар сифатида таснифлашга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори билан тасдиқланган «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисида Низом»нинг 3-бандида ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 28 майдаги 12/21-28-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг жорий этилиши мамлакатдаги криминоген вазиятни ўта аниқликда белгилаш, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш бўйича амалдаги механизмларни такомиллаштиришга хизмат қилган;

коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантиришга оид таклифлар Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори билан тасдиқланган «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисида Низом»нинг 9-бандида акс эттирилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 28 майдаги 12/21-28-сонли далолатномаси). Мазкур таклифларнинг жорий қилиниши коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантиришнинг иқтисодий-ҳуқуқий механизмини такомиллаштиришга хизмат қилган;

коррупцияга оид жиноятларни тергов қилиш ва уни фош этишда аҳамиятга эга бўлган далиллар ҳақида хабар берган шахсларни рағбатлантириш тартибига оид таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори билан тасдиқланган «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисида Низом»нинг 10-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 28 майдаги 12/21-28-сонли далолатномаси). Ушбу таклифлар коррупцияга оид жиноятларни тергов қилиш ва уни фош этиш механизмларини янада такомиллаштиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот ишининг натижалари 5 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро илмий-амалий конференция ва семинарларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 15 та илмий мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқот усуллари, илмий янгилиги ҳамда амалий натижалари баён қилинган. Тадқиқот давомида олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти асосланган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, апробацияси, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Коррупция билан боғлиқ жиноятлар кримнологик тавсифининг назарий-ҳуқуқий таҳлили»** деб номланиб, унда коррупция тушунчаси ва моҳияти, унинг назарий таҳлили, тавсифи ва таснифланиши, коррупция билан боғлиқ жиноятлар тушунчаси ва уларнинг юридик таҳлили, шунингдек ушбу турдаги жиноятларнинг турлари таҳлил қилинган ҳамда назарий хулосалар ишлаб чиқилган.

Ушбу бобнинг *«Коррупциянинг тавсифи ва назарий таҳлили»* деб номланган биринчи параграфида муаллиф томонидан адабиётлар ва турли хил қарашлар таҳлили асосида «коррупция» ва «коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар» каби илмий категорияларнинг мазмун-моҳияти, асосий жиҳатлари, шунингдек коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг бир қатор ўзига хос хусусиятлари очиқ берилган.

Параграфда ушбу тушунчаларга нисбатан билдирилган халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар (БМТ, Европа Кенгаши, Иқтисодий Ҳамкорлик ва Тараққиёт Ташкилоти (ИХТТ)нинг Коррупцияга қарши курашишга қаратилган Конвенциялари) ва хорижий давлатлар (Россия Федерацияси, Беларусь ва Қозғистон Республикалари) қонунчилигида билдирилган асосий тушунчалари таҳлили асосида «коррупция» тушунчасига *давлат функцияларини бажаришга ваколатли бўлган шахслар, уларга тенглаштирилган шахсларнинг жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларига зид равишда ўзининг мансаб лавозимидан ноқонуний фойдаланиб ўз мансаб ёки хизмат мажбуриятларини бажариш билан боғлиқ*

ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги эвазига шахсий манфаатларини ёхуд ўзга шахсларнинг манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақсадида қонунга хилоф равишда фойдаланиши, худди шунингдек бундай нафни қонунга хилоф равишда тақдим этиш, *шунингдек, мазкур бандда назарда тутилган ҳаракатларни юридик шахс номидан ёхуд юридик шахс фойдасига бажариш* сифатида муаллифлик таърифи берилган.

Шунингдек, «коррупция» тушунчасига берилган таърифларнинг назарий таҳлили асосида унинг махсус субъектлар томонидан содир этилиши; мансаб ваколатига эга бўлиши; жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларига зид равишда содир этилиши; мансаб ваколатларидан шахсий эҳтиёжлари учун фойдаланиши; ҳаракат ёки ҳаракатсизлик орқали содир этилиши; муайян манфаатни (моддий ёки номоддий кўринишдаги) кўзлаб содир этилиши каби ўзига хос белгилари мавжуд деган хулосага келинган.

Тадқиқотчи коррупцияни таснифлашга оид Г.Блэк, Л.В.Михайлов, А.И.Долгова, Б.В.Волженкин, Е.О.Алауханов, Д.Е.Турсынбаев, В.К.Максимов, С.В.Алексеев ва А.А.Шардаков каби олимларнинг назарий қарашларига таянган ҳолда коррупцияни ўзаро бўйсунув мавжуд-мавжуд эмаслигига кўра вертикал ва горизонтал коррупцияга таснифлашни таклиф этади. Хусусан, *вертикал коррупция* бу – бир орган тизимида юқори мансабдор шахснинг ўз бўйсунувидаги шахсларнинг коррупцион фаолиятини рағбатлантиришга асослантирилган коррупцияси; *горизонтал коррупция* эса бу – бир-бирига тобеъ бўлмаган шахслар ўртасида содир этиладиган коррупциявий муносабатлар сифатида ажратиш лозимлиги таклиф этилган.

«Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг юридик таҳлили ва уларнинг таснифи» деб номланувчи биринчи бобнинг иккинчи параграфида *«коррупция билан боғлиқ жиноятлар»* тушунчасига «давлат функцияларини бажаришга ваколатли бўлган шахслар, уларга тенглаштирилган шахсларнинг ўз имконият ва мақомидан шахсий манфаатлари учун турли усуллардан ноқонуний фойдаланиб содир этилган жиноятлар мажмуи» сифатида муаллифлик таърифи берилган.

Шунингдек, муаллиф коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг юридик таҳлили асосида уларни қуйидаги гуруҳларга бўлиб таснифлашни таклиф қилган:

Биринчи гуруҳга бевосита объект сифатида давлат хизматининг қонуний манфаатлари ва обрўсига тажовуз қилувчи коррупция билан боғлиқ жиноятлар (коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг асосий қисми) – мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш йўли билан содир этилган ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш (Жиноят кодекси 167-моддасининг иккинчи қисми «г» банди); хизмат мавқеидан фойдаланиб содир этилган фирибгарлик (Жиноят кодекси 168-моддасининг учинчи қисми «в» банди); тижоратда пора эвазига оғдириб олиш (Жиноят кодекси 192⁹-моддаси); нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш (Жиноят кодекси 192¹⁰-моддаси); ҳокимият ёки мансаб ваколатини суиистеъмол қилиш (Жиноят кодекси

205-моддаси); мансаб сохтакорлиги (Жиноят кодекси 209-моддаси); пора олиш (Жиноят кодекси 210-моддаси); пора бериш (Жиноят кодекси 211-моддаси); пора олиш-беришда воситачилик қилиш (Жиноят кодекси 212-моддаси); давлат органининг, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш (Жиноят кодекси 213-моддаси); давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи хизматчисининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкий манфаатдор бўлиши (Жиноят кодекси 214-моддаси); жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш (Жиноят кодекси 243-моддаси); ҳарбий мансабдорлар (бошлиқ ёки бошқа мансабдор шахс)нинг ҳокимиятни суиистеъмол қилиш, ҳокимият ваколатидан ташқарига чиқиш ёки ҳокимият ҳаракатсизлиги (Жиноят кодекси 301-моддаси).

Иккинчи гуруҳга кўшимча объект манфаатларга тажовуз қилувчи коррупция билан боғлиқ жиноятлар – сайлов ёки референдум ташкил қилиш, уларни ўтказиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш (Жиноят кодекси 146-моддаси); давлат сирларини ошкор қилиш (Жиноят кодекси 162-моддаси); имтиёзлар ва преференцияларни қўллашни ғайриқонуний равишда рад этиш, қўлламаслик ёки қўллашга тўсқинлик қилиш (Жиноят кодекси 192⁶-моддаси) ва ҳ.к.

Учинчи гуруҳга факультатив (кўшимча бўлмаган) объект сифатида худди шу манфаатларга тажовуз қилувчи коррупция билан боғлиқ жиноятлар – одам савдоси (Жиноят кодекси 135-моддаси 2-қисми «ж» банди) хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда; божхона тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш (Жиноят кодекси 182-моддаси 2-қисми «г» банди) хизмат лавозимидан фойдаланган ҳолда содир этилган бўлса ва ҳ.к.

Тўртинчи гуруҳга турдош объект манфаатларга тажовуз қилувчи коррупция билан боғлиқ жиноятлар – Ўзбекистон Республикасининг манфаатларига хилоф равишда битимлар тузиш (Жиноят кодекси 175-моддаси); тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текшириш ва молия-хўжалик фаолиятини тафтиш қилиш тартибини бузиш (Жиноят кодекси 192²-моддаси ва ҳ.к.

Диссертациянинг **«Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик тавсифи»** деб номланган иккинчи бобида коррупция билан боғлиқ жиноятларни содир этувчи шахснинг криминологик тавсифи, унинг белгилари, шунингдек коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг содир этилишида имкон берган сабаб ва шарт-шароитлар, республикада коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг амалий ҳолати таҳлил этилган.

Иккинчи бобнинг биринчи параграфи *«Коррупция билан боғлиқ жиноятларда жиноятчи шахси ва унинг белгилари»*га бағишланган бўлиб, унда ўрганилаётган масала бўйича олимларнинг фикрлари таҳлил этилган.

Тадқиқот ишида О.А.Кузнецова, О.В.Ванновская, Ю.М.Антоян, В.Н.Кудрявцева, В.Е.Эминоваларнинг коррупция билан боғлиқ жиноятларни

содир этувчи шахсларнинг криминологик портретига оид билдирган фикрлари таҳлил этилган ва улар билан илмий мунозарага киришган.

Тадқиқот доирасида Тошкент шаҳар жиноят ишлари бўйича судининг суд ҳукмлари асосида 2017-2019 йиллар давомида содир этилган коррупция билан боғлиқ жиноятлар илмий таҳлил этилган.

Хусусан, 2017-2019 йиллар давомида Тошкент шаҳрида жами коррупция билан боғлиқ жиноятлар учун судлар томонидан 860 нафар шахсга нисбатан кўрилган 516 та жиноят иши материаллари ўрганилган бўлиб, унга кўра Тошкент шаҳрида содир этилган мансабдорлик жиноятлари жами жиноятларнинг 35,1 фоизни ташкил этган.

2017-2019 йиллар давомида порахўрлик билан боғлиқ жиноятлар жами жиноятларнинг 10,3 фоизни ташкил этган бўлса, шундан пора олиш (Жиноят кодекси 210- моддаси) – 5,6 фоиз, пора бериш (Жиноят кодекси 211- моддаси) – 3,4 фоиз, пора олиш-беришда воситачилик қилиш (Жиноят кодекси 212- моддаси) – 1,3 фоизни ташкил қилган.

2017-2019 йиллар давомида Тошкент шаҳрида коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик таҳлили ўрганилганда, уларнинг 77 фоизи эркак жинсига мансуб шахслар томонидан, 23 фоизи аёллар томонидан содир этилган. Муаллиф қатор фаразлар ва амалга оширилган тадқиқот натижалари асосида бунинг сабаби сифатида мансаб лавозимларида асосан эркак жинси вакилларининг кўплиги; аёлларнинг қонунни бузиш мойиллигининг пастлиги; уларнинг оилани таъминлаш мажбуриятига эга эмаслиги; ойлик маошларининг пастлиги аёлларнинг мақомига салбий таъсир этмаслиги кабиларни кўрсатади.

Шунингдек, оилавий аҳволига кўра, жавобгарликка тортилганларнинг 87,3 фоиз оилали, 6,4 фоизи ажрашган ва 6,3 фоизи бўйдоқ, турмушга чиқмаганлар ташкил этган. Маълумотига кўра, 64,3 фоизи олий маълумотли (мансаб лавозими талабидан келиб чиқиб айтадиган бўлсак, табиий ҳол), 20,5 фоизи ўрта-махсус маълумотлилар ва 15,2 фоизи ўрта маълумотлилар томонидан содир этилган. Шуниси қизиққи, мазкур ўрта маълумотли шахсларнинг 44,3 фоизи мансабдорлик лавозимларида хизмат қилишган (МЧЖ директорлари).

Судланганлик ҳолатига кўра, коррупция билан боғлиқ жиноятларни содир этганларнинг 69 фоизи муқаддам судланмаган шахслар томонидан содир этилган, бу ҳам уларнинг хизмат талаблари билан боғлиқ. Жиноят содир этганларнинг 31 фоизи муқаддам судланганларни ташкил этади.

2017-2019 йиллар давомида коррупция билан боғлиқ жиноятларни содир этган шахсларнинг ёш категорияси таҳлили қўйидагиларни кўрсатмоқда, яъни жиноятлар асосан 36-40 ёшдаги шахслар томонидан содир этилган, улар жами шахсларнинг 21,5 фоизни ташкил этади.

Коррупция билан боғлиқ жиноятларда жиноятчи шахси ва унинг белгиларига оид илмий қарашлар орқали ушбу турдаги жиноятлар асосан эркаклар (77), оилали (87,3), олий маълумотли (64,3), муқаддам судланмаган

(69) 36-40 ёшдаги шахслар томонидан содир этилиши илмий-назарий ва амалий нуқтаи назардан таҳлил этилган.

Тадқиқотчи томонидан олиб борилган таҳлиллар асосида коррупцион жиноятчилар қўйидаги тўрт мустақил гуруҳни ташкил этади деган илмий хулосага келинган: коррупционер-талон-тарож қилувчи (48,5 фоиз); коррупционер-мансабини суистеъмол қилувчи (35,1 фоиз); коррупционер-пора олувчи (5,6 фоиз); коррупционер-пора берувчи (3,4 фоиз).

Шунингдек, коррупцияга қарши курашиш бўйича Истамбул ҳаракатлар режасининг 4-раунд мониторинглари натижасига кўра, Ўзбекистон Республикаси ҳукумати олдида бир қатор тавсиялар қўйилган. Мазкур таҳлил натижаларини ўрганган ҳолда тадқиқотчи томонидан коррупция билан боғлиқ жиноятлар учун юридик шахсларнинг жавобгарлиги тўғрисидаги нормани миллий қонунчиликка имплементация қилиш таклиф этилган.

Ҳозирги кунда коррупцияга оид жиноятлар учун юридик шахсларнинг жинойий жавобгарлиги билан боғлиқ амалиёт дунёнинг 70 дан ортик давлатлари қонунчилигида мавжуд. Қолаверса, Ўзбекистон Республикаси «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонунининг 27-моддасида «Юридик шахслар коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни содир этганлик учун қонунда белгиланган тартибда жавобгар бўлади» дея мустаҳкамланган. Бироқ, жинойий қонунчиликда юридик шахслар жинойий жавобгарлик субъекти ҳисобланмайди.

Шу муносабат билан, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига юридик шахсларга нисбатан жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари мазкур кодекснинг 167-моддасининг иккинчи қисми «г» банди, 168-моддасининг учинчи қисми «в» банди, 192⁹ ва 192¹⁰, 205, 209 – 214, 243, 301- моддаларида назарда тутилган жиноятлар учун қўлланилиши тўғрисидаги қонун мустаҳкамловчи «17¹-модда. Юридик шахсларнинг жавобгарлиги» мазмунидаги янги моддани киритиш таклиф этилган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига юридик шахсларга нисбатан 1) жарима; 2) муайян фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум қилиш; 3) давлат харидлари жараёнида иштирок этишни тақиқлаш каби жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги қонун мустаҳкамловчи «43¹-модда. Юридик шахсларга нисбатан қўлланиладиган жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралар тизими» мазмунидаги янги моддани киритиш таклиф этилган.

Иккинчи бобнинг «*Коррупция билан боғлиқ жиноятлар содир этилишининг сабаб ҳамда шароитлари*»деб номланган иккинчи параграфида тадқиқотчи коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг содир этилиш сабаб ва шарт-шароитларга оид М.Х.Рустамбаев, Р.А.Зуфаров, Ю.С.Пулатов, Р.Р.Газимьянов, А.А.Звягин, К.И.Головшинский, В.В.Меркуришин, М.Джонстон, В.Н.Кудрявцев, В.Е.Эминов, М.С.Стрельников, С.С.Сулакшин, О.А.Кузнецова, М.Собиров каби олимларнинг илмий фикрларини таҳлил этилган ва мазкур олимлар билан илмий мунозарага киришган.

Тадқиқотчи коррупцияни юзага келтирувчи ва мавжудлигининг асосий сабаблари сифатида жинойтга қўл урганларнинг етарлича ижтимоий ҳимояланмаганлиги ва уларга адолатли меҳнат шароитларининг яратилмаганлиги; шахснинг (жабрланувчининг) ўз манфаати йўлида қонунни четлаб ўтишга уриниши; ишга қабул қилишда мансабдорнинг (ходимнинг) шахси лозим даражада ўрганилмаглиги; кўплаб соҳаларда ҳанузгача бюрократик тўсиқларнинг мавжудлиги, каби илмий хулосага келган.

Шунингдек, ижтимоий сўровлар орқали аҳолининг ушбу турдаги жинойтларнинг содир этилиш сабабларига доир фикрлари ўрганилган. Жумладан, «Республикада коррупциянинг пайдо бўлишида сабаб нима деб ўйлайсиз?» деган саволга, респондентларнинг 21 фоизи иқтисодий (масалан, мукофотланишнинг паст даражаси, ижтимоий ҳимоя институтларининг амалга оширилиши механизмининг шаклланмаганлиги) дея жавоб берган.

Диссертациянинг **«Коррупция билан боғлиқ жинойтлар профилактикаси ва уни такомиллаштириш йўналишлари»** деб номланган учинчи боби коррупция билан боғлиқ жинойтлар профилактикаси ҳамда коррупцияга қарши курашиш тушунчалари, турлари ва субъектлари таҳлиliga, коррупция билан боғлиқ жинойтлар профилактикасини такомиллаштириш масалаларига бағишланган.

Мазкур бобнинг *«Коррупция билан боғлиқ жинойтлар профилактикаси турлари ва субъектлари таҳлили»* деб номланувчи биринчи параграфиди тадқиқотчи томонидан «коррупция билан боғлиқ жинойтлар профилактикаси» ҳамда «коррупцияга қарши курашиш» тушунчалари, турлари таҳлил этилган бўлиб, бунда хорижий давлатлар (Россия, Беларусь, Қозоғистон) қонунчилиги ҳамда миллий қонунчиликка, хорижий олимлар (В.К.Максимов, С.Шишкарёв, К.Э.Ефимушкина)нинг илмий қарашларига таяниб, мамлакатимизда коррупцияга қарши кураш механизмини такомиллаштиришга оид таклифлари ишлаб чиқилган.

Жумладан, *«Коррупцияга қарши курашиш – бу коррупцияга қарши курашиш субъектларининг доимий равишда коррупция профилактикаси (коррупция билан боғлиқ жинойтларнинг содир этилиш сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш ва бартараф этиш); коррупцияга қарши жинойт-ҳуқуқий воситалар орқали курашиш (коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, фош этиш, тергов қилиш) ҳамда коррупция оқибатларини бартараф қилиш билан боғлиқ ташкилий чора-тадбирларни ўз ичига қамраб олган тизимли фаолияти»* мазмунидаги муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган.

Тадқиқотчи томонидан аҳолининг «жамиятда коррупция даражасининг пасайишига нималар хизмат қилиши мумкинлиги тўғрисида»ги фикрлари ўрганилган. Сўров натижаларига кўра, аҳолининг 44 фоизи бу иллатга барҳам беришнинг йўли сифатида давлат хизматчиларининг ойлик маошларини оширилиши кўрсатилган бўлса, респондентларнинг 30 фоизи ҳеч қандай чоралар ёрдам бермайди, шунингдек, 12 фоизи жавобгарликнинг муқаррарлиги ва қаттиқлиги деган фикрни билдирган.

Ушбу параграфда муаллиф томонидан «*коррупцияга қарши курашиш субъектлари*» тушунчасига «ўз ваколатлари доирасида коррупцияга қарши курашиш чора-тадбирларни шакллантирувчи ва амалга оширувчи давлат органлари ва фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари, шунингдек, ушбу фаолиятни амалга оширишга кўмаклашувчи мулкчилик шаклларида қатъи назар корхона, муассаса ва ташкилотлар, жамоат бирлашмалари ва ҳар қандай жисмоний шахслар» мазмунидаги муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган.

Муаллифнинг фикрига кўра, *коррупцияга қарши курашиш механизмлари* бу - коррупцияга қарши курашишнинг чора-тадбирларини яратиш ва тартибга солиш, унинг барқарорлигини таъминлаш, шунингдек, уни амалга оширишда зарур хусусиятлар ва функцияларни ҳақиқатга зид ҳаракатлар, хусусан, коррупциялашган ва адолатсиз, мансабдор шахслар таъсиридан ҳимоялаш воситалари ва йўллари.

Тадқиқотчи томонидан коррупцияга қарши курашувчи алоҳида автоном орган ташкил этишнинг зарурати асослангандир, яъни органнинг раҳбари бошқа юқори турувчи раҳбарга, у эса ундан ҳам юқори турувчи раҳбарга бўйсунмаслиги лозим. Бошқача қилиб айтганда, мансабдор шахсларнинг иерархик пиллапоялари қанчалик қисқа бўлса, коррупцияга қарши курашувчи органнинг иш самарадорлиги шунчалик унумли бўлади, маъмурий таъсир камаяди.

Махсус органнинг мустақиллиги бир қатор бошқа объектив афзалликларга ҳам эга. Жумладан, мустақиллик тезкор-қидирув (тергов) ходимларининг ижтимоий мавқеини оширади, уларга бўлган ишончни мустаҳкамлайди, гувоҳ ва жабрланувчилар билан ишлашни осонлаштиради, шунингдек, бошқа органлар билан махфийлик борасида ва ўзаро ҳамкорлик борасида алоқаларни соддалаштиради.

Учинчи бобнинг «*Коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикасини амалга ошириш бўйича хориж тажрибаси*» деб номланувчи иккинчи параграфда муаллиф АҚШ, Канада, Сингапур, Жанубий Корея, Финландия, Нидерландия, Франциянинг коррупция билан боғлиқ жиноятларга қарши курашиш амалиётини таҳлил қилиб, хорижий тажрибадан келиб чиқиб коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикаси механизмларини такомиллаштиришга оид таклифларни ажратиб кўрсатади.

Хусусан, коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликка тортилган шахсларни ва уларнинг яқин қариндошларини мансаб лавозимларига тайинламаслик, коррупцион ҳаракатлар учун асосий жазо сифатида давлат идораларида хизмат қилишни тақиқлаш ҳамда барча ижтимоий имтиёزلардан маҳрум этиш, шунингдек, жарима ва хизмат вазифаларини бажаришдан вақтинча четлатиш каби жазо чораларини киритиш, фуқароларга мансабдор шахсларга юборган мурожаатларнинг жараёнларини очиқ кузатиб бориш имконини берувчи «OPEN» дастурини жорий этишни таклиф қилинган.

«Коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикаси йўналишлари ва уларни такомиллаштириши истиқболлари» деб номланган ушбу бобнинг учинчи параграфида Ўзбекистон Республикасида коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг профилактикаси шартли равишда 1) *коррупция профилактикаси (коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг содир этилиши сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш ва бартараф этиши)*; 2) *коррупцияга қарши жиноят-ҳуқуқий курашиши* ҳамда 3) *коррупция оқибатларини бартараф қилиши билан боғлиқ ташкилий чора-тадбирлар* каби йўналишларда амалга ошириш таклиф этилган.

Тадқиқот ишининг ҳар бир боби бўйича алоҳида-алоҳида хулосалар берилган бўлиб, хулоса қисмида Ўзбекистон Республикасида коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар профилактикасига доир илмий-назарий хулосалар, миллий қонун ҳужжатларини ҳамда амалиётни такомиллаштиришга оид тавсиялар келтирилган. Шунингдек, атамалар рўйхати, қонун ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларининг лойиҳалари иловалар қилинган.

ХУЛОСА

Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик тавсифини ва уларнинг профилактикасини комплекс тадқиқ этиш ва бу борада ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш асосида қуйидаги концептуал хулосалар қилинди ва тегишли қонун ҳужжатларини янада такомиллаштириш юзасидан илмий-амалий таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий хулосалар

1.1. Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг криминологик тавсифини ва уларнинг профилактикасини илмий таҳлил қилиш, мавзу доирасида илмий категорияларнинг мазмунини янада аниқлаштириш зарурати ҳамда назарий таҳлиллар натижасида қуйидаги тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди:

– *«коррупцияга қарши курашиши»* – коррупцияга қарши курашиш субъектларининг доимий равишда коррупция профилактикаси (коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг содир этилиши сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш ва бартараф этиш), коррупцияга қарши жиноят-ҳуқуқий воситалар орқали курашиш (коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, фош этиш, тергов қилиш) ҳамда коррупция оқибатларини бартараф қилиш билан боғлиқ ташкилий чора-тадбирларни ўз ичига қамраб олган тизимли фаолияти;

– *«коррупцияга қарши курашиши субъектлари»* – ўз ваколатлари доирасида коррупцияга қарши курашиш чора-тадбирларни шакллантирувчи ва амалга оширувчи давлат органлари ва фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари, шунингдек, ушбу фаолиятни амалга оширишга қўмаклашувчи мулкчилик шаклларида қатъи назар корхона, муассаса ва ташкилотлар, жамоат бирлашмалари ва ҳар қандай жисмоний шахслар;

– «коррупция билан боғлиқ жиноятлар» – давлат функцияларини бажаришга ваколатли бўлган шахслар, уларга тенглаштирилган шахсларнинг ўз имконият ва мақомидан шахсий манфаатлари учун турли усуллардан ноқонуний фойдаланиб содир этилган жиноятлар мажмуи;

– «давлат функцияларини бажаришга ваколатли бўлган шахслар» – давлатнинг вазифалари ва функцияларини амалга ошириш учун расмий ваколат берилган, Ўзбекистон Республикаси қонунларида белгиланган тартибда республика ёки маҳаллий бюджет ҳисобидан маош тўланадиган давлат лавозимларини эгаллаган шахслар;

– «давлат функцияларини бажаришга ваколатли бўлган шахсларга тенглаштирилган шахслар» – «Ўзбекистон» номи остида давлат номидан фаолият юритадиган, жисмоний ва (ёки) юридик шахслар томонидан ихтиёрийлик асосида ташкил этиладиган, даромад (фойда) олишни ўз фаолиятининг асосий мақсади қилиб олмаган ҳамда олинган даромадларни (фойдани) ўз қатнашчилари (аъзолари) ўртасида тақсимламайдиган ўзини ўзи бошқариш ташкилотларининг мансабдор шахслари, шунингдек «Ўзбекистон Республикасининг давлат харидлари тўғрисида»ги қонунига мувофиқ давлат харидлари иштирокчилари;

– «коррупция билан боғлиқ жиноятлар содир этган шахсларнинг криминологик тавсифи» – коррупция билан боғлиқ жиноятлар содир этган шахсларнинг жиноят содир этиш билан боғлиқ ижтимоий-демографик, ҳукукий, психологик, маънавий ва бошқа тавсифларнинг криминологик хусусиятлари йиғиндиси.

1.2. Коррупцияни ўзаро бўйсинув мавжуд-мавжуд эмаслигига кўра қуйидаги таснифи ажратиб кўрсатилди:

вертикал коррупция бу – бир орган тизимида юқори мансабдор шахсларнинг ўз бўйсинувидаги шахсларнинг коррупцион фаолиятини рағбатлантиришга асосланган коррупцияси;

горизонтал коррупция эса бу – бир-бирига тобеъ бўлмаган шахслар ўртасида содир этиладиган коррупциявий муносабатлардир.

1.3. Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг қуйидаги умумий белгилари ажратиб кўрсатилди:

- коррупциявий қилмишлар давлат ҳокимияти ва бошқаруви, жамоат бирлашмалари фаолияти билан боғлиқ давлат аппаратининг нормал фаолиятини таъминлайдиган ижтимоий муносабатларга, шунингдек, ушбу муносабатлар иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларига тажовуз қилади;

- давлат функцияларини бажаришга ваколатли шахсларнинг ёки унга тенглаштирилган шахсларнинг ўзи ёки бошқа шахслар манфаатини кўзлаб, ўз ваколатларини қонунларга, ваколат мажбуриятларига ёхуд ҳуқуққа хилоф равишда бажариши ёки бажармаслиги;

- коррупция билан боғлиқ аксар жиноятларнинг субъектив томонини тўғри қасд ташкил этади, бу тоифадаги жиноятлар ғаразгўйлик ёки бошқа манфаатдорликнинг мавжудлиги билан тавсифланади;

- жиноятлар содир этилиши ҳолатларига кўра, коррупция билан боғлиқ жиноятлар асосан мансабдор шахслар томонидан содир этилади.

1.4. Мамлакатимизда ҳозирги кунда коррупцияни юзага келтирувчи (ёки коррупцияга оид ҳуқуқбузарликни содир этишга) энг асосий **сабаблар** жиноятга кўл урганларнинг етарлича ижтимоий ҳимояланмаганлиги ва адолатли меҳнат шароитларининг яратилмаганлиги; шахснинг (жабрланувчининг) ўз манфаати йўлида қонунни четлаб ўтишга уриниши; ишга қабул қилишда мансабдорнинг (ҳодимнинг) шахси лозим даражада ўрганилмаслиги; кўплаб соҳаларда ҳанузгача бюрократик тўсиқларнинг мавжудлиги ҳисобланади. Ушбу турдаги жиноятларнинг содир этилишига имкон берган асосий **шарт-шароитларга** давлат органлари фаолияти устидан жамоатчилик назоратининг сустилиги; давлат хизматчиларини танлов асосида саралаб олиш, лавозимга тайинлаш ва юқори лавозимларга кўтаришнинг шаффоф тартибининг мавжуд эмаслиги; давлат ташкилотларида хизмат кўрсатиш ва маълумот алмашинувида электрон тизимга ўтилишининг паст дарада эканлигини кўрсатиш мумкин.

1.5. Коррупцияга қарши курашиш фаолияти йўналишларининг тегишлилигига кўра қуйидагиларга ажратилди:

– *коррупцияга қарши курашиш ҳамда унинг профилактикаси* – барча коррупцияга қарши курашиш субъектлари ваколатига тааллуқли;

– *норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга қарши экспертизасини* – норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларига нисбатан – ишлаб чиқувчилар, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ва унинг ҳудудий бўлинмалари томонидан; норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ва унинг ҳудудий бўлинмалари томонидан ўтказилади;

– *коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонун нормаларига риоя этилиши устидан контрол ва назорат* – прокуратура органлари, Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги томонидан амалга оширилади;

– *тезкор-қидирув чора-тадбирларини амалга ошириш орқали коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларни фош этиш* – прокуратура, ички ишлар вазирлиги ва давлат хавфсизлик хизмати органлари томонидан амалга оширилади;

– *коррупцияга қарши курашишни мувофиқлаштириш* – Ўзбекистон Республикаси Президенти, Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги, Ўзбекистон Республикаси коррупцияга қарши курашиш миллий кенгаши ва унинг ҳудудий кенгашлари томонидан амалга оширилади;

– *коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш* – Ўзбекистон Республикасининг Президенти; ўз давлат ҳокимиятининг олий вакиллик органи орқали Қорақалпоғистон Республикаси; Қонунчилик палатаси депутатлари; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси; Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди;

Ўзбекистон Республикаси Олий суди; Ўзбекистон Республикасининг Бош прокурори томонидан амалга оширилади.

II. Миллий қонунчиликни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар:

1. Ўзбекистон Республикасининг «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги қонунининг «Коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни амалга оширувчи давлат органлари» деб номланган 7-моддаси биринчи қисми «Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги» мазмунидаги қўшимча банд билан тўлдириш таклиф этилади. Зеро, Агентлик Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 июндаги фармонида мувофиқ республикада коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида ягона давлат сиёсатини шакллантирадиган ва амалга оширадиган, шунингдек мазкур соҳадаги халқаро ҳамкорлик учун масъул бўлган ваколатли орган этиб белгиланган.

2. Мамлакатда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида давлат сиёсатини шакллантириш ва амалга оширишда Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ролини ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги қонунига «Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ҳуқуқий мақоми ва вазифалари» деб номланган 7¹-модда билан тўлдириши ва у қуйидаги таҳрирда баён этилиши таклиф этилади:

«Агентлик коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида давлат сиёсатини шакллантирадиган ва амалга оширадиган, шунингдек коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, чек қўйиш, фош этиш ва тергов қилиш, коррупция оқибатларини бартараф қилиш билан боғлиқ ташкилий чора-тадбирларни амалга оширадиган ҳамда мазкур соҳада халқаро ҳамкорлик учун масъул бўлган, фақатгина Ўзбекистон Республикаси Президентига бўйсунадиган махсус ваколатли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органдир.

Коррупцияга қарши курашиш бўйича Агентлик қуйидаги вазифаларни бажаради:

1) коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш, шунингдек Ўзбекистон Республикаси қонунларида белгиланган тартибда ўз ваколати доирасида норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиш;

2) коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида давлат сиёсатини шакллантириш ва амалга ошириш;

3) республикада коррупция содир бўлишининг сабаблари ва шароитларини минималлаштириш ва бартараф қилиш бўйича тавсияларни кўриб чиқиш учун киритиш;

4) коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этилишининг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш ва уларни бартараф этиш чораларини кўриш;

5) республикада коррупция ҳолатини тизимли таҳлил қилиш, коррупцияга оид хавф-хатарлар юқори бўлган соҳаларни аниқлаш ва уларда коррупцияга қарши тизимларнинг жорий этилишини кузатиб бориш;

б) жисмоний ва юридик шахсларнинг коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар фактларига доир мурожаатлари тўлиқ, холисона ва ўз вақтида кўриб чиқилишини таъминлаш;

7) коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисида ахборот берган шахсларнинг ҳимоя қилинишини таъминлаш чораларини кўриш;

8) коррупцияга қарши курашнинг самарали жиноят-ҳуқуқий ва жиноят-процессуал механизмларини яратиш;

9) коррупцияга қарши курашиш бўйича ваколатли орган фаолиятининг асосий йўналишлари бўйича бошқа давлат органлари, жисмоний ва юридик шахслар билан ўзаро ҳамкорлик қилиш;

10) коррупцияга қарши курашиш масалалари бўйича халқаро шартномалар лойиҳаларини тайёрлашда иштирок этиш, коррупцияга қарши курашиш масалалари бўйича хорижий давлатларнинг тегишли органлари билан ўзаро ҳамкорликни амалга ошириш, ўз ваколатлари доирасида халқаро ташкилотлар фаолиятида иштирок этиш;

11) Агентлик Ўзбекистон Республикаси қонунлари, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президентининг топшириғи билан юкланган бошқа вазифаларни ҳам бажариши мумкин».

3. Ўзбекистон Республикасининг «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги қонунини «Коррупцияга қарши курашиш чора-тадбирлар тизими» деб номланган III¹-боб билан тўлдириш ва унда коррупцияга қарши мониторинг (18¹-модда); коррупция хавфларини таҳлил этиш (18²-модда); коррупцияга қарши маданиятни шакллантириш (18³-модда); республика қонунчилигига мувофиқ юридик экспертиза ўтказилиши жараёнида коррупцияга мойил нормаларни аниқлаш (18⁴-модда); коррупцияга қарши стандартларни шакллантириш ва уларга риоя этиш (18⁵-модда); молиявий назорат (18⁶-модда); манфаатлар тўқнашувини олдини олиш ва ҳал этиш (18⁷-модда); тадбиркорлик соҳасида коррупциянинг олдини олиш чоралари (18⁸-модда); коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, тўхтатиш, очиш ва тергов қилиш (18⁹-модда); коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар тўғрисида хабар қилиш (18¹⁰-модда); коррупцияга қарши курашиш тўғрисида Миллий дастурни шакллантириш ва эълон қилиш (18¹¹-модда) кабиларни коррупцияга қарши курашиш чора тадбирлари сифатида белгилаш таклиф этилади.

4. Ўзбекистон Республикасининг «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги қонунига «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш» деб номланган 24¹-моддани киритилиши ва у қуйидаги таҳрирда берилиши таклиф этилади:

«Фуқаролар, фуқаролиги бўлмаган шахслар, нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг ёхуд давлат органининг,

давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи хизматчиси тайёргарлик кўриляётган, содир этиляётган ёки содир этилган коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берганлиги ёхуд коррупцияга оид жиноятларни содир этганлиги учун қонун ҳужжатларига мувофиқ қидирув эълон қилинган шахсларни топишда ёрдам кўрсатганлиги, коррупцияга оид жиноятларни тергов қилиш ва уни фош этишда аҳамиятга эга бўлган далиллар ҳақида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга хабар берганлиги ёки бундай тоифадаги жиноятларни тергов қилиш ёхуд тезкор-қидирув тадбирларини ўтказишда бевосита кўмаклашганлиги қонун ҳужжатларида кўрсатилган асослардан бири мавжуд бўлганда бир марталик пул мукофоти билан рағбатлантирилади».

5. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига «Юридик шахсларнинг жавобгарлиги» деб номланган 17¹-моддани киритилиши ва у қуйидаги таҳрирда берилиши таклиф этилади:

«Мазкур модда билан юридик шахсларга нисбатан жиноий-ҳуқуқий таъсир чоралари ушбу Кодекснинг 167-моддасининг иккинчи қисми «г» банди, 168-моддасининг учинчи қисми «в» банди, 192⁹ ва 192¹⁰, 205, 209 – 214, 243, 301-моддаларида назарда тутилган жиноятлар учун қўлланилади.

Юридик шахсларга нисбатан жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш:

1) жиноий ҳуқуқбузарлик содир этган шахсни жиноий жавобгарликка тортмасликни истисно қилмайди;

2) юридик шахсни жиноят натижасида етказилган зарарни ўрнини қоплаш ёки бартараф этишдан, шунингдек қонунчиликда назарда тутилган бошқа жавобгарлик чораларининг қўлланилишидан озод қилмайди».

6. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига «Юридик шахсларга нисбатан қўлланиладиган жиноий ҳуқуқий таъсир чоралари тизими» деб номланган 43¹-моддани киритилиши ва уни қуйидаги таҳрирда берилиши таклиф этилади:

«Юридик шахсларга нисбатан қуйидаги жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари қўлланилади:

1) жарима;

2) муайян фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум қилиш;

3) давлат харидлари жараёнида иштирок этишни тақиқлаш».

7. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига «Майда порахўрлик» деб номланган 212¹-моддани киритилиши ва уни қуйидаги таҳрирда берилиши таклиф этилади:

«Давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи мансабдор шахсининг ўз хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда пора олиши ёки ушбу шахсларнинг пора бериши ёхуд пора олиш беришда воситачилик қилиш базавий ҳисоблаш миқдорининг беш бараваригача миқдоригача бўлса, —

базавий ҳисоблаш миқдорининг эллик бараваригача миқдорда жарима ёки уч юз соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади».

III. Коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикаси амалиётини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

Биринчидан, давлат амалдорлари ва муассасалари ҳалоллигини сақлаш ва бунга имконият яратиш мақсадида, нафақат корхона, муассаса, ташкилот доирасида, балки унинг ташқарисида ҳам ходимларнинг ман этилган хулқ-атвор кўринишларини намоён этадиган, коррупция ҳаракатларининг турли шакллари аниқ белгилайдиган Хулқ-атвор Кодексини жорий этиш зарур. Хулқ-атвор Кодекси бузилган ҳолларда ходимларни жавобгарликка тортиш имконини берувчи хулқ-атвор санкциялар турларининг қатъий тартибини белгилаш, хулқ-атвор кодексига зид бўлган вазият мавжудлиги тўғрисида ахборот йиғишга ёрдам берувчи хабарчи-ходим ҳимоясини кафолатлайдиган, хабар қилишнинг ички аноним тизимини белгилаш, ташкилот ёки корхонада коррупцияга мойил бўлган соҳаларни аниқлаш асосида тармоқлар кесимида коррупцияга оид хариталарни тузиш каби механизмларни жорий этиш кўзда тутилади.

Иккинчидан, коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликка тортилган шахсларни ва уларнинг яқин қариндошларини мансаб лавозимларига тайинламаслик амалиётини жорий этиш мақсадга мувофиқдир. Мансаб этикасини бузганлигига нисбатан жавобгарликнинг белгиланганлигини назарда тутган ҳолда мансабдор шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тизимини ишлаб чиқишни тақозо этади.

Учинчидан, республика миқёсида, ҳудудлар ва алоҳида бўлимларда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашишга масъул бўлган мутахассисларни тайёрловчи, уларнинг махсус билим ва кўникмаларини ривожлантиришни таъминловчи, мансабдор шахсларга коррупциянинг зарарли оқибатларини тушунтирувчи мунтазам равишда мажбурий ўқитиш учун таълим тизимини яратиш лозим.

Тўртинчидан, аҳолининг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини юксалтириш, жамиятда коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантириш, шунингдек, коррупция омилларини аниқлаш, коррупция хавф-хатарларини бошқариш ва уларни минималлаштириш бўйича чоратадбирлар кўриш борасида олий таълим муассасалари ўқув жараёнига «Коррупцияга қарши хулқ-атвор стандартлари» фанини жорий этилиши аҳолининг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини юксалтириш, жамиятда коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантиришга хизмат қилади.

Бешинчидан, мамлакатдаги барча соҳаларнинг коррупциялашганлик даражасини аниқлаш, аҳоли ўртасида сўровномалар олиб бориш ва ҳар йили оммага эълон қилиб бориш мақсадида халқаро «Transparency International»

нодавлат-нотижорат ташкилотининг «Transparency International Ўзбекистон» номи остида аналогини ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

Олтинчидан, маъмурий хўжалик органларининг очиқлиги ва шаффофлигини таъминлаш орқали мансабдор шахслар томонидан рухсат бериш ёки тақиқлаш бўйича масалаларнинг қандай ҳал қилинишини кузатиб бориш ва адолатсизликларларнинг олдини олиш мақсадида «OPEN» дастурини жорий этиш мақсадга мувофиқ. Бу эса, фуқароларга мансабдор шахсларга юборган мурожаатларининг жараёнларини очиқ қўзатиб бориш имконини берувчи, аризаларининг қачон, ким томонидан рўйхатга олинганлигини, унинг ижроси учун ким масъуллигини ва мурожаатнинг ҳал этилиши жараёнини, мурожаат юзасидан олинган жавоб юзасидан ўз эътирозларини билдиришга, аризаларининг нима сабабдан қондирилмаслигига жавобни реал вақт ичида олиш имконини яратишда хизмат қилади.

Еттинчидан, Ўзбекистон Республикасининг Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг штат тузилмасига директорнинг «Этика бўйича Маслаҳатчи (ёрдамчи)» лавозимини жорий этиш мақсадга мувофиқ. Унинг коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар профилактикасига йўналтирилган вазифаларини эса қўйидагича белгилаш таклиф этилади: коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар профилактикасига йўналтирилган бўлиб, давлат хизматчиларининг хизмати давомида ва ундан кейин манфаатлар тўқнашуви юзага келгандаги хатти-ҳаракатлари аниқ белгилаб бериш, мансабдор шахслар, ходимлар томонидан Ахлоқ кодексларига риоя қилинишини таъминлаш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УНИВЕРСИТЕТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**УНИВЕРСИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

НУРМУХАММЕДОВА ГУЗАЛХОН БАХОДИРОВА

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С КОРРУПЦИЕЙ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ИХ ПРОФИЛАКТИКИ**

12.00.08 – Уголовное право. Криминология. Уголовно-исполнительное право

**Автореферат
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2020.4.PhD/Yu443.

Диссертация выполнена в Университете общественной безопасности Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском) на вебсайте Научного совета (www.mghti.uz) и веб-странице Информационно-образовательного портала «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: Тохиров Фарход
доктор юридических наук, профессор

Ниёзова Саломат Сапаровна
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация: Центр повышения квалификации юристов при
Министерстве юстиции Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «30» июля 2021 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.32/30.12.2020.Yu.74.01 при Университете общественной безопасности Республики Узбекистан. (Адрес: 100109, Ташкентская обл., Зангиотинский район, поселок Чорсу. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50; mg-hti@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Университета общественной безопасности Республики Узбекистан (зарегистрирован за № 209). (Адрес: 100109, Ташкентская обл., Зангиотинский район, поселок Чорсу. Тел.: (99871) 230-32-71; факс: (99871) 230-32-50).

Автореферат диссертации разослан «16» июля 2021 года.
(реестр протокола рассылки № 1 от «16» июля 2021 года).


Мирзозод Д.М. Заместитель председателя научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Нурматов М.М. Член секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

Усмонов М.Б. Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире актуальное значение приобретает выявление, предупреждение, пресечение правонарушений, связанных с коррупцией, а также предотвращение их последствий, устранение причин и условий способствующих коррупции. Согласно аналитическим данным «коррупция ежегодно наносит ущерб мировой экономике в среднем на сумму 2,6 триллионов долларов. Это в свою очередь составляет 3 % от мирового ВВП»¹. В борьбе с этим злом Организация объединенных наций, Организация экономического сотрудничества и развития, Международная организация уголовной полиции, региональные организации, государства и правительства, структуры бизнеса, гражданское общество и все другие заинтересованные стороны должны обеспечивать ответственность, устранять системные проблемы, вызывающие факты коррупции, а также создавать системы прозрачности и честности.

В мире в настоящее время проводятся научно-исследовательские работы по совершенствованию криминологических аспектов преступлений, связанных с коррупцией, их профилактики, оценке коррупционных угроз, а также дальнейшему повышению эффективности системы противодействия коррупции. В связи с этим, и в Узбекистане важное значение приобретает определение ключевых направлений противодействия коррупции, отражающих конкретные показатели, совершенствование правовой базы деятельности субъектов по борьбе с коррупцией, устранение бюрократических преград и снижение «теневой экономики», разработка системы оценки коррупционных рисков, возникающих при выполнении задач и функций, возложенных на государственные органы, а также посредством внедрения в государственную службу прозрачных стандартов совершенствования профилактики преступлений, связанных с коррупцией.

В Узбекистане последовательно реализуются масштабные реформы, направленные на предупреждение и борьбу с коррупцией, пресечение коррупционных фактов во всех сферах государственного и общественного строительства. В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы определены такие важные задачи, как: «повышение эффективности координации деятельности по борьбе с преступностью и профилактике правонарушений; совершенствование организационно-правовых механизмов противодействия коррупции и повышение эффективности антикоррупционных мер; повышение правовой культуры и правосознания населения, организация эффективного взаимодействия в данном направлении государственных структур с институтами гражданского общества, средствами массовой информации»². В то же время повышение благосостояния населения, решение стратегических задач по улучшению инвестиционного климата в стране

¹ <https://parliament.gov.uz>.

² Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» <https://lex.uz/tu/docs/3107042>

требует новых системных мер, обеспечивающих эффективную реализацию государственной политики в сфере борьбы с коррупцией, а также устранения причин и условий совершенствования преступлений, связанных с коррупцией. Это свидетельствует о необходимости совершенствования в нашей стране криминологических аспектов преступлений, связанных с коррупцией и их профилактики.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит осуществлению задач, определённых в постановлении Президента Республики Узбекистан от 2 февраля 2017 года «О мерах по реализации положений Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» ПП-2752, Указах Президента Республики Узбекистан от 9 января 2019 года «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе» УП-5618, от 27 мая 2019 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» УП-5729, от 29 июня 2020 года «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» УП-6013, постановлении Президента Республики Узбекистан от 29 июня 2020 года «Об организации деятельности Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан» ПП-4761, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2020 года «Об утверждении Положения о порядке награждения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией» №829 и для дальнейшего совершенствования, обеспечения исполнения норм других законодательных актов в данной сфере, а также повышения эффективности организационно-правовых механизмов государственной политики по противодействию коррупции.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки «III. Подготовка высококвалифицированных научных и инженерных кадров и их ориентация на научную деятельность».

Степень изученности проблемы. Криминологическое описание преступлений, связанных с коррупцией в Республике Узбекистан и вопросы их профилактики в теоретико-правовом отношении такими учеными правоведами, как Абдурасулова К.Р., Алиев Б., Ахраров Б.Д., Зуфаров Р.А., Исмаилов Б.И., Мирзаев У.М., Пулатов Ю.С., Расулев А.К., Рустамбаев М.Х., Хакимов Р.Т., Кобилов Ш.Р. и другими¹. В частности, при проведении научно-теоретических исследований в рамках диссертации рассмотрены следующие вопросы: Ахраров Б.Д. – проблемы ответственности за должностные преступления против управленческого порядка, Зуфаров Р.А. – уголовно-правовые вопросы борьбы со взяточничеством в качестве отдельного вида правонарушений, связанных с коррупцией, а также уголовная

¹ Полный список работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

ответственность за данный вид преступлений, Саттаров А.Х. – вопросы злоупотребления служебным положением на предприятиях и организациях.

Современное состояние и перспективы борьбы с коррупцией, уголовно-правовые и криминологические аспекты коррупционной деятельности, понятие коррупции и меры по ее предупреждению в органах государственного управления изучены в работах таких ученых стран СНГ, как Газимзянов Р.Р., Головкин С.А., Кузнецова О.А., Максимов В.К., Мамедов И.А., Сапелкин Ю.В., Умаров Х.А., Халифаев М.Н. и другими¹.

Зарубежными учеными, как Eugen Dimant (Ойген Димант), Saidbal Kar (Саибал Кар), Ronald Kroeze (Рональд Кройз), Riccardo Pelizzo (Рикардо Пелиццо), Davide Torsello (Дэвид Торселло), Nikolas Hamelin (Николас Хамелин), Brigitte Zimmerman (Бриджитт Циммерман) и другими произведено исследование данного вопроса с точки зрения профилактики. В частности, Eugen Dimant (Ойген Димант) изучал влияние миграции на уровень коррупции, а Davide Torsello (Дэвид Торселло) – вопросы профилактики коррупции в разных странах.

Анализ данных исследований показал, что вопросы профилактики преступлений, связанных с коррупцией в Республике Узбекистан, методы и механизмы ее осуществления, а также совершенствование и гармонизация функций и полномочий субъектов, участвующих в профилактике преступлений, связанных с коррупцией в комплексной монографической форме не изучались.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, в котором выполнена работа. Тема диссертации выполнена в рамках плана «По устранению причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений в Военно-техническом институте Национальной гвардии Республики Узбекистан».

Цель исследования – разработка предложений и рекомендаций направленных на совершенствование профилактики преступлений, связанных с коррупцией и повышение эффективности правоприменительной практики на основе анализа криминологической характеристики данного вида преступлений.

Задачи исследования:

осуществление научно-теоретического анализа понятия, особенностей и признаков коррупции;

разработка классификации данного вида преступлений на основе юридического анализа преступлений, связанных с коррупцией;

проведения анализа личности преступника и его признаков в преступлениях, связанных с коррупцией;

теоретическое и практическое изучение причин совершения преступлений, связанных с коррупцией и условий им способствующих;

¹ Полный список работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

разработка предложений по определению объема полномочий субъектов по профилактике преступлений, связанных с коррупцией на основе научно-теоретического анализа;

осуществление сравнительного анализа отечественной и зарубежной практики по профилактике преступлений, связанных с коррупцией;

определение направлений профилактики преступлений, связанных с коррупцией, а также разработка предложений и рекомендаций направленных на совершенствование её нормативно-правовой базы.

Объектом исследования являются криминологические аспекты преступлений, связанных с коррупцией, а также социально-правовые отношения, касающиеся осуществления профилактики преступлений, связанных с коррупцией в Республике Узбекистан.

Предметом исследования являются причины и условия совершения преступлений, связанных с коррупцией, концептуальные подходы к совершенствованию законодательства, регулирующего профилактику преступлений, связанных с коррупцией, в частности их раннее выявление и предупреждение, научные и теоретические взгляды.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы, как анализ и синтез, наблюдение, аналитика (статистическая, сравнительная и др.), обобщение, социологические методы (анкетирование, интервью), логический и системный анализ статических материалов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

термин «коррупция» усовершенствован в следующей редакции: «действие или бездействие лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций или лиц, приравненных к ним, а также выполнение ими служебных или должностных обязанностей с нарушением законных интересов общества и государства, а также выполнение данных действий от имени или в интересах юридического лица»;

обоснована классификация преступлений, связанных с коррупцией в перечень которых включены следующие преступления: хищение путем присвоения или растраты чужого имущества, вверенного виновному или находящегося в его ведении совершенное путем злоупотребления служебным положением; завладение чужим имуществом или правом на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, совершенное с использованием служебного положения; коммерческий подкуп; подкуп служащего негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации; злоупотребление властью или должностными полномочиями; должностной подлог; получение взятки; дача взятки; посредничество во взяточничестве; подкуп служащего государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан, а также незаконное получение материальных ценностей или имущественной выгоды; легализация доходов, полученных от преступной деятельности; злоупотребление начальником или иного должностного лица властью или служебным положением, превышение власти или служебных полномочий;

обоснована необходимость поощрения единовременным денежным вознаграждением в размере от 5 до 15 кратного размера от базовой расчетной величины лиц, сообщивших о правонарушениях, связанных с коррупцией или иным образом способствующих борьбе с ними, с учетом их квалификации в зависимости от характера и степени общественной опасности: не представляющие большой общественной опасности; менее тяжкие; тяжкие; особо тяжкие, если размер взятки или ущерба либо стоимость присваиваемого (присвоенного) имущества составляет до 30 кратного размера от базовой расчетной величины;

обоснована необходимость награждение лица в виде благодарственной грамоты или ценного подарка, стоимостью до 2 кратного размера от базовой расчетной величины за сообщение органам по борьбе с коррупцией о фактах, важных для расследования и раскрытия преступлений, связанных с коррупцией или за оказание непосредственной помощи в расследовании либо при проведении оперативно-розыскных мероприятий по данному преступлению.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

с учетом того, что Агентство по противодействию коррупции Республики Узбекистан является специально уполномоченным государственным органом, ответственным за формирование и реализацию государственной политики в сфере предупреждения и противодействия коррупции, а также является ответственным органом за международное сотрудничество в данной сфере, обоснована необходимость определения Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан в качестве государственного органа, непосредственно осуществляющего деятельность по противодействию коррупции;

в целях повышения роли Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан при формировании и осуществлении государственной политики в сфере предупреждения и борьбы с коррупцией обоснована необходимость определения Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан в качестве специального уполномоченного органа по противодействию коррупции;

в целях повышения эффективности системы мер по противодействию коррупции предложено систематизировать на следующие их виды: мониторинг противодействия коррупции (антикоррупционный мониторинг); анализ коррупционных рисков; формирование антикоррупционной культуры; выявление коррупционных норм в процессе проведения юридической экспертизы законодательства республики; формирование и соблюдение стандартов противодействия коррупции; финансовый контроль; предотвращение и разрешение конфликта интересов; меры по противодействию коррупции в сфере предпринимательства; выявление, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений; сообщение о правонарушениях, связанных с коррупцией; формирование и публикация Национальной программы о противодействии коррупции;

в целях формирования непримиримого отношения к коррупции в обществе и повышения эффективности противодействия с ней обоснована необходимость определения порядка награждения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией;

обоснована необходимость установления в Уголовном кодексе Республики Узбекистан уголовной ответственности юридических лиц в преступлениях, связанных с коррупцией и применения в отношении их следующих мер уголовно-правового воздействия: 1) штраф; 2) лишение права заниматься определенной деятельностью; 3) наложение запрета на участие в процессе государственных закупок;

в целях внедрения в национальное законодательство положительного опыта зарубежных стран, а также обеспечения осуществления судебно-правовых реформ в нашей стране в рамках принципа гуманности и справедливости предложено введение статьи «мелкое взяточничество», определяющей уголовную ответственность за получение, дачу взятки или посредничество во взяточничестве до пятикратного размера базовой расчетной величины.

Достоверность результатов исследования аргументируется методами, использованными в исследовании, теоретическими подходами, базирующихся на официальных источниках, проведением анализа международного и национального опыта, проведением социального опроса, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, одобрением и утверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования и выдвинутые в нем предложения и рекомендации могут быть использованы углубленном изучении вопросов, связанных с профилактикой преступлений, связанных с коррупцией, совершенствовании законодательства в этой сфере, проведении занятий по дисциплинам - «Уголовное право», «Криминология», «Профилактика правонарушений», «Административное право и ответственность», в развитии правового сознания и правовой культуры населения формировании непримиримости общества к коррупции.

Кроме того, результаты исследования также могут быть использованы в научно-исследовательской работе и при подготовке учебников, учебных методических пособий по уголовному праву, криминологии, профилактике правонарушений, административному праву и административной ответственности, международному праву.

Внедрение результатов исследования.

На основе результатов проведенного исследования по криминологической характеристике преступлений, связанных с коррупцией, и совершенствованию их профилактики:

концептуальная идея и предложения, касающиеся термина «коррупция» учтены при разработке учебного пособия «Противодействие коррупции: основные задачи» (свидетельство №359-215 от 2020 года, в соответствии с

приказом Министра высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 30 июня 2020 года №359). Внедрение данного предложения послужило формированию и развитию знаний и навыков профессорско-преподавательского состава, слушателей и курсантов, обучающихся по специальности, слушателей факультета повышения квалификации высших образовательных учреждений, а также сотрудников органов, осуществляющих борьбу с преступлениями, связанными с коррупцией;

предложения о квалификации статей Уголовного кодекса Республики Узбекистан, с учетом совершения преступлений путем злоупотреблениями должностными полномочиями нашли свое отражение в пункте 3 «Положения о порядке награждения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2020 года №829 (Акт Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 мая 2021 года №12/21-28). Внедрение данного предложения послужило для получения более четкого представления о криминогенной обстановке в стране, совершенствования текущих проблем и недостатков существующих механизмов профилактики коррупции и борьбы с преступностью;

предложения по награждению лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией отражены в пункте 9 «Положения о порядке награждения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2020 года №829 (Акт Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 мая 2021 года №12/21-28). Данные предложения послужили для совершенствования экономического и правового механизма награждения лиц, сообщивших о правонарушениях, связанных с коррупцией или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией;

предложения о порядке награждения лиц, сообщивших о доказательствах, имеющих значение для ведения следствия и раскрытия преступлений, связанных с коррупцией использованы при разработке пункта 10 «Положения о порядке награждения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2020 года №829 (Акт Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 мая 2021 года №12/21-28). Данные предложения послужили для дальнейшего совершенствования механизмов расследования и раскрытия преступлений, связанных с коррупцией.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на пяти научно-практических конференциях и семинарах, в частности на 2-х международных научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 20 научных работ, в том числе, 15 научных статей опубликовано в научных изданиях, рекомендованных к публикации основанных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации 156 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (аннотации диссертации) обосновано актуальность и необходимость темы диссертации, его соответствие с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования. Обоснованы достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику и их апробации, структуре и объеме диссертации.

В первой главе **«Теоретико-правовой анализ криминологических характеристик преступлений, связанных с коррупцией»** диссертации проанализированы понятие и сущность коррупции, проведен ее теоретический анализ, дано описание и классификация, понятие преступлений, связанных с коррупцией и их юридический анализ, а также рассмотрены виды данных преступлений и разработаны теоретические выводы.

В первом параграфе *«Характеристика и теоретический анализ коррупции»* данной главы автором на основе произведённого анализа литературы и различных научных взглядов раскрыты содержание и сущность таких научных категорий, как «коррупция» и «правонарушения, связанные с коррупцией», основные аспекты, а также ряд особенностей, свойственных преступлениям, связанным с коррупцией.

На основе анализа точек зрения, выраженных в международных правовых актах (Конвенции ООН, Совета Европы, Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с коррупцией) и законодательства зарубежных стран (Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан) дано авторское описание понятию «коррупция», как, незаконное использование лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, приравненными к ним лицами вопреки

законным интересам общества и государства своего служебного положения с целью получения материальной или нематериальной выгоды в обмен на действия или бездействие, связанные с исполнением ими своих должностных или служебных обязанностей, а равно незаконное предоставление такого имущества, а также выполнение данных действий от имени или в интересах юридического лица.

Автор на основе теоретического анализа понятия «коррупция» пришел к выводу, что у данного вида преступлений имеется ряд особенностей, в частности оно совершается конкретными субъектами, имеющими служебные полномочия; против законных интересов общества и государства; путем использования служебных полномочий для личных нужд; действием или бездействием; преследуя определенную выгоду (материальную или нематериальную).

Автор основываясь на теоретических взглядах таких ученых, как Блэк Г., Михайлов Л.В., Долгова А.И., Волженкин Б.В., Алауханов Е.О., Турсынбаев Д.Е., Максимов В.К., Алексеев С.В. и Шардаков А.А., классифицирующих коррупцию предложил с учетом наличия или отсутствия в коррупции взаимной подчиненности вертикальную и горизонтальную классификацию коррупции. В частности, вертикальная коррупция – это коррупция, поощряющая коррупционную деятельность лиц, подчиненных вышестоящему должностному лицу в системе одного органа; а горизонтальная коррупция – это коррупционные отношения, совершаемые между лицами не имеющих подчиненности.

Во втором параграфе *«Юридический анализ и классификация преступлений, связанных с коррупцией»* первой главы дано авторское определение понятия *«преступлений связанных с коррупцией»* в качестве *«совокупность преступлений, совершенных лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, приравненными к ним с незаконным использованием своих полномочий, возможностей и различных способов для достижения личных интересов»*.

Также, на основе юридического анализа преступлений, связанных с коррупцией автор предложил их классификацию с разделением на следующие группы:

Первая группа – коррупционные преступления (основная часть преступлений, связанных с коррупцией), посягающие на законные интересы и репутацию государственной службы – хищение путем присвоения или растраты, путем злоупотребления должностным положением (ч.2, пункт «г» ст. 167 Уголовного кодекса); мошенничество, совершенное с использованием служебного положения (ч.3, пункт «в» ст. 168 Уголовного кодекса); коммерческий подкуп (ст. 192⁹ Уголовного кодекса); подкуп служащего негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации (ст. 192¹⁰ Уголовного кодекса); злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 Уголовного кодекса); должностной подлог (ст. 209

Уголовного кодекса); получение взятки (ст. 210 Уголовного кодекса); дача взятки (ст. 211 Уголовного кодекса); посредничество во взяточничестве (ст. 212 Уголовного кодекса); подкуп служащего государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан (ст. 213 Уголовного кодекса); незаконное получение служащим государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан материальных ценностей или имущественной выгоды (ст. 214 Уголовного кодекса); легализация доходов, полученных от преступной деятельности (ст. 243 Уголовного кодекса); злоупотребление властью, превышение или бездействие власти (ст. 301 Уголовного кодекса).

Вторая группа – преступления, связанные с коррупцией, посягающей на интересы дополнительного объекта – нарушение законодательства об организации, проведении выборов или референдума (ст. 146 Уголовного кодекса); разглашение государственных секретов (ст. 162 Уголовного кодекса); неправомерный отказ, неприменение или воспрепятствование в применении льгот и преференций (ст. 192^б Уголовного кодекса) и другие.

Третья группа – преступления, связанные с коррупцией, которые затрагивают те же интересы, в качестве факультативного (не дополнительного) объекта – торговля людьми с использованием служебного положения (ч.2 ст. 135 Уголовного кодекса); нарушение таможенного законодательства с использованием служебного положения (ч.2 ст. 182 Уголовного кодекса) и другие.

Четвертая группа – коррупционные преступления, угрожающие интересам однородных объектов – заключение сделки вопреки интересам Республики Узбекистан (ст. 175 Уголовного кодекса); нарушение порядка проведения проверок и ревизий финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства (ст. 192² Уголовного кодекса) и другие.

Во второй главе диссертации **«Криминологическая характеристика преступлений, связанных с коррупцией»** рассмотрена криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления, связанные с коррупцией, даны их признаки, а также произведен анализ причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений, изучены преступления, связанные с коррупцией в нашей стране.

В первом параграфе второй главы диссертации *«Личность преступника и его признаки в преступлениях, связанных с коррупцией»* произведен анализ трудов и взглядов ученых по исследуемому вопросу.

При проведении диссертационного исследования автор проанализировал научные взгляды таких ученых, как Кузнецова О.А., Ванновская О.В., Антонян Ю.М., Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. о криминологическом портрете лиц, совершающих преступления, связанные с коррупцией.

В рамках исследования произведен научный анализ преступлений, связанных с коррупцией, совершенных в 2017-2019 годах на основании приговоров Ташкентского городского суда по уголовным делам.

В частности, произведено изучение 516 материалов уголовных дел, возбужденных в отношении 860 человек со стороны судов города Ташкента в течение 2017-2019 годов по преступлениям, связанным с коррупцией, согласно которым должностные преступления, совершенные в городе Ташкенте, составили 35,1% от всех преступлений.

В течение 2017-2019 годов преступления, связанные со взяточничеством, составили 10,3 %, из них получение взятки (ст. 210 Уголовного кодекса) – 5,6 %, дача взятки (ст. 211 Уголовного кодекса) – 3,4 %, посредничество во взяточничестве (ст. 212 Уголовного кодекса) – 1,3 %.

Согласно криминологическому изучению преступлений, связанных с коррупцией в городе Ташкенте в течение 2017-2019 годов, 77% из них были совершены мужчинами и 23% женщинами. Основываясь на ряде гипотез и результатов исследований, автор утверждает, что причиной этому является наличие на должностях большого количества мужчин; низкая склонность женщин к нарушению закона; отсутствие у них обязательства по содержанию семьи; низкая заработная плата не оказывает отрицательного воздействия на статусе женщины.

Также, установлено, что по семейному положению 87,3 % из них являются женатыми, 6,4 % – разведены, а 6,3 % – холосты или неженаты. Кроме того, получены следующие данные: 64,3% лиц, совершивших преступления, связанных с коррупцией, являются с высшим образованием, 20,5% – со средним специальным образованием и 15,2% – со средним образованием. Интересно то, что 44,3% людей со средним образованием занимали служебные должности (директора ООО).

Согласно результатам анализа обвинительных приговоров, 69% лиц, совершивших преступления, связанных с коррупцией, являются ранее не судимыми, что также связано с их служебным положением 31% лиц, совершивших преступления, являются ранее судимыми.

Анализ возрастной категории лиц, совершивших преступления, связанные с коррупцией в течение 2017-2019 годов, показывает, что преступления совершали в основном лица в возрасте от 36 до 40 лет, что составило 21,5% от общего числа.

Согласно научным представлениям о личности преступника и его характеристиках в преступлениях, связанных с коррупцией, установлено, что данный вид преступления совершается в основном мужчинами (77 %), женатыми (87,3 %), с высшим образованием (64,3 %), ранее не судимыми (69 %) в возрасте от 36 до 40 лет.

На основании исследования, проведенного автором, был сделан научный вывод, что коррумпируемые преступники составляют следующие четыре независимые группы: коррупционеры-расхитители (48,5%);

коррупционеры-злоупотребители (35,1%); коррупционеры-взякполучатели (5,6%); коррупционеры-взякодатели (3,4%).

Кроме того, по результатам 4-го раунда мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией правительству Республики Узбекистан был дан ряд рекомендаций. Изучив результаты данного анализа, автор исследования предложил внедрить в национальное законодательство нормы определяющие ответственность юридических лиц за преступления, связанные с коррупцией.

В настоящее время практика уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения имеется в законодательстве более 70 стран мира. Кроме того, статья 27 Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» предусматривает, что «юридические лица подлежат ответственности за совершение коррупционных правонарушений в порядке, установленном законом». Однако согласно уголовного законодательства Узбекистана юридические лица, субъектом уголовной ответственности не являются.

В связи с этим, предлагается в Уголовный кодекс Республики Узбекистан внести новую статью «Статья 17¹. Ответственность юридических лиц», закрепляющую применение уголовных санкций в отношении юридических лица за преступления, предусмотренные ч.2 пункта «г» статьи 167, ч.3 пункта «в» статьи 168, 192⁹ и статьями 192¹⁰, 205, 209 – 214, 243, 301 Уголовного Кодекса.

Кроме этого, предлагается внесение в Уголовный кодекс Республики Узбекистан нормы «Статья 43¹. Система уголовно-правовых мер воздействия, применяемых в отношении юридических лиц», закрепляющую применение в отношении юридических лиц, привлеченных к уголовной ответственности следующих мер уголовно-правового воздействия: 1) штраф; 2) лишение права заниматься определенной деятельностью; 3) наложение запрета на участие в процессе государственных закупок.

Во втором параграфе второй главы *«Причины и условия совершения преступлений, связанных с коррупцией»* автором проанализированы научные взгляды, касательно причин и условий совершения преступления, связанных с коррупцией таких ученых, как Рустамбаев М.Х., Зуфаров Р.А., Пулатов Ю.С., Газимьянов Р.Р., Звягин А.А., Головшинский К.И., Меркуришин В.В., Джонстон М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е., Стрельников М.С., Сулакшин С.С., Кузнецова О.А., Собиров М. и осуществлена их научная дискуссия.

Автор пришел к выводу, что основными причинами возникновения и существования коррупции являются попытка лица (потерпевшего) в своих интересах переступить закон; недостаточная изученность личности должностного лица (сотрудника) при приеме на работу; наличие бюрократических преград в различных сферах.

Кроме того, посредством проведения социологических опросов изучено общественное мнение населения о причинах совершения данного вида

преступлений. В частности, на вопрос «Как вы думаете, в чем причина появления коррупции в республике?» 21% респондентов ответили – экономические (например, низкий уровень премирования, отсутствие механизмов осуществления институтов социальной защиты).

Третья глава диссертации «**Профилактика преступлений, связанных с коррупцией и направления ее совершенствования**» посвящена вопросам профилактики преступлений, связанных с коррупцией, а также анализу понятий, видов и субъектов противодействия коррупции, совершенствованию профилактики данного вида преступления.

В первом параграфе «*Профилактика преступлений, связанных с коррупцией и анализ видов и субъектов противодействия коррупции*» автор проанализировала сущность понятий «профилактика преступлений, связанных с коррупцией» и «противодействие коррупции», основываясь на нормах зарубежного национального законодательства стран (Россия, Беларусь, Казахстан) и взгляды зарубежные ученых (Максимов В.К., Шишкарёв С., Ефимушкиной К.Э.) разработала предложения по совершенствованию механизма противодействия коррупции в Узбекистане.

В частности, разработано следующее авторское определение: «*Противодействие коррупции* – это систематическая деятельность субъектов противодействия коррупции, включающая организационные мероприятия, связанные с профилактикой коррупции (выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, связанных с коррупцией); противодействие коррупции уголовно-правовыми средствами (выявление, раскрытие, расследование правонарушений, связанных с коррупцией) и организационные меры, связанные с устранением последствий коррупции».

Автором изучено мнение населения о том, какие меры могут послужить для снижения коррупции в обществе. По данным опроса, 44% населения заявили, что способом устранения данной проблемы является повышение заработной платы государственных служащих, 30% респондентов считают, что никакие меры не помогут, 12% – указали на неотвратимость и серьезность ответственности.

В данном параграфе разработано авторское определение понятия «*субъекты противодействия коррупции*» - «государственные органы и органы самоуправления граждан, формирующие и осуществляющие меры по противодействию коррупции в рамках своих полномочий, а также предприятия, учреждения и организации независимо от формы собственности содействующие в осуществлении данной деятельности».

По мнению автора, «*механизмы противодействия коррупции* – это создание и регулирование мер по противодействию коррупции, обеспечение их стабильности, а также необходимые особенности для их осуществления и неправомерные действия, в частности коррумпированность и несправедливость, средства и пути защиты от влияния должностных лиц».

Исследователь обосновал необходимость создания отдельного автономного органа по борьбе с коррупцией, то есть руководитель органа не должен подчиняться другому вышестоящему органу, и он не должен подчиняться вышестоящей инстанции. Другими словами, чем короче иерархическая ступень должностных лиц, тем эффективнее будет деятельность органа по борьбе с коррупцией.

Независимость специализированного органа также имеет ряд других объективных преимуществ. В частности, самостоятельная оперативно-розыскная деятельность повышает социальный статус сотрудников, укрепляет доверие к ним, облегчает работу со свидетелями и потерпевшими, а также упрощает общение с другими органами по вопросам конфиденциальности и взаимного сотрудничества.

Во втором параграфе *«Зарубежный опыт по осуществлению профилактики преступлений, связанных с коррупцией»* третьей главы автор анализирует практику противодействия преступлениям, связанным с коррупцией в США, Канаде, Сингапуре, Южной Корее, Финляндии, Нидерландах, Франции и выдвигает предложения по совершенствованию механизмов предотвращения коррупционных преступлений на основе зарубежного опыта.

В частности, предложено не назначение на ответственные должности лиц, привлеченных к ответственности за правонарушения, связанные с коррупцией и их близких родственников, применение в качестве наказания таких мер, как наложение запрета на прохождение службы в государственных учреждениях, а также лишение всяких социальных привилегий, временное отстранение от выполнения служебных обязанностей, внедрение программы OPEN, позволяющей гражданам открыто контролировать процесс подачи и рассмотрения обращения должностными лицами.

В третьем параграфе данной главы *«Направления профилактики преступлений, связанных с коррупцией и перспективы их совершенствования»* предложено условное осуществление профилактики преступлений, связанных с коррупцией в Республике Узбекистан по следующим направлениям:

- 1) *профилактика коррупции (выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, связанных с коррупцией);*
- 2) *уголовно-правовая борьба с коррупцией;*
- 3) *организационные меры, связанные с устранением последствий коррупции.*

Во всех главах исследования выдвинуты отдельные выводы, а в заключении представлены научные и теоретические выводы и предложения по предотвращению правонарушений, связанных с коррупцией в Республике Узбекистан, даны рекомендации по совершенствованию национального законодательства и практики его применения. Также в приложениях к

диссертации предоставлен перечень терминов, проекты законов и нормативно-правовых актов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе комплексного исследования криминологической характеристики и профилактики преступлений, связанных с коррупцией были сформулированы следующие концептуальные выводы, а также разработаны научно-практические предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства:

I. Научно-теоретические выводы:

1.1. Научный анализ криминологической характеристики преступлений, связанных с коррупцией и их профилактики, необходимость дальнейшего уточнения содержания научных категорий в рамках темы, а также проведенный теоретический анализ позволили разработать авторские определения следующих терминов:

«противодействие коррупции» – это систематическая деятельность субъектов противодействия коррупции, включающая организационные мероприятия, связанные с профилактикой коррупции (выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, связанных с коррупцией); противодействие коррупции уголовно-правовыми средствами (выявление, раскрытие, расследование правонарушений, связанных с коррупцией) и организационные меры, связанные с устранением последствий коррупции.

«субъекты противодействия коррупции» – государственные органы и органы самоуправления граждан, формирующие и осуществляющие меры по противодействию коррупции в рамках своих полномочий, а также предприятия, учреждения и организации независимо от формы собственности, содействующие в осуществлении данной деятельности;

«преступления, связанные с коррупцией» – совокупность преступлений, совершенных лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, приравненными к ним с незаконным использованием своих полномочий, возможностей и различных способов для достижения личных интересов;

«лица, уполномоченные к выполнению государственных функций» – лица, обладающие официальными полномочиями для осуществления государственных задач и функций, занимающие государственные должности, оплачиваемые за счет республиканского или местного бюджета, в порядке, установленном законодательством Республики Узбекистан;

«лица, приравненные к лицам, уполномоченным к выполнению государственных функций» – должностные лица, осуществляющие свою деятельность от лица государства под именем «Узбекистан», самоуправляемая организация, созданная на добровольной основе

физическими и (или) юридическими лицами, не преследующая извлечение дохода (прибыли) в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученные доходы (прибыль) между ее участниками (членами), а также в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О государственных закупках» субъекты государственных закупок;

«криминологическая характеристика личности, совершившей преступления, связанные с коррупцией» – совокупность социально-демографических, правовых, психологических, духовных и других характеристик криминологических свойств личностей, совершивших преступления, связанные с коррупцией.

1.2. В соответствии с наличием или отсутствием взаимной подчиненности выделена следующая характеристика коррупции:

вертикальная коррупция – это коррупция, поощряющая коррупционную деятельность лиц, подчиненных вышестоящему должностному лицу в системе одного органа;

горизонтальная коррупция – это коррупционные отношения, совершаемые между лицами не имеющих подчиненности.

1.3. Указаны следующие общие признаки преступлений, связанных с коррупцией:

коррупционные преступления, угрожают государственной власти и управлению, социальным отношениям, обеспечивающим нормальную деятельность государственного аппарата, связанного с деятельностью общественных объединений, а также правам и законным интересам участников данных отношений;

выполнение или невыполнение лицом, уполномоченным выполнять государственные функции или приравненным к нему лицом осуществлять свои полномочия в интересах себя или других лиц в нарушение закона и обязанностей;

субъективным аспектом большинства преступлений, связанных с коррупцией, является сговор, который характеризуется предвзятостью или другими корыстными интересами;

в зависимости от обстоятельств совершения преступлений, коррупционные преступления, совершаются в основном должностными лицами.

1.4. Основными **причинами**, способствующими к возникновению коррупции (или правонарушений, связанных с коррупцией) в нашей стране сегодня являются недостаточная социальная защита лиц, совершивших преступления и отсутствие справедливых условий труда; попытка лица (потерпевшего) обойти закон в своих интересах; недостаточное изучение личности должностного лица (сотрудника) при приеме на работу; наличие во многих сфера бюрократических преград. Основными **условиями**, способствующими для совершения данного вида преступлений, являются низкий уровень общественного контроля за деятельностью государственных

органов; отсутствие прозрачной процедуры отбора, назначения и продвижения на должности государственных служащих на конкурсной основе; низкий уровень перехода на электронную систему предоставления услуг и обмена информацией в государственных организациях.

1.5. Деятельность по противодействию коррупции разделена по следующим направлениям:

противодействие коррупции и ее профилактика – относится к компетенции всех субъектов, уполномоченных на осуществление данной деятельности;

экспертиза нормативно-правовых актов на предмет отсутствия коррупционных норм – в отношении проектов нормативно-правовых актов – осуществляется юридической службой органа, подготовившего проект нормативно-правового акта, или органа, принимающего нормативно-правовой акт, а также Министерством юстиции Республики Узбекистан; в отношении нормативно-правовых актов – Министерством юстиции Республики Узбекистан и его территориальными подразделениями;

контроль соблюдения законодательных норм в сфере противодействия коррупции – осуществляется органами прокуратуры и Агентством по противодействию коррупции Республики Узбекистан;

раскрытие правонарушений, связанных с коррупцией, посредством осуществления оперативно-розыскных мероприятий – осуществляется органами прокуратуры, министерством внутренних дел, службой государственной безопасности;

координация деятельности по противодействию коррупции – осуществляется Президентом Республики Узбекистан, Агентством по противодействию коррупции Республики Узбекистан, Национальным советом Республики Узбекистан по противодействию коррупции и его территориальными советами;

совершенствование законодательства по противодействию коррупции – осуществляется Президентом Республики Узбекистан; высшим уполномоченным органом государственной власти Республики Каракалпакстан; депутатами Законодательной палаты; Кабинетом Министров Республики Узбекистан; Конституционным судом Республики Узбекистан; Верховным судом Республики Узбекистан; Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию национального законодательства:

1. Первую часть статьи 7 «Государственные органы, осуществляющие деятельность по противодействию коррупции» Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» предлагается дополнить дополнительным пунктом следующего содержания: «Агентство по противодействию коррупции Республики Узбекистан». Так как в

соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 29 июня 2020 года Агентство определено в качестве уполномоченного органа, ответственного за формирование и реализацию единой государственной политики в области предупреждения и противодействия коррупции, а также является ответственным органом за осуществление международного сотрудничества в данной сфере.

2. В целях повышения роли Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан при формировании и осуществлении им единой государственной политики в сфере предупреждения и противодействия коррупции в нашей стране предлагается дополнить Закон «О противодействии коррупции» Республики Узбекистан статьей 7¹ «Правовой статус и задачи Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан» в следующей редакции:

«Агентство является специально уполномоченным органом правопорядка, формирующим и осуществляющим единую государственную политику в сфере предупреждения и противодействия коррупции, осуществляющим организационные меры по выявлению, пресечению, раскрытию и проведению следствия коррупционных правонарушений, предотвращению их последствий, являющимся ответственным за осуществление международного сотрудничества в данной сфере, непосредственно подчиняющимся Президенту Республики Узбекистан».

Агентство по противодействию коррупции Республики Узбекистан выполняет следующие задачи:

1) разрабатывает предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере противодействия коррупции, а также принимает нормативно-правовые акты в рамках своих полномочий в порядке, определенном законодательством Республики Узбекистан;

2) формирует и осуществляет государственную политику в сфере предупреждения и противодействия коррупции;

3) вносит рекомендации по минимизации и устранению причин и условий возникновения коррупции в республике;

4) выявляет причины и условия совершения правонарушений, связанных с коррупцией и принимает меры по их устранению;

5) проводит системный анализ состояния коррупции в республике, выявляет сферы с повышенным риском коррупции и осуществляет мониторинг внедрения в них систем противодействия коррупции;

6) обеспечивает полное, беспристрастное и своевременное рассмотрение обращений физических и юридических лиц по фактам правонарушений, связанных с коррупцией;

7) принимает меры по обеспечению защиты лиц, сообщивших о правонарушениях, связанных с коррупцией;

8) создает эффективные уголовно-правовые и уголовно-процессуальные механизмы по борьбе с коррупцией;

9) осуществляет взаимодействие с другими государственными органами, физическими и юридическими лицами по основным направлениям деятельности уполномоченного органа по противодействию коррупции;

10) участвует в подготовке проектов международных договоров о противодействии коррупции, ведет сотрудничество с соответствующими органами зарубежных стран по вопросам противодействия коррупции, принимает участие в деятельности международных организаций в пределах своей компетенции;

11) Агентство может выполнять другие функции, возложенные на него законами, а также Президентом Республики Узбекистан.

3. Предлагается дополнить Закон «О противодействии коррупции» Республики Узбекистан главой III¹ «Система мер по противодействию коррупции» и в качестве мер противодействия коррупции определить: мониторинг против коррупции (ст. 18¹); анализ коррупционных угроз (ст. 18²); формирование культуры против коррупции (ст. 18³); выявление коррупционных норм в процессе правовой экспертизы законодательства республики (ст. 18⁴); формирования стандартов против коррупции и руководство ими (ст. 18⁵); финансовый контроль (ст. 18⁶); пресечение столкновения интересов (ст. 18⁷); меры по предотвращению коррупции в сфере предпринимательства (ст. 18⁸); выявление, пресечение, раскрытие и проведения следствия по правонарушениям, связанным с коррупцией (ст. 18⁹); сообщение о правонарушениях, связанных с коррупцией (ст. 18¹⁰); формирование и объявление Национальной программы о противодействии коррупции (ст. 18¹¹).

4. Предлагается включить в Закон Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» статью 24¹ «Награждение лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией» в следующей редакции:

«Граждане, лица без гражданства, сотрудник негосударственной коммерческой организации или другой негосударственной организации либо государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан могут поощрены единовременным денежным вознаграждением за сообщение о совершении либо совершаемом правонарушении, связанного с коррупцией, содействие в установлении личности разыскиваемых лиц, информирование правоохранительных органов о фактах, имеющих отношение к расследованию и выявлению правонарушений, связанных с коррупцией или оказавших непосредственное содействие в расследовании подобных преступлений при проведении оперативно-розыскных мероприятий при наличии одного из оснований, предусмотренных законодательством».

5. Предлагается внести в Уголовный кодекс Республики Узбекистан статью 17¹ «Ответственность юридических лиц» в следующей редакции:

«Данная статья определяет уголовно-правовые меры воздействия в отношении юридических лиц за преступления, предусмотренные ч.2 пункта «г» статьи 167, ч.3 пункта «в» статьи 168, 192⁹ и статьями 192¹⁰, 205, 209 – 214, 243, 301.

Применение уголовно-правовых мер воздействия в отношении юридических лиц:

1) не исключает уголовного преследования лица, совершившего уголовное правонарушение;

2) не освобождает юридическое лицо от компенсации или возмещения ущерба, причиненного в результате преступления, а также от применения иных мер ответственности, предусмотренных законодательством».

6. Предлагается внести в Уголовный кодекс Республики Узбекистан статью 43¹ «Система уголовно-правовых мер воздействия, применяемых в отношении юридических лиц» в следующей редакции:

«В отношении юридических лиц применяются следующие уголовно-правовые меры воздействия:

1) штраф;

2) лишение права заниматься определенной деятельностью;

3) наложение запрета на участие в процессе государственных закупок».

7. Предлагается внести в Уголовный кодекс Республики Узбекистан статью 212¹ «Мелкое взяточничество» в следующей редакции:

«Если должностное лицо государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан получает, дает взятку с использованием своего служебного положения либо выступает посредником в даче и получении взятки в размере до пятикратной базовой расчетной величины –

наказывается штрафом до пятидесяти базовых расчетных величин или обязательными общественными работами до трехсот часов либо исправительными работами до двух лет».

III. Рекомендации по совершенствованию практики профилактики преступлений, связанных с коррупцией:

Во-первых, в целях сохранения честности государственных служащих и учреждений, необходимо ввести Кодекс поведения, который четко определяет различные формы коррупции, отражает запрещенное поведение сотрудников не только предприятий, учреждений и организаций, но и за их пределами. В случаях нарушения Кодекса поведения определить строгие меры привлечения к ответственности служащих, создать внутреннюю систему анонимного сообщения, которая гарантирует защиту сотрудника, сообщившего о правонарушениях, связанных с коррупцией, ввести такие механизмы, как отображение коррупционных схем по секторам, склонным к совершению коррупционных правонарушений.

Во-вторых, рекомендуется ввести практику не назначения лиц, ранее привлеченных к ответственности за правонарушения, связанные с коррупцией и их близких родственников на ответственные должности. Это требует разработки системы прав и обязанностей должностных лиц с учетом определения ответственности за нарушение должностной этики.

В-третьих, необходимо создать на национальном, региональном уровнях и в отдельных подразделениях систему регулярного обязательного образования, направленного на обучение специалистов, ответственных за предупреждение и борьбу с коррупцией, обеспечение развитие у них специальных знаний и навыков, а также доведение последствий коррупции до должностных лиц.

В-четвертых, в целях определения уровня коррупции во всех сферах страны, проведения опросов общественного мнения и ежегодной их публикации целесообразно создать аналог международной негосударственной некоммерческой организации «Transparency International» под названием «Transparency International Uzbekistan».

В-пятых, целесообразно внедрить программу OPEN, позволяющую гражданам открыто контролировать процесс обращения к должностным лицам, регистрации их заявления, осуществлять контроль деятельности ответственных за их выполнение и процесс их разрешения, выражать свои возражения против неудовлетворяющего и отрицательного ответа на обращения. Это дает преимущество в том, что программа позволяет отслеживать и устранять несправедливость со стороны должностных лиц, гарантирует то, что вопросы разрешения или запрета решаются путем обеспечения открытости и прозрачности административно-хозяйственных органов.

В-шестых, посредством обеспечения открытости и прозрачности административно-хозяйственных целесообразно внедрить программу OPEN, позволяющую осуществлять мониторинг процесса решения вопросов о разрешении или запрете со стороны должностных лиц и предотвращения несправедливости. Это позволит гражданам открыто осуществлять контроль процесса обращения к должностным лицам, регистрации их заявлений, выражать свои возражения против ответа на обращение, рассматривать причины отказа их обращений в реальном времени.

В-седьмых, целесообразно ввести в штатную структуру Агентства Республики Узбекистан по противодействию коррупции должность «Советник по этике» директора. Его основные задачи будут направлены по противодействию коррупционных правонарушений и предлагается определить следующим образом: конкретно определить действия государственных служащих в случае возникновения конфликта интересов во и после прохождения службы, обеспечить соблюдение должностными лицами и служащими кодексов Поведения.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc. 32/30. 12. 2020. Yu. 74. 01 UNDER THE UNIVERSITY OF PUBLIC
SECURITY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**UNIVERSITY OF PUBLIC SECURITY OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

NURMUKHAMMEDOVA GUZALKHON BAKHODIROVNA

**CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CORRUPTION CRIMES
AND IMPROVING THEIR PREVENTION**

12.00.08 – Criminal law. Criminology. Criminal-enforcement law

**ABSTRACT
of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) on science in law**

Tashkent – 2021

The theme of the dissertation (PhD) was registered in the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2020.4.PhD/Yu443

The dissertation is prepared at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan. The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english) on the website of the Scientific Council (www.mghti.uz) and the website of the Information and educational Portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Rustambayev Mirzayusup Khakimovich**
Doctor of Law, professor

Official opponents: **Tohirov Farkhod**
Doctor of Law, professor

Salomat Saparovna Niyazova
Doctor of Law, associate professor

Leading organization: **Lawyers' Training Center under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place on July "30" 2021 at 10⁰⁰ the meeting of the Scientific Council DSc.32/30. 12. 2020. Yu. 74. 01 at the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100109, Tashkent region, Zangiota district, Chorsu kurgan. Tel.: (99871) 230-32-71; fax: (99871) 230-32-50; mg-hti@umail.uz).

The doctoral dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of the University of Public Security of the Republic of Uzbekistan (registered as no. 1099). (Address: 100109, Tashkent region, Zangiota district, Chorsu kurgan. Tel.: (99871) 230-32-71; fax: (99871) 230-32-50).

The abstract of the dissertation was distributed « 16 » July 2021.
(Registry protocol № 1 dated « 16 » July 2021)



D.M.Mirazov
Deputy Chairman of the Scientific Council for awarding Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

M.M.Nurmatov
Secretary of the Scientific Council for awarding Academic Degrees, Doctor of Law, Associate Professor

M.B.Usmonov
Chairman of the Scientific seminar at the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral thesis)

The purpose of the study is to develop scientific and practical proposals and recommendations for improving the prevention of crimes related to corruption and ensuring the effectiveness of law enforcement practice based on the analysis of criminological characteristics of this type of crime in the Republic of Uzbekistan.

The object of the research is the socio-legal relations related to the prevention of crimes related to corruption in the Republic of Uzbekistan.

The subject of the research is the causes and conditions of committing crimes related to corruption, conceptual approaches to improving the legislation regulating the prevention of crimes related to corruption, in particular their early detection and prevention, scientific and theoretical views.

The scientific novelty of the research includes following:

the term "corruption" has been improved in the following wording: "the action or inaction of persons authorized to perform state functions or persons equated to them, as well as the performance of their official or official duties in violation of the legitimate interests of society

and the state, as well as the performance of these actions on behalf of or in the interests of a legal entity";

as a qualification of crimes related to corruption, the following is justified: embezzlement by appropriation or embezzlement of someone else's property entrusted to the perpetrator or under his jurisdiction committed by abuse of official position; taking possession of someone else's property or the right to someone else's property by deception or abuse of trust committed using official position; commercial bribery; bribery of an employee of a non-governmental commercial or other non-governmental organization; abuse of power or official powers; official forgery; receiving a bribe; giving a bribe; mediation in bribery; bribery of an employee of a state body, an organization with state participation or a self-government body of citizens, as well as illegal receipt of material values or property benefits; legalization of income received from criminal activity; abuse of power or official position by a chief or other official, abuse of power or official authority;

it is justified the need to reward with a one-time monetary reward in the amount of 5 to 15 times the basic calculated amount of persons who have reported offenses related to corruption or otherwise contribute to the fight against them, taking into account their qualifications, depending on the nature and degree of public danger: not representing a great public danger; less serious; serious; especially serious, if the amount of a bribe or damage or the value of the assigned (appropriated) property is up to 30 times the size of the basic calculated value;

the necessity of awarding a person in the form of a certificate of appreciation or a valuable gift, worth up to 2 times the size of the base calculated value, is justified for informing the anti-corruption authorities about facts important for the investigation and disclosure of corruption-related crimes

or for providing direct assistance in the investigation or during operational search measures for this crime.

Implementation of the research results. The results of the research work are used:

the conceptual idea and proposals concerning the term "corruption" were taken into account when developing the textbook "Combating Corruption: main tasks" (certificate No. 359-215 of 2020, in accordance with the order of the Minister of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 359 dated June 30, 2020). The introduction of this proposal served to form and develop the knowledge and skills of the teaching staff, students and cadets studying in the specialty, students of the faculty of advanced training of higher educational institutions, as well as employees of bodies engaged in combating corruption-related crimes;

proposals on the qualification of articles of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, taking into account the commission of crimes by abuse of official powers, are reflected in paragraph 3 of the "Regulations on the procedure for awarding persons who reported corruption offenses or otherwise assisted in the fight against corruption", approved by Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 829 of December 31, 2020 (Act of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12/21-28 of May 28, 2021). The introduction of this proposal served to obtain a clearer picture of the criminal situation in the country, to improve the current problems and shortcomings of existing mechanisms for the prevention of offenses and combating crime;

proposals for awarding persons who reported corruption offenses or otherwise assisted in the fight against corruption are reflected in paragraph 9 of the "Regulations on the procedure for awarding persons who reported corruption offenses or otherwise assisted in the fight against corruption", approved by Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 829 of December 31, 2020 (Act of the Legal Support Department of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12/21-28 of May 28, 2021). These proposals served to improve the economic and legal mechanism for awarding persons who reported corruption-related offenses or otherwise assisted in the fight against corruption;

proposals on the procedure for awarding persons who reported the evidence relevant for the investigation and disclosure of corruption-related crimes was used in the development of paragraph 10 "Regulations on the procedure for awarding persons who reported corruption offenses or otherwise assisted in the fight against corruption", approved by Resolution No. 829 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated December 31, 2020 (Act of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated May 28, 2021, No. 12/21-28). These proposals served to further improve the mechanisms for investigating and solving crimes related to corruption.

The structure and scope of the research. The dissertation work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Нурмухаммедова Г.Б. Коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик назоратининг аҳамияти // Ҳуқуқ ва бурч. №10.– 2017, Б. 56-57. (12.00.00. №2)
2. Нурмухаммедова Г.Б. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларида коррупцияга қарши курашиш механизми: хорижий тажриба // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборотномаси. №1. – 2018, Б. 171-174. (12.00.00. №2)
3. Нурмухаммедова Г.Б., Амонов Ф.С. Жамоатчилик назорати керакми?... // Ҳуқуқ ва бурч. №2.–2018, Б. 42-45. (12.00.00. №2)
4. Нурмухаммедова Г.Б. Инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини амалга оширишда жамоатчилик назоратининг аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборотномаси, Махсус сон. – 2018, Б. 161-165. (12.00.00. №18)
5. Нурмухаммедова Г.Б. Жамоатчилик назоратининг конституциявий-ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлашнинг айрим масалалари // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборотномаси. Махсус сон. – 2018, Б.168-172. (12.00.00. №18)
6. Нурмухаммедова Г.Б. Ички ишлар органларида коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик назорати субъектларининг ваколатлари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали/Журнал Правовых исследований/Journal of Law Research www.tadqiqot.uz. №7. – 2018, Б.48-55. (12.00.00. №19)
7. Нурмухаммедова Г.Б. Коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик назоратининг аҳамияти // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали /Журнал Правовых исследований/Journal of Law Research www.tadqiqot.uz. №6.– 2017, Б.70-84. (12.00.00. №19)
8. Нурмухаммедова Г.Б. Коррупция билан боғлиқ жиноятларни содир этувчи шахсларнинг криминологик тавсифи (Тошкент шаҳри материаллари асосида) // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборотномаси. №4.– 2019, Б.57-63. (12.00.00. №18)
9. Нурмухаммедова Г.Б., Низаметдинходжаев У.Р. Коррупцияга қарши курашишда халқаро ҳамкорликнинг аҳамияти // Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборотномаси. №1.– 2019, Б. 213-216. (12.00.00. №18)
10. Маликова Г.Р., Нурмухаммедова Г.Б. Коррупция билан боғлиқ жиноятлар содир этилишининг детерминантлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси. №3.–2019, Б.16-20. (12.00.00. №11)
11. Маликова Г.Р., Нурмухаммедова Г.Б. Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг назарий-ҳуқуқий тавсифи ва таснифланиши // Ўзбекистон

Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти Ахборотномаси. №2.– 2019, Б .60-66. (12.00.00. №18)

12. Нурмухаммедова Г.Б. Коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикасининг ҳуқуқий тартибга солиниши ва уни ривожлантириш масалалари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали/Журнал Правовых исследований/Journal of Law Research www.tadqiqot.uz. №4.– 2020, Б.72-79. (12.00.00. №19)

13. Nurmukhammedova G.B. About international warning experience and criminal corruption. // European Journal of Research. Volume 5 issue 3, 2020. Pages 23-30. ISSN 2521-3261 (Online)/ ISSN 2521-3253 (Print) (№ (20) General Impact Factor, (№ (35) CrossRef)

14. Nurmukhammedova G. B. The prophylaxis of the crimes related to corruption: methods and trends // Academicia an international multidisciplinary Research Journal ISSN (online): 2249 –7137 Vol. 10 Issue 7, July 2020. 541-47. ISSN: 2249-7137 Vol.10, Issue 7, July 2020, Spl Issue Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13 (№ (5) Global Impact Factor.

15. Нурмухаммедова Г.Б. Коррупция билан боғлиқ жиноятлар профилактикаси механизмларини такомиллаштириш: усуллари ва йўналишлари // «Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald». 2021, 1-сон, 2-жилд. Б.189-201. (12.00.00. №22)

II бўлим (II часть; II part)

16. Нурмухаммедова Г.Б., Махсадов М. Коррупцияга қарши кураш – давлат ва жамият хавфсизлиги гарови // “Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимлари ўртасида одоб-ахлоқ қоидаларига риоя этиш – коррупцияга қарши курашнинг энг муҳим мезони” // Республика илмий-амалий анжуман материаллари тўплами – ТОҲБЮ. – 2017 й. Б.111-117.

17. Низаметдинходжаев У.Р., Нурмухаммедова Г.Б. Коррупцияга қарши курашиш: халқаро ва миллий тажриба // Жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари мавзусидаги республика конференция материаллари тўплами. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти.– 2019, Б. 233-244.

18. Нурмухаммедова Г.Б. Место и роль гражданского контроля в противодействии коррупции в органах внутренних дел // Материалы международной научно-методической конференции «Актуальные проблемы современной юриспруденции и пути их решения: теория и практика» - Хучанд: Ношир. – 2019. Б.225-230.

19. Нурмухаммедова Г.Б. Коррупцияга оид жиноятлар тушунчаси ва унинг криминологик тавсифи. // Инновационное развитие науки и образования. Международная научно-практическая конференция. Июнь, 2020. Павлодар, Казахстан. С.296-299.

20. Нурмухаммедова Г.Б. Коррупцияга қарши курашиш йўналишлари ва усуллари таҳлили // Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар мавзусидаги 20-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами, 30 сентябрь 2020 йил. – Тошкент: Tadqiqot.–2020, Б. 18-21.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз тилидаги нусхалари «Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги Университети Ахборотномаси» журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 16.07. 2021 йил
Бичими 60×84¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма тобоғи 3,6. Адади: 100. Буюртма № 99.
Тел (99) 832 99 79; (97) 815 44 54.
Гувоҳнома reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
100031, Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.