

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/30.12. 2019.Ү.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

**ФАЙЗИЕВ ХАЙРИДДИН СИРОЖИДДИНОВИЧ**

**ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ ОРГАНЛАРИДА ЮРИДИК ХИЗМАТ  
ТИЗИМИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.  
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)**

**Файзиев Хайриддин Сирожиддинович**

Давлат бошқаруви органларида юридик хизмат тизимининг  
ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш.....3

**Файзиев Хайриддин Сирожиддинович**

Совершенствование организационно-правовых основ системы  
юридической службы в органах государственного управления.....23

**Fayziev Hayriddin Sirozhiddinovich**

Improving the organizational and legal foundations of the legal service  
system in government bodies.....43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works.....47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/30.12. 2019.Үч.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

**ФАЙЗИЕВ ХАЙРИДДИН СИРОЖИДДИНОВИЧ**

**ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ ОРГАНЛАРИДА ЮРИДИК ХИЗМАТ  
ТИЗИМИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ  
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.02 – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.  
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.1.PhD/Үн148 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви Академиясида бажарилган. Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziyouet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyouet.uz](http://www.ziyouet.uz)) жойлаштирилган.

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Илмий раҳбар:</b>       | <b>Хусанов Озод Тиллабоевич</b><br>юридик фанлар доктори, профессор   |
| <b>Расмий оппонентлар:</b> | <b>Маматов Худоёр Тешаевич</b><br>юридик фанлар доктори, профессор<br><b>Файзиев Олим Раимкулович</b><br>юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) |
| <b>Етакчи ташкилот:</b>    | <b>Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги</b><br><b>Қонунчилик муаммолари ва парламент тадқиқотлари</b><br><b>институтини</b>              |

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2021 йил 19 май куни соат 12:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (71) 265-22-52/ (71) 265-17-53; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1100-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (71) 265-22-52.

Диссертация автореферати 2021 йил 3 май куни тарқатилди.

(2021 йил 3 майдаги 2-рақамли реестр баёнином билан)



**А.С. Турсунов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**Дж.Х. Юлдашев**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

**Р. Кабулов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш ҳар қандай давлатнинг энг муҳим вазифаларидан бири саналади. Бугунги кунда дунё мамлакатлари учун ҳуқуқий муҳитни таъминлашдаги ютуқларни ўлчаш воситаси ҳисобланган “Ҳуқуқ устуворлиги индекси” (The Rule of Law Index) рейтингда юқори ўринларни эгаллаш долзарб масалалардан ҳисобланади. Жумладан, 2020 йилда Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция ва Германия каби ҳуқуқ устуворлиги юксак даражада деб тан олинган давлатлар деярли барча кўрсаткичлар бўйича ушбу рейтингда юқори ўринни эгаллади. Бунда мазкур мамлакатларда ҳуқуқий тараққиёт, ҳуқуқий онг, ҳуқуқий маданият ва умуман, ҳуқуқий фаолиятнинг ривожланиши каби масалаларга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Жаҳонда ҳуқуқ устуворлигини таъминлашда юристларнинг роли тобора ортиб бораётган шароитда улар томонидан шахс ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг мақбул, самарали ва таъсирчан воситаларини кўллашнинг янгича ёндашувлари кузатилмоқда. Жумладан, юристларнинг жамиятда ҳуқуқ устуворлигини таъминлашдаги ўрни ва аҳамияти БМТнинг “Миллий ва халқаро миқёсда ҳуқуқ устуворлиги” резолюцияси<sup>1</sup> ва “Юристлар ролига доир асосий принциплар”<sup>2</sup> каби қатор нуфузли халқаро ҳужжатларда эътироф этилган. Ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш самарадорлигини оширишнинг энг муҳим йўналишларидан бири сифатида юридик хизмат институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш, юридик хизмат институтини ташкил этишнинг замонавий халқаро стандартлари ҳамда бу борадаги илғор хорижий тажрибани ўзлаштириш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистоннинг “Ҳуқуқ устуворлиги индекси” рейтингда тутган ўрни 128 мамлакат ичида 11 ва 120-ўринлар орасида ўзгариб турибди. Индекснинг 2020 йилдаги умумий рейтингда Ўзбекистон 0,47 балл билан 92-ўринни эгаллади<sup>3</sup>. Мамлакатимизда давлат органлари ва ташкилотларида фаолият юритаётган юристларнинг иш ҳажми кескин ортиб бораётган бир шароитда уларнинг ҳуқуқий мақомини кучайтиришга алоҳида аҳамият берилмоқда. Айниқса, қабул қилинган ҳужжатларда<sup>4</sup> юридик ёрдам ва хизмат кўрсатиш тизимини такомиллаштириш, давлат органлари юридик хизмати фаолияти самарадорлигини ошириш каби муҳим вазифалар белгилангани, давлат бошқаруви органларидаги юридик хизмат тизимининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришни талаб этмоқда.

<sup>1</sup> БМТнинг “Миллий ва халқаро миқёсда ҳуқуқ устуворлиги” номли A/RES/72/119-сон резолюциясининг 16-банди // <https://undocs.org/ru/A/RES/72/119>.

<sup>2</sup> Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, (27 авг. – 7 сент. 1990 г. // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/role\\_lawyers.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml).

<sup>3</sup> <https://www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2020/Uzbekistan/>.

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон фармони билан тасдиқланган “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси” II бўлимнинг 2.6-банди // <http://www.lex.uz/ru/docs/3107042>.

Бу эса, замонавий жамиятда юрист касбининг роли ва мавқеини, шунингдек юридик хизматнинг мамлакатни янада жадал ривожлантириш ва ҳуқуқий давлатни барпо этиш шароитидаги аҳамиятини таҳлил қилиш, ривожланган хорижий давлатларда юридик хизмат тизимининг ҳуқуқий асослари ва ўзига хос хусусиятларини ўрганиш асосида миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда юридик хизмат фаолиятининг ташкилий асослари, юридик хизмат ходимлари касбий тайёргарлигини ўрганиш ва таҳлил қилиш заруратини юзага келтирмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон, 2018 йил 8 августдаги “Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-5505-сон, 2018 йил 22 январдаги “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили”да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги ПФ-5308-сон фармонлари, 2017 йил 19 январдаги “Юридик хизмат фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2733-сон қарори ҳамда соҳага доир бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган асосий вазифаларнинг ижросини таъминлашда мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Давлат органлари ва ташкилотлари фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш, шу жумладан юридик хизмат масалалари мамлакатимизда кам ўрганилган мавзулардан ҳисобланади. Жумладан, мамлакатимиз етакчи олимларидан Ғ.Абдумажидов, Х.Т.Азизов, З.М.Исламов, М.М.Мамасиддиқов, М.К.Нажимов, Ф.Х.Отахонов, О.Оқюлов, И.А.Хамедов ва О.Т.Хусановларнинг асарларида ташкилотлар фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш, юридик хизматнинг ташкил этилиши ва фаолияти йўналишлари, шунингдек тадбиркорлик фаолияти субъектларида ҳуқуқий ишни такомиллаштиришга оид айрим масалалар ёритилган.

Хорижий мамлакатлар, шу жумладан МДҲ давлатлари олимларидан Ю.М.Аристаков, С.М.Айзин, Т.Е.Березкина, А.А.Гришковец, А.Э.Жалинский, В.П.Иванов, С.В.Кабышев, А.Н.Крамник, К.К.Лебедев, Л.И.Липень, Хартмут Майер (Hartmut Maurer), Б.И.Минц, А.Л.Миронов, А.А.Петров, С.А.Савченко, Ю.Н.Стариков, М.Е.Тарасов, М.Ю.Тихомиров, С.Ю.Филиппова, И.В.Цветков,

Ян Цийко (Jan Ziekow), А.Н.Чашин, Л.В.Щербачева, Зодан Хелге (Helge Sodan), Мак Леод (McLeod T.H.), Мартин Хуфф (Martin Huff) ва бошқа бир қатор тадқиқотчиларнинг асарларида оммавий бошқарувни ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш, жумладан юридик хизматни ташкил этишга оид масалалар кўриб чиқилган<sup>5</sup>.

Мамлакатимизда мавзуга оид йирик тадқиқот иши ҳуқуқшунос олим Ф.Х.Отахонов томонидан олиб борилган бўлиб, унинг 1992 йилдаги номзодлик диссертацияси “Ўзбекистон Республикаси вазирликлари ва идоралари юридик хизмати муаммолари” деб аталиб, биринчи марта юридик хизматни идоралараро фаолиятидаги роли, аҳамияти ва бу масалада Ўзбекистонда янги ёндашув вужудга келаётгани ҳамда соҳадаги муаммолар тадқиқ қилинган. Муаллифнинг 2019 йилда ҳимоя қилинган докторлик диссертацияси “Ўзбекистон Республикасида юридик хизматнинг назарий-ҳуқуқий муаммолари” деб номланиб, унда масаланинг назарий ва ҳуқуқий асослари ва бу борадаги муаммолар, уларнинг тарихий ривожланишини ўрганишга эътибор берилиб, ишда юридик хизмат фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлашда адлия органларининг ваколатлари чуқур ўрганилган.

Бироқ юқоридаги тадқиқот ишларидан фарқли равишда давлат бошқарув органларида юридик хизмат тизимининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масаласига бағишланган ушбу тадқиқот ишида юридик хизматнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларига асосий эътибор қаратилган. Тадқиқот ишида илк бора Ўзбекистон Республикасининг давлат бошқаруви органларида юридик хизмат тизимининг ташкилий-ҳуқуқий асослари монографик даражада замонавий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти нуқтаи назаридан ўрганилган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви Академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбекистонда давлат ва жамият бошқарувининг долзарб муаммолари” мавзуси доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** давлат бошқаруви органлари юридик хизматлари тизимининг ўзига хос хусусиятларини комплекс тадқиқ этиш орқали улар фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган таклиф ҳамда тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

замонавий жамиятда юрист касбининг роли ва ўрни, шу билан бирга юридик хизматнинг мамлакатни янада жадал ривожлантириш ва ҳуқуқий давлатни барпо этиш шароитидаги аҳамиятини таҳлил қилиш;

ривожланган хорижий давлатларда юридик хизмат тизимининг ҳуқуқий асослари ва ўзига хос хусусиятларини ўрганиш ҳамда шу асосда миллий

---

<sup>5</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

қонунчиликни такомиллаштириш;

юримдик хизматнинг ҳуқуқий мақоми, вазифалари ва функцияларини ҳар томонлама ўрганиш, таҳлил қилиш ва юримдик хизмат фаолияти ва тизимини янада ривожлантириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш;

юримдик хизмат фаолиятининг ташкилий асослари, юримдик хизмат ходимлари касбий тайёргарлиги масалаларини ўрганиш ва таҳлил қилиш;

юримдик хизматнинг қонун устуворлиги ва қонунийликни таъминлаш ишларини ташкил этиш сифати ҳамда самарадорлигини ошириш борасидаги ўрнини илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш;

ижро этувчи ҳоқимият органлари фаолиятида қонун устуворлиги принципини таъминлаш механизмида адлия органларининг роли ва ўрнини ўрганиш;

ҳуқуқий воситалар ва технологияларни юримдик хизмат фаолияти нуқтаи назаридан илмий-назарий жиҳатдан таҳлил қилиш;

адлия вазирлигининг давлат бошқаруви органлари юримдик хизматлари фаолиятини мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлаш бўйича фаолиятининг ҳуқуқий ва ташкилий асосларини такомиллаштириш борасида тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** Ўзбекистон Республикасида давлат бошқаруви органларида юримдик хизмат тизимининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш билан боғлиқ муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** давлат бошқаруви органларининг юримдик хизмати ҳуқуқий мақоми, вазифалари ва функцияларини тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, уларни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси, шунингдек юримдик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот давомида анализ, синтез, дедукция, индукция, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, анкета сўрови, эмпирик материал ва статистик маълумотлар таҳлили, кузатиш, тизимли ёндашув, мантиқийлик усулларидадан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

давлат ва хўжалик бошқаруви органларида мажбурий тартибда юримдик хизматларни ташкил этиш, юримдик хизмат ходимларига қўшимча тўлов ва устамалар белгилаш, шунингдек уларга қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган функцияларнинг юклатилишига йўл қўймасликка доир қоидаларни қонунчиликда мустаҳкамлаш зарурати асослантилган;

юримдик хизмат ходимларини лавозимга тайинлаш ва озод қилиш масалаларини адлия органлари билан келишиш тартибини жорий этиш зарурати асосланган;

давлат органлари ва ташкилотларининг юримдик хизматларидаги мавжуд штат бирликларини қисқартириш ҳисобига адлия органлари ҳузурида уларга юримдик хизматлар кўрсатиш марказлари фаолиятини йўлга қўйиш, кейинчалик уларни республика даражасида марказлаштириш зарурати



ва афзалликлари исботланган;

қонун ҳужжатларида юридик хизмат кўрсатиш марказлари ходимларига қонунчиликка зид бўлган, жумладан қонунчилик техникаси талабларига жавоб бермайдиган ҳужжатлар лойиҳаларининг ижрочиларига қайта ишлаш учун қайтариш, ўз эътирозларини асослаган ҳолда, аниқлаган камчиликларини бартараф этиш тўғрисида юридик хулосалар бериш ҳуқуқини мустаҳкамлаш зарурати асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

“давлат бошқаруви органларининг юридик хизматлари” ва “давлат бошқаруви органлари тизимида ҳуқуқий иш” тушунчаларининг муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган;

“Юридик хизмат фаолиятининг ҳуқуқий асослари” ва “Меҳнат низолари ва уларни судда кўриш хусусиятлари” номли илмий-амалий қўлланмалар тайёрланган ва Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги Юристар малакасини ошириш марказининг ўқув жараёнини методик таъминлашга ҳамда тингловчиларнинг касбий кўникма ва малакаларини оширишга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ижро ҳокимияти органлари фаолиятини ҳуқуқий таъминлаш соҳасида адлия органларининг ролини янада ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори лойиҳаси ишлаб чиқилган ва уни қабул қилиш зарурати асосланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси таҳлили, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотлар, ахборот базасида эълон қилинган статистик маълумотларга асосланган, унда чиқарилган хулосалар, таклиф ва тавсиялар тегишли давлат органлари томонидан тасдиқланган ҳамда амалиётга жорий этилганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, унда ишлаб чиқилган таклифлар ва илмий хулосалардан давлат ҳуқуқи, маъмурий ҳуқуқ фанлари илмий ва назарий базасини янги тушунча ва категориялар билан бойитиши, шунингдек тегишли қонун ва қонун ости ҳужжатлари лойиҳаларини, идоравий норматив ҳужжатларни ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мавзунини тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоида, хулоса ва таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги тизимида давлат юридик хизмат тизимини жорий этишда, шунингдек ишда мавжуд юридик хизмат амалиётини такомиллаштиришга оид бошқа таклифлардан давлат бошқаруви органлари тизимида ҳуқуқий ишни ташкил этишда, бундан ташқари мамлакатнинг юридик таълим муассасаларида давлат-ҳуқуқий тармоғига оид соҳавий фанларни ўтишда (“Давлат бошқаруви асослари”, “Маъмурий ҳуқуқ ва процесс”, “Юридик хизмат” ва бошқ.) ҳамда юридик хизмат ходимлари малакасини ошириш курсларида, шунингдек тегишли ўқув-услубий қўлланмалар ва илмий-тадқиқот ишларини тайёрлашда фойдаланилиши

мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Давлат бошқаруви органларида юридик хизмат тизимининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

давлат ва хўжалик бошқаруви органларида мажбурий тартибда юридик хизматларни ташкил этиш, юридик хизмат ходимларига қўшимча тўлов ва устамалар белгилаш, шунингдек уларга қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган функцияларнинг юклатилишига йўл қўймасликка доир қоидаларни қонунчиликда мустаҳкамлашга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 январдаги ПҚ-2733-сон қарори билан тасдиқланган Давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизмати тўғрисидаги Низомнинг 5, 11 ва 17-бандларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2020 йил 15 октябрдаги 1-12/1-662/8-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг жорий этилиши юридик хизматлар мақомининг қонун ҳужжатларида ҳуқуқий мустаҳкамланишига хизмат қилган;

юридик хизмат ходимларини лавозимга тайинлаш ва озод қилиш масалаларини адлия органлари билан келишиш тартибини жорий этишга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2017 йил 28 февралдаги 42-мх-сон буйруғи билан тасдиқланган Юридик хизмат ходимини лавозимга тайинлаш ва озод қилиш масалаларини адлия органлари билан келишиш тартиби тўғрисидаги Низомнинг 3-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2020 йил 15 октябрдаги 1-12/1-662/8-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг инобатга олиниши юридик хизмат ходимларининг мавқеини оширишга ва ижтимоий муҳофазасини кучайтиришга хизмат қилган;

давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизматларидаги мавжуд штат бирликларини қисқартириш ҳисобига адлия органлари ҳузурида уларга юридик хизматлар кўрсатиш марказлари фаолиятини йўлга қўйиш ҳамда кейинчалик уларни республика даражасида марказлаштиришга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 17 сентябрдаги 561-сон қарори билан тасдиқланган Давлат органлари ва ташкилотларига юридик хизмат кўрсатиш марказлари фаолиятини эксперимент тариқасида ташкил этиш тартиби тўғрисидаги Низомнинг 3 ва 5-бандларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 7 апрелдаги 12/01-02-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг жорий этилиши ижро ҳокимияти тизимидаги юридик хизматлар ходимларининг мустақиллигини кафолатлаш асосида давлат органлари ва ташкилотлари фаолиятида қонунийликнинг таъминланишига хизмат қилган;

юридик хизмат кўрсатиш марказлари ходимларига қонунчиликка зид бўлган, жумладан қонунчилик техникаси талабларига жавоб бермайдиган ҳужжатлар лойиҳаларини ижрочиларига қайта ишлаш учун қайтариш, ўз эътирозларини асослаган ҳолда, аниқлаган камчиликларини бартараф этиш

тўғрисида юридик хулосалар бериш ҳуқуқини қонунчиликда мустаҳкамлашга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 17 сентябрдаги 561-сон қарори билан тасдиқланган Давлат органлари ва ташкилотларига юридик хизмат кўрсатиш марказлари фаолиятини эксперимент тариқасида ташкил этиш тартиби тўғрисидаги Низомнинг 13-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Юридик таъминлаш бошқармасининг 2021 йил 7 апрелдаги 12/01-02-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг жорий этилиши тайёрланаётган ҳужжатларнинг сифатини оширишга, шунингдек, давлат органлари ва ташкилотлари ходимларининг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари ҳимоясини кучайтиришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 5 та, жумладан 3 та халқаро, 2 та республика илмий-амалий анжуманларида синовдан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 21 та, жумладан, 1 та монография (ҳаммуаллифликда), 3 та ўқув-услубий қўлланма, шунингдек 17 та мақола, шулардан 6 таси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги ОАК рўйхатида кўрсатилган журнал ва нашрларда (1 таси хорижий нашрларда) ва тезислар кўринишида чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўққиз параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Ишнинг ҳажми 150 бет.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Тадқиқот ишининг **кириш** қисмида (докторлик диссертацияси аннотацияси)да тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Давлат бошқаруви органлари юридик хизмати тушунчаси, ташкил этилиши, ривожланиши ва унинг асосий хусусиятлари”** номли биринчи бобида юридик хизмат тушунчаси ва унинг давлат бошқаруви органлари тизимида тутган ўрни, Ўзбекистонда юридик хизмат институтининг ташкил этилиши ва ривожланиш босқичлари, хорижий давлатларда юридик хизматнинг ташкил этилиши ва ўзига хос хусусиятлари таҳлил қилинган.

Диссертант “юрисконсулът” ва “юримдик хизмат” тушунчаларини тахлил килиб, уларнинг ахамиятини кўрсатган.

Муаллиф ушбу бобда айрим тадқиқотчиларнинг юрисконсулът касби тушунчасига оид қарашлари билан илмий мунозарага киришиб, Ўзбекистон Республикасида демократик давлат қуриш ва фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг тарихий даврида мамлакатда муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш роли кучайиб бораётгани, бу эса давлат хизматидаги юристларнинг иш ҳажми кескин ортишига, давлат бошқарув тизимида фаолият юритадиган юристлар, яъни юрисконсулътлар ва умуман олганда юридик хизматлар мақомининг кучайишига кўмак беради, деган фикрни илгари суради. Айни чоғда, юридик адабиётда юрисконсулът – давлат ҳокимияти органлари, корхоналар (концерн, бирлашмалар), ижтимоий-маданий муассасалар, ташкилотлар, ҳуқуқий хизматнинг юридик бўлим (бюроси) бошлиғи, бош (катта) юрисконсулът, юрисконсулът лавозимида бўлган ходим сифатида таърифланиши, бошқа бир қатор олимлар (Ф.Отахонов, Ғ.Абдумажидов, И.С.Шиткина, А.Н.Титиевский ва бошқалар) юридик хизмат атамасига берган таърифларида мазкур институтнинг асосий жиҳатлари инобатга олиниб, ҳозирги кунда ҳам илмий ва амалий нуқтаи назардан ўз долзарблигини йўқотмаганлигини қайд этган.

Шунга кўра, тадқиқотчи томонидан *давлат бошқаруви органларининг юридик хизматлари* деганда, ўз фаолиятини қонунчиликка мувофиқ равишда, ҳуқуқни қўллаш амалиётида қонунийликни таъминлаш орқали, ходимларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, уларнинг ҳуқуқий маданияти ва саводхонлигини ошириш, ҳуқуқий воситалар орқали давлат органининг мулкий ва бошқа манфаатлари ҳимоясини таъминлашга қаратилган ижро ҳокимиятининг таркибий тузилмаси тушунилади, деган таъриф берилган.

Ушбу бобда юридик хизматнинг ривожланиш тарихи ҳам ўрганилган, хусусан, Ўзбекистон тарихининг совет давридаги вақти давомида давлат органларида юристларнинг сони нисбатан камлиги сабабли хизмат кўрсатаётган ташкилотлардаги ишлар аҳволига уларнинг таъсири сезиларли эмаслиги боис, юрисконсулътлар фаолияти қонунчилик даражасида деярли тартибга солинмаганлиги қайд этилган. XX асрнинг 70-йилларида мамлакат иқтисодиётини жонлантириш ҳаракатлари муносабати билан давлат органларида юридик хизматга бирмунча эътибор бера бошланди. Юридик хизмат ва ҳуқуқий иш бўйича махсус норматив ҳужжатлар қабул қилинди ва улар кўп йиллар юристлар ишида асосий норматив манбага айланган ҳужжат бўлиб, юридик хизмат ваколатларини сезиларли даражада кенгайтирди ва унинг умумий ролини оширди. Бу вақтга келиб халқ хўжалиги учун юридик кадрлар тайёрлаш ҳам кенгайди.

Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг, давлатнинг ҳуқуқий асосларини шакллантириш ва бозор муносабатларига ўтиш даврида давлат томонидан юридик хизматнинг ҳуқуқий мақомини ошириш, унинг оммавий бошқарувдаги роли ва ахамиятини кенгайтириш масаласига алоҳида эътибор қаратила бошлангани кўрсатилади. Шунингдек, диссертант 1993 йилдан

2021 йилгача ҳуқуқий ишни ташкил этиш ва юридик хизмат соҳаси бўйича бир қатор қонун ҳужжатлари қабул қилинганлиги ва мустақил Ўзбекистонда МДХнинг бошқа мамлакатларига нисбатан юридик хизмат фаолиятини ташкил этиш бўйича қонунчилик жараёни бирмунча аниқ ривожланиш тенденциясига эга бўлганлигига алоҳида эътибор қаратади.

Айниқса, сўнгги йилларда юридик хизмат ходимларининг функционал вазифалари сезиларли даражада кенгайиб, уларга қўшимча ҳуқуқлар берилганлиги, юридик хизматларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари доираси кенгайтирилганлиги, бироқ шундай бўлса-да, муаллиф нуқтаи назарида, кейинги вақтда ҳуқуқий ишни ташкил этиш назарияси ва амалиётида вужудга келаётган янгиликларнинг барчаси уларни илмий ва назарий жиҳатдан англаб етишни талаб қилиши таъкидланади. Хусусан, юридик хизмат фаолиятини ташкил этиш тизимига юридик кадрлар тайёрлашдан бошлаб, юридик хизматларнинг функционал вазифаларини белгилаш ва уларни амалда татбиқ этиш билан боғлиқ кўплаб янгиликларни ўзида жамлаган норматив ва услубий материалларни чуқур тизимли таҳлил қилиш зарурати мавжуд деган хулосани илгари суради.

Диссертант ушбу бобда айрим хорижий давлатларда юридик хизмат ташкил этилишининг ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиб, роман-герман (континентал) ва англо-саксон ҳуқуқ оиласига мансуб аксарият ривожланган давлатларда (Германия, Франция, Испания, АҚШ, Канада ва бошқалар) давлат органлари фаолиятида қонунийлик, энг аввало, давлат органларининг махсус тузилмалари (Юридик бошқарма, Инсон ресурслари, ҳуқуқий масалалар ва аудит бўйича бошқарма, Мувофиқлаштириш ва режалаштириш бўйича бошқарма) амалга оширадиган ички идоравий назорати ҳисобига таъминланади, деган хулосага келади. Бунда Ўзбекистон учун Германия ва Канаданинг юридик хизмат институтлари фаолиятини ташкил этиш бўйича ижобий тажрибаси алоҳида қизиқиш уйғотишини таъкидлайди.

Диссертациянинг **“Давлат бошқаруви органлари юридик хизмати тизими, ҳуқуқий асослари ва ваколатлари”**га бағишланган иккинчи бобида давлат бошқаруви органлари юридик хизматининг тизими ва фаолиятининг ҳуқуқий асослари, ҳуқуқий ишнинг назарий жиҳатлари ҳамда юридик хизматнинг ҳуқуқий иш тадбирларини амалга оширишдаги асосий ҳуқуқий воситалари таҳлил қилиниб, уларни тўғри қўллаш масалалари тадқиқ этилган.

Диссертант ушбу бобда ўрганилаётган ҳуқуқий категориялар хусусида сўз юритиб, миллий ва чет эл юридик адабиётида давлат бошқарув органининг умумэътироф этилган таърифи мавжуд эмаслиги, жумладан, бир қатор олимлар томонидан ушбу тушунчанинг хусусиятларидан келиб чиқиб, муаллифлик таърифи берилганлиги, Ўзбекистонда давлат бошқаруви органлари тушунчаси Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ёки давлатнинг бошқа қонун ҳужжатларида аниқ мустаҳкамлаб қўйилмаганлигини таҳлил қилиб, ўз навбатида ушбу ҳолат оммавий бошқарув соҳасида давлат функцияларини бажариш сифатига салбий таъсир кўрсатади, деган хулосани илгари суради.

Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2003 йил 9 декабрдаги ПФ-3358-сон “Республика давлат бошқаруви органлари тизимини

такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармони билан вазирликлар, давлат кўмиталари, кўмиталар, агентликлар, шунингдек улар ҳузурида ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида ташкил этиладиган давлат бошқаруви тузилмалари республика давлат бошқаруви органлари жумласига кириши, шунингдек давлат бошқаруви органларининг таърифи берилмасдан, уларнинг рўйхати қатъий белгилаб қўйилганини танқидий таҳлил қилади.

Тадқиқотчининг фикрича, махсус адабиётда кўп ҳолларда давлат бошқаруви органлари ва ижро этувчи ҳокимият органлари бир хилда кўрилади. Жумладан, Ю.Н.Стариков ижро этувчи ҳокимият ва давлат бошқарувини ва шунга мос равишда ижро этувчи ҳокимият органи ва давлат бошқаруви органини бир хил деб кўради. Муаллиф ушбу фикр юзасидан умумий, аммо принципиал тусга эга бўлган қуйидаги изоҳлар билан чекланади. *Биринчидан*, “ижро этувчи ҳокимият”, “давлат бошқаруви” ва шунга мос равишда “ижро этувчи ҳокимият органи” ва “давлат бошқаруви органи” тушунчалари ўртасида “қисм” ва “бутун” принципи бўйича шаклланган анча мустақкам алоқа мавжуд. Аммо, бунда ушбу категориялар диалектикасини инобатга олиш лозим, яъни мураккаб тузилишга эга объектлар ҳолатида бир бутунлик алоҳида қисмлар йиғиндисига тенг бўлмайди. Шунга кўра, юқорида таъкидлаб ўтилганидек, ижро этувчи ҳокимият функциялари давлат ҳокимияти ушбу тармоғига тегишли бўлмаган органлар томонидан ҳам бажарилиши мумкин. *Иккинчидан*, шуни айтиб ўтиш керакки, тарихий ривожланиш давомида давлат ҳокимияти ижроия органлари муайян ташкилий, функционал ва ҳуқуқий хусусиятларга эга бўлди.

Давлат органларининг бошқарув тузилмасида юридик хизматнинг ўзига хос ўрни мавжуд бўлиб, ушбу тузилма ишининг хусусияти, мазмуни ва услуби, органнинг бошқа таркибий тузилмалари ишининг мазмуни ва хусусиятларидан тубдан фарқ қилиши билан ажралиб туради. Бироқ, диссертант маъмурий ҳуқуқ субъектлари тизимида давлат (оммавий) хизматчиларининг ўрнини аниқлаш масалаларига бағишланган замонавий ҳуқуқий адабиётларни таҳлил қилиш натижасида юридик хизмат давлат бошқаруви органининг мустақил таркибий тузилмаси, яъни юридик шахснинг таркибий элементи эканлигини ҳисобга олган ҳолда, маъмурий-ҳуқуқий муносабатларда иштирок этадиган юридик хизматни маъмурий ҳуқуқнинг “қисқартирилган” (чекланган) субъекти сифатида тан олиш зарур деган хулосага келади.

Диссертант миллий адабиётда юридик хизматнинг ташкил этилиши билан боғлиқ ҳуқуқий механизмларни такомиллаштириш юзасидан баён этилган айрим фикр-мулоҳозалар билан баҳсга киришади. Жумладан, Х.Т.Азизовнинг Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 1 майдаги 250-сон қарори билан тасдиқланган “Давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизматларини ташкил этишнинг минимал нормативлари ва мезонлари”нинг қонунчиликда белгиланган, ўз тузилмаларида 50 тагача штат бирлиги ва 28 тагача алоҳида ташкилотга эга республика даражасидаги давлат органлари ва ташкилотларида 1 нафар юрисконсулт штат бирлигини тузиш мақсадга мувофиқ эмаслиги, ҳуқуқий иши арзимас ҳажмда эканлиги сабабли, уларда фақат 0,5 юрисконсулт штат бирлиги ташкил этилиши ёхуд ҳуқуқий ишни

бажариш учун фуқаролик-ҳуқуқий шартнома асосида адвокатни жалб этишни мақсадга мувофиқ, деган фикрига қўшилмайди. Муаллиф давлат органи ёки ташкилоти томонидан юридик хизмат ходими функционал вазифаларини тўлиқ ҳажмини амалга ошириши учун адвокатнинг жалб этилиши юрисконсулт ва адвокатнинг ҳуқуқий мақоми ва функциялари ўзига хослиги туфайли мақсадга мувофиқ эмас, деган хулосани илгари суради.

Ишда ҳуқуқшунос олимлар ва амалиётчиларнинг юридик хизмат асосий вазифаларини аниқлаш борасидаги қарашлари ўрганилган. Хусусан, А.Чашин, Л.Лебедев, С.Айзин, М.Тихомиров ва Б.И.Пугинскийларнинг фикрлари таҳлил қилиниб, уларнинг фикрларида юридик хизмат “фаолиятининг асосий йўналишлари”, “вазифалари” ва “функциялари” каби тушунчалар аралашиб кетганлигини, уларнинг ўзаро фарқли жиҳатлари, бир-бирини тўлдириб, очиб берилиши моҳияти кўздан қочирилганлигини асослантириб, диссертант юридик хизматнинг асосий вазифаларини аниқ белгилаш ҳуқуқий ишнинг ижтимоий аҳамиятли натижаларига эришишига таъсир қилиниши нуқтаи назаридан ғоятда муҳимлиги тўғрисидаги хулосага келади. Муаллифнинг фикрича, юридик хизматнинг асосий фаолият йўналишлари – бу юридик хизмат мақсадини белгиловчи энг муҳим вазифалари, мисол учун, қонунийликни таъминлаш тушунилиши лозим. Ушбу фаолият йўналишлари доирасида бир қанча функциялар, яъни асосий вазифани бажаришга қаратилган вазифалар (мажбуриятлар) тушунилади (масалан, қонунийликни таъминлаш функцияларига ҳуқуқий экспертиза, текширишлар ўтказиш). Энг қуйи поғона сифатида мазкур функциялар доирасидаги аниқ вазифалар, мисол учун, ҳуқуқий экспертизани ўтказишда локал ҳужжатлар, ички буйруқларни ўрганиш, виза қўйиш ёки қайта кўриб чиқиш учун қайтариш тушунилади.

Шу билан бирга, диссертант томонидан ўтказилган ҳуқуқни қўллаш амалиёти таҳлили шуни кўрсатадики, юридик хизмат ходимлари, аксарият ҳолларда, қайд этилган мажбуриятларни лозим даражада бажармайди, бу эса ҳуқуқий иш фаолиятида самарадорликни пасайишига олиб келади. Муаллиф юридик хизматлар фаолиятини тартибга солувчи норматив қоидаларни амалга оширишнинг аниқ механизмлари мавжуд эмаслигини танқидий таҳлил қилади. Хусусан, Давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизмати тўғрисидаги низомнинг 19-бандида юридик хизмат органлари айнан қандай қонун бузилиши устидан ва қайси юқори турувчи органга, Адлия вазирлиги ва бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга хабар бериш тартиби ҳамда раҳбариятни бу ҳақида хабардор қилиш ёки қилмаслик, бу каби хабарларни кўриб чиқиш натижалари билан боғлиқ масалалар батафсил кўрсатилмаганлигини қайд этади. Ўз навбатида, ушбу вазифа бўйича Адлия вазирлиги ва бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан алоҳида қўшма қарор билан тасдиқланадиган аниқ Тартибнинг ишлаб чиқилишини таклиф қилади.

Диссертация ишида ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш жараёнида юридик хизмат ёки юрисконсулт фаолияти билан бевосита боғлиқ бўлган – “ҳуқуқий иш”, “ҳуқуқий масалалар”, “ҳуқуқий ёрдам” (ёки “юридик ёрдам”), “ҳуқуқий хизмат кўрсатиш” (“юридик хизмат кўрсатиш”), “ҳуқуқий маслаҳат”

(ёки “юридик маслаҳат”) каби атамалар қўлланилиши, шу билан бирга, ушбу атамаларнинг мазмуни аниқ ишлаб чиқилмаганлиги натижасида юридик адабиётларда ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида мазкур атамаларни ноўрин қўлланилиши каби ҳолатлар кузатилаётганлигини асослантиради. Шунингдек, мазкур масала юзасидан назарияда муқаддам мавжуд бўлган асосий ёндашувларни ва ҳозирги давр юридик адабиётларида ҳуқуқий иш тушунчасига берилган таърифлар таҳлил қилинади. Шу асосда муаллиф томонидан “давлат бошқаруви органлари тизимида ҳуқуқий иш – бу давлат бошқаруви органи юридик хизмати томонидан ушбу орган ва унинг барча таркибий бўлинмаларида ҳуқуқий нормаларнинг ўрнатилиши ва амалга оширилишини ташкиллаштириш ҳамда мувофиқлаштиришга йўналтирилган универсал тусга эга бўлган кўп қиррали фаолиятдир” деган таъриф илгари сурилган.

Шу билан бирга, мазкур бобда ҳуқуқий иш субъектлари ҳақида сўз бориб, давлат бошқарув органлари таркибий бўлинмалари, унинг раҳбарлари ва ходимлари улар томонидан берилган ваколатларга мос ҳолда ҳуқуқий ишнинг ташкилотчилари ва ижрочилари ҳисобланиши, бунда ташкилотлар ҳуқуқий иш жараёнига нафақат ўз ходимларини, балки ташкилотнинг ходимлари бўлмаган ташқи ижрочиларни (адвокатлар, юридик ёки консалтинг фирмалари ходимлари ва бошқалар) жалб этиш зарурати пайдо бўлишини, ҳуқуқий иш ижрочиларининг ушбу гуруҳини эса анъанавий тарзда ташқи ҳуқуқий маслаҳатчилар деб аташни таклиф қилган.

Шунингдек, муаллиф давлат органлари ва оммавий ҳокимият ваколатларига эга ташкилотлар учун давлат бошқаруви мақсадларига эришишда ҳуқуқий ишнинг натижалари ўта муҳим ҳисобланиши ҳақидаги хулосаларини асослантирган.

Диссертациянинг **“Юридик хизмат тизимининг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш муаммолари”**га бағишланган учинчи бобда юридик хизмат бошқарув тизимининг асосий элементи сифатида адлия органларининг ўрни, юрисконсулт касбий фаолиятидаги муҳим ташкилий-бошқарув компетенциялар, шунингдек юридик хизмат тизимининг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш истиқболлари қиёсий-ҳуқуқий нуқтаи назардан ўрганилган.

Диссертант ушбу бобда ўрганилаётган муаммолар хусусида сўз юритиб, давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизматлари фаолиятини услубий таъминлаш ва мувофиқлаштириш, улар фаолиятида ташкилий ва ҳуқуқий воситалардан фойдаланишни такомиллаштириш борасида адлия органлари муҳим аҳамият касб этади, деган хулосага келади. Унинг фикрича, юридик хизматларни мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва услубий таъминлашга мўлжалланган адлия идоралари бошқарув тузилмасининг бош элементи бўлиб, ушбу механизмларда етакчи роль ўйнайди. Шунингдек, ташкилий-бошқарув фаолиятида якуний натижага эришиш учун мавжуд барча ресурсларни фаолиятнинг келгусида мураккаблашиш имкониятларига мослаштириши зарур, деган хулосага келади.



Диссертация иши доирасида ўтказилган таҳлиллар натижаси давлат бошқаруви органлари юридик хизмати тизимининг мавжуд модели ташкилий-бошқарув нуқтаи назаридан самарали эмаслиги ҳақида хулоса қилинади. Шунингдек, давлат юридик хизматининг Канада модели қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш натижаларини инобатга олган ҳолда, муаллиф Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги тизимида давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари фаолиятини юридик таъминлаш бўйича юридик хизматларни жорий этиш ва улар фаолиятини таъминлашни кўзда тутадиган моделни яратиш мақсадга мувофиқ, деган фикрни илгари суради. Муаллифнинг фикрига кўра, юридик хизматларнинг бу каби марказлашуви ўзини самарали ишлайдиган шакл сифатида намоён этишига барча асослар мавжуд. Чунки бу юқори сифатли давлат ҳуқуқий хизматларини тақдим этиш ва юридик хизмат ишини ягона, аниқ, йўлга қўйилган механизм сифатида ташкиллаштиришга имкон яратади.

Бу эса, ўз навбатида, юрисконсулт касби нуфузини ошириш, давлат органи раҳбариятининг ҳуқуқшунос фикрига ҳурмат билан қараш, юристнинг ижобий фикрисиз бошқарув қарорини қабул қилиш мумкин эмаслигини таъминлаб беради.

Мазкур бобда тадқиқотчи юрисконсулт компетентлигининг муаммовий масалаларини ҳам ўрганади. Жумладан, муаллиф *ташкилий-бошқарув компетенцияси* касбий компетентликнинг энг муҳим таркибий қисмига айланиб бораётганлиги ҳақида хулосага келиб, юрист *шахсий фазилатларга* ва у бажариши зарур бўлган муҳим ижтимоий ролга муносиб *касбий маданиятнинг* тегишли даражасига эга бўлиши кераклигини таъкидлайди. Тадқиқотчининг фикрича, юридик хизматлар касбий маданиятининг умумлашма модели қуйидагиларни акс эттириши керак: 1) давлат ёндашуви; 2) давлат органи ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилганлик; 3) идоравий ҳамжиҳатликка риоя қилиш; 4) ҳуқуқий ишларнинг профессионалиги ва сифатини ошириш; 5) шахсий ва касбий фазилатларни ривожлантириш.

Диссертант фикрича, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2007 йил 22 ноябрдаги 244-сонли қарори билан тасдиқланган Юридик хизматлар ходимларини аттестациядан ўтказиш ва уларнинг малакасини ошириш тартиби тўғрисидаги Низом мазкур соҳада кадрларни танлаш ва жойлаштиришнинг амалдаги тартиби шахсий фазилатларни, касбий маданияти даражаси, шу жумладан юрисконсулт лавозимига номзоднинг одоби ва ахлоқий фазилатларини баҳолаш мезонлари ва усулларини ўз ичига олмаган. Натижада эса юрисконсулт лавозимига номзоднинг ёки аввалдан ўз фаолиятини амалга ошираётган юрисконсултнинг шахсий фазилатларига объектив баҳо беришнинг имкони бўлмайдиган шароит вужудга келган. Шу муносабат билан муаллиф юридик хизмат ходимларининг шахсий сифатларини баҳолашнинг илмий асосланган мезонлари ва усулларини ишлаб чиқиш зарурлиги ҳақида сўз юритиб, кўриб чиқилган шахсий фазилатлар

мутахассисларнинг касбий жиҳатдан муҳим фазилатларининг асосий категориялари кўринишида тақдим этилиши кераклигини асослаган.

Шу билан бирга, тадқиқот ишида қайд этилишича, олий маълумотга эга шахсларнинг юридик мутахассислик бўйича қайта тайёрлаш тартиби ва шартларини тартибга солувчи қоидаларнинг ишлаб чиқилишида юридик таълимнинг хусусиятлари ва юристлар касбий тайёргарлигининг ўзига хос жиҳатларига эътибор берилмаган. Хусусан, муаллиф фикрига кўра, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 13 апрелдаги "Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги фаолиятини янада такомиллаштиришга доир ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида"ги ПҚ-3666-сон қарорига мувофиқ ТДЮУ ҳузурида ташкил қилинган Юридик кадрларни халқаро стандартлар бўйича профессионал ўқитиш марказида олий маълумотга эга мутахассисларни юридик мутахассислик бўйича қайта тайёрлаш олти ойлик курслари "юриспруденция" мутахассислиги бўйича фундаментал ҳуқуқий билимларни олиш заруратини қоплай олмайди. Тадқиқотчи олий малакали юристларни тайёрлашда мазкур ўқув курслари-нинг зарурати масаласи хусусида жамоатчилик вакиллари, жумладан, академиклар, олий таълим муассасалари ўқитувчилари ва амалиётчилар ўртасида очиқ мунозаранинг ташкил этилиши мақсадга мувофиқлиги ҳақидаги хулосага келган.

Шу билан бирга, Ўзбекистонда юрисконсультлар институтидаги ислохотлар, шу жумладан қонунийликни мустаҳкамлашда давлат органлари ва ташкилотлари юридик хизматининг роли ва масъулиятини изчил кучайиб бораётганини ҳисобга олган ҳолда, диссертант томонидан Германия давлат ташкилотларининг юрисконсультлари мисолида, Германияда давлат хизматчиларини тайёрлаш, ўз функционал вазифаларини самарали бажаришга қодир номзодларни танлаш ишларини ташкил қилишнинг айрим жиҳатларини, шунингдек давлат хизматчиларини мажбурий молиявий таъминлаш тамойилининг асосий масалаларини акс эттириш мақсадга мувофиқ, деган фикр илгари сурилган.

Муаллиф, немис юридик хизматини ташкил этиш тажрибасида Германияда юрисконсульт лавозимига номзодларни танлашда иш берувчилар қуйидаги хусусиятларнинг мавжудлигига алоҳида эътибор беришлари: тугалланган юридик маълумот ёки тегишли муқобил малака; муаммоларни ҳал қила олиш; таҳлил қилиш; мунозара, стратегик ва танқидий фикрлаш қобилияти; мослашувчанлик; яхши ташқи кўриниш; мотивациянинг мавжудлиги; низоларни ҳал қилиш; стрессга чидамлик; психологик барқарорлик каби кўникмаларга эга бўлиш зарурлигини алоҳида таъкидлайди. Бундан ташқари, тадқиқотчининг фикрича, юрисконсультлар фаолиятини ташкил қилиш масалаларини кўриб чиқишда, мутахассисларнинг моддий таъминотини ҳисобга олиш мақсадга мувофиқ. Бундай самарали тажриба, хусусан давлат хизматчиларини молиявий таъминлаш мажбурийлиги тамойили уларнинг ўз манфаатларига, яъни оммавий манфаатларга мослиги, унга доимий тарзда юқори молиявий таъминотни кафолатлаши керак. Ушбу тамойил, унинг хизмат даврининг турли вақтларида малака даражасидан, ишининг қийинлиги

ва масъулиятдан қатъи назар, мамлакатдаги умумий иқтисодий ва молиявий вазиятнинг ривожига мос равишда, нормал турмуш тарзини кафолатлайди, деб хулосага келади.

## ХУЛОСА

Давлат бошқаруви органларида юридик хизмат тизимининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича асосий назарий хулосалар, илмий тавсиялар, шунингдек амалий таклифлар қуйидаги уч қисмдан иборат тартибда берилди:

### **I. Илмий-назарий хулоса ва таклифлар:**

1. Ўзбекистоннинг замонавий сиёсий-ҳуқуқий ва ижтимоий-иқтисодий ривожланиши шароитида, ўзида хусусий ҳуқуқ ва оммавий ҳуқуқ элементларини бирлаштирган алоҳида ҳуқуқ субъекти бўлган юридик хизмат институтига барча давлат органлари ва ташкилотларининг ташкилий тузилмасида асосий ўринлардан бири берилади. *Шу боис юридик хизмат мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларни ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш жараёнларида энг муҳим бўгин сифатида тан олинishi зарур.*

2. Давлат бошқаруви органлари юридик хизматлари деганда, ўз фаолиятини қонунчиликка мувофиқ равишда, ҳуқуқни қўллаш амалиётида қонунийликни таъминлаш орқали давлат органи ва ходимларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, ходимларнинг ҳуқуқий маданияти ва саводхонлигини ошириш, ҳуқуқий воситалар орқали давлат органининг мулкӣ ва бошқа манфаатлари ҳимоясини таъминлашга қаратилган ижро ҳокимиятининг таркибий тузилмаси тушунилади.

3. *Ҳуқуқий қонунийлик* – шахс ва фуқаронинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, манфаатлари ва субъектив оммавий ҳуқуқлари устувор деб эътироф этилган давлат ва жамият ҳаётининг негизи, шу билан бирга ҳуқуқий мезони ҳисобланади. *Ҳуқуқий қонунийлик нафақат бевосита қонун, қонун ҳужжатлари ва уларга риоя қилиш ёки бажариш заруратини, балки ҳуқуқнинг ўзи, унинг тимсоллари (идеаллари), ҳуқуқий қадриятлари ва принциплари, шунингдек фуқароларнинг ажралмас ҳуқуқларини ҳам ўз ичига олади.*

4. Юридик хизмат давлат бошқаруви органининг мустақил таркибий тузилмаси, яъни юридик шахснинг таркибий элементи эканлигини ҳисобга олган ҳолда, маъмурий-ҳуқуқий муносабатларда иштирок этадиган юридик хизмат маъмурий ҳуқуқнинг “қисқартирилган” (чекланган) субъекти сифатида намоён бўлади.

5. “Ҳуқуқий иш” – бу инсонларнинг маълум иқтисодий, ижтимоий ва бошқа мақсадларга эришиш учун ҳуқуқий воситаларни яратиш ва қўллаш бўйича амалий фаолияти ҳисобланади.

*Давлат бошқаруви органлари тизимида ҳуқуқий иш* – бу давлат бошқаруви органи юридик хизмати томонидан ушбу орган ва унинг барча таркибий бўлинмаларида ҳуқуқий нормаларнинг ўрнатилиши ва амалга

оширилишини ташкиллаштириш ҳамда мувофиқлаштиришга йўналтирилган универсал тусга эга бўлган кўп қиррали фаолиятдир.

6. Роман-герман (континентал) ва англосаксон ҳуқуқ оиласига мансуб аксарият ривожланган давлатлар (Германия, Канада) тажрибаси асосида давлат органлари фаолиятида қонунийлик, энг аввало, давлат органларининг махсус тузилмалари амалга оширадиган ички идоравий назорат ҳисобига таъминланиши тўғрисида хулосага келинди.

7. Олий маълумотли шахсларнинг юридик мутахассислик бўйича қайта тайёрлашнинг амалдаги тизими юридик таълимнинг умумий тан олинган стандартларига жавоб бермаслиги, ТДЮУ ҳузурида ташкил қилинган Юридик кадрларни халқаро стандартлар бўйича профессионал ўқитиш марказида олий маълумотга эга мутахассисларни юридик мутахассислик бўйича қайта тайёрлаш олти ойлик курслари “юриспруденция” мутахассислиги бўйича фундаментал ҳуқуқий билимларни олишга бўлган талабларни бажара олмаслиги ҳақида хулосага келинди.

**II. Юридик хизматни ташкил этиш ва фаолиятини тартибга солишга оид қонун ҳужжатларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:**

1. “Давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизматларини ташкил этишнинг минимал нормативлари ва мезонлари”нинг II ва III бўлимларида белгиланган ҳудудий (вилоят) даражадаги давлат органлари ва ташкилотлари ҳамда туман (шаҳар) даражасидаги давлат органлари ва ташкилотлари юрисконсулт лавозимининг штат бирлигини белгилашга доир норматив ва мезонларни қайта кўриб чиқиш ҳамда минимал штат бирликни 1 нафар штат этиб белгилаш лозим.

2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 январдаги ПҚ-2733-сон қарори билан тасдиқланган “Давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизмати тўғрисида”ги Низомга қуйидаги ўзгартириш ва қўшимчаларни киритиш таклиф этилади:

а) Низомнинг 18-бандини қуйидаги мазмундаги ўн биринчи – ўн бешинчи хатбошилар билан тўлдириш:

*“қонунда белгиланган ҳолатда давлат бошқаруви органи номидан ушбу орган ваколат доирасига қирадиган ҳуқуқий масалалар бўйича тушунтиришлар тайёрлаш;*

*давлат бошқаруви органи йиғилиши, мажлиси (ҳайъат) кун тартибига ҳуқуқий ишни такомиллаштириш, бошқа ташкилий-ҳуқуқий масалалар бўйича таклифларни киритиш;*

*раҳбарият топширигига асосан бошқа таркибий тузилмалар билан бирга ОАВда давлат бошқаруви органига доир чиқишлар, мақолаларни таҳлил қилиш ҳамда тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;*

*давлат бошқаруви органининг давлат харидлари комиссияси фаолиятида иштирок этиши”.*

б) Низомнинг 3-боби 18-банди иккинчи хатбошида “Юридик хизмат қонун ҳужжатларига мувофиқ бошқа ҳуқуқларига ҳам эга бўлиши мумкин”

ва 19-банди иккинчи хатбошида “Юридик хизмат ходими қонун ҳужжатларига мувофиқ бошқа мажбуриятларига ҳам эга бўлиши мумкин” деган нормалари киритилган. Низомнинг ушбу бандларида юридик хизмат ва унинг ходимларининг амалдаги қонун ҳужжатларида белгиланган бошқа ҳуқуқлари ва мажбуриятлари аниқ келтирилиши мақсадга мувофиқ.

3. Юридик хизмат ходими лавозимига номзоднинг шахсий сифатлари, касбий маданият даражаси, шу жумладан одоб-ахлоқ фазилатларини баҳолашнинг мезонлари ва методикаси мавжуд эмас.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2007 йил 22 ноябрдаги 244-сонли қарори билан тасдиқланган Юридик хизматлар ходимларини аттестациядан ўтказиш ва уларнинг малакасини ошириш тартиби тўғрисидаги Низомнинг 2, 4, 11 ва 21-бандларидаги қоидаларидан кўриниб турибдики, давлат органлари ва ташкилотларининг юридик хизматлари ходимларини танлаш ва жойлаштиришнинг замонавий ташкилий-ҳуқуқий механизми юрисконсулт лавозимига номзод ва ўз фаолиятини аввалдан амалга ошираётган юрисконсулт шахсий сифатларини тўлақонли объектив баҳолашга имкон бермайди.

*Шу муносабат билан юридик хизмат ходимларининг шахсий фазилатларини, касбий маданияти даражаси, шу жумладан юрисконсулт лавозимига номзоднинг одоби ва ахлоқий фазилатларини баҳолаш мезонлари ва усулларини ишлаб чиқиш ва тегишли қўшимчаларни киритиш зарурати (диссертация ишида ушбу масаланинг ҳуқуқий ечимлари баён қилинган) мавжуд.*

4. Давлат юридик хизматининг Канада модели қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш натижаларини инобатга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги тизимида давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари фаолиятини юридик таъминлаш бўйича юридик хизматларни ташкил этиш ва фаолият юритишини белгиловчи моделни ишлаб чиқиш зарур.

**III. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича таклифлар:**

1. Давлат органи ёки ташкилоти томонидан юридик хизмат ходими функционал вазифаларини тўлиқ ҳажмда амалга ошириши учун адвокатнинг жалб этилиши юрисконсулт ва адвокатнинг ҳуқуқий мақоми ва функцияларидаги ўзига хосликни эътиборга олган ҳолда мақсадга мувофиқ эмас, деган ҳулосага келинди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 январдаги ПҚ-2733-сон қароридаги давлат органлари ва ташкилотлари юридик хизмати фаолиятига шартномавий-ҳуқуқий асосда адвокатларни жалб этиш ҳуқуқини кўзда тутадиган норматив қоида, фақатгина зарур ҳолларда ҳуқуқий ишни кучайтириш учун адвокатура институти хизматидан фойдаланишга қўшимча имконият сифатида тушуниш лозим.

2. Юридик хизмат фаолиятида ҳуқуқий қонунийликни таъминлаш жараёни куйидаги чора-тадбирлар мажмуини қамраб олиши зарур:

- 1) ҳуқуқий мониторинг;
- 2) ҳуқуқий қонунийликни таъминлаш учун зарур бўлган ахборотни давлат бошқаруви органи раҳбарияти ва масъул ижрочиларга етказиш;
- 3) ҳуқуқий қонунийлик принципига риоя этишни таъминловчи чора-тадбирларни амалга ошириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;
- 4) қонунлар ва қонуности норматив ҳужжатларнинг талаблари аниқ ва бир хилда бажарилишини ташкил этиш;
- 5) давлат бошқаруви органи фаолиятида ҳуқуқий қонунийлик принципига риоя этилиши устидан ички назорат;
- 6) ҳуқуқий қонунийликни таъминлаш бўйича иш натижаларини баҳолаш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ  
ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ФАЙЗИЕВ ХАЙРИДДИН СИРОЖИДДИНОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ  
СИСТЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.  
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

**Ташкент – 2021**

Филсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.1.PhD/Уи148 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви Академиясида бажарилган. Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziyouet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyouet.uz](http://www.ziyouet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** Хусанов Озод Тиллабоевич  
юридик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** Маматов Худоёр Тешаевич  
юридик фанлар доктори, профессор

Файзиев Олим Раимқулович  
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

**Етакчи ташкилот:** Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси хузуридаги  
Қонунчилик муаммолари ва парламент тадқиқотлари  
институтини

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Уи.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2021 йил 19 май куни соат 12:00 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 100197, Тошкент ш., Ингизор кўчаси, 68. Тел./факс: (71) 265-22-52/ (71) 265-17-53; e-mail: [info@akad.mvd.uz](mailto:info@akad.mvd.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1100-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Ингизор кўчаси, 68. Тел./факс: (71) 265-22-52.

Диссертация автореферати 2021 йил 3 май куни тарқатилди.

(2021 йил 3 майдаги 2-рақамли реестр баёни билан)



А.С. Турсунов  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
раиси, юридик фанлар доктори,

Дж.Х. Юлдашев  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
илмий котиби, юридик фанлар бўйича  
фалсафа доктори, доцент

Р. Кабулов  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, юридик фанлар доктори,  
профессор



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Во всём мире обеспечение верховенства права всегда было одной из важнейших задач каждого государства. Завоевание высоких показателей в рейтинге «Индекса верховенства права» (The Rule of Law Index), считающимся одним из инструментов измерения успешности в сфере обеспечения правовой среды в странах мира, является одной из актуальных задач. Так, в 2020 году первые места в мировом рейтинге верховенства права почти по всем показателям заняли такие государства как Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция и Германия, в которых верховенство права находится на высоком уровне. При этом в данных странах особое внимание уделяется уровню правового развития, правосознания, правовой культуры и в целом развитию деятельности в правовой сфере.

Сегодня в мире в условиях постоянно растущей роли юристов в обеспечении верховенства права наблюдаются новые подходы в применении ими приемлемых, эффективных и действенных средств защиты прав и законных интересов личности. Так, место и значение юристов в обеспечении верховенства права в обществе отмечено в таких авторитетных международных документах, как Резолюция ООН «Верховенство права на национальном и международном уровнях»<sup>1</sup>, «Основные принципы, касающиеся роли юристов»<sup>2</sup>. Исследование организационно-правовых основ института юридической службы как одного из важных направлений повышения эффективности обеспечения верховенства права, нахождение научных решений проблем освоения современных международных стандартов организации института юридической службы и передового зарубежного опыта в данной сфере являются актуальными.

Позиция Узбекистана в рейтинге «Индекса верховенства права» варьируется между 11-м и 120-м местом в общем списке из 128 стран. В общем рейтинге индекса за 2020 год Узбекистан с итоговой оценкой 0,47 баллов занял 92 место<sup>3</sup>. В нашей стране в условиях резкого роста объема работы юристов, работающих в государственных органах и организациях, отдельное внимание уделяется вопросам повышения их правового статуса. Особенно, закрепление в принятых документах<sup>4</sup> таких важных задач как совершенствование системы оказания юридической помощи и услуг, повышение эффективности деятельности юридических служб государственных органов требует

---

<sup>1</sup> Пункт 16 Резолюции ООН «Верховенство права на национальном и международном уровнях», A/RES/72/119 // <https://undocs.org/ru/A/RES/72/119>.

<sup>2</sup> Восьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 авг. – 7 сент. 1990 г. // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/role\\_lawyers.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml).

<sup>3</sup> <https://www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2020/Uzbekistan/>.

<sup>4</sup> Раздел II, пункт 2.6 Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, утвержденная Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 // <https://lex.uz/docs/3107042>.

совершенствования организационно-правовых основ системы юридической службы органов государственного управления.

Это, в свою очередь, обуславливает необходимость анализа роли и статуса профессии юриста в современном обществе, значение юридической службы в условиях дальнейшего ускорения развития страны и построения правового государства, совершенствование национального законодательства на основе изучения правовых основ и особенностей системы юридической службы в развитых зарубежных странах, а также изучение и анализ организационных основ деятельности юридической службы, профессиональной подготовки работников юридической службы.

Настоящее диссертационное исследование в определенной мере служит реализации основных задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан: «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года №УП-4947, «Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности» от 8 августа 2018 года УП-5505, «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» от 22 января 2018 года УП-5308; Постановлении Президента Республики Узбекистан» от 19 января 2017 года № ПП-2733 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности юридической службы», и других нормативно-правовых актов в данной сфере.

**Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование проведено в рамках приоритетного направления I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Вопросы правового обеспечения деятельности государственных органов и организаций, в том числе юридической службы, считается одной из наименее изученных тем в нашей стране. Так, в работах Г.Абдумажидова, Х.Т.Азизова, З.М.Исламова, М.М.Мамасиддикова, М.К.Нажимова, Ф.Х.Отахонова, О.Окюлова, И.А.Хамедова и О.Т.Хусанова были рассмотрены некоторые вопросы касательно правового обеспечения деятельности организаций, организации и направлений деятельности юридической службы, а также совершенствования правовой работы в субъектах предпринимательства.

В работах ученых зарубежных стран, в том числе стран СНГ Ю.М.Аристакова, С.М.Айзина, Т.Е.Березкиной, А.А.Гришковец, А.Э.Жалинского, В.П.Иванова, С.В.Кабышева, А.Н.Крамника, К.К.Лебедева, Л.И.Липень, Хартмут Майера (Hartmut Maurer), Б.И.Минца, А.Л.Миронова, А.А.Петрова, С.А.Савченко, Ю.Н.Старилова, М.Е.Тарасова, М.Ю.Тихомирова, С.Ю.Филиппова, И.В.Цветкова, Ян Цийко (Jan Ziekow), А.Н.Чашина, Л.В.Щербачевой, Зодан Хелге (Helge Sodan), Мак Леода (McLeod T.H.), Мартин Хуффа (Martin Huff) и ряда других исследователей рассмотрены

вопросы касательно правового обеспечения публичного управления, в том числе организации юридической службы<sup>5</sup>.

В нашей стране крупное исследование по данной теме проведено ученым-юристом Ф. Отахановым в 1992 году в рамках кандидатской диссертации «Проблемы юридической службы министерств и ведомств Республики Узбекистан», где впервые были исследованы роль, значение юридической службы в межведомственной деятельности и появление в Узбекистане нового подхода к этому вопросу, а также рассмотрены проблемы отрасли.

В докторской диссертации данного автора «Теоретико-правовые проблемы юридической службы в Республике Узбекистан», которую он защитил в 2019 году, уделяется внимание изучению теоретических и правовых основ вопроса и проблемам в этой сфере, их историческому развитию. В работе глубоко изучены полномочия органов юстиции при координации, контроле и методическом обеспечении юридической службы.

Однако, в отличие от вышеуказанных работ данное исследование направлено на вопросы совершенствования организационно-правовых основ системы юридической службы, при этом особое внимание уделяется организационным механизмам юридической службы. В исследовании на монографическом уровне впервые рассмотрены вопросы изучения организационно-правовых основ системы юридической службы в органах государственного управления Республики Узбекистан, исходя из современного законодательства и правоприменительной практики.

**Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации осуществлена в рамках плана научно-исследовательских работ Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, а также приоритетных направлений научно-исследовательской работы «Актуальные проблемы общественного и государственного управления в Узбекистане».

**Цель исследования** состоит в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование организационно-правовых основ деятельности юридической службы путем комплексного исследования особенностей юридической службы органов государственного управления.

**Задачи исследования:**

анализ роли и места профессии юриста в современном обществе, а также значимость юридической службы в условиях динамичного развития страны и создания правового государства;

изучение правовой основы и особенности деятельности юридической службы в развитых зарубежных государствах, а также разработка на этой основе соответствующих предложений и рекомендаций по совершенствованию национального законодательства;

---

<sup>5</sup> Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

всестороннее изучение, анализ правового статуса, задач и функций юридической службы, и разработка рекомендаций по дальнейшему развитию юридической службы;

изучение и анализ организационных основ деятельности юридической службы, вопросов профессиональной подготовки работников юридической службы;

научно-теоретическое изучение места юридической службы в сфере повышения качества и эффективности организации работы по обеспечению верховенства закона и законности;

изучение роли и места органов юстиции в механизме обеспечения принципа верховенства закона в деятельности органов исполнительной власти;

научно-теоретический анализ правовых средств и технологий с позиций деятельности юридической службы;

совершенствование правовых и организационных основ деятельности Министерства юстиции по координации, контролю и методическому обеспечению юридических служб органов публичного управления.

**Объект исследования** составляют отношения, связанные с совершенствованием организационно-правовых основ системы юридической службы в органах государственного управления Республики Узбекистан.

**Предмет исследования** состоит из нормативно-правовых актов, направленных на регулирование правового статуса, задач и функций юридической службы органов государственного управления, правоприменительной практики в системе юридической службы, законодательства и практики некоторых развитых зарубежных стран, а также существующих в юридической науке концептуальных подходов, научно-теоретических взглядов и правовых категорий, документов.

**Методы исследования.** В ходе исследования широко использованы такие методы как: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнительно-правовой анализ, анкетирование, анализ эмпирического материала и статистических данных, наблюдение, системный подход и логический метод.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обоснована необходимость в обязательном порядке организации юридических служб в органах государственного и хозяйственного управления, выплата дополнительных выплат и надбавок работникам юридической службы, а также установлении в законодательстве положений о запрете возлагать на юридическую службу функции, не предусмотренные законодательными актами;

обоснована необходимость внедрения порядка согласования с органами юстиции вопросов назначения и освобождения от должности работников юридической службы;

доказаны необходимость и преимущества организации деятельности при органах юстиции Центров оказания юридических услуг за счет сокращения, имеющихся штатных единиц юридических служб государственных органов

и организаций, а в дальнейшем их централизации на республиканском уровне;

обоснована необходимость закрепления в законодательстве права работников Центров оказания юридических услуг возвращать исполнителям на доработку противоречащие законодательству, не отвечающие требованиям законодательной техники проекты документов, давать правовые заключения об устранении выявленных недостатков с обоснованием своих возражений.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

разработаны авторские определения «юридической службы органов государственного управления», «правовая работа в системе органов государственного управления»;

подготовлены научно-практические пособия «Правовые основы деятельности юридической службы» и «Трудовые споры и особенности их рассмотрения в суде», послужившие методическому обеспечению учебного процесса Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан и повышению профессиональных навыков и квалификаций его слушателей;

разработан проект Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему повышению роли органов юстиции в сфере правового обеспечения деятельности органов исполнительной власти» и обоснована необходимость его принятия.

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования обоснованы на основе национального законодательства, опыта развитых государств, правоприменительной практики, социологических исследований, размещенных в информационных базах статистических данных, выводы, предложения и рекомендации утверждены соответствующими государственными органами и обуславливаются внедрением в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что подготовленные в нем предложения и научные выводы могут обогатить научную и теоретическую базу правовых наук государственного права, административного права новыми понятиями и категориями, а также быть использованы при разработке соответствующих законов и подзаконных актов, в том числе ведомственных нормативных актов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформированные в ходе исследования темы, научные положения, выводы и предложения могут быть использованы: при внедрении системы государственной юридической службы в систему Министерства юстиции Республики Узбекистан; организации правовой работы в системе органов государственного управления; другие предложения по совершенствованию практики существующей юридической службы – при организации правовой работы в системе органов государственного управления; при обучении в юридических образовательных учреждениях страны отраслевых наук касательно государственно-правовой сферы («Основы государственного

управления», «Административное право и процесс», «Юридическая служба» и др.); на курсах повышения квалификации юристов; при подготовке соответствующих учебно-методических пособий и исследовательских работ.

**Внедрение результатов исследования.** На основании научных результатов по совершенствованию организационно-правовых основ системы юридической службы в органах государственного управления:

предложения по обязательному введению штатных единиц юридической службы в органах государственного и хозяйственного управления, определению дополнительных выплат и надбавок работникам юридической службы, а также запрету возлагать на юридическую службу функции, не предусмотренные законодательством, были использованы при разработке пунктов 5, 11 и 17 Положения о юридической службе государственных органов и организаций, утвержденного постановлением Президента Республики Узбекистан от 19 января 2017 года №ПП-2733 (справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 15 октября 2020 года №1-12/1-662/8). Внедрение данных предложений послужило правовому закреплению статуса юридической службы в законодательстве;

предложение по внедрению порядка согласования с органами юстиции вопросов назначения и освобождения от должности работников юридической службы было использовано при разработке пункта 3 Положения о порядке согласования с органами юстиции вопросов назначения и освобождения от должности работника юридической службы, утвержденного приказом Министра юстиции Республики Узбекистан от 28 февраля 2017 г. № 42-мх (справка Министерства юстиции Республики Узбекистан от 15 октября 2020 года №1-12/1-662/8). Принятие во внимание данного предложения послужило повышению статуса и усилению социальной защиты работников юридических служб;

предложения по организации деятельности при органах юстиции центров оказания юридических услуг за счет сокращения, имеющихся штатных единиц юридических служб государственных органов и организаций, а в дальнейшем их централизации на республиканском уровне, были использованы при разработке пунктов 3 и 5 Положения о порядке организации деятельности центров оказания юридической службы в виде эксперимента в государственных органах и организациях, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 сентября 2020 года № 561 (справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 апреля 2021 года №12/01-02). Реализация данных предложений послужила обеспечению законности в деятельности государственных органов и организаций на основе гарантированности независимости работников юридических служб в системе органов исполнительной власти;

предложения по закреплению в законодательстве права работников центров оказания юридических услуг возвращать исполнителям на доработку противоречащие законодательству, не отвечающие требованиям законодательной техники проекты документов, давать правовые заключения

об устранении выявленных недостатков с обоснованием своих возражений, были использованы при разработке пункта 13 Положения о порядке организации деятельности Центров оказания юридической службы в виде эксперимента в государственных органах и организациях, утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 сентября 2020 года № 561 (справка Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 апреля 2021 года №12/01-02). Реализация данных предложений послужила повышению качества подготавливаемых документов, а также усилению защиты прав и законных интересов работников государственных органов и организаций.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования прошли обсуждение на 5 научно-практических мероприятиях, в том числе 3 международных, 2 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме исследования всего опубликовано 21 научная работа, в том числе 1 монография (в соавторстве), 3 учебно-методических пособия, а также 17 статей и тезисов, из них 6 опубликованы в научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК Республики Узбекистан (в том числе 1 в зарубежном издании).

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем работы составляет 150 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

В **введении** диссертации (аннотация докторской диссертации) представлены сведения касательно актуальности и необходимости темы диссертации, соответствия темы исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, степени изученности исследуемой проблемы, связи темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задач, объекта и предмета, методов исследования, научной новизны и практических результатов исследования, достоверности результатов исследования, теоретического и практического значения результатов исследования, их внедрения, апробации результатов исследования, опубликования результатов исследования, а также объема и структуры диссертации.

В первой главе диссертации **«Понятие, организация, развитие и основные особенности юридической службы органов государственного управления»** проанализированы понятие юридической службы и ее место в системе органов государственного управления, этапы становления и развития юридической службы в Узбекистане, организация и особенности юридической службы в зарубежных государствах. Диссертантом

проанализированы понятия «юрисконсульт» и «юридическая служба», а также указано их значение.

В данной главе автор вступает в полемику с некоторыми исследователями касательно понятия профессии юрисконсульта, выдвигает идею, что в исторический период построения в Республике Узбекистан демократического государства и гражданского общества возрастает роль правового регулирования в стране, что, в свою очередь, способствует существенному увеличению нагрузки на юристов, работающих в системе государственного управления, то есть юрисконсультов и юридических служб в целом, а также повышению статуса юристов. При этом в юридической литературе под понятием «юрисконсульт» понимается работник, занимающий должность руководителя юридического отдела (бюро) юридической службы, главного (старшего) юрисконсульта, юрисконсульта органа государственной власти, предприятия (концернов, ассоциаций), социально-культурных учреждений, организации, правовой службы. Отмечается, что в определении понятия «юридическая служба», учеными (Ф.Отаханов, Г.Абдумажидов, И.С.Шиткина, А.Н.Титиевский и др.) учтены основные аспекты данного института, и сегодня не утратили актуальность с научной и практической точки зрения.

Соответственно, исследователем определяется, что под юридической службой органа государственного управления понимается структурное подразделение исполнительной власти, направленное путем обеспечения законности на обеспечение защиты прав и законных интересов работников, рост их правовой культуры и грамотности, обеспечение посредством правовых средств имущественных и иных интересов государственного органа.

В данной главе также изучена история юридической службы, при этом отмечается, что поскольку в советские времена число юристов в государственных органах было относительно небольшим, их влияние на состояние работы организаций, где они трудились, было незаметно, деятельность юрисконсультов почти не регулировалась на законодательном уровне. В 70-х годах XX века, благодаря усилиям по оживлению экономики страны, государственные органы стали уделять больше внимания юридической службе. Были приняты специальные нормативные документы по юридической службе и правовой работе, которые на протяжении многих лет превратились в основной нормативный источник в работе юристов, а также значительно расширили полномочия юридической службы и повысили ее общую роль. К этому времени расширилась и подготовка юридических кадров для народного хозяйства.

После обретения Узбекистаном независимости, в период формирования правовых основ молодого демократического государства и перехода к рыночным отношениям, государство стало уделять особое внимание вопросу повышения правового статуса юридической службы, расширению ее роли и значения в публичном управлении. Диссертант также обращает особое внимание на то, что с 1993 по 2021 годы был принят ряд



законодательных актов в области организации правовой работы и юридической службы. При этом в независимом Узбекистане в сравнении с другими странами СНГ законодательный процесс по организации деятельности юридической службы имел сравнительно четкую тенденцию развития.

Особенно в последние годы функциональные обязанности работников юридической службы были существенно расширены, им предоставлены дополнительные права, расширен объем прав и обязанностей юридических служб. Однако, по мнению автора, все последние новации, возникающие в теории и практике организации правовой работы требуют своего научного и теоретического осмысления. В частности, автор пришел к заключению, что существует необходимость в глубоком системном анализе нормативных и методических материалов, которые ввели множество новшеств в организацию юридических служб, начиная от подготовки юридических кадров до определения функциональных задач юридических служб и их практического применения.

Диссертант анализирует особенности организации юридических служб в некоторых зарубежных государствах и делает вывод о том, что законность деятельности органов государственной власти в большинстве развитых стран (Германия, Франция, Испания, США, Канада и др.), принадлежащих к романо-германской (континентальной) и англосаксонской правовой семье, прежде всего обеспечивается за счет внутриведомственного контроля, осуществляемого специальными структурами государственных органов (Юридическое управление, Управление по человеческим ресурсам, правовым вопросам и аудиту, Управление по координации и планированию). При этом подчеркивается, что для Узбекистана особый интерес представляет положительный опыт организации деятельности институтов юридической службы в Германии и Канаде.

Во второй главе диссертации **«Система юридической службы органов государственного управления, правовые основы и полномочия»**, анализируя правовые основы и деятельность юридической службы органа государственного управления, теоретические аспекты правовой работы и основные правовые средства при осуществлении мероприятий правовой работы юридической деятельности, исследованы вопросы их правильного применения.

Диссертант, рассуждая о правовых категориях, изучаемых в данной главе, приходит к заключению, что в национальной и зарубежной юридической литературе нет общепринятого определения органа государственного управления. Так, целым рядом авторов, исходя из особенностей данного понятия, представлены авторские определения, при этом понятие органов государственного управления в Конституции Республики Узбекистан или иных законодательных актах государства четко не определено. По мнению диссертанта, это обстоятельство негативно сказывается на качестве выполнения государственных функций в сфере публичного управления.

Вместе с тем, критически анализируются положения Указа Президента Республики Узбекистан от 9 декабря 2003 г. №УП-3358 «О совершенствовании системы республиканских органов государственного управления», в соответствии с которым к республиканским органам государственного управления относятся министерства, государственные комитеты, комитеты, агентства, а также образуемые при них и Кабинете Министров Республики Узбекистан структуры государственного управления. При этом отмечается, что в данном акте понятие органа государственного управления не закреплено, лишь представлен их перечень.

По мнению исследователя, в специальной литературе в большинстве случаев органы государственного управления и органы исполнительной власти рассматриваются одинаково. Так, Ю.Н.Старилов считает исполнительную власть и государственное управление и, соответственно, орган исполнительной власти и орган государственного управления одним и тем же понятием. Автор по этому поводу ограничивается лишь следующими комментариями, которые носят общий, но принципиальный характер. *Во-первых*, между понятиями «исполнительная власть», «государственное управление» и, соответственно, «орган исполнительной власти» и «орган государственного управления», существует гораздо более сильная связь, сформированная по принципу «части» и «целого». Однако при этом, необходимо учитывать диалектику этих категорий, то есть в случае объектов со сложной структурой целое не равно сумме отдельных частей. Соответственно, как отмечалось выше, функции исполнительной власти также могут выполняться органами, не принадлежащими к этой ветви государственной власти. *Во-вторых*, следует отметить, что в ходе исторического развития исполнительные органы государственной власти приобрели определенные организационные, функциональные и правовые особенности.

В структуре управления государственных органов юридическая служба занимает особое место, данная структура по характеру, содержанию и стилю работы кардинально отличается от содержания и особенностей работы других структурных подразделений органа. Однако в результате анализа современной юридической литературы, посвященной вопросам определения места государственных (публичных) служащих в системе субъектов административного права, диссертант приходит к выводу, что с учетом того, что юридическая служба является самостоятельной структурной единицей органа государственного управления, то есть составной частью юридического лица, юридическую службу, участвующую в административно-правовых отношениях, следует признать «сокращенным» (ограниченным) субъектом административного права.

Диссертант также ведет полемику касательно вопросов совершенствования правовых механизмов, связанных с организацией юридической службы, изложенных в национальной литературе. В частности, автор не согласен с мнением Х.Т.Азизова относительно того, что установление законодательством в «Минимальных нормативах и критериях образования юридических служб

в государственных органах и организациях», утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 1 мая 2017 года № 250, в государственных органах и организациях республиканского уровня, имеющих в своих структурах до 50 штатных единиц и до 28 отдельных организаций в структуре, иметь 1 штатную единицу юрисконсульта нецелесообразно, поскольку объем правовой работы незначителен, а следует создать лишь 0,5 штатных единиц юрисконсульта или привлечение адвоката на основании гражданско-правового договора для выполнения правовых работ. Автор приходит к выводу, что из-за специфики правового статуса и функций юрисконсульта и адвоката, привлечение государственным органом или организацией адвоката для выполнения всего спектра функциональных обязанностей работника юридической службы не является целесообразным.

В исследовании изучены взгляды ученых правоведов и практиков по определению основных задач юридической службы. В частности, анализируя мнения А.Чашина, Л.Лебедева, С.Айзина и М.Тихомирова и Б.И.Пугинского, диссертант обосновывает, что в их мнениях понятия «основных направлений деятельности», «задач» и «функций» юридической службы смешаны, а их отличительные черты, сущность их взаимного дополнения и раскрытия упущены из виду. В этой связи, диссертант приходит к выводу, что чрезвычайно важно четко обозначить основные задачи юридической службы, поскольку это влияет на достижение общественно значимых результатов правовой работы. По мнению автора, основные направления деятельности – это важнейшие задачи, определяющие цель юридической службы (например, обеспечение законности). В рамках этих направлений деятельности понимается также ряд функций, т.е. задач (обязанностей), направленных на выполнение основной задачи (например, к обеспечению законности подходят функции правовой экспертизы, проведение проверки). В качестве самого нижнего уровня понимаются конкретные задачи в рамках этих функций (например, при проведении правовой экспертизы изучения локальных актов, внутренних приказов, визирование или возврат для повторного рассмотрения).

Вместе с тем, проведенный диссертантом анализ правоприменительной практики юридических служб, свидетельствует, что работники юридических служб в большинстве случаев выполняют указанные обязанности ненадлежащим образом, что, в целом, приводит к снижению эффективности правовой работы. Автор критически анализирует отсутствие конкретных механизмов реализации нормативных положений, регулирующих деятельность юридических служб. В частности, отмечается, что в пункте 19 Положения о юридической службе государственных органов и организаций подробно не указываются вопросы, по поводу каких именно нарушений законодательства и когда следует сообщать вышестоящему руководству, в Министерство юстиции Республики Узбекистан и другие правоохранительные органы, а также нужно ли извещать об этом руководство или в этом нет необходимости. В свою очередь, предлагается разработать конкретный Порядок, утверждаемый

отдельным совместным постановлением Министерства юстиции и другими правоохранительными органами.

В диссертации обосновывается, что в процессе правотворчества и правоприменения применяются термины, напрямую связанные с деятельностью юридической службы или юрисконсульта – «правовая работа», «правовые вопросы», «правовая помощь» (или «юридическая помощь»), «правовое обслуживание» («юридическое обслуживание»), «правовая консультация» (или «юридическая консультация»), вместе с тем, в результате отсутствия четкого определения содержания этих терминов, в юридической литературе и практике имеют случаи неправильного применения указанных терминов. Также на основе анализа, ранее имеющихся в доктрине основных подходов к данному вопросу и определений понятия правовой работы в современной юридической литературе, автором выдвинуто определение «правовая работа в системе органов государственного управления – это многогранная деятельность юридической службы органа государственного управления, имеющая универсальный характер, направленная на организацию установления и реализации в данном органе и его всех структурных подразделениях правовых норм и его дальнейшую координацию».

Также в данной главе говорится о субъектах правовой работы, структурные подразделения органов государственного управления, его руководители и работники являются организаторами и исполнителями правовой работы в соответствии с предоставленными им полномочиями, при этом возникает необходимость привлечения организацией к процессу правовой работы не только своих работников, но и внешних исполнителей, не являющихся работниками организации (адвокатов, работников юридических или консалтинговых фирм и др.), поэтому было предложено традиционно называть эту группу исполнителей правовой работы внешними консультантами.

Автор также приходит к выводу, что для государственных органов и организаций с публично-властными полномочиями, результаты правовой работы очень важны в достижении целей государственного управления.

В третьей главе диссертации **«Проблемы совершенствования организационно-правовых механизмов системы юридической службы»** изучены место органов юстиции в качестве ключевого элемента системы управления юридической службы, важные организационно-управленческие компетенции в профессиональной деятельности юрисконсульта, а также с сравнительно-правовой точки зрения исследуются перспективы совершенствования организационно-правовых механизмов системы юридической службы.

Диссертант, рассуждая о проблемах, изучаемых в данной главе, делает вывод о важности работы органов юстиции по методическому обеспечению и координации деятельности юридических служб государственных органов и организаций, совершенствованию использования в их деятельности организационных и правовых средств. По мнению автора, органы юстиции,

предназначенные для координации, контроля и методического обеспечения юридических служб, являются ключевым элементом структуры управления и играют ведущую роль в этих механизмах. Также дан вывод о том, что для достижения конечного результата в организационно-управленческой деятельности, необходимо адаптировать все имеющиеся ресурсы и деятельность для возможного в дальнейшем усложнения деятельности.

По результатам анализа, проведенного в рамках диссертации сделан вывод о том, что существующая модель системы юридической службы органов государственного управления неэффективна с организационно-управленческой точки зрения. Также с учетом результатов исследования канадской модели законотворчества и правоприменительной практики государственной юридической службы, автор выдвигает идею о целесообразности создания модели, предусматривающей внедрение в Министерстве юстиции Республики Узбекистан юридических служб по юридическому обеспечению деятельности органов государственного управления и органов государственной власти на местах, а также обеспечения их деятельности. По мнению автора, такая централизация юридических служб имеет все основания проявить себя эффективно работающей формой, поскольку это позволяет оказывать качественные государственные юридические услуги и организовывать работу юридической службы в виде единого, четкого, налаженного механизма. Это, в свою очередь, обеспечит рост престижа профессии юрисконсульта, уважение руководством государственного органа мнения юриста, невозможность принятия управленческих решений без положительного заключения юриста.

В данной главе исследователь также изучил проблемные аспекты компетенции юрисконсульта. В частности, автор, заключив вывод, что *организационно-управленческая компетенция* становится наиболее важным компонентом профессиональной компетентности, подчеркивает, что юрист должен обладать *личностными качествами* и уровнем *профессиональной культуры*, соответствующим важной социальной роли, которую он должен выполнять. По мнению исследователя, обобщенная модель профессиональной культуры юридической службы должна отражать следующее: 1) государственный подход; 2) ориентированность на защиту прав и законных интересов государственного органа; 3) соблюдение корпоративного духа ведомства; 4) повышение профессионализма и качества правовых работ; 5) развитие личностных и профессиональных качеств.

Диссертант полагает, что Положение о порядке проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 ноября 2007 года № 244, действующий порядок отбора и расстановки кадров в рассматриваемой сфере, не включает в себя личностные качества, уровень профессиональной культуры, в том числе критерии и методы оценки воспитания и нравственных качеств кандидата на должность юрисконсульта. В результате сложилась ситуация, когда невозможно объективно оценить личностные качества кандидата на должность юрисконсульта или уже давно осуществляющего свою деятельность юрисконсульта. В этой связи, автор

говорит о необходимости разработки научно обоснованных критериев и методов оценки личностных качеств работников юридической службы, аргументирует это тем, что рассматриваемые личностные качества должны быть представлены в виде ключевых категорий профессионально значимых качеств специалистов.

Вместе с тем, как отмечается в работе, при разработке правил, регулирующих порядок и условия переподготовки лиц с высшим образованием по юридической специальности, разработчики оставили без внимания особенности юридического образования и специфику профессиональной подготовки юристов. В частности, по мнению автора, шестимесячные курсы переподготовки по юридической специальности для лиц, имеющих высшее образование в Центре профессионального обучения юридических кадров по международным стандартам, организованном при ТГЮУ в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2018 года № ПП-3666 «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан», не в состоянии компенсировать необходимость получения фундаментальных правовых знаний по специальности «юриспруденция». Исследователь приходит к выводу, что по вопросу необходимости проведения этих учебных курсов при подготовке юристов высшей квалификации целесообразно организовать открытую дискуссию с участием представителей общества, в том числе академиков, преподавателей высших образовательных учреждений и практиков.

При этом, принимая во внимание реформы института юрисконсультов в Узбекистане, в том числе последовательно растущую роль и ответственность юридических служб государственных органов и организаций в укреплении верховенства закона, диссертантом на примере юрисконсультов государственных организаций Германии, выдвигается идея отражения некоторых аспектов организации подготовки государственных служащих, отбора кандидатов, способных эффективно выполнять свои функциональные обязанности, а также основных вопросов принципа обязательного финансового обеспечения государственных служащих.

Автор особо отмечает, что в Германии, в практике организации немецкой юридической службы при отборе кандидатов на должность юрисконсульта, работодатели должны обращать особое внимание на наличие следующих характеристик и навыков: оконченное юридическое образование или соответствующая альтернативная квалификация; умение решения проблем; анализа; дискуссии, способность стратегического и критического мышления; гибкость; приятный внешний вид; наличие мотивации; разрешение спора; стрессоустойчивость; психологическая устойчивость.

Кроме того, по мнению исследователя, при рассмотрении вопроса об организации деятельности юрисконсультов целесообразно учитывать материальное обеспечение специалистов. Подобный эффективный опыт, в частности, принцип обязательного финансового обеспечения государственных служащих, их соответствие собственным интересам, то есть

публичным интересам, должен гарантировать постоянный высокий уровень финансового обеспечения. Диссертант делает вывод, что данный принцип гарантирует нормальный образ жизни в соответствии с развитием общей экономической и финансовой ситуации в стране, независимо от уровня квалификации, сложности и ответственности работы в различные периоды его службы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные теоретические выводы, научные рекомендации, а также практические предложения по совершенствованию организационно-правовых основ системы юридической службы в органах государственного управления представлены в следующих трех частях:

### **I. Научно-теоретические выводы и предложения:**

1. В условиях современного политико-правового и социально-экономического развития Узбекистана институт юридической службы, являющийся отдельным субъектом права, сочетающий в себе элементы частного права и публичного права, занимает одно из ключевых мест в организационной структуре всех государственных органов и организаций. *В этой связи, юридическую службу следует признать в качестве важнейшего звена в процессе правового обеспечения осуществляемых в нашей стране реформ.*

2. Под *юридической службой органа государственного управления* понимается структурное подразделение исполнительной власти, направленное путем обеспечения законности на обеспечение защиты прав и законных интересов государственного органа и его работников, рост правовой культуры и грамотности работников, обеспечение посредством правовых средств имущественных и иных интересов государственного органа.

3. *Правозаконность* – основа и одновременно правовой стандарт жизнедеятельности государства и общества, когда приоритетными признаются права и свободы человека и гражданина, их интересы, субъективные публичные права. *Правозаконность включает в себя не только сами законы, законодательство и необходимость их соблюдения или надлежащего исполнения, но и само право, его идеалы, правовые ценности и принципы, неотчуждаемые права гражданина.*

4. Принимая во внимание, что юридическая служба является самостоятельным структурным подразделением органа государственного управления, то есть составной частью юридического лица, юридическая служба, участвующую в административно-правовых отношениях, выступает в качестве «сокращенного» (ограниченного) субъекта административного права.

5. Правовая работа – это практическая деятельность людей по созданию и применению правовых средств для достижения определенных экономических, социальных и других целей.

*Правовая работа в системе органов государственного управления* – это многогранная деятельность юридической службы органа государственного управления, имеющая универсальный характер, а также направленная на организацию установления и реализации в данном органе и его всех структурных подразделениях правовых норм и его дальнейшую координацию.

6. Представлен анализ о том, что законность деятельности органов государственной власти в большинстве развитых стран, принадлежащих к романо-германской (континентальной) и англосаксонской правовой семье (Германия, Канада), прежде всего обеспечивается за счет внутриведомственного контроля, осуществляемого специальными структурами государственных органов.

7. Делается вывод о том, что действующая система переподготовки лиц с высшим образованием по юридической специальности не соответствует общепризнанным стандартам юридического образования. В частности, шестимесячные курсы переподготовки по юридической специальности для лиц, имеющих высшее образование в Центре профессионального обучения юридических кадров по международным стандартам, организованном при ТГЮУ, в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2018 г. № ПП-3666 «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан», не в состоянии компенсировать необходимость получения фундаментальных правовых знаний по специальности «юриспруденция».

## **II. Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства об организации и регулировании юридической службы:**

1. Следует пересмотреть нормативы и критерии определения штатных единиц должности юрисконсультов в государственных органах и организациях территориального (областного) уровня и районного (городского) уровня, установленных в разделе II и III «Минимальные нормативы и критерии образования юридических служб в государственных органах и организациях» и определить минимальную штатную единицу в количестве 1 штата.

2. Предлагается внести в Положение о юридической службе государственных органов и организаций, утвержденное постановлением Президента Республики Узбекистан №ПП-2733 от 19 января 2017 года внести следующие изменения и дополнения:

а) пункт 18 Положения дополнить абзацами одиннадцатым – пятнадцатым следующего содержания:

*«в случаях, установленных законом, подготовка от имени органа государственного управления разъяснений по правовым вопросам, входящим в компетенцию этого органа;*



*внесение на повестку дня собраний, заседаний (коллегий) органа государственного управления предложений по совершенствованию правовой работы, другим организационно-правовым вопросам;*

*анализ по поручению руководства и совместно с другими структурными подразделениями выступлений и статей в СМИ касательно органа государственного управления и разработка соответствующих предложений и рекомендаций;*

*участие в деятельности комиссии по государственным закупкам органа государственного управления».*

б) в абзац второй пункта 18 главы 3 Положения внесены нормы «Юридическая служба может иметь и иные права в соответствии с законодательством» и абзац второй пункта 19 – «Работник юридической службы может иметь и иные обязанности в соответствии с законодательством». Целесообразно в данных пунктах Положения четко указать другие права и обязанности юридической службы и ее работников, установленные действующим законодательством.

3. Критерии и методы оценки личностных качеств, уровня профессиональной культуры, в том числе моральных качеств кандидата на должность работника юридической службы отсутствуют.

Как следует из положений пунктов 2, 4, 11 и 21 Положения о порядке проведения аттестации и повышения квалификации работников юридических служб, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 ноября 2007 года № 244, что действующий порядок отбора и расстановки кадров юридических служб государственных органов и организаций, не позволяет объективно оценить личностные качества кандидата на должность юрисконсульта или уже давно осуществляющего свою деятельность юрисконсульта.

*В этой связи, существует необходимость разработки научно обоснованных критериев и методов оценки личностных качеств, уровня профессиональной культуры работников юридической службы, в том числе воспитания и моральных качеств кандидата на должность юрисконсульта, и внесения соответствующих дополнений (правовые решения данного вопроса изложены в диссертационном исследовании).*

4. Принимая во внимание результаты исследования канадской модели законотворчества и правоприменительной практики государственной юридической службы, необходимо создание модели, предусматривающей организацию и деятельность в системе Министерства юстиции Республики Узбекистан юридических служб по правовому обеспечению деятельности государственного управления и органов исполнительной власти на местах.

### **III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики:**

1. Делается вывод, что привлечение государственным органом или организацией адвоката для осуществления полного объема функциональных задач работника юридической службы является нецелесообразным, в силу специфики правового статуса и функций, как последнего, так и адвоката.

При этом нормативное положение Постановления Президента Республики Узбекистан от 19 января 2017 года № ПП-2733, предусматривающее возможность привлечения государственным органом и организацией адвоката на договорно-правовой основе, следует понимать, как возможность прибегать к услугам последнего в крайних случаях, в качестве дополнительной для юридической службы меры при обеспечении правовой работы.

2. Работа по обеспечению правозаконности должна предполагать выполнение следующего комплекса мероприятий:

- 1) правовой мониторинг;
- 2) доведение необходимой для обеспечения правозаконности правовой информации до руководителя органа государственного управления и ответственных исполнителей;
- 3) выработка предложений по проведению мероприятий, обеспечивающих соблюдение принципа правозаконности;
- 4) организация точного и единообразного исполнения требований законов и подзаконных нормативных актов;
- 5) внутренний контроль соблюдения принципа правозаконности деятельности органа государственного управления;
- 6) оценка результатов работы по обеспечению правозаконности.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**THE ACADEMY OF PUBLIC ADMINISTRATION UNDER THE  
PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**FAYZIEV HAYRIDDIN SIROZHIDDINOVICH**

**IMPROVING THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL  
FOUNDATIONS OF THE LEGAL SERVICE SYSTEM IN STATE  
ADMINISTRATION BODIES**

12.00.02 – Constitutional Law. Administrative law. Financial and customs law

**ABSTRACT**

**of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on sciences in Law**

**Tashkent – 2021**

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.1.PhD/Yu148.

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of Public administration under the President of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) the web-site of Scientific Council (<http://www.akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) and Information educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Scientific supervisor:</b>    | <b>Husanov Ozod Tillaboevich</b><br>Doctor of Science in Law, professor  |
| <b>Official opponents:</b>       | <b>Mamatov Xudoyor Teshaeovich</b><br>Doctor of Science in Law, professor<br><b>Fayziev Olim Raimqulovich</b><br>Doctor of philosophy on sciences in Law (PhD) |
| <b>The leading organization:</b> | <b>The Institute of problems of Law and Parliamentary research under the Supreme Soviet of the Republic of Uzbekistan</b>                                      |

The defense of the dissertation will be held on May 19, 2021 at 12:00 at the session of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel.: (71) 265-22-52/ (71) 265-17-53; e-mail: [infor@akadmvd.uz](mailto:infor@akadmvd.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan (registered under No1100), Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel.: (71) 265-22-52).

Abstract of the dissertation submitted on May 3, 2021.

(Registry protocol № 2, on May 3, 2021).



*A.S. Tursunov*  
A.S. Tursunov  
Member of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

*Dj. Kh. Yuldashev*  
Dj. Kh. Yuldashev  
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, doctor of philosophy on sciences in Law (PhD), associate professor

*R. Kabulov*  
R. Kabulov  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

**The purpose of the research** is to develop scientifically substantiated proposals and recommendations aimed at improving the organizational and legal foundations of the legal service through a comprehensive study of the features of the legal service of public administration.

**The object of the research** is the relations associated with the improvement of the organizational and legal foundations of the legal service system in public administration of the Republic of Uzbekistan.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

substantiated the need for the mandatory organization of legal services in state and economic management bodies, payment of additional payments and allowances to the employees of the legal service, as well as the establishment in legislation of provisions prohibiting the assignment of functions to the legal service that are not provided for by the legislative acts;

substantiated the need to introduce a procedure for agreeing with the justice authorities on the appointment and dismissal of employees of the legal service;

the necessity and advantages of organizing the activities of the centers for the provision of legal services under the justice authorities were proved by reducing the existing staffing units of legal services of state bodies and organizations, and in the future their centralization at the republican level;

substantiated the need to enshrine in the legislation the right of employees of centers for the provision of legal services to return to executors for revision drafts of documents that contradict the legislation and do not meet the requirements of legislative technology, to give legal opinions on the elimination of identified deficiencies with justification of their objections.

**Introduction of the research results.** Based on scientific results on improving the organizational and legal foundations of the legal service system in government bodies:

proposals on the obligatory introduction of the staff units of the legal service in state and economic administration bodies, the definition of additional payments and allowances for employees of the legal service, as well as the prohibition of assigning functions not provided for by law to the legal service, were used in the development of paragraphs 5, 11 and 17 of the Regulation on the legal service of the state bodies and organizations, approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated January 19, 2017 No PP-2733 "On the measures to cardinal improvement of the legal service" (certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan No. 1-12 / 1-662 / 8 on October 15, 2020). The implementation of these proposals served to legalize the status of the legal service in the legislation;

the proposal for the introduction of a procedure for agreeing with the justice authorities on the appointment and dismissal of employees of the legal service was used in the development of paragraph 3 of the Regulation on the procedure for agreeing with the justice authorities on the appointment and dismissal of an employee of the Legal service, approved by the order of the Minister of Justice

of the Republic of Uzbekistan dated February 28, 2017 No. 42-mh (certificate of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan No. 1-12 / 1-662 / 8 on October 15, 2020). Taking into account this proposal served to raise the status and strengthen the social protection of employees of legal services;

proposals for organizing activities under the justice authorities of centers for the provision of legal services by reducing the existing staffing units of legal services of state bodies and organizations, and subsequently centralizing them at the republican level, were used in the development of paragraphs 3 and 5 of the Regulation on the procedure for organizing the activities of centers for the provision of legal services as an experiment in state bodies and organizations, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated September 17, 2020 No. 561 (certificate of the Office of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12 / 01-02 on April 7, 2021 dated April 7, 2021). The implementation of these proposals served to ensure the rule of law in the activities of state bodies and organizations on the basis of guaranteed independence of employees of legal services in the system of executive authorities;

proposals to consolidate in the legislation the right of employees of centers for the provision of legal services to return to executors for revision draft documents that contradict the legislation and do not meet the requirements of legislative technology, to give legal opinions on the elimination of identified deficiencies with substantiation of their objections, were used in the development of clause 13 of the Regulation on the procedure for organizing the activities of the centers rendering legal service in the form of an experiment in state bodies and organizations, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated September 17, 2020 No. 561 (certificate of the Office of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12 / 01-02 on April 7, 2021 dated April 7, 2021). The implementation of these proposals served to improve the quality of the documents being prepared, as well as to strengthen the protection of the rights and legitimate interests of employees of state bodies and organizations.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation structure includes introduction, three chapters, summary, list of published scientific works and appendix. The volume of dissertation is 150 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. *Отахонов Ф.Х., Файзиев Х.С.* Давлат органлари ва ташкилотлар фаолиятида қонунийликни таъминлашда юридик хизмат ролини ошириш механизмларини такомиллаштириш: Монография. – Тошкент: “Tafakkur” МЧЖ, 2020. – 144 б.

2. *Файзиев Х.С.* Юридическая служба в системе публичного управления в свете проведения административной реформы в Республике Узбекистан // Административное право и процесс. – РФ, Москва. – 2020. – № 2. – С. 72-75 (12.00.00; № 2).

3. *Файзиев Х.С.* Юридик хизмат кўрсатишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари: миллий ва хорижий қонунчиликнинг қиёсий таҳлили // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2017. – № 3 (75). – Б. 56-59 (12.00.00; № 5).

4. *Файзиев Х.С.* Юридик хизмат: уни янги босқичга кўтариш омиллари // *Нуқуқ ва бурч*. – Тошкент, 2017. – № 8 (140). – Б. 48-50 (12.00.00; № 2).

5. *Файзиев Х.С.* Вазифа, ваколат ва бурч! Адлия вазирлигининг юридик хизмат соҳасидаги янги вазифа ҳамда функцияларига доир таҳлил, таклиф ва мулоҳазалар // Адвокат. – Тошкент, 2018. – № 3. – Б. 6-9 (12.00.00; № 16).

6. *Файзиев Х.С.* Значение юридической службы в системе публичного управления при модернизации страны // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – 2019. – № 1 (81). – Б. 138-142 (12.00.00; № 5).

7. *Fayziev H.S.* Institute of legal advice in Germany as an integral element of the institute of preventive justice // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – 2019. – № 2 (82). – Б. 143-145 (12.00.00; № 5).

8. *Файзиев Х.С.* Пандемия COVID-19, государственные услуги и деятельность юридических служб // Пандемия COVID-19 ва инсон ҳуқуқлари: Халқаро конференция материаллари тўплами (2020 йил 14 июль). Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази. – Т., 2020. – Б. 172-176.

9. *Файзиев Х.С.* К вопросу реализации принципа меритократичности в подготовке профессионального корпуса государственных служащих: опыт Германии и возможности для Узбекистана // Тенденция развития публичного права в современном Узбекистане: дискуссионные вопросы конституционного и административного права: Сборник материалов международного научно-практического форума по административному праву (Шпайер, 6-7 июня 2019 г.) / ТДЮУ. – Ташкент, 2021. – С. 200-208.

10. *Файзиев Х.С.* Адлия органлари томонидан юридик хизмат фаолиятини мувофиқлаштириш ва услубий ёрдам кўрсатишнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари // Бизнес ва инновация: ҳуқуқий масалалар ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами (2018 йил 17 май). – Т., 2018. – Б. 128-131.

11. *Файзиев Х.С.* Обеспечение законности при осуществлении общественного контроля в сфере оказания государственных услуг // Мамлакатимизда инсон ҳуқуқларини таъминлашда давлат органлари

фаолияти устидан самарали жамоатчилик назорати механизмини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами (2018 йил 23 май). – Т., 2018. – Б. 141-148.

## II бўлим (II часть; II part)

12. *Файзиев Х.С.* Роль юридической службы государственных органов в обеспечении конституционного принципа верховенство закона при принятии административного акта и совершении административных действий // Тенденция развития публичного права в современном Узбекистане: дискуссионные вопросы конституционного и административного права: Сборник материалов республиканского научно-практического симпозиума с международным участием (Ташкент, 28-29 мая 2019 г.) и Международного научно-практического форума по административному праву (Шпайер, 6-7 июня 2019 г.) / ТГЮУ, Ташкент, 2021. – С. 75-87.

13. *Мамасиддиков М.М., Файзиев Х.С., Аюбов У.Т.* Юридик хизмат фаолиятининг ҳуқуқий асослари: Амалий қўлланма – Тошкент, ЮМОМ, 2015. – 175 б.

14. *Мамасиддиков М.М., Файзиев Х.С.* Меҳнат низолари ва уларни судда қўриш хусусиятлари: Илмий-амалий қўлланма. – Тошкент: “Lesson press” нашриёти, 2016. – 136 б.

15. *Мамасиддиков М.М., Файзиев Х.С.* Тадбиркорликни жадал ривожлантириш ва хусусий мулк ҳимоясини самарали таъминлаш – мамлакат тараққиёти ҳамда турмуш фаровонлиги кафолати: Ўқув-услубий мажмуа. – Тошкент: ЮМОМ, 2016. – 56 б.

16. *Файзиев Х.С.* Меҳнат низоларини ҳал қилишда яраштирув (медиация) институтининг аҳамияти // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари: Мақолалар тўплами. – Т., 2017. – Б. 160-164.

17. *Файзиев Х.С.* Юридик хизматнинг иқтисодий низоларни судгача муқобил ҳал қилишда тутган ўрни // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари: Мақолалар тўплами – Т., 2017. – Б. 256-258.

18. *Файзиев Х.С.* Конституция ва қонун устуворлиги юридик хизмат фаолиятининг ажралмас қисмидир // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари: Мақолалар тўплами. – Т., 2017. – Б. 239-241.

19. *Файзиев Х.С.* Юридик хизмат фаолиятининг ажралмас қисми // “Қалқон” ҳуқуқий журнали. – Тошкент, 2017. – № 9. – Б. 16-17.

20. *Файзиев Х.С.* Давлат хизматларини кўрсатишда юридик хизмат фаолиятини янада такомиллаштириш масалалари // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари: Мақолалар тўплами. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. – Т., 2019. – Б. 348-351.

21. *Файзиев Х.С.* Юридик хизматнинг ҳуқуқий давлатни барпо этиш шароитида мамлакатни модернизация қилишдаги аҳамияти // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари: Мақолалар тўплами. Бош прокуратура Академияси. Масъул муҳаррир Е.В.Коленко. – Тошкент: “TOP IMAGE MEDIA”, 2020. – Б. 528-539.



Автореферат “Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси”  
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз  
тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 29.04.2021  
Бичими: 60x84 1/8 “Times New Roman”  
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табоғи 3. Адади: 100. Буюртма: № 40  
Тел: (99) 832 99 79; (97) 815 44 54

“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.  
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6 уй