

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ**

ИСМОИЛОВ БОБУР МИРЗО ИЛХОМ ЎҒЛИ

**КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ СОҲАСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИК
ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини
ташқил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси
Contents of the abstract of doctoral dissertation

Исмоилов Бобур Мирзо Илхом ўғли

Коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари
устидан прокурор назоратини такомиллаштириш чоралари.....3

Исмоилов Бобур Мирзо Илхом угли

Совершенствование прокурорского надзора за исполнением
законодательства в сфере противодействия коррупции.....27

Ismoilov Bobur Mirzo Ilkhom ugli

Improving the prosecutor's supervision over
the execution anti-corruption legislation.....49

Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати

Список опубликованных научных работ
List of published scientific works.....53

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.01.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ**

ИСМОИЛОВ БОБУР МИРЗО ИЛХОМ ЎҒЛИ

**КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ СОҲАСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИК
ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини
ташқил этиш. Адвокатура

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD/Yu255 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «Ziyonet» ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Пулатов Бахтиёр Халилович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Тухташева Умида Абдиловна
юридик фанлар доктори, профессор

Абдурахмонхўжаев Жамолиддин Хусанхон ўғли
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
Ҳарбий-техника институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ҳузуридаги DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 14 апрель соат 10⁰⁰даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Миробод тумани, Шахрисабз кўчаси, 42-уй, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (5-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Миробод тумани, Шахрисабз кўчаси, 42-уй, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация автореферати 2021 йил 1 апрель куни тарқатилди.

(2021 йил 1 апрелдаги 5-рақамли реестр баённомаси).

Д.Миразов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси ўринбосари, юридик фанлар доктори, профессор

Ф.Сафаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди

Ф.Рахимов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда коррупцияга қарши курашиш самарадорлигини ошириш ва шу асосда жаҳон иқтисодиётини юксалтиришда прокуратура органларининг амалдаги қонунлар ижроси устидан назорат фаолияти муҳим роль ўйнамоқда. БМТ Бош қотиби Антониу Гуттеришнинг 2019 йил «COVID-19 шароитида коррупция масалалари»га бағишланган нутқларида «дунё бўйича берилган пораларнинг умумий ҳажми 1 трлн. АҚШ долларига, коррупция натижасида ўғирланган маблағлар миқдори – 2,6 трлн. долларга етади ва коррупцияни ривожланиш йўлидаги асосий тўсиқлардан бири»¹ эканлигини алоҳида таъкидлаган. Бунда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг таъсирчан ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилади.

Жаҳонда ҳуқуқни муҳофаза қилиш воситалари орқали коррупцияга қарши курашиш, хусусан, прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини ўрганиш, прокуратура органларининг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик устидан назорат самарадорлигини оширишга оид илмий тадқиқотларни бажаришга алоҳида аҳамият берилмоқда. Жумладан, прокурор назорати институтини ривожлантириш, прокуратура органлари фаолиятига оид халқаро стандартларни ўрганиш, унинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг ролини ошириш, унинг методикаси ва тактикасини такомиллаштириш соҳасида тадқиқотлар ўтказишга алоҳида аҳамият берилмоқда.

Республикада қонунлар ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигини янада ошириш, коррупцияга қарши курашиш механизмларини такомиллаштириш, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчиликнинг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан прокурорлар назоратини амалга оширишнинг ҳуқуқий асосларини яратиш, “ҳар қайси ҳуқуқни муҳофаза қилиш органи бевосита ўз ваколати доирасидан чиқмайдиган, бир-бирининг функциясини такрор этмайдиган тизимни шакллантириш, прокуратура қонунлар ижроси устидан назорат олиб бориши зарур”лигини² таъминлаш масаласига алоҳида аҳамият берилмоқда. Бироқ коррупцияга қарши кураш борасидаги чора-тадбирлар ўзининг етарлича самарадорлигини кўрсатмаётир ва унга стратегик тус берган ҳолда мамлакатда коррупция даражасига таъсир бўйича кутилаётган натижаларни аниқ белгилаган ҳолда коррупцияга қарши кураш сиёсатини тизимлаштириш талаб этилади³.

¹ <https://www.un.org/en/coronavirus/statement-corruption-context-covid-19>

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси// 25.12.2017. https://www.norma.uz/uz/muhim_voqealar/uzbekiston_respublikasi_prezidenti_shavkat_mirziyevning_oliy_majlisga_murojaatnomasi

³ Сеть по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии. Антикоррупционные реформы в Узбекистане. 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией. ОЭСР 2019. – С.9

Бу эса юридик фан олдига прокурор назорати муаммоларини илмий таҳлил қилиш, унинг илмий ечимларини ишлаб чиқиш ҳамда коррупция ҳолатларининг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш, уларни бартараф этишнинг таъсирчан тизимини яратишда прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштиришни тақозо этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 18 апрелдаги ПФ–5019-сон «Ижтимоий-иқтисодий ислохотларни амалга ошириш, мамлакатни модернизация қилиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлашда прокуратура органларининг ролини кучайтириш тўғрисида»ги, 2019 йил 3 октябрдаги ПФ–5843-сон «Ўзбекистон Республикасида кадрлар сиёсати ва давлат фуқаролик хизмати тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 29 июндаги ПФ–6013-сон «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги фармонлари ҳамда ушбу мавзуга оид бошқа қонунчилик ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари мустақил тадқиқот объекти сифатида илк маротаба ўрганилди. Мазкур тадқиқот мавзусининг айрим жиҳатлари ҳуқуқшунос олимларнинг илмий асарлари ва ўқув адабиётларида ёритилган. Хусусан, Б.Д.Ахроров, Р.А. Зуфаров, З.С. Ибрагимов, Б.И. Исмоилов, Г.М. Мамараимова, А.Д. Матмуротов, М. Махбубов, И.Т. Махмудов, Д. Миразов, О.Х. Нарзуллаев, Н.А. Нугманов, Д.Д. Нурумов, Б.Х. Пулатов, Ж.Х. Абдурахмонхужаев, В.Х. Давлятов, А.Б. Комилов, Д.Ю. Хабибуллаев ва бошқаларнинг асарларида муайян даражада ўрганилган.

МДҲга аъзо давлатларда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати ҳамда тадбиркорларнинг иқтисодий, ҳуқуқий ҳимоясининг айрим ўзига хос хусусиятлари С.Н. Алексеев, Ф.Н. Багаутдинова, И.А. Иманов, Н.В. Ласкина, И.Т. Махмудов, А.С. Семенов, Е.Г. Князева, О.С. Капинус, О.Н. Коршунова, Н.В. Кулик, Д.М. Плугарь ва бошқа олимлар томонидан тадқиқ этилган.

Хорижий олимлар Н. Абъеренсен (Австралия), Й. Дандуранд (Канада), Э. Луна, С. Роуз-Акерман (АҚШ) ва бошқалар томонидан мазкур мавзунинг муайян масалалари тадқиқ этилган⁴.

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини такомиллаштириш масалалари шу вақтга қадар алоҳида тадқиқ этилмаган, мустақил монографик тадқиқотлар ўтказилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчиликни ижро этиш устидан прокурор назоратини такомиллаштириш масалалари” доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялардан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратинининг ўрни ҳамда аҳамиятини ёритиш ва таҳлил қилиш;

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати институти шаклланишини ёритиш;

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати билан боғлиқ халқаро стандартлар талабларини очиб бериш, шунингдек прокуратура органлари томонидан коррупцияга қарши курашиш бўйича хорижий амалиётни таҳлил қилиш;

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг асосий йўналишларининг шаклланишини ёритиш;

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратинининг методикаси ва тактикасини таҳлил қилиш;

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини амалга оширишнинг мавжуд ташкилий асосларини ўрганиш асосида ушбу соҳани такомиллаштириш юзасидан илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкилий-ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш

⁴ Ушбу муаллифларнинг илмий ишлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган илмий-назарий ёндашувлар, қарашлардан иборатдир.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тизимли-тузилмавий, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, мантиқий, аниқ социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, эмпирик материаллар ва статистик маълумотлар таҳлили, қонун ҳужжатларини шарҳлаш, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлилий ўрганиш каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати институтини мустаҳкамлаш мақсадида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати йўналишлари, назоратни амалга ошириш механизмлари, назоратни амалга ошириш бўйича прокурор ваколатларини қонунчиликда белгилаш таклифи асослантилган;

БМТ (UN), Иқтисодий ҳамкорлик ва ривожланиш ташкилоти (OECD), Жаҳон банки (WB), Transparency International (TI) каби халқаро ташкилотлар тавсияларидан келиб чиқиб, коррупцияга кўпроқ мойил бўлган соҳаларни аниқлаш, идоравий чора-тадбирларни амалга ошириш устидан ички назорат механизмларини, жумладан, хусусий секторда коррупцияга қарши комплаенс (anti-corruption compliance control), давлат секторида эса идоравий ҳалолликни (public integrity system) кучайтириш, мансабдор шахслар дискрециявий ваколатларини (discretionary powers) қисқартириш зарурлиги илмий жиҳатдан асосланган;

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини такомиллаштиришда мазкур назоратнинг шакллари, усуллари ва услубиётининг ўрни ва ролини белгилаш муҳимлиги асослантирилиб, қонунчиликка “Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчиликнинг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан назорат” номли янги боб киритиш таклиф этилган;

коррупциявий хавф-хатарларни минимум даражага туширишнинг ҳуқуқий асослари сифатида давлат хизматчиларининг даромадлари, мол-мулки ва манфаатлар тўқнашувини декларация қилиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертиза қилиш, Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ҳуқуқий мақомини белгилаш асослантилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг предмети ва объектига оид тушунча ва категорияларнинг мазмун-моҳияти ёритилган ҳамда илмий-доктринал тавсиф берилган;

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг мақсадлари ва вазифалари, шунингдек унинг ҳуқуқий асослари ёритилган, ушбу жараёни ташкил этиш, прокурор ваколатлари,

прокурор назоратнинг шакллари, муддатлари, усул ва услубиётини ташкил этувчи механизмларини такомиллаштириш каби таклифлар асослантилган;

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш соҳасида прокурор назоратини такомиллаштириш, прокурор назоратининг шакллари, усуллари ва услубиётига доир нормаларни “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг “Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати” деб номланган янги бобида назарда тутиш таклифи ишлаб чиқилган;

коррупцияга қарши курашиш соҳасида прокурор назоратининг асосий мақсади, коррупцияга энг кўп дучор бўлган тармоқлар ва соҳаларни аниқлаш тактика ва методикаси, бу соҳадаги қонун бузилиши ҳолатларини бартараф этиш йўллари ҳамда ушбу йўналишда прокуратура ходимлари фаолиятини баҳолаш мезонларини белгилаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш тўғрисида”ги янги соҳавий буйруғининг лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертация тадқиқотининг ҳар бир бобида берилган хулосалар, шунингдек диссертация иши хулосасида акс этган умумназарий ечимлар (қоидалар), қонун ҳужжатларини такомиллаштириш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар прокурор назорати, ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этишга оид мавжуд илмий-назарий қарашларга, ҳуқуқий база нуқтаи назаридан эса – халқаро ҳужжатлар, миллий қонунчилик нормалари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига асосланади. Тадқиқот натижалари синовдан ўтказилган ҳамда етакчи миллий ва хорижий нашрларда чоп этилган. Бундан ташқари, тадқиқот натижалари ваколатли органлар томонидан тасдиқланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, унда ишлаб чиқилган илмий ҳулоса ва таклифлардан коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик устидан назоратни такомиллаштириш, ушбу соҳага тааллуқли назарий билимларни бойитиш ҳамда янги илмий тадқиқотлар ўтказишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти унда илгари сурилган илмий хулосалар, таклифлар ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятини ташкил қилишда, шунингдек Бош прокуратура Академияси тингловчилари, Тошкент давлат юридик университети ва юридик факультетлар талабалари учун турли хил илмий ва услубий қўлланмалар ишлаб чиқишда, олий ўқув юртлари ва юридик техникумларда «Коррупцияга қарши кураш», «Прокурор назорати» ва «Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари» модуллари бўйича маърузалар ва семинарлар ўтказишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Ҳисоб палатаси томонидан назорат ўтказиш даврида жиноят аломатларига ишора қилувчи маълумотлар, шу жумладан коррупцияга доир ҳуқуқбузарликлар аломатлари аниқланган тақдирда, тегишли материалларни ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга топширилиши зарурлиги тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг «Ҳисоб палатаси тўғрисида»ги 2019 йил 1 июлдаги ЎРҚ-546-сон Қонуни 30-моддасининг ўн бешинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (*Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2020 йил 14 январдаги 121-сонли маълумотномаси*). Илмий натижаларнинг қўлланилиши Ўзбекистон Республикаси Ҳисоб палатаси учун ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан коррупцияга қарши курашиш соҳасида самарали ҳамкорлик қилиш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларнинг ўз вақтида олдини олиш, аниқлаш ва уларга чек қўйилишини таъминлаш, уларнинг оқибатларини, шунингдек уларга имкон берувчи сабаблар ва шарт-шароитларни бартараф этиш имконини яратди;

хизмат мавқеини суистеъмол қилиш, коррупция ва эгаллаб турган лавозимига нолайиқ бошқа нојўя хатти-ҳаракатлар тўғрисидаги маълумотлар бўйича хизмат текширувлари ўтказиш зарурлиги тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги (янги таҳрири) 2001 йил 29 августдаги 257-II-сон Қонунининг 46-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (*Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2020 йил 14 январдаги 122-сонли маълумотномаси*). Ушбу таклифларнинг қабул қилинганлиги прокуратура органларининг ички хавфсизлигини таъминлаш бўлинмалари фаолиятини такомиллаштириш орқали коррупцияга қарши курашиш самарасини оширишга хизмат қилди;

коррупцияга энг кўп мойил бўлган соҳаларни аниқлаш, хизмат вазифаларини бажаришда ходимларнинг манфаатлар тўқнашуви ҳақида хабар бериш ва уларни ҳал қилиш масалаларини лозим даражада тартибга солиш, шунингдек ушбу мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарликни кучайтириш, барча даражадаги давлат органлари, шунингдек маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни, шунингдек уларнинг содир этилиши сабаблари ва шарт-шароитларини аниқлаш бўйича чора-тадбирларни ишлаб чиқиш, идоравий чора-тадбирларни амалга ошириш устидан ички назорат механизмларини кучайтириш зарурати тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 27 майдаги ПФ-5729-сон Фармони билан тасдиқланган 2019–2020 йилларда коррупцияга қарши курашиш Давлат дастурининг 20-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (*Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2020 йил 29 августдаги 30/8-20-672-сон маълумотномаси*). Ушбу таклифларнинг қабул қилинганлиги коррупцияга энг кўп мойил бўлган соҳаларни аниқлаш ва идоравий чора-тадбирларни амалга ошириш устидан ички назорат механизмларини кучайтириш орқали коррупцияга қарши курашиш самарасини оширишга хизмат қилди;

«Ўзбекистон Республикаси коррупцияга қарши курашиш агентлиги тўғрисида»ги, «Давлат хизматчиларининг даромадлари, мол-мулки ва манфаатлар тўқнашувини декларация қилиш тўғрисида»ги, «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизаси тўғрисида»ги қонун лойиҳаларини ишлаб чиқиш тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 июндаги «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ–6013-сон Фармонининг 11-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (*Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2020 йил 29 августдаги 30/8-20-673-сон маълумотномаси*). Мазкур таклифларнинг қабул қилиниши Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ҳуқуқий мақомини белгилашга, давлат хизматчиларининг даромадлари, мол-мулки ва манфаатлар тўқнашувини декларация қилишнинг ҳуқуқий механизмларини мустаҳкамлашга ҳамда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва уларнинг лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш тартибининг ишлаб чиқилишига кўмаклашган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро, 5 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш, шу жумладан, ОАК томонидан диссертациянинг асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган журналларда 11 та илмий мақола, хорижий журналларда 3 та мақола, республика конференцияларида 5 та тезис, 1 та монография ҳамда 4 та ўқув қўлланма чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 8 та параграфни ўз ичига олган 3 та боб, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 130 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида (докторлик диссертациясининг аннотацияси) тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан алоқаси, унинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилиниши, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати институтининг**

шаклланиши” деб номланган биринчи бобида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати тушунчаси ва аҳамияти, Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати институтининг ривожланиши, прокуратура томонидан коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги халқаро стандартлар талаблари билан боғлиқ масалаларнинг назарий ва амалий жиҳатлари ўрганилган.

Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати – бу прокуратура органлари томонидан Конституция ва қонунларга асосланиб, давлат номидан коррупциявий ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, кузатиш, бузилган қонунни тиклаш йўли билан содир этилган ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, тезкор жавоб бериш, шунингдек коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларнинг салбий оқибатларини бартараф этиш каби шаклларида амалга ошириладиган махсус фаолият. Диссертацияда нафақат коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг илмий-назарий асослари, балки прокурор назоратининг предмети ва объектига оид ва уларнинг фарқли ва ўхшаш жиҳатларига тегишли бир қатор илмий тушунча ва категорияларнинг мазмуни очиқ берилган.

Мазкур илмий ишда муаллиф томонидан коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг тушунчаси, предмети, объекти, мақсади, вазифалари, йўналишлари бўйича турли назарий ёндашувлар мавжудлиги кўрсатилди. Муаллиф томонидан тадқиқ этилаётган соҳанинг объекти бўлиб давлатнинг барча қонунчилик ҳужжатларининг бир хил ва ягона ижроси ҳисобланиши ҳақидаги олимларнинг (Кеник А.А., Шостак М.А.), шунингдек коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг объекти прокуратура назорати остидаги органлар ва ташкилотлар қайд этилиши ҳақидаги олимларнинг (Коновалов В.А., Козлов Т.Л., Давыденко Л.М.) ёндашувлари тадқиқ этилган.

Шунингдек, диссертант томонидан прокурор назоратининг вазифа ва шакллари аниқ белгилаш масаласига нисбатан ҳуқуқшунос олимларнинг қарашлари таҳлил этилган ҳамда улар билан илмий баҳс-мунозарага киришган, диссертант “прокурор назоратининг вазифалари” тушунчаси ҳақидаги ўз фикрларини билдирган ҳуқуқшунос олимларнинг (П.П.Егорова, М.А.Фастова) мулоҳазаларини қўллаб-қувватлаган.

Муаллиф илмий тадқиқот ишида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати шакллари аниқ ажратган ҳолда, уларни қуйидаги тартибда баён этган: коррупциявий ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, бузилган қонунни тиклаш йўли билан содир этилган ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, тезкор жавоб бериш, кузатув, шунингдек коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларнинг салбий оқибатларини бартараф этиш ва уларни «Прокуратура тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг соҳага оид буйруқларида бевосита мустаҳкамлаш зарур.

Тадқиқот ишида прокурор назоратининг соҳаларига оид олимларнинг фикр-мулоҳазалари таҳлил этилган бўлиб, муаллиф коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг объекти, предмети, мақсади ва вазифаларини таҳлил этган ҳолда прокурор назоратининг янги соҳаси – коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати вужудга келиши тўғрисидаги хулосага келган. Шу боис, муаллифнинг ёндашувига кўра, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 4-моддасида прокурор назоратининг асосий йўналишларидан бири сифатида акс этиши зарур. Муаллиф мазкур амалиёт Россия Федерацияси ва Қозоғистон қонунчилигида фойдаланилиши билан асослашга ҳаракат қилган.

Тадқиқот иши давомида муаллиф томонидан миллий олимларнинг (Махбубов М., Решетникова Т.А., Пулатов Б.Х., Ибрагимов З.) илмий ишлари таҳлили асосида Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг шаклланиши ва ривожланишининг алоҳида жиҳатлари тадқиқ этилган, бироқ улар “Прокуратура тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни прокурор назоратининг умумий масалаларини тартибга солган вақтга тааллуқли. Юридик адабиётлар таҳлили асосида муаллиф Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати институти ўз ривожланишида назарий жиҳатдан шартли уч босқични босиб ўтган.

Диссертацияда қайд этилишича, республикада коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини кучайтиришда Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси таркибий тузилишида Қонунчилик ижроси устидан назорат қилиш бош бошқармасининг ташкил этилиши муҳим қадам бўлган. Бироқ муаллифнинг кўрсатишича, гарчи Ўзбекистон прокуратураси тизимида бош бошқарма ташкил этилган бўлса-да, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назоратни амалга оширувчи махсус бошқарма мавжуд бўлмаган, бу эса коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан комплекс назорат ўтказишни қийинлаштирган.

Илмий ишда «Прокуратура тўғрисида»ги Қонунда «коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати» атамасини ҳуқуқий мустаҳкамлаш зарурати исботланган, чунки “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 9-моддаси биринчи қисми учинчи хатбошисига мувофиқ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан назоратни амалга оширади. Бундан ташқари, муаллифнинг таъкидлашича, «Прокуратура тўғрисида»ги Қонунда ушбу соҳадаги назоратнинг предмети, шакли, прокурорнинг ваколатлари ва бошқа муҳим жиҳатларини кўрсатиш зарур.

Диссертацияда муаллиф зиммасига коррупцияга қарши курашиш соҳасида давлат сиёсатини амалга ошириш вазифаси юклатилган Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ташкил этилиши қўшимча институционал тузилма ҳисобланишини қайд этади. Унинг таъкидлашича, Агентлик ўз фаолиятида прокуратуранинг ушбу соҳадаги функциясини амалга ошира олмайди, чунки биринчидан, прокуратура органларининг мақоми Конституция ва қонунларда белгиланган бўлиб, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни амалга ошириш вазифаси фақат уларга берилган; иккинчидан, Агентликнинг ҳуқуқий мақоми Конституция ва қонунларда белгиланмаган, шунингдек Агентликка берилган функция ва вазифалар унинг мақомига тўғри келмайди, чунки Агентлик ҳуқуқни муҳофаза қилиш органи ҳисобланмайди ва унга тегишли функцияларнинг аксарияти ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг вазифа ва функцияларига тегишлидир; учинчидан, БМТнинг Коррупцияга қарши Конвенциясининг 36-моддасида ҳар бир давлат ўз ҳуқуқий тизимининг асосий принципларига мувофиқ ҳуқуқни муҳофаза қилиш чоралари билан коррупцияга қарши курашадиган ихтисослашган махсус орган ёки органларнинг мавжуд бўлишини таъминлаши тавсия этилган. Бундан ташқари, муаллифнинг назарида Агентликнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, хусусан прокуратура билан айнан қандай шаклда ҳамкорлик қилишини кўрсатиш зарур, чунки Агентлик ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ваколатлари билан такрорлаш ҳуқуқни қўллаш амалиётида коллизиялар келтириб чиқаради.

Диссертант ўз илмий ишида коррупцияга қарши курашиш соҳасида халқаро стандартларни таҳлил этиб, прокуратуранинг коррупцияга қарши курашни амалга ошириш соҳасидаги стандартлар қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг қуйидаги мезонларини ажратиб кўрсатишга имкон беради: прокуратуранинг мустақиллиги кафолатларини таъминлаш даражаси; прокуратурада хизмат ўташнинг бошланиши; прокуратуранинг фаолиятига бошқа давлат ва нодавлат субъектлар аралашувидан ҳимоя қилиш; прокуратура ходимларининг прокуратуранинг ички тизимидаги мустақиллиги, прокурорлар фаолиятининг ижтимоий ва бошқа кафолатларини таъминлаш даражаси.

Диссертациянинг иккинчи боби “Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати асосий йўналишларининг ривожланиши” деб номланиб, унда Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг асосий йўналишлари шаклланиши, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг тактикаси ва методикаси, хорижий мамлакатларда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан коррупцияга қарши курашишнинг алоҳида жиҳатларига оид масалалар тадқиқ этилган.

Тадқиқот иши давомида муаллиф томонидан ҳуқуқшунос олимлар орасида ҳуқуқ назариясида «прокурор назоратининг йўналишлари» тушунчаси ҳақида ягона ёндашув мавжуд эмаслиги аниқланган. Прокурор

назоратининг асосий йўналишлари унинг функцияси эканлиги ҳақидаги олимларнинг (Пулатов Б.Х, Мадалиев О.М., Воронина С.А., Кириллова Н.П.) фикри, шунингдек прокуратуранинг функцияси ва прокуратуранинг асосий фаолият йўналишлари бир-биридан фарқланиши ҳақидаги олимларнинг фикрлари (Рябцев В.П, Винеград А.) ҳамда прокурор нazorатининг йўналишлари тушунчасининг ўзига хос айрим жиҳатлари ҳақидаги олимларнинг (Бессарабов В.Г.) фикрларига кўра, уч гуруҳга ажратилган ва таҳлил этилган. Муаллиф биринчи гуруҳдаги ҳуқуқшунос олимларнинг фикрларини қўллаб-қувватлаган ҳолда нazorат функциялари ва прокуратура органлари фаолиятининг бошқа йўналишлари мустақил элемент ва уларнинг мажмуи прокуратура органларининг фаолият йўналишларини ташкил этади деган хулосага келган. Шу билан бирга, диссертантнинг таъкидлашича, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасига «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонунга мувофиқ коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик устидан нazorат бўйича ваколатлар юклатилган вақтдан бошлаб ҳуқуқни қўллаш амалиётида ҳуқуқий бўшлиқ вужудга келган бўлиб, «Прокуратура тўғрисида»ги ва «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги қонунларда ушбу соҳада қонунчилик устидан нazorат йўналишлари, нazorатнинг амалга ошириш механизмлари, нazorатни амалга ошириш бўйича прокурор ваколатлари ва бошқа муҳим жиҳатларни қонунларда мустаҳкамлаб қўйиш, шунингдек бугунги кунда ушбу соҳадаги қонунчилик устидан прокурор нazorатининг ҳар бир йўналишларини фарқлаш зарурати мавжуд.

Муаллиф прокурор нazorати назариясида нazorат тадбирларини самарали амалга оширишнинг асосий омили тўғри тактика ва методикани танлаш ҳисобланиши ҳақидаги хулосага келган.

Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан текшириш коррупцияга мойил бўлган соҳалар ва лавозимларни аниқламасдан туриб мумкин бўлмаслиги сабабли, муаллиф прокурор нazorати тактикасининг бошланғич элементи этиб халқаро стандартлар талабларини ўрганиш, коррупцияга мойил бўлган аниқ соҳалар ва лавозимларни аниқлаш зарурлигини илгари сурган. Шу боис, прокурор фаолияти мураккаб таркибий хусусиятга эгаллиги сабабли муаллиф томонидан прокурор томонидан текшириш фаолиятининг қуйидаги босқичларини ажратиш таклиф этилган: текшириш ўтказишга тайёргарлик; ўтказиш предмети, объекти, вақти, жойи, иштирокчилар доирасини аниқлаш, режа тузиш; текшириш тадбирларини ўтказиш; олинган маълумотларни баҳолаш ва прокурор таъсир чораларини (шу жумладан ҳужжатларини) танлаш.

Ишда муаллиф томонидан коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси соҳасидаги прокурор нazorати методикаси деганда қонунбузилишларни ва уни келтириб чиқарувчи ҳолатларни, ҳуқуқбузарлик содир этган ва уларга кўмаклашган шахсларни аниқлаш, келажакда қонунбузилиш ҳолатларини олдини олиш ва бартараф этиш, айбдорларни

жавобгарликка тортиш ва етказилган зарарни қоплашни белгилаш мақсадида прокурор томонидан қўлланиладиган услуб ва усуллар йиғиндиси тушунилиши лозимлигини таклиф этган. Муаллиф Бош прокурорнинг тегишли буйруғида коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги қонунчилик ижросини прокурор текширувини ўтказишда коррупцион элементларни аниқлашга қаратилган аниқ масалаларни белгилаш зарурлигини таклиф этган.

Тадқиқот ишида назорат ва мониторинг тушунчалари солиштирилган. Муаллиф томонидан таъкидланишича, назорат мониторингга нисбатан кўпроқ даражада бошқарувчи ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи таъсирдир. Назорат давлат ҳокимияти органлари фаолиятининг расмий текширувлари, шунингдек маълум бир маъмурий-ҳуқуқий санкцияларни назарда тутати. Муаллиф таъкидлашича, ҳуқуқий мониторинг назорат билан ўзаро боғлиқдир ва назорат фаолиятининг тури ҳисобланади. Диссертацияда муаллиф “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда “мониторинг” тушунчаси акс эттирилмаганига қарамай, Қонунда қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун муҳофазасида бўлган манфаатларини, Ўзбекистон Республикасининг конституциявий тузумини ҳимоя қилиш, ҳуқуқбузарликларни олдини олиш ва уларнинг профилактикаси каби прокуратура органлари томонидан ўтказиладиган мониторингни тавсифловчи прокуратура органлари фаолиятининг мақсадлари белгиланганлиги тўғрисида хулосага келади.

Хорижий прокуратура органлари фаолиятини ўрганиш асосида муаллиф иккита асосий моделлар тўғрисидаги илмий ва назарий қарашларни таҳлил қилади ва уларнинг мазмун-моҳиятини ёритади: биринчидан, прокуратура органлари, аввало, “жиноий таъкиб ва айблов” бўйича идора сифатида ва, иккинчидан, “қонунлар ижроси устидан назорат” бўйича орган сифатида. Ишда, шунингдек Армения, Грузия, Молдова, Озарбайжонда прокуратура органларининг “умумий назорат” (яъни, қонунлар ижроси устидан назорат) функцияси мавжуд эмаслиги, қонунлар ижроси устидан назорат прокуратуранинг асосий функцияси бўлган мамлакатлар (Россия, Беларусь, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон, Туркманистон, Ўзбекистон), уларнинг фарқлари ўзига хос жиҳатлари тўғрисида таъкидланган. Бундан ташқари, Қўшма Штатлар, Польша, Германия, Буюк Британияда айблов органи сифатида фаолият юритувчи ва қонунлар ижроси устидан назорати функциясини амалга оширмайдиган прокуратура органлари фаолиятининг хусусиятлари таҳлил қилинган, баъзи мамлакатларда эса прокуратура органлари мустақил тизимни ташкил этмайди, балки суд (Испания, Латвия ва бошқалар) ёки ижро (АҚШ, Эстония ва бошқалар) ҳокимиятининг таркибий қисми ҳисобланади.

Тадқиқотда иқтисодий ривожланган мамлакатлар (АҚШ, Германия, Польша, Буюк Британия) тажрибаси ўрганилди ва прокуратура органлари коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат функциясини амалга оширмаслиги аниқланди. Таъкидланишича, ушбу мамлакатларда коррупцияга қарши курашиш давлат ва нодавлат ташкилотлар (агентликлар, жамғармалар, марказлар ва ҳоказолар) ёрдамида амалга оширилади. Хусусан, амалиётда аҳолининг ҳуқуқий онгини ошириш ва коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантириш тизими йўлга қўйилганлиги эътироф этилган. Бироқ, муаллифнинг фикрига кўра, прокурор назоратига эҳтиёж мавжуд эмаслиги ушбу мамлакатларда амал қилувчи тарихий давлатчилик ҳамда ҳуқуқий тизим, аҳолининг қонунга бўлган ҳурмати, судларга нисбатан юксак ишонч билан боғлиқ.

Диссертацияда коррупцияга қарши курашиш бўйича хорижий мамлакатлар (Польша, Германия, Россия, Қозоғистон) тажрибасининг бир қатор ижобий жиҳатлари, аҳолининг прокуратура «қайноқ линия»ларига аноним мурожаат қилиш имкониятлари (Қозоғистон), коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат бўйича прокуратура органлари фаолиятини тартибга солувчи Бош прокурорнинг махсус буйруғи мавжудлиги (Россия), коррупцияга қарши курашиш соҳасида прокуратура ва нодавлат ноижорат ташкилотлар вакиллари ўртасида яқин ҳамкорлик мавжудлиги (Польша, Германия, Швеция, Швейцария) таҳлил қилинган ва, шундай қилиб, мамлакатимизда прокурор назорати амалиётида хорижий мамлакатлар прокуратура органларининг илғор тажрибасини қўллаш мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Диссертациянинг учинчи боби **«Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий масалаларини такомиллаштириш»** деб номланган, унда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини янада такомиллаштириш ва коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини амалга ошириш амалиётини такомиллаштириш масалалари тадқиқ этилган.

Диссертация ишида Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати комплекс равишда соҳавий бошқарма томонидан амалга оширилмаслиги таъкидланган. Назорат ўтказишнинг ҳуқуқий базаси бўлиб «Коррупциясиз соҳа» лойиҳаси асосида текширувлар ўтказилиши хизмат қилган. Бироқ, муаллифнинг фикрича, мазкур текширувларнинг ўтказилиши вақтинчалик ижобий эффект беради ва келгусида ушбу соҳадаги назоратнинг доимий асосда ўтказиш зарур. Бундан ташқари, ривожланишнинг ҳозирги босқичида, муаллифнинг фикрига кўра, прокурорлар коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назоратнинг самарадорлигини таъминлашга қодир бўлган янги ёндашувларни ишлаб чиқишга қаратилган чора-тадбирларни қабул қилиши зарур. Шунингдек, муаллиф таъкидлаганидек, коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги қонунчилик ижроси

текширувларини ўтказишда прокурорлар, аввало, давлат органлари ва давлат улуши устун бўлган тадбиркорлик субъектларининг мансабдор шахслари томонидан қонунга ҳилоф тарзда фойда олишдан иборат бўлган коррупциянинг моҳиятидан келиб чиқиши керак.

Диссертант таъкидлашича, собиқ Иттифоқ мамлакатларига нисбатан шуни айтиб ўтиш керакки, прокурор назорати ҳуқуқнинг мустақил соҳаси ҳисобланиши тўғрисидаги мунозаралар ўтган асрнинг 50-йилларидан бошлаб кўтарилган, бироқ яқдил фикрга олимлар ҳозиргача келишмаган.

Шу билан бирга, муаллиф қайд этишича, кўп олимлар прокурор назорати ҳуқуқ фанининг мустақил соҳаси ҳисобланиши тўғрисидаги мулоҳазаларга қўшилади. Совет ҳуқуқий мактабининг кўп “прокуроршунос” олимлари (С.С. Алексеев, С.Г. Березовская, В.Н. Тадевосян, А.Ф. Шебанов ва бошқалар) прокурор назоратининг ҳуқуқий фанлар тизимидаги ўрнини аниқлаш борасида тизимли равишда баҳсга киришишган. Хусусан, совет ҳуқуқ мактабининг классик вакиллари (С.С. Алексеев, И.В. Павлов, М.Д. Шаргородский, А.Ф. Шебанов, Л.С. Явич, М.С. Строгович) ва бошқалар прокурор назоратини ҳуқуқнинг мустақил соҳаси сифатида тан олиш ғоясини рад этишган. Айрим олимлар (Е.Р. Ергашев, А.А. Данилевич, В.Ю. Шобухин) бугунги кунга келиб ҳуқуқнинг алоҳида соҳаси – прокурор назорати ҳуқуқи шаклланишини қайд этишган. Хусусан, Е.Р. Ергашев «Прокурор назорат-ҳимоя ҳуқуқи», А.А. Данилевич «Прокурор назорати ҳуқуқи», В.Ю.Шобухин «Прокурор ҳуқуқи» терминларини қўллашган. Муаллиф Ўзбекистонга нисбатан қонунчиликка аниқ ва қатъий тарзда риоя қилиниши соҳасидаги муносабатларни тартибга солишга йўналтирилган, ҳуқуқнинг мустақил соҳасини ташкил этувчи ҳамда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати фаолиятининг объекти, предмети ва соҳасини тартибга солувчи нормалардан иборат бўлган давлат назорати умумий тизимининг элементини англатувчи «Прокурор назорати ҳуқуқи» терминини қўллаш мақсадга мувофиқ эканлигини таъкидлайди.

Тадқиқот ишида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини «Прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари» деб номланган Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Қонунининг 4-моддасида асосий йўналиш сифатида белгиланишига оид таклифлар, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг «Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш тўғрисида»ги алоҳида соҳавий буйруғи лойиҳасини ишлаб чиқиш ва унда прокуратура органларининг ушбу йўналишдаги асосий мақсадлари ва фаолиятини баҳолаш мезонлари, прокурор назорати тадбирларини ўтказишда аҳамият бериш лозим бўлган муҳим масалаларни белгилаб беришга оид таклифлар асосланган.

Диссертант Бош прокуратура бошқармалари ва бўлимлари, илмий ва ўқув муассасалари фаолиятини ташкил этишнинг асосий қоидалари Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси тўғрисидаги Регламентда белгилаб қўйилганлигига эътибор қаратади, Регламент Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Қонуни ва бошқа қонун ҳужжатларига мувофиқ Бош прокуратура фаолиятининг ички ташкилий, шу жумладан қонунлар ижроси устидан прокурор назорати соҳасидаги тартибини белгилайди. Бирок қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг мазмуни Регламентда акс этмаган. Шундан келиб чиқиб, муаллиф томонидан ушбу соҳадаги назорат айнан қандай шаклларда амалга оширилишини аниқлаштириш, шунингдек ИХРТнинг 4-раунд натижасидаги тавсияларини бажариш мақсадида «Прокуратура тўғрисида»ги Қонунни «Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати шакллари» моддаси билан тўлдириш хулоса қилинган.

Диссертацияда коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат бўйича хорижий амалиёт, айниқса МДХ қатор мамлакатлари амалиёти таҳлил қилинган. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини амалга оширишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш мақсадида муаллиф томонидан «Прокуратура тўғрисида»ги Қонуннинг учинчи бўлимини «Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчиликнинг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан назорат» деб номланган ва ушбу соҳадаги назоратни ташкил этишни тартибга солувчи моддаларни ўз ичига олувчи бешинчи боб билан тўлдириш таклиф этилган.

Ишда Ўзбекистон Республикасининг «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонунига мувофиқ коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчиликнинг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан назорат конституциявий орган, яъни Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси томонидан амалга оширилиши, шунингдек Бош прокуратуранинг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги тегишли бўлинмаларининг мустақиллигини таъминлаш масалалари билан боғлиқ айрим қийинчиликлар вужудга келиши мумкинлиги муносабати билан коррупцияга қарши курашиш бўйича ихтисослашган институтни шакллантириш бўйича хорижий тажрибани (Қозғистон, Украина) қўллаш, айнан Ўзбекистон шароитида махсус антикоррупцион прокурорларнинг алоҳида мустақил хизматини ташкил этиш таклиф этилади.

Ишда «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонуннинг 2-моддасида келтирилган коррупцияга қарши курашишнинг ҳуқуқий асосини ташкил этувчи ҳужжатлар рўйхати прокурор назорати предметида тегишли бўлган ҳужжатлар рўйхатидан кенглиги таҳлил қилинган. Қонунлар ва бошқа қонунчилик ҳужжатларидан ташқари унга халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган принциплари ва нормалари ҳамда Ўзбекистон Республикасининг

халқаро шартномалари киритилган. Шу билан бирга, муаллиф ижроси устидан прокурорлар назорат қилувчи коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг тўлиқ рўйхатини келтириш уларнинг сони кўплиги туфайли мақсадга мувофиқ эмаслигини таъкидлайди.

Мазкур соҳадаги прокурор назоратининг предметини аниқлаштириш учун, муаллифнинг фикрига кўра, аниқ рўйхатни эмас, балки ҳуқуқий ҳужжатларни прокурор назорати предметига киритишда риоя қилиниши керак бўлган мезонларни белгилаш муҳим. Муаллиф томонидан уларни бешта мезон асосида бўлиш таклиф этилади: *биринчи*, ижтимоий муносабатларнинг у ёки бу соҳасидаги коррупцияни олдини олишга қаратилган антикоррупцион нормалардан иборат қонунлар; *иккинчи*, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликни назарда тутувчи қонунлар; *учинчи*, коррупцияга қарши курашиш бўйича қонун нормаларини амалга ошириш мақсадида қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари; *тўртинчи*, назорат остидаги органлар ва ташкилотлар томонидан коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиш бўйича қонун билан белгиланган мажбуриятни бажариш мақсадида қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар; *бешинчи*, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари.

Диссертация ишида муаллиф коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат натижалари бўйича ягона ишончли статистик ҳисоб юритилмаслигини қайд этган, шундан келиб чиқиб, муаллиф коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат натижалари ва коррупцион йўналишдаги жиноятлар тўғрисидаги жиноят ишларини тергов қилиш натижаларининг алоҳида статистик ҳисобини юритишни таклиф этган.

ХУЛОСА

“Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини такомиллаштириш” мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган илмий тадқиқот натижасида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Прокурор назоратига оид илмий-назарий хулосалар:

1. Илк маротаба «прокурор назорати ҳуқуқи», «прокурор назорати тактикаси», «прокурор назорати методикаси» каби илмий тушунча ва категориялар илмий муомалага киритилди ҳамда ушбу тушунчаларга тегишли таърифлар берилди.

2. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратига таъриф берилди ҳамда унинг мазмун-моҳияти ёритилди, шунингдек ушбу соҳадаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати предмети, объекти, шакллари, вазифаларининг илмий-назарий асослари таҳлил қилинди. Хусусан, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати тушунчаси қуйидагича баён

этилди: «Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати – бу Конституция ва қонунларга асосланган, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни олдини олиш, мониторинг, аниқлаш ва бузилган қонунийликни тиклаш орқали содир этилган ҳуқуқбузарликларга муносабат билдириш ҳамда коррупцион ҳуқуқбузарликларнинг салбий таъсирларини бартараф этиш каби прокурор назоратини амалга оширишнинг шакллари орқали давлат номидан амалга ошириладиган прокуратура органларининг махсус фаолияти».

3. Прокурор назорати тактикаси ва методикаси тушунчаларининг мазмун-моҳияти ёритилди, хусусан, **прокурор назорати тактикаси** деганда ҳар бир конкрет ҳолатда прокурор томонидан энг яхши якуний натижага (қонунлар бузилишини ва бунга шароит яратиб берувчи ҳолатларни тўлиқ бартараф этиш, зарур ҳолларда айбдор шахсларни жавобгарликка тортиш, етказилган зарарни қоплаш, ҳуқуқбузарликларни барвақт олдини олиш) эришиш имконини берувчи ҳуқуқий воситаларни қўллаш тушунилади. **Прокурор назорати методикаси** деганда қонун бузилишини ва бунга шароит яратиб берувчи ҳолатларни аниқлаш, ҳуқуқбузарлик содир этган шахслар ва уларга ёрдам берганларни, ҳуқуққа зид қилмиш оқибатида етказилган зарарни топиш, шунингдек қонун бузилишини бартараф этиш ва олдини олиш, айбдорларни жавобгарликка тортиш ва зарарни қоплаш мақсадида прокурорлар томонидан қўлланиладиган методлар ва услублар йиғиндисини тушуниш таклиф этилади.

4. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати назоратнинг умумий махсус объекти ва предмети, шунингдек прокурорнинг ушбу соҳадаги ўзига хос вазифалари ва ваколатлари билан тавсифланишидан келиб чиқиб, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати – прокурор назоратининг янги тармоғи пайдо бўлганлиги исботлаб берилди.

5. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат институти қуйидаги кичик йўналишлардан иборат эканлигини тўғрисида хулоса қилинди: *вазирликлар, давлат қўмиталари ва идоралари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари ва бошқа ташкилотлар томонидан антикоррупцион қонунчиликнинг бир хилда ижро этилиши устидан назорат; норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари ва кучга кирган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг антикоррупцион қонунчиликнинг асосий қоидаларига мос келиши устидан назорат; давлат хизматчилари томонидан тақиқ ва чекловларга риоя қилиниши устидан назорат; давлат хизматчилари томонидан даромадларни декларация қилиши устидан назорат; коррупцион йўналишидаги жинойтларни фош этишида тезкор-қидирув фаолият устидан назорат; коррупцион йўналишидаги жиноий ишларни тергов қилиши устидан назорат; миллий қонунчиликни коррупцияга қарши курашиши соҳасидаги халқаро стандартларга мувофиқлиги устидан назорат.*

6. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги халқаро стандартлар таҳлили асосида қуйидаги учта гуруҳга таснифланган ихтисослаштирилган

институтлар энг самарали фаолият кўрсатиши хулоса қилинди: биринчидан, аввало, ҳуқуққа зид сиёсий таъсирдан ҳимояни англатувчи мустақиллик; иккинчидан, антикоррупцион органлар таркибида алоҳида билим ва тажриба ҳамда коррупцияга қарши курашиш соҳасида махсус ваколатларга эга махсус тайёрланган кадрлар мавжудлигини англатувчи орган ихтисослашуви; учинчидан, фаолият самарасини таъминлаш учун ресурс ва ваколатлар ихтисослашган ходимларга тақдим этилган бўлиши керак.

II. Прокурор назоратининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга йўналтирилган хулоса ва тавсиялар: (тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган «Прокурор назорати институтини такомиллаштириш муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонун лойиҳаси диссертация иловасида тўлиқ ўз аксини топган).

1. Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги 2001 йил 29 августдаги Қонунининг учинчи бўлимини қуйидаги мазмундаги бешинчи боб билан тўлдириш таклиф этилган:

«V боб. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчиликнинг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан назорат»

32¹-модда. Прокурор назорати шакллари

Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати қуйидаги асосий шакллардан иборат:

фаолиятни ташкил этиш, режалаштириш ва режали тадбирлар ижроси натижаларини расмийлаштириш;

ҳуқуқбузарликларни олдини олиш ва уларнинг профилактикаси бўйича чора-тадбирларнинг самарадорлигини таъминлаш;

қонун бузилиши ҳолатларини самарали, ўз вақтида ва тўлиқ фош этишни таъминлаш;

қонун бузилишига йўл қўйган шахсларнинг жавобгарлиги муқаррарлиги принципини таъминлаш;

тезкор, идоралараро, мувофиқлаштирувчи йиғилишлар ўтказилиши ва уларнинг қарорлари ижроси устидан назоратни таъминлаш;

қонунчилик ижроси текширувларини ўтказиш, текширув натижаларини прокурор назорати ҳужжатларини тайёрлаш билан расмийлаштириш, хизмат ҳужжатларининг ижроси назоратини таъминлаш;

ҳуқуқни қўллаш амалиёти тизимли равишда бузилишига олиб келган коррупциявий хатарларни аниқлаш ва бартараф этиш;

назорат остидаги объектнинг фаолиятини тартибга солувчи қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш юзасидан тавсиялар ишлаб чиқиш.

2. Илғор хорижий тажрибадан (Беларусь, Қозоғистон, Молдова) келиб чиқиб, шунингдек коррупцияга қарши курашишнинг норматив асосларини аниқлаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг «Коррупцияга

қарши курашиш тўғрисида»ги 2017 йил 3 январдаги Қонунини қуйидаги мазмундаги 25¹-модда билан тўлдириш таклиф этилади:

«25¹-модда. Коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар.

давлат мансабдор шахси ёки унга тенглаштирилган шахс ёки хорижий мансабдор шахс томонидан мол-мулкни ёхуд иш, хизмат, ҳомийлик, хизмат (меҳнат) мажбуриятларини бажаришда ҳар қандай ҳаракат ёки ҳаракатсизлик эвазига ўзи ёки учинчи шахслар учун имтиёزلарни ваъда қилиш шаклидаги бошқа нафни талаб қилиш;

давлат мансабдор шахси ёки унга тенглаштирилган шахс ёки хорижий мансабдор шахс томонидан қонунчиликда белгиланган меҳнатга ҳақ тўлашдан бошқа мол-мулкни ёхуд иш, хизмат, ҳомийлик, хизмат (меҳнат) мажбуриятларини бажаришда ҳар қандай ҳаракат ёки ҳаракатсизлик эвазига ўзи ёки учинчи шахслар учун имтиёزلарни ваъда қилиш шаклидаги бошқа нафни қабул қилиш;

давлат мансабдор шахси ёки унга тенглаштирилган шахс ёки хорижий мансабдор шахсга мол-мулк ёхуд иш, хизмат, ҳомийлик, хизмат (меҳнат) мажбуриятларини бажаришда ҳар қандай ҳаракат ёки ҳаракатсизлик эвазига ўзи ёки учинчи шахслар учун имтиёزلарни ваъда қилиш шаклидаги бошқа нафни таклиф қилиш ёки тақдим этиш;

давлат мансабдор шахси ёки унга тенглаштирилган шахс ёки хорижий мансабдор шахсинг иш, хизмат, ҳомийлик, ўзи ёки учинчи шахслар учун имтиёزلарни ваъда қилиш шаклидаги бошқа нафга қонунга ҳилоф равишда эга бўлиш мақсадида хизмат (меҳнат) мажбуриятларини бажаришдаги ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги;

давлат мансабдор шахси ёки унга тенглаштирилган шахс ёки хорижий мансабдор шахс томонидан ушбу модда биринчи қисмининг иккинчи, учинчи ва бешинчи хатбошиларида кўрсатилган ҳар қандай фаолият орқали қўлга киритилган мол-мулкдан қонунга ҳилоф тарзда фойдаланиш ёки ушбу мол-мулкни қасддан яшириш;

давлат мансабдор шахси ёки унга тенглаштирилган шахс ёки хорижий мансабдор шахс томонидан мол-мулкни (совғаларни) қабул қилиш, протокол тадбирлари ва бошқа расмий тадбирларни ўтказишда тақдим этиладиган сувенирлар бундан мустасно, ёхуд хизмат (меҳнат) мажбуриятларини бажариш муносабати билан ўзи ёки учинчи шахслар учун иш, хизмат кўринишидаги бошқа нафга эга бўлиш;

давлат мансабдор шахси ёки унга тенглаштирилган шахс томонидан ўзаро муносабатлари унинг хизмат (меҳнат) фаолияти билан боғлиқ бўлган жисмоний ва (ёки) юридик шахс ҳисобидан сафарни амалга ошириш, қуйидаги сафарлар бундан мустасно: хизмат сафарлари, турмуш ўртоғи, яқин қариндошлари ёки куда-андаларининг таклифи бўйича сафарлар; Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига мувофиқ ёки Ўзбекистон Республикаси давлат органлари ҳамда хорижий давлатлар органлари ўртасидаги келишув асосидаги давлат органлари ва (ёки) хорижий ташкилотлар ҳисобидан амалга ошириладиган сафарлар; юқори турувчи мансабдор шахс ёки коллегиял бошқарув органининг розилиги билан халқаро

ва хорижий илмий, спорт, ижодий ва бошқа тадбирларда иштирок этиш учун жамоат бирлашмалари (жамғармалар) ҳисобидан амалга ошириладиган сафарлар, шу жумладан, бундай жамоат бирлашмаларининг (жамғармалар) устав фаолияти доирасидаги, хорижий ҳамкорлар таклифига асосан ёки уларнинг ҳисобидан амалга ошириладиган сафарлар;

давлат мансабдор шахси томонидан, агар бу қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган бўлса, жисмоний шахсларга, шунингдек нодавлат ташкилотларга бюджет маблағлари ёхуд давлат мулкида ёки устав фондидаги 50 фоиз ва ундан ортиқ улуш (акциялар) давлат ва (ёки) унинг маъмурий-ҳудудий бирликларига тегишли бўлган ташкилотлар мулкида бўлган бошқа мол-мулкни бериш;

давлат мансабдор шахси томонидан, агар бу қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган бўлса, унга давлат функцияларини бажариш учун тақдим этилган, давлат мулкида бўлган мол-мулкдан шахсий ёки хизматдан ташқари бошқа манфаатларни кўзлаган ҳолда фойдаланиш;

давлат мансабдор шахси томонидан кредит, қарз олиш, қимматли қоғозлар, кўчмас ва бошқа мулк харид қилиш мақсадида ўз хизмат ваколатларидан фойдаланиш;

хизмат ваколатларини суиистеъмол қилиш орқали мол-мулкни майда талон-торож қилиш».

3. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати юзасидан хорижий мамлакатларнинг (Россия, Қозоғистон, Беларусь) илғор тажрибаси ва ўзига хос хусусиятлари қиёсий жиҳатдан таҳлил қилиниб, ушбу соҳадаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини тартибга солиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг «Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш тўғрисида»ги алоҳида соҳавий буйруғи лойиҳасини ишлаб чиқиш ва унда текширув ўтказиш босқичлари, аниқлаштирилиши лозим бўлган асосий масалалар, текширув ўтказиш муддатлари, прокуратура органларининг ушбу йўналишдаги асосий мақсадлари ва фаолиятини баҳолаш мезонлари белгилаб бериш бўйича таклифлар асослантилган.

4. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини назоратнинг мустақил йўналиши сифатида ажратиш, ушбу фаолиятни янада кучайтириш, прокурор назоратининг бошқа йўналишларидан фарқли равишда ушбу йўналишга амалдаги қонунчиликда устунлик бериш заруратини асослаб берувчи муҳим хусусиятлар, шунингдек ҳуқуқшунос олимларнинг ғоялари ва қарашларига асосланиб, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини прокуратура фаолиятининг асосий йўналишларидан бири сифатида Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Қонунининг 4-моддасида белгилаш зарурлиги тўғрисида хулоса қилинди. Ушбу таклифнинг амалга оширилиши коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари назоратининг натижадорлигини оширишга хизмат қилади.

III. Прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган хулоса ва тавсиялар:

1. Хорижий мамлакатлар (Россия, Украина, Молдова, Қозоғистон ва бошқалар) тажрибасидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Уюшган жиноятчилик ва коррупцияга қарши курашиш бошқармаси ҳамда Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги чора-тадбирларни мувофиқлаштириш бошқармаси ва уларнинг ҳудудий бўлинмалари негизида Махсус антикоррупцион прокурорлар хизматини ташкил этиш ва унинг зиммасига коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат функцияларини юклаш зарур.

2. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат бўйича прокуратура органлари фаолиятининг натижалари тўғрисидаги статистик маълумотларнинг ҳисобини тўлиқ ва тўғри юритиш мақсадида коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги аниқланган ноқонуний ҳуқуқий ҳужжатларни бекор қилиш ёки ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисида, давлат органлари, маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органлари, бошқа органларнинг ноқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги), қарорлари, мансабдор шахсларни маълум бир ҳаракатни бажариш ва йўл қўйилган антикоррупцион қонунчилик бузилиши ҳолатларини бартараф этиш бўйича конкрет чора-тадбирларни кўришга мажбурлаш, шунингдек ушбу органлар ва шахсларнинг ҳуқуқий ҳужжатларини, агарда ушбу ҳуқуқий ҳужжатлар ўзи ёки учинчи шахслар учун моддий ёки бошқа нафни қонунга хилоф равишда олишга қаратилган бўлса ёки коррупцияга оид ҳуқуқбузарликка йўл қўйса, ҳақиқий эмас деб топиш юзасидан низолашиш тўғрисида, коррупция ҳужжатлари билан етказилган зарарни қоплаш тўғрисида, коррупцияга оид битимларни ҳақиқий эмас деб топиш ва ўз-ўзидан ҳақиқий бўлмаган битим ҳақиқий эмаслигининг оқибатларини қўлланиши тўғрисида, бундай турдаги ишлар юзасидан қабул қилинган ноқонуний ва асоссиз суд қарорлари устидан шикоят бериш тўғрисидаги ва бошқа турдаги аризалар ва даъво аризаларга оид маълумотни акс эттирувчи алоҳида статистик ҳисоботни ишлаб чиқиш зарур.

Бундай амалиёт Россия Федерацияси ва Қозоғистон каби хорижий мамлакатларда мавжуд.

3. Прокуратура органларида хизмат ўташ учун номзодларни танлаб олиш жараёни шаффоф эмаслиги муносабати билан, илғор хорижий тажрибадан келиб чиққан ҳолда захира учун танлов, номзодлар, саралашнинг турли босқичларидан ўтиш натижаларига оид маълумотларни онлайн тарзда нашр этиш зарурлиги тўғрисида хулосага келинган. Шунингдек, бунда танловни тажрибали ҳуқуқшунослар ва фуқаролик жамияти институтлари вакилларида иборат комиссия амалга ошириши муҳим. Шу билан биргаликда, коррупцияга қарши курашишга ихтисослашган ходимларни прокуратура органларига ишга қабул қилишнинг алоҳида тартибини жорий этиш зарурлиги исботлаб берилган.

4. Ўзбекистон Республикаси Ҳисоб палатаси томонидан назорат ўтказиш даврида жиноят аломатларига ишора қилувчи маълумотлар, шу

жумладан коррупцияга доир ҳуқуқбузарликлар аломатлари аниқланган тақдирда, тегишли материалларни ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга топширилиши зарурлиги тўғрисида хулоса қилинган. Бундан ташқари, қонунчиликда коррупцияга қарши курашиш соҳасида Ҳисоб палатаси ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўртасида ўзаро алоқалар бўйича чора-тадбирлар мажмуини ишлаб чиқиш зарур.

5. Коррупцияга энг кўп мойил бўлган соҳаларни аниқлаш, хизмат вазифаларини бажаришда ходимларнинг манфаатлар тўқнашуви ҳақида хабар бериш ва уларни ҳал қилиш масалаларини лозим даражада тартибга солиш, шунингдек ушбу мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарликни кучайтириш, барча даражадаги давлат органлари, шунингдек маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни, шунингдек уларнинг содир этилиши сабаблари ва шарт-шароитларини аниқлаш бўйича чора-тадбирларни ишлаб чиқиш, идоравий чора-тадбирларни амалга ошириш устидан ички назорат механизмларини кучайтириш зарурлиги тўғрисида хулоса қилинган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ИСМОИЛОВ БОБУР МИРЗО ИЛХОМ УГЛИ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА
ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной
деятельности. Адвокатура

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

г.Ташкент – 2021 год

Тема диссертационной работы доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.1.PhD/Yu255

Диссертация выполнена в Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском и английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (proacademy.uz) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель:	Пулатов Бахтиёр Халилович доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Тухташева Умида Абдиловна доктор юридических наук, профессор Абдурахмонхужаев Жамолиддин Хусанхон угли доктор философии по юридическим наукам (PhD)
Ведущая организация:	Военно-технический институт Национальной гвардии Республики Узбекистан

Защита докторской диссертации состоится 14 апреля 2021 г. в 10⁰⁰ часов на заседании научного совета DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz)

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 5) (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz)

Автореферат диссертации разослан 1 апреля 2021 г.

(протокол реестра № 5 от 1 апреля 2021 г.)

Д.Миразов

Заместитель председателя Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

Ф.Сафаев

Секретарь Научного совета по присуждению
ученых степеней, кандидат юридических наук

Ф.Рахимов

Председатель научного семинара при Научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук и, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы исследования. Во всех странах вопросы о роли и месте органов прокуратуры в системе государственного управления, их функционировании и назначении, координирующей роли в деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией имеют большое значение. Генеральный секретарь ООН Антониу Гуттериш в своём докладе на тему «Коррупция в контексте COVID-19» особо отмечает, что ООН оценивает общую сумму взяток в мире в 1 трлн долларов в год, а сумму украденных в результате коррупции средств – в 2,6 трлн. долларов в год⁵ и называет коррупцию одним из основных препятствий для развития. В этом особое внимание уделяется совершенствованию эффективных правовых механизмов прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

В мире проводятся научные исследования по изучению вопросов противодействия коррупции правоохранительными средствами, которым обращается особое внимание как направлениям исследования, представляющим важное научно-практическое значение, в частности отдельное внимание уделяется исследованиям в сфере совершенствования нормативно-правовых основ осуществления прокурорского надзора, организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры в сфере противодействия коррупции, требований международных стандартов в сфере осуществления прокуратурой борьбы с коррупцией, тактики и методики прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

В нашей республике особое внимание уделяется дальнейшему повышению эффективности прокурорского надзора, совершенствованию механизмов противодействия коррупции, созданию правовой базы для осуществления прокурорами надзора за точным и единообразным исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, созданию системы при котором «правоохранительные органы не выходят за рамки своих полномочий, не дублируют функцию друг друга, необходимость осуществления надзора за исполнением законов органами прокуратуры»⁶. Однако реализуемые меры по противодействию коррупции еще не дали своего достаточного эффекта и необходимо систематизировать антикоррупционную политику, придав ей стратегический характер, выставив приоритеты и четко определив ожидаемые результаты ее воздействия на уровень коррупции в стране⁷.

⁵ <https://www.un.org/en/coronavirus/statement-corruption-context-covid-19>

⁶ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси// 25.12.2017. https://www.norma.uz/uz/muhim_voqealar/uzbekiston_respublikasi_prezidenti_shavkat_mirziyevning_oliy_majlisga_murojaatnomasi

⁷ Сеть по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии. Антикоррупционные реформы в Узбекистане. 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией. ОЭСР 2019. – С.9

Это и ставит задачу перед юридической наукой по проведению научного анализа, выявлению и разработке научных решений проблем прокурорского надзора в этой сфере и созданию действенной системы выявления и устранения причин и условий коррупционных проявлений⁸.

Данное диссертационное исследование служит в определенной степени реализации задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан № УП–4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № УП–5019 «Об усилении роли органов прокуратуры в реализации социально-экономических реформ и модернизации страны, обеспечении надежной защиты прав и свобод человека» от 18 апреля 2017 года, № УП–5843 «О мерах по кардинальному совершенствованию кадровой политики и системы государственной гражданской службы в Республике Узбекистан» от 3 октября 2019 года, № УП–6013 «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» от 29 июня 2020 года, а также в других актах законодательства, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследовательская работа выполнена в соответствии с первым приоритетным направлением развития науки и технологий в республике – «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В стране впервые изучены вопросы усовершенствования организационно-правовых основ прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции как независимый объект исследования. Некоторые аспекты этой исследовательской темы раскрыты в научных работах и в учебных литературах учёных-правоведов. В частности, в определённой степени изучены в трудах Ахрарова Б.Д., Зуфарова Р.А., Ибрагимова З.С., Исмаилова Б.И., Мамараимовой Г.М., Матмуротова А.Д., Махбубова М., Махмудова И.Т., Миразова Д., Нарзуллаева О.Х., Нурумова Д.Д., Пулатова Б.Х., Абдурахмонхужаева Ж.Х., Давлятова В.Х., Комилова А.Б., Хабибуллаева Д.Ю. и других.

В странах СНГ некоторые свойственные аспекты прокурорского надзора за исполнением законодательства в этой сфере изучены такими учеными, как: Алексеев С.Н., Багаутдинова Ф.Н., Иманов И.А., Ласкина Н.В., Махмудов И.Т., Семенов А.С., Князева Е.Г., Капинус О.С., Коршуновой О.Н., Кулик Н.В., Плугарь Д.М. и другими.

⁸ Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» от 29 июня 2020 г., № УП-6013// (Национальная база данных законодательства, 30.06.2020 г., № 06/20/6013/1002)

Зарубежные ученые такие, как: Абельсен Н. (Австралия), Дандуранд Й. (Канада), Луна Э., Роуз-Акерман С. (США) и другие – исследовали определенные вопросы этой темы⁹.

В Республике Узбекистан до сегодняшнего времени вопросы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции специально не исследованы, самостоятельных монографических исследований не проводилось.

Связь исследования с планом научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения. Исследование проведено в рамках приоритетных направлений научно-исследовательских работ Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, утвержденных Советом Академии № 12 «Совершенствование прокурорского надзора за исполнением антикоррупционного законодательства» от 4 декабря 2018 года.

Цель исследования является совершенствование прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

В качестве задач исследования определены:

анализ и освещение роли и значения прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции;

освещение формирования института прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции в Республике Узбекистан;

обоснование требований международных стандартов в сфере осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, а также анализ зарубежной практики противодействия коррупции за исполнением законодательства органами прокуратуры;

раскрытие формирования основных направлений прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции в Республике Узбекистан;

анализ тактики и методики прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции;

формирование научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию путем изучения существующих организационных основ практики осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

Объектом исследования является система общественных отношений, связанная с организацией прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции в Республике Узбекистан.

⁹ Научные произведения указанных авторов приведены в списке использованной литературы

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, правоприменительная практика, законодательства и практика некоторых зарубежных стран, научно-теоретические подходы, взгляды, существующие в юридической науке, регулирующие организационно-правовые основы прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

Методы исследования. В ходе исследования широко использовались методы системно-структурного, сравнительно-правового анализа, логический, конкретно социологический, комплексное исследование научных источников, индукции и дедукции, анализа эмпирических материалов и статистических данных, толкования законодательных актов, аналитическое изучение правоприменительной практики, социологического опроса и другие.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в целях закрепления института прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции обоснована необходимость закрепления в законодательстве основные направления, механизмы проведения надзора, полномочия прокурора при надзоре законодательства в сфере противодействия коррупции.

на основе рекомендаций таких организаций, как ООН, ОЭСР, Всемирный банк, Transparency International научно обоснована необходимость усиления механизмов внутреннего контроля для повышения эффективности реализации ведомственных мер по противодействию коррупции, в частности путём выявления сфер, наиболее подверженных коррупционным проявлениям, усиления механизмов внутреннего контроля за реализацией ведомственных мер (anti-corruption compliance control), укрепления системы государственной неподкупности в государственном секторе (public integrity system), сокращения дискреционных полномочий должностных лиц;

при совершенствовании надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции обоснована важность закрепления места и роли форм, тактики и методологии прокурорского надзора в этой сфере, в связи с чем, законодательство предложено дополнить новой главой под названием «Надзор за точным и единообразным исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции»;

в качестве правовых основ по минимизации коррупционных рисков обоснована необходимость декларирования доходов, имущества и конфликта интересов государственных служащих, проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов, а также принятие мер по законодательному закреплению правового статуса Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

раскрыто содержание и суть понятий и категорий касательно предмета и объекта прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, дана научно-доктринальная характеристика;

освещены цели и задачи, а также исследованы правовые основы прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, обоснованы предложения относительно совершенствования механизмов их организации;

разработаны законодательные предложения Республики Узбекистан в сфере противодействия коррупции путем введения главы «Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции» в Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре»;

сравнительно проанализирован передовой опыт и своеобразные аспекты зарубежных стран (Франция, Польша, Германия, Россия, Казахстан) по предотвращению коррупции правоохранительными средствами с национальным законодательством о прокуратуре, разработан проект отдельного отраслевого приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции» в целях регулирования прокурорского надзора за исполнением законодательства в указанной сфере, в рамках отдельного акта, а также указанию в нем основных задач и критериев оценки деятельности органов прокуратуры в этой сфере.

Достоверность результатов исследования. Заключение, приведенные в каждой главе диссертационного исследования, а также отраженные в заключении диссертационной работе общетеоретические решения (правила), разработанные предложения по совершенствованию законодательных актов и развитию правоприменительной практики, основываются на существующих научно-теоретических взглядах касательно прокурорского надзора, организации правоохранительной деятельности, а с точки зрения правовой базы – на международных документах, нормах национального законодательства и правоприменительной практики. Результаты исследования прошли апробацию и опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Ценность полученных результатов подтверждена уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные научные выводы и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, обогащении теоретических знаний в данной области и проведении новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования научных выводов, предложения и

рекомендаций выдвинутых в нем, при организации деятельности органов прокуратуры Республики Узбекистан, а также при разработке различных научных и методических пособий для слушателей Академии Генеральной прокуратуры, студентов Ташкентского государственного юридического университета и юридических факультетов, при проведении лекций и семинаров в высших учебных заведениях и юридических техникумов по модулям «Противодействие коррупции», «Прокурорский надзор» и «Судебные и правоохранительные органы».

Внедрение результатов диссертационного исследования. Научные результаты, полученные в процессе исследования, были использованы следующим образом:

предложение о необходимости передачи Счетной палатой соответствующих материалов в правоохранительные органы при выявлении данных, указывающих на признаки преступлений, в том числе признаки коррупционных правонарушений в период проведения контроля были использованы в ходе разработки абзаца пятнадцатого статьи 30 Закона «О Счетной палате Республики Узбекистан» от 1 июля 2019 г., № ЗРУ-546 (*Акт № 121 Комитета по судебным вопросам противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 14 января 2020 года*). Использование научных результатов позволило Счетной палате Республики Узбекистан эффективно взаимодействовать с правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции;

предложения о необходимости проводить служебные расследования по сообщениям о злоупотреблениях служебным положением, о коррупции и иных порочащих проступках, несовместимых с занимаемой должностью были использованы в ходе разработки статьи 46 Закона Республики Узбекистан

«О прокуратуре» (новая редакция) от 29 августа 2001 г., № 257-II (*Акт № 122 Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 14 января 2020 года*). Использование этих предложений способствовало более эффективной борьбе с коррупцией посредством совершенствования деятельности подразделений внутренней безопасности органов прокуратуры;

предложения касательно необходимости выявления сфер, наиболее подверженных коррупционным проявлениям, подлежащему регулированию вопросов уведомления и разрешения конфликта интересов работников в процессе выполнения служебных обязанностей, а также усилению ответственности за их нарушение, разработку государственными органами на всех уровнях, а также государственными органами на местном уровне, меры по выявлению коррупционных преступлений, а также причин и условий, способствующих их совершению, усиление механизмов внутреннего контроля за реализацией ведомственных мер были использованы в ходе разработки пункта 20 Государственной программы по противодействию коррупции на 2019-2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан от 27 мая 2019 года № УП-5729 (*Акт*

Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 30/8-20-672 от 29.08.2020 г.). Использование этих предложений способствовало более эффективной борьбе с коррупцией посредством выявления сфер, наиболее подверженных коррупционным проявлениям и усилению механизмов внутреннего контроля за реализацией ведомственных мер;

предложения о необходимости разработки проектов законов «Об Агентстве по противодействию коррупции Республики Узбекистан», «О декларировании доходов, имущества и конфликта интересов государственных служащих», а также «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и их проектов» и внесения их в Администрацию Президента Республики Узбекистан были использованы в ходе разработки абзаца третьего пункта 11 Указа Президента Республики Узбекистан от 29 июня 2020 года «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» № УП–6013 (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 30/8-20-673 от 29.08.2020 г.). Использование научных результатов позволило определить основы для дальнейшего совершенствования правовой базы в области борьбы с коррупцией.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты исследования прошли обсуждение в 7 научно-практических мероприятиях, в том числе 2 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов диссертационного исследования. По теме исследования были опубликованы 20 научных работ, в частности, 11 научных статей – в журналах, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертации, 3 статьи в зарубежных журналах, 5 тезисов на республиканских конференциях, 1 монография, а также 4 учебных пособия.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, состоящих из 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений, объём составляет 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** диссертации освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, степень изученности проблемы, связь темы исследования с исследовательскими планами высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предметы, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение результатов исследования, апробация, публикация, структура и объем диссертации.

В первой главе **«Становление института прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции»** проанализированы роль и место прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, требования международных стандартов в сфере осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, становление и развитие института прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции в Республике Узбекистан.

Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции – это специальная деятельность органов прокуратуры, основанная на Конституции и законах страны, реализующаяся от имени государства посредством таких форм реализации прокурорского надзора как предупреждение коррупционных нарушений, наблюдение, выявление и реагирование на совершенные правонарушения путем восстановления нарушенной законности, а также устранения негативных последствий коррупционных правонарушений. В диссертации анализируются не только научно-теоретические основы прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, но и раскрывается содержание ряда научных понятий и категорий, относящихся к предмету и объекту прокурорского надзора, а также анализируются их различия и сходства.

В данной научной работе автором было установлено, что в теории прокурорского надзора существуют различные теоретические подходы к пониманию предмета, объекта, целей, задач, направлений прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции. Автором были изучены мнения ученых, которые высказали мысль о том, что объектом в исследуемой сфере является точное и единообразное исполнение всех актов законодательства государства (Кеник, А.А., Шостак, М.А.) и мнения тех ученых, которые высказали свои взгляды на объект прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, отмечая, что к объекту относятся органы и организации, поднадзорные прокуратуре (Коновалов В.А., Т.Л. Козлов Т.Л. Козлов, Давыденко, Л.М.).

Диссертантом также были изучены мнения ученых-правоведов относительно вопроса четкого определения задач и форм прокурорского надзора и была освещена научная полемика с ними. Также диссертант поддержал взгляды ученых-правоведов (Егорова П.П., Фастова М.А.), которые высказали свои мнения о понятии «задача прокурорского надзора». Автор, разграничив в своей работе формы прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, приводит их в следующем порядке: наблюдение, предупреждение, выявление и реагирование на совершенные коррупционные правонарушения путем восстановления нарушенной законности, а также устранения негативных последствий коррупционных правонарушений, которые необходимо закрепить непосредственно в Законе «О прокуратуре» Республики Узбекистан и отраслевом приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан.

В исследовательской работе проанализированы мнения ученых касательно отрасли прокурорского надзора. Автор, проанализировав объект, предмет, цели и задачи прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции приходит к выводу о возникновении новой отрасли прокурорского надзора – надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции. Исходя из этого, автор полагает, что прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции должен быть выделен как одно из важнейших направлений прокурорского надзора в статье 4 Закона «О прокуратуре». Диссертант пытался обосновать свое мнение тем, что данная практика используется в законодательстве Российской Федерации и Казахстана.

В ходе исследовательской работы автором проведен анализ научных работ отечественных ученых (Махбубова М., Решетниковой Т.А., Пулатова Б.Х., Ибрагимова З.), который показал, что отдельные аспекты становления и развития прокурорского надзора за соблюдением законодательства в Узбекистане были исследованы, однако они относились к периоду, когда Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» регламентировал общие вопросы прокурорского надзора. Проанализировав юридическую литературу, автор приходит к выводу, что в Республике Узбекистан институт прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции в своём развитии с теоретической точки зрения условно прошел три основных этапа.

В диссертации отмечается, что одним из важных шагов по усилению прокурорского надзора за исполнением законодательства в республике было создание в структуре Генеральной прокуратуры Узбекистана Главного управления по надзору за исполнением законодательства. Однако автор указывает, что даже с созданием Главного управления по надзору в структуре прокуратуры Узбекистана профильного управления по надзору за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции не существовало, что затрудняло проводить комплексный надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

В работе доказана необходимость правового закрепления термина «прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции» в Законе «О прокуратуре», так как в соответствии с абзацем третьим части первой статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» закреплено, что Генеральная прокуратура Республики Узбекистан в пределах своих полномочий осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законодательства о противодействии коррупции. Кроме того, как указывается автором, в Законе «О прокуратуре» необходимо указать предмет надзора, формы надзора, полномочия прокурора и другие важные правовые аспекты надзора в этой сфере.

В диссертации автор отмечает, что создание Агентства по противодействию коррупции явилось дополнительным институциональным формированием, на которое возложена функция ведения государственной политики в области противодействия коррупции. Однако, им отмечается, что Агентство в своей деятельности не может заменить на практике функции

прокуратуры, в связи с чем актуален вопрос усиления именно прокурорского надзора в этой сфере: во-первых, статус органов прокуратуры закреплен в Конституции и законах и функция надзора по единообразному и точному исполнению законов дана только им; во-вторых, правовой статус Агентства не закреплен Конституцией и законами, а также функции и задачи, предоставленные Агентству, не соответствуют его статусу, так как Агентство не является правоохранительным органом и большинство функций, принадлежащих ему, относятся к функциям и задачам правоохранительных органов; в-третьих, в статье 36 Конвенции ООН против коррупции рекомендуется, чтобы каждое государство обеспечило, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, наличие органа или органов, или лиц, специализирующихся на борьбе с коррупцией именно с помощью правоохранительных мер. Кроме того, автором отмечается необходимость указания, как именно Агентство будет сотрудничать с правоохранительными органами, прокуратурой, в частности, так как дублирование полномочий Агентства с правоохранительными органами может привести к правоприменительной коллизии.

Диссертант, проанализировав в исследовательской работе международные стандарты в сфере противодействия коррупции, приходит к выводу, что стандарты в сфере осуществления прокуратурой борьбы с коррупцией позволяют вычлнить следующие критерии надзора прокуратуры за исполнением законодательства: уровень обеспечения гарантий независимости прокуратуры; начало прохождения службы в прокуратуре; защита прокуратуры от вмешательства в её функционирование со стороны иных государственных и негосударственных субъектов; независимость прокурорских работников внутри прокурорской системы, уровень обеспечения социальных и иных гарантий деятельности прокуроров.

Во второй главе **«Развитие основных направлений прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции»** проанализированы основные направления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции в Республике Узбекистан, тактика и методика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, а также зарубежная практика противодействия коррупции за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции правоохранительными органами.

В ходе научной работы автором было установлено, что среди ученых-правоведов нет единого научного мнения о понятии «направление прокурорского надзора» в теории права, и разделяется на мнения ученых, которые высказали мысль о том, что направление прокурорского надзора является его функцией (Пулатов Б.Х, Мадалиев О.М., Воронина С.А., Кириллова Н.П.) тех ученых, которые высказали свои взгляды по разграничению функций прокуратуры и направлений деятельности прокуратуры (Рябцев В.П, Винеград А.), а также мнения ученых-правоведов (Бессарабов В.Г.), пришедших к выводу о некоторых специфических аспектах понятия направления прокурорского

надзора, были разделены на три группы и проанализированы. Автор поддерживает мнение ученых правоведов первой группы и приходит к выводу, что надзорная функция и другие направления деятельности прокуратуры являются самостоятельными элементами и составляют в совокупности направления деятельности прокуратуры. Вместе с тем, диссертант отмечает, что с момента наделения Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан полномочием по надзору за законодательством в сфере противодействия коррупции

Законом «О противодействии коррупции», в правоприменительной практике возник правовой пробел касательно отсутствия уточнения в Законе «О прокуратуре» и «О противодействии коррупции» направлений надзора за исполнением законодательства в этой сфере, механизмов осуществления надзора, полномочий прокурора по осуществлению надзора и другие важные аспекты, которые необходимо закрепить в законах, и в итоге разграничивает каждое направление прокурорского надзора за исполнением законодательства в этой сфере, которые сформировались на сегодняшний день.

Исследователь приходит к выводу, что в теории прокурорского надзора ключевым фактором эффективного осуществления надзорных мероприятий является выбор правильной тактики и методики. В связи с тем, что проверка за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции невозможна без выявления сфер и должностей наиболее подверженных рискам коррупции, автор полагает необходимым считать первичным элементом тактики прокурорского надзора изучение требований международных стандартов, норм законодательства, выявление коррупционных рисков и угроз в конкретных сферах и должностей наиболее подверженных коррупционным рискам. Исходя из того, что деятельность прокурора носит сложный составной характер, автором предлагается выделять следующие этапы проверочной деятельности прокурором: подготовка к проведению проверки; определение предмета, объектов, времени и места проведения, круга участников, составление плана; проведение проверочных мероприятий; оценка полученной информации и выбор средств (в том числе актов) прокурорского реагирования.

В работе под методикой прокурорского надзора в сфере исполнения законодательства о противодействии коррупции автором предлагается понимать совокупность методов и приемов, применяемых прокурорами в целях выявления нарушений законов и способствующих им обстоятельств, установления лиц, совершивших правонарушения и способствовавших им, причиненного противоправными деяниями вреда, а также устранения и предупреждения нарушений законов в будущем, привлечения к ответственности виновных и возмещения вреда. Автор в соответствующем приказе Генерального прокурора предлагает определить, что при проведении прокурорских проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции, выяснению подлежат конкретные вопросы, направленные на выявление коррупционных элементов.

В работе соотносятся понятия надзор и мониторинг. Диссертантом отмечается, что надзор, по сравнению с мониторингом, в большей степени

является управляющим и правоохранительным воздействием. Надзор предполагает официальные проверки деятельности органа государственной власти, а также определенные административно-правовые санкции. Как отмечает автор, правовой мониторинг соотносится с надзором и выступает как вид контрольной деятельности. В диссертации исследователь приходит к выводу, что несмотря на то, что Закон «О прокуратуре» не содержит понятия «мониторинг», в нем установлены цели деятельности органов прокуратуры, определяющие характер проводимого ими мониторинга: обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений.

На основе исследования деятельности зарубежных органов прокуратуры автор анализирует научные и теоретические взгляды на тот факт, что двумя основными моделями являются: во-первых, органы прокуратуры в качестве, прежде всего ведомства по «уголовному преследованию и обвинению», и во-вторых, в качестве органа по «надзору над исполнением законов» и раскрывает их сущность и содержание. В работе также отмечено об отсутствии функции «общего надзора» (т.е. надзора за исполнением законов) в органах прокуратуры (Армения, Грузия, Молдова, Азербайджан), страны, где у прокуратуры надзор над исполнением законов является основной его функцией (Россия, Республика Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) и их отличия и особенности. Кроме того, проанализированы особенности деятельности органов прокуратуры в Соединенных Штатах Америки, Польше, Германии, Великобритании где они выступают в качестве органа обвинения и не осуществляют функцию надзора над исполнением законов. В некоторых странах органы прокуратуры являются не независимой системой, а составной частью судебной (Испания, Латвия) или исполнительной власти (США, Эстония).

В исследовании был изучен опыт экономически развитых стран (США, Германия, Польша, Великобритания) и было отмечено, что органы прокуратуры не выполняют функции надзора над исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции. Утверждается, что противодействие коррупции в этих странах поддерживаются с помощью государственных и негосударственных организаций (агентств, фондов, центров, и т.д.). В частности, признано, что на практике налажена система повышения правосознания населения и выработки нетерпимого отношения к коррупции. Однако отсутствие необходимости в прокурорском надзоре по мнению автора связано с тем, что в этих странах есть историческая государственность и правовая система, уважение населения к закону, высокое доверие к судам.

В диссертации проанализирован ряд положительных аспектов опыта зарубежных стран по противодействию коррупции (Польша, Германия, Россия и Казахстан), возможности населения для анонимного обращения на горячие линии прокуратуры (Казахстан), наличие специального приказа Генерального прокурора, регулирующего деятельность органов прокуратуры по надзору за соблюдением законодательства в сфере противодействия коррупции (Россия), наличие тесного сотрудничества представителей прокуратуры и

негосударственных некоммерческих организаций в области борьбы с коррупцией (Польша, Германия, Швеция, Швейцария), и таким образом обоснована целесообразность применения передового опыта органов прокуратуры зарубежных стран в практике прокурорского надзора нашей страны.

Третья глава диссертации **«Совершенствование организационно-правовых вопросов прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции»** исследует вопросы дальнейшего совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции и совершенствование практики осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

В диссертационной работе отмечается, что в Узбекистане прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции комплексным образом не проводится отраслевым управлением. Правовой базой осуществления надзора явилось проведение проверок в рамках проекта «Сфера без коррупции». Однако, по мнению автора, проведение данных проверок оказывает временный положительный эффект и в дальнейшем необходимо проводить надзор в этой сфере на постоянной основе. Кроме того, в настоящий период развития, по мнению диссертанта, прокурорам необходимо принимать меры, направленные на разработку новых подходов, которые смогут обеспечить эффективность надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции. Кроме того, автором отмечается, что прокуроры при проведении проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции, должны исходить из сути коррупции, которая состоит прежде всего в незаконном получении выгоды со стороны должностных лиц государственных органов и субъектов предпринимательства с преобладающей долей государства.

Диссертант отмечает, что применительно к постсоветским странам следует отметить, что дискуссия о прокурорском надзоре как самостоятельной отрасли права учеными поднимается, начиная с 50-х годов прошлого столетия, однако к единому мнению ученые не пришли до сих пор. При этом автором отмечено, что многие ученые разделяют мысль о том, что прокурорский надзор является отдельной отраслью правовой науки. Многие ученые-прокуророведы советской правовой школы (Алексеев С. С., Березовская С.Г., Тадевосян В.Н., Шебанов А.Ф. и другие) систематически дискуссировали об определении места прокурорского надзора в системе правовых наук. В частности, классические представители советской школы права (Алексеев С.С., Павлов И.В., Шаргородский М.Д., Шебанов А.Ф., Явич Л.С., Строгович М.С.) и другие отрицали саму идею признания прокурорского надзора самостоятельной отраслью права. Некоторые учёные (Ергашев Е.Р., Данилевич А.А., Шобухин В.Ю.) отмечали, что на сегодняшний день сформировалась отдельная отрасль права – право прокурорского надзора. В частности, Ергашев Е.Р. использовал термин – «Прокурорское надзорно-охранительное право», Данилевич А.А. –

«Право прокурорского надзора», Шобухин В.Ю. – «Прокурорское право». Автор отмечает, что применительно к Узбекистану целесообразно использование термина «Право прокурорского надзора» под которым следует понимать элемент общей системы государственного контроля, направленный на регулирование отношений в сфере точного и неукоснительного соблюдения законодательства, образующее самостоятельную отрасль права и содержащее нормы, регламентирующие объект, предмет и сферу деятельности прокурорского надзора за соблюдением законодательства в сфере противодействия коррупции.

В исследовательской работе обоснованы предложения относительно определения прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, в качестве основного направления в статье 4 «Основные направления деятельности органов прокуратуры» Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», а также разработки отраслевого приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции», указания в нем основных задач органов прокуратуры в этом направлении, критерии оценки деятельности в этой отрасли, указания важных вопросов, на которые следует обратить внимание при проведении мероприятий по прокурорскому надзору.

Диссертант обращает внимание на то, что основные правила организации деятельности управлений и отделов, научных учреждений и учебных заведений Генеральной прокуратуры устанавливает Регламент Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, Регламент в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, Законом Республики Узбекистан «О прокуратуре» и другими законодательными актами, определяет внутренний организационный порядок деятельности Генеральной прокуратуры, в том числе в области прокурорского надзора за исполнением законов. Однако, само содержание прокурорского надзора за исполнением законодательства в Регламенте не отражено. Исходя из этого, автором сделан вывод, что в целях конкретизации в каких именно формах осуществляется надзор в данной сфере, а также выполнения рекомендаций ОЭСР в результате 4 раунда необходимо дополнить Закон «О прокуратуре» статьей «Формы прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции».

В диссертации проанализирована зарубежная практика, в особенности ряда стран СНГ по надзору за исполнением законодательства в области борьбы с коррупцией. Автором в целях совершенствования правовых основ осуществления прокурорского надзора за соблюдением законодательства в сфере противодействия коррупции предлагается раздел третий Закона «О прокуратуре» года дополнить главой пятой «Надзор за точным и единообразным исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции», включающей в себя статьи, регламентирующие организацию надзора в этой сфере.

В работе отмечается, что в связи с тем, что согласно Закону Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» функция надзора за точным и единообразным исполнением законодательства в сфере противодействия

коррупции осуществляется конституционным органом, а именно Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан, а также возможностью появления отдельных сложностей, касающихся вопроса обеспечения независимости соответствующих подразделений Генеральной прокуратуры в сфере противодействия коррупции, предлагается использовать зарубежный опыт в сфере формирования специализированного института по борьбе с коррупцией (Казахстан, Украина), а именно в условиях Узбекистана целесообразно создать независимую отдельную службу антикоррупционных специальных прокуроров.

В работе проанализировано, что приведенный в статье 2 Закона «О противодействии коррупции» перечень актов, составляющих правовую основу противодействия коррупции, шире перечня актов, относящихся к предмету прокурорского надзора. Помимо Законов и иных актов законодательства в него включены общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Республики Узбекистан. Вместе с тем, автором отмечается, что приводить весь перечень нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции, за исполнением которых прокуроры осуществляют надзор, нецелесообразно из-за их значительного количества.

Для определения предмета прокурорского надзора в указанной сфере, по мнению диссертанта, важно установить не конкретный перечень, а критерии, которыми необходимо руководствоваться для отнесения правовых актов к предмету прокурорского надзора. Так, автором предлагается разделить их по пяти критериям: *первое*, законы, содержащие антикоррупционные нормы, призванные предупредить коррупцию в той или иной сфере общественных отношений; *второе*, законы, которые предусматривают ответственность за коррупционные правонарушения; *третье*, Указы Президента Республики Узбекистан, принятые в целях реализации законодательных положений о противодействии коррупции; *четвертое*, нормативные правовые акты, принятые поднадзорными органами и организациями в целях реализации возложенной законами обязанности принятия нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции; *пятое*, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан.

В диссертационной работе автор отмечает отсутствие ведения единого достоверного статистического учета по результатам надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, исходя из этого исследователь предлагает ведение отдельного статистического учета результатов надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции и результатов расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам научного исследования на тему «Совершенствование прокурорского надзора за исполнением законодательства в области

противодействия коррупции» сделаны следующие выводы, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

I. Научно-теоретические выводы касательно прокурорского надзора:

1. Впервые введены в научный оборот такие научные термины и категории как «право прокурорского надзора», «тактика прокурорского надзора», «методика прокурорского надзора» и даны соответствующие определения данным терминам.

2. Дано понятие и раскрыто значение прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, а также проанализированы научно-теоретические основы предмета, объекта, форм, задач прокурорского надзора за исполнением законодательства в этой сфере. В частности, понятие прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции изложено следующим образом: «Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции – это специальная деятельность органов прокуратуры, основанная на Конституции и законах, реализующаяся от имени государства посредством таких форм реализации прокурорского надзора как предупреждение коррупционных нарушений, мониторинг, выявление и реагирование на совершенные правонарушения путем восстановления нарушенной законности, а также устранения негативных последствий коррупционных правонарушений.

3. Раскрыто содержание понятий как тактика и методика прокурорского надзора, в частности, под **тактикой прокурорского надзора** понимается применение прокурором в каждом конкретном случае таких правовых средств, которые позволяют достигать лучшего конечного результата (полного устранения нарушений законов и способствующих им обстоятельств, привлечения в случае необходимости к ответственности виновных лиц, возмещения причиненного ущерба, предупреждения противоправных деяний в будущем). **Методикой прокурорского надзора** является совокупность методов и приемов, применяемых прокурорами в целях выявления нарушений законов и способствующих им обстоятельств, установления лиц, совершивших правонарушения и способствовавших им, причиненного противоправными деяниями вреда, а также устранения и предупреждения нарушений законов в будущем, привлечения к ответственности виновных и возмещения вреда.

4. Исходя из того, что надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции характеризуется отдельным родовым объектом и предметом надзора, а также специфическими задачами и полномочиями прокурора в этой сфере, доказано возникновение новой отрасли прокурорского надзора – надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

5. Сделан вывод, что институт надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия состоит из следующих поднаправлений: *надзор за единообразным исполнением антикоррупционного законодательства органами министерства, государственными комитетами и ведомствами, органами государственной власти на местах, органами самоуправления граждан, общественными объединениями и другими организациями; за соответствием проектов и вступивших в силу нормативно-правовых актов основным*

положениям антикоррупционного законодательства; за соблюдением государственными служащими запретов и ограничений; за декларированием доходов государственными служащими; за оперативно-розыскной деятельностью при выявлении преступлений коррупционной направленности; за расследованием уголовных дел коррупционной направленности; за соответствием национального законодательства международным стандартам в сфере противодействия коррупции.

6. Проанализировав международные стандарты в области противодействия коррупции сделан вывод, что наиболее эффективно действуют специализированные институты по следующим классифицированным трём группам: во-первых, независимость, которая, в первую очередь, означает защиту от неправомерного политического воздействия; во-вторых, специализация органа, которая означает наличие в составе антикоррупционных органов специально подготовленных кадров с особыми знаниями и опытом, со специальными полномочиями в сфере борьбы с коррупцией; в-третьих, ресурсы и полномочия должны быть предоставлены в распоряжение специализированных сотрудников, чтобы обеспечить эффективность в их работе.

II. Выводы и рекомендации, направленные на совершенствование правовых основ прокурорского надзора: (разработанный в результате исследования проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, в связи с совершенствованием института прокурорского надзора» полностью отражен в приложении диссертации).

1. Раздел третий Закона «О прокуратуре» от 29 августа 2001 года предложено дополнить главой пятой следующего содержания:

«Глава V. Надзор за точным и единообразным исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции»

Статья 32¹. Формы прокурорского надзора

Содержание прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции образуют следующие основные формы:

организация, планирование деятельности и оформление результатов исполнения плановых мероприятий;

обеспечение:

действенности мер по предупреждению, профилактике правонарушений;

эффективности, своевременности и полноты выявления нарушений законов;

принципа неотвратимости ответственности лиц, допустивших нарушение закона;

проведения оперативных, межведомственных и координационных совещаний, а также контроль за исполнением их решений;

проведение проверок исполнения законодательства, оформление результатов проверок с подготовкой актов прокурорского надзора, контроля за исполнением служебной документации;

выявление и устранение коррупционных рисков, приведших к системным нарушениям правоприменительной практики;

выработка рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики и законодательства, регламентирующего деятельность поднадзорного объекта.

2. Исходя из передового зарубежного опыта (Республика Беларусь, Казахстан, Молдова), а также в целях конкретизации нормативных основ противодействия коррупции предлагается дополнить Закон Республики Узбекистан от 3 января 2017 года «О противодействии коррупции» статьей 25¹ следующего содержания:

«Статья 25¹. Коррупционные правонарушения.

вымогательство государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей;

принятие государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей, кроме предусмотренной законодательством оплаты труда;

предложение или предоставление государственному должностному или приравненному к нему лицу либо иностранному должностному лицу имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей;

действие или бездействие государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица при исполнении служебных (трудовых) обязанностей в целях незаконного извлечения выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц;

незаконное использование или умышленное сокрытие имущества, полученного государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом от любой деятельности, указанной в абзацах втором, третьем и пятом части первой настоящей статьи;

принятие государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом имущества (подарков), за исключением сувениров, вручаемых при проведении протокольных и иных официальных мероприятий, или получение другой выгоды для себя или для третьих лиц в виде работы, услуги в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей;

осуществление государственным должностным или приравненным к нему лицом поездки за счет физических и (или) юридических лиц, отношения с которыми входят в вопросы его служебной (трудовой) деятельности, за

исключением следующих поездок: служебных командировок; по приглашению супруга (супруги), близких родственников или свойственников; осуществляемых в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или по договоренности между государственными органами Республики Узбекистан и органами иностранных государств за счет средств соответствующих государственных органов и (или) международных организаций; осуществляемых с согласия вышестоящего должностного лица либо коллегиального органа управления для участия в международных и зарубежных научных, спортивных, творческих и иных мероприятиях за счет средств общественных объединений (фондов), в том числе поездок, осуществляемых в рамках уставной деятельности таких общественных объединений (фондов) по приглашениям и за счет зарубежных партнеров;

передача государственным должностным лицом физическим лицам, а также негосударственным организациям бюджетных средств или иного имущества, находящегося в государственной собственности либо в собственности организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, если это не предусмотрено законодательными актами;

использование государственным должностным лицом в личных и иных внеслужебных интересах предоставленного ему для выполнения государственных функций имущества, находящегося в государственной собственности, если это не предусмотрено актами законодательства;

использование государственным должностным лицом своих служебных полномочий в целях получения кредита, займа, приобретения ценных бумаг, недвижимого и иного имущества;

мелкое хищение имущества путем злоупотребления служебными полномочиями».

3. Сравнительно проанализировав передовой опыт и своеобразные аспекты зарубежных стран (Россия, Казахстан, Республика Беларусь) касательно прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, обосновано предложение по разработке проекта отдельного отраслевого приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции» в целях регулирования прокурорского надзора за исполнением законодательства в указанной сфере, в рамках отдельного акта, а также указанию в нем стадий проведения проверки, основные вопросы, подлежащие выяснению, сроки проведения проверки, основные задачи и критерии оценки деятельности органов прокуратуры в этой сфере.

4. Основываясь на важных аспектах, а также на идеях и точках зрения ученых-правоведов, обуславливающих необходимость выделения прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции, как самостоятельного направления надзора, дальнейшем усилении этой деятельности, придаче преимущества этому направлению в действующем законодательстве, по сравнению с другими направлениями прокурорского надзора, сделан вывод о том, что прокурорский надзор за исполнением

законодательства в сфере противодействия коррупции, необходимо закрепить как одно из основных направлений деятельности прокуратуры в статье 4 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре». Реализация данного предложения послужит усилению результативности прокурорского надзора органов прокуратуры Республики Узбекистан за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

III. Выводы и рекомендации, направленные на совершенствование деятельности органов прокуратуры:

1. Исходя из опыта зарубежных стран (Россия, Украина, Молдова, Казахстан и др.) полагаем необходимым учреждение на базе управлений по борьбе с организованной преступностью и коррупцией и Управления по координации мер в сфере противодействия коррупции Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и их территориальных подразделений Службы специальных антикоррупционных прокуроров, на которые необходимо возложить функцию по надзору за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции.

2. В целях полного и достоверного учета статистических данных о результатах деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции необходимо разработать отдельную статистическую отчетность, в котором необходимо отразить информацию касательно заявлений и исков об отмене или о признании недействительными выявленных незаконных правовых актов в сфере противодействия коррупции; об оспаривании незаконных действий (бездействия), решений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц о понуждении их к определенным действиям и принятию конкретных мер по устранению допущенных нарушений антикоррупционного законодательства, а также о признании недействительными правовых актов указанных органов и лиц, в случае если эти правовые акты направлены на незаконное извлечение материальной или иной выгоды для себя или для третьих лиц либо допускают возможность коррупционного правонарушения; о возмещении ущерба, причиненного актами коррупции; о признании недействительными сделок с коррупционной составляющей и применении последствий недействительности ничтожных сделок; об обжаловании незаконных и необоснованных судебных решений по такой категории дел и другие. Такая практика существует в таких зарубежных странах, как Российская Федерация и Казахстан.

3. В связи с непрозрачностью процесса отбора кандидатов для службы в органы прокуратуры, исходя из передового зарубежного опыта, сделан вывод, что необходимо публиковать онлайн информацию о конкурсе в резерв, о кандидатах, результатах прохождения различных этапов отбора. При этом важно также, чтобы конкурсный отбор осуществляла комиссия, сформированная из числа опытных юристов и представителей институтов гражданского общества. Вместе с тем, доказана необходимость внедрения особого порядка принятия на работу в органы прокуратуры тех сотрудников, которые специализируются по борьбе с коррупцией.

4. Сделан вывод о необходимости передачи Счетной палатой Республики Узбекистан соответствующих материалов в правоохранительные органы при выявлении данных, указывающих на признаки преступлений, в том числе признаки коррупционных правонарушений в период проведения контроля. Кроме того, в законодательстве необходимо разработать комплекс мер взаимодействия между Счетной палатой и правоохранительными органами в сфере противодействия коррупции.

5. Сделан вывод о необходимости выявления сфер, наиболее подверженных коррупционным проявлениям, надлежащему регулированию вопросов уведомления и разрешения конфликта интересов работников в процессе выполнения служебных обязанностей, а также усилению ответственности за их нарушение, разработку государственными органами на всех уровнях, а также органами государственной власти на местах мер по выявлению коррупционных правонарушений, а также причин и условий, способствующих их совершению, усиление механизмов внутреннего контроля за реализацией ведомственных мер.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE ACADEMY OF GENERAL
PROSECUTOR'S OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ISMOILOV BOBUR MIRZO ILKHOM UGLI

**IMPROVING THE PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE
EXECUTION OF OVER THE EXECUTION OF ANTI-CORRUPTION
LEGISLATION**

**12.00.07 - Judicial authority. Prosecutorial supervision. Organization of law enforcement
activity. Advocacy**

**DISSERTATION ABSTRACT
of doctor of philosophy (PhD) on science in law**

Tashkent – 2021

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number B2019.1.PhD/Yu255.

The dissertation is prepared at the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.dba.uz/uz/avtoreferatlar) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	Pulatov Bakhtiyor Khalilovich Doctor of Sciences in Law, Professor
Official opponents:	Tukhtasheva Umida Abdilovna Doctor of Sciences in Law, Professor Abdurahmonxujaev Jamoliddin Xusanxon ugli Doctor of Philosophy (PhD)
Leading organization:	Military-technical Institute of the National Guard of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held at 10⁰⁰ on 1 April 2021 at meeting of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Shahrizabz street, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96, fax: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 5), (100047, Shahrizabz street, 42. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96.

The abstract of the dissertation is distributed on April 1, 2021.

(Registry Protocol No. 5 on April 1, 2021).

D.M.Mirazov

Deputy chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

F.Kh.Safaev

Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD)

F.Kh.Raximov

Chairman of the scientific seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Docent

Introduction (annotation of doctoral dissertation (PhD))

The aim of the research is to develop scientifically based proposals and recommendations aimed at improving prosecutorial supervision over the implementation of anti-corruption legislation.

The object of the research is a system of public relations associated with the organization of prosecutorial supervision over the implementation of legislation in the field of combating corruption.

Scientific novelty of the research is as follows:

it is justified the need to improve in order to consolidate the institution of prosecutorial supervision over the implementation of anti-corruption legislation, the main directions, mechanisms of supervision, powers of the prosecutor in the supervision of anti-corruption legislation has been substantiated;

based on the recommendations of such organizations as the UN, OECD, World Bank, Transparency International, the need to strengthen internal control mechanisms to improve the effectiveness of the implementation of departmental anti-corruption measures, in particular by identifying areas most susceptible to corruption, strengthening mechanisms of internal control over implementation is scientifically substantiated departmental measures (anti-corruption compliance control), strengthening the public integrity system, reducing the discretionary powers of officials;

it is justified that the importance of securing the place and role of the forms, tactics and methodology of prosecutorial supervision in this area was substantiated, in connection with which it was proposed to supplement the legislation with a new chapter entitled “Supervision over the accurate and uniform implementation of legislation in the field of anti-corruption corruption”;

it is justified the necessity of declaring income, property and conflict of interests of civil servants, conducting an anti-corruption examination of regulatory legal acts and their projects, as well as taking measures to legislatively consolidate the legal status of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan is substantiated.

Implementation of research results. The scientific results obtained from the research work were used in the followings:

the proposal on the need for the Accounts Chamber to transfer relevant materials to law enforcement agencies when data is revealed that indicate signs of crimes, including signs of corruption offenses during the period of control, were used during the development of paragraph fifteen of Article 30 of the Law “On the Accounts Chamber of the Republic of Uzbekistan” dated July 1 2019, No. 3PY-546 (Act No. 121 of the Committee on Judicial Issues against Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated January 14, 2020). The use of scientific results allowed the Accounts Chamber of the Republic of Uzbekistan to effectively interact with law enforcement agencies in the field of combating corruption;

proposals on the need to conduct official investigations into reports of abuse of office, corruption and other defamatory misconduct incompatible with the position held were used during the development of Article 46 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the Prosecutor's Office” (new edition) dated August 29, 2001, No. 257-II (Act No. 122 of the Committee on Judicial Issues and Combating Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated January 14, 2020). The use of these proposals contributed to a more effective fight against corruption by improving the activities of internal security units of the prosecutor's office;

proposals on the need to identify areas most susceptible to corruption, proper regulation of issues of notification and resolution of conflicts of interests of employees in the process of performing official duties, as well as strengthening responsibility for their violation, development by state bodies at all levels, as well as local government bodies of measures to identification of corruption offenses, as well as the reasons and conditions conducive to their commission, strengthening of the mechanisms of internal control over the implementation of departmental measures were used during the development of paragraph 20 of the State Anti-Corruption Program for 2019-2020, approved by the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 27, 2019 No. PD-5729 (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 30/8-20-672 of August 29, 2020). The use of these proposals contributed to a more effective fight against corruption by identifying areas most susceptible to corruption and strengthening internal control mechanisms over the implementation of departmental measures;

proposals on the need to develop draft laws “On the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan”, “On the declaration of income, property and conflict of interests of civil servants”, as well as “On anti-corruption expertise of regulatory legal acts and their drafts” and their submission to the Administration of the President of the Republic Uzbekistan were used in the development of the third paragraph of clause 11 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated June 29, 2020 “On additional measures to improve the anti-corruption system in the Republic of Uzbekistan” No. PD-6013 (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 30 / 8-20-673 dated 29.08.2020). The use of scientific results has made it possible to improve the legal framework for combating corruption.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, including eight paragraphs, conclusion and list of references and appendix. The volume of the dissertation is 130 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Исмоилов Б.И. Вопросы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции // Монография. – Т. Академия Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, 2020. 304 с.
2. Ismoilov B.I. Anticorruption politics of the Republic of Uzbekistan: current situation and Improvement perspectives // International journal of Bio-Science and Bio-Technology (IJBSBT) ISSN: 2233-7849. Vol-11-Issue-9-September-2019 – P. 16-26
3. Ismoilov B.I. The UN convention against corruption and its implementation in the legislation of the Republic of Uzbekistan: problems and suggestions for their solution // International Journal for Social Studies // ISSN: 2455-3220. Vol-05, Issue-09 September 2019 (Impact factor 5.20) – P.12-23
4. Исмаилов Б.И., Исмоилов Б.И. Коррупция в сфере здравоохранения. Факты, причины, а также меры их противодействия // Адвокат //2019, № 1. С. 56-59 (12.00.00 № 16).
5. Исмаилов Б.И., Исмоилов Б. И. Коррупция в сфере здравоохранения. Факты, причины, а также меры их противодействия // Адвокат //2019, № 2. С. 60-64 (12.00.00 № 16).
6. Исмоилов Б.И. Антикоррупционная политика Республики Узбекистан: нынешнее состояние и перспективы совершенствования // Одиллик мезони илмий-амалий, ҳуқуқий журнал//2019, № 4. С. 48-53. (12.00.00; № 21).
7. Исмоилов Б.И. Антикоррупционная политика Республики Узбекистан: нынешнее состояние и перспективы совершенствования // Одиллик мезони илмий-амалий, ҳуқуқий журнал//2019, № 5. С. 56-61. (12.00.00; № 21)
8. Исмоилов Б.И. Некоторые вопросы предотвращения коррупции в судебной системе // Одиллик мезони илмий-амалий, ҳуқуқий журнал//2019, № 7. С. 52-56. (12.00.00; № 21).
9. Исмоилов Б.И. Ихтисослашган коррупцияга қарши курашиш институтларини яратиш бўйича илғор ҳорижий тажриба // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили – Обзор законодательства Узбекистана – Uzbekistan law review. – Тошкент, 2019, № 3. – С. 77-79. (12.00.00; № 20).
10. Исмоилов Б.И. Передовой зарубежный опыт по созданию специализированных институтов по борьбе с коррупцией // Одиллик мезони илмий-амалий, ҳуқуқий журнал//2020, № 2. С. 50-56. (12.00.00; № 21)
11. Исмоилов Б.И. Передовой зарубежный опыт по созданию специализированных институтов по борьбе с коррупцией // “Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари”. 1 (85) – 2020. – С. 125-134. (12.00.00; № 5).
12. Исмоилов Б.И. Осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства в рамках проектов “Сфера без коррупции” // Одиллик мезони илмий-амалий, ҳуқуқий журнал//2020, № 8. С. 48-51. (12.00.00; № 21)

13. Исмоилов Б., Мухаммадиева М. Противодействие коррупции с помощью института надзора: практика зарубежных стран и некоторые рекомендации для Узбекистана // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси // № 3 (43) 2020. С. 94–100 (12.00.00; № 11)

14. Исмоилов Б.И. Требования международных стандартов в сфере осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в области противодействия коррупции // Материалы международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика», Том 1 – Нур-Султан, 2020. С. 25-33

15. Исмоилов Б.И. Предотвращение коррупции в судебной системе // Суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлашнинг долзарб масалалари халқаро конференциялар материаллари тўплами//2019 – Б. 218-235

II бўлим (II часть; II part)

16. Исмоилов Б.И. Антикоррупционная политика Республики Узбекистан основа для создания благоприятного инвестиционного климата // Сборник статей Республиканской научно-практической конференции Новые подходы защиты прав и законных интересов инвесторов в Республике Узбекистан – Т.:ТДЮУ, 2019. С.148-163

17. Пулатов Б.Х., Исмоилов Б.И. Международные стандарты в сфере осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в области противодействия коррупции // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. I жилд / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”. 2020. – С. 323-342

18. Исмоилов Б.И. Развитие института прокурорского надзора за исполнением законодательства в области противодействия коррупции в Республике Узбекистан // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. “Ёш олимлар минбари”. Илмий-амалий конференция материаллари. II жилд / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press” //2020, С. 415-422

19. Исмоилов Б.И. Вопросы предотвращения коррупции в условиях процесса медиа-конвергенции // Пособие по результатам регионального семинара «Взаимная правовая помощь в получении электронных доказательств и трансграничных расследований киберпреступлений» для практиков уголовного правосудия Центральной Азии – Ташкент 2020. С. 58-61

20. Исмоилов Б.И. Пути совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в Республике Узбекистан // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимин янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари (Мақолалар тўплами)/ Масъул муҳаррир Е.В. Коленко. – Тошкент, “TOP IMAGE MEDIA” //2020, С. 445-450

Автореферат «ТДЮУ Юридик фанлар Ахборотномаси» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 31.03.2021
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи 3,25. Адади: 100. Буюртма: № 14

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.