

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМӢЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Үн.20.02 РАҚАМЛИ ИЛМӢЙ КЕНГАШ

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БЕРДИМУРАТОВА ГУЛНАЗ МУРАТ ҚИЗИ

ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА СУД ҲОКИМИЯТИНИ
ИСЛОҲ ҚИЛИШНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

12.00.02. – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи

ЮРИДИК ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Нукус – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the Doctor (PhD) Dissertation Abstract

Бердимуратова Гулназ Мурат қизи

Қорақалпоғистон Республикасида суд ҳокимиятини ислоҳ қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари.....3

Бердимуратова Гулназ Мурат қизи

Конституционно-правовые основы реформирования судебной власти в Республике Каракалпакстан.....23

Berdimuratova Gulnaz Murat qizi

Constitutional and legal framework for reforming the judiciary of the Republic of Karakalpakstan.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....47

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Үн.20.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БЕРДИМУРАТОВА ГУЛНАЗ МУРАТ ҚИЗИ

**ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА СУД ҲОКИМИЯТИНИ
ИСЛОҲ ҚИЛИШНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

**12.00.02. – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**ЮРИДИК ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Филсофа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси **Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3.PhD/Yu293** рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резоюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.karsu_info@edu.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Хусинов Озод Гўлшайбаевич
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Селиманова Светлана Михайловна
юридик фанлар доктори, профессор

Олламов Яраш Юлдашевич
юридик фанлар номзоди, доцент

Ўтақчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
Ҳарбий-техник институти

Диссертация ҳимояси Қорақалпоқ давлат университети хузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил “23” январь куни соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 230100, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, 1 жой. Тел.: (99361) 223-60-49; Факс: (361) 223-60-49; e-mail: karsu_info@gmail.ru).

Диссертация билан Қорақалпоқ давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (23 рақами билан рўйхатга олинган (Манзил: 230100, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, №1 жой. Тел.: (99361) 223-60-49, Факс: (361) 223-60-49).

Диссертация автореферати 2021 йил 11 январь куни тарқатилди.

(2021 йил 11 январдаги “1” рақамли реестр баённомаси).



Е.Д.Кутыбаева

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

А.М.Иматов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлари бўйича филозофия доктори (PhD)

К.У.Умарова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котибдаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда инсон ҳуқуқларини муҳофаза қилиш, ҳуқуқ ва эркинликларининг бузилишига йўл қўймаслик, одил судловни амалга ошириш ҳамда соҳада демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш масалалари муҳим аҳамият касб этмоқда. Айниқса, бу масалалар глобаллашув жараёнининг чуқурлашиб бориши шароитида янада долзарблашиб бормоқда. Мазкур йўналишда суд ҳокимиятининг ҳокимият тизимидаги мавқеини кучайтириш, судловнинг мустақиллигини таъминлаш, суд ҳокимиятини амалга оширувчи суд органлари тизимини ҳам доимий равишда такомиллаштириш устуворлик касб этмоқда.

Жаҳонда суд ҳокимияти фаолиятини самарали ташкил қилиш ҳамда суд тизими конституциявий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш борасида илмий-тадқиқотларга алоҳида аҳамият қаратилмоқда. Мазкур йўналишда, жумладан, суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлаш тамойилларини такомиллаштириш, фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш, суд фаолияти самарадорлиги ва нуфузини ошириш тизимини янада такомиллаштириш ҳамда одил судловга эришиш даражасини юксалтириш, суд ҳокимияти ва жамият ўртасидаги сифатли мулоқотни йўлга қўйиш, суд муҳокамасининг ошкоралиги ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлашда замонавий ахборот технологияларидан самарали фойдаланишга қаратилган тадқиқотлар устувор даражада амалга оширилмоқда.

Янги Ўзбекистонни барпо этиш жараёнида суд ҳокимиятини ислоҳ қилиш ва унинг конституциявий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида “Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари”¹ каби бандида муҳим вазифалар белгиланган. Бу борада жазоларни ва бошқа жиноий-ҳуқуқий чораларни ижро этиш тартиби ва шартларига риоя этилиши устидан суд назоратини кучайтириш ҳамда одил судловни амалга ошириш устидан жамоатчилик назоратини амалга ошириш, судлар раислари ва судьяларни лавозимларига тайинлаш ва лавозимидан озод этиш ваколатини такомиллаштириш каби йўналишлардаги тадқиқотлар долзарб аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2020 йил 24 июндаги ПФ-6034-сон “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”, 2019

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли Фармони. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

йил 24 июлдаги ПҚ-4096-сон «Судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш, уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 12 мартдаги ПҚ-4236-сон «Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш самарадорлигини янада ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мазкур соҳага тааллуқли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик давлатни ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда давлат ҳокимияти ва бошқарувининг назарий-ҳуқуқий ва ташкилий масалалари, ҳокимиятлар бўлининининг конституциявий принциплари, ҳокимиятлар тармоқлари ўртасидаги ўзаро муносабатлар, суд ҳокимиятининг ҳуқуқий роли, вазифалари ва фаолиятини ошириш масалалари: Х.Т.Адилқариев, С.К.Абдураззоқов, А.А.Азизхўжаев, А.Аъзамхўжаев, Ғ.Абдумажидов, М.Бойдадаев, З.Воҳидов, Г.Е.Ерниязова, З.М.Исламов, Е.Д.Кутыбаева, Х.А.Кабулов, Ф.Ф.Муҳитдинова, С.Д.Ниетуллаев, Ҳ.Т.Одилқориев, М.Х.Рустамбоев, А.Х.Саидов, С.М.Селиманова, И.Т.Тулътеев, У.Т.Тожиҳонов, Қ.У.Умарова, Ш.З.Уразаев, З.М.Усманов, Ш.О.Умарова, О.Т.Хусанов, И.А.Хамедов каби ҳуқуқшунос олимлар томонидан тадқиқ этилган.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги (МДҲ) мамлакатлари олимларидан: Е.Б.Абросимова, У.Андреева, В.И.Анишина, М.Ф.Вяткин, Н.Г.Ильинская, А.А.Капикранян, Н.М. Коркунов, Н.А.Колоколов, Н.И. Лазарев, П.К.Лысов, В.М.Лебедева, В.А.Лазарева, Л.В.Лазарева, Н.И.Матузова, А.А.Огадзе, И.Л.Петрухина, В.А.Ржевский, Ю.Н.Старилов, И.Ю.Сахаровский, Л.Фридман, А.А.Шейшеева, Е.А.Шелест каби олимлар томонидан суд ҳокимиятининг конституциявий ҳуқуқий мақоми, суд фаолиятидаги муаммолар, суд ҳокимиятининг ҳокимиятларнинг бўлиниши тизимидаги ўрни ва аҳамияти масалалари илмий жиҳатдан ўрганилган.

Мазкур ишларда суд ҳокимиятини ислоҳ қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари хусусан, унинг давлат ҳокимияти тизимида тутган ўрни, ваколатлари, таркибини шакллантиришнинг ҳуқуқий механизми ва бошқа давлат органлари билан муносабатларининг ҳуқуқий асослари ва тартиби билан боғлиқ муаммолар алоҳида комплекс тарзда тадқиқ этилмаган.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги

Диссертация тадқиқоти Қорақалпоқ давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Қорақалпоғистон Республикасида давлат

ҳокимияти органларини ислоҳ қилишнинг конституциявий ва ҳуқуқий асослари” (2019-2020 йй.) мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Қорақалпоғистон Республикасида суд ҳокимиятини ислоҳ қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Ўзбекистон мустақиллиги даврида Қорақалпоғистон Республикаси суд ҳокимиятининг шаклланиш жараёнини кўрсатиб бериш;

суд тизимида Қорақалпоғистон Республикаси суверенитети акс этишини кўрсатиш;

Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон суд тизимидаги ўзаро муносабатларни аниқлаштириш;

Қорақалпоғистон Республикаси суд тизимида Ўзбекистонда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг таъсирини кўрсатиш;

хориж тажрибасини ўрганиш орқали суд ҳокимиятини мустаҳкамлаш ва тизимини такомиллаштириш бўйича илмий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларни таҳлил этиш асосида Қорақалпоғистон Республикасида суд ҳокимиятини ислоҳ қилиш жараёни ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Қорақалпоғистон Республикасида суд ҳокимияти фаолиятини амалга ошириш борасидаги илмий қарашлар, мазкур соҳани тартибга солишга қаратилган меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар ва амалиёт натижалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда билишнинг диалектик, таҳлил, умумлаштириш, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, тарихий, статистик, тизимли-тузилмавий, формал-юриметодларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Қорақалпоғистон Республикаси қонунлари, Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесининг қарорлари, Вазирлар Кенгаши ва маҳаллий ҳокимият органлари қарорлари устидан конституциявий назоратни кучайтириш мақсадида Қорақалпоғистон Республикаси Конституциявий судини ташкил қилиш зарурияти асослаб берилган;

Конституция ва қонунларнинг устунлигини таъминлаш доирасида суд-ҳуқуқ муносабатларини назорат қилишнинг ўзига хос тури сифатида жазоларни ва бошқа жиноий-ҳуқуқий чораларни ижро этиш тартиби ва шартларига риоя этилиши устидан суд назоратини кучайтириш таклифи асослантилган;

суд ҳокимиятининг конституциявий-ҳуқуқий моҳиятини ҳисобга олган ҳолда Қорақалпоғистон Республикасида одил судловни амалга ошириш устидан жамоатчилик назоратини амалга оширишда фуқароларни фаол жалб қилиш зарурлиги исботланган;

суд ҳокимияти шаклланиши ва фаолият кўрсатиши самарадорлигини ошириш шароитида Жўқорғи Кенгесининг Қорақалпоғистон Республикаси судларининг судьялари, Қорақалпоғистон Республикаси туманлараро, туман,

шаҳар судларининг раислари ва судьялари лавозимларига тайинлаш ва лавозимдан озод этиш ваколатини Жўқорғи Кенгес Президиумига ўтказиш асослаб берилган;

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

“суд ислоҳоти”, “суд ҳокимиятининг мустақиллиги ва дахлсизлиги”, “суд назорати”, “суд тизимининг бирлиги”, “суд тизимининг асосий хусусиятлари” каби тушунчаларга муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган;

тадқиқот натижасида жазони ижро этувчи органлар ва муассасалар фаолияти устидан суд назоратининг ҳуқуқий базасини кенгайтириш зарурлиги асослаб берилган;

суд тизимини шакллантиришнинг янада самарали механизмини яратиш бўйича Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясига қўшимча киритиш таклифи ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон ва Қорақалпоғистондаги амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотлари босқичлари белгилаб олинган;

тадқиқот натижасида Қорақалпоғистон Республикаси “Судлар тўғрисида”ги Қонун концепцияси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацияда фойдаланилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар расмий манбалардан олингани ҳамда ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларнинг апробациядан ўтказилгани, илмий натижалардан Қорақалпоғистон Республикаси суд фаолияти амалиётида фойдаланилганлиги, тадқиқот натижалари ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсияларда келгусида суд ҳокимияти фаолиятини ташкил қилиш ва амалга ошириш масалалари юзасидан илмий изланишлар олиб боришда, қонун ижодкорлигида, суд ҳокимиятига оид қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда Конституциявий ҳуқуқ ва Қорақалпоғистон Республикаси суд ҳокимияти ва жараёни каби фанларни ўқитиш жараёнида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти суд ҳокимияти фаолиятини тартибга солишдаги қонун ҳужжатларини қўллаш амалиётида Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабида судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш жараёнида ҳамда Конституциявий ҳуқуқ ҳамда Давлат ва ҳуқуқ назарияси фанларини ўқитишда, суд ҳокимиятига оид меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар ижросини таъминлаш ва уларни такомиллаштиришга хизмат қилишида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қорақалпоғистон Республикасида суд ҳокимиятини ислоҳ қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асосларини ишлаб чиқишга доир тадқиқот натижалари асосида:

Қорақалпоғистон Республикаси Конституциявий судини ташкил қилиш, суд-ҳуқуқ муносабатларини назорат қилишнинг ўзига хос тури сифатида жазоларни ва бошқа жиноий-ҳуқуқий чораларни ижро этиш тартиби ва шартларига риоя этилиши устидан суд назоратини кучайтиришга доир таклиф ва тавсиялар Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-Ижроия кодексининг 43-моддаси ва 46-моддаларининг мазмунига сингдирилган (Ўзбекистон Республикаси Бош Прокуратурасининг 2020 йил 6 июлдаги 17/1–20-573 - сон маълумотномаси). Натижада суд ҳукми ва бошқа жиноий-ҳуқуқий чоралар ижроси устидан назоратни амалга оширувчи давлат органларининг мансабдор шахслари, маҳкумлар ва бошқа шахсларнинг, жазоларни ва бошқа жиноий жазоларни ижро этувчи органлар ва муассасаларнинг ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги устидан шикоятини суд томонидан кўриб чиқилишига эришилган;

Қорақалпоғистон Республикасида одил судловни амалга ошириш устидан жамоатчилик назоратини ривожлантиришда фуқароларнинг фаол иштирокига доир таклиф ва тавсиялардан "Конституциявий ҳуқуқ" номли ўқув қўлланмани ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 14 августдаги 418-сон буйруғи, 418-246 рақамли гувоҳнома). Натижада 5240100 - юриспруденция (ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жамоат хавфсизлигини таъминлаш" таълим йўналиши талабаларининг суд-ҳуқуқ жараёнидаги ислохотлар тўғрисидаги билим, кўникма, малака ва компетенцияларга эга бўлишига эришилган;

Жўкорғи Кенгеснинг Қорақалпоғистон Республикаси судларининг судьялари, Қорақалпоғистон Республикаси туманлараро, туман, шаҳар судларининг раислари ва судьялари лавозимларига тайинлаш ва лавозимидан озод этиш ваколатини Жўкорғи Кенгес Президиумига ўтказишга доир таклифлардан Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясининг 85-моддаси 8-банди ва 70-модда 8-бандига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда инobatга олинган. (Қорақалпоғистон Республикаси Жўкорғи Кенгесининг Қонунийлик, суд-ҳуқуқ ва коррупцияга қарши курашиш масалалари кўмитасининг 2020 йил 25 августдаги 03-380-сон маълумотномаси). Мазкур таклиф суд тизимини шакллантиришнинг янада самарали механизмини яратишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг «Ҳуқуқшунослик» кафедрасида, шунингдек, 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий конференция ва давра суҳбатларида синовдан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Мазкур тадқиқот натижалари бўйича жами 14 та илмий иш, жумладан, илмий журналларда 7 та (4 та хорижий нашрларда) ҳамда тўпламлар таркибида 7 та илмий мақола эълон қилинган (5 таси республика ва 2 таси халқаро конференцияларда), 1 та ўқув қўлланма ва 1 та монография чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, 9 та параграфни ўз ичига олувчи 3 та боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 151 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот ишининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланиб, уларнинг республика фан ва технологиялари ривожланишнинг устувор йуналишларига мослиги кўрсатилган. Тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, нашр этилган ишлар ҳамда диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ўзбекистон мустақиллиги даврида Қорақалпоғистон Республикаси суд ҳокимиятининг шаклланиши**» номли биринчи боби учта параграфни ўз ичига олади. «Суд ҳокимияти давлат ҳокимиятининг мустақил тармоғи сифатида» номли биринчи параграфда суд ҳокимиятининг ҳокимиятлар бўлиниши тизимидаги ўрни аниқлаштирилган, суд ҳокимияти тушунчасининг назарий жиҳатлари очиб берилган, суд ҳокимиятининг давлат ҳокимиятининг бошқа тармоқларига нисбатан тутган ўрни таҳлил қилинган.

Суд ҳокимиятининг вазифаси фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, Қорақалпоғистон Республикасининг конституциявий асосларини ҳимоя қилиш, қонун устуворлигини таъминлаш ҳисобланиши таърифланган.

«Суд ҳокимияти» термини ҳокимиятлар бўлиниши принципи туфайли юзага келган. Ўзбекистоннинг ҳозирги қонунчилиги ва юридик адабиётларида бундай терминнинг пайдо бўлиши унинг Ўзбекистон Республикаси Конституциясига ва мос равишда Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясига киритилиши билан боғлиқ.

Давлат ҳокимиятининг бирлиги билан бир қаторда, ҳар иккала республиканинг конституциясида ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлиниши принципи, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти органлари ҳамда Қорақалпоғистон Республикаси давлат ҳокимияти органлари ўртасидаги иш юритиш ва ваколатларнинг ажратилганлиги принципи мустаҳкамлаб қўйилган.

Давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлиниши улар бир-биридан ажралган ҳолда фаолият кўрсатади деган тушунчани келтириб чиқармайди. Ушбу принципнинг моҳияти ва мақсади ваколатларнинг аниқлигини таъминлаш ҳамда барча ваколатлар ёки уларнинг катта қисми давлат ҳокимиятининг битта органи ё биргина мансабдор шахс кўлида тўпланиб қолишининг олдини олишда намоён бўлади. Шу боис бу принципга ҳокимиятларнинг қарама-қаршилиги эмас, балки қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият органларининг биргаликда иш юритиши, ҳамкорлиги сифатида қарашимиз лозим.

Қорақалпоғистон Республикасининг конституциявий-ҳуқуқий мақоми, аввало, шу билан ажралиб турадики, у Ўзбекистон таркибидаги, ўз ҳудудида давлат ҳокимияти ва бошқарувининг марказий органлари ихтиёридаги ваколатлардан ташқари, тўлиқ давлат (қонун чиқарувчи, ижро этувчи, суд) ҳокимиятига эга республика ҳисобланади. Ўз тақдирини ўзи белгилаш

ҳуқуқини Ўзбекистон таркибидаги алоҳида республика шаклида рўёбга чиқарган халқ давлат ҳокимиятининг ягона манбаи саналади. Қорақалпоғистонда давлат ҳокимияти халқ манфаатини кўзлаб ва фақат Қорақалпоғистон Республикаси Конституцияси ва унинг асосида қабул қилинган қонун ҳужжатлари билан, ваколат берилган органлар томонидан амалга оширилади.

Диссертациянинг алоҳида параграфи Қорақалпоғистон Республикаси суд ҳокимияти тизимига бағишланган.

Ҳар қандай ҳуқуқий давлатда суд тизими давлат ҳимоясининг механизми сифатида улкан аҳамиятга эга бўлади. У алоҳида ҳакам ролини бажарар экан, ҳуқуқ билан тартибга солинадиган фаолиятнинг барча соҳаларини бир вақтнинг ўзида ҳимоя қилади. Суд ҳокимияти тизими ҳуқуқий тартибни ҳимоя қилиб, конституциявий тузум асосларининг мустаҳкамлигини таъминлайди.

“Суд тизими” тушунчасини олимлар турлича талқин қилади. Масалан, Д.Карповнинг фикрича, давлатнинг суд тизими Конституциявий, фуқаролик, жиноий, маъмурий ишларни кўрадиган, шу орқали қонунда белгиланган ҳуқуқий процедураларни қўллаб, ижтимоий зиддиятларни ҳал қилишнинг фақат ўзигагина тегишли функцияларини амалга оширадиган судлардан иборат².

Бизнингча, суд тизимига тўлиқроқ таъриф С.Разумов томонидан берилган: «Суд тизими – қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан мустақил фаолият кўрсатувчи, ягона суд тизимига кирувчи ва одил судловни амалга ошириш бўйича умумий вазифаларга, тузилиш ва фаолият юритиш принципларига эга ҳамда одил судлов орқали мустақил суд ҳокимиятини амалга оширувчи барча судларнинг мажмуидир»³. Бу тушунчалар Қорақалпоғистон суд тизимига ҳам мосдир.

Улар асосида биз суд ҳокимияти тизимининг куйидаги тушунчасини таклиф қиламиз: суд ҳокимиятини ташкил этиш шакли сифатида суд тизими деганда муайян давлат ҳудудида фаолият кўрсатувчи, алоҳида элементлари бир-бири билан, бошқа тизимлар ёки уларнинг алоҳида элементлари билан, шунингдек суд тизимининг бошқарув органлари билан ҳамкорликда иш олиб боровчи судлар мажмуи тушунилади.

Қорақалпоғистон Республикасининг суд тизими Ўзбекистон Республикаси ягона суд тизимининг бир қисми сифатида тавсифланади.

Қорақалпоғистон умумий юрисдикция судлари тизимининг ягоналиги судларнинг ташкил этилиши ва фаолият кўрсатишининг ягона принциплари, шунингдек, судьяларнинг бир хил мақоми, қонун билан белгиланган суд ишларини юритиш қоидаларининг барча судьялар учун мажбурийлиги, Ўзбекистон Олий суди томонидан умумий юрисдикция судлари қонунларни бир хил қўллаши кафолатланиши, Ўзбекистоннинг бутун ҳудудида суд

² Карпов Д.В. Проблемы конституционно-правового гарантирования правозащитной функции судебной власти в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2012.

³ Разумов С.Л. Понятие судебной системы / Судебная система России. - М., 2000. - С. 114.

қарорларининг бажарилиши мажбурийлиги, судлар фаолиятини ташкилий таъминлаш тартибининг ягоналиги билан таъминланади.

Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон конституциялари ва қонунларга мувофиқ суд тизими қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан, сиёсий партиялардан ва бошқа жамоат бирлашмаларидан мустақил ҳолда иш юритади. Фавқулодда судлар тузиш тақиқланади. Амалда шунга эришиш учун тадбирлар ўтказилмоқда ва улар натижа бермоқда.

Диссертациянинг иккинчи боби суд ҳокимиятининг конституциявий-ҳуқуқий хусусиятини таҳлил қилишга бағишланган. Унда суд ҳокимияти ҳуқуқий моҳиятининг назарий масалалари кўриб чиқилган, суд ҳокимиятини ташкил этиш ва фаолиятининг асосий принциплари, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ва Қорақалпоғистон Республикаси суд тизими ўзаро алоқаларининг асослари очиқ берилган.

Суд ҳокимиятининг ҳуқуқий хусусияти, аввало, суд фаолиятининг Конституцияда ифодаланган ва мустақамлаб қўйилган функционал вазифасига мослиги билан тавсифланади.

Суднинг жамиятдаги ўрни, ҳуқуқий масалалар ва низоларни ҳал қилиш борасида қонуний ҳуқуққа эгаллиги масаласи ўрганилганда, аввало, давлат ҳокимияти тизимидаги суд фаолиятининг асосларига, негизига эътибор қаратиш лозим. Давлат ҳокимияти механизмида суд алоҳида ўрин тутишига, нима учун айнан судга ҳуқуқий низоларни, фуқароларнинг тақдирини ҳал қилиш, Ўзбекистон Республикаси ва Қорақалпоғистон Республикаси Конституцияси билан кафолатланган ҳуқуқ ва эркинликларни чеклаш, жамиятда адолат ва ҳуқуқий тартибни тиклаш, айбдорларни жазолаш топширилганига аниқлик киритилган. Шу боис ушбу масалани тадқиқ қилишда ҳар қандай суд фаолиятининг моҳияти ва аҳамиятини белгиловчи категориялар иерархиясида энг юқори поғонани эгалловчи «суд ҳокимияти» тушунчаси бош асос ҳисобланади.

Суд ҳокимиятининг моҳияти ҳақидаги қарашлар орасида В.Лазареванинг суд ҳокимиятини икки хил – ташкилий ва функционал йўналишлар орқали тушунишга олиб келувчи нуқтаи назари алоҳида ўрин тутди⁴. В.Лазарева суд ҳокимияти судлар ва суд тизими билан айнан бир нарса эмас – улар давлат ҳокимиятининг маълум бир қисмини ифодалайди, одил судловни амалга ошириш фаолияти билан ҳам бир нарса эмас – одил судлов давлат ҳокимиятини амалга оширишнинг бир шаклидир, деб ҳисоблайди. Унинг фикрича, суд ҳокимияти – судларга тегишли, жамиятда юзага келувчи ҳуқуқий низоларни махсус процессуал шакл – «процессуал процедура»да махсус усуллар билан ҳал қилиш ҳуқуқи ва имкониятидир⁵.

Баъзи муаллифлар, масалан, Н.Колоколов ва Е.Рябцеванинг фикрича, суд ҳокимиятининг хусусияти ва моҳияти ҳалигача очиқ берилмаган⁶.

⁴ Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. – Самара: Изд-во Самарский университет, 1999. – 136 с.

⁵ Лазарева В.А. Судебная защита в уголовном процессе Российской Федерации: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. – М., 2000. – 52 с.

⁶ Колоколов Н.А. Роль суда в механизме государственного управления. – М.: ИГ «Юрист», 2004. – 344 с.

В.Ржевский ва Н.Чепурнова эса «суд ҳокимияти»нинг умумий тушунчасини ишлаб чиқиш ҳалигача яқунига етказилмаган деб ҳисоблайди⁷. Ушбу фикрлар билдирилганига ўн йилдан зиёд вақт ўтган бўлса-да, улар бугунги кунда ҳам долзарбдир.

Диссертант “Суд ҳокимияти” тушунчасига нисбатан ёндашувларни умумлаштирган шаклда таҳлил қилар экан, суд ҳокимиятининг моҳиятини давлат ҳокимиятининг умумий назариясини ўрганиш орқали таҳлил этадиган, унинг ўзини махсус давлат муносабатлари тизими сифатида талқин қиладиган олимларнинг фикрига қўшилади⁸.

Шу жиҳатдан Л.Воскобитова берган таърифда суд ҳокимиятининг моҳияти аниқроқ акс этган: «Суд ҳокимияти – суд ишларини юритиш орқали процесс иштирокчилари ўртасида келиб чиққан ҳуқуқий низоларни ва суднинг ваколатига берилган бошқа масалаларни кўриб чиқиш ва ҳал қилиш, айбдор шахсларга нисбатан жавобгарликни белгилаш ёки айбсиз шахсларни жавобгарликдан озод қилиш, ҳуқуқни қўллаш орқали давлатнинг ўзини ўзи тийиб туришини таъминловчи алоҳида давлат ҳокимиятидир»⁹.

Юқорида, диссертациянинг биринчи бобида таҳлил қилинганидай мустақил суд ҳокимияти – ўз устидан суд назоратини жорий этган давлат ўзини ўзи чеклашининг ҳуқуқий усулидир. Суд ҳокимиятига назорат функциясининг берилиши – ҳуқуқий давлатни шакллантиришдаги муҳим кадам. Бинобарин, суд назорати функцияси – ҳуқуқий давлатнинг ажралмас белгисидир. Суд ҳокимияти нафақат ҳуқуқий баҳс ва низоларни ҳал қилиш учун, балки ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи ва ижро этувчи тармоқлари фаолиятини назорат қилиш учун ҳам керак. Шу маънода суд ҳокимияти мавжудлигининг ўзи ҳуқуқларни чеклашнинг таъсирли механизмини ўзида акс эттиради, бу, аввало, давлат ва маҳаллий ҳокимият органларининг ҳаракатлари ва қарорларининг қонунийлигига тегишли.

Диссертацияда жинойӣ жазоларни ижро этиш устидан суд назорати тушунчасига ҳукм чиқарилганидан сўнг амалга ошириладиган ва бир тарафдан, жинойӣ жазоларнинг ижро этилишини таъминлашга, бошқа тарафдан, жинойӣ жазоларни ижро этишда фуқароларнинг ҳуқуқлари ноқонуний чекланишига йўл қўймаслигига қаратилган махсус назорат тури сифатида таъриф берилган.

Суд ҳокимиятининг энг муҳим асосларини аниқлаш ўрганилаётган ҳодисанинг моҳияти ва мазмунини ифодаловчи умумий қоидалар сифатида унга асос бўлган принциплар тизимини тадқиқ қилишни тақозо этади.

Адабиётларда суд ҳокимияти принциплари ва конституциявий принциплар кўпинча фарқланмайди. Бу суд ҳокимияти принципларини бир вақтнинг ўзида умумий принциплар сифатида кўриб чиқиш имконини беради.

⁷ Ржевский В.А., Чепурнова Н.М. Судебная власть в Российской Федерации: конституционные основы организации и деятельности. – М.: Юрист, 1998. – 216 с.

⁸ Стариков Ю.Н. Судебная власть в России: модель конституционно-правового регулирования // Российское государство и правовая система: Современное развитие, проблемы, перспективы / Под ред. Ю. Н. Старикова. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 1999. – С. 229.

⁹ Судебная власть / Под ред. И. Л. Петрухина. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 720 с.

Одил судловни ташкил этишининг конституциявий принциплари – Ўзбекистон Республикаси ва Қорақалпоғистон Республикаси конституцияларида мустақамланган, суд ишларини юритишнинг энг муҳим хусусиятлари, ташкил этилиши, моҳияти ва тартибини белгиловчи ҳуқуқий қоидалардир.

Диссертант фикрича, судларни ташкил этиш ва фаолиятининг асосий конституциявий принципларига қўйидагилар қиради: қонунийлик, судларнинг мустақиллиги ва фақат қонунга бўйсунуши, барча шахсларнинг қонун ва суд олдида тенглиги асосида ишларни судда адолатли қўриш, суд ҳимоясида бўлиш ҳуқуқининг таъминланиши, айбсизлик презумпцияси, гумон қилинувчи, айбланувчи ва судланувчига ҳимояланиш ҳуқуқининг берилиши, шунингдек ҳамма судларда ишларнинг очиқ қўрилиши принциплари.

Фуқаролар учун одил судловдан фойдаланиш имкониятининг таъминланиши, одил судловнинг очиқлиги ва шаффофлиги таъминланиши, суд қарорларини чиқаришда мустақиллик ва холислик принципининг амалга оширилиши - суд тизимини тараққий эттиришнинг асосий йўналишлари ҳисобланади.

Европа судлари Маслаҳат кенгаши томонидан қабул қилинган 7-хулосанинг 15-бандида судлар мустақиллигининг энг яхши қафолати уларнинг жамоатни шакллантиришдаги фаол иштироки ҳисобланиши, бу судларнинг холислиги ҳақидаги талабга риоя қилишга тўсиқ бўлмадлиги қайд этилган¹⁰. Чунки одамларнинг суд тизими, одил судловнинг мустақиллиги ҳақидаги фикри шунга боғлиқ. Аммо бунда судларнинг маълумот базаларининг хавфсизлиги ва шахсий маълумотларнинг қўриқланиши; тарқатилиши қонун билан тақиқланган маълумотларнинг тарқалмаслиги таъминланиши керак. Яъни судлар фаолиятига оид *ахборотнинг очиқлиги принципи*га риоя қилиш ва ахборот маконидаги ҳимоя чоралари ўртасидаги мувозанат сақланиши лозим.

Суд тизимининг ошқоралиги принципини ислоҳ қилишнинг асосий ва тез амалга ошириладиган чораси сифатида судларнинг расмий сайтларида судларнинг информацион ва маърифий фаолияти ҳақида (масалан, фуқаролик жамияти ва суд ҳокимияти ўртасида очиқ информацион ҳамкорликни таъминлайдиган электрон одил судлов ҳақидаги) хабарлар бериб бориладиган саҳифалар очишни таклиф қиламиз.

Ўзбекистон Республикаси ва Қорақалпоғистон Республикаси суд тизими ўртасидаги муносабатлар, аввало, судлар тизимининг Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 107-моддасига мувофиқ тузилиши билан белгиланади, унга қўра, Ўзбекистон Республикаси суд тизимининг ягоналиги суд тизимининг ўрнатилиши билан таъминланади. Ўзбекистон Республикасида суд тизими Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди,

¹⁰ Консультативный совет европейских судей (КСЕС) подготовил данное Заключение на основании ответов государств-членов на вопросы анкеты и текстов, составленных Рабочей группой КСЕС и специалистом КСЕС в данной области Денисом САЛАСОМ (Франция). 2005 г.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди, ҳарбий судлар, Қорақалпоғистон Республикаси фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича судлари, фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар иқтисодий ва маъмурий судлари, фуқаролик ишлари бўйича туманлараро, туман, шаҳар судлари, жиноят ишлари бўйича туман, шаҳар судлари, туманлараро, туман, шаҳар иқтисодий судлари ва туман, шаҳар маъмурий судларидан иборат.

Диссертациянинг учинчи боби Қорақалпоғистон Республикаси суд ҳокимиятини ислоҳ қилишнинг асосий йўналишларига бағишланган. Чет мамлакатлар суд ҳокимиятининг тузилиши масалаларига алоҳида параграф ажратилган.

Замонавий давлатда ҳуқуқ шиддат билан ривожланмоқда, шундан келиб чиқиб, суд тизимини ҳам бошқа чоралар қатори тизимнинг ҳар хил бўғинларини бошқалари билан бирлаштириш орқали ривожлантириш тақозо этилмоқда. Айнан шу эҳтиёж миллий суд тизими ўзгаришлар даврига қадам қўйишига сабаб бўлди¹¹.

Суд тизимининг мамлакат мустақилликка эришганидан кейинги тараққиётини тавсифлаганда қайд этиш жоизки, республикада ислоҳотлар босқичма-босқич амалга оширилди, бунда инсон ва фуқаро ҳуқуқларининг ҳимоясига устувор аҳамият берилди.

1991 йилдан 2001 йилгача давом этган I босқич – Ўзбекистон Республикаси ва Қорақалпоғистон Республикаси янги суд ҳокимияти тизимининг шаклланиш босқичи судларнинг янги ҳуқуқий базаси яратилгани (иккала республиканинг конституциялари, кодекслар, «Судлар тўғрисида»ги¹², «Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди тўғрисида»ги¹³ қонунлар қабул қилинди) билан ажралиб туради. Бу даврда апелляция институти жорий этилди, Конституциявий суд, Суд қарорларини ижро этиш, судлар фаолиятини моддий-техника жиҳатидан ва молиявий таъминлаш департаменти, Судьяларни танлаш ва лавозимларга тавсия этиш бўйича олий малака комиссияси, Судьялар ва адвокатлар ассоциацияси тузилди. Шу йиллари умумий юрисдикция судлари ихтисослаштирилди, фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича судлар тузилди, суд жараёнида ҳимоя ва айблов тарафининг тенглиги норматив ҳужжатларда мустаҳкамлаб қўйилди.

2001-2010 йилларни камраб олган II босқич – Қорақалпоғистон Республикаси суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш босқичи суд тизимининг мустаҳкамланиши ва жинойат жазоларнинг либераллаштирилиши билан боғлиқ эди. Шу жумладан, озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган муқобил жазолар ҳамда ярашув механизми қўллана бошлади,

¹¹ Сахаровский И. Ю. Концепция развития судебной системы в России // Молодой ученый. — 2015. — №8. - С. 746-749.

¹² Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 10, ст. 367; Ведомости Олий Мажлиси Республики Узбекистан, 1995 г., № 9, ст. 193; 1997 г., № 2, ст. 56; 2001 г., № 1-2, ст. 10).

¹³ Настоящий Закон утратил силу в соответствии с постановлением Олий Мажлиси Республики Узбекистан от 30 августа 1995 г. № 104-I «О введении в действие Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан». (Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 5, ст. 204)

мулкни мусодара қилиш жазо тури сифатида Жиноят кодексидан чиқариб ташланди, аҳолининг ночор қатламлари учун муддатлар қисқартирилди.

2007 йилда қабул қилинган «Ҳакамлик судлари тўғрисида»ги қонун¹⁴ тадбиркорлик субъектлари ўртасидаги низоларни қисқа муддатларда ва катта харажатларсиз ҳал қилиш имконини берди.

2008 йил шу билан ёдда қолдики, мамлакатда ҳимоя тизимини ислоҳ қилиш ва инсон ҳуқуқларини таъминлаш жараёнида мазкур институтнинг таъсирини кучайтириш имконини берувчи Адвокатлар палатаси ташкил этилди, шунингдек, суд соҳасидаги ислохотларга кўмаклашувчи Суд қонунчилигини демократлаштириш ва либераллаштириш ҳамда суд тизими мустақиллигини таъминлаш бўйича тадқиқот маркази тузилди.

2011 йилдан 2017 йилгача давом этган III босқичда Мамлакатни янада демократлаштириш ҳамда фуқаролик жамиятини барпо этиш концепциясини амалга ошириш доирасида суд-ҳуқуқ тизими либераллаштирилди. Бу даврда «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»¹⁵ (янги таҳрирда), «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»¹⁶, «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»¹⁷, «Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида»ги¹⁸ қонунлар қабул қилинди, «Ички ишлар органлари тўғрисида»ги¹⁹ қонун лойиҳаси ишлаб чиқилди. Судьяларнинг мустақиллиги ва ижтимоий ҳимоясини анча кучайтирувчи бир қатор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди ва амалга оширилди.

2017 йилда бошланиб, ҳозиргача давом этиб келаётган IV босқичда қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилишни давом эттириш энг муҳим йўналиш сифатида белгиланган. Бу даврда суд фаолияти устидан жамоатчилик назоратини татбиқ қилиш ва кучайтиришга алоҳида эътибор берилмоқда.

Мамлакатда суд соҳасида ўтказилаётган ислохотлар фуқароларимизга одил судловдан фойдаланиш ҳамда барчани қизиқтираётган баҳсли масалаларни ҳал қилиш имконини бермоқда. Гап кундан-кунга кўпроқ чиқарилаётган оклаш тўғрисидаги қарорлардагина эмас, фуқароларнинг суд ҳокимиятига бўлган ишончи ҳам ошиб бормоқда, буни судларда кўрилаётган ишлар сони тобора кўпаяётганида ҳам кўриш мумкин.

¹⁴ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 42, ст. 416; 2014 г., № 20, ст. 222; 2017 г., № 37, ст. 978; Национальная база данных законодательства, 30.01.2018 г., № 03/18/463/0634; 21.03.2019 г., № 03/19/531/2799.

¹⁵ Настоящий Закон принят в новой редакции в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 24 декабря 2012 года № ЗРУ-342 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах».

¹⁶ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 52, ст. 585; 2016 г., № 17, ст. 173; 2017 г., № 36, ст. 943; Национальная база данных законодательства, 16.01.2019 г., № 03/19/597/4193.

¹⁷ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 20, ст. 221; 2015 г., № 32, ст. 425; 2016 г., № 52, ст. 597; 2017 г., № 37, ст. 978; Национальная база данных законодательства, 05.01.2018 г., № 03/19/575/3972.

¹⁸ Настоящий Закон принят в новой редакции в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 11 сентября 2017 года № ЗРУ-445 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц».

¹⁹ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 38, ст. 438; 2017 г., № 24, ст. 487, № 37, ст. 978.

Диссертациянинг мазкур бобининг учинчи параграфиди Қорақалпоғистон Республикаси суд тизимини такомиллаштириш масалалари, шунингдек, судлар фаолиятининг самарадорлигини ошириш муаммолари кўриб чиқилган.

Суд тизимини такомиллаштириш стратегияси олий мақсад ёки четдан ўзлаштирилган ғоялар асосига эмас, аввало, мавжуд суд тизимининг ҳолати ҳамда фуқароларнинг суд ҳимоясида бўлиш ҳуқуқи, судьяларнинг мустақиллиги ва суд ҳокимиятининг бошқа ҳокимият тармоқларидан мустақил фаолият юритишига оид конституциявий принципларнинг амалга оширилишига тўсқинлик қилувчи муаммолардан келиб чиқиб тузилиши лозим. Бошқача айтганда, муаммолар ҳам, уларнинг ечими ҳам бугунги суд тизимининг фаолияти билан чамбарчас боғлиқ бўлиши керак.

Қорақалпоғистоннинг ўзига хос хусусиятини ҳисобга олиб, номзод суд тизимининг қайси бўғини судьялигига талабгорлик қилаётганидан келиб чиқиб, судьялар корпусини шакллантиришнинг икки вариантдан фойдаланилса, мақсадга мувофиқ булар эди. Суд тизими (шаҳар, туман судлари) учун судьялар Жўқорғи Кенгес Президиуми томонидан тайинланишини жорий этиш, бунинг учун Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясининг 70-моддаси 8-бандига қўшимча киритиш мақсадга мувофиқ. Бунинг устига, амалиётда шундай тажриба бор.

Муаллиф фикрича, Қорақалпоғистонда Жўқорғи Кенгес томонидан сайланадиган Қорақалпоғистон Республикасининг Олий судини (унинг таркибида фуқаролик, жиноий, иқтисодий ва маъмурий ишлар бўйича ҳайъатлар фаолият кўрсатади) тузиш керак. Шу муносабат билан Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясининг 85-моддаси 8-бандининг, 101-моддасига ўзгартиш киритиш таклиф этилади.

Бугунги кунда судларнинг жиноят, фуқаролик, маъмурий ва иқтисодий ишларга ихтисослаштирилиши жуда таъсирли ва фойдали бўлди. Бу йўналишдаги кейинги босқич Қорақалпоғистон Республикаси ҳудудида туманлараро судларнинг тугатилиши ва ҳар бир туманда фуқаролик ва иқтисодий ишлар бўйича судлар тузилиши мумкин.

Одил судловнинг мустақиллиги ва эркинлиги ғояларини, унинг самарадорлигини ҳамда қонунийликка риоя қилишнинг юксак стандартларини такомиллаштириш демократик мамлакатлар давлат-ҳуқуқий сиёсатининг устувор йўналиши саналади. Шу маънода суд ҳокимиятини ривожлантиришнинг асосий йўналишларидан бири «суднинг мақомини тубдан ошириш ва ваколатларини кенгайтириш»²⁰ ҳисобланади, деган нуқтаи назар ўринлидир. Судья мақомининг оширилишига нафақат ижтимоий, иқтисодий, ҳуқуқий кафолатларнинг кўпайиши, балки мавжуд кафолатларнинг камаймаслиги сифатида ҳам қараш керак. Чунки судья мақомининг янги кафолатлари амалдаги кафолатларнинг ўрнини босолмаслиги мумкин.

²⁰ Судебная практика в современной правовой системе России / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. - М., 2017. - С. 242.

ХУЛОСА

Қорақалпоғистон Республикаси суд тизимини ислоҳ қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари ва олиб борилаётган суд ислоҳотларини комплекс ўрганиш ва таҳлил қилиш натижасида бир қатор умумий хулосаларга келинди.

I. Илмий-назарий хулосалар.

1. Қорақалпоғистон Республикаси давлат ҳокимияти органлари тизими Ўзбекистон Республикаси ва Қорақалпоғистон Республикасининг конституциявий тузилиши асосларига ҳамда Ўзбекистон Республикаси ва Қорақалпоғистон Республикаси конституцияларида назарда тутилган давлат ҳокимиятининг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд органларини ташкил этишнинг умумий принципларига мувофиқ мустақил равишда ташкил этилади.

Давлат ҳокимиятининг бирлиги билан бир қаторда, ҳар иккала республиканинг конституциясида давлат ҳокимияти қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлиниши принципи, шунингдек, бошқарув предмети ва ваколатлар Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти органлари ва Қорақалпоғистон Республикаси давлат ҳокимияти органлари ўртасида тақсимланиши принципи мустаҳкамлаб қўйилган.

2. Қорақалпоғистон Республикаси Ўзбекистон Республикаси таркибий қисми ҳисобланса да, Қорақалпоғистонда судларни ташкил қилишда алоҳида ҳусусиятлар мавжуд, бу Қорақалпоғистон Республикасининг суверен Республика эканлигидан келиб чиқади.

Суд ҳокимиятини алоҳида суд вазифаларига эга судлар мажмуи ташкил қилади. Судлар тизими ҳудудийлик ва ихтисослашув принципига асосланади. Ўзбекистон Республикаси суд тизимининг ягоналиги Қорақалпоғистон Республикаси суд тизимини Ўзбекистон Республикаси ягона суд тизимининг бир қисми сифатида кўрсатади.

Суд тизимининг ягоналиги судлар фаолияти ва ташкил этилиши принципларининг бир хиллиги, шунингдек, судьялар мақомининг бир хиллиги, барча судлар учун қонунда белгиланган суд ишларини юритиш қоидаларининг мажбурийлиги, Қорақалпоғистон ҳудудида суд қарорлари бажарилишининг мажбурийлиги, судлар фаолиятини ташкилий жиҳатдан таъминлаш тартибининг ягоналиги билан таъминланади.

3. Суд ҳокимиятининг қуйидаги асосий белгиларини ажратиб кўрсатиш мумкин: суд ҳокимияти давлат ҳокимиятининг алоҳида ва мустақил тури ҳисобланади; фақат судлар (судьялар) суд ҳокимиятини амалга ошириш ҳуқуқига эга; суд ҳокимияти махсус процессуал шаклда суд ишларини юритиш орқали амалга оширилади; суд ҳокимияти қонунга асосан фаолият кўрсатади.

Кўрсатилган белгилар асосида “суд ҳокимияти” тушунчасига шундай таъриф бериш мумкин: «Суд ҳокимияти – давлат ҳокимиятининг махсус ва мустақил тури бўлиб, судлар томонидан уларга қонун асосида берилган ваколатлар доирасида конституциявий, фуқаролик, жиноий, иқтисодий ва

маъмурий суд ишларини юритиш орқали махсус процессуал шаклда амалга оширилади».

4. Ўзбекистон ва Қорақалпоғистондаги суд ислоҳоти бир нечта босқичда амалга оширилиб, ҳар бир босқич суд ҳокимиятидаги асосий муаммоларни ҳал этиш ва уни ривожлантиришга қаратилган мақсад ва вазифалар билан мантиқан боғлиқдир.

5. Суд тизими ва одил судловнинг бугунги ҳолати уни ривожлантириш концепциясида белгиланган қуйидаги муаммолар ҳамон долзарблигини кўрсатади:

– одил судловга асос бўлувчи суд ҳокимиятининг мустақиллиги ва эркинлиги принципларининг заифлашишига йўл қўймаслик;

– одил судловнинг сифатини ва ҳамма учун очиқлигини сақлаб қолиш ва давом эттириш;

– жамиятнинг суд ҳокимиятига ишонишини таъминлаш:

– суд фаолияти устидан жамоатчилик назоратини кучайтириш.

Ислоҳотлар натижасида судьялар мақоми ва одил судловнинг ягона конституциявий принципларининг амалга оширилиши таъминланиши, суд ҳокимиятининг нуфузи оширилиши, унинг мустақиллиги ва юксак профессионализи кафолатланиши шарт.

II. Суд ҳокимияти фаолиятининг ҳуқуқий ва ташкилий асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар.

6. Ўзбекистон Республикаси суд тизимининг ягоналиги Қорақалпоғистон Республикаси суд тизимини Ўзбекистон Республикаси ягона суд тизимининг бир қисми сифатида тавсифлайди. Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясининг 101-моддасига Қорақалпоғистон Республикасининг суд тизими Ўзбекистон Республикаси суд тизимининг таркибий қисми ҳисобланиши ҳақидаги қонун киритиш мақсадга мувофиқдир.

7. Маълумки, жиноий жазоларнинг ижро этилиши устидан суд назорати назоратнинг (суд ҳокимияти органи назоратининг) ўзига хос тури сифатида ҳукм чиқарилгандан сўнг амалга оширилади ҳамда бир тарафдан, жиноий жазоларнинг ижросини таъминлашга, бошқа тарафдан, жиноий жазоларни ижро этишда фуқароларнинг ҳуқуқлари ноқонуний чекланишига йўл қўймасликка қаратилган бўлади.

Шу боис диссертацияда жазони ижро этувчи ва бошқа жиноий-ҳуқуқий чораларни кўрувчи органлар ва муассасаларнинг фаолияти устидан суд назоратининг ҳуқуқий базасини кенгайтириш зарурлиги асослаб берилган ҳамда Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 43-моддасига ўзгартиш ва қўшимча киритиш, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодексининг 46-моддасида суд назоратини назоратнинг бир тури сифатида мустаҳкамлаб қўйиш таклиф қилинган.

8. Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди мамлакат суд тизимининг энг муҳим қисми ҳисобланади. У конституциявий суд ишларини юритиш орқали суд ҳокимиятини мустақил ва эркин равишда амалга

оширувчи конституциявий назорат органидир. У давлат ҳокимияти мустақил тармоғининг органи сифатида ўз мавқеидан келиб чиқиб, ҳокимиятнинг бошқа тармоқлари (қонун чиқарувчи, ижро этувчи) фаолиятига, уларнинг ваколатлари мувозанатнинг сақланишига сезиларли даражада таъсир кўрсатиши мумкин.

Хорижий тажрибанинг кўрсатишича, ўз таркибида давлат тузилмаларига эга кўпчилик давлатларда конституциявий судлар тузилган. Масалан, ҳозир Россия Федерациясининг 14 та республикасида (Ингушетия, Бошқирдистон, Бурятия, Доғистон, Қабардин-Болқор, Карелия, Коми, Марий Эл, Тива, Удмуртистон, Татаристон, Ёкутистон, Жанубий Осетия-Алания, Чеченистон), 3 та вилоятида (Свердловск, Калининград ва Челябинск) ва Санкт-Петербург шаҳрида конституциявий судлар таъсис этилган ва ишлаб турибди.

Шу билан бирга, РФ субъектлари конституциявий (устав) судларини ташкил этиш моделини: таркиби, ташкил этиш тартиби ва усули, тузилмасини, судьяликка номзодларга қўйиладиган талабларни танлашда мустақилдир. Бунда ҳуқуқий давлат принциплари, анъаналар, ходимларнинг салоҳияти, молиявий ва моддий имконияти, сиёсий ва ҳуқуқий маданияти даражаси, шунингдек, бошқа айрим омил ва ҳолатлар инобатга олинади.

Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясига ҳақиқатан риоя қилинишини таъминлаш, қонунийлик даражасини ошириш, суд ҳокимияти мустақиллигининг кафолатларини кучайтириш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш самарадорлигини ошириш учун Қорақалпоғистон Республикасида Конституциявий судини тузиш мақсадга мувофиқ ва уни шакллантиришнинг қуйидаги усулини белгилаш лозим, деб ҳисоблаймиз: Конституциявий суд судьялари Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси раисининг тақдимига биноан Жўқорғи Кенгес томонидан лавозимга сайланади. Судьяларнинг ваколати муддати 10 йил қилиб белгиланган. Қорақалпоғистон Республикаси Конституциявий суди ваколатларига фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқлари бўйича яқка тартибдаги мурожаатларини кўриб чиқиш ҳуқуқини ҳам киритиш таклиф қилинади. Суд тизимига киритилган бундай ўзгартириш Қорақалпоғистон Республикасининг чинаккам суверен Республика хусусиятини кўрсатади.

9. Қорақалпоғистон Республикасида суд ҳокимияти жиноят ишлари бўйича Қорақалпоғистон Республикаси суди, фуқаролик ишлари бўйича Қорақалпоғистон Республикаси суди, Қорақалпоғистон Республикаси иқтисодий суди, Қорақалпоғистон Республикаси маъмурий суди, шунингдек, фуқаролик ишлари бўйича туманлараро, туман, шаҳар судлари, жиноят ишлари бўйича туман, шаҳар судлари, туманлараро, туман, шаҳар иқтисодий судлари ҳамда туман, шаҳар маъмурий судлари орқали амалга оширилади.

Диссертант фикрича, Қорақалпоғистон Республикасида Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси томонидан сайланадиган Қорақалпоғистон Республикасининг Олий судини (унинг таркибида фуқаролик, жиноий, иқтисодий ва маъмурий ишлар бўйича хайъатлар

фаолият кўрсатадиган) тузиш керак. Шу муносабат билан Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясининг 85-моддаси 8-бандининг, 101-моддасига ўзгартиш киритиш таклиф этилади.

10. Қорақалпоғистон Республикасининг ўзига хос хусусиятларини инобатга олган ҳолда, Жўқорғи Кенгеснинг Қорақалпоғистон Республикаси судларининг судьялари, Қорақалпоғистон Республикаси туманлараро, туман, шаҳар судларининг раислари ва судьялари лавозимларига тайинлаш ва лавозимидан озод этиш ваколатини Жўқорғи Кенгес Президиумига ўтказиш таклифи Қорақалпоғистон Республикаси Конституциясининг 85-моддаси 8-бандига ва 70-моддаси 8-бандига қўшимчалар киритиш бўйича таклифлар илгари сурилди. Таклиф суд тизимини шакллантиришнинг янада самарали механизмини яратишга хизмат қилади.

11. Бугунги кунда судларнинг жиноят, фуқаролик, маъмурий ва иқтисодий ишларга ихтисослаштирилиши ижобий ҳолдир. Бу йўналишдаги кейинги босқич Қорақалпоғистон Республикаси ҳудудида туманлараро судларнинг тугатилиши ва ҳар бир туманда фуқаролик ва иқтисодий ишлар бўйича судларнинг тузилиши мақсадга мувофиқ, бу фуқаролар учун янада қулайлик туғдиради. Иккинчидан, кўрилаётган ишлар сифатининг ошишига кўмаклашади; фуқаролик ва иқтисодий ишларнинг материалларини чуқур ва ҳар томонлама таҳлил қилиш орқали асосли ва тўғри қарорлар тайёрлаш имконини беради.

12. Судьялар олий кенгашининг мустақиллигини таъминлаш, мавжуд тизимни ислоҳ қилиш мақсадида аъзоларни, асосан, олимлар, адвокатлар, амалиётчи юристлар ва фуқаролик жамияти институтлари вакиллари орасидан танлаш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

13. Профессional тайёргарлик судьялик лавозимига тайинлашнинг шарти ҳисобланади. Ўзбекистон Республикасида бу билан Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби шуғулланади. Қорақалпоғистон Республикасида унинг минтақавий бўлимини ташкил этиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

14. Бугунги кунда жиноят ишларини кўришда халқ маслаҳатчиларининг иштирокини жонлантириш долзарб вазифа саналади. Бизнингча, мазкур институтни такомиллаштириш жамиятнинг суд тизимига ишончини мустаҳкамлашга ёрдам беради. Чунки фуқароларнинг одил судловни амалга оширишда қатнашиши суд кўрадиган ҳар бир ишни индивидуаллаштиришга кўмаклашади.

Фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий ишларнинг кўриб чиқилишига келсак, уларни фақат судьялар кўриб чиқади. Бизнингча, ушбу тоифадаги ишларни кўриб чиқишга ассессор(маслаҳатчи)ларни жалб қилиш мумкин. Судда ҳориж тажрибасида судьяга ёрдамлашувчи шахслар ассессор ҳисобланади, уларни баъзан непрофessional маслаҳатчилар деб ҳам аташади. Шу институтни Қорақалпоғистон Республикаси судлов фаолиятида синаб кўриш мумкин.

Суд ислохотининг энг муҳим жиҳатларидан бири - фуқароларни одил судловни амалга оширишга жамоатчилик назоратини кўллашга фаол жалб этиш ҳисобланади. Айнан шу механизм қисқа муддатда суд ҳокимиятининг қонунийлигини ва жамиятда унга нисбатан ишончни таъминлашга қодирдир, чунки бевосита судда ҳизмат қилмайдиган шахсларнинг суд жараёнларида қатнашиши жамиятга чиқарилаётган ҳужжатларга ҳолис баҳо бериш имконини беради, суд фаолиятинининг ошкоралигини таъминлайди.

15. Сўнгги йилларда илмий адабиётларда суд қарорларини қонун ҳужжатларига имплементация қилиш ғоялари кўп учрамоқда. Амалиётда кўрамизки, қонунчилик ташаббуси билан чиқиляётганда суд амалиётига жуда кам муурожаат қилишади. Шу билан бирга, суд амалиётисиз қонун чиқарувчи ўзининг норма иждокорлиги фаолиятининг оқибатини етарли даражада олдиндан кўра олмайди. Айнан суд амалиётини умумлаштириш асносида нормалар пайдо бўлиб, кейинчалик қонунда ўз аксини топади, фақат суд амалиётигина қонун ҳужжатларидаги бўшлиқлар ва зиддиятларни аниқлаш имконини беради. Шу боис Қорақалпоғистон Республикасининг олий суд органида суд амалиётини умумлаштирувчи ва таҳлил қилувчи махсус бўлим ташкил қилиш муҳим аҳамиятга эга.

Шунингдек судларнинг қонунчилик ташаббуси ҳуқуқидан фаол фойдаланиши қатнашиши қонунчиликни янада мустаҳкамлашга ва қонунларнинг такомиллашувига олиб келади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БЕРДИМУРАТОВА ГУЛНАЗ МУРАТ КЫЗЫ

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ
СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАРАКАЛПАКСТАН**

**12.00.02 – Конституционное право. Административное право.
Финансовое и таможенное право**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Нукус – 2021

Тема докторской диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером: В2019.3.PhD/Yu293.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.karsu_info@edu.uz) и в Информационно-образовательном Портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:

Хусанов Озод Тиллабаевич
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Селиманова Светлана Михайловна
доктор юридических наук, профессор

Олламов Яраш Юлдашевич
кандидат юридических наук, доцент

Ведущая организация:

**Военно-технический институт
Национальной гвардии Республики
Узбекистан**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 при Каракалпакском государственном университете 23 января 2021 года в 14:00 часов. (Адрес: 230100, г. Нукус, улица Ч.Абдилова, №1. Тел.: (99361) 223-60-49; факс: (99361) 223-60-49; e-mail: karsu.info@gmail.ru).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована под №23). (Адрес: 230100, г.Нукус, ул. Ч.Абдилова, №1).

Автореферат диссертации разослан 11 января 2021 года.
(реестр протокола рассылки № ___ от 11 января 2021 года).



Е.Д.Кутыбаева

Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

А.М.Иматов

Секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии (PhD) по юридическим
наукам

К.У.Умарова

Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ(Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире важное значение имеют вопросы защиты прав человека, предотвращение нарушения прав и свободы, осуществления объективного судопроизводства, а также дальнейшего углубления демократических реформ в сфере. Особенно эти вопросы актуализируются в условиях углубления процесса глобализации. Приоритетное значение в данном направлении имеют усиление статуса судебной власти в системе управления, обеспечение независимости судопроизводства, постоянное совершенствование системы судебных органов, осуществляющие судебную власть.

В мировой науке особое внимание уделяется исследованиям эффективной организации судебной системы и совершенствованию конституционно-правовой базы судебной власти. Ведутся научные исследования таких приоритетных направлениях, как: совершенствование принципов обеспечения действительной независимости судебной власти, обеспечение достоверной защиты прав и свобод граждан, дальнейшее совершенствование системы повышения эффективности и авторитета судебной деятельности, а также достижения справедливого судопроизводства, осуществление качественного общения между судебной властью и обществом, эффективное использование современных информационных технологий в обеспечении прав получения информации по деятельности судов и открытости судебных решений.

В процессе строительства нового Узбекистана особое внимание уделяется реформированию судебной системы и совершенствованию ее конституционной и правовой базы. В частности, одним из приоритетных направлений в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан определены такие важные задачи, как «Приоритетные направления обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы»¹. В обращении Президента Республики Узбекистан к Олий Мажлису от 25 января 2020 года так же особое внимание уделяется укреплению судебной власти и ее подлинной независимости². В связи с этим актуальное значение имеют исследования в области усиления судебного контроля за соблюдением порядка и условий исполнения наказаний и других мер уголовного преследования, а также общественного контроля за отправлением правосудия, совершенствования полномочий по назначению и освобождению от должности председателей и судей.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли Фармони. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

² Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису // Народное слово. № 270-271. – 25 января. – 2020.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач определенных УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-6034 от 24 июня 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», ПП-4096 от 6 января 2019 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов», ПП-4236 от 12 марта 2019 года «О мерах по дальнейшему повышению эффективности исполнения судебных актов и актов иных органов» и в других нормативно-правовых документах в этой области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в республике I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Роль судебной власти в системе государственной власти, необходимость судебной системы, способный осуществлять государственную власть, реформы, направленные на достижение подлинной независимости судебной власти, были объектом научных исследований во многих государствах. Эти исследования можно разделить на две группы.

Теоретические, правовые и организационные вопросы государственной власти и управления в нашей стране, конституционные основы принципов разделения властей, взаимоотношения между ветвями власти, повышение правовой роли, задач и деятельности судебной власти изучались такими учеными-правоведами, как Х.Т.Адилкариев, С.К.Абдураззоков, А.А.Азизхўжаев, А.Аъзамхўжаев, Ғ.Абдумажидов, М.Бойдадаев, З.Воҳидов, Ғ.Е.Ерниязова, З.М.Исламов, Е.Д.Кутыбаева, Х.А.Кабулов, Ф.Ф.Мухитдинова, С.Д.Ниетуллаев, Ҳ.Т.Одилқориев, М.Х.Рустамбоев, А.Х.Саидов, С.М.Селиманова, И.Т.Тулътеев, У.Т.Тожихонов, Қ.У.Умарова, Ш.З.Уразаев, З.М.Усманов, Ш.О.Умарова, О.Т.Хусанов, И.А. Хамедов.

В трудах таких учёных-правоведов стран СНГ, как: Е.Б.Абросимова, У.Андреева, В.И.Анишина, М.Ф.Вяткин, Н.Г.Ильинская, А.А.Капикраниян, Н.М. Коркунов, Н.А.Колоколов, Н.И. Лазарев, П.К.Лысов, В.М.Лебедева, В.А.Лазарева, Л.В.Лазарева, Н.И.Матузова, А.А.Огадзе, И.Л.Петрухина, В.А.Ржевский, Ю.Н.Старилов, И.Ю.Сахаровский, Л.Фридман, А.А.Шейшеева, Э.А.Шелест - изучены конституционно-правовой статус судебной системы, роль и значение судебной власти в системе разделения властей, а также некоторые стороны их правовых отношений.

В данных работах, конституционно-правовые основы судебной реформы, в частности, ее роль в системе государственной власти, полномочия, правовой механизм формирования, а также правовая основа и

порядок взаимоотношений с другими государственными органами, ещё не стали предметом комплексного исследования и не изучены всесторонне.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационная работа проведена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета «Конституционно-правовые основы реформирования органов государственной власти в Республике Каракалпакстан» (2019-2020 годы).

Цель исследования заключается в совершенствовании конституционно-правовых основ реформирования судебной власти Республики Каракалпакстан.

Задачи исследования:

показать процесс формирования судебной системы Республики Каракалпакстан в период независимости Узбекистана;

выявление отражения суверенитета Республики Каракалпакстан в судебной системе;

определение взаимоотношений судебной системы Узбекистана и Каракалпакстана;

изучение влияния судебно-правовой реформы в Узбекистане на судебную систему Республики Каракалпакстан;

подготовка предложений и разработка научных рекомендации на основе изучения зарубежного опыта по укреплению судебной власти и совершенствованию судебной системы.

Объектом исследования является процесс реформирования судебной власти в Республике Каракалпакстан, на основе анализа нормативно-правовых документов.

Предметом исследования являются научные взгляды по осуществлению деятельности судебной власти в Республике Каракалпакстан, а также нормативно-правовые документы и результаты практики, направленные на регулирование этой сферы.

Методы исследования. В исследовании использованы методы диалектики, анализа, обобщения, сравнительно-правовой, логический, исторический, статистический, системно-структурный, формально-юридический методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость создания Конституционного суда Республики Каракалпакстан в целях усиления конституционного контроля над законами Республики Каракалпакстан, постановлениями Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, Совета Министров и решениями местных властей;

аргументировано усиление судебного контроля над соблюдением порядка и условий исполнения наказаний и других уголовно-правовых мер в качестве специального вида контрольных правоотношений в рамках обеспечения верховенства Конституции и законов;

доказана необходимость активного вовлечения граждан в осуществление общественного контроля за отправлением правосудия в Республике Каракалпакстан с учетом значения конституционно-правовой природы судебной власти;

обоснована необходимость передачи полномочия Жокаргы Кенеса назначать, переназначать и освобождать от должности судей судов Республики Каракалпакстан, председателей и судей межрайонных, районных, городских судов Республики Каракалпакстан Президиуму Жокаргы Кенеса в условиях повышения эффективности формирования и функционирования судебной власти.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны авторские определения таких понятий, как «судебная реформа», «независимость и неприкосновенность судебной власти», «судебный контроль», «единство судебной системы», «основные функции судебной системы»;

обоснована необходимость расширения нормативно-правовой базы судебного контроля за деятельностью пенитенциарных органов и учреждений;

разработано предложение о внесении изменений в Конституцию Республики Каракалпакстан для создания более эффективного механизма формирования судебной власти;

определены этапы судебно-правовой реформы в Республике Узбекистан и Каракалпакстан;

в результате исследования была разработана концепция Закона Республики Каракалпакстан «О судах».

Достоверность результатов исследования. Определяются тем, что нормативно-правовые документы, используемые в диссертации, взяты из официальных источников, проведением апробации разработанных предложений и рекомендаций, использованием научных результатов на практике судебной деятельности Республики Каракалпакстан.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования выражается в возможности использования изложенных в нем научно-теоретических выводов, предложений и рекомендации при осуществлении в перспективе научных изысканий по вопросам организации и осуществления деятельности судебной власти, в законодательном правотворчестве, при комментировании соответствующих норм законодательства совершенствовании национального законодательства, а также при разработке учебных программ по конституционному праву, судебной системе, создании учебных пособий и совершенствовании законодательства.

Практическая значимость исследования заключается в применении на практике законодательных актов регулирования деятельности судебной власти по подготовке претендентов на должность судей в Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан, в процессе

переподготовки судей и сотрудников аппарата судов, а также при преподавании предметов по Конституционному праву и теории государства и права, совершенствованию и обеспечению исполнения нормативно-правовых актов судебной власти.

Внедрение результатов исследований. Полученные научные результаты исследования по разработке конституционно-правовых основ реформирования судебной власти в Республике Каракалпакстан внесены:

предложения о создании Конституционного суда в Республике Каракалпакстан, в целях усиления судебного контроля над соблюдением порядка и условий исполнения наказаний и других уголовно-правовых мер в качестве специального вида контрольных правоотношений использованы в содержании статей 43,46 Уголовно-исполнительного Кодекса Республики Узбекистан. (Справка №17/1–20-573 от 6 июля 2020 года Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан; Справка №28/14-623 Отдела пробации при Главном управлении исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, от 12 сентября 2020 года). Данное предложение способствовало рассмотрению судом жалобы на должностные лица государственных органов, осуществляющих контроль за исполнением наказаний и других уголовно-правовых мер, осужденных и других лиц, на действия или бездействие органов и учреждений, исполняющих наказания и другие уголовные наказания;

предложение об активном вовлечении граждан в осуществление общественного контроля за отправлением правосудия в Республике Каракалпакстан научно обосновано в учебном пособии «Конституционное право» (Приказ Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 14 августа 2020 года № 418). В результате было достигнуто овладение студентами направления обучения 5240100-юриспруденция «профилактика правонарушений и обеспечение общественной безопасности» знаниями, навыками и компетенцией по реформам судебно-правового процесса;

предложение о передачи полномочий Жокаргы Кенеса назначать, переназначать и освобождать от должности судей судов Республики Каракалпакстан, председателей и судей межрайонных, районных, городских судов Республики Каракалпакстан Президиуму Жокаргы Кенеса было учтено при внесении изменений и дополнений в п.8 ст.85 и изменений в п.8 ст.70 Конституции Республики Каракалпакстан. (Акт Комитета по законности, судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан №03-380 от 25 августа 2020 года). Предложение позволило создать более действенный механизм формирования судейского корпуса в зависимости от звена судебной системы.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию на кафедре «Правоведение» Каракалпакского государственного университета имени Бердаха, а также на 2 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По результатам данного исследования опубликованы 14 научных трудов, в частности, 7 статей в научных журналах, (4-зарубежных изданиях), 7 тезисов (5 - на республиканских и 2 - на международных конференциях), 1 учебное пособие и 1 монография.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, состоящих из 9 параграфов, заключения и списка использованной литературы, объем диссертации составляет 151 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, изложен обзор отечественных и зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, определены цели и задачи исследования, объект и предмет, освещены научная новизна исследования, практические результаты, охарактеризованы научная и практическая значимость, представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования, об опубликованных работах, а также раскрывается структура и объем диссертационной работы.

Первая глава - **«Формирование судебной власти Республики Каракалпакстан в период независимости Узбекистана»** - включает в себя три параграфа. В первом параграфе- **«Судебная власть как самостоятельная ветвь государственной власти»**, определяется место судебной власти в системе разделения властей, раскрываются теоретические аспекты понятия судебной власти, анализируется положение судебной власти по отношению к другим ветвям государственной власти.

Назначением судебной власти является защита прав и свобод граждан, конституционных основ Республики Каракалпакстан, обеспечение верховенства закона.

Термин **«судебная власть»** обязан своим существованием принципу разделения властей. Появление такого термина в современном законодательстве и юридической литературе Узбекистана связано с включением его в Конституцию Республики Узбекистан, и, соответственно в Конституцию Республики Каракалпакстан.

Наряду с единством государственной власти в Конституциях обоих республик, закрепляется принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также принцип разграничения делопроизводства и полномочий между органами государственной власти Республики Узбекистан и органами государственной власти Республики Каракалпакстан.

Разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную не следует рассматривать как их обособленную деятельность друг от друга. Суть этого принципа и его назначение заключается в обеспечении сбалансированности полномочий и исключения

сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица. Поэтому, мы должны рассматривать этот принцип не как противопоставление властей, а как взаимодействие и сотрудничество законодательных и исполнительных органов власти.

Конституционно-правовой статус Республики Каракалпакстан характеризуется, прежде всего, тем, что она является республикой в составе Узбекистана, обладающей всей полнотой государственной (законодательной, исполнительной, судебной) власти на своей территории, кроме тех полномочий, которые находятся в ведении центральных органов государственной власти и управления. Народ является единственным источником государственной власти, который реализовал своё право на самоопределение в форме отдельной республики в составе Узбекистана. Государственная власть в Республике Каракалпакстан осуществляется в интересах народа и исключительно органами, уполномоченными на то Конституцией Республики Каракалпакстан и законодательством, принятым на её основе.

Отдельный параграф диссертации посвящён системе судебной власти Республики Каракалпакстан.

Судебная система как механизм государственной защиты имеет большое значение в любом правовом государстве. Исполняя роль общественного арбитра, она защищает одновременно все сферы деятельности, регулируемые правом. Система судебной власти обеспечивает незыблемость основ конституционного строя, охраняя правопорядок.

Понятие судебной системы по-разному трактуется учёными. К примеру, Д.В Карпов полагает, что судебная система государства состоит из судов, осуществляющих конституционное, гражданское, уголовное, административное судопроизводство, тем самым реализуя исключительно им принадлежащую функцию разрешения социальных конфликтов посредством применения закреплённых в законе правовых процедур³.

Представляется, что наиболее полное определение судебной системы дает С.А. Разумов: «Судебная система – это совокупность всех судов, входящих в единую судебную систему, имеющих общие задачи, принципы организации и деятельности по осуществлению правосудия и реализующих посредством правосудия самостоятельную судебную власть, действующих независимо от законодательной и исполнительной властей»⁴. Эти понятия свойственны и судебной системе Каракалпакстана.

Мы предлагаем следующее понятие системы судебной власти: под судебной системой как формой организации судебной власти принято понимать совокупность действующих на территории конкретного государства судов, отдельные элементы которой находятся во

³ Карпов Д.В. Проблемы конституционно-правового гарантирования правозащитной функции судебной власти в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2012.

⁴ Разумов С.Л. Понятие судебной системы / Судебная система России. - М., 2000. - С. 114.

взаимодействии друг с другом, другими системами или их отдельными элементами, а также взаимодействуют с органами управления судебной системой.

Судебная система Республики Каракалпакстан определяется как часть единой системы Республики Узбекистан.

Единство системы судов общей юрисдикции Каракалпакстана обеспечивается едиными принципами организации и деятельности судов, а также единым статусом судей, обязательностью для всех судей правил судопроизводства, определенных законом, гарантированием Верховным судом Узбекистана одинакового применения законов судами общей юрисдикции, обязательностью выполнения судебных решений на всей территории Узбекистана, единым порядком организационного обеспечения деятельности судов.

В соответствии с Конституцией Узбекистана и Каракалпакстана, в соответствии с законами, судебная система действует независимо от законодательной и исполнительной властей, политических партий и других общественных объединений. Создание чрезвычайных судов запрещается. На практике осуществляется меры для достижения этого, которые дают свои результаты.

Вторая глава диссертации посвящена анализу конституционно - правовой природы судебной власти. В ней рассматриваются теоретические вопросы правовой сущности судебной власти, раскрываются основные принципы организации и деятельности судебной власти, а также основы взаимоотношений судебной системы Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан.

Правовая природа судебной власти, прежде всего, обусловлена соответствием деятельности тому функциональному назначению суда, которое выражено и закреплено в Конституции.

Исследуя вопрос о роли суда в обществе, о правомочиях суда в разрешении правовых вопросов и конфликтов, необходимо, прежде всего, обратиться к истокам, основам судебной деятельности в системе государственной власти. Следует выяснить, что предопределяет особое положение суда в государственном механизме управления, почему именно суду доверено разрешать правовые споры, конфликты, вершить судьбами граждан, ограничивать гарантированные Конституцией Республики Узбекистан и Республикой Каракалпакстан права и свободы, восстанавливать справедливость и правопорядок в обществе, наказывать виновных. И началом начал в исследовании данного вопроса является понятие «судебная власть», занимающее верхнюю ступень в иерархии категорий, определяющих сущность и значение любой судебной деятельности.

Особое место среди взглядов на сущность судебной власти занимает позиция В.А. Лазаревой, сводящаяся к двойственному пониманию судебной

власти - через ее организационное и функциональное направления⁵. При этом, как справедливо полагает В.А. Лазарева, судебная власть не тождественна ни судам и судебной системе – они лишь носители определенной части государственной власти, ни деятельности по отправлению правосудия – она есть форма реализации государственной власти. По ее мнению, судебная власть – это принадлежащие судам право и возможность в особой процессуальной форме – «процессуальной процедуре» и особыми методами разрешать возникающие в обществе правовые конфликты⁶.

По мнению некоторых авторов, например, Н.А. Колоколова и Е.В. Рябцевой, природа и сущность судебной власти так и не выявлены⁷. А по утверждению В.А. Ржевского и Н.М. Чепурновой, выработка общего понятия «судебная власть» все еще ждет своего решения⁸. И хотя эти мысли были высказаны более десяти лет назад, они актуальны и на сегодняшний день.

Проанализировав в таком обобщенном виде различные подходы к понятию судебной власти, мы солидарны с теми учеными, которые рассматривают сущность судебной власти посредством изучения общей теории государственной власти, трактующей ее саму как систему особых государственных отношений⁹.

Наиболее отражающим в этом аспекте сущность судебной власти видится определение, данное Л.А. Воскобитовой: «Судебная власть - это реализуемые посредством судопроизводства особые государственно-властные отношения суда и субъектов процесса, возникающие в процессе рассмотрения и разрешения судом правовых конфликтов или иных вопросов, относящихся к его компетенции, с целью защиты и восстановления судом нарушенного права, определения мер ответственности виновного или ограждения от ответственности невиновного, обеспечивающие самоограничение государства правом»¹⁰.

Как проанализировано выше в первой главе диссертации, самостоятельная судебная власть — это правовой способ самоограничения государства, учреждающего контроль над собой со стороны суда. Наделение судебной власти контрольной функцией – важнейший шаг в формировании правового государства. Функция судебного контроля, таким образом, - неотъемлемый признак правового государства. Судебная власть необходима не только для разрешения правовых споров и конфликтов, но и для контроля деятельности законодательной и исполнительной ветвей власти. В этом смысле само существование судебной власти представляет собой действенный механизм прав

⁵ Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. – Самара: Изд-во Самарский университет, 1999. – 136 с.

⁶ Лазарева В.А. Судебная защита в уголовном процессе Российской Федерации: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. – М., 2000. – 52 с.

⁷ Колоколов Н.А. Роль суда в механизме государственного управления. – М.: ИГ «Юрист», 2004. – 344 с.

⁸ Ржевский В.А., Чепурнова Н.М. Судебная власть в Российской Федерации: конституционные основы организации и деятельности. – М.: Юрист, 1998. – 216 с.

⁹ Стариков Ю.Н. Судебная власть в России: модель конституционно-правового регулирования // Российское государство и правовая система: Современное развитие, проблемы, перспективы / Под ред. Ю.Н. Старикова. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 1999. – С. 229.

¹⁰ Судебная власть / Под ред. И. Л. Петрухина. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 720 с.

ограничения, касающегося, прежде всего, законности действий и решений органов государственной и муниципальной власти.

В работе дается определение понятия судебного контроля за исполнением уголовных наказаний как специфического вида надзора, осуществляемого после постановки приговора и направленного, с одной стороны, на обеспечение исполнения уголовных наказаний, с другой - на недопущение незаконного ограничения прав граждан при исполнении уголовных наказаний.

Выявление основополагающих начал судебной власти требует исследования системы принципов, на которые она основывается, как наиболее общие положения, выражающие сущность и содержание исследуемого явления.

В литературе принципы судебной власти и конституционные принципы зачастую не разграничиваются. Это позволяет рассматривать принципы судебной власти одновременно в качестве общих принципов.

Конституционные принципы организации правосудия - это правовые положения, закрепленные в Конституции Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан, которые определяют наиболее важные особенности, организации, содержание и порядок деятельности судопроизводства.

Полагаем, что к основным конституционным принципам организации и деятельности судов относятся: принцип законности, независимости судей и их подчинение только закону, справедливое судебное разбирательство на основе равенства всех лиц перед законом и судом, обеспечение права на судебную защиту, презумпция невиновности, предоставление подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту, а также публичные слушания во всех судах.

Обеспечение доступа гражданам правосудия и обеспечение его максимальной открытости и прозрачности, реализация принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений является основными направлениями дальнейшего развития судебной системы.

В п.15 Заключения №7, принятого Консультативным советом европейских судей отмечено, что наилучшей гарантией независимости судов является их активная роль в формировании общественности, что не является препятствием для соблюдения требования о беспристрастности суда¹¹. Ибо от этого зависит мнение общества о судебной системе, независимости правосудия. Но при этом сохраняется безопасность информационных баз судов и охрана персональных данных; нераспространение информации, предоставление, которой запрещено законом. То есть должен соблюдаться баланс между осуществлением *принципа информационной открытости* деятельности судов и мер защиты в информационной среде.

¹¹ Консультативный совет европейских судей (КСЕС) подготовил данное Заключение на основании ответов государств-членов на вопросы анкеты и текстов, составленных Рабочей группой КСЕС и специалистом КСЕС в данной области Денисом САЛАСОМ (Франция). 2005 г.

В качестве основных и ближайших перспектив реформирования принципа гласности судебной системы предлагаем создать на официальных сайтах судов страницы, содержащие информацию об информационно-образовательной деятельности судов (к примеру: об электронном правосудии, что, в свою очередь, обеспечило бы открытое информационное взаимодействие гражданского общества и судебной власти).

Взаимоотношения судебной системы Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан определяются, прежде всего, построением системы судов в соответствии со ст. 107 Конституции Республики Узбекистан согласно, которой единство судебной системы Республики Узбекистан обеспечивается путем установления судебной системы. Судебная система в Республике Узбекистан состоит из Конституционного суда Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Узбекистан, военных судов, судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, экономических и административных судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, межрайонных, районных, городских судов по гражданским делам, районных, городских судов по уголовным делам, межрайонных, районных, городских экономических судов и районных, городских административных судов.

Третья глава диссертации посвящена основным направлениям реформирования судебной власти Республики Каракалпакстан. Отдельный параграф отводится вопросам организации судебной власти зарубежных странах.

Динамика развития права в современном государстве колоссальна, в связи с этим судебная система также требует развития, в том числе путем интегрирования различных звеньев системы с другими. Именно эта необходимость и обусловила вступление отечественной судебной системы в эпоху перемен¹².

Характеризуя развитие судебной системы со дня обретения независимости следует отметить, что реформы в республике происходили поэтапно, приоритетом которых было защита прав человека и гражданина.

I этап, длившийся с 1991 по 2001 гг., - этап формирования новой системы судебной власти Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан, характеризовался созданием новой правовой базы судов (были приняты Конституции двух республик, кодексы, законы «О судах»¹³, «О Конституционном суде Республики Узбекистан»¹⁴), введен институт апелляции, созданы Конституционный суд, Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению

¹² Сахаровский И. Ю. Концепция развития судебной системы в России // Молодой ученый. — 2015. — №8. - С. 746-749.

¹³ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 10, ст. 367; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 9, ст. 193; 1997 г., № 2, ст. 56; 2001 г., № 1-2, ст. 10).

¹⁴ Настоящий Закон утратил силу в соответствии с постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 1995 г. № 104-I «О введении в действие Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан». (Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 5, ст. 204)

деятельности судов, Высшая квалификационная комиссия по подбору и рекомендации судей, Ассоциация судей и адвокатов. В эти годы произошла специализация судов общей юрисдикции, созданы суды по гражданским и уголовным делам, нормативно закреплено равенство защиты и обвинения в судебном процессе.

II этап, охвативший период с 2001 года по 2010 гг., - этап либерализации судебно-правовой системы Республики Каракалпакстан, был связан с упрочнением судебной системы и либерализацией уголовных наказаний, применением их альтернативных видов, не связанных с лишением свободы, механизма примирения, исключением инструмента конфискации как наказания, сокращением сроков для социально уязвимых слоев населения.

Принятие в 2007 году Закона «О третейских судах» позволило разрешать споры между субъектами предпринимательства в оптимально короткие сроки и без больших издержек.

2008 год стал знаменателен тем, что в стране была сформирована Палата адвокатов, позволившая реформировать систему защиты и усилить влияние этого института на процесс обеспечения прав человека, а также был создан Исследовательский центр по демократизации и либерализации судебного законодательства и обеспечению независимости судебной системы, активно продвигающий реформы в судебной сфере.

III этап, длившийся с 2010 по 2017 гг., ознаменован реализацией Концепции дальнейшей демократизации страны и построения гражданского общества в части либерализации судебно-правовой системы. В этот период приняты законы «О нормативно-правовых актах»¹⁵ (новая редакция), «Об оперативно-розыскной деятельности»¹⁶, «О профилактике правонарушений»¹⁷, «Об обращениях физических и юридических лиц»¹⁸, разрабатывается законопроект «Об органах внутренних дел»¹⁹. Приняты и реализованы ряд нормативно-правовых актов, позволивших значительно усилить независимость и социальную защищенность судей.

IV этап, начавшийся с 2017 года и действующий по настоящее время, ознаменован приоритетным направлением обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы.

Реформы, проводимые в стране в судебной сфере, обеспечивают нашим гражданам доступность к правосудию и возможность решения спорных

¹⁵ Настоящий Закон принят в новой редакции в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 24 декабря 2012 года № ЗРУ-342 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах».

¹⁶ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 52, ст. 585; 2016 г., № 17, ст. 173; 2017 г., № 36, ст. 943; Национальная база данных законодательства, 16.01.2019 г., № 03/19/597/4193.

¹⁷ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 20, ст. 221; 2015 г., № 32, ст. 425; 2016 г., № 52, ст. 597; 2017 г., № 37, ст. 978; Национальная база данных законодательства, 05.01.2018 г., № 03/19/575/3972.

¹⁸ Настоящий Закон принят в новой редакции в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 11 сентября 2017 года № ЗРУ-445 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц».

¹⁹ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 38, ст. 438; 2017 г., № 24, ст. 487, № 37, ст. 978.

злободневных вопросов. И дело не только в том, что все больше выносятся оправдательных решений, но и растет доверие граждан к судебной ветви власти, выражающееся в увеличении числа рассмотренных в судах дел.

В третьем параграфе данной главы работы рассмотрены вопросы совершенствования судебной системы Республики Каракалпакстан, а также проблемы повышения эффективности деятельности судов.

Стратегия совершенствования судебной системы должна строиться не на основе идеала или внешних заимствований, а, прежде всего исходя из состояния существующей судебной системы и тех проблем, которые препятствуют реализации на практике права граждан на судебную защиту, конституционных принципов независимости судей и автономии судебной власти от других ветвей власти. Иными словами, и проблемы, и их решение должны быть укоренены в реальном контексте работы сегодняшней судебной системы.

Учитывая специфику Республики Каракалпакстан, следует использовать два варианта формирования судейского корпуса в зависимости от того, на должность судьи какого звена судебной системы претендует кандидат. Для судебной системы (городские, районные суды) необходимо назначение судей Президиумом Жокаргы Кенеса, в связи с этим целесообразны дополнения в п.8 статьи 70 Конституции Республики Каракалпакстан. Тем более, такая практика имеет место.

На наш взгляд, необходимо создать в Республике Каракалпакстан Верховный суд Республики Каракалпакстан (в составе которого будут функционировать коллегии по гражданским, уголовным, экономическим и административным делам), который будет избираться Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан. В связи с этим предлагается внести изменения в п.8 ст. 85, ст.101 Конституции Республики Каракалпакстан.

На сегодняшний день специализация судов по уголовным, гражданским, административным и экономическим делам оказалась весьма действенной и эффективной. Следующим этапом в этом направлении могло бы стать упразднение на территории Республики Каракалпакстан межрайонных судов и создание судов по гражданским и экономическим делам в каждом районе.

Совершенствование идеи независимости и самостоятельности правосудия, его эффективности и высоких стандартов соблюдения законности является приоритетным направлением государственно-правовой политики демократических стран. В этом смысле справедливой видится точка зрения, согласно которой одним из основных направлений развития судебной власти является «кардинальное повышение статуса суда и расширение его полномочий»²⁰. Повышение статуса судьи необходимо рассматривать не только как увеличение социальных, экономических, правовых гарантий, но и как не снижение существующих. Это тот случай, когда новые гарантии статуса судьи не могут заменять существующие.

²⁰ Судебная практика в современной правовой системе России / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. М., 2017. С. 242.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате комплексного исследования и анализа конституционно-правовых основ реформирования судебной власти в Республике Каракалпакстан сделаны обобщающие выводы, суть которых сводится к следующему:

Научно-теоретические выводы:

1. Система органов государственной власти, Республики Каракалпакстан устанавливается самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан и общими принципами организации законодательных, исполнительных и судебных органов государственной власти, предусмотренных Конституцией Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан.

Наряду с единством государственной власти в Конституциях обоих республик закрепляется принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также принцип разграничения делопроизводства и полномочий между органами государственной власти Республики Узбекистан и органами государственной власти Республики Каракалпакстан.

2. Республика Каракалпакстан является неотъемлемой частью Республики Узбекистан, в организации судов Республики Каракалпакстан есть особенности, это связано с тем, что Республика Каракалпакстан является суверенной республикой. Совокупность судов, осуществляющих судебную власть (правосудие), составляет систему судебной власти. Система судов строится на принципах территориальности и специализации.

Единство системы судов общей юрисдикции Каракалпакстана обеспечивается едиными принципами организации и деятельности судов, а также единым статусом судей, обязательностью для всех судей правил судопроизводства, определенных законом, гарантированием Верховным судом Узбекистана одинакового применения законов судами общей юрисдикции, обязательностью выполнения судебных решений на всей территории Узбекистана, единым порядком организационного обеспечения деятельности судов.

3. Основные признаки судебной власти: это отдельный и самостоятельный вид государственной власти; право осуществлять судебную власть имеют только суды (судьи); судебная власть реализуется путем судопроизводства в особой процессуальной форме; судебная власть имеет подзаконный характер деятельности.

На основе указанных признаков можно сформулировать понятие судебной власти: это особый и самостоятельный вид государственной власти, осуществляемой судами, заключающейся в реализации предоставленных судам полномочий в особой, установленной законом, процессуальной форме посредством конституционного, гражданского, уголовного, экономического и административного судопроизводства.

4. Судебная реформа, проводимая в Республике Узбекистан и Каракалпакстане, осуществляется в несколько этапов, каждый этап логически связан с теми целями и задачами, которые направлены на развития и решения основных проблем в судебной власти.

5. Сегодняшнее состояние судебной системы и правосудия выдвигает на первый план проблемы, которые обозначены в концепции ее развития:

- *недопустимость ослабления лежащих в основе правосудия принципов самостоятельности и независимости судебной власти;*

- *сохранение и дальнейшее обеспечение доступности и качества правосудия;*

- *обеспечение доверия общества к судебной власти.*

Судебная реформа при своем завершении должна обеспечить реализацию единых конституционных принципов правосудия и статуса судей, поднять престиж судебной власти, гарантировать ее независимость и высокий профессионализм.

Предложения и рекомендации, направленные на совершенствование правовой и организационной основы деятельности судебной власти.

6. Единство судебной системы Республики Узбекистан определяет судебную систему Республики Каракалпакстан как часть единой системы Республики Узбекистан. В связи с этим, целесообразно включить в статью 101 Конституции Республики Каракалпакстан положение о том, что судебная система Республики Каракалпакстан является составной частью судебной системы Республики Узбекистан.

7. Как известно, судебный контроль за исполнением уголовных наказаний как специфический вид надзора (органа судебной власти), осуществляется после постановки приговора и направлен, с одной стороны, на обеспечение исполнения уголовных наказаний, с другой - на недопущение незаконного ограничения прав граждан при исполнении уголовных наказаний.

В связи с этим в работе обосновывается необходимость расширения правовой базы судебного контроля над деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказания и другие уголовно-правовые меры и предлагается внести изменения и дополнения в ст. 43 УИК Республики Узбекистан, а также закрепление судебного контроля как одного из видов контроля в ст. 46 УИК Республики Узбекистан.

8. Как известно, Конституционный суд Республики Узбекистан является важнейшей частью судебной системы республики. Это судебный орган конституционного контроля, осуществляющий судебную власть самостоятельно и независимо посредством конституционного судопроизводства. Как орган независимой ветви государственной власти в силу занимаемого им места может оказывать существенное воздействие на деятельность других ветвей власти (законодательной, исполнительной), установление объема их полномочий.

Как показывает зарубежный опыт, во многих государствах, имеющих в своем составе государственные образования, создаются конституционные суды. Так, например в Российской Федерации в настоящее время учреждены и действуют конституционные суды в 14 республиках (Ингушетия, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карелия, Коми, Марий Эл, Тыва, Удмуртия, Татарстан, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика), в трех областях (Свердловской, Калининградской и Челябинской) и в г. Санкт-Петербурге.

Причем, субъекты Российской Федерации самостоятельны в выборе модели организации конституционных (уставных) судов: состава, способа и порядка формирования, структуры, требований, предъявляемых к кандидатам на должность судей. При этом учитываются принципы правового государства, традиции, кадровые, финансовые и материальные возможности, уровень политической и правовой культуры, а также некоторые другие факторы и обстоятельства.

Считаем, для обеспечения реального непосредственного действия Конституции Республики Каракалпакстан, повышения уровня законности, усиления гарантий независимости судебной власти, повышения эффективности защиты прав и свобод граждан, необходимо учредить в Республике Каракалпакстан Конституционный суд и определить следующий способ его формирования: Судьи Конституционного суда избираются на должность Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по представлению Председателя Жокаргы Кенеса республики. Срок полномочий судей определить в 10 лет. Предлагается также включить в полномочия Конституционного суда Республики Каракалпакстан право рассматривать индивидуальные обращения граждан. Это изменение подтвердит действительно суверенитет Республики Каракалпакстан.

9. Судебная власть в Республике Каракалпакстан осуществляется посредством Суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, Суда Республики Каракалпакстан по гражданским делам, Экономического суда Республики Каракалпакстан, Административного суда Республики Каракалпакстан, а также межрайонных, районных, городских судов по гражданским делам, районных, городских судов по уголовным делам, межрайонных, районных, городских экономических судов и районных, городских административных судов.

На наш взгляд, необходимо создать в Республике Каракалпакстан Верховный суд Республики Каракалпакстан (в составе которого будут функционировать коллегии по гражданским, уголовным, экономическим и административным делам), который будет избираться Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан. В связи с этим предлагается внести изменения в п.8 ст. 70, ст.101 Конституции Республики Каракалпакстан.

10. Учитывая специфику Республики Каракалпакстан, предлагаем внести в Конституцию Республики Каракалпакстан нормы, предоставляющие Президиуму Жокаргы Кенеса право наряду с Жокаргы Кенесом, участвовать

в формировании судейского корпуса Республики Каракалпакстан. Выдвинуты предложения о внесении дополнений в п.8 ст.85 Конституции Республики Каракалпакстан, в соответствии с которыми Президиуму Жокаргы Кенеса предоставляется право назначения судей городов и районов, а также изменения в п.8 ст.70, определяющий порядок избрания судей высшего звена самим Жокаргы Кенесом непосредственно.

11. На сегодняшний день специализация судов по уголовным, гражданским, административным и экономическим делам оказалась весьма действенной и эффективной. Следующим этапом в этом направлении могло бы стать упразднение на территории Республики Каракалпакстан межрайонных судов и создание судов по гражданским и экономическим делам в каждом районе, что создаст удобства, прежде всего, для граждан. Это будет способствовать повышению качества рассматриваемых дел, даст возможность подготовки мотивированных и грамотных решений путём глубокого и всестороннего анализа материалов гражданских и экономических дел.

12. В целях обеспечения независимости Высшего судейского совета, реформировать существующую систему, было бы целесообразно, и выбирать кандидатов из числа ученых, адвокатов, практикующих юристов и представителей институтов гражданского общества.

13. Профессиональная подготовка является условием назначения на судейскую должность. В Республике Узбекистан этим занимается Высшая школа судей при Высшем судейском совете. Предлагается создать в Республике Каракалпакстан ее региональное отделение.

14. Актуальными задачами нынешнего дня является дальнейшая активизация участия народных заседателей в рассмотрении уголовных дел. Представляется, что совершенствование данного института будет способствовать укреплению доверия общества к судебной системе. Ибо участие граждан в отправлении правосудия способствует индивидуализации каждого рассматриваемого судом дела. Что касается рассмотрения гражданских, экономических и административных дел, то их рассматривают только судьи. На наш взгляд, при рассмотрении этой категории дел можно привлекать ассессоров (заседателей). Ассессорами являются лица, оказывающие помощь судье в суде, и, как таковой иногда их называют непрофессиональными заседателями.

Одним из важнейших приоритетов судебной реформы, на наш взгляд, является активное вовлечение граждан в осуществление правосудия. Именно этот механизм способен в ускоренные сроки обеспечить легитимность и доверие в обществе к судебной власти, так как участие лиц, не обладающих специальными познаниями в судебных процессах, даёт возможность обществу давать независимую оценку выносимым актам, обеспечивает открытость деятельности судов.

15. В последние годы все чаще встречаются в научной литературе идеи имплементации судебных решений в законодательные акты. На практике мы

видим, что при внесении законодательных инициатив довольно редко обращаются к судебной практике. Хотя, именно в ходе обобщения судебной практики появляются нормы, которые потом воплощаются в законе. Судебная практика является источником новых законодательных инициатив. Именно судебная практика позволяет выявить пробелы и противоречия в законодательных актах. В связи с этим важное значение имело бы создание в высшем судебном органе Республики Каракалпакстан специального отдела по анализу и обобщению судебной практики.

Так же, более активное участие судов с законодательной инициативой приведет к дальнейшему укреплению и совершенствованию законодательства.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES

PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02.

THE KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

BERDIMURATOVA GULNAZ MURAT QIZI

**CONSTITUTIONAL AND LEGAL FRAMEWORK FOR REFORMING
THE JUDICIARY OF THE REPUBLIC OF KARAKALPAKSTAN**

12.00.02 - Constitutional law. Administrative law. Financial and customs law.

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on science in law**

Nukus – 2021

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with number: B2019.3.PhD/Yu293.

The dissertation is prepared at the Karakalpak state University named after Berdakh.

The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (www.karsu_info@edu.uz) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Husanov Ozod Tillaboevich
Doctor of the Science in Law, Professor

Official opponents:

Selimanova Svetlana Mihaylovna
Doctor of the Science in Law, Professor

Ollamov Yarash Yuldashevich
Candidate of Law, Associate professor

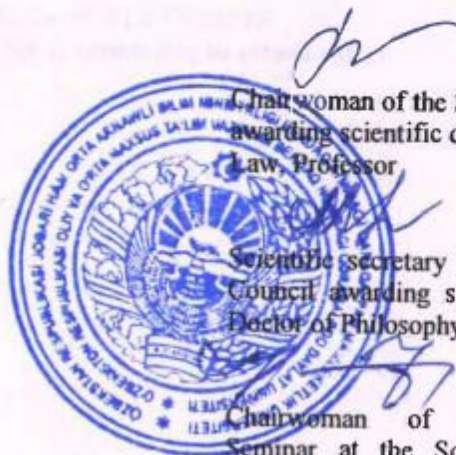
The leading organization:

**Military-technical Institute of the National guard
of the Republic of Uzbekistan**

The defense of dissertation will be held at 14:00 on 23 January 2021 at the meeting of the Scientific Council Number PhD.03/30.12.2019.Yu.20.02 on awarding the scientific degrees under the Karakalpak State University, (Address: 230100, Nukus, Ch.Abdirova street, 1. Tel.: (99361) 223-60-49; fax: (361) 223-60-49; e-mail: karsu.info@gmail.ru).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Recourse Center of the Karakalpak State University (registration under number №23). (Address: 230100, Nukus, Ch.Abdirova street, №1. Karakalpak State University).

The abstract of the dissertation is distributed on 11 January 2021.
(Protocol at the register №__ dated 11 January 2021).



E.D. Kutibaeva
Chairwoman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, Doctor of
Law, Professor

A.Imatov
Scientific secretary of the Scientific
Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy in Law (PhD)

K.U.Umarova
Chairwoman of the Scientific
Seminar at the Scientific Council
awarding scientific degrees, Doctor of
Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Doctor of Philosophy)

The purpose of the research is to develop scientifically based proposals and recommendations to improve the implementation of the judiciary of the Republic of Karakalpakstan, which is part of the judicial system of the Republic of Uzbekistan, and also reflects the impact of judicial reforms on the activities of the judiciary and the powers of the Republic of Karakalpakstan in the field of justice.

The object of the research is constitutional and legal relations arising in the process of studying the judiciary and improving its activities in the Republic of Karakalpakstan.

The scientific novelty of the study is as follows:

substantiated the presence of individual characteristics of the judicial system of the Republic of Karakalpakstan, which is part of the judicial system of the Republic of Uzbekistan;

substantiated the proposal to amend and amend the legislation on the basis of studying the dynamics of relations and changing the judicial system of the Republic of Uzbekistan and the Republic of Karakalpakstan;

justified the introduction of judicial control as one of the types of supervision to ensure compliance with the procedure and conditions for the execution of sentences and other legal measures;

substantiated the proposal to amend the Constitution of the Republic of Karakalpakstan with the norms aimed at improving the judicial authorities;

substantiated the expediency of creating a Constitutional Court in the Republic of Karakalpakstan

Implementation of the results of the dissertation research

Based on the results of the study of the constitutional and legal basis for reforming the judicial power of the Republic of Karakalpakstan, the following were included:

additions to article 46 of the penal enforcement code of Uzbekistan, and also gives a new wording of article 43 of the penal enforcement code of the Republic of Uzbekistan concerning the introduction of judicial control as one of the types of supervision to ensure compliance with the order and conditions of execution of punishments and other criminal-legal measures (Implementation Act №17/1–20-573 of July 6, 2020 of the General Prosecutor's Office of Uzbekistan; Implementation Act №.28/14-623 of the Probation Department under the Main Directorate for the Execution of Punishments of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated September 12, 2020);

changes to section 8, article 70, as well as additions to item 8 of article 85 of the Constitution of the Republic of Karakalpakstan, related to the order of formation of the judiciary of the Republic of Karakalpakstan (the Act of the Committee on legality, judicial-legal issues and local authorities of the Jokargy Kenges of Karakalpakstan №03-380 from 25 august 2020);

participated in the innovative project of the FA-IZ-GOO2 on the preparation of the book " History of Karakalpakstan (1991-2015)" (Act of the Karakalpak research Institute of Humanities No. 127/1 of August 10, 2020). the Proposals

contained in the relevant chapters on the formation and development of judicial authorities of the Republic of Karakalpakstan are aimed at improving the current legislation regulating the exercise of judicial power in the Republic.

The structure and scope of the thesis

The work consists of introduction, three chapters, consisting of 9 paragraphs, conclusion and list of references; the volume is 151 pages (apart from the list of used literature).

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМІЙ ИШЛАР РУЙҲАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

(I бўлим; I часть; I part)

1. Бердимуратова Г.М. Основные этапы становления судебной власти в Республике Каракалпакстан // Научно-практический юридический журнал «Odillik mezoni» – Ташкент, 2019. №10. - С. 48-50. (12.00.00; №21)
2. Berdimuratova G.M. The main stages of the formation of the judiciary in the Republic of Karakalpakstan // “Science and Education in Karakalpakstan” Journal. Nukus, 2019. №2. - P. 123-125. (12.00.00; №17)
3. Berdimuratova G.M. Constitutional principles of the judiciary of the Republic of Karakalpakstan // Бюллетень науки и практики / Bulletin of Science and Practice. - Москва, 2020. №1. - С. 278-282. (Open Academic Journals Index (OAJI) — 0.350)
4. Бердимуратова Г.М. К вопросу правовой сущности судебной власти Республики Каракалпакстан // Хуқуқий тадқиқотлар журнали // Журнал правовых исследований. – Ташкент, 2020. Специальный выпуск. №SI-2. - С. 67-74. (12.00.00; №19)
5. Бердимуратова Г.М. Некоторые вопросы взаимоотношения судебной системы Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан // Бюллетень науки и практики / Bulletin of Science and Practice. - Москва, 2020. №6. - С. 244-251. (Open Academic Journals Index (OAJI) — 0.350)
6. Бердимуратова Г.М. Система судебной власти Республики Каракалпакстан в условиях проведения судебно-правовой реформы // Бюллетень науки и практики / Bulletin of Science and Practice. - Москва, 2020. -№9. - С.293-299. (Open Academic Journals Index (OAJI) — 0.350)
7. Бердимуратова Г.М. Вопросы совершенствования структуры судебной системы Республики Каракалпакстан // Бюллетень науки и практики / Bulletin of Science and Practice. - Москва, 2020. №12. - С. 321-327. (Open Academic Journals Index (OAJI) — 0.350)
8. Бердимуратова Г.М. Конституционные основы реформирования судебной власти Республики Каракалпакстан // Scope academic house 10 th International Conference «Science and practice: a new level of integration In the modern world» - Sheffield, United Kingdom. 2020. April 25. - P. 161-167.
9. Бердимуратова Г.М. Конституционные основы и этапы развития судебной системы в Республике Каракалпакстан // SCIENCE TIME журнал “Международная научно-практическая конференция Общества Науки и Творчества”. – Казань, 2019. №2. - С. 6-10.
10. Бердимуратова Г.М. Приоритетные направления реформирования судебно-правовой системы на примере Республики Каракалпакстан // “XXI асрда илм-фан тараққиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда

инновацияларнинг тутган ўрни” мавзусидаги Республика Илмий 8-онлайн конференция. – Ташкент, 2019. №9. - С.18-19.

11. Бердимуратова Г.М. Конституционно-правовая природа судебной власти на примере Республики Каракалпакстан // Материалы Республиканской 18-междисциплинарной дистанционной онлайн конференции на тему “Научно-практические исследования в Узбекистане” – Ташкент, 2020. Часть 1. - С. 21-24.

(II бўлим; II часть; II part)

12. Бердимуратова Г.М. Судебный контроль над законностью деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания // Жиноят-ижроия қонунчилиги ва пенитенциар тизим ислохотлари бўйича халқаро стандартлар ва илғор тажриба: Халқаро илмий-амалий семинар материаллари тўплами. – Ташкент, 2019. - С. 50-57.

13. Бердимуратова Г.М. К вопросу понятие судебной власти, как самостоятельной ветви государственной власти в Республике Каракалпакстан // Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия кодекси лойиҳасидаги концептуал ғоялар: Ҳалқаро илмий-амалий семинар материаллари тўплами. – Ташкент, 2020. - С. 66-71.

14. Бердимуратова Г.М. Судебный контроль как форма осуществления судебной власти в период конституционно-правовых реформ // Ўзбекистон Республикаси Жиноят-ижроия қонунчилигини такомиллаштириш бўйича идоралараро эксперт гуруҳи: Жиноят-ижроия тизим ва миллий қонунчиликнинг долзарб масалалари – Ташкент, 2020. - С. 56-60.

15. Бердимуратова Г.М. (Коллектив авторов: Джураев И.Б. Болтаев М.С. Палванов И.Т.) «Конституционное право» // Учебное пособие. – Ташкент, 2020. - С. 315.

16. Бердимуратова Г.М. Конституционно-правовые основы реформирования судебной власти в Республике Каракалпакстан: Монография. – Ташкент, 2020 г. – С.161.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали
тахририятида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, инглиз ва рус тилларидаги
матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди (5 январь 2021 йил)

Босишга рухсат этилди: 05.01.2021
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 03

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.