

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үч.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

АЗИМ ШУХРАТ ОБИД ЎҒЛИ

**ВОЯГА ЕТМАГАН ШАХСНИ ҒАЙРИИЖТИМОЙ
ХАТТИ-ҲАРАКАТЛАРГА ЖАЛБ ҚИЛИШГА ҚАРШИ КУРАШНИНГ
ЖИНОЙИЙ-ҲУҚУҚИЙ ЧОРАЛАРИ**

12.00.08. – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Азим Шухрат Обид ўғли

Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга қарши курашнинг жиноий-ҳуқуқий чоралари 3

Азим Шухрат Обид угли

Уголовно-правовые меры борьбы с вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение 23

Azim Shukhrat Obid ugli

Criminal law measures to combat the involvement of a minor in antisocial behavior 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үч.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

АЗИМ ШУХРАТ ОБИД ЎҒЛИ

**ВОЯГА ЕТМАГАН ШАХСНИ ҒАЙРИИЖТИМОЙ
ХАТТИ-ҲАРАКАТЛАРГА ЖАЛБ ҚИЛИШГА ҚАРШИ КУРАШНИНГ
ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ЧОРАЛАРИ**

12.00.08. – Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.2.PhD/Үн380 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Якубов Александр Санжарович**
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Зуфаров Рустам Ахмедович**
юридик фанлар доктори, профессор

Расулев Абдулазиз Каримович
юридик фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **Ўзбекистон Республикаси Миллий Гвардияси**
Ҳарбий-техник институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 12 декабрь куни соат 14:30даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (117-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2020 йил 29 ноябрь куни тарқатилди.

(2020 йил 29 ноябрдаги 29-рақамли реестр баённомаси).

А.С. Турсунов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Р. Кабулов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда ёшларни нормал (рухий жиҳатдан соғлом) ва тўғри ривожлантиришга чуқур эътибор қаратилмоқда. Ҳозирда вояга етмаганлар томонидан ёки улар иштирокида содир этилаётган жиноятлар жами жиноятлар кўрсаткичининг ўртача 30–40 фоизини ташкил этмоқда. Бу кўрсаткич АҚШда – 32 фоизини, Германияда – 38 фоизини, Буюк Британияда – 40 фоизини ташкил этади¹. Вояга етмаганларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлар, жиноят ва бошқа ҳуқуқбузарликлар содир этишга жалб этиш ҳолатлари жиноятчи шахсининг келгуси шаклланишига ҳалокатли таъсир этмоқда. Бу эса, вояга етмаганлар жиноятчилигига қарши курашишнинг самарали механизмларини яратиш, вояга етмаганларни жиноий жавобгарликка тортишнинг ўзига хос хусусиятларини белгилаш, уларнинг ҳуқуқ ва қонуний мафаатларини ҳимоялашнинг қўшимча қафолатларини жорий этиш, уларга нисбатан қўлланилаётган жазо чораларини либераллаштириш заруратини юзага келтирмоқда.

Жаҳонда вояга етмаганлар томонидан ва улар иштирокида содир этиладиган жиноятлар, шунингдек уларни бундай хатти-ҳаракатларга жалб этиш ҳолатлари профилактикаси ҳамда уларга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш, жумладан, бундай тоифадаги ижтимоий хавфли қилмишлар учун жавобгарликни дифференциациялаш ҳамда жазо чораларини индивидуаллаштириш, халқаро стандартлар ва ҳуқуқ нормаларида белгиланган бола ҳуқуқларини назарда тутувчи талаб ва қоидаларни инобатга олган ҳолда, уларни жиноят-ҳуқуқий воситалар орқали муҳофаза қилишни кучайтириш, бу борадаги қонун ҳужжатлари ва уларни уларни қўллаш амалиёти билан боғлиқ муаммоларнинг назарий жиҳатларини тадқиқ этиш асосида илмий асосланган ечимларини топишга қаратилган тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Республикамизда ҳам оилага, ёшларга ва ахлоққа қарши жиноятларнинг олдини олиш борасида ўзига хос тизим ва норматив база яратилган. Хусусан, Ўзбекистон Республикасини 2017–2021 йилларда ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида вояга етмаганлар ўртасида ҳуқуқбузарликларни барвақт олдини олишнинг самарали тизимини йўлга қўйиш, уларни ёт ғоялар ва мафкуралардан ҳимоя қилишга қаратилган тизимни ривожлантириш бўйича комплекс чора-тадбирларни ишлаб чиқиш, бу борадаги норматив-ҳуқуқий базани халқаро стандартларга мувофиқлаштириш, жиноят ишларини юритиш чоғида вояга етмаганлар билан боғлиқ процессуал ҳаракатларни ўтказишда уларнинг ҳуқуқий ҳимоясини кучайтириш каби вазифалар белгиланган. Бу эса, вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг илмий-назарий асосларини, унга қарши курашнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларини, жумладан, амалдаги жиноят қонунчилигида вояга етмаганларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун жавобгарлик ҳақидаги нормаларни индивидуаллаштириш ҳамда янада такомиллаштириш, уларни қўллаш амалиёти самарадорлигини ошириш заруратини тақозо этмоқда.

¹ www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси (1994), Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси (1994), 2010 йил 29 сентябрдаги ЎРҚ-263-сон «Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида»ги, 2014 йил 14 майдаги ЎРҚ-371-сон «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 5 июндаги ПФ-5106-сон «Ёшларга оид давлат сиёсати самарадорлигини ошириш ва Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини қўллаб-қувватлаш тўғрисида»ги фармонлари, 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 15 сентябрдаги 21-сон «Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорида ва ёшларга доир давлат сиёсати соҳасидаги ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодийнинг шаклланиши» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Вояга етмаган шахсларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлик учун жавобгарликнинг жиноят-ҳуқуқий жиҳатларига доир айрим масалалар мамлакатимизда етакчи ҳуқуқшунос олимлардан Б.А. Блиндер, К.Р. Абдурашулова, З.С. Зарипов, И. Исмаилов, Р.А. Зуфаров, О.Г. Закирова, Ю.М. Каракетов, Р. Кабулов, М.М. Кадыров, Ж.А. Неъматов, А.К. Расулев, А.А. Расулев, М.Х. Рустамбаев ва А.С. Якубовлар томонидан ўрганилган.

Жумладан, Ш.Р. Ғофуров томонидан уюлмаган ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликлар профилактикасини такомиллаштириш, Л.Г. Алимов, К.П. Пайзуллаев, Ф. Тахиров, Д.Х. Хамидов ва М.К. Уразалиевлар томонидан шахс, унинг ҳаёти, соғлиғи, жинсий эркинлигига қарши жиноятлар, М.К. Уразалиев ва М.К. Утениязов томонидан алкоголизм, фоҳишалик ва гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятлар, Ш.А. Ғаниев томонидан ахлоққа қарши ҳуқуқбузарликлар, Н.А. Рамазанова томонидан вояга етмаганлар томонидан содир этилган жиноятларни тергов қилиш методикаси каби масалалар тадқиқ этилган.

Мазкур муаммога доир изланишлар В.Б. Боровиков, Е.А. Худяков, М.И. Блум, В.Н. Смитиенко, Г.А. Левицкий, М.А. Ефимов ва С.С. Яценко каби МДХ мамлакатлари олимлари¹ томонидан ўтказилган. Таъкидлаш лозимки, мазкур ишларнинг асосий қисми, умуман олганда, ўтган йиллар қонунчилиги

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

асосида бажарилган. Замонавий қонунчилик, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳамда хориж мамлакатларининг илғор тажрибаларини, шунингдек мавжуд муаммолар ва ваколатли органлар фаолиятидаги камчиликларни ҳисобга олган ҳолда, мазкур мавзу комплекс ҳамда махсус илмий тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг 2018–2021 йилларга мўлжалланган илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Жиноят ва жиноят-ижроия қонунчилигини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» мавзуси доирасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади вояга етмаган шахсларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштирига қаратилган аниқ илмий хулосалар, таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун жавобгарлик белгиловчи жиноят қонуни нормаларининг шаклланиши ва ривожланишини ретроспектив таҳлил қилиш;

«вояга етмаган шахснинг ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлари» жиноят-ҳуқуқий тушунчасини ишлаб чиқиш;

вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг моҳияти ва ижтимоий хавфини асослаш;

вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун жавобгарликнинг бугунги ҳолатини таҳлил қилиш;

вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг объектив ва субъектив белгиларини тадқиқ этиш асосида жиноятни тўғри квалификация қилиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун жиноий жавобгарлик белгиланган айрим хориж мамлакатлари қонунчилигини тадқиқ этиш асосида миллий қонунчиликни такомиллаштириш бўйича илмий хулосалар шакллантириш;

вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш билан боғлиқ жиноий-ҳуқуқий нормаларни такомиллаштириш юзасидан тавсиялар бериш.

Тадқиқотнинг объектини Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш натижасида юзага келадиган жиноят-ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқот предметини амалдаги жиноят қонунчилигининг вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун жавобгарлик белгиловчи нормалари, суд-тергов амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Илмий изланишлар давомида илмий билишнинг қиёсий-ҳуқуқий, статистик, мантикий-юридик, тизимли таҳлил, социологик (анкета сўрови), жиноят иши ва суд амалиёти материалларини таҳлилий ўрганиш

сингари махсус илмий усуллардан кенг фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

вояга етмаган шахсларнинг меҳнат қилишга доир ҳуқуқларини жиноят-ҳуқуқий воситалар орқали кафолатлашни кучайтириш мақсадида қонун ҳужжатларида маъмурий жазо қўлланилганидан кейин вояга етмаган шахс меҳнатидан унинг соғлиғига, хавфсизлигига ёки ахлоқ-одобига зиён етказиши мумкин бўлган ишларда фойдаланилганлик учун жиноий жавобгарлик белгилаш зарурати асосланган;

ЖКнинг 127-моддасига доир ишларни юритиш доирасида мазкур тоифадаги қилмишларга тўғри (ҳаққоний) баҳо бериш ва малакалаш учун 18 ёшга тўлган ва жиноятни қасддан содир этган шахсларгина вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлиги учун жиноий жавобгарликка тортилиши мумкинлиги асосланган;

жиноят қонуни нормаларининг тўғри татбиқ этилишини таъминлаш мақсадида судлар томонидан катта ёшдаги шахснинг жабрланувчининг вояга етмаганлигига нисбатан субъектив муносабатини аниқлаш, жумладан катта ёшдаги шахс ўзи ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилган шахснинг вояга етмаганлигини билмаган ёхуд билиши мумкин бўлмаган ҳолларда унга нисбатан жиноий жавобгарликнинг истисно этилиш амалиётини қўллаш лозимлиги исботланган;

вояга етмаганларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг ижтимоий моҳияти ва хавфи ҳақида яхлит тасаввур ҳосил қилиш, унга доир илмий тушунчаларнинг бир хилда тушинилиши ва қўлланилишини таъминлаш мақсадида идоравий ҳужжатларда «нотинч оила», «ижтимоий хавфли аҳволда бўлган оила» ва «оила-турмуш муносабатлари доирасидаги ҳуқуқбузарликлар» тушунчаларини акс эттириш лозимлиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Тадқиқот натижалари асосида ишлаб чиқилган вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун жавобгарлик белгиловчи жиноят қонуни нормаларини такомиллаштириш юзасидан берилган тавсиялар суд-тергов амалиётида мазкур турдаги жиноятларни тўғри квалификация қилишга, оилага, ёшларга ва ахлоққа қарши жиноятларга қарши курашиш амалиётини жиноят-ҳуқуқий воситалар асосида такомиллаштиришга хизмат қилади.

Диссертация натижалари бўйича ишлаб чиқилган «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонун лойиҳасининг қабул қилиниши вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга қарши курашиш амалиётини такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, илғор хорижий тажрибалар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, расмий манбалар, назарий қарашлар ва методологик ёндашувларга, шунингдек эмпирик материалларга асосланган. Жумладан, 100 нафар вояга етмаган маҳкум, шунингдек вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилгани учун жиноий жавобгарликка тортилган 80 нафар катта ёшдаги шахслар ўртасида ўтказилган социологик сўров натижалари ҳамда 120 та

жиноят иши материаллари таҳлили тадқиқот натижаларини эмпирик жиҳатдан мустаҳкамлашга хизмат қилган. Асосий таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Айрим натижалар ва улар асосида ишлаб чиқилган тавсиялар ваколатли тузилмалар томонидан қабул қилиниб, амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг *илмий аҳамияти* диссертацияда ифодаланган хулоса, таклиф ва тавсиялардан келгуси тадқиқот ишларида, қонун ижодкорлиги жараёнида, қонунни қўллаш амалиётида, жиноят қонунининг тегишли нормаларини шарҳлашда, Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг тегишли нормаларини такомиллаштиришда, шунингдек «Жиноят ҳуқуқи» назариясини бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот ишининг *амалий аҳамияти* шундаки, вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш жавобгарликни тақозо этувчи ижтимоий хавфли қилмишлар доирасини аниқлаш ва белгилашга, суд-тергов амалиётида мазкур қилмишларни тўғри квалификация қилишга, шунингдек вояга етмаганларга нисбатан ёхуд улар иштирокида содир этиладиган жиноятлар учун жавобгарликни дифференциациялаш ва жазо чораларини индивидуаллаштириш орқали ҳуқуқни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш бўйича ўтказилган тадқиқотлар натижалари асосида ишлаб чиқилган:

қонун ҳужжатларида маъмурий жазо қўлланилганидан кейин вояга етмаган шахс меҳнатидан унинг соғлиғига, хавфсизлигига ёки ахлоқ-одобига зиён етказиши мумкин бўлган ишларда фойдаланилганлик учун жиноий жавобгарлик белгилашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 22 январдаги «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги ЎРҚ-603-сон қонунининг 3-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Меҳнат ва ижтимоий масалалар қўмитасининг 2020 йил 13 февралдаги 04/3-05-05-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий этилиши вояга етмаганларнинг меҳнат қилиш ҳуқуқини жиноят-ҳуқуқий воситалар ёрдамида кафолатлашни кучайтиришга хизмат қилган;

ЖКнинг 127-моддасига доир ишларни юритиш доирасида мазкур тоифадаги қилмишларга тўғри баҳо бериш ва малакалаш учун 18 ёшга тўлган ва жиноятни қасддан содир этган шахсларгина вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун жиноий жавобгарликка тортилиши мумкинлигига доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 15 сентябрдаги «Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги 21-сон қарори еттинчи бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил

12 февралдаги 11-10-20-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг инобатга олиниши ЖК 127-моддасига доир ишларни квалификация қилиш амалиётини такомиллаштиришга хизмат қилган;

жиноят қонуни нормаларининг тўғри татбиқ этилишини таъминлаш мақсадида судлар томонидан катта ёшдаги шахснинг жабрланувчининг вояга етмаганлигига нисбатан субъектив муносабатини аниқлаш, жумладан катта ёшдаги шахс ўзи ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилган шахснинг вояга етмаганлигини билмаган ёхуд билиши мумкин бўлмаган ҳолларда унга нисбатан жиноий жавобгарликнинг истисно этилиш амалиётини қўллашга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 15 сентябрдаги «Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги 21-сон қарори еттинчи бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2020 йил 12 февралдаги 11-10-20-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг инобатга олиниши вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд амалиётини такомиллаштиришга хизмат қилган;

вояга етмаганларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг ижтимоий моҳияти ва хавфи ҳақида яхлит тасаввур ҳосил қилиш, унга доир илмий тушунчаларнинг бир хилда тушинилиши ва қўлланилишини таъминлаш мақсадида идоравий ҳужжатларда «нотинч оила», «ижтимоий хавfli аҳволда бўлган оила» ва «оила-турмуш муносабатлари доирасидаги ҳуқуқбузарликлар» тушунчаларини акс эттириш лозимлигига доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2017 йил 12 июлдаги 151-сон буйруғи билан тасдиқланган «Ички ишлар органлари ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўлинмаларининг фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги низомнинг тўртинчи бандини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2020 йил 12 майдаги 1272-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши вояга етмаганлар ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларининг барвақт профилактикаси бўйича чора-тадбирлар самарадорлигини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари жами 4 та (хусусан, 2 та халқаро, 2 та республика миқёсидаги) илмий-амалий конференция ва давра суҳбатларида синовдан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 13 та илмий иш, жумладан диссертациянинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда 6 та илмий мақола (улардан 2 таси хорижий нашрда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, олти параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурияти, республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мувофиқлиги асослантилган, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги, диссертациянинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти баён этилган. Шунингдек, олинган натижаларининг ишончлилиги, жорий этилиши, апробацияси, эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажмига доир маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлик учун катта ёшдаги шахсни жавобгарликка тортиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари ҳамда илмий тадқиқотларнинг ретроспектив ва замонавий таҳлили»** деб номланган бўлиб, иккита параграфдан иборат. Унда диссертант вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлик учун катта ёшдаги шахсларни жавобгарликка тортиш ҳақидаги қонун ҳужжатлари ва илмий тадқиқотларни тарихий ҳамда замонавий жиҳатдан таҳлил қилган.

«Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлик учун жавобгарлик ҳақидаги жиноят қонунчилигининг шаклланиши, ривожланиши ва ҳозирги ҳолати» номли биринчи параграфда таъкидланишича, жиноят қонунида вояга етмаганларни муҳофаза қилиш муаммоси икки томонлама ҳал қилинган: *биринчидан*, вояга етмаганларнинг ёш хусусиятлари катталарникидан бошқачароқ эканлиги инobatга олиниб, жиноят ҳуқуқининг асосий институтларини тартибга соладиган бутун бошли нормалар (қоидалар) тизими назарда тутилган; *иккинчидан*, вояга етмаганлар ҳамда ёшларнинг ҳуқуқ ва манфаатларига бевосита таъжовузлар содир этилгани учун жиноий жавобгарлик белгиланган бундай жиноий қилмишлар учун кучайтирилган жавобгарлик назарда тутилган.

Муаллиф, шуларни инobatга олиб, жиноят-ҳуқуқий нормаларни таснифлаган ҳамда тарихий жиҳатдан таҳлил қилган, бу эса аввалги ва амалдаги қонун ҳужжатлари ўртасида мавжуд ворисийликни кузатишга ҳамда асосланган, текширилган илмий хулоса ва таклифлар ишлаб чиқишга имкон яратган.

Диссертант вояга етмаган шахсни жалб қилиш таркибларини учта асосий гуруҳга ажратган. Булар вояга етмаганларни: 1) жиноий хатти-ҳаракатларга; 2) ғайриқонуний хатти-ҳаракатларга; 3) аксилижтимоий хатти-ҳаракатга жалб қилишдир. Маълумотларга кўра, вояга етмаганлар жиноятларининг 30 %га яқини катта ёшдаги шахсларнинг далолатчилиги, ундаши ёки жалб қилиши таъсирида содир этилади¹. Шубҳасиз, вояга етмаган шахсларни жалб қилишнинг мазкур турлари ижтимоий хавфлилик даражаси бўйича ҳар хил. Бу

¹ Ўзбекистон Республикаси ИИВ Тезкор маълумотлар бошқармасидан олинган маълумотлар.

эса, жинойий жавобгарлик асосларида ҳам (зеро уларнинг айримлари учун маъмурий преюдиция назарда тутилган бўлса-да), уларнинг ижтимоий хавфи бўйича турли тоифадаги жинойтларга киритиш имконини берувчи эҳтимол тутилган жазо чораларида ҳам намоён бўлади. Бироқ умумий жиҳати шундаки, уларнинг барчаси вояга етмаганларнинг нормал жисмоний, руҳий ва ахлоқий ривожланишига тажовуз қилади. Айни вақтда, таҳлил қилинаётган ҳодиса нуқтаи-назаридан шахс ижтимоийлашувининг нисбатан оддий, батафсил бўлмаган таърифи билан иш кўриш етарли бўладигани, уни вояга етмаган шахснинг жамият ва давлатда ўрнатилган асосий ҳуқуқий, ахлоқий ва миллий-анъанавий хатти-ҳаракат эталонларини ишлаб чиқиши ва сингдириши сифатида тушуниш лозим.

Шу ўринда, диссертант ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга нисбатан қуйидагича таъриф берган: *«ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлар – вояга етмаган шахс ундаладиган ёки жалб қилинадиган ҳамда юридик табиатига кўра жинойий, ғайриқонуний ёки ғайриижтимоий ҳисобланадиган хатти-ҳаракатдир»*.

Диссертациянинг иккинчи параграфи *«Катта ёшдаги шахсларнинг вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлиги учун жавобгарлиги муаммолари бўйича илмий тадқиқотларнинг ривожланиши ва ҳозирги ҳолати»* деб номланган бўлиб, унда тадқиқотчи жинойт ҳуқуқи соҳасидаги мавзуга оид монографик адабиётлар ва диссертация тадқиқотларини тадқиқ этган.

Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш муаммоси асосан далолатчиликнинг тури бўлмиш иштирокчилик ҳақидаги таълимотнинг таркибий қисми сифатида, ё жинойт ҳуқуқи бўйича ўқув фанлари доирасида жинойт таркибининг белгиларини анъанавий таҳлил қилиш даражасида, шунингдек, дарсликлар, жинойт кодексларига шарҳлар, даврий юридик журналлар ва илмий мақолалар тўпламларидаги алоҳида мақолалар доирасида кўриб чиқилган.

Фаннинг мустақил йўналишини махсус монографик ва диссертацион тадқиқотлар ташкил этган бўлиб, тадқиқотчи уларни ўрганиш, таҳлил қилиш орқали ва шунга асосланган муаллиф баёни асосида уларга батафсилроқ эътибор қаратган. Хусусан, Е.А. Худяков (Москва, 1967 й.), А.А. Примаченко (Москва, 1969 й.), А.А. Расулев (Тошкент, 1980 й.), Г.С. Мауленов (Киев, 1983 й.), А.С. Якубов (Москва, 1989 й.), Р.С. Дмитриевский (Москва, 1995 й.), А.В. Ткаченко (Москва, 2000 й.), С.А. Ахмедова (Волгоград, 2001 й.), Н.Н. Косова (Екатеринбург, 2002 й.), Ф.Ю. Петров (Москва, 2002 й.), Т.А. Олейникова (Москва, 2005 й.), И.В. Литвинова (Москва, 2008 й.), Ч.Ш. Купирова (Чебоксари, 2015 й.), А.С. Кубатбекова (Москва, 2009 й.), О.В. Кивель (Москва, 2012 й.) ва Г.В. Шевченко (Москва, 2015 й.)ларнинг илмий ишлари таҳлил қилинган¹.

Ўзбекистон мустақилликни қўлга киритиб, 1994 йилда ўз жинойт қонунчилигини қабул қилганидан сўнг мамлакатимизда вояга етмаган шахсни

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

жиноий ва бошқа ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга қарши жиноят-ҳуқуқий кураш муаммолари бўйича илмий тадқиқотлар ўтказилмаган. Шу билан бирга, ушбу жиҳатга Ўзбекистонда У. Абдуганиев (Тошкент, 1994 й.), В.Г. Файзуллаева (Тошкент, 2004 й.), Э.М. Абзалов (Тошкент, 2000 й.) томонидан амалга оширилган баъзи диссертация тадқиқотларида қисман эътибор қаратилган.

Тадқиқотчи боб якунида, агар қонунчилик асоси бўлса, таҳлил қилинаётган муаммо доимо жиноят ҳуқуқи фани вакилларининг диққат марказида бўлгани ва ҳамон шундай бўлиб қолаётганини таъкидлайди. Жиноят-ҳуқуқий нормаларнинг тузилиши турли даврларда ўзига хос бўлганига қарамай, шаклланган миллий ҳуқуқий тизим принципларини инобатга олган ҳолда бир қатор жиҳатларни, хусусан «жалб қилиш» ва «ундаш», «қилмиш» ва «фаолият» тушунчалари, ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларнинг турлари (шакллари), жиноят таркибининг конструктив тузилиши, айбнинг мазмуни, жабрланувчининг ёшига хос жиҳатлари, субъект жавобгарлигининг ёш чегаралари ва баъзи бир бошқа масалалар олимларнинг диққат марказида бўлган ва ҳамон шундай бўлиб қолмоқда. Зеро, фан ҳам, ҳуқуқни қўллаш ва суд амалиёти ҳам ушбу муаммода бир тўхтамга келмаган.

Иккинчи боб **«Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг ижтимоий-ҳуқуқий жиҳатлари»** деб номланган бўлиб, унда тадқиқотчи вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш социологиясини, унинг жамият билан боғлиқлигини ва ижтимоий хавфлилигини кўриб чиққан.

«Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш социологияси» номли биринчи параграфда социологик жиҳат жиноят-ҳуқуқий тадқиқотларнинг ажралмас таркибий қисми бўлиб, у ёки бу ижтимоий ҳодисанинг генезиси, ўрни ва ижтимоий функцияларини аниқлашга имкон бериши, ҳуқуқий шакл ва ижтимоий мазмуннинг диалектик алоқадорлиги ва ўзаро боғлиқлигини энг тўлиқ ва холисона ёритишда ёрдам бериши, шундан келиб чиқиб, вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш кўпинча виктимологик асосга эғалиги асосланган.

Вояга етмаганларнинг жиноят сари йўли одатда уларнинг ғайриижтимоий фаолиятнинг алкоғолизм, гиёҳвандлик, захарвандлик, фоҳишабозлик ва бошқа шу каби турларига қўшилишидан бошланади. Уларнинг жиноят содир этиши эса аввалги девиант хатти-ҳаракатдан кейин қонуний равишда юзага келувчи ўзига хос якунловчи босқичдир.

Ушбу жараёнлар социологик тадқиқот натижалари асосида ҳам асослашга ҳаракат қилинган. Жумладан, турли тоифадаги жиноятларни содир этганлиги учун ҳукм қилинган 100 нафар вояга етмаган шахснинг 34,6 % – ҳукм этилган пайтда гиёҳвандлик воситалари ёхуд психотроп моддалар истеъмол қилган, 13,3 % – эса, бундай модда ва воситаларни ҳар доим эмас, балки онда-сонда истеъмол қилишганини айтишган. Бинобарин, жиноят содир этгани учун ҳукм қилинган вояга етмаган шахсларнинг 47,9 % – гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддалар ҳақида етарли тасаввурга эгадирлар. Аммо бундан ҳам ташвишлиси шундаки, вояга етмаганларнинг 47,2 % – катталар уларни ана

шундай хатти-ҳаракатга жалб қилиши натижасида бундай восита ва моддаларни истеъмол қила бошлаганлигини тасдиқлаганлар¹.

Тадқиқотчи айни вақтда ЖКнинг 127-моддасида тақиқланган қилмишларнинг кўпайишига сабаб бўлган бир қатор ижтимоий омилларни кўрсатиб берган. Булар, *биринчидан*, «нотинч оилалар» деб аталувчи криминоген омил², *иккинчидан*, болалар ва ўсмирларнинг назоратсизлиги омилидир. Ушбу фонда вояга етмаганлар ўртасида алкоғолизм, фоҳишабозлик, гиёҳвандлик, заҳарвандлик, назоратсизлик, дайдилик ҳамда тиланчилик кузатилади.

Тадқиқотчининг аниқлашича, моддий муҳтож болалар ва ўсмирларнинг ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиниши одатда (на жисмоний, на рухий) зўрлик ишлатишни талаб қилмайди. Жалб қилинадиганларнинг ушбу тоифаси тегишли таклифга осон кўнади, ишонувчан ёки алданишга мойил бўлади. Шундай қилиб, оиладаги моддий етишмовчилик вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга имкон яратувчи асосий шароитлардан бири сифатида баҳоланмоғи лозим. Социологик тадқиқот натижаларига кўра, турли жиноятларни содир этгани учун ҳукм қилинган 100 нафар сўровда иштирок этган вояга етмаганларнинг 58%ида моддий бойликлар уларнинг жиноят содир этишлари учун мотив бўлган.

«Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг ижтимоий сабаблари ҳамда ижтимоий хавфлилиги» номли иккинчи параграфда ҳуқуқ тармоқлари тизимида энг репрессив тармоқ бўлган, асосан предмети ва методининг хусусияти боис мажбурлашга асосланган ҳамда жамиятнинг сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий асосларини ташкил этадиган ижтимоий муносабатларга тажовуз қилинган тақдирда муҳофаза қилиш функциясини амалга оширадиган жиноят ҳуқуқида ўсиб келаётган авлодни муҳофаза қилишга етарлича эътибор қаратилиши таъкидланган. Бундай эътибор баркамол авлодни тарбиялашнинг ижтимоий-сиёсий омиллари ва стратегик вазифалари билан боғлиқ бўлибгина қолмай, балки жиноят қонун ҳужжатларининг функционал вазифаларидан узвий равишда келиб чиқади.

Тадқиқотчи вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг ижтимоий моҳиятини тушуниш учун бундай хатти-ҳаракат натижасида етказиладиган зарарнинг ҳар хил турларини таҳлил қилади, уни ижтимоий-психологик, психофизик ва криминал зарар турларига ажратади.

Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш тарбия соҳасида амал қилувчи муносабатларни издан чиқариши, шахснинг бузилишига олиб келиши, ёш авлод ўртасида касалликнинг кўпайишига олиб келиши, вояга етмаганлар жиноятчилигининг ҳолатига таъсир этувчи, уларни жабрланганлар тоифасига ўтказувчи (виктимлик) оқибатларни келтириб чиқариши билан ижтимоий жиҳатдан хавфлидир. Бундай хатти-ҳаракат тарбия

¹ Социологик сўров натижалари таҳлили диссертациянинг 6-иловасида келтирилган.

² Масалан, Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг маълумотларига кўра, 2019 йил охирида республика бўйича ота-оналари спиртли ичимликлар ва гиёҳвандлик воситаларини истеъмол қилувчи 1160 та оила ҳисобда уларда турган. Ушбу оилаларда 1200дан ортиқ вояга етмаган шахс тарбияланаётган бўлиб, улар билан профилактик ишлар амалга оширилган.

соҳасида амал қилувчи муносабатларга тажовуз қилади ва уларнинг **ижтимоий моҳиятини** ташкил этади.

«Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг ҳуқуқий тавсифи ва уни квалификация қилиш масалалари» номли учинчи боб иккита параграфдан ташкил топган. Биринчи параграфда *«вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг объектив ва субъектив белгилари»* тадқиқ этилган.

Тадқиқотчи жиноятнинг турдош объекти ва бевосита объектини тушуниш борасидаги нуқтаи-назарларни танқидий кўриб чиқиб, вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг бевосита объектини вояга етмаган шахснинг нормал ривожланиши ва тўғри тарбияланиши борасидаги ижтимоий муносабатлар ташкил этади, деган хулосага келган. Бундай хулоса жиноят қонунининг мазмуни ва йўналишига аниқ мос келади, унинг том маъносидан келиб чиқади ҳамда бевосита ва умумий объектларини ўзбошимчалик билан айнанлаштиришни истисно этади.

Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий ҳаракатнинг ҳар хил турларига жалб қилишда ҳамда ЖК нормаларининг жойлашувидан қатъи-назар, асосий бевосита объект ҳар доим нормал ривожланиш ва тўғри тарбиялаш соҳасида амал қилувчи ижтимоий муносабатлар бўлади, бошқа ижтимоий муносабатлар, масалан, ҳаёт (103¹-м. 2-қ. «а» б.), виждон эркинлиги (145-м. 2-қ.), ижтимоий хавфсизлик (244²-м. 2-қ.), жамоат тартиби (278-м. 3-қ.) эса ушбу ҳолларда қўшимча бевосита объект мақомига эга бўлади. Бундай ёндашув объектнинг уч босқичли концепциясига зид келмайди, балки ушбу турларининг ҳаммасини умумий нормада жамлаш учун қўшимча далил бўлади, холос. Бу эса уларнинг ижтимоий моҳиятини мақбул тарзда акс эттиришидан ташқари, квалификация чоғида муқаррар рақобатни ҳамда муайян даражада қонунчилик техникаси нуқтаи-назаридан зиддият (коллизия)ни истисно этади.

Тадқиқотчи жиноятнинг объектив томонини кўриб чиқар экан, тадқиқ этилаётган муаммонинг баҳсли жиҳатларига, масалан, жиноят таркибининг тузилиши, «жалб қилиш» атамасининг этимологик тушунчаси ва юридик аҳамияти, иштирокчилик нормалари билан ўзаро муносабати каби масалаларга тўхталиб ўтади. Бу эса, вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш «соф» кўринишда жиноят ёки жиноятларга, шунингдек ўз-ўзича жиноят бўлмаган бошқа турдаги ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга ундаш бўлган ноаниқ ҳаракатлар бўлганида ҳам мавжуд бўлишини қайд этишга имкон берган.

Диссертант мазкур жиноят-ҳуқуқий норманинг диспозициясидаги муқобил таркиб битта ёки бир нечта эканлигини аниқлаш жараёнида жалб қилишнинг бир қанча муқобил шакллари мавжудлиги ҳақида хулосага келган.

Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш нафақат объекти, субъекти ва субъектив томонига, балки вояга етмаган шахсни турли шакллардаги ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга қаратилган ҳар қандай ҳаракатдан иборат объектив томонига ҳам эга бўлган ягона таркибдир. Ушбу таркиб формал бўлгани боис шахсни мазкур жиноятни содир этишда айбдор деб топиш учун бирор натижа юз берганлигини аниқлаш

шарт эмас. Зарарли оқибатнинг келиб чиқиши айбни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиши ҳамда ушбу норманинг санкцияси доирасида жазо тайинлашда инобатга олинishi лозим.

Жинсий ҳаётни эрта бошлаш ва тартибсиз юритишга мажбурлаш вояга етмаган шахснинг нормал ривожланишининг бузишини ҳамда ғайриахлоқий хулқ-атворлар шаклланишига етаклашини эътиборга олиб, объектив томоннинг мажбурий белгиси сифатида вояга етмаган шахсни фоҳишалikka жалб қилганлик учун жавобгарликни назарда тутиш таклиф этилган. Жиноят қонуни нормалари ва ҳуқуқ назариясининг таҳлилига асосан, мазкур жиноятнинг субъекти 18 ёшга тўлган шахс эканлиги таъкидланади.

Тадқиқот ишида ота-оналар, педагоглар ёки қонунда зиммасига вояга етмаганларни тарбиялаш мажбурияти юклатилган бошқа шахслар томонидан содир этилган вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлик учун уларга оғирроқ жавобгарлик белгилаш мақсадга мувофиқлиги асослаб берилган.

Диссертант жиноят-ҳуқуқий адабиётларда билдирилган субъектив томон ҳақидаги учта қарашни танқидий таҳлил қилган ҳолда вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш фаол, англаган, мақсадга йўналган фаолиятни тақозо этувчи хусусияти сабабли ҳам ҳар доим қасддан содир этилган жиноят ҳисобланишини асослаган. Одатда, жалб қилувчи нафақат мақсадли ҳаракат қилади, балки айни вақтда ўз ҳаракатларини жалб қилиш албатта амалга ошадиган қилиб йўналтиради ва назорат қилади. Шу боис, жалб қилувчининг қасдли айби аксарият ҳолларда тўғри қасдда намоён бўлади, аммо эгри қасдда ҳам ифодаланиши мумкин.

Мазкур бобнинг иккинчи параграфида *вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишни квалификация қилиш* масалалари тадқиқ этилган.

Мазкур жиноятни квалификация қилишда вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш вояга етмаган шахсда бир ёки бир неча ғайриижтимоий қилмишни содир этишда иштирок этиш истаги, интилишини кўзғатишга қаратилган ҳаракатлар эканлигини инобатга олиш лозим. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш айнан унга қаратилган барча турдаги жисмоний зўрлик ва руҳий таъсирларни тақозо этади.

Икки ёки ундан ортиқ вояга етмаган шахсга нисбатан содир этилган вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш ҳоллари ҳам учраб туради. Ушбу ҳолат ЖК 127-моддасининг учинчи қисми «б» бандида назарда тутилган квалификацияловчи тур сифатида ўз аксини топган. Катта ёшдаги шахснинг икки ёки ундан ортиқ вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиши ўз хусусиятларига эга. Жумладан, мазкур квалификацияловчи белги, бир қарашда кўринганидек, жиноятларнинг такрорийлигини ҳосил қилмайди. Жиноят қонунда таърифланганидек, Жиноят кодекси Махсус қисмининг айнан бир моддасида, қисмида, Кодексида алоҳида кўрсатилган ҳолларда эса, турли моддаларида назарда тутилган икки ёки бир неча жиноятни шахс турли вақтларда содир этган, аммо уларнинг бирортаси

учун ҳам судланган бўлмаса, такроран жиноят содир этиш деб топилади (ЖК 32-м.).

Жиноятни такрорийлик белгиси бўйича квалификация қилиш учун ҳар бир қилмиш мустақил хусусиятга эга бўлиши зарур. Ушбу такрорийлик белгиси таркибли, мураккаб, давомли ва давом этувчи жиноятларни ажратишда жуда муҳим ҳисобланади. ЖК 32-моддасининг учинчи қисмига мувофиқ, умумий қасд билан қамраб олинган ва ягона мақсадга йўналтирилган бир жиноят таркибини ташкил қилувчи бир-бирига ўхшаш бир неча жиноий қилмишлардан иборат бўлган (давомли) жиноят такроран содир этилган деб топилмайди.

Давомли жиноятлар, умуман олганда, яхлит мустақил жиноят сифатида баҳоланиши керак. Бинобарин, давомли деб топилган қилмиш айна вақтнинг ўзида такрорий жиноят деб топилиши ва квалификация қилиниши мумкин эмас. Мазкур модданинг учинчи қисми «б» бандида икки ёки ундан ортиқ вояга етмаган шахсни жалб қилиш ягона жиноят таркибини ташкил этишини тақозо этади, бунда квалификация қилиш учун айбдор шахснинг қилмишида умумий қасд ва ягона мақсадга йўналтирилганлик аниқланиши, яъни ЖК 127-моддаси диспозициясида келтирилган ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлар турларига икки ёки ундан ортиқ ўсмирни бир вақтнинг ўзида жалб қилиш ҳал қилувчи аҳамиятга эга.

ЖК 127-моддасининг учинчи қисми «а» бандида илгари гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни ғайриқонуний равишда муомалага чиқариш билан боғлиқ ҳар қандай жиноятни содир этган махсус субъектнинг жавобгарлиги назарда тутилган. Бу эса, катта ёшдаги шахс ЖК Махсус қисми олтинчи бўлимнинг XIX бобида (ЖК 270–276-моддаларида) назарда тутилган ҳар қандай жиноятни содир этиш ҳолатини аниқлаш зарурлигини белгилаб беради. Мазкур квалификацияловчи белги шахс илгари вояга етмаган шахсни ушбу восита ва моддаларни истеъмол қилишга жалб қилган тақдирда ҳам айб сифатида қўйилиши лозим (ЖК 127-м. 2-қ.). Бунда жалб қилувчи илгари гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни ғайриқонуний равишда муомалага чиқаришни ташкил этувчи ҳар қандай жиноятни содир этганлиги, ёхуд ушбу қилмишлари учун илгари ҳукм этилган-этилмаганидан қатъи назар, вояга етмаган шахсни уларни истеъмол қилишга жалб қилганлиги факти аниқланиши муҳим.

Субъектив томондан мазкур жиноят таркиби қасд мавжуд бўлишини талаб қилади. Шу боис жиноятни тўғри квалификация қилиш учун катта ёшдаги шахс ўз ҳаракатлари билан вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий фаолиятга жалб қилаётганлигини англаган ёки англамаганлигини ёхуд шундай бўлиши мумкин деб ҳисоблаган ёки ҳисобламаганлигини аниқлаш талаб этилади.

ЖК 127-моддаси биринчи қисми диспозициясида маъмурий преюдиция мавжуд бўлиб, бу ҳол вояга етмаган шахсни спиртли ичимликлар истеъмол қилишга, гиёҳвандлик воситалари ва уларнинг аналоглари ёки психотроп ҳисобланмаган, лекин кишининг ақл-идрокига таъсир қиладиган восита ва моддаларни истеъмол этишга жалб қилганлик учун жиноий жавобгарлик келиб чиқишини белгилаб беради, фақат бунда айбдор илгари шундай ҳаракатлари учун МЖТКнинг 188-моддаси бўйича маъмурий жавобгарликка тортилган

бўлиши лозим. Мазкур ҳаракатларни маъмурий жавобгарликка тортилгандан кейин бир йил ичида такроран содир этиш ЖК 127-моддасининг биринчи қисмида назарда тутилган жиноий жавобгарликка тортиладиган жиноят сифатида баҳоланади.

ХУЛОСА

Тадқиқотлар натижасида вояга етмаган шахсларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишга қарши курашишнинг жиноят-ҳуқуқий чораларини такомиллаштиришга қаратилган қуйидаги йўналишлардаги илмий асосланган хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1. Ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлар – умумлаштирувчи, турдош тушунча сифатида вояга етмаган шахс ундаладиган ёки жалб қилинадиган ҳамда ўз юридик табиатига кўра жиноий, ғайриқонуний ёки ғайриижтимоий деб тавсифланадиган хатти-ҳаракатлардир.

2. Жалб қилиш турларини таснифлаш мезони ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларнинг норматив тавсифи бўлиб, вояга етмаган шахсни ижтимоий тарбиялаш соҳасида амал қиладиган, шахснинг ижтимоийлашуви жараёнида шаклландиган ва ривожланадиган ижтимоий муносабатлар уларни бирлаштирувчи омил ҳисобланади. Бунда шахснинг ижтимоийлашуви вояга етмаган шахснинг жамият ва давлатда белгиланган асосий ҳуқуқий, ахлоқий, этикавий ва миллий-анъанавий хатти-ҳаракат эталонларини ишлаб чиқиши ва ўзлаштиришини англади.

3. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш тарбия соҳасида амал қилувчи муносабатларни издан чиқариши, шахснинг бузилишига олиб келиши, ёш авлод ўртасида касалликлар кўпайишига сабаб бўлиши, вояга етмаганлар жиноятчилигининг ҳолатига таъсир этувчи, уларни жабрланганлар тоифасига ўтказувчи оқибатларни келтириб чиқариши билан ижтимоий жиҳатдан хавфлидир.

4. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг ижтимоий моҳияти жамият ва давлатга ёш авлодни жисмонан ва маънан соғлом қилиб тарбиялаш функциясини бажаришида тўсқинлик қилишда, бундай муносабатларни издан чиқаришида, зиён етказиш ёхуд ижтимоий психологик, психофизик ёки криминал зарар кўринишида оқибатларни амалда келтириб чиқариши мумкинлигида намоён бўлади.

5. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш жалб қилувчи ва жалб қилинувчи шахслар ўртасида икки томонлама психологик алоқа мавжуд бўлишини тақозо этади ҳамда жалб қилувчи ва жиноятдан жабрланган шахсларнинг фаол хатти-ҳаракатида намоён бўлади. Жиноятдан жабрланувчилар учун ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлар содир этишга қодирлик ижтимоийлашувнинг илк босқичларида шаклландиган, кейинчалик салбий қараш ва одатларни мустаҳкамлаш орқали кучайиб борадиган ғайриижтимоий хулқ-атворни акс эттиради. Ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлар учун мос вазиятни фаол излаш кейинчалик ғайриижтимоий хатти-

ҳаракатларга жалб қилишнинг асосий шарт-шароитларидан бири ҳисобланади. Шу боис ушбу ҳодисаларга қарши курашиш ўсмирларда девиант хатти-ҳаракатларнинг олдини олиш, вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликлар профилактикасини таъминлаш, уларнинг сабаблари ва шарт-шароитларини аниқлаш ҳамда бартараф этиш, шунингдек ижтимоий жиҳатдан хавфли аҳволда бўлган вояга етмаганларни ижтимоий-педагогик реабилитация қилишни қамраб олиши лозим.

6. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг асосий бевосита объекти уларнинг нормал ривожланиши ва тўғри тарбияланиши кечадиган ижтимоий муносабатлар бўлиб, бу жиноят қонунини тўғри талқин этишдан келиб чиқадиган ҳамда бевосита ва турдош объектини ўзбошимчалик билан айнанлаштиришни истисно этадиган жиноят қонунининг мазмуни ва йўналишига энг аниқ даражада мос келади.

7. «Жалб қилиш» термини икки томонлама йўналишга эга. Бу жалб қилаётган шахснинг ҳаракати ҳам, жалб қилинаётган шахсга таъсир ҳам бўлиши мумкин. Жалб қилиш – тугалланган ҳаракат. Шу боис вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш «соф» кўринишда вояга етмаган шахсни жиноят ёки жиноятларга, шунингдек ўз-ўзича жиноят бўлмаган бошқа турдаги ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга ундаш бўлган ноаниқ ҳаракатлар бўлганида ҳам мавжуд бўлади.

8. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг барча турларини бирлаштирувчи омил бўлмиш шахснинг ижтимоийлашувига асосланиб ҳамда жиноят қонунини тузиш бўйича қонунчилик техникаси принципларидан келиб чиқиб, унинг ЖК турли бўлим ва бобларида кўрсатилган барча турларини 127-модданинг мустақил қисмлари сифатида жойлаштириш лозим.

9. Фоҳишалик билан шуғулланишга вояга етмаган шахсни жалб қилганлик учун жинойий жавобгарликни тиклаш ҳамда ЖКнинг 127-моддасида назарда тутиш мақсадга мувофиқ.

10. Мазкур жиноят тури бўйича жиноят қонунчилигида маъмурий преюдициядан воз кечиш мақсадга мувофиқ. Бунинг ўрнига вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилгани учун катта ёшдаги шахсни жинойий жавобгарликка тортиш асоси сифатида кўп марталилик белгисини назарда тутиш лозим.

11. Ота-оналар ва педагоглар ёхуд қонунда вояга етмаган шахсни тарбиялаш вазифаси юклатилган бошқа шахслар томонидан содир этилган вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлик учун жавобгарлик белгилаш зарур. Буни ЖКнинг 127-моддасига мустақил квалификацияловчи таркиб сифатида қўшиш орқали қонунчилик жиҳатдан тартибга солиш мақсадга мувофиқдир.

12. Жиноят қонуни билан тўқнашган аксарият вояга етмаганлар жиноят-ҳуқуқий муносабатларга бошқа вояга етмаганлар таъсирида жалб қилинишини инобатга олиб, вояга етмаганларнинг бошқа вояга етмаганлар ва ёш болаларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш бўйича жинойий ҳаракатлари учун жавобгарлик белгилаш орқали жиноятчиликнинг криминологик таркибий

қисми позициясига баҳо бериш лозим. Бунинг учун ЖКни «Вояга етмаган шахснинг бошқа вояга етмаганлар ва ёш болаларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиши» деб номланган алоҳида 127²-модда билан тўлдириш мақсадга мувофиқ.

II. Мавжуд норматив-ҳуқуқий базани янада такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

1. ЖК 127-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқ:

127-модда. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш

Вояга етмаган шахсни маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этишга, спиртли ичимликлар, гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ёки уларнинг аналоглари ҳисобланмаган, лекин кишининг ақл-идрокига таъсир кўрсатадиган модда ёки воситаларни истеъмол қилишга, тиланчилик, фоҳишалик, қимор ўйинлари ва таваккалчиликка асосланган бошқа ўйинларга бир неча бор жалб қилиш, шунингдек диний ташкилотлар фаолиятига жалб этиш, агарда мазкур ҳаракатлар Интернет, оммавий ахборот ва ахборот-коммуникация воситаларинидан фойдаланиш орқали содир этилган бўлса –

базавий ҳисоблаш миқдорининг юз бараваридан икки юз бараваригача миқдорда жарима ёки икки юз қирқ соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки бир йилдан уч йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ушбу модданинг биринчи қисмида назарда тутилган вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг ота-оналар, педагоглар ёхуд қонунда вояга етмаганларни тарбиялаш мажбурияти юклатилган бошқа шахслар томонидан содир этилиши, –

базавий ҳисоблаш миқдорининг икки юз бараваридан тўрт юз бараваригача миқдорда жарима ёки икки юз қирқ соатдан уч юз олтмиш соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилдан беш йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки икки йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Вояга етмаган шахсни гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ва уларнинг аналогларини истеъмол қилишга, шунингдек порнографик хусусиятга эга ҳаракатларда ижрочи сифатида жалб қилиш, –

уч юз олтмиш соатдан тўрт юз саксон соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилдан беш йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки икки йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Вояга етмаган шахсни жиноятга, худди шунингдек ушбу модданинг иккинчи ва учинчи қисмларида назарда тутилган хатти-ҳаракатларга жалб қилиш:

а) илгари гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни ғайриқонуний равишда муомалага чиқариш билан боғлиқ ҳар қандай жиноятни содир этган шахс томонидан;

б) икки ёки ундан ортиқ вояга етмаган шахсга нисбатан;

в) ўқув юртларида ёки мактаб ўқувчилари, талабалар томонидан ўқув,

спорт ёки жамоат тадбирларини ўтказиш учун фойдаланиладиган бошқа жойларда содир этиш, –

беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум этиш билан жазоланади.

Вояга етмаган шахсни тақиқланган, диний, экстремистик, сепаратистик, фундаменталистик ва бошқа ташкилотларга жалб қилиш, –

ўн беш йилдан йигирма йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

2. ЖКни қуйидаги мазмундаги 127²-модда билан тўлдириш лозим:

127²-модда. Вояга етмаган шахснинг бошқа вояга етмаганларни ва ёш болаларни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиши

Вояга етмаган шахснинг бошқа вояга етмаган шахсни ёки ёш болани спиртли ичимликлар, наркотик, психотроп ҳисобланмаган, лекин кишининг ақлий-иродавий фаолиятига таъсир этадиган моддалар ёки воситаларни ёки уларнинг аналогларини истеъмол қилишга, жабрланувчининг ўзига ёки бошқа шахсларнинг баданига ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилишига олиб келиши, ўзини ўзи ўлдиришига олиб бориши ёки ўлимига сабаб бўлиши мумкин бўлган компьютер ўйинлари, тиланчилик, фоҳишалик, қимор ўйинлари ва таваккалчиликка асосланган бошқа ўйинларга жалб қилиши, –

базавий ҳисоблаш миқдорининг икки бараваридан ўн бараваригача миқдорда жарима ёки бир юз йигирма соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд бир йилгача ахлоқ тузатиш ишлари билан жазоланади.

Вояга етмаган шахснинг бошқа вояга етмаган шахс ёки ёш болани айбдор учун жабрланувчининг ўзига ёки бошқа шахсларнинг баданига ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилишига олиб келиши, ўзини ўзи ўлдиришига олиб бориши ёки ўлимига сабаб бўлиши мумкин бўлган компьютер ўйинлари, квестлар, флешмоблар, турли гуруҳларга жалб қилиши, агарда мазкур ҳаракатлар интернет, оммавий ахборот ва ахборот-коммуникация воситаларинидан фойдаланиш орқали содир этилган бўлса, –

базавий ҳисоблаш миқдорининг ўн бараваридан йигирма бараваригача миқдорда жарима ёки бир юз йигирма соатдан икки юз қирқ соатгача мажбурий жамоат ишлари ёхуд икки йилгача озодликни чеклаш билан жазоланади.

3. ЖК 127¹-моддаси («Тиланчилик қилишга жалб этиш»)нинг иккинчи қисмидан «Вояга етмаган шахсларни» сўзларини чиқариб ташлаш лозим.

4. ЖКнинг 130-моддаси учинчи қисмидан «ёхуд вояга етмаган шахсни порнографик хусусиятга эга ҳаракатларнинг ижрочиси сифатида жалб қилиш» сўзларини чиқариб ташлаш лозим.

5. ЖК 145-моддасининг иккинчи қисмидан «Вояга етмаган болаларни диний ташкилотларга жалб этиш» сўзларини чиқариб ташлаш лозим.

6. 244²-моддасининг иккинчи қисми «б» бандидан «вояга етмаган шахсни жалб этган ҳолда содир этилган бўлса» сўзларини чиқариб ташлаш лозим.

7. ЖК 278-моддасининг учинчи қисмини, яъни «Вояга етмаган шахсни қимор ва таваккалчиликка асосланган бошқа ўйинларга жалб қилиш, шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса» жумласини чиқариб ташлаш лозим.

III. Суд-тергов амалиётини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар:

1. Шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилишнинг барча муқобил шакллари нафақат объекти, субъекти ва субъектив томонига, балки объектив томонига ҳам эга бўлган умумий ягона таркибдир. Жиноятнинг объектив томонини вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларнинг турли шаклларига жалб қилишга қаратилган махсус ҳаракатлар ташкил қилади. Жалб қилиш таркиби – формал, бу эса жиноятни яқунланган деб топиш учун бирор натижа келиб чиқиши шартлигини истисно этади. Зарарли оқибатнинг амалда келиб чиқиши жавобгарликни (айбни) оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиши ҳамда қонунда белгиланган модда санкцияси доирасида жазо тайинлашда ҳисобга олинishi лозим.

2. Ўзига нисбатан жиноят содир этилган пайтда 18 ёшга тўлмаган барча шахслар вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларнинг ҳар хил турларига жалб қилишдан жабрланганлар ҳисобланади. Айни вақтда ушбу тоифага ёш болалар ҳам киради, улар ёшининг қуйи чегарасини 6–7 ёш деб белгилаш мақсадга мувофиқ.

3. Вояга етмаган шахс жалб қилинадиган ғайриижтимоий фаолиятнинг ҳар хил турлари объектив томонни ташкил этувчи ҳаракатлар ҳисобланмайди ва жалб қилувчи кўзлаётган муқобил мақсадлар ҳисобланади. Бунда ушбу ҳаракатлар жалб қилувчининг эмас, балки жалб қилувчининг салбий таъсирига тушган вояга етмаганнинг ўз ҳаракатлари бўлиши ҳам мумкин. «Жалб қилиш» терминини бундай тушуниш уни кенгайтириб талқин этишни истисно этади.

4. Ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларни биргаликда амалга ошириш ташаббуси ўсмирга тегишли бўлган ҳоллар, шунингдек катта ёшдаги шахс вояга етмаганларнинг ғайриижтимоий фаолият билан шуғулланиш учун тузган гуруҳига қўшилган ҳоллар вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун катта ёшдаги шахсларни жиноий жавобгарликка тортиш учун асос бўлмайди.

5. Вояга етмаган шахсни ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилиш учун унга нисбатан қийнаш, уриш, дўппослаш, турли даражада баданга шикаст етказиш кўринишида жисмоний зўрлик ишлатиш ёхуд жабрланувчининг ўлимига олиб келган жисмоний куч ишлатиш қўлланилганида, қилмиш содир этилган барча жиноятлар мажмуи бўйича квалификация қилиниши лозим.

6. Амалдаги ЖКда «аналог» термини фақат гиёҳвандлик воситаларига тааллуқли бўлиб, норманинг грамматик тузилишидан келиб чиқиб, уни психотроп моддаларга нисбатан қўллаш истисно этилган. Агар ЖК саккизинчи бўлими («Атамаларнинг ҳуқуқий маъноси»)да таклиф этилган «аналоглар» талқинидан келиб чиқиладиган бўлса, ЖК Махсус қисмининг аниқ моддалари диспозицияларида нафақат грамматик, балки мазмуний хатога ҳам йўл қўйилганлиги кўринади, зеро «аналоглар» тушунчасининг таклиф этилган таърифи уларни нафақат гиёҳвандлик воситалари, балки психотроп моддаларга ҳам тааллуқли қиладики, бу мутлақо тўғри. Шу сабабли «аналог» атамаси матнда гиёҳвандлик воситаларига ҳам, психотроп моддаларга ҳам тааллуқли бўлиши лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Уч.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

АЗИМ ШУХРАТ ОБИД УГЛИ

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

**12.00.08 – Уголовное право. Криминология.
Уголовно-исполнительное право.**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2020.2.PhD/Yu380

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Якубов Александр Санджарович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Зуфаров Рустам Ахмедович**
доктор юридических наук, профессор

Расулев Абдулазиз Каримович
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация: **Военно-технический институт**
Национальной гвардии Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 12 декабря 2020 года в 14:30 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (зарегистрирована за №117). (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52.

Автореферат диссертации разослан 29 ноября 2020 года.

(протокол реестра № 29 от 29 ноября 2020 года).

А.С. Турсунов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии (PhD) по юридическим наукам,
доцент

Р. Кабулов
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы исследования. В мире уделяется пристальное внимание нормальному (психически и физически здоровому) и правильному развитию молодежи. В настоящее время в мире несовершеннолетними или с их участием совершено 30-40 процентов преступлений, в том числе в США – 32 процента, Германии – 38 процентов, Великобритании – 40 процентов¹. Вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение оказывает пагубное влияние на формировании преступника в будущем. Это вызывает необходимость создания эффективных механизмов по противодействию преступности несовершеннолетних, внедрения дополнительных гарантий защиты их прав и законных интересов, либерализации наказаний, применяемых к ним.

В мире важное значение приобретают исследования, направленные на поиск научно-обоснованных решений по исследованию теоретических аспектов проблем, связанных с профилактикой преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием, а также случаев вовлечения их в такие действия, в том числе с дифференциацией ответственности и индивидуализации наказаний за такие категории общественно опасных деяний, с усилением охраны посредством уголовно-правовых средств, требований и правил, предусматривающих права ребенка, определенных в международных стандартах и правовых нормах, повышением эффективности законодательства в этой сфере и практикой его применения.

В республике сформирована самобытная система и нормативная база по предупреждению преступлений против семьи, молодёжи и нравственности. В частности, в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017-2021 годы определены такие задачи, как налаживание эффективной системы раннего предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних, разработка комплексных мер по развитию системы, направленной на их защиту от чужеродных идей и идеологий, приведение нормативной базы в соответствие с международными стандартами, усиление правовой защиты несовершеннолетних при проведении с ними процессуальных действий при производстве по уголовным делам. Это требует необходимости дальнейшего совершенствования научно-теоретических основ уголовно-правовых аспектов борьбы с вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение по действующему уголовному законодательству и повышение эффективности практики его применения.

Представленное диссертационное исследование направлено на обеспечение действенного и более эффективного правоприменения Уголовного кодекса Республики Узбекистан (1994), Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности (1994), реализации Законов Республики Узбекистан № ЗРУ-263 «О профилактике безнадзорности и правонарушениях среди несовершеннолетних» от 29 сентября 2010 г., № зру-371 «О

¹ www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

профилактике правонарушений» от 14 мая 2014 г., Указов Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № УП-5106 от 5 июля 2017 г. «О мерах по повышению эффективности государственной молодежной политики и поддержке деятельности Союза молодежи Узбекистана», Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 от 14 мая 2018 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», а также осуществлению задач, определенных другими нормативно-правовыми актами, регулирующими общественные отношения в сфере государственной молодежной политики.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках одного из приоритетных направлений Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан – «I. Духовно-нравственное, а также культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Отдельные аспекты уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение исследовались в работах таких ученых Узбекистана, как Б.А. Блиндер, К.Р. Абдурасулова, З.С. Зарипов, И. Исмаилов, Р.А. Зуфаров, О.Г. Закирова, Ю.М. Каракетов, Р. Кабулов, М.М. Кадыров, Ж.А. Ньматов, А.К. Расулев, А.А. Расулев, М.Х. Рустамбаев, А.С. Якубов.

Эта проблематика затрагивалась и другими учеными, в частности, Ш.Р. Гофуровым были исследованы вопросы совершенствования профилактики правонарушений среди неорганизованной молодежи, Л.Г. Алимовым, К.П. Пайзуллаевым, Ф. Тахировым, Д.Х. Хамидовым и М.К. Уразалиевым при анализе преступлений против личности, ее жизни, здоровья, половой свободы, М.К. Уразалиевым и М.К. Утениязовым при анализе преступлений, связанных с алкоголизмом, проституцией и наркоманией, Ш.А. Ганиевым при анализе преступлений против нравственности, Н.А. Рамазановой при рассмотрении вопросов методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами.

Определенное число работ по этой проблеме подготовлены учеными стран СНГ (В.Б.Боровиковым, Е.А.Худяковым, М.И.Блум, В.Н.Смитиенко, Г.А.Левицким, М.А.Ефимовым, С.С.Яценко).¹ Следует подчеркнуть, что основная часть указанных работ в целом была основана на базе законодательства прошлых лет. Данная тема с учетом современного законодательства, правоприменительной практики и передового опыта зарубежных стран, а также имеющихся проблем и недостатков в деятельности уполномоченных органов комплексно и специально научно не исследовалась.

¹ Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы в диссертации

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Исследование диссертации выполнено в рамках темы «Актуальные вопросы совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства» в соответствии с планом научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан, рассчитанного на 2018-2021 годы.

Цель исследования. Разработка конкретных научных выводов, предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Задачи исследования:

ретроспективно проанализировать формирование и развитие уголовного закона, устанавливающего ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение;

разработать уголовно-правовое понятие «антисоциальное поведение несовершеннолетнего»;

обосновать сущность и общественную опасность вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение;

проанализировать современное состояние ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение;

разработать предложения по правильной квалификации преступления на основе исследования объективных и субъективных признаков вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение;

сформировать научные выводы по совершенствованию национального законодательства на основе исследования и передового опыта законодательства ряда зарубежных стран, устанавливающих уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение;

разработать рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых норм, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Объект исследования составляют уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Предмет исследования составили нормы действующего уголовного законодательства, определяющие ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, судебная практика, законодательство и опыт ряда зарубежных стран, а также концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды в юридической науке.

Методы исследования. В процессе научного исследования широко использовались специальные методы научного познания, такие как: сравнительно-правовой, статистический, логико-юридический, системный анализ, социологический (анкетный опрос), аналитическое изучение уголовных дел и материалов судебной практики.

Научная новизна исследования заключается:

в целях усиления гарантий прав несовершеннолетних на труд с помощью уголовно-правовых средств обоснована необходимость установления уголовной ответственности за использование труда несовершеннолетнего на работах, которые могут причинить вред его здоровью, безопасности или нравственности, совершенное после применения административного взыскания за такое же деяние;

в обосновании, для правильной оценки и квалификации деяний в рамках производства дел по статье 127 УК, возможности привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение только лиц, достигших 18-летнего возраста и совершивших преступление умышленно;

в обосновании необходимости в целях обеспечения правильного толкования уголовного закона применение судами практики исключения уголовной ответственности в случаях, если взрослый не знал либо не мог знать о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение антисоциального поведения;

обосновывается необходимость в целях формирования целостного представления о социальной природе и общественной опасности вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, обеспечения единообразного понимания и применения связанных с этим научных понятий отражения в ведомственных актах таких понятий как «неблагополучная семья», «семья, находящаяся в социально опасном положении», «правонарушение в сфере семейных отношений».

Практические результаты исследования: Сформулированные на основе результатов исследования выводы и предложения по совершенствованию норм уголовного закона, устанавливающих ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, направлено на формирование у сотрудников правоохранительных органов научных знаний и практических навыков обоснованного и справедливого применения закона и эффективной реализации уголовной политики в сфере борьбы с преступлениями против семьи, молодежи и нравственности.

Принятие законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан», разработанного по результатам диссертации, послужит совершенствованию практики противодействия вовлечению несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на законодательных нормах, передовом зарубежном опыте, правоприменительной практике, базируются на официальных источниках, теоретических взглядах и методологических подходах, а также эмпирических материалах. В частности, результаты социологического опроса 100 осужденных несовершеннолетних лиц, 80 взрослых лиц, привлеченных к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, и анализ материалов 120 уголовных дел этой категории послужили закреплению выводов и предложений с эмпирической стороны. Основные

предложения и рекомендации, пройдя апробацию, были изданы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Отдельные результаты и разработанные на их основе рекомендации были восприняты уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. *Научная значимость* результатов исследования выражается в том, что выводы, предложения и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы в будущих исследованиях, законотворческом процессе, правоприменительной практике, при толковании соответствующих норм уголовного закона, направлены на совершенствование законодательства, правоприменительной практики, обогащают теорию «Уголовного права».

Практическая значимость исследования заключается в том, что совершенствование уголовно-правовых мер по борьбе с вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение послужит выявлению и определению круга общественно опасных деяний, влекущих за собой ответственность, правильной квалификации этих деяний в судебно-следственной практике, а также повышению эффективности правоприменительной практики путем дифференциации ответственности за преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних или с их участием и индивидуализации мер наказания.

Внедрение результатов исследования. Разработанные на основе результатов проведенного исследования по совершенствованию уголовно-правовых мер борьбы с вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение:

предложения по привлечению к уголовной ответственности за использование труда несовершеннолетнего на работах, которые могут причинить вред его здоровью, безопасности или нравственности, совершенное после применения административного взыскания за такое же деяние были использованы при формулировании статьи 3 Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-603 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 22 января 2020 года (справка Комитета по труду и социальным вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/3-05-05 от 13 февраля 2020 г.). Внедрение данного предложения послужило усилению гарантий права несовершеннолетнего на труд при помощи уголовно-правовых средств;

предложения по привлечению к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение лиц, достигших 18-летнего возраста и совершивших преступление умышленно были использованы при разработке пункта 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 15 сентября 2000 года (справка Верховного суда Республики Узбекистан № 11-10-20 от 12 февраля 2020 года). Восприятие данного предложения послужило совершенствованию практики квалификации дел по статье 127 УК;

предложения по исключению из практики случаев уголовной

ответственности взрослого, который не знал либо не мог знать о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение антисоциального поведения были использованы при разработке пункта 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 15 сентября 2000 года (справка Верховного суда Республики Узбекистан № 11-10-20 от 12 февраля 2020 года). Принятие во внимание данного предложения послужит формированию правильного толкования закона и совершенствованию судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних;

предложения по правовому закреплению понятий «неблагополучная семья», «правонарушение в сфере семейных отношений» «семья, находящаяся в социально опасном положении» были использованы при формулировании текста статьи 4 Положения № 151 «Об организации деятельности подразделений профилактики правонарушений органов внутренних дел», утвержденного Министерством внутренних дел Республики Узбекистан 12 июля 2017 г. (справка МВД Республики Узбекистан № 1272 от 12 мая 2020 года). Внедрение данного предложения послужило формированию целостного представления о социальной природе и опасности вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, единообразного понимания и применения связанных с этим научных понятий, повышению эффективности мер по ранней профилактике антисоциального поведения несовершеннолетних.

Апробация результатов исследования: Основное содержание и научные результаты проведенного исследования прошли апробацию на 4 (в частности, 2 международных и 2 республиканских) научно-практических конференциях и заседаниях круглого стола.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования опубликованы 13 научных работ, в том числе 6 научных статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК к публикации основных научных результатов докторской диссертации (из них 2 – за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обосновывается актуальность и востребованность темы, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложены степень изученности проблемы, связь диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты диссертации. Также приведены сведения о достоверности, научном и практическом значении, внедрении, апробации и опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации **«Ретроспективный и современный анализ законодательства и научных исследований об ответственности взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение»**, включает в себя два параграфа. В ней диссертант проанализировал с исторической и современной стороны законодательство и научные исследования об ответственности взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

В первом параграфе *«Становление, развитие и современное состояние уголовного законодательства об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение»* автором отмечено, что уголовный закон решает проблему охраны несовершеннолетних двояко: *во-первых*, предусматривает целую систему норм (правил), которая, учитывая возрастные особенности несовершеннолетних, иначе, чем в отношении взрослых, регламентирует основные институты уголовного права; *во-вторых*, устанавливает уголовную ответственность за непосредственные посягательства на права и интересы несовершеннолетних и молодежи, предусматривая за такие преступные деяния повышенную ответственность.

Автор дает классификацию уголовно-правовым нормам и проводит исторический анализ, что позволило проследить преемственность между предшествующим и действующим законодательством и выйти на обоснованное выверенное формулирование выводов и предложений.

Составы вовлечения несовершеннолетнего диссертантом разделены на три основные группы: 1) вовлечение несовершеннолетних в преступное поведение; 2) вовлечение несовершеннолетних в противозаконное поведение; 3) вовлечение несовершеннолетних в антиобщественное поведение. Согласно данным, около 30% всех преступлений совершаются несовершеннолетними под влиянием подстрекательства, склонения или вовлечения со стороны других взрослых лиц.¹ Несомненно, что степень общественной опасности названных разновидностей вовлечения неодинакова. Это проявляется как в основаниях уголовной ответственности (ибо за некоторые из них предусматривается административная преюдиция), так и в возможных мерах наказания, позволяющих отнести их к различным по тяжести категориям преступлений. Но общим является то, что все они посягают на нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетних. При этом с позиции анализируемого явления вполне достаточно оперировать относительно простой, недетализированной дефиницией социализации личности, понимаемой как выработка и привитие несовершеннолетним установленных в обществе и государстве основных правовых, нравственных, этических и национально-традиционных эталонов поведения.

Здесь же автором дано понятие антисоциального поведения, согласно которому *антисоциальным является поведение, к которому склоняют или вовлекают несовершеннолетнего и характеризующееся по своей юридической*

¹ Сведения получены из Оперативно-справочного управления МВД Республики Узбекистан.

природе как преступное, противозаконное или антиобщественное.

Во втором параграфе диссертации «*Развитие и современное состояние научных исследований по проблемам ответственности взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение*» диссертантом рассмотрены монографическая уголовно-правовая литература, диссертационные исследования, посвященные анализу исследуемой темы диссертации.

Констатируется, что в основном проблема вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение рассматривалась либо в качестве составной части учения о соучастии как разновидности подстрекательства, либо в рамках учебных курсов по уголовному праву на уровне традиционного анализа признаков состава преступления, в учебниках, комментариях к уголовным кодексам, отдельных статьях в периодических юридических журналах и сборниках научных статей.

Самостоятельным направлением науки уголовного права явились специальные монографические и диссертационные исследования, которым соискатель уделил более пристальное внимание посредством их изучения, анализа и основанном на этом авторском изложении. Проанализированы работы Худякова Е.А. (Москва, 1967 г.), Примаченка А.А. (Москва, 1969 г.), Расулева А.А. (Ташкент, 1980 г.), Мауленова Г.С. (Киев, 1983 г.), Якубова А.С. (Москва, 1989 г.), Дмитриевского Р.С. (Москва, 1995 г.), Ткаченко А.В. (Москва, 2000 г.), Ахмедовой С.А. (Волгоград, 2001 г.), Косовой Н.Н. (Екатеринбург, 2002 г.) Петрова Ф.Ю. (Москва, 2002 г.), Олейниковой Т.А. (Москва, 2005 г.), Литвиновой И.В. (Москва, 2008 г.), Купировой Ч.Ш. (Чебоксары, 2015 г.), Кубатбековой А.С. (Москва, 2009 г.), Кивель О.В. (Москва, 2012 г.), Шевченко Г.В. (Москва, 2015 г.)¹.

Отмечается, что после обретения Узбекистаном независимости и принятия своего собственного уголовного законодательства в 1994 г. научные исследования по проблемам уголовно-правовой борьбы с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность и иное антисоциальное поведение в нашей стране не проводились. Вместе с тем, этот аспект косвенным образом затрагивался в некоторых диссертационных исследованиях, проведенных в Узбекистане Абдуганиевым У. (Ташкент, 1994 г.), Файзуллаевой В.Г. (Ташкент, 2004 г.), Абзаловым Э.М. (Ташкент, 2000 г.).

Подводя итог, соискатель констатирует, что анализируемая проблема, при наличии к тому законодательной основы, была и продолжает оставаться в сфере внимания представителей уголовно-правовой науки. Несмотря на специфику законодательного построения уголовно-правовых норм в разные периоды и с учетом сложившихся принципов национальной системы права, ряд аспектов, таких как понятия вовлечения и склонения, деяния и деятельность, виды (формы) антисоциального поведения, конструктивное построение состава, содержание вины, возрастная специфика потерпевшего, возрастные

¹ Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы в диссертации.

границы ответственности субъекта и некоторые другие, оставались и продолжают оставаться в центре внимания. Ибо ни наука, ни правоприменительная и судебная практика, до сих пор не пришли к консенсусу по этим проблемам.

Во второй главе **«Социально-правовые аспекты вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение»** исследователь рассматривает социологию вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, социальную обусловленность и общественную опасность вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

В первом параграфе *«Социология вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение»* диссертант отмечает, что социологический аспект, представляя собой неотъемлемую часть уголовно-правовых исследований, позволяет выяснить генезис, место и социальные функции того или иного общественного явления, способствует наиболее полному и объективному раскрытию диалектической связи и взаимозависимости правовой формы и социального содержания, исходя из этого отмечается, что и вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение достаточно часто имеет виктимологическую основу.

Отмечается, что путь к преступлению у несовершеннолетних, как правило, начинается с приобщения их к иным видам антисоциальной деятельности: алкоголизму, токсикомании, наркомании, проституции и т.д. Совершение же ими преступления – своеобразный завершающий этап, закономерно следующий за предшествующим девиантным поведением.

Эти процессы также были обоснованы на основе результатов социологического исследования. В частности, из 100 опрошенных несовершеннолетних, осужденных за различные преступления, – 34,6% на момент осуждения употребляли наркотики либо токсикоманические средства, а 13,3% ответили, что употребляли такие вещества и средства не постоянно, но изредка. Следовательно, примерно 47,9% из числа осуждаемых за преступления несовершеннолетних имеют достаточно хорошее представление о наркотических средствах и токсикоманических веществах. Но более тревожным является факт, что 47,2% несовершеннолетних подтвердили, что начало употребления таких средств и веществ есть результат их вовлечения взрослыми лицами в такое поведение.¹

Соискатель выделяет ряд общесоциальных факторов, по своей значимости являющихся одновременно и причинами роста деяний, запрещенных ст. 127 УК. Это, *во-первых*, криминогенный фактор так называемых «неблагополучных семей»² и, *во-вторых*, фактор безнадзорности детей и подростков. На этом фоне наблюдается распространение алкоголизма, проституции, наркомании и токсикомании, безнадзорности, бродяжничества, попрошайничества

¹ Результаты статистического опроса даны в приложении – 6 в диссертации.

² Так, по данным Министерства народного образования, на конец 2019 года по республике на учете стояло 1160 семей, в которых родители злоупотребляли спиртными напитками или наркотическими средствами. В этих семьях воспитывались более 1200 несовершеннолетних, с которыми проводилась профилактическая работа.

несовершеннолетних.

Исследователем выяснено, что вовлечение материально нуждающихся детей и подростков в антисоциальное поведение, как правило, не требует применения насилия (ни физического, ни психического). Такая категория вовлекаемых легко откликается на соответствующие предложения, поддается уговорам или обману. Таким образом, материальную неустроенность семьи следует рассматривать как одно из основных условий, способствующих вовлечению несовершеннолетнего в антисоциальное поведение. Согласно результатов социологического опроса из 100 опрошенных несовершеннолетних, осужденных за различные преступления мотивами совершения преступления послужили материальные ценности (58 %).

Во втором параграфе *«Социальная обусловленность и общественная опасность вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение»* отмечается, что в системе отраслей права, уголовное право, являющееся наиболее репрессивной ее отраслью, основанной в основном на принуждении в силу специфики предмета и метода, и реализующее охранительную функцию в случае посягательств на социальные отношения, совокупность которых составляет политическую, экономическую, правовую основу общества, уделяют достаточное внимание охране подрастающего поколения. Такое внимание социально обусловлено не только общественно-политическими факторами и стратегической задачей воспитания гармонично развитого поколения, но и органично вытекает из функционального предназначения уголовного законодательства.

Для понимания социальной сущности вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение соискатель подвергает анализу различные виды вреда, причиняемого в результате такого поведения, и подразделяет его на социально-психологический вред, психофизический вред и криминальный вред.

Констатируется, что вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение общественно опасно тем, что это дезорганизует отношения, функционирующие в сфере воспитания, влечет деградацию личности, рост заболеваемости среди молодого поколения, вызывает наступление последствий, которые влияют на состояние преступности несовершеннолетних, переводят последних в разряд жертв (виктимность). Такое поведение посягает на отношения, функционирующее в сфере воспитания, что составляет их **социальную сущность**.

Третья глава **«Правовая характеристика и вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение»** включает в себя два параграфа. В первом параграфе данной главы рассмотрены *«объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение»*.

Критически рассматривая имеющиеся точки зрения на понимание родового и непосредственного объекта, соискатель делает вывод, что в качестве основного непосредственного объекта вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение выступают общественные отношения нормального

развития и правильного воспитания последнего. Такое заключение наиболее точно соответствует содержанию и направленности уголовного закона, исходя из его буквального содержания и исключает произвольное отождествление непосредственного и родового объектов.

При вовлечении несовершеннолетних в любые разновидности антисоциального поведения и независимо от расположенности нормы в УК, основным непосредственным объектом всегда будут выступать общественные отношения, функционирующие в сфере нормального развития и правильного воспитания, а другие общественные отношения, такие, как жизнь (п. «а» ч.2 ст.103¹), свобода совести (ч.2 ст.145), общественная безопасность (ч. 2 ст. 244²), общественный порядок (ч.3 ст. 278), в этих случаях приобретают статус дополнительного непосредственного объекта. Такой подход не противоречит трехступенчатой концепции объекта, а лишь является дополнительным аргументом, сосредоточить все эти разновидности в общей норме. Это же не только бы оптимально отражало их социальную сущность, но и исключило бы неизбежную конкуренцию при квалификации и в определенной мере коллизионность с позиции законодательной техники.

Рассматривая объективную сторону, соискатель останавливается на спорных вопросах исследуемой проблематики, таких как конструкция состава преступления, этимологическое понимание и юридическое значение употребляемого термина «вовлечение», соотношение с нормами о соучастии. Это позволило констатировать, что вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение в «чистом» его виде будет в тех случаях, когда имеет место неконкретизированное склонение к преступлению или преступлениям, а также склонение к другим видам антисоциального поведения, которые сами по себе преступными не являются.

Выясняя, об одном или нескольких альтернативных составах идет речь в диспозиции рассматриваемой уголовно-правовой нормы, диссертант приходит к выводу о наличии нескольких альтернативных форм вовлечения.

Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение представляет собой единый состав, с общим не только объектом, субъектом и субъективной стороной, но и объективной стороной, которую образуют любые действия, направленные на вовлечение несовершеннолетнего в различные формы антисоциального поведения. Данный состав формальный и поэтому устанавливать наступление какого-либо результата для признания лица виновным в этом преступлении не требуется. Наступление вредного результата должно рассматриваться как отягчающее обстоятельство и учитываться при назначении наказания в рамках санкции данной нормы.

Принимая во внимание, что принуждение к раннему началу и беспорядочному ведению половой жизни нарушает нормальное развитие несовершеннолетнего и ведет к аморальным установкам, предлагается в качестве обязательного признака объективной стороны предусмотреть ответственность и за вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией. Исходя из установок закона и проведенному теоретическому обоснованию утверждается, что субъектом рассматриваемого преступления является лицо,

достигшее 18-летнего возраста.

В исследовательской работе обосновывается целесообразность установления повышенной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, совершенное родителями, педагогами либо иными лицами, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Критически анализируя три позиции по субъективной стороне, высказанные в уголовно-правовой литературе, соискатель считает, что вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение — всегда умышленное преступление уже в силу своей специфики, предполагающей активную, осознанную, целенаправленную деятельность. Как правило, вовлекатель не просто действует целенаправленно, но и при этом направляет и контролирует свои действия таким образом, чтобы вовлечение обязательно состоялось. Поэтому умышленная вина вовлекателя характеризуется чаще всего прямым умыслом, но, возможно, и косвенным умыслом.

Во втором параграфе данной главы исследуются вопросы *квалификации вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение*.

При квалификации вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение необходимо учитывать, что вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение следует считать действия, направленные на возбуждение желания, стремления у несовершеннолетнего участвовать в совершении одного или нескольких антиобщественных деяний. Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение предполагает все виды физического насилия и психического воздействия именно на него.

Нередки случаи вовлечения в антисоциальное поведение, совершенные в отношении двух или более несовершеннолетних. Данное обстоятельство нашло свое отражение в качестве квалифицированного вида, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 127 УК. Квалификация действий взрослого лица по вовлечению двух или более несовершеннолетних в антисоциальное поведение имеет свои особенности. В частности, рассматриваемый квалифицирующий признак не образует, как может показаться на первый взгляд, повторности преступлений. Уголовный закон определяет повторность как одновременное совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же частью, статьей, а в случаях, специально указанных, и разными статьями Особенной части УК, если ни за одно из них лицо не было осуждено (ст. 32 УК).

Для квалификации преступления по признаку повторности необходимо, чтобы каждое деяние носило самостоятельный характер. Этот признак повторности является весьма важным при отграничении повторных от составных, сложных, продолжаемых и ддящихся преступлений. В соответствии с ч. 3 ст. 32 УК не признается повторным преступление, состоящее из ряда тождественных преступных деяний, охватываемых общим умыслом и направленных к единой цели и составляющих в совокупности одно продолжаемое преступление.

Продолжаемые преступления должны рассматриваться в целом как единое самостоятельное преступление. Следовательно, деяние, признанное продолжаемым, не может одновременно признаваться и квалифицироваться как

повторное преступление. Пункт «б» части третьей рассматриваемого преступления предполагает единый состав вовлечения двух или более несовершеннолетних, в котором решающее значение для квалификации имеет установление в деянии виновного лица наличия общего умысла и направленности к единой цели, то есть одновременном вовлечении двух или более подростков в названные в диспозиции ст. 127 УК виды антисоциального поведения.

В п. «а» ч. 3 ст. 127 УК предусмотрена ответственность специального субъекта – лица, ранее совершившего любое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ. Это обуславливает необходимость установления факта совершения взрослым лицом любого преступления, предусмотренного главой XIX Раздела шестого Особенной части УК (ст.ст. 270-276 УК). Рассматриваемый квалифицирующий признак должен вменяться в вину и тогда, когда лицо ранее уже совершало вовлечение несовершеннолетнего в употребление этих средств или веществ (ч. 2 ст. 127 УК). Для данного квалифицирующего признака установление формы множественности преступлений значения не имеет. Важно наличие факта, что вовлекатель ранее совершил любое преступление, составляющее незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, либо вовлекал несовершеннолетнего в их употребление, вне зависимости от факта осуждения за эти деяния.

С субъективной стороны состав рассматриваемого преступления предполагает умысел. Поэтому для правильной квалификации преступления требуется установить, сознавал ли взрослый или допускал ли он, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в антисоциальную деятельность.

Диспозиция ч. 1 ст. 127 УК обладает административной преюдицией, что обуславливает наступление уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными и их аналогов, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, только после привлечения виновного ранее к административной ответственности по ст. 188 КоАО РУз. Повторное совершение названных действий в течение одного года после привлечения к административной ответственности, квалифицируется как уголовно наказуемое преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 127 УК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования сформулированы следующие выводы общетеоретического характера и предложения, направленные на совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с привлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение:

I. Научно-теоретические выводы:

1. К антисоциальному как обобщающему, родовому понятию относится поведение, к которому склоняют или вовлекают несовершеннолетнего и характеризующееся по своей юридической природе как преступное, противозаконное или антиобщественное.

2. Критерием классификации разновидностей вовлечения является

нормативная характеристика антисоциального поведения, объединяющим фактором которых выступают общественные отношения, функционирующие в сфере общественного воспитания несовершеннолетних, складывающихся и развивающихся в процессе социализации личности. При этом, социализация личности означает выработку и привитие несовершеннолетним установленных в обществе и государстве основных правовых, нравственных, этических и национально-традиционных эталонов поведения.

3. Общественная опасность вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение заключается в дезорганизации отношений, функционирующих в сфере воспитания личности, влечет деградацию личности, рост заболеваемости среди молодого поколения, вызывает наступление последствий, которые влияют на состояние преступности несовершеннолетних, переводят последних в разряд жертв преступности.

4. Социальная сущность вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение характеризуется воспрепятствованием обществу и государству осуществления функции по воспитанию подрастающего поколения физически и нравственно здоровым, дезорганизацией таких отношений, причинением ущерба либо реальной возможности причинения последствий в виде социально-психологического, психофизического или криминального вреда.

5. Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение предполагает наличие двусторонней психологической связи между вовлекающим и вовлекаемым, которая проявляется в активном поведении вовлекающего и жертвы преступления. Для последних, способность к совершению антиобщественных действий отражает антисоциальную установку, формирующуюся на ранних этапах социализации, в последующем усиливающуюся посредством закрепления отрицательных взглядов и привычек. Осуществляемый активный поиск подходящей ситуации для антиобщественного поведения является одним из основных условий последующего вовлечения в антисоциальное поведение. Поэтому борьба с этими явлениями обязательно должна включать в себя деятельность по предупреждению девиантного поведения подростков, профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, выявлению и устранению их причин и условий, а также социально-педагогическую реабилитацию несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

6. В качестве основного непосредственного объекта вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение выступают общественные отношения нормального развития и правильного воспитания, что наиболее точно соответствует содержанию и направленности уголовного закона исходя из буквального толкования и исключает произвольное отождествление непосредственного и родового объектов.

7. Термин «вовлечение» имеет двустороннюю направленность. Это может быть и действие того, кто вовлекает, и воздействие на того, кого вовлекают. Вовлечение – действие окончательное. Поэтому вовлечение несовершеннолетнего

в антисоциальное поведение в «чистом» его виде будет в тех случаях, когда имеет место неконкретизированное склонение к совершению преступления или преступлениям, а также других видов антисоциального поведения, которое само по себе преступным не является.

8. Основываясь на объединяющем все разновидности вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение факторе – социализация личности, исходя из принципов законодательной техники конструирования уголовного закона, следует все предусмотренные разновидности, рассредоточенные по разным разделам и главам УК, поместить в качестве самостоятельных частей статьи 127 УК.

9. Целесообразно восстановить уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией и предусмотреть её в статье 127 УК.

10. Целесообразно отказаться от административной преюдиции в уголовном законе. Взамен необходимо в качестве основания привлечения взрослого к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение предусмотреть признак неоднократность.

11. Необходимо установить ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, совершенное родителями и педагогами либо иными лицами, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Законодательное урегулирование целесообразно осуществить посредством дополнения статьи 127 УК самостоятельным квалифицированным составом.

12. Принимая во внимание, что значительная часть несовершеннолетних лиц, вступивших в конфликт с уголовным законом, оказалась вовлеченной в уголовно-правовые отношения под воздействием других несовершеннолетних целесообразно дать оценку такому поведению с позиции криминологической составляющей преступности посредством установления уголовной ответственности несовершеннолетних за их преступные действия по вовлечению в антисоциальное поведение других несовершеннолетних и малолетних. Для этого целесообразно дополнить УК самостоятельной статьей 127² – вовлечение несовершеннолетним в антисоциальное поведение других несовершеннолетних и малолетних.

II. Предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию нормативно-правовой базы:

1. Целесообразно изложить статью 127 УК в следующей редакции:

Статья 127. Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение

Неоднократное вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения, в употребление спиртных напитков веществ или средств, не являющихся наркотическими, психотропными или их аналогами, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, попрошайничество, проституцию, в азартные и другие основанные на риске игры, а равно вовлечение несовершеннолетнего в религиозные организации, если такие деяния совершены с использованием Интернета, средств массовой информации и информационно-коммуникационных средств, –

наказывается штрафом от ста до двухсот базовых расчетных единиц или обязательными общественными работами до двухсот сорока часов либо исправительными работами до двух лет или ограничением свободы от одного до трех лет или лишением свободы до трех лет.

Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное родителями, педагогами либо иными лицами, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, –

наказывается штрафом от двухсот до четырех сот базовых расчетных единиц или обязательными общественными работами от двухсот сорока часов до трехсот шестидесяти часов или ограничением свободы от трёх до пяти лет или лишением свободы от трех до пяти лет.

Вовлечение несовершеннолетнего в употребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а равно в качестве исполнителя в действиях порнографического характера, –

наказывается обязательными общественными работами от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов или ограничением свободы от трёх до пяти лет или лишением свободы от трех до пяти лет.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступление, а равно действия, предусмотренные частями второй и третьей настоящей статьи, совершенные:

а) лицом, ранее совершившим любое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;

б) в отношении двух или более несовершеннолетних;

в) в учебных заведениях или в других местах, которые используются школьниками, студентами для проведения учебных, спортивных или общественных мероприятий, –

наказывается лишением свободы от пяти до десяти лет.

Вовлечение несовершеннолетнего в запрещённые, религиозные, экстремистские, сепаратистские, фундаменталистские и другие организации, –

наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати лет.

2. Необходимо дополнить УК статьей 127² в следующей редакции:

Статья 127². Вовлечение несовершеннолетним в антисоциальное поведение других несовершеннолетних и малолетних

Неоднократное вовлечение несовершеннолетним другого несовершеннолетнего или малолетнего в употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими, психотропными или их аналогами, но влияющих на интеллектуально-волевую деятельность, попрошайничество, проституцию, в азартные и другие основанные на риске игры, –

наказывается штрафом от двух до десяти базовых расчетных единиц или обязательными общественными работами до ста двадцати часов либо исправительными работами до одного года.

Вовлечение несовершеннолетним другого несовершеннолетнего или малолетнего в участие в компьютерных играх, квестах, флешмобов, группах с

использованием Интернета, средств массовой информации и информационно-коммуникационных средств, заведомо для виновного могущих повлечь нанесение потерпевшим себе или другим лицам средней тяжести или тяжких телесных повреждений, довести до самоубийства или причинить смерть, –

наказывается штрафом от десяти до двадцати базовых расчетных единиц или обязательными общественными работами от ста двадцати до двухсот сорока часов либо ограничением свободы до двух лет.

3. Исключить из части второй статьи 127¹ УК «Вовлечение в попрошайничество» слова «лиц несовершеннолетнего возраста»;

4. Исключить из части третьей статьи 130 УК слова «либо вовлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя в действия порнографического характера»;

5. Исключить из части второй статьи 145 УК слова «вовлечение несовершеннолетних в религиозные организации»;

6. Исключить пункт «б» части второй статьи 244² «совершенные с вовлечением несовершеннолетнего»;

7. Исключить часть третью статьи 278 УК «вовлечение несовершеннолетнего в азартные и другие основанные на риске игры, совершенное после применения административного взыскания за такие же действия».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию судебно-следственной практики:

1. Все разновидности альтернативных форм вовлечения в антисоциальное поведение представляют собой единый состав с общими не только объектом, субъектом и субъективной стороной, но и объективной стороной. Последнюю образуют особые действия, направленные на вовлечение несовершеннолетнего в различные формы антисоциального поведения. Состав вовлечения – формальный, что исключает обязательность наступления какого-либо результата для констатации преступления как оконченного. Фактическое наступление вредного результата должно рассматриваться как отягчающее обстоятельство и учитываться при назначении наказания в рамках установленной в законе санкции статьи.

2. Потерпевшими от вовлечения несовершеннолетних в разновидности антисоциального поведения выступают все лица, которым на момент совершения в отношении них преступления не исполнилось восемнадцать лет. При этом, в эту категорию входят и малолетние, нижнюю границу которых целесообразно определить в 6-7 лет.

3. Разновидности антисоциальной деятельности, в которую вовлекают несовершеннолетнего, не являются действиями, образующими объективную сторону, а, по существу, выступают в качестве альтернативных целей, которые преследует вовлекатель, и которые могут стать действиями самого несовершеннолетнего, попавшего под негативное влияние вовлекателя, но, отнюдь, не действия последнего. Такое понимание исключает распространительное толкование термина «вовлечение».

4. Не создают оснований уголовной ответственности взрослых за

вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение случаи, когда инициатива совместного осуществления антиобщественного поведения принадлежит подростку, а также, когда взрослое лицо присоединяется к уже сформировавшейся группе несовершеннолетних для занятия антиобщественной деятельностью.

5. При применении для вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение физического насилия в виде истязаний, ударов, побоев, причинением различной степени тяжести телесных повреждений либо повлекшее смерть потерпевшего, содеянное следует квалифицировать по совокупности всех совершённых преступлений.

6. В действующем УК термин «аналог» отнесён только к наркотическим веществам и средствам и исключает, исходя из грамматической конструкции нормы, его отнесения к психотропным веществам. Если исходить из толкования «аналогов», предложенное в Разделе восьмом УК «Правовое толкование терминов», то очевидна не только грамматическая, но и смысловая ошибка, допущенная в диспозициях конкретных статей Особенной части УК, ибо предложенное понятие «аналогов» относит их не только к наркотическим, но и психотропным веществам и средствам, что абсолютно правильно. В этой связи термин «аналог» текстуально должен быть отнесён и к наркотическим средствам, и к психотропным веществам.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

AZIM SHUKHRAT OBID UGLI

**CRIMINAL LAW MEASURES TO COMBAT THE INVOLVEMENT OF A MINOR
IN ANTISOCIAL BEHAVIOR**

12.00.08 – Criminal law. Criminology. Criminal-executive law.

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on law sciences**

Tashkent – 2020

The theme of the Doctoral dissertation (Doctor of Philosophy) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.2.PhD/Yu380.

The doctoral thesis is prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) on the website of the Scientific Council (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) and Information educational resource «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Yakubov Aleksandr Sanjarovich,**
Doctor of Law, Professor

Official opponents: **Zufarov Rustam Axmedovich**
Doctor of Law, Professor

Rasulev Abdulaziz Karimovich
Doctor of Law, Professor

Leading organization: **Military-technical Institute National Guard of the
Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place on 12 December 2020, at 14³⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 awarding scientific degrees at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

The dissertation can be reviewed in the Information-resource center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs (registered No.117). (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (+99871) 265-22-52.

The abstract of the dissertation is distributed on 29 th of November, 2020.

(Registry protocol No. 29, on 29 th of November, 2020).

A.S. Tursunov

Chairman of the scientific council for awarding scientific degrees, doctor of law, professor

Dj.Kh. Yuldashev

Scientific secretary of the scientific council for awarding scientific degrees, doctor of philosophy on sciences in law (PhD), associate professor

R. Kabulov

Chairman of the scientific seminar at the scientific council for awarding scientific degrees, doctor of law, professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research. Development of specific scientific conclusions, proposals and recommendations aimed at improving criminal law measures to combat the involvement of minors in antisocial behavior.

The object of the research is criminal law relations arising in connection with the involvement of minors in antisocial behavior.

The scientific novelty of the research:

the need for establishing criminal liability for the use of the labor of a minor in work that may cause harm to his health, safety or morality, committed after the application of an administrative penalty for the same act is justified in order to strengthen the guarantees of the right of minors to work with the help of criminal law means;

the possibility of criminal prosecution for the involvement of a minor in the commission of persons who have reached the age of 18 and have committed a crime intentionally is justified for the correct assessment and classification of acts of this category within the framework of proceedings under the Article 127 of the Criminal Code;

the use by the courts of the practice of excluding criminal liability in cases where the adult did not know or could not know about the minority of the person involved in committing antisocial behavior is justified in order to ensure the correct interpretation of the norms of the criminal law;

the need for reflecting in departmental acts the concepts of «dysfunctional family», «family in a socially dangerous situation», «offense in family relations» is justified in order to form a holistic view of the social nature and the danger of involving minors in antisocial behavior, to ensure a uniform understanding and application of the related scientific concepts.

Implementation of the research results. Developed based on the results of the studies carried out to improve criminal law measures to combat the involvement of a minor in antisocial behavior:

proposals on bringing to criminal responsibility for the use of labor of a minor at work that may harm his health, safety or morality, committed after the application of an administrative penalty for the same act were used in the formulation of the Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. LRU-603 «On introducing amendments and addenda to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan» of January 22, 2020 (reference of the Committee on Labor and Social Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/3-05-05 of February 13, 2020). Introduction of this proposal served to strengthen the guarantees of the right of minors to work with the help of criminal law means;

for the correct assessment and classification of acts of this category within the framework of proceedings under the Article 127 of the Criminal Code, proposals for criminal prosecution for involving a minor in the commission of persons who have reached the age of 18 and have committed a crime were deliberately used in development of the Paragraph 7 of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 21 «On the judicial practice in cases of juvenile

crimes» of September 15, 2000 (reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 11-10-20 of February 12, 2020). Taking this proposal into account served to improve the practice of qualifying cases under the Article 127 of the Criminal Code;

in order to ensure the correct interpretation of the norms of the criminal law, proposals on the application of the practice of excluding criminal liability in cases where the adult did not know or could not know about the minority of the person involved in the commission of antisocial behavior were used in development of the paragraph 7 of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 21 «On the judicial practice in cases of juvenile crimes» of September 15, 2000 (reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 11-10-20 of February 12, 2020). Taking this proposal into account will serve to improve the judicial practice in cases of juvenile crimes;

in order to form a holistic view of the social nature and danger of involving minors in antisocial behavior, to ensure a uniform understanding and application of the related scientific concepts of proposals for the legal consolidation of the concepts «dysfunctional family», «offense in family relations», «family in a socially dangerous situation» were used in the formulation of the text of the Article 4 of the Regulation No. 151 «On the organization of activities of crime prevention units of the internal affairs bodies», approved by the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan on July 12, 2017 (reference of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 1272 of May 12, 2020). Introduction of this proposal served to increase the effectiveness of measures for the early prevention of antisocial behavior of minors.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, including six paragraphs, a conclusion and a reference list. The volume is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Азим Ш.О. Квалификация вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение // Журнал юридических исследований. – № 2. – М., 2020. – С. 8-13. (12.00.00; № 42).
2. Azim Sh.O. Qualification of involvement of a minor in anti-social behavior // American Journal of Research 3-4, March-April, – USA, Michigan, 2020. – p. 52-56 // URL: https://journalofresearch.us/wp-content/uploads/2020/07/2020_3_4-AJR_9.pdf. (Global Impact Factor, № 5, Open Academic Journals Index, № 17; General Impact Factor, № 20, CrossRef, № 36).
3. Азим Ш.О. Уголовно-правовая охрана подрастающего поколения // Ҳуқуқ-Право-Law. – № 3. – 2000. – С.13-17.
4. Азим Ш.О. Исторические предпосылки уголовно-правовой охраны подрастающего поколения от антисоциального воздействия взрослых // Ҳуқуқ-Право-Law. – № 3 (19). – 2002. – С. 80-84.
5. Азим Ш.О. Исторический аспект ответственности взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение // Ҳуқуқий тадқиқотлар / Правовые исследования / Journal of Law Research. – Тошкент, 2020. – № 5. – Б. 67-76 (12.00.00; № 19).
6. Азим Ш.О. О Конструкции состава вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение // Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг ахборотномаси. – Тошкент, 2019. – № 4. – Б. 61-66 (12.00.00; № 12).
7. Azim Sh.O. The concept of anti-social behavior at the involvement of a minor under the law of the republic of Uzbekistan // Materials of the XVIII International scientific and practical Conferens. Modern views and research – 2020, June, 2020: Sheffield. Science and education LTD – P. 213-217.
8. Azim Sh.O. Historical aspect of responsibility of adults for the involvement of a minor in anti-social behavior // Дистанционные возможности и достижения науки. Сборник тезисов международной научно-практической конференции г. Киев, июнь 2020. – С. 132-139.
9. Азим Ш.О. Некоторые вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение // XXI аср илм-фани: муаммо ва истикбол: Республика илмий-амалий конференция материаллари (2019 йил 25 апрель). – Т., Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. –С. 93-97.

II бўлим (часть II; part II)

10. Азим Ш.О. Понятие антисоциального поведения при вовлечении несовершеннолетних по законодательству Республики Узбекистан // Проблемы современной науки и образования. – № 6 (151). – М., 2020. – С. 62-66. (Open Academic Journals Index, № 17; Advanced Science Index, № 28; Universal Impact Factor, № 43).

11. Азим Ш.О. Ёш авлодни ижтимоий-ҳуқуқий муҳофаза қилишнинг ижтимоий шартланганлиги // Давлат ва ҳуқуқ. – 2002 – № 3 (11). – С. 18-21.

12. Азим Ш.О. Коллизия или конкуренция уголовно-правовых норм // Давлат ва ҳуқуқ. – № 1 (17). – 2004. – С. 54-55.

13. Азим Ш.О. Некоторые вопросы определения объекта вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение // Қонун устуворлигини таъминлаш ва ички ишлар органлари тизимини такомиллаштиришнинг долзарб вазифалари / Илмий мақолалар тўплами / Масъул муҳаррир: юридик фанлар доктори А.А.Отажонов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – Б. 57-61.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси»
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги
матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 25.11.2020
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи 3. Адади: 100. Буюртма: № 47

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.