

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

УММАТОВ МАМАРАСУЛ ТУРСУНОВИЧ

**ТАНИБ ОЛИШ УЧУН КЎРСАТИШНИНГ ПРОЦЕССУАЛ ВА
КРИМИНАЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи
ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Умматов Мамарасул Турсунович

Таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал ва криминалистик
хусусиятлари.....3

Умматов Мамарасул Турсунович

Процессуальные и криминалистические особенности
предъявления для опознания.....23

Ummatov Mamarasul Tursunovich

Forensic and procedural characterization of the indentification parade.....43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published work.....47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

УММАТОВ МАМАРАСУЛ ТУРСУНОВИЧ

**ТАНИБ ОЛИШ УЧУН КЎРСАТИШНИНГ ПРОЦЕССУАЛ ВА
КРИМИНАЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

**12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳукуки
ва суд экспертизаси**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.2.PhD/Yu386 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Ражабов Бахтиёр Алмахматович юридик фанлар доктори, доцент
Расмий оппонентлар:	Муродов Бахтиёржон Баходирович юридик фанлар доктори, доцент
	Мўминов Бехзод Абдувахобович юридик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Миллий Гвардияси Ҳарбий-техник институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 12 декабрь куни соат 11:30даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

Диссертация билан Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (115-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52).

Диссертация автореферати 2020 йил 30 ноябрь куни тарқатилди.

(2020 йил 30 ноябрдаги 30-рақамли реестр баённомаси).

А.С. Турсунов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

Р. Кабулов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори(PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, жиноят содир этган шахснинг айбини фош этиш, қонуннинг тўғри татбиқ этилишини таъминлаш, шунингдек жиноятдан жабрланган, жисмоний, мулкӣ ва маънавий зарар кўрган шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашга қаратилган одил судловни амалга оширишда ўтказиладиган тергов ҳаракатлари, хусусан таниб олиш учун кўрсатиш салмоқли ўрин эгаллайди. Жиноят-процессуал фаолият орқали қонунийликни мустаҳкамлаш, жиноятларнинг олдини олиш ҳамда шахс, давлат ва жамият манфаатлари ҳимоя қилинишига эришиш мақсадида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг имкониятларидан исботлаш воситаси сифатида самарали фойдалана олишга шароит яратишда уни ўтказиш тартибини такомиллаштириш долзарб аҳамиятга эга бўлиб бормоқда.

Жаҳонда жиноят ишларини юритишда таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш орқали далилларни тўплаш, текшириш ва улардан процессуал қарорлар қабул қилишда, жумладан жиноят ишини мазмунан ҳал этишга оид қонуний, асосли ва адолатли ҳукм, ажрим ва қарорлар қабул қилишда, шу билан бирга тергов ва суд жараёнида юзага келадиган муаммоларнинг тўғри ечимини топишда фойдаланиш доимий зарурат ҳисобланади. Шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига зарар етказиш орқали далилларни тўплаш, қонунга ҳилоф усуллар билан кўрсатувлар олиш, қонунда белгиланган тартибга зид равишда тўпланган, текширилмаган ёки ишончли бўлмаган далиллар асосида қарор чиқарилиши оқибатида айбсиз шахсларнинг жавобгарликка тортилиши, жиноят содир этган шахсларнинг жавобгарликдан қутулиб қолиши ҳолатларига йўл қўймаслик ҳамда бу борада мавжуд муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш алоҳида аҳамият касб этади.

Республикамизда фуқаролар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳимоясининг кафолатларини кучайтириш, исбот қилиш жараёнида ноқонуний ҳаракатлар содир этилишининг олдини олиш учун самарали механизмларни йўлга қўйиш мақсадида кенг кўламли ислоҳотлар ўтказилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон қарорида фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларининг, жамият ва давлат манфаатларининг таъсирчан ва ишончли муҳофаза қилинишини таъминлаш, жиноят-процессуал қонунчилик нормаларини тизимлаштириш ва уйғунлаштириш, жиноят процессида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини ишончли таъминлаш механизмларини такомиллаштириш, жиноят процессининг янги шакл ва тартиб-таомилларини киритиш каби вазифалар белгиланганлиги жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тартиби ва тактикасини ривожлантирилишини тақозо этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-4850-сон, 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 30 ноябрдаги «Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-5268-сон, 2020 йил 10 августдаги «Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6041-сон фармонлари, 2018 йил 14 майдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги изимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон қарори ҳамда соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларининг ижросини таъминлашга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ ҳолда бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Республикамиз олимларидан Ғ.А. Абдумажидов, Б.А. Азизходжаев, Б.Т. Акрамходжаев, А.Х. Асамутдинов, З.Ф. Иноғомжонова, Т.Б. Маматкулов, А.А. Матчанов, Д.М. Миразов, Ф.М. Мухитдинов, М.А. Раджабова, Б.А. Ражабов, Б.Н. Рашидов, А.Х. Раҳманкулов, С.М. Раҳмонова, Г.З. Тулаганова, У.А. Тухташева¹ ва бошқаларнинг илмий тадқиқотларида ишни судга қадар юритишда исбот қилишнинг умумий шартларига риоя этилишини таъминлашга доир айрим масалалар кўриб чиқилган. Хусусан, Ғ.А. Абдумажидов, Б.Т. Акрамходжаев, Д.М. Миразов, Б.Н. Рашидов ва А.Х. Раҳманкулов каби олимлар таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг исбот қилиш воситалари орасида тутган ўрни ва процессуал хусусиятларини, Т.Б. Маматкулов таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг криминалистик хусусиятларини, жумладан ушбу тергов ҳаракатини ўтказиш жараёнида қўлланилиши мумкин бўлган тактик усулларни тадқиқ этганлар.

Хорижий давлатларда Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, Д.А. Бурька, Т.А. Вольская, И.М. Гуткин, К.А. Гуцина, И.М. Егерев, А.М. Зинин, Л.Ф. Иванова, Е.П. Ищенко, С.В. Маликов, А.Е. Михайлов, Н.А. Моисеев, Е.Ю. Самолаева, З.Г. Самошина, Д.А. Степаненко, М.С. Строгович, А.А. Топорков, О.В. Чельшева каби олимлар томонидан таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг хусусиятлари ўрганилган. Хусусан,

¹ Бу ва бошқа муаллифларнинг илмий ишлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

А.Е. Михайлов таниб олиш учун кўрсатишни эшитиш, ҳид ва таъм билиш каби сезги органлари орқали амалга ошириш масалаларини, Т.А. Вольская шахснинг овози ва нутқи орқали таниб олиш учун кўрсатиш масалаларини, И.М. Егерев ва Л.Ф. Иванова шахсни ташқи кўринишидан таниб олиш учун кўрсатишнинг тактик ва психологик асосларини, О.В. Чельшева тирик шахсларни ташқи кўринишидан таниб олиш учун кўрсатишнинг назарий ва амалий масалаларини тадқиқ этишган.

Мамлакатимиз суд-ҳуқуқ тизимида амалга оширилган ислоҳотлар натижаларини, амалдаги жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг нормалари ва уларни қўллаш амалиётини, умум эътироф этган халқаро ҳуқуқий нормалар ва илғор хорижий тажрибани инобатга олган ҳолда жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал ва криминалистик хусусиятлари комплекс тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг 2018–2021 йилларга мўлжалланган илмий-тадқиқот ишлари режасидаги «Ўзбекистон Республикасида жиноят-процессуал қонунчиликни либераллаштириш ва жиноят-процессуал қонунчиликдаги ўзгаришларни амалиётга жорий этиш масалалари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал ва криминалистик хусусиятларига оид ҳуқуқий нормаларни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати тушунчаси ва унинг бошқа тергов ҳаракатлари тизимида тутган ўрнини ёритиш;

жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатига оид процессуал қоидаларнинг ривожланиш босқичларини тадқиқ қилиш;

таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал тартибини таҳлил қилиш;

таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш тартиби, тактикаси ва натижаларини расмийлаштириш масалаларини кўриб чиқиш;

таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишнинг бугунги ҳолати ва бу борада мавжуд муаммоларни аниқлаш;

таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган далилларнинг мақбуллигини таъминлашнинг жиноят-процессуал жиҳатларини ёритиш;

таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишнинг процессуал тартиби ва криминалистик тактикасини такомиллаштириш истиқболларини кўрсатиш;

таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати бўйича илғор хорижий тажрибани ўрганиш ҳамда миллий процессуал тизимга татбиқ этиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал тартиби ва тактикасига оид ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар.

Тадқиқотнинг предмети жиноят процессида таниб олиш учун

кўрсатиш тергов ҳаракатини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қоидалари ва уларни қўллаш амалиёти, чет давлатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар ва назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихий, тизимли ёндашув, қиёсий-мантиқий, анализ ва синтез, сўров, комплекс ёндашув каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

таниб олувчини тергов ҳаракатини ўтказиш жараёнида таниб олинувчига кўринмайдиган шароит яратилган хонага жойлаштириш тартибини жорий этган ҳолда унинг хавфсизлигини таъминлаш кафолатларини кучайтириш асослаб берилган;

таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишнинг процессуал тартибини видеоконференцалоқа режимидан фойдаланишни жорий этган ҳолда такомиллаштириш асосланган;

тергов бўлинмалари фаолиятини ташкил этишда ички ишлар органлари бошлиқларининг мажбуриятларига суриштирувчи ва терговчининг иш юритувидаги жинойт ишлари бўйича таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишда кўмаклашиш борасида топшириқларини ўз вақтида, тўлиқ ва сифатли бажарилишини ҳамда уларнинг ижроси бўйича маълумотларнинг белгиланган муддатда тақдим этилишини таъминлашни киритиш зарурати асосланган;

тергов органлари томонидан вақтинча сақлаш ҳибсхонасида сақланаётган шахсларни таниб олиш учун кўрсатишни шу жойдаги тергов хонасида амалга оширишнинг имкони бўлганда, уни вақтинча сақлаш ҳибсхонасининг тергов хонасида ўтказиш лозимлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал ва криминалистик хусусиятларига доир Ўзбекистон Республикасининг жинойт-процессуал қонунчилиги нормаларини такомиллаштириш юзасидан билдирилган таклиф ва тавсиялар жинойтларни тез ва тўлиқ очишга, жинойт содир этган ҳар бир шахснинг айбини фош этишга, шунингдек жинойт қонунининг тўғри қўлланилишини таъминлаш орқали одил судловни кафолатлашга хизмат қилади.

Диссертация натижалари бўйича ишлаб чиқилган Ўзбекистон Республикасининг «Ўзбекистон Республикасининг Жинойт-процессуал кодексига қўшимча ва ўзгартишлар киритиш тўғрисида»ги қонун лойиҳасининг қабул қилиниши исбот қилиш институтини, хусусан суд-тергов амалиётида таниб олиш учун кўрсатиш тартибини процессуал ва криминалистик жиҳатидан такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, илғор хорижий тажрибалар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, жинойт-процессуал ҳуқуқ назариясида умумэътироф этилган қоидалар ва бошқа ишончли манбалар, етарли илмий далиллар асосида исботланган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи

миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган. Таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал ва криминалистик хусусиятлари бўйича 200 нафар суриштирувчи ва терговчининг фикрларини ўрганиш учун ўтказилган сўровлар, 200 та жиноят иши материаллари ҳамда статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилган ва тегишли тартибда расмийлаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан тегишли халқаро ҳуқуқий нормалар, миллий қонун ҳужжатлари ва уларни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда, қонун нормаларини шарҳлашда, жиноят-процессуал ҳуқуқ фанини бойитишда, янги илмий тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш, шунингдек жиноят-процессуал қонун ҳужжатларини ҳамда таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал ва криминалистик тартибини такомиллаштиришга доир қонун ҳужжатлари лойиҳаларини ишлаб чиқишга хизмат қилишидадир.

Тадқиқот натижаларининг жорий этилиши. Таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал ва криминалистик тартибини такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижалари асосида ишлаб чиқилган:

таниб олувчини тергов ҳаракатини ўтказиш жараёнида таниб олинувчига кўринмайдиган шароит яратилган хонага жойлаштириш тартибини жорий қилиш, холисларнинг таниб олувчи турган жойда бўлишини қонунда белгилаш ҳақидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 23 майдаги «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлаш билан боғлиқ ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонуннинг 9-моддаси учинчи бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2020 йил 29 майдаги 06/1-05/1478вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инобатга олиниши таниб олувчининг хавфсизлигини таъминлаш кафолатлари кучайтирилишига, шунингдек тергов ҳаракати натижаларининг шаффофлигини таъминлаш имкони кенгайтирилишига хизмат қилган;

таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишнинг процессуал тартибини видеоконференцалоқа режимидан фойдаланишни жорий этган ҳолда такомиллаштириш лозимлиги ҳақидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 23 майдаги «Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлаш билан боғлиқ ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонуннинг 9-моддаси тўртинчи бандини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик

палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2020 йил 29 майдаги 06/1-05/1478вх-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш тартиби соддалаштирилишига ва процессуал чиқимларнинг камайишига хизмат қилган;

тергов бўлинмалари фаолиятини ташкил этишда ички ишлар органлари бошлиқларининг мажбуриятларига суриштирувчи ва терговчининг иш юритувидаги жиноят ишлари бўйича таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишда кўмаклашиш борасида топшириқларини ўз вақтида, тўлиқ ва сифатли бажарилишини ҳамда уларнинг ижроси бўйича маълумотларни белгиланган муддатда тақдим этилишини таъминлашни киритишга доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2017 йил 12 июндаги «Ўзбекистон Республикаси ички ишлар органларида суриштирув ва дастлабки терговни ташкил этиш тартиби тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида»ги 100-сон буйруғи билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикаси ички ишлар органларида суриштирув ва дастлабки терговни ташкил этиш тартиби тўғрисидаги йўриқнома»нинг 24-банди учинчи хатбошисини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ташкилий департаментининг 2020 йил 28 октябрдаги 6/1592-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инobatга олиниши тергов амалиётида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўз вақтида, тўлиқ ва сифатли ўтказилишига хизмат қилган;

тергов органлари томонидан вақтинча сақлаш ҳибсхонасида сақланаётган шахсларни таниб олиш учун кўрсатишни шу жойдаги тергов хонасида амалга оширишнинг имкони бўлганда, уни вақтинча сақлаш ҳибсхонасининг тергов хонасида ўтказиш лозимлигига доир таклифлардан Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2017 йил 14 августдаги «Ўзбекистон Республикаси ички ишлар органлари вақтинча сақлаш ҳибсхоналарининг ички тартиб қоидаларини тасдиқлаш тўғрисида»ги 171-сон буйруғи билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикаси ички ишлар органлари вақтинча сақлаш ҳибсхоналарининг ички тартиб қоидалари»нинг 190-бандини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ташкилий департаментининг 2020 йил 28 октябрдаги 6/1592-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг инobatга олиниши тергов амалиётида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўз вақтида ўтказилишига ва процессуал чиқимларнинг камайишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 14 та илмий-амалий анжуманда, жумладан 7 та халқаро, 7 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияда муҳокама қилиниб, маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 24 та илмий иш, шу жумладан 10 та илмий мақола (2 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат бўлиб ҳажми 151 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикасида фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги асослантирилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертациянинг ИИВ Академияси илмий-тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги, мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Шунингдек, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий этилиши, апробацияси ҳамда эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг назарий-ҳуқуқий асослари»**га бағишланган бўлиб, унда таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати тушунчаси ва унинг бошқа тергов ҳаракатлари тизимида тутган ўрни, жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатига оид процессуал қоидаларнинг ривожланиш босқичлари ҳамда таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал тартиби ҳақида сўз юритилган. Далилларни тўплашнинг энг самарали ва кенг қўлланиладиган усули бўлиб таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг хусусиятларига қуйдагилар киритилди: 1) гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчининг бирор шахс ёки нарса тўғрисидаги кўрсатувини текшириб кўриш учун ўтказилиши; 2) ушбу тергов ҳаракатини ўтказишдан олдин кўрсатуви текширилаётган шахс (гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи) таниб олиши лозим бўлган шахс ёки нарсанинг белгилари ва хусусиятлари тўғрисида олдиндан сўроқ қилиниши лозимлиги; 3) таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати ўтказиб бўлинганидан кейин ҳам таниб олувчининг унга кўрсатилган объектни айнан қайси белгилари бўйича таниганлиги агар таниб олмаган бўлса, у танийдиган объект кўрсатилган объектдан нимаси билан фарқ қилиши бўйича сўроқ қилиниши лозимлиги; 4) шахс таниб олиш учун тергов олиб борилаётган ишга алоқаси бўлмаган, ташқи белгилари билан ўзига ўхшайдиган уч нафардан кам бўлмаган шахслар орасида холислар ҳузурида кўрсатилиши; 5) имкони бўлмаганда таниб олинувчининг (кийими, соч қирқтириши ёки тараши ёхуд бошқа белгилари билан таниб олиш учун кўрсатиладиган ўзга шахслар орасида яққол ажралиб турмайдиган уч нафардан кам бўлмаган шахснинг) фотосурати кўрсатилиши; 6) таниб олувчининг хавфсизлигини таъминлаш зарурати юзага келганида таниб олиш тергов ҳаракати суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки суднинг қарорига кўра таниб олинувчи таниб олувчини кўриши истисно этиладиган шароитда ўтказилиши мумкинлиги; 7) таниб олиш учун нафақат шахслар, балки мурдалар, нарса ёки ҳайвонлар, кўчар ва кўчмас мулк объектлари ҳам кўрсатилиши мумкинлиги; 8) таниб олинувчи объектлар турдош объектлар билан бирга кўрсатилиши ҳамда ушбу процессуал қоида мурдани таниб олишда қўллаш тақиқланганлиги; 9) таниб олиш учун кўрсатишнинг соат 6:00дан 22:00га қадар ўтказилиши ва уни жиноят иши кўзғатилмасидан туриб ўтказишга йўл қўйилмаслиги; 10) таниб олиш учун кўрсатишнинг жиноят ишларини тергов

қилиш босқичида ҳам суд тергови босқичида ҳам ўтказилишига рухсат берилганлиги.

Муаллиф таниб олиш учун кўрсатиш ўтказишнинг объектлари бўйича таҳлил қила туриб, таниб олиш учун 20,5 % ҳолатда шахс, 36 % ҳолатда шахснинг фотосурати, 43,5 % ҳолатда кўчар нарсалар кўрсатилганлигини, бироқ кўчмас объектни таниб олиш учун кўрсатиш 0 % ҳолатларда, яъни жуда кам ҳолатларда ўтказилишини алоҳида кўрсатиб ўтган.

Шу билан бирга, таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг мазмуни ҳақида фикр билдирган Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, А.М. Зинин, Е.П. Ищенко, С.В. Маликов, Д.М. Миразов, З.Г. Самошина, А.А. Топорков каби олимлар билан илмий мунозарага киришган ҳолда муаллиф таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатига янги таъриф берган, яъни таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчининг сўроқ давомида илгари кўрган ва хотирасида сақланиб қолган жиноят иши учун аҳамиятли маълумотлар, шахс, мурда ва унинг қисмлари, ҳайвон, ҳайвон мурдаси ёки унинг қисмлари, нарсалар ва объектларнинг алоҳида белгилари ва хусусиятлари орқали уларнинг айнанлигини аниқлашга қаратилган процессуал ҳаракатдир.

Муаллиф жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини такомиллаштириш истиқболларини белгилаш ва унинг процессуал-ҳуқуқий аҳамиятини чуқурроқ очиб бериш ушбу тергов ҳаракатининг ривожланиш босқичлари ва унинг ижтимоий заруратини ўрганишни тақозо этишини эътироф этган ҳолда мамлакатимиз ҳудудида мавжуд бўлган қадимги давлатларда жиноят ишларини юритиш одат ҳуқуқи ва шариат нормалари асосида амалга оширилганлигини, унга кўра республикамиз ҳудудидаги давлат тузилмаларида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати сифатида кенг қўлланилган бўлмасида, унинг айрим элементлари ўша даврларда ҳам бўлганлиги, қозиларга аҳоли асосан мулкӣ ҳуқуқларини тиклаш юзасидан шикоят қилганида даъвогар ўзининг йўқотган мулки, яъни ашёларини таниб олиб, кўрсатиб берганлиги бу каби ишларда энг муҳим далил вазифасини ўтаганлигини қайд этади. Диссертант Чор Россияси ва собиқ Иттифоқ давридаги қонунчиликда ҳам дастлаб таниб олиш учун кўрсатиш алоҳида тергов ҳаракати сифатида назарда тутилмаган бўлсада, аммо суд-тергов амалиётида қўлланилганлигини, илк бор таниб олиш учун кўрсатиш 1959 йилги Ўзбекистон ССР ЖПКнинг 11-бобида юзлаштириш тергов ҳаракати билан бирга ёритилганлигини, ушбу тергов ҳаракатини ўтказиш тартибини таҳлил қилган ҳолда, Ўзбекистон Республикасининг амалдаги ЖПКда назарда тутилган таниб олиш учун кўрсатишнинг дастлабки тергов босқичида процессуал тартибга солинишини 1959 йилги Ўзбекистон ССР ЖПК нормалари билан таққослаб ўрганган.

Диссертацияда, жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг тарихий ривожланиши шартли равишда уч босқичга бўлиб таҳлил қилинган. 1-босқичда 1959 йилга қадар бўлган 1-босқичда ушбу даврда таниб олиш учун кўрсатиш ҳаракати мустақил процессуал ҳаракат мақомига эга бўлмаган. 2-босқичда 1959 йилдан 1994 йилга қадар давом этган таниб олиш учун кўрсатиш мустақил тергов ҳаракати сифатида илк бор акс этган. 3-босқич 1994

йилдан кейинги даврни ўз ичига олган.

Муаллиф таниб олиш учун кўрсатиш асослари (125-м.), таниб олиш учун кўрсатишдан олдин сўроқ қилиш (126-м.), шахсни таниб олиш учун кўрсатиш тартиби (127-м.), кўчар нарсаларни таниб олиш учун кўрсатиш тартиби (128-м.), кўчмас объектни таниб олиш учун кўрсатиш тартиби (129-м.), таниб олиш учун кўрсатиш чоғида таниб олувчининг кўрсатуви (130-м.), таниб олиш учун кўрсатиш ҳолатини мустаҳкамлаш (131-м.) билан боғлиқ процессуал қоидаларни таҳлил қилиб таниб олиш учун кўрсатишнинг бирор шахс ёки нарса тўғрисидаги кўрсатувни текшириб кўриш учун: 1) бу кўрсатув муайян бир шахс ёки муайян бир нарсага оид эканлигини аниқлаш; 2) суриштирувчи, терговчи ёки судга маълум бўлган кўплаб шахс ёки нарсалар орасидан кўрсатувда тасвирлаб берилган шахс ёки нарсани топиш зарурлиги асос бўлишини таъкидлайди. У таниб олиш учун кўрсатишда нафақат шахс ёки нарсалар, балки мурдалар, ҳайвонлар ва нарсаларнинг бўлаги ҳам кўрсатиладиган объектларга киришини таъкидлайди, шунга кўра таниб олиш учун кўрсатиш объектларининг шахслар, мурдалар, ҳайвонлар, кўчар нарсалар, кўчмас объектлар каби турларини ажратади.

Шу билан бирга, бу тизимга инсон мурдасининг бўлаклари, ҳайвон мурдаси ёки унинг бўлақларини ҳам киритиш зарурлиги асослантирилган. Бу масалада муаллиф Т.А. Вольская, К.В. Злоказов ва Е.В. Чернышева билан илмий мунозарага киришган.

Диссертацияда хорижий мамлакатлар жинойт-процессуал қонунлари таҳлил қилиниб, таниб олиш учун кўрсатишнинг объектларини белгилашга оид нормалар қиёсланган ва таниб олиш учун кўрсатишнинг объекти сифатида мурданинг қисмлари (Молдова) алоҳида белгиланганлиги қайд этилган. Келтирилган фикр-мулоҳазалар, хорижий давлатлар ЖПК нормаларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш натижасида ЖПКнинг 125-моддасига янги иккинчи қисм киритиш ва уни қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқлиги кўрсатилди: «Гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчига таниб олиш учун мурдалар ва уларнинг қисмлари, ҳайвонлар ва уларнинг мурдалари, ҳайвон мурдасининг ва нарсаларнинг қисмлари ҳам кўрсатилиши мумкин». ЖПКнинг 126-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилди: «Таниб олувчи таниб олиш лозим бўлган шахс ёки нарсанинг, мурда ёки унинг қисмларининг, ҳайвонлар, унинг мурдалари ёки мурдасининг ва нарсалар қисмларининг белгилари ва хусусиятлари тўғрисида олдиндан сўроқ қилиниши лозим».

Диссертациянинг иккинчи боби «**Жинойт ишларини юритишда таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш тактикаси ва ўтказишдаги мавжуд муаммолар**»га бағишланган бўлиб, таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш тактикаси ва таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишнинг бугунги ҳолати ва уни ўтказишда мавжуд муаммолар баён этилган.

Тадқиқотчи таниб олиш учун кўрсатиш мобайнида унинг тартибига оид қоидаларнинг бирортасига амал қилинмаслиги ёки норма талабларининг ижросини ҳар қандай шаклда бузилиши тергов ҳаракатининг самарадорлигини

пасайтириши баробарида олинган далилларнинг келгусида номақбул деб баҳоланишига сабаб бўлишини эътироф этади. Шу билан бирга, таниб олиш учун кўрсатишнинг ҳар бир турига оид процессуал қоидалар ўзига хос бўлиб алоҳида тактик ёндашувни талаб этиши қайд этилди. Масалан, шахсни таниб олиш учун кўрсатишда таниб олинувчининг жойлашувини унинг ўзи белгиласа, кўчар нарсаларни таниб олиш учун кўрсатишда нарсаларнинг ёки ҳайвонларнинг жойлашувини суриштирувчи ёки терговчи белгилайди. Бундан ташқари, мурдани таниб олиш учун кўрсатиш тартиби ҳам шахсни таниб олиш учун кўрсатишдан фарқ қилиб, ўхшаш шахслар орасидан таниб олиш учун кўрсатиш билан боғлиқ қоидалар мурдани таниб олиш учун кўрсатишга қўлланилмаслиги ЖПКда алоҳида белгиланган. Шунингдек, кўчмас объектларни таниб олиш учун кўрсатишнинг алоҳида тартибига мос равишда уни ўтказиш тактикаси ҳам ўзига хослиги эътироф этилган.

Шу ўринда айрим хорижий мамлакатлар жиноят-процессуал қонунларида белгиланган таниб олиш учун кўрсатишни ўтказиш тартиби қиёсий таҳлил қилинган. Жумладан 1) Беларусияда таниб олиш учун кўрсатишни овоз ва видеоёзувлар ёрдамида холисларсиз ўтказилишига рухсат берилган (Беларусь Республикаси ЖПК 224-м.); 2) Украинада зарурат бўлганда таниб олиш учун кўрсатиш видеоёзув материалларидан фойдаланган ҳолда ўтказилишига рухсат берилган (Украина Республикаси ЖПК 228-м.); 3) шахсни овози ёки юриши орқали таниб олиш учун тўрт нафардан кам бўлмаган ҳолда кўрсатилиши мумкинлиги белгиланган (Украина Республикаси ЖПК 228-м.); 4) шахсни таниб олувчига олдиндан кўрсатиш ва таниб олиши ёки олмаслиги мумкин бўлган ҳолатларни олдиндан кўрсатиб, аниқлаб олиш ёки бу шахснинг белгилари ҳақида бошқа маълумотларни таниб олувчига кўрсатишнинг тақиқланиши алоҳида қайд этилган (Украина Республикаси ЖПК 229-м.); 5) Арманистон, Қозоғистон, Молдовада мурдани таниб олиш учун кўрсатишда агар таниб олувчи уни тирик ҳолда кўрган бўлса, марҳумнинг юзини пардозлашга рухсат этилиши белгиланган (Арманистон Республикаси ЖПК 23., Қозоғистон Республикаси ЖПК 230-м., Молдова Республикаси ЖПК 117-м.); 6) Молдовада таниб олиш учун нарсани кўрсатишда уни кир, занг ёки бошқа қатламлардан тозалашга рухсат берилган ва бунда нарсадаги далилий аҳамиятга эга излар йўқолиб кетишининг ҳам олдини олиш бўйича процессуал қоидалар белгиланган (Молдова Республикаси ЖПК 117-м., Арманистон Республикаси ЖПК 222-м.); 7) Бир қанча мамлакатларда таниб олувчи гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, улар ёлғон кўрсатув берганлик ёки кўрсатув беришдан бош тортганлик учун жавобгарлик тўғрисида огоҳлантирилиши назарда тутилган (Арманистон Республикаси ЖПК 221-м., Беларусь Республикаси ЖПК 224-м., Туркманистон Республикаси ЖПК 268-м., Қирғизистон Республикаси ЖПК 198-м., Қозоғистон Республикаси ЖПК 230-м., Молдова Республикаси ЖПК 116-м., Тожикистон Республикаси ЖПК 206-м.); 8) Бошқа бир қанча давлатларда таниб олувчининг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида шахсни таниб олиш учун кўрсатишни таниб олувчи таниб олинувчиларнинг визуал кузатишини истисно этувчи шароитларда амалга ошириш бўйича терговчининг алоҳида қарори чиқарилиши назарда тутилмаган (Беларусь Республикаси ЖПК 224-м., Тожикистон Республикаси ЖПК 206-м.,

Молдова Республикаси ЖПК 116-м.); 9) таниб олиш учун кўрсатишда турдош объектлар қондаси фақат мурдага эмас, балки топиш қийин бўлган ва қимматбаҳо буюмларга нисбатан ҳам татбиқ этилмаслиги белгиланган (Арманистон Республикаси ЖПК 223-м., Молдова Республикаси ЖПК 117-м., Қозоғистон Республикаси ЖПК 230-м.)

Муаллиф таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишга пухта тайёргарлик кўриш ва уни ўтказиш жараёнида тактик усулларни самарали қўллаш иш бўйича муҳим далилларни тўплаш имконини оширибгина қолмай, ушбу тергов ҳаракати тартибли ўтказилиши ҳам кафолатлашини қайд этган ҳолда, таниб олиш жараёни – илгари кузатилган объектни у ёки бу белгилари орқали таниш ҳисобланиши, шу боис инсоннинг эслаш қобилияти жиноят содир бўлган пайтдан бошлаб вақт ўтиши билан пасайиб бориши сабабли мазкур тергов ҳаракатини тезкор ўтказиш тактик жиҳатдан тўғри бўлиши, таниб олиш учун кўрсатиш тактик жиҳатдан уни ўтказишга тайёргарлик кўриш, ўтказиш ва натижаларини расмийлаштириш сифатли амалга оширилиши кераклигини асослаган.

Тадқиқотчининг фикрича, таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати: 1) таниб олиш учун кўрсатишни ўтказишга тайёргарлик кўриш; 2) таниб олиш учун кўрсатишни ўтказиш; 3) таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган маълумотларни баённома шаклида расмийлаштиришдан иборат уч босқичда амалга оширилиши мақсадга мувофиқ. Тайёргарлик кўриш босқичида суриштирувчи ёки терговчи жиноят иши материаллари билан яхшилаб танишиб чиқиши, кўрсатиладиган объектни белгилаши, бирга кўрсатиш учун камида иккита шахс ёки нарсани топиши, таниб олинувчиларнинг шахсини тасдиқловчи ва тавсифловчи ҳужжатларни ўрганиб чиқиши, таниб олиш учун кўрсатиш жойи ва вақтини белгилаши, иш натижаларидан манфаатдор бўлмаган камида икки нафар шахсни холис сифатида таклиф қилиниши, зарур бўлганда, мутахассисни, шунингдек тергов ҳаракатининг барча иштирокчиларини чақириши, ушбу жараёнда қўлланиладиган зарур техник-криминалистик воситаларни тайёрлаши лозим деб топилганда таниб олувчининг хавфсизлигини таъминлаш чораларини кўриши шарт. Диссертант таниб олиш учун кўрсатишнинг иштирокчиларига уларнинг ЖПКда кўрсатилган ҳуқуқ ва мажбуриятларини, мажбуриятларини бажармаслик оқибатларини аниқ тушунтириб бериши ва бу орқали ўша вазият учун ижобий муҳит яратиши ҳамда таниб олиш учун кўрсатишни ўтказиш босқичида суриштирувчи ёки терговчи таниб олиш учун кўрсатишнинг турини инобатга олган ҳолда ЖПКнинг 127–130-моддаларида белгиланган талабларни бажариши лозимлигини, таниб олиш учун кўрсатишнинг учинчи босқичида таниб олиш учун кўрсатиш жараёни ва натижалари ЖПКнинг 90–92-моддалари ҳамда 131-моддаси талабларига асосан аниқ ва тушунарли тарзда баённомада расмийлаштирилиши кераклигини асослаган.

Тадқиқотчи таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишда 1) ташкилий-амалий ҳамда 2) процессуал-ҳуқуқий ва назарий муаммоларни ажратади. У таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишдаги ташкилий-амалий муаммоларга ушбу тергов ҳаракатини ўтказишга тайёргарлик

кўриш ва уни ўтказиш жараёнида, шунингдек ўтказиб бўлинганидан кейин унинг натижаларини расмийлаштириш жараёнида юзага келадиган ташкилий ва амалий муаммоларни, шунингдек тергов ҳаракатини ўтказишга ваколатли субъектларнинг билими, тажрибаси ва кўникмаларининг етарли даражада бўлмаслигини киритади. Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишдаги процессуал-ҳуқуқий ва назарий муаммоларга ушбу тергов ҳаракатини ўтказиш асослари, турлари, тартиби ва натижаларини процессуал-ҳуқуқий расмийлаштириш жараёнларини тартибга солувчи қонун нормаларидаги камчиликлар, тушунмовчиликлар, зиддиятли ҳолатлар киритади ва суд-тергов амалиётидан айрим мисоллар келтирган.

Масалан, сўроқ пайтида гувоҳлик бераётган шахс ўзи тасвирлаб берган нарчасини яна кўрса танишини айтган ҳолларда у айнан қайси белгилари орқали уни таниши ойдинлаштирилмаганлиги, шахсни таниб олиш учун кўрсатишда суриштирувчи ёки терговчи таниб олинувчи шахсга кийими, соч қирқтириши ёки тараши ёхуд бошқа белгилари билан ўхшаш бўлган ва таниб олиш учун кўрсатиладиган шахслар орасида яққол ажралиб турмайдиган камида икки нафар шахсни топиши қийин масала ҳисобланади. Жумладан, соч турмаги, бўйи ва танасининг физиологик хусусиятлари ҳам ўхшаш бўлган шахсларни, кўриниши ўлчами ва бичими, ўхшаш уст-бошни топиш, суриштирувчи ёки терговчи билан таниб олувчи ўртасида психологик алоқа ўрнатилмаслиги каби масалалар ташкилий ва амалий муаммоларга киради.

Муаллиф айрим мутахассисларнинг таниб олиш учун кўрсатишнинг овоз, нутқ, таъм, ҳид ва бошқа сезги органлари орқали таниб олиш каби турлари борлиги ҳамда тергов ҳаракатининг ушбу турларидан амалиётда кенг фойдаланилиши кераклиги бўйича қарашларини таҳлил қилган ҳолда ҳамда мазкур ҳолатлар билан боғлиқ масалаларни амалиёт қонунчилиги назариясидаги муаммолар қаторига киритади, мазкур ташкилий, амалий, процессуал-ҳуқуқий ва назарий муаммоларнинг сабабларини аниқлаш, илмий ва амалий ечимларини топиш мақсадида илмий-тадқиқот ишларини амалга ошириш лозимлигини асослаган.

Ишнинг учинчи боби «**Таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал тартиби ва криминалистик тактикасини такомиллаштириш**» деб номланган бўлиб, унда таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган далилларнинг мақбуллигини таъминлашнинг жинойт-процессуал жиҳатлари ҳамда ушбу тергов ҳаракатини ўтказишнинг процессуал тартиби ва криминалистик тактикасини такомиллаштириш истиқболлари ҳақида сўз юритилган.

Жумладан, таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган маълумотларнинг мақбуллиги масаласи бошқа тергов ҳаракатлариникидан бирмунча фарқ қилиши ва у тиклаб бўлмайдиган, яъни келгусида мақбуллигини таъминлаш мақсадида маълумотларни ЖПК талабларига амал қилган ҳолда қайта тўплаб бўлмайдиган (тиклашнинг имкони йўқ) далилларни шакллантирадиган ҳамда далилларни тўплаш жараёнида аниқланган камчиликларни ушбу тергов ҳаракатини қайта ўтказиш орқали бартараф этиб бўлмайдиган тергов ҳаракати сирасига киришини таъкидлайди. Муаллиф бу каби ҳолатларга йўл қўймаслик учун айрим хорижий давлатларнинг жинойт-

процессуал қонунчилигида қуйидаги қоидалар белгиланганлигига эътибор қаратади. 1) Украина Республикаси ЖПКнинг 228-моддаси (шахсни таниб олиш учун кўрсатиш) биринчи қисмида шахсни таниб олувчига олдиндан кўрсатиш ва таниб олиши ёки олмаслиги мумкин бўлган ҳолатларни олдиндан кўрсатиб, аниқлаб олиш ёки бу шахснинг белгилари ҳақида бошқа маълумотларни таниб олувчига кўрсатиш тақиқланади, шунингдек ушбу модданинг олтинчи қисмида таниб олиш учун кўрсатиш фотосурат ва видеоёзув материалларидан фойдаланган ҳолда ўтказилганда шахсни қайта таниб олиш учун кўрсатишга йўл қўйилмайди; 2) Қозоғистон Республикаси ЖПКнинг 230-моддаси (таниб олиш учун кўрсатиш тартиби) ўн иккинчи қисмида бир шахсни бир хил белгилари билан таниб олган таниб олувчига яна такрорий равишда ўша белгиларидан таниб олиш учун кўрсатиш мумкин эмас; 3) Молдова Республикаси ЖПКнинг 116-моддаси (шахсни таниб олиш учун кўрсатиш) бешинчи қисмида таниб олиш учун бир шахсни айна бир белгилари билан такроран таниб олиш учун кўрсатишга йўл қўйилмаслиги назарда тутилган; 4) Россия Федерацияси ЖПКнинг 193-моддаси (таниб олиш учун кўрсатиш) учинчи қисмида шахсни бир хил белгилари билан такрорий равишда таниб олиш учун кўрсатишга йўл қўйилмаслиги қайд этилган. Шунга кўра, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 125-моддасини қуйидаги таҳрирда янги қисм билан тўлдириш таклиф қилинган: «Шахсни, нарсани ёки унинг фото-, видеотасвирини таниб олувчига олдиндан кўрсатиш ва таниб олиши ёки олмаслиги мумкин бўлган ҳолатларни кўрсатиб, аниқлаб олиш ёки бу шахснинг белгилари ҳақида бошқа маълумотларни кўрсатиш, шунингдек бир шахсни айна бир белгиси билан такроран таниб олиш учун кўрсатиш тақиқланади».

Муаллифнинг фикрича, таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган далилларнинг ишончилигига ҳам алоҳида эътибор қаратиш лозим. Агар таниб олувчи сўроқ вақтида «кўрсам таниб оларман», «ҳозир эслай олмаяпман» каби иккиланиб, шубҳали кўрсатувлар берса таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш мақсадга мувофиқ бўлмайди. Таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган далилларнинг мақбуллигини таъминлаш учун ЖПКга шахсни, нарсани ёки унинг фото-, видеотасвирини олдиндан таниб олувчига кўрсатиш ва таниб олиши ёки олмаслиги мумкин бўлган ҳолатларни кўрсатиб аниқлаб олиш ёки бу шахснинг белгилари ҳақида бошқа маълумотларни кўрсатиш, шунингдек бир шахсни айна бир белгилари билан такроран таниб олиш учун кўрсатишни тақиқлашга оид процессуал қоида киритилиши мақсадга мувофиқлиги асосланган.

Диссертацияда ЖПКнинг таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш тартибига оид нормаларини таҳлил қилиш натижасида бир қатор ҳуқуқий «бўшлиқлар» аниқланган. Масалан, ЖПКнинг нормаларида таниб олувчи шахс гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, ёлғон кўрсатув берганлик ёки кўрсатув беришдан бош тортганлик учун жавобгарлик тўғрисида, шунингдек ноқонуний равишда, ўзи, хотини эри ва яқин қариндошларига нисбатан гувоҳлик бермаслик ҳуқуқи тўғрисида огоҳлантирилиши бўйича процессуал қоидалар назарда тутилмаганлиги бу борада айрим хорижий мамлакатлар ЖПКларида белгиланган қоидалар таҳлил қилинади. Хусусан: 1) Арманистон Республикаси

ЖПКнинг 221-моддаси (шахсни таниб олиш учун кўрсатиш) иккинчи қисмида агар таниб олувчи шахс гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, ёлғон кўрсатув берганлик ёки кўрсатув беришдан бош тортганлик учун жавобгарлик тўғрисида, шунингдек ноқонуний равишда, ўзи, хотини эри ва яқин қариндошларига нисбатан гувоҳлик бермаслик ҳуқуқи тўғрисида огоҳлантирилиши лозимлиги белгилангани; 2) Беларусь Республикаси ЖПКнинг 224-моддаси (таниб олиш учун кўрсатиш тартиби) олтинчи қисмида агар таниб олувчи гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, улар ёлғон кўрсатув берганлик ёки кўрсатув беришдан бош тортганлик учун жавобгарлик тўғрисида огоҳлантирилиши белгилангани; 3) Туркменистон Республикаси ЖПКнинг 268-моддаси (таниб олиш учун кўрсатиш тартиби) бешинчи қисмида агар таниб олувчи шахс гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, ёлғон кўрсатув берганлик ёки кўрсатув беришдан бош тортганлик учун жавобгарлик тўғрисида огоҳлантирилиши ва бу ҳолат баённомада қайд этилиб, гувоҳ ёки жабрланувчининг имзолари билан тасдиқланиши белгилангани; 4) Қирғизистон Республикаси ЖПКнинг 198-моддаси (таниб олиш учун кўрсатиш тартиби) бешинчи қисмида агар таниб олувчи гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, у кўрсатув беришдан бош тортганлик ёки ундан бўйин товлаганлик ва ёлғон кўрсатув берганлик учун жавобгарлик тўғрисида огоҳлантирилиб, баённомада қайд этилиши белгилангани; 5) Қозоғистон Республикаси ЖПКнинг 230-моддаси (таниб олиш учун кўрсатиш тартиби) тўртинчи қисмида агар таниб олувчи гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, у таниб олиш бошланишидан олдин кўрсатув беришдан бош тортганлик, ёлғон кўрсатув берганлик учун жиноий жавобгарлик ҳақида огоҳлантирилиши, унга ўзига, унинг турмуш ўртоғига ва унинг яқин қариндошларига қарши гувоҳлик бермаслик ҳуқуқи тушунтирилиши белгилангани; 6) Молдова Республикаси ЖПКнинг 116-моддаси (шахсни таниб олиш учун кўрсатиш) иккинчи қисмида агар таниб олувчи шахс гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, унга гувоҳлик беришдан бош тортганлик учун Жиноят кодексининг 313-моддасига биноан, била туриб ёлғон кўрсатувлар берганлик учун 312-моддасига биноан огоҳлантирилиши ва унга ўзига ҳамда қариндошларига қарши гувоҳлик бермаслик ҳуқуқи тушунтирилиши белгилангани; 7) Тожикистон Республикаси ЖПКнинг 206-моддаси (таниб олиш учун кўрсатиш тартиби) бешинчи қисмида агар таниб олувчи шахс гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, улар таниб олиш учун кўрсатиш бошланишидан аввал кўрсатув беришдан бўйин товлаганлик ёки қасддан ёлғон кўрсатув берганлик учун жавобгарлик тўғрисида огоҳлантирилиши кўрсатилиб ўз навбатида бизнинг ЖПКга ҳам тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш зарурлиги асослантилган. Бундан ташқари шахснинг видеотасвири, овози, нутқи ва юришининг ўзига хослиги орқали, шунингдек мажмуавий белгиларидан таниб олиш учун кўрсатишга оид процессуал қоидаларни миллий қонунчиликда жорий этиш, бу орқали, биринчидан, таниб олиш учун кўрсатишнинг объектлари доирасини кенгайтириш, иккинчидан, исботлаш жараёнида ҳақиқатни аниқлаш имкониятини ошириш, учинчидан, жиноятнинг тез ва тўлиқ очилишига эришиш мумкин дейди.

Амалга оширилган таҳлиллар, хорижий мамлакатлар жиноят-процессуал қонунчилигидаги ижобий тажрибалар ва ўтказилган сўров натижалари асосида ЖПКга бир қанча қуйидаги ўзгартиш ва қўшимчалар киритилиши ҳақида таклифлар берилган.

ХУЛОСА

Таниб олиш учун кўрсатишнинг тартиби ва тактикасини такомиллаштиришга бағишланган мазкур тадқиқот ишининг натижалари сифатида қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

I. Жиноят-процессуал ҳуқуқ фани назариясини ривожлантиришга оид тавсиялар:

1. Жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг ривожланиш тарихини шартли равишда қуйидаги босқичларга бўлиш таклиф этилади:

биринчи босқич (республикамиз ҳудудида илк давлат тузилмалари пайдо бўлган пайтлардан 1959 йилга қадар бўлган давр)да Ўзбекистон ҳудудида мавжуд бўлган давлатларда суд ишларини юритиш одат ва шариат нормалари асосида тартибга солинган ва таниб олиш учун кўрсатиш ҳаракати мустақил процессуал ҳаракат эмас балки қозилар томонидан амалга ошириладиган сўроқнинг бир кўриниши сифатида қўлланилган. Бунда шахс ва нарсаларнинг айнанлигини аниқлашга қаратилган сўроқ оддий сўроқдан фарқ қилиб, таниб олиш учун мурда ва ҳайвонлар ҳам кўрсатилган;

иккинчи босқич (1959 йилдан 1994 йилга қадар бўлган давр)да таниб олиш учун кўрсатиш мустақил тергов ҳаракати сифатида илк бор 1959 йилги Ўзбекистон ССР ЖПКда тартибга солинган, унга алоҳида боб ажратилмаган, балким юзлаштириш ва кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш тергов ҳаракатлари билан бир бобга жойлаштирилган;

учинчи босқич (1994 йилдан кейинги давр) бу давр 1994 йил 22 сентябрда Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси қабул қилиниши билан боғлиқ.

Ўзбекистон Республикасининг 1994 йилдаги ЖПКда таниб олиш учун кўрсатишга алоҳида мустақил тергов ҳаракати сифатида 14-бобдаги 125–131-моддалар ва 52-бобдаги 447-модда бағишланган.

2. Тергов ҳаракати ва таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг қуйидаги муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган:

тергов ҳаракати – терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг тўпланган материаллар ва жиноят иши бўйича аҳамиятли ҳолатларни аниқлаш мақсадида, далилларни тўплаш ва текширишга қаратилган, билиш характериға эга бўлган, исботловчи ахборотни акс эттиришга хизмат қиладиган процессуал фаолияти.

таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати – сўроқ давомида гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчининг илгари кўрган ва хотирасида сақланиб қолган шахс, мурда ва унинг қисмлари, ҳайвон, ҳайвон мурдаси ёки унинг қисмлари, нарса ва объектларнинг алоҳида белгилари,

хусусиятлари ҳақида берган кўрсатувларини текшириб кўришга қаратилган процессуал ҳаракатдир.

3. Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини қуйидагиларни қамраб олувчи уч босқичга бўлиши тавсия этилди: 1) *таниб олиш учун кўрсатишини ўтказишга тайёргарлик кўриш*; 2) *таниб олиш учун кўрсатишини ўтказиш*; 3) *таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган маълумотларни баённома шаклида расмийлаштириш*.

4. Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишда мавжуд муаммоларни қуйидагича тизимлаштириб ўрганиш мақсадга мувофиқлиги асослантирилди:

1) *таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишдаги ташкилий-амалий муаммолар*;

2) *таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишдаги процессуал-ҳуқуқий ва назарий муаммолар*.

Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишдаги ташкилий-амалий муаммоларга ушбу тергов ҳаракатини ўтказишга тайёргарлик кўриш ва уни ўтказиш жараёнида, шунингдек ўтказиб бўлинганидан кейин унинг натижаларини расмийлаштириш жараёнида юзага келадиган ташкилий ва амалий муаммоларни, шунингдек тергов ҳаракатини ўтказишга ваколатли субъектларнинг билими, тажрибаси ва кўникмаларининг етарли даражада бўлмаслигини киритиш мумкин.

Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишдаги процессуал-ҳуқуқий ва назарий муаммоларга ушбу тергов ҳаракатини ўтказиш асослари, турлари, тартиби ва натижаларини процессуал-ҳуқуқий расмийлаштириш жараёнларини тартибга солувчи қонун ва қонуности норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги камчиликлар, тушунмовчилик ва зиддиятли ҳолатларни, шунингдек мавжуд бўлсада, жиноят ишларини тергов қилиш жараёнида ва исбот қилишда деярли қўлланилмайдиган нормаларни киритиш мумкин.

II. Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатига оид амалдаги қонунчилик нормаларини такомиллаштириш учун қуйидагилар таклиф этилади:

1. ЖПКнинг 125-моддаси биринчи қисмининг биринчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«Гувоҳнинг, жабрланувчининг, гумон қилинувчининг, айбланувчининг ёки судланувчининг маълум бир шахс ёки нарсага оид кўрсатувларини текшириш мақсадида таниб олиш учун кўрсатиш қуйидаги ҳолларда амалга оширилади:...».

2. ЖПКнинг 125-моддасини қуйидаги таҳрирдаги янги иккинчи ва учинчи қисмлар билан тўлдириш:

«Гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчига таниб олиш учун мурдалар ва уларнинг қисмлари, ҳайвонлар ва уларнинг мурдалари, ҳайвон мурдасининг ва нарсаларнинг қисмлари ҳам кўрсатилиши мумкин.

Таниб олувчига олдиндан шахсни, нарсани ёки унинг фото-, видеотасвирини кўрсатиш ва таниб олиши ёки олмаслиги мумкин бўлган ҳолатларни аниқлаб олиш ёки бу шахснинг белгилари ҳақида бошқа маълумотларни, шунингдек бир шахсни айни шу белгилари билан такроран кўрсатиш тақиқланади».

3. ЖПКнинг 126-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«Таниб олувчи таниб олиш лозим бўлган шахс ёки нарсанинг, мурда ёки унинг қисмларининг, ҳайвонлар, уларнинг мурдалари ёки мурда ва нарсалар қисмларининг белгилари ва хусусиятлари тўғрисида олдиндан сўроқ қилиниши лозим».

4. ЖПКнинг 127-моддаси иккинчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«Таниб олиш учун кўрсатиш бошланишидан олдин, таниб олувчилар йўқлигида таниб олинувчига таниб олиш учун кўрсатиладиган шахслар гуруҳи орасида истаган жойни эгаллаш таклиф қилинади».

5. ЖПКнинг 127-моддаси олтинчи қисмидан «суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки суднинг қарорига кўра» деган жумлаларни чиқариб ташлаш ва уни қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«Таниб олувчининг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида шахсни таниб олиш учун кўрсатиш таниб олинувчининг таниб олувчини кўриб туриши истисно этиладиган шароитларда ўтказилиши мумкин. Бу ҳолда ҳолислар таниб олувчи турган жойда бўлади».

6. ЖПКнинг 127-моддасини янги еттинчи қисм билан тўлдириш ва уни қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«Зарурат туғилган ҳолларда шахс илгари ёзиб олинган аудио-видео ёзувлардаги тасвири, юриш-туриши, ҳаракатлари, одатлари, қилиқлари (жестлари), оғзаки нутқининг ўзига хослигидан, шунингдек ушбу белгилари мажмуасидан таниб олиш учун кўрсатилиши мумкин».

7. ЖПКнинг 128-моддаси учинчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

«Турдош объектлар орасидан таниб олиш тўғрисидаги қоида мурда ва унинг бўлақларини, топиш мумкин бўлмаган ёки ўхшашини топиш қийин бўлган буюмларни таниб олишда қўлланилмайди».

8. ЖПКнинг 128-моддасини қуйидаги таҳрирдаги янги тўртинчи ва бешинчи қисмлар билан тўлдириш:

«Агар таниб олувчи мурдани тириклигида кўрган бўлса, марҳумнинг юзини пардозлашга рухсат этилади.

Қурол (хизмат қуроли, ов қуроли, совуқ қурол)ни ва қурол сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган жароҳат етказиш хусусиятига эга нарсаларни таниб олиш учун кўрсатишга зарурат сезилганида, иштирокчиларнинг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида, ушбу нарсалар ичи кўриниб турадиган қутиларга солинган ҳолда кўрсатилиши мумкин».

9. ЖПКнинг 130-моддасини қуйидаги таҳрирдаги янги тўртинчи ва бешинчи қисмлар билан тўлдириш:

«Агар таниб олувчи шахс гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, ёлгон кўрсатув берганлик ёки кўрсатув беришдан бош тортганлик учун жавобгарликка тортилиши, шунингдек ўзи ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув бермаслик ҳуқуқига эгаллиги тўғрисида огоҳлантирилиши лозим.

Таниб олиш учун кўрсатишни ўтказиш жараёнида таниб олувчига йўналтирувчи саволлар бериш тақиқланади».

10. ЖПКнинг 447-моддаси иккинчи қисмидаги «Суд ушбу ҳаракатларни ўтказишда қўмақлашни суриштирувчи ёки терговчидан талаб қилишга ҳақлидир» деган жумлани чиқариб ташлаш.

III. Таниб олиш учун кўрсатишнинг процессуал ва криминалистик хусусиятларига оид суд-тергов амалиётини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

1. Таниб олиш учун кўрсатишдан олдин ўтказиладиган сўроқ ва таниб олиш жараёнидаги савол-жавобларда терговчи ва таниб олувчи ўртасидаги психологик мулоқот талаб даражасида ўрнатилмоғи лозим.

2. Агар таниб олувчи шахс гувоҳ ёки жабрланувчи бўлса, ёлғон кўрсатув берганлик ёки кўрсатув беришдан бош тортганлик учун жавобгарлик тўғрисида, шунингдек ўзи ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув бермаслик ҳуқуқига эгаллиги тўғрисида огоҳлантирилиши мақсадга мувофиқдир.

3. Таниб олиш учун кўрсатишни ўтказиш жараёнида таниб олувчига йўналтирувчи саволлар бериш мумкин эмас.

4. Таниб олувчига шахсни, нарсани ёки унинг фото, видеотасвирини олдиндан кўрсатиш ва таниб олиши ёки олмаслиги мумкин бўлган ҳолатларни аниқлаш ёки таниб олинувчи ҳақида бошқа маълумотларни кўрсатиш тақиқланади.

5. Бир шахсни айна белгилари билан таниб олиш учун такроран кўрсатиш мумкин эмас.

6. Шахсни таниб олиш учун кўрсатишда таниб олиш учун кўрсатиш бошланишидан аввал, таниб олувчилар йўқлигида таниб олинувчига таниб олиш учун кўрсатиладиган шахслар гуруҳи орасида истаган жойни эгаллаш таклиф қилиниши лозим.

7. Гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчига таниб олиш учун мурда ва унинг қисмлари, ҳайвон ва унинг мурдаси, ҳайвон мурдаси ва нарсаларнинг қисмлари ҳам кўрсатилиши мумкин бўлиб, бунда таниб олувчи таниб олиш лозим бўлган шахс ёки нарсанинг, мурда ёки унинг қисмларининг, ҳайвон, унинг мурдаси ёки мурда ва нарса қисмларининг белгилари, хусусиятлари тўғрисида олдиндан батафсил сўроқ қилиниши лозим.

8. Қурол (хизмат қуроли, ов қуроли, совуқ қурол)ни ва қурол сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган жароҳат етказиш хусусиятига эга нарсаларни таниб олиш учун кўрсатишга зарурат сезилганида, иштирокчиларнинг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида, ушбу нарсалар таниб олиш учун ичи кўришиб турадиган қутиларга солинган ҳолда кўрсатилиши мумкин.

9. Суриштирувчи ва терговчилар шахсни фотосуратдан таниб олиш учун кўрсатишда таниб олинувчидан бошқа шахснинг фотосуратларини ички ишлар органларининг эксперт криминалистик бўлимларидаги, шунингдек бошқа соҳавий хизматларидаги мавжуд электрон ва бошқа базаларнинг имкониятларидан ҳам фойдаланишлари мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ**

УММАТОВ МАМАРАСУЛ ТУРСУНОВИЧ

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ**

**12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.2.PhD/Yu386.

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узб., рус., англ. (резюме) размещен на веб сайте Научного совета (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Ражабов Бахтиёр Алмахматович**
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Муродов Бахтиёржон Баходирович**
доктор юридических наук, профессор

Мўминов Бехзод Абдувахобович
доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ведущая организация: **Военно-технический институт Национальной гвардии Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 12 декабря 2020 года в 11:30 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (зарегистрирована за №115). (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52.

Автореферат диссертации разослан 30 ноября 2020 года.
(протокол реестра № 30 от 30 ноября 2020 года).

А.С. Турсунов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней,
доктор философии по юридическим наукам, доцент

Р. Кабулов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире важное место занимают следственные действия, в частности, предъявление лица для опознания, проводимые при осуществлении правосудия, направленные на быстрое и полное раскрытие преступлений, обеспечение правильного применения закона, а также выявление вины лица, совершившего преступление, восстановление нарушенных прав потерпевших от преступления, лиц, получивших физический, имущественный и моральный ущерб. Актуальное значение приобретают создание условий для эффективного использования возможностей следственного действия – предъявления для опознания как средства доказывания в целях укрепления законности посредством уголовно-процессуальной деятельности, предупреждения преступлений и защиты интересов личности, государства и общества.

В мире собирание, проверка доказательств и их использование при принятии процессуальных решений, в частности, при принятии законного, обоснованного и справедливого приговора, определения и постановления, вместе с тем при нахождении правильного решения проблем, возникающих в следственном и судебном процессе, путем проведения предъявления для опознания при производстве уголовных дел считаются постоянной необходимостью. Отдельное значение приобрели недопущение таких обстоятельств как собирание доказательств путем причинения вреда правам и законным интересам личности, получение показаний незаконными способами, привлечение к ответственности невиновных лиц в результате вынесения приговора на основании собранных в противоречащим законом порядке, непроверенных или недостоверных доказательств, избежание лиц, совершивших преступление, от ответственности, а также поиск научно – теоретического и практического решения проблем, имеющихся в этой сфере.

В целях усиления гарантий защиты прав и законных интересов граждан, налаживания эффективных механизмов предупреждения совершения противоправных действий в процессе доказывания в республике проводятся широкомасштабные реформы. Определение в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 г. таких задач, как обеспечение действенной и надежной охраны прав и свобод граждан, интересов общества и государства, систематизация и гармонизация норм уголовно-процессуального законодательства, совершенствование механизмов надежного обеспечения гарантий прав и свобод личности в уголовном процессе, внедрение новых форм и процедур уголовного процесса, требуют совершенствования порядка предъявления для опознания в уголовном процессе и развития тактики его проведения.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит обеспечению исполнения указов Президента Республики Узбекистан № УП-

4850 от 21 октября 2017 года «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан», № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № УП-5268 от 30 ноября 2017 года «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебной деятельности», № УП 6041 от 10 августа 2020 года «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной практике», Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 от 14 мая 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», а также других нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данная исследовательская работа выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики «I. Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В научных исследованиях ученых нашей страны Г.А. Абдумажидова, Б.А. Азизходжаева, Б.Т. Акрамходжаева, А.Х. Асамутдинова, З.Ф. Иногомжоновой, Т.Б. Маматкулова, А.А. Матчанова, Д.М. Миразова, Ф.М. Мухитдинова, М.А. Раджабовой, Б.А. Ражабова, Б.Н. Рашидова, А.Х. Рахманкулова, С.М. Рахмоновой, Г.З. Тулагановой, У.А. Тухташевой¹ и др. рассмотрены некоторые вопросы, касающиеся обеспечения соблюдения общим условиям доказывания при досудебном производстве по делу. В частности, такие ученые, как Г.А. Абдумажидов, Б.Т. Акрамходжаев, Д.М. Миразов, Б.Н. Рашидов и А.Х. Рахманкулов, исследовали роль предъявления для опознания среди средств доказывания и его процессуальные особенности, Т.Б. Маматкулов изучил криминалистические особенности предъявления для опознания, в том числе тактические методы, которые могут быть использованы при проведении данного следственного действия.

В зарубежных странах особенности предъявления для опознания были изучены такими учеными как Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, Д.А. Бурыка, Т.А. Вольская, И.М. Гуткин, К.А. Гущина, И.М. Егерев, А.М. Зинин, Л.Ф. Иванова, Е.П. Ищенко, С.В. Маликов, А.Е. Михайлов, Н.А. Моисеев, Е.Ю. Самолаева, З.Г. Самошина, Д.А. Степаненко, М.С. Строгович, А.А. Топорков, О.В. Чельшева. В частности, А.Е. Михайлов исследовал вопросы осуществления предъявления для опознания через такие органы чувств как слух, обоняние и осязание, Т.А. Вольская – вопросы предъявления для опознания через голос и речь, И.М. Егерев и Л.Ф. Иванова – тактико-психологические основы предъявления для опознания по внешнему виду,

¹ Эти и другие научные работы приведены в списке использованной литературы в диссертации.

О.В. Чельшева – теоретические и практические вопросы предъявления для опознания по внешнему виду живых лиц.

В нашей стране процессуальные и криминалистические особенности предъявления для опознания с учетом результатов осуществляемых в судебно-правовой системе реформ, норм действующего уголовно-процессуального законодательства и практики их применения, общепризнанных международно-правовых нормы и передового зарубежного опыта комплексно не исследовались.

Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения. Диссертационное исследование выполнено в рамках темы «Либерализация уголовно-процессуального законодательства и вопросы внедрения на практику изменений в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан» плана научно-исследовательских работ Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, рассчитанного на 2018-2021 гг.

Цель исследования: разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию правовых норм о процессуальных и криминалистических особенностях предъявления для опознания.

Задачи исследования:

раскрыть понятие предъявления для опознания и его место в системе других следственных действий;

исследовать этапы развития процессуальных правил о предъявлении для опознания в уголовном процессе;

проанализировать процессуальный порядок предъявления для опознания;

рассмотреть вопросы порядка, тактики проведения предъявления для опознания и фиксации его результатов;

выявить текущее состояние проведения предъявления для опознания и выявить имеющиеся в связи с эти проблемы;

раскрыть уголовно-процессуальные стороны обеспечения допустимости доказательств, полученных в результате предъявления для опознания;

показать перспективы совершенствования процессуального порядка и криминалистической тактики проведения предъявления для опознания;

изучить передовой зарубежный опыт по предъявлению для опознания и разработать предложения и рекомендации по их внедрению в национальную процессуальную систему.

Объектом исследования являются социально-правовые отношения, связанные с процессуальным порядком и тактикой предъявления для опознания в уголовном процессе.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты и практика их применения, законодательство и опыт зарубежных стран, существующие в юридической науке концептуальные подходы и научные взгляды, регулирующие предъявление для опознания в уголовном процессе.

Методы исследования. При проведении исследования использовались

такие методы как исторический, системный подход, сравнительно-логический, анализ и синтез, опрос, комплексный подход.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано предложение по усилению гарантий обеспечения безопасности опознающего во время проведения следственного действия путем введения порядка нахождения его в помещении, в котором он не будет виден для опознаваемого лица;

обосновано усовершенствование порядка проведения предъявления для опознания путем введения использования режима видеоконференцсвязи;

обоснована необходимость включения в обязанности начальников органов внутренних дел при организации деятельности следственных подразделений обеспечение предоставления в установленные сроки сведений о своевременном, полном и качественном выполнении поручений по оказанию содействия в проведении предъявления для опознания по находящимся в производстве у дознавателя и следователя уголовных дел, а также об их исполнении;

обоснована необходимость проведения следственными органами предъявления находящихся в изоляторе временного содержания лиц для опознания в следственной комнате изолятора временного содержания, если есть возможность его проведения в следственной комнате того же места.

Практические результаты исследования. Предложения и рекомендации относящиеся к процессуальным и криминалистическим особенностям предъявления для опознания служат совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства направленные на раскрытие преступлений, определение вины каждого лица, совершившего преступление, также обеспечение правильного применения закона для гарантии правосудия.

Проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан», разработанный по результатам диссертации, послужит совершенствованию института доказывания, в частности процессуальных и криминалистических сторон порядка предъявления для опознания в судебно-следственной практике.

Достоверность результатов исследования. Результаты проведенного исследования обоснованы нормами национального законодательства, передового зарубежного опыта, правоприменительной практики, общепризнанных правил теории уголовно-процессуального права и других достоверных источников, достаточных научных доказательств. Заключение, предложения и рекомендации прошли апробацию, полученные результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику. Обобщены и в соответствующем порядке оформлены опросы, проведенные для изучения мнений 200 дознавателей и следователей о процессуальных и криминалистических особенностях предъявления для опознания, результаты анализа 200 материалов уголовного дела и

статистических данных.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных в диссертации научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций для совершенствования соответствующих международно-правовых норм, национального законодательства и практики их применения, толкования законодательных норм, обогащения науки уголовно-процессуального права, ведения новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования послужит развитию правоприменительной практики, а также разработке законопроектов, касающихся совершенствования законодательных актов и процессуального, криминалистического порядка предъявления для опознания.

Внедрение результатов исследования. Разработанные на основе результатов исследования, проведенного по совершенствованию процессуального и криминалистического порядка предъявления для опознания:

предложения по определению в законе введения порядка размещения опознающего в помещении, в котором он не виден для опознаваемого лица, присутствие понятых на месте нахождения опознающего были использованы при разработке пункта 3 статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, связанные с обеспечением защиты прав участников уголовного процесса» от 23 мая 2019 года (Справка № 06/1-05/1478 Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 29 мая 2020 года). Внедрение данных предложений послужит усилению гарантий обеспечения безопасности опознающего, а также расширению возможности обеспечения прозрачности результатов следственного действия;

предложения по усовершенствованию процессуального порядка проведения предъявления для опознания путем введения использования режима видеоконференцсвязи были использованы при разработке пункта 4 статьи 9 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, связанные с обеспечением защиты прав участников уголовного процесса» от 23 мая 2019 (Справка № 06/1-05/1478 Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 29 мая 2020 года). Внедрение данных предложений послужит упрощению порядка проведения предъявления для опознания и уменьшению процессуальных издержек;

предложения о включении в обязанности начальников органов внутренних дел при организации деятельности следственных подразделений обеспечение предоставления в установленные сроки сведений о своевременном, полном и качественном выполнении поручений по оказанию содействия в проведении предъявления для опознания по находящимся в

производстве у дознавателя и следователя уголовных дел, а также об их исполнении были использованы в подготовке 3 абзаца пункта 24 «Инструкции о порядке организации дознания и предварительного следствия в органах внутренних дел Республики Узбекистан», утвержденного приказом №100 Министра внутренних дел Республики Узбекистан от 12 июня 2017 года (Справка Организационного департамента Министерства внутренних дел Республики Узбекистан 6/1592 от 28 октября 2020 года). Внедрение этих предложений служит своевременному, полному и качественному проведению в следственной практике следственного действия – предъявления для опознания;

предложения о необходимости проведения следственными органами предъявления находящихся в изоляторе временного содержания лиц для опознания в следственной комнате изолятора временного содержания, если есть возможность его проведения в следственной комнате того же места были использованы в подготовке пункта 190 «Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания органов внутренних дел Республики Узбекистан», утвержденного приказом №171 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания органов внутренних дел Республики Узбекистан» от 14 августа 2017 года (справка Организационного департамента Министерства внутренних дел Республики Узбекистан 6/1592 от 28 октября 2020 года). Внедрение данных предложений способствовало своевременному проведению в следственной практике предъявления для опознания и уменьшения процессуальных издержек;

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были обсуждены и утверждены на 14 научно-практических конференциях, в частности 7 международных и 7 республиканских научных конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме исследования всего опубликовано 24 научных работ, в том числе 10 научных статей (из них 2 – за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем составляет 151 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены степень изученности проблемы, связь диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты диссертации, а также приведены сведения о достоверности, научном и практическом значении, внедрении, апробации и опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретико-правовые основы**

предъявления для опознания в уголовном процессе» рассмотрены понятие предъявления для опознания и его место в системе следственных действий, стадии развития процессуальных правил, касающихся порядка предъявления для опознания и процессуального порядка предъявления для опознания. К особенностям предъявления для опознания, являющегося самым эффективным и широко применяемым методом собирания доказательств, относятся следующие: 1) проведение для опознания проверки показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого о каком-либо лице или предмете; 2) перед производством данного следственного действия лицо (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый или подсудимый), чьи показания проверяются, должно быть предварительно допрошено о признаках, приметах, характеристиках лица или объекта, подлежащего опознанию; 3) даже после проведения предъявления для опознания следует допросить опознающего, по каким признакам и особенностям он узнал предъявленный ему объект, а если не узнал, то указать отличия от указанного объекта; 4) лицо предъявляется для опознания в группе похожих по внешним признакам на него лиц, непричастных к расследуемому делу, в присутствии понятых. Общее число лиц, предъявленных для опознания, должно быть не менее трех; 5) при невозможности предъявить лицо для опознания либо в целях обеспечения безопасности может быть использована его фотокарточка (в количестве не менее трех штук, на которой опознаваемое лицо не должно явно выделяться своей одеждой, стрижкой, укладкой или другими признаками); 6) в целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания согласно постановлению дознавателя, следователя, прокурора или суда может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего; 7) для опознания могут предъявляться не только лица, но и трупы, предметы или животные, объекты движимого и недвижимого имущества; 8) правило об опознании среди однородных объектов не применяется при опознании трупа или его части или иных предметов, для которых трудно подобрать аналоги; 9) предъявление для опознания проводится с 6:00 до 22:00 и не допускается его проведение без возбуждения уголовного дела; 10) проведение предъявления для опознания разрешено как на стадии расследования уголовных дел, так и на стадии судебного следствия.

Автор, анализируя объекты предъявления для опознания, отдельно указывает, что в 20,5% случаев для опознания указываются лица, в 36% случаев – фотография лица, в 43,5% случаев – движимые предметы, однако предъявление для опознания объекта недвижимости осуществляется в редких случаях - 0%.

Вместе с тем, автор, вступив в научную полемику с такими учеными Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, А.М. Зинин, Е.П. Ищенко, С.В. Маликов, Д.М. Миразов, З.Г. Самошина, А.А. Топорков, разработал собственное авторское определение понятию предъявления для опознания, согласно которому предъявление для опознания – это процессуальное действие,

состоящее в предъявлении в ходе допроса свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому или подсудимому ранее увиденного и сохраненного ими в памяти лица, трупа и его частей, животного, трупа животного или его частей, особых признаков, свойств предметов и объектов, имеющих значение для уголовного дела, для их опознания.

Автор, отмечая необходимость определения перспектив совершенствования предъявления для опознания и глубокого раскрытия его процессуально-правового значения, изучения этапов развития данного следственного действия и его социальной необходимости, отмечает, что в древних государствах, находившихся на территории нашей страны, производство по уголовным делам осуществлялось на основе норм обычаев и шариата, согласно которым, несмотря на то, что предъявление для опознания не получило широкого применения в качестве следственного действия в государственных структурах, на территории республики некоторые ее элементы уже существовали в тот период времени, так, например, когда население обращалось к кази о восстановлении права собственности, опознание истцом утраченного имущества, т.е. предмета, служило самым важным доказательством в таких случаях.

Диссертант, отметив, что, законодательство царской России и бывшего Советского Союза изначально не предусматривало предъявление для опознания в качестве отдельного следственного действия, однако оно применялось в судебной практике, и впервые предъявление для опознания было раскрыто наряду с очной ставкой в главе 11 УПК Узбекской ССР 1959 года. Проанализировав порядок данного следственного действия, автор сравнил процессуальное урегулирование предъявления для опознания на стадии предварительного следствия, предусмотренное действующим УПК Республике Узбекистан, с нормами УПК Узбекской ССР 1959 года.

В диссертации историческое развитие предъявления для опознания в уголовном процессе проанализировано путем его условного разделения на три этапа. На первом этапе, длившемся до 1959 года, предъявление для опознания не имело статуса самостоятельного процессуального действия. На втором этапе с периода от 1959 года по 1994 год, предъявление для опознания впервые было отражено как самостоятельное следственное действие. Третий этап охватывает период после 1994 года.

Автор, проанализировав процессуальные правила, связанные с основаниями предъявления для опознания (ст. 125), допросом, предшествующим предъявлению для опознания (ст. 126), порядком предъявления лица для опознания (ст. 127), порядком предъявления для опознания движимых предметов (ст. 128), порядком предъявления для опознания недвижимого объекта (129-м.), показаниями опознающего при предъявлении для опознания (ст. 130), закреплении факта предъявления для опознания (ст. 131), отмечает, что для проверки показаний о каком-либо лице или предмете при предъявлении для опознания: 1) необходимо определить, принадлежит ли это показание конкретному человеку или предмету; 2) указывает, что необходимость нахождения лица или вещи, описанных в

показаниях, среди известных лиц или вещей, является основанием для дознавателя, следователя или суда. Он подчеркивает, что при предъявлении для опознания к объектам для предъявления относятся не только человек или предметы, но и части трупов, животных и предметов, таким образом, выделяя виды предъявляемых для опознания объектов, таких как люди, трупы, животные, движимые и неподвижные объекты.

Вместе с тем, обосновано включение в эту систему частей трупов лица, трупов животных или их частей. В этом вопросе автор вступил в дискуссию с Т.А. Вольской, К.В. Злоказовым, Е.В. Чернышевой.

В диссертации были проанализированы уголовно-процессуальные нормы зарубежных стран, были сравнены нормы по определению объектов предъявления для опознания и отмечено, что части трупа предъявляются как объект для опознания (Молдова). В результате рассуждений, сравнительно-правового анализа норм УПК зарубежных стран было предложено внести в статью 125 УПК «Основания предъявления для опознания» новую часть вторую и изложить её в следующей редакции: «Свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому или подсудимому для опознания также могут предъявляться трупы и их части, животные и их трупы, части трупа животного или предмета». Предлагается внести изменения в статью 126 УПК и изложить её в следующей редакции: «Опознающий предварительно должен быть допрошен о признаках, приметах, особенностях лица или предмета, трупа или его частей, животных, их трупов или частей трупа и предмета, подлежащего опознанию».

Во второй главе диссертации **«Проблемы, возникающие при производстве и в тактике проведения предъявления для опознания при производстве уголовных дел»** исследованы тактика проведения предъявления для опознания и современное состояние производства предъявления для опознания, и существующие проблемы при его проведении.

Исследователь отметит, что несоблюдение любых правил порядка при предъявлении для опознания или нарушение в любой форме исполнения требований нормы снизит эффективность следственного действия и приведет к дальнейшему признанию полученных доказательств недопустимыми. Вместе с тем, было отмечено, что процедурные правила для каждого вида предъявления для опознания специфичны и требуют отдельного тактического подхода. Например, если при предъявлении лица для опознания местонахождение опознаваемого определяется им самим, то при предъявлении для опознания движимых предметов местоположение предмета или животного определяется дознавателем или следователем. Кроме того, порядок предъявления трупа для опознания также отличается от порядка предъявления лица для опознания, а правила, связанные с предъявлением для опознания среди схожих лиц, не распространяются на предъявление трупа для опознания. Также признано, что порядок предъявления недвижимых объектов для опознания осуществляется в соответствии с особенностью тактики его проведения.

Вместе с тем, был проведен сравнительный анализ порядка проведения предъявления для опознания, определенный в уголовно-процессуальных законодательствах зарубежных стран. В частности, 1) В Белоруссии разрешено проведение предъявления для опознания с помощью звука- и видеозаписи без участия понятых (ст. 224 УПК Республики Беларусь); 2) на Украине при необходимости опознание может производиться по материалам видеозаписи (ст. 228 УПК Республики Украины); 3) для опознания лица по голосу или походке должно быть предъявлено не менее четырех человек (ст. 228 УПК Республики Украины); 4) запрещается предварительно показывать опознающему лицу вещь, которая должна быть предъявлена для опознания и предоставлять другие сведения о его приметах (ст. 229 УПК Республики Украины); 5) В Армении, Казахстане, Молдове при предъявлении для опознания трупа лица, которое приглашенный для опознания знал при жизни, допускается соответствующий косметический туалет (ст. 223 УПК Республики Армения, ст. 230 УПК Республики Казахстан, ст. 117 УПК Республики Молдова); 6) при предъявлении предмета для опознания допускается его очистка от грязи, ржавчины или других наслоений, если это не приведет к уничтожению его как средства доказывания (ст. 222 УПК Республики Армения, ст. 117 УПК Республики Молдова); 7) в ряде стран, если опознающим является потерпевший или свидетель, он перед опознанием предупреждается об уголовной ответственности за отказ или уклонение отдачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (ст. 221 УПК Республики Армения, ст. 230 УПК Республики Казахстан, ст. 116 УПК Республики Молдова, ст. 224 УПК Республики Беларусь, ст. 268 УПК Республики Туркменистан, ст. 198 Республики Киргизия ст. 206 УПК Республики Таджикистан); 8) в ряде стран вынесение отдельного постановления следователя о проведении предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего в целях обеспечения безопасности опознающего, не предусмотрено (ст. 116 УПК Республики Молдова, ст. 224 УПК Республики Беларусь, ст. 206 Республики Таджикистан); 9) если для опознания предъявляется труп или его части либо если предъявляются антикварные или иные предметы, для которых трудно подобрать аналоги, опознание производится по единственному экземпляру (ст. 223 УПК Республики Армения, ст. 230 УПК Республики Казахстан, ст. 117 УПК Республики Молдова).

Автор отмечает, что необходима тщательная подготовка при проведении предъявления для опознания, и эффективное использование тактических методов при проведении расследования не должно ограничиваться только возможностью собирания важных доказательств по делу, данное следственное действие необходимо проводить в определенном порядке, в связи с этим обосновано, так как способность человек запоминать со временем снижается, оперативное проведение данного следственного следствия должно быть тактически правильным, подготовка, проведение и

фиксация результатов проведения предъявления для опознания с тактической стороны должны быть осуществлены качественно.

По мнению исследователя, предъявление для опознания целесообразно проводить в три стадии: 1) подготовка к предъявлению для опознания; 2) проведение предъявления для опознания; 3) фиксация результатов, полученных в результате предъявления для опознания в форме протокола. На стадии подготовки дознаватель или следователь должен хорошо ознакомиться с материалами уголовного дела, определить объект для предъявления, найти не менее двух лиц или вещей для совместного предъявления, изучить документы, подтверждающие и удостоверяющие личность, определить место и время предъявления для опознания, предложить в качестве понятых не менее двух лиц, не заинтересованных в результатах дела, вызвать в случае необходимости специалиста, а также всех участников следственного действия, подготовить необходимые технико-криминалистические средства, применяемые в данном процессе, принять в случае необходимости меры для обеспечения безопасности опознающего. Диссертант обосновал необходимость четкого разъяснения участникам предъявления для опознания определенных в УПК их прав и обязанностей, последствий за невыполнение ими своих обязательств, создания позитивной среды для этой ситуации и выполнения требований статей 127-130 УПК с учетом выбора дознавателем или следователем на стадии предъявления для опознания вида предъявления для опознания, а также о необходимости конкретной и понятной фиксации в протоколе процесса и результатов проведения предъявления для опознания на основании требований статей 90-92, 131 УПК.

Исследователь при проведении предъявления для опознания выделяет: 1) организационно-практические; 2) процессуально-правовые и теоретические проблемы. К организационно-практическим проблемам при проведении предъявления для опознания он относит организационные и практические проблемы, возникающие в процессе подготовки и проведения данного следственного действия, а также в процессе фиксации его результатов, в том числе знания, опыт и навыки субъектов, уполномоченных проводить следственное действие. К процессуально-правовым и теоретическим проблемам при проведении предъявления для опознания относятся недостатки, недоразумения, противоречия в законодательных нормах, регулирующих основания, виды, порядок и процессы процессуально-правовой фиксации результатов проведения данного следственного действия. Кроме того, автором приводятся некоторые примеры из судебно-следственной практики.

Например, в случаях, когда при заявлении свидетелем во время допроса о том, что он узнает описываемый им предмет после того, как повторно увидит его, не будет уточнено по каким именно признакам он сможет узнать данный предмет, нахождение следователем или дознавателем при проведении предъявления для опознания опознающему не менее двух лиц, имеющих схожую одежду, прическу или другие схожие признаки, и явно не

выделяемых среди лиц, предъявленных для опознания, считается трудным вопросом. В частности, к организационным и практическим проблемам относятся такие вопросы, как поиск лиц со схожими прической, ростом и физиологическими особенностями тела, внешним видом, ростом и формой, одеждой; отсутствие психологической связи между дознавателем или следователем и опознающим.

Автор, анализируя мнения некоторых специалистов о наличии таких форм предъявления для опознания как опознание через голос, речь, вкус, обоняние и другие органы чувств, о необходимости широкого использования данных видов на практике, вопросы, связанные с данными обстоятельствами, относит к ряду проблем на практике и теории законодательства. В целях выявления причин данных организационных, практических, процессуально-правовых и теоретических проблем, поиска научных и практических решений диссертант считает целесообразным осуществление научно-исследовательских работ.

В третьей главе диссертации озаглавленной **«Совершенствование процессуального порядка и криминалистической тактики предъявления для опознания»** речь идет об уголовно-процессуальных аспектах обеспечения допустимости доказательств, полученных в результате производства предъявления для опознания и о перспективах совершенствования криминалистической тактики проведения предъявления для опознания.

В частности, вопрос допустимости сведений, полученных в результате предъявления для опознания, отличается от других следственных действий и предъявление для опознания относится к невозстанавливаемым следственным действиям, а именно, является одним из следственных действий, повторным проведением которого нельзя устранить недостатки, выявленные в процессе собирания в соответствии с требованиями УПК сведений, которые не могут быть повторно собраны (нет возможности их восстановления), формирования и собирания доказательств в целях обеспечения допустимости доказательств в будущем. Автор в целях недопущения таких случаев обратил внимание на следующие правила в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных стран: 1) в части первой статьи 228 УПК Республики Украина «Предъявление лица для опознания» определено, что запрещается предварительно показывать лицу, которое узнает, лицо, которое должно быть предъявлено для опознания, и предоставлять другие сведения о приметах этого лица, а также согласно части 6 данной статьи проведение опознания по фотоснимкам, материалами видеозаписи исключает возможность в дальнейшем предъявление лица для опознания; 2) согласно части 12 статьи 230 УПК Республики Казахстан «Порядок предъявления для опознания» не может производиться повторное опознание лица тем же опознающим по тем же признакам; 3) в части пятой статьи 116 УПК Республики Молдова «Предъявление для опознания» опознание не проводится, а проведенное признается необоснованным, если опознающее лицо указало сомнительные

для опознания предъявленного лица приметы. Не допускается повторное предъявление лица для опознания одним и тем же лицом по одним и тем же приметам; 4) согласно части третьей статьи 193 УПК Российской Федерации «Предъявление для опознания» не может проводиться повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам. Соответственно, предлагается дополнить статью 125 УПК Республики Узбекистан новой частью в следующей редакции: «Запрещается опознающему предварительно предъявлять лицо, предмет или его фото, видео изображение и выявлять обстоятельства, которое позволят опознать или не опознать их или повторно предъявлять одно и то же лицо по одним и тем же приметам».

По мнению автора, следует также уделить особое внимание достоверности доказательств, полученных в результате предъявления для опознания. Если опознающий во время допроса дает сомнительные показания, такие как «Если увижу, узнаю», «Я не помню сейчас», то не целесообразно проводить предъявление для опознания. Чтобы гарантировать допустимость доказательств, полученных в результате предъявления для опознания, обоснована целесообразность введения в УПК процессуальную норму, согласно которой запрещается опознающему предварительно предъявлять лицо, предмет или его фото, видео изображение и выявлять обстоятельства, которое позволят опознать или не опознать их или повторно предъявлять одно и то же лицо по одним и тем же приметам.

В диссертации в результате анализа норм УПК о порядке проведения предъявления для опознания был выявлен ряд правовых «пробелов». Например, было проанализировано, что в УПК не предусмотрены процессуальные правила о том, что если опознающий является свидетелем или потерпевшим, он предварительно предупреждается об установленной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, а также о своем праве не свидетельствовать против себя, супруга (супруги) и близких родственников, а также проанализированы правила, определенные в УПК некоторых зарубежных стран. В частности, было отмечено, что: 1) в части второй статьи 221 УПК Республики Армения «Предъявление лица для опознания» определено, если опознающий является свидетелем или потерпевшим, он предварительно предупреждается об установленной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, а также о своем праве не свидетельствовать против себя, супруга (супруги) и близких родственников; 2) согласно части шестой статьи 224 УПК Республики Беларусь «Порядок предъявления для опознания», если опознающим являются потерпевший или свидетель, они перед опознанием предупреждаются об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе; 3) согласно части пятой статьи 268 УПК Республики Туркменистан «Порядок предъявления для опознания», если лицо или предмет предъявляется для опознания свидетелю, потерпевшему, то они предупреждаются об

ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, что отмечается в протоколе и удостоверяется подписью свидетеля или потерпевшего; 4) согласно части пятой статьи 198 УПК Республики Киргизия «Порядок предъявления для опознания», если опознающим является свидетель или потерпевший, он перед опознанием предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, ему разъясняется право не свидетельствовать против самого себя, супруга (супруги) и своих близких родственников; 5) согласно части четвертой статьи 230 УПК Республики Казахстан «Порядок предъявления для опознания», если опознающим является свидетель или потерпевший, он перед опознанием предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, ему разъясняется право не свидетельствовать против самого себя, супруга (супруги) и своих близких родственников, а священнослужителю также против доверившихся ему на исповеди; 6) согласно части второй статьи 116 УПК Республики Молдова «Предъявление для опознания», если лицо, производящее опознание, является свидетелем или потерпевшим, оно предупреждается об уголовной ответственности согласно статье 313 Уголовного кодекса за отказ от дачи показаний и согласно статье 312 Уголовного кодекса за дачу заведомо ложных показаний, ему также разъясняется право не давать показания против себя и своих близких родственников; 7) согласно в части пятой статьи 206 УПК Республики Таджикистан «Порядок предъявления для опознания», если опознающим является свидетель или потерпевший, они перед опознанием предупреждаются об ответственности за отказ или уклонение за дачу заведомо ложных показаний, что отмечается в протоколе, в свою очередь, обоснована необходимость внесения в УПК нашей страны соответствующих изменений и дополнений. Кроме того, введение в национальное законодательство процессуальных правил, касающихся предъявления для опознания лица по видео, голосу, речи и походке, а также совокупным признакам, во-первых, расширит круг объектов предъявления для опознания, а во-вторых, повысит возможность установления истины в процессе доказывания, в-третьих, будет способствовать быстрому и полному раскрытию преступления.

На основании осуществленных анализов, положительного опыта в уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных стран и результатов проведенного опроса были даны предложения по внесению соответствующих изменений и дополнений в УПК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В качестве результатов данной исследовательской работы, посвященной совершенствованию порядка и тактики предъявления для опознания, были разработаны следующие предложения и рекомендации.

I. Рекомендации по развитию теории науки уголовно-процессуального права.

1. Историю развития следственного действия – предъявления для опознания в уголовном процессе предлагается условно разделить на следующие этапы:

На первом этапе (с момента возникновения первых государственных структур на территории республики до 1959 года) в государствах на территории Узбекистана судопроизводство регулируется обычаями и законами шариата, а предъявление для опознания применялось не как самостоятельное процессуальное действие, а как один из видов допроса, осуществляемого судами. В этом случае допрос, направленный на установление личности и предметов, отличается от простого допроса тем, что для опознания также были предъявлены трупы и животные;

На втором этапе (период с 1959 по 1994 год) предъявление для опознания как самостоятельное следственное действие впервые было урегулировано в УПК Узбекской ССР от 1959 года, в котором ему не была выделена отдельная глава, и оно было расположено в одной главе с такими следственными действиями как очная ставка и проверка показаний на месте события;

На третьем этапе (период после 1994 г.) – этот период связан с принятием 22 сентября 1994 года Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан 1994 года предъявлению для опознания в качестве самостоятельного следственного действия были посвящены ст.ст. 125-131 главы 14 и ст. 447 главы 52.

2. Были разработаны следующие авторские определения понятий «следственное действие» и «предъявление для опознания».

Следственное действие – производимое должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем, прокурором имеющее познавательный характер, служащее отражению доказательственной информации процессуальное действие, направленное на собирание и проверку доказательств, с целью установления значимых для собранных материалов и уголовного дела обстоятельств.

Предъявление для опознания – процессуальное действие, направленное на проверку показаний данных в ходе допроса свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого о ранее увиденных и сохраненных в памяти сведений о лице, трупе и его частях, животного, трупа животного или его частях, особых признаках, свойствах предметов и объектов.

3. Предъявление для опознания рекомендовано разделить на три этапа, включающие в себя: 1) *подготовку к проведению предъявления для опознания*; 2) *проведение предъявления для опознания*; 3) *фиксацию сведений, полученных в результате предъявления для опознания, в форме протокола*.

4. Обоснована целесообразность следующего систематического изучения имеющихся при проведении предъявления для опознания проблем:

1) организационно-практические проблемы при производстве следственного действия по предъявлению для опознания;

2) процессуально-правовые и теоретические проблемы при производстве следственного действия по предъявлению для опознания.

К организационно-практическим проблемам при проведении предъявления для опознания можно отнести проблемы, возникающие в процессе подготовки и проведения данного следственного действия, а также организационные и практические проблемы в процессе фиксации его результатов после его проведения, а также недостаточные знания, опыт и навыки субъектов, уполномоченных проводить следственное действие.

К процессуально-правовым и теоретическим проблемам при проведении предъявления для опознания можно отнести недостатки, недоразумения и противоречия в законах и подзаконных нормативных актах, регулирующих порядок процессуально-правового оформления оснований, видов, порядка и результатов проведения данного следственного действия, а также нормы, почти не применяемые в процессе расследования уголовных дел и доказывания.

II. В целях совершенствования норм действующего законодательства о производстве следственных действий по предъявлению для опознания предлагается следующее:

1. Изложить абзац первый части первой статьи 125 УПК в следующей редакции: *«Предъявление для опознания производится для проверки показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого о каком-либо лице или предмете в следующих случаях...»*

2. Дополнить статью 125 УПК частями второй и третьей в следующей редакции:

«Свидетелю, потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому или подсудимому для опознания также могут предъявляться трупы и их части, животные и их трупы, части трупа животного или предмета.

Запрещается опознающему предварительно предъявлять лицо, предмет или его фото, видео изображение и выявлять обстоятельства, которое позволят опознать или не опознать их или повторно предъявлять одно и то же лицо по одним и тем же приметам».

3. Изложить статью 126 УПК в следующей редакции:

«Опознающий предварительно должен быть допрошен о признаках, приметах, особенностях лица или предмета, трупа или его частей, животных, их трупов или частей трупа и предмета, подлежащего опознанию».

4. Изложить часть вторую статьи 127 УПК в следующей редакции:

«Перед началом предъявления для опознания опознаваемому предлагается в отсутствие опознающего занять любое место среди предъявленных для опознания лиц».

5. Исключить из части шестой статьи 127 УПК фразу *«согласно постановления дознавателя, следователя, прокурора или суда»* и изложить её в следующей редакции:

«В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего. В этих случаях понятые должны находиться на месте расположения опознающего».

6. Дополнить статью 127 новой частью седьмой и изложить её в следующей редакции:

«В случаях необходимости предъявление лица для опознания может быть произведено по особенностям ранее записанной аудио-, видеозаписи, походке, движениям, привычкам, жестам, устной речи, а также совокупных признаков лица».

7. Изложить часть третью статьи 128 УПК в следующей редакции:

«Правило об опознании среди однородных объектов не применяется при опознании трупа или его части, или иных предметов, для которых трудно подобрать аналоги.

8. Дополнить статью 128 УПК новыми частями четвертой и пятой в следующей редакции:

Если опознаваемый видел труп лица, при его жизни разрешается производить гримирование («туалет») трупа.

При возникновении необходимости предъявления для опознания оружия (служебного оружия, охотничьего оружия, холодного оружия) и предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, обладающих свойством нанесения повреждений, в целях обеспечения безопасности участников эти предметы могут быть предъявлены в прозрачных коробках».

9. Дополнить статью 130 УПК новыми частями четвертой и пятой в следующей редакции:

«Если опознающим являются потерпевший или свидетель, он предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, а также ему разъясняется право не свидетельствовать против самого себя и своих близких родственников.

В процессе предъявление для опознания запрещается задавать опознающему наводящие вопросы».

10. Исключить из части второй статьи 447 УПК статьи фразу: *«Суд вправе потребовать от дознавателя или следователя содействия при производстве этих действий».*

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию судебно-следственной практики о процессуальных и криминалистических особенностях предъявления для опознания.

1. Психологическое общение между следователем и опознающим в ходе допроса, предшествующего предъявлению для опознания, и допроса в процессе опознания должно быть установлено на должном уровне.

2. Если опознающий является свидетелем или потерпевшим, он предварительно предупреждается об ответственности, установленной за отказ или уклонение от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний,

а также о своем праве не свидетельствовать против себя и близких родственников.

3. Запрещается в процессе предъявления для опознания задавать опознающему наводящие вопросы.

4. Запрещается предварительно предъявлять опознающему лицо, предмет или его фото, видео изображение и выявлять обстоятельства, которое позволят опознать или не опознать, или показывать другие сведения об опознаваемом.

5. Запрещается повторно предъявлять одно и то же лицо по одним и тем же приметам.

6. Перед началом предъявления для опознания опознаваемому предлагается в отсутствие опознающего занять любое место среди предъявленных для опознания лиц.

7. Свидетелю, потерпевшему, обвиняемому или подсудимому могут быть предъявлены для опознания труп и его части, животное и его труп и части предметов, при этом, опознающий предварительно должен быть допрошен о признаках, особенностях лица или предмета, трупа или его частей, животного, его трупа и частей предмета, подлежащего опознанию.

8. При возникновении необходимости предъявления для опознания оружия (служебного оружия, охотничьего оружия, холодного оружия) и предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, обладающих свойством нанесения повреждений, в целях обеспечения безопасности участников эти предметы могут быть предъявлены в прозрачных коробках.

9. Целесообразно пользоваться дознавателями и следователями, при проведении предъявления для опознания личности по фотокарточке, воспользоваться также имеющихся в экспертно-криминалистических отделах, а также других отраслевых структур ОВД электронной и других баз фотокарточек других личностей.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

UMMATOV MAMARASUL TURSUNOVICH

**FORENSIC AND PROCEDURAL CHARACTERIZATION OF THE
IDENTIFICATION PARADE**

**12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics,
operational-search law and forensic enquiry**

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on law sciences**

Tashkent – 2020

The theme of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number No. B2020.2.PhD/Yu386

The dissertation has been worked out at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (<http://akadmvd.uz/uz/nauka/deyatelnost-nauchnogo-soveta>) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Supervisor: **Rajabov Bahtiyor Almahmatovich,**
Doctor of Law, Docent

Official Opponents: **Murodov Baxtiyorjon Boxodirovich**
Doctor of Law, Docent

Muminov Bexzod Abduvaxobovich
Doctor of philosophy on sciences in law, Docent

Leading organization: **National Guard of the Military technic institute of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place on 12 December 2020, at 11³⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 awarding scientific degrees at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz).

The dissertation can be reviewed in the Information-resource center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs (registered No.115). (Address: 100197, St. Intizor, 68. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (+99871) 265-22-52.

The abstract of the dissertation is distributed on 30 th of November, 2020.

(Registry protocol No. 30, on 30 of November, 2020).

A.S. Tursunov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of law, professor

Dj.Kh. Yuldashev
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of philosophy on sciences in law, Docent

R. Kabulov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of law, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for improvement of the procedures related to the procedural and forensic features of presentation for identification.

The object of the research of the research is a system of relationships related to the implementation of the procedural action of presentation for identification in criminal proceedings and the application of its forensic procedure in this process.

The scientific novelty of the research work includes the followings:

consolidate the guarantees of the security of the identifier by introducing the procedure for placing the identified person in a room where conditions are invisible to the identifier during the investigation is substantiated;

the demonstration for identification is justified by the improvement of the procedural order of the investigative action by introducing the use of videoconferencing is grounded;

the responsibilities of the heads of internal affairs bodies in the organization of the activities of investigative units are based on the need to include timely, complete and quality assignments of the interrogator and the investigator to assist in the investigation of criminal cases and to provide information on their implementation are supported;

the possibility for the investigative bodies to carry out the identification of persons detained in a temporary detention facility in the interrogation room of the same place, it shall be carried out in the interrogation room of the temporary detention facility is grounded.

Implementation of research results. On the bases of the results of the research on improvement of the procedural and forensic procedures of presentation for identification:

Proposals on implementation of the order of placing identifier in invisible condition (to identified-to be) in the process of investigative action, as well as determining the presence of witnesses at the place of identification the amendments and additions were made in creation the Law «About amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with ensuring the protection of the rights of participants in the criminal proceedings», dated on May 25, 2019, was used in the development of paragraph 3 of the Article 9 of the Law (Act No. 06 / 1-05 / 1478 incoming of May 29, 2020 of the Committee on Combating corruption and judicial issues of the legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). Introduction of these proposals allowed to strengthen the security guarantees of the identifier, as well as to expand the possibility of ensuring the transparency of the results of the investigative action;

Proposal on the procedural order of the presentation for identification in investigative action by introducing the use of videoconferencing is used in the bill, paragraph 4 of the Article 9 of the Law «About amendments and additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with ensuring the protection of the rights of participants in the criminal proceedings», dated on

May 25, 2019. (Act No. 06 / 1-05 / 1478 incoming of May 29, 2020 of the Committee on combating corruption and judicial issues of the legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan); Introduction of these proposals contributed to the simplification of the procedure for conducting investigative presentation for identification and the reduction of procedural costs;

timely, complete and high-quality fulfillment of the responsibilities of the heads of internal affairs bodies in the organization of the activities of investigative units, the provision of assistance to the interrogator and the investigator in the criminal proceedings and proposals on ensuring the timely provision of information on their implementation, approved by the order of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated on June 12, 2017 No. 100 «About approval of the Instruction on the procedure for interrogation and preliminary investigation in the internal affairs bodies» used in the preparation of the third line of the paragraph 24 of the instruction «About the procedure for the organization of interrogation and preliminary investigations in the internal affairs bodies» (Reference No. 6/1592 of October 28, 2020 of the Organizational Department of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan). Implementations of these proposals served for the timely, complete and quality conduct of the demonstration investigative action for recognition in investigative practice;

On August 14, 2017 Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan issued the decree «About internal regulations of temporary detention facilities of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan». Used in the preparation of paragraph 190 of the «Internal regulations of temporary detention facilities of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan», approved by the Order No. 171 «About approval of the Instruction on the procedure for interrogation and preliminary investigation in the internal affairs bodies» (Reference No. 6/1592 of October 28, 2020 of the Organizational Department of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan). Implementations of these proposals served to ensure that the demonstration for identification in investigative practice is conducted in a timely manner and that procedural costs are reduced.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references and applications, the volume of the dissertation is 151 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; Part I)

1. Ummatov M.T. Prospects for improvement and provision of reasonable importance of information as a result of identification for recognition in the criminal procedure of the Republic of Uzbekistan // Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, Issue-02, 2020. Article History: Received: Mar 05, 2020, Accepted: June 07, 2020. – P. 2822–2833 (Scopus, № 3). // <https://www.jardcs.org/archivesview.php?volume=3&issue=31&page=12>.

2. Умматов М.Т. Вопросы регулирования следственного действия «предъявление для опознания» в уголовно-процессуальном законодательстве зарубежных стран // Проблемы современной науки и образования. – Москва, 2020. – № 4 (149). – С. 65–68 (Open Academic Journals Index, № 17; Advanced Science Index, № 28; Universal Impact Factor, № 43).

3. Умматов М.Т. Таниб олиш учун кўрсатиш жиноят процессида унга оид процессуал қоидаларнинг такомиллашиши // Нуқуқ ва бurch. – Тошкент, 2020. – №2. – Б. 52–54 (12.00.00; № 2).

4. Умматов М.Т. Жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказишдаги мавжуд муаммолар // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали.– Тошкент, 2020. – № 4. – Б.342–352 (12.00.00; № 19).

5. Умматов М.Т. Жиноят процессида тергов ҳаракатларига оид айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги – ЎЗА Илм-фан бўлими. – Тошкент, 2020. – 15 январь.– Б.13–18.

6. Умматов М.Т. Тергов ҳаракати ва унинг бошқа тергов ҳаракатларидаги ўрни // Одиллик мезони. – Тошкент, 2020. – № 1. – Б. 50–53 (12.00.00; № 21).

7. Умматов М.Т. О гарантиях соблюдения прав человека при предъявлении лица для опознания в уголовном процессе // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили.– Тошкент, 2019. – № 3. – Б. 82–85 (12.00.00; № 9).

8. Умматов.М.Т., Ражабов.Б.А Хорижий мамлакатлар жиноят-процессуал қонунчилигида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг тартибга солиниши масалалари // Нуқуқ ва бurch. – Тошкент, 2020. – №7. – Б. 62–64 (12.00.00; № 2).

9. Умматов М.Т. Таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган далилларнинг мақбуллигини таъминлашга оид айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – Тошкент, 2020. – № 1. – Б. 76–80 (12.00.00; № 9).

10. Умматов М.Т. Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш тартиби, тактикаси ва унинг натижаларини расмийлаштириш масалалари // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академиясининг ахборотномаси. – Тошкент, 2020. – № 2. – Б. 89–96 (12.00.00; № 12).

11. Умматов М.Т. О необходимости совершенствования процессуального порядка предъявления для опознания // Материалы VII международной научно-практической конференции «Global science and innovations 2019: Central Asia» (Nur-Sultan, 23-28 september). – Nur-Sultan, 2019. – С. 58–60.

12. Умматов М.Т. О зарубежном опыте уголовно-процессуального порядка предъявления для опознания // Стратегия развития современной науки: Международный сборник научных статей. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2019. – С. 195–200.

13. Умматов М.Т. Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати ва унинг бошқа тергов ҳаракатлари тизимида тутган ўрни ҳамда ўзига хос жиҳатлари // XXI асрда илм-фан тарақиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни: Республика 11-онлайн илмий конференцияси материаллари тўплами (2019 йил 30 декабрь). – Т.: , 2019. – Б. 29–34.

14. Умматов М.Т. Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш билан боғлиқ амалиёт: муаммо ва ечимлар // Ички ишлар органларида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ижросини таъминлаш механизми: бугунги ҳолати ва истиқболлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами (2020 йил 4 март).–Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020.– Б. 293–300.

II бўлим (часть II; Part II)

15. Умматов М.Т. Экстремизм билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг аҳамияти // Материалы V международной научно-практической конференции «Science a science and education in the modern world: challenges of the XXI century» (Nur-Sultan, 10-12 december) – Нур-Султан, 2019. – С. 110– 113.

16. Ummatov M.T. Identification of the investigative action and its role in the system of other investigative actions // Materials of the XVI International scientific and practical Conference Science and civilization – 2020 (30 January – 07 February, 2020). – Sheffield: Science and education LTD, 2020. – P. 148– 154.

17. Ummatov M.T. Some considerations on identification of the investigative action // Материали за XVI международна научна практична конференция: Ключови въпроси в съвременната наука – 2020 (15– 22 април 2020). – София: «Бял ГРАД-БГ», 2020.– С. 228– 236.

18. Умматов М.Т. Вопросы обеспечения приемлемости доказательств, полученных в результате оказания услуг по признанию в уголовном процессе // Materials of the XVI International scientific and practical Conference: Cutting-edge science – 2020, (April 30 – May 7, 2020). – Vaku: EDUCATION ANDSCIENCE Ltd. – С.194 – 200.

19. Ummatov.M.T., Rajabov.B.A Issues of regulation of investigative actions presentation for identification in the criminal procedure legislation of foreign countries // Инновационное развитие науки и образования: Материалы международная научно-практическая конференция. – Казахстан: Повлодор, 2020. – С. 363–365.

20. Умматов М.Т., Холиқов З.Н. Таниб олиш тергов ҳаракатларини ўтказишда шахснинг конституциявий ҳуқуқларни таъминлаш // Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексини такомиллаштириш истиқболлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2019 йил 25 декабрь). –Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 154 – 158.

21. Умматов М.Т. Таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг ривожланиш босқичлари // Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексини такомиллаштириш истиқболлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2019 йил 25 декабрь). –Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 176 – 179.

22. Умматов М.Т., Ражабов.Б.А. Дастлабки тергов ва суд терговиди таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатининг роли ва бошқа тергов ҳаракатлари билан боғлиқлиги // Ички ишлар органларида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ижросини таъминлаш механизми: бугунги ҳолати ва истиқболлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2020 йил 4 март). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 197 – 203.

23. Умматов М.Т. Жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракати ва унинг бошқа тергов ҳаракатлари тизимидаги аҳамияти // Конституция – тинчлик ва тараққиёт кафолати: Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинган кунининг 27 йиллик байрамини нишонлаш мақсадида ўтказилган республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2019 йил 5 декабрь). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 324 – 329.

24. Умматов М.Т., Ражабов.Б.А. Жиноят процессида таниб олиш учун кўрсатиш натижасида олинган далилларнинг мақбуллигини таъминлаш ва унинг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистон ички ишлар органлари тизимида амалга оширилаётган маъмурий-ҳуқуқий ислоҳатлар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2020 йил 25 март).–Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 58–64.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси»
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз
тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 28.11.2020
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № 47

100060, Тошкент, Я. Ғуломов кўчаси, 74.
Тел.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

«TOP IMAGE MEDIA»
босмаҳонасида чоп этилди.