

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЯКУБОВ АХТАМ НУСРАТИЛЛОЕВИЧ**

**ТАШҚИ САВДО МУНОСАБАТЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА  
СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.  
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ**

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Якубов Ахтам Нусратиллович**

Ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш

**Якубов Ахтам Нусратиллович**

Совершенствование правового регулирования внешнеторговых отношений

**Yakubov Axtam Nusratiloevich**

Enhancement of regulation of foreign trade relations

Эълон қилинган илмий ишлар рўйхати

Список опубликованных научных работ

List of published scientific works

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үн.22.01  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЯКУБОВ АХТАМ НУСРАТИЛЛОЕВИЧ**

**ТАШҚИ САВДО МУНОСАБАТЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА  
СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.03 – Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи.  
Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ**

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.2.PhD/Үу108 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Саид Саидахорович Гулямов,**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Рашидов Комил Каюмович,**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Самарходжаев Батир Билялович,**  
юридик фанлар доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

Ўзбекистон Республикаси Давлат  
божхона қўмитасининг Божхона  
институти

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Үу.22.01 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил 11 ноябрь соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35-уй. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2020 йил «28» октябрда тарқатилди.

(2020 йил «28» октябрдаги \_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**И.Р.Рустамбеков**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

**Д.Хабибуллаев**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

**Н.Имомов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси ўринбосари, юридик фанлар доктори, профессор

## КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда ҳалол рақобат ва тенг савдо шартлари асосида савдо муносабатларини ташкил қилиш, халқаро ташкилотлар томонидан давлатларга бу борада амалий кўмак бериш, ҳар йиллик давлатларнинг ташқи савдо бўйича турли индексларини эълон қилиш тенденцияси кузатилмоқда. Бутунжаҳон савдо ташкилотининг 2019 йил якунларига доир эълон қилган ҳисоботида халқаро савдо харитасида ҳар йили дунёнинг 220 дан ортиқ мамлакатлари ҳудудида 5300 дан ортиқ маҳсулотлар савдоси амалга оширилади ва товарлар савдоси ҳар йили ўртача 5.5% ошиб боради.<sup>1</sup> Шу нуқтаи назардан бугунги кунда дунё мамлакатлари учун ташқи савдо масалалари, уларнинг ҳуқуқий жиҳатдан тўғри тартибга солиниши ва ушбу фаолият натижасида келиб чиқадиган низолар, уларни бартараф этиш йўллари мунтазам равишда такомиллаштириш зарурияти мавжуд.

Жаҳонда халқаро савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос йўналишларини аниқлаш асосида мазкур соҳани рақамлаштириш ва иқтисодий ресурсларидан самарали фойдаланиш, шартномаларни тузишни электронлаштириш орқали ушбу соҳага замонавий ахборот технологияларга алоҳида аҳамият берилмоқда. Жумладан, ташқи савдони оқилона ташкил қилиш, ушбу соҳага «ақлли тартибга солиш» моделларини жорий қилиш, ташқи савдо шартномаларини коллизия-ҳуқуқий тартибга солишнинг самарали механизмларини яратиш, виртуал олам қонуниятларини ташқи савдо муносабатларига татбиқ қилиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда сўнги йиллар давомида кўрилган чора-тадбирлар натижасида «Doing Business – 2020» рейтингда Ўзбекистон жаҳоннинг 190 та мамлакати орасида 146 ўрндан 76 ўринга кўтарилди. 2012 йилга таққослаганда Ўзбекистон 78 позицияга кўтарилди. Республикаимизда ташқи савдони ривожлантириш учун асос сифатида инвестиция ва ташқи савдо фаолиятини самарали тартибга солишга алоҳида эътибор берилмоқда, хусусан, ташқи савдо муносабатларидаги давлатнинг аралашувини чеклаш, унда халқаро хусусий тартибга солувчи икки томонлама ва кўп томонлама шартномаларни тузиш, халқаро конвенцияларни ратификация қилиш ва бошқа соҳада тизимли ишлар амалга оширилмоқда.

«Халқаро иқтисодий ҳамкорликни янада ривожлантириш, жумладан, етакчи халқаро ва хорижий молиявий институтлар билан алоқаларни кенгайтириш, пухта ўйланган ташқи қарзлар сиёсатини амалга оширишни давом эттириш, жалб қилинган хорижий инвестиция ва кредитлардан самарали фойдаланиш ва Ўзбекистон Республикасининг ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий фаолиятининг норматив-ҳуқуқий базасини ҳамда халқаро ҳамкорликнинг шартномавий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш»<sup>2</sup> иқтисодий соҳани ривожлантиришнинг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланиб, бу соҳани тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

<sup>1</sup> [https://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/00\\_wtr19\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/00_wtr19_e.pdf)

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (1992), Фуқаролик кодекси (1996), «Валютани тартибга солиш тўғрисида»ги (2019), «Муҳофаза чоралари, антидемпинг ва компенсация божлари тўғрисида» (2013) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Инвестиция ва ташқи савдо соҳасида бошқарув тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2019) ва «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасининг ташқи иқтисодий фаолиятини янада тартибга солиш ҳамда божхона-тариф жиҳатдан тартибга солиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018), «Ташқи иқтисодий фаолиятни амалга оширишда маъмурий тартиб-таомилларни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2019) қарорлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ташқи савдо муносабатларининг халқаро савдо, халқаро хусусий ҳуқуқий таҳлили, мазкур муносабатларга нисбатан қўлланиладиган давлат ҳуқуқини такомиллашувининг тарихий ва замонавий босқичлари, шунингдек бу борадаги халқаро стандартлар ва хорижий давлатларнинг тажрибаси мамлакатимизда мустақил тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган.

Ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим масалалари мамлакатимизнинг олимларидан – Х.Раҳмонқулов, С.Гулямов, Б.Самархўжаев, И.Рустамбеков, В.Эргашев, С.Хамраев, Н.Х-А. Раҳмонқулова, О.Хазраткулов, Д.Имамова, В.Н. Ҳошимов, Е.Ф. Trushin ва бошқаларнинг илмий ишларида муайян даражада кўриб чиқилган<sup>3</sup>.

Хорижий мамлакатларда ташқи савдо муносабатларини хусусий ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос жиҳатлари, халқаро электрон савдолар, уларни ҳуқуқий тартибга солиш, крипто-валюталар, блокчейн технологияларни қўллаш масалалари, «ақлли шартномалар» уларни тузишнинг ўзига хосликларини сўнги йилларда тадқиқ қилган олимлар сифатида N. Nwafor, C.Lloyd, M.Douglas, N.Loadsman, J.Levin, C.S.A.Okoli B. G.Slocum, S.Guran, O.Toth, T.I.Kiviat, S.Kataoka ва бошқалар<sup>4</sup> кўрсатиш мумкин.

МДҲ давлатларида тадқиқ қилинаётган мавзу йўналишида сўнги йилларда тадқиқот олиб борган тадқиқотчилар сифатида Беспалова, А.Е., Ваулина, О.А., В.А. Егунов, М.А. Плешков, П.В.Белоусов, А.О.Иншакова,

<sup>3</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

<sup>4</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

В.И.Федулов, В.К.Шайдуллина, Л. Г.Ефимова, М.А.Егорова, Н. В.Макарчук, С.И.Кусевалов ва бошқаларни<sup>5</sup> кўрсатиш мумкин.

Бироқ мамлакатимизда ўтказилган номлари келтирилган олимларнинг ишлари халқаро хусусий ҳуқуқда ташқи иқтисодий шартномалар, чет эл инвестициясини ҳуқуқий тартибга солиш ва унинг ижтимоий-иқтисодий хусусиятларига бағишланган бўлиб, ташқи савдо муносабатларини моддий ҳуқуқий нормалар ва халқаро шартномалар асосида ҳуқуқий тартибга солиш масалаларига комплекс тадқиқ қилинмаган. Шу сабабли ушбу масалани комплекс тадқиқ этиш долзарб ҳисобланади.

Мамлакатимизда ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган алоҳида монографик тадқиқот олиб борилмаган.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилиб “Ўзбекистон коллизия қонунчилигини такомиллаштириш ва кодификациялаш муаммолари” номли илмий тадқиқотнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистон Республикасида ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

ташқи савдо муносабатларининг юридик табиати ҳамда уни тартибга солувчи асосий принциплар ва уни халқаро савдо муносабатларига татбиқ қилиш масалаларини таҳлил қилиш;

ташқи савдо шартномаларни тузишда юзага келадиган муаммолар ва уларни ҳал қилиш механизмларини такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

ташқи савдо шартномаларни тузиш, унинг мазмуни ва шартларига қўйилаётган талаблар бўйича халқаро андозалар ва миллий амалиётдан келиб чиққан ҳолда тавсиялар ишлаб чиқиш;

ташқи савдо муносабатларини объекти сифатида крипто-валюта ва блокчейн технологияларнинг ҳуқуқий табиатини тадқиқ қилиш орқали улар иштирокидаги ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солиш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

ташқи савдо шартномаларига нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлашнинг халқаро хусусий-ҳуқуқий механизмлари ва халқаро электрон савдо муносабатларини коллизия-ҳуқуқий тартибга солиш муаммоларини тадқиқ қилиш;

ташқи савдо шартномасидан келиб чиқадиган жавобгарлик ва низоларни ҳал қилиш тартибини тадқиқ қилиш.

амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, ҳуқуқни қўллаш амалиётини яхшилаш юзасидан тавсиялар беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** Ўзбекистонда ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солиш билан боғлиқ муносабатлар тизими ҳисобланади.

---

<sup>5</sup> Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

**Тадқиқотнинг предмети** Ўзбекистонда ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда халқаро хусусий ҳуқуқда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялардан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот олиб боришда тарихий, тизимли-тузилмавий, қиёсий ҳуқуқий, мантиқий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

ташқи савдони, бошқа жорий фаолиятни юритиш, шу жумладан хизматлар кўрсатиш (ишлар бажариш) муносабати билан тўланиши лозим бўлган барча тўловлар ва носавдо тусидаги пул ўтказмалари жорий халқаро операциялар эканлиги асосланган;

жисмоний шахслар ўртасида юз миллион сўм эквивалентигача бўлган миқдордаги пул ўтказмалари; шахсий эҳтиёжлар учун товарларга (хизматларга, ишларга) ҳақ тўлаш; иш ҳақи, стипендиялар, пенсиялар, алиментлар тўлаш носавдо тусидаги пул ўтказмалар ҳисобланиши асослаб берилган;

ҳакамлик суди тадбиркорлик субъектлари ўртасидаги иқтисодий низоларни ҳал қиладиган нодавлат орган эканлиги ва у юридик шахс ҳисобланмаслиги ҳамда судда даъвогар ва жавобгар бўлиши мумкин эмаслиги асослаб берилган;

давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари ҳакамлик битими тарафлари бўлиши мумкин эмаслиги асослаб берилган;

жорий халқаро операциялар бўлмаган барча халқаро (трансчегаравий) валюта операциялари капитал ҳаракати операциялари эканлиги асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси фуқаролик қонунчилигида замонавий бозор шароитларида талаб этиладиган фуқаролик-ҳуқуқий шартномалар ва муносабатларнинг алоҳида шакллари сифатида электрон тижорат, крипто-валюта айланмаси ва бошқаларни тартибга солиш назарда тутилмаганлиги асослаб берилган;

экспорт контрактларини рўйхатдан ўтказиш тартиби тўғрисида низомда экспорт шартномаларига қўйилган асосий талаблар шартнома эркинлиги принципига зид бўлганлиги сабабли уларни бекор қилиш зарурлиги асосланган;

ривожланган давлатларда крипто-валютанинг ҳуқуқий тартибга солиш моделларини танқидий таҳлили асосида қонунчилик даражасида крипто-валюта, токен тушунчаларини ишлаб чиқиш ва уларни оммавий ва хусусий ҳуқуқий тартибга солиш зарурлиги асослаб берилган;

Фуқаролик кодексида ақлли шартномаларни тузиш ва уни расмийлаштиришга оид нормалар билан тўлдириш зарурлиги асосланган.

агар тарафлардан лоақал биттасининг тижорат ташкилоти Ўзбекистон Республикасидан ташқарида жойлашган бўлса, ташқи савдо ҳамда бошқа ташқи иқтисодий фаолият турларини амалга оширишда шартномавий ва бошқа фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан юзага келадиган низолар арбитражга топширилиши мумкинлиги асослаб берилган;



тарафлар арбитраж келишувининг предмети биттадан кўпроқ мамлакат билан боғлиқ эканлиги тўғрисида тўғридан-тўғри келишиб олган бўлса, арбитраж халқаро деб ҳисобланиши зарурлиги асосланган;

тарафларнинг келишувига биноан тижорат хусусиятига эга бўлган барча муносабатлардан юзага келадиган низолар арбитражга топширилиши мумкинлиги асослаб берилган;

ташқи савдо шартномаси тарафлари томонидан агар ушбу шартнома миллий манфаатларга зид бўлмаса тўғридан-тўғри шартномага нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ сифатида (БМТ)нинг «Товарлар халқаро олди-сотдисига доир шартномалар тўғрисида»ги конвенциясини кўрсатиш мумкинлигини қонунчиликда мустаҳкамлаш зарурлиги асослаб берилган;

халқаро электрон шартномавий муносабатларни коллизиявий-ҳуқуқий тартибга солувчи коллизия принциплар гуруҳи ишлаб чиқилиб, ушбу муносабатларни тартибга солиш бўйича миллий қонунчиликка «lex venditoris», «lex informatica», «lex electronica» коллизия боғловчиларини киритиш зарурлиги асослаб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонун нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган, хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган бўлиб, олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолиятда, қонун ижодкорлигида, қонунни қўллаш амалиётида, ташқи иқтисодий фаолият, фуқаролик ва савдо соҳасидаги қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлашда, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда савдо ҳуқуқи, фуқаролик ҳуқуқи, халқаро хусусий ҳуқуқ фанларини илмий-назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида, қонунни қўллаш амалиётини такомиллаштиришда ҳамда олий юридик таълим муассасаларида хусусий ҳуқуқ соҳасидаги фанларни ўқитишда хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш мавзусидаги тадқиқоти бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ташқи савдони, бошқа жорий фаолиятни юритиш, шу жумладан хизматлар кўрсатиш (ишлар бажариш) муносабати билан тўланиши лозим бўлган барча тўловлар ва носавдо тусидаги пул ўтказмалари жорий халқаро операциялар эканлиги ҳақидаги таклиф «Ўзбекистон Республикасининг Валютани тартибга солиш тўғрисида»ги Қонунининг 15-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 18 ноябрдаги 108-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни амалиётда қўллаш

самарадорлигини оширишга, жорий халқаро операциялар доирасини аниқлашга хизмат қилган;

жисмоний шахслар ўртасида юз миллион сўм эквивалентигача бўлган миқдордаги пул ўтказмалари; шахсий эҳтиёжлар учун товарларга (хизматларга, ишларга) ҳақ тўлаш; иш ҳақи, стипендиялар, пенсиялар, алиментлар тўлаш носавдо тусидаги пул ўтказмалар ҳисобланиши зарурлиги ҳақидаги таклиф «Ўзбекистон Республикасининг Валютани тартибга солиш тўғрисида»ги Қонунининг 15-моддаси иккинчи қисмига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 18 ноябрдаги 108-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши носавдо тусидаги пул ўтказмалар доирасини аниқ белгилашга хизмат қилган;

ҳакамлик суди тадбиркорлик субъектлари ўртасидаги иқтисодий низоларни ҳал қиладиган нодавлат орган эканлиги ва у юридик шахс ҳисобланмаслиги ҳамда судда даъвогар ва жавобгар бўлиши мумкин эмаслиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси ҳузуридаги Ҳакамлик суди низомининг (янги таҳрир) 1-моддаси 2,3-бандларини ишлаб чиқишда инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси ҳузуридаги Ҳакамлик судининг 2020 йил 27 июлдаги 27-07/2020-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши ҳакамлик судларида кўриладиган низоларнинг хусусиятларини аниқлашга ва унинг ҳуқуқий мақомини белгилашга хизмат қилган;

давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари ҳакамлик битими тарафлари бўлиши мумкин эмаслиги ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси савдо-саноат палатаси ҳузуридаги ҳакамлик суди Регламентининг (янги таҳрир) 18-моддасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси ҳузуридаги Ҳакамлик судининг 2020 йил 27 июлдаги 27-07/2020-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши ҳакамлик битими тарафлари доирасини белгилашга хизмат қилган;

жорий халқаро операциялар бўлмаган барча халқаро (трансчегаравий) валюта операциялари капитал ҳаракати операциялари эканлиги ҳақидаги таклифлар «Ўзбекистон Республикасининг Валютани тартибга солиш тўғрисида»ги Қонуннинг 16-моддасига киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2019 йил 18 ноябрдаги 108-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг жорий қилиниши капитал ҳаракати операциялари доирасини аниқ белгилаб, қонунчиликни халқаро стандартларга мослаштиришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 7 илмий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро, 2 та Республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш, жумладан, 8 та илмий мақола (1 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этган.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, мавзу бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мавзунинг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан алоқаси, унинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Ташқи савдо муносабатларига умумий тавсиф**» деб номланиб, унда Ташқи савдо муносабатларининг юридик табиати, ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий манбалари ва тартибга солувчи асосий принципларини татбиқ қилиш масалалари, ташқи савдо муносабатларини объекти сифатида крипто-валюта ва блокчейн технологияларнинг ҳуқуқий табиати каби масалалар таҳлил қилинган.

Диссертантнинг фикрича, бугунги кунда ташқи савдо муносабатлари уларни тартибга солиш концепцияси нуқтаи назаридан икки шаклда амалга оширилади. Булар ташқи савдо муносабатларини оммавий ҳуқуқий тартибга солиш ва хусусий-ҳуқуқий тартибга солиш шакллари дур.

Тадқиқотчи ташқи савдо муносабатларини давлат томонидан тартибга солиш ва унинг назорат функцияларининг амалга ошириш бўйича ўтказилган тадқиқотларни икки гуруҳга бўлган ҳолда тадқиқ қилади. Биринчи гуруҳ тадқиқотчилар, ташқи савдо муносабатларини давлат томонидан назоратга олиш инструментларидан фойдаланиш бўйича фикр билдирган тадқиқотлар (А.А.Вологдин, Л.А.Плотникова, С.Г.Мельников, Т.Н.Трошкина) бўлса, иккинчи гуруҳ тадқиқотчилар (M.J.Bonell, J.E.Alvarez, N.Nwafor, C.Lloyd, M.Douglas, N.Loadsman, J.Levin) асосан ташқи савдо муносабатларини тартибга солишда халқаро ташкилотлар орқали унификациялашган халқаро савдо қоидаларини ишлаб чиқиш ва татбиқ қилиш зарурлигини қайд этади.

Диссертант сўнги йилларда ташқи савдо муносабатлари соҳасида тузилаётган шартномалар предмети сифатида минтақавий интеграциялашган тузилмалар доирасида ёки трансмиллий энергия етказиб бериш соҳасидаги ташқи савдо шартномаларни аҳамияти ошиб бораётганлигига эътибор қаратган ҳолда, ушбу соҳада ўтказилган тадқиқотларда (А.О.Ишаклова, И.П.Марчуков, А.Е.Беспалова, О.А.Ваулина, В.А.Егупов, М.А. Плешков, П.В.Белоусов, В.В. Пожидаева, С.С.А.Околи, М.Аhmed) шартномавий муносабатларни тартибга солишнинг ўзига хослигига эътибор қаратади.

Диссертант халқаро савдо муносабатларини тартибга солишда миллий қонунчилик, халқаро ҳуқуқ нормалари ва халқаро савдо одатларининг ўзаро уйғунлида бир бутунлик касб этишини асослаган ҳолда, унинг объектини аниқлашда ташқи савдо шартномасига нисбатан қўлланиладиган моддий ҳуқуқ ва халқаро шартномаларнинг моҳиятидан келиб чиқиш зарурлигини қайд этади.

Тадқиқотчи миллий қонун ҳужжатларида назарда тутилган ташқи иқтисодий битим ва ташқи савдо битими тушунчалари, ушбу тушунчалар ўртасида аниқ ажратиш имконини берувчи фарқларни таҳлил қилган ҳолда, ушбу тушунчаларни мазмун-моҳиятини аниқлашга қаратилган бир қатор тадқиқотларга (Jovičić, K., Slocum, B.G. ва Wong, J., А.О.Иншакова, С.Г. Мельников, В.И.Федулов, Ю.А.Иванова, В.А. Бублик, А.И. Муранов) мурожаат қилиб, ушбу тушунчалар бир-биридан фарқланиши зарурлигига ҳамда халқаро амалиётда “халқаро тижорат битими” ёки “халқаро тижорат шартномаси” тушунчаларидан кенг фойдаланиш тенденцияси кузатилмоқда, деган хулсоага келган.

Мазкур боб доирасида ташқи иқтисодий битимга муайян хусусиятлар хос бўлиб, улар ичидан зарурий, битимни ташқи савдо битим сифатида баҳолашга имкон берадиган белгилар, факультатив, яъни баъзи битимларда мавжуд бўлиши мумкин бўлган, аммо истисносиз барча битимларга хос бўлмаган белгиларни таҳлил қилинган.

Диссертант доктринал ва қонунчиликда келтирилган таърифлардан келиб чиққан ҳолда **ташқи савдо муносабатлари деганда** *товарлар, ишлар ва хизматлар, интеллектуал мулк объекти, криптовалюталар ҳамда ахбортга бўлган мутлақ ҳуқуқлар савдосида табиатан турлича бўлган субъектлар (давлатлар, халқаро ташкилотлар, юридик ва жисмоний шахслар)нинг халқаро-ҳуқуқий, миллий-ҳуқуқий ва бошқа (савдо муносабатлари иштирокчилари томонидан яратиладиган) нормалари асосида савдо муносабатларига кириши тушунилади*, таърифни илгари суради.

Ҳозирги глобаллашув шароитида халқаро савдо муносабатларини тартибга солувчи халқаро нормалар ва миллий қонунчилик ўртасида ўзаро фаол интеграция жараёнлар кузатилмоқда. Бу жараён халқаро ва миллий ҳуқуқ соҳасида савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишнинг шакллари, усуллари ва тамойилларини ўзаро мослаштириш, миллий қонунчиликни ривожлантириш бўйича биргаликда чора-тадбирлар белгилаш ҳамда умумий ҳуқуқий нуқтаи назарларни ишлаб чиқиш зарурати билан янада долзарб аҳамият касб этмоқда.

Мазкур вазифаларни амалга ошириш учун минтақавий ва универсал аҳамиятдаги қонунчиликни байналминаллаштириш, ташқи савдо концепция ва дастурларни ўзаро мутаносиблаштириш, умумий баҳолаш тушунчаларини ишлаб чиқиш; қонунчиликни бирхиллаштириш, миллий нормалар билан параллел равишда ёки уни ўрнини босадиган ягона ҳужжатлар ва нормаларни яратиш, яъни ҳуқуқий муносабатларнинг бир хил тартибга солинишини таъминлаш; қонунчиликни стандартлаштириш – иқтисодий-техник ва бошқа характердаги ҳаракталарни амалга оширишда қўллаш учун мажбурий бўлган юридик-техник нормаларни яратиш муҳимлиги қайд этилган.

Тадқиқотчи, ташқи савдо муносабатларининг ҳуқуқий манбаларини ишлаб чиқиш бўйича БМТнинг Ташқи савдо муносабатларининг ҳуқуқий бўйича комиссияси (ЮНСИТРАЛ) томонидан қабул қилинган халқаро ҳуқуқий манбаларни аҳамиятини ёритиш жараёнида, ушбу ҳужжатларни бугунги замонавий ташқи савдо муносабатларини тартибга солишдаги ижобий тажрибасига бағишлаб ўтказилган тадқиқотлар (Ortín Romero, García Martínez,

J.M.Smits, J.C.Gray, D.C.Chow, T.J.Schoenbaum, Н.Е. Тюрин)ни ўрганган ҳолда, Ўзбекистонда ташқи савдо муносабатларида тадбиркорлар томонидан универсал халқаро ҳуқуқий ҳужжатларга ҳавола қилинган шартномалар тузиш амалиётини кенгайтириш долзарб эканлигини, ҳуқуқни қўлловчи ва судьяларни ушбу соҳадаги билим ва амалий кўникмаларини ошириш зарурлигини қайд этади.

Диссертант ташқи савдо муносабатлари соҳасида “lex mercatoria” – халқаро савдо одатларининг тутган ўрнига баҳо берар экан, сўнги йилларда ушбу соҳада ўтказилган тадқиқотларни (S. Guran, Н.Ю.Шлюндт, П.А.Курбанова, С.Н.Тагаева, И.В. Очкасова, Д.А.Давудов, И.А.Усенков, O.Toth, J.L.Contreras, F.C.Jesse, В.А Костылева, L.Mustill, L.Nottage) таҳлил қилган ҳолда, ушбу назарияни қўлланилиги ташқи иқтисодий алоқалар иштирокчиларининг фаолиятида ўз-ўзини бошқариш элементини жорий қилишга, тадбиркорлик фаолияти субъектларининг халқаро савдо муносабатларига тезроқ интеграция бўлишига замин ҳисобланадиган деган хулосага келган.

Ташқи савдо муносабатларини тартибга солишга қаратилган асосий принциплар (камситмаслик–дискриминацияга йўл қўймаслик) тамойили, энг кўп қулайлик яратиш режими, миллий режим, транспарентлик (шаффофлик)ни амалиётда қўллаш билан боғлиқ масалаларни таҳлил қилган ҳолда, ушбу принципларни кенг татбиқ қилиниши ташқи савдони тартибга солишнинг самарали ва оқилона тизимини яратишга, мамлакатимизнинг халқаро меҳнат тақсимотида иштирок этишида қулай шароит яратишга хизмат қилади деган хулоса илгари сурилган.

Ташқи савдо муносабатларини объекти сифатида крипто-валюта ва блокчейн технологияларнинг ҳуқуқий табиатига тўхталаркан, ушбу соҳада мамлакатимизда дастлабки норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинганлигини, унда асосан ушбу муносабатларнинг маъмурий-ҳуқуқий масалалари ёритилганлигини, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2020 йил 3 июлдаги қарори билан легаллаштириш объекти сифатида виртуал активлар (криптовалюта ва ҳ.к.) бўлиши мумкинлиги қайд этилганлигини таҳлил қилиб, ушбу соҳада миллий фуқаролик қонунчилиги шаклланиш нуктаи-назаридан суд-ҳуқуқ амалиётидан ортда қолаётганини таъкидлаб ўтган.

Диссертант крипто-валюта ва биткоин тушунчаси ва унинг ҳуқуқий табиати бўйича ўтказилган кўплаб тадқиқотларни (S.Nakamoto, T.I. Kiviat, R.Grinberg, V. Tu, M.W.Meredith, Brito, H.Shadab, A.Castillo, M.Rustem, K., Sergey) таҳлил қилган ҳолда, криптовалюта – бу тўлиқ автоматик режимда ишлайдиган, марказлаштирилмаган тўлов тизими томонидан таъминланадиган, мустақил, ўзаро ҳисоб-китобларни юритишда мақсад қилган, рақамли-электрон валютанинг бир туридир. У алмашинув операцияларида валютага паралель восита сифатида ишлатиладиган, шифрланган, тартибга солилмаган рақамли активдир, деган муаллифлик ёндашувни илгари сурган.

Криптовалюта ҳеч қандай жисмоний шаклга эга бўлмайди ва фақат маълумотлар кўринишида электрон тармоқда (тизимда) – блокчейнда мавжуд

бўлади. Криптовалюта орқали ҳисоб-китоб қилиш электрон почта ёки шу каби воситалар ёрдамида эркин алмашиш билан амалга оширилади ҳамда шунинг учун банк орқали вужудга келадиган комиссиялар ва воситачилик йиғимларидан ҳоли бўлиб, уни амалга оширишда тарафлар эркинлиги, мустақиллиги ва вақтдан ютиши билан афзалдир, деган фикрлар илгари сурилган.

Муаллиф Хитой, Канада, Норвегия, Финляндия, Германия, Австрия, АҚШда виртуал валюта ва блокчейн технологияларни ҳуқуқий тартибга солиш тажрибасини таҳлил қилган ҳолда, давлатлар ушбу масалада уч хил моделни илгари сурилишини, бунда **биринчи модел** виртуал валюта ва блокчейн технологияларни тўлиқ тақиқлаш, **иккинчи модел** товар сифатида эмас, балки валюта (тўлов воситаси) сифатида кўриб чиқиш кераклиги ҳамда ушбу муносабатларни солиққа тортиш, улар устидан давлат назоратини ўрнатиш, **учинчи модел** номоддий актив ва майнинг операция фаолият сифатида қараш, солиққа тортиш, чекловлар ва давлат назоратининг йўқлигини қайд этади.

Диссертант замонавий шароитда крипто-валютани ривожлантиришнинг энг муҳим йўналишларидан бири уни фақат тўлов ва алмашинув воситаси сифатида эмас, балки, масалан, “акциялар” ёки “вексел” шаклида блокчейндан белгиланган ҳуқуқ (мажбуриятлар) сифатида фойдаланиш имконияти ҳақида ўйлаш вақти келди, деган хулосага келган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Ташқи савдо муносабатларини амалга ошириш тартиби ва шартлари**» деб номланиб, унда ташқи савдо шартномалари мазмуни, уларни тузиш шартлари ва тартиби, ташқи савдо муносабатларида «ақлли (smart) шартномалар» ва уни самарали татбиқ қилиш масалалари, ташқи савдо муносабатларини давлат томонидан тартибга солишнинг бошқа (маъмурий-ҳуқуқий) усуллари таҳлил қилинган.

Диссертант ташқи савдо шартномасининг миллий, бошқа шартномалардан ажратиб турувчи ўзига хос белгилари қаторига савдо шартномаси иштирокчиларининг икки ёки ундан ортиқ давлатга мансублиги; шартнома ўзида тадбиркорлик мақсадини ифода этиши; шартнома ҳақ бараварига тузилиши, яъни ўзида товар (иш ёки хизмат) учун тўланадиган ҳақни ифодалаш; шартномага нисбатан халқаро қонунчилик нормалари тадбиқ этилиши; халқаро савдо битими объектлари – товарлар, ишлар, хизматлар давлатнинг чегарасини кесиб ўтиши ва уларга нисбатан божхона режимларини тадбиқ этиши; халқаро савдо шартномаси юзасидан ҳисоб-китоблар валютада амалга оширилишини киритиб ўтади.

Ташқи савдо шартнома матнини тузишда амалиётда аксарият низоларга сабаб бўлувчи йўл қуйилган камчиликлардан бири сифатида тарафлар томонидан шартномага нисбатан қўлланиладиган давлат ҳуқуқини белгилаш билан боғлиқ масала етарлича аниқлаштирилмалигини, ушбу ҳолатда шартнома тарафлари қўлланиладиган ҳуқуқни умуман шартнома учун ҳам, унинг алоҳида қисмлари учун ҳам танлаб олишлари мумкинлигини, қўлланиладиган ҳуқуқ тарафлар томонидан шартнома тузилаётганда ҳам, ундан кейин ҳам исталган вақтда танланиши мумкинлигига жиддий эътибор қаратилмаслиги келгусида ортиқча ноқулайликлар ва молиявий чиқимлар келтириб чиқаришини қайд этади.

Миллий қонунчилик ва амалиётни таҳлил қилган ҳолда, диссертацияда Ўзбекистонда ташқи савдо фаолиятини назорат қилиш ва рағбатлантиришнинг замонавий усулларини қўллашдан ортда қолинаётганлиги, давлат бошқарув органларининг чекланмаган назорат функциясига асосланган товарлар (хизматлар)ни ташқи бозорга реализация қилишнинг маънан эскирган, бюрократик тўсиқлари ҳали ҳамон сақланиб қолаётганлиги, ушбу соҳада замонавий ахборот технологияларни султ жорий қилинаётганлиги таҳлил қилиниб, ушбу тизимни концептуал жиҳатдан ўзгартиш зарурлиги асосланган.

Шу нуқтаи назаридан, амалдаги самарасиз назоратига асосланган, Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 21 декабрдаги 1006-сон қарори қарор билан тасдиқланган “Экспорт контрактларини рўйхатдан ўтказиш тартиби тўғрисида низом”да экспорт шартномаларига қўйилган асосий талаблар шартнома эркинлиги принципига зид бўлганлиги сабабли уларни бекор қилиш, тадбиркорларнинг шартнома тузиш маданияти, юридик хизматларни халқаро стандартлар асосида кўрсатиш борасидаги амалий кўникмаларини ошириш таклиф қилинган.

Диссертант Covid-19 пандемияси шароити шартномавий муносабатларда янги босқични бошлаб берганлигини, хусусан стандартлаштирилган шартлардан фойдаланган ҳолда шартнома тузишнинг соддалаштирилган шаклига устун берилиб, музокаралар жараёнида инсон иштирокини минималлаштириш ва транзакцион харажатларни камайтириш билан оммавий бозорда шартнома тузишга имкониятлари кенгайганлигини қайд этади.

Бунинг натижасида инсон иштирокисиз электрон воситалар орқали, тўғридан-тўғри шартноманинг янги турларини тузиш имкониятлари ҳам пайдо бўлаётганлиги, “ақлли шартномалар” мисолида ушбу йўналишда юриспруденция соҳасида ҳам янги давр бошланаётганлигини қайд этади.

Диссертант автоматлаштирилган воситалар орқали тузиладиган шартномалар соҳасида ўтказилган тадқиқотлар ва илмий адабиётларда (Cong L. W., He Z., Grech N. et al. Madmax, Luu L. et al., Kalra S. et al., Wang S. et al., Permenev A. et al., Antonopoulos A. M., Wood G. ва бошқа бир қатор) «smart contracts» – «ақлли шартномалар» янги авлод келажак шартномалари юзага келганлигини қайд этиб, бугунги кунда «ақлли шартномалар»нинг умумқабул қилинган таърифи мавжуд эмаслиги, бу ҳодиса ўзининг жуда янги табиати ва мураккаб технологик асосига кўра ажралиб туришини таъкидлайди.

Тадқиқотчи, ақлли шартномалар ўзида ҳам дастурий воситаларни ҳам ҳуқуқий жараёнларни қамраб олганлигини таҳлил қилган ҳолда, «*smart contracts*» – «*ақлли шартномалар*»– бу тарафлардан камида биттаси шахс бўлмаган, тузилиши ва амалга оширилиши тўлиқ автоматлаштирилган, муаллифининг ўз олдига қўйган мақсадларига эришган деб ҳисобланиши учун етарли бўлган ҳатти-ҳаракатларни сунъий интеллект ёрдамида баҳолайдиган, аввалдан яратилган дастурий таъминот ва алгоритмларга асосланган, яратувчисида шартномавий муносабатлар билан бирга муаллифлик ҳуқуқини пайдо қиладиган электрон шартномадир» деган муаллифлик таърифини илгари суради.

Муаллиф “ақлли шартнома”ни ҳуқуқий мазмунга эга бўлган шартнома деб ҳисоблаш зарур деган нуқтаи назарга келган ҳолда, ташқи савдо соҳасидаги ақлли шартномаларнинг асосий белгилари сифатида унинг

электронлилик табиати; дастурий таъминот орқалигина амалга оширилиши; аниқлик; шартлилик табиати; ўз-ўзини ижро этиш; ўз-ўзини таъминлаш каби хусусиятларни кўрсатиб, унинг асосий жиҳати сунъий интеллектга асосланган ақллилик функциясидир, деган фикрни илгари суради.

«Ақлли шартнома» фуқаролик-ҳуқуқий битим шакли тўғрисидаги қоидаларга мос келиши ва мазкур шартнома тузиш ҳамда уни амалга ошириш усулини қонунчиликда мустаҳкамлаш, уларни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш учун тегишли ишларни амалга оширилиши лозимлигини таъкидлаган.

Диссертант ташқи савдо муносабатларини давлат томонидан тартибга солишнинг бошқа (маъмурий-ҳуқуқий) усуллари тадқиқ қилган ҳолда, миллий қонунчиликда ташқи иқтисодий фаолиятни давлат томонидан тартибга солишнинг 11 усули белгиланганлигини, божхона – тариф жиҳатдан тартибга солишда индивидуал преференциялар беришни назарда тутувчи, тadbиркорлик фаолиятини ривожлантиришда ноҳалол рақобат муҳитини ҳосил қилувчи нормалардан воз кечиш, субъектлари фаолиятини очиқлиги ва шаффофлигини таъминлаш механизмини ишлаб чиқиш таклиф этилади.

Амалдаги ҳуқуқни қўллаш амалиётида Ўзбекистонда божхона-тариф чоралари Президент қарорлари билан тартибга солиб келинаётганлигини инобатга олиб, бу механизмни Олий Мажлис ваколатига киритиш мақсадга мувофиқлиги, ушбу механизмни амалга оширишда уни ижроси бўйича самарали парламент назоратини ўрнатишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди.

Диссертациянинг учинчи боби «**Ташқи савдо шартномаларини халқаро хусусий тартибга солишни такомиллаштириш**» деб номланиб, унда ташқи савдо шартномаларига нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлашнинг халқаро хусусий-ҳуқуқий механизмлари, халқаро электрон савдо муносабатларини коллизия-ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари, ташқи савдо шартномасидан келиб чиқадиган жавобгарлик ва низоларни ҳал қилиш тартибини таҳлил қилишга бағишланган.

Мазкур боб доирасида ташқи савдо шартномаларининг моҳиятидан келиб чиқиб, ушбу муносабатларни уч усул асосида (моддий, коллизия ва халқаро шартномавий) тартибга солинишини қайд этган ҳолда, уларнинг ижобий ва салбий жиҳатлари, ҳуқуқни қўллаш амалиётида қўллаш натижасида юзага келаётган муаммоларга тўхталиб ўтган.

Диссертант коллизия усул асосида тартибга солишнинг зарурияти қуйидагиларда намоён бўлишини қайд этган: **биринчидан**, моддий-ҳуқуқий нормаларни бирхиллаштириш жараёнида тартибга солинмасдан очиқ қолган муносабатларни тартибга солиш учун қўшимча меъёр сифатида фойдаланиш; **иккинчидан**, халқаро ҳамкорликнинг алоҳида соҳаларида вужудга келадиган муносабатларни тартибга солиш ва уни амалга оширишда асосий қоида сифатида қўллаш; **учинчидан**, баъзи сабабларга кўра моддий-ҳуқуқий нормалардан фойдаланиш ва уларни қўллаш борасида қийинчиликлар мавжуд бўлганда, муносабатларни тартибга солиш.

Халқаро хусусий ҳуқуқ соҳасидаги олимларнинг тадқиқотларини (М.Х.Раҳманкулов, С.Б.Крылов, М.М.Богуславский, Г.К.Матвеев, А.Л.Циммерман, В.Эргашев, Н.Раҳманкулова, Р.Е.Nygh, J.L. Neels, E.A.Fredericks' C.R., Calleros,



M.I., Vial Undurraga, P.G., Dazzi, C., Schmon) ўрганган ҳолда ташқи савдо шартномаларига нисбатан «lex personalis», «lex rei sitate», «lex loci actus», «lex loci activitis», «lex fori», «ex causae» каби коллизияларнинг принципларни татбиқ қилиш зарурлигини асослаб берган.

Диссертант Ўзбекистон 1980 йилда Венада Бирлашган Миллатлар Ташкилоти (БМТ)нинг «Товарлар халқаро олди-сотдисида доир шартномалар тўғрисида»ги конвенцияси тўла ҳуқуқли аъзо эканлиги сабабли, ташқи савдо шартномаси тарафлари томонидан агар ушбу шартнома миллий манфаатларга зид бўлмаса, тўғридан-тўғри шартномага нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ сифатида ушбу халқаро ҳужжатга ҳавола қилиш мумкинлиги қонунчиликда мустаҳкамлашни таклиф қилади. Бу ўз навбатида тижорат характеридаги низоларни кўрувчи судьяларни Вена Конвенциясини қўллаш бўйича малакасини ошириш, уларни қайта тайёрлаш тизимини такомиллаштиришни тақозо этади.

Халқаро электрон савдо муносабатларини коллизия-ҳуқуқий тартибга солиш муаммоларини алоҳида параграф доирасида тадқиқ қилган ҳолда, ушбу соҳада сўнги йилларда ўтказилган тадқиқотлар (И.Рустамбеков, M.Frendo, C.A. Kelman ва M.Chissick, K.Henderson ва A.Poulter, Wang, C.C. ва Chen, C.C., Turban, E., Bolloju, N, Gökmen, A.)ни ўрганган ҳолда, ахборот технологиялар кўмагида, виртуал оламда, электрон шаклда ўрнатилган муносабатларга тадбиқ қилинадиган ҳуқуқни танлаш айниқса, ахборот сония ичида бир неча давлат чегараларини кесиб ўтиши, маълумотларга кириш бир вақтнинг ўзида турли мамлакатлар ҳудудидан ўтиши каби ҳолатлар билан мураккаблашади, деган хулосага келган.

Диссертант халқаро электрон шартномавий муносабатларни коллизиявий-ҳуқуқий тартибга солувчи коллизияларнинг принциплар гуруҳини ишлаб чиқиб, ушбу муносабатларни тартибга солиш бўйича миллий қонунчиликка «lex venditoris», «lex informatica», «lex electronica» коллизияларнинг боғловчиларини киритиш зарурлигини таклиф қилади.

Тадқиқотчи ташқи савдо шартномасидан келиб чиқадиган жавобгарлик ва низоларни ҳал қилишнинг умумюрисдикция судларида, халқаро тижорат арбитражи, ҳакамлик судлари, медиация каби низоларни муқобил ҳал этиш усулларни таҳлил қилган ҳолда, уларнинг низоларни ҳал қилишдаги афзалликлари ва мураккабликларига алоҳида эътибор қаратган.

Ўзбекистон Республикаси 2020 йилнинг март ойида «Халқаро хусусий ҳуқуқ бўйича Гаага конференцияси» (ХХХБГК)га 83-мамлакат сифатида қўшилди. ХХХБГК доирасида 3 асосий йўналишда 40 га яқин конвенциялар қабул қилинган бўлиб, ушбу йўналишнинг бири Халқаро тижорат ва молия ҳуқуқига бағишланади.

Ўзбекистоннинг мазкур конвенцияларга қўшилиши шубҳасиз, миллий қонунчиликда қатор муҳим ўзгаришлар, хусусан миллий қонунчиликни унификация ва гармонизация қилинишда, тадбиркорларни халқаро савдо муносабатларида янада эркин, фаол қатнашишлари ва ўз ҳуқуқларини ишончли кафотланишига хизмат қилади.

Диссертант ушбу институт томонидан қабул қилинган 1955 йил 15 июндаги «Товарлар халқаро олди-сотди шартномаларига татбиқ этиладиган ҳуқуқ ҳақидаги Гаага конвенцияси»га қўшилиш тарафлардан бири Ўзбекистон бўлганда ва томонлар шартномага нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни олдиндан келишмаган

ҳолларда масалани ечими топишда коллизия бoғловчиларга эҳтиёж қолдирмайди, деган нуқтаи назарни илгари суради.

## ХУЛОСА

«Ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш» мавзусида ўтказилган тадқиқот натижасида қуйидаги назарий ва амалий хулосалар ишлаб чиқилди:

1. Дунёда ташқи савдо муносабатлари уларни тартибга солиш концепцияси нуқтаи назаридан икки шаклда: оммавий ҳуқуқий тартибга солиш ва хусусий-ҳуқуқий тартибга солиш шаклда амалга ошириш тенденцияси кузатилмоқда.

Ўзбекистонда ташқи савдо фаолияти замон талабларига жавоб бермайдиган, давлат бошқарув органларини чекланмаган назорат функциясига асосланган товарлар (хизматлар)ни ташқи бозорга реализация қилишнинг эскирган бюрократик тўсиқлари ҳали ҳамон сақланиб қолмоқда.

Ўзбекистоннинг ташқи савдо фаолиятни бу шаклда оммавий-ҳуқуқий тартибга солиш тенденцияси ички бозорни муҳофаза қилишга қаратилган маъмурий-ҳуқуқий воситалардан ҳаддаш ташқари фойдаланиши билан тавсифланади, деган хулосага келинди.

Бизнингча, Ўзбекистонда давлатни ташқи савдо муносабатларидаги иштирокини маъмурий воситаларини кескин камайтириш орқали ушбу соҳани шартномавий либераллашувига шароит яратиш зарур.

2. Ташқи савдо муносабатларининг табиати халқаро-ҳуқуқий, фуқаролик-ҳуқуқий, давлат-ҳуқуқий ва бошқа соҳаларнинг ўзаро бирлашувини намоён қилиб, уни тартибга солиш учун миллий, халқаро ва одат ҳуқуқи нормаларининг ўзаро уйғунликда қўллашга қаратилган ҳуқуқий тартибга солиш усули энг самарали, деган хулосага келинди.

3. Доктрина ва қонунчиликда берилган таърифлардан келиб чиққан ҳолда *товарлар, ишлар ва хизматлар, интеллектуал мулк объекти, криптовалюталар ҳамда ахбортга бўлган мутлақ ҳуқуқлар савдосида табиатан турлича бўлган субъектлар (давлатлар, халқаро ташилотлар, юридик ва жисмоний шахслар)нинг халқаро-ҳуқуқий, миллий-ҳуқуқий ва бошқа (савдо муносабатлари иштирокчилари томонидан яратиладиган) нормалари асосида савдо муносабатларига кириши тушунилади*, деган муаллифлик таърифи илгари сурилади.

4. Бугунги кунда, турли юрисдикциялар доирасида ҳам, бир юрисдикция доирасида ҳам виртуал валютанинг табиатини аниқлаш учун ягона ёндашув мавжуд эмас.

Крипто-валюта мамлакатимиз қонунчилиги учун ҳам янги ҳодиса саналади. Шу боис ҳам виртуал валютанинг муомаласи учун механизм мавжуд эмас. Крипто-валютанинг ҳуқуқий режими билан боғлиқ муносабатларга эҳтиёткорлик билан муносабатда бўлган ҳолда, дастлабки даврда давлатнинг маъмурий-ҳуқуқий воситаларини ишга солган ҳолда ушбу феноменни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш бўйича қуйидагиларни ўз ичига олган қонунчиликка ўзгартишлар киритиш зарур.

– виртуал валютадан хизматлар ва товарлар учун тўловларни амалга оширишда, шунингдек инвестиция объекти сифатида фойдаланиш мумкинлигига ва уни электрон тижорат объекти бўлиб, ҳисоблаш бирлиги ёки жамғариш вазифасини бажаришини оид қоидаларни ўрнатиш зарур;

– миллий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқишда, биринчи навбатда, қуйидаги асосий тушунчаларнинг мазмунини аниқлаш ва категория аппаратини шакллантириш зарурати пайдо бўлади: краудфаундинг, майнер, токен, ICO лойиҳалари, суррогат пул, крипто-валюта, виртуал валюта ва бошқалар.

– крипто-валюта қонун даражасида тўғри мустаҳкамланиши учун, уни пул билан таққосламаслик, лозим. Крипто-валюта бирор-бир давлатнинг валютаси сифатида ҳисобга олинмайди. Электрон пул ҳам крипто-валюта сифатида баҳоланиши мумкин эмас.

**5.** Крипто-валюта чиқарилгандан сўнг, шахс уни сотиш орқали қўшимча даромад олиш тартиби бўлган ICO (initial coin offering) жараёнининг ҳуқуқий режимини белгилаш талаб қилинади.

Халқаро миллий қонунчилик таҳлили натижасида ICO (initial coin offering) доирасида крипто-валюта чиқариш жараёни облигацияларни чиқаришга жуда ўхшаш, аммо облигациялардан фарқли ўлароқ, юридик шахс ёки яқка тартибдаги тадбиркор томонидан чиқарилган крипто-валюта эмитентга ҳеч қандай мулк ҳуқуқини назарда тутмайди, деган хулосага келинди.

Ушбу ҳуқуқий бўшлиқни ICOни қимматли қоғозларни чиқариш тарзида ёки уни ҳуқуқни муҳофаза қилиш амалиёти даражасида тартибга солиш, масалан, крипто-валютани оммавий таклиф билан чиқаришни кредит шартномасини тузишнинг ўзига хос усули сифатида кўриб чиқиш каби қонуний тартибга солиш йўли билан ҳал қилиш мумкин, деган хулоса илгари сурилади.

**6.** Ўзбекистон Республикасининг савдони тартибга солиш соҳасидаги қонунчилигини ислоҳ қилишнинг асосий йўналиши – халқаро савдонинг умуммажбурий принциплари ва қоидалари асосида савдо сиёсатининг замонавий давлат-ҳуқуқий механизмини шакллантиришга қаратилиши лозим.

Шу нуқтаи назардан, миллий қонунчиликка халқаро савдо шартномаларига нисбатан, агар тарафлар низоларни кўрувчи судларни шартномада белгиланмаган бўлса, шартномадан келиб чиқадиган низолар арбитраж судларида кўриб чиқилишига оид императив норма киритиш зарур.

Ушбу таклиф мамлакатимизда низоларни муқобил ҳал қилиш механизмларини ривожлантиришга, судларга тушаётган ишлар сонини камайтиришга хизмат қилиб, тадбиркорларнинг савдога оид ҳуқуқий билимларини оширишга хизмат қилади.

**7.** Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 21 декабрдаги 1006-сон қарори билан тасдиқланган Экспорт контрактларини рўйхатдан ўтказиш тартиби тўғрисида низомда экспорт шартномаларига қўйилган асосий талаблар кўрсатилган. Мазкур талабларга риоя қилинмаган ташқи савдо шартномалари божхона ва бошқа ваколатли органлар томонидан рўйхатдан ўтказилмайди. Бир тарафдан мазкур императив қоидалар ташқи савдонинг моҳиятига зид

келади, бошқа тарафдан эса тадбиркорларни хорижий компаниялар билан алоқаларини амалга оширишда давлатнинг қўмагини белгилашга қаратилган.

Лекин, бозор иқтисодиёти шароитида бундай давлатнинг аралашуви асосланган қоидаларни белгиланиши назаримизда мақсадга мувофиқ эмас. Мазкур жараёнда шартнома тарафларига уни келажакда мукамал тузилиши, ҳуқуқ ва манфаатларни максимал ифода этилиши нукта-назаридан шартнома матнини юридик хизмат вакиллари томонидан кўриб чиқиб хулоса берилиши етарли бўлиши лозим. Уни давлат рўйхатидан ўтказмаслик даражасидаги аралашув бу соҳада давлатнинг ижобий маънодаги қайғуриши шартнома тарафлари ўртасидаги ихтиёрийлик принципини йўққа чиқаради. Шу боис, мазкур тартибни бекор қилиш таклиф қилинади.

**9.** Божхона – тариф жиҳатдан тартибга солишда индивидуал преференциялар беришни назарда тутувчи, тадбиркорлик фаолиятини ривожлантиришда ноҳалол рақобат муҳитини шакллантирувчи нормалардан воз кечиш, ушбу усулнинг қўлланилиши субъектлари фаолиятини очиқлиги ва шаффофлигини таъминлаш механизмини ишлаб чиқиш таклиф этилади.

Ўзбекистонда божхона-тариф чоралари Президент қарорлари билан тартибга солиб келинаётганлигини инобатга олиб, бу механизмни Олий Мажлис ваколатига киритиш мақсадга мувофиқ саналиб, ушбу механизмни амалга оширишда уни ижроси бўйича самарали парламентар назоратини ўрнатишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

**10.** Босқичма-босқич антидемпинг суриштируви ўтказиб бериш фаолияти билан шуғулланишга нодавлат тузилмаларни жалб қилиш механизмларини жорий қилиш лозим. Мазкур фаолият билан шуғулланишни лицензиялаш ва бу соҳани тартибга солишга бозор муносабатлари механизмини жорий этиш мақсадга мувофиқ. Ушбу вазифаларни амалга ошириш бўйича бозор механизмлари тўлиқ ишга тушганга қадар, Ўзбекистон Республикаси Инвестициялар ва ташқи савдо вазирлиги ҳузурида антидемпинг ва ҳимоя чоралари суриштирувчини ўтказиш билан шуғулланувчи махсус марказ тузиш таклиф қилинади.

**11.** Ташқи савдо шартномаларида ҳар доим ҳам унга насбатан татбиқ қилиналган ҳуқуқ ва қонунчилик аниқ ҳал этилмайди. Суд-ҳуқуқ амалиётида арбитраж келишувларида низони кўриб чиқиш учун бир неча арбитраж институтини кўрсатиш ҳоллари ҳам учраб туради. Натижада потологок арбитраж келишувларини тузилиши каби салбий оқибатлар келиб чиқади.

Шу нуктаи назардан, миллий қонунчиликка барча турдаги халқаро савдо шартномаларига нисбатан агар тарафлар судловлиқни шартномада белгиламаган бўлса, шартномадан келиб чиқадиган низолар арбитраж судларида кўриб чиқилишига оид императив норма киритиш зарур.

Ушбу таклиф мамлакатимизда низоларни муқобил ҳал қилиш механизмларини ривожлантиришга, судларга тушаётган ишлар сонини камайтиришга хизмат қилиб, тадбиркорларнинг савдога оид ҳуқуқий билимларини оширишга хизмат қилади.

**12.** Ташқи савдо шартномаларига нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлашда замонавий халқаро хусусий ҳуқуқда қўлланилиб келинаётган «lex

personalis», «lex rei sitate», «lex loci actus», «lex loci activitatis», «lex fori», «lex causae» каби коллизияларнинг принциплари татбиқ қилиш таклиф қилинади.

**13.** Халқаро электрон шартномавий муносабатларни коллизиявий-ҳуқуқий тартибга солишда қоллизияларнинг принциплари гуруҳи ишлаб чиқилиб, ушбу муносабатларни тартибга солиш бўйича миллий қонунчиликка «lex venditoris», «lex informatica», «lex electronica» қоллизияларнинг боғловчиларини киритиш зарур.

**14.** Ўзбекистон 1980 йилда Венада Бирлашган Миллатлар Ташкилоти (БМТ)нинг «Товарлар халқаро олдидан-сотдигига доир шартномалар тўғрисида»ги конвенцияси тўла ҳуқуқли аъзо эканлиги сабабли, ташқи савдо шартномаси тарафлари томонидан агар ушбу шартнома миллий манфаатларга зид бўлмаса тўғридан-тўғри шартномага нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқ сифатида ушбу халқаро ҳужжатни кўрсатиш мумкинлигини қонунчиликда мустаҳкамлаш таклиф қилинади.

Бу ўз навбатида иқтисодий низоларни кўрувчи судьяларни Вена Конвенциясини қўллаш бўйича малакасини оширишни, уларни қайта тайёрлаш тизимини такомиллаштиришни тақозо этади.

**15.** Ақлли шартномаларни жорий этишнинг илк босқичларида уларни қўллаш бўйича хатарларни тарафлар зиммасига юклаш, шу жумладан лоторея ўйинлари каби мажбуриятларни тартибга солишга ўхшаш тартибга солиш моделини қўллаш қўллаш ва ақлли шартномалардан фойдаланиш билан боғлиқ талаблар бўйича суд ҳимоясини беришни рад этишни кўзда тутиш зарур. Шу боис Фуқаролик кодексини қуйидаги норма билан тўлдириш таклиф этилади: *«битим компьютер дастури томонидан амалга оширилиши факти устидан низолашишига йўл қўйилмайди. Ушбу вазифаларни ҳал этиш ақлли шартномаларни амалга оширишнинг якуний босқичи – низоларни суд ёки арбитраж тартибидан кўриб чиқишига ўтишига имкон беради».*

**16.** Фуқаролик кодексига ақлли шартномаларни тузиш ва уни расмийлаштиришга оид нормалар билан тўлдириш таклиф қилинади.

Фуқаролик кодексига ақлли шартномаларни тузиш ва уни расмийлаштиришга оид нормалар билан тўлдириш таклиф қилинади. Бизнингча, *«smart contract» – «ақлли шартнома» бу – тарафлардан камида биттаси шахс бўлмаган, тузилиши ва амалга оширилиши тўлиқ автоматлаштирилган, муаллифининг ўз олдига қўйган мақсадларига эришган деб ҳисобланиши учун етарли бўлган ҳатти-ҳаракатларни сунъий интеллект ёрдамида баҳолайдиган, аввалдан яратилган дастурий таъминот ва алгоритмларга асосланган, яратувчисига шартномавий муносабатлар билан бирга муаллифлик ҳуқуқини пайдо қиладиган электрон шартномадир».*

Бизнингча 105-моддасини биринчи қисмини *«Битимлар оғзаки ёки ёзма (оддий ёки нотариал тасдиқланган), электрон шаклда ёхуд ақлли шартномалар тарзида тузилади»*, деган таҳрирда қабул қилиш зарур.

Фуқаролик кодексининг 107-моддасини қуйидаги бешинчи қисм билан тўлдириш таклиф қилинади: *«Агар қонунда ёки тарафларнинг келишувидан бошқача назарда тутилмаган бўлса, шахс томонидан электрон ёки бошқа шунга ўхшаш техник воситалардан (масалан, сигнал узатиш, шу жумладан «Интернет» тизимида шаклни тўлдириш орқали) фойдаланган ҳолда ўз хоҳиши-иродасини ифода этганда ҳам, башарти бундай иродани ифода этишини*

*қабул қилиш шартларига кўра, ушбу ҳаракатларнинг бажарилиши иродани ифодалаш учун етарли ҳисобланса, ёки тегишли фаолият соҳасида шакланган одатга кўра, ушбу ҳаракатларнинг амалга оширилиши ёзма шаклга тенглаштирилса, ёзма шакл талабларига риоя этилган ҳисобланади”.*

**17.** Ўзбекистон Республикаси 2020 йилнинг март ойида “Халқаро хусусий ҳуқуқ бўйича Гаага конференцияси” (ХХХбГК)га 83-мамлакат сифатида қўшилганлиги ташқи савдо соҳасидаги ушбу ташкилот томонидан қабул қилинган халқаро ҳужжатларни ратификация қилиш зарурлигини кўрсатади. Хусусан, 1955 йил 15 июндаги “Товарлар халқаро олди-сотди шартномаларига татбиқ этиладиган ҳуқуқ ҳақидаги Гаага конвенцияси”га қўшилиш таклиф қилинади. Ушбу халқаро ҳужжатни ратификация қилиниши тарафлардан бири Ўзбекистон бўлган ва томонлар шартномага нисбатан қўлланадиган ҳуқуқни олдиндан келишмаган ҳолларда юзага келадиган коллизия масалаларга ечим топишда миллий коллизия боғловчиларни аниқлаш ва татбиқ қилиш эҳтиёжини вужудга келтирмайди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12. 2019.Уч.22.01. ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ЯКУБОВ АХТАМ НУСРАТИЛЛОЕВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.  
Семейное право. Международное частное право**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2020.2.PhD/Yu108.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net.uz](http://www.ziyo.net.uz)).

**Научный руководитель:**

**Гулямов Саид Саидахорович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Рашидов Комил Каюмович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Самарходжаев Батыр Билялович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Ведущая организация:**

Таможенный институт Государственного  
таможенного комитета Республики  
Узбекистан

Защита диссертации состоится 11 ноября 2020 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за №\_\_\_) (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «28» октября 2020 года.  
(протокол реестра № \_\_ от «28» октября 2020 года).

**И.Р.Рустамбеков**

Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней, доктор  
юридических наук, и.о. профессора

**Д.Хабибуллаев**

Научный секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
кандидат юридических наук,  
профессор

**Н.Имомов**

Заместитель председателя Научного  
семинара при Научном совете по  
присуждению ученых степеней, доктор  
юридических наук, профессор



## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мире существует тенденция к организации торговых отношений на основе честной конкуренции и равных торговых условий, к оказанию практической помощи странам со стороны международных организаций, к публикации различных годовых индексов внешней торговли. Согласно отчету Всемирной торговой организации по итогам 2019 года, ежегодно продается более 5300 товаров в более чем 220 странах на карте международной торговли, а продажи товаров ежегодно увеличиваются в среднем на 5,5%<sup>6</sup>. В связи с этим на сегодняшний день для стран мира существует необходимость постоянного совершенствования вопросов внешней торговли, их правового регулирования и возникающих в результате этой деятельности коллизий, путей их разрешения.

В мире на основе определения направлений правового регулирования международных торговых отношений особое внимание уделяется современным информационным технологиям за счет цифровизации отрасли и эффективного использования экономических ресурсов, электронных контрактов. В частности, все большее значение приобретают рациональная организация внешней торговли, внедрение моделей «умного регулирования» в данную сферу, создание эффективных механизмов урегулирования внешнеторговых соглашений, применение закономерностей виртуального мира во внешнеторговых отношениях.

В результате мер, принятых в нашей стране в последние годы, в рейтинге «Doing Business – 2020» Узбекистан поднялся с 146 на 76 место среди 190 стран. По сравнению с 2012 годом Узбекистан поднялся на 78 позиций. В нашей стране особое внимание уделяется эффективному регулированию инвестиционной и внешнеэкономической деятельности как основы развития внешней торговли, и принимается ряд адресных мер, в частности, реализуются системные работы в сфере ограничения государственного вмешательства во внешнеторговые отношения, составления международно-правовых двусторонних и многосторонних соглашений, ратификации международных конвенций и других сферах.

«Дальнейшее развитие международного экономического сотрудничества, в том числе путем расширения связей с ведущими международными и зарубежными финансовыми институтами, продолжение проведения взвешенной политики внешних заимствований, эффективное использование привлеченных иностранных инвестиций и кредитов, совершенствование нормативно-правовой базы внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан, а также договорно-правовой основы международного сотрудничества»<sup>7</sup> определены

---

<sup>6</sup> [https://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/00\\_wtr19\\_e.pdf](https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/00_wtr19_e.pdf)

<sup>7</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.

одними из приоритетных направлений развития экономического сектора, и изучение этой сферы приобретает все большее значение.

Данное диссертационное исследование послужит в определенной мере реализации задач, определенных в Конституции Республики Узбекистан (1992), Гражданском кодексе (1996), законах «О валютном регулировании» (2019), «О защитных мерах, антидемпинговых и компенсационных пошлинах» (2013), Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы управления в сферах инвестиций и внешней торговли» (2019) и «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», постановлений Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему упорядочению внешнеэкономической деятельности и совершенствованию системы таможенно-тарифного регулирования Республики Узбекистан» (2018), «О мерах по дальнейшему совершенствованию административных процедур при осуществлении внешнеэкономической деятельности» (2019) и иных актов законодательства в данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики.

**Степень изученности проблемы.** Международная торговля, международно-правовой анализ внешнеторговых отношений, исторические и современные этапы совершенствования государственного права применительно к этим отношениям, а также международные стандарты в этой сфере и опыт зарубежных стран не изучались в нашей стране в качестве объекта независимого исследования.

Некоторые вопросы правового регулирования внешнеторговых отношений в определенной мере были рассмотрены в научных работах ученых нашей страны – Х.Рахмонкулова, С.Гулямова, Б.Самарходжаева, И.Рустамбекова, В.Эргашева, С.Хамраева, Н.Х.-А. Рахмонкуловой, О.Хазраткулова, Д.Имамовой, В.Н. Хошимов, Е.Ф. Trushin и др.<sup>8</sup>.

В качестве ученых, в последние годы изучавших особенности частноправового регулирования внешнеторговых отношений в зарубежных странах, международных электронных торгов, их правового регулирования, крипто-валюты, использование технологии блокчейн, «умные контракты», специфику их заключения можно показать N.Nwafor, C.Lloyd, M.Douglas, N.Loadsman, J.Levin, C.S.A.Okoli B.G.Slocum, S.Guran, O.Toth, T.I.Kiviat, S.Kataoka и других<sup>9</sup>.

В странах СНГ в качестве исследователей, проводивших в последние годы исследования в рассматриваемой сфере, можно указать А.Е.Беспалову,

---

<sup>8</sup> Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

<sup>9</sup> Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

О.А.Ваулину, В.А.Егупова, М.А.Плешкова, П.В.Белоусова, А.О.Иншакову, В.И.Федулова, В.К.Шайдуллину, Л.Г.Ефимову, М.А.Егорову, Н.В.Макарчук, С.И.Кусевалова и других<sup>10</sup>.

Однако труды упомянутых ученых в нашей стране посвящены внешнеэкономическим соглашениям в международном частном праве, правовому регулированию иностранных инвестиций и их социально-экономических особенностей, а вопросы правового регулирования внешних торговых отношений на основе материальных правовых норм и международных договоров комплексно не исследованы. По этой причине является актуальным комплексное изучение данной проблемы.

В нашей стране не было проведено отдельного монографического исследования по правовому регулированию внешнеторговых отношений.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации была включена в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета и осуществлялась в рамках приоритетных направлений научного исследования «Проблемы совершенствования и кодификации коллизионного законодательства Узбекистана».

**Целью исследования** является разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования внешнеторговых отношений в Республике Узбекистан.

**Задачи исследования:**

анализ правовой природы внешнеторговых отношений и основных принципов, регулирующих ее, и ее применение в международных торговых отношениях;

разработка предложений по совершенствованию механизмов решения проблем, возникающих при заключении внешнеторговых соглашений;

выработка рекомендаций на основе международных стандартов и национальной практики по требованиям к заключению внешнеторговых договоров, его содержанию и условиям;

разработка предложений по правовому регулированию внешнеторговых отношений с участием крипто-валют и блокчейн-технологий как объекта внешнеторговых отношений путем изучения их правовой природы;

изучение международных частноправовых механизмов определения права, применимого к внешнеторговым соглашениям, и проблем коллизионного регулирования международных электронных торговых отношений;

исследование процедур ответственности и разрешения споров, вытекающих из внешнеторгового соглашения;

совершенствование действующего законодательства, выработка рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики.

---

<sup>10</sup> Полный перечень работ данных ученых приведен в списке использованной литературы диссертации.

**Объектом исследования** является система отношений, связанных с правовым регулированием внешнеторговых отношений в Узбекистане.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты, регулирующие внешнеторговые отношения в Узбекистане, правоприменительная практика, законодательство и практика зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в международном частном праве.

**Методы исследования.** В исследовании используются такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический методы, комплексное изучение научных источников, индукция и дедукция, статистический анализ данных.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

обосновано, что к текущим международным операциям относятся все платежи, подлежащие выплате в связи с ведением внешней торговли, иной текущей деятельностью, включая услуги (работы), а также переводы неторгового характера;

обосновано, что к переводам неторгового характера относятся переводы между физическими лицами в размере до эквивалента ста миллионов сумов; оплата за товары (услуги, работы) для личных нужд; выплата заработной платы, стипендий, пенсий, алиментов;

обосновано, что третейский суд является негосударственным органом, разрешающим споры, возникающие между субъектами предпринимательства, и не считается юридическим лицом и не может быть истцом и ответчиком в суде;

обосновано, что органы государственной власти и управления не могут быть сторонами третейского соглашения;

обосновано, что к операциям движения капитала относятся все международные (трансграничные) валютные операции, не являющиеся текущими международными операциями.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

обосновано, что гражданское законодательство Республики Узбекистан не предусматривает регулирование электронной коммерции, обращения крипто-валюты и других в качестве отдельных форм гражданско-правовых договоров и отношений, необходимых в современных рыночных условиях;

обосновано, что поскольку основные требования к экспортным контрактам в положении о порядке регистрации экспортных контрактов противоречат принципу свободы контрактов, необходима их отмена;

на основе критического анализа моделей правового регулирования крипто-валюты в развитых странах, обоснована необходимость разработки концепции крипто-валюты, токена на законодательном уровне и их публичного и частноправового регулирования;

обоснована необходимость дополнения Гражданского кодекса нормами, связанными с заключением и исполнением смарт-контрактов;

обосновано, что если одна из сторон имеет коммерческую организацию за пределами Республики Узбекистан, споры, вытекающие из договорных и

иных гражданско-правовых отношений при осуществлении внешнеторговой и иной внешнеэкономической деятельности, могут быть переданы в арбитраж;

обосновано, что если стороны прямо договорились о том, что предмет арбитражного соглашения касается более одной страны, арбитраж должен считаться международным;

обосновано, что по соглашению сторон споры, возникающие из любых отношений, имеющих коммерческий характер, могут быть переданы в арбитраж;

обоснована необходимость укрепления в законодательстве возможности сторон внешнеторгового соглашения ссылаться на Конвенцию ООН о договорах международной купли-продажи товаров в качестве права, прямо применимого к соглашению, если данное соглашение не противоречит национальным интересам;

разработана группа коллизионных принципов, коллизионно-правовым образом регулирующих международные электронные договорные отношения, обосновывающие необходимость включения в национальное законодательство коллизионные привязки «*lex venditoris*», «*lex informatica*», «*lex electronica*», регулирующие эти отношения.

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования получены путем обобщения итогов анализа норм международного права и национального законодательства, опыта развитых стран, правоприменительной практики и их фиксации в соответствующих документах, при этом уполномоченными структурами были апробированы, утверждены и внедрены в практику выводы, предложения и рекомендации с их публикацией в ведущих отечественных и зарубежных изданиях

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в будущей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, внешнеэкономической деятельности, при толковании соответствующих норм гражданского права, совершенствовании национального законодательства, а также обогащении с научно-теоретической точки зрения таких наук, как торговое право, гражданское право, международное частное право.

Практическая значимость результатов исследования заключается в их использовании в законодательной деятельности, в процессе подготовки и изменения нормативно-правовых актов, в совершенствовании правоприменительной практики и в преподавании дисциплин в сфере частного права в высших юридических образовательных учреждениях.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов своих исследований по совершенствованию правового регулирования внешнеторговых отношений:

предложение о том, что к текущим международным операциям относятся все платежи, подлежащие выплате в связи с ведением внешней

торговли, иной текущей деятельности, включая услуги (работы), а также переводы неторгового характера внесено в статью 15 Закона Республики Узбекистан «О валютном регулировании» (справка Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 18 ноября 2019 года № 108). Внедрение этого предложения помогло повысить эффективность практического применения нормативно-правовых актов, определить масштабы текущих международных операций;

предложение о том, что к переводам неторгового характера относятся переводы между физическими лицами в размере до эквивалента ста миллионов сумов; оплата за товары (услуги, работы) для личных нужд; выплата заработной платы, стипендий, пенсий, алиментов внесено в часть вторую статьи 15 Закона Республики Узбекистан «О валютном регулировании» (справка Комитета по судебно-правовым вопросам и борьбе с коррупцией Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 18 ноября 2019 года № 108). Внедрение этого предложения послужило четкому определению объема переводов неторгового характера;

предложение о том, что третейский суд является негосударственным органом, разрешающим споры, возникающие между субъектами предпринимательства, и не считается юридическим лицом и не может быть истцом и ответчиком в суде, принято во внимание при разработке пунктов 2,3 статьи 1 Положения о третейском суде при Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан (в новой редакции) (справка Третейского суда при Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан от 27 июля 2020 года № 27-07/2020). Внесение этого предложения послужило уточнению особенностей спора в третейских судах и определению его правового статуса;

предложение о том, что органы государственной власти и управления не могут быть сторонами третейского соглашения использовано при разработке статьи 18 Регламента Третейского суда при Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан (в новой редакции) (справка Третейского суда при Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан от 27 июля 2020 года № 27-07/2020). Введение этого предложения послужило для определения круга сторон третейского соглашения;

предложение о том, что к операциям движения капитала относятся все международные (трансграничные) валютные операции, не являющиеся текущими международными операциями, внесено в статью 16 Закона Республики Узбекистан «О валютном регулировании» (справка Комитета по судебно-правовым вопросам и борьбе с коррупцией Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 18 ноября 2019 года № 108). Внедрение этого предложения послужило приведению законодательства в соответствие с международными стандартами, четко определив рамки операций по движению капитала.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 7 научных мероприятиях, в том числе 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано всего 15 научных работ, в том числе 8 научных статей (1 в зарубежном издании).

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещены актуальность и необходимость темы диссертации, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, теоретическое и практическое значение результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Общая характеристика внешнеторговых отношений»**, в ней анализируются вопросы правовой природы внешнеторговых отношений, правовых источников и основных принципов регулирования внешнеторговых отношений, правовая природа крипто-валюты и блокчейн-технологий как объекта внешнеторговых отношений.

По мнению диссертанта, сегодня внешние торговые отношения осуществляются в двух формах с точки зрения концепции их регулирования. Это формы публично-правового регулирования и частноправового регулирования внешнеторговых отношений.

Исследователь изучает исследования по регулированию государством внешнеторговых отношений и реализации его надзорных функций путем их подразделения на две группы. Если первая группа исследователей (А.А.Вологдин, Л.А.Плотникова, С.Г.Мельников, Т.Н.Трошкина) проводили исследования идеи использования инструментов государственного контроля внешнеторговых отношений, вторая группа исследователей (M.J.Bonell, J.E.Alvarez, N.Nwafor, C.Lloyd, M.Douglas, N.Loadsman, J.Levin), в основном, подчеркивает необходимость при регулировании внешнеторговых отношений разработки и внедрения унифицированных правил международной торговли посредством международных организаций.

Диссертантом акцентируется внимание на возрастающем значении в последние годы внешнеторговых соглашений в сфере транснационального

энергоснабжения в рамках региональных интегрированных структур как предмета соглашений, заключенных в сфере внешнеторговых отношений, в исследованиях в этой области (А.О.Ишакова, И.П.Марчуков, А.Е.Беспалова, О.А.Ваулина, В.А.Егупов, М.А.Плешков, П.В.Белоусов, В.В.Пожидаева, С.С.А.Okoli, М.Аhmed) обращается внимание на специфику регулирования договорных отношений.

Диссертант отмечает, что при регулировании международных торговых отношений следует исходить из сущности материального права и международных договоров, применимых к внешнеторговым соглашениям, на основе интеграции национального законодательства, норм международного права и международных торговых обычаев.

Исследователь, анализируя предусмотренные в актах национального законодательства, понятия внешнеэкономический договор и внешнеторговый договор, отличия, позволяющие провести четкое различие между этими понятиями, обращается к ряду исследований, направленных на определение сущности и содержания этих понятий (К.Јовиќиќ, В.Г.Сlocum и J.Wong, А.О.Иншакова, С.Г.Мельников, В.И.Федулов, Ю.А.Иванова, В.А.Бублик, А.И.Муранов) приходит к выводу, что эти понятия следует дифференцировать друг от друга и что в международной практике наблюдается тенденция широкого использования понятий «международное коммерческое соглашение» или «международный коммерческий договор».

В рамках этой главы анализируются признаки внешнеэкономической сделки, в том числе обязательные признаки, позволяющие оценивать сделку как внешнеторговую сделку, факультативные, то есть признаки, которые присущи некоторым сделкам, но не характерны для всех без исключения сделок.

Диссертант, исходя из доктринальных и законодательных определений, выдвигает определение, что **под внешнеторговыми отношениями** понимаются *вступление в торговые отношения различных по природе субъектов (государств, международных организаций, юридических и физических лиц) внешнеторговых отношений в сфере торговли товарами, работами и услугами, интеллектуальной собственностью, криптовалютами и исключительными правами на информацию на основе норм международного права, национального права и других норм (созданных участниками торговых отношений).*

В нынешних условиях глобализации идет процесс активной интеграции международных норм и национального законодательства, регулирующего международные торговые отношения. Этот процесс приобретает все большее значение в области международного и национального права с необходимостью гармонизации форм, принципов и принципов правового регулирования торговых отношений, определения совместных мер по развитию национального законодательства и выработки общих правовых взглядов.

Отмечается, что для реализации данных задач необходима интернационализация законодательства регионального и всемирного



значения, гармонизация концепций и доктрин внешнеэкономической деятельности, разработка общих концепций оценки реализации этих задач; унификация законодательства, создание единых документов и норм параллельно или заменяющих национальные нормы, т.е. обеспечение единообразия правоотношений; стандартизация законодательства – создание юридико-технических норм, обязательных для использования при осуществлении хозяйственных, технических и иных действий.

Подчеркивая важность международно-правовых источников, принятых Комиссией ООН по внешней торговле (UNITRAL) для развития правовых источников внешнеторговых отношений, исследователь провел исследование положительного опыта использования этих документов в регулировании современных внешнеторговых отношений (Ortín Romero, García Martínez, J.M.Smits, J.C.Gray, D.C.Chow, T.J.Schoenbaum, Н.Е.Тюрина), что во внешнеторговых отношениях в Узбекистане, подчеркивает необходимость совершенствования практических навыков, важность расширения практики заключения договоров предпринимателями, отнесенными к универсальным международно-правовым инструментам, обучения сотрудников правоохранительных органов и судей в этой сфере.

Диссертант давая оценку роли «*lex mercatoria*» – международных торговых обычаев в сфере внешнеторговых отношений, анализируя проведенные в последние годы в этой области исследования (S. Gurun, Н.Ю.Шлюндт, П.А.Курбанова, С.Н. Тагаева, И.В. Очкасова, Д.А.Давудов, И.А.Усенков, O.Toth, J.L.Contreras, , F.C.Jesse, В.А Костылева, L.Mustill, L.Nottage), приводит к выводу, что применение данной теории является основой для внедрения в деятельность участников внешнеэкономических связей элемента самоуправления, более интенсивной интеграции предпринимательских субъектов в международные торговые отношения.

Исследуя вопросы, связанные с применением на практике основных принципов регулирования внешнеторговых отношений (принцип недопустимости дискриминации), режим наибольшего благоприятствования, национального режима, транспарентности) делается вывод, что широкое применение этих принципов в регулировании внешней торговли, служит созданию рациональной системы, создающей благоприятные условия для выхода нашей страны на международном распределении труда.

Акцентируя внимание на правовой природе крипто-валют и технологий блокчейн как объекта внешнеторговых отношений, отмечается, что в нашей стране приняты первые нормативно-правовые документы в этой сфере, которые в основном касаются административно-правовых вопросов этих отношений, также анализируется, что постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 3 июля 2020 года было отмечено о возможности виртуальных активов (крипто-валюта и др.) быть объектом легализации, отставание национального гражданского законодательства в этой сфере от судебной-правовой практики.

Диссертант проводя анализ множества исследований понятия крипто-валюты и биткойна и их правовой природы (S.Nakamoto, T.I. Kiviat,

R.Gringer, V.Tu, M.W.Meredith, Brito, H.Shadab, A.Castillo, M.Rustem, K.Sergey), выдвигает авторский подход, что крипто-валюта – это разновидность цифрово-электронной валюты, работающая в полностью автоматическом режиме, предоставляемая децентрализованной платежной системой и предназначенная для проведения независимых взаиморасчетов. Это зашифрованный, нерегулируемый цифровой актив, используемый в качестве параллельного средства обмена валют в обменных транзакциях.

Крипто-валюта не имеет физической формы и существует только в виде данных в электронной сети (системе) - в блокчейне. Утверждается, что расчеты в крипто-валюте осуществляются путем бесплатного обмена по электронной почте или аналогичными способами и, следовательно, свободны от комиссий и брокерских сборов, взимаемых банком, и стороны имеют преимущество свободы, независимости и экономии времени.

Автор анализируя опыт правового регулирования технологий виртуальной валюты и блокчейн в Китае, Канаде, Норвегии, Финляндии, Германии, Австрии, США, отмечает, что государства выдвигают три разные модели в этом отношении, **первая модель** полностью запрещает виртуальную валюту и технологию блокчейн, **вторая модель** может рассматривать не как товар, а валюту (средство платежа), которая должна облагаться налогом, устанавливать над ней государственный контроль, а **третья модель** рассматривает в качестве нематериального актива и деятельности майнинг операций, отсутствие налогообложения, ограничений и государственного контроля.

Диссертант делает вывод, что одним из важнейших направлений развития крипто-валюты в современных условиях является обсуждение возможности использования ее не только как средство платежа и обмена, но и как определенное право (обязательство) в форме «акций» или «векселей», установленных в блокчейн.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Порядок и условия осуществления внешнеторговых отношений»**, в ней проанализированы содержание внешнеторговых договоров, условия и порядок их заключения, «умные» (smart) соглашения во внешнеторговых отношениях и вопросы их эффективной реализации, а также иные (административно-правовые) методы государственного регулирования внешнеторговых отношений.

Диссертант к прочим признакам внешнеторгового соглашения, отличающим их от национальных, иных соглашений включает принадлежность к двум или более государствам-участникам торгового соглашения; договор выражает в себе предпринимательские цели; договор заключается возмездно, т.е. отражает в себе выплату вознаграждения за товар (работу или услугу); применение международного права к соглашению; объекты международных торговых соглашений - товары, работы, услуги, пересекают государственную границу, и к ним применяются таможенные режимы; расчеты по международным торговым соглашениям осуществляются в иностранной валюте.

Отмечается, что одним из недостатков в составлении текста внешнеторгового контракта, который на практике является причиной большинства споров, является то, что вопрос определения сторонами государственного права, применимого к контракту, в связи с чем недостаточное обращение внимания на то, что в этом случае стороны договора могут выбрать применимое право как для договора в целом, так и для его отдельных частей, что применимое право может быть выбрано сторонами как во время заключения договора, так и в любое время после этого, может привести к дополнительным неудобствам и финансовым затратам в будущем.

Анализируя национальное законодательство и практику, в диссертации отмечается, что Узбекистан отстает в использовании современных методов контроля и стимулирования внешней торговли, сохранение устаревших, бюрократических барьеров на пути продажи товаров (услуг), основанных на неограниченной контрольной функции государственного управления, медленное внедрение современных информационных технологий в отрасли, обоснована необходимость концептуального изменения этой системы.

В этом контексте, исходя из того, что основанные на действующем неэффективном контроле, основные требования к экспортным контрактам в Положении о порядке регистрации экспортных контрактов, утвержденном постановлением Кабинета Министров от 21 декабря 2017 года № 1006, предлагается их отменить поскольку они противоречат принципу свободы контрактов, повышение культуры предпринимателей по заключению контрактов, практических навыков по оказанию юридических услуг в соответствии с международными стандартами.

Диссертант отмечает, что условия пандемии Covid-19 открыли новый этап в договорных отношениях, в частности, предпочтение было отдано упрощенной форме заключения контрактов с использованием стандартных условий, что расширило возможности заключения контрактов на публичном рынке за счет минимизации участия человека в переговорах и снижения транзакционных издержек.

В результате появляется возможность заключать новые типы контрактов напрямую электронными средствами без вмешательства человека, и на примере «умных контрактов» в этом направлении начинается новая эра в области юриспруденции.

Диссертант отмечает, что в исследованиях и научной литературе в сфере договоров, заключаемых автоматизированными средствами (Cong L. W., He Z., Grech N. et al. Madmax, Luu L. et al., Kalra S. et al., Wang S. et al., Permenev A. et al., Antonopoulos A. M., Wood G. и ряд других) «smart contracts» – «умные контракты» говорится о будущих контрактах нового поколения, сегодня не существует общепринятого определения «умных контрактов», данное явление отличается своей совершенно новой природой и сложной технологической базой.

Анализируя, что умные контракты охватывают как программное обеспечение, так и юридические процессы, исследователь приходит к

выводу, что «*smart contracts*» – «умный договор» представляет собой электронный контракт, где по крайней мере одной из сторон не является лицо, который полностью автоматизирован по структуре и реализации, при котором достаточность действий для достижения автором своих целей оценивается с помощью искусственного интеллекта, основанный на предварительно созданном программном обеспечении и алгоритмах, порождающий для создателя наряду с договорными отношениями и авторское право».

Автор утверждает, что «умный договор» следует рассматривать как контракт, имеющий юридическое значение, поскольку основными особенностями умных договоров в сфере внешней торговли являются его электронный характер; реализуется только через программное обеспечение; точность; условный характер; самоисполнительность; самообеспечение, выдвигает мнение, что ее главный аспект - это функция разумности, основанная на искусственном интеллекте.

Подчеркивается, что «умный договор» должен соответствовать положениям о форме гражданско-правового договора, и должна быть проведена соответствующая работа по укреплению в законодательстве способов заключения и реализации этого договора, их правовому регулированию.

Диссертант, исследуя иные (административно-правовые) методы государственного регулирования внешнеторговых отношений, определяет 11 способов регулирования государством внешнеэкономической деятельности в национальном законодательстве, предлагает отказаться от норм, предусматривающих предоставление индивидуальных преференций в таможенно-тарифном регулировании, создающих условия для недобросовестной конкуренции в развитии бизнеса, разработать механизм обеспечения открытости и прозрачности деятельности субъектов.

Принимая во внимание, что в действующей правоприменительной практике в Узбекистане таможенно-тарифные меры регулируются указами Президента, считается целесообразным передать данный механизм в компетенцию Олий Мажлиса, установить эффективный парламентский контроль за его реализацией при реализации данного механизма.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Совершенствование международного частного регулирования внешнеторговых соглашений»**, она посвящена анализу международных частноправовых механизма определения права, применимого к внешнеторговым соглашениям, проблемы коллизионно-правового регулирования международных электронно-торговых отношений, ответственности и разрешения споров, вытекающих из внешнеторгового соглашения.

В рамках этой главы основное внимание уделяется природе внешнеторговых соглашений, отмечается, что данные отношения регулируются тремя способами (материальные, коллизионные и международно-договорные), рассматриваются их преимущества и

недостатки, проблемы, возникающие в результате практики применения права.

Диссертант подчеркивает необходимость регулирования на основе коллизионного способа в следующем: **во-первых**, использование как дополнительного критерия регулирования неразрешенных отношений в процессе унификации материально-правовых норм; **во-вторых**, применение в качестве основного правила при регулировании отношений, возникающих в определенных сферах международного сотрудничества, а также при его реализации; **в-третьих**, регулирование отношения, когда по каким-то причинам возникают трудности с использованием и применением материально-правовых норм.

Изучая исследования ученых в области международного частного права (М.Х.Рахманкулов, С.Б.Крылов, М.М.Богуславский, Г.К.Матвеев, А.Л.Циммерман, В.Эргашев, Н.Рахманкулова, Р.Е.Nygh, J.L. Neels, E.A.Fredericks C.R., Calleros, M.I., Vial Undurraga, P.G., Dazzi, C., Schmon) аргументирована необходимость применения в отношении внешнеторговых контрактов таких коллизионных принципов, как «lex personalis», «lex rei sitate», «lex loci actus», «lex loci activitis», «lex fori», «lex causae».

В связи с тем, что Узбекистан является полноправным участником Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров, принятой в Вене в 1980 году, диссертант предлагает закрепить в законодательстве норму, согласно которой стороны внешнеторгового соглашения могут ссылаться на этот международный документ как на право, непосредственно применимое к соглашению, при условии, что это соглашение не противоречит национальным интересам. Это, в свою очередь, обуславливает повышения навыков судей, рассматривающих споры коммерческого характера по применению Венской конвенции, совершенствования системы их переподготовки.

Исследуя в отдельном параграфе проблемы коллизионного регулирования международных отношений электронной торговли, изучив недавно проведенные исследования в этой области (И.Рустамбеков, M.Frendo, С.А. Kelman ва M.Chissick, K.Henderson ва A.Poulter, С.С.Wang ва С.С.Chen, E.Turban, N.Bolloju, A.Gökmen) сделан вывод, что выбор права применить сложившиеся отношения в информационном мире с помощью информационных технологий, в виртуальном мире, осложняется тем, что информация пересекает границы нескольких стран за секунду, доступ к данным одновременно проходит через разные страны.

Диссертантом разработана группа коллизионных принципов по коллизионно-правовому регулированию международных электронно-договорных отношений, и предложена необходимость включения в национальное законодательство, регулирующее эти отношения, коллизионных привязок «lex venditoris», «lex informatica», «lex electronica».

Исследователь при анализе методов разрешения споров, вытекающих из ответственности и альтернативных видах разрешения споров, возникающих из внешнеторговых соглашений в судах общей юрисдикции,

международном коммерческом арбитраже, третейских судах, медиации, сосредоточился на преимуществах и сложностях разрешения споров.

В марте 2020 года Республика Узбекистан присоединилась к Гаагской конференции по международному частному праву (ГКМЧП) в качестве 83-й страны. В рамках ГКМЧП принято около 40 конвенций по 3 основным направлениям, одно из которых посвящено международному торговому и финансовому праву.

Несомненно, присоединение Узбекистана к этим конвенциям будет способствовать ряду важных изменений в национальном законодательстве, в частности, унификации и гармонизации национального законодательства, более свободному и активному участию предпринимателей в международных торговых отношениях и надежной гарантии их прав.

Диссертант выдвигает точку зрения, что присоединение к Гаагской конвенции о праве, применимом к международным торговым соглашениям от 15 июня 1955 года, принятой данным институтом, устраняет необходимость в коллизионных привязках при разрешении споров, когда одной из сторон является Узбекистан, и стороны не пришли заранее к соглашению о применимом праве.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведения исследования по теме «Совершенствование правового регулирования внешнеторговых отношений» сделаны следующие теоретические и практические выводы:

1. В мире внешние торговые отношения с точки зрения концепции их регулирования осуществляются в двух формах: это формы публично-правового регулирования и частноправового регулирования внешнеторговых отношений.

В Узбекистане по-прежнему остаются устаревшие бюрократические барьеры для продажи товаров (услуг) на внешних рынках, не отвечающие современным требованиям и основанные на неограниченной контрольной функции государственного управления.

Сделан вывод, что тенденция Узбекистана к регулированию внешней торговли в подобной форме характеризуется чрезмерным использованием административных и правовых средств, направленных на защиту внутреннего рынка.

На наш взгляд, необходимо создать условия для договорной либерализации этого сектора в Узбекистане за счет резкого сокращения административных средств участия государства во внешнеторговых отношениях.

2. Природа внешнеторговых отношений отражает взаимное единство международного права, гражданского права, государственного права и других сфер, и сделан вывод, что наиболее эффективным методом правового регулирования является гармоничное применение национального, международного и обычного права.

3. Исходя из доктринальных и законодательных определений, выдвигает определение, что *под внешнеторговыми отношениями понимаются вступление в торговые отношения различных по природе субъектов (государств, международных организаций, юридических и физических лиц) внешнеторговых отношений в сфере торговли товарами, работами и услугами, интеллектуальной собственностью, крипто-валютами и исключительными правами на информацию на основе норм международного права, национального права и других норм (созданных участниками торговых отношений).*

4. Сегодня не существует единого подхода к определению природы виртуальной валюты ни в разных юрисдикциях, ни в рамках одной юрисдикции.

Крипто-валюта – это новое явление для законодательства нашей страны. Поэтому механизма обращения виртуальной валюты нет. При осторожном подходе к соотношению с правовым режимом крипто-валюты, в начальный период правового регулирования этого феномена, в том числе с использованием государственных административно-правовых средств, необходимо внести следующие изменения в законодательство:

- необходимо установить правила, по которым виртуальная валюта может использоваться для оплаты услуг и товаров, а также как объект инвестирования и как объект электронной коммерции, выполняющий функцию расчетной единицы или сбережения;

- при разработке национальных нормативно-правовых актов, прежде всего, необходимо определить содержание следующих основных понятий и сформировать категоричный аппарат: краудфандинг, майнер, токен, проекты ICO, суррогатные деньги, крипто-валюта, виртуальная валюта и т.д.

- для верного закрепления крипто-валюты на юридическом уровне, ее нельзя сравнивать с деньгами. Крипто-валюта не принимается в расчет как валюта какой-либо страны. Электронные деньги также не могут быть оценены как крипто-валюта.

5. После выпуска крипто-валюты, необходимо определить правовой режим процесса ICO (initial coin offering), которое представляет собой порядок получения лицом дополнительного дохода путем ее продажи.

Анализ международного национального права позволяет сделать вывод, что процесс выпуска крипто-валюты в рамках ICO (initial coin offering) очень похож на выпуск облигаций, но в отличие от облигаций, крипто-валюта, выпущенная юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, не подразумевает никаких имущественных прав для эмитента.

Сделан вывод о том, что этот правовой пробел можно устранить путем регулирования ICO в форме выпуска ценных бумаг или на уровне правоприменительной практики, например, рассматривая выпуск крипто-валюты путем публичного предложения как особый способ заключения кредитного договора.

**6.** Основным направлением реформирования законодательства Республики Узбекистан в сфере регулирования торговли является ориентация на формирование современного государственно-правового механизма торговой политики, основанного на универсальных принципах и правилах международной торговли.

В связи с этим необходимо включить в национальное законодательство императивную норму, согласно которой международные торговые соглашения, в которых стороны спора не указаны в соглашении, подлежат рассмотрению в арбитражных судах.

Это предложение послужит развитию альтернативных механизмов разрешения споров в стране, сокращению количества дел в судах и повышению юридических знаний предпринимателей о торговле.

**7.** Положение о порядке регистрации экспортных контрактов, утвержденное постановлением Кабинета Министров № 1006 от 21 декабря 2017 года, устанавливает основные требования к экспортным контрактам. Внешнеторговые контракты, не соответствующие этим требованиям, не подлежат регистрации таможенными и другими компетентными органами. Эти императивные правила, с одной стороны, противоречат сути внешней торговли, с другой – они направлены на обеспечение государственной поддержки предпринимателей в их отношениях с иностранными компаниями.

Однако в контексте рыночной экономики установление правил, основанных на вмешательстве такого государства, на наш взгляд, является целесообразным. При этом сторонам должно быть достаточно ознакомиться с текстом договора представителями юридической службы с точки зрения его идеальной структуры в будущем, максимального выражения прав и интересов. Вмешательство на уровне его негосударственной регистрации, позитивная озабоченность государства в этой сфере сводят на нет принцип добровольности между сторонами договора. Поэтому предлагается отменить данный порядок.

**8.** Предлагается отказаться от норм, предусматривающих индивидуальные преференции в таможенно-тарифном регулировании, создающие несправедливую конкурентную среду для развития предпринимательской деятельности, разработать механизм, обеспечивающий открытость и прозрачность применения этого метода.

С учетом того, что таможенно-тарифные меры в Узбекистане регулируются указами Президента, считаем целесообразным передать данный механизм в полномочия Олий Мажлиса, установить эффективный парламентский контроль за его реализацией.

**9.** Необходимо постепенно внедрять механизмы вовлечения неправительственных организаций в проведение антидемпинговых исследований. Целесообразно лицензировать эту деятельность и внедрить механизм рыночных отношений в регулирование этого сектора. Пока рыночные механизмы реализации этих задач не заработают в полную силу, предлагается создать специальный центр при Министерстве инвестиций и



внешней торговли Республики Узбекистан для проведения расследования антидемпинговых и защитных мер.

**10.** В соглашениях о внешней торговле не всегда прямо указываются права и применимое к ним законодательство. В судебной практике встречаются случаи, когда в арбитражных соглашениях указывается несколько арбитражных институтов для разрешения споров. В результате возникают негативные последствия в виде патологической структуры арбитражных соглашений.

В связи с этим необходимо включить в национальное законодательство императивную норму, согласно которой для всех видов международных торговых соглашений, если стороны не указывают юрисдикцию в контракте, споры, вытекающие из контракта, подлежат рассмотрению в арбитраже.

Это предложение послужит развитию альтернативных механизмов разрешения споров в стране, сокращению количества дел в судах и повышению юридических знаний предпринимателей о торговле.

**11.** При определении права, применимого к внешнеторговым контрактам предлагается применение таких используемых в современном международном частном праве коллизионных принципов, как «lex personalis», «lex rei sitate», «lex loci actus», «lex loci activitatis», «lex fori», «lex causae».

**12.** Необходимо разработать группу коллизионных принципов по коллизионно-правовому регулированию международных электронно-договорных отношений, и включения в национальное законодательство, регулирующие эти отношения, коллизионных привязок «lex venditoris», «lex informatica», «lex electronica».

**13.** В связи с тем, что Узбекистан является полноправным участником Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров, принятой в Вене в 1980 году, предлагается закрепить в законодательстве норму, согласно которой стороны внешнеторгового соглашения могут ссылаться на этот международный документ как на право, непосредственно применимое к соглашению, при условии, что это соглашение не противоречит национальным интересам.

Это, в свою очередь, обуславливает повышение навыков судей, рассматривающих споры коммерческого характера по применению Венской конвенции, совершенствования системы их переподготовки.

**14.** На ранних этапах внедрения умных договоров необходимо возложить на стороны риски их применения, включая применение модели регулирования, аналогичной регулированию обязательств, таких как лотереи, и отказ в предоставлении судебной защиты по искам, связанным с использованием умных договоров. Поэтому предлагается дополнить Гражданский кодекс следующим положением: *«Споры по факту реализации сделки с помощью компьютерной программы, не допускаются. Решение этих задач позволит перейти к заключительному этапу внедрения умных договоров – разрешению споров в судебном или арбитражном порядке».*

**15.** Предлагаем дополнить Гражданский кодекс нормами, касающимися заключения и оформления умных договоров.

Гражданский кодекс предлагает дополнить его нормами о заключении и оформлении смарт-контрактов. На наш взгляд, *«smart contracts» – «умный договор» представляет собой электронный контракт, где по крайней мере одной из сторон не является лицо, который полностью автоматизирован по структуре и реализации, при котором достаточность действий для достижения автором своих целей оценивается с помощью искусственного интеллекта, основанный на предварительно созданном программном обеспечении и алгоритмах, порождающий для создателя наряду с договорными отношениями и авторское право».*

На наш взгляд, первую часть статьи 105 следует изменить следующим образом: *«Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной), в электронной форме или в форме смарт-контрактов».*

Предлагается дополнить статью 107 Гражданского кодекса частью пятой следующего содержания: *«Если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон, физическое лицо может выразить свою волю с помощью электронных или других аналогичных технических средств (например, путем подачи сигналов, в том числе путем заполнения формы в Интернете), если согласно условиям акцепта подобного выражения воли, выполнение этих действий является достаточным для выражения воли или согласно обычаям, сформировавшимся в соответствующей сфере деятельности, приравнивается к письменной форме, требования письменной формы считаются соблюденными».*

**16.** Присоединение Республики Узбекистан к Гаагской конференции по международному частному праву (ГКМЧП) в качестве 83-й страны в марте 2020 года демонстрирует необходимость ратификации международных инструментов, принятых этой организацией в области внешней торговли. Так, предлагается присоединиться к Гаагской конвенции о праве, применимом к международным торговым соглашениям от 15 июня 1955 года. Ратификация данного акта устраняет необходимость в коллизионных привязках при разрешении споров, когда одной из сторон является Узбекистан, и стороны не пришли заранее к соглашению о применимом праве.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**YAKUBOV AKHTAM NUSRATILLOYEVICH**

**IMPROVING THE LEGAL REGULATION OF INTERNATIONAL  
TRADE RELATIONS**

**12.00.03 – Civil law. Business law. Family law.  
International private law.**

**DOCTORAL (PhD) DISSERTATION ABSTRACT  
ON LEGAL SCIENCES**

**Tashkent – 2020**

**The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.2.PhD/Yu108.**

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, English, Russian (summary)) on the website of the Scientific Council (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and Information educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Supervisor:** **Said Saidakhrarovich Gulyamov,**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Official opponents:** **Rashidov Komil Kayumovich,**  
Doctor of Science in Law, Professor

**Samarkhajayev Batir Bilalovich,**  
Doctor of Science in Law, Professor

**The leading organization:** Customs Institute of the State Customs  
Committee of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on November 11, 2020 at 10:00 at the Session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (998971) 233-66-36; Fax: (998971) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No.\_\_\_\_), (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: (998971) 233-66-36).

The abstract of the dissertation distributed on 28 October 2020.  
(Registry protocol No \_\_ of 28 October 2020).

**I.R. Rustambekov**  
Chairman of the Scientific Council for awarding  
scientific degrees, Doctor of Science in  
Law, Professor

**D.Khabibullayev**  
Secretary of the Scientific Council for awarding  
scientific degrees, Candidate of Science in Law Professor

**N.Imomov**  
Deputy Chairman of the Scientific Seminar under  
the Scientific Council for awarding scientific degrees,  
Doctor of Science in Law, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research** is to develop proposals and recommendations aimed at improving the legal regulation of international trade relations in the Republic of Uzbekistan.

**The object of the research** is a system of relations related to the legal regulation of international trade relations in Uzbekistan.

**Scientific novelty of the research includes the following:**

it is justified that conduction of foreign trade, other current activities, including all payments to be made in connection with the provision of services (works) and remittances of non-commercial nature are considered current international transactions;

it is justified that remittances between individuals in the amount of up to one hundred million UZS; payment for goods (services, works) for personal needs; payment of salaries, stipends, pensions, alimony are considered non-trade transactions;

it is justified that the arbitration court is a non-governmental body that resolves economic disputes between business entities and is not a legal entity and cannot be a plaintiff or defendant in court;

it is justified that the state governing bodies and administration may not be parties to an arbitration agreement;

it is justified that all international (cross-border) foreign exchange transactions that are not current international transactions are capital movement operations.

**Implementation of the research results.** Based on the scientific results of the study on improving the legal regulation of international trade relations:

the proposal that all payments and non-trade remittances payable in connection with foreign trade, other current activities, including the provision of services (works) are current international transactions is included in the Article 15 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On currency regulation” (Reference of the Committee on Judicial and Legal Issues and the Fight Against Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of November 18, 2019, No. 108). Introduction of this proposal served to increase the efficiency of the practical application of normative legal acts, to determine the scope of current international operations;

the proposal that remittances between individuals in the amount of up to one hundred million UZS; payment for goods (services, works) for personal needs; the payment of salaries, stipends, pensions, alimony should be non-trade remittances is included in the second part of the Article 15 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On currency regulation” (Reference of the Committee on Judicial and Legal Issues and the Fight Against Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of November 18, 2019, No. 108). Introduction of this proposal served to clearly define the scope of non-trade remittances;

the proposal that the arbitration court is a non-governmental body that resolves economic disputes between business entities and is not a legal entity and cannot be a plaintiff or defendant in court is taken into account in development of paragraphs 2,3 of the Article 1 of the Regulations of the Arbitration Court under the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan (new edition) (Reference of the

Arbitration Court under the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan of July 27, 2020, No. 27-07/2020). Introduction of this proposal served to determine the nature of the disputes before the arbitral tribunal and to determine its legal status;

the proposal that public authorities may not be parties to an arbitration agreement is used in development of the Article 18 of the Regulations of the Arbitration Court under the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan (new edition) (Reference of the Arbitration Court under the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan of July 27, 2020, No. 27-07/2020). Introduction of this proposal served to define the scope of the parties to the arbitration agreement;

the proposals that all international (cross-border) foreign exchange transactions that are not current international transactions are capital movements are included in the Article 16 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On currency regulation” (Reference of the Committee on Judicial and Legal Issues and the Fight Against Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of November 18, 2019, No. 108). Introduction of this proposal served to bring the legislation in line with international standards, clearly defining the scope of capital movement operations.

**The structure and volume of the dissertation.** The structure of the dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and bibliography. The volume of the dissertation is 156 pages.

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**  
**Список опубликованных работ**  
**List of published works**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Якубов А.Н. Ташқи иқтисодий фаолиятнинг юридик табиати // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили, 2015. – №4. – Б. 77–80. (12.00.00; № 09);
2. Якубов А.Н. Ташқи иқтисодий фаолиятни амалга оширишда минтакавий ҳуқуқий ҳужжатларнинг аҳамияти. // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили, 2016. – №2. – Б. 76–78. (12.00.00; № 09);
3. Якубов А.Н. Ташқи савдо фаолиятини тартибга солиш: Ўзбекистон ва Жанубий Корея Республикалари мисолида // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили, 2018. – №3. – Б. 95–100. (12.00.00; № 09);
4. Якубов А.Н. Ташқи савдо шартномаларини тузиш тартиби ва шартларининг ўзига хослиги // Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги – ЎЗА Илм-фан бўлими (электрон журнал), 2020. – №8. – Б. 154–166. (12.00.00);
5. Якубов А.Н. Ташқи савдо шартномаларига нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқни аниқлашнинг халқаро хусусий-ҳуқуқий механизмлари // “Ҳуқуқий тадқиқотлар” электрон журнали ([www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)). – №9.2020. – Б. 61-68. (12.00.00);
6. Якубов А.Н. Ташқи савдо муносабатларини объекти сифатида крипто-валюта ва блокчейн технологияларнинг ҳуқуқий табиати // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили, 2020. – №1. – Б. 49–53. (12.00.00; № 09);
7. Якубов А.Н. Ўзбекистон Республикасида ташқи савдо шартномаси доирасидаги низоларни ҳал этишнинг ўзига хослиги // Юридик фанлар ахборотномаси – Review of law sciences №3/2020-сон. Т.: ТДЮУ, 2020. – Б. 72–76. (12.00.00; № 20);
8. Yakubov A.N. Foreign Trade Regulation by States: the Case of the Republic of Uzbekistan // Osaka University Law Review. 65 – P.107-118. 2018-02 <http://hdl.handle.net/11094/67744> [https://ir.library.osaka-u.ac.jp/repo/ouka/all/Osaka.\(QS.Global.World.Ranking.#72.https://www.topuniversities.com/node/4405/ranking-details/world-university-rankings\)](https://ir.library.osaka-u.ac.jp/repo/ouka/all/Osaka.(QS.Global.World.Ranking.#72.https://www.topuniversities.com/node/4405/ranking-details/world-university-rankings)) (12.00.00; №3);
9. Якубов А.Н. Ташқи савдо фаолиятини давлат томонидан тартибга солишнинг ўзига хос хусусиятлари // “Ташқи иқтисодий фаолиятни ҳуқуқий тартибга солишнинг долзарб масалалари” мавзусида ўтказилган республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ТДЮУ, 2017 йил. – Б. 105-112;
10. Якубов А.Н. Ўзбекистонда ташқи савдо муносабатларини ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хослиги // Integration into the world and connection of sciences/ Интеграция в мир и связь наук/ Dünaya integrasiya va elmların əlaqəsi Bakı-2020 // Сборник тезисов международной научно-практической конференции г.Баку 2020г. - 131с. DOI 10.37057/A\_2 – Б. 82-85;

11. Якубов А.Н. Электрон тижорат соҳасида юзага келадиган муносабатларни коллизиявий-ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари // “Глобал ўзгаришлар шароитида ташқи савдони ривожлантиришнинг долзарб масалалари”. // Республика онлайн илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. –Тошкент, ДБК БИ, – Б. 28-31.;

12. Якубов А.Н. Ташқи савдо битимларига нисбатан коллизия нормаларнинг қўллаш тартиби ва шартлари// Integration into the world and connection of sciences/ Интеграция в мир и связь наук/ Dünaya integrasiya va elmlarin əlaqəsi Bakı-2020 // Сборник тезисов международной научно-практической конференции г.Баку 2020г. – 131с. DOI 10.37057/A\_2 – Б. 85-89.

## **II бўлим (II часть; II part)**

13. Якубов А.Н. Ўзбекистон Республикаси ҳудудида чет эл юридик шахслари савдо ваколатхоналари фаолиятини такомиллаштириш масалалари. // Бозор, ижтимоий-иқтисодий ислохотларни чуқурлаштиришнинг ҳуқуқий муаммолари, илмий-амалий республика давра суҳбати материаллари тўплами, Тошкент: ТДЮУ, 2014 й. – Б. 87-92.;

14. Якубов А.Н. Инновация натижаларини тижоратлаштиришнинг ўзига хос жихатлари // Жамият ва ҳуқуқ ёш олимлар журналы №2/2014 йил. – Б. 57-60.;

15. А.Якубов. Б.Мусаев. Инновация фаолият соҳасидаги қонунчилик ва уни такомиллаштириш йўналишлари. // Ўзбекистон Республикасида инновация фаолиятини фуқарлик-ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари. 2015 йил 21 май. Тошкент: ТДЮУ – Б.76-82.