

**МУҚИМИЙ НОМИДАГИ ҚУҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.05.2021.Fil.132.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

ЎЗБЕКОВ ТИМУР САКЕНОВИЧ

**ТИЛ УЙИНИИНИНГ СЕМАНТИК, ФУНКЦИОНАЛ-УСЛУБИЙ ВА
ЛИНГВОСТАТИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.11 –Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ҚУҚОН – 2022

**Филология фандари бўйича филология доктори (PhD) диссертацияси
аннотацияси мундарижи**

**Описание аннотации диссертации филологии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in
Philology sciences**

Узбеков Тимур Саенович

Тил ўйинининг семантик, функционал-услубий ва лингвостатистик
хусусиятлари.....3

Узбеков Тимур Саенович

Семантические, функционально-стилевые и лингвостатистические
свойства языковой игры.....21

Uzbekov Timur Sakenovich

Semantic, functional stylistic and linguistic statistical features
of language game.....41

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works.....45

**МУҚИМИЙ НОМИДАГИ ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.05.2021.Fil.132.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

УЗБЕКОВ ТИМУР САКЕНОВИЧ

**ТИЛ ҲИСОСИНИНГ СЕМАНТИК, ФУНКЦИОНАЛ-УСЛУБИЙ ВА
ЛИНГВОСТАТИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ**

10.00.11 –Тил назарияси. Амалий ва компьютар лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

ҚЎҚОН – 2022

Филолфа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳуқуқидagi Олий аттестация комиссиясида 02019.3.PhD.0291 рақам билан руйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон давлат шахри тиллари университетида бақаралган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) кенгаш кенгаш веб-саҳифасида (www.kspri.uz) ва «ZiyoNeta» Аxbорот-талама порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Джусупов Мухамбет
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: КурбANOVA Муҳаббат Матқубович
филология фанлари доктори, профессор

Бакиров Шоян Уралович
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат Ўзбек тили ва адабиёти университети

Диссертация ҳимояси Муқимий номидаги Қўқон давлат педагогика институти ҳузуридаги PhD.03/04.05.2021.Fil.132.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «15» апрел соат 18:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: Қўқон шахри, Турон кўчаси, 23-уй. Тел.: (373) 5421143, e-mail: kspri_info@edu.uz).

Диссертация билан Муқимий номидаги Қўқон давлат педагогика институтининг Аxbорот-ресурс марказида танишиш мумкин (4 рақам билан руйхатга олинган). Манзил: Қўқон шахри, Турон кўчаси, 23-уй. Тел.: (373) 5421143, e-mail: kspri_info@edu.uz.

Диссертация автореферати 2022 йил «4» апрел _____ кунга тарқатилди.
(2022 йил «4» апрел _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси)



Д.А. Набиева
Илмий даражага берувчи илмий кенгаш раиси, филол ф.д., профессор

В.В. Каримова
Илмий даражага берувчи илмий кенгаш котиби, филоллогия фанлари буйича филолфа доктори (PhD)

Ш.М. Исқандарова
Илмий даражага берувчи илмий кенгаш кенгашидаги илмий семинар раиси, филол ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. XXI аср жаҳон тилшунослигида тилни назарий ва амалий нуқтаи назардан тадқиқ қилиш эҳтиёжининг ортиб бориши бу борада кўплаб тадқиқотларнинг юзага келишига замин яратмоқда. Шунингдек, тил ўйини муаммосининг семантик, функционал-стилистик ва лингвостатистик хусусиятларини турли аспектларда ўрганиш, илмий-назарий асослаш, моҳиятини очиб бериш ҳам ўрганилиши долзарб бўлган мавзулар сирасига киради. Тил ўйини биринчи навбатда лексик сатҳда юзага келади, яъни бу сўз ўйини натижаси бўлиб, оғзаки ва ёзма нутқда (турли функционал услубдаги матнларда) сўзлар маъносига муайян ўзгаришлар киритилади ҳамда улар услубий бўёққа эга бўлади.

Жаҳон тилигунослигида тил ўйини нутқнинг тил ва нутқ ходисаси сифатида барча тилларга хос лингвистик категория сифатида талқин қилинмоқда. Тил ўйини ҳар бир тилнинг ўзига хос ментал ва лингвомаданий хусусиятларини намойиш этиб, ирония, парадокс, абсурд, каламбур (сўз ўйини), эрратив, диминутив, агнонимлар, социолектлар, гиперболо, литота, муаллиф неологизмлари каби тил ўйинининг турлари ва типларини ҳосил қилган. Тил ўйини ҳар бир халқнинг кадриятлари ва урф-одатларига оид тушунчаларни сақловчи семантик усуллардан бири ҳисобланади. Тил ўйинининг оғзаки ва ёзма шаклини яратишда (прозаик, шеърӣй ва публицистик матнларда) семантик, стилистик, функционал-услубий, шунингдек, лингвостатистик хусусиятларини ўрганиш тилдаги нозиклик ва ўзига хосликни, унинг мослашувчанлик ва ифодавийлик жиҳатларни ўрганиш имконини беради.

Замонавий ўзбек тилшунослигида тил ўйини муаммоси ўзбек, рус, инглиз ва бошқа тиллар материалида сўз ўйини, ирония, аския ва бошқа тил ўйинининг шу каби типлари асосида лингвокультурологик хусусиятларни аниқлаш бўйича илмий изланишлар олиб борилмоқда. Инсоннинг нутқда тил ўйинидан фойдаланиш қобилияти унинг юқори даражада тил билиш даражасини намоён қилади, тил ўйини намуналари асосан муайян халқнинг маданий, адабий, маънавий, сиёсий ва ижтимоий мероси ҳисобланади, шунга кўра улар тил ўйини иштирокчиларини мазкур мероснинг аҳамияти ҳақида ўйлашга мажбур қилади. Зеро, ўзбек ва хорижий тилларни такомиллаштириш борасида олиб борилаётган жадал ислохотлар натижасида «давлат тилининг халқаро миқёсдаги ўрни ва нуфузини ошириш, бу борада хорижий ҳамкорлик алоқаларини ривожлантириш; мамлакатимизда истиқомат қиладиган барча миллат ва элатлар тилларини ривожлантириш мақсадида кенг ва тенг имкониятлар ҳамда уларга давлат тилини ўрганиш учун қулай шарт-шароитлар яратиш»¹ устувор мақсад қилиб белгиланган.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони 2020 йил 20 октябрдаги «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сўбасатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6084-сон Фармони / <https://lex.uz/docs/5058351>

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 29 октябрдаги «Илм-фан ва илмий фаолият тўғрисида»ги УРҚ-576-сон, 2020 йил 23 сентябрдаги «Таълим тўғрисида»ги УРҚ-637-сон Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш буйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2019 йил 8 октябрдаги «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ-5847-сон, 2020 йил 20 октябрдаги «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6084-сон Фармонлари, 2021 йил 19 майдаги ПҚ-5117-сон «Ўзбекистон Республикасида хорижий тилларни ўрганишни омалаштириш фаолиятини сифат жиҳатидан янги босқичга олиб чиқиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишлариغا мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар тараққиётининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Рус тилшунослигида рус тили лексикасини сўзнинг турли маънолари ва услубий бўёгини тавсифлаш орқали ўрганиш кенг қуламда амалга оширилмоқда. Бу Л.В. Щерба, Н.М. Шанский, В.В. Виноградов, В.Г. Костомаров, М.Н. Кожина, М. Джусупов ишларида ўз аксини топган², аммо бу тадқиқотларда тил ўйини тил ва нутқ ходисаси сифатида қисман қўриб чиқилган.

Тилшунослиқда тил ўйинини тадқиқ қилишга бағишланган мавжуд ишлар умумий характерга эга. Л. Витгенштейн, А.А. Щербина, Е.А. Земская, Т.А. Гридина, В.З.Санников, О.В. Журавлева, С.Н. Бредихин, А.Ф. Грязнов, Б.Ю. Норман, В.А. Маслова, Л.П. Амири ва С.В. Ильслова, Т.В. Игнатьева, М.С. Козлова, А.Д. Бутакова, Ю.В. Попова, Н.Е. Ковыляеванинг тадқиқотларида тил ўйини оғзаки ва ёзма нутқдаги тил-нутқ факти сифатида ўрганилган³. Тил бирликларининг тил ўйинидаги семантик, услубий ва

² Щерба Л.В. Избранные труды по русскому языку. – М., 1957.; Шанский Н.М. Стилистика русского языка. – Ленинград: Просвещение, 1989. – 223 с.; Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 5-93.; Костомаров В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. – М.: Гардарики, 2005. – 287 с.; Кожина М.Н. Стилистика русского языка. Учеб. пособие для студентов фак.рус.яз. и литературы пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1977. – 223 с.; Джусупов М. Стилистическая окраска языковой единицы и словарная стилистическая помета // Тилтаълим (Языкознание) – Алматы: Институт языкознания им. А.Байтурсынова Национальной Академии Наук Республики Казахстан, 2002. – № 3. – С. 9-18.

³ Витгенштейн Л. Философские исследования. – Кембридж, 1945.; Щербина А.А. Сущность и искусство словесной остроты (каламбура). – Киев, 1958.; Земская Е.А., Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковая игра // Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. Отв. ред. Е.А. Земская. – М., 1983. – С. 172-214.; Гридина Т.А. Ассоциативный потенциал слова и его реализация в речи: явление языковой игры. Диссертация доктора филологических наук. – М., 1996. – 566 с.; Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. – М.: Языки славянской культуры, 1999. – 533 с.; Журавлева О.В. Когнитивные модели

функционал-услубий хусусиятлари, тил ўйинида полисемантларнинг ўз ва кўчма маъноси, тил ўйинида товушли ўйинларни яратувчи сўзлар фоновариантларининг роли таҳлиliga бағишланган махсус тадқиқот оlib борилмаган. Тил ўйини турли функционал услублар (бадий, публицистик ва сўзлашув) матнлари доирасида ҳозиргача монографик ва диссертацион тадқиқотлар етарлича амалга оширилмаган. Шунинг учун тил ўйинини турли аспектларда ўрганиш долзарб аҳамиятга эга.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №И-245/11 «Докторантлар, мустақил изланувчилар ва талабалар ўртасида оlib борилаётган илмий-тадқиқот, илмий-ижодий ишлар» илмий лойиҳасининг «Тилшуносликнинг долзарб муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади турли нуткий муҳитда юзага келиб, турли эврик ва лирик матнлар, оммавий ахборот воситалари, лингвистик майдонда аke этадиган тил ўйинининг тил-нутқ феномени сифатидаги назариясини ишлаб чиқиш ва тавсифлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тил ўйинига оид илмий адабиётларни таҳлил қилиш ва тавсифлаш;

тил ўйинини тил ва нутқ ҳодисаси сифатидаги типлари ва турларини таснифлаш;

турли функционал услубга хос матнларда тил ўйинини яратишда иштирок этадиган тил бирликларини компонент таҳлил қилиш;

тил ўйинини яратиш жараёнига жалб қилинган тил бирликларининг семантик, услубий ва лингвостатистик хусусиятларини қиёсий-қоғиштириб таҳлил қилиш;

языковой игры (на материале заголовков русских и английских публицистических изданий). – Барнаул, 2002. – 207 с.; Земская Е.А., Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковая игра // Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. Отв. ред. Е.А. Земская. – М., 1983. – С. 172-214.; Гридина Т.А. Ассоциативный потенциал слова и его реализация в речи: явление языковой игры. Диссертация доктора филологических наук. – Москва, 1996. – 566 с.; Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. – М.: Языки славянской культуры, 1999. – 533 с.; Журавлева О.В. Когнитивные модели языковой игры (на материале заголовков русских и английских публицистических изданий). – Барнаул, 2002. – 207 с.; Бредихин С.Н. «Языковая игра» как лингвистический феномен (на материале философских текстов М. Хайдеггера). А.К.Д. – Нальчик, 2003. – 24 с.; Грязнов А.Ф. Языковые игры // Философия. Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2004. – С. 1042.; Норман Б.Ю. Игра на гранях языка. – М.: Наука, 2006. – 344 с.; Маслова В.А. Политический дискурс: Языковые игры или игры в слова // Научный журнал «Политическая лингвистика», Уральский государственный педагогический университет. – № 1, 2008.; Амири Л.П., Ильясова С.В. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы. – М.: Флинта, 2009. – 296 с.; Игнатъева Т.В. Языковая игра в художественной литературе (на материале русской прозы XX века). А.К.Д. – Волгоград, 2012. – 23 с.; Козлова М.С. Идея «Языковых игр» // Философские идеи Людвиг Витгенштейна. – М.: Российская академия наук, 2013. – 170 с.; Бутакова А.Д. Семантические парадоксы в условиях языковой игры (на материале периодики). К.Д. – Волгоград, 2014. – 171 с.; Попова Ю.В. Феномен языковой игры в рекламном дискурсе: лингвокультурологический и гендерный аспекты (на материале английского, немецкого и русского языков) / К.Д. – Ростов-на-Дону, 2014. – 194 с.; Ковьялева И.Е. Языковая игра как средство формирования семантики и прагматики дискурса (на материале текстов различных функциональных стилей). К.Д. – Нальчик, 2015. – 186 с.

тил ўйинини яратиш жараёнига жалб қилинган ва тил-нутқ бирликлари сифатида тақдим этиладиган изоҳли, махсус ва мақоллар луғатларидаги бирликларни изоҳлаш;

тил ўйинини яратишда асосий тил-нутқ материали бўлган полисемантик сўзларнинг ўз ва кўча маъноларини, шунингдек, улардаги омонимия, синонимия, антонимия, паронимияни аниқлаш, таҳлил қилиш ва тавсифлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида турли функционал услубларда намоён бўладиган тил ўйини белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини тил ўйининг турлари, уни яратишда иштирок этадиган тил бирликларининг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари ташкил қилади.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда семантик таҳлилнинг компонент ва таснифий усуллари, тавсифлаш, услубий эксперимент, тилларни ички таққослаш, лингвистик статистика методларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тил ўйини тил ўргатиш жараёни аспектидан иборат тарзида талқин этилиб, тил ўйини ва лингвистик ўйиннинг ребуслар, анаграммалар, метаграммалар каби дифференциацияси мавжудлиги асосланган;

рус тилининг сўзлашув, бадий ва публицистик, илмий ва расмий-идоравий услублари доирасида кузатиладиган ирония, парадокс, абсурд, каламбур (сўз ўйини), эрратив, диминутив, агнонимлар, социолектлар, гипербола, литота, муаллиф неологизмлари каби тил ўйинлари мавжудлиги далилланган;

Т.Толстойнинг «Қысь» романи мисолида тил ўйинини яратишда иштирок этадиган от, сифат, феъл, равиш, сон, боғловчи, юклама ва кўмакчи каби тил бирликларининг сифат ва микдор жиҳатидан коммуникатив, семантик-услубий, лингвистик-статистик хусусиятлари ва улардаги синонимия, антонимия, паронимия, омонимия ҳодисалари далилланган;

тил ўйинини тил ва нутқ ҳодисаси сифатида изоҳлашда турли концепциялардаги семантик силжиш ва услубий жиҳатлар маъно кенгайиши, тарайиши, ўзгаришига хос фарққа эга эканлиги аниқланган;

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

рус тилининг турли функционал услублари матнларидаги мисоллардан фойдаланган ҳолда тил ўйинини яратишда иштирок этадиган тил бирликларининг хусусиятлари кўрсатилган, нутқ жараёнида тил ўйинини қўллашнинг усуллари, қўлама ва зарурияти аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги чиқарилган хулосаларнинг изчиллиги, муаммонинг аниқ қўйилиши, ишда қўлланилган ёндашув ва усуллар, фактик тил материаллари тегишли ташкилотлар тавсиясига кўра чоп этилган нашрлардан олинганлиги, таҳлилларда айнан рус тили табиатидан келиб чиқилганлиги, натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, диссертация материаллари ва

хулосаларидан тил назарияси, рус тилшунослиги, киёсий тилшуносликка оид тадқиқотларда (монография, диссертация, мақола ва ҳоказоларни ёзишда) илмий-назарий манба сифатида хизмат қилиши ва мазкур фанлар мазмунини назарий хулосалар билан такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади. Иш натижалари турли тиллар материалларида тил ўйинини яратиш жараёнини янада чуқурроқ тушунишга ва тавсифлашга ёрдам беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти тадқиқот материалларидан тилшунослик бўйича дарслик ва ўқув қўлланмалар яратиш, шу соҳа бўйича семинарлар ўтказиш, курс ишлари, магистрлик диссертациялари, битирув малакавий ишларини ёзиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқотнинг назарий тақлифлари, амалий тавсиялари ва хулосалари бўйича олинган натижалар асосида:

тилшунослик феномени, унинг турлари, турли функционал услублардаги матнларда ишлаши, шунингдек, бадиий матнни лингвистик ва статистик таҳлил қилиш бўйича диссертация тадқиқотларининг хулосаларидан ИТД-1 рақамли «Маданиятлараро ва коммуникатив ёндашув нигоҳида магистратура мутахассислиги (инглиз тили) бўйича назарий фанлардан инглиз тилида дарслик ва ўқув қўлланмалар яратиш ва ўзбекча-инглизча-русча лингвистик терминлар луғатини тузиш» мавзусидаги амалий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 11 январдаги 89-03-179-сон маълумотномаси); Тадқиқот илмий-назарий хулосаларидан фойдаланиш натижасида лойиҳа доирасида яратилган магистрларга мўлжалланган инглиз тилидаги дарслик ва ўқув қўлланмалар ҳамда ўзбекча-инглизча-русча лингвистик терминлар луғатининг мазмун-моҳияти бойитилган;

тил ўйини таҳлил қилинаётган матндаги сўз-полисемантларнинг ўз ва кўчма маънолари, улардаги синонимия, антонимия, паронимия, омонимия ходисалари борасидаги хулосалар ҳамда диссертацияда қўлланилган тадқиқот усуллари ИТД-1-07 рақамли «Тилшунослик асослари фанидан дарслик, ўқув-услубий мажмуа ва уларнинг электрон нусхаларини яратиш» мавзусидаги амалий лойиҳасида акс этган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 11 январдаги 89-03-179-сон маълумотномаси). Натижада хулоса ва тавсиялар Тилшунослик асослари фанидан яратилган дарслик, ўқув-услубий мажмуа ва уларнинг электрон нусхаларини тайёрлашда муҳим манба сифатида хизмат қилган;

рус тилининг сўзлашув, бадиий ва публицистик, қисман, илмий ва расмий-идоравий услублари доирасида кузатиладиган ирония, парадокс, абсурд, каламбур (сўз ўйини), эрратив, диминутив, агнонимлар, социолектлар, гипербола, литота, муаллиф неологизмлари каби тил ўйинининг турлари ва типларини тавсифлаш ва таснифлаш натижаларидан А-1-39 рақамли «Ўзбек амалий психолингвистикасини яратиш дастурийини ишлаб чиқиш» мавзусидаги амалий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган

(Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 11 январдаги 89-03-179-сон маълумотномаси). Натижада дастур тадқиқотнинг илмий-назарий хулосалари асосида такомиллаштирилган;

тил ўйини тил ўргатиш жараёни аспектиларидан бири тарзида талқин этилиши, тил ўйини ва лингвистик ўйиннинг (ребуслар, анаграммалар, метаграммалар ва бошқалар) дифференциациясига оид илмий, амалий ва услубий ғояларидан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг «Бедорлик» ва «Таълим ва тараққиёт» махсус дастурлари сценарийларини тайёрлашда ишлатилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «Ўзбекистон» телерадиоканалининг 2019 йил 9 сентябрдаги 04-25-1930-сон маълумотномаси). Тадқиқот хулосалари кўрсатувларнинг илмий-оммабоплигини таъминлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 11 та, жумладан, 4 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларида, шунингдек, кафедранинг илмий семинарларида, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети илмий кенгашида муҳокама қилинган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 23 та илмий иш, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган республика журналларида 7 та ва хорижий журналда 3 та илмий мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 150 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурияти, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади, вазибалари, тадқиқотнинг назарий ва амалий аҳамияти, объекти, предмети, илмий янгилиги, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг «Тил ўйини. Тил ўйинининг таснифи» номи биринчи бобда тил ўйинининг ўзига хослиги, турлари, ўйин, инсоннинг ўйин фаолияти тушунчалари моҳияти аниқланган. Тил ўйинининг замонавий тилшуносликда мавжуд турли таърифлари изоҳланган. Ушбу бобда, шунингдек, тил ўйини ва лингвистик ўйин ўртасидаги ўхшашликлар ва фарқлар кўрсатилиб, тил ўйинининг турларини ҳисобга олган ҳолда, абсурд ва парадокс ўртасидаги ўхшаш ва фарқли жиҳатлар ҳам аниқланган.

Ўйин – инсоннинг ақлий ва жисмоний фаоллиги мажмуи ҳисобланади. Шу муносабат билан ўйин турлари ўртасида фарқлар мавжуд бўлиб, уларнинг баъзилари ақлий фаолиятга, бошқалари эса жисмоний фаолликка

Йуналтирилади, бу ўз навбатида, ўйинларни икки катта гуруҳга – жисмоний ва ақлий (интеллектуал) ўйинларга таснифлаш учун асос бўлади.

Ҳозирги кунда бир канча ўйин турлари мавжуд бўлиб, уларда инсонлар мантиқ, салоҳият, қобилият, жасорат, омадидан фойдаланади ёки ўйин жараёни ҳамда вазиятидан завқ олишади. Шу нуқтаи назардан, ўйинларни ақлий, жисмоний (ҳаракатли) ва кўнгилочар ўйинлар каби турларга таснифлаш мумкин. Ҳар бир турдаги ўйиннинг ўзига хос хусусияти шундан иборатки, уларни бошқасидан ажратиб бўлмайди. Магтикӣй, ақлий ва жисмоний ўйинларда ўйин-кулги элементи, жисмоний ўйинларда мантиқ, кўнгилочар ўйинларда ҳам мантиқӣй ва жисмоний элемент бўлиши керак.

Илмий доираларда қўлланишда бўлган «тил ўйини» термини биринчи марта австриялик файласуф Людвиг Витгенштейн томонидан 1945 йилда унинг «Фалсафий тадқиқотлар» асари орқали киритилган. У тил ўйинини шахснинг тили билан унинг ҳаракатларини бирлаштирадиган концепт сифатида эътироф этади: «Тил ўйини» терминининг моҳияти шунки, тилда сўзлаш – фаолият компоненти ёки ҳаёт шаклидир»⁴.

Тил ўйини тилдаги полифункционал ҳодиса сифатида кўп тилларда қизиқиш уйғотади. Тил ўйини ҳақидаги Витгенштейн концепцияси жаҳон тилшунослиги ва фалсафа фани ривожда муҳим роль ўйнади. Америка, инглиз ва бутун Европа тилшунослигида тил ўйинининг мавжудлиги таъ олинади. Аммо у рус тилшунослигида англаган семантик доирада тушунилмайди, чунки рус илмида нафақат тил ўйини, балки сўз ўйини тушунчаси ҳам мавжуд (инглизчада – Word play, немисчада – Wortspiel, французчада – jeu de mots ва б.). Бунда тил ўйини (language game) икки ҳолатда тушунилади: 1) тил бирликлари билан ўйнаш ва шу тариқа қутилмаган кулгили эффект яратиш; 2) махсус сирли тил (secret language) яратиш, яъни «ёқимсиз» тингловчилардан ўз сўзини «яшириш» учун махфий тилни ўйлаб топиш⁵. Тил ўйинининг мисоллари қуйидагилар: Pig latin (поросычья латынь), Back slang (обратный сленг). Бу сўзни шифрлашнинг ўзига хос тури⁶.

Тил ўйини қизиқарли ва мураккаб лингвистик ҳодисадир. У тилнинг барча сатҳларида, яъни фонетик, сўз ясалиши, лексик, морфологик, синтактик сатҳларда юзага келиши мумкин. Тил ўйини матнга махсус «жило» беради, унга ифодалилик, ностандартлилик ва ноодатийлик бағишлайди, тил ўйинининг турли усуллари ҳар хил функционал услубларда: сўзлашув, бадий, публицистик услубларда қўлланилади.

Тил ўйини икки нуқтаи назардан изоҳланади: а) тилшунослик нуқтаи назаридан: тилдаги полифункционал ҳодиса ёки ўқувчига эстетик таъсир

⁴ Витгенштейн Л. Философские исследования. – Кембридж, 1945.

⁵ Cameron I.H. (1913). Slang dictionary. Etymological, historical and anecdotal. – London: Chatto & Windus, 429 p.; Matras Y. 1998. The Romani element in German secret languages: Jenisch and Rotwelsch. In: Matras, Y. ed. The Romani Element in Non-Standard Speech. – Wiesbaden: Harrassowitz. – 193-230 p.; Sikimic B. (1992). Balkan secret languages vs. modern slang: romanian contribution Revue des études sud-est Europeennes. – 275-280 p.

⁶ Adams M. Slang: The People's Poetry. – Oxford University Press, 2009.

ўтказиш усули сифатида; б) методика нуқтаи назаридан: тилни ўргатиш методи ёки усули сифатида.

Тил ўрганиш нуқтаи назаридан тил ўйинлари одатда лингвистик ўйин сифатида қўлланилади. Лингвистик ўйин – ўқувчиларнинг ёши, психологик, миллий ва бошқа хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда ўқувчилар томонидан тилга оид мавзунини ёки предметни ўзлаштиришни осонлаштириш мақсадида тил, тил бирикмалари билан боғлиқ бўлган ўйиндир.

Лингвистик ўйин ва тил ўйини орасидаги асосий фарқ шундаки, лингвистик ўйин ўқув жараёнига қаратилган. Бу талабаларнинг билим ва қўникмаларини шакллантирадиган омиллардан биридир. Масалан, кроссвордлар, ребуслар, лингвистик топшириқлар ва бошқалар.

Тил ўйини – нутқдаги тил бирикмалари ўйинидир. Шунингдек, у ақлий қобилиятларни ривожлантиришни, нутқий ҳушёрликни назарда тутати, аммо унда ўқув жараёнига эътибор қаратилмайди. У, умуман олганда, тил ва нутқ ўйинидир.

Тилшуносликда тил ўйини анъанавий равишда услубий бўёқни ошириш учун тил ёки нутқ стандартининг «қасддан бузилиши» деб қаралади, яъни бундай вазиятда адресатда муайян эмоционал реакцияни юзага келтириш назарда тутилади.

Тил ўйинининг турли таснифлари мавжуд. Уларнинг барчасида тил ўйини қутилмаган, норматив бўлмаган ҳодиса сифатида асосланади: **Каламбур** – ҳазилга асосланган, товушлари ўхшаш талаффузга, аммо бошқа маъноларга эга бўлган сўзлар ўйини⁷: *Брюхо то есть, да нечего есть (В. Даль); У нас с короткими разговорами – разговор короткий; Иванов ушел в райотдел, но тут же понял: нет, это не рай...); ирония* – риторик фигура бўлиб, унда сўзлар ўз маъносидан тамоман тескари маънода ишлатилади⁸: *Откуда, умная, бредешь ты, голова? (тулкининг эшакка гапи). Заходите в мои хоромы (унча катта бўлмаган квартирага таклиф қилиш); парадокс* – 1) анъанавий талқинга қарши қўйилган, қутилмаган фикр ёки хулоса; 2) мантикда – қарама-қаршилик, фикрлаш натижасида умуман мантикқа тўғри келмайдиган тескари хулосага келиш⁹: *Люди жестоки, но человек добр; Сел в автобус, стою; Уважаемые соседи, устраивайте сквозняки на здоровье!* (эшиқлар рекламаси); **абсурд** – бунда бир вақтнинг ўзида бир фикр ҳам тасдиқланади, ҳам инкор қилинади¹⁰: *Если бы ты любила меня, я простил бы тебя за то, что ты меня не любишь; Яблоко было разрезано на три неравные половины.*

Турли гуманитар фанларда (тилшунослик, мантик, фалсафа)да абсурд ва парадокс турлича талқин қилинади, аммо улар умумий бир асосга таянади – *қутилмаганлик, ностандартлик ва мантиқий инкор*. Улар ўхшашлик ва

⁷ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Издательство: Мир и Образование, Оникс. ГОД – С. 628.

⁸ Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007.

⁹ БЭС. Новый энциклопедический словарь, 2005. – С. 879-880.

¹⁰ Иван А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1997. – С. 7.

фарқларга эга бўлиб, парадокс ва абсурд битта ёки турлича семантик-услубий майдонда фарқли бўлса-да, аммо уларнинг семантикаси ва услуби яқиндир. Парадокс ва абсурд – мураккаб семантик ва мантиқий мазмунга эга бўлган тил ва нутқ ходисаларидир, чунки уларда қуйидагиларга асосланилади: а) парадоксда: рад этилган фикрни тасдиқлаш (ёки тасдиқланганларни рад этиш); б) абсурдда: бемаънилик, мантиқсизлик.

Уларнинг ўхшашлиги шундаки, ҳар иккисидан ҳам ноанъанавийлик, кутилмаганлик, соддалик кузатилса, айти пайтда парадоксал ва абсурд сўзларнинг маъносини англаш қийинчилик туғдиради.

Уларнинг фарқлари қуйидагилар:

а) парадоксда кутилмаганлик, ностандартлик, жумланинг мантиқсизлиги кузатилса-да, доимо маъно-мазмун, «яширин» мантиқийлик мавжуд;

б) абсурдда кутилмаганлик, ностандартлик, жумланинг мантиқийлиги кузатилса-да, мазмун-моҳият мавжуд эмас.

Ушбу фарқ ва ўхшашликлар парадокс ва абсурдни бошқа тил ўйинлари билан киёслаганда, «қариндош»лик ҳосил қилади.

Тил ўйинининг бошқа кўринишлари ҳам мавжуд бўлиб, улар кам ўрганилган. Зеро, уларни кўпчилик олимлар тил ўйинига тааллуқли эмас, деб ҳисоблашади. Булар: **эрратив** – сўз ёки сўз бирикмаси бўлиб, у сўзловчи томонидан услубий эффект учун атайлаб бузиб талаффуз қилинади. Бу товуш ва график тарзда булиши мумкин (*У меня ОНЕВЕРСИТЕЦКОЕ АБРАЗОВАНИЕ; похваस्ताюся пред вами – взяли меня*); **агнотим** – лексик бирлик бўлиб, у замонавий тил ташувчисига ёки фақат тор доирадаги инсонларга маълум булиши мумкин (*тот так эти шутки любит, что каменьями загодя запасается*). Умуман, агнотимни тил ўйинига мансуб эмас деб ҳисобловчилар ҳам бор, аммо филологларнинг аксарияти уни тил ўйинига мансуб дейишади, зеро у бадий матнда семантик-услубий эффектни яратишга қаратилган бўлади. Тил ўйинининг **диминутив** (лот. *deminutus* «кичрайтирилган») тури, бу сўз ёки сўз шакли бўлиб, субъектив-баҳолаш мазмунини кичрайтириб ифодалайди (*старушка в платочке, глазки голубенькие, на голове – рожки*).

Диссертациянинг «Тил ўйини ва функционал услублар» деб номланувчи иккинчи бобида нутқнинг функционал услублари тил ўйини реаллашадиган майдон сифатида кўриб чиқилган. Замонавий услубшунослик муаммолари, унинг кўринишлари, тил ўйинининг турларига нисбатан функционал услубшуносликнинг муносабати каби масалалар таҳлил қилинган. Тил ўйинининг ўзига хос специфик хусусиятлари сўзлашув, публицистик, бадий, илмий, расмий-идоравий услубга хос матнлар материаллида аниқланган.

Сўзлашув услубида тил ўйини намуналари тингловчи диққатини тортиш учун қўлланилса, публицистик ва бадий матнларда ўқувчига эстетик таъсир кўрсатиш учун ишлатилади. Тил ўйини, шунингдек, илмий ва расмий-идоравий услубларда ҳам қўлланиши мумкин. Аммо тил ўйини турли услубларда турлича хусусиятларга эга бўлади.

Тил ўйини илмий услубда жуда кам ҳолатларда қўлланилади, чунки илмий услубда аниқлик, мазмуний бир хиллик шарт бўлгани боис тил ўйини сўзлашув ва бадиий услубдагидек илмий услубда кўп қўлланиши мумкин эмас. Расмий-идоравий услубда тил ўйини назарий жиҳатдан қўлланиши мумкин, деб ҳисобланади, аммо амалиётда деярли учрамайди.

Сўзлашув услубида тил ўйини қўлланар экан, сўзловчининг ижобий кайфиятда бўлиши назарда тутилади. Чунки унинг мақсади мураккаб вазиятни юмшатиш, тингловчиларга ўзининг тил-нутқий маҳоратини кўрсатиб қўйишдан иборат.

Оғзаки сўзлашувда тил ўйинининг намуналарини ёзма нутққа нисбатан топиш мушкулроқ, аммо ёзма матнлардаги тил ўйинидан фарқли равишда оғзакида товушли (фонетик) хусусиятларга эга, бунда улар экстралингвистик факторлар билан боғлиқ бўлади (мулоқот вазияти, образлилик, эмоционаллик, экспрессивлик).

Тиллар таъсирида (масалан, рус ва ўзбек, рус ва қозоқ) икки тилни қўллаган ҳолдаги тил ўйини юзага келади, у фақат шу икки республика аҳолиси учун тушунарли бўлиши мумкин, аммо Россия ҳудуди регионлари учун у тушунарсиз. Масалан: 1) Рус-ўзбек тиллари:

Человек покупает самсу, начинает есть и говорит продавцу, а продавец отвечает.

– *Ой, один лук.*

– *Нет, много лук.*

Бу ўринда тил ўйини «один» сўзининг кўп маънолилигидан келиб чиққан. Биринчи гапта «один» сўзи сомсада пиёз қўплиги ва деярли гўшт ишлатилигини билдиради. Сотувчи, «один» сўзининг кўп маънолигини билмаган ҳолда, уни бир деб тушунади ва сомсада бир эмас, бир нечта, кўп пиёз борлигини таъкидлайди. Яна бунинг устига «лук» сўзини именительный падежда қўллайди, родительный падежда эмас.

2) Рус-қозоқ тиллари:

– *Ели бесбармак?*

– *Да, бесбармачим пятью пальцами, но без мяса.* (М. Джусупов).

Бесбармак – қозоқ миллий таоми бўлиб, у асосан гўштдан ташкил топади. Сўз икки ўзақдан ташкил топган бес (беш), бармак (бармоқ), чунки бу таом беш бармоқни ишлатган ҳолда тановул қилинади. Тил ўйини бу ерда бесбармак сўзини бошқача ишлатиш туфайли юзага келган, ундан рус тили қоидаларига кўра бесбармачили (отдан феъл) сўзи ясалган. Натижада, улар гўшт ейишмаган, бесбармак бўлмаган, уларда беш бармоқ бўлган.

Тил ўйини публицистик услубда, асосан, сарлавҳаларда кузатилади. Публицистик услубдаги тил ўйинининг мақсади ўқувчининг диққатини тортиш, ҳайратланиш, ҳайрон бўлиш, ҳафсаласи пир бўлганини намоиш этишдан иборат. Булар тил ўйинининг барча турлари орқали ҳосил қилинади: каламбур, сўз ўйини, парадокс, абсурд, ирония, эрратив ва б. Тил ўйинининг барча турлари публицистик матннинг ифодавийлигини оширади:

Бить или не бить? Владимир Кличко ва Мариуш Вахнинг жанги тўғрисидаги хабар¹¹. Бу ерда тил ўйини «Быть или не быть» иборасига аналогия тарзида яратилган. Бу ерда бить (бить или не бить) сўзи ўзининг тўғри маъносида эмас, балки бошқа маънода қўлланган: яъни В. Кличко бу жангда ғолиб бўлиб, жангдан кейин ўз карьерасини давом эттирадимми ёки йўқми? Ёки мағлубиятга учраб, профессионал спортсмен карьерасини тугатадимми?

Олимпиада пойдёт по рукам. 2013 йилнинг октябрида Россия Марказий Банки «олимпиада» купюрасини (100 рубллик) фойдаланишга чиқарди¹². Бундаги тил ўйинининг маъно-моҳияти шундаки, бу купюрани кўп одамлар ишлатади, чунки у «олимпияники», шунинг учун «олимпиада пойдёт по рукам». Яъни бу жумлада ҳазил ва сарказм ижобий маънода ишлатилган.

Бадий матнларда муаллиф ўз тилини – ўз услубини яратади. Тил ўйини бу ерда тилнинг туйғулар, экспрессия, образлиликни ифодалашдаги барча имкониятларини намоён қилади. Тил ўйини орқали муаллиф дунёга муносабатини ирония, ҳазил орқали ифода этади.

Классик адабиётда тил ўйини А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, М. Цветаева, М.М. Зощенко ва бошқа кўплад ёзувчиларнинг асарларида кузатилади. Тил ўйини Ф.М. Достоевский учун асосий усул ҳисобланмайди, аммо тил каламбурлари, пародияларини тил ўйини воситасида қўллаш унга ўз қаҳрамонларини ёрқинроқ тасвирлаш имконини беради.

Асарлар қаҳрамонлари фамилияларига қўшимча маъно юклаш ҳам тил ўйинининг бир тури деб ҳисобланиши мумкин, чунки муаллиф қаҳрамонини шундай номлар экан, ўзига хос метафоризацияни ҳосил қилади. Тил ўйинининг бу тури Ф.М. Достоевский, А.С. Грибоедов, Д.И. Фонвизин, А.Н. Островский, Т. Толстой, Н.В. Гоголь ва бошқаларнинг асарларида учрайди: Раскольников, Лужин, Разумихин, Лебезятников, Стародум, Правдин, Вральман, Скотинин, Простаков, Дикой, Глумов, Подхалюзин, Большов, Хлестаков, Ляпкин-Тяпкин, Шакал Демьяныч, Клоп Ефимыч ва б. Бу фамилиялар қаҳрамонлар нутқи билан характерланади, бу уларнинг характери ва моҳиятини очиб беради. Фақат очик қалб ва ўткир ақлга эга одамгина ўз нутқида тил ўйинини қўллай олади. Аммо «Жиноят ва жазо» романининг қаҳрамони Родион Раскольников нутқида тил ўйинлари мутлақо учрамайди, у жуда ақлли бўлса-да, Разумихин исмили дўстига нисбатан ҳаётга жуда жиддий қарайди:

«Я вот, изволите видеть, Вразумихин; не Разумихин, как меня всё величают, а Вразумихин, студент, дворянский сын, а он мой приятель». Бу мисолдаги тил ўйинида «Разумихин» ўрнига «Вразумихин» қўлланади, бу билан қаҳрамонни ишонтириш, ақлини киритиш хусусиятига асосий диққат қаратилади. Муаллиф бу билан қаҳрамоннинг нозик онги, ҳаракатчанлигини

¹¹ "Труд" газетаси, 9 ноябрь, 2012.

¹² "Труд" газетаси, 15 март 2013 йил.

кўрсатади. «Вы человек рассудительный, и мы будем его руководить, то есть попросту его руку водить, он и подпишет»¹³.

Илмий услубда тил ўйинини қўллаш сўзлашув, бадий, публицистик услубдагидан тубдан фарқ қилади. Илмий услубнинг қатъий қоидалари тил ўйинини кенг қўллашга монелик қилади.

1975 йилда Олжас Сулейманов «Аз и Я. Книга благонамеренного читателя» монографиясини эълон қилди. Унинг жанри илмий монография бўлиб, славян ва туркий дунёнинг алоқаларига бағишланган. О. Сулеймановнинг «Слово о полку Игореве» асарида туркий тиллар ва сўзларнинг элементлари учрайди.

О. Сулейманов китобини «Аз и Я» деб номлаши тасодифий эмас. «Аз и Я» – замонавий ва қадимий рус алфавитининг шунчаки ҳарфлари бўлмай, «Аз и Я» номи – тил ўйини натижаси ҳисобланади. Бу китобда славян ёзувининг тарихи, бутунги қуни, шунингдек, қадимги Руснинг туркий дунё билан алоқалари ақс эттирилган. Бу билан қуйидагилар исботланади:

биринчидан, «Аз и Я» номи кирилл ёзувида ёзилган, у «Азия» сўзига ҳамоҳанг, бу туркий дунёнинг кирилл ёзувида элементлари борлигини кўрсатади;

иккинчидан, муаллиф тил вазибаларини диахрония ва синхрония нуқтаи назаридан тадқиқ қилади. Аз – қадимги рус алфавитининг биринчи ҳарфи бўлса, Я – ҳозирги рус тили алфавитининг охириги ҳарфи, яъни муаллиф айтмоқчики, китобда тил «Аз» (қадимги рус манбаларидан), «Я» гача (ҳозирги рус тили) текширилади, уларда туркий тил бирликлари мавжуд.

Тил ўйини расмий-идоравий услубда фақат публицистик услуб билан қориниқликда қўлланади, бунда жуда қатъий бўлмаган маъмурий-публицистик услубдан фойдаланилади.

Масалан: *Вашингтон отпавил официальный запрос Пекину. В Пекине изучили официальный запрос и дали официальный ответ, который запросто направили в Вашингтон* (М. Джусупов).

Диссертациянинг «Тил ўйинининг бадий матндаги лингвостатистик характеристикаси» номли учинчи бобида математик лингвистиканинг пайдо бўлиш манбалари, бу соҳадаги тадқиқотлар, тилшуносликнинг мазкур соҳаси ривожига муҳим ҳисса қўшган олимлар, математик методларнинг лингвистик тадқиқотларда, хусусан, уни тил ўйинида қўллаш каби илмий-назарий муаммолар таҳлил қилинган.

Микдорий (математик) методлар тилшуносликда XX асрнинг иккинчи ярмидан қўллана бошлаган, аммо уларнинг имкониятлари ҳақида XIX аср охири ва XX аср бошлариданоқ олимлар мулоҳазаларини билдиришган.

Ҳозирги вақтда лингвистик статистика методлари ва усуллари матн таҳлили, луғатлар таҳлилида қўлланиляпти, шунингдек, турли тил ва нутқ услублари хусусиятларини тадқиқ қилишда ҳам фойдаланиляпти.

¹³ Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. – Москва: Дрофа, 2008. – 607 с.

Тил ўйинининг матндаги сифат ва миқдор кўрсаткичларини таҳлил қилиш муаллифнинг қайси тил ўйинидан, қайси мақсадларда, қандай миқдорда қўлланганини аниқлаш имконини беради.

Мазкур бобда Т. Толстаянинг «Қысь» асарида қўлланган тил ўйини birlikларининг лингвостатистик таҳлили берилган. «Қысь» романи матнида 2834 та тил ўйини ҳодисаси, 69 406 та сўз ўйини қўллангани аниқланган, яъни бу роман лексик ҳажмининг 4 % ни ташкил қилади.

1-жадвал

Т. Толстаянинг «Қысь» романидаги лексемаларнинг лингвостилистик характеристикаси

Романдаги умумий лексемалар сони ва %	Романдаги лексемаларнинг умумий сонига нисбатан тил ўйини сони ва%	Романдаги тил ўйини турлари
69406 = 100%	2834 %	1) эрратив, 2) муаллиф неологизми, 3) агноним, 4) тақлид, 5) каламбур, 6) қарғиш-дуолар, 7) гипербола, 8) социолект (сленг) /вульгаризмлар, 9) ирония, 10) диминутив.

Т. Толстаянинг «Қысь» романи матнини таҳлил қилиш натижасида матнда тил ўйинининг 10 та тури борлиги аниқланди: эрративлар, агнонимлар, муаллифлик неологизмлари, каламбурлар, ирония, тақлид, қарғиш-дуолар, сленг/вульгаризмлар, гипербола, диминутивлар.

Юқори частотали birlikлар: эрративлар, агнонимлар, муаллифлик неологизмлари, сўзнинг диминутив шакллари (диминутивлар). Уларнинг юқори частоталиги муаллиф томонидан режалаштирилган бўлиб, бу муаллиф нигоҳида рус тилининг ижтимоий вазифасини кўрсатиш учун муаллифланган, уларнинг деярли барчаси ушбу шаҳарча аҳолиси нутқида қўлланади, бу ҳол уларнинг матндаги юқори частоталилигини таъминлайди. Паст частотага эга бўлганлар каламбур ва ирония бўлиб, буни шу билан изоҳлаш мумкинки, уларни ҳамма бирданга ўз нутқида ишлата олмайди, улар фақат аниқ персонажлар нутқида хос, зеро, улар тил ўйинининг бу турини ўз нутқида жуда кам ҳолларда қўллайди.

Бадиий матнда тил ўйинини ҳосил қилишда барча сўз туркумларига хос birlikлар қатнашади. Роман матнида уларнинг частотаси турлича. Романда от сўз туркумига оид лексемалар кўп, бу роман матнининг ўзига хос бадиияти ҳақида хулоса чиқариш имконини беради.

Шу тариқа, Т. Толстаянинг «Қысь» романида тил ўйинини ҳосил қилиш учун унда қўлланган тил birlikларининг лингвостатистик таҳлили унинг мазмуний (маъновий, услубий, эмоционал-экспрессив, информатив, эстетик, волонтактив) хусусиятлари ва миқдорий хусусиятларини (юқори частоталик, паст частоталик) ёритишга хизмат қилади.

Т. Толстаянинг «Кысь» романида тил ўйинини ҳосил қилиш учун қўлланган тил бирликларининг сўз туркумлари нуқтан назаридан лингвостатистик характеристикаси

	Сўз туркуми	Романдаги тил ўйинининг умумий сони 2834=100%	Тил ўйини таркибидаги тил бирликларининг умумий сони	Тил ўйини таркибидаги тил бирликларининг умумий фоизи 2834=100%
1	От		2077	73,2%
2	Богловчи		332	11,7%
3	Феъл		126	4%
4	Юклама		98	3,4%
5	Рашиш		49	1,72%
6	Қумакчи		48	2,01%
7	Сифат		39	1,69%
8	Сифатдош		28	0,98%
9	Олмош		27	0,95%
10	Рашишдош		7	0,24%
11	Соп		3	0,1%

Бадий матн – тил ўйинининг жуда кўп турлари намоён бўладиган майдондир, тил ўйини – матннинг бадий-образлилик, миқдорий имкониятларини очадиган бош лингвистик воситадир, бу билан матн ўқувчи учун жозибали ва қизиқарли бўлади. Лингвостатистик таҳлил тил ўйинининг матндаги иштироки, унинг матн бадийлигини оширишдаги аҳамияти ҳақида ҳулоса чиқариш имконини берувчи қалитдир.

ХУЛОСА

1. Тил ўйинининг тадқиқи полиаспект тарзда амалга оширилиб, у ёзма ва оғзаки нутқнинг фонетик, лексик, семантик, морфологик, синтактик, стилистик, функционал-услубий ва лингвостатистик хусусиятларини изоҳлашда ҳисобга олинади. Турли лингвистик ва экстралингвистик факторлар асосида шаклланувчи ижтимоий соҳалар ва матн типларида тил ўйини ўзига хос хусусиятларга эга.

2. Рус тилшунослигида тил ўйинининг қуйидаги турлари ажратиб кўрсатилади: ирония, парадокс, абсурд, каламбур. Улар қутилмаганлилик ва тил қондаларини «бузиш»га асосланади. Кейинги йиллардаги илмий адабиётларда тил ўйинининг турлари сирасига эрратив ва диминутив турлари ҳам киритилмоқда. Тил ўйинига агнонимлар ва социолектлар, шунингдек, ўғрилар жаргони ҳам кириди, чунки улар ҳам тил меъёрларининг бузилиши ҳисобланади ва бу ҳодиса муайян нутқий вазиятларда намоён бўлади. Агнонимлар, умумий ҳолатда, тил ўйинининг тури сифатида қаралмайди, аммо сўзлашув ёки бадий услубларда тил ўйини функциясини бажаради.

3. Тил ўйинининг оддий сўзлашув, публицистик ва бадий услубларда қўлланиши унинг ривожда қатга имкониятлар яратади, чунки мазкур функционал услубларда турли функционал услубларнинг элементлари ва фрагментлари қатнашади.

4. Илмий ва расмий-идоравий услубларда тил ўйинини қўллаш сўзлашув, бадий, публицистик услубда қўллашдан тубдан фарқ қилади. Чунки бу услубларнинг қатъий қоидалари тил ўйинини кенг қўламда қўллашга монелик қилади. Бир-бирига ўтувчи функционал услублар бундай чеклашларга эга эмас, чунки тил ўйини сўзлашув услубида суҳбат иштирокчиларига ижобий ёки салбий эмоционал, эстетик таъсир ўтказишга йўналтирилган бўлади (хайрон бўлиш, хайратланиш, мураккаб вазиятни юмшатиш, ҳақорат қилиш, тушунмовчилик ва б.). Публицистик матнларда тил ўйинининг асосий вазифаси – диққат-эътиборни жалб қилиш, уни предметга ёки воқеа-ҳодисада жамлашдан иборат. Публицистик услубда асосан турли жанрдаги матнларнинг сарлавҳаси тил ўйинига жалб қилинади.

5. Бадий услубда тил ўйини ёрқинроқ намоён бўлиб, у ўзига хос символик маънога эга бўлади. Бадий услубда тил ўйинини қўллаш уни оддий сўзлашув услубида қўллашдан фарқ қилади. Чунки тил мулоқоти тўсатдан содир бўлади, яъни нутқни яратиш учун жуда кам вақт ажратилади, бадий услубда эса обдон ўйлаб сўзлашга, тил ўйинини махсус «ўйлаб топишга» имконият бўлади.

6. Тил ўйинининг бадий матндаги юқори частоталилиги лингвостатистик тадқиқотлар билан тасдиқланади. Бадий матндаги тил ўйинини лингвостатистик таҳлил қилиш натижасида муаллиф тил ўйинининг айнан қайси усуллардан фойдаланганини аниқлаш, бир тил ўйини турининг бошқа турдан миқдор жиҳатдан устун томонларини таъкидлаб кўрсатиш имконияти туғилади. Бадий матндаги тил ўйини ўқувчига эстетик таъсир кўрсатиш даражасини оширишга хизмат қилади.

7. Т. Толстаянинг «Кысь» романи матнини лингвостатистик таҳлил қилиш натижасида унда тил ўйинининг 10 та тури қўллангани маълум бўлди: эрративлар, агнонимлар, муаллифлик неологизмлари, каламбур, ирония, тақлид, қарғиш-дуолар, социолектлар (сленг/вульгаризмлар), гипербола, диминутивлар.

8. Т. Толстаянинг «Кысь» романидаги юқори частотали бирликлар: эрративлар, агнонимлар, муаллифлик неологизмлари, сўзнинг диминутив шакллари (диминутивлар)дир. Романдаги паст частотали тил ўйини турлари каламбур ва ирония ҳисобланади.

9. Тил ўйини таркибидаги сўз туркумлари турлича. Матнда от сўз туркумига оид сўзлар доминанта ҳисобланади, бу эса, ўз навбатида, бадий асар матнида от сўз туркумига доир сўзларнинг кўн учрашини яна бир марта исботлайди. Тил ўйинини ҳосил қилишда энг кам иштирок этадиган сўз туркуми сифатида сонни кўрсатиш мумкин.

10. Тил ўйини, тил ва нутқ ходисаси сифатида барча тилларда мавжуд. Уни намоён бўлиш усуллари умумий ва фарқли хусусиятларга эга. Масалан,

унинг ирония, абсурд, парадокс, вульгаризм каби турлари барча тилларга хос. Фарқлар тил бирликларининг ўзига хос хусусиятларида бўлиб, улар ҳар бир тилда тил ўйинини ярата олади.

11. Тил ўйини рус тилининг функционал услубларида лингвостилистик ўзига хослиги билан характерланади, бу тил ўйинида у ёки бу тил бирликларини қўллаш билан боғлиқ бўлиб, зеро, матннинг услубий хусусиятлари нутқнинг ҳам умумий, ҳам хусусий услубий жиҳатларини намоён қилишда иштирок этади.

12. Тил ўйини тил-нутқ ходисаси бўлиб, у тил динамик аспекти доирасида янги мазмуний нюанслар ҳосил қилган ҳолда унинг фонетик, лексик, грамматик, семантик-услубий ривожига сезиларли таъсир кўрсатади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.05.2021 .Fil.132.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КОКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ ИМ. МУКИМИ**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ
ЯЗЫКОВ**

УЗБЕКОВ ТИМУР САКЕНОВИЧ

**СЕМАНТИЧЕСКИЕ, ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛЕВЫЕ И
ЛИНГВОСТАТИСТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ЯЗЫКОВОЙ ИГРЫ**

10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

КОКАНД – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2017.3.PhD/Fil291.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.kspi.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: Джусупов Маханбет
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Курбонова Мухаббат Матёкубовна
доктор филологических наук, профессор

Бакиров Поян Уралович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы имени Алишера
Навои

Защита диссертации состоится «15» апреля 2022 году в 12:00 часов на заседании Научного совета PhD.03/04.05.2021 Fil.132.01 при Кокандском государственном педагогическом институте им. Мукими (Адрес: г. Коканд, ул. Турон, дом 23. Тел.: +99873 5421143; e-mail: kspi_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Кокандского государственного педагогического института им. Мукими (зарегистрирована за № 7). Адрес: Адрес: г. Коканд, ул. Турон, дом 23. Тел.: +99873 5421143; e-mail: kspi_info@edu.uz.

Автореферат диссертации разослан «4» апреля 2022 года
(Регистр протокола рассылки № _____ от «4» апреля 2022 года)



Д.А. Набиева
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филол. наук, профессор

В.В. Каримова
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, PhD

Ш.М. Искандарова
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор филол. наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современной мировой лингвистике возрастает необходимость исследования языка как в теоретическом, так и прикладном аспектах. Актуальность темы настоящего диссертационного исследования заключается в том, что проблема языковой игры малоисследована, поэтому ее полиаспектное изучение в семантическом, функционально-стилевом и лингвостатистическом аспектах является исключительно интересной проблемой. Это связано с тем, что языковая игра, прежде всего, порождается на лексическом уровне, то есть это результат игры слов, который вносит коррективы и в их значения, стилистическую окраску, что реализуется в устной и письменной речи (в текстах различных функциональных стилей).

Языковая игра в мировой лингвистике, как языко-речевое явление речи, характерна всем языкам. В каждом языке она демонстрирует свою специфику, так как семантическая и стилистическая насыщенность языковых единиц, отражающих одни и те же явления окружающей действительности, у них разная.

В Узбекистане по проблеме языковой игры ведутся исследования с позиции выявления лингвокультурологических особенностей игры слов, иронии, аския и др. типов языковой игры, порождаемых в речи на узбекском, русском, английском и др. языках. Использование индивидом языковой игры в речи демонстрирует его высокий уровень владения языком, так как зачастую образцы языковой игры являются культурным, литературным, духовным, политическим, общественным наследием народа, что заставляет общество (участников языковой игры) задуматься о его важности. «...Повышение роли и авторитета государственного языка на международном уровне, развитие международного сотрудничества в данном направлении; создание широких и равных возможностей для развития языков всех наций и национальностей, проживающих на территории нашей страны, а также благоприятных условий для изучения ими государственного языка»¹. В связи с этим языковая игра является одним из актуальных приемов, который сохраняет в языке, в сознании индивида понятия, ценности и традиции каждого народа. Таким образом, исследование языковой игры на материале русского языка в аспекте ее семантических, стилистических, функционально-стилистических, а также лингвостатистических особенностей как в устном, так и в письменном речепроизводстве (в художественном прозаическом и поэтическом, и публицистическом текстах) помогает раскрыть тонкости и своеобразие языка, его гибкость, а также выразительность.

Данная диссертация выполняет, в определённой мере, намеченные задачи в Указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране». Указ № ПФ-6084/<https://lex.uz/docs/5058375>

развитию Республики Узбекистан» под № ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года, Постановлении «Об эффективности духовно-просветительской работы и поднятие сферы на новый уровень развитие» под № ПК-3160 от 28 июля 2017 года, а также в Послании Олий Мажлису Республики Узбекистан от 22 декабря 2017 года и других нормативных документах в соответствии с положениями трудовой и творческой деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики «I. Пути формирования системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и просветительском развитии информационного общества и демократического государства и их воплощение».

Степень изученности проблемы. Исследование лексики русского языка с описанием различных значений и стилистической окраски в контекстах в русском языкознании осуществляется разносторонне. Это работы Л.В. Щербы, Н.М. Шанского, В.В. Виноградова, В.Г. Костомарова, М.Н. Кожинной, М. Джусупова и др.² Однако, в их исследованиях языковая игра, как явление языка и речи рассматривается фрагментарно или же не рассматривается.

Существующие в языкознании работы по исследованию языковой игры носят общий характер. Это работы Л. Витгенштейна, А.А. Щербиной, Е.А. Земской, Т.А. Гридиной, В.З. Санникова, О.В. Журавлевой, С.Н. Бредихина, А.Ф. Грязнова, Б.Ю. Нормана, В.А. Масловой, Л.П. Амири и С.В. Ильясовой, Т.В. Игнатьевой, М.С. Козловой, А.Д. Бугаковой, Ю.В. Поновой, Н.Е. Ковыляевой и др.³ В этих работах языковая игра исследуется

² Щерба Л.В. Избранные труды по русскому языку. – М., 1957; Шанский Н.М. Стилистика русского языка. – Ленинград: Просвещение, 1989. – 223 с.; Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 5-93.; Костомаров В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. – М.: Гардарики, 2005. – 287 с.; Кожина М.Н. Стилистика русского языка. Учеб. пособие для студентов фак. рус. яз. и литературы пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1977. – 223 с.; Джусупов М. Стилистическая окраска языковой единицы и словарная стилистическая помета // Титаным (Языкознание). – Алматы: Институт языкознания им. А.Байтурсынова Национальной Академии Наук Республики Казахстан, 2002. – № 3. – С. 9-18.

³ Витгенштейн Л. Философские исследования. – Кембридж, 1945; Щербина А.А. Сущность и искусство словесной остроты (каламбура). – Киев, 1958; Земская Е.А., Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковая игра // Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. Отв. ред. Е.А. Земская. – М., 1983. – С. 172-214; Гридина Т.А. Ассоциативный потенциал слова и его реализация в речи: явление языковой игры. Диссертация доктора филологических наук. – М., 1996. – 566 с.; Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. – М.: Языки славянской культуры, 1999. – 533 с.; Журавлева О.В. Когнитивные модели языковой игры (на материале заголовков русских и английских публицистических изданий). – Барнаул, 2002. – 207 с.; Земская Е.А., Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковая игра // Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. Отв. ред. Е.А. Земская. – М., 1983. – С. 172-214; Гридина Т.А. Ассоциативный потенциал слова и его реализация в речи: явление языковой игры. Диссертация доктора филологических наук. – Москва, 1996. – 566 с.; Санников В.З. Русский язык в зеркале языковой игры. – М.: Языки славянской культуры, 1999. – 533 с.; Журавлева О.В. Когнитивные модели языковой игры (на материале заголовков русских и английских публицистических изданий). – Барнаул, 2002. – 207 с.; Бредихин С.Н. «Языковая игра» как лингвистический феномен (на материале философских текстов М. Хайдеггера). А.К.Д. – Нальчик, 2003. – 24 с.; Грязнов А.Ф. Языковые игры // Философия. Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2004. – С. 1042.; Норман Б.Ю. Игра на границах языка. – М.: Наука, 2006. – 344 с.; Маслова В.А. Политический дискурс: Языковые игры или игры в слова // Научный 24

как языко-речевой факт в устной и письменной речи. Семантические, стилистические, функционально-стилевые функции языковых единиц в языковой игре, то есть прямое и переносное значение полисемантов, роль фоновариантов слов в языковой игре, порождающих звуковую игру и т.д., в современном языкознании малоисследованы и, как правило, носят обзорный характер. Исследование языковой игры на основе текстов различных функциональных стилей (художественного, публицистического, разговорного) до настоящего времени в монографических и диссертационных исследованиях представлены редко или представлены в них фрагментарно. Именно поэтому полиаспектное исследование языковой игры – актуальная и интересная проблема.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Узбекского государственного университета мировых языков по теме «Актуальные проблемы языкознания».

Цель исследования – разработка и описание теории языковой игры как языко-речевого явления, порождающегося в различных речевых ситуациях и отраженного в разных прозаических и поэтических текстах, в СМИ, в лингвистическом ландшафте и т.д.

Задачи исследования:

проанализировать и описать научную литературу по языковой игре;

проанализировать и описать типы и виды языковой игры, как явления языка и речи;

осуществить компонентный анализ языковых единиц, участвующих в порождении языковой игры на материале текстов разных функциональных стилей;

выявить, проанализировать и описать семантические особенности языковых единиц, участвующих в порождении языковой игры;

выявить, проанализировать и описать стилистические особенности языковых единиц, участвующих в порождении языковой игры;

выявить, проанализировать и описать лингвостатистические характеристики языковых единиц, участвующих в порождении языковой игры;

проанализировать языковые единицы в толковых, специальных и

журнал «Политическая лингвистика», Уральский государственный педагогический университет. – № 1, 2008; Амири Л.П., Ильясова С.В. Языковая игра в коммуникативном пространстве СМИ и рекламы. – М.: Флинта, 2009. – 296 с.; Игнатъева Т.В. Языковая игра в художественной литературе (на материале русской прозы XX века). АКД. – Волгоград, 2012. – 23 с.; Козлова М.С. Идея «Языковых игр» // Философия и творчество Людвиг Витгенштейна. – М.: Российская академия наук, 2013. – 170 с.; Бутакова А.Д. Семантические парадоксы в условиях языковой игры (на материале периодики). К.Д. – Волгоград, 2014. – 171 с.; Попов Ю.В. Феномен языковой игры в рекламном дискурсе: лингвокультурологический и гендерный аспекты (на материале английского, немецкого и русского языков) / К.Д. – Ростов-на-Дону, 2014. – 194 с.; Коваленко Н.Е. Языковая игра как средство формирования семантики и прагматики дискурса (на материале текстов различных функциональных стилей). К.Д. – Нальчик, 2015. – 186 с.

пословичных словарях, в которых они представлены как языко-речевые единицы, участвующие в порождении явления языковой игры;

выявить, проанализировать и описать прямое и переносное значения слов-полисемантов, явления омонимии, синонимии, антонимии, паронимии, которые являются основным языко-речевым материалом для создания языковой игры.

Объектом исследования является языковая игра в различных функциональных стилях.

Предметом исследования являются разновидности языковой игры, языковые единицы, участвующие в порождении языковой игры, их лексико-семантические и стилистические свойства.

Методы исследования. Для достижения цели и решения поставленных задач использовались следующие методы: метод компонентного анализа, описательный метод, метод стилистического эксперимента, метод внутриязыкового сравнения, лингвостатистический метод.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в диссертации впервые:

языковая игра интерпретируется как один из аспектов процесса обучения языку, на основе различий языковых и лингвистических игр, таких как ребусы, анаграммы, метаграммы и др.;

определены, классифицированы и описаны типы и виды языковой игры, функционирующие на материале текстов русской разговорной, художественной, публицистической речи, (ирония, парадокс, абсурд, каламбур, эратив, диминутив, агнонимы, социолекты, гипербола, литота, авторские неологизмы и т.д.), а также частично в научной и официально-деловой речи;

выявлены качественные и количественные характеристики языковой игры в романе Т.Толстой «Кысь», определены лексико-семантические и стилистические функции языковых единиц, участвующих в порождении языковой игры, на основе их компонентного анализа с учетом степени участия лексики различных частей речи (существительного, прилагательного, глагола, наречия, числительного, местоимения, союза, частицы и междометия), а также их явления синонимии, антонимии, паронимии, омонимии;

при определении языковой игры как феномена языка и речи установлено, что смысловые сдвиги и методологические аспекты в разных трактовках имеют различия в семантике, расширяющие, сужающие и изменяющие значение.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

на примере текстов различных функциональных стилей русского языка раскрыты особенности языковых единиц, участвующих в создании языковой игры, определены способы, объем и необходимость использования образцов языковой игры в процессе речепроизводства.

Достоверность результатов исследования обуславливается

применением научных методов исследования, различных подходов, анализом теоретического материала; научными статьями, опубликованными в журналах Узбекистана и за рубежом, рекомендованных ВАК РУз для публикации основных результатов докторских диссертаций; тезисами докладов в сборниках статей международных, республиканских научно-практических конференций.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что материалы и выводы работы могут быть использованы в процессе ведения научных изысканий в области теории языка, русского языкознания, сопоставительной лингвистики (при написании монографий, диссертаций, статей и т.д.). Результаты работы будут способствовать более углубленному пониманию и описанию процессов порождения языковой игры как явления динамического аспекта языка и при осуществлении научных изысканий на материале и других языков.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы и выводы исследования могут быть использованы в учебных целях (лингводидактических, методических) в процессе написания учебников, учебных пособий, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, сборников упражнений, в которых обучение языку строится на учете статических и динамических свойств языка с целью формирования у учащихся школы и вуза умений и навыков восприятия и порождения языковой игры.

Внедрение результатов исследования. Теоретические предложения, практические рекомендации и выводы исследования внедрены в реализацию:

практического проекта ИТД-1 «Создание учебников и учебных пособий на английском языке по теоретическим дисциплинам магистратуры (английский язык) в контексте межкультурного и коммуникативного подхода и составления узбекско-англо-русского словаря лингвистических терминов» (Справка 89-03-179 от 11 января 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования), в котором использованы выводы диссертационного исследования явления языковой игры, ее разновидностей, функционирования в текстах различных функциональных стилей, а также лингвостатистического анализа художественного текста;

практического проекта ИТД-1-07 «Создание учебников, учебно-методических комплексов и их электронных копий по основам языкознания» (Справка 89-03-179 от 11 января 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования), в котором нашли своё отражение использованные методы исследования в диссертации;

практического научного проекта А-1-39 «Разработка программы по созданию узбекской прикладной психолингвистики» (Справка 89-03-179 от 11 января 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования), в котором привлечены результаты описания и классификации типов и видов языковой игры, функционирующих на материале текстов

русской разговорной, художественной, публицистической речи (ирония, парадокс, абсурд, каламбур, эрратив, диминутив, агнонимы, социолекты, гиперболы, литота, авторские неологизмы и т.д.);

научные, практические и методологические идеи исследования о результатах изучения языковой игры использованы в подготовке сценариев специальных передач «Бедорлик», «Таълим ва тараққиёт» Национальной телерадиокомпании Узбекистана с целью трансляции в широкие массы (Справка 04-25-1930 от 9 сентября 2019 года телерадиоканала «O'zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана).

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обсуждены на ежегодных научно-теоретических конференциях профессорско-преподавательского состава УзГУМЯ, на 7 Республиканских и 4 Международных научно-теоретических и научно-практических конференциях, на научных семинарах кафедры, а также на ученом совете Узбекского государственного университета мировых языков.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 23 работы, в том числе 7 научных статей в научных журналах республики, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских исследований, 3 статьи в зарубежных научных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст диссертации составляет 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, отмечено соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, определены цель и задачи, объект и предмет, указаны методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, произведён обзор зарубежной литературы, выявлена степень изученности проблемы, указаны связь темы диссертации с отечественными и зарубежными научно-исследовательскими работами, достоверность и обоснованность полученных результатов, приведены сведения о апробации и внедрении, опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации «Языковая игра. Классификация языковой игры» определяется специфика языковой игры, ее виды, раскрывается сущность понятий игра, игровая деятельность человека. Даются и анализируются разные определения языковой игры в современном языкознании. В главе выявляются сходства и различия языковой и лингвистической игры. Рассматриваются разновидности языковой игры, выявляются сходства и различия между абсурдом и парадоксом.

Игра – это совокупность умственной и физической деятельности человека. В этом плане различия в видах игры заключаются в том, что в одних из них доминирует умственная деятельность, в других – физическая деятельность, что и послужило основой для классификации игр на две большие группы – физические и умственные (интеллектуальные) игры.

В настоящее время существует большое количество игр, в которых человек использует логику, эрудицию, ловкость, смелость, удачу или просто получает удовольствие в процессе игровой деятельности, игровой ситуации. В связи с этим игры можно классифицировать на: умственные, физические (подвижные) и развлекательные. Особенностью каждого вида игры является то, что нельзя исключать одно из другого, т.е. в логических, умственных и физических играх присутствует элемент развлечения, в физических – логика, в развлекательных как логика, так и физические способности.

Термин языковая игра в научный обиход ввел австрийский философ Людвиг Витгенштейн в своей работе «Философские исследования» в 1945 г. Языковую игру он представил как концепт, в котором язык индивида переплетен с его действиями: «Термин "языковая игра", призван подчеркнуть, что говорить на языке – это компонент деятельности или форма жизни»⁴.

Языковая игра как полифункциональное явление в языке представляет интерес во многих языках. Концепция Л. Витгенштейна о языковой игре сыграла огромную роль для ее развития в мировой науке о языке и философии. В американском, британском и в целом европейском языкознании присутствует явление языковой игры, но в том семантическом объеме, в котором оно понимается в русском языкознании, соответствует понятие не только языковая игра, но и игра слов (в англ. языке – Word play, в немецком – Wortspiel, во французском – jeu de mots и т.д.). Языковая же игра (language game) здесь понимается с двух позиций: 1) игра с языковыми единицами и тем самым создание неожиданного комического эффекта; 2) особый секретный язык (secret language), как особая система манипулирования слов говорящим, с целью «замаскировать» содержание высказывания от «нежелательных» слушателей⁵. Подобными примерами языковой игры являются: Pig latin (пороссячь латынь), Back slang (обратный сленг). Это своеобразный тип шифрования слова⁶.

Языковая игра – интересное и сложное лингвистическое явление. Она может рождаться на всех уровнях языка: звуковом, словообразовательном, лексическом, морфологическом, синтаксическом. Языковая игра придает тексту особую окраску, выразительность, нестандартность и необычность, а

⁴ Витгенштейн Л. Философские исследования. – Кембридж, 1945.

⁵ Cameron I.H. (1913). Slang dictionary. Etymological, historical and anecdotal. – London: Chatto & Windus, 429 p.; Matras Y. 1998. The Romani element in German secret languages: Jenisch and Rotwelsch. In: Matras, Y. ed. The Romani Element in Non-Standard Speech. – Wiesbaden: Harrassowitz. – 193-230 p.; Sikimic B. (1992). Balkan secret languages vs. modern slang: romanian contribution Revue des etudes sud-est Europeennes. – 275-280 p.

⁶ Adams M. Slang: The People's Poetry. – Oxford University Press, 2009.

ее приемами пользуются в разных функциональных стилях, как правило, в разговорно-бытовом, художественном, публицистическом.

Языковая игра в языкознании рассматривается с двух позиций: а) с позиции лингвистики как полифункционального явления в языке и метода или приема эстетического воздействия на читателя; б) с позиции методики как метода или приема обучения языку.

С позиции приема обучения языку, языковая игра нередко обозначается термином лингвистическая игра. Лингвистическая игра – это игра с языком, его языковыми единицами, с целью облегчения усвоения языковой темы или дисциплины учащимися, с учетом возрастных, психологических, национальных и др. особенностей обучающихся.

Главное отличие лингвистической игры от языковой игры заключается в том, что лингвистическая игра направлена на процесс обучения. Она является одним из факторов, формирующих у обучающихся знания, умения и навыки. Например: кроссворд, ребусы, лингвистические задачи и т.д.

Языковая игра – это игра языковых единиц в речи. Она также предполагает развитие умственных способностей, языкового чутья, но она не нацелена на процесс обучения. Это игра в языке и речи в целом.

В лингвистике языковая игра традиционно рассматривается как преднамеренное нарушение нормы языка или языкового стандарта в целях создания стилистического эффекта, т.е. вызова определенной эмоциональной реакции у адресата.

Существуют разные классификации языковой игры. Все они зиждутся на понимании языковой игры, как неожиданного, ненормативного явления. В целом это:

Каламбур – шутка, основанная на комическом использовании сходно звучащих, но разных по значению слов, игра слов⁷: *Брюхо то есть, да нечего есть (В. Даль); У нас с короткими разговорами – разговор короткий; Иванов зашел в райотдел, но тут же понял: нет, это не рай...); ирония* – риторическая фигура, в которой слова употребляются в смысле, обратном буквальному, с целью насмешки (лит.)⁸: *Откуда, умная, бредешь ты, голова? (слова Лисицы Ослу). Заходите в мои хоромы (приглашение зайти в небольшую квартиру); парадокс* – 1) Неожиданное, расходящееся с традицией утверждение, рассуждение или вывод; 2) В логике – противоречие, полученное в результате логически формально правильного рассуждения, приводящее к взаимно противоречащим заключениям⁹: *Люди жестоки, но человек добр; Сел в автобус, стою; Уважаемые соседи, устраивайте сквозняки на здоровье! (Реклама дверей); абсурд* – понимается как противоречивое выражение, где предмет, высказывание и утверждается,

⁷ Ожегов С.И., Шнедова Н.Ю. Толковый словарь русского языка – М.: Издательство: Мир и Образование, Оникс – С. 628.

⁸ Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова – М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007.

⁹ БЭС. Новый энциклопедический словарь, 2005. – С. 879-880.

и отрицается одновременно¹⁰: *Если бы ты любила меня, я простил бы тебя за то, что ты меня не любишь; Яблоко было разрезано на три неравные половинки.*

Абсурд и парадокс в разных гуманитарных науках (языкознание, логика, философия) имеют разные толкования, построенные на одном общем – неожиданности, нестандартности и алогического отрицания. Они имеют сходства и различия, которые существенны и являются основой для утверждения, что парадокс и абсурд являются разными, находясь в одном семантико-стилистическом поле или в разных, – но очень близких по семантике и стилистике, логике мышления и экстралингвистическим особенностям при функционировании в них одних и тех же языковых единиц и их сочетаний.

Парадокс и абсурд – явления языка и речи со сложным смысловым и логическим содержанием, так как в них заложено: а) в парадоксе: утверждение отрицаемого – логическая алогичность (или утверждение отрицаемого, или отрицание утверждаемого); б) в абсурде: бессмыслица, алогичность.

Их сходства заключаются в присутствии неожиданности, нетрадиционности в содержании высказывания, в тоже время и в легкости, и в сложности восприятия смысла парадоксальной и абсурдной речи.

Их различия заключаются в том, что:

а) в парадоксе, при всей неожиданности, нестандартности, кажущейся алогичности высказывания, всегда присутствует смысл, завуалированная логичность;

б) в абсурде, при всей его неожиданности, нестандартности, кажущейся смысловой содержательности и логичности, отсутствует смысл (т.е. наличие бессмыслицы).

Эти сходства и различия делают парадокс и абсурд «родственными» в сравнении с другими разновидностями языковой игры.

Существуют и другие виды языковой игры, которые менее исследованы, поэтому не все специалисты относят их к языковой игре. Это **зрратив** – слово или выражение, подвергнутое умышленному искажению носителем языка, владеющим литературной нормой для придания особого стилистического эффекта. Это может быть реализовано как в звуковом, так и в графическом оформлении (*У меня ОНЕВЕРСИТЕЦКОЕ АБРАЗОВАНИЕ; похваस्ताюся пред вами – взяли меня*); **агноним** – это лексическая единица, которая либо неизвестна современному носителю языка, либо известна узкому кругу людей (*тот так эти шутки любит, что каменьяли загоди запасається*). В целом, агноним не относят к языковой игре, но определенная часть филологов относят ее к языковой игре, так как в художественном тексте используется для создания семантико-стилистического эффекта. Еще одной разновидностью языковой игры является **диминутив** (от лат. *deminutus* «уменьшенный») – слово, или форма слова, передающие

¹⁰ Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1997. – С. 7.

субъективно-оценочное значение малого объема, размера и т. п., обычно выражаемое посредством уменьшительных аффиксов (*старушка в платочке, глазки голубенькие, на голове – рожки*).

Во второй главе диссертации «**Языковая игра и функциональные стили**» функциональные стили речи рассматриваются как поле функционирования языковой игры. Анализируются проблемы современной стилистики, ее разновидности, а также особенности функциональной стилистики применительно к разновидностям языковой игры. Выявляются специфические черты языковой игры на материале текстов функциональных стилей: в разговорно-бытовом, публицистическом, художественном, научном, официально-деловом стилях.

Образцами языковой игры пользуются в разговорной речи для привлечения внимания собеседника, в публицистике и художественной литературе как способов эстетического (прежде всего) воздействия на читателя. Языковая игра используется и в научном, и в официально-деловом стилях. Но объем и содержание языковой игры в этих непроницаемых функциональных стилях имеет свою специфику, существенно отличающуюся от объема и содержательности языковой игры, функционирующей в проницаемых стилях (разговорном, художественном, публицистическом).

Низкочастотное проявление языковой игры в научном стиле связано с тем, что языковая игра построена на нарушении нормы, на двусмысленности, на игре прямого и переносного значений слова. А в научном стиле – главное точность, отсутствие двусмысленности, поэтому она не может функционировать в том объеме и в том содержании, которые характерны или разговорному, или художественному, или публицистическому стилям. В официально-деловом стиле языковая игра теоретически может быть использована. Но практически не встречается.

Языковая игра, которая используется в разговорно-бытовом стиле, указывает на то, что говорящий настроен с позитивом (и он желал бы этим настроением поделиться с окружающими). Его цель разная. Например, разряжение тяжелой обстановки, демонстрация хорошего владения языком, попытки активизации рече-мыслительной деятельности.

Образцы языковой игры в устной речи зафиксировать сложнее, чем в письменной, но, в отличие от языковой игры в письменных текстах, она имеет звуковые (фонетические) особенности, которые сопровождаются экстралингвистическими факторами (ситуация общения, образность, эмоциональность, экспрессивность и т.д.).

При контактировании языков (например, русского и узбекского, русского и казахского) рождается языковая игра с использованием слов двух языков, которая понятна и интересна для двуязычного населения этих республик, но непонятна или может быть непонятной для населения регионов России. Например: 1) Русско-узбекское контактирование языков.

Человек покупает самсу, начинает есть и говорит продавцу, а продавец отвечает.

– Ой, один лук.

– Нет, много лук.

Языковая игра появилась в результате многозначности слова *один*. В 1-ом предложении слово *один* означает, что в самсе много лука и почти нет мяса, а должно быть больше мяса. Продавец, незнающий многозначность русского слова *один*, зная это слово как единицу, говорит, что в самсе не один лук, а много лука. К тому же слово *лук* он употребляет в именительном падеже, а не в родительном падеже.

3) Русско-казахское контактирование языков.

– Ели бесбармак?

– Да, бесбармачим пятью пальцами, но без мяса. (М. Джусупов).

Бесбармак – казахское национальное блюдо, которое в основном состоит из мяса. Слово произошло от соединения двух корней *бес* (пять), *бармак* (палец), так как это блюдо казахи традиционно едят руками, соответственно, пятью пальцами. Языковая игра родилась за счет обыгрывания слова *бесбармак*, образовав от него по правилам русского языка слово *бесбармачили* (глагол из существительного) и его полного перевода на русский язык – «пятью пальцами». В итоге: не ели мясо, не было бесбармака, хотя были у них пять пальцев на руке.

Языковая игра находит свое отражение в публицистическом стиле, в целом, и в заголовках, в частности. Основная цель языковой игры в публицистическом стиле – привлечение внимания слушающего и читающего, акцентирование, демонстрация удивления, восхищения, разочарования и т.д., которые создаются на основе всех видов языковой игры: каламбур, игра слов, парадокс, абсурд, ирония, эрративы и т.д. Все эти разновидности языковой игры, существенно пресумножают выразительность публицистического текста:

Бить или не бить? О бое Владимира Кличко и Мариуша Ваха¹¹. Языковая игра создана по аналогии известного выражения «Быть или не быть». Имеется в виду не прямое значение слова *бить* (*бить или не бить*), а другое значение: будет ли В. Кличко после этого боя победителем и продолжит свою карьеру в профессиональном боксе и зарабатывать миллионы долларов или проиграет и закончит карьеру профессионального спортсмена.

Олимпиада пойдет по рукам. В октябре 2013 года Центральный банк России пустил в обращение «олимпийскую» купюру достоинством 100 рублей¹². Суть языковой игры заключается в том, что эту купюру будут использовать много людей, она «олимпийская», поэтому олимпиада пойдет по рукам, т.е. в этом выражении заключена и шутка, и сарказм в положительном значении.

¹¹ Газета «Труд», 9 ноября, 2012.

¹² Газета «Труд», 15 марта 2013.

В текстах художественного стиля автор создаёт свой язык – свой стиль. Языковая игра является самым ярким инструментом демонстрации всех возможностей языка для выражения чувства, экспрессии и образности. Через языковую игру автор выражает свое отношение к миру как ироничного, насмешливого характера, так и возвышенного, высоко-духовного, высоко-чувственного.

В классической литературе языковая игра нашла свое отражение в произведениях А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, М. Цветаевой, М.М. Зощенко и многих других писателей. Языковая игра у Ф.М. Достоевского не является ключевым приемом в его творческой деятельности, однако, использование языковых каламбуров, языковых пародий посредством языковой игры позволило ему ярче характеризовать своих героев.

Наделение героев произведений говорящими фамилиями тоже можно назвать приемом языковой игры, так как автор, называя тех или иных героев, переносит действие на объект, в итоге происходит своеобразная метафоризация. Такой вид языковой игры встречается у героев Ф.М. Достоевского, А.С. Грибоедова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Островского, Н.В. Гоголя, Т. Толстой и т.д.: Раскольников, Лужин, Разумихин, Лебезятников, Стародум, Правдин, Вральман, Скотинин, Простаков, Дикой, Глумов, Подхалюзин, Большой, Хлестаков, Ляпкин-Тяпкин, Шакал Демьяныч, Клоп Ефимыч и др. Все эти фамилии подтверждаются речью героев, что полностью определяет их характер, сущность. Только человек легкой души и особого склада ума способен использовать языковую игру в речи. Но, например, в речи Родиона Раскольникова, героя «Преступления и наказания» не встречаются примеры языковых игр, так как он представляет героя – серьезного молодого человека, особого склада ума, но не способного к использованию языковой игры, так как не относится к жизни с такой же легкостью, как его друг Разумихин:

«Я вот, изволите видеть, Вразумихин; не Разумихин, как меня всё величают, а Вразумихин, студент, дворянский сын, а он мой приятель». (Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание»). В данном примере в основе языковой игры используется «Вразумихин», вместо «Разумихин», как демонстрация способности героя убеждать, т.е. вразумлять. Автор показывает тонкий ум, энергичность и легкость с которой герой романа подходит ко всем проблемам. *«Вы человек рассудительный, и мы будем его руководить, то есть попросту его руку водить, он и подпишет»*¹³.

Функционирование языковой игры в научном стиле существенно отличается от функционирования языковой игры в разговорном, художественном и публицистическом функциональных стилях. Дело в том, что функционирование языковой игры в научном стиле ограничено в связи с определенными рамками ведения научной дискуссии, определенной терминологией и особенностями способов описания научных фактов.

¹³ Достоевский Ф. М. Преступление и наказание. – Москва: Дрофа, 2008. – 607 с.

В 1975 г. Олжас Сулейменов опубликовал книгу «Аз и Я. Книга благонамеренного читателя». Книга написана в жанре научной монографии и содержит сведения об исторических и культурных связях славянского и тюркского мира. О.О. Сулейменов доказывает, что в самом древнем и известном памятнике славянской письменности «Слово о полку Игореве», содержатся тюркские слова и тюркские элементы слов.

Название книги «Аз и Я» О.О. Сулейменов выбрал не случайно. «Аз и Я» – это не просто буквы древнего и современного русского алфавита». Название «Аз и Я» – это результат игры слов (языковой игры), которое отражает как содержание книги, так и историю всей славянской письменности с момента ее зарождения по настоящее время, а также связи древней Руси с тюркским миром. Это доказывается:

во-первых, название «Аз и Я», написанное на кириллице, созвучно со словом «Азия», т.е. частью света, что указывает на присутствие Азии, а именно тюркского мира в кириллическом письме, т.е. в русском языке;

во-вторых, автор указывает на исследование функционирования языка во временном отрезке, т.е. с позиции диахронии и синхронии. Это подтверждается тем, что Аз – это первая буква древнерусского алфавита, Я – последняя буква современного алфавита русского языка, т.е. автор, хочет сказать, что в книге исследуется язык от «Аз» (истоков древнерусского языка) до «Я» (современный русский язык), в которых присутствуют тюркские языковые единицы.

Языковая игра в официально-деловом стиле может функционировать только в тех случаях, когда этот стиль функционирует в совокупности с публицистическим, т.е. когда это уже не строгий, не обязательно нормативный стиль, который нередко специалисты называют административно-публицистическим подстилем.

Например: *Вашингтон отправил официальный запрос Пекину. В Пекине изучили официальный запрос и дали официальный ответ, который запросто направили в Вашингтон* (М. Джусупов).

В третьей главе диссертации «Лингвостатистические характеристики языковой игры в художественном тексте» рассматриваются вопросы зарождения математической лингвистики, отмечаются работы исследователей, которые внесли большой вклад в развитие данного направления языкознания, рассматриваются особенности применения математических методов в лингвистическом исследовании применительно к языковой игре.

Количественные (математические) методы в языкознании активно стали использоваться, начиная со второй половины XX века, хотя о возможности и полезности их использования в лингвистических исследованиях говорили многие выдающиеся ученые конца XIX и начала XX веков.

В настоящее время методы и приемы лингвистической статистики для целей анализа текста, словаря и т.д. как в теоретических, так и в практических (методических) целях применяются почти во всех областях

науки о языке как в аспекте анализа особенностей иерархических уровней языка, так и в аспекте их отражения в текстах разных функциональных стилей (разговорном, официально-деловом, научном, художественном, публицистическом).

Так, качественные и количественные характеристики языковой игры в художественном тексте показывают, какими приемами языковой игры пользуется автор произведения, объясняют причину преобладания одних разновидностей языковой игры над другими и способствуют повышению уровня эстетического воздействия на читателя.

В главе представлены результаты лингвостатистического анализа на материале произведения романа Т. Толстой «Кысь». На основе анализа текста «Кыси» было выявлено, что в романе зафиксировано 2834 случая языковой игры на 69 406 слов, т.е. 4 % от всего лексического объема романа.

Таблица 1

Лингвостилистические характеристики количества лексем, языковой игры и ее разновидностей в романе Т.Толстой «Кысь»)

Количество лексем в абсолютных числах и в % в исследуемом художественном тексте	Количество языковой игры в абсолютных числах и в % по отношению к общему количеству лексем в исследуемом художественном тексте	Разновидности языковой игры в исследуемом художественном тексте
69406 = 100%	2834 %	1) эрратив, 2) неологизм (авторский), 3) агноним, 4) подражание, 5) каламбур, 6) заговор-оберег, 7) гипербола, 8) социолект (блатной сленг) /вульгаризмы, 9) ирония, 10) диминутив.

По результатам лингвостатистического анализа романа Т. Толстой «Кысь» выявлено, что в тексте функционируют все 10 видов языковой игры в разной лингвостилистической наполняемости: эрративы, агнонимы, авторские неологизмы, каламбуры, ирония, подражание, заговоры-обереги, блатной сленг/вульгаризмы, гипербола, диминутивы.

Высокочастотными видами языковой игры в тексте являются эрративы, агнонимы, авторские неологизмы, диминутивные формы слов (диминутивы). Их высокочастотность запланирована автором произведения как показ в целом социальной функции русского языка будущего (в видении автора), поэтому они употребляются почти всеми членами языкового сообщества городка, что и обеспечивает их высокочастотное функционирование в тексте. Низкую частотность таких видов языковой игры как каламбур, ирония можно объяснить тем, что они в тексте по замыслу автора характеризуют не

общество в целом, а конкретных персонажей произведения, которые эти виды языковой игры используют в своей речи, но редко.

В создании языковой игры в художественном тексте участвуют лексические единицы всех частей речи. Их частотность в тексте романа разная. В тексте наблюдается большое преобладание лексем, относящихся к имени существительному в организации языковой игры, что позволяет сделать заключение об именном характере исследуемого художественного текста.

Таблица 2

Лингвостатистические характеристики частеречных языковых единиц, использованных для создания разновидностей языковой игры в романе Т. Толстой «Кысь»

№	Часть речи	Общее количество языковой игры в романе 2834=100%	Общее количество языковых единиц частей речи в составе языковой игры в абсолютных числах.	Общее количество языковых единиц частей речи в составе языковой игры в процентах. 2834=100%
1	Имя существительное		2077	73,2%
2	Союз		332	11,7%
3	Глагол		126	4%
4	Частица		98	3,4%
5	Наречие		49	1,72%
6	Междометие		48	2,01%
7	Имя прилагательное		39	1,69%
8	Деепричастие		28	0,98%
9	Местоимение		27	0,95%
10	Причастие		7	0,24%
11	Имя числительное		3	0,1%

Таким образом, результаты осуществленного лингвостатистического анализа текста романа «Кысь» Т. Толстой характеризуют как его качественные особенности (смысловые, стилистические, эмоционально-экспрессивные, информативные, эстетические, волюнтаривные), так и количественные свойства (высокочастотность, низкочастотность) языковой игры, в целом, и лексических единиц в ее составе, в частности.

Текст художественного стиля – большое поле функционирования в нем разновидностей языковой игры, а языковая игра – одно из главных лингвистических средств создания качественного, т.е. художественно-образного потенциала текста, способствующего формированию его высокой положительной привлекательности для читателя. Лингвостатистический

анализ дает ключ к раскрытию степени участия разновидностей языковой игры в тексте, которые функционируют в нем для создания и усиления его художественности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Исследование языковой игры осуществляется полиаспектно: с позиции фонетических, лексических, семантических, морфологических, синтаксических, стилистических, функционально-стилевых и лингвостатистических свойств в письменной и устной речи. Функционирование языковой игры в разных социальных сферах и типах текстов, которые формируются на основе лингвистических и экстралингвистических факторов, имеют свои особенности.

2. В русском языкознании традиционно выделяют такие разновидности языковой игры как: ирония, парадокс, абсурд, каламбур. Они основываются на эффекте обманутого ожидания и образуются путем нарушения языковых норм. В последние годы в научной литературе в систему разновидностей языковой игры вводят и такие языко-речевые явления как эрратив и диминутив. К разновидностям языковой игры мы относим также агнонимы и социолекты в виде вулгаризмов и воровского жаргона, так как они также являются результатом нарушения языковых норм и функционируют в соответствующих речевых ситуациях. Агнонимы, в целом, в свободном виде не рассматриваются, как вид языковой игры, но в художественном или разговорном стилях они выполняют функции языковой игры, в контекстах в которых передается просторечная деревенская речь, как правило, маркирующаяся архаической лексикой.

3. Присутствие языковой игры в разговорно-бытовом, публицистическом и художественном стилях открывает новые возможности для ее функционирования и развития, так как эти функциональные стили являются проницаемыми, в них могут сочетаться элементы и фрагменты разных функциональных стилей.

4. Языковая игра в научном и официально-деловом стилях используется гораздо реже, чем в других функциональных стилях, так как в сфере науки, делопроизводства речь ограничена рамками строгого, безэмоционального выражения мысли и терминологической насыщенностью. Проницаемые функциональные стили таких ограничений не имеют. Так, языковая игра в разговорно-бытовом стиле служит для положительного или отрицательного эмоционального, эстетического воздействия на участника беседы (удивление, восхищение, разряжение тяжелой обстановки, оскорбление, недоумение, и т.д.). В публицистических текстах, главная функция языковой игры – привлечение внимания, акцентирование его на предмете, событии и т.п. В публицистическом стиле обыгрыванию подвергаются и названия (заглавия) текстов разного жанра.

5. Языковая игра в художественном стиле проявляется ярче, глубже, нередко несет в себе своеобразное символическое значение. Функционирование языковой игры в разговорно-бытовом стиле от художественного отличается тем, что, языковое общение осуществляется в потоке спонтанной устной речи, то есть, нет времени на обдумывание, тогда как в художественном стиле есть время на обдумывание, на создание специально подготовленной языковой игры.

6. Высококачественное функционирование языковой игры в художественном тексте подтверждается результатами лингвостатистических исследований. Анализ результатов лингвостатистического исследования языковой игры в художественном тексте показывает, какими приемами языковой игры пользуется автор произведения, помогает объяснить причину преобладания в тексте одних разновидностей языковой игры над другими. Языковая игра в художественном тексте способствует повышению уровня эстетического воздействия на читателя.

7. Результаты произведенного лингвостатистического анализа романа Т. Толстой «Кысь» позволили сделать вывод о том, что в тексте функционируют 10 видов языковой игры в разной лингвостилистической наполняемости: эрративы, агнонимы, авторские неологизмы, каламбуры, ирония, подражание, заговоры-обереги, социолекты (блатной сленг/вульгаризмы), гипербола, диминутивы.

8. Наиболее высокочастотными разновидностями языковой игры в романе «Кысь» Т. Толстой являются эрративы, агнонимы, авторские неологизмы, диминутивные формы слов (диминутивы). Низкочастотными видами языковой игры в романе являются каламбур и ирония.

9. Функционирование частей речи в составе языковой игры разное. В тексте доминируют имена существительные, участвующие в организации языковой игры, что позволяет сделать заключение о преимущественно именном характере исследуемого художественного текста. Наименее частотными в создании языковой игр в романе являются имена числительные.

10. Языковая игра, как явление языка и речи, присутствует во всех языках. Способы ее проявления имеют общие и специфические характеристики. Например, такие разновидности языковой игры как ирония, абсурд, парадокс, вульгаризмы и др. свойственны всем языкам. Различия кроются в специфике языковых единиц, которые порождают языковую игру в каждом языке в отдельности.

11. Языковая игра в текстах функциональных стилей русского языка характеризуется лингвостилистической неравномерностью, что связано с особенностями употребления в них тех или иных языковых единиц, свойственных или несвойственных каждому из функциональных стилей, типам текстов (жанрам) внутри них, так как жанровые стилистические особенности текста способствуют формированию как частных, так и общих стилистических свойств речи.

12. Языковая игра – языкоречевое явление, оказывающее воздействие на звуковое, лексическое, грамматическое, семантико-стилистическое развитие языка, создавая новые смысловые нюансы внутри динамического аспекта языка.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/04.05.2021.Fil.132.01 AT KOKAND STATE PEDAGOGICAL
INSTITUTE NAMED AFTER MUKIMI**

UZBEKISTAN STATE UNIVERSITY OF WORLD LANGUAGES

UZBEKOV TIMUR SAKENOVICH

**SEMANTIC, FUNCTIONAL STYLISTIC AND LINGUISTIC
STATISTICAL FEATURES OF LANGUAGE GAME**

10.00.11 – Theory of language. Applied and computational linguistics

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Kokand – 2022

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.3.PHD/Fil291.

The dissertation has been prepared at Uzbek State university of world languages.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Russian, Uzbek, English (Resume)) languages on the website of Kokand State Pedagogical Institute named after Mukimi (www.kspi.uz) and on the website «ZiyoNet» on Information-educational portal (www.ziyounet.uz).

Scientific advisor:

Dzhusupov Mahanbet
Doctor of Science in Philology, professor

Official opponents:

Kurbonova Mukhabbat
Doctor of Science in Philology, professor
Bakirov Poyan
Doctor of Science in Philology, professor

Leading organization:

Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navai

Defense of the Dissertation will take place on «5. april» 2022, at 12:00 at a meeting of Scientific Council Ph.D.03/04.05.2021.Fil.132.01 under Kokand State Pedagogical Institute named after Mukimi (Address: 23, Turon Street, Kokand, Tel: +99873 5421143; e-mail: kspi_info@edu.uz).

Dissertation could be reviewed in the information-resource center of Kokand State Pedagogical Institute named after Mukimi (registration number 4). Address: 23, Turon Street, Kokand. Tel: +99873 5421143; e-mail: kspi_info@edu.uz.

Dissertation abstract sent out on «4» april 2022.
(Mailing report number ___ on «4» april 2022).



D.A. Nabiyeva

Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

V.V. Karimova

Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, PhD in Philological sciences

Sh.M. Iskandarova

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of research work is the development and description of the theory of the language game as a language-speech phenomenon, generated in various speech situations and reflected in various prose and poetic texts, in the media, in the linguistic landscape, etc.

The object of the research is a language game in various functional styles.

The scientific novelty of the research is as follows:

language game is interpreted as one of the aspects of the language learning process, based on the differences in language and linguistic games, such as rebuses, anagrams, metagrams, etc.;

types of language game are identified, classified and described in research work, functioning on the material of the texts of Russian colloquial, artistic, journalistic speech, (irony, paradox, absurdity, pun, errative, diminutive, agnonyms, sociolects, hyperbole, litotes, author's neologisms, etc.), and also partially in scientific and official business speech;

qualitative and quantitative characteristics of the language game in T. Tolstoy's novel "Kys" are revealed, the lexical-semantic and stylistic functions of the language units involved in the generation of the language game are determined on the basis of their component analysis, taking into account the degree of participation of the vocabulary of the parts of speech (noun, adjective, verb, adverbs, numerals, pronouns, conjunctions, particles and interjections), as well as their phenomena of synonymy, antonymy, paronymy, homonymy;

revelation of language game as a phenomenon of language and speech set up, that semantic shifts and methodological aspects in different interpretations have differences in semantics, expanding, narrowing and changing the meaning.

Implementation of the research results. The conclusions of the dissertation on the phenomenon of the language game, its varieties, functioning in texts of various functional styles, as well as linguistic and statistical analysis of the literary text were used in a practical scientific project under the number ITD-1 «Creating textbooks and study guides in English on theoretical subjects of the magistracy (English) in the context of the intercultural and communicative approach and the compilation of the Uzbek-English-Russian dictionary of linguistic terms» (reference of the Ministry of Higher and Secondary specialized education No. 89-03-179 from 11.01.2020);

the research methods used in the dissertation were widely reflected in the practical project ITD-1-07 «Creating textbooks, teaching aids and their electronic copies on the basics of linguistics» (reference No. 89-03-179 of the Ministry of Higher and Secondary specialized education from 11.01.2020);

the results of the description and classification of the types and types of language games that operate on the material of texts of Russian colloquial, artistic, and journalistic speech (irony, paradox, absurdity, pun, errative, diminutive, agnonyms, sociolects, hyperbole, letter, author's neologisms, etc.) were used in the practical scientific project «Development of the program for the creation of Uzbek

applied psycholinguistics» No. A-1-39 (certificate No. 89-03-179 of the Ministry of Higher and Secondary specialized education from 11.01.2020);

based on the results of studying a language game obtained in the process of writing a dissertation, a script for the broadcasts «Bedorlik» and «Ta'lim va taraqqiyot» of the National Television and Radio Company of Uzbekistan was written (certificate of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated September 9, 2019 No. 04-25-1930).

The structure and volume of the thesis. The thesis consists of an introduction, three chapters, general conclusions, the list of the used literature and glossary. The basic volume of the thesis is 150 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Узбекиков Т.С. Этимология слова и языковая игра // «Илм сарчашмалари» илмий-методик журнали. – Урганч, 2015. – № 9. – Б. 45-49. (10.00.00; № 3).
2. Узбекиков Т.С. Переносное значение языковой единицы // Журнал «Филология масалалари». – Ташкент, 2017. – № 2. – С. 81-85. (10.00.00; № 18).
3. Узбекиков Т.С. Языковая игра: парадокс и абсурд // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – Москва, 2017. – № 3. – С. 735-745. (10.00.00; № 8).
4. Узбекиков Т.С. Качественные и количественные характеристики языковой игры в романе Т. Толстой «Кысь» // Журнал «Евразийский союз ученых» (ЕСУ), 2020. – № 8 (77). – С. 48-52. (10.00.00; (40) ResearchGate)
5. Узбекиков Т.С. Лингвистическая игра как система и процесс (теория, лингводидактика и методика) // Международная научно-практическая конференция «Обучение языкам: сегодня и завтра». – Ташкент: УзГУМЯ, 2016. – С. 452-454.
6. Узбекиков Т.С. Лингвистическая игра как наглядный метод в процессе преподавания русского языка в инофонной аудитории // Психолого-педагогические и лингвистические проблемы совершенствования системы непрерывного образования в современных условиях, ТГЮИ. – Ташкент, 2014. – С. 116-118.
7. Узбекиков Т.С. Языковая игра как средство порождения мотивации в процессе обучения русскому языку // Иностранные языки в Узбекистане, 2020. – № 3 (32). – С. 164-181. (10.00.00; № 17)

II бўлим (II часть; II part)

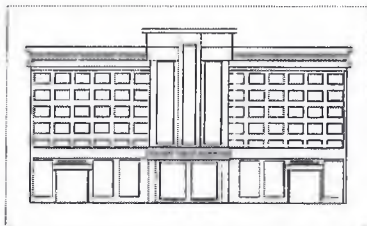
8. Узбекиков Т.С. Игра физическая и умственная деятельность: языковая игра // «Илм сарчашмалари» илмий-методик журнали. – Урганч, 2016. – № 7. – 83-87 бетлар. (10.00.00; № 3).
9. Узбекиков Т.С. Абсурд как разновидность языковой игры: его понимание в лингвистике, философии, логике // «Ўзбекистонда хорижий тиллар» илмий-методик журнали. – Тошкент, 2016. – № 4. – Б. 122-128. (10.00.00; № 17).
10. Узбекиков Т.С. Парадокс и абсурд как явление языка и речи // Журнал «Преподавание языка и литературы». – Ташкент, 2016. – № 11. – С. 65-66. (10.00.00; № 9).

11. Узбекиков Т.С. Перенос и переносное значение слова – основа порождения языковой и лингвистической игры // «Илм сарчашмалари» илмий-методик журнали. – Урганч, 2016. – № 12. – Б. 85-91. (10.00.00; № 3).
12. Узбекиков Т.С. Лингвистическая игра как фактор формирования знаний о языке // Журнал «Преподавание языка и литературы». – Ташкент, 2017. – С. №75-76. (10.00.00; № 9).
13. Узбекиков Т.С. Лингвистическая игра на русском языке в тюркоязычной аудитории // Русский язык за рубежом. – Москва, 2017. Специальный выпуск. – С. 38-41. (10.00.00; № 17).
14. Узбекиков Т.С. Лингвистическая игра как метод обучения языку. // Психолого-педагогические и лингвистические проблемы совершенствования системы непрерывного образования в современных условиях (вып.22), ТГЮИ. – Ташкент, 2011. – С. 306-309.
15. Узбекиков Т.С. Каламбур как разновидность языковой игры // Восьмые Виноградовские чтения: материалы. – Ташкент, 2012. – С. 108-110.
16. Узбекиков Т.С. Особенности использования языковой игры в СМИ // Психолого-педагогические и лингвистические проблемы совершенствования системы непрерывного образования в современных условиях (вып.23), ТГЮИ. – Ташкент, 2012. – С. 236-239.
17. Узбекиков Т.С. Языковая игра и ее разновидности (лингвистические и методические аспекты) // Сборник научных трудов «Филология и современность». – Ташкент: «MERIYUS», вып. 3, 2012. – С. 127-131
18. Узбекиков Т.С. Язык в динамике и порождение языковой игры в лингвистическом и методическом аспектах // Актуальные проблемы менталингвистики. Сборник научных трудов VIII международной научной конференции. Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого. – Черкассы, 2013. – С. 193-195.
19. Узбекиков Т.С. Способы создания языковой игры // Сборник научных трудов «Филология и современность». – Ташкент: «MERIYUS» вып. 4, 2013. – С. 97-99.
20. Узбекиков Т.С. Социальный аспект языковой игры // Материалы конференции «Жизнь языка в культуре и социуме-4». – Москва, 2014. – С. 69-71.
21. Узбекиков Т.С. Мотивация и лингвистическая игра // Материалы конференции «Жизнь языка в культуре и социуме-5». – Москва, 2015. – С. 272-274.
22. Узбекиков Т.С. Лингвистическая игра как фактор формирования знаний о языке // Он-лайн конференция на портале «Fledu.uz» «Иностранные языки в Узбекистане». – Ташкент, 2016. [http://conference.fledu.uz/тимур-узбеков/\[06.05.2016 10:01:03\]](http://conference.fledu.uz/тимур-узбеков/[06.05.2016 10:01:03])
23. Узбекиков Т.С. Русский язык в инофонной аудитории (использование лингвистической игры) // Международная научно-практическая конференция «Жизнь языка в культуре и социуме – 7». – Москва: РУДН, 2018. – С. 259-261.

24. Узбекиков Т.С. Языковая игра в функциональных стилях речи // Электронный журнал «Язык: история и современность», № 2, 2019. – С. 122-132.

25. Узбекиков Т.С. Языковая игра и функциональные стили речи // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы филологии и лингводидактики», Душанбе, 29 октября 2020, с. 413-416.

Автореферат “Қўқон ДШИ. Илмий хабарлар” журнали таҳририяти томонидан
2022 йил 2-апрелда таҳрирдан ўтказилди.



MUHARRIRIYAT VA NASHRIYOT BO'LIMI

Разрешено к печати: 2 апреля 2022 года

Объем – 2,6 уч. изд. л. Тираж – 60. Формат 60x84. 1/16. Гарнитура «Times New Roman»

Заказ № 1458 - 2022. Отпечатано РИО ТМА

100109. Ул. Фароби 2, тел: (998 71)214-90-64, e-mail: rio-tma@mail.ru