

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

---

**ХОШИМОВ МУЗАФФАРЖОН ҒАНИЖОНОВИЧ**

**КИРИШ ГАПЛИ ҚЎШМА ГАП ТИЛДА ГАПНИНГ**  
**ИНВАРИАНТ ТУРИ СИФАТИДА**

**10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фарғона – 2022**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)  
on Philological Sciences**

**Хошимов Музаффаржон Ганижонович**

Кириш гапли кўшма гап тилда гапнинг инвариант тури сифатида ..... 5

**Хошимов Музаффаржон Ганижанович**

Сложновводное предложение как инвариантный тип предложения в языке..26

**Khoshimov Muzaffarjon Ganijonovich**

Composite sentence with introductory clause as invariant type of sentence in language..... 51

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 55

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

---

**ХОШИМОВ МУЗАФФАРЖОН ҒАНИЖОНОВИЧ**

**КИРИШ ГАПЛИ ҚЎШМА ГАП ТИЛДА ГАПНИНГ ИНВАРИАНТ  
ТУРИ СИФАТИДА**

**10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фарғона – 2022**

**Философия доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 2021.3.PhD/Ph 2030.рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Андижон давлат университетиди бажаришган.  
Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаши веб-саҳифаси [www.fdu.uz](http://www.fdu.uz) ва «Ziynet» Ахборот тизим портали ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) манзилларида жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

Эргашева Гули Исмонил кийи  
филология фанлари доктори, доцент

**Расмий ошқошлар:**

Усмонова Хурриятшо Шариповна  
филология фанлари доктори, профессор

Насруллаева Нафиса Зафаровна  
филология фанлари доктори, профессор

**Биланчи таъинлов:**

Ўзбекистон Миллий университети

Диссертация қимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи ДС-03/30.12.2019.Fil.05.02 рақамли илмий кенгашининг 2022 йил «5» Март куни соат 11:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 150100, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел: (99873) 244-44-29; факс(99873) 244-46-03; e-mail: [fgdu\\_info@mail.ru](mailto:fgdu_info@mail.ru)).

Диссертация билан Фарғона давлат университети Ахборот ресурс марказида танишиш мумкин 155 рақамли билан рўйхатга олинган. (Манзил: 150100, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел: (99873) 244-46-02.

Диссертация автореферати 2022 йил «02» 03 куни тарқатилади.

(2022 йил «02» 03 даги «44» рақамли ресурслар базасида)



**Ш.М.Исқандарова**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаши раиси, филол.ф.л., профессор

**М.Т.Зокирон**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаши илмий котиби, филол.ф.л.,  
доцент

**А.Б.Мамажонов**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаши қошидаги Илмий семинар раиси,  
филол.ф.л., профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори(PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида чоғиштирма аспектда, хусусан тил ҳақидаги фаннинг қиёсий, характерологик ва типологик йўналишларида амалга оширилаётган илмий тадқиқотлар асносида тилнинг умумий ва хусусий лингвистик қонуниятларини ўрганиш муҳим аҳамият касб этади. Тилшуносликнинг анъанавий структур йўналиши билан бир қаторда тил ходисаларини унинг соҳиби – инсоннинг маданияти, турмуши ва ҳаёт тарзи билан узвий боғлиқ ҳолда ўрганадиган антропоцентрик йўналишининг лингвокогнитив, лингвопрагматик, лингвостилистик, лингвокультурологик каби йўналишлари кесишмасида жадал суръатлар билан ривожланаётгани кириш гапли қўшма гапларнинг мақомини аниқлаш, уларнинг умумий назарий асосларини яратиш ва далиллаш имконини беради.

Бугунги кунда дунё тилшунослигида лисоний бирликларни таҳлил қилишнинг антропоцентрик тамойилига асосланган барча йўналишлар тилшунослик ва унга тугаш бошқа соҳаларда фанларнинг «антропоцентрик парадигма»сини ташкил этади. Тилга когнитив ёндашув дунёнинг лисоний манзарасини шакллантириш ва тасвирлашда тил бирликларининг барча турлари яъни фонемалардан тортиб, то текстемаларгача бўлган бирликлар, шу жумладан турли фразема, содда ва қўшма сентенсемалар орқали ифодаланган синтаксемалар)нинг фаол иштирокини таъминловчи коммуникатив бирликларни тизимли таҳлил қилишни тақозо этади. Бу борада тил бирликларининг изоморфик, алломорфик ва уникал жиҳатлари, уларнинг мутаносиблик/номутаносиблик даражаси каби ходисаларни тадқиқот объекти сифатида ўрганиш, шунингдек ҳар бир тилда воқелантирилиш имкониятига эга бўлган кириш гапли қўшма гапларга лингвокогнитив, лингвопрагматик ва лингвокультурологик жиҳатдан ёндашувга асосланган тадқиқотларни амалга ошириш замонавий тилшунослик олдида турган долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда тилнинг «мураккаб содда гаплар» ва улар билан бевосита боғлиқ бўлган «қўшма гаплар» каби синтактик қурилмаларнинг турли тизимдаги тилларда муштарак ва ўзига хос жиҳатлари бўйича изланишлар олиб бориш марказий ўринлардан бирини эгалламоқда. Зеро, «фундаментал, амалий ва инновацион илмий тадқиқотларни ривожлантириш, мавжуд илмий мактабларни сақлаб қолиш ва янгиларини яратиш, уларнинг кадрлар салоҳиятини мустаҳкамлаш, бунда иқтидорли ёшларнинг илм-фанга кенг жалб этилишини рағбатлантириш»<sup>1</sup>га алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шунга кўра, турли тизимли тилларда «субъектив-модал баҳо» микроконцептини ифодаловчи вербал ва новербал воситалар тизимини аниқлаш, кириш бўлакли синтактик конструкциялар ва ушбу микроконцептни тўлақонли воқелантирувчи қўшма гап турларининг лисоний мақомини белгилаш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 8 октябрдаги «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепцияси тўғрисида»ги ПФ-5847-сон Фармони. [https://nrm.uz/contentf?doc=602358\\_&products=1\\_vse\\_zakonodatelstvo\\_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=602358_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana)

тўғрисида», 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарорлари, 2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация илмий натижалари муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар тараққиётининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳон тилшунослигида тилдаги кириш сўз, сўз бирикмалари ва гапларни ўз ичига олган синтактик бирликлар билан муайян даражада алоқадор бўлган бир қатор тушунча ва терминлар шаклланган ҳамда улар юзасидан илмий тадқиқотлар олиб борилган, жумладан, инглиз тилшунослигида<sup>2</sup> N.Khaimovich, E.Rogovskaya, R.Hartmann, F.Stork, H.Kobrina, L.Korneeva, D.Crystal, D.Biber, M.Halliday, G.Leech, J.Svartvik, Л.С. Бархударов, Д.А. Штелинг, Б.А. Ильиш, Н.С. Хаймович, Е.И. Роговская, рус тилшунослигида<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. -М.,1963.- р. 424; Ильиш Б.А. Строй современного английского языка: Теоретический курс : учеб.пособие для студ. англ. отд. пед. ин-тов / Б. А. Ильиш. - М. ; Л. : Просвещение, 1965. -- 378 р. ; Khaimovich B.S., Rogovskaya E.I. A Course in English Grammar.M., «Высшаяшкола».1967.-299 p.;Kobrina N.A, Корнеева L.V, An Outline of Modern English Syntax.Leningrad., 1976.-212 p.; Мухин А.М Структура предложений и их модели, Ленинград, «Наука», 1968. - 230 с.; Мухин А.М. Синтаксемный анализ и проблема уровней языка, Ленинград,«Наука»,1980.- 303 с.; Leech G., Svartvik J., 1983. A Communicative Grammar of English, Pearson Education,India.- - 304 с.; Quirk R., Greenbaum S., Leach G., Svartvik J. 1985. A Comprehensive Grammar of the English Language. London: Longman. -1776 p.; Erman, B. (1986) "Some pragmatic expressions in English conversation." In: Tottie, G., Bäcklund, I. (eds) English in Speech and Writing: A Symposium. Stockholm: Almqvist & Wiksell. - 131-147 p.; . Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics, 3<sup>rd</sup>Ed .Oxford, 1991; Crystal, D.1995.The Cambridge Encyclopedia of the English language. Cambridge: Cambridge University Press, - 491 p.; Halliday, M. A. K. 1994. An Introduction to Functional Grammar. London: Edward Arnold/-700 p.; Stenström, A.-B. (1995) "Some remarks on comment clauses." In: Aarts, B., Meyer, C. F. (eds) The Verb in Contemporary English. Theory and Description. Cambridge: Cambridge University Press. – P. 290-301.; Hartmann, R.R. & Stork, F.C. 1972. :Dictionary of Language and Linguistics. London: Applied Science Publishers. -302 p.; Biber D., Johansson S., Leech G., Conrad S. & Finegan E., Longman Grammar of Spoken and Written English. Harlow: Pearson Education Limited, 1999. – pp.1204; Potts C. 2002. The Syntax and Semantics of As-Parenteticals.Natural Language and LinguisticTheory 20(3).-689 p.;Charles M. 2006. Phraseological patterns in reporting clauses used in citation: A corpus-based study of theses in two disciplines//English for Specific Purposes 25(3).- pp.310-331; Dehe N., Kavalova Y. , 2007. Parentheticals / ed. by Nicole Dehé ... (Eds.) (Linguistik Aktuell ; 106). Amsterdam : Benjamins,- pp. 1-24; Gruyter D. 2015. Parenthetical Verbs In: Linguistische Arbeiten, 557. Edited by: Stefan Schneider, Julie Glikman and Mathieu Avanzi <https://doi.org/10.1515/9783110376142>.- 357 p.; .Elouazizi N. 2020. The formal syntax for licensing parenthetical verb clauses". Phd dissertation in Linguistics.Simon Fraser Universit. 177 p.;Griffiths J., 2019. Speaker and quote reduced parenthetical clause, Bereitgestellt von | De Gruyter / TCS Angemeldet Heruntergeladen.-pp. 33-57; Hamzah N. J., 2017. Comment Clauses in English and Arabic: A Comparative Analysis//Journal of University of Babylon for Pure and Applied Sciences 25(6): pp.3132-3149; Leech G., Svartvik J., 1983. A Communicative Grammar of English, Pearson Education,India.- - 304 с.;Maastricht L., 2011. Reporting and Comment Clauses in Romance// Conference: TaBu Day 32nd Linguistics Conference Groningen.- pp.237-258;

<sup>3</sup> Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. -М., 1935.-354 с; Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. М., 1959.- 253 с; Студнева А.И. Из наблюдений над функционально-семантическими отношениями вводных и вставных предложений // Учен.зап. М.ОП.И. Т. 197 , 1967. -С.259-268; Русская грамматика, в 2-х т. Т.II. Синтаксис. М.: Изд-во «Наука», 1980.- 714 с.; Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1990. – 168 с.;Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. "Современный русский язык": Издательство: Айрис-Пресс; ISBN: 978-5-7836-0046-3; 1997. – 448 с.; Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. «Современный русский язык». -М., Логос, 2002- 495 с; и др.

эса А.Г. Руднев, А.И. Студнева, Н.С. Валгина кабиларнинг илмий изланишларини мисол қилиб келтириш мумкин.

Ўзбек тилшунослигида ҳам бу соҳа илмий жиҳатдан кенг кўламда ўрганилган бўлиб, А. Ғуломов, И.Тошалиев, Ғ. Абдурахмонов, А. Сайфуллаев, Р. Сайфуллаева, Ҳ. Неъматов, Н. Маҳмудов, Б. Менглиев, О. Бозоров, Д.Жамолиддинова каби олимларнинг илмий ишлари шулар жумласидандир<sup>4</sup>.

Махсус адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, биринчидан, умуман тилда, хусусан, муайян тилларда “субъектив модал баҳо” микроконцептини воқелантирувчи бундай конструкцияларнинг мавжудлиги ҳақида тизимли ёндашувнинг ўзи йўқ, қолаверса, кириш сўзлар, сўз бирикмалари ва гаплар орқали ифодаланган кириш бўлақларнинг ва уларга яқин бўлган “киритма бўлақ/киритма гап” каби лисоний ҳодисаларнинг мақоми аниқланмаган. Иккинчидан, ханузгача гапнинг асосий қисмига ҳеч қандай грамматик алоқаси йўқ деб талқин қилиб келинган мазкур бўлақларнинг гап структурасидаги синтактик мақоми, шунингдек уларнинг синтактик функцияси масаласи ҳам ўз ечимини топмаган, бунинг устига уларнинг терминологик аппарати ва метатили яратилмаганлиги ишнинг долзарблигини белгилайди.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги.** Диссертация Андижон давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Замонавий тилшуносликнинг долзарб масалалари» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** кириш бўлақли синтактик конструкциялар, шу жумладан “субъективно-модал баҳо” микроконцептини воқелантирувчи кўшма гапларнинг махсуслашган инвариант тури бўлган кириш гапли кўшма гапларнинг лингвокогнитив, лингвопрагматик ва лингвокультурологик хусусиятларини очиб беришдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

«субъектив модал баҳо» микроконцептинининг вербализаторлари бўлган ва унинг лингвокогнитив майдонини ташкил этувчи кириш бўлақли синтактик конструкциялар (КБСК), жумладан кириш гапли кўшма гап(КГКГ)лар тизимини очиб бериш;

---

<sup>4</sup> Ғуломов А. Ғ., Асқарова М. Ҳозирги замон ўзбек тили, Синтаксис, Тошкент, «Ўрта ва олий мактаб» нашриёти, 1961, 159— 160-бетлар; Ғуломов А.Ғ, Ўзбек тили синтаксисининг баъзи масалалари («Ўзбек тили ва адабиёти», 1968, 2-сон, 9— 11-бетлар); А. Ғ. Ғуломов. Содда гап, Тошкент, УзФАН, 1955, 80-бет; Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. Ўзбекистон ССР «Фан» нашриёти .То ш к е н т -1976.-. 120 б.; . Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек адабий тилида кириш бўлақ. Тошкент , 1972.- 80 б; Маҳмудов Н. Эргаш гапли кўшма гаплар./ Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. –Тошкент: ”Фан”, 1992. – б. 210-291; Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: «Ўқитувчи», 1996. -247 р.; Сайфуллаева Р.Р. Ҳозирги ўзбек тилида кўшма гапларнинг субстанционал (зотий) талқини. Тошкент, «Фан», 2007.-257 б.; ..Менглиев Б. Гапнинг кириш ва киритма кенгайтирувчилари // Замонавий ўзбек тили II жилд синтаксис. Тошкент “Мумтоз сўз” 2011, 208 б; Жамолиддинова Д.М.Бадий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари. Тошкент, "Фан", 2011, 93-бет; .Бозоров О. Бозоров О. Ундалма- содда гап, ундалмали содда гап –кўшма гап.// Тилшуносликнинг долзарб масалалари.Илмий мақолалар тўплами. Тошкент «Академнашр», 2013 .- 103-106.

«субъектив модал баҳо» микроконцептинининг вербализатори сифатидаги КГҚГнинг структур-семантик ва коммуникатив-прагматик турларини таснифлаш;

«субъектив модал баҳо» микроконцептининг махсуслашган вербализатори сифатидаги КГҚГнинг қўшма гапнинг бошқа анъанавий турларидан фарқловчи ўзига хос жиҳатларини эътироф этиш;

КГҚГнинг тилда гапнинг инвариант тури сифатидаги лингвокогнитив, лингвопрагматик ва лингвокультурологик мақомини аниқлаш;

КГҚГларнинг «субъектив-модал баҳо» микроконцептини ифодалашнинг махсуслашган синтактик воситалари сифатидаги умумлисоний жиҳатларини ҳамда тил тизимида ушбу жиҳатларни тақозо этувчи қонуниятларни очиб бериш;

«субъектив-модал баҳо» микроконцептининг асосий вербализаторлари сифатидаги КГҚГлар орқали воқелантирилган конструкцияларни бир тилдан иккинчи тилга таржима қилиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида “субъектив-модал баҳо» микроконцептини ифодаловчи синтактик воситаларнинг махсуслашган тури бўлган КГҚГлар танланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни тилда «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг махсуслашган вербализатори бўлган КГҚГларнинг лингвокогнитив, лингвопрагматик ва лингвокультурологик хусусиятлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда лингвистик тадқиқотларнинг ҳам умумий, ҳам хусусий усуллари: тавсифий метод, когнитив-концептуал метод, чоғиштирма метод, типологик метод, контекстуал таҳлил методи, компонент таҳлил методи ва семантик-стилистик методларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

тилда «субъектив-модал баҳо» универсал микроконцептини воқелантирувчи кириш бўлакли синтактик конструкциялар тизими, жумладан, кириш гапли қўшма гапларнинг структурал-семантик турларини аниқлаш орқали тилда мазкур микроконцептнинг лингвокогнитив майдонини ташкил этувчи турли сатҳларга тегишли воситалар табиати, ушбу майдон ядроси, доминантаси ва перифериясини ташкил этувчи конституентлари очиб берилган;

кириш гапли қўшма гапларнинг лингвопрагматик табиатини тизимли очиб бериш орқали “ассессив” нутқ актининг “субъектив модал баҳо” микроконцептини воқелантирувчи муҳим восита сифатидаги коммуникатив-прагматик имкониятлари далилланган;

тилда “субъектив модал баҳо” микроконцептини воқелантирувчи муҳим восита бўлган кириш гапли қўшма гапларнинг лингвокогнитив, лингвопрагматик ва лингвокультурологик мақоми аниқланган ҳамда унинг лингвокультурема сифатидаги лингвокультурологик табиати очиб берилган;

“субъектив модал баҳо” микроконцептини воқелантирувчи махсус воситалар бўлган кириш гапли қўшма гапларнинг тиллараро мутаносиблик даражасини аниқлашга, уларни инглиз тилидан ўзбек ва рус тилларига таржима қилишга ёрдам берувчи тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:



КГҚГларнинг лингвопрагматик ва лингвокультурологик жиҳатдан чоғиштирма тадқиқи натижаларига доир назарий хулоса ва таклифлар ишлаб чиқилган;

бадий ва машина таржимаси назарияси ва амалиёти муаммоларини ишлаб чиқишда, шунингдек, тилларда «субъектив-модал баҳо» микроконцепти вербализатори сифатида КГҚГларнинг лингводидактик муаммоларини ҳал қилишда ишнинг натижаларидан фойдаланилган;

тилда “субъектив модал баҳо” универсал микроконцептини воқелантирувчи КБСКлар тизими, шу жумладан, КГҚГларнинг мавжуд турлари илк бор аниқланган;

“субъектив модал баҳо” микроконцептини воқелантирувчи махсус восита бўлган КГҚГларнинг тиллараро мутаносиблик даражасини аниқлаш мақсадида уларни инглиз тилидан ўзбек ва рус тилларига таржима қилиш бўйича илмий-амалий тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** унда қўлланилган илмий ёндашувлар, таҳлил усуллари, умумий илмий-назарий қарашлар ва умумий эътироф этилган лингвистик концепциялар, таҳлил қилинаётган фактик материалнинг катта ҳажми, тадқиқот натижаларининг диссертация ишининг назарий ғояларига мослиги; тадқиқотнинг натижалари Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини эълон қилиш учун тавсия этилган ватанимиз ва хориждаги илмий журналларда, республика ва халқаро илмий анжуманлар тўпламларида мақолалар чоп этилганлиги, диссертация хулоса ва тавсиялари таълим ва таржима амалиётига жорий қилинганлиги, олинган натижалар ваколатли давлат ташкилотлари томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти турли тизимли тиллар материалига асосланган ҳолда КГҚГларнинг лингвокогнитив, лингвопрагматик ва лингвокультурологик тадқиқи уларнинг мураккаб табиатини умумлингвистик жиҳатдан чуқурроқ ва кенгроқ очиб беради, бу эса ўз навбатида КГҚГни концептуал ва маданий аҳамиятга эга бўлган бирлик, яъни қўшма гапларнинг инвариант турларидан бири, шунингдек «субъектив-модал баҳо» микроконцептини ифодаловчи махсус восита сифатида унинг когнитив синтаксиси назарияси асосларини яратиш имконини бериши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ундаги назарий хулосалар натижаларидан умумий тилшунослик, когнитив тилшунослик, матн лингвистикаси, лингвопрагматика, лингвокультурология фанлари бўйича таълим муассасаларида, жумладан университетларда маъруза ва семинарлар давомида, когнитив синтаксис, умумий ва қиёсий синтаксис бўйича дарслик, ўқув қўлланмалар яратишда, бир тилдан иккинчи тилга турли хил таржималарни амалга оширишда ҳамда талабаларга қўшма гапларни, хусусан, кириш гапли қўшма гапларни таҳлил қилишни ўргатишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тилда “субъектив модал баҳо” микроконцептини майдонини ташкил этувчи тил бирликларининг, шу жумладан КГҚГларнинг лингвокогнитив, лингвопрагматик ва лингвокультурологик хусусиятларини очиб бериш жараёнида олинган натижалар асосида:

тилда «субъектив-модал баҳо» универсал микроконцептини воқелантирувчи КБСКлар тизими, шу жумладан, КГҚГнинг мавжуд турларига оид хулосалардан 2017-2018 йилларда амалга оширилган № ОТ-А1-53 Таржима назарияси ва амалиёти факультети учун “Translation in Use” номли дарслигини яратиш ва нашр қилиш мавзусидаги амалий лойиҳа доирасида яратилган ”Синхрон таржима” ва ”Изчил таржима” ўқув қўлланмаларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 30 сентябридаги 02/729 - сон маълумотномаси). Натижада ушбу амалий лойиҳа доирасида яратилган дарслик ва ўқув қўлланма янги илмий далиллар билан бойитилишига ва такомиллашишига хизмат қилган;

тилда «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг лингвокогнитив майдонини ташкил этувчи турли сатҳларга тегишли воситалар табиати, ушбу майдон ядроси, доминантаси ва перифериясини ташкил этувчи конституентларига оид натижалардан New Time University (NTU) Foundation курсларининг “Тил ва дискурс” ва “Мулоқот кўникмалари” каби модулларни ишлаб чиқишда фойдаланилган (New Time University нинг 2021 йил 25 сентябрдаги 7-3-сон маълумотномаси). Натижада модуллар КГҚГларнинг лингвокультурологик ва дискурсив табиатига хос бўлган илмий далиллар билан бойитилган;

кириш гапли кўшма гап тилда гапнинг инвариант тури сифатида намоён бўлишига оид натижаларнинг самарадорлиги ва улар асосида ишлаб чиқилган тавсияларнинг амалиётга татбиқ этилиши юзасидан эришилган ижобий натижалар, уларнинг прагматик ва культурологик жиҳатлари, прагмема ва лингвокультуремалар сифатида контекстларда қўлланилиш хусусиятларига оид хулосалардан Ўзбекистон республикаси Маданият Вазирлигининг «Китоб махсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури» доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият Вазирлигининг 2021 йил 6 октябрдаги 05-12-01-4449-сон маълумотномаси). Натижада ишлаб чиқилган тавсияларнинг амалиётга татбиқ этилиши юзасидан эришилган ижобий натижалар «йўл харитаси» доирасида ўз аксини топган;

КГҚГлар лингвокогнитив ва лингвокультурологик мақомини тилда аниқлашга, уларнинг умумлисоний жиҳатлари очиқ беришга дахлдор муҳим масалалар таҳлилига оид фикрлар ва назарий хулосаларидан Андижон вилояти телерадиокомпаниясининг Андижон ахбороти “Янгиликлар” ва «Онлайн-урок» информацион кўрсатувларида фойдаланилган (Андижон вилояти телерадиокомпаниясининг 2021 йил 18 сентябрдаги 04-25-1481-сон маълумотномаси). Натижада улар телетомошабинларни кириш гапларнинг жонли мулоқотдаги ўзига хос лингвокогнитив ва қизиқарли лингвокультурологик хусусиятлари билан таништиришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 6 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан, 2 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та илмий мақола, жумладан, 4 таси республика ва 2 та хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат бўлиб, асосий матн 157 бетни ташкил қилади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида олиб борилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, мавзунинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаларининг қисқа мазмуни баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Тадқиқотнинг **«Замонавий тилшуносликда кириш конструкциялари синтаксисининг назарий асослари ва уларга когнитив-концептуал ёндашув»** номли биринчи боби «концепт», «баҳо» макроконцепти, «субъектив-модал баҳо» микроконцепти ва уларни «воқелантирувчи турли сатҳлар воситалари» тушунчаларининг лингвокогнитив табиатини очиб беришга бағишланган. Концептнинг ментал тушунча эканлиги ва унинг турли вербал ҳамда новербал воситалар – белгилар, яъни фонемадан тортиб то текстемалар ва паралингвемаларгача бўлган воситалар ёрдамида воқелаштирилишидан келиб чиққан ҳолда, ишнинг объекти сифатида аксиологик жиҳатдан муҳим бўлган, “объектив баҳо” ва “субъектив баҳо” турларига бўлинадиган «баҳо»<sup>5</sup> макроконцептининг бир тури - «субъектив-модал баҳо» микроконцепти танланган. «Субъектив-модал баҳо» микроконцептининг универсаллиги унинг коммуникатив ва маданий нуқтаи назардан муҳим ҳодиса эканлиги, шунингдек ҳар қандай тилда унинг қатъий тарзда воқелантирилиши билан тасдиқланади.

Қиёсланаётган инглиз, ўзбек ва рус тилларидаги «субъектив-модал баҳо» микроконцептини воқелантирувчи кириш бўлакли синтактик конструкцияларнинг таҳлили шуни кўрсатдики, мазкур концептуал семантика тилдаги инвариант бирликларининг қуйидаги турлари билан воқелантирилиши мумкин:

**1. Фонологик тури:** а) фонемалар (ёки ҳис-ҳаяжонни ифодаловчи ҳайқирикларни юмшоқ, равон ёки дағал талаффуз қилиш) орқали, масалан, *ингл.:* *Оо, listen, somebody is calling;* *ўзб.:* *Ҳе*, эшитинг, кимдир чақиряпти; *рус.:* *Ээ,*

<sup>5</sup>“Баҳо” концепти ва унинг турлари ҳақида батафсилроқ қаранг: Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка - М.: Едиториал УРСС. - 416 с Балли 2001. – С. 48 -54.; Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.:Наука, 1988. -341 с.; Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека / Н: Д; Арутюнова. — 2-е изд., испр. — М. : Яз. рус. культуры, 1999. — XV, - 895 с.

послушайте, кто-то зовет ; б) **интонемалар** орқали, масалан, *ингл.*: Heu, our brother, listen, is being spoken highly of!; *ўзб.*: Эй, акамни, қулоқ солинглар, мақташяпти!; *рус.*: Эй, брата нашего, послушайте, хвалят!;

**2. Морфологик тури: морфемалар** орқали, масалан, *ингл.*: super-, upper- (upperclass, superstar); *ўзб.*: ўта- (ўтакетган), сер- (сержило, сермулозимат), кам- (камнамо), шум- (шумқадам), хуш- (хушбичим), шўр- (шўрпешона), бе-ҳад, бе – нихоя, ба-гоят, -жон(она-жон, ота-жон) ва б.к.; *рус.*: супер-(супермен, суперзвезда, супержизнь), най- (най-лучший), най-(най-меньши и т.п.; *ингл.*: These conditions, even if they are *super*conditions, have to be completely modernized (Daily News); *ўзб.*: Сизни биз ҳаммамиз, она**жоним**, жуда хурмат қиламиз; *рус.*: Вы работаете здесь, наш *супер*директор, уже сколько лет? ва б.к.

**3. Лексик тури: лексемалар** орқали: **1) отлар (субстантивлар) орқали:** *случаем, воистину, право, словом, правда, чай(означающий, авось) God, Heavens, guys, Тангри, Оллоҳ, , Парвадигор, Ўзинг* ва б.к., масалан: *ингл.*: You are, guys, great!; *ўзб.*: Сен менинг жонимсан, Ватаним, садағанг кетай, Ўзбекистоним!; *рус.*: *Я чай, не нашёл чем пожаловать князь Никиту Романыча! (А. К. Толстой, Князь Серебряный)*; **2) сифатлар** орқали: *виноват, (самое) страшное, меньшее, sweetest* ва б.к., масалан, *ингл.*: The children, my sweetest, are to be taken good care of, ОК! (E.Hemingway. Short Stories); *ўзб.*: Дўстим, айбдорман, мени ўтказиб юборинг (Андижоннома); *рус.*: Вы друг мой, виноват, дайте пройти; **3) олмошлар (ёки олмошли фразалар)** орқали *вы, ты, все, мы, притом, причем, (бунинг)устига, (бунинг) ўртасида; шунингдек, бундан ташқари, moreover* ва б.к., масалан, *ингл.*: *You come here!*; *рус.*: *Ты, иди сюда!*; *ўзб.*: *Сен, бу ёққа кел!*; *ингл.*: “Moreover, article 4 repudiates terrorism; *рус.*: Кроме того, статья 4 отвергает терроризм; *ўзб.*: Бундан ташқари, 4 модда терроризмни қоралайди; **4) равишлар** орқали: *аниқроғи, сўзсиз, безусловно, точнее, видимо, , unconditionally, seemingly. афтидан; apparently* ва б.к., масалан, *ингл.*: Additionally, we stress that Dani is a woman in combat; *ўзб.*: Бунинг устига, биз Дэни ҳарбий хизматчи эканига ҳам эътиборни қаратамиз; *рус.*: Вдобавок, мы будем упираться и на то, что Дэни – военнотружашая; **5) ҳис-ҳаяжон сўзлари** орқали: а) “wow, ouch, ай, ой. оох, вох, ух, ўў, оо” каби таажубланиш, хурсандчилик, хафагарчилик кабиларни ифодаловчи сўзлар, масалан, *ингл.*: Wow, it’s great!; *ўзб.*: Воҳ, бу жуда зўр!; *рус.*: Вау, это здорово!; б) *Aw, афсус ёки ранжишни билдирувчи сўзлар; ингл.*: Aw, I hate it!; *ўзб.*: Оох, мен уни роса ёмон кўраман!; *рус.*: Ах, я очень ненавижу это!

**4. Синтактик тури: синтаксемалар:1) фраземалар** орқали: 1) феълнинг шахссиз шаклини ифодаловчи /инфинитив, сифатдошли ва х.к.) фраземалар орқали: *to tell the truth, to cut a long story short, to be honest, frankly speaking, : ростини айтганда, гапнинг индаллосини айтганда, по правде говоря, короче говоря, если честно поступить, жутко говорить, грубо говоря* ва б.к., масалан, *ингл.*: To cut a long story short, we reached our destination at night (J. London.Short Stories); *ўзб.*: Гапнинг қисқаси ( пўст калласи), биз манзилимизга қоқ ярим кечада етиб бордик (Т. Ашуруп. Лаганбардор); *рус.*: Короче говоря, мы прибыли в место назначения в полночь; .2) **Сентенсемалар:** а) *икки бош бўлакки кириш гаплар* орқали: *I see, (You see, I guess, I think, I suppose), кўряписиз-ку, (-да) тахмин қиламан-да, ўйлайман-*

да, тасаввур қиламан-да, Как я вижу, как вы видите ва б.қ., маслан, **ингл.:** Youг neighbour, I think , is a driver; **ўзб.:** Сизнинг кўшингиз, мен ўйлайман-да, ҳайдовчи бўлса керак-а, шундай эмасми?; **рус.:** Ваш сосед, я думаю, шофер, не так ли?; **б) бир бош бўлакчи кириш гаплар** орқали: *see, кўр(инг)лар, fancy, ўйлаб кўр(-инг) -лар), imagine, тасаввур қил(инг)лар), suppose, фараз қил(инг)лар), look кара(нг)лар), say, айтайлик, деяйлик, олайлик, скажем, слушай, смотри, подумай, представь(-те) себе ва б.қ., маслан, **ингл.:** Jack works, say, from morning till night here!( S.Maugham. Short Stories); **ўзб.:** Қаранг, болани, тасаввур қилсангиз, аввал дўппослашган, кейин узр сўрашган (А. Қаҳҳор. Ўғри); **рус.:** Директор школы, представьте себе, уважаемый человек, с опытом, но с коллективом не может ладить (Андижанская правда); **в) асиндетик шахси ноаниқ кириш гаплар** орқали (интродукторларсиз): *as is known, as is believed, as is thought, как кажется, как думается, как выясняется, как оказывается, как оказалось, как выяснилось, маълум бўл(а)дики, маълум бўлишича, айтишларига қараганда, аниқлан(а)дики ва б.қ., масалан, **ингл.:** As is believed, the delegation has successfully completed the experiments and returned home( Daily News); **ўзб.:** Ўғри, маълум бўлдики, маҳаллани яхши билган одам экан (А. Қаҳҳор. Ўғри); **рус.:** Эта молодежь, как выяснилось, оказалась безработной (Комсомольская правда).**

**5. Фразеологик тури: фразеомалар (фразеологик бирикмалар ва гаплар)** орқали: *гапнинг росту, правду говоря, to tell the truth, it grieves me to say so, гапнинг индаллосини айтсам, не в укор будь сказан, сделайте милость, между нами будь сказано, если память мне не изменяет, видно, авось да небось ва б.қ., масалан, **ингл.:** A year and a bit ago I was flabby, overweight and, it grieves me to say so, deeply depressed (S. Maugham. Short Stories); **ўзб.:** Гапнинг индаллосини айтсам, сиз бизни лаққиллатяпсиз!(Андижоннома); **рус.:** Тамарочка, ну сделайте милость, расскажите, о чём вы слышали? (Комсомольская правда); 5); Авось да небось – такая подмога, хоть брось(Мақол).*

**6. Текстологик тури: текстемалар** орқали (кўпроқ диний ): *ривоят, намоз, Худога ёлвориш, дуо, мурожаат, лаънатлаш ва б.қ., масалан, **ингл.:** O Heavenly King, Comforter, Spirit of Truth, Who art everywhere present and fillest all things, Treasury of good things and Giver of life, Come and dwell in us; **ўзб.:** Абу Абдирахмон Абдиллоҳ Бин Умар Бин алл-Хаттоб, Оллоҳ рози бўлсин улардан, дедиларки, мен Расулulloҳ саллоллоҳу алайҳи ва салламнинг шундай деганларини эшитганман. (Бухорий ва Муслим ривоят қилганлар) (Закотнома); **рус.:** Царь Небесный, Утешитель, Дух истины, везде Суций и всё наполняющий, Источник благ и Податель жизни, приди и вселись в нас, и очисти нас от всякой скверны, и спаси, Благой, души наши(Молитва Святому Духу). Юкорида келтирилган диний матнлардан кўриниб турибдики, «субъектив-модал баҳо» микроконцепти асосан Оллоҳ (Бог, God) га мурожаат қилиш орқали, аппелятив, вокативлар ва вокатив иборалар, одатда номинатив (атов) гаплар орқали ифодаланади, лекин диний матнга хос бўлмаган текстемалар ҳам учрайди.*

**7. Паралингвистик тури: паралингвемалар** орқали, масалан, бош силкиш, бош ирғаш, бош бармоғини тик кўрсатиш, табассум қилиш, афтини буриштириш ва ҳ.к.

Шундай қилиб, тилдаги «субъектив-модал баҳо» универсал микроконцептини воқелантириш қобилиятига эга бўлган лисоний ва нолисоний воситаларнинг юқоридаги инвариант турлари биргаликда махсус тизимни ташкил этади ва бу тизимни «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг лингвокогнитив майдони деб аташ мақсадга мувофиқ<sup>6</sup>. Юқоридаги майдон тил иерархиясининг муайян сатҳига бевосита алоқадор бўлган фонологик, морфологик, лексик, синтактик, фразеологик, текстемик ва паралингвистик вербализаторларнинг микромайдонларидан иборат бўлиб, «субъектив-модал баҳо» макромайдони ушбу концептнинг воқелантирилиши учун махсуслашганлиги даражасига кўра майдонда турлича фаолият кўрсатадиган ядро, доминанта ва периферия каби таркибий қисмлардан ташкил топади. Статистик маълумотларга кўра, майдон ядросини КГҚГлар ташкил этишлиги аниқланди, чунки улар бу концептни воқелантиришда энг махсуслашган бирликлардир, унинг доминантасини мулоқотда энг кўп қўлланиладиган фраземалар, перифериясини эса ушбу майдоннинг нисбатан кам қўлланиладиган ва махсуслашмаган қолган конституентлари (фонема, просодема, интонема, морфема, лексема, фразеоема, текстема ва паралингвемалар) ташкил этади(қаранг: 1-чизма).



1-чизма

«Субъектив модал баҳо» микроконцептининг лингвокогнитив майдони.

Диссертациянинг «Кириш гапли кўшма гап тилда «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг махсуслашган вербализатори сифатида» деб номланган иккинчи боби кириш гапли кўшма гапнинг тилда «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг тўлақонли вербализатори сифатидаги синтактик мақоми, унинг структур-семантик ва коммуникатив-функционал турлари тадқиқига бағишланган.

Замонавий тилшуносликда «кириш конструкциялар», шу жумладан «кириш гаплар»ни ўрганиш масаласига шубҳасиз қизиқиш катта, чунки бу борада уларнинг ҳали ўз ечимини кутаётган муаммолари кўп, айниқса уларнинг лингвокогнитив, лингвопрагматик ва лингвокультурологик жиҳатлари тахлили нуқтаи назаридан ҳал

<sup>6</sup>Майдонлар ҳақида батафсилроқ маълумотлар учун қаранг: Щур Г. С. Теории поля в лингвистике. М., 1974; Филичева Н. И. Синтаксические поля. Пособие по грамматике немецкого языка. М., 1977.; Искандарова Ш. Ўзбек тили лексикасини мазмуний майдон сифатида ўрганиш (шахс микромайдони).- филол. фанлари док. автореферат-Т.1999; Искандарова Ш. Тил системасига майдон асосида ёндашув. -Т.: Фан, 2007.

этилмаган масалалари талайгина, қолаверса грамматик жихатдан ифодаланган субъект-предикат таркибли, кириш бўлаклари мавжудлиги туфайли тилшуносликда

« мураккаблашган таркибли содда гаплар» деб эътироф этилган бирликларнинг гап мақоми ва синтактик вазифаси бўйича баҳслар ҳанузгача давом этмоқда.

Таъкидлаш жоизки, замонавий тилшуносликда КБСКларни тадқиқ қилиш борасида бир қатор тушунча ва терминлар яратилди, масалан: 1) инглиз тилшунослигида<sup>7</sup>: “introductory clause”, “parenthetical clause” «inserted clause», “comment clause”, “interpolated clause” ва б.қ.; 2) рус тилшунослигида<sup>8</sup>: «сложноподчиненное предложение с вводным придаточным предложением», «сложновводное предложение», «вводное предложение», «вводный элемент», «вводный компонент», «парантезные элементы» (вводные/вставные); 3) ўзбек тилшунослигида<sup>9</sup>: “киришлар” ва “киритмалар”<sup>10</sup>, «илова конструкциялар», кириш бўлаклар», «кириш гап»; «киритма гап» «ундалмали қўшма гап»; «кириш гапли қўшма гап» ва ҳ.к.

<sup>7</sup> Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. -М.,1963.- р. 424; Ильиш Б.А. Строй современного английского языка: - М. ; Л. : Просвещение, 1965. -- 378 р. ; Khaimovich B.S., Rogovskaya E.I. A Course in English Grammar.М., «Высшаяшкола».1967.-299 р.;Kobrina N.A, Корнеева L.V, An Outline of Modern English Syntax.Leningrad., 1976.-212 р.; Мухин А.М Структура предложений и их модели, Ленинград, «Наука», 1968. - 230 с.; Мухин А.М. Синтаксический анализ и проблема уровней языка, Ленинград,«Наука»,1980.- 303 с.; Leech G., Svartvik J., 1983. A Communicative Grammar of English, Pearson Education,India. - - 304 с.; Quirk R., Greenbaum S., Leach G., Svartvik J. 1985. A Comprehensive Grammar of the English Language. London: Longman. -1776 р. Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics, 3<sup>rd</sup>Ed .Oxford, 1991; Crystal, D.1995.The Cambridge Encyclopedia of the English language. Cambridge: Cambridge University Press, - 491 p.; Halliday, M. A. K. 1994. An Introduction to Functional Grammar. London: Edward Arnold/-700 p. .; Biber D., Johansson S., Leech G., Conrad S. & Finegan E., Longman Grammar of Spoken and Written English. Harlow: Pearson Education Limited, 1999. – pp.1204; Potts C. 2002. The Syntax and Semantics of As-Parentheticals.Natural Language and LinguisticTheory 20(3).-689 р.;Charles M. 2006. Phraseological patterns in reporting clauses used in citation: A corpus-based study of theses in two disciplines//English for Specific Purposes 25(3).- pp.310-331; Dehe N., Kavalova Y. , 2007. Parentheticals / ed. by Nicole Dehé ... (Eds.) (Linguistik Aktuell ; 106). Amsterdam : Benjamins,- pp. 1-24; Gruyter D. 2015. Parenthetical Verbs In: Linguistische Arbeiten, 557. Edited by: Stefan Schneider, Julie Glikman and Mathieu Avanzi. Kim M. (2015) The Types of Korean As-Parenthetical Constructions // Language and Information. Kyung Hee University, 19.1. – P. 37–57; McInnerney A .(2016). The Syntax of Parenthetical Topics in English// Undergraduate Research Thesis May; Hamzah N. J.Comment Clauses in English and Arabic: A Comparative Analysis, 2017. - 165 p.; Elouazizi N., 2020. The formal syntax for licensing parenthetical verb clauses ". Phd dissertation in Linguistics. Simon Fraser University. – 177 p. и др.

<sup>8</sup> Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. М., 1959.- 253 с; Студнева А.И. Из наблюдений над функционально-семантическими отношениями вводных и вставных предложений // Учен.зап. М.ОП.И. Т.. 197 , 1967. - С.259-268; Русская грамматика, в 2-х т. Т.П. Синтаксис. М.: Изд-во «Наука», 1980.- 714 с.; Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. "Современный русский язык": Издательство: Айрис-Пресс; ISBN: 978-5-7836-0046-3; 1997. – 448 с.; Хошимов М.Г. Структурно-семантические типы сложновводного предложения в разносистемных языках.// Вопросы гуманитарных наук, № 6(27), Москва, 2006 а. С. 229-232; Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. «Современный русский язык». -М., Логос, 2002- 495 с; и др.

<sup>9</sup> Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. Ўзбекистон ССР «Фан» нашриёти .То ш к е н т -1976.-. 120 б.; . Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек адабий тилида кириш бўлак. Тошкент , 1972.- 80 б; Махмудов Н. Эргаш гапли қўшма гаплар./ Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. –Тошкент: ”Фан”, 1992. – б. 210-291; Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: «Ўқитувчи», 1996. -247 р.; Сайфуллаева Р.Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг субстанционал (зотий) талқини. Тошкент, «Фан», 2007.-257 б.; ..Менглиев Б. Гапнинг кириш ва киритма кенгайтирувчилари // Замонавий ўзбек тили II жилд синтаксис. Тошкент “Мумтоз сўз” 2011, 208 б; Жамолитдинова Д.М.Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари. Тошкент, "Фан", 2011, 93-бет; .Бозоров О. Бозоров О. Ундалма- содда гап, ундалмали содда гап –қўшма гап.// Тилшуносликнинг долзарб масалалари.Илмий мақолалар тўплами. Тошкент «Академнашр», 2013 .- 103-106.

<sup>10</sup> Ўзбек тилшунослигида гапдаги “ киришлар” ва “киритмалар”нинг фарқли синтактик категориялар эканлиги илк бор таниқли тилшунос олим А.Ф\_Ғуломов эътироф этилган. Қаранг: Ғ у л о м о в А. Ғ., А с қ а р о в а М. Ҳозирги замон ўзбек тили, Синтаксис, Тошкент, «Ўрта ва олий мактаб» нашриёти, 1961, 159— 160-бетлар; Ғуломов А.Ф, Ўзбек тили синтаксисининг баъзи масалалари («Ўзбек тили ва адабиёти», 1968, 2-сон, 9— 11-бетлар); А. Ф. Ғуломов. Содда гап, Тошкент, ЎзФАН, 1955, 80-бет;

Юқоридаги изланишлардан кўриниб турибдики, ҳозирги замон тилшунослигида тадқиқотчи-олимларнинг содда гап, «кириш» гаплар билан мураккабланишган содда гаплар, қўшма гаплар, кўп компонентли қўшма гаплар ва уларга яқин бўлган матн яратувчи яхлит бирликларнинг структур-семантик, коммуникатив-прагматик, лингвокогнитив, лингвокультурологик ва лингвостилистик хусусиятлари билан узвий боғлиқ долзарб масалаларни тизимли ўрганишга бўлган қизиқиши тобора ортиб бораётганлиги кузатилмоқда. Шу нуқтаи назардан олганда синтаксиснинг кўп учрайдиган ҳодисаларидан бири, яъни анъанавий «мураккаб структурали содда гаплар» категориясига мансуб деб қаралган гаплар, аниқроғи, кириш бўлақлар туфайли мураккабланишган содда гапларнинг куйидаги турлари тилшуносларнинг эътиборини ўзига тортмоқда, масалан: *ингл.: 1) Frankly speaking, I am extremely tired (E. Hemingway. A Farewell to Arms); рус.: Правду говоря, я слишком устал; ўзб.: Гапнинг рости, мен жуда чарчадим; 2) As every Forsyte knows, rubbish that sells is not rubbish at all - far from it. (J. Galsworthy. The Man of Property, p.181); рус.: Мы с ним, как вы догадываетесь, уже договорились об этом. (А. Чехов. Дом с мезонином, с.187); ўзб.: Бу одам, ўзингиз кўриб турганингиздек, сал нопокроқ чиқди. (П. Қодиров. Қора кўзлар, 211 б.).*

Шуниси яна эътиборга молиқки, тилларда барча лингвистик жиҳатларига кўра синтаксис бобида содда гаплардан юқори турадиган ва шу боис қўшма гаплар сатҳига тегишли бўлган синтактик қурилмалар жуда кўп учрайди, улар ўзига хос тузилиши, шунингдек таркибига кўра камида икки компонентли қурилмалар, ваҳоланки уларнинг ҳар бири ўзининг грамматик субъект ва предикат тузилишга эга бўлган, кесими қатъий равишда шахсли феъл билан ифодаланган қўшма гаплар қаторига киради, масалан: *ингл.: As you know, we are not natives here (E. Hemingway, Selected Stories, p.116); рус.: Как вы знаете, мы неместные здесь; ўзб.: Маълумингиздек, биз бу ерлик эмасмиз.*

Таъкидлаш лозимки, юқорида келтирилган кириш компонентли барча синтактик конструкциялар тилшуносликда гапнинг «модус» ва «диктум»<sup>11</sup> деб аталувчи қисмларини ифодаловчи воситалар бўлиб, «модус» гапнинг «модал» семантикасини, «диктум» эса унинг «денотатив» семантикасини воқелантиради. Шундай қилиб, модус гапнинг асосий қисмида ифодаланган денотатив воқеликка адресантнинг субъектив модал муносабатини ифодалайди. Демак, гапнинг модус қисми асосий гапда ифодаланган воқеликка аниқ «субъектив-модал баҳо» бериш мақсадида унинг таркибига адресант томонидан махсус киритилади. Бинобарин, юқорида келтирилган, тилшуносликда тан олинган, гапда кириш бўлақ вазифасини бажарувчи кириш компонентли барча синтактик конструкциялар адресатни лингвопрагматик ва лингвокультурологик нуқтаи назардан тўғри мулоқотга жалб қилишга, яъни «субъектив-модал баҳо»дек аксиологик ҳодисани воқелантиришга мўлжалланган.

<sup>11</sup> Модус ва диктум ҳақида батафсилроқ қаранг: Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка - М.: Едиториал УРСС, - 416 с.; Йигиталиева З.М. Тилнинг модал структураси ва модуснинг ифодаланиши. Филол.фан.докт.дисс.. автореферати, Фарғона – 2021 . 52 б.



Бу борада шуни ҳам айтиш жоизки, тилшуносликда кириш қисми кириш гап билан ифодаланган КБСКларга нисбатан баъзи прогрессив ғоялар ва ёндашувлар мавжуд бўлиб, уларга кўра мазкур гаплар “қўшма гаплар”нинг у ёки бу турига мансуб эканлиги эътироф этилмоқда. Бу борада юқорида қайд этилган КБСКларни “мураккабланишган содда гаплар” деб талқин қилувчи ишларнинг барчасини бир умумий жиҳат бирлаштиради, яъни уларнинг муаллифлари кириш гапларни асосий гапнинг қолган қисмидан ажратган ҳолда тасаввур ва талқин қиладилар, бироқ бундай ёндашувлар бирмунча асоссиз кўринади, чунки ҳар қандай бирлик, шу жумладан ҳар бири тўлақонли субъект-предикат структура орқали грамматик жиҳатдан тўлиқ ифодаланган кириш компонентли қўшма гаплар тилнинг бир бутун, масалан, сўздек монолит бирлиги – белгиси ҳисобланади.

КБСК бўйича махсус адабиётлар таҳлили шуни кўрсатдики, тадқиқотчи-олимларнинг кириш гапли конструкциялар борасидаги фикрлари жуда тарқоқ ва ноаниқ, шу нуқтаи назардан уларни тўрт гуруҳга бўлиш мумкин, яъни кириш гапли конструкцияларни: 1) “мураккаб структурали содда гаплар “деб ҳисобловчи олимлар<sup>12</sup>; 2) “кириш эргаш гапли қўшма гаплар” деб талқин қилувчи олимлар<sup>13</sup>; 3) “қўшма гап” деб таҳлил қилувчи олимлар<sup>14</sup> ва 4) “ундалмали қўшма гап”деб атовчи олимлар<sup>15</sup>.

Бу борада инглизшунос олим А. М. Мухин томонидан билдирилган фикрларни адолатли деб айтиш мумкин, чунки у «агар субординатив, социатив, шунингдек интродуктив каби турли синтактик алоқалар билан боғланган гапларни ўз ичига олган конструкцияларни бир термин (яъни “эргаш гапли қўшма гаплар”) остида бирлаштиради, «эргашган» деган эпитет ўз (тобелик) маъносини йўқотади» деб тўғри таъкидлайди. “Бундай ҳолат эса гапларнинг тенг ва тобе боғланишига кўра зидлантирилиш доираси гаплар ўртасидаги мавжуд бўлган барча синтактик алоқалар турларини ифодалаш учун ўта торлик қилиб қолади, қолаверса боғловчилар ва боғловчи сўзларнинг ҳисобга олиниши гапларнинг тобелашув ва тенглашувига кўра зидланиши доирасидан чиқишимиз билан ташқи синтактик алоқаларнинг ишончли мезони бўла олмай қолади”<sup>16</sup>.

Биз А. М. Мухиннинг юқорида айтган фикрларига қўшилган ҳолда бундай қўшма гаплар, Л. С. Бархударов ва Д. А. Штелинг, Б. А. Ильиш ва б.қ. таъкидлаганидек, “*кириш эргаш гапли қўшма гаплар*” эмас, балки “*кириш гапли*

<sup>12</sup> Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. -М., 1935.-354 с; Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. М., 1959.- 253 с; Студнева А.И. Из наблюдений над функционально-семантическими отношениями вводных и вставных предложений // Учен.зап. М.ОП.И. Т. 197 , 1967. -С.259-268; Русская грамматика, в 2-х т. Т.П. Синтаксис. М.: Изд-во «Наука», 1980.- 714 с.; Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. "Современный русский язык": Издательство: Айрис-Пресс; ISBN: 978-5-7836-0046-3; 1997. – 448 с.; Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. «Современный русский язык». -М., Логос, 2002- 495 с; и др.; Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. Ўзбекистон ССР «Фан» нашриёти .То ш к е н т -1976.-. 120 б.; Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек адабий тилида кириш бўлак. Тошкент , 1972.- 80 б; Махмудов Н. Эргаш гапли қўшма гаплар./ Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. –Тошкент: “Фан”, 1992. – б. 210-291; Абдурахмонов Ғ. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: «Ўқитувчи», 1996. -247 р.; Менглиев Б. Гапнинг кириш ва киритма кенгайтирувчилари // Замонавий ўзбек тили II жилд синтаксис. Тошкент “Мумтоз сўз” 2011, 208 б;

<sup>13</sup> Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. -М.,1963.- р. 424; Ильиш Б.А. Строй современного английского языка: Теоретический курс : учеб.пособие для студ. англ. отд. пед. ин-тов / Б. А. Ильиш. - М. ; Л. : Просвещение, 1965. --- 378 р. ; Khaimovich B.S., Rogovskaya E.I. A Course in English Grammar.М., «Высшаяшкола».1967.-299 р.;

<sup>14</sup> .; Жамолиддинова Д.М.Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари. Тошкент, "Фан", 2011, 93-бет;

<sup>15</sup> Бозоров О. Бозоров О. Ундалма - содда гап, ундалмали содда гап – қўшма гап// Тилшуносликнинг долзарб масалалари.Илмий мақолалар тўплами. Тошкент «Академнашр», 2013 .- 103-106.

<sup>16</sup> Мухин А.М Структура предложений и их модели, Ленинград, «Наука», 1968. – С.201.

қўшма гаплар” (КГҚГ)(ингл.:– Composite sentence with an introductory clause, рус.: - сложновводное предложение) деб ҳисоблаймиз ва бунинг исботи тариқасида қуйидаги муҳим омилларни келтира оламиз: 1) бу ерда эргаш гап йўқ, чунки бош гап ҳам йўқ; 2) кириш гап ҳеч қачон эргаш гап бўла олмайди, чунки эргаш гап азалдан бош гапнинг бир синтактик бўлаги ҳисобланган, вахоланки эргаш гапларнинг барча маълум турлари шулар жумласидандир; 3) кириш гап асосий гапни бутунича изоҳлайди, унинг таркибига кириб, ундан вергул ёки парентезанинг бошқа тиниш белгилари билан ажратилади ва гапнинг муайян қисмига муҳим аҳамиятга эга бўлган аксиологик жиҳат, модус, айнан олганда «субъектив-модал баҳо»ни қўшади; 4) қўшма гапда анъанавий координатив (тенг) боғланиш ва субординатив (тобе) боғланиш ҳамда синтактик муносабатлар (алоқалар)дан фарқли равишда КГҚГда кириш компонент ва асосий гап ўртасида ўзига хос синтактик муносабатлар, яъни «интродуктив» (кириш) муносабатлари мавжуд; 5) кириш гапларни асосий гап билан боғлайдиган боғловчилар (as, and, if, как, и, если ва ноль боғловчилар), бизнингча, субординатив(эргаштирувчи) боғловчи эмас, чунки кириш гапли қўшма гапларда тобе муносабат йўқ ва бўла олмайди ҳам), ҳаттоки координатив (тенг) боғловчи ҳам эмас, балки *интродуктив (кириш) боғловчилар* сирасига киради, лекин улар эргаш гапларни бош гапга қовуштирувчи субординатив боғловчи воситалар, яъни конъюнкторлар ва коннекторлар билан омонимик муносабатга киришади; 6) КГҚГ равиш эргаш гапли қўшма гаплар билан омонимик муносабатларга киришиши мумкин, масалан: As you said, we are working here; Сиз айтганингиздек, биз бу ерда ишляпмиз; Как вы сказали, мы работаем здесь (бу - КГҚГлар) ва равиш эргаш гапли қўшма гап: *Как вы сказали, мы работаем здесь (именно так); Сиз айтганингиздек, биз бу ерда* (шундай) *ишляпмиз* (бу - равиш эргаш гапли қўшма гап). Буларнинг барчаси шуни кўрсатадики, КГҚГларнинг равиш эргаш гапли қўшма гаплар орасида “омонимлари”<sup>17</sup> бор, вахоланки ҳар қандай омонимлар камида икки шаклан бир хил, лекин семантикаси жиҳатидан фарқли ҳодисалардир.

Бизнинг экстраполяция<sup>18</sup> усулига асосланган бир қатор дунё тилларига қилган типологик экскурсимиз<sup>19</sup> шуни кўрсатдики, КГҚГ универсал табиатга эга бўлган синтактик бирликлар тури мақомига даъво қилиши мумкин, буни биз томонимиздан экстраполяцияга жалб қилинган 54 та тилда КГҚГларнинг 10 та турининг барчаси мавжудлиги ва қўлланилиши қайд қилингани ҳақидаги статистик маълумотлар ҳам тасдиқлайди.

Тилда КГҚГларнинг таркиб топишининг структур-семантик ва коммуникатив функционал қонуниятлари ҳақида умумлисоной хулосаларга келиш мақсадида турли тизимли (инглиз, рус, ўзбек) тилларида тадқиқ қилинаётган бирликларнинг

<sup>17</sup> См.:А.Бердиалиев .Ўзбек тилида омоним эргаш гапли қўшма гаплар. Тошиёнт Ўзбекистон ССР, «ФАН» нашриёти, 1990. – 112 б

<sup>18</sup> Экстраполяция – бу илмий тадқиқот методи бўлиб, муайян ҳодисанинг бир қисми кузатилиши, ўрганилишидан олинган хулосаларнинг унинг бошқа қисмларига қўллаш, яъни ҳодисаларнинг илмий башорат қилинишидир.

<sup>19</sup> Турли тизимли тиллар КГҚГларини типологик аснода таҳлил қилишда матнлар эмас, балки мактаб ёки олий мактабларнинг норматив грамматикалари ёки луғатлари лисоний тизим сифатида қўлланилади, чунки , Ю.В.Рождественский таъкидлаганидек, «Типологиянинг эмпирик материали ўзгарди. Энди у олдиндан ёритилган, тиллар тизимидан олинган матнлар эмас. Ҳақиқатан ҳам бу дегани, бундан буён типолог мавжуд (ёки ўзи яратган) тизимлардан фойдаланиши лозим. Конкрет матн омилига мурожат қилиш эса иккинчи даражали, ёрдамчи( ишонч хосил қилиш ) кучига эга бўлади » (Рождественский, 1969: 10).

қиёсий-типологик, квантатив ва квалитатив таҳлили асосида биз томонимиздан илк маротаба КГҚГ структур-семантик моделларининг инглиз тилида жами 126, рус тилида 151 та ва ўзбек тилида 201 та тури аниқланди ҳамда тегишли мисоллар билан далилланди.

Ишда биз томонимиздан илк бор КГҚГларнинг кўп меъзонли таснифи ҳам ишлаб чиқилган бўлиб, унда КГҚГларнинг структуравий хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда улар қуйидагича таснифланган: 1) бир аъзо(предикат)ли КГҚГ; 2) икки аъзо(субъект-предикат)ли КГҚГ; 3) шахси ноаниқ КГҚГ. Шунингдек, КГҚГларни «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг вербализаторлари сифатидаги коммуникатив-функционал хусусиятларига кўра қуйидаги турларга ажратиш мумкин: 1) кириш компоненти «позитив субъектив-модал баҳо»ни ифодаловчи КГҚГ; 2) кириш компоненти «негатив субъектив-модал баҳо»ни ифодаловчи КГҚГ; 3) кириш компоненти ««абсолют субъектив-модал баҳо»ни ифодаловчи КГҚГ; 4) кириш компоненти «ноабсолют субъектив-модал баҳо»ни ифодаловчи КГҚГ; 5) кириш компоненти «реал субъектив-модал баҳо»ни ифодаловчи КГҚГ; 6) кириш компоненти «нореал субъектив-модал баҳо»ни ифодаловчи КГҚГ. Диссертацияда КГҚГлар гендерологик, узуал ва окказионал хусусиятларига кўра ҳам таснифланган бўлиб, улар тегишли мисоллар билан далилланган.

Диссертациянинг « **Тилда кириш гапли кўшма гапнинг «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг вербализатори сифатидаги лингвопрагматик ва лингвокультурологик хусусиятлари**» деб номланган учинчи боби КГҚГнинг лингвопрагматик ва лингвокультурологик хусусиятларини аниқлаш ва очиб беришга бағишланган.

Ҳозирга пайтда лингвистик прагматикада содда ёки кўшма гаплар каби тил бирликлари ва уларни қўлловчи тил соҳиблари ўртасидаги муносабатлар тилшуносларнинг диққат марказида бўлиб келмоқда, шунингдек, тил бирликларининг қўлланилиш шароитлари, яъни нутқ фаолиятининг таркибий қисмлари моҳиятини очиб беришга бағишланган жиддий лингвопрагматик тадқиқотлар амалга оширилди<sup>20</sup>. Бу борада ватанимиз тилшунослигида ҳам бир қатор салмоқли илмий изланишлар вужудга келди<sup>21</sup>.

Шуни таъкидлаш лозимки, у ёки бу синтактик қурилмани қўллаш жараёнида сўзловчи(ёзувчи) ўзи ифодалаётган мазмун ёки маънонинг мақсадидан бевосита келиб чиқиб, ўз позициясини декларатив, квестив, императив ёки эмотив каби лисоний воситалар орқали воқелантиради. Шундай қилиб, КГҚГларнинг кириш компоненти сўзловчининг (ёзувчининг) коммуникатив мақсади – интенцияси, яъни адресант томонидан асосий гапдаги бирор воқеликка нисбатан билдириляётган, аниқлаштириляётган, далиллаштириляётган «субъектив-модал баҳо»дан бошқа нарса эмас.

<sup>20</sup> Почепцов Г.Г. и др. Предложение //Теоретическая грамматика современного английского языка. -М.: "Высшая школа", 1981. – С. 164-278; Остин Ж.Слово как действие.// Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. М. 1985; Серл Дж. Классификация иллокутивных актов// НЗЛ. Вып. XVII, -М.. 1986; Серль Дж.Р. Сознание, мозг и программы // Аналитическая философия: становление и развитие. — М., 1998.- 528 с.

<sup>21</sup> Мўминов С. Ўзбек мулоқот ҳулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари, Филол. фан.докт.дисс.авторреферати. Ташкент,2000. - 23 с; Ҳакимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Фил.фан.докт.... диссер. 2000, 289 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика, Тошкент – 2008, 318 б.;Худойберганова Д.С. Матннинг антропоцентриқ тадқиқи: Филол. фан. д-ри. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2013. – Б. 4 - 24.; Ҳакимов М.Х., Газиева М. Прагмалингвистика асослари, Тошкент .2020 - 474 б.

Бу борада тилларда синтактик бирликларнинг аниқланган прагматик турларининг мақомини белгилаш, шунингдек КГҚГ ёрдамида уларнинг констатив, аппелятив, компаратив, консекүтив, концессив, суппозитив, имприкатив, репрочив каби “*ассессив*”лар, яъни баҳолаш нутқ актларининг муайян турлари мақомини очиб бериш эhtiёжи туғилади. КГҚГнинг кириш компоненти орқали воқелантириладиган прагматик семантика турлари ҳақида гап борганда, айрим олимлар томонидан уларнинг эътиборга молик бир қатор турлари аниқланган. Бу маънода А. Стенстром, Д. Байбер, Б. Эрман каби инглизшунос олимлар олимлар томонидан прагматик семантиканинг аксиологик жиҳатдан таснифлаштирилиши алоҳида диққатга сазовордир. Жумладан Б. Эрман КГҚГнинг барча функционал-прагматик турларини бир атама “*pragmatic expressions*” остига бирлаштиради<sup>22</sup>, А. Стенстром эса кейинроқ уларни умумлаштирган ҳолда «*interactional signals*» деб атайди<sup>23</sup>. Н. Ж. Хамзах томонидан диний контекстларда аниқланган араб ва инглиз тилларидаги КГҚГларнинг кириш компоненти прагматик–семантик турлари ҳам бетакрордир<sup>24</sup>, шунингдек Б. Ёринбаев томонидан тахлилга тортилган КГҚГлар кириш компонентининг прагмасемантик турлари ҳам бу ўринда ўзига хос жиҳатлари билан ажралиб туради<sup>25</sup>.

Шу нуқтаи назардан қараганда, бизнинг фикримизча, кириш бўлақлар, хусусан КГҚГларнинг коммуникатив ва прагматик хусусиятларини тадқиқ қилишда бир жиҳатнинг муҳимлигини таъкидлаш жоиз, яъни мулоқот жараёнида адресант ўз нутқ актини воқелантириш учун КГҚГнинг асосий қисмида акс этган, тилдан ташқарида кечувчи воқеликларга ўзининг субъектив муносабатини ифодалаш ёки перлокутив эффектга эришиш мақсадида КГҚГнинг локутив кучга эга бўлган ва ўз навбатида адресатга иллокутив таъсирини ўтказа оладиган у ёки бу туридан фойдаланиш эhtiёжини сезади ва уни амалга оширишга интилади.

Инглиз, рус ва ўзбек тилларида «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг махсулашган воқелантирувчиси бўлган КГҚГ турларининг тахлили шуни кўрсатадики, бу йирик синтактик бирликлар биз томонимиздан “*ассессив*” (*assessive* - баҳолаш акти)лар деб номланган шундай коммуникатив-прагматик нутқ актларида, муайян вазиятларда кўп қўлланиладиган турлари бўлиб, уларни қуйидагича таснифлаш мумкин: 1) констатив (*constative* – ариза, хабар, декларация актлари); 2) элатив (*relative* – хурсандчилик акти); 3) аудитив (*auditive* – эшитиш акти); 4) конфессив (*confessive* – иқрорлик акти); 5) менасив (*menasive* – кўрқитиш/кўрқув акти); 6) комитатив (*committative* – қасам, онт ичиш акти); 7) импрекатив (*imprecative* – лаънатлаш акти); 8) блессив (*blesive* – яхши ният акти); 9) деспайзив (*despive* – нафратланиш акти); 10) аклейматив (*acclaimmative* – маъқуллаш акти); 11) инсентив (*incentive* – рағбатлантириш акти); 12) регреттив (*regretive* – ачиниш, куйиниш акти) ва ҳ.к. (ишда ассессивларнинг 31 та тури аниқланган ва далилланган).

<sup>22</sup> Erman, B. (1986) “Some pragmatic expressions in English conversation.” In: Tottie, G., Bäcklund, I. (eds) *English in Speech and Writing: A Symposium*. Stockholm: Almqvist & Wiksell. – P.131 p.: Б. Ёринбоев. Ҳозирги ўзбек адабий тили, Самарқанд -2001, б.. 96

<sup>23</sup> Stenström, A.-B. (1995) “Some remarks on comment clauses.” In: Aarts, B., Meyer, C. F. (eds) *The Verb in Contemporary English. Theory and Description*. Cambridge: Cambridge University Press. – P. 673.;

<sup>24</sup> Hamzah N. J., 2017. Comment Clauses in English and Arabic: A Comparative Analysis//*Journal of University of Babylon for Pure and Applied Sciences* 25(6): pp. 78;

<sup>25</sup> Б. Ёринбоев. Ҳозирги ўзбек адабий тили, Самарқанд -2001, б.. 96

Тилларда КГҚГлар ўзига хос лингвокультурологик жиҳатлари билан ҳам бошқа синтактик қурилмалардан ажралиб туради. Бундай жиҳатлар тилшуносликда лингвокультурология йўналишининг тадқиқот объекти бўлиб, бу борада ватанимиз тилшунослари ва хорижлик олимлар томонидан яратилган салмоқли илмий ишланишларда муайян даражада лингвокультурология фанининг назарий асослари ишлаб чиқилганлигини эътироф этиш мумкин<sup>26</sup>. Бу йўналишдаги тадқиқотларнинг асосий объекти бўлиб тилшуносликда концепт, шу жумладан “маданий концепт” деб ном олган, у ёки бу «концептуал семантика»<sup>27</sup>ни воқелантириш қобилиятига эга бўлган турли хил лисоний бирликлар хизмат қилади.

Юқорида таъкидланганидек, «субъектив-модал баҳо» микроконцепти универсал табиатга эга бўлиб, унинг барча тилларда мулоқот жараёнида воқелантирилишига эҳтиёж бор. Бу борада КГҚГнинг лингвокультурологик хусусиятларга эга бўлган, кенг қўлланиладиган турлари ҳақида гапириш ўринли, чунки қуйидаги КГҚГлар «субъектив-модал баҳо» микроконцептини ўзларининг бетакрор лингвокультурологик хусусиятлари билан қўшиб ифодалайди, масалан: а) тожик тилидан кириб келган КГҚГлар: *онанг гиргиттон, онанг қоқиндиқ, гапнинг индаллоси, гапнинг нўст калласи*, ва б.к; б) ўзбек тилидаги КГҚГлар: *онанг ўргилсин( айлансин), ўзинг(из)дан ўтар гап йўқ, башаранг қурсин, дийдоринг учгур, шакар (қанд,новвот, асал) оғзингизда, нафс ўлсин* ва б.к; в) рус тилидан кириб келган КГҚГлар: *сен маладес, сен палочка вручалочка, сен гений, сен мужик, сен пацан, пажалста* ва б.к., г) инглиз тилидаги КГҚГлар: *Damn it, Darn it, God forbid, God save us, God bless us all* ва б.к., шунингдек уларнинг ўзбек тилидаги эквивалентлари: *Худо сақласин, асрасин, ярлақасин, Худо урсин, Худо шохид, Яратганнинг ўзи ҳақ, Сизларга Аллоҳнинг марҳамати ёғилсин!!!*; рус тилидаги эквивалентлари: *Боже упаси..., Да благославит Вас Господь..., Дай Бог..., Не дай Бог..., Боже сохрани..., Боже мой ..., Ей богу..., Бог видит..., Бог даст..., айниқса “Я чай...”* каби КГҚГлар ўзларининг бетакрор хусусиятлари билан алоҳида эътиборга молик.

Шундай қилиб, ушбу бобда КГҚГнинг лингвокультурема мақомига эга бўлган турлари қуйидаги икки муҳим омил билан бевосита боғлиқ лингвокультурологик

<sup>26</sup> Демьянков В.З. Когнитив -ная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы Языкознания, 1994. № 4. -17 – 33.; Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы). М.: Изд-во РУДН, 1997. – 246 с.; В. Б. Касевич. Теория коммуникации и теория языка спб, 2001. С.70-75; Langacker R W. Cognitive Grammar A Basic Introduction 1 2008 Oxford University Press, Inc., -565 p.; Кубрякова Е.С. О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» Вестник ВГУ, Серия лингвистика и межкультурная коммуникация, 2001, - С. 4-18.; Ашурова Д.У. Перспективы научных исследований в свете новых направлений лингвистики // Филология масалалари. Илмий-методик журнал. – Тошкент: ЎзДЖТУ, 2004.№4. – С. 37-40. Маслова В.А. Лингвокультурология, М., Академия: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр “Академия”, 2001. – 208 с.; Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка, Воронеж, 2007. – 250 с.; Croft, W. & D. A. Cruse (2004) Cognitive Linguistics. Cambridge: Cambridge University Press; .Evans, Vyvyan (2007). A Glossary of Cognitive Linguistics. Edinburgh: Edinburgh University Press.; Юсупов У.К. Когнитив лингвистика ҳақида.//Аюб Ғуломов ва ўзбек тилшунослиги масалалари. -Т., 2007.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика, Тошкент – 2008. - 318 б.;Юсупов Ў.Қ Концепт ва лингвокультурема атамалари хусусида.//Қиёсий-чоғиштира, типологик ва умумий тилшуносликнинг долзарб муаммолари.Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон: Жаҳон интер принт, 2010;..Юсупова Ш.Диний матн прагматикаси. Фарғона,2020 “Classic”. - 127 б.; Маматов А.Э. Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? //Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (проф. А.Нурмонов тавлудининг 70 йиллигига бағишланган илмий-амалий анжуман материаллари). Андижон, 2012. – Б. 24 – 32; . Хошимов Г.М.,Хошимов М.Г., Назарова Д.Ш., Ғаниева Н.А.. Лингвокультуремаларнинг таърифи, тавсифи, таснифи ва таржима муаммолари.//Илмий мунозара:муаммо, ечим ва ютуқ. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами, Тошкент, 2019 – Б. 168-172 ва х.к.;

<sup>27</sup> Jackendoff, R (1993). Patterns in the Mind: Language and Human Nature. New York, NY: Harvester Wheatsheaf. p. 121. ISBN 0-7450-0962-X.;

хусусиятларга кўра тавсифланиши ва тизимли таҳлил қилиниши мақсадга мувофиқ эканлигига ургу берилган :

1) лингвистик омиллар: а) КГҚГ синтаксема (сентенсема), фразеоема ва текстема (дискурсема)лар орқали кенг воқелантирилади; б) КГҚГлар бошқа синтактик қурилмалар билан вариантлик<sup>28</sup> синонимлик, омонимлик, ҳатто антонимлик алоқаларига ҳам киришади; в) КГҚГларнинг моносемантик, полисемантик ва синкретик турлари ҳам истеъмолда бор; г) лингвопрагматик омиллар (нутқ актининг «субъектив-модал баҳо» прагмасемантикаси турлари, яъни “ассессив”лар асосан КГҚГ орқали воқелантирилади); г) “лингвостилистик омиллар”<sup>29</sup> (КГҚГ мулоқотда турли стилистик хусусиятлари билан бир қаторда у ёки бу тил соҳиблари нутқ актининг идиолект, диалект и вариолект хусусиятлари, идиостиль - муаллифлик хусусиятлари, у ёки бу тилнинг функционал услублари, жанр хусусиятларини ифодалайди, шунингдек КГҚГлар узул ва окказионал турларга таснифлаштирилади); д) КГҚГлар орқали вульгар, уятли иборалар, гаплар ва синтактик ўзлашмалар ифодаланади; е) лингвокультурологик омиллар (КГҚГнинг айрим турлари бир вақтнинг ўзида ҳам лингвистик, ҳам культурологик жиҳатларга эга); ё) “гендерологик омиллар”<sup>30</sup> (КГҚГлар нутқда маскулин, феминин ва умумгендерга хос равишда қўлланилади, шунингдек КГҚГлар фразеологизмлар сифатида гендер жиҳатларини ифодаловчи воситалар вазифасида ҳам кела олади); ж) социолингвистик омиллар(КГҚГлар тил соҳиблари социал мақоми билан боғлиқ ҳолда фарқли қўлланилади); ж) психолингвистик омиллар (КГҚГлар орқали турли эмоционал ундалмалар, афсуслар, мақтовлар, лаънатлашлар, қарғишлар воқелантирилади); и) "теолингвистик омиллар"<sup>31</sup> (КГҚГлар орқали дуо, тилак, илтижо кабилар ифодаланади) ва ҳ.к.;

2) экстралингвистик омиллар: а) КГҚГларнинг қўлланилиши у ёки бу тил соҳибининг дунёқараши, ҳаётий мухити, маданияти, қизиқишлари билан боғлиқ бўлади; б) КГҚГларнинг қўлланилиши тил соҳибининг культурологик билимлари даражаси ва компетенциясига дахлдор бўлади; с) КГҚГларнинг тилга ва нутққа кириб келишига ички ва ташқи омиллар ҳам ўз таъсирини ўтказди.

Юқоридаги мисоллардан кўриниб турибдики, КГҚГ лингвокультурема сифатида тил соҳибининг умуминсоний ва этнолингвомаданий қадриятларини, инсон ҳаракатлари, рўёбга чиқарган ишлари, умуман олганда, инсон ҳаётининг мазмунини ифодалайди. Бу жараён ҳар қандай тил жамоаси вакиллари ўртасидаги мулоқотга хосдир, шунинг учун у умуминсоний этник хусусиятга эга. Лекин концептни воқелантиришда трансформация қилинаётган фикр ўзига хос аниқ

<sup>28</sup> Об общей теории лингвистической вариативности и смежных с ней явлений как универсалий см.: Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Дисс...докт. филолог. наук. – Ташкент, 2001. – С.14.

<sup>29</sup> Мамажонов А. Стилистические особенности сложных предложений современного узбекского литературного языка. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. -Ташкент, 1991. – 59 с.; Усаров И. К. Проблемы общей стилистики сложных предложений, Автореф. дис.... канд.филол.наук. -Ташкент, 2004. – 24 с.

<sup>30</sup> Насруллаева Н.З. Инглиз ва ўзбек тилларидаги гендер белгили фразеологик бирликларини танлаш мезонлари//“Ўзбекистонда хорижий тиллар” илмий-методик электрон журнал Journal.fledu.uz № 2/2019.- Б.54-62; Эргашева Г.И. Турли тизимдаги тилларда гендерга оид терминологиянинг шаклланишида лингвистик ва экстралингвистик омиллар. Филол. фан. докт. дисс...(DSc) автореферати Тошкент, 2018 -24 б.

<sup>31</sup> Улуков Н.М. Ўзбекча диний матнлар экзотик лексикаси: Филол.фан.номз.... дисс....автореф. – Тошкент, 1997; 28 с.; Умархўжаев М.Э. Диний атамалар ва иборалар. Оммабоп қисқача изоҳли луғат. – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2016. – 218 б.

миллий, этномаданий ва лингвомаданий тусга эга бўладикки, бу ўз навбатида инглиз, ўзбек, рус ва умуман бошқа ҳар қандай лингвомаданий концептларни, шу жумладан «субъектив-модал баҳо» микроконцептини таҳлил қилишда ҳам муҳим аҳамият касб этади.

## ХУЛОСА

1. Тил бетакрор тизимли-структуравий ва когнитив-семантик қурилма сифатида кундалик инсон мулоқотини амалга ошириш учун хизмат қилади, унда мавжуд тил иерархиясининг турли хил яхлит бирликлари - фонемадан тортиб то текстемагача бўлган бирликлар - белгилар, шу жумладан, барча КБСКлар, хусусан КГҚГлар ва паралингвемалар иштирок этади.

2. «Субъектив-модал баҳо» универсал микроконцептини воқелантирувчи КБСКларнинг муайян структурал-семантик ва коммуникатив-прагматик бир тури сифатида КГҚГлар ўзига хос когнитив ва маданий аҳамиятга эга бўлиб, мазкур микроконцептни воқелантирувчи қуйидаги воситаларнинг махсуслашган тури бўлиб ҳисобланади: 1) фонема; 2) интонама; 3) морфема; 4) лексема; 5) синтаксема (фразема ва сентенсема: содда ва қўшма/КГҚГ/ ); 6) фразеоема; 7) текстема; 8) паралингвема. Тил бирликларининг мазкур инвариант турлари ва паралингвемалар биргаликда тилдаги «субъектив-модал баҳо» микроконцептининг лингвокогнитив майдонини ташкил этади. Бу майдонда КГҚГ унинг ядровий конституенти, фраземалар унинг доминантаси, фонема, морфема, лексема, фразеоема, текстема ва паралингвемалар эса майдоннинг перифериал конституентларини ташкил этади. Майдон вербализаторлари ўртасидаги барча синонимик, омонимик ва антонимик муносабатлар қатъий тарзда ушбу майдон доирасида кечади ва амалга оширилади.

3. Тилдаги КГҚГ одатда бикомпонент структурали қўшма гапнинг муайян бир инвариант тури сифатида ўз мақомига эга бўлиб, унинг таркибий қисмлари ўртасидаги *интродуктив синтактик алоқалар* махсус воситалар, яъни *интродукторлар(кириш боғловчи воситалари)* орқали амалга оширилади ва айнан шу жиҳат КГҚГни тилдаги қўшма гапларнинг бошқа(тенг боғланган, эргаш гапли) турларидан фарқлайди. «Кўриб турганингиздек, биз бу ерда ишлаймиз» каби азалдан «мураккаб тузилишли содда гап», яъни «кириш компонентли (гапли) содда гап» деб қаралган синтактик қурилма КГҚГ деб қаралиши мақсадга мувофиқ эканлигини қуйидаги муҳим омиллар далиллайди: 1) биринчидан, бу ерда тузилиши ҳамда семантик жиҳатдан боғланган, уюлмаган иккита содда гапни мураккаб тузилишдаги битта содда гап сифатида асоссиз тан олиниб, содда гап таърифи ва доирасидан ташқарига чиқяпти; 2) таърифи, семантикаси, ҳатто функциясига кўра ҳам мазкур конструкция оддий гап эмас, чунки у икки воқеани ифодалайди: а) «кўриб турганингиздек» (бирор нарсани кўриш, билиш, англаш сезгилари орқали идрок этиш воқеаси); б) «биз шу ерда ишлаймиз» (одатий ишимиз, фаолиятимиз воқеаси); 3) анъанавий икки турдаги (тенг ва тобе) алоқалар билан бир қаторда КГҚГ компонентлари ўртасида учинчи турдаги синтактик алоқа, яъни *интродуктив - кириш алоқа* мавжуд; 4) тенг (координатив) ва тобе (субординатив) алоқалар тенг ва тобе синтактик муносабатларни шакллантиргани каби, кириш (интродуктив)

алоқа ҳам кириш муносабатларни шакллантиради; 5) анъанавий тарзда изоҳланган «кириш гапли содда гаплар»ни «кириш эргаш гапли қўшма гап» деб аташ учун етарлича асос йўқ, чунки, биринчидан, КГҚГ компонентлари орасида тобе тугул, ҳатто тенг боғланиш ҳам йўқ, иккинчидан, эргаш гап (клоуз) қоидага кўра ҳар доим бош гап таркибидаги биринчи ёки иккинчи даражали бўлакни ўрнини боса олиши ёки уни изоҳлаб келиши шарт, кириш бўлак эса, ҳар доим бирон бўлакни эмас, балки бутун асосий гапни изоҳлаб келади, учинчидан, кириш гапнинг бош гапга нисбатан эркин, яъни мумкин бўлган учта позиция (препозиция, интерпозиция ва постпозиция)дан бирида жойлашуви кириш гапнинг асосий гапни тўлиқ изоҳлаб келаётганлигининг исботидир.

4. КГҚГнинг структур хусусиятларига асосланиб, яъни тилларда интродуктив алоқани амалга ошириш воситаларининг мавжудлиги ёки йўқлигига қараб, улар қуйидагича таснифлаш мақсадга мувофиқ: 1) синдетик КГҚГ (интродукторлар билан); 2) асиндетик КГҚГ (интродукторларсиз). КГҚГнинг кириш компонентида субъектнинг борлиги ёки йўқлигига қараб, уларни қуйидаги турларга ажратиш жоиз: 1) субъектли КГҚГ; 2) субъектсиз КГҚГ, шунингдек КГҚГларнинг кириш компоненти коммуникатив-функционал хусусиятларидан келиб чиқиб, уларни қуйидаги турларга ажратиш мувофиқ: 1) «позитив субъектив-модал баҳо»ни воқелантирувчи КГҚГ; 2) «негатив субъектив-модал баҳо»ни воқелантирувчи КГҚГ; 3) «реал (ҳаётда учрайдиган) субъектив-модал баҳо»ни воқелантирувчи КГҚГ; 4) «нореал (ҳаётда учрамайдиган) субъектив-модал баҳо»ни воқелантирувчи КГҚГ; 5) «абсолют субъектив-модал баҳо»ни воқелантирувчи КГҚГ; 6) «абсолют бўлмаган субъектив-модал баҳо»ни воқелантирувчи КГҚГ.

5. Умуман тил тизимида, хусусан қўшма гаплар тизимида, КГҚГлар ҳар қандай қўшма гап тизимига эга бўлган муайян тил, жумладан инглиз, рус ва ўзбек тиллари синтактик бирликлари тизимида ўз лисоний мақомига эга бўлиб, улар политактик бирликлар сифатида ишлатиладиган у ёки бу турдаги, аниқроғи, КГҚГга яқин ёки уйқаш бўлган, у билан баъзида синонимик ва омонимик, ҳатто антонимик муносабатларга кириша оладиган бошқа синтактик бирликлар билан бевосита алоқаларга киришади. Бунда КГҚГ ва у билан қўшма гапларнинг бошқа турларининг омонимик муносабатларга киришиши КГҚГнинг гапнинг инвариант тури сифатидаги мақомини тасдиқлайдиган ва уни инкор этиб бўлмайдиган асосий омиллардан биридир, чунки омонимия ҳодисаси камида иккита шаклан бир хил, мазмунан эса ҳар хил тил бирликлари ўртасидаги муносабатлардир.

6. КГҚГлар барча гаплар каби турли коммуникатив заруратлар, вазиятлар ва контекстларга бўлган эҳтиёж туфайли коммуникатив бирлик, яъни жумла бўлиши билан бир қаторда, тилшуносликда муайян нутқ актларини воқелантирувчи воситалар сифатида танилган прагмемалар тадқиқотимизда шартли равишда «ассессивлар» деб аталган прагматик бирликларнинг илк бор аниқланган қуйидаги турлари сифатида қўлланилади: 1) конфессив (confessive – иқрорлик акти); 2) менасив (menasive – қўрқитув/қўрқув акти; 3) констатив (constative – баён қилиш, хабар бериш, эълон қилиш актлари); 4) элатив (elative – хурсандлик акти); 5) аудитив (auditive – эшитиш акти); 6) комитатив (committative – қасам, онт ичиш акти); 7) импрекатив (imprecative – лаънатлаш акти); 8) блессив (blessive – яхши



ният, тилак, умидворлик акти); 9) деспайзив (despise – нафратланиш акти); 10) регреттив (regretive – ачиниш, иложсизлик, тушкунлик акти); 11) превентив (preventive – огоҳлантирув акти) ва ҳ.к. Улар биргаликда “ассессив”(баҳолаш акти) каби муҳим универсал нутқ актини воқелантиришга хизмат қилади (ишда ассессивнинг 31 тури аниқланган ва далилланган).

7. КГҚГнинг муҳим лингвокультурологик хусусиятларига қуйидагилар киради: 1) КГҚГда ассессив прагматик семантика билан бир қаторда культурологик семантиканинг мавжудлиги; 2) КГҚГнинг тилнинг синхрон ёки диахрон ҳолатига мансублиги; 3) КГҚГнинг функционал-услубий хусусиятлари мавжудлиги; 4) КГҚГнинг муаллифнинг услубий белгиси сифатида қўлланилиши; 5) КГҚГнинг гендер (маскулин, феминин ва умумгендер) хусусиятларининг мавжудлиги; 6) КГҚГнинг фикрни аргументлаш функциясида қўлланилиши; 7) КГҚГда матн яшаш (шакллантириш) хусусиятининг мавжудлиги; 8) КГҚГ қўлланилишида теологик хусусиятларнинг мавжудлиги; 9) КГҚГнинг социолингвистик хусусиятлари мавжудлиги; 10) КГҚГнинг этнолингвистик хусусиятлари мавжудлиги; 11) КГҚГнинг узул ва окказионал хусусиятлари мавжудлиги; 12) КГҚГни лингвокультурема сифатида тавсифловчи синонимик, омонимик ва антонимик муносабатларнинг ҳамда уларга яқин ходисаларнинг мавжудлиги ва ҳ.к.

8. Ушбу тадқиқотда КГҚГнинг структурал-семантик, коммуникатив-прагматик ва лингвокультурологик жиҳатларини ўрганишда қўлланилган таҳлил тамойиллари ва методикаси қўшма гапларнинг мавжуд бошқа турлари бўйича тадқиқотлар ўтказиш учун кенг имкониятлар очиб беради, шунингдек хусусий, чоғиштирма, типологик ва умумий тилшунослик жабҳаларида “объектив модал-баҳолаш, маънолар, муносабатлар» каби турли ҳаётий зарур, уйқаш когнитив тушунчаларга нисбатан тил соҳибларининг муносабатларини тизимли таҳлил қилишга бевосита хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02**

**ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ФЕРГАНСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**  

---

**АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ХОШИМОВ МУЗАФФАРЖОН ГАНИЖАНОВИЧ**

**СЛОЖНОВВОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ  
КАК ИНВАРИАНТНЫЙ ТИП ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
В ЯЗЫКЕ**

**10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Фергана – 2022**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В 2021.3.PhD/PH 2030.

Диссертация выполнена в Анджаканском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.fdu.uz](http://www.fdu.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

Эргашева Гули Исmoil кизи  
доктор филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

Усмонова Хурнишо Шараповна  
доктор филологических наук, профессор

Исруллаева Нафиса Зафаровна  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:**

Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится 15 марта 2022 года в 11:00 на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019. Fil.05.02 при Ферганском государственном университете. (Адрес: 150100, г. Фергана, ул. Мураббийлар, дом 19. Тел: (99873) 244-44-29; факс(99873) 244-46-03; e-mail: [fardu\\_info@mail.ru](mailto:fardu_info@mail.ru)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована за №155). Адрес: 150100, г. Фергана, ул. Мураббийлар, дом 19. Тел: (99873) 244-46-02.

Автореферат диссертации размещен « 02 » 03 2022 года  
(Реестр протокол рассылки № 44 от « 02 » 03 2022 года)



**Ш.М.Искандарова**  
председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор филол. наук, профессор

**М.З.Зокиров**  
ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
кандидат филол. наук, доцент

**А.Б. Мамажон**  
председатель научного семинара  
при Научном совете по  
присуждению ученых степеней,  
доктор. филол. наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой лингвистике особое значение имеет исследование общих и частных лингвистических закономерностей языка при изучении языковых единиц, основанных на сопоставительном, характерологическом и типологическом направлениях. Примечательно, что в последние десятилетия как отечественные, так и зарубежные ученые-языковеды начали обращать пристальное внимание на научные исследования, основанные на методе сравнения, следовательно, в современной науке о языке вышеуказанные направления по масштабам своего развития и распространения начинают преобладать над другими лингвистическими направлениями, ибо результаты подобных исследований приносят большую пользу для ускоренного развития как теории языка - общего языкознания и всей филологической науки, так и для развития экономики народного хозяйства, в частности, народного образования в нашей стране и во всем мире.

Наряду с традиционным структурным направлением, ускоренным темпом развивается ее антропоцентрическое направление в его преломлении на лингвокогнитивное, лингвопрагматическое, лингвостилистическое и лингвокультурологическое и др. разветвления, исследующие языковые явления в тесной их связи с культурой, бытом и всей жизнедеятельностью носителя языка - человека.

Сегодня в мировой лингвистике стремительно развиваются направления, составляющие так называемую «антропоцентрическую парадигму» наук в лингвистике и смежных областях. Когнитивный подход к языку, основанный на антропоцентрическом принципе, предполагает осуществление системного анализа лингвокогнитивных основ всех типов языковых единиц (т. е. начиная с фонем и кончая текстами, включая синтаксемы, выраженные посредством различных фразем, простых и сложных предложений), принимающих непосредственное участие в формировании и репрезентации языковой картины мира. В связи с этим изучение в качестве объекта исследования таких явлений как изоморфных, алломорфных и уникальных свойств языковых единиц, в частности, сложновводных предложений как вербализаторов микроконцепта «субъективно-модальная оценка», реализуемого в каждом языке (в разрезе их лингвокогнитивного, лингвопрагматического и лингвокультурологических аспектов) и вопросы их межъязыкового корреспондирования являются одной из актуальных проблем, стоящих перед современной лингвистикой.

В последние десятилетия такие типы синтаксических конструкций как «простые предложения осложненной структуры» и «сложные предложения», представляют огромный интерес для когнитивной лингвистики и в нашей стране, так как они непосредственно связаны с репрезентацией объективной картины мира и наделены своеобразной текстообразующей способностью. Уделяется особое внимание изучению кардинальных проблем соотношения языка, речи и культуры, «развитию фундаментальных, прикладных и инновационных научных исследований, сохранению существующих научных школ и созданию новых, укреплению их кадрового потенциала, стимулированию широкого вовлечения

талантливой молодежи в науку»<sup>32</sup>, что имеет важное значение для совершенствования национальной духовности и ее привития в сознание молодежи. В этой связи установление и раскрытие систем вербальных и невербальных средств, репрезентирующих микроконцепт «субъективно-модальная оценка» в разносистемных языках имеет особое значение.

Данное исследование в определенной мере служит реализации задач, предусмотренных в указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года, постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, № ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2018 года, Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 24 января 2020 года и других нормативно-правовых документах, касающихся данной сферы деятельности.

**Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** В мировой лингвистике сформирован и исследован ряд понятий и терминов, которые в определенной степени связаны с синтаксическими единицами, включающими вводные слова, фразы и предложения. В частности, в английском языкознании<sup>33</sup> вопросы СКВЧ и СВП были изучены в

<sup>32</sup> Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года. [https://nrm.uz/contentf?doc=602358&products=1\\_vse\\_zakonodatelstvo\\_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=602358&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana)

<sup>33</sup> Бархударов Л.С., Штеллинг Д.А. Грамматика английского языка. -М.,1963.- р. 424; Ильиш Б.А. Строй современного английского языка: Теоретический курс : учеб.пособие для студ. англ. отд. пед. ин-тов / Б. А. Ильиш. - М. ; Л. : Просвещение, 1965. -- 378 р. ; Khaimovich B.S., Rogovskaya E.I. A Course in English Grammar.M., «Высшаяшкола».1967.-299 p.;Kobrina N.A, Корнеева L.V, An Outline of Modern English Syntax.Leningrad., 1976.-212 p.; Мухин А.М Структура предложений и их модели, Ленинград, «Наука», 1968. - 230 с.; Мухин А.М. Синтаксемный анализ и проблема уровней языка, Ленинград,«Наука»,1980.- 303 с.; Leech G., Svartvik J., 1983. A Communicative Grammar of English, Pearson Education,India.- - 304 с.; Quirk R., Greenbaum S., Leach G., Svartvik J. 1985. A Comprehensive Grammar of the English Language. London: Longman. -1776 p. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1990. – 168 с.; Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics, 3<sup>rd</sup>Ed .Oxford, 1991; Crystal, D.1995.The Cambridge Encyclopedia of the English language. Cambridge: Cambridge University Press, - 491 p.; Halliday, M. A. K. 1994. An Introduction to Functional Grammar. London: Edward Arnold/-700 p. .; Biber D., Johansson S., Leech G., Conrad S. & Finegan E., Longman Grammar of Spoken and Written English. Harlow: Pearson Education Limited, 1999. – pp.1204; Potts C. 2002. The Syntax and Semantics of As-Parenteticals.Natural Language and LinguisticTheory 20(3).-689 p.;CharlesM. 2006. Phraseological patterns in reporting clauses used in citation: A corpus-based study of theses in two disciplines//English for Specific Purposes 25(3).- pp.310-331; Dehe N., Kavalova Y. , 2007. Parentheticals / ed. by Nicole Dehé ... (Eds.) (Linguistik Aktuell ; 106). Amsterdam : Benjamins,- pp. 1-24; Gruyter D. 2015. Parenthetical Verbs In: Linguistische Arbeiten, 557. Edited by: Stefan Schneider, Julie Glikman and Mathieu Avanzi <https://doi.org/10.1515/9783110376142>.- 357 p.; .Elouazizi N. 2020. The formal syntax for licensing parenthetical verb clauses". Phd dissertation in Linguistics.Simon Fraser Universit. 177 p.;Griffiths J., 2019. Speaker and quote reduced parenthetical clause, Bereitgestellt von | De Gruyter / TCS Angemeldet Heruntergeladen.-pp. 33-57; Hartmann, R.R. & Stork, F.C. 1972. :Dictionary of Language and Linguistics. London: Applied Science Publishers. -302 p.;Hamzah N. J., 2017. Comment Clauses in English and Arabic: A Comparative Analysis//Journal of University of Babylon for Pure and Applied Sciences 25(6): pp.3132-3149; Leech G., Svartvik J., 1983. A Communicative Grammar of English, Pearson Education,India.- - 304 с.; Potts C. 2002. The Syntax and Semantics of As-

работах таких ученых как Н.С.Хаймович, Е.Н. Роговская, В.Хартманн, Д. Сторк, Н.А.Кобрина, Н.Е. Корнеева, Д. Кристал, Д. Байбер, Р. Халлидей, Я. Свартвик и др., а в русском языкознании<sup>34</sup> в изысканиях Руднева А.Г., Студневой А.И., Валгиной Н.С. и др.

В узбекском языкознании это направление также широко изучено в трудах Абдурахмонова Г., Сайфуллаева А., Сайфуллаевой Р., Нематова Х., Махмудова Н., Менглиева Б., Бозорова О., Джамолиддинова Д. и др.<sup>35</sup> Проведенный нами анализ специальной литературы по данному вопросу показывает, что, во-первых, нет единого системного подхода к самому существованию таких конструкций, репрезентирующих «микромониторинг «субъективно-модальная оценка» в языке вообще и в конкретных языках в частности, во-вторых, до сих пор не установлен статус самих вводных членов и вводных предложений (традиционно трактуемых как не имеющих никакого грамматического отношения к основной части предложения. хотя подчеркивается смысловая связь между ними) и других смежных с ними лингвистических явлений как «вставной член/вставное предложение», более того до сих пор остается открытым вопрос об их синтаксической функции в предложеческой структуре, не говоря об их терминологическом аппарате, метаязыке и т.п.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Тема диссертационной работы является составной частью плана перспективных научно-исследовательских работ Андижанского государственного университета по проблеме «Актуальные вопросы современного языкознания».

**Целью исследования** является раскрытие лингвокогнитивных, лингвопрагматических и лингвокультурологических особенностей СВП как наиболее специализированного инвариантного типа сложного предложения(СП), вербализирующего микромониторинг «субъективно-модальная оценка».

**Задачи исследования:**

раскрыть систему СКВЧ вообще и СВП в частности, являющихся вербализаторами микромониторинга « субъективно-модальная оценка»

и составляющими лингвокогнитивное поле данного микромониторинга в языке;

---

Parentheticals. Natural Language and Linguistic Theory 20(3).-689 p.; Maastricht L., 2011. Reporting and Comment Clauses in Romance// Conference: TaBu Day 32nd Linguistics Conference Groningen.- pp.237-258.

<sup>34</sup> Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. М., 1959.- 253 с; Студнева А.И. Из наблюдений над функционально-семантическими отношениями вводных и вставных предложений // Учен.зап. М.ОП.И. Т.. 197, 1967. -С.259-268; Русская грамматика, в 2-х т. Т.П. Синтаксис. М.: Изд-во «Наука», 1980.- 714 с.; Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. "Современный русский язык": Издательство: Айрис-Пресс; ISBN: 978-5-7836-0046-3; 1997. – 448 с.; Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. «Современный русский язык». -М., Логос, 2002- 495 с; и др..

<sup>35</sup> Фуломов А. Ф., Аскарова М. Хозирги замон ўзбек тили, Синтаксис, Тошкент, «Ўрта ва олий мактаб» нашриёти, 1961, 159— 160-бетлар; Фуломов А.Ф, Ўзбек тили синтаксисининг баъзи масалалари («Ўзбек тили ва адабиёти», 1968, 2-сон, 9— 11-бетлар); А. Ф. Фуломов. Содда гап, Тошкент, УзФАН, 1955, 80-бет; Тошалиев И. Хозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. Ўзбекистон ССР «Фан» нашриёти .Тошкент -1976.-. 120 б.; Сайфуллаев А.Р. Хозирги ўзбек адабий тилида киритиш бўлак. Тошкент, 1972.- 80 б; Махмудов Н. Эргаш гапли кўшма гаплар./ Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. –Тошкент: "Фан", 1992. – б. 210-291; Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: «Ўқитувчи», 1996. -247 р.; Сайфуллаева Р.Р. Хозирги ўзбек тилида кўшма гапларнинг субстанционал (зотий) талқини. Тошкент, «Фан», 2007.-257 б.; ..Менглиев Б. Гапнинг киритиш ва киритма кенгайтирувчилари // Замонавий ўзбек тили II жилд синтаксис. Тошкент “Мумтоз сўз” 2011, 208 б; Жамолиддинова Д.М.Бадий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвоэтик хусусиятлари. Тошкент, "Фан", 2011, 93-бет; .Бозоров О. Ундалма- содда гап, ундалмали содда гап –кўшма гап.// Тилшуносликнинг долзарб масалалари.Илмий мақолалар тўплами. Тошкент «Академнашр», 2013 .- 103-106 и др..

установить структурно-семантические и коммуникативно-прагматические типы СВП в языке;

выявить релевантные признаки-координаты СВП, отличающих его от остальных традиционных типов СПП;

установить лингвокогнитивный, лингвопрагматический и лингвокультурологический статус СВП как инвариантного типа предложения в языке;

раскрыть общелингвистические черты СВП и выявить факторы, обуславливающие данные черты;

разработать рекомендации по осуществлению переводов конструкций, репрезентированных СВП с одного языка на другой.

**Объектом исследования** являются СВП как специализированные типы вербализаторов микроконцепта «субъективно-модальная оценка».

**Предметом исследования** являются лингвокогнитивные, лингвопрагматические и лингвокультурологические особенности СВП как специализированного вербализатора микроконцепта «субъективно-модальная оценка» в языке.

**Методы исследования.** В работе использованы как общие, так и частные методы лингвистического исследования: описательный метод, когнитивно-концептуальный метод, сопоставительный метод, типологический метод, метод контекстуального анализа, семантико-стилистический метод и т.д.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

путем обоснования структурных и семантических типов СКВЧ в целом, и СВП, в частности, вербализирующих универсальный микроконцепт «субъективно-модальная оценка» в языке, вместе создающих лингвокогнитивное поле данного микроконцепта, определены конститuentы, составляющие ядро, доминанту и периферию данного поля;

раскрыта лингвопрагматическая природа СВП и установлены коммуникативно-прагматические типы последних как вербализаторов микроконцепта «субъективно-модальная оценка»;

определен и обоснован общий лингвокогнитивный, лингвопрагматический и лингвокультурологический статус СВП как вербализатора микроконцепта «субъективно-модальная оценка» в языке и раскрыта его лингвокультурологическая природа как лингвокультуремы;

разработаны рекомендации по установлению межъязыкового соответствия СВП как вербализатора микроконцепта «субъективно-модальная оценка» с одного языка на другие.

**Практические результаты исследования:**

разработаны научные выводы и рекомендации по результатам сопоставительного лингвокогнитивного, лингвопрагматического и лингвокультурологического исследования СВП;

научные выводы и рекомендации диссертации были использованы в разработке проблем теории и практики художественного и машинного перевода, а также при решении лингводидактических проблем СВП как вербализатора микроконцепта «субъективно-модальная оценка» в языках;

разработаны рекомендации по установлению межъязыкового соответствия СВП как вербализатора микроконцепта «субъективно-модальная оценка» в исследуемых языках.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования определяется использованными научными методами анализа, общенаучными теоретическими положениями и общепризнанными лингвистическими концепциями; большим объемом проанализированного фактического материала, соответствием результатов проведенного исследования теоретическим положениям диссертационной работы; статьями, опубликованными в отечественных и зарубежных научных журналах, рекомендованных ВАК, в сборниках республиканских и международных научных конференций; внедрением в учебную и переводческую практику выводов и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными государственными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования работы заключается в том, что лингвокогнитивное, лингвопрагматическое и лингвокультурологическое исследование СВП в языке позволяет шире и глубже раскрыть и описать их комплексную природу с общелингвистической точки зрения, что позволяет создать основы общей теории когнитивного синтаксиса СВП как концептуально и культурно значимой единицы, функционирующей в качестве одного из инвариантных типов СП и специализированного средства репрезентации микроконцепта «субъективно-модальная оценка».

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что результаты и материалы исследования могут быть использованы в вузах при проведении лекционных и семинарских занятий по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, лингвистике текста, лингвопрагматике, лингвокультурологии, при чтении спецкурсов по когнитивному, общему, сопоставительному и частному синтаксису, при написании учебников и учебных пособий по синтаксису, при осуществлении различных видов переводов с одного языка на другой, а также при обучении студентов СП вообще и СВП в частности.

**Внедрение результатов исследования.** Теоретические и практические результаты, полученные в ходе (лингвокогнитивного, лингвопрагматического и лингвокультурологического) исследования языковых единиц, составляющих лингвокогнитивное поле микроконцепта «субъективно-модальная оценка», включая СВП как специализированный вербализатор последней, были использованы:

научные выводы и рекомендации диссертации по структурным и семантическим типам СКВЧ в целом, и СВП, в частности, вербализирующих универсальный микроконцепт «субъективно-модальная оценка» в языке, вместе создающих лингвокогнитивное поле данного микроконцепта были использованы в практическом проекте УзГУМЯ, осуществляемом в 2017-2018 гг. по теме создания и издания учебника «Перевод в употреблении» для факультета «Теории и практики перевода», а именно в создании учебников «Синхронный перевод» и «Последовательный перевод» (Справка № 02/729 УзГУМЯ от 30 сентября 2021 г.).



В результате учебник и пособие, созданные в рамках этого практического проекта, были обогащены и дополнены новыми научными данными;

научные выводы и рекомендации диссертации по раскрытию лингвопрагматической природы СВП, коммуникативно-прагматических типов последних как вербализаторов микроконцепта «субъективно-модальная оценка» были использованы в разработке модулей курсов New Time University (NTU) Foundation courses «Язык и дискурс» и «Коммуникативные навыки» (Справка № 7-3-New Time University от 25 сентября 2021 г.). В результате модули были обогащены научными данными, специфичными для лингвокультурологической и дискурсивной природы СВП;

научные выводы и рекомендации диссертации о лингвокогнитивном и лингвокультурологическом статусе СВП как вербализатора микроконцепта «субъективно-модальная оценка» в языке путем раскрытия лингвокультурологической природы СВП как лингвокультуры были использованы в комплексе учебной программы по направлению «Издание книжных продуктов, развитие системы их распространения, обогащение культуры чтения книг и ее рекламирование» (Справка № 05-12-01-4449 Министерства культуры Республики Узбекистан от 6 октября 2021 г.). В результате модули обогащены научными данными, специфичными для лингвокультурологической и дискурсивной природы СВП. В результате результаты реализации разработанных рекомендаций отражены в «дорожной карте»;

рекомендации по установлению межъязыкового соответствия СВП как вербализатора микроконцепта «субъективно-модальная оценка» с одного языка на другие были использованы в сценариях Андижанской информационной программы «Новости» и «Онлайн-урок» Андижанской Областной телерадиокомпании (Справка № 04-25-1481 Андижанской областной телерадиокомпании от 18 сентября 2021 г.). Данные послужили ценным материалом при предоставлении общения между собеседниками, в результате чего содержание материалов, подготовленных для этих телешоу, было значительно обогащено.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования прошли апробацию в виде научных докладов, обсужденных на 2 международных и 4 республиканских конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме исследования опубликовано 17 научных работ, в частности, 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе, 4 статьи – в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы составляет 157 страниц печатного текста.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность диссертации, обозначены цель и задачи исследования, его объект и предмет. Изложено соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и

технологий в Республике Узбекистан, освещены научная новизна и практические результаты исследования. Обоснована достоверность полученных результатов, охарактеризованы их теоретическое и практическое значение, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации, опубликованных работах, а также описано содержание исследования.

Первая глава диссертации, названной **«Теоретические основы синтаксиса вводных конструкций в современной лингвистике и когнитивно-концептуальный подход к ним»**, посвящена раскрытию лингвокогнитивной природы понятий «концепт», «макроконцепт оценка», «микроконцепт субъективно-модальная оценка» и «разноуровневые средства их вербализации». Исходя из понимания концепта как ментального образования, канонически объективируемого различными типами вербальных и невербальных средств - знаков, начиная с фонемы и кончая текстами и паралингвистическими средствами, в работе объектом исследования выбран универсальный микроконцепт «субъективно-модальная оценка» как разновидность такого аксиологически важного макроконцепта как «оценка»<sup>36</sup> в ее преломлении на : а) объективную оценку; и 2) субъективную оценку. Универсальность микроконцепта «субъективно-модальная оценка» подтверждается тем, что оно коммуникативно- и культурно-значимое явление, облигаторно подлежащее вербализации.

Анализ синтаксических конструкций с вводным членом, актуализирующих микроконцепт «субъективно-модальная оценка» в ключевых(сопоставляемых английском, узбекском и русском) языках показал, что данная концептуальная семантика может быть вербализована следующими инвариантными типами единиц языка:

**1.Фонологическими:** а) *фонемами*, которые вербализуют данный концепт мягким, своеобразным произношением фонем или целиком слова или других языковых единиц, например, в англ.: *Оо*, listen, somebody is calling( мягко,плавно); в узб.: *Ҳе*, эшитинг, кимдир чақиряпти( мягко,плавно); в русск.: *Ээ*, послушайте, кто-то зовет; б) *интонациями*, например, в англ.: Ourbrother, listen, is being spoken highly of!: в узб.:*Эй*, акамни, кулоқ солинглар, мақташяпти!; в русск.: Брата нашего, послушайте, хвалят!; в) *возгласами*, *выраженными междометиями(типа :uh..., ээ..., ээ,выражающие «неуверенность»:* в англ.: Uh..., I don't know the answer to that; в узб.:*ЭЭ...*, мен бунга жавобни билмайман; в русск.: *Ээ...*, я не знаю ответа на это.

**2.Морфологическими (морфемами)**, например, в англ.: super-,upper- ( upperclass, superstar); в узб.: *ўта-(ўтакетган)*, сер- (сержило, сермулозимат), кам- ( камнамо, шум- (шумқадам) , хуш- (хушбичим), шўр- ( шўрпешона) и т.п; в русск.:супер-(супермен, суперзвезда, супержизнь) и т.п.; в англ.: These conditions, even if they are *superconditions*,have to be completely modernized (DailyNews); в узб.: Сизни биз ҳаммамиз , акажоним, жуда хурмат қиламиз; .в русск.: Вы работаете здесь, наша суперзвезда, уже сколько лет? и т.п.

<sup>36</sup> Об «оценке» и ее типах подробнее см.: Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка - М.: Едиториал УРСС. - 416 с Балли 2001. – С. 48 -54.; Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.:Наука, 1988. -341 с.; Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека / Н: Д; Арутюнова. — 2-е изд., испр. — М. : Яз. рус. культуры, 1999. — XV, - 895 с.

**3. Лексическими (лексемами):** 1) *существительными(субстантивами)*, например: «случаем, воистину, право, словом, правда, God, Heavens, guys, Тангри, Оллох, чай( означающий, авось), Парвадигор, Ёзинг асра...», и т.п.: **в англ.:** You are, guys, great!; **в узб.:** Сен менинг жонимсан, Ватаним, садағанг кетай, Ёзбекистоним!; **в русск.:** Я чай, не нашёл чем пожаловать князь Никиту Романыча! (А. К. Толстой, Князь Серебряный) ; 2) *глаголами, например:* **в англ.:** to assess, to evaluate, to rate, to consider, to estimate (I am here simply to **assess** what is in your brain; He stopped to **evaluate** the gilded ornaments); **в узб.:** баҳоламок, чамаламок (Бу ишингизни аьлога баҳоласа бўлади); **в русск.:** оценивать, расценивать, прикидывать и т.п. ( Как вы оцениваете его поступок?); 3) *прилагательными:* виноват, айбдор, (самое) страшное, меньшее, sweetest и т.п., например, **в англ.:** The children, my sweetest, are to be taken good care of, ОК!(Е. Hemingway. Short StORIES); **в узб.:** Дўстим, айбдорман, мени ўтказиб юборинг ( Андижоннома); **в русск.:** Вы, друг мой, виноват, дайте пройти; 4) *местоимениями:* вы, ты, все, мы, *притом, причем,* (бунинг) *устига, (бунинг) ўртасида; шунингдек, бундан ташқари, moreover* ва б.қ., масалан, **ингл.:** You come here!; **русск.:** Ты, иди сюда!; **узб.:** Сен, бу ёққа кел!; **ингл.:** “Moreover, article 4 repudiates terrorism; **русск.:** Кроме того, статья 4 отвергает терроризм; **узб.:** Бундан ташқари, 4 модда терроризмни қоралайди; 5) *наречиями:* *аниқроғи, сўзсиз, афтидан apparently, unconditionally seemingly, безусловно, точнее, видимо* , например, **в англ.:** Additionally, we stress that Dani is a woman in combat; **в узб.:** Бунинг устига , биз Дэни ҳарбий хизматчи эканига ҳам эътиборни қаратамиз; **в русск.:** Вдобавок, мы будем упираться и на то, что Дэни – военнослужащая; б) *междометиями:* а) wow, Вох, Вау, *выражающими восхищение, большое удивление, например,* **в англ.:** Wow, it's great!; **в узб.:** Вох, бу жуда зўр!; **в русск.:** Вау, это здорово!; б) Aw, *выражающий пренебрежение или разочарование;* **в англ.:** Aw, I love it!; **в узб.:** Оох, мен уни роса яхши кўраман!; **в русск.:** Ах, я очень люблю это!.

**4. Синтаксическими (синтаксемами):** 1) *фразами, выраженными неличными формами* глагола/инфинитивными или причастными фразами), например: to tell the truth, to cut a long story short, to be honest, frankly speaking, ростини айтганда, гапнинг индаллосини айтганда, по правде говоря, короче говоря, если честно поступить, жутко говорить, грубо говоря, и т.д., *например,* **в англ.:** To cut a long story short, we reached our destination at night (J. London. Short Stories); **в узб.:** Гапнинг индаллосини айтганда, биз манзилимизга қоқ ярим кечада етиб бордик ( Т. Ашуров. Лаганбардор); **в русск.:** Короче говоря, мы прибыли в место назначения в полночь; .2) *Сентенсемами:* а) *двусоставными вводными предложениями:* I see, (You see, I guess, I think, I suppose), кўряписиз-ку(-да), тахмин қиламан-да , ўйлайман-да, тасаввур қиламан-да, Как я вижу, как вы видите и т.п., например, **в англ.:** Your neighbor, I think , is a driver. isn't he?; **в узб.:** Сизнинг кўшнингиз, мен ўйлайман-да, хайдовчи бўлса керак-а, шундай эмасми?; **в русск.:** Ваш сосед, я думаю, шофер, не так ли? ; б) *односоставными вводными предложениями:* see, кўр(инг)лар, fancy, ўйлаб кўр(-инг) -лар), imagine, тасаввур қил(инг)лар), suppose, фараз қил(инг)лар), look, қара(нг)лар), say, айтайлик, деяйлик, олайлик, слушай, смотри, подумай, представь(-те) себе, и т.п., например, **в англ.:** Jack works, say, from

morning till night ( S.Maugham. Short Stories); в узб.: Қаранг, болани, тасаввур қилсангиз, аввал дўппослашган, кейин узр сўрашган( А.Қаҳҳор. Ўғри) ; **в русск.:** Директор школы, представьте себе, уважаемый человек( Андижанская правда); **з)асиндетическими неопределенно личными вводными предложениями:** типа , “asisknown, asibelieved, asithought, как кажется, как думается, как выясняется, как оказалось “, маълум бўл(а)дики, маълум бўлишича, айтишларига қараганда, аниклан(а)дики и т.п., например, **вангл.:** As is believed, the delegation has successfully completed the experiments( Daily News); **в узб.:** Ўғри ,маълум бўлдики, маҳаллани яхши билган одам экан( А.Қаҳҳор.Ўғри); **в русск.:** Эта молодежь, как выяснилось, оказалась безработной (Комсомольская правда).

**5.Фразеологическими(фразеоемами: фразеологическими выражениями и предложениями )**, например: гапнинг рости, правду говоря, to tell the truth, *it grieves me to say so*, гапнинг индаллосини айтсам, не в укор будь сказано, сделайте милость, между нами будь сказано, если память мне не изменяет, видно, авось да небось ва бқ., масалан, **ингл.:** A year and a bit ago I was flabby, overweight and, *it grieves me to say so*, deeply depressed (S. Maugham. Short Stories); **ўзб.:** Гапнинг индаллосини айтсам, сиз бизни лаққиллатяпсиз!(Андижоннома); **рус.:**Тамарочка, ну сделайте милость, расскажите, о чём вы слышали? (Комсомольская правда); 5); Авось да небось – такая подмога, хоть брось (Пословица).

**6.Текстологическими(/текстемами), часто религиозными, молитвенными, выражающими**, например: молебни, молитва, апелляции к богу, мольбывсевышнему, благословения, обращения, заклинания, проклинания,молитвыи т.п. в текстах, например, **в англ.:** O Heavenly King, Comforter, Spirit of Truth, *Who art everywhere present and fillest all things*, Treasury of good things and Giver of life, Come and dwell in us; **в узб.;** Абу Абдирахмон Абдиллоҳ Бин Умар Бин алл-Хаттоб, Оллоҳ рози бўлсин улардан, дедиларки, мен Расулulloҳ саллоллоҳу алайҳи ва салламнинг шундай деганларини эшитганман.(Бухорий ва Муслим ривоят қилганлар) (Закотнома, 16 б.) (Закотнома); **в русск:** Царь Небесный, Утешитель, Дух истины, везде Суций и всё наполняющий, Источник благ и Податель жизни, приди и вселись в нас, и очисти нас от всякой скверны, и спаси, Благой, души наши.(Молитва Святому Духу).Как видно из вышеприведенных текстов религиозного характера, микроконцепт “субъективно-модальная оценка” выражается , в основном, обращением к Всевышнему (Аллаху, Богу, God) , т.е. апеллятивом , вербализуемым вокативами и вокативными выражениями, часто назывными (номинативными) предложениями, хотя текстемы могут встречаться в текстах нерелигиозного характера.

**7. Паралингвистическими(паралингвемами), напимер** , например, покачивание, кивание головой, указание большим пальцем вверх( в смысле отлично, великолепно), улыбка, хмурость) и т.

Таким образом, вышеуказанные инвариантные типы языковых средств,наделенных способностью вербализовать универсальный микроконцепт «субъективно-модальная оценка» в языке, вместе образует специальную систему языковых



выраженного предложениями с грамматически выраженной субъектно-предикатной структурой.

Следует отметить, что в современной лингвистике в целях исследования СКВЧ с вводными членами создано немало понятий и терминов, например: 1) в английском языкознании<sup>38</sup>: “introductory clause”, “parenthetical clause” «inserted clause», “comment clause”, “interpolated clause” и др.; 2) в русском языкознании<sup>39</sup>: «сложноподчиненное предложение с вводным придаточным предложением», «сложновводное предложение», «вводное предложение», «вводный элемент», «вводный компонент», «парантезные элементы» (вводные/вставные); 3) в узбекском языкознании<sup>40</sup>: “киришлар”, “киритмалар”<sup>41</sup>, «илова конструкциялар», кириш бўлаклар», «кириш гап»; «киритма гап» «ундалмали кўшма гап»<sup>42</sup>; «кириш гапли кўшма гап». и т.д.

Как видно из вышеизложенного, для современного языкознания характерен возросший интерес ученых-языковедов к системному исследованию насущных

<sup>38</sup> Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. -М.,1963.- р. 424; Ильиш Б.А. Строй современного английского языка: - М. ; Л. : Просвещение, 1965. -- 378 р. ; Khaimovich B.S., Rogovskaya E.I. A Course in English Grammar.М., «Высшаяшкола».1967.-299 р.; Мухин А.М Структура предложений и их модели, Ленинград, «Наука», 1968. - 230 с.; Мухин А.М. Синтаксический анализ и проблема уровней языка, Ленинград,«Наука»,1980.- 303 с.; Leech G., Svartvik J., 1983. A Communicative Grammar of English, Pearson Education,India.- - 304 с.; Quirk R., Greenbaum S., Leach G., Svartvik J. 1985. A Comprehensive Grammar of the English Language. London: Longman. -1776 р. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1990. – 168 с.; Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics, 3<sup>rd</sup>Ed .Oxford, 1991; Crystal, D.1995.The Cambridge Encyclopedia of the English language. Cambridge: Cambridge University Press, - 491 p; Halliday, M. A. K. 1994. An Introduction to Functional Grammar. London: Edward Arnold/-700 p. .; Biber D., Johansson S., Leech G., Conrad S. & Finegan E., Longman Grammar of Spoken and Written English. Harlow: Pearson Education Limited, 1999. – pp.1204; Potts C. 2002. The Syntax and Semantics of As-Parentheticals.Natural Language and LinguisticTheory 20(3).-689 p.;Charles M. 2006. Phraseological patterns in reporting clauses used in citation: A corpus-based study of theses in two disciplines//English for Specific Purposes 25(3).- pp.310-331; Dehe N., Kavalova Y. , 2007. Parentheticals / ed. by Nicole Dehé ... (Eds.) (Linguistik Aktuell ; 106). Amsterdam : Benjamins,- pp. 1-24; Gruyter D. 2015. Parenthetical Verbs In: Linguistische Arbeiten, 557. Edited by: Stefan Schneider, Julie Glikman and Mathieu Avanzi. Kim M. (2015) The Types of Korean As-Parenthetical Constructions // Language and Information. Kyung Hee University, 19.1. – P. 37–57; McInnerney A .(2016). The Syntax of Parenthetical Topics in English// Undergraduate Research Thesis May; Hamzah N. J.Comment Clauses in English and Arabic: A Comparative Analysis, 2017. - 165 p.; Elouazizi N., 2020. The formal syntax for licensing parenthetical verb clauses ". Phd dissertation in Linguistics. Simon Fraser University. – 177 p.

<sup>39</sup> Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. М., 1959.- 253 с; Студнева А.И. Из наблюдений над функционально-семантическими отношениями вводных и вставных предложений // Учен.зап. М.ОП.И. Т. 197 , 1967. - С.259-268; Русская грамматика, в 2-х т. Т.II. Синтаксис. М.: Изд-во «Наука», 1980.- 714 с.; Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. "Современный русский язык": Издательство: Айрис-Пресс; ISBN: 978-5-7836-0046-3; 1997. – 448 с.; Хошимов М.Г. Структурно-семантические типы сложновводного предложения в разносистемных языках.// Вопросы гуманитарных наук, № 6(27), Москва, 2006 а. С. 229-232; Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. «Современный русский язык». -М., Логос, 2002- 495 с; и др.

<sup>40</sup> Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. Ўзбекистон ССР «Фан» нашриёти .То ш к е н т -1976.-. 120 б.; Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек адабий тилида кириш бўлак. Тошкент , 1972.- 80 б; Махмудов Н. Эргаш гапли кўшма гаплар./ Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. –Тошкент: ”Фан”, 1992. – б. 210-291; Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: «Ўқитувчи», 1996. -247 р.; Сайфуллаева Р.Р. Ҳозирги ўзбек тилида кўшма гапларнинг субстанционал (зотий) талқини. Тошкент, «Фан», 2007.-257 б.; ..Менглиев Б. Гапнинг кириш ва киритма кенгайтирувчилари // Замоновий ўзбек тили II жилд синтаксис. Тошкент “Мумтоз сўз” 2011, 208 б; Жамолитдинова Д.М.Бадий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари. Тошкент, "Фан", 2011, 93-бет;

<sup>41</sup> В узбекском языкознании “вводные и вставные элементы”(“киришлар” ва “киритмалар”) впервые были подвергнуты научному анализу как две разные синтаксические категории выдным ученым А.Ф. Фуломовым. См.: А. Ф. Фуломов. Содда гап, Тошкент, ЎзФАН, 1955, 80-бет; .Фу л о м о в А. Ф., А с қ а р о в а М. Ҳозирги замон ўзбек тили, Синтаксис, Тошкент, «Ўрта ва олий мактаб» нашриёти, 1961, 159— 160-бетлар; Фуломов А.Ф, Ўзбек тили синтаксисининг баъзи масалалари («Ўзбек тили ва адабиёти», 1968, 2-сон, 9— 11-бетлар);

<sup>42</sup> Бозоров О. Бозоров О. Ундалма- содда гап, ундалмали содда гап –кўшма гап.// Тилшуносликнинг долзарб масалалари.Илмий мақолалар тўплами. Тошкент «Академнашр», 2013 .- 103-106.

вопросов о лингвокогнитивных, лингвокультурологических и лингвостилистических свойствах целостных синтаксических единиц типа простых предложений, простых предложений, осложненных различными «вводными» предложениями, сложных предложений, многокомпонентных сложных предложений и смежных с ними других типов целостных единиц знаковой природы, непосредственно наделенных, текстообразующей способностью. В этом ключе существенный интерес представляют такие наиболее частотные явления синтаксиса, которые традиционно относятся к категории «простых предложений осложненной структуры», точнее – «простых предложений, осложненных вводными членами», например: **в англ.:** 1) *Frankly speaking, I am extremely tired* (E.Hemingway. A Farewell to Arms); **в русск.:** *Правду говоря, я слишком устал*; **в узб.:** *Гапнинг рости, мен жуда чарчадим*; 2) *As every Forsyte knows, rubbish that sells is not rubbish at all - far from it* (J.Galsworthy. The Man of Property); **в русск.:** *Мы с ним, как вы догадываетесь, уже договорились об этом* (А.Чехов. Дом с мезонином); **в узб.:** *Бу одам, ўзингиз кўриб турганингиздек, сал нопокроқ чиқди* (П.Қодиров. Қора кўзлар).

Следует отметить, что все вышеуказанные синтаксические конструкции с вводным компонентом, служащим в качестве вводного члена предложения, призваны в языке выражать так называемые в лингвистике средства вербализации явлений «модус» и «диктум» предложения<sup>43</sup>, что означает, что в предложении «модус» вербализует его «модальную» семантику, тогда как «диктум» призван объективировать его «денотативную» семантику. Таким образом, модус выражает субъективные модальные отношения адресанта к тому, что выражается в основной части предложения, т.е. к денотативному событию. Это значит, что модусная часть предложения специально вводится адресантом в основное предложение, чтобы актуализировать наиболее точную с его точки зрения «субъективно-модальную оценку» того, что выражено в основном предложении. Следовательно, все вышеприведенные синтаксические конструкции с вводным компонентом, выполняющим функцию общепризнанного в лингвистике вводного члена предложения, предназначены для актуализации такого аксиологического явления, как «субъективно-модальная оценка», непосредственно соотносимая с коммуникативно-прагматической установкой адресанта для того, чтобы вовлечь адресата в корректное, желаемое общение с лингвопрагматической и лингвокультурологической точек зрения.

Примечательно и то, что в языках очень часто встречаются и такие синтаксические конструкции, которые по всем их лингвистическим параметрам стоят выше простых предложений в ранговой шкале синтаксиса и соответственно относятся к уровню сложных предложений, поскольку по своему специфичному построению, точнее их линейной организации они стоят в ряду сложных предложений, имеющих минимум бикомпонентную (грамматическую субъектно-предикатную) структуру с финитным глаголом, например: **в англ.:** *As you know, we*

---

<sup>43</sup> Подробнее о «модусе» и «диктуме» см.: Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка - М.: Едиториал УРСС, - 416 с.; Йигиталиева З.М. Тилнинг модал структураси ва модуснинг ифодаланиши. Филол.фан.докт.дисс.. автореферати, Фарғона – 2021. 52 б.

*are not natives here (E.Hemmingway, Selected Stories); в русск: Как вы знаете, мы неместные здесь; в узбек.: Маълумингиздек, биз бу ерлик эмасмиз.*

В этом плане важно отметить, что в современной лингвистике есть и некоторые прогрессивные идеи и подходы к СКВЧ, в которых их вводная часть выражена предложением (вводным), и они, следовательно, рассматриваются как тот или иной тип сложного предложения. При этом заметно, что для всех вышеуказанных исследований, за исключением работ, в которых СКВЧ трактуются как сложные предложения, характерно одно общее свойство, что их авторы рассматривают вводные предложения изолированно от остальной части основного предложения, что представляется не вполне обоснованным, ибо любая единица, в том числе и предложение с вводным компонентом, в котором основное и вводное предложения репрезентированы своей полноценной, грамматически выраженной субъектно-предикатной структурой, есть целостная и монолитная единица языка – знак, как, например, слово.

Анализ специальной литературы по СКВЧ показывает, что мнения исследователей-ученых по трактовке вышеуказанных конструкций очень разрознены и расплывчаты, поэтому их можно разделить на четыре группы, а именно исследователи-ученые, рассматривающие конструкции с вводными предложениями как: 1) «простые предложения осложненной структуры»<sup>44</sup>; 2) «сложные предложения»<sup>45</sup>; 3) «сложноподчиненные предложения с придаточным вводным»<sup>46</sup>; 4) «сложные предложения с обращением»<sup>47</sup>.

С этой точки зрения совершенно справедлив А.М.Мухин, который отмечает, что «однако представляется очевидным, что, если под *одним и тем же термином «сложноподчиненные предложения»* объединять конструкции с предложениями, связанными между собой столь существенно различными синтаксическими связями, какими являются субординативная, социативная, а также «интродуктивная» связи,

<sup>44</sup>Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. М., 1959.- 253 с; Студнева А.И. Из наблюдений над функционально-семантическими отношениями вводных и вставных предложений // Учен.зап. М.ОП.И. Т. 197 , 1967. -С.259-268; Русская грамматика, в 2-х т. Т.П. Синтаксис. М.: Изд-во «Наука», 1980.- 714 с.; Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А. "Современный русский язык": Издательство: Айрис-Пресс; ISBN: 978-5-7836-0046-3; 1997. – 448 с.; Хошимов М.Г. Структурно-семантические типы сложновводного предложения в разносистемных языках.// Вопросы гуманитарных наук, № 6(27), Москва, 2006 а. С. 229-232; Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. «Современный русский язык». -М., Логос, 2002- 495 с; и др.; Тошалиев И. Ҳозирги ўзбек адабий тилида киритма конструкциялар. Ўзбекистон ССР «Фан» нашриёти .То ш к е н т -1976.- 120 б.; Сайфуллаев А.Р. Ҳозирги ўзбек адабий тилида кириш бўлак. Тошкент , 1972.- 80 б; Махмудов Н. Эргаш гапли қўшма гаплар./ Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. –Тошкент: "Фан", 1992. – б. 210-291; Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: «Ўқитувчи», 1996. -247 р.; Менглиев Б. Гапнинг кириш ва киритма кенгайтирувчилари // Замонавий ўзбек тили II жилд синтаксис. Тошкент “Мумтоз сўз” 2011, 208 б Biber D., Johansson S., Leech G., Conrad S. & Finegan E., Longman Grammar of Spoken and Written English. Harlow: Pearson Education Limited, 1999. – pp.1204; Leech G., Svartvik J., 1983. A Communicative Grammar of English, Pearson Education, India. - - 304 с.; Quirk R., Greenbaum S., Leach G., Svartvik J. 1985. A Comprehensive Grammar of the English Language. London: Longman. -1776 p; Hamzah N. J. Comment Clauses in English and Arabic: A Comparative Analysis, 2017. - 165 p.; Elouazizi N., 2020. The formal syntax for licensing parenthetical verb clauses ". Phd dissertation in Linguistics. Simon Fraser University. – 177 p. и др.

<sup>45</sup> Жамолиддинова Д.М. Бадиий нутқда парантез бирликларнинг семантик-грамматик ва лингвопоэтик хусусиятлари. Тошкент, "Фан", 2011, Б.; 67-69

<sup>46</sup> Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. -М., 1963.- р. 424; Ильиш Б.А. Строй современного английского языка: Теоретический курс : учеб. пособие для студ. англ. отд. пед. ин-тов / Б. А. Ильиш. - М. ; Л. : Просвещение, 1965. -- 378 р. ; Khaimovich B.S., Rogovskaya E.I. A Course in English Grammar. М., «Высшая школа». 1967.-299 р.; Илия Л. И. Синтаксис современного французского языка. Теоретический курс, -М., «Просвещение» 1962.- 384 с.; Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. -М., 1963.- р. 424; Khaimovich B.S., Rogovskaya E.I. A Course in English Grammar. М., «Высшая школа». 1967.-299 р.; Илия Л. И. Синтаксис современного французского языка. Теоретический курс, -М., «Просвещение» 1962.- 384 с.;

<sup>47</sup> Бозоров О. Бозоров О. Ундалма- содда гап, ундалмали содда гап –қўшма гап.// Тилшуносликнинг долзарб масалалари. Илмий мақолалар тўплами. Тошкент «Академнашр», 2013. - 103-106 ва ҳ.к.



то эпитет «сложноподчиненные» в составе указанного термина совершенно утрачивает свой смысл («подчинение»). Это свидетельствует о том, что рамки традиционного противопоставления подчинения и сочинения предложений оказываются слишком тесными для отражения всех реально существующих синтаксических связей между предложениями и, что учет союзов и союзных слов перестает быть надежным мерилем специфики внешних синтаксических связей, как только мы выходим за рамки противопоставления подчинения и сочинения предложений»<sup>48</sup>.

Мы солидарны с вышесказанным мнением А.М. Мухина и считаем, что такие сложные предложения (СП) не являются сложноподчиненными предложениями с вводными придаточными, как считают Л.С. Бархударов и Д.А. Штелинг, Б.А. Ильиш и др., а являются *сложновводными предложениями* (СВП) – Composite sentences with an introductory clause, а обоснованием тому являются следующие реальные факторы: 1) придаточного здесь нет, так как нет здесь и главного предложения; 2) вводное предложение никогда не является придаточной частью (так как последняя канонически призвана служить определенным синтаксическим членом главного предложения, а таковыми являются все имеющиеся в языке известные типы придаточных предложений); 3) вводное предложение поясняет все основное предложение целиком, пристраиваясь к его структуре, отделяясь от него запятой или другими парентезными пунктуационными знаками и добавляя не что аксиологически важное, модусное, а именно “субъективно модальную оценку” тому, что выражается в включающей части предложения; 4) в сложновводном предложении между вводным компонентом и включающим матричным предложениями существуют, в отличие от традиционных координативных (сочинительных) и субординативных (подчинительных) синтаксических отношений, специфичные синтаксические отношения, а именно «интродуктивные» (вводные); 5) союзы (as, and, if, как, и, если и нулевой союз), присоединяющие вводные предложения с матричным, являются не субординативными (так как подчинительного отношения в сложновводных предложениях нет и быть не может), и даже не координативными (сочинительными), а интродуктивными (*вводными*), то есть они омонимичны субординативным союзным средствам, при помощи которых и вводятся придаточные предложения с вышеуказанными союзами – конъюнкторами и коннекторами); 6) СВП обнаруживает омонимические отношения с сложноподчиненным предложением с придаточным образа действия, например: “As you said, we are working here”; “Сиз айтганингиздек, биз бу ерда ишляпмиз”; “Как вы сказали, мы работаем здесь” (это – СВП), равно как и такое общепризнанное сложноподчиненное предложение “Как вы сказали, мы работаем здесь (именно так)”; “Сиз айтганингиздек, биз бу ерда (шундай) ишляпмиз” (это – СП с придаточным образа действия). Все это показывает, что у СВП есть “омонимы”<sup>49</sup> среди сложноподчиненных предложений с придаточным образа действия в языке, а любые омонимы есть минимум два явления, идентичные по форме, но отличные по семантике. Более того, если взять любое осложнение

<sup>48</sup> Мухин А.М. Структура предложений и их модели, Ленинград, «Наука», 1968. – С.201.

<sup>49</sup> А.Бердиалиев. Ўзбек тилида омоним эргаш гапли кўшма гаплар. ТошиЎнт ЎзЎбкисюн ССР, «ФАН» нашриЎти, 1990. – 112 б.

простого предложения, то оно закономерно должно рассматриваться как расширение предложенческой структуры в силу валентных потребностей того или иного его члена или всего предложения.

В этом плане мы считаем вполне справедливым мнение А.М.Мухина о том, что при трактовке синтаксических конструкций с вводными предложениями как простых предложений осложненной структуры допущен необоснованный выход за рамки простого предложения, так как внутри него находится и еще одно предложение, неоднородное, а вводное, что подтверждает и его вывод о том, что «в 60-ые годы появилась решительная тенденция к включению конструкций с вводными предложениями в сферу учения о «сложных ( точнее сложноподчиненных) предложениях, что и начало отражаться как в практических, так и в теоретических пособиях в языках»<sup>50</sup>.

Наш типологический экскурс<sup>51</sup> в языки мира, основанный на методе экстраполяции, показал, что СВП претендует на статус типа синтаксической единицы универсальной природы, что можно продемонстрировать статистическими данными о СВП, при помощи которых нами зафиксировано и проиллюстрировано существование и функционирование СВП во всех 54 языках<sup>52</sup>, подвергнутых экстраполяции<sup>53</sup>.

В работе в целях общезыковедческих обобщений и заключений о закономерностях структурно-семантической и коммуникативно-функциональной организации СВП в языке, путем сопоставительно-типологического количественного и качественного анализа исследуемых единиц в разносистемных (английском, русском и узбекском) языках нами впервые установлены всего 126 типов структурно-семантической модели СВП в английском языке, в русском – 151, а в узбекском – 201 модель СВП, которые проиллюстрированы соответствующими примерами из художественной литературы и периодической печати.

В работе нами также разработана многомерная таксономия СВП. Так, исходя из сугубо структурных свойств СВП, их можно классифицировать на СВП, в которых вводный компонент выражен :1) односоставным предложением (предикатным); 2) двусоставным предложениям ( субъектно-предикатным); 3) неопределенно-личным предложениям. В зависимости от занимаемой вводным предложением “позиции”<sup>54</sup> по отношению к основному предложению СВП можно делить на : 1) СВП с препозитивным вводным компонентом; 2) СВП с интерпозитивным вводным компонентом и 3) СВП с постпозитивным вводным компонентом.

<sup>50</sup> Мухин А.М Структура предложений и их модели, Ленинград, «Наука», 1968. – С.201.

<sup>51</sup> При типологическом изучении СВП в языках разных систем использованы лингвистические системы языков в виде нормативных (школьных, вузовских) грамматик или словарей, а не их тексты, поскольку, как справедливо отмечает Ю.Рождественский, «сменился эмпирический материал типологии. Теперь это уже не т е к с т ы, а описанные ранее, выведенные из текстов системы языков. На деле это означает, что типолог отныне должен пользоваться описанными (или выведенными им самим) системами. Обращение к конкретно-текстовому факту имеет лишь второстепенную, вспомогательную, (еще точнее в е р и ф и к а ц и о н н у ю.) силу» (Рождественский, 1969, 10).

<sup>52</sup> В работе приводятся 54 языка, в которых нами зафиксировано наличие и функционирование СВП как реального инвариантного типа сложного предложения.

<sup>53</sup> Экстраполяция – это метод научного исследования, состоящий в распространении выводов, полученных из наблюдения над одной частью явления, на другую его часть, т.е. научное прогнозирование событий..

<sup>54</sup> Подробнее о позиционной структуре членов предложения, см.: Усмонова Х. З. Ўзбек тилидаги гап бўлақларининг позицион структураси. Филол.фан.докт.дисс.....автореферати. – Тошкент, 2009, 41 с.

В силу *моносемантности*/полисемантности или синкретичности СВП как вербализатора концептуальной семантики «субъективно-модальные оценки» можно осуществить следующую их таксономию: 1) моносемантические СВП; 2) полисемантические СВП; 3) синкретичные СВП.

На основе коммуникативно-функциональных особенностей их можно разделить ещё на СВП с вводным компонентом в качестве вербализатора: 1) «позитивной субъективно-модальной оценки»; 2) «негативной субъективно-модальной оценки»; 3) «абсолютной субъективно-модальной оценки»; 4) «неабсолютной субъективно-модальной оценки»; 5) «реальной субъективно-модальной оценки»; 6) «нереальной субъективно-модальной оценки. В диссертации СВП также классифицированы по их гендерологическим особенностям, что проиллюстрировано соответствующими фактическими примерами.

Третья глава работы **«Лингвопрагматические и лингвокультурологические особенности сложновводного предложения как вербализатора микроконцепта “субъективно-модальная оценка” в языке»** посвящена определению и раскрытию лингвопрагматических и лингвокультурологических особенностей СВП.

Таким образом, именно в лингвистической прагматике в фокусе лингвистического исследования оказываются отношения между языковыми единицами типа простых или сложных предложений и теми, кто их использует, а также условия реализации языковых единиц, т.е. составляющие речевой деятельности, раскрытию которой был посвящен ряд серьезных исследований<sup>55</sup>. В этом плане в отечественной лингвистике также был осуществлен ряд весомых исследований<sup>56</sup>.

Следует отметить, что поскольку содержание (простых или сложных) предложений и смежных с ним других типов целостных синтаксических единиц, вербализуемых в актах речи, не всегда сводимо к их лексическим и грамматическим явлениям (пропозициям, значениям – семантикам), и чаще всего включает и коммуникативно-интенциональное, или прагматическое содержание, точнее – прагматическую семантику, и эта семантическая особенность предложения должна найти отражение в его научном описании. Семантическая структура в этом случае предстает как состоящая из двух семантических величин: прагматического

<sup>55</sup> Почепцов Г.Г. и др. Предложение //Теоретическая грамматика современного английского языка. -М.: "Высшая школа", 1981. – С. 267-268; Остин Ж. Слово как действие.// Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. М. 1985.-С.76; Серл Дж. Классификация иллокутивных актов// НЗЛ. Вып. XVII, -М.. 1986. С.38.

<sup>55</sup> Муминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари, Филол. фан.докт.дисс.автореферати. Ташкент,2000. - 23 с; Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матнининг прагматик талқини: Фил.фан.докт.... диссер. 2000, 289 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика, Тошкент – 2008, 318 б.;Худойберганова Д.С. Матнинг антропоцентрик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2013. – Б. 4 - 24.; Ҳақимов М.Х., Газиёва М. Прагмалингвистика асослари, Тошкент .2020 - 474 б.

<sup>56</sup> Муминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари, Филол. фан.докт.дисс.автореферати. Ташкент,2000. - 23 с; . Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матнининг прагматик талқини: Фил.фан.докт.... диссер. 2000, 289 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика, Тошкент – 2008, 318 б.;Худойберганова Д.С. Матнинг антропоцентрик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2013. – Б. 4 - 24.; Ҳақимов М.Х., Газиёва М. Прагмалингвистика асослари, Тошкент .2020 - 474 б. и др.

компонента и пропозиции, которая может быть почти идентичной в разных по коммуникативной интенции предложениях<sup>57</sup>.

Следует подчеркнуть, что в процессе употребления той или иной синтаксической конструкции у говорящего( пишущего) формулируется своя собственная позиция, непосредственно исходящая из целеустановки выражаемого им содержания или смысла, манифестируемого адекватными языковыми средствами типа декларатива, квестива, императива или эмотива. Таким образом, целеустановка СВП есть не что иное, как выражение коммуникативной интенции говорящего( пишущего), а именно "субъективно-модальной оценки" того, о чем сообщается относительно какого-либо события в основном предложении.

Указанные типы синтаксических единиц представляют определенный интерес и в сопоставительно-типологическом, и в общезыковедческом планах, так как исследователю необходимо определить статус выделенных прагматических типов синтаксических единиц в различных языках, а также выявить их возможные подтипы, вербализующие такие типы аксиологических ассессивов как, например: констатив, аппелятив, компаратив, консекутив, концессив, суппозитив, элатив, имприкатив, инсальтив, репортив, репрочив т. п.), адекватно вербализуемые при помощи СВП.

Далее следует вести анализ коммуникативного поведения СВП, реализующего иллюкутивную силу для обеспечения перлокутивного эффекта речевого акта. При этом внимание должно быть обращено на то, что СВП при их употреблении как семиозисы, демонстрируя свою локутивную силу, характеризуются в каждом случае одной иллюкутивной силой и одним перлокутивным эффектом. Следовательно, при анализе прагматических типов СВП нами установлены структурные типы данных единиц с естественной локутивной силой как семиозисов и определен потенциально возможный круг проявления их иллюкутивной силы и достижения соответствующих перлокутивных эффектов, тесно коррелирующих с их пропозициональным аспектом.

Говоря о типах прагматической семантики, вербализируемых в СВП, разные ученые обнаруживают разнообразные типы семантик, в этом плане несомненный интерес представляет таксономия прагматической семантики, вербализуемой его вводным компонентом, у А.Стенстрёма, Д.Байбера, Д.Кристала, М.Музиканта, при этом Б.Эрмана обозначает все функциональные типы вводных компонентов в СВП одним термином "pragmatic expressions"<sup>58</sup> а А. Стенстрём позже называет их обобщенно как «interactional signals»<sup>59</sup>. Оригинальны и типы прагматических семантик вводного компонента в СВП, установленных в религиозных контекстах

---

<sup>57</sup> М.Г. Хошимов: Сопоставительно-типологический анализ коммуникативно-прагматических типов сложновводного предложения в английском, узбекском и русском языках.//Вопросы филологических наук», № 6(23), Москва, 2006, с.69-73, ISSN 1728-8843.

<sup>58</sup> Erman, B. (1986) "Some pragmatic expressions in English conversation." In: Tottie, G., Bäcklund, I. (eds) *English in Speech and Writing: A Symposium*. Stockholm: Almqvist & Wiksell. – P.131 p.:

<sup>59</sup> Stenström, A.-B. (1995) "Some remarks on comment clauses." In: Aarts, B., Meyer, C. F. (eds) *The Verb in Contemporary English. Theory and Description*. Cambridge: Cambridge University Press. – P. 673.;

Н.Ж. Хамзахом<sup>60</sup> на материале арабского и английского языков небезынтересны также и семантические особенности СВП, отмеченные Б. Уринбаевым<sup>61</sup>. С этой точки зрения при исследовании коммуникативно-прагматических свойств вводных элементов наиболее важным, на наш взгляд, является то, что в процессе коммуникации у адресанта диктуется необходимость вербализовать свой речевой акт посредством того или иного типа СВП локутивной силы с её последующим иллокутивным воздействием на адресата для объективации своего субъективного отношения к явлениям внеязыковой деятельности, отраженной в основной части СВП или обозначить свое эмоционально-оценочное, коммуникативное интенциональное состояние с целью достижения определенного перлокутивного эффекта, известного в лингвопрагматике как коммуникативное намерение или целеустановка адресанта. Совершаемый речевой акт, вербализованный СВП в составе высказывания, текста, представляет собой отдельный важный фрагмент обоюдной коммуникативно-прагматической деятельности между коммуникантами, в пределах которого адресант должен осуществить три важные коммуникативно-прагматические задачи: 1) локутивная задача; 2) иллокутивная задача; 3) перлокутивная задача. Все это, в целом, подготовит необходимую почву для того, чтобы востребованный адресантом адекватный речевой акт состоялся.

Как показал наш анализ типов СВП как наиболее специализированного вербализатора микроконцепта «субъективно-модальная оценка» в (английском, русском и узбекском) языках, эти крупные синтаксические единицы наиболее частотно и ситуативно участвуют в вербализации таких типов коммуникативно-прагматических актов речи (- общения), как *ассессивов* типа: 1) констатив (*constative* – акты заявления, сообщения, декларации); 2) элатив (*elative* – акт восторга); 3) аудитив (*auditive*- акт слушания, слуха); 4) конфессив (*confessive* – акт признания); 5) менасив (*menasive*- акт испугания, испуга); 6) комитатив (*committative* - акт клятвенного заверения), 7) импрекатив (*imprecativ* - акт проклинания); 8) блессив (*blessive* – акт благословения); 9) деспайзив (*despiv* - акт презрения); 10) аклейматив (*acclaimmative* - акт одобрения); 11) инсентив (*incentive* – акт поощрения); 12) регреттив (*regrettive* - акты отчаяния, прискорбия) и т.п. (в работе нами всего выявлен и проиллюстрирован 31 тип актов речи).

СВП в языках характеризуется также своеобразными лингвокультурологическими особенностями, что является объектом исследования такого направления лингвистики как лингвокультурология, которая базируется на антропоцентрическом подходе при исследовании проблем взаимоотношения, с одной стороны, языка и мышления, языка и его носителей, роли языка в мироощущении, мировидении и миропознании и, с другой стороны, роли носителей языка в его развитии и наоборот роль языка в формировании социуса как носителя языка и представителя культуры<sup>62</sup>. При этом основным объектом исследования

<sup>60</sup> Hamzah N. J., 2017. Comment Clauses in English and Arabic: A Comparative Analysis // Journal of University of Babylon for Pure and Applied Sciences 25(6).- : pp. 78-79;

<sup>61</sup> Б. Уринбаев. Хозирги ўзбек адабий тили, Самарқанд -2001. -Б. 96.

<sup>62</sup> Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы Языкознания, 1994. № 4. -17 – 33.; Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы). М.: Изд-во РУДН, 1997. – 246 с.; В. Б. Касевич. Теория коммуникации и теория языка спб, 2001. С.70-75; Langacker R W. Cognitive Grammar A Basic Introduction 1 2008 Oxford University Press, Inc., -565 p.; Кубрякова Е.С. О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» Вестник ВГУ, Серия

являются различные типы языковых единиц, наделенных способностью вербализовать ту или иную «концептуальную семантику»<sup>63</sup>, включая и лингвокультурологическую, широко известную в лингвистике как концепт.

Наши наблюдения над микроконцептом «субъективно-модальная оценка» показали, что она считается по своей природе универсальной в силу того, что она является коммуникативно- и культурно-важной концептуальной семантикой, облигаторно подлежащей вербализации в любом конкретном языке. Здесь уместно говорить о таких наиболее убедительных типах СВП как, например, следующие СВП, выпукло вербализующие концепт «субъективно-модальная оценка» с наиболее яркими лингвокультурологическими свойствами: а) СВП, заимствованные из таджикского языка типа *“онанг гиргиттон, онанг қоқиндиқ”, “гапнинг индаллоси, гапнинг нўст калласи*(которые трудно переводить) и т.п.; б) собственно узбекские СВП: *“онанг ўргилсин, айлансин, ўзинг(из)дан ўтар гап йўқ, номинг ўчгур, башаранг қурсин, дийдоринг учгур, шакар, (қанд,новвот, асал) оғзингизда, нафс улсин, жонинг чиққур, бурнингдан қонинг келгур, уйингга ўт тушкур, жагинг ўчкур, бўйнинг узулгур, гўрга киргур, яшишамагур, жувонмарг ўлгур,оғзингдан қонинг келгури* т.п.; в) СВП, заимствованные из русского языка *сен маладес,сен палочка вручалочка, сен гений, пажалста,* и т.п., г) такие английские СВП как *“Damn it, Darn it? God forbid! God save us! God bless us all!”* и т.п. и их узбекские и русские соответствия: *“Худо сақласин,асрасин, ярлақасин, худо урсин, худо шохид, Яратганнинг ўзи хақ, Сизларга Аллохнинг марҳамати ёғилсин!!! Боже упаси, Да благославит Вас Господь!, Дай Бог, Не дай Бог, Боже сохрани, Боже мой, Ей богу, Бог видит, Бог даст,при этом особенно примечательно СВП “Я чай..”(в смысле “полагать”)* и т.п.

Таким образом, в данной главе подчеркивается целесообразность охарактеризовать и системно проанализировать виды СВП, наделенные способностью быть лингвокультурами, непосредственно связанными со следующими двумя важными факторами:

1) лингвистическими факторами( а) СВП широко вербализуются синтаксемой(сентенсемой (предложением), фразеомой и текстемой (дискурсемой); б) СВП вступают в вариантные<sup>64</sup>, синонимические, омонимические и даже антонимические отношения с другими синтаксическими средствами; в) в речи

лингвистика и межкультурная коммуникация, 2001, - С. 4-18.; Ашурова Д.У. Перспективы научных исследований в свете новых направлений лингвистики // Филология масалалари. Илмий-методик журнал. – Тошкент: ЎзДЖТУ, 2004.№4. – С. 37-40. Маслова В.А. Лингвокультурология, М., Академия: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр “Академия”, 2001. – 208 с.; Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка, Воронеж, 2007. – 250 с.; Croft, W. & D. A. Cruse (2004) Cognitive Linguistics. Cambridge: Cambridge University Press ; Evans V. (2007). A Glossary of Cognitive Linguistics. Edinburgh: Edinburgh University Press.; Юсупов У.К. Когнитив лингвистика ҳақида.//Аюб Ғуломов ва ўзбек тилшунослиги масалалари. -Т., 2007.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика, Тошкент – 2008. - 318 б.;Юсупов Ў.Қ Концепт ва лингвокультура атамалари хусусида.//Қиёсий-чоғиштирма, типологик ва умумий тилшуносликнинг долзарб муаммолари.Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон: Жаҳон интер принт, 2010;..Юсупова Ш.Диний матн прагматикаси. Фарғона,2020 “Classic”. - 127 б.; Маматов А.Э. Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? //Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (проф. А.Нурмонов тавлудининг 70 йиллигига бағишланган илмий-амалий анжуман материаллари). Андижон, 2012. – Б. 24 – 32; . Хошимов Г.М.,Хошимов М.Г., Назарова Д.Ш., Ганиева Н.А.. Лингвокультуремаларнинг таърифи, тавсифи, таснифи ва таржима муаммолари.//Илмий муозара:муаммо, ечим ва ютуқ. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами, Тошкент, 2019 – Б. 168-172 ва х.к.;

<sup>63</sup> Jackendoff, R (1993). Patterns in the Mind: Language and Human Nature. New York, NY: Harvester Wheatsheaf. – P. 121.

<sup>64</sup> Об общей теории лингвистической вариативности и смежных с ней явлений как универсалий см.: Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Дисс...докт. филолог. наук. – Ташкент, 2001. – С.14.

частотно употребление моносемантических и синкретических типов СВП и т. д.; г) лингвопрагматическими факторами (посредством СВП вербализуются отдельные виды концептуальной семантики «субъективно-модальной оценки» речевого акта - «ассессивы»); д) лингвостилистическими факторами (в общении СВП, наряду с различными стилистическими признаками, выражает диалектные и вариолектные свойства речевого акта носителей языка, идиостилевые своеобразия автора произведения, функционально-стилевые и жанровые особенности употребления СВП, включая и их узуальные и окказиональные типы); д) отдельными типами СВП, вербализующими вульгарные и нецензурные выражения, предложения, молебни, проклятия и т.п.; е) лингвокультурологическими факторами (СВП имеет и лингвистический, и культурологический аспекты одновременно); ё) «гендерологическими факторами<sup>65</sup>» (СВП употребляются в речи в качестве фразеологизмов, связанных с гендерными особенностями носителя языка; ж) социолингвистическими факторами (СВП по-разному используются в зависимости от социального статуса носителей языка); к) психолингвистическими факторами (различные эмоциональные обращения, сожаления, комплименты, ругательства, проклятия и т.п. выражаются посредством СВП); и) «теолингвистическими факторами»<sup>66</sup> (молитвы, пожелания, прошения и т. д., выражаются посредством СВП и т. д.);

2) экстралингвистическими факторами: а) употребление СВП зависит от мировоззрения, жизненной среды, культуры, интересов носителя; б) использование СВП зависит от компетенции и уровня культурных знаний носителя; в) как внутренние, так и внешние факторы влияют на возникновение СВП в язык и речь.

Как видно из вышеприведенных иллюстраций, в СВП как лингвокультуре находят свое выражение общечеловеческие и этнолингвокультурные ценности, определяющие личность человека – носителя языка и смысл его поступков, действий и жизни целиком. Этот процесс свойственен коммуникации между представителями любого языкового социума, поэтому он имеет универсальную надэтническую природу. Однако в ходе вербализации трансформируемая мысль приобретает своеобразную яркую национальную, этнокультурную и лингвокультурологическую выраженность, что наглядно проявляется при анализе английских, узбекских, русских, или любых других лингвокультурных концептов вообще и микроконцепта «субъективно-модальная оценка» в частности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Язык как уникальное системно-структурное и когнитивно-семантическое образование, предназначен для осуществления повседневной человеческой коммуникации, в которой непосредственное участие принимают различные типы целостных единиц существующей языковой иерархии, включая и СКВЧ вообще и СВП в частности.

<sup>65</sup> Насруллаева Н.З. Инглиз ва ўзбек тилларидаги гендер белгили фразеологик бирликларини танлаш мезонлари//“Ўзбекистонда хорижий тиллар” илмий-методик электрон журнал Journal.fledu.uz № 2/2019.- Б.54-62

<sup>66</sup> Улуков Н.М. Ўзбекча диний матнлар экзотик лексикаси: Филол.фан.номз.... дисс....автореф. – Тошкент, 1997; 28 с.; Умархўжаев М.Э. Диний атамалар ва иборалар. Оммабоп қисқача изоҳли луғат. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2016. – 218 б.

2. СВП есть отдельный когнитивно и культурно-значимый, структурно-семантический и коммуникативно-прагматический тип СКВЧ, вербализующих универсальный аксиологический микроконцепт «субъективно-модальная оценка», вербализаторами которого в языке выступают: 1) фонема; 2) интонаема; 3) морфема; 4) лексема; 5) синтаксема (фразема и сентенсема: простое предложение и СВП); 6) фразеома; 7) текстема; 8) паралингвема. Все эти инвариантные типы языковых единиц как вербализаторов, вместе образуют в языке лингвокогнитивное поле микроконцепта «субъективно-модальная оценка». В данном поле его ядерными конститuentами выступают СВП, доминантными - фраземы, а периферийными – остальные вербальные средства. Все синонимические, омонимические и антонимические отношения между конститuentами – вербализаторами поля существуют и осуществляются строго в его рамках.

3. СВП в языке имеет статус отдельного инвариантного типа сложного предложения канонически бикомпонентной структуры между компонентами которого посредством *интродукторов* реализуются *интродуктивные синтаксические отношения*, что и отличает СВП от других мсуществующих типов сложного предложения в языке. Обоснованием того, что синтаксические конструкции традиционно рассматриваемые как “простые предложения осложненной структуры”, то есть “простые предложения с вводным компонентом(предложением)” типа “ **Как вы видите , мы работаем здесь**” целесообразно рассматривать как СВП, являются следующие конкретные факторы: 1) во-первых, мы выходим за рамки простого предложения, необоснованно признав два простых связанных как структурно, так и семантически, одним простым предложением осложненный структуры; 2) как по определению, так и по семантике и даже по функции это конструкция не простое предложение, потому что выражает два события: а) “Как вы видите,”( событие визуального восприятия чего-либо); б) “мы работаем здесь”( событие нашей работы, деятельности); 3) между компонентами СВП существует третий тип синтаксической связи, а именно интродуктивная - вводная связь, наряду с двумя традиционно известными типами: а) сочинительная связь; б) подчинительная связь; 4) как сочинительная(*координативная*) и подчинительная( *субординативная*) связи призваны актуализировать соответственно синтаксические “сочинительные”( *координативные*) и “подчинительные”( *субординативные*) отношения, вводная (*интродуктивная*) связь также призвана реализовать не что иное, как синтаксические вводные(*интродуктивные*) отношения; 5) чтобы называть традиционно трактуемые” простые предложения с вводным предложением” *сложноподчиненные предложения с вводным придаточным*” нет основания, во – первых, потому что здесь нет никакого подчинения (и даже нет ни сочинения) между компонентами СВП, во-вторых, придаточное предложение( клоуз) канонически всегда призвано заменять или модифицировать какой-то из главных или второстепенных членов главного предложения, а вводный член всегда модифицирует все основное предложение целиком , а не по частям, в–третьих, свободное расположение вводного члена в основном предложении, т.е. в одной из трех возможных позиций( а именно, в препозиции ,интерпозиции и постпозиции) есть доказательство того , что вводный член модифицирует, поясняет основное



предложение целиком; б) СВП обнаруживают омонимические отношения с сложноподчиненными предложениями с придаточным образа действия и времени, а омонимия, как известно, это два или более языковые явления по форме абсолютно идентичные, но отличающиеся по семантике и функции и т.д.

4. Исходя из сугубо структурных особенностей СВП, т.е. наличия или отсутствия средств интродуктивной связи в языках последние целесообразно классифицировать на: 1) СВП с синдетическим вводным компонентом (с интродукторами); 2) СВП с асиндетическим вводным компонентом (без интродукторов). Базируясь на наличие или отсутствие субъекта вводного компонента СВП, целесообразно выделить их следующие типы: 1) СВП с субъектным вводным компонентом; 2) СВП с бессубъектным вводным компонентом. На основе семантических особенностей вводного компонента СВП в языке можно разделить их на: 1) моносемантические; 2) полисемантические; 3) синкретичные, при этом первые демонстрируют чистую - выкристаллизованную семантику “субъективно-модальная оценка”, вторые реализуют более одной семантики, а третьи всегда актуализируют скрещенную – синкретичную семантику, не делимую далее на другие более мелкие семантики. Исходя же из коммуникативно-функциональных особенностей вводного компонента СВП следует классифицировать еще на: 1) СВП с вводным компонентом, вербализующим “позитивную субъективно-модальную оценку”; 2) СВП с вводным компонентом, вербализующим “негативную субъективно-модальную оценку”; 3) СВП с вводным компонентом, вербализующим “реальную субъективно-модальную оценку”(осуществимую в жизни); 4) СВП с вводным компонентом, вербализующим “нереальную субъективно-модальную оценку”; 5) СВП с вводным компонентом, вербализующим “абсолютную субъективно-модальную оценку”; 6) СВП с вводным компонентом, вербализующим “неабсолютную субъективно-модальную оценку”.

5. В системе языка вообще и СПП в частности, СВП располагает своим лингвистическим статусом в системе синтаксических единиц любого конкретного языка, имеющего подсистему СП, в том числе и в английском, русском и узбекском языках, обнаруживая различные коррелятивные связи с другими однотипными и разнотипными, еще точнее смежными с СВП синтаксическими единицами, функционирующими в качестве обычных политактических единиц, которые порою обнаруживают с ними наряду с синонимичными отношениями определенные омонимические и антонимические отношения. При этом омонимические отношения между СВП и сложноподчиненным предложением образа действия (или времени) есть неопровержимый факт, свидетельствующий о существовании и функционировании СВП как инвариантного типа предложения, а именно сложного, поскольку омонимия - это отношения, по крайней мере, между двумя языковыми единицами, идентичными по форме, но разными по семантике.

6. СВП, как и все предложения, являясь коммуникативной единицей – высказыванием, в силу различных коммуникативных потребностей, ситуаций и контекстов, функционируют как прагматические единицы, известные в лингвистике как прагмемы - вербализаторы – определенных речевых актов, условно названных нами “*ассессивами*” следующих типов (их всего 31 тип), установленных нами впервые, например: 1) констатив (constative – акты заявления, сообщения, декларации); 2) конфессив (confessive – акт признания); 3) менасив (menasive- акт испугания,

испуга); 4) комитатив (committative - акт клятвенного заверения); 5) импрекатив (imprecativ - акт проклятия); 6) блессив (blessive – акт благословения); 7) регреттив (regrettive – акт отчаяния, прискорбия); 8) сюрпрайзив (surprisive - акт удивления); 9) амазив (amazive – акт изумления); 10) промиссив (promissive - акт обещания); 11) инсальтив (insultive - акт оскорбления, ругания, возмущения) и т.п., которые, вместе взятые, призваны объективировать такой важный универсальный речевой акт как «ассессив» (assessive- акт оценивания).

7. К наиболее важным лингвокультурологическим свойствам СВП относятся следующие: 1) наряду с ассессивными прагматическими особенностями наличие у СВП и культурологической семантики; 2) принадлежность СВП синхронному или диахронному состоянию языка; 3) функционально-стилевые свойства СВП; 4) СВП как показатель авторского почерка, стиля; 5) гендерные (маскулинные и фемининные, общие ) свойства СВП; 6) аргументирующая функция СВП; 7) текстогенерирующие свойства СВП; 8) теологические свойства функционирования СВП; 9) социолингвистические свойства СВП; 10) этнолингвистические свойства СВП; 11) узуальные и окказиональные свойства СВП; 12) наличие синонимических, омонимических и антонимических отношений СВП с близкими и смежными ему явлениями и т.п., что в целом характеризует СВП как лингвокультурему.

8. Исследование СВП, проведенное в данной работе, и его результаты открывают широкие возможности для проведения подобных исследований по имеющимся другим структурно-семантическим и коммуникативно-прагматическим типам СП, выражающих отношения носителей языков к таким различным жизненно важным, смежным понятиям как «объективно-модальные оценки, значения, отношения» и т.п., в частном, сопоставительном, типологическом и общезыковедческом планах.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES**

**DSc.03/30.12.2019. Fil.05.02 AT FERGANA STATE UNIVERSITY**

---

**ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

**Khoshimov Muzaffarjon Ganijanovich**

**COMPOSITE SENTENCE WITH AN INTRODUCTORY CLAUSE AS AN  
INVARIANT TYPE OF SENTENCE IN LANGUAGE**

**10.00.11 – Language theory. Applied and Computer Linguistics**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Fergana – 2022**

The theme of the doctoral (PhD) thesis is registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B 2021.3.PhD/PH 2030.

The doctor of philosophy (PhD) thesis has been conducted at the Andizhan State University. The abstract of the dissertation has been uploaded to the website of the Scientific Council (www.fdu.uz) and an information-educational portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz) is in such three languages as Uzbek, Russian and English.

**Scientific supervisor:** Ergasheva Guln Ismoli kizi  
Doctor of Philological Sciences, Associate professor

**Official opponents:** Usmonova Khurimiso Sharapovna  
Doctor of Philological Sciences, Professor

Nasrullaeva Nafisa Zafarovna  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Leading organization:** National University of Uzbekistan

The (PhD) Doctoral Dissertation Defense will be held on 15. March 2022 at 11:00 in the meeting of Scientific Council DS.03/30.12.2019.FIL05.02 at Fergana State University. (Address: 19, Murabbiylar Str., Fergana 150100, Uzbekistan. Tel: (99873) 244-44-29; fax:(99873) 244-46-03; e-mail: fardu\_info@mail.ru).

The dissertation is available in the Information resource center of Fergana State University (registered No 155) (Address: 19, Murabbiylar Str., Fergana 150100, Uzbekistan. Tel: (99873) 244-46-02.

The abstract of the dissertation was distributed on 02.03 2022  
(Mailing report No 144 dated 02.03 2022)



**Sh.M. Iskandarova**  
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

**M.N. Zoktruv**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

**A. B. Mamsjonov**  
Chairman of the Scientific Seminar of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the study** is to reveal the linguo-cognitive and linguocultural features of syntactic constructions with introductory parts (SCWIP) and the composite sentence with an introductory clause (CSWIC) as the most specialized invariant type of the verbalizers of the microconcept of “subjective-modal assessment”.

**The object of the research work** is the composite sentence with an introductory clause (CSWIC) as a specialized type of the verbalizers of the microconcept “subjective-modal assessment”.

**The subject of the research work** is the linguo-cognitive, linguopragmatic and linguoculturological features of syntactic constructions with introductory parts (SCWIP), in particular the composite sentence with an introductory clause (CSWIC) of a stereotyped and phraseological structure.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

by substantiating the structural and semantic types of SCWIP in general, and CSWIC, in particular, verbalizing the universal microconcept "subjective-modal assessment" in the language, together creating the linguo-cognitive field of this microconcept, the constituents that make up the core, dominant and periphery of this field have been determined;

by revealing the linguo-pragmatic nature of the CSWIC, the communicative-pragmatic types of the latter are defined and established as verbalizers of the microconcept "subjective-modal assessment";

defined and substantiated are the general linguo-cognitive and linguocultural status of CSWIC as a verbalizer of the microconcept "subjective-modal assessment" in the language by revealing the linguocultural nature of CSWIC as a linguocultureme;

recommendations have been developed for establishing the interlanguage correspondence of the CSWIC as a verbalizer of the microconcept "subjective-modal assessment" from one language to others.

**Implementation of the research results.** The theoretical and practical results obtained during the linguocognitive and linguoculturological analysis of the language units that constitute the linguocognitive field of the “subjective modal assessment”, including the CSWICs as a specialized verbalizer of the latter are used:

scientific conclusions and recommendations of the dissertation on the structural and semantic types of SCWIP in general, and CSWIC, in particular, verbalizing the universal micro-concept "subjective-modal assessment" in the language, together creating the linguo-cognitive field of this micro concept were used in the practical project UzSUWL, carried out in an applied project 2017-2018 on the creation and publication of the textbook "Translation in use" for the faculty of "Theory and practice of translation", namely in the creation of textbooks "Simultaneous translation" and "Consecutive interpretation" (Reference No. 02/729 of UzSWLU dated September 30, 2021). As a result, the textbook and manual created within the framework of this practical project were enriched and supplemented with new scientific data;

scientific conclusions and recommendations of the dissertation on disclosing the linguo-pragmatic nature of CSWIC, communicative-pragmatic types of the latter as

verbalizers of the microconcept "subjective-modal assessment" were used in the development of modules of the New Time University (NTU) Foundation courses "Language and Discourse" and "Communication Skills" (Reference No. 7-3- of New Time University, dated September 25, 2021). As a result, the modules have been enriched with scientific evidence specific to the linguoculturological and discursive nature of CSWIC;

scientific conclusions and recommendations of the dissertation on the linguocognitive and linguocultural status of CSWIC as a verbalizer of the microconcept "subjective-modal assessment" in the language by disclosing the linguocultural nature of CSWIC as linguoculturemes were used in the curriculum complex in the direction of "Publishing book products, developing a system of their distribution, enriching reading culture books and its advertising" (Reference No. 05-12-01-4449 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated October 6, 2021). As a result, the modules are enriched with scientific data specific to the linguoculturological and discursive nature of the CSWIC. As a result, the outcomes of the implementation of the developed recommendations are reflected in the roadmap;

recommendations for establishing interlanguage correspondence of CSWIC as a verbalizer of the microconcept "subjective-modal assessment" from one language to others were used in the scripts of the Andijan news program "News" and "Online lesson" of the Andijan Regional TV and Radio Company (Reference No. 04-25-1481, Andijan Regional TV and Radio Company dated September 18, 2021). The data has served as valuable material in providing communication between the interlocutors, as a result of which the content of the materials prepared for these TV shows has been significantly enriched.

**The structure and scope of the thesis.** The dissertation work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography and an appendix. The total volume of work is 157 pages of the printed text.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**  
**I бўлим (I часть; part I)**

1. Khoshimov M.G. Problems of general theory and metalanguage of composite sentences with an introductory clause. Ўзбекистонда хорижий тиллар. – Тошкент, 2021. 3(38). - Б. 52-64 <https://journal.fledu.uz>, ISSN:2181-8215. (10.00.00; № 17)
2. Khoshimov, M. G. (2021). Multidimensional taxonomy of a complex sentence as a verbalizer of the microconcept «subjective-modal assessment» in the language. ISJ Theoretical & Applied Science, 09 (101), 429-438. **Soi:** <http://s-o-i.ora/1.1/TAS-10-102-32> Doi: [crossreff https://dx.doi.org/10.15863/TAS](https://dx.doi.org/10.15863/TAS) Scopus **ASCC:** 1208.
3. Хошимов М.Г. Comparative-typological approach to the status of simple and complex sentences. Филология масалалари журналы, №3. – Тошкент, 2021. – Б. 136 - 150. (10.00.00; № 18).
4. Хошимов М.Г. Сложновводное предложение как подтип сложнопарантезного предложения в языке и его лингвокогнитивная и лингвокультурологическая природа. Ўзбекистонда хорижий тиллар. – Тошкент, 2021.– 5(40) 7-19, <https://journal.fledu.uz>, Issn: 2181-8215. – Б.7-19. (10.00.00; №17).
5. Хошимов М.Г. Лингвокогнитивные и лингвокультурологические особенности сложновводного предложения как вербализатора микроконцепта«субъективно-модальная оценка» в языке//«FarDU-ilmiy xabarлари», № 5-2021. - С. 228-237. (10.00.00; № 20).
6. Хошимов М.Г. Сложновводное предложение и его коммуникативно-прагматические типы в разносистемных(английском, русском и узбекском ) языках // Вопросы филологических наук, № 6 (23), ISSN1728-8843, Москва, 2006. - С. 69-73.
7. Хошимов М.Г. Структурно-семантические типы сложновводного предложения в разносистемных языках// Вопросы гуманитарных наук, №6 (27). ISSN 1684-2618, Москва, 2006. - С. 229-232.
8. Хошимов М.Г.Лингвистический статус сложновводного предложения и проблема его сопоставительно-типологического изучения// Хорижий тилларни янги инновацион педгогик технологиялар асосида ўқитиш муаммолари (Президент И.А.Каримовнинг» Чет тилларни урганиш тизимини янада такомиллашириш чоратадбирлари тўғрисида»ги қарори амалда) //Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. “Андижон нашриёт-матбаа”МЧЖ, Андижон, 2015.-Б. 118-124.
9. Хошимов М.Г.Сложнопарантезное предложение как инвариантный тип предложения в языке и его лингвокогнитивная и лингвокультурологическая природа//Роман ва герман тилунослигининг долзарб масалалари.Республика илмий-амалий конференцияси материаллари.Тошкент, 2020. – Б.370-377.

10. Хошимов М.Г. Стилистическая характеристика сложновводного предложения в разносистемных языках, Фан, Таълим, Жамият,(2-чикиши), Андижан, 2007.стр.170-172
11. Хошимов М.Г.Типы, способы и средства актуализации связи междукомпонентами сложного предложения в языкахразных систем//Models and methods forincreasing the efficiency ofInnovative research International scientific-online conference. - Berlin, 2021. pp.197-201. www.interoncont.org.

## **II бўлим (II часть; II part)**

12. Хошимов М.Г. Сложновводное предложение в плане межъязыковой корреспонденции// Ҳозирги замон тилшунослигининг долзарб масалалари, (Меҳрмурувват йилига бағишланган илмий-амалий анжуман), 2- жилд, Андижон, 2004. – Б. 302-309.
13. Хошимов М.Г.Лингвокогнитивная природа сложнопарентезного предложения как одного из инвариантных типов предложения//The 2nd online International Conference on “Interdisciplinary issues of applied linguistics and actual problems and solutions in distance education”// Collection of articles and conference materials, Ferghana, 2020. - С.175-178.
14. Хошимов М.Г.Типологическое сопоставление порядка следования компонентов сложновводного предложения и его актуальное членение//Тилшуносликдаги янги йўналишлар ва уларнинг муаммолари. Илмий амалий семинар материаллари. - Тошкент, 2013.- С.225 -227.
15. Хошимов М.Г., Хошимов Г.М., Концептуал семантика ва уни воқелантирувчи тил бирликларининг психолингвистик тавсифи масалалари//Филология ва маданиятлараро коммуникация : долзарб масалалар ва истиқболлар. Тошкент: 2018, 85 -92 бетлар
16. Хошимов М.Г., Назарова Д.Ш., Фаниева Н.А., Лингвокультуремаларнинг таърифи, тавсифи, таснифи ва таржима муаммолари.//Илмий мунозара:муаммо, ечим ва ютуқ. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами, Тошкент, 2019, 168-172 бетлар.( лар хаммуаллифликда).
17. Khoshimov M. G., Ergasheva G. I., Khoshimov A. G. Typological study of hypotaxems with an adverbial finality component in multi-system languages soi: 1.1/tas doi: 10.15863/TAS International Scientific Journal Theoretical & Applied Science/ 771-783 p.p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online) Year: 2021 Issue: 11 Volume: 103. Published: 22.11.2021 <http://T-Science.org>,



Автореферат Фарғона давлат унивеерситети “FarDU. ILMIY  
XABARLAR – Scientific journal of the Fergana State University” журнали  
таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 2022 й. Нашриёт босма табағи: – 3,5.

Шартли босма табағи: – 1,75. Бичими 84x108 1/16. Адади 100.

Баҳоси келишилган нархда.

**“Poligraf Super Servis” МЧЖ**

150114, Фарғона вилояти, Фарғона шаҳар, Авиасозлар кўчаси, 2-уй.

