

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЕРЖАНОВА ДИЛЬФУЗА КАДИРБАЕВНА

**ИБРАЙИМ ЮСУПОВ ПОЭМАЛАРИНИНГ
ЛИНГВОПОЭТИК ТАҲЛИЛИ**

10.00.03 – Қорақалпоқ тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Нукус – 2022

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Ержанова Дильфуза Кадирбаевна Ибрайим Юсупов поэмаларининг лингвопоэтик таҳлили.....	3
Ержанова Дильфуза Кадирбаевна Лингвопоэтический анализ поэм Ибрагима Юсупова.....	25
Erzhanova Dilfuza Kadirbaevna The linguo-poetic analysis of Ibrayim Yusupov's poems.....	47
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works.....	51

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЕРЖАНОВА ДИЛЬФУЗА КАДИРБАЕВНА

**ИБРАЙИМ ЮСУПОВ ПОЭМАЛАРИНИНГ
ЛИНГВОПОЭТИК ТАҲЛИЛИ**

10.00.03 – Қорақалпоқ тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Нукус – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.3.PhD/Fil967 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.karsu.uz) ва «Ziynet» ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Пахратдинов Қуралбай Атаубаевич
филология фанлари номзоди, доцент

Расмий оппонентлар:

Дўсимов Зариббай
филология фанлари доктори, профессор

Бекбергенов Кдырбай
филология фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти
университети

Диссертация ҳимояси Қорақалпоқ давлат университети ҳузуридаги DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «11» март соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, 1-уй. Тел.: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Қорақалпоқ давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (69 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, 1-уй. Тел.: (99861) 223-59-25).

Диссертация автореферати 2022 йил «23» феврал да тарқатилди.
(2022 йил «23» феврал даги 2 рақамли реестр баённомаси).



К. К. Оразымбетов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д., профессор

Д.Б. Сейткасымов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, филология фанлари бўйича
фалсафа доктори (PhD), доцент

З.Қ. Оразымбетова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
кошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д.,
доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб бадий асар тили лингвопоэтик масалаларига катта эътибор қаратилди. Бадий асарларнинг эстетик қимматини белгилаб бериш, уларнинг лингвопоэтик таҳлилини амалга ошириш жаҳон тилшунослиги олдида турган муҳим масалалардан бири ҳисобланади. Шу жиҳатдан, тил бирликларининг турли нутқ кўринишлари ва сатҳларидаги лингвопоэтик хусусиятлари муҳим аҳамият касб этади. Зеро, адабий тилнинг бадийликка эришишида шоир ва ёзувчиларнинг хизматларини алоҳида таъкидлаш лозим.

Дунё тилшунослигида лингвопоэтик тадқиқотлар замонавий таҳлил методларига таянган ҳолда олиб борилмоқда. Унинг услубият ва адабиётшунослик соҳалари билан умумий жиҳатлари ҳар томонлама ўрганилмоқда. Бадий адабиёт тилини ўрганишда лингвопоэтик тадқиқотлар адабий тилнинг шаклланиши ва ривожланишидаги ўрнини ёритишда катта аҳамият касб этади. Лингвопоэтик тадқиқотнинг асосий мақсади бадий асарнинг эстетик баҳоси ва таъсир кучини белгилашдан иборат. Шунинг учун, лингвопоэтика масалаларини ҳал этишда, асосан, ёзувчининг сўз қўллашдаги бадий маҳоратини ўрганиш асосий факторлардан бири ҳисобланади. Дунё тилшунослигида бадий асарларни лингвопоэтик жиҳатдан ўрганиш фақат тилшунослик учун эмас, балки унга ёндош соҳалар учун ҳам кўп материал бериши ўз исботини топган.

Халқнинг руҳий маданиятининг ривожини ва тилимиз тараққиётига муносиб ҳисса қўшган қорақалпоқ шоир ва ёзувчилари асарлари тилини ўрганиш давр талабига айланиб бормоқда. «Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон халқ шоири, Ўзбекистон Қаҳрамони И.Юсупов қорақалпоқ ва ўзбек адабиёти ривожига улкан ҳисса қўшган. Унинг асарлари Ватанга муҳаббат, ота-онага ҳурмат, юртга фидойилик ғоялари билан йўғрилган. Шу жиҳатдан атоқли шоир ижоди ёшлар тарбиясида маънавий манба бўлиб хизмат қилади»¹. Ҳақиқатан, адиб ўз асарларида қорақалпоқ халқининг юксак маънавияти, миллий тафаккури, руҳиятини қорақалпоқ тили имкониятлари воситасида маҳорат билан ёритиб берган. И.Юсупов поэмалари шу пайтгача, асосан, адабиётшунослик йўналишида ўрганиб келинганлиги, аммо қорақалпоқ тилшунослигида яхлит ҳолда лингвопоэтик жиҳатдан таҳлил этилмаганлиги танланган мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида», 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг «Тизимли ислохотлар инсон манфаатларига хизмат қилмоқда» номли мавзуда 2017 йил 20-21 январ кунлари Қорақалпоғистон Республикасига ташрифтаги сўзлаган нутқи // Халқ сўзи, 2017, 24-январь, - №17.

маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги фармонлари ва 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида», 2021 йил 16 июлдаги Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгаши Президиумининг «Қорақалпоқ тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг Республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида В.В.Виноградов, В.Я.Задорнова, А.А.Липгарт каби олимларнинг лингвопоэтикага доир тадқиқот ишлари катта аҳамиятга эга². Улар ўз тадқиқотларида бадиий адабиёт тилини ўрганишнинг долзарблигини, уни адабий тилнинг шаклланиб боришида ва поэтик образ яратишда жуда муҳим эканлигини таъкидлашган.

Сўнгги йилларда ўзбек олимларининг бадиий асар тилининг лингвопоэтик хусусиятларига доир тадқиқотлари диққатга сазовар³. Қорақалпоқ тилшунослигида ҳам бу масалага алоҳида эътибор қаратилмоқда⁴.

² Виноградов В. В. Итоги обсуждения вопросов стилистики. – М., 1986. – С.117-189; Задорнова В. Я. Словесно-художественное произведение на разных как предмет лингвопоэтического исследования: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1992; Липгарт А.А. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1996. – 656с; Шу муаллиф. Основы лингвопоэтики. – М., Диалог-МГУ, 1999. – 165 с.

³ Каримов С. А. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Рахимов А. Ўзбек романи поэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Тўраев Д. Ҳозирги ўзбек романларида бадиий тафаккур ва маҳорат муаммоси (60-80 йиллар): Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1994; Солижонов Й. XX асрнинг 80-90 йиллари ўзбек насрида бадиий нутқ поэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2002; Саримсоқов Б.И Бадиийлик асослари ва мезонлари. – Тошкент, 2004; Йўлдошев М. Бадиий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент, 2007; Шу муаллиф. Бадиий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008; Шу муаллиф. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2000; Нормуродов Р.У. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2000; Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърятининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 2007; Тошхужаева Ш.Ф. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Фарғона, 2017; Жуманазарова Г.У. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. доктори дис. автореф. – Тошкент, 2017; Қурбанова М.О. Мустақиллик даври дostonлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Фарғона, 2019; Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърятининг лингвопоэтик хусусиятлари (метафорик ходисалар мисолида). Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Қарши, 2019; Умирова С.М. Ўзбек шеърятининг лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърятининг мисолида). Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Самарқанд, 2019; Муқимова З.Р. Ўткир Хошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Тошкент, 2020.

⁴ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Некис: Miraziz Nukus, 2019. – 164 б.

Қорақалпоқ тилшунослигида бадий асар тилини ўрганишга бағишланган тадқиқотларда икки йўналиш кузатилади. Тадқиқотларнинг биринчи йўналишида қорақалпоқ тилининг тарихини ўрганиш мақсадида бадий матнлардан фактик материал сифатида фойдаланиш, иккинчи йўналишида маълум даврда яшаган шоир ва ёзувчиларнинг тили ва услубини тадқиқ этиш борасида муайян ишлар амалга оширилди⁵.

И.Юсупов ижоди қорақалпоқ адабиётшунослигида муайян даражада тадқиқ қилинди, бир қанча монографиялар, адабий портретлар, илмий мақолалар ёзилди⁶.

И.Юсуповнинг сўз танлаш ва сўз қўллаш маҳоратининг тадқиқ этилиши қорақалпоқ тилшунослигининг ривожига катта аҳамиятга эга. Чунки, шу жиҳати билан шоирнинг индивидуаллиги, услуби аниқ ифодасини топади. Шу боис, қорақалпоқ тилшунослигида И.Юсупов асарлари тилининг ўзига хослиги, шоирнинг сўзлардан фойдаланиш маҳорати ҳақида баъзи ишлар қилинди⁷. Ушбу тадқиқотлар И.Юсупов асарлари тилини лингвопоэтик аспектда ўрганишда асос бўлиб хизмат қилади. Сабаби, шу кунга қадар қорақалпоқ тилшунослигида шоир поэмаларининг лингвопоэтикаси монографик планда махсус тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Қорақалпоқ давлат университетининг «Ҳозирги филология фанининг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий лойиҳалари доирасида бажарилган.

⁵ Сайтов Д. Язык каракалпакских поэтов XVIII-XIX вв. (Жиен жырау, Кунходжи, Бердаха и Ажинияза): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1971. – 28 с; Адбиназимов Ш. Язык произведений Бердаха: Автореф. дис... д-ра филол. наук. – Нукус, 2001. – 47 с.; Алланазаров Е. Қорақалпоқ тилида метафораларнинг стилистик қўлланилиши (Т. Жумамуратовнинг поэтик асарлари мисолида): Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2002. – 22 б.; Қарлибаева Г. Ажиниёз асарлари тилининг фонетик-морфологик тавсифи: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2002. – 24 б.; Шу муаллиф. Ажиниёз асарлари тилининг семантик-стилистик хусусиятлари: Филол. фан... д-ри (DSc) дис. автореф. – Нукус, 2017. – 77 б.; Убайдуллаев Б. XIX аср қорақалпоқ мумтоз шоирлари асарлари тилида олмошларнинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2006. – 21 б.; Диланов Б. С.Мажитовнинг ижоди ва қорақалпоқ адабий тили: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2012. – 23 б.

⁶ Есемуратов Г. Ибрайым Юсуповтың поэзиясы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1976; Уляшов П. Ветер земных дорог (Литературный портрет И. Юсупова). – Нукус: Каракалпақстан, 1989; Максетова Ж. Поэтическое мастерство Ибрагима Юсупова: Автореф. дис... канд. фил. наук. – Ташкент, 1991. – 22 б.; Мамбетова М. Стихосложение в поэзии И. Юсупова. Автореф. дис... канд. фил. наук. – Нукус, 1999. – 16 б.; Хамидова А. Творчество И. Юсупова и европейская литература. Автореф. дис... канд. фил. наук. – Нукус, 1999. – 22 б.; Пахратдинов Д. Традиции классиков Востока в лирике И. Юсупова. Автореф. дис... канд. фил. наук. – Нукус, 2001. – 20 б.; Есенов Ж. Поэзия жулдызы. – Нөкис: Билим, 2003; Уснатдинов Ш. Ибрайым Юсупов. – Нөкис: Билим, 2019; Алламбергенов К. Мэнги булақ. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2019; Мамбетов Қ. И. Юсупов поэмаларининг жанрий хусусиятлари. Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2019. – 50 б.

⁷ Мәмбетназарова Г. И. Юсуповтың қосықларында деренди атауышлардың стильлик қолланылыуы. – Нөкис: Билим, 1994; Юсупова Б. Ибрайым Юсупов шығармалары тилинде келбетликлердин стильлик хызметлери. – Ташкент: Tafakkur qanoti, 2014; Айымбетов Ҳ. Ибрайым Юсупов шығармаларында «жулдыз» сөзиниң қолланылыуы. // Қарақалпақ тил билиминиң әхмийетли мәселелери. – Нөкис: Билим, 1995; Садыкова Р. И.Юсупов поэзиясында фразеологизмлердин қолланылыуы. // Әмиўдәрья, 2005, - №1; Сейдуллаева Д. И.Юсуповтың «Дузлы самаллар» топламында қолланылған эпитет хәм теңеўлер. // Түркий филологиясының актуаль мәселелери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2008; Seytnazarova I. I.Yusupov shi'g'armalari'nda ja'miyetlik-siyasiy leksikani'n' qollani'li'wi'. // Ilim ha'm bilimlendiriwge arnalg'an wo'mir. II. (Akademik Abatbay Da'wletovti'n' 70 ji'lli'q yubileyine arnalg'an ilimiy-teoriyali'q konferenciya materiallari'). – Нөкис: Билим, 2012. – 46-50 betler; Алламбергенова Г. И.Юсупов асарларида фразеологизмларнинг услубий қўлланилиши: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2019. – 49 б.

Тадқиқотнинг мақсади Ибрайим Юсупов поэмаларини лингвопоэтик жиҳатдан аниқлаш орқали шоирнинг индивидуал ижодий услубига хос хусусиятларни белгилаш ва поэтик асарларидаги тил элементларининг услубий имкониятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

- И.Юсупов поэмаларида лингвопоэтик мақсадда қўлланилган синонимлар, антонимлар, омонимлар ва эскирган сўзларнинг хусусиятларини аниқлаш;

- шоир поэмаларида қўлланилган фразеологизмлар ва нақл-мақолларнинг бадиий матннинг таъсирчанлиги, бадиийлиги ва образлигини таъминлашдаги аҳамиятини кўрсатиш;

- И.Юсуповнинг бадиий тасвир воситаларидан (метафора, метонимия, синекдоха, ўхшатиш, эпитетлар ва ҳоказо) фойдаланиш маҳоратини очиб бериш;

- И.Юсуповнинг бадиий ижод жараёнида тилдан фойдаланишдаги индивидуаллигини аниқлаш ҳамда қорақалпоқ тилининг лексик-стилистик таракқиётига қўшган ҳиссасини асослаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида И.Юсуповнинг юксак бадиият ва образлиликка эга бўлган «Ўртоқ муаллим» (1949), «Акация гуллаган ерда» (1952), «Гидамчи аёл ҳақида ҳақиқат» (1955), «Актрисанинг иқболи» (1956), «Эски фонтан эртаги» (1957), «Дала армонлари» (1964), «Тумарис» (1969), «Қорақалпоқ ҳақида сўз» (1976), «Мангу булок» (1981), «Адаштирувчи ўй» (1984), «Булбул уяси» (1987) поэмалари танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предмети И.Юсупов поэмаларида муайян лингвопоэтик мақсад билан қўлланилган лексик бирликлар ва қорақалпоқ тили лисоний имкониятларининг воқеланиш хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот ишининг мавзусини очиб беришда қиёслаш, статистик, контекстуал, семантик-стилистик, лингвопоэтик таҳлил методларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

- И.Юсупов поэмаларида муайян лингвопоэтик вазифада қўлланган синонимлар, антонимлар, омонимларнинг шоир поэмалари бадиий-эстетик қимматини таъминловчи лисоний бирликлар сифатида воқелангани ва эскирган сўзларнинг ўша давр колоритини бериш учун қўлланганлиги, давр хусусиятларини очиб бериши далилланган;

- адибнинг лингвопоэтик хусусияти сифатида фразеологизмлар ва нақл-мақоллардан фойдаланиш маҳорати очиб берилган, шунингдек, фразеологизмлар ва нақл-мақолларнинг лингвопоэтик жиҳати асосида нутқни ихчамлаштириш, тушунчани образли аташ, психологик ҳолатни ифодалаш, эмоционал-экспрессив функцияларни бажариши далилланган;

- И.Юсуповнинг ўзига хос поэтик кашфиётлари асосида қўлланилган метафора, метонимия, синекдоха, ўхшатиш, эпитет каби турларининг эстетик қимматини белгилашдаги услубий-функционал, лингвосемиотик аҳамияти далилланган;

- қорақалпоқ тилшунослигида илк бор И.Юсупов поэмаларининг лингвопоэтик йўналиши асосида ижодкорнинг ўзига хос индивидуал услубий-поэтик маҳорати аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

И.Юсупов поэмаларида қўлланилган синонимлар, антонимлар, омонимлар, эскирган сўзлар, фразеологизм ва нақл-мақоллар, метафора, метонимия ва синекдоха, ўхшатиш, эпитетлар бўйича тўпланган материаллар, уларни ўрганиш натижасида келинган хулосалар ҳозирги қорақалпоқ тилшунослиги, айниқса, лингвопоэтикаси учун муҳим илмий маълумот бериши, лингвопоэтикага оид тадқиқот олиб боришда манба бўлиб хизмат қилиши асосланган;

тўпланган материаллар изоҳли луғатлар учун материал ва манба сифатида хизмат қилиши далилланган;

тадқиқот материаллари қорақалпоқ тилининг лингвопоэтикаси, услубияти бўйича янги дарслик ва ўқув қўлланмаларини такомиллаштиришдаги аҳамияти асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги масаланинг аниқ қўйилиши, чиқарилган хулосаларнинг қатъийлиги, қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли манбалардан олингани, таҳлилга тортилган лисоний материалларнинг асослилиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг тегишли муассасалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, ушбу иш лингвопоэтиканинг назарий масалалари, айниқса, И.Юсуповнинг поэтик маҳорати, поэмаларининг лингвопоэтик хусусиятларига доир масалаларни тадқиқ қилиш билан боғлиқ илмий-назарий қарашларни тўлдириш ва кенгайтириш орқали белгиланади. Диссертация хулосалари келгусида бошқа шоирлар асарларини ўрганишда эътиборга олиниши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ундаги материал ва хулосалардан олий таълим муассасаларининг талабалари учун қорақалпоқ тилининг услубияти бўйича ўқув дарсликларини яратишда, нутқ маданияти, бадий матннинг лингвистик таҳлили, лингвопоэтика каби фанларни ўқитишда назарий манба сифатида фойдаланиш мумкин. Шу билан бирга, тадқиқот натижалари бадий асар тили бўйича лингвопоэтик тадқиқот олиб борадиган тадқиқотчилар учун ҳам амалий жиҳатдан катта ёрдам беради.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. И.Юсупов поэмалари тилини тадқиқ қилиш бўйича олинган натижалар асосида:

И.Юсупов поэмаларидаги лексик бирликларнинг лингвопоэтик жиҳатдан қўлланишига доир илмий-назарий хулосалари «Qaraqalpaq tili» ва «Ádebiyat» фанларининг мазмунини тўлдиришда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг 2020 йил 13 мартдаги 01-01/10-0921-сон маълумотномаси). Натижада, умумий ўрта таълим муассасаларида она тили ва адабиёти фанларини ўқитиш жараёнида дарсликлар мазмунини бойитиш имкониятини берган;

Қорақалпоғистон Республикаси Бердақ номидаги Қорақалпоқ адабиёти тарихи давлат музейида И.Юсупов ҳаёти ва ижоди, адабий мероси бўйича кўргазмалар ташкил этишда, адабий-бадиий экскурсия дарсларини ўтказишда ва илмий-назарий конференцияларда маъруза шаклида фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 9 мартдаги 2-04/447-сон маълумотномаси). Натижада, И.Юсупов поэмаларидаги бадиий образларнинг комил инсон тарбиясидаги роли ва аҳамияти кенг жамоатчиликка етказилиб, ёшларни ватанга муҳаббат руҳида тарбиялашда, миллий онг ва тафаккурни ривожлантиришда катта ёрдам бермоқда;

И.Юсупов поэмаларида қўлланилган фразеологизмлар ва нақл-мақоллар билан боғлиқ хулосалардан Қорақалпоғистон Ёзувчилар уюшмаси фаолиятида, айниқса, шоирлар маҳоратини оширишда, ёш ижодкорларни камолга келтиришда, тўгарак ва семинарлар ўтказишда самарали фойдаланилган (Қорақалпоғистон Ёзувчилар уюшмасининг 2021 йил 1 апрелдаги 33-сон маълумотномаси). Натижада, шоирнинг қаҳрамон образини яратишдаги адабий-бадиий маҳоратининг очилишига асос бўлган;

шоирнинг ўзига хос поэтик ижоди асосида қўлланилган метафора, метонимия, синекдоха, ўхшатиш, эпитетларнинг асарнинг эстетик аҳамиятини белгилашдаги ўрни билан боғлиқ хулосалардан Қорақалпоғистон телеканалининг «Эркин фикр» кўрсатуви ва Қорақалпоғистон радиоканалининг «Хайрли тонг», «Тилга эътибор – элга эътибор», «Фан маржонлари», «Шоир сўзи – абадий» эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2021 йил 1 апрелдаги 01-02/1079-сон маълумотномаси). Натижада, ушбу телекўрсатув ва эшиттиришлар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукаммаллашган, илмий далилларга бой бўлиши таъминланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий конференцияда, шундан 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий конференциясида маърузалар шаклида тавсия этилиб, апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 20 та илмий иш нашр этилган. Шундан Ўзбекистон Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та мақола, шундан республика журналларида 9 та, хорижий журналларда 3 та мақола эълон қилинди.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 126 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган,

республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилишига доир маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «И.Юсупов поэмаларидаги лексик воситаларнинг лингвопоэтик таҳлили» деб номланган биринчи бобида И.Юсупов поэмаларидаги синонимларнинг, антонимларнинг ва омонимларнинг лингвопоэтик таҳлили ҳақида фикр юритилган. Мазкур бобнинг биринчи қисми «Синонимларнинг лингвопоэтик хусусиятлари» деб номланиб, унда И.Юсупов поэмаларидаги синонимларнинг лингвопоэтик хусусиятлари таҳлил қилинган.

Қорақалпоқ тилшунослигида синоним сўзлар маълум даражада тадқиқ қилинган⁸, лекин синоним сўзларнинг бадиий матндаги услубий қўлланилиши юзасидан махсус тадқиқот ишлари кўп эмас.

Ёзувчилар тилдаги синоним сўзлар орасидан ўйлаган фикрига мос келадиган аниқ сўзларни топиб, ўз асарларида қўллашга ҳаракат қилишади, шу орқали асар қаҳрамонларининг маънавий қиёфасини ва тасвир объектининг энг кичик жиҳатларигача реал кўрсатиб беришга интилади.

И.Юсуповнинг синоним сўзлардан фойдаланиш маҳорати шундаки, у кўп синонимлардан энг мақбулини танлаши ва асарда синонимик бирликларни бадиий тасвир мақсадида қўллаши. Масалан: И.Юсупов бир тушунчани ифодаладиган *адам*, *инсан*, *киси* сўзларини ҳар томонлама тавсифлаб, кучайтириб бериш мақсадида бир мисранинг ўзида фойдаланиб, асар бадиийлигини таъминлаш ва таъсирчанликни оширишга эришган.

Адам – жақсы инсан, эжайып киси («Мангу булок»).

Қатор қўлланилган бундай синоним сўзлар бир маънони, бир тушунчани кенгроқ ифодалаб, бир-бирини тўлдириб келади⁹.

Шоир *журт*, *халық*, *адамлар* сўзларини тўғри танлаб фойдаланиши натижасида поэма мазмунини янада ўткир тасвирлай олган.

Журттың тәўеллесин тыңламады ол,

Халықты қақ айырып сүйреди бирден,

Адамлар топланды есик алдында («Актрисанинг иқболи»).

И.Юсуповнинг «Дала армонлари» поэмасидаги энг асосий аллегорик қаҳрамон – Дала. Поэманинг номи ҳам шу билан боғлиқ. Шоир бу асарида унга синоним сифатида *дала*, *қула дала*, *шөл*, *қурғақшылық*, *сахра* ва бошқа сўзлардан фойдаланган. Мазкур сўзлар умумхалқ тилида бир-биридан

⁸ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилиндеги лексикалық синонимлердин пайда болыў жоллары. // Вестник Карақалпақского филиала АН Узбекистана, 1963, - №2, 84-91-бетлер; Шу муаллиф. Синонимлер ҳам антонимлер. // Қарақалпақ тили бойынша изертлеўлер. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1971, 115-126-бетлер; Бердимуратов Е. Хәзирги заман қарақалпақ тилинің лексикологиясы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1968, 44-52-бетлер; Қалендеров М. Қарақалпақ тилиндеги синонимлер. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979; Шу муаллиф. Қарақалпақ тилиндеги синонимлердин грамматикалық, структуралық ҳам лексика-семантикалық өзгешеликтери. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1989; Шу муаллиф. Қарақалпақ тили синонимлериниң қысқаша сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1990.

⁹ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1990, – Б. 25.

фарклансада, поэмада шоир томонидан синонимлар сифатида келтирилган. Масалан:

*Дала мегзер бай ҳам зықна адамга.
Жаңғырық болмайды қула даланда.
Қайсар қурғақшылық – шөл армиясы.
Шықты мәрт ойшыллар асаў сахраның.*

И.Юсупов «Гилямчи аёл ҳақида ҳақиқат» поэмасида *гилем* ва *галы* сўзларини синоним сифатида қўллаган. Поэманинг мазмунидан келиб чиқиб, ўша даврдаги туркман аёл-қизлари образини яратишда шоир туркман тилидаги *галы* сўзидан синоним сифатида фойдаланган ва у орқали фикр ўткирлигини таъминлаган.

*Гилем даңқы ертек болып тарады,
Журт мақтады, сөйтип сырлы галыны.*

Биринчи бобнинг иккинчи қисми «**Антонимларнинг лингвопоэтик хусусиятлари**» деб номланиб, И.Юсупов поэмаларида ишлатилган антонимларнинг қўлланиш хусусиятларига бағишланган.

Антонимлар муайян қарама-қарши фикр ва маъноларни ифодалаш, воқеа-ҳодисаларни бадиий эмоционал тасвирлаш учун контраст нутқ ва образли талаффуз ҳосил қилишда кучли услубий восита сифатида хизмат қилади. Бинобарин, антонимларнинг муайян тилда юзага келиш асосларини аниқлаш ва уларнинг бошқа лексик-семантик гуруҳлардаги сўзлар билан муносабатини тадқиқ қилиш жуда муҳим масалалардан бири ҳисобланади. Қорақалпоқ тилшунослигида антонимия ҳодисасини турли аспектларда ўрганишга алоҳида эътибор қаратилган¹⁰.

И.Юсупов поэмаларида контекстуал антонимлар алоҳида лингвопоэтик аҳамиятга эга. Шоирнинг «Дала армонлари» поэмасида табиат, чўл, сахро билан инсон ўртасидаги зиддият романтик планда тасвирланган. Шу боис, унда антонимларнинг қўлланиши – табиий жараён. Масалан: бу поэмада ҳаёт ва ўлим ҳақида фикр юритилган:

Соңғы үш күн – өмир, өлим елеси.

Бунда қарама-қарши тушунчаларнинг энг юқори чегараси, даражалари кўрсатилган. Бу ҳодиса поэманинг асосий мазмуни ва ғояси билан зич боғлиқ. Поэмадаги бошқа антонимлар ҳам сахродаги ҳар хил қарама-қарши белгиларни, ҳаракатларни тавсифлаш мақсадида қўлланилган. Масалан:

Күшлиси эззисин ийтерип таслап.

Бу мисрада антитеза ҳосил қилиш учун келтирилган *күшли-эззи* антонимлари орқали сахродаги қарама-қарши томонларнинг кураши образли тасвирланган.

Устюртнинг табиати, иқлими қатъий. Унда қишда қаттиқ совуқ бўлса, ёзда одам чидай олмайдиган иссиқ бўлади. Сахро табиатининг бундай

¹⁰ Бердимуратов Е. Ҳазирги заман қарақалпақ тилининг лексикологияси. Нөкис, 1968, 44-48-бетлер; Шу муаллиф. Ҳазирги қарақалпақ тили. Лексикология. – Нөкис: Билим, 1994, 52-59-бетлер; Бекбергенов А. Синонимлар ҳам антонимлар // Қарақалпақ тили бойынша изертлеулер. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1971, 126-132-бетлер; Хожанов Ш. Қарақалпақ тилиндеги антонимия кубылысы. – Нөкис: Билим, 2017.

қарама-қаршилиги И.Юсуповнинг «Дала армонлари» поэмасининг кўпгина мисраларида акс этган. Масалан:

*Жазда аңызакқа, қыста боранга.
Әптан суў бермесе, жанынды ишер.
Муздай деми менен моторды үрлеп.
Салқын леби менен желпип шалқыйды.
Ыссы көз жаслары артезиан болып.*

Шоирнинг сўз қўллаш маҳоратининг яна бир жиҳати шундаки, у антонимларни бир матн ичида қўлламасдан, асарни ўқиш давомида улар ўртасидаги конфликтни антонимлар орқали тасвирлайди. Улар умумий мазмунни тавсифлаш учун поэманинг турли ўринларида ишлатилаверган. Бу нарса буюк шоирнинг тилдаги антонимлардан образлиқ учун эркин ва маҳорат билан фойдаланганлигидан далолат беради.

И.Юсупов асарларида *рас-өтирик, жаңа-ески, ашшы-душшы, ақ-қара, күн-түн, дос-душпан* ва бошқа шу каби антонимлар жуда кўп учрайди. Шоир антоним сўзларни қўллаш билан контраст образларни яратган ва поэмаларда тасвирланган воқеаларни яна бўрттириб тасвирлашга эришган. Шоир поэмаларида *шадлық-зәхәр, мәс-қайғы-ғам, қайғы-шадлық, қуўаныш-қайғы, отырыў-турыў, қалың-аз* каби контекстуал антонимлар маҳорат билан қўлланилган. Бундай контраст, антитезага асосланган образлар ёрдамида қаҳрамоннинг маънавий қиёфаси очиқ берилган. Масалан:

Шадлық озып, кетти турмыс зәхәри («Ўртоқ муаллим»).
Гейде *мәс боламан, гейде қайғы-ғам («Актрисанинг иқболи»).*
Хәм қайғы, хәм шадлық бийлегенлигин,
Қуўаныш хәм қайғы сыйыспас бирге («Актрисанинг иқболи»).

И.Юсуповнинг «Ўртоқ муаллим» номли илк поэмасида эски ва янги тузум ўртасидаги мафкуравий кураш акс этган бўлиб, бунда халқнинг қора кунлардан бугунгидек ёруғ кунларга етиб келиши аччиқ тасвирланган. Шунинг учун, шоир бу поэмадаги конфликтни тасвирлайдиган қисмини «Хиёнат», «Тоғдаги олишув» деб номлаган. Ижтимоий воқеаларни улуғловчи қисмини эса «Учрашув» деб атаган. «Ўртоқ муаллим» поэмасининг бутун композицион қурилиши халқни саводли қилишга қаратилган. Масаланинг яна бир муҳим томони шундаки, шоир бу поэмада бош қаҳрамонлар образини яратишда уларнинг ҳар бирини алоҳида сўзлар – образлар билан характерлайди. Жумладан, шоир Ораз муаллим образини аниқ тасвирлашда *әдиўли, қәдирдан устаз* деган сўзларни қўллаган. Масалан:

*О, әдиўли мугаллимим, устазым.
Сәлем, жолдас мугаллимим, қәдирдан.*

Поэмадаги Амет образини тасвирлашда, унинг хулқ-атворини очиқ беришда *ийт, ҳайўан, жаўыз* сўзлари қўлланилган. Масалан:

*Ийт Әметтиң даўлап жүрген даўының.
Адам етин жейтин ҳайўан болдың ба?
Тас әкелди, жаўыз Әмет тырп етпей.*

Бу поэмадаги антонимик зиддият Ораз ва Амет образлари атрофида содир бўлиб, асар мазмунидаги воқеаларни очиб беришда, шунингдек, эмоционал туйгуларни юзага чиқаришда антонимлар асосий рол ўйнайди.

Биринчи бобнинг учинчи қисми «**Омонимларнинг лингвопоэтик хусусиятлари**» деб номланади. Омонимлар поэзияга алоҳида бадиийлик бағишлайди. Улар инсонни чуқур фикрлашга ундайди. Бир шаклдаги сўзлар маъносини кашф этишга мажбур қилади. Шу боис, омонимлар ҳам И.Юсупов поэмаларида маълум ўрин эгаллайди.

И.Юсупов поэмаларида омонимлар синоним ва антонимларга нисбатан жуда кам учрайди. И.Юсупов бошқа шоир ва ёзувчилар сингари ўз асарларида омоним сўзлардан турли поэтик усуллар ҳосил қилиш мақсадида кенг фойдаланган. Масалан: куйидаги мисолларда *көк* сўзи ҳар хил маъноларда қўлланилиб, лингвопоэтик жиҳатдан поэманинг мазмунини ёритиб беришда ишлатилган.

- 1) *Көкте* жүзип барар шала толған ай («Актрисанинг иқболи»).
- 2) *Көк* терип қайтыўға бир барғанымда («Актрисанинг иқболи»).
- 3) Бэлки писик шығар, бэлки шығар *көк* («Актрисанинг иқболи»).
- 4) *Көк* көйлегиндеги нағыслы жаға («Актрисанинг иқболи»).

Юқоридаги биринчи мисолда *көк* сўзи «осмон» маъносида, иккинчи мисолда «ўт, майса» маъносида, учинчи мисолда «пишмаган», «хом» маъносида, тўртинчи мисолда «ранг» маъносида қўлланилган.

Биринчи бобнинг тўртинчи қисми «**Эскирган сўзларнинг лингвопоэтик хусусиятлари**» деб номланади. Эскирган сўзлар – жамият тараққиётининг маълум бир даврида муҳим бўлган, аммо ҳозирги давр лисоний ҳамжамятида қўлланилиши чегараланган сўзлардир. И.Юсупов ўзининг поэмаларида эскирган сўзлардан тарихий воқеа-ҳодисаларни реал, конкрет тавсирлаш воситаси сифатида фойдаланган. Шунингдек, шоир тасвирлаётган ҳар бир даврнинг колоритини бериш учун, асарнинг тарихийлик руҳини акс эттиришда тарихий сўзлардан ўринли ва унумли фойдаланган.

- Петр патша* бунда түнеген («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).
- Қырымның кәхәрли ханы* болсам да («Эски фонтан эртаги»).
- Болыс, бийлер* басы салбырап («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).
- Эсер, меншевиклер* асқынып («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).
- Ревкомнан* пакетлер алып,
- Кеште* қайтқан еди Шымбайға («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).
- Батрачкомның* кеңселеринде («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).
- Семиз аулатком* суўытып түсин («Булбул уяси»).
- Бий, аталық* бийлигин сүрген («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).

Юқоридаги мисолларда кўрсатилган тарихий сўзлар 1920-1940 йилларда ҳукумат тизимида қўлланилган мансаб-лавозим номлари ҳисобланади.

Ҳар бир даврда жамият тузумининг ҳолати билан боғлиқ ўша тузумдаги халқнинг яшаш шароитлари, ҳаёт тарзини кўрсатувчи сўзлар, атамалар бўлади. Ушбу атамалар ўша жамият тузумининг эскириши билан истеъмолдан чиқиб, уларнинг ўрнига бошқа сўзлар, атамалар қўлланилади.

И.Юсупов поэмаларида ўша даврни аниқ тасвирлаш учун қаҳрамон тилида шундай сўзларнинг қўлланилганини кўришимиз мумкин.

Баярынан сорап алды да («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).

Мен үлкен келиниң, яғный *бәйбише*...

Патша ма я қул ма – бәрибир халас («Мангу булоқ»).

Ол *жамай* жаўы ғой. Куўдық арадан («Актрисанинг иқболи»).

Диссертациянинг иккинчи боби «**И.Юсупов поэмаларида фразеологизмлар ва нақл-мақолларнинг лингвопоэтик имкониятлари**» деб номланади ва икки қисмдан иборат. Биринчи қисм «**Фразеологизмларнинг лингвопоэтик хусусиятлари**» деб номланиб, унда И.Юсупов поэмаларидаги фразеологизмлар лингвопоэтик таҳлил қилинган.

И.Юсупов ўз поэмаларида фразеологизмлардан жуда кенг фойдаланган¹¹. Масалан: у «Актрисанинг иқболи» поэмасида воқеани тасвирлашда, асар қаҳрамонининг ҳаёти ва ички кечинмаларини акс эттиришда халқ тилида қўлланиладиган фразеологизмлардан жуда ўринли фойдаланган. Масалан: *диңкесин қуртыў* «чарчатмоқ», *алақанында сақлаў* «ардоқламоқ, қадрламоқ», *тирлей сойыў* «қийнамоқ, азоб бермоқ», *баўыр басыў* «яхши кўрмоқ, суймоқ» каби фразеологизмлар мазкур поэмада ўз ўрнида ишлатилган.

Шоир ўз асарларидаги персонаж хулқ-атворини, хислатини тўлиқ очиб беришда фразеологизмлардан ўринли фойдаланган. Масалан:

Саямды салмадым ол ийтке бирақ («Актрисанинг иқболи»).

Мен ол муғаллимниң қанын *ишемен* («Актрисанинг иқболи»).

Бунда салбий қаҳрамон Бегдияр образини, унинг хулқ-атворини очиб беришда *саямды салмадым, қанын ишемен* каби салбий маъноли фразеологизмлар ишлатилиб, ўқувчида эмоционал-экспрессивликни ҳосил қилади.

Қорақалпоқ адабий тилида «хафа қилмаслик», «раъйига қарамоқ», «ранжитмоқ» маъносидаги *қас-қабазына қараў* фразеологизмидаги *қараў* феълени шоир *багыў* феъли билан алмаштириш орқали фразеологизм маъносини янада ўткирлаштирган:

Қас-қабазын багады оның («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).

Қуйидаги мисолда ҳам *көзин май басыў* фразеологизми таркибидаги *басыў* феълени *қаплаў* феълига алмаштириш орқали фразеологизм маъносини янада конкретлаштириб ифодалаган.

Қорқпас май қаплаған көзлерден («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).

Саў басын саўдага салыў «овора бўлмоқ, булғанмоқ» фразеологизмидаги *бас* ва *гелле* сўзларининг алмашиниб қўлланилиши

¹¹ Садыкова Р. И.Юсупов поэзиясында фразеологизмларнинг қолланылығуы // «Эмиўдәрья», 2005, - №1; Алламбергенова Г. И.Юсупов асарларида фразеологизмларнинг услубий қўлланылиши: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2019; Пирниязова Э. И. Юсуповтың «Сейдан ғаррының геўиши» гүрриңинде фразеологизмлардың қолланылығу өзгешеликлери // «Вестник Каракалпакского государственного университета», 2019, - №3; Юсупова Б. И. Юсупов поэмаларында фразеологизмлардың қолланылығуы. // Юсупова Б. Қарақалпақ тилиниң фразеологиясы ҳам оны изертлеўдиң гейпара мәселелери. Илимий мақалалар топламы. – Ташкент: Tafakkur avlodi, 2020, 96-105-бетлер.

натижасида асар қаҳрамонининг характериға мос салбий экспрессиянинг кучайишиға туртки бұлган.

Саўда салып саў геллеге («Тумарис»).

Баъзи ҳолларда И.Юсупов фразеологизмларни маълум сабабларға кўра қисқартириб ҳам ишлатган. Масалан:

Татлы турмыс қайнар эне, *түн демей* («Ўртоқ муаллим»).

Ал әкеси отыр *былиш етпей* бунда («Актрисанинг иқболи»).

Шоир *күн демей, түн демей* дейиш ўрниға *түн демей, бети былиш етпей* деган фразеологизм ўрнида *былиш етпей* фразеологизмини кўллаган.

И.Юсупов шеър мисраларида қофия учун фразеологизмлар таркибидаги сўзлар ўрнини ўзгартирган. Бундай усул шоир поэмалари тилида анча кенг тарқалган.

И.Юсупов ўз поэмаларида, ундаги ҳар бир қаҳрамоннинг фақат хатти-ҳаракатлари, қилиқлари орқалигина эмас, балки унинг ўзига хос гапириш манераси орқали ҳам тасвирлашға ҳаракат қилган. Шоирнинг «Актрисанинг иқболи» поэмасида фразеологизмлар ундаги қаҳрамонлар характерини очиб беришда асосий вазифани бажарган. Масалан: поэмадаги Абдираман образи сабрли, ақли, инсонпарвар одам сифатида гавдаланади. Бу образни яратишда шоир унга мос фразеологизмларни Абдираманнинг тили орқали ифодалайди:

Дос адам өлшемей *сырттан тон пишпес,*

Сүринсең *сөз ертип,* изиңе түспес,

Қолдан келсе *дәрман бериң дәртинe.*

Жумагүл, сен өйтип *болма есаўас,*

Неге *тақыр жерден шаң шығарасаң.*

Бу поэмада Бегдияр образини тасвирлашда, унинг мақтанчоқлиги, ёқимсиз жиҳатларини ўқувчига ёрқин ифодалашда қаҳрамон тилидаги фразеологизмлардан фойдаланилган:

Бәри де бар менде. Болсаң хаялым,

Аппақ май шайнайсаң өмириңше, жаным,

Басыңа бахыт қусы қонады сениң,

Шылғаўың мақбалдан болады сениң,

Сүй, жаным... («Актрисанинг иқболи»).

Асар қаҳрамонининг маънавий қиёфасини очиб беришда ҳам И.Юсупов фразеологизмлардан фойдаланган. Буни қуйидаги мисоллар орқали кўриш мумкин.

Шаның *көзи қанталасып,*

Қатты ашыўға минген сонда («Тумарис»).

Кек тутып жүр көшлер бирақ... («Тумарис»).

Сорлы қыздың *жаны қайдан жай табар,*

Қаражан деп *көзлеринен қан ағар* («Ўртоқ муаллим»).

Ашыў қысса *көзлеринде от жанып,*

Қәхәрленсе *қамшысынан қан тамып* («Ўртоқ муаллим»).

Киндик қаны тамған ўатан дегенди («Булбул уяси»).

Деди де хан *коз алартқан* хаялға,

Қабагынан қар жауардай түксийди...

(«Гидамчи аёл хақида хақиқат»).

Фразеологизмларнинг бадий асарда бажарадиган вазифаси – образ яратиш, асар қахрамонига тавсифнома бериш. Масалан:

Журт елжиреп турды *бауырын үзип* («Булбул уяси»).

Ушбу мисрада шоир иккинчи жаҳон уруши йилларида овул аҳолисининг фронтга ёрдам сифатида келинининг узуги, сиргаси, билагузугини ечиб бераётиб, уларнинг тушкун ҳолатини тасвирлаш мақсадида *бауырын үзип* фразеологизми ишлатилган.

Шоир поэмаларида ҳозирги қорақалпоқ адабий тилида кам қўлланишда бўлган фразеологизмларни ҳам учратиш мумкин. Масалан:

Шық бермес шығайбай – дүньяxor ғарры,

«Қараң, қуў тақырман! Мениңдей жарлы («Дала армонлари»).

Арғы жүзден қолтыгына жел берип («Эски фонтан эртаги»).

Көз астынан тоқыр гүман нағышын («Эски фонтан эртаги»).

Сабақ тарта алмадым сыр келебинен («Тумарис»).

Илме султан гәп қашырып әўеле («Булбул уяси»).

Услап корсең, ушығаның жумсағы

(«Гидамчи аёл хақида хақиқат»).

И.Юсупов поэмаларида баъзи фразеологизмлар ўзининг содда сўз шаклидаги эквиваленти билан бирга қўлланилган. Масалан:

Он гүлинен бир гүли ашылмаған жас,

Болды, хей саллақы, өш, аўзыңды жап!

Аўзынан сарысы кетпеген еле,

Сен бир палапансаң, Бираз жыл және,

Қозғалма уяңнан («Актрисанинг иқболи»).

Шоирнинг ҳар бир поэмасидаги фразеологизмлар тасвирланмоқчи бўлган воқеа билан, айтилмоқчи бўлган бадий ўй-хаёлига монанд ишлатилган.

Иккинчи бобнинг иккинчи қисми «**Нақл-мақолларнинг лингвопозитик хусусиятлари**» деб номланган. Халқ нақл ва мақоллари ҳам тилдаги энг таъсирчан бадий воситалардан бири ҳисобланади. Улар асарнинг бадийлигини, образлилигини ошириб, фикрни теран ифодалашда ёрдам беради.

Қорақалпоқ халқ оғзаки ижоди ихчам, теран мазмунли ва ажойиб нақл-мақолларга жуда бой¹². Халқ нақл-мақоллари ўша халқнинг бутун тарихини, ҳаёт йўлини акс эттиради. Шунинг учун ҳам, ёзувчилар ўз ижодида нақл-мақоллардан кўп фойдаланадилар.

И.Юсупов поэмаларида учрайдиган нақл-мақолларни қўлланиш хусусиятига кўра қуйидагиларга ажратиб ўрганиш мумкин: 1. Ўзгаришсиз қўлланилган нақл-мақоллар. 2. Ўзгартириб қўлланилган нақл-мақоллар.

¹² Қарақалпақ фольклоры. IV том. Қарақалпақ халқ нақыл-мақаллары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1978; Нийетуллаев Т. Қарақалпақ халқ нақыл-мақаллары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1982.

И.Юсупов баъзи ўринларда нақл-мақолларни халқ тилидаги шакли ва мазмунини ўзгартирмасдан, фикрни ихчам, қисқа, таъсирчан тарзда ифодалаш учун, нутқнинг образлигини таъминлаш мақсадида ишлатади. Бундай ҳолатда *дейди, деп, дер, деген, деседи* каби сўз шаклларида фойдаланган. Масалан:

*«Ким басын усласа еки кемениң,
Суўга кетер»* деген. Сен ғарры сағал («Актрисанинг иқболи»).
«Я хан, яки ешек өлер» дегендей («Мангу булок»).
*«Алтын көрсе, периште де,
Жолдан шығар»* деген сөз бар («Адаштирувчи ўй»).
*«Атаңа не қылсаң, алдыңа сол келер»,
Деген нақыл ядқа түсип тур бүгин* («Мангу булок»).
«Ҳаялдың шашы узын, ақылы келте» деп
(«Актрисанинг иқболи»).

«Тумарис» поэмасидаги *урыс болса, турыс болмас* деган нақлни шоир салбий қахрамон тилидан келтиради ва мақол Кир подшоҳнинг характерини очиб беришда, яъни унинг дунё қараши, хулқ-атвори, шунингдек, уруш манзарасини аниқ тасвирлаб беришда шоир мазкур нақлдан ўринли фойдаланган.

И.Юсупов поэмаларида нақл-мақоллар таркибини ўзгартиришнинг бир қанча кўринишларини учратиш мумкин. Баъзи пайтларда таркибида ўзгариш бўлиб, қўшимчалар ёрдамида қайта тузилган ҳолатлар мавжуд. Масалан:

*Биреў басқага гөр қазса,
Өзи түсип қалар* болар («Тумарис»).
Бөтенге ор қазган өзи жығылар («Эски фонтан эртаги»).

Баъзан шоир нақл-мақоллар таркибидаги муайян қисмни тушириб қолдириш орқали ҳам бадий образлиликни таъминлашга эришган. Масалан:

*Ел басына күн туўганда,
Ер намысқа шабар* болар («Булбул уяси»).

Ушбу мисраларда *ер басына күн туўса, етиги менен суў кешер, ат басына күн туўса, аўызлыгы менен суў ишер* деган нақлнинг иккинчи қисми тушириб қолдирилса да, бадий асарни ўқувчида ҳеч қандай тушунарсиз вазият ҳосил қилмасдан, бадий образ ярата олган.

Ийт она деген ... (жылайды) («Мангу булок»).

Бу келтирилган мисолда *ийт она, қатын жапа* деган нақлнинг иккинчи қисми туширилиб, эстетик завқ ифодалайди. Бундай жараёни куйидаги мисолда ҳам кузатиш мумкин.

Аўа, газ ашыўын тырнадан алар... («Актрисанинг иқболи»).

Бу мисолнинг иккинчи қисми туширилиб қўлланилган. Халқ тилида *Ғаз ашыўын тырнадан алар, Бийт ашыўын бүргеден алар* тарзида ишлатилади.

И.Юсупов поэмаларида қўлланилган халқ нақл-мақолларининг барчаси бадий асарнинг асосий элементларига айланган. Шоир поэмаларида ноўрин қўлланган нақл-мақол мавжуд эмас.

Учинчи боб «И.Юсуповнинг бадий тасвир воситаларидан фойдаланиш маҳорати» деб номланади. Ёзма ва оғзаки нутқда фикрнинг

ихчамлиги, бадийлиги ва унинг таъсирчанлигини таъминлаш учун тилдаги ҳар хил бадий воситалардан кенг фойдаланилади. Сабаби ҳар қандай бадий асарнинг бадияти унинг тили орқали, ундаги тасвирий воситалар орқали кўринади¹³. И.Юсупов – тилнинг тасвирий воситаларидан тўғри ва маҳорат билан фойдаланган истеъдодли шоир. И.Юсупов қорақалпоқ адабий тилини янги тасвирий воситалар билан бойитди. Унинг асарларида шоирга хос бўлган ўхшатишлар, эпитетлар, метафора намуналари ва бошқалар кўп қўлланилган.

Учинчи бобнинг биринчи қисми «**Метафоралар**» деб номланган. И.Юсупов поэмаларида анъанавий метафоралар ҳам, муаллиф метафоралари ҳам жуда катта маҳорат билан ишлатилган. Шоир ўз поэмаларида метафораларга ўзига хос бадий-эстетик бўёқ бера олган.

И.Юсупов поэмаларида айниқса халқ тилида кенг тарқалган *қус, қасқыр, суңқар, ҳайўан, ийт, тўлки, жылан, қузғын, кийик, аққуў, бўлбил* каби сўзлар асосида пайдо бўлган анъанавий метафоралар кўп учрайди:

Мен *қус* болсам,
Сен мениң уям («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).

Қасқыр қансырап,
Жәнеидлер жеңилип шықты («Қорақалпоқ ҳақида сўз»).

Суңқар ушып кетти өз уясына («Актрисанинг иқболи»).

Көп ўақ *жылан* шақты бизди («Актрисанинг иқболи»).

Ҳайўан екен көргенсиздин баласы («Ўртоқ муаллим»).

Ол да аздай *ийт* Оразға сатылдың («Ўртоқ муаллим»).

Оны азгырган жат-жамайдың *тўлкиси* («Ўртоқ муаллим»).

Кийик едим, таслар қақты туяқтан («Ўртоқ муаллим»).

Аққуў едим айдынында ержеткен («Ўртоқ муаллим»).

Қузғын қондырмады қызыл гүлине («Эски фонтан эртаги»).

Шоир ҳар бир сўзга, ҳар бир бадий тасвир воситасининг қўлланишига алоҳида эътибор қаратиб, улардан ўй-фикр, контекст талабига кўра кераклисини танлаб ишлатган. Шу боис шоир томонидан қўлланилган сўзлар ўзида кучли эмоционал-экспрессив маънони ташувчи воситага айланган.

И.Юсупов поэмаларида индивидуал метафоралар эътиборли қўлланилган, бу шоирнинг ўзига хос услубини белгилайди. Масалан:

Сулўлықтың солмас гүли егилди («Эски фонтан эртаги»).

Шоир «Дала армонлари» поэмасида объектив дунёни, табиатни, турмушни образлар орқали юксак эстетик завқ билан қабул қилиш ва улардаги ҳар бир предмет, воқеа ва шу каби белгиларини айнан, моҳирлик билан қиёслаш орқали ажойиб метафоралар яратган. Масалан:

Дала – *стадион*, қуяш – *отлы топ*,
Қайсар қурғақшылық – *шөл армиясы*.
Жық-жық қарлығашлар – *болельщик баллар*,
Шөл тәңрисини – *атаң*, қурғақшылық – *енең*.
Қуйын – *шырылдаўық*, үргин – *мәмелек*.

¹³ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1990, 77-бет.

Геологлар – дала робинзонлары,
Өмири излениў, саяхат, гүрес.

Учинчи бобнинг иккинчи қисми «**Метонимия ва синекдохалар**» деб номланган. Бадиий асар тилида метонимия ва синекдоха ҳам эстетик категориялар сифатида ўзига хос ўринни эгаллайди. Метонимия И.Юсупов асарларида услубий мақсадларда маҳорат билан қўлланилган.

Үргин *ақ пердесин* тутты алдынан.

Арқанда ес-түссиз *жас геўде* жатыр («Дала армонлари»).

Бу мисоллардаги *ақ перде сўзи* «қор», *жас геўде сўзи* «ёш инсон» деган маъноларда образли ишлатилган.

Буның бәри Ҳатан келешек гамы,

Екенин *ойсызлар* қаяқтан билсин.

Лекин *билгишлер* де адасар гей ўақта,

Өзи билерменлик қылған гезинде.

Еки күн жетелеп *сынығы – саўы*,

Бир тозыў билмес дослық *кеўиллер*,

Сулыў, сўй сен мени, - дейди сол *ҳаўаз* («Дала армонлари»).

Ушбу мисралардаги *ойсызлар, билгишлер, сынығы-саўы, кеўиллер, ҳаўаз* сўзлари ва гап инсон ҳақида бўлиб, инсоннинг белгилари, ҳаракатлари билан боғлиқ яратилган метонимиялар ҳисобланади.

Қамыслықтан шыгып *қам семиз сары* («Булбул уяси»).

Ашылды да кирди биреў – *шоқ сақал* («Ўртоқ муаллим»).

Коргенде қыз «*шоқша сақал*» *сарыны* («Ўртоқ муаллим»).

Бу мисолларда *сары* сўзи метонимия вазифасида келган бўлиб, фикр қисқа ва қўшимча эмоционал-экспрессив бўёқлар билан ифодаланган. Бу ўринда фикр эгасининг субъектив муносабати «ижирғаниш», «ёмон кўриш» маънолари орқали аниқ намоён бўлади. Салбий образ унинг шахсий белгиси орқали очиб берилган. Улар олдидан келган *қам семиз, шоқша сақал* компонентлари ҳам шу образларнинг салбий томонини тўлиқ очиб бериш учун қўлланилиб, *сары* сўзи билан бирга таъсирчанликни ошириш вазифасида келган. И.Юсуповнинг «Булбул уяси» поэмасидаги *қам семиз сары* уруш вақтида овулдаги аёл-қизларга, солдатнинг келинчагига ўзининг ҳаром ниятини амалга ошириш мақсадида ҳаракат қилган персонаж, «Ўртоқ муаллим» поэмасидаги «шоқша сақал», «шоқ сақал сары» орқали халқ душмани Амет образи акс эттирилган.

Шоир лирик қаҳрамон кечинмаларини, маънавий қиёфасини, туйғуларини, турли вазиятлардаги ўзгаришларни кўчма маънодаги сўзлар орқали ифодалаган. Масалан:

Қызыл пайда болды қыздың жүзинде («Ўртоқ муаллим»).

Бунда Гулжандан эрини сўраган пайтдаги унинг кўриниши, рухий ҳолати, ички туйғулари, таъсирланиши *қызыл* сўзи ёрдамида метонимик усулда айнан тасвирланган.

Тилдаги барча тасвир воситалари каби метонимиянинг ҳам бадиий адабиётда ўзига хос ўрни мавжуд. Метонимия бадиий асарда ижодкор

ғоясини, мақсадини юзага чиқаришда таъсирчан восита сифатида хизмат қилади.

Шоир синекдоха орқали инсонни унинг бир аъзоси орқали, тавсифий белгиси ёрдамида тасвирлайди. Масалан:

Музлы *кирпиклердин* саңлақларынан.
Еки *жүректе* қан тынбаған шелли.
Тиллер лалаўласты келмей гөяга,
Жоқ сол хаўайы көз, солған лалагүл.
Адассаң не күнлер түспес *басыңа!* («Дала армонлари»)).
Жүзлеген *аўызда* бир ғана сөз бар:
Тийсең, қақ бөлинсин душпанның *жағы*,
Тилесем еле де қуртаман *көзин*,
Сондай *жүреклер* бар дүньяда, бирақ,
Таңда күш молаяр искер *билекте*,
Күндиз аўыр мийнет зоры – *беллерге* («Булбул уяси»)).

Шоир хотин-қизлар образини яратишда анъанавий тасвир усулларидан мохирона фойдаланиб, уни индивидуал тарзда синекдоха усулида жуда яхши қўллаган, улардан энг зарурини кучли ҳиссиёт билан танлаб олган.

Учинчи бобнинг учинчи қисми «*Ўхшатишлар*»га бағишланган. Ўхшатишлар И.Юсупов асарлари тилининг асосий тасвир воситаларидан бири бўлиб, улар анча кўп қўлланилган. Шоир ўхшатишлар ёрдамида асар қаҳрамонларининг характерини очиб бериш, уларнинг руҳий белгиларини, кайфиятини, эмоцияларини, психологик ҳолатларини етказиб бера олган. Шоир поэмаларида қўлланилган ўхшатишлар турли грамматик воситалар орқали пайдо бўлган. И.Юсупов поэмаларидаги бир қанча ўхшатишлар сифатнинг ўхшатиш маъносидаги *-дай//дей, -тай//-тей* аффикси орқали ифодаланган:

Шынжырдай тутасқан булардың жаны,
Кози *теңиздей* көк, *аспандай* мөлдир,
Өрип *қумырысқадай* соқпақ, гүзарда («Актрисанинг иқболи»)).
Лаўлап жанып барар қуўрақ *шақадай*,
Кирзовой етиклер *қуйған шойындай*,
Жүрис-жүрис емес, *мысал ойындай* («Дала армонлари»)).

Бу мисраларда шоир ўхшатишларнинг мазмунини ўткир тарзда ифодалаш, унга зид фикрларни келтириш орқали воқеа ёки ҳодисани расмдагидек тарзда кўз олдимишга гавдалантириб берган. Бундай ҳодиса шоирнинг «Эски фонтан эртаги» поэмасида ҳам учрайди. Масалан:

Ханның қатал кеўли *мумдай* жибисип,
Қос қанатын қырққан *қустай* бул жерде.

Одатда бир предмет ёки ҳодиса бошқасига аниқ бир белгига кўра эмас, балки бутунлигича, тўлиқ ўхшатилади. Бундай ҳолатда ўхшатишнинг шакл кўрсаткичи сифатида кўпинча *усап, қусап* феълидан фойдаланилади. Масалан:

Қамшысын умытқан *қонаққа усап* («Мангу булок»)).
Дарья қусап, тассаң күшиңе кирип («Актрисанинг иқболи»)).

Шежиреши қусап гә ийип басын («Эски фонтан эртаги»).

Қоян қусап көйлеңкеден үркпеңлер

(«Гидамчи аёл хақида хақиқат»).

Яңлы сўзи хозирги қорақалпоқ тилида мавжуд эмас, лекин поэзия, баъзи прозаик асарларда услубий мақсадда қўлланилади. И.Юсупов поэмаларида *яңлы сўзи* анча ишлатилган. Масалан:

Қызган таба *яңлы* хәўирли дала («Дала армонлари»).

Хәм де қыз өңинен түс *яңлы* («Дала армонлари»).

Толқын қашар сулығ эрманлар *яңлы* («Дала армонлари»).

Шунингдек, И.Юсупов поэмаларида *мисли сўзи* ёрдамида ҳосил қилинган ўхшатишлар ҳам кўп учрайди. Мысаллар:

Ийип кетти *мисли булақ* («Тумарис»).

Мисли дигирманнан *тири* түскендей («Актрисанинг иқболи»).

Аўзынан сөз емес, *мисли дүр* шашып («Актрисанинг иқболи»).

Мысалы, мысал сўзи ҳам қорақалпоқ тилида ўхшатишларни ҳосил қилишда кенг ишлатилади. Шоир *мысал, мысалы сўзларини* қўллаш орқали бир қанча ўхшатишларни ҳосил қилган. Масалан:

Жаңа аўыл болса *мысал қаладай*,

Мен хәзир бир адасқан *ийт мысалы* («Ўртоқ муаллим»).

Адам қолы *гүл зой мысал* («Акация гүллеген жерде»).

Өмир деген *мысалы бир түс* («Қорақалпоқ хақида сўз»).

Өзи *мысал қуйын*, анасы – боран («Актрисанинг иқболи»).

Бул күн *мысалы* үш азаплы жол («Дала армонлари»).

Бу мисолларда шоир баъзи ҳолатларда *-дай// -дей, -тай// -тей* қўшимчаси билан бирга *мысал сўзини* ҳам қўллаш орқали ўхшатишнинг мазмунини янада аниқ тасвирлашга ҳаракат қилган.

И.Юсупов поэмаларида *мегзер сўзи* ёрдамида ҳосил бўлган ўхшатишлар ҳам ўринли қўлланилган. Масалан:

Дала *мегзер* бай хәм зықна адамға («Дала армонлари»).

И.Юсуповнинг ўхшатишлардан фойдаланиш услуби у билан замондош шоир ва ёзувчилар услубидан оригиналлиги билан ажралиб туради.

Учинчи бобнинг тўртинчи қисми «**Эпитетлар**» деб номланади. Бадий тасвир бўёгини ранг-баранг қиладиган усуллардан бири – бу эпитет. Эпитетдан шоир ва ёзувчиларнинг барчаси фойдаланади.

И.Юсупов ўзи тасвирлаётган воқеа, ҳодиса, қахрамонларга хос белгиларни алоҳида ёрқин тасвирлаш учун эпитетлардан ўринли ва кенг фойдалана олган. Масалан:

Сәўлеленип атқан еди *алтын таң*,

Тәғдириңди *алмас қанжар* пеше алмас,

Бахыт сазын шалған *гүмис суўларың*,

Жүйрик қыял қызды артқа жетелеп,

Тар қәпесте оскен сорлы Арзыман,

Басларыма қайгы салды *тар заман*,

Хәй, мийримсиз *қанга қумар* пышагым,

Сумлық жайлап *суўмаңлаган сурқыя* («Ўртоқ муаллим»).

Шоир сифатлардан янги-янги эпитетлар яратган. Масалан:

Хош ийисли мирт пенен *қызыл* гүл хэм бақ,
Жүзим өрмелеген *нағыс*лы шарбақ,
Тардың *назик* сазы, шайыр бәйити,
Қуыс геўде ханды турмады арбап («Эски фонтан эртаги»).

Саройда хоннинг ички дунёсини шоир *қуыс геўде* сўзи орқали эпитет маъносида бадий тасвирлайди. *Қуыс геўде* сўзи – янги поэтик-услужий маънодаги индивидуал муаллиф эпитети. «Ўртоқ муаллим» поэмасида шоир томонидан сифатлар ёрдамида ажойиб эпитетлар яратилган.

Боранлы түн бундай хәзил не керек?
Айтқанына көнип, жасаў *қанлы той*,
Бул *зарлы заманнан* кештим мен бүгин,
Түсти бөксесине *шашлары сүмбил*,
Сур қанжарды қайрап кектиң таўына («Ўртоқ муаллим»).

Шоир кушлар, уларнинг белгилари, ҳар бирининг ўзига хос хусусиятларини тавсифлашда сифатлардан индивидуал муаллиф эпитетлари ҳосил қилган. Масалан:

Ҳинд елшиси – *ала шапан* өпепек («Булбул уяси»);
Жылан баслы желмаялар («Тумарис»);
Жылан козли жылжып булақ («Тумарис»).

Предмет ёки ҳодисанинг хислатлари эпитетлар орқали алоҳида образли тасвирланган. Масалан:

Ушқыр қыял уғар бул кеңликлерди.
Алтын шаш толқыны шаңга былғанып,
Аппақ моялышқа аралар гейде.
Көмир қара шашы қайысып тоқып.
Алтын ойпат аўылымның сыртында.
Сол *от жүрек* бураўшылар ҳаққында («Дала армонлари»).

Шунингдек,

Қайсар қурғақшылық – шөл армиясы,
Онда *мерўерт суўды* еки көк теңиз,
Салқын леби менен желпип шалқыйды.
Суўық ҳақыйқаттың өтकिр көзине.

Мисоллардаги *асаў сахро*, *қайсар қурғақчилик*, *мерўерт суўлы*, *салқын леби*, *суўық ҳақиқат* эпитетлари предметнинг белгисини образли ва ўткир тарзда ифодалаб келган. Бу эпитетлар шоирнинг шахсий услубига хос эпитетлар ҳисобланади.

ХУЛОСА

1. Ибрайим Юсупов – қорақалпоқ тили бойликларини ўзининг асарлари орқали кўрсата олган ноёб истеъдод эгаси. У қорақалпоқ тилининг имкониятларини ўз асарларида намоёиш этибгина қолмай, уни турли маънолар, гўзал ифодалар билан ҳам бойитган. Шу боис, И.Юсупов

поэмаларининг лингвопоэтик хусусиятларини тадқиқ этиш қорақалпоқ лингвопоэтикасини бойитишга ва тараққий эттиришга хизмат қилади.

2. И.Юсупов поэмаларининг лингвопоэтик табиати кўп қиррала бўлиб, уни бир неча йўналишда лингвопоэтик аспектда ўрганиш мақсадга мувофиқ. Шоир поэмаларида қўлланган лисоний бирликлар бошқа бирликлар билан яхлит ҳолда ўзига хос бадий идрок маҳсулини ифодалайди. Лисоний бирликлар поэтик бўёқдорлик, мисраларда вазн мувофиқлигини, оҳангдошлик ва қофиядошликни таъминлаш учун хизмат қилган.

3. И.Юсупов асарларида лексик воситаларнинг лингвопоэтик ифодаланишлари бадий-эстетик қийматининг айриқчалиги билан характерланади. Шоир ўз поэмаларида қорақалпоқ тилидаги синонимлар ичидан тасвир мақсади ва руҳига мувофиқ келадиган аниқ сўзни топиб қўллашга ҳаракат қилган, шу тариқа қаҳрамонлари руҳияти ҳамда тасвир объектининг энг кичик қирраларини ҳам реал кўрсатиб берган. Адиб ўз поэмаларида антонимлар воситасида матннинг таъсирчанлигини оширган. Антонимлар ёрдамида воқеа-ҳодисаларни ўзаро зид тарзда қўллаш, образлар моҳиятини очиш шоир услубининг ўзига хос жиҳати сифатида намоён бўлган. Шоир омоним сўзларни ҳар хил поэтик усулларни ҳосил қилиш мақсадида қўллаган. Шоир асарларида тасвирланаётган даврни реал тасвирлаш мақсадида эскирган сўзлардан ўринли ва унумли фойдаланган.

4. И.Юсупов поэмаларида фикрнинг бадийлиги ва ўткирлиги учун фразеологизмлар ва нақл-мақоллардан ўринли фойдаланиб, улар ёрдамида ўз асарларининг тилини бойитган. Фразеологизмлар ва нақл-мақоллар услубият талаби билан ижодий қўлланилган. Шу билан бирга, баъзи фразеологизм ва нақл-мақоллар маъноси кенгайиб, баъзи фразеологизмларнинг эмоционал-экспрессив бўёқлари кучайтирилган. Бундай барқарор бирликлар поэмалар таъсирчанлигини, бадий-эстетик жиҳатдан салмоқли бўлишини таъминлаган.

5. Шоир поэмаларида метафора, метонимия ва синекдоха, ўхшатиш, эпитет каби тасвир воситаларининг қўлланиши И.Юсупов шеърятининг лингвопоэтик табиатини ифодалайди.

6. И.Юсупов поэмаларидаги тил воситаларининг поэтик актуаллашуви инсон ички дунёсини очишга ва матннинг эмоционал таъсирчанлигини оширишга йўналтирилган. Шоир ана шу йўл билан инсон руҳиятига чуқур кириб бориш ва унинг эстетик оламини кашф этиш орқали ўзининг кўзлаган бадий ниятини рўёбга чиқарган.

7. И.Юсупов амалга оширган янги-янги кашфиётлар қорақалпоқ тилининг семантик-стилистик имкониятлари чексиз эканлигини, уларнинг юзага чиқиши эса сўз усталарининг истеъдоди ва ижодий меҳнатига боғлиқ эканлигини тасдиқлади.

8. И.Юсупов поэмаларини лингвопоэтик тадқиқ қилиш шуни кўрсатдики, шоир поэмаларида лексик воситалардан маҳорат билан фойдаланган ва ўзига хос, оригинал услуб ярата олган. Шунинг учун И.Юсуповни қорақалпоқ адабий тилини, шу жумладан поэтик услубни бойитишда муайян из қолдирган шоир сифатида баҳолаш мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЕРЖАНОВА ДИЛЬФУЗА КАДИРБАЕВНА

ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОЭМ ИБРАГИМА ЮСУПОВА

10.00.03 – Каракалпакский язык

**АВТОРЕФЕРАТ диссертации доктора философии (PhD) по
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Нукус – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2020.3.PhD/Fil967.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.karsu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Пахратдинов Куралбай Атаубаевич
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Дусимов Зариббай
доктор филологических наук, профессор

Бекбергенов Кдырбай
кандидат филологических наук

Ведущая организация:

Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы

Защита диссертации состоится «11» марта 2022 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 при Каракалпакском государственном университете им. Бердаха. (Адрес: 230112, г. Нукус, ул. Ч. Абдилова, дом 1. Тел: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета им. Бердаха (зарегистрирована за № 69). Адрес: 230112, г. Нукус, ул. Ч. Абдилов, дом 1. Тел: (99861) 223-59-25.

Автореферат диссертации разослан «23» февраля 2022 года.
(Протокол реестра рассылки № 2 от «23» февраля 2022 года).



К.К. Оразымбетов
председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.филол.н., профессор

Д.Б. Сейткасымов
ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии (PhD) по филологическим
наукам, доцент

З.К. Оразымбетова
председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.филол.н., доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике начиная со второй половины XX века стали обращать большое внимание вопросам лингвопоэтики языка художественного произведения. Определение эстетической ценности художественных произведений, их лингвопоэтический анализ считаются актуальными вопросами перед мировой лингвистикой. С этой точки зрения, важное значение имеют лингвопоэтические особенности языковых единиц в различных речевых формах. Ибо, следует особо отметить усилия поэтов и писателей в поэтическом совершенствовании языка.

Лингвопоэтические исследования в мировом языкознании осуществляются с применением современных методов анализа. Всесторонне изучаются его общие стороны с стилистикой и литературоведением. При изучении языка художественной литературы лингвопоэтические исследования имеют большое значение в раскрытии их роли в становлении и развитии литературного языка. Основная цель лингвопоэтического исследования – определение эстетической ценности и силы воздействия художественного произведения. Поэтому изучение художественного мастерства писателя в использовании слов является одним из основных факторов в решении задач лингвопоэтики. В мировом языкознании изучение художественных произведений на основе лингвопоэтического анализа дает много материалов не только для языкознания, но и для смежных ему отраслей.

Изучение особенностей языка произведений каракалпакских поэтов и писателей, привнесших достойный вклад в развитие духовной культуры и языка народа, становится требованием времени. «Народный поэт Узбекистана и Каракалпакстана, Герой Узбекистана И. Юсупов внёс огромный вклад в развитие каракалпакской и узбекской литературы. Его произведения пропитаны идеями любви к Родине, уважения родителей, преданности стране и народу. В этом смысле творчество известного поэта служит духовным источником воспитания молодежи»¹. В действительности, поэт в своих произведениях мастерски освещает высокую духовность, национальное мышление, психологию каракалпакского народа с использованием возможностей каракалпакского языка. Поэмы Ибрагима Юсупова до настоящего времени, в основном, изучались в рамках литературоведения, однако, в каракалпакском языкознании не являлось объектом лингвопоэтического изучения, что определяет актуальность выбранной темы.

Данная диссертация в определенной степени способствует реализации задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, №ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространению книжной продукции,

¹ Речь Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёва во время визита (20-21 января 2017 года) в Республику Каракалпакстан (Последовательные реформы служат интересам человека. // «Вести Каракалпакстана», 2017, 24 января, - №9).

повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Социальное, правовое, экономическое, нравственно-духовное развитие информатизированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике огромное значение имеют труды таких ученых лингвопоэтического характера, как В.В. Виноградов, В. Я. Задорнова, А. А. Липгарт². Они в своих исследованиях отметили, что изучение языка художественной литературы актуально и очень важно в формировании литературного языка, а также в создании поэтического образа.

В узбекском языкознании примечательны исследования узбекских учёных, посвященные изучению лингвопоэтических особенностей языка художественных произведений³. Этому вопросу особое внимание уделяется и в каракалпакском языкознании⁴.

В каракалпакском языкознании наблюдаются два направления исследований, посвященных изучению языка художественного произведения. В одном направлении исследование проделана работа по использованию художественных текстов в качестве фактических материалов с целью изучения истории каракалпакского языка. Во втором направлении проделана работа по изучению языка и стиля поэтов и писателей, живших в определённый период⁵.

² Виноградов В. В. Итоги обсуждения вопросов стилистики. – М., 1986. – С: 117-189; Задорнова В. Я. Словесно-художественное произведение на разных как предмет лингвопоэтического исследования: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1992; Липгарт А.А. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1996. – 656с; Тот же автор. Основы лингвопоэтики. – М., Диалог-МГУ, 1999. - 165.

³ Каримов С. А. Ўзбек тилининг бадийи услуби: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Рахимов А. Ўзбек романи поэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Тўраев Д. Ҳозирги ўзбек романларида бадийи тафаккур ва маҳорат муаммоси (60-80 йиллар): Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 1994; Солижонов Ё. XX асрнинг 80-90 йиллари ўзбек насрида бадийи нутқ поэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2002; Саримсоқов Б.И. Бадийлик асослари ва мезонлари. – Тошкент, 2004; Ёулдошев М. Бадийи матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент, 2007; Тот же автор. Бадийи матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008; Тот же автор. Чўлпоннинг бадийи тил маҳорати: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2000; Нормуродов Р.У. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2000; Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 2007; Тошхужаева Ш. Ф. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Фарғона, 2017; Жуманазарова Г. У. Фозил Ёулдош ўғли достонлари тилининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. докт... дис. автореф. – Тошкент, 2017; Қурбанова М. О. Мустақиллик даври достонлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Фарғона, 2019; Шодмонова Д. Э. Абдулла Орипов шеърининг лингвопоэтик хусусиятлари (метафорик ходисалар мисолида). Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Қарши, 2019; Умирова С. М. Ўзбек шеърининг лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърининг мисолида). Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Самарқанд, 2019; Муқимова З.Р. Ўткир Хошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Тошкент, 2020.

⁴ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Некис: Miraziz Nukus, 2019. – 164 с.

⁵ Сайтов Д. Язык каракалпакских поэтов XVIII-XIX вв. (Жиен жырау, Кунходжи, Бердаха и Ажинияза): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1971. – 28 с.; Абдиназимов Ш. Язык произведений Бердаха: Автореф. дис... д-ра филол. наук. – Нукус, 2001. – 47 с.; Алланазаров Е. Қорақалпоқ тилида метафораларнинг стилистик қўлланилиши (Т. Жумамуратовнинг поэтик асарлари мисолида): Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2002. – 22 с.; Қарлибаева Г. Ажиниёз асарлари тилининг фонетик-морфологик тавсифи: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2002. – 24 с.; Тот же автор. Ажиниёз асарлари тилининг семантик-стилистик хусусиятлари: Филол. фан... д-ри (DSc) дис. автореф. – Нукус, 2017. – 77 с.; Убайдуллаев Б. XIX аср қорақалпоқ мумтоз шоирлари асарлари тилида олмошларнинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2006. – 21 с.; Диланов Б. С.Мажитовнинг ижоди ва қорақалпоқ адабий тили: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Нукус, 2012. – 23 с.

В каракалпакской литературе творчество И.Юсупова изучено в определенной степени, написано несколько монографий, литературных портретов, научных статей⁶.

Изучение мастерства И.Юсупова в подборе и употреблении слов имеет большое значение в развитии каракалпакского языкознания. Так как, именно с этой стороны ярко видна индивидуальность поэта, его собственный стиль. Поэтому, в каракалпакском языкознании были выполнены отдельные работы об особенностях языка произведений И.Юсупова, об умении поэта употреблять слова⁷. Эти исследования служат основой для изучения языка произведений И.Юсупова в лингвопоэтическом аспекте. Потому что, до сегодняшнего дня отдельных лингвопоэтических исследований поэм поэта И.Юсупова в монографическом плане не проводилось.

Связь темы диссертации с научно – исследовательскими работами научно – исследовательского института, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена согласно плану научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета в рамках проекта «Актуальные задачи современной филологии».

Цель исследования. Раскрытие особенностей, свойственных индивидуальному творческому стилю Ибрагима Юсупова, с лингвопоэтической точки зрения языка его поэм и выявление стилистических возможностей языковых элементов в тексте поэтических произведений поэта.

Задачи исследования:

- выявлять синонимов, антонимов, омонимов и устаревших слов, используемых в лингвопоэтических целях в поэмах И.Юсупова;
- показать значение фразеологизмов и пословиц, используемых в поэмах поэта в обеспечении эффективности, художественности и образности художественного текста;
- раскрыть мастерства И.Юсупова в использовании изобразительно-выразительных средств языка (таких как, метафора, метонимия, синекдоха, сравнения, эпитеты и др.);
- выявлять индивидуальности Ибрагима Юсупова в использовании языковых средств в процессе художественного творчества и обосновывать его вклад в лексико-стилистическое развитие каракалпакского языка.

⁶ Есемуратов Г. Ибрайым Юсуповтың поэзиясы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1976; Уляшов П. Ветер земных дорог (Литературный портрет И. Юсупова). – Нукус: Каракалпакстан, 1989; Максегова Ж. Поэтическое мастерство Ибрагима Юсупова: Автореф. дис... канд. фил. наук. – Ташкент, 1991. – 22 с.; Мамбетова М. Стихосложение в поэзии И. Юсупова. Автореф. дис... канд. фил. наук. – Нукус, 1999. – 16 с.; Хамидова А. Творчество И. Юсупова и европейская литература. Автореф. дис... канд. фил. наук. – Нукус, 1999. – 22 с.; Пахратдинов Д. Традиции классиков Востока в лирике И. Юсупова. Автореф. дис... канд. фил. наук. – Нукус, 2001. – 20 с.; Есенев Ж. Поэзия жұлдызы. – Нөкис: Билим, 2003; Усангадинов Ш. Ибрайым Юсупов. – Нөкис: Билим, 2019; Алламбергенов К. Мәңги булақ. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2019; Мамбетов Қ. И. Юсупов поэмаларининг жанрий хусусиятлари. Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2019. – 50 с. и другие.

⁷ Мәмбетназарова Г. И. Юсуповтың қосықларында дөренди атауышлардың стильлик қолланылығуы. – Нөкис: Билим, 1994; Юсупова Б. Ибрайым Юсупов шығармалары тилинде келбетликлердин стильлик хызметлери. – Тошкент: Tafakkur qanoti, 2014; Айымбетов Х. Ибрайым Юсупов шығармаларында «жулдыз» сөзиниң қолланылығуы. // Қарақалпақ тил билиминиң әҳмиетли мәселелери. – Нөкис: Билим, 1995; Садыкова Р. И. Юсупов поэзиясында фразеологизмлердин қолланылығуы. // «Әмиўдәрья», 2005, №1; Сейдуллаева Д. И. Юсуповтың «Дузы самаллар» топламында қолланылған эпитет ҳәм тенеўлер. // Түркий филологиясының ақтуаль мәселелери. – Нөкис, 2008; Seytnazarova I. I.Yusupov shi'g'armalari'nda ja'miyetlik-siyasiy leksikani'n' qollani'li'wi'. // Ilim ha'm bilimlendiriwge arnalg'an wo'mir. II. (Akademik Abatbay Da'wletovti'n' 70 ji'lli'q yubileiyine arnalg'an ilimiy-teoriyali'q konferenciya materiallari'). – Нөкис: Билим, 2012. – 46-50 бетлер; Алламбергенова Г. И.Юсупов асарларида фразеологизмларнинг услубий қўлланылиши: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2019. – 49 б.

Объектом исследования являются поэмы И.Юсупова «Товарищ учитель» (1949), «Там, где цветет акация» (1952), «Правда о ковровщице» (1955), «Судьба актрисы» (1956), «Сказка о старом фонтане» (1957), «Степные грёзы» (1964), «Тумарис» (1969), «Слово о каракалпаке» (1976), «Вечный родник» (1981), «Заколдованное место» (1984), «Гнездо соловья» (1987) и употребляемые в них синонимы, антонимы, омонимы, фразеологизмы, пословицы и изобразительные средства языка.

Предмет исследования лексические единицы, использованные в поэмах И.Юсупова с определенной лингвопоэтической целью и реализация языковых возможностей каракалпакского языка в поэмах поэта.

Методы исследования. При освещении темы исследования были использованы методы сравнительного, статистического, контекстуального, семантико-стилистического и лингвопоэтического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– было доказано, что в поэмах И.Юсупова синонимы, антонимы, омонимы употреблены в определенной лингвопоэтической функции в качестве лексических средств, обеспечивающих поэтико-эстетическую ценность, а устаревшие слова использованы для придания колорита того периода;

– выявлено мастерство поэта в использовании фразеологизмов и пословиц как лингвопоэтической особенности, а также на основе лингвопоэтического анализа фразеологизмов и пословиц было доказано образное выражение, выражение психологического состояния, выполнение эмоционально-экспрессивной функции;

– было доказано значение метафоры, метонимии, синекдохи, сравнения, эпитета, использованных на основе индивидуальных поэтических открытий И.Юсупова в определении эстетической ценности;

– впервые в каракалпакском языкознании на основе лингвопоэтического направления поэм И.Юсупова выявлены индивидуально-стилистическое и поэтическое мастерство поэта.

Практические результаты исследования заключается в следующем:

обосновано, что материалы по синонимам, антонимам, омонимам, устаревшим словам, фразеологизмам и пословицам, метафорам, метонимии и синекдохам, сравнениям, эпитетам, используемым в поэмах И.Юсупова, заключения, сделанные по результатам их изучения, предоставляют важные научные сведения для современного каракалпакского языкознания, служат источником при исследовании лингвопоэтики;

доказано, что собранные материалы служат материалом и источниками для толковых словарей каракалпакского языка;

подчеркивается важность исследовательских материалов при разработке новых учебников и учебных пособий по стилистике каракалпакского языка.

Достоверность полученных результатов объясняется конкретностью поставленной проблемы, незыблемостью сделанных заключений, использованием подходов, методов и теоретических данных, взятых из достоверных источников, обоснованностью проанализированного языкового

материала, внедрением теоретических заключений, утверждением полученных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования:

Научная значимость результатов диссертации состоит в том, что данная работа посвящена теоретическим проблемам лингвопоэтики, в особенности дополнением и расширением научно-теоретических взглядов, связанных с изучением задач по лингвопоэтическим особенностям поэм И.Юсупова, его поэтическому мастерству. Результаты диссертации могут быть учтены в дальнейшем при изучении произведения других поэтов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что его материалы и результаты могут быть использованы при разработке учебников для студентов вузов по стилистике каракалпакского языка, а также как теоретический источник при обучении таким предметам, как «Культура речи», «Лингвистический анализ художественного текста». В то же время результаты исследования окажут большую практическую помощь исследователям, которые проводят лингвопоэтические исследования языка художественного произведения.

Внедрение результатов исследования. На основе лингвопоэтического исследования языка поэм И.Юсупова осуществлено следующее:

научно-теоретические заключения по лингвопоэтическому использованию лексических единиц в поэмах И.Юсупова, использованы при дополнении содержания предметов «Qaraqalpaq tili» и «Аdebiyat», (справка Министерства народного образования Республики Каракалпакстан № 01-01 / 10-0921 от 13 марта 2020 года). В результате это дало возможность для обогащения содержания учебников по родному языку и литературе в процессе преподавания в средних специальных образовательных школах.

результаты исследования использованы при организации выставок о жизни и творчестве, литературном наследии И.Юсупова, при проведении художественно-литературных уроков-экскурсий в национальном музее имени Бердаха Республики Каракалпакстан, а также в научно-теоретических конференциях в виде доклада (справка Министерства культуры Республики Каракалпакстан, №2-04 / 447 от 9 марта 2020 г.). В результате роль и значение художественных образов в поэмах И.Юсупова в воспитании молодого поколения, доведены до сведения широкой общественности, оказывает огромную помощь в воспитании молодежи в духе патриотизма, развитию у неё национального сознания и идеологии.

Заключения, связанные с фразеологизмами, пословицами и поговорками в поэмах И.Юсупова продуктивно использованы в деятельности Союза писателей Республики Каракалпакстан, в частности, при повышении квалификации поэтов, обучении молодых талантов, проведении кружков и семинаров (справка Союза писателей Республики Каракалпакстан №33 от 1 апреля 2021 года). В результате это стало основой для раскрытия художественно-литературного мастерства поэта в разработке сюжета и композиции, создании образа героя.

Заключения, связанные с ролью метафор, метонимии, синекдох, сравнений, эпитетов, употребленные на основе поэтического творчества поэта,

в определении эстетической значимости произведения, были использованы при подготовке телепередачи «Еркин пикир», а также радиопередач «Қайырлы таң», «Тилге итибар – елге итибар», «Илим маржанлары», «Шайыр сөзи – мәңгилик» Каракалпакской телерадиокомпании (справка Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан № 01-02 / 1079 от 01 апреля 2021 года). В результате эти источники совершенствовали содержание материалов, подготовленных для теле и радиопередач и насытили их научными фактами.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были представлены и апробированы на 7 научно-практических конференциях, в том числе в докладах, сделанных в 2 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано более 20 научных работ. Из них 12 статей опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, для публикации основных достижений докторских диссертаций, 9 республиканских и 3 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 126 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Лингвопоэтический анализ лексических средств в поэмах И.Юсупова**», дается лингвопоэтический анализ наблюдаемых в языке поэм синонимов, антонимов и омонимов. В первом разделе данной главы «**Лингвопоэтические особенности синонимов**» проанализированы лингвопоэтические особенности синонимов в поэмах И.Юсупова.

В каракалпакском языкознании синонимы в определённой степени изучены⁸, но по стилистическому использованию их в художественном тексте исследований не так много.

Следует отметить, что синонимы имеют огромное значение в развитии и обогащении литературного языка. Синонимы являются одной из важных

⁸ Бекбергенов А. Каракалпак тилиндеги лексикалык синонимлердин пайда болуў жоллары. // «Вестник Каракалпакского филиала АН Узбекистана», 1963, №2, 84–91-бетлер; Тот же автор. Синонимлер хэм антонимлер. // Каракалпак тили бойынша изертлеулер. – Нөкис: Каракалпакстан, 1971, 115-126-бетлер; Бердимуратов Е. Ҳэзирги заман каракалпак тилинин лексикологиясы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1968, 44-52-бетлер; Қалендеров М. Каракалпак тилиндеги синонимлер. – Нөкис: Каракалпакстан, 1979; Тот же автор. Каракалпак тилиндеги синонимлердин грамматикалык, структуралык хэм лексика-семантикалык өзгешеликлери. – Нөкис: Каракалпакстан, 1989; Тот же автор. Каракалпак тили синонимлеринин қысқаша сөзлиги. – Нөкис: Каракалпакстан, 1990.

лексических категорий и считаются важным эффективным средством для точной и ясной передачи мыслей и идей.

Синонимы, использованные в поэмах И.Юсупова, приобретая различные значения и стилистические оттенки, дают возможность выразить самые тонкие нюансы мысли, разнообразят речь, делают язык более образным, действенным и выразительным.

Найденное слово синонимического ряда, нужное для художественно-эстетического воздействия, является результатом напряженной работы поэта, его неустанных творческих поисков. Например: И. Юсупов использовал слова *адам*, *инсан*, *кисив* в значении «человек» в одной и той же строке, чтобы разносторонне охарактеризовать и усилить эти слова, повышая тем самым художественность и эффективность произведения.

Адам – жақсы инсан, эжайып киси («Вечный родник»).

Такие синонимы, употребляемые параллельно, более детально определяют одно и то же значение, одно и то же понятие и дополняют друг друга⁹.

Поэт смог придать остроту содержания поэмы, правильно подбирая и используя слова *журт*, *халық*, *адамлар* «люди», «народ».

Журттың тәуеллесин тыңламады ол,

Халықты қажырып сүйреди бирден

Адамлар топланды есик алдында («Судьба актрисы»).

Главный аллегорический персонаж в поэме И.Юсупова «Степные грёзы» – Степь. С этим связано название поэмы. Поэт в этом своем произведении использовал слова *дала* (степь), *қула дала* (голая степь), *шөл* (пустыня), *қурғақшылық* (засуха), *сахра* (пустыня) и т. д. Хотя эти слова отличаются друг от друга в общенародном языке, в поэме они используются автором как синонимы. Примеры:

Дала мегзер бай хәм зықна адамға.

Жаңғырық болмайды қула даланда.

Қайсар қурғақшылық – шөл армиясы.

Шықты мәрт ойшыллар асау сахраның.

И. Юсупов в своей поэме «Правда о ковровщице» использовал слова *гилем* (ковер) и *галы* (шерстяной ковер) как синонимы. Исходя из содержания поэмы, при формировании образа туркменских женщин того периода поэт использовал туркменское слово *галы* как синоним, повышая таким образом остроту мысли.

Гилем даңқы ертеқ болып тарады,

Журт мақтады, сөйтп сирлы галыны («Правда о ковровщице»).

Второй раздел первой главы, озаглавленный «Лингвопоэтические особенности антонимов», посвящен изучению особенностей использования антонимов в поэмах И.Юсупова.

При помощи антонимов, являющихся важным художественно-выразительным средством, поэт оживляет как свое повествование, так и речь персонажей, выражает различные эмоции – переживания, создает сильные контрасты, делает предметы и события более убедительными, образными и

⁹ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Некие: Қарақалпақстан, 1990, – Б. 25.

впечатляющими, правильно характеризует противоположные, противоречивые признаки разных понятий. Вот поэтому определение причин возникновения антонимов в языке и исследование их связи со словами из других лексико-семантических групп считается одним из важнейших вопросов. В каракалпакском языкознании уделяется особое внимание исследованию антонимии в различных аспектах¹⁰.

В языке И.Юсупова антонимы имеют специфические особенности употребления. Так в его поэме «Степные грёзы» противоречие между природой, пустыней, степью и человеком выражено в романтическом плане. Поэтому использование в ней антонимов естественно. Например: в этой поэме говорится о жизни и смерти:

Соңғы үш күн – өмир, өлим елеси.

Здесь показаны высшие пределы и степени противоположных понятий. Это явление тесно связано с основным содержанием и идеей поэмы. Другие антонимы в поэме также используются для описания различных противоречивых знаков и действий в пустыне. Примеры:

Күшлиси эззисин ийтерип таслап.

В этих строках борьба противоборствующих сторон в пустыне очень ярко представлена антонимами *күшли-аззи* (сильный-слабый) используемыми для создания антитезы.

Природа и климат Устюрта суровы. Зимой там очень холодно, а летом невыносимо жарко. Такая противоречивость природы пустыни описана во многих строках поэмы И.Юсупова «Степные грёзы». Примеры:

Жазда аңызакқа, қыста боранға.

Әптан суў бермесе, жаныңды ишер.

Муздай деми менен моторды үрлеп.

Ыссы көз жаслары артезиан болып.

Одно из умений поэта в употреблении слов в том, что он не использовал антонимы в одном тексте, а передавал контрастность между ними посредством антонимов. Они использовались в разных местах поэмы для описания общего содержания. Это показывает, что большой поэт умел свободно и умело использовать антонимы для создания образности.

В произведениях И.Юсупова часто встречаются такие антонимы, как *рас-өтирик* (правда-ложь), *жаңа-ески* (новый-старый), *ашшы-душшы* (горький-сладкий), *ақ-қара* (белый-черный), *күн-түн* (день-ночь), *дос-душпан* (друг-враг) и другие. Поэт, используя антонимы, смог добиться создания контрастных образов и значительно усилить события, описанные в поэмах. В поэмах поэта умело используются такие контекстуальные антонимы, как *шадлық-зәхәр* (радость-грусть), *мәс-қайғы-ғам* (весело-горестно), *қайғы-шадлық* (скорбь-веселье), *қууаныш-қайғы* (радость-горесть), *отырыў-турыў* (сидеть-стоять),

¹⁰ Бердимуратов Е. Хәзирги заман қарақалпақ тилиниң лексикологиясы. Нөкис, 1968, 44-48-бетлер; Тот же автор. Хәзирги қарақалпақ тили. Лексикология. – Нөкис: Билим, 1994, 52–59-бетлер; Бекбергенов А. Синонимлер хәм антонимлер // Қарақалпақ тили бойынша изертлеулер. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1971, 126-132-бетлер; Хожанов Ш. Қарақалпақ тилиндеги антонимия кубылысы. – Нөкис: Билим, 2017.

қалың-аз (много-мало). С помощью таких контрастных, противоположных образов раскрывается душевное состояние главного героя. Примеры:

Шадлық озып, кетти *турмыс захәри* («Товарищ учитель»).

Гейде *мәс боламан*, гейде *қайғы-ғам* («Судьба актрисы»).

Хәмқайғы, хәм *шадлық* бийлегенлигин,

Кууаныш хәм *қайғы* сыйыспас бирге («Судьба актрисы»).

В поэме И.Юсупова «Товарищ учитель» освещена идеологическая борьба между старым и новым строем, ясно показано переход людей от мрачных дней к сегодняшней светлой жизни. Поэтому раздел поэмы, где описывается конфликт, поэт назвал – «Предательство», «Сражение в горах». А раздел, где он прославляет социальные события, назвал «Встреча». Вся композиция поэмы «Товарищ учитель» направлена на просвещение народа. Также одним из важных аспектов вопроса является то, что поэт, создавая образ главных героев этой поэмы, каждого из них характеризует отдельными словами - образами. Например: чтобы четко изобразить образ учителя Ораза, поэт использовал слова *әдиули* «уважаемый», *қәдирдан* «дорогой». Примеры:

О, *әдиули мугаллимим*, *устазым*.

Сәлем, *жолдас мугаллимим қәдирдан*.

Чтобы описать образ Амета в поэме и раскрыть его характер использовал слова *ийт* (собака), *сары* (рыжий), *хайуан* (животное), *жауыз* (злодей). Например:

Ийт Әметтиң даулап жүрген дауының.

Адам етин жейтин *хайуан* болдың ба?

Тас әкелди, *жауыз* Әмет тырп етпей.

Противоположность в этой поэме отражена в образах Ораза и Амета, причем антонимы сыграли главную роль в раскрытии событий произведения, а также в формировании эмоциональных переживаний.

Третий раздел первой главы называется «**Лингвопоэтические особенности омонимов**». Омнимы придают поэзии особое изящество, стимулируют глубокое мышление людей. Заставляют придумывать значения слов одной и той же формы. Поэтому, омонимы также занимают определенное место в поэмах И.Юсупова.

В поэмах И.Юсупова омонимы встречаются реже, чем синонимы и антонимы. И.Юсупов, как и другие поэты и писатели, широко использовал омонимы для создания разнообразных поэтических приёмов.

1) *Көкте* жүзип барар шала толган ай («Судьба актрисы»).

2) *Көк* терип қайтығға бир барғанымда («Судьба актрисы»).

3) Бәлки писик шығар, бәлки шығар *көк* («Судьба актрисы»).

4) *Көк* көйлегіндеги нағыслы жаға («Судьба актрисы»).

В первом примере, приведенном выше слово *көк* употребляется в значении «небо», во втором примере в значении «зеленая трава», в третьем примере в значении «незрелый», «неспелый», а в четвертом примере в значении «синий».

Четвертый раздел первой главы называется «**Лингвопоэтические особенности устаревших слов**». Устаревшие слова – слова, которые были продуктивными в определенном периоде развития общества, но ограничены в

использовании в настоящее время. И.Юсупов в своих поэмах использовал устаревшие слова в качестве инструмента для реального, конкретного описания исторических событий. Также поэт продуктивно и к месту использовал исторические слова для описания исторического духа произведения, для придания колорита каждому описываемому периоду.

Петр *патша* бунда түнеген («Слово о каракалпаке»).

Қырымның кәхәрли *ханы* болсам да («Сказка о старом фонтане»).

Болыс, бийлер басы салбырап («Слово о каракалпаке»).

Эсер, меньшевиклер асқынып («Слово о каракалпаке»).

Ревкомнан пакетлер алып,

Кеште қайтқан еди Шымбайға («Слово о каракалпаке»).

Батрачкомның кеңселерінде («Слово о каракалпаке»).

Семиз *аулатком* суўытып түсин («Гнездо соловья»).

Бий, аталық бийлигин сүрген («Слово о каракалпаке»).

Исторические слова, приведенные выше, считаются названиями руководящих должностей, которые использовались в государственном управлении в 1920-1940-годах.

В каждый период существуют слова, названия, описывающие условия, состояния жизни народа той системы, касающиеся состояния общественной системы. Можно увидеть, что в поэмах И.Юсупова используются такие слова в речи героя для четкого описания той эпохи.

Баярынан сорап алды да («Слово о каракалпаке»).

Мен үлкен келинің, яғный *бәйбише*...

Патша ма я *қул* ма – бәрибир халас («Вечный родник»).

Ол *жамай* жаўы гой. Қуўдық арадан («Судьба актрисы»).

Вторая глава диссертации называется «**Лингвопоэтические возможности фразеологизмов, пословиц и поговорок в поэмах И.Юсупова**», она состоит из двух разделов. В первом разделе под названием «**Лингвопоэтические особенности фразеологизмов**» приведен лингвопоэтический анализ фразеологизмов в поэмах И.Юсупова.

В своих поэмах И. Юсупов широко использовал фразеологизмы¹¹. Он в своей поэме «Судьба актрисы» очень уместно употребляет фразеологизмы, которые используются в народном разговорном языке, чтобы описать событие, характеризовать жизнь и внутренние переживания героя произведения. Например: в этой поэме очень умело использованы такие фразеологизмы, как *диңкесин қуртыў* «утомить», *алақанында сақлаў* «воспитывать», *тирилей сойыў* «мучить», *баўыр басыў* «привязаться».

Поэт гармонично употребляет фразеологизмы, чтобы полностью раскрыть характер и качества персонажа в своих произведениях. Например:

Саямды салмадым ол ийтке бирақ («Судьба актрисы»).

¹¹ Садықова Р. И.Юсупов поэзиясында фразеологизмдердің қолланылығуы. // «Әмиўдәрәя», 2005, - №1; Алламбергенова Г. И.Юсупов асарларында фразеологизмдернинг услубий қўлланылышы. Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2019; Пирниязова Ә. И. Юсуповтың «Сейдан ғаррының геўиши» гүрриңинде фразеологизмдердің қолланылығу өзгешеликери. // «Вестник Каракалпакского государственного университета», 2019, - №3; Юсупова Б. И. Юсупов поэмаларында фразеологизмдердің қолланылығуы. // Юсупова Б. Каракалпак тилинин фразеологиясы хәм оны изертлеўдин гейпара мәселелери. Илимий мақалалар топламы. – Ташкент: Tafakkur avlodi, 2020, 96-105-бетлер.

Мен ол муғаллимниң қанын ишемен («Судьба актрисы»).

Здесь употребляются фразеологизмы *саямды салмадым, қанын ишемен*, имеющие негативное значение, при раскрытии образа отрицательного героя Бегдияра, а также его поведения, вызывая у читателя эмоциональный отклик.

Нередко поэт обыгрывает фразеологизмы: он либо меняет один из элементов фразеологизма, либо же создаёт новое сочетание на основе данной лексической семантики и грамматической структуры. Поэт в фразеологизме *қас-қабағына қарау*, который в каракалпакском литературном языке употребляется в значении *қапа қылмау* «не обижать», *райын байқау* глагол *қарау* «смотреть» заменяет глаголом *бағыу* «смотреть», придавая тем самым наибольшую остроту смыслу фразеологизма:

Қас-қабағын бағады оның («Слово о каракалпаке»).

Следующий пример также поясняет значение фразеологизма, заменяя глагол *басыу* «закрывать» во фразеологизме *көзин май басыу* на глагол *қаплау* «покрывать».

Қорқпас май қаплаган көзлерден («Слово о каракалпаке»).

Употребление взаимозаменяемых слов *бас* «голова» и *гелле* «голова» в составе фразеологизма *сау басын саудаға салыу* способствовало увеличению отрицательной экспрессии в соответствии с характером персонажа произведения.

Сауда салып сау геллеге («Тумарис»).

А в некоторых случаях И.Юсупов сокращает фразеологизмы по определенным причинам. Например:

Татлы турмыс қайнар эне, *түн демей* («Товарищ учитель»).

Ал әкеси отыр *былш етпей* бунда («Судьба актрисы»).

Поэт использовал вместо фразеологизма *күн демей, түн демей* «и днём и ночью» фразеологизм *түн демей* «и ночью», а фразеологизм *бети былш етпей* «не стесняя» укоротил как *былш етпей*.

И.Юсупов также меняет порядок слов во фразеологизмах, чтобы добиться созвучия стихотворных строк. Такие приемы довольно широко распространены в языке поэм автора.

В своих поэмах И.Юсупов старался осветить не только действия и поведение каждого из персонажей, но также их своеобразные манеры речи. В поэме автора «Судьба актрисы» фразеологизмы сыграли важную роль в раскрытии характера героев произведения. Например: образ Абдирамана в этой поэме предстает спокойным, умным, гуманным человеком. Создавая этот образ, поэт использовал соответствующие фразеологизмы в речи Абдирамана:

Дос адам олшемей *сырттан тон пишпес,*

Сүринсең *сөз ертип,* изиңе түспес,

Қолдан келсе *дәрман бериң дәртине.*

Жумагүл, сен өйттип *болма есауас,*

Неге *тақыр жерден шаң шығарасаң.*

Также в этой поэме поэт, чтобы изобразить образ Бегдияра, показать читателю его хвастливость, отрицательные стороны, использует фразеологизмы в речи этого персонажа:

*Аптақ май шайнайсаң өмириңше, жаным,
Басыңа бахыт қусы қонады сениң,
Шылғауың мақбалдан болады сениң* («Судьба актрисы»).

И.Юсупов широко использовал фразеологизмов при раскрытии душевного состояния героя произведения. Это можно увидеть на следующих примерах:

*Шаның көзи қанталасып,
Қатты ашығуға минген сонда* («Тумарис»);
Кек тутып жүр көплер бирақ... («Тумарис»);
*Сорлы қыздың жаны қайдан жай табар,
Қаражан депкөзлеринен қан ағар* («Товарищ учитель»);
*Ашығу қысса көзлерінде от жанып,
Қәхәрленсе қамшысынан қан тамып* («Товарищ учитель»);
Киндик қаны тамған ұатан дегенди («Гнездо соловья»);
*Деди де хан коз алартқан хаялға,
Қабағынан қар жауардай түксийди...* (Правда о ковровщице»).

Функция фразеологизмов в художественном произведении – создать образ, охарактеризовать героя произведения. Например:

Журт елжиреп турды бауырын үзип («Гнездо соловья»).

В этих строках поэт использовал фразеологизм *бауырын үзип*, чтобы показать, как во время Второй мировой войны сельские жители отдавали кольца, серьги и браслеты своих невесток в помощь обороны.

В поэмах автора также можно встретить фразеологизмы, которые редко употребляются в современном каракалпакском литературном языке. Например:

*Шық бермес шығайбай – дүньяхор гарры,
«Қараң, қу тақырман! Мениндей жарлы* («Степные грёзы»);
Арғы жүзден қолтығына жел берип («Сказка о старом фонтане»);
Коз астынан тоқыр гүман назғышын («Сказка о старом фонтане»);
Сабақ тарта алмадым сыр келебинен («Тумарис»).

В поэмах И.Юсупова некоторые фразеологизмы употреблены параллельно с обычными словами, которые очень близки по значению. Например:

*Он гүлинен бир гүли ашылмаған жас,
Болды, хей саллақы, өш, аўзынды жап!
Аўзынан сарысы кетпеген еле,
Сен бир палапансаң, Бираз жыл және,
Қозгалма уяңнан* («Судьба актрисы»).

Фразеологизмы в каждой поэме поэта употреблены очень уместно в соответствии с описываемым им событием и художественной мыслью.

Второй раздел второй главы называется «Лингвопоэтические особенности пословиц и поговорок». В народных пословицах и поговорках используются многие художественно-выразительные средства. Они увеличивают красочность и образность литературных произведений и помогают углубить идею.

Каракалпакский народ богат красивыми, глубокими и чудесными пословицами¹². Народные сказки описывают всю историю и жизненный путь каракалпакского народа. Поэтому, писатели в своих творчествах часто используют пословицы.

Пословиц и поговорок, встречающихся в поэмах И.Юсупова можно рассмотреть, разделив их на следующие, в зависимости от различий в использовании: 1. Пословицы и поговорки, употребленные без изменений, 2. Пословицы и поговорки, употребленные с изменениями.

В некоторых местах И. Юсупов использовал пословицы и поговорки, не меняя их форму и содержания, принятых в народном языке, чтобы выразить идеиточно, кратко и ясно, а также обеспечить образность речи. При этом он использовал такие словоформы, как *дейди* «говорит», *деп* «говоря», *дер* «произносит», *деген* «сказал», *деседи* «говорят». Например:

*«Ким басын улгаса еки кемениң,
Суўға кетер»* деген. Сен ғарры сағал (Судьба актрисы).
«Я хан, яки ешек өлер» дегендей («Вечный родник»).
*«Алтын көрсе, периште де,
Жолдан шығар»* деген сөз бар («Заколдованное место»).
*«Атаңа не қылсаң, алдыңа сол келер»,
Деген нақыл ядқа түсип тур бүгин* («Вечный родник»).
«Хаялдың шашы узын, ақылы келте» деп («Судьба актрисы»).

В поэме «Тумарис» поэт очень уместно использует пословицу *Урыс болса, турыс болмас* для раскрытия характера короля Кира, показать его мировоззрение и поведение, а также точно изобразить картину войны.

В поэмах И.Юсупова можно увидеть несколько проявлений изменения структуры пословиц и поговорок. В некоторых случаях был изменен состав, переработаны и дополнены. Например:

*Биреу басқаға гөр қазса,
Өзи түсип қалар* болар («Тумарис»).
Бөтенге ор қазған өзи жығылар («Сказка о старом фонтане»).

В некоторых случаях поэт добился повышения образности посредством пропуска определенной части в составе пословиц и поговорок. Например:

*Ел басына күн туўғанда,
Ер намысқа шабар* болар («Гнездо соловья»).

Хотя в этих строках была пропущена вторая часть пословицы, гласящая *ер басына күн туўса, етиги менен суў кешер, ат басына күн туўса, ауызлығы менен суў ишер* поэт смог создать художественный образ, не создавая непонятную для читателя ситуацию в художественном произведении.

Ийт она деген ... (жылайды) («Вечный родник»).

В этом примере пропущена вторая часть пословицы, которая гласит *ийт она, қатын жапа* и это также придает эстетическую ценность. Этот процесс можно увидеть в примере ниже.

Аўа, газ ашыўын тырнадан алар... («Судьба актрисы»).

¹² Каракалпак фольклоры. IV том. Каракалпак халық нақыл-мақаллары. – Нөкис: Каракалпакстан, 1978; Нийетуллаев Т. Каракалпак халық нақыл-мақаллары. – Нөкис: Каракалпакстан, 1982

Здесь также пословица использована с пропуском второй части. В народной речи она встречается в виде *Ғаз ашыўын тырнадан алар, Бийт ашыўын бургеден алар*.

Все народные пословицы и поговорки, использованные в поэмах И.Юсупова, стали основными элементами художественного произведения. В поэмах автора нет ни одной неуместной пословицы или поговорки.

В третьей главе исследования, озаглавленной «**Мастерство И.Юсупова в использовании выразительно-изобразительных средств**», рассматривается умение И.Юсупова пользоваться средствами художественной выразительности языка. В письменной и разговорной речи широко используются все выразительные средства языка для увеличения изящества и красоты мысли и ее остроты. Потому что, художественность любого произведения видна через его язык и выразительными средствами¹³. Юсупов – поэт, мастерски использовавший выразительные средства языка. И.Юсупов обогатил каракалпакский литературный язык новыми изобразительными средствами. В его произведениях часто используются сравнения, эпитеты, метафоры и другие средства, характерные для поэта.

Первый раздел третьей главы называется «**Метафоры**». В поэмах И.Юсупова применены как традиционные метафоры, так и индивидуальные авторские метафоры. В своих поэмах поэт употребляет метафоры, придавая им специфический колорит.

В поэмах И.Юсупова применены традиционные, широко распространенные в народно-разговорном языке метафоры на основе слов названий животных и птиц: *қус* “птица”, *қасқыр* “волк”, *суңқар* “сокол”, *хайўан* “животное”, *ийт* “собака”, *түлки* “лиса”, *жылан* “змея”, *қузғын* “ворон”, *кийик* “олень”, *аққу* “лебедь”, *бұлбил* “соловей”.

Мен *қус* болсам,

Сен мениң уям («Слово о каракалпаке»).

Қасқыр қансырап,

Жөнеидлер жеңилип пықты («Слово о каракалпаке»).

Суңқар ушып кетти өз уясына («Судьба актрисы»).

Коп ұақ *жылан* шақты бизди («Судьба актрисы»).

Хайўан екен көргенсиздиң баласы («Товарищ учитель»).

Ол да аздай *ийт* Оразға сатылды («Товарищ учитель»).

Оны азғырган жат-жамайдың *түлкиси* («Товарищ учитель»).

Кийик едим, таслар қақты туяқтан («Товарищ учитель»).

Аққу едим айдынында ержеткен («Товарищ учитель»).

Қузғын қондырмады қызыл гүлине («Сказка о старом фонтане»).

Поэт уделяет особое внимание каждому слову, использованию каждого изобразительного средства и выбирает из них нужное в соответствии с требованиями идеи и контекста. Поэтому слова, используемые поэтом, стали инструментом, несущим сильное эмоционально-выразительное значение.

¹³ Бекбергенов А. Каракалпак тилинің стилистикасы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1990, 77-бет.

В поэмах поэта широко использованы метафоры из общенародного языка, выражающие определённые образы. Например:

Кеуиллер унырап, сөгилип кетти («Гнездо соловья»).

Дарья болып азар кеуил кумары («Степные грёзы»).

Гейде ойы булт қойнына сүңгиди,

Көкте куяш нур қуйғанда күлмлеп,

Қызып мийнет, жер бауыры солқылдап,

Абаданлық ақты бурқып сагадан («Товарищ учитель»).

В данных строках автор умело использовал метафоры для точной передачи чувств лирического героя. В поэмах И.Юсупова широко использованы и авторские метафоры, свойственные только ему. Индивидуальная метафора – важное средство поэтического выражения мысли. Они усиливают воздействие поэтической речи. Например:

Жеңилт маған түскен қайғының тауын...

(«Сказка о старом фонтане»).

Этой строкой поэт хотел показать чрезмерное горе и беду.

Кең жауырынлы елде аўыл даласы («Товарищ учитель»).

В данном случае поэт, наделив народ признаком, свойственным человеку, создает авторскую метафору.

Өткен өмириң жылыуы жоқ қыс екен («Товарищ учитель»).

Этой строкой поэт хотел показать, что в жизни героя было много грустных дней, и прожил он бессмысленную жизнь.

Тастан суў сығылмас. Тилегиң аўыр

(«Сказка о старом фонтане»).

Здесь также имеет место авторская метафора.

В поэмах И.Юсупова индивидуальные метафоры используются очень внимательно, что подчеркивает неповторимый стиль поэта. Например:

Сулыулықтың солмас гүли егилди («Сказка о старом фонтане»).

В поэме «Степные грёзы» встречаются метафоры, при помощи которых передается эстетическое восприятие окружающего мира, природы. Из каждого объекта, встречающемуся взору поэта, создаются авторские метафоры. Например:

Дала – стадион, куяш – отлы топ,

Қайсар құрғақшылық – шөл армиясы.

Жық-жық қарлығашлар – болельщик баллар,

Шөл тәңрисі – атаң, құрғақшылық – енең.

Қуйын – шырылдауық, үргин – мамелек.

Геологлар – дала робинзонлары,

Өмири излениў, саяхат, гүрес.

В данных строчках слова *дала* «поле» – стадион, *куяш* «солнце» – огненный мяч, *қайсар құрғақшылық* «упрямая засуха» – армия пустыни, *геологи* – степные робинзоны, *қарлығашлар* «ласточки» – дети-болельщики, *қуйын – шырылдауық* «смерч-волчок», *үргин* – мамелек «метель-леший» являются созданными самим поэтом метафорами. Поэтому, приведенные метафоры

благодаря своей красочности, поэтичности, выразительно оживляют язык поэта, усиливают художественную образность повествования.

Второй раздел третьей главы озаглавлен «Метонимии и синекдохи». В языке художественного произведения метонимия и синекдоха также занимают особое место как эстетические категории. В работах И.Юсупова метонимия мастерски использована в стилистических целях.

Үргин ақ пердесин тутты алдынан.

Арқанда ес-түссиз жас геўде жатыр («Степные грёзы»).

В этих примерах слово *ақ перде* «белый занавес» используется образно в значении «снег», слово *жас геўде* «молодое тело» в значении «молодой человек».

Буның бәри Ұатан келешек ғамы,

Екенин *ойсызлар* қаяқтан билсин.

Лекин *билгишлер* де адасар гей ўақта,

Еки күн жетелеп *сынығы-саўы*,

Бир тозыў билмес дослық *кеўиллер*,

Сулыў, сўй сен мени, - дейди сол *хаўаз* («Степные грёзы»)

В этих строках слова *ойсызлар* «нерассудительные», *билгишлер* «знатоки», *сынығы-саўы* «и больные и здоровые», *кеўиллер* «души», *хаўаз* «голос» означают то, что здесь речь идет о человеке, и считаются метонимиями, относящимися к человеческим особенностям и действиям.

Қамыслықтан шығып *қам семиз сары* («Гнездо соловья»).

Ашылды да кирди биреў – *шоқ сақал* («Товарищ учитель»).

Көргенде қыз «*шоқша сақал*» *сарыны* («Товарищ учитель»).

В данных примерах слово *сары* «жёлтый» употреблено как метонимия, при этом поэт выразил мысль коротко и образно. Здесь субъективное отношение человека, выразившего свое мнение, отчетливо ощущается через значение таких чувств, как «отвращение», «ненависть». Также здесь отрицательный образ раскрывается через его индивидуальный признак. Выражения *қам семиз* «жирный, толстый», *шоқша сақал* «с бородой клинышком», употреблены для раскрытия отрицательной стороны образа. В поэме И.Юсупова «Гнездо соловья» компонент *қам семиз сары* «толстый и рыжий» означает персонаж, пытавшийся осуществить свой грязный замысел в отношении девушкам и женщинам в ауле, жене солдата во время войны, а в поэме автора «Товарищ учитель», образ врага народа Амета изображен посредством компонентов *шоқша сақал*, *шоқ сақал сары* «рыжий с бородой клинышком». Словами в переносных значениях поэт выражал переживания лирического героя, его душевный настрой, перемены в разных ситуациях. Например:

Қызыл пайда болды қыздың жүзінде («Товарищ учитель»).

Здесь слово *қызыл* «красный» с помощью метонимии точно показывает состояние Гульжан, когда у нее спрашивали про мужа, её душевное состояние, внутренние переживания и впечатления.

Как и все изобразительно-выразительные средства языка, метонимия занимает особое место в художественной литературе. Метонимия –

эффективное средство в формировании творческой идеи и цели художественного произведения.

С помощью синекдохи поэт изображает человека через названия частей тела, через его характерные черты. Например:

Музлы *кирпиклердин* саңлақларынан.
Еки *жүректе* қан тынбаған шелли.
Тиллер лалаўласты келмей гөяға,
Жоқ сол хаўайы көз, солған лалагүл.
Адассаң не күнлер түспес *басыңа!* («Степные грёзы»)
Жүзлеген *аўызда* бир ғана сөз бар:
Тийсең, қақ бөлинсин душпанның *жазы*,
Тилесем еле де куртаман *көзин*,
Сондай *жүреклер* бар дүньяда, бирақ,
Таңда күш молаяр искер *билекте*,
Күндиз аўыр мийнет зоры – *беллерге* («Гнездо соловья»).

При создании образа женщин и девушек, поэт мастерски использует традиционное изображение, индивидуально употребляя синекдохи, и с большой чуткостью отбирая из них самые подходящие.

Третий раздел третьей главы называется «Сравнения». Одной из оригинальных стилистических категорий, отличающихся частотностью употребления в поэмах И.Юсупова, является сравнение. С помощью сравнений поэт раскрывает характер героев, передает их духовные качества, настроение, эмоции, психологические состояния. В основе их построения поэт использует разнообразные лексические и грамматические средства каракалпакского языка. При этом часто употребляется аффикс *-дай// -дей, -тай// -тей*:

Шынжырдай тутасқан булардың жаны,
Кози *теңиздей* кок, *аспандай* молдир,
Өрип *кумырысқадай* соқпақ, гүзарда («Судьба актрисы»)
Лаўлап жанып барар куўрақ *шақадай*,
Кирзовой етиклер *қуйған шойындай*,
Жүрис-жүрис емес, *мысал ойындай* («Степные грёзы»).

В этих строках поэт при помощи такого художественного приема, как сравнение, представляет перед взором событие или явление как рисунок. В данном примере жаркий день сравнивается с горячим тандыром, а походку человека, который надел сапоги, долго стоящие под знойным солнцем с походкой танцовщицы. Подобное явление встречается в поэме автора «Сказка о старом фонтане». Например:

Ханның қатал кеўли *мумдай* жибисип,
Қос қанатын қырққан *қустай* бул жерде.

Обычно, определенный предмет или явление сравнивается с другим предметом или явлением, не по конкретному признаку, а по всем имеющимся признакам. В таких случаях в качестве формального показателя сравнения часто употребляются глаголы *усап, қусап* «как будто». Например:

Қамшысын умытқан *қонаққа усап* («Вечный родник»)
Дарья қусап, тассаң күшиңе кирип («Судьба актрисы»).

Шежиреши қусап гә ийип басын («Сказка о старом фонтане»).

Қоян қусап көйленкеден үркпенлер («Правда о ковровщице»).

Слово *яңлы* «как будто» не употребляется в современном каракалпакском языке, но в поэтических и в некоторых прозаических произведениях используется в стилистических целях. В поэмах И.Юсупова слово *яңлы* часто встречается. Примеры:

Қызған таба *яңлы* хәўирли дала («Степные грёзы»).

Хәм де қыз өңинен түс *яңлы* («Степные грёзы»).

Толқын қапар сулығу әрманлар *яңлы* («Степные грёзы»).

В поэмах И.Юсупова часто приводятся сравнения, составленные с помощью слова *мисли* «словно, будто». Примеры:

Ийип кетти *мисли* булақ («Тумарис»).

Мисли дигирманнан *тири* түскендей («Судьба актрисы»).

Аўзынан сөз емес, *мисли* дүр шашып («Судьба актрисы»).

В каракалпакском языке широко используется слово *мысал* «словно, будто бы» для построения сравнений. Слова *мысал*, *мысалы* «как, словно, будто бы» широко применяется в поэмах И.Юсупова. Например:

Жаңа аўыл болса *мысал* қаладай,

Мен хәзир бир адасқан *ийт* *мысалы* («Товарищ учитель»).

Адам қолы *гүл* *гой* *мысал* («Там, где цветет акация»).

Өмир деген *мысалы* бир түс («Слово о каракалпаке»).

Өзи *мысал* қуйын, анасы – боран («Судьба актрисы»).

Бул күн *мысалы* үш азаплы жол («Степные грёзы»).

В этих строках поэт используя слово *мысал* параллельно с аффиксами -*дай*//-*дей*, -*тай*//-*тей*, наиболее четко раскрывает содержание сравнения.

В поэмах И.Юсупова также используются сравнения, составленные с помощью слова *мегзер* «похож». Примеры:

Дала *мегзер* бай хәм зықна адамға («Степные грёзы»).

Прием И.Юсупова в использовании сравнений отличается оригинальностью от способов других поэтов и писателей – его современников.

Четвертый раздел третьей главы озаглавлен «Эпитеты». Эпитеты используются всеми поэтами и писателями. Одним из употребительных в поэмах И.Юсупова видов троп являются эпитеты.

И. Юсупов умел правильно и широко использовать эпитеты, чтобы подчеркнуть и выделить особенности, присущие описываемым им событиям, явлениям и героям. Примеры:

Сәўлеленип атқан еди *алтын* таң,

Тәғдириңди *алмас* қанжар шеше алмас,

Бахыт сазын шалған *гүмис* суўларың,

Жүйрик қыял қызды артқа жетелеп,

Тар қәпесте оскен сорлы Арзыман,

Басларыма қайғы салды *тар* заман,

Хәй, мийримсиз *қанға* қумар пышағым,

Сумлық жайлап *суўмаңлаған* сурқыя («Товарищ учитель»).

Поэт мастерски создает все новые и новые эпитеты. Например:

Хош ийисли мирт пенен *қызыл* гүл хәм бак,
Жүзим өрмелеген *нагыслы* шарбак,
Тардың *нәзик* сазы, шайыр бәйити,
Куұыс геўде ханды турмады арбап («Сказка о старом фонтане»).

Поэт при помощи словосочетания *куұыс геўде* «полое тело» определяет внутренний мир хана, пустоту его души. Словосочетание *куұыс геўде* – это авторский эпитет в новом поэтико-стилистическом значении. В поэме «Товарищ учитель» поэт создает уникальные эпитеты с помощью прилагательных.

Боранлы тун бундай хәзил не керек?
Айтқанына көнип, жасаў *қанлы төй*,
Булзарлы заманнан кештим мен бүгин,
Түсти бөксесине *шашлары сүмбил*,
Сур қанжарды қайрап кектиң таўына («Товарищ учитель»).

Поэт создает индивидуальные авторские эпитеты, описывающие своеобразие отдельных видов птиц и животных. Например:

Ҳинд елшиси – *ала шапан* өпепек («Гнездо соловья»);
Жылан баслы желмаялар,
Жылан көзлі жылжып булақ («Тумарис»).

Свойства предмета или явления образно описываются эпитетами. Например:

Ушқыр қыял уғар бул кеңликлерди.
Көмир қара шашы қайысып тоқып.
Алтын ойпат аўылымның сыртында.
Сол *от жүрек* бураўшылар ҳаққында («Степные грёзы»).

А также:

Қайсар құрғақшылық – шөл армиясы,
Онда *мерўерт суўлы* еки көк теңиз,
Салқын леби менен желпип шалқыйды.
Суўық ҳақыйқаттың өткир көзине.

Приведенные в примерах эпитеты *асаў сахра* «дикая пустыня», *қайсар құрғақшылық* «упрямая засуха», *мерўерт суўлы* «жемчужная вода», *салқын леби* «прохладное дыхание», *суўық ҳақыйқат* «суровая правда» придают образность, остроту описанию признаков предмета. Эти эпитеты характерны для индивидуального стиля поэта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Ибрагим Юсупов – талантливый поэт, сумевший показать в своих произведениях богатство каракалпакского языка. Он сумел не только показать в своих произведениях богатые возможности каракалпакского языка, но и насытить его различными значениями, изысканными выражениями. Поэтому изучение лингвопоэтических особенностей поэм И.Юсупова служит для обогащения и развития каракалпакской лингвопоэтики.

2. Лингвопоэтическая природа поэм И.Юсупова многогранна, ее необходимо изучать целенаправленно в нескольких лингвопоэтических направлениях. Использованные поэтом лексические единицы наряду с другими, создающие цельность его поэмы, переполнены особым художественным размышлением. Широко используются поэтом лексические единицы, которые служат поэтической окраске согласованности ритмов полустихий, созвучности рифмов.

3. Лингвопоэтическое использование лексических средств в произведениях И.Юсупова характеризуются иными художественно-эстетическими ценностями. Поэт старался подобрать среди синонимов слово, наиболее подходящее цели и духу описания, таким образом реально изобразить тончайшие особенности духовного мира героя и объекта описания. В поэмах поэта с помощью антонимов усиливается экспрессивность текста. Контрастное приведение событий, явлений с помощью антонимов, раскрытие сути образов предстаёт как индивидуальная черта стиля поэта. И.Юсупов широко использовал омонимы для создания разнообразных поэтических приёмов. Устаревшие слова очень уместно использованы поэтом для отображения явлений и картин прошлого.

4. В своих поэмах И. Юсупов обогатил язык своих произведений, широко используя фразеологизмы, пословицы и поговорки для придания красочности и остроты мысли. Фразеологизмы, пословицы и поговорки использовались умело, в соответствии со стилистическими требованиями. При этом расширилось значение некоторых фразеологизмов, пословиц и поговорок, а также усилились эмоционально-экспрессивная окраска отдельных фразеологизмов. Эти устойчивые единицы обеспечивали эффектность поэм, их художественную и эстетическую значимость.

5. Использование метафоры, метонимии и синекдохи, сравнения, эпитета в поэзии И.Юсупова определяют её лингвопоэтическую природу.

6. Поэтическая актуализация языковых единиц в поэмах И.Юсупова направлена на раскрытие внутреннего мира лирического героя и на повышение эмоциональной экспрессивности текста. Этим способом поэт вошел в глубины человеческого сознания и отрыванию его эстетического мира и, тем самым, реализовал свои авторские интенции.

7. Наш анализ языковых единиц в поэмах каракалпакского поэта доказал, что возможности каракалпакского языка безграничны, а их реализация зависит от их таланта и творческих изысканий.

8. Лингвопоэтическое изучение поэм И.Юсупова показало, что он умело использовал лексические средства в своих произведениях и сумел создать неповторимый, оригинальный стиль. Поэтому, И.Юсупова можно рассматривать как поэта, наложившего определенный отпечаток на обогащение каракалпакского литературного языка, в том числе и поэтического стиля.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.04.2021.Fil 20.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES AT THE KARAKALPAK
STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAK**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

Erzhanova Dilfuza Kadirbaevna

**LINGUO-POETIC ANALYSIS OF
POEMS OF IBRAYIM YUSUPOV**

10.00.03 – Karakalpak language

**ABSTRACT of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Nukus – 2022

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.3.PhD/Fil967.

The dissertation was carried out at Karakalpak State University named after Berdak.

The abstract of the PhD dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council at www.karsu.uz and "Ziyonet" Information and Educational Portal at www.ziyonet.uz.

Scientific supervisor:

Paxratdinov Quralbay Ataubaeovich
Candidate of Philological science, Docent

Official opponents:

Dosumov Zaribbay
Doctor of Philological Sciences, Professor
Bekbergenov Kdirbay
Candidate of Philological science

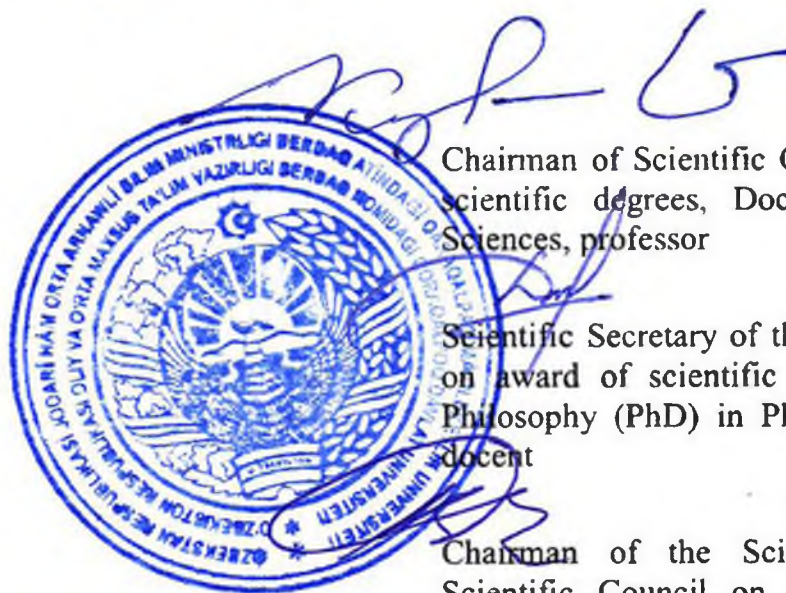
Leading organization:

Tashkent State University of the Uzbek language and literature

The defence of the dissertation will be held on "11" March 2022, at 10:00 at the meeting of the Scientific Council No.DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 of the Karakalpak State University named after Berdak (Address: 1 Ch. Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25, Fax: (+99861) 223-59-25, e-mail: karsu_info@edu.uz).

The dissertation can be looked through in the Information Resorse Centre of the Karakalpak State University named after Berdak (registration number 69) Address: 1 Ch. Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel., (+99861) 223-59-25.

The abstract of the dissertation was distributed on "23" 02 2022.
(Registry record № 2 dated "23" 02 2022).



Q.K. Orazimbetov
Chairman of Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

D.B. Seytkasimov
Scientific Secretary of the scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences, docent

Z.K. Orazimbetova
Chairman of the Scientific Seminar at Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, docent

INTRODUCTION (Abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research work is to define I.Yusupov's skill related to his individual creative style by determining from the linguopoetic side of the poet's poems and to discover the stylistic opportunities of linguistic elements of the poet's poetic works.

The object of the research work is I.Yusupov's poems "Zholdas mugallim"(1949), "Akaciya gullegen zherde"(1952), "Gilemshi hayal hakkinda hakikatlik"(1955), "Aktrisanin igbali"(1956), "Eski fontan ertegi"(1957), "Dala armanlari"(1964), "Tumaris"(1969), "Karakalpak hakkinda soz"(1976), "Mangi bulak"(1981), "Mamelek oy"(1984), "Bulbil uyasi"(1987) which has a high artistic and figurative nature.

Scientific novelty of the research work:

- It is proved that in the poems of the poet the synonyms, antonyms, homonyms used in a certain linguopoetic function occur as linguistic units that provide the artistic and aesthetic value of the poet's works and the archaic words were used to reveal the color of that time and the period features;

- It is proved that the poet skill in using the phraseology and the proverbs as linguopoetic features was revealed. Also it is proved that the phraseology and proverbs are used to strengthen the speech, express the concept figuratively, show the psychological condition, and serve the emotional-expressive functions in the basis of the linguopoetic analysis;

- The methodical-functional, linguosemiotic importance of the used metaphor, metonymy, synecdocha, simile, epithet in determining the aesthetic value is proved in the basis of the poetic works of I.Yusupov;

- I.Yusupov's individual, methodical-poetic skill was determined in the basis of the linguopoetic direction of poet's poems for the first time in the karakalpak linguistics.

Implementation of the research results. According to the scientific results obtained from the studying the language of I.Yusupov's poems:

Scientific-theoretical conclusions on the linguopoetic use of lexical units in the poems of I. Yusupov were used to supplement the content of the disciplines "Qaraqalpaq tili (Karakalpak language)" and "Ádebiyat (Literature)" (Reference of the Ministry of Public Education of the Republic of Karakalpakstan dated March 13, 2020 No 01-01 / 10-0921). As a result, it provided an opportunity to enrich the content of textbooks in the process of teaching native language and literature in general secondary education.

The research results were used to organize the exhibitions about the I.Yusupov's life and creation, literary heritage in the State Museum of the History of Karakalpak Literature named after Berdakh of the Republic of Karakalpakstan, to hold the literary excursion lesson and as a statement in the scientific and theoretical conferences. (References of the Culture ministry of the republic of Karakalpakstan dated March 9, 2020 No.2-04\447). As a result, the role and importance of artistic images in I.Yusupov's poems in the education of the perfect

man was brought to the attention of the general public and greatly helps to develop young people in the spirit of patriotism, national consciousness and ideology.

The conclusions related to the phraseologisms and proverbs used in I.Yusupov's poems were effectively used in the activity of Karakalpak Writers' Union, in particular, in improving the poets' skill, perfecting young writers, holding the circles and seminars. (Reference of the Karakalpak Writers' Union dated April 1st, 2021 No.33). As a result, it was basis to discover the poet's literal artistic skill in creating the character of heroes.

The conclusions related to the place of metaphor, metonymy, synecdoche, simile, epithet used in the basis of poetic works of poet in define the aesthetic importance of works were used to prepare the telecast "Erkin pikir (Free opinion)" and radio broadcastings "Kayirli tan (Good morning)", "Tilge itibar- elge itibar (Attention to language is attention to country)", "Ilim marjanlari (science pearls)" and "Shayir so'zi – ma'ngilik (Poet's word – eternity)" of Karakalpakstan broadcasting company. (Reference of Karakalpakstan broadcasting company dated April 1st, 2021 No.01-02\1079). As a result, the content of these materials prepared for the telecast and radio broadcastings is complicated and provided with rich scientific proofs.

The volume and structure of the dissertation.The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, and the list of used literature. The volume of dissertation contains 126 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РҰЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ержанова Д.К. И.Юсуповтың «Жолдас мугаллим» поэмасындагы синоним ҳәм антонимлер // Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси. – Нукус, 2018. - №4. – Б. 145-147 (10.00.00; - №12).

2. Ержанова Д.К. Ибраһым Юсупов поэмаларында метафоралардың қолланылыўы // Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси. – Нукус, 2019. - №3. – Б. 174-176 (10.00.00; №12).

3. Erjanova D.Q. The lexical features of the poem “Field dreams” by I. Yusupov // Science and education in Karakalpakstan. – Nukus, 2019. - №1. – B. 104-114 (10.00.00; №23).

4. Ержанова Д.К. И.Юсупов поэмаларында метонимиялардың қолланылыўы // Илим ha'm ja'miyet. – Нукус, 2019. - №2. – Б. 37-39 (10.00.00; №3).

5. Ержанова Д.К. И.Юсуповтың поэмаларында теңеўлер // Илим ha'm ja'miyet. – Нукус, 2019. - №4. – Б. 99-101. (10.00.00; №3).

6. Ержанова Д.К. О лексических особенностях поэм Ибрагим Юсупова // Сўз санъати. – Т., 2019. - №2. – Б. 89-97. (10.00.00; №31).

7. Erjanova D.Q. The usage of synonyms in the poems of IbrayimYusupov // EPRA International Journal of Research and Development (IJRD). – India, 2020. Vol. 5. Is.1. – P. 203-208. (SJIF- Impact Factor 6,260. № 23).

8. Erjanova D.Q. Ibroyim Yusupovning “Gilamdo’z ayol haqida haqiqat” poemasining leksik o’ziga xosligi // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2020. - №7. – B. 142-145. (10.00.00; №12).

9. Ержанова Д.К. Көркем шығарманы лингвопоэтикалық көзқарастан анализлеў// Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси. – Нукус, 2020. - №4. – Б. 295-298 (10.00.00; №12).

10. Erjanova D.Q. The usage of stylistic devices of the language in Ibrahim Yusupov’s poems // Science and education in Karakalpakstan. – Nukus, 2021. - №2. – B. 172-181 (10.00.00; №23).

11. Ержанова Д. К. Стилистические особенности поэм Ибрагим Юсупова // Российская тюркология РАН. – Москва-Казань, 2021. - №1-2. – С. 175-185 (10.00.00; №15).

12. Ержанова Д.К. И.Юсупов поэмаларында фразеологизмлердин қолланылыўы / Global science and innovations 2019: Central Asia: Международная научно-практическая конференция. - Астана, Казахстан, 2019. – Б. 367-370.

13. Ержанова Д.К. Ibraуim Yusupov poemalarında jumsalğan atlıqlardıń kóplik jalǵawları stilistikası / Қарақалпақ тил билими ҳәм түркий тиллериниң актуаль мәселелери: Халықаралық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2020. – Б. 51-55.

14. Ержанова Д.К. Ибрайым Юсупов поэмаларында тенеўлердин әхмийети / Хәзирги карақалпақ филологиясының әхмийетли мәселелери. – Нөкис, 2019. – Б. 167-170.

15. Ержанова Д.К. И.Юсуповтың “Ұатан топырағы” поэмасының лексикалық өзгешеликтери / Til madaniyat va ijod: zamonaviy ta’limda yoshlar tarbiyasi masalalari: Respublika ilimiy-amaliy konferensiyasi maqolalar to’plami (5-may). – Nukus, 2021. – Б. 283-287.

II бўлим (II часть; II part)

16. Erjanova D.Q. The lexical features of I.Yusupov’s Poems // Published in International journal of research. 2019. Vol.6. Issue. 4. (Impact Factor 5.60). – P. 225-233.

17. Ержанова Д.К., Пахратдинов. К. О лексических особенностях поэм Ибрагима Юсупова // Science, Research, development. – Rotterdam, The Netherlands. 30.03.2019-31.03.2019. – P. 96-99.

18. Erjanova D.Q. Seplik formalariniñ stillik qollanılıwı // Qaraqalpaq til biliminin’ a’hmiyetli ma’seleleri: Ilimiy-teoriyalıq konferenciya materialları. - No’kis, 2019. B. 72-75.

19. Erjanova D.Q. Some problems of learning the language of literary work // International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol. 24, Issue 08, 2020.ISSN: 1475-7192. P. 6492-6498.

20. Erjanova D.Q., Paxratdinov Q. Ha’zirgi qaraqalpaq filologiyasinin’ a’hmiyetli ma’seleleri: Xalıqaralıq ilimiy-teoriyalıq konferenciya materialları. - No’kis, 2020.– B. 295-299.

Автореферат «Қорақалпоқ давлат университети ахборотномаси»
журналида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар
ўзаро мувофиқлаштирилди (22.02.2022 й.),

И. Қўлиқов
журналист
И. Қўлиқов
журналист
И. Қўлиқов
журналист



Босишга рухсат этилди: 22.02.2022 йил.
Буюртма №0316. Адади 100 нусха. Бичими 60x84
Босма табоғи 3,0. «Times New Roman» гарнитураси.
Ажинёз номидаги НДПИ босмахонасида чоп этилди.
Нукус П.Сейтов кўчаси р/у