

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА
АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА
АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

КОМИЛОВА ГАВҲАРОЙ РЎЗИМОВНА

**ЎЗБЕК ТИЛИДАГИ МАҚОЛЛАРНИНГ АКСИОЛИНГВИСТИК
ТАҲЛИЛИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
Philological Sciences**

Комилова Гавхарой Рўзимовна Ўзбек тилидаги мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили.....	3
Комилова Гавхарой Рўзимовна Аксиолингвистический анализ пословиц узбекского языка.....	23
Komilova Gavharoy Ruzimovna Axiolinguistic analysis of the proverbs of the Uzbek language.....	43
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of pulished works	47

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА
АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР
БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

**АЛИШЕР НАВОИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА
АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ**

КОМИЛОВА ГАВҲАРОЙ РЎЗИМОВНА

**ЎЗБЕК ТИЛИДАГИ МАҚОЛЛАРНИНГ АКЦИОЛИНГВИСТИК
ТАҲЛИЛИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.2.PhD/Fil1319 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.nuu.md.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Холманова Зулхумор Турдиевна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Менглиев Бахтиёр Ражабович
филология фанлари доктори, профессор

Искандарова Шарифа Мадалиевна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти

Диссертация ҳимояси Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил “16” 02 соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100100, Тошкент, Яққасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz); e-mail: monitoring@navoiy-uni.uz.)

Диссертация билан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (835 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100100, Тошкент, Яққасарой тумани, Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси, 103.Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

Диссертация автореферати 2022 йил “4” 02 кун тарқатилди.
(2022 йил “4” 02 даги 1 рақамли реестр баённомаси).



Ш.С.Сирожидинов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филология фанлари доктори, профессор

Қ.Пардаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, филология фанлари доктори, доцент

Н.М.Маҳмудов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси, филология
фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори(PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида соҳалараро интегратив ёндашув ва оламнинг лисоний манзарасини инсон омили, баҳоси ва қадрият нуқтаи назаридан тадқиқ этиш амалий аҳамият касб этмоқда. Антропоцентрик парадигмалар, инсон тафаккури ва баҳолаш категориясининг тилда ифодаланиш тамойиллари, миллий менталитетнинг акс этиш даражаси аксиолингвистика йўналишидаги тадқиқотларнинг асосий предметиға айланди. Баҳолаш мезонлари, қадрият асослари тилнинг тўплаш вазифасида намоён бўлади. Қадрият ва аксқадрият, субъектив баҳо – муносабат, халқ турмуш тажрибаси, тилнинг аксиологик мазмунни ифодалашдаги коммуникатив, эмоционал-экспрессив, аккумулятив имкониятлари, тарихий тараққиёти, барқарор бирикмалар, хусусан, мақолларда ўз ифодасини топади.

Дунё тилшунослигида мақолларнинг лисондаги ўрни, шаклланиш омиллари, муайян халқ ҳаёти, дунёқараши, асосан, қадриятлари билан боғлиқлигини кўрсатиш ва бу борадаги илмий-назарий қарашларни умумлаштириш масаласига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Мақолларнинг аксиологик функцияси, лингвокультурологик, ментал ва когнитив хусусиятлари бўйича қатор илмий тадқиқотлар яратилди. Қадриятлар жамият ижтимоий-иқтисодий, маданий-маънавий тараққиётининг маҳсули сифатида замон руҳи, имкониятлари, инсонларнинг орзу-умидлари, истаклари, талаб ва эҳтиёжларини ўзида акс эттиради. “Бутун дунёда ёш авлоднинг онги ва қалби учун кураш кетаётган бугунги кунда биз Марказий Осиёнинг келажаги бўлмиш ёшларимизни ватанпарварлик, миллий ва умуминсоний қадриятларга хурмат руҳида тарбиялашимиз лозим”¹. Шу нуқтаи назардан, халқ донишмандлиги маҳсули бўлган мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили долзарб аҳамият касб этади.

Мустақиллик ўзбек тилшунослигидаги янги қарашлар, назарий масалалар, замонавий ёндашувларнинг кун тартибига қўйилишига замин яратди. Ривожланишнинг ҳозирги босқичида ҳаётнинг қиймат белгиси, атрофдаги воқеликка муносабат жамиятнинг барча аъзоларида кузатилади. Баҳолаш – қийматни аниқлаш жараёни сифатида субъектнинг объектга муносабати, шаклланиши ва тузилиши учун асос мақомида воқеланади. Қадриятлар когнитив хусусиятга эга бўлиб, жараённинг ажралмас қисми ҳисобланади. Ўзбек тилшунослигида мақоллар аксиолингвистик аспектда тадқиқ этилмаган. Қадрият тушунчасини инсон омили ва тилнинг тўплаш вазифаси алоқадорлигида ёритиш: мақоллардаги баҳолаш категорияларини аниқлаш; қадрият, баҳо ифодаси, аксиологик баҳони субъектив муносабат шакли сифатида таҳлил қилиш; миллий қадриятларнинг лингвистик омилларини белгилаш, аксиологик мазмунни ифодаловчи бирликларни ўрганиш муҳим аҳамиятга эга.

¹ Мирзиёев Ш. Янги Ўзбекистон стратегияси. –Т., 2021. – Б.369.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори ва мазкур соҳа фаолиятига тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация илмий натижалари муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Аксиологияга лингвистик аспектда ёндашиш XX асрнинг иккинчи ярмидан бошланди. Жумладан, Н.Арутюнова ва А.Ивин илмий изланишлари, Г.Байрамованинг рус ҳамда болгар аксиологик лексикасига оид тадқиқотлари, Г.Багаутдинова, Г.Гибатова, Р.Юнусова, С.Воркачев, В.Карасик² каби олимларнинг ишларида аксиологик тушунчаларнинг лингвистик тавсифи ва таҳлиллари келтирилган. Ўзбек тилшунослигида Ш.Сафаров, Ж.Ёқубов, Ғ.Қамбаров, З.Пардаев, С.Боймирзаева, М.Рахматова, Р.Маджидова³ларнинг тадқиқотларида

²Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988. – 341 с.; Ивин А. А. Современная аксиология: некоторые актуальные проблемы. // Философский журнал, 2010. – № 1 (4). – С. 66–78; Байрамова Л.К. Аксиологический вектор фразеологизмов. Русская сопоставительная филология. –Казань, Казан. гос. ун-т, 2009. – С. 27-30; Байрамова Л.К. Родина и смерть в аксиологической парадигме // Филологические науки. – № 3. 2009. – С. 103–110; шу муаллиф. Ценность и оценка в фразеологии // Фразеология, познание и культура. – Т. 1. Фразеология и познание. – Белгород: Белгород. гос. ун-т, 2010. – С. 59–63; Багаутдинова Г.А. Аксиологическая лингвистика: языковая ценность языковых единиц и ценности, выражаемые языковыми единицами. III Международные Бодуэновские чтения. И.А.Бодуэн де Куртенэ и современные проблемы теоретического и прикладного языкознания (Казань, 23-25мая 2006 г.): Труды и материалы: в 2 т. / Казан. гос. ун-т.– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – С.132-135; Багаутдинова Г.А., Байрамова Л.К. Аксиологическая фразеология о счастье. Ученые записки Казанского государственного университета. Том 148, кн. 2. Гуманитарные науки, 2006. – С.53-62; Гибатова Г.Ф. Аксиология в языке //Вестник ОГУ 2011. №2 (121)/февраль. – С.127-132; Юнусова Р.Ж. Аксиология фразеологизмов со значением 'гостеприимство / кунакчылык' в русском и татарском языках. Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Казань, 2009. – 23 с.; Воркачев С.Г. Lumennaturale: аксиология интеллекта в языке: монография. – Краснодар: Изд. ФГБОУВПО «КубГТУ», 2016.–296с.; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.

³Safarov Sh. Pragmalingvistika. –Т.: O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2008; Қамбаров Ғ.С. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши (шахслараро муносабат асосида). Филол. фан. номз... дисс. – Т., 2008; Пардаев З. Баҳо категорияси ва унинг фанлараро муносабати. Р.Қўнғуровнинг илмий мероси ва ўзбек тилшунослиги масалалари. – Самарқанд, 2008. – 78 б.; шу муаллиф. Тилшуносликда баҳо концепти ва унинг

аксиология масалалари, аксиологик модаллик ва баҳо семантик категория сифатида ўрганилган. Аксиолингвистикага оид ишлар қозон тилшунослик мактабида, асосан, рус, инглиз, хорват, татар тиллари мисолида олиб борилган.

Таъкидлаш жоизки, ўзбек тилида халқ мақолларининг мукамал тўплами яратилиб, бир неча марта нашр қилинган ва шулар асосида уларнинг семантик, синтактик, лингвокультурологик хусусиятлари юзасидан Т.Мирзаев, Ш.Шомақсудов, Ш.Шораҳмедов, О.Мадаев, Б.Жўраева, М.Абдуваҳобова, Ш.Қаландаров, Д.Тошева, И.Мирзаалиев кабилар филологик тадқиқотлар олиб борган⁴.

Қайд қилинган манбаларда мақолларнинг лисоний мавқеи ва семантик-услубий қўлланиши, лингвокультурологик хусусиятлари таҳлил қилинган, антропоцентрик мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида) амалга оширилган бўлса-да, ўзбек тилшунослигида аксиолингвистик йўналишда монографик тадқиқот олиб борилмаган, мақоллар аксиолингвистик аспектда ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Тилнинг ижтимоий, тарихий ва замонавий тараққиёти” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади мақолларда акс этган баҳо ва қадриятнинг лингвистик омилларини ёритиш, қадрият ва аксқадриятдаги олам лисоний манзараси, шахс омили ва лисоний имкониятлар уйғунлигини асослаш, тил бирликларининг аксиологемалар, аксиологик мазмун ифодалашдаги қийматини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

лингвистик тадқиқотлардаги аксиологик ёндашувларни таҳлил қилиш, аксиолингвистиканинг интеграл соҳа сифатидаги белгиларини ёритиш;

қадрият ва аксиологик баҳо тушунчаларининг лингвистик талқинини асослаш;

ўрганилиши ҳақида. Ўзбек тилшунослиги XXI асрда (Номшунос олим профессор Тўра Нафасов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари). – Қарши, 2008. – Б. 214–220; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фан. док. дисс... автореф. – Т., 2010. – 49 б.; Рахматова М. Инглиз, ўзбек ва тожик миллий маданиятида «ғўзаллик» концептининг лисоний хусусиятлари. Филол. фан. фалс. док.(PhD)...дисс. – Бухоро, 2019; Маджидова Р.У. Антропоцентрик мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2020.

⁴ Мадаев О. Мақоллар оламида. – Т.: Ўзбекистон, 1984; Ўзбек халқ мақоллари. Академик нашр. 2 томлик. I том. – Т.: Фан, 1987; Ўзбек халқ мақоллари. Академик нашр. 2 томлик. II том. – Т.: Фан, 1988; Шомақсудов Ш., Шораҳмедов Ш. Ҳикматнома. Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати. – Т.: Ўзб. Совет. Энциклопедияси, 1990; Mirzayev T., Musaqlulov A., Sarimsoqov B. O'zbek xalq maqollari. T., 2019. –512 b.; Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий услубий қўлланилиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 2002; Шу муаллиф.. Ўзбек халқ мақолларининг кискача синонимик луғати. – Т.: Фан, 2006; Шу муаллиф. Ўзбек халқ мақоллари шаклланишининг лингвистик асослари ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Самарканд, 2019; Абдуваҳобова М. Гендернинг паремиологик вербаллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2013; Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари. Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Т., 2017; Қаландаров Ш.Ш. Ўзбек лингвомаданий муҳитида халқ мақоллари эвфемизацияси. Фил. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2019; Мирзаалиев И.М. Қадимги туркий мақоллар семантикаси ва стилистикаси (“Девону луғати-т-турк” материали мисолида). Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Т., 2020.

мақолларни аксиолингвистик таҳлил қилиш тамойилларини белгилаш;
мақолларни аксиологик концепт асосида таҳлил қилиш;
аксиологик мазмун ифодаловчи лингвистик бирликларни аниқлаш;
мақолларда баҳо ва қадриятларнинг ифодаланиш даражасини белгилаш;
характер белгиларининг қадрият мақомида ифодаланиш хусусиятларини
лингвистик бирликлар таҳлили асосида очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида “Ўзбек халқ мақоллари” (II томлик), “Ҳикматнома”, “Ўзбек халқ мақоллари” тўпламларидаги қадрият ва аксиологик баҳо масалаларига алоқадор мақоллар танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини мақоллардаги қадрият ва аксақадриятлар тизими, баҳо ва муносабатнинг лингвистик омиллари, аксиологемалар, аксиологик мазмунни ифодаловчи лингвистик бирликлар таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда индукция, дедукция, тизимли таҳлил, тавсифлаш, қиёслаш, компонент таҳлил, концептуал таҳлил, моделлаштириш усуллари ва аксиологик шкалалардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

аксиологик мазмун ифодаловчи воситаларнинг лисоний функциялари текширилган ва унинг миллий, ижтимоий, маданий характерда бўлиши, тил эгалари лисоний онгини акс эттириши, коннотацияга асосланиши, мазкур коннотация бошқа миллат вакилларига тушунарли бўлмаслиги мисоллар билан далилланган;

қадрият ва аксақадрият ифодаланган матнлар орқали фаол аксиологик концептлар аниқланган, тилда қадриятлар ва баҳо ифодаланишининг хусусиятлари, хусусан, ўзбек мақолларидаги оламнинг қадрият манзараси очиб берилган;

баҳо ва қадрият ифодасида мақолларнинг ўрни, имкониятлари, лингвистик ва прагматик омиллари лисоний воситалар орқали асосланган, имплицит усулда воқеланган қадрият ва баҳо талқинларида лексемаларнинг маълум бир семалари аксиологик маркерга айланиши, тилнинг қадрият манзарасида алоҳида семантик майдон ҳосил қилиши исботланган;

мақолларда акс этган баҳо, қадрият ва аксақадрият даражасини аниқлаш учун илк бор аксиологик шкала мезони ишлаб чиқилган. Аксиологик шкала баҳолаш воситаларини умумлаштириш, ўзаро қиёслаш имконини бериши, тилшуносликнинг аниқ ва табиий фанлар билан интеграциясини таъминлашга хизмат қилиши, баҳолаш шкалалари шу қадрият асосидаги аксиосферани юзага келтириши асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тилда қадриятлар ва баҳо ифодаланишининг хусусиятлари, хусусан, ўзбек мақолларидаги оламнинг қадрият манзараси тавсифланган;

илмий қўлланиш доирасига *аксиологик концепт* тушунчаси ва терминини киритиш мақсадга мувофиқлиги исботланган;

мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили тил эгаларидаги баҳолаш белгилари, муайян маданий муҳит хусусиятлари, миллий қадриятларнинг

лингвистик ифодаси, нутқда акс этиш даражасини акс эттириши кўрсатиб берилган;

кадриятларнинг тил бирликлари орқали акс этиши, асосан, мавҳум ва антоним сўзлар, зидлаш ва даражалаш усулларининг фаоллиги аниқланган. Зидлашда бир хил воқеликка ҳам ижобий, ҳам салбий баҳо нуқтаи назаридан муносабат акс этиши, мазкур усул ижобий воқеликнинг салбий белгиларини, ўз навбатида, салбий ҳодисалардаги ижобий белгиларни кўра олиш қобилятини шакллантиришга хизмат қилиши таҳлилларда очиб берилган;

тадқиқот асосида аксиолингвистикага оид терминларнинг изоҳли луғати тузилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги кадриятларни ифодаловчи халқ мақолларининг ўзбек тилида нашр этилган энг ишончли манбалардан олингани, назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилгани, методик жиҳатдан тизимли равишда ёндашилгани, қўйилган муаммонинг аниқ ва етарлича далиллангани, тадқиқот натижаларининг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани, жаҳон тилшунослигининг янги йўналишлари ва таҳлилий усуллари асосида илмий-назарий асослангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти кадриятлар назариясининг тил, тафаккур, маданият, баҳо ва унинг тилда ифодаланиши каби аксиолингвистик муаммоларни ечишда илмий манба вазифасини ўташи, лисоний, интеллектуал, этик ва эстетик баҳо тушунчаси, уларнинг тилда акс этишига оид янгича ёндашувлар мазкур соҳанинг замонавий назариялар билан бойишига асос бўлиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ҳозирги тилшунослик, лингвомаданиятшунослик, лингводидактика, стилистика, нутқ маданияти, матн лингвистикаси, таржима назарияси ва амалиёти бўйича дарслик, ўқув ва ўқув-услубий қўлланмалар яратишда, курс иши ва битирув-малакавий ишларини ёзишда, магистрлик, докторлик диссертацияларини тайёрлашда, махсус курсларни ўқишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилидаги мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили бўйича олинган илмий натижалар асосида:

мақолларнинг умуминсоний ва миллий кадриятларни ифодалаш имкониятлари, тилнинг таркибий қисми сифатида тил таълими жараёнида кадриятларнинг сингдирилишига ҳам эътибор қаратилиши, тилнинг тўплаш вазифасини ўзида намоён этувчи барқарор бирикмалар – мақоллар кадриятларни етказиш воситаси эканлиги, аксиолингвистик мазмун нутқда маълум воситалар, лексик бирликлар орқали реаллашиши, улардан энг фаоли сифатида мавҳум сўзлар ва антоним бирликларнинг келтирилиши; мавҳум сўзлар инсониятнинг, халқнинг дунёқараши, тафаккур тарзи, этик, эстетик, маданий, маънавий тушунча ва меъёрларини номлаши, антоним ҳамда мавҳум сўзларнинг семантик таҳлилларига оид илмий хулосалардан “Development of the interdisciplinary master program on Computational Linguistics at Central Asian

Universities” номли ERASMUS CLASS лойиҳасининг назарий қисмида фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг 2021 йил 4 октябрдаги 01/4-1811 сон маълумотномаси). Натижада тил таълимини қадрият сифатида англаш тилга давлат, жамият ва шахс муносабатини акс эттирувчи илмий ҳамда амалий фаолиятни ишлаб чиқиш, кенг ёйишнинг аҳамияти ҳақидаги илмий қарашларнинг бойишига асос бўлган;

ўзбек тилшунослигига янги йўналиш сифатида кириб келаётган аксиолингвистика, унинг вужудга келиш анъаналари, пайдо бўлиш омиллари, баҳонинг лисоний бирликларда акс этиши, ривожланиш шарт-шароитлари тадқиқи ҳақидаги назарий хулосалардан ПЗ-20170927147 рақамли “Қадимги даврлардан XIII асргача бўлган туркий ёзма манбалар тадқиқи” мавзусидаги илмий-амалий лойиҳанинг назарий қисмида фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг 2021 йил 28 сентябрдаги 01/4-1766 сон маълумотномаси). Натижада кўп асрлик ўзбек тилининг шаклланиш ва ривожланиш босқичларида муҳим омил ҳисобланган қадимги ёзма манбаларнинг бугунги кун миллий-адабий тафаккурига, ҳозирги қадриятлар тизимига таъсири, аҳамиятини асослаш бўйича хулосалар чиқаришга асос бўлган;

борлиқ, нарса-ҳодиса, ижтимоий воқелик инсоннинг эҳтиёжи, жисмоний ҳолати ва руҳияти нуқтаи назаридан баҳоланиши; баҳо инсоннинг мақсади, муносабати ва англаш даражаси билан бевосита алоқадорлиги; баҳолаш ва қиймат хусусиятлари шахс ва жамият муносабатининг асосий белгилари ҳисобланиши; қадриятлар миллий-маданий ҳаёт тарзи, тил ва маданият муносабатига бевосита алоқадор бўлиши; халқнинг турмуш даражаси, қарашлари, маданий тараққиёт кўринишларига мувофиқ тарзда ўзгариб, ривожланиб бориши ҳақидаги илмий-назарий хулосалардан “O‘zbekiston” телеканалининг “Ассалом Ўзбекистон” кўрсатуви сценарийсини ёзишда фойдаланилган (ЎзМТРК “O‘zbekiston teleradiokanali” ДУКнинг 2021 йил 14 октябрдаги 01-02-1629 сон маълумотномаси). Натижада дастур учун тайёрланган материалларнинг мазмуни назарий ва амалий маълумотлар билан бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий мақола чоп этилган. Шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та мақола, 7 таси республика, 2 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, илова қисмларидан ташкил топган бўлиб, ҳажми 148 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг I боби **“Аксиолингвистика ва унинг асосий масалалари”** таҳлиliga бағишланган. Бобнинг “Лингвистик тадқиқотларда аксиологик ёндашув” деб номланган биринчи фаслида аксиолингвистикага доир тадқиқотлар тавсифи келтирилган.

А.Ивин, Н.Арутюнова, Е.Вольф, С.Павлов, Е.Серебрянникова, В.Карасик, Л.Байрамова, Г.Багаутдинова, Г.Гибатова, Р.Юнусова кабилар тадқиқотларида аксиолингвистика алоҳида йўналиш сифатида ажратиб берилди. Хусусан, С.Павлов унинг объектини комплекс усулда “тил – онг – жамият – маданият – инсон” муносабати орқали изоҳлайди. Аксиолингвистика предмети сифатида кадриятларни ифодаловчи ва аксиологияни шакллантирувчи лисоний воситалар; вазифаси ўрнида кадриятни тил бирликларининг таркибий қисми сифатида реаллаштириш, мақсади сифатида дунёнинг кадрият манзарасини тадқиқ этиш белгиланган⁵. Демак, аксиологик қарашларнинг муайян тил бирликлари орқали ифодаланиш даражасини таҳлил қилиш натижасида аксиолингвистика шаклланди.

Бадиий матннинг аксиологик имкониятлари ҳақидаги тадқиқотларда “лингвоаксиология” термини қўлланган. Лингвоаксиология бадиий ва бошқа матнлар, диалог, суҳбатларни тадқиқ этиш орқали ҳар хил ёш, жинс, касбий ҳамда синфий ёки индивидуал кадриятларни аниқлаш имконини беради. Матнларга эстетик кадриятлар ифодаси сифатида ёндашувлардан бири И.Гальперин асарларида кўринади⁶.

Аксиолингвистикага оид бир қатор тадқиқотлар В.Карасик раҳбарлигидаги “Аксиологик лингвистика”⁷ лабораторияси билан боғлиқ. С.Воркачевнинг рус тили лисонидаги *счастья* “бахт” концептининг лингвокультурологик хусусиятларига доир монографиясида аксиологик таҳлиллар акс этган. Олим хорват, рус, инглиз ва татар тиллари материаллари бўйича ҳам тадқиқотлар олиб борган⁸. Л.Байрамова *счастья* “бахт” концептини хорват тили мисолида

⁵Павлов С. Г. Лингвоаксиологическая модель человека: научно-методический аспект // Вестник Минского университета. – Мн., 2013. – № 2. – С. 56-68.

⁶Гальперин И. Р. Текст – как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – С. 2.

⁷Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс (монография). – Волгоград: “Перемена”, 2002. – С. 477.

⁸Воркачев С.Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: опыт лингвокультурологического анализа.– Краснодар, 2002. – 142 с.

таҳлил қилган⁹. Фразеологик фонддаги баҳо ва қадрият таҳлиliga қаратилган тадқиқотларнинг яна бир йўналиши аксиологик парадигманинг назарий ривожланиши билан боғлиқ бўлиб, бу хусусият бир қатор ишларда акс этган¹⁰. Шунингдек, баъзи тадқиқотлар замонавий аксиолингвистик таҳлил муаммоларига ва уни амалга ошириш усулларидан бири сифатида этносемиотрияни асослашга бағишланган¹¹.

Ўзбек тилшунослигида антропоцентрик йўналишдаги айрим тадқиқотларда баҳо ва қадриятга доир таҳлиллар учрайди¹². Аксиологияга бағишланган изланишлар ҳам амалга оширилган¹³. Хусусан, Р. Мажидова тадқиқотида мақоллар чоғиштирма аспектда таҳлил қилинган, асосан, манба таҳлиliga фалсафий йўналишда ёндашилган. Мақоллар таркибидаги антропонимлар, шахс отлари ўрганилган¹⁴.

Бобнинг иккинчи фасли “Қадрият ва баҳонинг лингвистик талқини” деб номланган. Маълумки, баҳо ва қадрият категориялари дастлаб, мантиқ, фалсафа доирасида тадқиқ этилган. Хусусан, Арасту, Н.Арутюнова, А.Ивин баҳони мантиқий ва фалсафий категория сифатида ўрганишган бўлса, Е.Вольф ҳамда Н.Лукьянова, З.Темиргазиналар баҳога семантик нуқтаи назардан ёндашишган¹⁵. Е.Вольф томонидан баҳо объекти ва баҳо субъекти ажратиб олинди. Баҳо объекти ўзида маълум ҳодиса ёки жараённинг хусусиятларини акс эттириб, баҳо учун асос вазифасини бажарса, субъект объектга нисбатан ижобий ёки салбий муносабатни ифодалайди¹⁶.

Баҳонинг лингвистик жиҳатдан ўрганилиши фан олдига аксиолингвистик бирликларни аниқлаш ва таҳлил қилиш заруриятини қўйди. Зеро тилда баҳо ҳодисаси орқали нарса-предметлар танланади, таҳлил қилинади. Лексемалар эса коннотатив маъноларида баҳо семасини ифодалайди. “Баҳо семантик категория сифатида семасиологик ва ономасиологик жиҳатдан таҳлил этилади. Бундай таҳлилда баҳонинг семантик элементлари эътиборга олинади”¹⁷.

⁹ Байрамова Л.К. Концепт “счастье” в хорватском языке // *Drugi hrvatski slavisticki kongres: Zbornik radova*. 2. – Zagreb, 2001. – С. 471–473.

¹⁰ Байрамова Л.К. Аксиологический вектор фразеологизмов // *Русская сопоставительная филология*’ 2009. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. – Б. 27–30.; Байрамова Л.К. Интерпретация фразеологизмов в словарях в свете когнитивистики и аксиологии // *Фразеология и когнитивистика*. – Белгород: Белгород. гос. ун-т, 2008. – Т. 1. Идиоматика и познание. – Б. 298–302.; Байрамова Л.К. Ценность и оценка во фразеологии // *Фразеология, познание и культура*. – Т. 1. Фразеология и познание. – Белгород: Белгород. гос. ун-т, 2010. – С. 59–63.

¹¹ Лингвистика и аксиология: этносемиотрия ценностных смыслов: коллективная монография. – М.: ТЕЗАУРУС, 2011. – 352 с.

¹² Рахматова М. Инглиз, ўзбек ва тожик миллий маданиятида “гўзаллик” концептининг лисоний хусусиятлари. Филол. фан. бўйича фалс. док.(PhD)...дисс. – Бухоро, 2019. – 320 б.; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақоллари шаклланишининг лингвистик асослари ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. (DSc) дисс.. автореф. – Самарқанд, 2019. – 74 б.; Ахроров А. Нутқ маданиятини ифодаловчи ўзбек халқ мақолларининг лингво-функционал ва хулқий қиймати: Филол. фан. бўйича фалс. док.(PhD)...дисс. автореф. – Гулистон, 2021. – 49 б.

¹³ Ибрагимова Э. Ўзбек тили лексикасининг аксиологик тадқиқи: Ўқув-услубий қўлланма. – Фарғона, 2018. – 84 б.

¹⁴ Маджидова Р.У. Антропоцентрик мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2020. – 76 б.

¹⁵ Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. – Новосибирск: Наука, 1986. – С. 45.; Темиргазина З.К. Оценочные высказывания в современном русском языке. Дисс. канд. филол. наук.: – М., 1999.

¹⁶ Бу ҳақда қаранг: Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М.: Наука, 1985. – С. 24–33.

¹⁷ Қамбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши (шахслараро муносабат асосида). Филол.фан.ном.дисс.. – Т., 2008. – Б.22.

Бизнингча, аксиолингвистик тадқиқотларда баҳо ва қадриятни алоҳида ўрганиш ўринли эмас. Улар бир-бирини тақазо этувчи бирликлардир. Баҳо орқали танланган нарса-предмет, воқелик ижобий ёки салбий баҳолангач, қадриятга айланади. Чунки қадрият шахснинг воқелик, жамиятга берган баҳоси асосида шаклланади. Мазкур жараён нутқ эгасининг тил билиш имкониятлари доирасида нутқда воқеланади.

Шу билан биргаликда, қадрият кўпгина фанларнинг ўрганиш объекти ҳисобланади. Жумладан, фалсафада қадрият бу шахс ёки ижтимоий-маданий жамият учун маълум бир аҳамиятга эга бўлган ҳодиса сифатида инсоннинг ташки дунё билан ўзаро муносабатларида намоён бўлади. Тилшуносликда қадрият борлиқдаги жараёнлар, ижтимоий муносабатлар, маданий белгиларнинг инсон онгидаги ифодаси; тилнинг қадрият манзараси – маълум бир шахс ёки жамиятнинг аксиосферасини меделлаштирувчи лингвистик бирлик сифатида талқин қилинади.

Бобнинг учинчи фасли “Аксиологик тушунчалар ва мақолларни аксиолингвистик таҳлил қилиш тамойиллари” деб номланади.

Инсон фаолияти давомида тўпланган билим, тажриба ва тасаввурлар унинг онгида инъикосини топар экан, бу ментал репрезентация жараёнида миллий-маданий фаолиятнинг тасвири юзага келади. Бу ҳақда Н.Ф.Алефиренко: “Тилда олам манзарасида акс этувчи, маълум маданият вакиллари учун муҳим бўлмиш объектлар ифодаланади, лисоний онгда эса ўша лингвомаданият учун аҳамият касб этувчи унсурлар муҳрланади”¹⁸ деб ёзади. Оламнинг лисоний манзараси тегишли тил жамоаси онгида тарихан шаклланган ва унинг тилида барқарорлашган дунё ҳақидаги тасаввурлар, дунёни англаш ва қисмларга ажратиш усулларининг йиғиндиси бўлиб, у мазкур тил эгаларининг барчаси учун одатий, табиий ва мажбурийдир¹⁹. Шунинг учун ҳам олимлар миллий-маданий қадриятли манзарани майдон сифатида тасаввур этиш мумкинлигини таъкидлаб, унинг ядросини миллий когнитив база ташкил этади, деган хулосага келади²⁰. Юқоридаги фикрларга асосланиб, миллий қадриятларнинг образли майдони сифатида мақолларни таҳлилга тортдик.

Мақолларда халқнинг қадриятлар тизими акс этади, ўз ўрнида мифологиялаштирилган тил бирликлари ҳам иштирок этиши кузатилди. *Нон* асосли мақоллар уй-рўзғор маҳсулотлари асосида шаклланган мақоллар ичида нисбатан кўп учрайди: *Нон боласи – нон ушоқ; Нон бўлса бас, Ўзгаси ҳавас; Нон қон бўлса, қон – жон; Нон ҳам нон, ушоғи ҳам нон* (исрофгарчилик–аксқадрият) сингари бир қатор мақоллар ноннинг асосий озуқа бўлганлигини, халқ томонидан эъзозланганлигини кўрсатувчи моддий қадриятларни ифодалайди; ўз навбатида, ноннинг эл орасидаги қиймати бошқа қадриятлар учун асос бўлади. *Нон қадрини оч билар, Кийим қадрини — яланғоч; Нонвойга нон азиз, Тегирмончига — ун* мазмунидаги мақоллар шахсий қадриятлар ҳар

¹⁸Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка. –М.: Флинта, Наука, 2010. – С. 43.

¹⁹Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Т., 2017.– Б.143.

²⁰Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка. – М.: Флинта, Наука, 2010. – Б.140.

кимнинг эҳтиёжи ва истагидан келиб чиқишини англатади; *Бели оғримаганнинг нон ейишини кўр*; *Тилаб олган нон қорин тўйдирмас* матнида *нон* лексемасининг “*тирикчилик*” семаси орқали ўзгалар меҳнати эвазига кун кўрувчи инсонларга баҳо берилган (этик кадрият). Нон маҳсулотларининг эл орасидаги кадри тил эгалари онгида “*обрў*”, “*эътибор*” тушунчаларини шакллантириб, “*Улуг сўзлама, улуг парча нон ерсан*” тарзида воқеланган (этик кадрият). *Бор-бор, ишда бор, Ишламаган нонга зор*; *Кетмон чопдим, нон тишладим* мақолида нон → ризқ-насиба, *Меҳнатнинг нони – ширин, Ялқовнинг жони – ширин* мақолларида нон → даромад, *Абжир бўлса фарзандинг, чўлдан нон терар* матнида нон → моддий фаровонлик каби иқтисодий кадриятлар акс этган.

Тадқиқотда мақолларни таҳлил қилишда кадриятларга ажратишнинг қуйидаги тамойилларидан фойдаланилди: 1.Интеллектуал кадриятлар. 2.Эстетик кадриятлар. 3.Ахлоқий кадриятлар. 4.Ижтимоий кадриятлар. 5.Физиологик кадриятлар. 6.Иқтисодий кадриятлар. 7. Диний кадриятлар.

II боб “**Ўзбек мақолларидаги концептларнинг аксиолингвистик таҳлили**”га бағишланган.

Концепт тушунчаси когнитив тилшунослик орқали фанга кириб келди. Ўтган асрнинг 70-80 йилларидан концепт муаммоларининг назарий талқини бўйича махсус тадқиқотлар яратила бошлади. Жумладан, Ю.Степанов, В.Воробьев, С.Тер-Минасова, В.Карасик, Г.Воркачев, Л.Кузнецова²¹ каби олимларнинг илмий ишларини келтириш мумкин. Ўзбек тилшунослигида ҳам бу борада қатор илмий ютуқларга эришилди²². Шунингдек, ҳозирги кундаги концепт типологиясига оид тадқиқотларда аксиологик концепт ҳақида ҳам сўз юритилади²³. Мазкур концептни В.Карасик “этик-эстетик категорияларнинг маҳсули сифатида дериктив хусусиятга эга бўлган маданий кадриятларни баҳоловчи концепт”²⁴ деб тавсифлайди. В.Привалова “миллий аксиологик тузилишга эга концепт”²⁵, деб келтиради. Тадқиқотларда “Аксиологик концепт тилни статик система сифатида эмас, балки инсон ва инсониятга боғлиқ равишда қамраб олиши”²⁶, “одатда, лексиканинг махсус қатламини ташкил этувчи мавҳум номлар билан ифодаланиши, бир қатор ўзига хос хусусиятлари

²¹ Степанов Ю.С. Язык и ментальность. – СПб: “Петербургское введение”, 2004. –64 с.; Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М.: Слово, 2008. –264 с.; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002.

²² Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – 91 б.; Галиева М.Р. Вербализация концептосферы word/сўз/слово в английской, узбекской и русской языковых картинах мира: Автореф. дис...канд. филол. наук. – Т.: 2010. – 28 с.; Агзамова Д.Б. Инглиз ва ўзбек тилларида “хотира” концепти. – Т., 2014; Тўхтаўжаева Н. Бадий таржимада лингвокультуремаларнинг ифодаланиши (инглиз ва ўзбек тиллари мисолида). Филол.фан.фалсафа д-ри дисс. (PhD). – Т., 2017. – 124 б.; Мардиев Т. Инглиз ва ўзбек тилларида инсон туйғулари ифодаланишининг концептуал таҳлили. Филол.фан.фалсафа д-ри дисс (PhD). – Самарқанд, 2019.

²³Воркачев С.Г. Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // Известия РАН. 2001. № 6. С. 47–58; шу муаллиф. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. Вып. 1. – С. 64–72; Карасик В.И. Языковые ключи. –М.: Гнозис, 2009.

²⁴Карасик В.И. Языковые ключи. – М.: Гнозис, 2009. – С.24.

²⁵Привалова И.В. Языковое сознание: этнокультурная маркированность. Автореф. дисс...канд. филол. наук. – М., 2006. – С.9-17.

²⁶ Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. – М., 2010. 314 с.

билан ажралиб туриши (жумладан *яхшилик, меҳнат, бахт, эркинлик, севги, тақдир* ва бошқалар)²⁷ таъкидланади.

Шуларга асосланиб айтиш мумкинки, “*ҳаёт*” концепти инсоният онгида жойлашган, бутун олам қиёфасида акс этадиган аксиологик концептдир. Бобнинг биринчи фаслида илмий муаммо “*Ҳаёт*” ва “*ўлим*” концептларининг аксиолингвистик таҳлили” деб белгиланган. Тадқиқотда “*ҳаёт*” концепти қадриятлар тизими сифатида бир қатор аксиологемаларга бўлиб ўрганилди. *Одам – олтиндан қиммат; Инсон – гавҳари қобил; Одам оламнинг олтин тожи; Одамга эътибор – оламга эътибор* сингари мақоллар **инсон – ҳаётда энг олий қадрият** аксиологемасига бирлашади. Уларда олтин ашёсининг қиймати, олтин тож баҳоси, одам=олам тенглиги баҳо муносабатига асос бўлади.

Ҳаётни таҳлил ва талқин қилиш, борлиқни сезгилар воситасида идрок қилиш ҳамда уни тилда ифодалашда вербал система ишга тушади. Ҳис этиш ва англаб етиш жараёнлари пировардида ҳаётнинг перцептив кўриниши пайдо бўлади; бу манзара мақолларда *тириклик – бахт, юк – ташвиш, ўткинчи, кураш, ҳаракат, ўзгарувчан, масъулият, бирлик, оила, фарзанд, меҳр-муҳаббат, бойлик, тажриба, меҳнат, қарз, шафқатсиз* лексемалари билан воқеланган. Натижада *ризқ, уй, юк, дарё, сув* каби метафоралар билан борлиқ, умр ва унинг моҳияти ҳақидаги қарашлар, хулосалар берилган. Хусусан, *ҳар кимга – бир уй, бир гўр* мақолида уй – ҳаёт, гўр – ўлим аксиологик жуфтлиги ифодаланган. *Уй* лексемасининг “*яшаш учун мўлжалланган*”, “*оила*”, “*хонадон*” семалари ҳаёт концептининг метафорик образи учун асос вазифасини ўтаган. *Зеро, уйи бузилмоқ, уйи куймоқ* фразеологизмларида ҳам *оиласи барбод бўлмоқ* ва *хонавайрон бўлмоқ* маъноларида қўлланган.

Ҳаёт-ўлим аксиологемаси инсон учун ҳаётий жараёнларнинг бошланиши ва тугалланиш нуқтаси ўрнида бир хил аҳамиятга эга. **Ўлим** аксиологик концепти таҳлилидаги қарашларни икки блокка бирлаштириш мумкин:

- 1) ўлим – қадрият (ижобий);
- 2) ўлим – аксқадрият (салбий).

Оламнинг қадрият манзарасида **ўлим** концептининг қадрият ва аксқадрият сифатидаги талқинлари мақоллар орқали асосланган. *Ватан учун ўлмоқ шараф; Эрдан айрилганча, жондан айрил, Бир бошга бир ўлим, Эр йигит ўзи учун тугилар, эли учун ўлар* каби мақолларда ўлим қадрияти, *Бир бошга бир ўлим* мақолида ўлимга тик боқиб, Аллоҳга таваккал қилиш сингари диний қадриятлар воқеланган. **Ўлим** аксқадрияти инсон умрининг қайси босқичида содир бўлиши жиҳатига кўра баҳоланган: *Уйқунинг тинчи яхши, Ўлимнинг – кечи; Қари ўлса – давлат, Ёш ўлса – қиёмат* каби мақолларда кексалар ўлими табиий – физиологик ҳаётнинг якуни сифатида, эрта ўлим эса фожиа деб қабул қилинган.

Кўриш ва ҳис этиш жараёнларида объект, нарса-предмет, шахс, вазият, воқеа-ҳодисаларнинг яхлит тасвири пайдо бўлади. Мазкур тасвирни идрок

²⁷Форофонтова Ю.Л. Аксиологический концепт сквозь таксономическую призму (на примере концепта судьба) //Вестник ТГУ, 2008. – С.141-145.

қилиш орқали халқ ўлимнинг “*аччиқ*”, “*азоб*”, “*улуғвор*”, “*обрўли*”, “*фидоий*”, “*кучли*”, “*муқаррар*”, “*вақти номаълум*” сингари хусусиятларини ўзида жамлаган перцептив образини яратган. Натижада тил эгалари онгида унинг қоронғу тун, чўл, ўт(олов), тўқай, кафан, Азроил, мозор, гўр, қиёмат, бўри (бўркни ташлаб бўридан қутулиб бўлмас мақолидаги бўри лексемасининг “*ёвуз*”, “*қонхўр*” семалари ўлимнинг “*шафқатсиз*” белгисини ифодалаган), болта (Ўлар *хўкиз* болтадан қайтмас; болта – бирор нарсани ёриш, кесиш ёки чопиш учун ишлатиладиган асбоб номи. Унинг кесиш, чопиш сингари хусусиятлари тилда “*ҳалокатга йўлламоқ*”, “*путурдан кеткизмоқ*” маъноларида илдизига болта урмоқ, оёғига болта урмоқ ибораларида ҳам воқеланган) каби метафорик образлари пайдо бўлган. Қайд этилган миллий метафоралар мулоқот прагматикасининг адресатга тушунарли бўлишини, матннинг стилистик бўёқдорлигини, экспрессив-эмотивлигини таъминлаган.

Бобнинг иккинчи фасли “Яхшилик” ва “ёмонлик” концептларининг аксиолингвистик таҳлили” деб номланади. Мақолларда яхшилик ижобий фазилат сифатида инсондаги энг муҳим атрибут деб баҳоланади. Халқ аксиосферасида яхшилик аксиологик концепт сифатида умуминсоний ва миллий кадриятларни ифодалайди. *Яхшилик* лексемасининг ясалишида асос вазифасини бажарган *яхши* лексемаси тилда полисемантик характер касб этади. У ўзида “*ижобийлик*”дан ташқари “*ақлли*”, “*гўзал*”, “*зийрак*”, “*мард*” каби семаларни мужассамлантиради. Демак, “яхшилик” аксиологик концепти нафақат мавҳум, балки эмоционал – эстетик – интеллектуал – баҳоловчи белгиларни ҳам қамраб олади. *Яхшилик* икки жаҳонни орттирар мақолида халқ тилидаги “икки дунё саодати” тушунчаси ўз ифодасини топган. *Яхшилик нур келтирар*, *Ёмонлик – зулмат* матнида аксиологик мазмун нур ва зулмат лексемалари орқали ифодаланган. “Нур” семантикасидаги “*ёруғлик*”, “*ёритиш*” семалари, *зулмат* семантикасидаги “*қоп-қоронғулик*”, “*кўрмаслик*” семалари зидлиги баҳолаш асоси бўлган.

Мақолларда “ёмонлик” аксиологик концепт сифатида бир қатор умумий хусусиятларни бирлаштиради. Жумладан, **ёмонлик яхшиликдан кучли** деб қиймат берилган: *Ёмонга бас келиб бўлмас*; *Бир илон бир уй одамни тинчитмас*; *Яхшига кун йўқ*, *ёмонга – ўлим*. Шу мазмундаги мақоллар бошқа халқ тилида ҳам салмоқли ўрин эгаллайди²⁸.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, халқнинг ёмонлик тўғрисидаги қарашлари аксиологик шкаласида энг юқори поғонани бахиллик иллоти эгаллайди. Хусусан, *Дили қоранинг қилмиши қийиқлик* – бахиллик натижаси инсон ҳаракатлари йўналишини эгри томонга буриши ифодаланган; *Дили қора – тили қора* мақолида бахилликнинг тилни ҳам булғаши, моддийлашиш жараёни воқеланган. *Ёмон бахил бўлар*, *Яхши – аҳил*. Бу мақолда бахиллик аҳилликнинг зиди сифатида намоён бўлмоқда; *Ёмон – кунчи*, *яхши – синчи* мақолида “яхши” ва “ёмон” кунчи²⁹ ва синчи³⁰ лексемалари семантикаси орқали зидланмоқда.

²⁸ Богданова Е. Концепты “добро” и “зло” в русской и французской лингвокультурах: аксиологический аспект. Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Майкоп, 2012. – С. 13.

²⁹ Ҳасад, кўролмаслик ҳисси кучли; ҳасадчи; рашкчи.

³⁰ Отларнинг зотини, наслини, ёшини, хусусиятини яхши биладиган киши.

Кунчи аслида кинчи шаклида бўлган, яъни ёмонга гина-кудурат сақловчи сифатида баҳо берилган. Мақолнинг иккинчи қисмидаги *синчи* сўзи ҳам қайд этилган сўзнинг қофия талабига кўра *кинчи* тарзда бўлганини асослайди. Иккинчидан, кун тарихий сўз бўлиб, “эр” маъносида ишлатилган, ҳозирги кипчоқ шеvasида аза айтимиларида сақланиб қолган. *Кундош* сўзи ҳам шу асосдан ясалган (сутканинг қисми бўлган кунга алоқаси йўқ). *Кунчи* мақол мазмунига ҳам мос эмас ва баҳоловчи лексема *кинчи* эканлиги маълум бўлади. *Кўнгли қоранинг юзи қора; Ғараз мараздан ёмон, Кўнгли қорадан пес яхши* – бахиллик инсонда салбий кайфият уйғотишига асосланиб хунукликнинг юқори даражасида баҳоланган. *Ёмон на ейди, на едиради* – инсоннинг ўзига бўлган муносабати оламга муносабат тарзида намоён бўляпти. Матнда ёмонликнинг нафсга қуллик қиймати акс этган. *Кўнгилнинг оласи – худонинг балоси* – бахилликка нисбатан негативлик кучайиб, илоҳий балога қийслапяпти; *Ёмон кўз тош ёради, Ёмон дўст – бош* мақолида ёмонлик ва бахилликни қийслаш асосида салбий муносабат даражаси ошган. *Кўз* лексемасида баҳо семаси гавдаланган (*назар* маъноси). *Ёмон* сўзи салбий баҳо миқдорини оширган. “*Кўз туяни нинага, одамни қабрга тикади*” сингари ибораларда ҳам *кўз* лексемасида бахиллик воқеланган (*кўз-назар*). Қадрият ва баҳо имплицит усулда ифодаланган матнларда аксиологик маркерлар қадрият ёки аксақдриятни ойдинлаштирувчи вазифани бажаради. *Ёмон кўз тош ёради, Ёмон дўст – бош* мақолидаги *кўз* лексемаси шулар жумласидан (*кўз тегмоқ, кўз олайтирмоқ* ФБ).

Бобнинг учинчи фаслида “Оқиллик-нодонлик” концептларининг аксиолингвистик таҳлили” масаласи текширилган. Ақл – мавҳум тушунча. Оқиллик аксиологик концепти инсон ҳаётининг моддий ва маънавий фаровонлиги учун хизмат қиладиган қадриятларни мужассамлантиради. Жумладан, **тил – ақл мезони**: *Тил – ақл тарозиси*. Ўзбек мақолларида тил ақл даражасини кўрсатувчи омил сифатида баҳоланган. Унда *тарози* лексемасидан фойдаланилган. *Тарози* қуйидаги белгиларни намоён қилади: а) меъёр; б) ўлчов; в) баҳо. *Тил – ақл тарозиси* деганда баҳолашга асос бўлган жиҳатлар: 1) тил – фикр ифодаси; 2) тил – фикрлаш даражасини кўрсатувчи восита; 3) тил – ақлни баҳолаш асоси. *Тарози* форс-тожикча сўз бўлиб, унинг туркий муқобили бўлган *қантар* энг қадимги шакл, шеваларда “*қантар оғди*” жумласи таркибида учрайди. *Қантар оғиши* қиш фаслининг ортга чекиниб кейинги фаслга йўл берилишига нисбатан айтилади. “Оғиш” белгиси ҳам тарозига хос бўлиб, оғир келган томон ҳолати билан баҳоланган. *Тарози* лексемасининг кўчма “*таққослаш, хулосалаш, синтезлаш*” маънолари тилда *меъёр; қоида; мушоҳада* сингари ижтимоий ва интеллектуал қадриятларни воқелантиради.

“Нодонлик” концептига оид мақолларда аксақдриятлар ижтимоий-иктисодий, ахлоқий ва интеллектуал баҳолаш мезонлари асосида аксиологемаларга бўлиб ўрганилди. Жумладан, **нодонлик ёшга боғлиқ эмас**: *Аҳмоқнинг катта-кичиги бўлмас; Ақли кирмаган қаридан, Зийрак тугилган бола яхши; Тўққизида бўлмаган ақл, Тўқсониди ҳам бўлмас*. Ижтимоий баҳолаш мезонлари асосида *нодонликнинг ёш* билан номутаносиблиги акс этган. Баҳолаш зидлаш ва қийслаш усули (*ақли кирмаган – зийрак тугилган* сўз

бирикмалари, қари-бола шахс отлари, тўққиз–тўқсон миқдор сон) орқали амалга оширилган.

Диссертациянинг “Ўзбек мақолларида аксиологик мазмунни ифодаловчи лингвистик бирликлар” деб номланган III боби 4 фаслдан иборат. “Аксиологик мазмуннинг мавҳум сўзлар орқали ифодаланиши” фаслида аксиологик мазмун ёритувчи лингвистик бирликлар сифатида мавҳум сўзлар таҳлил қилинган. Лингвистик бирликлар ахборот, эмоционал-экспрессивлик хусусиятларни ифода этиш билан бир қаторда, маданий тараққиёт билан боғлиқ қадриятларни акс этиришга хизмат қилади. “Зид маъноли лексемалар воситасида қадрият ва баҳонинг ифодаланиши” фаслида аксиологик мазмун ифодаланган антоним жуфтликлар ўрганилган. Мақоллардаги зид семантика антисемияни ҳам намоён этади. Масалан, *Тўғри гап тўққаниннга ёқмас – Бетга айтганинг захри йўқ; Эгилган бошни қилич кесмас – Эгилганга эгилгин бошинг ерга теккунча, керилганга керилгин бошинг кўкка етгунча.*

Мақолларда лексемаларнинг кўчма маъноларида қадриятлар акс этган. Жумладан, *Саёз дарё шовқин оқар, Чуқур дарё сокин оқар. Саёз-чуқур* сўзлари нарсаларнинг хусусият ва ҳолатини билдирувчи сифат антонимдир. Кўчма маъноларида ҳам ўзаро зидликни ҳосил қилади: *саёз ўйламоқ - чуқур ўйламоқ. Саёз* лексемасининг “*юзаки*” семаси орқали манман, нодон инсонлар, *чуқур* лексемасининг “*теран*”, “*асосли*” семалари воситасида камтар, доно, мушоҳадали инсонлар назарда тутилган. Кишиларнинг руҳий ва интеллектуал имкониятини ифодалаш учун нарсаларнинг хусусият, ҳолатини билдирувчи сифат антонимлардан фойдаланилган.

Сокин-шовқин жуфтлиги ҳам ўзаро зидликни ҳосил қилган. Мақолда эса *шовқин* лексемасининг “*жанжал*”, “*тўполон*” семаларидан шаклланган “*ҳовлиқма*” ҳосила маъноси, *сокин* лексемасининг “*тинч*” семасидан “*хотиржам*”, “*босиқ*” ҳосила маънолари ўртасида зидлик юзага келган. Антоним семалар тилнинг аксиологик манзарасини ифодалаган. *Дарё* мақолларда ҳаёт ва инсоннинг метафорик образи сифатида келган. Баҳолашга табиат ҳодисаси асос бўлган: сокин → хотиржам → мушоҳадали → камтар → доно; шовқин → ҳовлиқма → бефаҳм → манман → нодон .

“Аксиологик мазмуннинг зоонимлар воситасида ифодаланиши” фаслида зоонимларнинг аксиологик баҳолашдаги ўрни антропозооморфизм моҳияти орқали таҳлил қилинди. Жумладан, от зооними мақолларда инсон феъл-атвори, жисмоний ва ақлий имкониятларини баҳолашда салмоқли ўрин эгаллайди.

Аксарият ўринларда ижобий баҳо воситаси сифатида ишлатилган: *Отнинг ўлими – итнинг байрами; От қариса – охурда, ит қариса – чуқурда* каби мақолларда от зооними антропозооморфизм сифатида мард, доим ўзгаларга яхшилик қилиб келган кишиларни баҳолаб келган. Матнда от>ит оппозицияси орқали инсондаги фазилат ҳамда иллатларга халқ муносабатини кўрсатишда ўринли фойдаланилган. *Охур-чуқур* нутқий зидлиги тил эгалари лисоний манзарасида *охур* лексемасининг обрў-эйтибор маъносида гавдаланишини, *чуқур* лексемасининг салбий баҳо семасида воқеланишини кўрсатади (*бировга чуқур қазима, бир кун ўзинг йиқиласан*). *От* топади, эшак ейди матнида

кишидаги мардлик, меҳнаткашлик, чаққонлик, сахийлик сингари фазилатлар қиймати акс этган.

Эшак урган билан от бўлмас. Ушбу мақолда интеллектуал аксиологик жуфтликлар *от* > *эшак* моделида кўрсатилган. От антропозооморфизми доно, ақлли инсонларни тавсифлаш учун қўлланган.

Бобнинг кейинги фасли “Аксиологик мазмунни ифодалашда зидлаш ва даражалаш усуллари” деб номланган. Мақолларда кадриятлар мавҳум тушунчалар орқали реаллашар экан, уларнинг маъно даражасида фарқлар кузатилади. Кадриятлар аниқ отлар билан моддийлашиш даражасидан мавҳум отлар орқали воқеланган тушунчалар томон тадрижий, кетма-кетлик асосидаги маънони намоён этган. Аниқ фанлардаги шкала усулидан воқеликни баҳолашда мақолларнинг ўрни ва имкониятларини тавсифлашда фойдаланилган.

Муайян аксиосферадаги кадриятлар ифода даражасига кўра фарқланади. Масалан, *сабр*, *қаноат* тушунчалари ўзбек тилида диний ва дунёвий кадрият сифатида баҳоланади.

Мақолларда акс этган сабр-қаноат кадриятининг аксиологик шкаласи куйидагича:

1. *Сабр – ютуқ калити* мақолида сабр оддий ашёга ўхшатиш билан. *Калит* лексемасида “қаттиқлик”, “муайян шакл”, “темирдан ясалганлик”, “очиш” семалари мавжуд. Мақолда сабр кадрияти калитнинг “очиш” семаси орқали ифода этилмоқда. Сабр ютуқларга олиб борувчи йўлни кўрсатувчи, ютуқлар эшигини очувчи восита бўлиб намоён бўлган.

2. *Қаноат – қизил олтин.* Қаноатнинг қизил олтинга ўхшатилиши “қизил олтин”даги “қимматбаҳолик”, “ноёблик”, “нодирлик” семаларини гавдалантирган. Қаноатнинг тенгсизлиги, бебаҳолиги қизил олтин қиймати орқали баён этилган. Ушбу мақолда “қаноат” кадрияти кишилиқ ҳаётида муҳим бўлган, нодир ва қимматбаҳолик белгилари бўлган ашё ёрдамида баҳоланган.

3. *Поклик соғликни, ақл сабрни сақлар.* Аксиологик шкаланинг куйи поғонасида мавҳум тушунчалар асосидаги маъно туради. Ушбу мақолда *поклик* соғликни, *ақл* сабрни реаллаштирувчи восита сифатида аксиосферанинг марказига чиққан. Қиёслаш поклик → соғлик, ақл → сабр муносабати орқали амалга оширилган. *Сабр* кадрияти *соғлик* билан бир хил мақомга эга. Инсонда поклик ва соғлик зарур фазилатлар сифатида тарғиб қилинмоқда. Соғлик сақланиши учун **поклик**, сабр сақланиши учун **ақл** зарурат қилиб қўйилмоқда. Бу мақолда сабр кадрияти унинг мавжудлик белгиси орқали юзага чиққан ақлни инсон фаолиятидаги ижобий белги – покликнинг соғлик омили сифатидаги хусусиятига қиёслаш орқали воқеланган.

4. *Асл бойлик – қаноат, Жаҳл душмани – сабр* мақолида қаноат кадрияти тўғридан тўғри мавҳум тушунча билан моддийлашган. “Сабр” кадрияти жаҳолатнинг душмани этиб гавдаланган. Мақолда “Сабр – оқиллик белгиси” деган прессуппозиция ифодаланган. Бундан “сабр қилиш оқилларга хос фазилат” деган ҳукм англашилади.

5. *Сабр таги – Раҳмон, Шошган иши – шайтон* мақолида сабр эътиқод, ишонч, руҳий борлиқ белгиси вазифасида тараннум этилмоқда. Сабр Раҳмоний неъмат дея қаралган. Демак, “Аллоҳни таниган, англаган, диний ақидаларга

амал қиладиган шахсгина сабрли бўла олади”. Бу ҳикматда яна бир эътироф бор: “сабр – Раҳмон томонидан эътиборга олинадиган ва ажри бериладиган неъмат”. Мақолнинг иккинчи қисмидаги “шошган иши” бирикмаси “сабрсизлик” тушунчасини акс эттирган. Сабрсизлик шайтоний ҳисларга берилувчиларга хос хатти-ҳаракат сингари қораланган. “Раҳмон” ва “шайтон” тушунчалари диний қарашларда зид тимсолларни ифода этувчи сўзлар бўлиб, ушбу мақолда “сабр” (сабрлилик) ва сабрсизлик қадрият-аксқадриятини баён этмоқда.

6. *Камоли имон – сабр* мақоли халқ аксиосферасида сабр ва қаноатга берилган баҳони кўрсатиб турибди. Бу мақолда сабр қадрияти энг юксак – “камолга етган имон” белгиси орқали ифода этилган.

“Сабр”, “қаноат” қадриятининг ифодаланиш шкаласи қуйидаги босқичлар асосида намоён бўлади:

- юқори мақомдаги илоҳий тушунча орқали (6)
- илоҳий тушунча орқали (5)
- мавҳум тушунча орқали (4)
- реал вазиятлар билан боғлиқ мавҳум тушунча орқали (3)
- қийматбаҳо ашё орқали (2)
- оддий, қийматга эга бўлмаган ашё орқали(1)

“Сабр-қаноат” қадриятининг аксиологик шкаласи



ХУЛОСА

1. Аксиолингвистика қадриятларнинг тил бирликлари орқали акс этиши, баҳони ифодалаш усуллари ҳақидаги соҳа бўлиб, тил – жамият – қадрият – дунё – фараз парадигмаси доирасидаги масалаларни таҳлил қилади. Аксиолингвистика интегратив соҳа сифатида лингвокультурология, психолингвистика, социология, когнитология билан ўзаро боғланади.

2. Аксиолингвистиканинг асосий предмети тил бирликларида воқеланган қадрият ва баҳо масаласидир. Аксиолингвистика тилда акс этган қиймат ва баҳо тизимларининг миллий хусусиятларини аниқлаш, қадриятларнинг тил

бирликлари ва белгилари билан ифодаланиш даражасини ёритишга хизмат қилади. Қадриятлар инсон ва жамият билан боғлиқ равишда юзага келади, объектларга бўлган муносабатлар орқали шаклланади. Аксиологик мазмунни ифодалашда лексик бирликлар ўрнини ёритиш натижасида аксиолингвистика юзага келди.

3. Баҳода шахснинг субъектив муносабати ўз ифодасини топади. Борлиқ, нарса-ҳодиса, ижтимоий воқелик инсоннинг эҳтиёжи, жисмоний ҳолати ва руҳияти нуқтаи назаридан баҳоланади. Баҳо инсоннинг мақсади, муносабати ва англаш даражаси билан бевосита алоқадордир. Баҳолаш, қиймат хусусиятлари шахс ва жамият муносабатининг асосий белгилари ҳисобланади, тилда турлича ифодаланади.

4.Мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили тил эгаларидаги баҳолаш белгиларини аниқлаш имконини беради, муайян маданий муҳит хусусиятларини кўрсатади. Аксиолингвистик таҳлиллар миллий қадриятларнинг лингвистик ифодаси, нутқда акс этиш даражаси, когнитив, лингвокультурологик ҳамда психоллингвистик ёндашувлар билан боғлиқ жиҳатларини ёритишга хизмат қилади. Мақолларда қадриятлар яхлит тизим ҳолида намоён бўлади ва аксиологемаларни ташкил этади. Аксиологемалар миллатнинг яшаш тарзи, урф-одат, анъаналари билан боғлиқ равишда такомиллашиб боради. Ҳаёт ҳақидаги инсоннинг қарашлари нутқда воқеланар экан, диний, миллий қадриятларнинг категориялаштирилишига асосланилади. Қиймат шаклланиб, миллий онгда идрок этилади. Демак, қиймат инсон – ижтимоийлик – қиймат – кадр – миллий онг – тил схемасида инсон онггида мавжуд бўлади, образлар орқали вербаллашади ва миллий қадриятларнинг образли семантик майдони, аксиологемани юзага келтиради. Мақоллар тилнинг тўплаш функцияси хусусиятларини гавдалантирувчи барқарор бирикмалар сифатида маънавий, когнитив, эстетик, ахлоқий, ижтимоий-иқтисодий, физиологик қадриятларни моддийлаштиради.

5.Қадриятлар миллий-маданий ҳаёт тарзи, тил ва маданият муносабатига бевосита алоқадор бўлиб, халқнинг турмуш даражаси, қарашлари, маданий тараққиёт кўринишларига мувофиқ тарзда ўзгариб, ривожланиб боради. Маълум қадриятлар ҳамда уларнинг мавжудлигини белгиловчи аксқадриятлар концептуал доираларда воқеланади. Қадрият шахс призмасидан ўтган умумий белгилар тизимидир.

6.Аксиологик мазмунда миллий тафаккур, қадрият, баҳо ўз ифодасини топади. Баҳо маъноси қурилиши, уни ташкиллаштирувчи қисмлар сони баҳонинг умумлаштирувчи даражаси билан бевосита боғлиқ. Сенсор ва психологик баҳо синтезига асосланган этик баҳо жуда мураккаб структурали маънолар билан ифодаланади.

7.Аксиолингвистик мазмун нутқда маълум воситалар, лексик бирликлар орқали реаллашади. Улардан энг фаоли сифатида мавҳум сўзлар ва антоним бирликларни келтириш мумкин. Аксиология бирлиги ҳисобланган қадрият, баҳо зидликка асосланади. Қадрият – аксқадриятнинг мавжудлигини тақозо этади. Ижобий баҳо белгилари салбий баҳога нисбатан олинади.

8. Мақолларда аксиологик мазмунни ифодалашда зидлаш ва даражалаш усулларидан фойдаланилган. Зидлашда воқеликка ҳам ижобий, ҳам салбий сема нуқтаи назаридан муносабатда бўлинади. Зидлаш орқали халққа хос меъёрийликни улуғлаш мезонлари аксини топади. Зидлаш усули ижобий воқеликнинг салбий белгиларини, ўз навбатида, салбий ҳодисалардаги ижобий белгиларни кўра олиш қобилиятини шакллантиришга хизмат қилади.

Мақолларда аксиологик мазмунни даражалаб кўрсатиш усули ўзбек тилининг градуонимик имкониятлари, белгининг меъёрдан ортиқ ёки камлигини ифодалаш воситаларига боғлиқ равишда реаллашади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
АЛИШЕРА НАВОИ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ**

КОМИЛОВА ГАВХАРОЙ РУЗИМОВНА

**АКСИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОСЛОВИЦ УЗБЕКСКОГО
ЯЗЫКА**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.2.PhD/Fil1319.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы.

Автореферат диссертации размещён на трех языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.navoiy-uni.uz), а также на информационно-образовательном портале "Ziyonet" по адресу (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Холманова Зулхумор Турдиевна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Менглиев Бахтиёр Ражабович
доктор филологических наук, профессор

Искандарова Шарифа Мадалиевна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Институт узбекского языка, литературы и фольклора

Защита состоится на заседании научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 при Ташкентском Государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои «16» 02 2022 года в 10⁰⁰ часов. (Адрес: 100100, город Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хожиба, дом 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz); e-mail: monitoring@navoiy-uni.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского Государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (зарегистрирована под номером 835). Адрес: 100100, город Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хожиба, дом 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

Автореферат диссертации разослан «1» 02 2022 года
(реестр протокола рассылки № 1 от «04» 02 2022 года.)



Ш.С.Сирожидинов
Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

К.У.Пардаев
Ученый Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, доцент

Н.М.Махмудов
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой лингвистике междисциплинарный комплексный подход и исследование языковой картины мира с точки зрения человеческого фактора, оценки и ценности имеют практическое значение. Антропоцентрические парадигмы, принципы выражения человеческого мышления и категории оценки в языке, уровень отражения национального менталитета стали основным предметом исследований в направлении аксиолингвистики. Критерии оценки, основа ценности проявляются в задаче накопления языка. Ценность и антиценность, субъективная оценка - отношение, жизненный опыт народа нашли своё отражение в коммуникативных, эмоционально-экспрессивных, накопительных возможностях выражения аксиологического значения языка, в историческом развитии, устойчивых сочетаниях, в частности, в пословицах.

В мировой лингвистике особое внимание уделяется показу связи факторов формирования пословиц, их места в языке с жизнью, мировоззрением, главным образом, с ценностями определенного народа, и вопросу обобщения научных и теоретических взглядов на этот предмет. Был создан ряд научных исследований, посвященных аксиологической функции, лингвокультурологическим, ментальным и когнитивным свойствам пословиц. Ценности отражают дух времени, возможности, мечты, желания, запросы и потребности людей как продукт социально-экономического, культурного и духовного развития общества. “Сегодня, когда во всем мире идет борьба за умы и сердца молодого поколения, мы должны воспитывать нашу молодежь, которая является будущим Центральной Азии, в духе патриотизма, уважения к национальным и общечеловеческим ценностям”³¹. В этой связи аксиолингвистический анализ пословиц, являющихся продуктом народной мудрости, имеет актуальное значение.

Независимость заложила основу для внесения в повестку дня новых взглядов, теоретических вопросов, современных подходов в узбекском языкознании. На современном этапе развития ценностное значение жизни, отношение к окружающей действительности наблюдаются у всех членов общества. Оценка - как процесс определения ценности, является основой для структурирования и формирования, отношения субъекта к объекту. Ценности обладают когнитивной особенностью и считаются неотъемлемой частью процесса. В узбекском языкознании пословицы не были изучены в аксиолингвистическом аспекте. Имеет важное значение освещение понятия ценность в связи с человеческим фактором и накопительной функцией языка: определение в пословицах категорий оценки; анализ ценности, выражения оценки, аксиологической оценки как формы субъективного отношения; обозначение лингвистических факторов национальных ценностей, изучение единиц, выражающих аксиологическое содержание.

Научные результаты данной исследовательской работы в определенной степени послужат выполнению поставленных задач в Указе Президента

³¹ Мирзиёев Ш. Янги Ўзбекистон стратегияси. –Т., 2021. – Б.369.

Республики Узбекистан УП №-4797 от 13 мая 2016 года “О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои”, УП №-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы», УП №-5850 от 21 октября 2019 года “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка”, УП №-6084 от 20 октября 2020 года “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране”, ПП №-2789 от 17 февраля 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию управления и финансирования научно-исследовательской деятельности Академии наук” и других соответствующих правовых актах в этой сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная исследовательская работа выполнена в рамках I. пункта программы развития науки и технологий республики «Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Подход к аксиологии в лингвистическом аспекте начался со второй половины XX века. В частности, в научных исследованиях Н.Арутюновой и А.Ивина, в исследованиях Г.Байрамовой по русской и болгарской аксиологической лексике, в работах таких ученых, как Г.Багаутдинова, Г.Гибатова, Р.Юнусова, С.Воркачев, В.Карасик³² представлены лингвистическое описание и анализ аксиологических понятий.

В узбекском языкознании в исследованиях Ш.Сафарова, Ж.Якубова, Г.Камбарова, З.Пардаева, С.Боймирзаевой, М.Рахматовой, Р.Маджидовой³³

³²Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988. – 341 с.; Ивин А.А. Современная аксиология: некоторые актуальные проблемы. // Философский журнал, 2010. – № 1 (4). – С. 66–78; Байрамова Л.К. Аксиологический вектор фразеологизмов. Русская сопоставительная филология. –Казань, Казан. гос. ун-т, 2009. – С. 27-30; Байрамова Л.К. *Родина и смерть* в аксиологической парадигме // Филологические науки. – № 3. 2009. – С. 103–110; Байрамова Л.К. Ценность и оценка в фразеологии // Фразеология, познание и культура. – Т. 1. Фразеология и познание. – Белгород: Белгород. гос. ун-т, 2010. – С. 59–63; Багаутдинова Г.А. Аксиологическая лингвистика: языковая ценность языковых единиц и ценности, выражаемые языковыми единицами. III Международные Бодуэновские чтения. И.А.Бодуэн де Куртенэ и современные проблемы теоретического и прикладного языкознания (Казань, 23-25мая 2006 г.): Труды и материалы: в 2 т. / Казан. гос. ун-т.– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – С.132-135; Багаутдинова Г.А., Байрамова Л.К. Аксиологическая фразеология о счастье. Ученые записки Казанского государственного университета. Том 148, кн. 2. Гуманитарные науки, 2006. – С.53-62; Гибатова Г.Ф. Аксиология в языке //Вестник ОГУ 2011. №2 (121)/февраль. – С.127-132; Юнусова Р.Ж. Аксиология фразеологизмов со значением 'гостеприимство / кунакчыллык' в русском и татарском языках. Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Казань, 2009. – 23 с.; Воркачев С.Г. *Lumennaturale*: аксиология интеллекта в языке: монография. – Краснодар: Изд. ФГБОУВПО «КубГУ», 2016.–296 с.; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.

³³Safarov Sh. Pragmalingvistika. –Т.: O`zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2008; Камбаров Ф.С. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши (шахслараро муносабат асосида). Филол. фан. номз... дисс. – Т., 2008; Пардаев З. Баҳо категорияси ва унинг фанлараро муносабати. Р.Қўнгурувнинг илмий мероси ва ўзбек тилшунослиги масалалари. – Самарканд, 2008. – 78 б.; Тилшуносликда баҳо концепти ва унинг ўрганилиши ҳақида. Ўзбек тилшунослиги XXI асрда (Номшунос олим профессор Тўра Нафасов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари). – Қарши, 2008. – Б. 214–220; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фан. док. дисс... автореф. – Т., 2010. – 49 б.; Рахматова М. Инглиз, ўзбек ва тожик миллий маданиятида «гўзаллик» концептининг лисоний хусусиятлари. Филол. фан. фалс. док.(PhD)...дисс. – Бухоро, 2019; Маджидова Р.У. Антропоцентрик

вопросы аксиологии, аксиологической модальности и оценки были изучены в качестве семантической категории. Работы по аксиолингвистике велись в Казанской школе лингвистики, в основном на примере русского, английского, хорватского, татарского языков.

Стоит отметить, что на узбекском языке создан превосходный сборник народных пословиц, изданный несколько раз, и на основе него были изучены их семантические, синтаксические, лингвокультурологические особенности такими учеными, как Т.Мирзаев, Ш.Шомаксудов, Ш.Шорахмедов, О.Мадаев, Б.Жураева, М.Темирова, М.Абдувахобова, Д.Тошева, И. Мирзаалиев³⁴.

В упомянутых источниках были проанализированы лингвистический статус и семантико-методологическое применение, лингвокультурологические особенности пословиц, и хотя было проведено аксиологическое исследование антропоцентрических пословиц (на основе материалов узбекского и русского языков), в узбекском языкознании не проводилось монографическое исследование в аксиолингвистическом направлении, пословицы не изучались в аксиолингвистическом аспекте.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы “Социальное, историческое и современное развитие языка” плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Цель исследования - изложить лингвистические факторы оценки и ценности, отраженные в пословицах, обосновать гармоничность лингвистической картины мира в ценности и антиценности, фактора личности и языковых возможностей, обозначить ценность языковых единиц в выражении аксиологом, аксиологического содержания.

Задачи исследования:

анализ аксиологических подходов в лингвистических исследованиях, освещение признаков аксиолингвистики как интегральной сферы;

обоснование лингвистической трактовки понятий ценность и аксиологическая оценка;

установление принципов аксиолингвистического анализа пословиц;

мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2020.

³⁴ Mirzayev T., Musaqlulov A., Sarimsoqov B. O'zbek xalq maqollari. T., 2019. –512 b.; Ўзбек халқ мақоллари. Академик нашр. 2 томлик. I том. – Т.: Фан, 1987; Ўзбек халқ мақоллари. Академик нашр. 2 томлик. II том. – Т.: Фан, 1988; Шомаксудов Ш., Шорахмедов Ш. Ҳикматнома. Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати. – Т.: Ўзб. Совет. Энциклопедияси, 1990; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақолларининг қисқача синонимик луғати. – Т.: Фан, 2006; Мадаев О. Мақоллар оламида. – Т.: Ўзбекистон, 1984; Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий услубий қўлланилиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 2002; Шу муаллиф. Ўзбек халқ мақоллари шаклланишининг лингвистик асослари ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Самарканд, 2019; Абдувахобова М. Гендернинг паремиялогик вербаллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2013; Мирзаалиев И.М. Қадимги туркий мақоллар семантикаси ва стилистикаси (“Девону луғати-т-турк” материали мисолида). Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Т., 2020; Қаландаров Ш.Ш. Ўзбек лингвомаданий муҳитида халқ мақоллари эвфемизацияси. Фил. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2019; Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари. Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Т., 2017.

анализ пословиц на основе аксиологического концепта;
определение лингвистических единиц, выражающих аксиологическое содержание;

обозначение степени выражения ценностей и оценки в пословицах;
раскрытие особенностей выражения черт характера в качестве ценности на основе анализа лингвистических единиц.

В качестве **объекта исследования** были выбраны пословицы, связанные с вопросами ценности и аксиологической оценки, в сборниках “Узбекские народные пословицы” (II томник), “Хикматнома”, “Узбекские народные пословицы”.

Предметом исследования является анализ системы ценности и антиценности в пословицах, лингвистических факторов оценки и отношения, аксиологом, языковых единиц, выражающих аксиологическое содержание.

Методы исследования. В диссертации использовались методы индукции, дедукции, системного анализа, метод описания, сравнение, компонентный анализ, концептуальный анализ, методы моделирования и аксиологические шкалы.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

были исследованы лингвистические функции средств выражения аксиологического содержания и примерами доказаны его национальный, социальный, культурный характер, отражение языкового сознания носителей языка, его основанность на коннотации, непонятность этой коннотации представителям других национальностей;

через тексты, выражающие ценности и антиценности, выявлены активные аксиологические концепты, раскрыты особенности выражения ценностей и оценки в языке, в частности, ценностная картина мира в узбекских пословицах;

в выражении оценки и ценности обоснованы место, возможности, лингвистические и прагматические факторы пословиц через языковые средства, доказано превращение определенных сем у лексем в интерпретациях ценности и оценки, реализующихся имплицитным методом, в аксиологический маркер, доказано создание отдельного семантического поля в ценностной картине языка;

впервые был разработан критерий аксиологической шкалы для определения степени, отраженных в пословицах, оценки, ценности и антиценности. Обосновано, что аксиологическая шкала даёт возможность взаимосопоставления, обобщения средств оценки, служит обеспечению интеграции лингвистики с точными и естественными науками, способствованию оценочных шкал созданию аксиосферы, основанной на этой ценности.

Практические результаты исследования следующие:

доказана целесообразность введения термина и понятия *аксиологический концепт* в сферу научного применения;

аксиолингвистический анализ пословиц показывает отражение у носителей языка признаков оценки, особенностей определенной культурной среды, языкового выражения национальных ценностей, степени отражения в речи;

определено отражение ценностей через языковые единицы, в основном, абстрактных слов и слов-антонимов, определена активность методов противопоставления и ранжирования. Анализы раскрывают, что противопоставление отражает отношение к одной и той же реальности с точки зрения как положительной, так и отрицательной оценки, этот метод служит для формирования способности видеть негативные признаки позитивной реальности, в свою очередь, позитивные признаки в негативных явлениях;

описаны особенности выражения ценностей и оценки в языке, в частности, ценностная картина мира в узбекских пословицах;

на основе проведенного исследования был составлен толковый словарь терминов, относящихся к аксиолингвистике.

Достоверность результатов исследования примечательна тем, что выражающие ценности, народные пословицы, опубликованные на узбекском языке, взяты из самых надежных источников, в предоставлении теоретической информации опирается на точные научные источники, с методической точки зрения имеет системный подход, точной и достаточной доказательностью поставленной проблемы, подтвержденностью результатов исследования компетентными структурами, научно-теоретической обоснованностью на основе новых направлений и методов анализа.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем фактом, что теория ценностей служит научным источником в решении таких аксиолингвистических проблем, как язык, мышление, культура, оценка и ее выражение в языке, что понятия лингвистической, интеллектуальной, этической и эстетической оценки, новые подходы к их отражению в языке являются основой обогащения данной сферы современными теориями.

Практическая значимость результатов исследования примечательна тем, что результаты могут быть использованы при создании учебников, учебных и учебно-методических пособий по современной лингвистике, лингвокультурологии, лингводидактике, стилистике, культуре речи, лингвистике текста, теории и практике перевода, при написании курсовых и дипломных работ, подготовке магистерских, докторских диссертаций, при проведении спецкурсов.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных при аксиолингвистическом анализе пословиц на узбекском языке:

научные выводы о возможностях выражения пословицами общечеловеческих и национальных ценностей, также об акценте на пропитывание ценностей как составной части языка в процессе языкового обучения, о том, что, демонстрирующие собой задачу языкового накопления, устойчивые сочетания – пословицы являются средством передачи ценностей, о реализовывании аксиолингвистического содержания в речи определенными средствами, лексическими соединениями, среди которых в качестве самых активных приводятся абстрактные слова и антонимичные сочетания; выражение абстрактными словами мировоззрения, стиля мышления, этических, эстетических, культурных, духовных понятий и норм человечества, народа,

выводы о семантическом анализе абстрактных слов и антонимов были использованы в теоретической части проекта ERASMUS CLASS под названием “Development of the interdisciplinary master program on Computational Linguistics at Central Asian Universities” (справка № 01/4-1811 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, от 4 октября 2021 года). В результате понимание языкового обучения как ценности является основой обогащения научных взглядов о важности разработки и широкого распространения научной и практической деятельности, отражающих отношение государства, общества и личности к языку;

теоретические выводы об изучении аксиолингвистики, входящей в узбекское языкознание в качестве нового направления, о традициях её возникновения, причинах появления, отражении оценки в языковых единицах, об условиях развития были использованы в теоретической части научно-практического проекта “Исследование тюркских письменных источников с древнейших времен до XIII века” (справка № 01/4-1766 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 28 сентября 2021 года). В результате древние письменные источники, считавшиеся важным фактором на многовековых этапах формирования и развития узбекского языка, послужили основой для выводов о значимости их влияния на сегодняшнее национально-литературное мышление, на систему современных ценностей;

научно-теоретические выводы об оценке бытия, вещи-явления, социальной реальности с точки зрения потребностей, физического и душевного состояния человека; непосредственной связи оценки с целью, отношением и уровнем сознания человека; об оценочных и ценностных характеристиках, являющихся основными признаками отношения человека и общества; о прямой связи ценностей с национально-культурным образом жизни, отношением языка и культуры; выводы об изменении и развитии уровня жизни, взглядах народа в соответствии с состоянием культурного развития были использованы при написании сценария шоу “Ассалом Узбекистон” телеканала “Узбекистан” (справка УзНТРК “Узбекистон телерадиоканали” № 01-02-1629 от 14 октября 2021 года). В результате содержание материалов, подготовленных для программы, были обогащены теоретической и практической информацией.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 6 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Объявление результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 19 научных статей. 9 статей в научных журналах, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертаций ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан, в том числе 7 в национальных и 2 в зарубежных журналах

Структура и объем диссертации. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений, объем составляет 148 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **вводной части** обоснована актуальность темы диссертации, описаны цель и задачи, а также объект и предмет исследования, указано соответствие исследовательской работы приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, приведены сведения о научной новизне, практических результатах исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов, об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации посвящена анализу **“Аксиолингвистики и ее основных проблем”**. В первой части главы, озаглавленной “Аксиологический подход в лингвистических исследованиях”, дается описание исследований по аксиолингвистике.

В исследованиях А.Ивина, Н.Арутюновой, Е.Вольфа, С.Павлова, Е.Серебрянниковой, В.Карасика, Л.Байрамовой, Г.Багаутдиновой, Г.Гибатовой, Р.Юнусовой аксиолингвистика была выделена в отдельное направление. В частности, С.Павлов интерпретирует её объект комплексным методом через отношение “язык – сознание – общество – культура – человек”. Языковые средства, которые представляют ценности как предмет аксиолингвистики и формируют аксиологию; исследовательская задача определяет языковые единицы как компонент реализации ценностей, изучение аксиосферы лингвистической картины мира в качестве цели исследования³⁵. Значит, в результате анализа степени выражения аксиологических взглядов посредством определенных языковых единиц была сформирована аксиолингвистика.

В исследованиях об аксиологических возможностях художественного текста был использован термин “лингвоаксиология”. Лингвоаксиология дает возможность определить различный возраст, пол, профессиональные, а также классовые или индивидуальные ценности посредством изучения художественных и других текстов, диалогов, бесед. Один из подходов к текстам, как выражение эстетических ценностей, можно увидеть в работах И.Гальперина³⁶.

Ряд исследований по аксиолингвистике связан с лабораторией “Аксиологическая лингвистика”³⁷ под руководством В.Карасика³⁸. В монографии С.Воркачева, посвященной лингвокультурологическим характеристикам концепта *счастье* “бахт” в русском языке, был отражен аксиологический анализ. Ученый также проводил исследования на материалах хорватского, русского, английского и татарского языков³⁹. Л.Байрамова

³⁵Павлов С. Г. Лингвоаксиологическая модель человека: научно-методический аспект // Вестник Минского университета. – Мн., 2013. – № 2. – С. 56-68.

³⁶Гальперин И. Р. Текст – как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – С. 2.

³⁷Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс (монография). – Волгоград: «Перемена», 2002. – С. 477.

³⁸Багаутдинова ГА. Человек во фразеологии: антропоцентрический и аксиологический аспект (автореф. дисс...докт. филол.). – Казань. 2007. – С. 46.

³⁹Воркачев С.Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: опыт лингвокультурологического анализа.– Краснодар, 2002. 142 с.

проанализировала концепт *счастье* “бахт” на примере хорватского языка⁴⁰. Ещё одним аспектом исследования, посвященного оценке и анализу ценности во фразеологическом фонде, стало теоретическое развитие аксиологической парадигмы, и это свойство было отражено в ряде исследований⁴¹. Также, некоторые исследования посвящены проблемам современного аксиолингвистического анализа и обоснованию этносемиометрии как одного из методов его реализации⁴².

В узбекской лингвистике в некоторых исследованиях антропоцентрического направления встречаются анализы касательно оценки и ценности⁴³. Также были проведены исследования посвященные аксиологии⁴⁴. В частности, в исследовании Р.Маджидовой пословицы анализировались в сравнительном аспекте, в основном с упором на анализ источников в философском направлении. Были изучены антропонимы, личные существительные в составе пословиц.

Вторая часть главы называется «Лингвистическая интерпретация ценности и оценки». Известно, что категории оценки и ценности изначально изучались в рамках логики, философии. В частности, если Аристотель, Н.Арутюнова, А.Ивин изучали оценку как логико-философскую категорию, то Е.Вольф, Н.Лукьянова, З.Темиргазина подошли к оценке с семантической точки зрения⁴⁵. Е. Вольфом были выделены объект и субъект оценки. Объект оценки сам по себе отражает характеристики конкретного явления или процесса и, если он служит основанием для оценки, то субъект выражает положительное или отрицательное отношение к объекту⁴⁶.

Изучение оценки с лингвистической точки зрения поставило перед наукой необходимость выявления и анализа аксиолингвистических единиц. Поскольку в языке через феномен оценки отбираются, анализируются вещи-предметы. А лексеммы выражают семы оценки в их коннотативных значениях. “Оценка как семантическая категория анализируется с семасиологической и

⁴⁰ Байрамова Л.К. Концепт «счастье» в хорватском языке // Drugi hrvatski slavisticki kongres: Zbornik radova. 2. – Zagreb, 2001. – С. 471-473.

⁴¹ Байрамова Л.К. Аксиологический вектор фразеологизмов // Русская сопоставительная филология’ 2009. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. – Б. 27-30.; Байрамова Л.К. Интерпретация фразеологизмов в словарях в свете когнитивистики и аксиологии // Фразеология и когнитивистика. – Белгород: Белгород. гос. ун-т, 2008. –Т. 1. Идиоматика и познание. – Б. 298–302.; Байрамова Л.К. Ценность и оценка во фразеологии // Фразеология, познание и культура. – Т. 1. Фразеология и познание. – Белгород: Белгород. гос. ун-т, 2010. – С. 59-63

⁴² Лингвистика и аксиология: этносемиометрия ценностных смыслов: коллективная монография. – М.: ТЕЗАУРУС, 2011. – 352 с.

⁴³ Рахматова М.Инглиз, ўзбек ва тожик миллий маданиятида «гўзаллик» концептининг лисоний хусусиятлари. Филол. фан. бўйича фалс. док.(PhD)...дисс. – Бухоро, 2019. – 320 б.; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақоллари шаклланишининг лингвистик асослари ва прагматик хусусиятлари. Филол. фан. док. (DSc) дисс., автореф. – Самарқанд, 2019. – 74 б.; Ахроров А. Нутқ маданиятини ифодаловчи ўзбек халқ мақолларининг лингво-функционал ва хулқий қиймати. Филол. фан. бўйича фалс. док.(PhD)...дисс. автореф. – Гулистон, 2021. – 49 б.

⁴⁴ Маджидова Р.У. Антропоцентрик мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2020. – 76 б.; Ибрагимова Э. Ўзбек тили лексикасининг аксиологик тадқиқи: Ўқув-услубий қўлланма. – Фарғона, 2018. – 84 б.

⁴⁵ Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. – Новосибирск: Наука, 1986. – С. 45.; Темиргазина З.К. Оценочные высказывания в современном русском языке. Дисс. канд. филол. наук.: – М., 1999.

⁴⁶ Бу ҳақда қаранг: Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М.:Наука, 1985. – С. 24-33.

ономасиологической точки зрения. При таком анализе учитываются семантические элементы оценки”⁴⁷.

На наш взгляд, нецелесообразно изучать оценку и ценность в аксиолингвистических исследованиях отдельно. Это единицы, которые требуют друг друга. Выбранные через оценку вещи-предметы, реальность становятся ценностью после получения положительной или отрицательной оценки. Потому что ценность формируется на основе той оценки, которую индивид придает реальности, обществу. Этот процесс происходит в языке в рамках возможностей языкового знания говорящего.

В то же время ценность является объектом изучения многих наук. В частности, в философии ценность проявляется во взаимодействии человека с внешним миром как явление, имеющее определенное значение для человека или социокультурного общества. В лингвистике ценность – это выражение процессов бытия, социальных отношений, признаков культуры в человеческом сознании; ценностная картина языка интерпретируется как языковая единица, моделирующая аксиосферу определенного человека или общества.

Третья часть главы называется “Аксиологические понятия и принципы аксиолингвистического анализа пословиц”.

По мере того как знания, опыт и представления, накопленные в ходе человеческой деятельности, находят свое отражение в сознании, этот образ национально-культурной деятельности возникает в процессе мысленного воспроизведения. По этому поводу. Ф.Алефиренко пишет, что “В языке выражаются объекты, важные для представителей определенной культуры, отражающиеся в картине мира, а в языковом сознании запечатлены элементы, важные для этой лингвокультуры”⁴⁸. Лингвистическая картина мира - это исторически сформировавшаяся в сознании соответствующего языкового сообщества совокупность представлений о мире, способах понимания и разделения мира на части, и устоявшихся в его языке, что является типичным, естественным и обязательным для всех представителей этого языка⁴⁹. Поэтому ученые, подчеркивая возможность представления национально-культурной ценностной картины как поля, пришли к выводу, что его ядром является национальная когнитивная база⁵⁰. Основываясь на вышеизложенные идеи, в качестве образного поля национальных ценностей мы привлекли к анализу пословицы.

В пословицах отражается система ценностей народа, в свою очередь также наблюдалось участие мифологизированных языковых единиц. Пословицы, основой которых является хлеб, часто встречаются среди пословиц, сформированных на основе продуктов домашнего обихода: ряд пословиц типа *Нон боласи – нон ушоқ; Нон бўлса бас, Ўзгаси ҳавас; Нон қон бўлса, қон – жон; Нон ҳам нон, ушоғи ҳам нон* (расточительство - антиценность) выражают

⁴⁷ Қамбаров Ф. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши (шахслараро муносабат асосида). Ф.ф.ном.дисс.. – Т., 2008. – Б.22.

⁴⁸Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка. – М., Флинта, Наука, 2010. – С. 43.

⁴⁹Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Т., 2017.– Б.143.

⁵⁰Алефиренко Н.Ф.Кўрсатилган асар. – Б.140.

материальные ценности, показывающие, что хлеб является основной едой, ценящийся народом; в свою очередь, ценность хлеба среди народа является основой для других ценностей. *Нон қадрини оч билар, Кийим қадрини — яланғоч; Нонвойга нон азиз, Тегирмончига* — ун пословицы подобного содержания дают понять, что личные ценности возникают из потребностей и желаний каждого; в пословице *Бели оғрмаганнинг нон ейишини кўр; Тилаб олган нон қорин тўйдирмас* через сему “тирикчилик” лексемы *нон* дается оценка людям, живущим за счет чужого труда (этическая ценность). Ценность хлебных изделий, формируя в сознании носителей языка понятия «репутация», «внимание», существует в виде “*Улуг сўзлама, улуг парча нон ерсан*” (этическая ценность). В пословицах отражены экономические ценности типа хлеб → доля *Бор-бор, ишда бор, Ишламаган нонга зор; Кетмон чопдим, нон тишладим*, в другой пословице хлеб → доход *Меҳнатнинг нони – ширин Ялқовнинг жони – ширин*, в выражении *Абжир бўлса фарзандинг, чўлдан нон терар* хлеб → материальное благосостояние.

В исследовании при анализе пословиц были использованы следующие принципы классификации ценностей: 1.Интеллектуальные ценности. 2.Эстетические ценности 3.Моральные ценности 4.Социальные ценности 5.Физиологические ценности 6.Экономические ценности. 7.Религиозные ценности.

Глава II посвящена “**Аксиолингвистическому анализу концептов в узбекских пословицах**”.

Понятие концепта вошло в науку через когнитивную лингвистику. С 70-80-х годов прошлого века начали создаваться специальные исследования по теоретической интерпретации проблем концепта. В частности, можно привести в пример научные работы таких ученых, как Ю.Степанов, В.Воробьев, С.Тер-Минасова, В.Карасик, Г.Воркачев, Л.Кузнецова⁵¹. В узбекском языкознании в этом также были достигнуты некоторые научные успехи⁵². В исследованиях, посвященных современным концептам, также упоминается аксиологический концепт⁵³. Этот концепт В.Карасик описывает как “концепт, оценивающий культурные ценности, имеющие дериктивный характер, как продукт этико-эстетических категорий”⁵⁴. В.Привалова называет его “концепт с национальной аксиологической структурой”⁵⁵.

⁵¹ Степанов Ю.С. Язык и ментальность. – СПб: “Петербургское введение”, 2004. –64 с.; Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М.: Слово, 2008. –264 с.; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002.

⁵² Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – 91 б.; Галиева М.Р. Вербализация концептосферы word/сўз/слово в английской, узбекской и русской языковых картинах мира: Автореф. дис...канд. филол. наук. – Т.: 2010. –28 с.; Агзамова Д.Б. Инглиз ва ўзбек тилларида “хотира” концепти. – Т., 2014; Тўхтажова Н. Бадий таржимада лингвокультуремаларнинг ифодаланиши (инглиз ва ўзбек тиллари мисолида). Филол.фан.фалсафа д-ри дисс. (PhD). – Т., 2017. – 124 б.; Мардиев Т. Инглиз ва ўзбек тилларида инсон туйғулари ифодаланишининг концептуал таҳлили. - Филол.фан.фалсафа д-ри дисс (PhD). – Самарқанд, 2019.

⁵³Воркачев С. Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // Известия РАН. 2001. № 6. С. 47–58; Воркачев С. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. Вып. 1. – С. 64–72; Карасик В.И. Языковые ключи. –М., Гнозис, 2009.

⁵⁴Карасик В.И. Языковые ключи. – М., Гнозис, 2009. – С.24.

⁵⁵Привалова И. В. Языковое сознание: этнокультурная маркированность. Автореф. дисс...канд. филол. наук. – М., 2006. – С.9-17.

В исследованиях подчеркивается, что “Аксиологический концепт охватывает язык не как статическую систему, а в зависимости с человеком и человечеством”⁵⁶, обычно выражается абстрактными названиями, составляющими особую прослойку лексики, отличается рядом специфических черт (в частности **добро, труд, счастье, свобода, любовь, судьба** и др.)⁵⁷.

Основываясь на это, можно сказать, что концепт «жизнь» - это аксиологический концепт, существующий в сознании человечества, отражающийся в облике всего мира. Первая часть главы называется “Аксиолингвистический анализ концептов “жизнь” и “смерть”. В исследовании мы изучили концепт «жизнь» как систему ценностей, разделив на ряд аксиологем. Пословицы наподобие *Одам – олтиндан қиммат* (Человек дороже золота); *Инсон – гавҳари қобил* (человек – как жемчуг); *Одам оламнинг олтин тоғи* (человек – золотая корона мира); *Одамга эътибор – оламга эътибор* (внимание к человек – это внимание к миру) – объединяются в аксиологему **человек - высшая ценность в жизни**. В них за основу оценочного отношения взята стоимость золотых вещей, цена золотой короны, равенство человек=мир.

При анализе и интерпретации жизни, восприятия бытия с помощью органов чувств, а также при выражении его в языке активизируется вербальная система. В результате процессов ощущения и понимания возникает перцептивный облик жизни; эта картина воплощена в пословицах лексемами *жизнь – счастье, груз – тревога, преходящий, борьба, действие, изменчивый, ответственность, единство, семья, ребенок, любовь, богатство, опыт, труд, долг, беспощадный* (*тириклик – бахт, юк – ташвиш, ўтकिनчи, кураш, ҳаракат, ўзгарувчан, масъулият, бирлик, оила, фарзанд, меҳр-муҳаббат, бойлик, тажриба, меҳнат, қарз, шавқатсиз*). В результате с такими метафорами, как *доля, дом, груз, река, вода* (*ризқ, уй, юк, дарё, сув*) приводятся взгляды, выводы о бытии, о жизни и ее сущности. В частности, в пословице *каждому – один дом, одна могила* (*ҳар кимга – бир уй, бир гўр*) выражена следующая аксиологическая пара *дом – жизнь, могила – смерть*.

Семь «предназначенный для проживания», «семья», «двор» лексемы «дом» послужили основой для метафорического образа концепта жизнь. Ведь и во фразеологизмах *уйи бузилмоқ, уйи куймоқ* употреблено в значениях *распада и разорения семьи* (*оиласи барбод бўлмоқ ва хонавайрон бўлмоқ*).

Аксиологема *жизнь-смерть* одинаково важна для человека как точка начала и завершения жизненных процессов. Взгляды при анализе аксиологической концепции **смерть** можно объединить в два блока:

- 1) **смерть – ценность** (положительный);
- 2) **смерть – антиценность** (отрицательный).

В ценностной картине мира интерпретации концепта **смерть** как ценности и антиценности обоснована с помощью пословиц. В пословицах типа *Ватан учун ўлмоқ шараф; Элдан айрилганча, жондан айрил, Бир бошга бир ўлим, Эр йигит ўзи учун тугилар, эли учун ўлар* присутствует ценность смерти, в

⁵⁶ Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. – М., 2010. 314 с.

⁵⁷ Форофонтон Ю.Л. Аксиологический концепт сквозь таксономическую призму (на примере концепта судьба) // Вестник ТГУ, 2008. – С.141-145.

пословице *Бир бошга бир ўлим* проявляются религиозные ценности как, надеясь на Бога, прямо смотреть в глаза смерти. Антиценность **смерти** оценивалась с точки зрения того, на каком этапе жизни человека она случается: в пословицах наподобие *Сон тихий хорош, смерть поздняя; Пожилой умер – благо, молодой умирает – трагедия* (*Уйқунинг тинчи яхши, Ўлимнинг – кечи; Қари ўлса – давлат, Ёш ўлса – қиёмат*) смерть пожилых людей рассматривалась как конец естественной физиологической жизни, а ранняя смерть – как трагедия.

В процессах видения и восприятия возникает целостная картина объекта, вещи - предмета, личности, ситуации, события. Благодаря пониманию этой картины люди создали перцептивный образ, в котором соединились такие черты смерти, как “горечь”, “страдание”, “славная”, “престижная”, “самоотверженная”, “сильная”, “неизбежная”, “неизвестная во времени” (“аччиқ”, “азоб”, “улузвор”, “обрўли”, “фидоий”, “кучли”, “муқаррар”, “вақти номаълум”). В результате, в сознании носителей языка появились её метофорические образы как *темная ночь, степь, огонь, заросли камыша, саван, Азроил, кладбище, могила, судный день, волк* (в пословице *сбросив шапку от волка не избавиться – бўркни ташлаб бўридан қутулиб бўлмас* семы “злой”, “кровожадный”, “беспощадный” лексемы **волк** выражают признак “беспощадности” смерти), *топор* (*Ўлар хўкиз болтадан қайтмас*; где топор – это название инструмента, предназначенного что-то колоть, резать, рубить). Такие его функций, как резать, рубить, присутствующие во фразах *бить топором по корню, рубить по ноге* (*илдизига болта урмоқ, оёзига болта урмоқ*), послужили появлению в языке метафорических образов в значении “*посылать на погибель*”, “*наносить ущерб*” (“*ҳалокатга йўлламоқ*”, “*путурдан кеткизмоқ*”). Отмеченные национальные метафоры обеспечили адресату понятность прагматизма коммуникации пословиц, стилистическую окраску текста, его экспрессивную эмоциональность.

Вторая часть главы называется “Аксиолингвистический анализ концептов “добро” и “зло”. В пословицах доброта как положительное качество считается важнейшим атрибутом в человеке. В народной аксиосфере добро как аксиологический концепт выражает собой общечеловеческие и национальные ценности. Лексема *яхши* (хороший), послужившая основой формирования лексемы *яхшилик* (добро, доброта), приобретает в языке полисемантический характер. Помимо “*благоволности*”, она воплощает в себе такие семы, как “*умная*”, “*красивая*”, “*проницательная*”, “*храбрая*”. Таким образом, аксиологический концепт “добро” охватывает не только абстрактные, но и эмоционально–эстетически–интеллектуально–оценочные признаки. В пословице *Добро обогащает оба мира* (*Яхшилик икки жаҳонни орттирар*) нашло своё отражение народное понятие “*блаженство двух миров*”. В тексте *Добро приносит свет, зло – тьму* (*Яхшилик нур келтирар, Ёмонлик – зулмат*) аксиологическое содержание выражается через лексемы света и тьмы. Противоречия сем “*свет*”, “*освещать*” в семантике “*свет*”, сем “*темнота*”, “*бесстрашие*” в семантике “*тьма*” легли в основу оценки.

В пословицах “*зло*” как аксиологический концепт объединяет в себе ряд общих свойств. В частности, дана оценка, что **зло сильнее добра**: *Ёмонга бас*

келиб бўлмас; Бир илон бир уй одамни тинчитмас; Яхшига кун йўқ, ёмонга – ўлим. Пословицы в этом контексте также занимают значительное место и в языках других народов⁵⁸.

Анализы показывают, что в аксиологической шкале представления людей о зле наивысшую позицию занимает зависть. В частности, *Дили қоранинг қилмиши қийиқлик* выражает поворот действий человека в плохую сторону из-за зависти; в пословице *Дили қора – тили қора* материализуется процесс очернения языка завистью: *Ёмон бахил бўлар, Яхши – аҳил*. В этой пословице зависть проявляется как противоречие дружбы; в пословице *Ёмон – кунчи, яхши – синчи* “добро” и “зло” противопоставляются через семантику лексем кунчи⁵⁹ и синчи⁶⁰. *Кунчи* изначально был в форме кинчи, то есть плохой оценивался как держащий обиду-печаль. Отмеченное во второй части пословицы, слово *синчи* подтверждает тот факт, что по требованию рифмы упомянутое слово было в форме *кинчи*. Во-вторых, кун - это историческое слово, употребляемое в значении “супруг”, сохранившееся в траурных причитаниях диалекта современных кипчаков. Слово *кундош* также сформулировано на этой основе (оно не имеет никакого отношения к части суток). *Кунчи* также не вписывается в смысл пословицы, и становится понятно, что оценивающей лексемой является кинчи. *Кўнгли қоранинг юзи қора; Ғараз мараздан ёмон, Кўнгли қорадан пес яхши – зависть* оценена как наивысшая степень уродства, безобразия, исходя из того, что вызывает у человека негативное настроение. *Ёмон на ейди, на едиради* – отношение человека к самому себе проявляется в способе отношения к миру. В тексте отражена оценка зла как рабства алчности. *Кўнгилнинг олеси – худонинг балоси* – негативность по отношению к зависти усиливается, приравниваясь к божественной напасти; в пословице *Ёмон кўз тош ёради, Ёмон дўст – бош* увеличилась степень негативного отношения на основе сравнения зла и зависти. В пословице оценочная сема проявляется в лексеме кўз (в значении *взора*). Слово *плохой* (*Ёмон*) усилило отрицательную оценку. В народе, в таких выражениях, как “*кўз туяни нинага, одамни қабрга тиқади*”, в лексеме кўз также проявляется зависть (глаз-взор). В текстах, где ценность и оценка выражены методом имплицита, аксиологические маркеры выполняют задачу уточнения ценности или антиценности. Лексема кўз в пословице *Сглаз камень расколет, плохой друг – голову* (*Ёмон кўз тош ёради, Ёмон дўст – бош*) из этого числа (а также, *ФО кўз тегмоқ, кўз олайтирмоқ*).

Третья часть главы называется “Аксиолингвистический анализ концептов “мудрость-невежество”. Ум – абстрактное понятие. Аксиологическая концепция мудрости воплощает ценности, которые служат материальному и духовному благополучию человеческой жизни. В частности, **язык – критерий ума**: *Язык – мерило ума* (*Тил – ақл тарозиси*). В узбекских пословицах язык оценивался как фактор, указывающий на уровень интеллекта. В этом использовалась лексема *тарози* (*мерило, весы*). *Весы* проявляют следующие признаки: а) норма; б) мера;

⁵⁸ Богданова Е. Концепты «добро» и «зло» в русской и французской лингвокультурах: аксиологический аспект. Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Майкоп, 2012. – С. 13.

⁵⁹ Хасад, кўролмаслик хисси кучли; хасадчи; рашкчи.

⁶⁰ Отларнинг зотини, наслини, ёшини, хусусиятини яхши биладиган киши.

В) оценка. Аспекты, являющиеся основой для оценки, когда мы говорим *Язык – мерило ума (Тил – ақл тарозиси)*: 1) язык - выражение мнения; 2) язык – средство, демонстрирующее уровень мышления; 3) язык – основа для оценки ума. *Тарози* - персидско-таджикское слово, являющееся его тюркской альтернативой, слово *қантар* встречается в самых древних формах, диалектах в составе сочетания “қантар оғди”. Выражение *Қантар оғиши* используется, когда хотят сказать, что зима отступает и дает дорогу следующему сезону. Признак “Оғиш” (отклонение) также характерен для весов и оценивается положением стороны перевеса. Переносные значения лексемы *Тарози* (Весы) “сравнение, вывод, синтез” проявляются в языке в виде таких социальных и интеллектуальных ценностей, как *норма; правило; наблюдение*.

В пословицах о концепте “Невежество” антиценности были изучены как аксиологемы, основанные на социально-экономических, моральных и интеллектуальных критериях оценки. В частности, **невежество не зависит от возраста**: *Не бывает больших-малых дурачков; Лучшиемышлённый малыши, чем непоумневший взрослый; Если нет ума в девять, не будет и в девяносто. (Аҳмоқнинг катта-кичиги бўлмас; Ақли кирмаган қаридан, Зийрак тугилган бола яхши; Тўққизида бўлмаган ақл, Тўқсониди ҳам бўлмас.)*. На основе критериев социальной оценки проявилась непропорциональность невежества с возрастом. Оценка была проведена с помощью контрастно–сравнительного метода (*ақли кирмаган – зийрак тугилган* словосочетания, *қари-бола* существительные, *тўққиз–тўқсон* мера - число).

Третья глава диссертации, названная “**Лингвистические единицы, выражающие аксиологическое содержание в узбекских пословицах**”, состоит из 4 частей. В части “Выражение аксиологического содержания абстрактными словами” в качестве лингвистических единиц, выражающих аксиологическое содержание, были проанализированы абстрактные слова. Наряду с выражением информационной, эмоционально-экспрессивной особенности лингвистические единицы служат для отражения ценностей, связанных с культурным развитием. В части “Выражение ценности и оценки средствами лексем с противоположенным смыслом” анализируются пары антонимов с аксиологическим значением. Противоположенная семантика в пословицах демонстрирует также антисемию. Например, *Тўғри гап тўққанинга ёқмас – Бетга айтганинг захри йўқ; Эгилган бошни қилич кесмас – Эгилганга эгилгин бошинг ерга теккунча, керилганга керилгин бошинг кўкка етгунча*.

В пословицах ценности отражены в переносных значениях лексем. В частности, *Мелководная река шумно течет, а глубокая – тихо (Саёз дарё шовқин оқар, Чуқур дарё сокин оқар)*. Эти слова являются антонимами прилагательными, обозначающими свойство и состояние вещей. В переносных значениях также создают взаимное противоречие: *думать поверхностно – думать глубоко (саёз ўйламоқ - чуқур ўйламоқ)*. Под семой “поверхностный” лексемы *мелкий* имеются в виду заносчивые, невежественные люди, под семой “вдумчивых”, “основательный” лексемы *глубокий* подразумеваются скромные, мудрые, наблюдательные люди. Для выражения духовных и умственных

способностей людей были использованы прилагательные антонимы, обозначающие свойство, состояние вещей.

Пара *тихий-шумный* также образовала взаимное противоречие. А в пословице возникло противоречие между производным значением “*суетливый*”, сформированного из сем “*скандал*”, “*смута*” лексемы *шумный* и производными значениями “*спокойный*”, “*сдержанный*”, образованными от семы “*мирный*” лексемы “*тихий*”. Антонимичные семы выразили аксиологическую картину языка. *Река* появляется в пословицах как метафорический образ жизни и человека. Основой оценки стало явление природы: тихий → спокойный → вдумчивый → скромный → мудрый; шумный → суетливый → бестолковый → заносчивый → невежественный.

Роль зоонимов в аксиологической оценке была проанализирована через сущность антропозооморфизма в части “Выражение аксиологического содержания средствами зоонимии”. В частности, в пословицах зооним *лошадь* играет значительную роль в оценке человеческого поведения, физических и умственных способностей.

В большинстве случаев использовалось как средство положительной оценки: в пословицах типа *Смерть лошади – пир собаке; Лошадь старая в ясли, собака в яму (Отнинг ўлими – итнинг байрами; От қариса – охурда, ит қариса – чуқурда)* зооним *лошадь* в качестве антропозооморфизма оценивал мужественных людей, которые всегда делали добро другим. В тексте для показа отношения людей к человеческим добродетелям и порокам было уместно использование оппозиции *лошадь>собака*. Речевая противоположенность типа *ясли-яма (охур-чуқур)* в языковой картине носителей языка показывает воплощение в значении престижа лексемы *ясли (охур)*, проявление лексемы *яма (чуқур)* в семе отрицательной оценки. (*не рой яму другому, однажды сам в неё попадешь (бировга чуқур қазима, бир кун ўзинг йиқиласан)*). В тексте *лошадь* *находит, осёл ест (От топади, эшак ейди)* отражена ценность в человеке таких достоинств, как мужество, трудолюбие, ловкость, великодушие. *Осёл от ударов лошадей не станет (Эшак урган билан от бўлмас.)* Интеллектуальные аксиологические пары показаны в модели *лошадь>осел (от>эшак)*. В пословице антропозооморфизм *лошадь* использован для описания мудрых, умных людей.

Следующая часть главы называется “Методы противопоставления и ранжирования в выражении аксиологического содержания”. В то время как ценности в пословицах осмысливаются через абстрактные понятия, в их смысловом уровне наблюдаются различия. Ценности выражают эволюционное значение, основанное на последовательности, от степени материализации с помощью конкретных существительных до понятий, которые возникают через абстрактные существительные. Метод шкалы из точных наук может быть использован для описания роли и возможностей пословиц в оценке реальности. Ценности в определенной аксиосфере различаются по степени выраженности. Например, понятия *терпение (сабр)* и *довольство (қаноат)* оцениваются в узбекском языке как религиозная и светская ценность.

Аксиологическая шкала ценности терпения, которая отражена в пословицах, выглядит следующим образом:

1. В пословице *Терпение – ключ к победе (Сабр – ютуқ калити)* терпение сравнено с простой вещью. В лексеме *ключ (калит)* присутствуют семы “твердость”, “определенная форма”, “сделанный из железа”, “открывание”. В пословице ценность терпения выражается через “открывающую” сему ключа. Терпение проявляется как средство, указывающее путь к успеху, открывающее дверь к достижениям.

2. *Довольство малым – красное золото (Қаноат – қизил олтин)*. Сходство довольства с красным золотом олицетворяет семы “драгоценность”, “уникальность”, “редкость” в “красном золоте”. Несравненность, бесценность довольства воспевается через ценность красного золота. В этой пословице ценность “довольство” оценивалась с помощью вещи, которая имела признаки редкости и драгоценности, очень важных в жизни человека.

3. *Чистота сохраняет здоровье, ум – терпение (Поклик созликни, ақл сабрни сақлар)*. В нижней части аксиологической шкалы находится значение, основанное на абстрактных понятиях. В этой пословице средство реализации *чистоты* в здоровье, *ума* в терпение вышло в центр аксиосферы. Сравнение проведено через отношение чистоты → здоровья, ума → терпения. Ценность *терпение* имеет тот же статус, что и *здоровье*. Чистота и здоровье в человеке пропагандируются как необходимые качества. Для сохранения здоровья необходима **чистота**, а для поддержания терпения необходим **ум**. В этой пословице ценность терпения была осознана путем сравнения ума, проявляющегося через признак его существования, с характером положительного признака в человеческой деятельности – фактором здоровья чистоты.

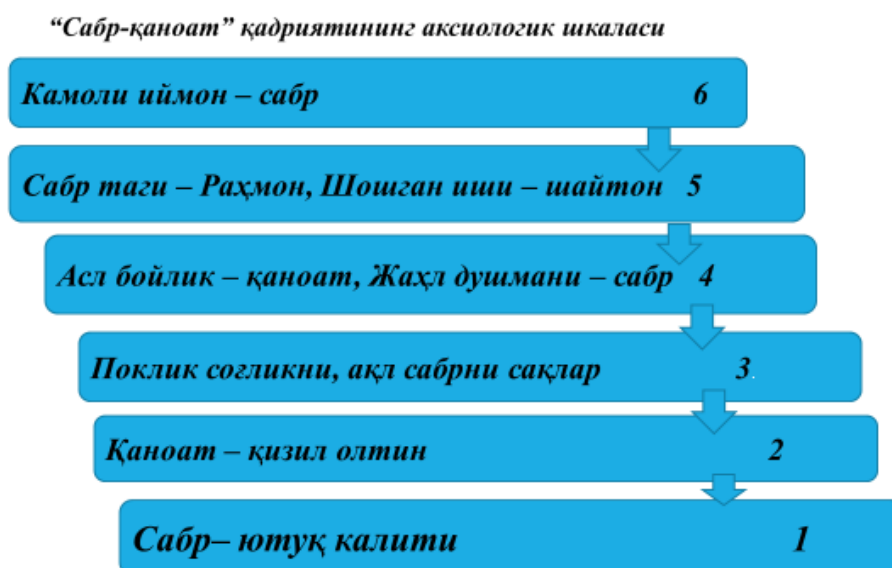
4. В пословице *Настоящее богатство – довольство малым, враг гнева – терпение (Асл бойлик – қаноат, Жаҳл душмани – сабр)* ценность “довольство” напрямую материализуется абстрактным понятием. Ценность “терпение” считается врагом невежества. В пословице выражается прессуппозиция “Терпение - признак благоразумия”. Из этого следует, что “терпение - это добродетель, присущая умным”.

5. В пословице *Сабр тағи – Раҳмон, Шошган иши – шайтон* терпение воспевается как признак убеждения, доверия, духовного бытия. Терпение рассматривалось как Божье благословение. Значит, “Только человек, который признает, понимает Аллаха, следует религиозным убеждениям, может быть терпеливым”. В этой мудрости есть еще одно признание: “терпение - благословение, которое принимается во внимание и вознаграждается милосердным”. Сочетание “работа в спешке” во второй части пословицы отразило понятие “нетерпение”. Нетерпение осуждается как своеобразное поведение тех, кто поддается сатанинским чувствам. Понятия “Рахмон” и “шайтон” - это слова, которые выражают противоречивые символы в религиозных взглядах, и в этой пословице описывают ценность-антиценность “терпение” и “нетерпение”.

6. Пословица *Камоли имон – сабр* в аксиосфере народа показывает оценку, данную терпению и довольству. В этой пословице ценность терпения выражена самым высшим знаком – “верой, достигшей совершенства”.

Шкала выражения ценности “терпение” (сабр), “довольство малым” (қаноат) проявляется на основе следующих этапов:

- через божественное понятие высокого статуса (6)
- через божественное понятие (5)
- через абстрактное понятие (4)
- через абстрактные понятия, связанные с реальными ситуациями (3)
- через ценные материалы (2)
- с помощью простого, не имеющего ценности материала (1)



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Аксиолингвистика, будучи областью, посвященной особенностям отражения ценностей через языковые единицы, способам выражения оценки, анализирует проблемы в рамках парадигмы язык – общество – ценность – мир - гипотеза. Аксиолингвистика как интегративная сфера взаимосвязана с лингвокультурологией, психолингвистикой, социологией, когнитологией.

2. Основным предметом аксиолингвистики является проблема ценности и оценки, которая происходит в языковых единицах. Аксиолингвистика служит для определения национальных особенностей систем ценностей и оценок, отраженных в языке, для освещения степени выражения ценностей языковыми единицами и знаками. Ценности возникают в связи с человеком и обществом, формируются через отношения к объектам. Аксиолингвистика возникла в результате освещения роли лексических единиц в выражении аксиологического содержания.

3. В оценке находит свое выражение субъективное отношение личности. Бытие, вещь-явление, социальная реальность оцениваются с точки зрения потребностей, физического и душевного состояния человека. Оценка напрямую связана с целью, отношением и уровнем понимания человека.

Оценочные, ценностные характеристики являются основными признаками взаимоотношений личности и общества, по-разному выражаются в языке.

4. Аксиолингвистический анализ пословиц позволяет определить признаки оценки у носителей языка, показывают особенности той или иной культурной среды. Аксиолингвистический анализ служит для того, чтобы пролить свет на аспекты национальных ценностей, связанных с языковым выражением, с уровнем отражения в речи, с когнитивным, лингвокультурологическим и психоллингвистическим подходами. В пословицах ценности проявляются в виде целостной системы и составляют аксиологемы. Аксиологемы совершенствуются во взаимосвязи с образом жизни, традициями, обычаями нации. Проявляясь в речи, взгляды человека на жизнь основаны на категоризации религиозных, национальных ценностей. Сформировавшись, ценность воспринимается в национальном сознании. Итак, ценность существует в сознании человека в языковой схеме человек – социальность – цена – ценность – национальное сознание, вербализуется через образы и создает образное семантическое поле национальных ценностей, аксиологему. Пословицы материализуют духовные, познавательные, эстетические, нравственные, социально-экономические, физиологические ценности как устойчивые соединения, отражающие особенности накопительной функции языка.

5. Будучи напрямую связаны с национально-культурным укладом жизни, языком и культурным мировоззрением, ценности изменяются и развиваются в соответствии с образом жизни народа, его взглядами, культурным развитием. Определенные ценности, а также антиценности, определяющие их существование, существуют в концептуальных кругах. Ценность - это система общих признаков, прошедшая через призму личности.

6. В аксиологическом содержании находят своё выражение национальное мышление, ценность, оценка. Смысловое значение оценки непосредственно связано с его построением, с количеством составляющих его частей, с обобщающей степенью оценки. Этическая оценка, основанная на синтезе сенсорной и психологической оценки, выражается очень сложными структурными значениями.

7. Аксиолингвистическое содержание реализуется в речи определенными средствами, лексическими единицами. Наиболее активными из них можно назвать абстрактные слова и антонимические единицы. Ценность, оценка, считающиеся единицей аксиологии, основаны на противоречивости. Ценность требует наличия антиценности. Признаки положительной оценки берутся относительно отрицательной оценки.

8. В пословицах при выражении аксиологического содержания использовались методы противопоставления и ранжирования. В противопоставлении к реальности относятся с точки зрения как положительной, так и отрицательной семы. Через противопоставление отражаются критерии прославления нормы, присущей народу. Метод противопоставления служит для формирования способности видеть негативные признаки позитивной реальности, в свою очередь, позитивные признаки в негативных явлениях. Метод ранжированного отображения аксиологического содержания в

пословицах реализуется в зависимости от средств выражения градуонимических возможностей узбекского языка, большей или меньшей степени нормы признака.

**ONE TIME ONLY SCIENTIFIC COUNCIL UNDER THE CABINET
OF TASHKENT STATE UNIVERSITY OF UZBEK LANGUAGE AND
LITERATURE NUMBERED DSC.03/30.12.2019.FIL.19.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES**

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF THE UZBEK LANGUAGE
AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOIY**

KOMILOVA GAVHAROV RUZIMOVNA

**AXIOLINGUISTIC ANALYSIS OF THE PROVERBS OF THE UZBEK
LANGUAGE**

10.00.01–Uzbek language

**ABSTRACT OF DISSERTATION FOR THE DEGREE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Toshkent – 2022

The theme of the doctoral (PhD) thesis was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.2.PhD/Fil1319.

The dissertation has been prepared at the Tashkent State University of Uzbek language and literature.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific council website (www.navoiy-uni.uz) and on the website Ziyonet information and educational portal website (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Kholmanova Zulhumor Turdiyevna**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Mengliyev Bakhtiyor Radjabovich**
Doctor of Philological Sciences, Professor
Iskandarova Sharifa Madaliyevna
Doctor of Philological Sciences, Professor

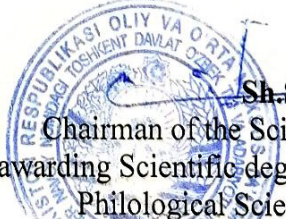
Leading organization: **Institute of Uzbek language, literature and folklore**


The defense will take place on « 16 » 02 2022 at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific council DSc.03/30.12. 2019.Fil.19.01 at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature. (Address: 100100, Tashkent City, Yusuf Khos Hojib Street, 103. Phone: (99871) 281-45-11; e-mail: info@navoiy-uni.uz)

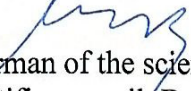
The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature (registered under the number № 153). The address: 100100, Tashkent City, Yusuf Khos Hojib Street, 103. Phone: (99871) 281-45-11.

Abstract of dissertation sent out on « 04 » 02 2022.

(Protocol at the register № 1 of « 04 » 02 2022).


Sh.S.Sirojiddinov
Chairman of the Scientific Council
awarding Scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor


Q.U.Pardaev
Scientific Secretary of the Scientific
Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Docent


N.M.Mahmudov
Chairman of the scientific seminar at the
scientific council, Doctor of Philological
Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the study is to outline the linguistic factors of assessment and values, reflected in proverbs, to substantiate the harmony of the linguistic picture of the world in value and anti-value, the personality factor and linguistic capabilities, to indicate the value of linguistic units in the expression of axiologems, axiological content.

The scientific novelty of the research is as follows:

the linguistic functions of the means of expressing the axiological content were investigated and examples were proved of its national, social, cultural nature, the reflection of the linguistic consciousness of native speakers, its basis on connotation, the incomprehensibility of this connotation to representatives of other nationalities;

through texts expressing values and anti-values, active axiological concepts are revealed, features of the expression of values and evaluation in the language are revealed, in particular, the value picture of the world in Uzbek proverbs;

in the expression of evaluation and value, the place, possibilities, linguistic and pragmatic factors of proverbs through linguistic means are substantiated, the transformation of certain semes in lexemes in the interpretations of value and evaluation, realized by the implicit method, into an axiological marker is proved, the creation of a separate semantic field in the value picture of the language is proved;

for the first time a criterion of the axiological scale was developed to determine the degree, reflected in proverbs, assessment, value and anti-value. or the first time a criterion of the axiological scale was developed to determine the degree, reflected in proverbs, assessment, value and anti-value. It is substantiated that the axiological scale makes it possible to compare and generalize the means of assessment, serves to ensure the integration of linguistics with the exact and natural sciences, and contributes to the creation of an axiosphere based on this value.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained in the axiolinguistic analysis of proverbs in the Uzbek language:

scientific conclusions about the possibilities of expressing universal and national values in proverbs, also about the emphasis on the impregnation of values as an integral part of the language in the process of language learning, about the fact that, demonstrating the task of linguistic accumulation, stable combinations - proverbs are a means of transferring values, about the implementation of axiolinguistic content in speech by certain means, lexical connections, among which abstract words and antonymic combinations are given as the most active; expression in abstract words of the worldview, style of thinking, ethical, aesthetic, cultural, spiritual concepts and norms of mankind, people, conclusions about the semantic analysis of abstract words and antonyms were used in the theoretical part of the ERASMUS CLASS project entitled "Development of the interdisciplinary master program on Computational Linguistics at Central Asian Universities" (reference No. 01 / 4-1811 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi, dated October 4, 2021). As a result, the understanding of language teaching as a value is the basis for enriching scientific views on the importance of the development and

widespread dissemination of scientific and practical activities, reflecting the attitude of the state, society and the individual to the language;

theoretical conclusions about the study of axiolinguistics, which is included in Uzbek linguistics as a new direction, about the traditions of its origin, the reasons for its appearance, the reflection of the assessment in linguistic units, about the conditions of development were used in the theoretical part of the scientific and practical project “Study of Turkic written sources from ancient times to XIII century”(certificate N. 01 / 4-1766 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi dated September 28, 2021). As a result, ancient written sources, considered an important factor at the centuries-old stages of the formation and development of the Uzbek language, served as the basis for conclusions about the significance of their influence on today's national literary thinking, on the system of modern values;

scientific and theoretical conclusions about the assessment of being, a thing-phenomenon, social reality from the point of view of needs, physical and mental state of a person; direct connection of the assessment with the purpose, attitude and level of human consciousness; about evaluative and value characteristics, which are the main signs of the relationship between a person and society; on the direct connection of values with the national-cultural way of life, the relationship between language and culture; conclusions about the change and development of the standard of living, the views of the people in accordance with the state of cultural development were used when writing the script for the show “Assalom Uzbekistan” of the TV channel “Uzbekistan” (reference of the UzNTRK “Uzbekistan TV and Radio Channel” N 01-02-1629 dated October 14, 2021). As a result, the content of the materials prepared for the program was enriched with theoretical and practical information.

The outline of the thesis. The research consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography, annexes, the volume is 148 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Комилова Г. Aksiologik leksikaning paremalarda aks etishi // Ilm sarchashmalari. Urganch davlat universitetining ilmiy-metodik jurnali. – Urganch, 2019. – № 3. – Б.42-46. (10.00.00; № 3).
2. Комилова Г. Мақоллар тahlilida aksiolingvistik yondashuv // “So‘z san’ati” jurnali. – Тошкент, 2020. – № 2. – Б.38-47. (10.00.00; №31).
3. Комилова Г. Hayot – buyuk qadriyat sifatida // НамДУ илмий ахборотномаси. Наманган, 2021. – № 2. – Б.208-213. (10.00.00; № 26).
4. Комилова Г. Antonim so‘zlar vositasida qadriyat va bahoning ifodalanishi // Academic research in educational sciences, 2(3). Vol.2, No. 3, 2021. – P. 4-12. (Impact factor –5.733).
5. Комилова Г. Formation and development of axiolinguistics // International Journal on Integrated Education. Volume 3, Issue IX, September. 2020. – P.128-131. (<http://journals.researchparks.org/index.php/IJIE/issue/view/30>).
6. Комилова Г. Aksiologik leksikaning frazeologizmlarda aks etishi / Lisoniy meros va ona tili taraqqiyoti Respublika ilmiy nazariy anjumani. – Toshkent, 2019. – Б. 81-83.
7. Комилова Г. Антоним компонентли паремиялар хақида / ЎзМУ, Лингвист II (илмий мақолалар тўплами). – Тошкент, 2011. – Б. 77-80.
8. Комилова Г. Ўzbek atasözlerinin deęerbilimsel incelemesi. O‘zbek maqollarining aksiolingvistik tahlili / Dil ve edebiyat arařtirmalari I. – Karabük. 2020. – Б.196-204.
9. Комилова Г. Aksiolingvistikaning shakllanishi va rivojlanishi / «Science and technologies» I international scientific and practical conference materials II volume. – Нур-султан. 2020. – Б.36-42.

II бўлим (II part; II часть)

10. Комилова Г. Лингвокультурология - тилнинг маданий хусусиятларини ёритувчи соҳа сифатида // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2011. – № 4. – Б. 249-252. (10.00.00; № 15).
11. Комилова Г. Паремиялар – миллий менталитет кўзгуси сифатида // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. – № 1. – Б. 64-67.
12. Комилова Г. Паремияларда оила ва у билан боғлиқ қарашларнинг лингвистик ифодаси// ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2013. – № 1. – Б. 64-67.
13. Kholmanova Z., Komilova G. The role of zoonyms in the expression of axiological content. TRANS Asian Research Journals AJMR: Asian Journal of Multidimensional Research Vol 10, Issue 10, October, 2021. – P. 1378-1382 (Impact factor –7.699).
14. Комилова Г. O‘zbek tilidagi maqollarining aksiolingvistik tahlili / “O‘zbek tili taraqqiyoti va xalqaro hamkorlik masalalari” mavzusidagi xalqaro konferensiya. – Toshkent, 2021. –Б. 47-50.

15. Комилова Г. Axiolinguistic approach in the analysis of proverbs / International scientific and practical conference CUTTING EDGE-SCIENCE. Shawnee. – USA. 2020. July. – Б.166-168.

16. Комилова Г. Qadriyat va bahoning falsafiy, logik, lingvistik talqini / O‘zbek mutafakkirlarining til nazariyasiga oid qarashlari (Xalqaro ilmiy-nazariy anjuman). – Toshkent, 2021. – Б. 368-369.

17. Комилова Г. “Aql” va “ahmoqlik” mazmunidagi maqollarning aksiolingvistik tahlili / Uluslararası türkbilim öğrenci kurultayı Bil diriler kitabı. – Nur-Sultan, 2021. – В. 387-394.

18. Комилова Г. Антоним компонентли паремияларнинг лингвокультурологик тадқиқи / Тилшуносликнинг долзарб масалалари, VI китоб (илмий мақолалар тўплами). – Toshkent, 2013. – Б. 174-178.

19. Комилова Г. Xalq maqollaridagi antinomiya // O‘zbek folklorshunosligining dolzarb muammolari” mavzusidagi Vazirlik miqyosidagi ilmiy-nazariy anjuman. – Toshkent, 2018. – Б.78-80.

Автореферат “Oltin bitiklar” журнали тахририятида
2021 йил 12 декабрда тахрирдан ўтказилди.

Буюртма № 6. Адади 100 нусха. Бичими 60x84^{1/16}
Босма табағи 3. «Times New Roman» гарнитураси.
ООО «АКТИВ PRINT» босмахонасида чоп этилди.
Тошкент, Чилонзор 25, Лутфий 1а.