

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЛИСУЛТОНОВА НИГОРА АБИБУЛЛАЕВНА

**ЧИНГИЗ АЙТМАТОВ АСАРЛАРИДА ФОЛЬКЛОРИЗМЛАР
ТИПОЛОГИЯСИ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on
philological sciences**

Алисултонова Нигора Абибуллаевна

Чингиз Айтматов асарларида фольклоризмлар типологияси..... 3

Алисултанова Нигора Абибуллаевна

Типология фольклоризмов в произведениях Чингиза Айтматова25

Alisultanova Nigora Abibullayevna

Typology of folklore in the work of Chingiz Aytmatov.....49

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЛИСУЛТОНОВА НИГОРА АБИБУЛЛАЕВНА

**ЧИНГИЗ АЙТМАТОВ АСАРЛАРИДА ФОЛЬКЛОРИЗМЛАР
ТИПОЛОГИЯСИ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси **Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В.2019.3.PhD/Fil 1004** рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Андижон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tai.uz) ва «Ziyounet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мирзасва Салимахон Райимжановна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Ёрматов Исомиддин Турғунович
филология фанлари доктори, профессор

Жўрақўзиев Нодир Имомқўзиевич
филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Етақчи ташкилот:

Нукус давлат педагогика институти

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «17» январь кунини соат 11 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz)

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (99871) 262-74-58

Диссертация автореферати 2021 йил «27» декабрь кунини тарқатилди.
(2021 йил «27» декабрь даги 15 - рақамли реестр баённомаси).

Б.Тўхлиев

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, филол. ф. д., проф.

Д.Хўдайкулова

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий котиби, филол. ф. н.

Ш.Турдимов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қўшиқдаги илмий семинар
раиси, филол. ф. д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида ном қозонган ва асарлари кўп тилларга таржима қилинган, ўзи ҳам бир неча тилларда тенг қалам тебратган истеъдодли адибларнинг бадиий-эстетик тажрибаларини ўрганиш, индивидуал маҳоратини, поэтик анъаналарга садоқати баробарида новаторлигини аниқлашга ҳамиша эътибор катта бўлган. Бу эса ижодкор ички “мен”и, жамият ва оламни англаш мақоми негизида ҳаёт воқеликларини бадиий таҳлил қилиш тамойилларини, поэтик анъаналарни синтезлаштириш маҳоратини очиб беришга хизмат қилиши билан долзарблик ва аҳамият касб этади.

Дунё халқлари адабиётида фольклоризмларнинг бадиий асар халқчиллигини ва миллийлигини оширишдаги ўрни ҳамда ролига қизиқиш ортиб бормоқда. Ҳар бир ижодкор асаридаги фольклоризмларнинг ижтимоий-психологик асосларини, омилларини, поэтик вазифаларини ёритишга бағишланган тадқиқотлар салмоғи ошмоқда. Чингиз Айтматов асарлари фольклоризмлари ҳам ранг-баранг бўлиб, юксак бадиияти ва ижтимоий-психологик моҳияти билан ажралиб туради. Улар борлиқни бадиий-фалсафий, ижтимоий-концептуал йўсинда идрок этишга интилган фаол фикрий-ҳиссий ҳаракатдаги шахс фаолиятининг поэтик ифода ҳосиласи сифатида эътиборни тортади.

Ҳозирги кескин глобаллашув шароитида ҳар бир халқнинг миллий кадриятлари тикланиши орқали ўз аждодларининг анъаналарига алоқадор турли тушунча ва маълумотларни чуқур ўрганиш тамойили шаклланди. Бу эса нафақат ўзбек, балки унга қардош халқлар бадиий ижодида ифодаланган эзгу ғояларни бадиий сўз кесимида текшириш асосида кенг тарғиб қилиб, ёш авлодни ўз аждодлари маънавий кадриятлари руҳида тарбиялашда муҳим амалий аҳамият касб этади. Зеро, мамлакатимиз миқёсида ҳам «халқимизнинг қадимий тарихи ва бой маданиятини тиклаш, буюк алломаларимиз, азиз-авлиёларимизнинг илмий, диний ва маънавий меросини ҳар томонлама чуқур ўрганиш ва тарғиб этиш, муқаддас қадамжоларини обод қилиш, ёш авлодни уларнинг эзгу анъаналари руҳида тарбиялаш бўйича улкан ишлар амалга оширилди ва изчил давом эттирилмоқда¹. Энди эса халқимиз томонидан яратилган ва асрлар мобайнида кўз қорачиғидай сақлаб келинган миллий кадриятларимизнинг қардош миллатлар, жаҳон ижодкорлари билан типологик жиҳатларини кенг кўламда, ҳолисона ўрганиш имкони туғилган шу кунларда ўзбек ва қирғиз халқи учун баравар севимли ва ардоқли бўлган Чингиз Айтматов асарларини, айниқса, унинг фольклоризмлари спецификаси, таснифи, генезиси ва поэтикаси масалаларини тизимли таҳлилга тортиш, уларнинг бу иккала халқ поэтик анъаналари миқёсидаги типологик белгиларини аниқлаш туркий халқлар бадиий тафаккурининг тарихи ва ривожланиш босқичларини ёритишга хизмат қилиши билан ҳам муҳимдир.

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сонли «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори // «Халқ сўзи». – Тошкент, 2017, 25 май.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони ҳамда «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони; 2010 йил 26 февралдаги «Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси хузурида «Ижод» фондини ташкил этиш тўғрисида»ги ПҚ-1292-сон, 2017 йил 17 февралдаги «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2789-сон, 2017 йил 13 сентябрдаги «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги ПҚ-3271-сон қарорлари, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 7 октябрдаги «2010-2020 йилларда номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги ВМҚ-222-сон, 2018 йил 26 апрелдаги «Бахшичилик ва дostonчилик санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ВМҚ-304-сон қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси. Ч.Айтматов ҳаёти ва ижоди жаҳон ва бошқа туркий олимлари томонидан¹, қирғиз² ҳамда ўзбек¹ адабиётшунослигида

¹Руйт Вайсман. *Legenden und religiöse Motive im Werk Tschingis Aitmatows*, 2008; Opis R. *Der Weg des Schnitters*, 1975; Yunger G. *Ein gefühltes Welt des Kindes*, 1971; Азизов М.С. *Мастерство Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Махачкала, 1974; Расулова Г.А. *Мастерство Чингиза Айтматова в создании характера: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Алма-Ата, 1975; Укубаева А. *Особенности изображения характеров в произведениях Ч.Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Уфа, 1979; Ким В.П. *Литературно-эстетические взгляды Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Баку, 1983; Сыдыков Н. *Художественная функция пейзажа в творчестве Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Алма-Ата, 1986; Рыскулова Ж.М. *Особенности восприятия творчества Чингиза Айтматова в англоязычных странах: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Москва, 1987; Асанова А.А. *Чингиз Айтматов – публицист: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Москва, 1989; Тагаев Б. *Трагическое в творчестве Чингиза Айтматова: Автореф. дис... д-ра. филол. наук.* – Алма-Ата, 1989; Ленарт А. *Особенности реализма и индивидуального стиля романов и повестей Ч. Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Москва, 1990; Ян Цзюйхуа. *Восприятие современной советской прозы в КНР (Ч.Айтматов, В.Распутин, Ю. Бондарев): Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Москва, 1991; Мамедова И.Г. *Чингиз Айтмаов и Азербайджанская литература: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Баку, 1993; Пу Сяо Лун. *Авторская концепция национального характера в прозе Чингиза Айтматова: Дис. ... канд. филол. наук.* – Москва, 1993; Сыдыкова Г.Б. *Романы Чингиза Айтматова в русской критике: Дисс. ... канд. филол. наук.* – Москва, 1993; Тон Тхи Тхао Мьен. *Творчество Чингиза Айтматова и Нгуен Минь Тау: Проблема индивидуального стиля: Дисс. ... канд. филол. наук.* – Москва, 1993; Левченко В.Г. *Поэтика Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Москва, 1996; Юлдашева В.В. *Концепция нравственного выбора в художественном мировидении Чингиза Айтматова ее влияние на Северокавказскую прозу 60-80-х годов: Дисс. ... канд. филол. наук.* – Майкоп, 2002; Кобзева О.С. *Проза Чингиза Айтматова в журнальном контексте «Нового мира»: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Воронеж, 2004; Мискина М.С. *Фольклорно-мифологические мотивы в прозе Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Томск, 2004; Ботобаева Ж.Н. *Художественно-публицистическое сотворчество Ч.Айтматова, К.Мухаметжанова и М.Шаханова: Дис. ... канд. филол. наук.* – Алматы, 2006.

²Акматалиев А.А. *Роль творчества Ч. Айтматова в развитии взаимосвязей и взаимообогащения современных литератур Киргизии и Казахстана: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Ф., 1982; Орозакунов М. *Вопросы сюжетно-композиционного построения повестей Ч.Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Ф., 1982; Шагалова Е.И. *Творчество Чингиза Айтматова в критике ГДР и воссоздание национального своеобразия его повестей в немецких переводах: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Ф., 1984; Сошникова И.В. *Реалистическая художественная символика в творчестве Ч. Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук.* – Ф., 1989; Асаналиев К. *Чингиз Айтматов: поэтика художественного образа: Автореф. дис... д-ра филол. наук.* – Ф., 1989; Акматалиев А.А. *Чингиз Айтматов в взаимодействии с тюркоязычными литературами народов СССР: Автореф. дис... д-ра. филол. наук.* – Ф., 1990; Губарева Н.А. *Творчество Ч.Айтматова и новаторские тенденции в киргизской,*

бирмунча ўрганилган. Шунингдек, адиб ижоди бўйича тилшунослик, фалсафа, санъатшунослик, педагогика, таржимашунослик йўналишларида ҳам тадқиқотлар яратилган.²

Қирғизистонда яна адиб ижоди билан боғлиқ яратилган қуйидаги китоблар эътиборга молик³.

туркменской и каракалпакской повести: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Ф., 1990; Койчуманова Г.К. Ч.Айтматовдун повестери адабияттаануу илиминде: (Г.Гачев, В.Левченко, К.Асаналиев, А.Садыков): Филол. илим. канд. дисс. – Бишкек, 1995; Пэн Мэй. Изучение творчества Чингиза Айтматова в Китае: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 1996; Асакеева Д.Ж. Ч.Айтматовдун чыгармаларында сюжет творуу проблемасы: («Ак кеме», «Эрте келген турналар», «Дениз бойлой жорткон Ала-Дөбөт»): Филол. илим. канд. дис. – Бишкек, 1997; Бакашова Ж.К. Художественное мастерство Чингиза Айтматова: Дис... д-ра филол. наук. – Бишкек, 1998; Сабирова В.К. Проблемы времени и пространства в творчестве писателей Кыргызстана 60-90-х годов (на матер. произвед. Ч.Айтматова, М.Байджиева, М.Гахарова и др.): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 1999; Өмүралиева С. Тексттин семантикасы жана структурасы: (Ч.Айтматовдун көркөм чыгармалары боюнча): Филол. илим. доктору. дис. автореф. – Бишкек, 1999; Турдукожоев Т. Ч.Айтматовдун чыгармаларынын стилдик өзгөчөлүктөрүн мүнөздөгөн көркөм сөз каражаттары («Биринчи мугалим», «Жамийла», «Бетме-бет» повестери боюнча): Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 1996. – 24 б.; Юрьева С.Н. Концепция художественного психологизма в романном творчестве Ф.М.Достоевского и Ч.Т.Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 2002; Жантаев А.С. Ч.Айтматовдун чыгармачылыгындагы реализм проблемасы: Филол. илим. канд. диссертациясы: Филол. илим. канд. дисс. – Бишкек, 2003; Сарыгул Ахмет. Чыңгыз Айтматовдун чыгармаларынын Түркияда кабыл алынышы: Дисс. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2003. – 146 б.; Садыкова Н.А. Стилевые особенности повестей Чингиза Айтматова (к проблеме художественного мастерства): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 2004; Жумаева Г.З. Ч.Айтматовдун чыгармаларында тарыхый эс проблемасынын көркөм иштелиши: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 2004; Алиева Ф.Э. Ч.Айтматовдун чыгармаларындагы адам концепциясы: Филол. илим. канд. диссертациясынын авторефераты. – Бишкек, 2005; Савина М.С. Образ автора в русскоязычной прозе кыргызских писателей-билингвов: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 2008; Тыныстановна Н.А. Чыңгыз Айтматовдун чыгармаларындагы символдордун идеялык-көркөмдүк кызматы: Филол. илим. дис. авторефераты. – Бишкек, 2010; Закираева Ш.И. Ч. Айтматовдун «Касандра тамгасы» романындагы нравалык философиялык маселелердин көркөм чагылышы: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2011; Мустафа Ожакбеги. Бала жана балык Чыңгыз Айтматовдун көркөм дүйнөсүндө: Филол. илим. канд. дис. – Бишкек, 2012; Келдибай кызы Майрамкан. Чыңгыз Айтматовдун романдары: конфликт, мүнөз маселелери: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2013; Сырдыбаева Р.М. Поэтика прозы Ч.Айтматова в свете мультикультурных взаимосвязей: Филол. илим. дис. авторефераты. – Бишкек, 2015; Сатаева Г.С. Айтматовтаануу Германияда: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2015; Арстанбекова Ж.А. Жанровое своеобразие романа Ч.Айтматова «И дольше века длится день»: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2016; Текешова М.Б. Чыңгыз Айтматовдун «Тоолор кулганда» (Түбөлүк колукту) романында тагдыр маселесинин көркөм иштелиши: Филол. илим. канд. дис. автореф. – Бишкек, 2016; Сатаева Г.С. Айтматов таануу Германияда: Филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациянын авторефераты. – Бишкек, 2015. – 28 б.

¹Саломов Ф. Она бугу хакида күшик // Тошкент окшоми. – 1972. – 18 апрель; Ўша муаллиф. «Ок кема»ни ўкиб // Совет Ўзбекистони. – 1972. – 14 май; Ўша муаллиф. Одамохун бола хакида кисса // Тошкент окшоми. – 1972. – 28 июль; Шодиев Н. Ассалом, ок пароход // Тошкент окшоми. – 1970. – 26 май; Курманходжаева Р.И. Проблема нравственного воспитания и формирования личности в творчестве Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. педагог. наук. – Ташкент, 1989; Сейданов Х. Ч.Айтматов ва ўзбек адабиёти. – Тошкент: Ўзбекистон, 1999; Рашидов А. «Ок кема»нинг ойдin йўли // Анъана ва замонавийлик. Илмий тўплам. – Т., 2007; Рашидов А. Севги гимнидан «Ок кема»гача. // Совет Ўзбекистони. – 1972. – №2; Ёкубов О. Чингиз Айтматовнинг фалсафий башоратлари // Айтматов Ч. Охирзамон нишонлари. – Т., 2007. – Б.3-12; Ўша муаллиф. Буюк донишманд инсонни эслаб... // Айтматов Ч. Тоғлар кулаётган замон (Адабий қаллик). – Тошкент: VEKTOR-PRESS, 2009; Саидов А. Афсонавий ёзувчи ва унинг охириги романи хакида // Тоғлар кулаётган замон (Адабий қаллик). – Тошкент: VEKTOR-PRESS, 2009; Рашидов А. Чингиз Айтматов олами. – Тошкент: Ўқитувчи, 2011. – 256 б.; Ганиев И., Ибрагимов Р. Чингиз Айтматов ва XXI аср. – Тошкент: «Akademnashr», 2013. – 288 б.; Қораев Суюн. Ч.Айтматов – буюк элемент, камтарин инсон, содиқ дўст. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2015. – Б.336; Пардаева Д.Р. Марказий Осиё ёзувчиларининг мифология элементларидан фойдаланиш махорати (Ч.Айтматов, Ш.Рашидов, А.Мухтор, Т.Зулфикооров, А.Алимжонов, О.Бокеев ва Р.Эсенов ижоди мисолида): Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Бухоро, 2021. – 50 б.

²Стилевое своеобразие двуязычного творчества Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 1992; Бакашова Ж.К. Ч.Айтматовдун повестериндеги салыштыруу менен метафоранын көркөм функциялары: Филол. илим. кандид. диссертациясы. – Бишкек, 1992; Бахтикиреева У.М. Художественные функции лексики с национально-культурным компонентом семантики в романе Чингиза Айтматова «И дольше века длится день»: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1995; Нармырзаева К.Ж. «Ч.Айтматовдун чыгармаларынын тилинин морфологиялык стилистикасы (атооч сөз түркүмүнүн материалында)»: Канд. дисс. Адистиги. – Бишкек, 2009; Мокеева А.М. Азыркы учурдагы кыргыз-казак адабий байланышы: Ч.Айтматов жана М. Шаханов: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2016; Шакирова Д.К. Проблема диалога культур Восток-Запад в произведениях Ч.Айтматова: историко-философский анализ: Автореф. дис... канд. филос. наук. – Бишкек, 2011; Иманкулов Д.Р. Творчество Ч.Айтматова на сценах страны: Дисс. ... д-ра искусствоведения. – Л., 1990; Абдырасулова Э.К. Научно-методические основы изучения произведений Чингиза Айтматова в 5-7 классах: Автореф. дис... канд. пед. наук. – Бишкек, 2007; Кулиев К.Ш. Структурные особенности художественного образа оригинала и переводов произведений Ч.Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 1992; Айтбаева Н.Ч. Айтматовдун котормочулук чеберчилиги: Филол. илим. канд. дис. – Бишкек, 1998; Федотова Л.В. Образ тинэйджера в английской и русской литературе: Вторая половина XX века: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Майкоп, 2003; Сардарбек кызы Нурайым. Переводческие трансформации в русских и кыргызских переводах повестей Ч.Айтматова: Автореф. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2005; Новикова А.В. Сравнительный анализ произведений Чингиза Айтматова на русском, немецком и английском языках: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Москва, 2006; Абдыракматова Н.К. «Особенности межязыковой транспозиции фразеологических единиц (исследования лингвокультурологической специфики переводов романа Ч.Айтматова «И дольше века длится день» на немецкий и кыргызский языки)»: Канд. дисс. Адистиги. – Бишкек, 2012.

³Мамбеталиев А. Ч.Айтматовдун айрым чыгармаларын окутуу. – Фрунзе: Мектеп, 1970; Чингиз Айтматов. (Статьи и рецензии о его творчестве). (Сост. К.Абдылдабеков). – Фрунзе: Кыргызстан, 1975; Мирза-Ахметова Н. Национальная эпическая традиция в творчестве Чингиза Айтматова. – Ташкент: Фан, 1980; Гачев Г. Ч.Айтматов и мировая литература. – Фрунзе: Кыргызстан, 1982; Укубаева Л. Ч.Айтматовдун каармандарынын көркөм дүйнөсү. – Фрунзе: Кыргызстан, 1986; Акматалиев А. Ч.Айтматовго таасирленүү. – Фрунзе: Мектеп, 1988; «Кыямат» жана окурмандар. – «Плаха» и читатели. Түз.: Акматалиев А. – Фрунзе: Кыргызстан, 1988; Муратов А. Ч.Айтматовдун «Кылым карытар бир күн» романын үйрөнүүнүн айрым маселелери. – Фрунзе, 1992; Ўша муаллиф. Чыңгыз Айтматов – жазуучу-этнопедагог. – Бишкек, 2005; Ибраимов К. Миф и мифопонимание в гуманистической философии Ч.Айтматова. – Бишкек, 1999; Муратов Абдыкерим, Акматов Кыялбек. Чыңгыз Айтматов: Цифралар жана фактылар. – Бишкек, 2018. – 192 б.

Чингиз Айтматовнинг ўз асарларида фольклор намуналарини маҳорат билан кўллай олган ижодкор сифатидаги қиёфасини очишга бағишланган тадқиқотлар ҳам мавжуд¹. Лекин адиб асарларидаги фольклоризмлар, яъни ижодкорнинг халқ оғзаки поэтик ижоди анъаналаридан бадий-эстетик, услубий мақсадларда фойдалангани, роману қисса, ҳикоя ва драмаларидаги фольклоризмларнинг турлари, бадий табиати, вазифалари монографик жиҳатдан ҳали махсус ўрганилмаган. Айниқса, уларнинг туркий тилли, жумладан, ўзбек ижодкорлари асарларидаги фольклоризмлар билан типологик жиҳатларини аниқлаш долзарб масалалардан биридир. Шу нуқтаи назардан Чингиз Айтматовнинг фольклорга хос бадий тасвир услуби ва воситаларидан, жанр, мотив, образлардан ижодий фойдаланиб, миллий ҳаёт манзараларини жонли лавҳаларда акс эттира олган маҳоратли ижодкорлардан бири сифатидаги ижодий биографиясини яратиш долзарб вазифалардан биридир. Бинобарин, унинг жаҳон адабиёти поэтик тараққиётига кўшган улушини, фольклорни синтезлаштириш ва стилизациялаш маҳоратини махсус ўрганиш мақсадга мувофиқдир.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Андижон давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган “Ёзма адабиёт ва фольклор” мавзусидаги йўналиш доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Чингиз Айтматов асарлари фольклоризмларининг спецификасини, таснифини амалга ошириш принципларини, генезиси ва поэтик хусусиятларини аниқлаш, давр руҳияти ва ижодкор шахсияти муштараклигини белгилаб кўрсатишда фольклоризмларнинг ўрни ва ролини асослашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Чингиз Айтматов ижодида фольклоризмларнинг ўрни ва илмий-назарий асосларини аниқлаш;

Чингиз Айтматов асарлари фольклоризмларининг ижтимоий-ҳаётий, миллий, маънавий-маърифий, бадий-эстетик, индивидуал-психологик омилларини белгилаш;

Чингиз Айтматов асарлари, хусусан, роман ва қиссалари сюжети ҳамда композициясида ҳаёт воқелигининг фольклоризмлаштирилган бадий-психологик талқин усулларини ёритиш;

адиб ижодида фольклоризмларнинг образ, характер, портрет, пейзаж тасвири билан боғлиқ бадий-психологик асосларини далиллаш;

ёзувчи ижодида қаҳрамон ботиний ва зоҳирий олами тасвирини беришда фольклоризмлардан фойдаланиш маҳоратини асослаш;

Чингиз Айтматов асарлари фольклоризмларининг ўзига хослиги, ички кўринишлари, миллий критерийларини кўрсатиш.

¹Адинаев Ш. Фольклор в творчестве Ч. Айтматова / Ш. Адинаев // Проблемы языка и литературы: сборник научных статей. – Ош: 1999. – №7. – С. 80-85; Үкүбаева Л. Ч. Айтматовдун поэтикасы жана кыргыз элдик фольклору: Фил. илим. доктору. дис. – Бишкек, 2001; Мироненко Е.А. Фольклорно-символогический контекст художественной прозы Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Алматы, 2002; Мискина М. С. Фольклорно-мифологические мотивы в прозе Чингиза Айтматова //Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Томск, 2004. Сагаева, Г. С. Чынгыз Айтматовдун чыгармаларында фольклорду колдонуусу немис окумуштууларынын изилдөөсүндө. // Вестник Иссык-Кульского Университета. – 2013. – № 35. – Б.243-246; Касымалиева К.Э. Роль и значение мифологических и фольклорных образов в повести Ч. Айтматова «Прощай, Гульсары!» // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – Москва: государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2016. – №1. – С. 36-38.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Чингиз Айтматовнинг “Қиёмат”, “Асрга татиғулик кун”, “Кассандра тамғаси”, “Тоғлар кулаётган замон (Адабий қаллик)” романлари, “Биринчи муаллим”, “Оқ кема”, “Жамила”, “Момо ер”, “Сарвқомат дилбарим”, “Алвидо, Гулсари”, “Эрта қайтган турналар” қиссалари, “Чўққида қолган овчининг оҳи-зори” М.Шохонов билан суҳбатлари танланди.

Тадқиқотнинг предметини Чингиз Айтматов роман, қиссаларидаги фольклоризмларнинг турли кўринишлари, ҳар бирининг ўзига хос бадиий, миллий хусусиятлари, поэтик вазифаларини аниқлаш асосида ижодкор индивидуал маҳоратини баҳолаш ташкил қилади.

Тадқиқотнинг тадқиқ усуллари. Диссертацион тадқиқотни бажариш учун қиёсий-тарихий, қиёсий-типологик, аналитик, герменевтик ва биографик методлардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Чингиз Айтматов ижодий фаолияти тадқиқининг географияси, статистикаси, йўналиш ва босқичлари, қирғиз ҳамда ўзбек айтматовшунослигининг фольклоршунослик билан боғланиш асослари очиқ берилган;

Чингиз Айтматов асарларида ижтимоий турмуш тасвирига алоқадор этнографик фольклоризмлар (маросимлар ва иримлар мисолида), қаҳрамон нутқида акс эттирилган оддий ва аналитик фольклоризмлар (мақол, матал, олқиш, қарғишлар мисолида), жанрлар стилизацияси ва синтезлаштирилиши билан боғлиқ мураккаб фольклоризмлар (афсона, ривоят, эртақ, кўшиқ мисолида), образ ва характер тасвирига оид стилизацион фольклоризмлар учраши аниқланган;

Чингиз Айтматов асарлари фольклоризмларининг миллий ўзига хослиги адибнинг келин ва қайнона образлари тасвирида халқона эстетик идеалга таяниш маҳорати, уларга оид семантик гештальтлар, “қиёмат” ва “охирзамон” тушунчалари билан боғлиқ мифологизмлар талқини, олам манзарасини яратишда “тоғ” этномаданий идиоглоссасидан фойдаланиш услуби ҳамда туя, от, буғу зоонимик образларини фольклорий асосларда ифода этгани нуқтаи назаридан асосланган;

Айтматов асарларида фольклоризмларни юзага чиқарувчи тасвир воситалари, ижтимоий-психологик омиллар, поэтик усуллар, ижодий анъана ва индивидуаллик, бадиий шакл ва мазмун уйғунлиги, услубий изланиш тамойилларининг ўзига хослиги замонавий адабиётшуносликнинг назарий тушунчаларига таяниб далилланган;

Чингиз Айтматовнинг фольклоризмлар яратиш адабий-эстетик тажрибасининг ўзига хослиги, қаҳрамон маънавий-ижтимоий ва психологик ҳаётини талқин этишда халқ оғзаки ижоди билан ёзма адабиёт анъаналарини синтезлаштириш маҳорати адиб асарларидаги фольклоризмлар билан боғлиқ шаклий-услубий изланишлари, поэтик ифода тарзининг бадиий контекстдаги ўрни, роли, эстетик вазифаси асосида исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

фольклоризмларнинг поэтик моҳияти, юзага келиш қонуниятлари, кўринишлари, контекстдаги ўрни, аҳамияти, эстетик вазифалари композиция,

услуг, поэтик маҳорат, анъана, индивидуаллик, бадиий синтез узвийлигида ўрганилган;

турли макон ва замонда кечаётган инсон ҳаётини поэтик талқин этишда, фалсафий-бадиий фикр такомилени асослашда, давр рухияти ва ижодкор шахсияти муштарақлигини белгилаб кўрсатишда фольклоризмларнинг ўрни ва роли далилланган;

Чингиз Айтматов асарларида фольклоризмларнинг янгича тамойиллари ва ўзига хос типлари шакллангани асосланган;

Чингиз Айтматов асарларини талқин ва таҳлил қилиш жараёнида ижодкорнинг жанр, образ, мавзу, мотив, лингвопоэтик воситаларни танлаш индивидуаллиги исботланган;

фольклоризмлар илк бор ижодкор субъекти билан боғлиқликда, биографик метод асосида таҳлилга тортилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республикамиз ҳамда хорижлик олимларнинг фикр ва қарашларига асосланганлиги; тадқиқот вазифаларига мос келувчи, ўзаро бир-бирини тўлдириб боровчи тадқиқот методлари қўлланилганлиги; тўпланган материалнинг адабиётшунослик методологияси ёрдамида таҳлил ва талқин қилинганлигида кўринади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялар ҳозирги жаҳон адабиётшунослигида фольклоризмлар хусусиятлари, бадиий шакл унсурларининг поэтик мазмунни шакллантириш ва ифодалаш учун энг қулай тарзда уюштирилиш тамойиллари ҳақидаги назарий хулосаларни бойитишга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертацияда баён этилган назарий хулосалардан таълим тизимида ўқитилаётган ҳозирги адабий жараён, адабиёт назарияси, туркий халқлар адабиёти ва фольклори фанлари бўйича дарслик, ўқув қўлланмалар тайёрлаш, маърузалар ўқиш, амалий машғулотлар олиб боришда, ижодкорлар поэтик маҳоратига оид махсус курс ва семинарлар ташкил этишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши: Чингиз Айтматов асарларида фольклоризмлар типологиясини тадқиқ этиш ҳамда унинг илмий-назарий асосларини ишлаб чиқиш асосида:

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институтида бажарилган Ф1-ФА-043429, ФА-Ф1, Г002 “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” (2012-2016 йй.) ҳамда ФА-Ф-1-005 “Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш” (2017-2020 йй.) мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳаларда (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 17 январдаги 152-сонли маълумотномаси) фойдаланилган. Натижада фольклор ва ёзма адабиётнинг бир-бирига ўзаро таъсири асосланиб, бунда фольклоризмларнинг ўрни ва роли очиб берилган;

“Кыргыз Республикасынын Улуттук жазуучулар союзу” (Қирғизистон Республикаси Миллий ёзувчилар уюшмаси)нинг №1196/1-сонли йиғилишида диссертацияда илгари сурилган мулоҳазалардан замонавий ижодкорларнинг фольклордан фойдаланиш маҳоратини баҳолаш, уларнинг асарларидаги фольклоризмлар турларини кўрсатиб ўтиш учун қилинган маърузада (Қирғизистон Республикаси Миллий ёзувчилар уюшмасининг 2021 йил 8 июлдаги 1196/1-сонли маълумотномаси) фойдаланилган. Натижада уюшма аъзоларининг фольклоризмлар бўйича назарий тушунчаларини янада бойитишга эришилган;

Қирғизистон Республикаси “ЭлТР” давлат телерадиокомпаниясининг “Билим жана Илим” каналининг адабий-бадий, маънавий-маърифий йўналишдаги “Саякбай”, “Адабият айдыңы”, “Жан дүйнө”, “Бабалар баскан бараан жол” (25.08.2021. 01-8/47) номли теледастурларида Чингиз Айтматов ижоди бўйича берилган эшиттиришларда (Қирғизистон Республикаси “ЭлТР” давлат телерадиокомпаниясининг “Билим жана Илим” каналининг 2021 йил 25 августдаги 01-8/46-сонли маълумотнома) фойдаланилган. Натижаси телетомошабинларнинг Чингиз Айтматов ижодига қизиқиши кучайтирилган;

Андижон телерадиокомпаниясининг “Маънавият – қалб кўзгуси”, “Ҳазинамсан китоб” кўрсатувлари, “Радиомутолаа” ва “Маънавият сарчашмаси” эшиттиришларида Ч.Айтматовнинг фольклордан фойдаланиш маҳорати таҳлил этишда (2021 йил 22 сентябрдаги 20-24/241-сонли маълумотнома) фойдаланилган. Натижада бу эшиттиришларнинг мазмунини илмий жиҳатдан бойитишга муваффақ бўлинган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 16 та, жумладан, 13 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида маъруза қилиниб, муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича 22 та илмий иш эълон қилинган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестацияси комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 3 таси республика ҳамда 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 162 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ҳамда диссертациянинг тузилишига доир маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “**Айтматовшуносликнинг шаклланиши ва тараққиёт йўналишлари**” деб номланган бўлиб, икки фаслдан таркиб топган.

Биринчи фасл “Чингиз Айтматов ижодий фаолияти тадқиқининг географияси, статистикаси, йўналиш ва босқичлари” деб аталган. Чунки XX асрнинг буюк ёзувчиларидан бири, ўз ижодий фаолиятида эстетик, бадиий ва фалсафий тафаккурни айни чоғда эстетика, бадиият, фалсафа фанларини узвий алоқадорликда истифода этган, инсон иймони экологиясини кенг тарғиб қилган машҳур адиб **Чингиз Айтматов ижодий фаолияти тадқиқининг географияси жуда кенг**. Чингиз Айтматов ижоди бўйича фақат у туғилиб ўсган Қирғизистон худудида эмас, бошқа мамлакатларда ҳам қизгин ижодий изланишлар олиб борилган. Адиб яратган бадиий ва илмий-оммабоп асарлар бўйича Россия, Германия, Хитой, Корея, Озарбайжон, Доғистон, Арманистон, Қозоғистон, Татаристон, Ўзбекистон давлатларида бир қатор номзодлик ва докторлик диссертациялари тайёрланган, монографиялар яратилган. **Чингиз Айтматов ижодий фаолияти тадқиқининг статистикаси** бўйича айтиш мумкинки, ҳозиргача бу борада 70 га яқин илмий тадқиқот ишлари, яъни номзодлик ва докторлик диссертациялари ёқланган.

Яратилган тадқиқотларда, асосан, Чингиз Айтматовнинг адабий-эстетик қарашлари, публицистик фаолияти, зуллисонайн ижодкор экани, асарларида характер яратиш ва жанр танлашдаги маҳорати, миллий характерларни тасвирлашдаги ўзига хос муҳим қирралари, муаллифлик концепцияси, яратган бадиий образлари поэтик структураси, замонавий адабиётда адабий алоқаларни ривожлантириш ва бойитишга таъсири, туркийзабон (хусусан, турк, ўзбек, қозок, озарбайжон, доғистон, туркман, қорақалпоқ) халқлар адабиёти билан адабий ҳамкорлиги, адиб асарларининг композицион-сюжет қурилиши, уларда макон ва замон (хронотоп), пейзаж, бадиий психологизм, конфликтнинг ўрни ва поэтик вазифалари, тақдир масаласининг ёритилиши, реал бадиий рамзлардан фойдаланиши, новаторлиги, асарларидаги трагедия элементлари, роман ва қиссаларида реализм ҳамда индивидуал услуб, адиб ижодига рус ва немис танқидчилигида муносабат, русча ва немисча таржималарда унинг қисса ва романларидаги миллий ўзига хосликларнинг қайта яратилиши, инглиззабон мамлакатларда, шунингдек, Хитой, Корея ва Туркияда Ч.Айтматов ижодининг қабул қилиниши, таржимада адиб яратган бадиий образлар моҳиятини, у қўллаган фразеологизмларни аслиятга мос сақлаб қолиш, адиб ижодида ахлоқий тарбия ва шахс шаклланиши муаммолари, асарларининг саҳналаштирилиши, тил хусусиятлари, асарларида сўзнинг, метафоранинг, диалогнинг бадиий вазифалари, матн тузилиши, миллий-маданий семантикаси, стилистикаси, фольклор анъаналарига таяниши, тарихий хотирага ёндашуви, мифологик мотивлардан фойдаланиши, ижодкор асарларини мактабда ўргатишнинг илмий-методик асослари, тарихий-фалсафий таҳлили муаммолари ўрганилган. Шунининг ортидан олиб, Ч.Айтматов ижодий фаолияти тадқиқи қуйидаги 7 илмий йўналиш бўйича олиб борилганини қайд этиш мумкин: 1. Адабиётшунослик йўналишидаги ишлар. 2. Тилшунослик йўналишидаги ишлар. 3. Фольклоршунослик йўналишидаги ишлар. 4. Педагогика-методика йўналишидаги ишлар. 5. Фалсафа-тарих йўналишидаги ишлар. 6. Таржимашунослик йўналишидаги ишлар. 7. Санъатшунослик йўналишидаги ишлар.

Шу йўналишлар орасида адиб ижодининг фольклор билан боғлиқлигини намоён этувчи тадқиқотлар алоҳида эътиборни тортади¹. Чунки улар адиб ижодига фольклорнинг таъсири билан боғлиқ назарий қарашларни яратиш учун методологик аҳамият касб эта олади.

Бобнинг иккинчи фасли “Қирғиз ва ўзбек айтматовшунослигининг фольклоршунослик билан боғланиш асослари” деб номланган. Ўзбеклар каби қирғиз халқининг ҳам бой фольклори бор. Айниқса, адибнинг қирғиз эли шон-шуҳрати тараннум этилган “Манас” эпосидан алоҳида таъсирлангани намоён бўлади. Қирғиз адабиётида у орқали бошланган поэтик анъаналардан тортиб, ақл ҳосиласи сифатида вужудга келган мақолу лапарларгача (нотиклик саънатигача) адиб ижодига катта таъсир кўрсатгани сезилади. Ёзувчи асарларида уларнинг ўз ўрни ва таъсири кузатилади. Чуқур фалсафага йўғрилган фольклор асарларидан ёзувчи ўз мақсади йўлида маҳорат билан фойдаланган. Зарур ўринларда уларга қайта ишлов берган. Бу ҳақда чет эллик олимлар ҳам фикр билдиришган. Жумладан, немис олими А.Лачинян Ч.Айтматовнинг болалик даврида эшитган афсона, ривоят, кўшиқ, мақолу топишмоқларини катта ёзувчилик даврида ҳам унутмай, ўз асарлари бадиияти ва таъсирчанлигини ошириш йўлида фойдаланганини алоҳида эътироф этиб ўтади. Бундай фикрни Р.Вайстан, Х.Флиге, Р.Шрёдер ҳам билдиради².

Яна бир немис олими Р.Опиц: “Айтматов ўз қиссаларида Ўрта Осиёда пайдо бўлган халқ афсоналарини, мифларини кўллаб, бизга янги, кўркем, мифларни пайдо қилди”,³ – деб ёзган бўлса, Г.Юнгер немис ёзувчилари билан Ч.Айтматов асарларини ўзаро қиёслар экан, уларда адибнинг миф, афсоналарни реал турмушни ўзгартириш масалаларига боғлаб келтирганига эътиборни тортади⁴.

Шу тариқа адиб қирғиз фольклорини дунё халқларига ҳам танитишни кўзда тутгани аниқ. Айниқса, у қирғизларнинг машҳур “Манас” эпосини кўп тилга олади. Айтматов билан “Манас” боғлиқлиги икки жиҳатда кўринади. Биринчиси – адибнинг “Манас”дан фойдаланиши; иккинчиси – “Манас”ни ўз асарлари орқали тарғиб ва ташвиқ қилиши⁵. Бунда адиб “Манас”нинг мавзуси, эстетик ғоялари, образлар ва мотивлар тизими, фалсафий-ахлоқий мазмунидан ижодий озиқланиши кузатилади. Масалан, “Жамила” қиссасида “Манас, кўлла!” деган гапни бежиз келтирмайди. “Оқ кема” қиссаси орқали бу буюк эпоснинг Олтойдан оқ қалпоқли Ота-Тоғгача, Энасойдан Иссиқкўлга тарқалганини эслатиб ўтади.

Ч.Айтматов кўзда тутганидек, тарих хотирасини назар-писанд қилмайдиган кимса охир-оқибат манқуртга айланиб қолади. Қирғизлар тарихида машъум жўнганлар кўлига тушган асирни сотиб юбориши, ё бўлмаса, бошига шири кийгизиб, эс-хушидан ажратиб, эгасинигина таниб эргашган итдек қиёфага солиб

¹Үкүбаева Л. Ч. Айтматовдун поэтикасы жана кыргыз элдик фольклору: Фил. илим. доктору. дис. – Бишкек, 2001; Мироненко Е.А. Фольклорно-символогический контекст художественной прозы Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Алматы, 2002; Мискина М.С. Фольклорно-мифологические мотивы в прозе Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Томск, 2004.

²Руут Вайстан. *Legenden und religiose Motive im Werk Tschingis Aitmatows*, 2008.

³Opis R. *Der Weg des Schnitters*, 1975. Yunger G. *Ein gefühltesWeltdesKindes*, 1971.

⁴Yunger G. *Ein gefühltesWeltdesKindes*, 1971.

⁵Сатаева, Г. С. Чынгыз Айтматовдун чыгармаларында фольклорду колдонуусу немис окумуштууларынын изилдөөсүндө. // Вестник Исык Кульского Университета. – 2013. – № 35. – Б.243-246.

кўйиши бўлган ҳақиқат. Шундай фожиали тақдир “Асрга татигулик кун” романида Найман онанинг ўғли Жўломон мисолида ёритиб берилган.

Ч.Айтматовнинг яна бир моҳирлиги, ўз асарларида “Етти ота”ни ва “Тўрт она”ни билиш фалсафий фикрини бадиий чизгиларда тасвирлаб беришида кўринади. Шунга ноқобиллик эса манкуртликка тенглаштирилади.

Айтматов идиллиялик мифларни тарихий-фалсафий афсоналарга айлантириб, фольклордан адабиётга ўтказган. Ўз элининг машҳур афсона ва ривоятларини ўз даври воқеаларига боғлаб, қайта ифода этган. Улар асосида жамият воқеаларининг сиёсий-ижтимоий қирраларини очишга интилган.

И.Гучкенинг фикри адабиётшуносликда **“Чингиз Айтматов – миф яратган ёзувчи”** деган эътирофга олиб келди. Бироқ, миф неча минг йиллар аввал яратилиб бўлингани, яна у бир инсон ақлининг маҳсули эмас, кўпчилик онгу тафаккурининг ҳосиласи экани эътиборга олинса, юқоридаги фикрга қўшилиб бўлмайди. Қолаверса, бошқа ижодкорлар сингари Ч.Айтматов мифологик сюжет ва мотивларни яратмаган, балки уларга замонавий руҳда қайта ижодий ишлов берган, холос.

К.Э.Касималиева Чингиз Айтматовнинг “Алвидо, Гулсари!” кассасидаги мифологик ва фольклор образларининг роли ҳамда аҳамиятига эътибор қаратган¹. Лекин Ч.Айтматов жуда кўп асарларида реал ҳаёт билан мифни ўзаро боғлагани намоён бўлади.

Ч.Айтматов асарларида ҳаёт ва тирикликнинг моҳияти, инсон ва олам, инсон ва борлик, инсон ва коинот, инсон ва табиат, инсон ва тақдир каби башариятга оид қатор муҳим ва долзарб муаммолар кўтарилган.

Ч.Айтматов ижоди уч муҳим қирра: а) ёзма профессионал қирғиз мумтоз адабиёти анъаналари; б) жаҳон, айниқса, рус адабиёти анъаналари; в) қирғиз фольклори анъаналари билан боғлиқлигига кўра ажралиб туради. Адиб ижодининг фольклор билан боғлиқлиги ҳақида эса бизгача ҳам бошқалар тўхталган².

Агарда Ч.Айтматов қирғиз, рус, дунё мумтоз ижодкорлари адабиётидан таъсирланиб, улар орқали ўз ижод принципларини белгилаб олган бўлса, фольклор унга туганмас озуқа бўлиб хизмат қилгани кузатилади.

Чингиз Айтматов ижодига фольклорнинг таъсирини англаш учун адиб улғайган оилада фольклорга бўлган илиқ муносабатнинг ҳам алоҳида ўрни бор.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Чингиз Айтматов асарлари фольклоризмларининг типлари”** деб номланган. Бу боб “Ч.Айтматов асарларида ижтимоий турмуш тасвирига алоқадор этнографик фольклоризмлар

¹Касималиева К.Э. Роль и значение мифологических и фольклорных образов в повести Ч. Айтматова «Прощай, Гульсары!» // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2016. – №1. – С. 36-38.

²Салиев А. Жаркыраган талант // Ала-Тоо. – 1963. – №5. – Б.15. Адинаев Ш. Фольклор в творчестве Ч.Айтматова / Ш. Адинаев // Проблемы языка и литературы: сборник научных статей. – Ош: 1999. – №7. – С.80-85; Сатаева Г. С. Чынгыз Айтматовдун чыгармаларындагы фольклордук сюжеттерди тандап алуу принциптери немис окумуштууларынын изилдөөлөрүндө. [Текст] / Г. С. Сатаева // БГУнун жарчысы. – 2012. – №21. – Б.285-288; Сатаева Г.С. Чынгыз Айтматовдун чыгармаларында фольклорду колдонуусу немис окумуштууларынын изилдөөсүндө. [Текст] / Г. С. Сатаева // Вестник Исык Кульского Университета. – 2013. – № 35. – С.243-246; Мискина М. С. Фольклорно-мифологические мотивы в прозе Чингиза Айтматова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Томск, 2004.

(маросимлар ва иримлар мисолида)”, “Қахрамон нутқида акс эттирилган оддий ва аналитик фольклоризмлар (мақол, матал, олқиш, қарғишлар мисолида)”, “Адиб асарларида жанрлар стилизацияси ва синтезлаштирилиши билан боғлиқ мураккаб фольклоризмлар (афсона, ривоят, эртак, кўшиқ мисолида)”, “Ёзувчи ижодида образ ва характер тасвирига оид стилизацияон фольклоризмлар” каби тўрт фаслдан иборат.

Ч.Айтматов ижодида фольклоризмларнинг деярли барча типлари мавжуд бўлиб, улар қуйидагилардан иборатдир: 1. Этнографик фольклоризмлар. 2. Нутқий фольклоризмлар. 3. Мураккаб фольклоризмлар: аналитик, стилизацияон ва синтезлашган фольклоризмлар. 4. Образ ва характер тасвирига оид фольклоризмлар.

Фольклоризмларни бундай таснифлашда адабий асар таркибидаги фольклор намуналарининг қандай бадиий-эстетик вазифада қўллангани, мақсади ва кўриниши эътиборга олинди.

Қирғиз халқининг жонкуяр адиби Чингиз Айтматов ҳам барча асарларида ўзи туғилиб камол топган Қирғизистон заминининг бетакрор урф-одатлари, маросиму ирим-сиримлари, диний-этиқодий қарашларини алоҳида ҳурмат ва эътибор билан қаламга олди. Адиб асарларидаги бундай тасвирлар ижтимоий турмуш воқелиklarини реал акс эттиришга хизмат қилувчи **этнографик фольклоризмлар** сифатида қимматлидир. Улар мазмунан саломлашиш одоби, турмуш қуриш, бунда совчилик, ота-она розилиги, тўй қоидалари, сафарга кетиш ёки келиш, турмушдан ажрашиш, фарзанд кўриш, бола тарбияси, ўлим ҳодисасига алоқадор дафн ва аза маросимлари билан боғлиқ эканлиги кузатилади.

Ч.Айтматовнинг жуда кўп асарларида мотам маросими билан боғлиқ этнографизмлар ўрин олган. Масалан, адиб Чоронинг дафн маросимини жуда таъсирли ифодалаган. Агар буни ўзбек мотам маросимлари билан қиёслайдиган бўлсак, бир неча ўхшашликлар борлиги баробарида фарқлар мавжудлиги ҳам кузатилади. Ўхшашликлар: а) эрталаб вафот этган марҳумни, одатда, пешиндан сўнг дафн этиш, бунгача эса қабр тайёрлаш; б) агар марҳум яшаш манзилдан анча олисроққа дафн қилинадиган бўлса, унинг жасадини қабристонгача машинада олиб бориш; в) марҳум жасадини ўрашда унинг ёшини инобатга олиш. Агар у ёши улуғроқ киши бўлса, жасадини оққа ўраш; г) жасадни кўмиш учун олиб кетилаётганда ёнида қариндош-уруғлари, ўғил фарзандлари ўтириши; д) жасад ортилган машина орқасидан (ёки тобут кетидан) бошқаларнинг эргашиб, қора бир тасма сингари чўзилиб бориши.

Фарқлар: а) ўзбекларда жасадни олиб кетаётганда ёнида хотини бўлмаслиги; б) дафн маросимида бола-чақаларнинг тўлиқ, яъни қизлар ва ёш болаларнинг иштирок этмаслиги.

Ч.Айтматов асарларида тасвирланган урф-одатларни амал қилиш даврига қараб учга бўлиш мумкин: 1. Ҳозиргача ижтимоий-маданий турмушда давом эттирилаётган урф-одатлар. 2. Ҳозирги турмуш учун эскирган урф-одатлар. 3. Қирғизлар ҳаётига руслар таъсирида кириб келган янгича урф-одатлар.

Ч.Айтматов асарларида тасвирланган ҳозирги турмуш учун эскирган урф-одатлардан бири бева қолган аёлни эрининг қайсидир қариндошига, акасигами,

укасигами никоҳлаб беришдир. Кекса авлод, биринчидан, ахлоқсизликларнинг олдини олиш, иккинчидан, марҳум оиласи, бола-чақалари боқувчисиз қолмаслиги учун шундай қилишган.

Айтганимиздай, Ч.Айтматов асарларида айрим янгича одатлар тасвири ҳам келтирилган. Улардан бири инсон кўлга киритган қайсидир бир ютуғини қадах кўтариб, тост айтиш орқали нишонлаш, рағбатлантиришдир: “Қадахлар кўтарилиб, тостлар айтилаётган эди, бир вақт кўлига бир даста газета-журнал ушлаган бир йигитча эшикдан кириб келди-да, мезбонга ўнтача телеграмма чўзиб: “Оғай, кўл кўйиб берингиз”, – деб илтимос қилди¹.

Ч.Айтматов асарларида болалар ҳаёти, тарбияси билан боғлиқ этнографик деталларга ҳам алоҳида ўрин ажратилган. Улардан бири Бойтемир ва Асалнинг ўғли Самаджон учун ўтказган “Чилвир кесиш” тадбиридир. Ёзувчи уни “чилвир кесиш байрами” деб кўрсатган. Аммо у болалар ҳаёти билан боғлиқ қадимий халқ маросимларидан биридир.

Адиб асарларида келтирилган этнографик фольклоризмларнинг аксарияти оила ҳаёти, оилавий муносабатлар яхшилиги муаммоси билан боғланган.

Ч.Айтматов асарларида қурбонлик маросимлари ифодасига ҳам дуч келиш мумкин. Жумладан, “Оқ кема” қиссасида унинг бир неча кўринишлари акс эттирилган. Улардан бири қирғиз халқ тотеми саналган Шохдор она буғига бағишланади. Иккинчи ҳолат Мўмин чолнинг қизи, ёвуз Ўразкулнинг хотини, фарзандсизликдан эзилган Бекей холага бола тилаш мақсадида Оллоҳ йўлига қилинган қурбонликда кузатилади.

Оддий фольклоризмлар бадиий асар композициясида муаллифнинг ғоявий мақсадини юзага чиқариш учун кўлланилган мақол, матал, ибора, олқиш, қарғишлар бўлиб, биз буларни кўпроқ қаҳрамон нутқида фойдаланилгани учун **“нутқий фольклоризмлар”** деб олдик. Қаҳрамон нутқида акс этувчи бундай фольклоризмлар кўпинча мақол, матал, олқиш ва қарғишлар мисолида намоён бўлади.

“Биринчи муаллим” қиссасидаги персонажлар нутқида олқишлар ҳам ўрин олган.

Ч.Айтматов ижодида учрайдиган фольклоризмларнинг кейинги типи мураккаб фольклоризмлар бўлиб, улар қаторига аналитик, стилизацион, синтезлашган фольклоризмлар киради. Ч.Айтматовнинг жуда кўп асарларида қайсидир бир афсона, ривоят ёхуд эртак мазмуни сингдирилган бўлади. Айниқса, адибнинг “Оқ кема” қиссасида келтирилган “Шохдор она буғи” ҳақидаги эртак, “Соҳил ёқалаб чопаётган олапар” асаридаги сув париси – “Буюк она балиқ” афсонаси, “Асрга татиғулик кун” романидаги Сариўзак ёки Она байит қабристон афсонаси ҳамда манқуртлаштириш тўғрисидаги ривоят алоҳида эътиборни тортади. Шулар орасида ўтган замонда Сариўзакни босиб олган жунгжанларнинг асирга тушган жангчиларни беҳад шафқатсизлик билан манқуртга айлантириши ҳақидаги ривоят ниҳоятда таъсирчандир. “Асрга татиғулик кун” романи сюжетига ўзига хос маҳорат билан сингдириб, синтезлаштириб юборилган.

¹Чингиз Айтматов. Биринчи муаллим (қисса). www.ziyouz.com кутубхона. – Б.4.

“Оқ кема” қиссасида келтирилган “Шохдор она буғи” ҳақидаги афсона ҳам ғоятда таъсирчандир. Лекин уни адиб эртак деб келтирган. Ҳатто қиссанинг иккинчи номини ҳам “Эртакдан сўнг” деб номлаган. Аслида қисса таркибидан синтезлаштирилган фольклоризм сифатида ўрин олган “Шохдор она буғи” ҳақидаги ҳикоя қирғиз халқининг келиб чиқиши тўғрисидаги афсонадир. Қисса бош қаҳрамонлари: кўпни кўрган Мўмин чол билан унинг суюкли невараси – бола. Адиб боланинг исмини атай келтирмаган. Бу билан унинг ҳаётга келиб ҳеч нарса кўрмай, ҳеч нарсага эришмай, орзу-истаклари ушалмай, изсиз, номнишонсиз кетганлигига ишора қилади.

Адиб персонажлари хоҳ катта ёшли киши, хоҳ бола бўлсин, уларнинг ҳар бири ўз хатти-ҳаракатлари, муомала-муносабатлари, тақдири ва шахсий фазилатлари билан китобхонни жиддий ўйлантиради. Ёш жиҳатдан адиб қаҳрамонларини дастлаб тўртга бўлиб ўрганиш мумкин: а) кексалар образи; б) ўрта ёшлилар образи; с) навқирон йигит-қизлар образи; г) болалар образи.

Ч.Айтматов жуда кўп асарларида бола ва унинг тақдири масаласи ёритилган. Бу болаларнинг аксарияти етимдир.

Адиб бир неча асарида “Халоскор (Христос)” номини олган Исо пайғамбар тимсолидан фойдаланган. Бунда у Исо Масих образини тасвирлашда, гарчанд Инжил воқеаларига асосланса-да, барибир ўзи тарбия топган ислом дини ғоялари асосида фикр юритган. “Инжил”дан кўра кўпроқ “Қуръони Карим”, “Ҳадиси Шариф” ва қисман тасаввуф фалсафаси асосида муносабатда бўлган.

Ч.Айтматов асарларида ҳайвонлар образига ҳам алоҳида ўрин ажратилган. Хусусан, “Қиёмат” романида, “Алвидо, Гулсари” қиссасида бу ёрқин кузатилади. Уларда ҳайвонларнинг ўй-хаёли, изтироблари худди одамларникидек, уларга ўхшаш қилиб тасвирланган. Кўпинча жониворлар тимсоли асар иштирокчилари каби талқин этилган. Масалан, Она буғи (“Оқ кема” қиссаси), Шох балиқ (“Соҳил бўйлаб чопаетган олапар” қиссаси), Гулсари от (“Алвидо, Гулсари” қиссаси), Оқмоя, Қоранор туя, Малла от, Сарик калхат (“Асрга татигулик кун” романи), Акбара, Тошчайнар бўрилар (“Қиёмат” романи) шулар жумласидандир.

Ч.Айтматов от, туя, буғу, бўри, балиқ, ит, калхат тимсоллари орқали эрк, озодлик, етуклик каби инсоний ғоялар ҳақидаги қарашларини, орзуларини чуқурроқ талқин этишга муяссар бўла олган. Шу билан бирга, адиб нотинчлик, мутелик, зулм-зўравонлик иллатларини қоралаш учун ҳам жониворлар, паррандалар тимсолидан бадиий восита сифатида фойдаланган. Ёзувчи ҳайвонлар образи воситасида табиатга қилинган ҳар қандай жиноят инсониятнинг ўзига қайтишини далиллайди.

Диссертациянинг **“Чингиз Айтматов асарларидаги фольклоризмларнинг миллий ўзига хослиги”** номли учинчи боби “Ч.Айтматовнинг келин ва қайнона образларини тасвирлашда халқона эстетик идеалга таяниш маҳорати”, “Ч.Айтматов асарларида “қиёмат” ва “охирзамон” тушунчалари билан боғлиқ мифологизмлар талқини”, “Ч.Айтматовнинг олам манзарасини яратишда “тоғ” этномаданий идиоглоссасидан фойдаланиш маҳорати”, “Ч.Айтматов асарларида туя ва от образлари талқинининг этнофольклористик асослари” деб аталган тўрт фаслдан ташкил топган.

Ч.Айтматов асарларида келин образига алоҳида эътибор қаратилган. Бу жиҳатдан адибнинг дунёга машҳур севги қиссаси “Жамила”, “Она Ер”, “Асрга татиғулик кун” қиссаларидаги келин образи, уларнинг қайнона ва қайнотага, қайнларига муомала-муносабати, ўзи келин бўлиб келган оила ва овул урф-одатларига ҳурмати ёритилган.

Адиб асарларида келинларни “Ёш келин”, “Иш келин”, “Қас келин”, “Мас келин”, “Наз келин”, “Таш келин”, “Уз келин”, “Маш келин”, “Баш келин” тарзида ўзига хос сифатлар билан бергани кузатилади.¹

Ч.Айтматов келин образини яратар экан, уни қуйидаги семантик гештальтлар асосида образлантирилгани кузатилади:

1. Меҳнаткаш келин. Ўзбек ва қирғиз халқларида оилага келин келгач, уй-рўзғор, қозон-товоқ ишлари қайнона томонидан келин зиммасига ўтказилади. Шунинг учун ўзбек ва қирғиз оилаларида келинга алоҳида мавқе ва ҳурмат белгиланган. Қирғизлар кўпинча чорвадорлик билан шуғуллангани, тоғ шароитида яшагани учун кўчманчи турмуш кечирган. Шу боис қирғиз оилаларида рўзғор юмушларида эр-хотин барабар ҳаракат қилишган. Бунда келин, болаларнинг кўшимча меҳнатига эҳтиёж сезилган.

Ч.Айтматов асарларида келин билан боғлиқ семантик гештальтлардан бири унинг “Келин – нон етиштирувчи, ўчоқ эгаси” вазифасида намоён бўлишидир. Шунинг учун адиб Жамиланинг буғдой ўримида қатнашиши, Алиманнинг эса ерни буғдой экишга тайёрлаши мотивларига алоҳида ўрин ажратгани кузатилади. Ҳар бир қирғиз аёли ўтов тайёрлашни билиши шарт ва лозим саналган. Улар жун йигиришни, жундан арқонлар тўқиш ҳунарини пухта эгаллаб олишган. Яна қирғиз аёли қимиз, шубат, айрон тайёрлаш сирларини ҳам ўзлаштириб олиши лозим бўлган. Бундай тушунчалар Ч.Айтматовнинг “Алвидо, Гулсари!” қиссасидаги Жайдар тимсолига сингдириб юборилгани кузатилади.

2. Шаддод келин тимсоли кўпроқ Жамила қиёфасида акс эттирилган. Лекин кейинчалик Дониёрни севиб қолган Жамила ўз шаддодлигини йўқотиб, оғир келинга айланади.

3. Оғир ва вазмин келин. Бу кўпроқ Алиман қиёфасида акс эттирилган. Аммо севги Алиман табиатидаги бу хусусиятнинг ўзгаришига олиб келади.

Ч.Айтматов асарларида келинларнинг ташқи кўринишию характер-хусусияти алоҳида эътибор билан чизиб берилганига гувоҳ бўлиш мумкин. Масалан, Алиман ҳақида шундай чизгилар берилган: “Кўҳликкина, хипча белли, ёшгина қиз экан, энг аввал бошдан унга меҳр қўйиб, ўз боламдек кўриб қолдим. Келин ақлли бўлса, ўз болангдек бўлмай нима бўларди”².

Халқда **келиннинг пойқадамли ёки пойқадамсизлиги** у келгандан кейин оилада, табиатда юз берган воқеа-ҳодисаларга қараб баҳоланган. Бу жиҳатдан Тўлғанойнинг келини Алиман ҳақида айтган қуйидаги эътирофлари диққатни тортади³.

¹Рысбаев Сулайман. Кыргыздын элдик баалуулуктары жана нарктуу түшүнүктөрү. – Бишкек: “Улуу Тоолор”, 2020. – 216 б.

²Айтматов Ч.Она ер (қисса). – www.ziyouz.com кутубхона. – Б.5.

³Ўша асар. – Б.5.

Ч.Айтматов асарларида келин образи талқини доирасида келтирилган куйидаги семантик гештальтлар алоҳида ажралиб туради: 1. Оилада келин олиш орзусининг ушалганидан бахтиёрлик ҳиссининг ифода этилиши: Масалан, “Она ер” қиссасида қайнона Тўлғанойнинг “Кўп ўтмай келинлик ҳам бўлди” деган фикри бунга мисол бўла олади. 2. Келиннинг хонадонга қандай келтирилгани тасвири: а) аксарият тоғликларда олиб қочиб келтирилиши. (Жамиланинг Содиқ томонидан олиб қочиб келингани); б) ёшларнинг бир-бирига кўнгил қўйиши туфайли йигитнинг севгилисини ўз хонадонига бошлаб келиши. (Қосим «Қайинди»да ишлаб юрганда Алман билан бир-бирига кўнгил қўйиб қолгач, уни ўша ёқдан олиб келади); с) совчи воситасида ёшларнинг қовуштирилиши. Бу тасвир Айтматов асарларида негадир юқоридагиларга қараганда кам тасвирга олинган.

3. Қайнонанинг келин олдидаги масъулияти. Одатда, келин келгач, қайнона уй-рўзғор ишларига сал камроқ аралашадиган бўлиб қолади. Натижада келин-қайнона ўртасида келиб чиқадиган можаролардан бирининг ижтимоий-психологик асоси шунга бориб тақалади. Лекин буни андиша қиладиган қайноналар ҳам топилади. Афсуски, бундайлар кам учрайди. Шунинг учун Ч.Айтматов айнан мана шу каби андишали қайнона тасвирини Тўлғаной тимсолида гавдалантиришни кўзда тутиб, унинг тилидан шундай дейди: “Энди келиннинг билан беллашмай, уйда роҳат қилиб ўтирсанг бўлмайдим!” – деювчилар ҳам йўқ эмасди. Бу сўзларга мен парво қилмасдим, кўлдан келса, эл қатори ишлаганга нима етсин. Келиним иккаламиз бирдек ўроқ ўриб юрдик. Ўша кунлардаги хотиралар ҳеч қачон эсимдан чиқмайди”.

Ч.Айтматов асарларида Жамила ва Алиман эрига хиёнаткор аёллар сифатида “ёмон келин”дай тасвирланган эса-да, уларнинг инсон сифатидаги туйғулари юксак қадрланган.

“Жамила” қиссасидаги қайнона – Содиқнинг онаси Тўлғаной эски урф-одатга қаттиқ амал қилган аёл эканлиги билан фарқ қилади. У келинининг ўткир, очиқ, шоирлигига қувонарди, лекин воқеанинг бундай яқун топиши хаёлига ҳам келмаган эди. Келини қочиб кетгандан кейин у “сен бу уйда нимадан кам бўлган эдинг?” деб жуда қаттиқ хафа бўлади. Унинг фикрича, аёлнинг бахти эри, болачақаси, овқат-тирикчилик етарли бўлса – ўша. Аёлга бундан ортиқ бахтнинг кераги йўқ.

Жамиланинг эри Содиқ ҳам онасидай эскича фикрлайди. Унингча, “Олтин бошли аёлдан, бақа бошли эр ортиқ. Аёл деганни ҳозирги замонда чеккасидан чертиб олса бўлади”¹.

“Асрга татиғулик кун” романидаги Собитжоннинг хотини нафс қурбони сифатида ҳақиқий ёмон, дилозор келин қиёфасида гавдалантирилган. Чунки у туфайли кекса Қозонгап кўп азоб чекади. У ўғли билан келини ялиниб-ёлвориб шаҳарга ўзлариникига олиб кетишига кўнади. Аммо шаҳарлик келиннинг бу ишни нимага бошлагани фош бўлгач, унинг айёрлигидан қайнота ранжийди. Қозонгап ўлганда бу олифта келин бола келмаганидан заррача ҳам хижолат

¹Жамила, 337-бет. Яна: Садыков А. Айтматовдун чыгармачылыгында салт жана улуттук мүнөздүн чагылышы // Китепте: Башаттар жана жаңычылдык. – Бишкек, 1993. – Б.94-101.

тортмайди. “Ажабо, дея ёқасини ушларди Эдигей, эмишки, келин аллақандай конференцияда катнашармиш”.

Кўринадик, Ч.Айтматов асарларида келин ва қайнона энг фаол образлардан бири сифатида акс эттирилган. Уларнинг бахти ярим бўлишига уруш сабаб бўлгани очиб берилган. Аммо ҳар қандай вазиятда ҳам ўз инсонийлигини йўқотмаган жабрдийда аёлларнинг характер-хусусияти баҳоланган.

Ч.Айтматовнинг “Қиёмат” ва “Охирзамон нишонлари” (“Кассандра тамғаси”) романларида инсонлар маънавиятининг тобора таназзулга юз тутаётгани, бани одамзот тобора айниётгани, ўз дунёвий кучларини ҳали англаб етмагани, ҳақиқат ва эзгуликдан юз ўгираётгани, минг-минг йиллардан буён инсон зоти амал қилиб келаётган олий қадрият ва муқаддас бурчларнинг унутилаётгани дунёда қиёматнинг яқинлашишига сабаб бўлаётгани “қиёмат” ва “охирзамон” ҳақидаги диний-мифологик тушунчалар асосида, қора ниятли, ярамас, манфур кимсаларнинг образлари воситасида ўзига хос бадиий талқин қилинган. Ёзувчи айтмоқчики, Ер куррасида рўй бераётган турли офат ва фалокатлар ўз-ўзидан бўлаётгани йўқ.

“Қиёмат” романида тасвирланишича, инсон ва табиат орасидаги муносабат-меъёрнинг бузилгани, табиатга етказилган катта зарар инсон ва унинг авлодига қайтиб, у учун “қиёмат”ни келтириб чиқарди.

“Кассандра тамғаси” асарида долзарб муаммолардан яна бири бу қуролланиш қоидасидир.

Чингиз Айтматов – билингвист, зуллисонайн ёзувчи. У XX-XXI аср адабиётида икки тиллилик анъанасини янгича кўринишда, аниқроғи, рус ва қирғиз, қирғиз-рус тилларида давом эттирган бетакрор қалам соҳиби. Чингиз Айтматовнинг “этномаданий идиоглоссалар”и махсус ўрганилган¹.

Барча туркий халқлар каби қирғизлар тилида ҳам Ер, тоғ, аёл, келин, от, туя, буғу, ит, овчи, чўпон, йилқичи, улоқчи, балиқчи сингари лексик бирликлар этноидиоглосса сифатида айрича ўрин тутди.

Ч.Айтматов асарларида кўп қўлланилган *қирғиз, Олатов, Иссиққўл, ўтов, овул, қимиз, шубат, оқин, қўбиз, Манас, ботир, оқ қалпоқ, арава, арқон, хуржун, чўпон, чопон* ва ҳоказо сингари қатор сўзлар муаллифнинг этномаданияти ва шахсий тилидан дарак берувчи калит сўзлардир.² Улар орқали муаллифнинг миллий тил ташувчиси экани ойдинлашади.

Ч.Айтматов тоғ билан боғлиқ мифологик кодларни ўз асарларида сақлаб қолишга ҳаракат қилган. Унга алоқадор мифологик вазифалар ижтимоий-эстетик вазифага алмаштирилган поэтик вазифалардан кўпроқ фойдаланган. Натижада Ч.Айтматов асарларида тоғ образи анъанавий ва серқирра образлардан бирига айланган. Унинг пайдо бўлиши ва тасвирланишида қадимги инсонларнинг тоғ култи билан боғлиқ мифологик қарашлари асос бўлиб, шу қарашлар поэтик трансформацияси натижасида адиб асарларида тоғ образи бир неча вазифаларда талқин қилинган. Булар: а) ҳомий руҳлар макони сифатида ритуаллар

¹Касымалиева Кайркул Эсенгуловна. Этнокультурные идиоглоссы в авторской языковой картине мира Чингиза Айтматова и их лексикографическое представление: Дисс. ...канд. филол. наук. – Москва, 2017. – 2008 с.

²Ибрагимов С.И. Киргизский этнос, культура, язык / С.И. Ибрагимов //Язык и культура. Проблемы современной этнолингвистики. – Минск, 2001. – С. 158-161.

ўтказиладиган жой; б) қаҳрамон туғилган жой; в) қаҳрамон яшаб, ишлаб, ризқини топиб юрган жой; г) қаҳрамон яшаётган ҳудуд ёки ватан тимсоли; д) қаҳрамон учун юртининг чегараси ва ҳ.к.

Ч.Айтматов асарларида энг фаол қўлланувчи Олатов, Сулаймон тоғи, Манас тоғ сингарилар замиридаги мифологик маънолар қатлами рамзий, метафорик ва ассоциатив маъноларга ҳам асос бўлиб келган.

Хуллас, Ч.Айтматов асарларида тоғ ва инсон, инсон ва тоғ, тоғ одам, одам тоғ образлари бир-бирига туташтириб юборилган. Шунинг учун адиб ўзи яратган қаҳрамонларини тоғдай киши, тоғдай елкадор киши деб сифатласа, тоғнинг худди инсонлардай бурни, кўли, елкаси, боши, этаги, жигари, бети (юзи) борлигини таъкидлайди. Яна уларнинг ҳар бири ўз номига эгаллигини билдиради: Арча ясси тоғи, кунга қарагани учун ном олган Кунгай тоғи каби. Тоғ образи адибга тасвирланаётган воқелик семантикасини чуқур очиш, воқеаларни ягона тоғ образи атрофида бирлаштириш, бу анъанавий образ рамзий маъноси қамровида семантик кўламга эга бўлиш имкониятини яратган.

Туя Чингиз Айтматов асарларида энг кўп қўлланилган анъанавий зооморф образлардан биридир. Унинг образлантирилиш асослари бевосита фольклорга бориб тақалади. Катта қисми чорвадор-кўчманчилик билан кун кечириб келган ўзбек ва қирғизлар ҳаётида жуда қадимдан туядан самарали фойдаланиб келингани учун бу халқлар туяни ҳомий деб англаб, унга культ даражасида муносабатда бўлиб келишган. Бинобарин, ўзбек ва қирғиз халқларининг туяни ҳомий куч санаш ақидаси улар орасида то ҳанузгача сақланиб келаётган айрим урф-одат ва иримларда ҳам кузатилади. Бундай иримларнинг аксарияти туғилиш ва ўлим ҳодисаси билан боғланади¹.

Туянинг ўлим ҳодисаси билан боғланиши Ч.Айтматовнинг “Асрга татиғулик кун” романида асир тушган қирғиз жангчиларини жўнгжангларнинг манқуртга айлантириш учун туя терисидан фойдаланиши мотивида сақланиб қолганлиги кузатилади. Туя ҳақида қирғиз ва ўзбекларнинг ўз билим-тажрибаси йиғилган. Бу ҳақдаги билимлар бадиий асарлардаги туя образи талқинига боғлаб халққа ҳам етказилиб турилади.

“Асрга татиғулик кун” романида худди фольклор асарларида отнинг эгаси, отнинг эгар-жабдуғи ёпинчиқлари ҳақида алоҳида таъриф-тавсиф келтирилгани каби туянинг ҳам эгаси, бошқарилиши, унинг абзаллари ҳақида алоҳида тушунчалар бериб ўтилгани эътиборни тортади.

Ч.Айтматов асарларида худди туя сингари **от образи** ҳам энг кўп қўлланган зоонимик образлардан биридир. Бу эса отнинг қирғиз халқи ҳаёти ва ижтимоий-маданий турмушида алоҳида аҳамият касб этганидан далолат беради². Адиб от тасвирини берган ўринларида уни худди инсонлардай таърифлаб “накадар ақлли жонивор”, “яхши от – меҳрибон ҳамроҳ” каби сифатлашларни қўллаган. Адибнинг “Оқ кема”да келтирган “Ҳеч ерда тўхтамай, тўғри отхонага кирди. У ердан Ўразкулнинг дахлсиз, меҳмонга мириладиган, пойгада чопадиган, биров

¹Ўраева Д. Ўзбек фольклорида туя култи билан боғлиқ қарашлар. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 2012. – № 5. – Б.44-48.

²Акмолдоева Б.Б. Традиции, верования и обряды киргизов связанные с коневодством // Актуальные вопросы этнографии и археологии Киргизии. – Фрунзе, 1989. – С.55-56.

эгарлашга ботинолмайдиган бўз оти – Олабошни етаклаб чикди” каби изоҳидан эса қирғизлар орасида оддий кунда, ишга, меҳмонга, пойгага, жангга миниладиган отлари алоҳида-алоҳида парвариш қилинганини, улар яна ранггига кўра танлангани, ҳар бирига ном берилганини илғаса бўлади.

Қирғизларда эгасиз от мотам белгисини англаган. Жангчилар оти билан бирга қабрга дафн қилинган. Ч.Айтматовнинг “Сомон йўли” қиссасида Сувонкул тўнғич ўғли Қосим урушга жўнаб кетишидан олдин тоққа бориб, бир саман йўрғани минмасдан, араваси орқасига боғлаб келиши мотиви келтирилган. Бу билан адиб отнинг эгаси Қосимнинг урушда вафот этишига, келажак тақдири аянчли тугашига олдиндан ишора беришни кўзда тутганлиги аён.

Қаҳрамоннинг ўлимига эгасиз, минилмаган от орқали ишора бериш мотиви “Алвидо, Гулсари” қиссасида ҳам учрайди. Қиссада марҳум Чоро тириклигида миниб юрган Гулсарини дўсти Танабой унинг ўлими юз берган кунда яёв қабристонга қадар еталаб боришида шу маъно мужассамдир¹.

Умуман айтганда, қирғиз халқининг отга алоқадор бундай қарашлари Ч.Айтматовнинг “Оқ кема” қиссасида ботир Қулчининг дафн этилиши тасвирланган парчада отнинг мотам маросимидаги иштироки кўринишида ҳам мотивлаштирилганлиги кузатилади.

ХУЛОСА

1. XX аср ва XXI аср бошлари адабиётида Чингиз Айтматов олий мартабали шахсияти, бетақрор ижоди, инсонпарварлик ғоялари, дипломатия ва маданият соҳаларида олиб борган фаолияти билан Ўрта Осиё халқларига мансуб, жаҳон тан олган йирик адиб ва ёзувчи сифатида катта эътибор, ҳурмат ва шухратга сазовор бўлди. Буюк қалб ва иқтидор эгаси бўлган бу адиб яратган асарлар Ўрта Осиё халқлари томонидан жаҳон тамаддунига қўшилган ҳиссанинг бир қисмидир. Ч.Айтматов бутун умрини тинчлик ва халқлар дўстлиги учун бахшида этган оташқалб ёзувчи сифатида ўз замондошларининг руҳий ва маънавий изланишларини бирлаштира билди. Унинг ижоди залворли бадиий-эстетик куввати билан бир қаторда ўткир публицистик руҳга ҳам эга. Адиб асарлари жаҳон цивилизациясининг истиқболларига, маънавий, биринчи галда ахлоқий муаммоларига эътиборни қаратди, жамиятни соғломлаштириш йўлларини қидириб топишга ундади.

2. Жаҳон адабиётшунослигида “Айтматовшунослик” алоҳида соҳа сифатида пайдо бўлган. У Россия, Германия, Хитой, Корея, Озарбайжон, Доғистон, Арманистон, Қозоғистон, Татаристон, Ўзбекистон давлатларида қарор топган ва йилдан-йилга ривожланиб бормоқда. Унинг бир йўналиши Ч.Айтматов ижодининг фольклор билан боғланишини ўрганишга қаратилган.

3. Ч.Айтматов асарларининг ғоявий марказида олам ва одам, инсон ва инсон, инсон ва табиат, оила ҳаёти, оила шаъни, оилавий муносабатлар муаммолари

¹ Айтматов ва фольклор // Абдыкадыр Садыков. – Китепте: Баш аттар жана жаңычылдык. – Б., 1993. – Б.37-44.

ётадики, уларни адиб кўпинча этнофольклористик нуқтаи назардан ёритгани эътиборни тортади.

4. Айтматов асарларида қирғиз халқининг маросим ва урф-одатлари, миф, афсона, ривоят, эртақ, қўшиқлари, энг асосийси, манасчилик санъати билан боғлиқ анъана ва миллий қадриятлари реализмга таяниб бадиий синтезлаштирилган. Кўпинча уларни ўз даври воқеаларига боғлаб қайта талқин қилган. Айниқса, реал ҳаётини воқеалар тасвири билан турли-туман ривоят ва афсоналар, эртақлар мазмунини синтезлаштириш Ч.Айтматов асарларига хос муҳим хусусиятлардан биридир.

5. Ч.Айтматов ижодининг поэтик юксалишида қирғиз мумтоз, жаҳон, айниқса, рус адабиёти ҳамда қирғиз фольклори анъаналарининг беқиёс таъсирини кузатиш мумкин. Адиб улғайган оилада фольклорга илиқ муносабат алоҳида диққатни тортади.

6. Ч.Айтматов ижодида ижтимоий турмуш билан боғлиқ маросим, урф-одат ва ирим-сиримларга оид этнографик фольклоризмлар, асар қаҳрамони нутқида келтирилган мақол, матал, олқиш, қарғишлардан иборат оддий нутқий фольклоризмлар, афсона, ривоят, эртақ, қўшиқ каби жанрларга асосланган мураккаб аналитик, стилизацион, синтезлашган фольклоризмлар, айрим мифологик, анъанавий рамзий образлар ва характерлар тасвирига оид фольклоризмлар алоҳида ўрин тутди. Айни пайтда булар Ч.Айтматов асарлари фольклоризмларининг янгича тамойиллар асосида ўзига хос типлари шаклланишидан далолат беради.

7. Адиб асарларида саломлашиш одоби, турмуш қуриш, совчилик, бунда ота-она розилиги, тўй қоидалари, сафарга кетиш ёки келиш, турмушдан ажрашиш, фарзанд кўриш, бола тарбияси, ўлим ҳодисасига алоқадор дафн ва аза маросимларни ўзида бадиий ифода этган этнографик фольклоризмлар мазмунан ҳозиргача ижтимоий-маданий турмушда давом эттирилаётган, ҳозирги турмуш учун эскирган, қирғизлар ҳаётига руслар таъсирида кириб келган янгича урф-одатлар тасвирини қамраб олган.

8. Қаҳрамонлар нутқида сингдирилган мақол, матал, олқиш ва қарғишлар оддий нутқий фольклоризмлар сифатида намоён бўлиб, асар композициясида муаллифнинг ғоявий мақсадини юзага чиқаришга хизмат қилган.

9. Адиб асарларида чол, кампир, бола, келин, қайнона, Исо, жонзотлар, осмон жисмлари образлари талқинига алоҳида эътибор берилган. Хусусан, келинлар “Ёш келин”, “Иш келин”, “Кас келин”, “Мас келин”, “Наз келин”, “Таш келин”, “Ўз келин”, “Маш келин”, “Баш келин” каби сифатлар билан берилиб, меҳнаткаш келин; нон етиштирувчи, ўчоқ эгаси; шаддод келин, оғир ва вазмин келин қиёфаларида акс эттирилган. Келин образи орқали оилада келин олиш орзусининг ушалганидан бахтиёрлик ҳисси, келиннинг хонадонга қандай келтирилгани тасвири, қайнонанинг келин олдидаги масъулияти ёритилган.

10. Ч.Айтматов инсон ва табиат орасидаги муносабат-меъёрнинг бузилгани, табиатга етказилган катта зарар инсон ва унинг авлодига қайтиб, “қиёмат”ни келтириб чиқарганини “Қиёмат” ва “Охирзамон нишонлари” (ёки “Кассандра тамғаси”) романларида фалсафий қарашлар ва фантастик тасвирлар орқали ифода

этган. Энг муҳими, манқуртликнинг моҳияти, тарихи, замонавий манқуртлик илдизларини ёритган.

11. Адиб асарларида Ер, тоғ, аёл, келин, от, туя, буғу, ит, овчи, чўпон, йилқичи, улоқчи, балиқчи каби лексик бирликлардан калит сўзлар сифатида кенг ва ўринли фойдаланилган. Тоғ билан боғлиқ мифологик кодлар: а) ҳомий рухлар макони сифатида ритуаллар ўтказиладиган жой; б) қаҳрамон туғилган жой; в) қаҳрамон яшаб, ишлаб, ризқини топиб юрган жой; г) қаҳрамон яшаётган ҳудуд ёки ватан тимсоли; д) қаҳрамон учун юртининг чегараси каби бир неча вазифаларда сақлаб қолинган.

12. Туя, от, бўри, буғу кабилар Ч.Айтматов асарларида энг кўп қўлланилган анъанавий зооморф образлардандир. Ёзувчи уларни этнофольклористик асосларда образлантирган. Қирғиз халқининг бу ҳайвонларга нисбатан эътиқодий карашларини бадиий усулда кўрсатиб берган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
DSc.02/30.12.2019.FIL.46.02 ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОР**

**АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЛИСУЛТАНОВА НИГОРА АБДУЛЛАЕВНА**

**ТИПОЛОГИЯ ФОЛЬКЛОРИЗМОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА**

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером В.2019.3.PhD/Fil 1004

Диссертация выполнена в Андижанском государственном университете

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.lai.uz) и в информационно-образовательном портале "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Мирзасва Салимахон Райимжоновна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Ёрматов Исомиддин Тургунович
доктор филологических наук, профессор

Журакузиев Нодир Имамкузиевич
доктор философии (PhD) по филологическим наукам


Ведущая организация:

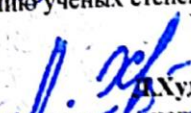
Нукусский государственный педагогический институт

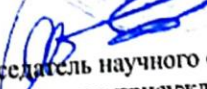
Защита диссертации состоится "17" января 2021 года в 11⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.FIL.46.02 при Институте узбекского языка, литературы и фольклора (Адрес: 100060, Ташкент, Переулок Шахрисабз, 5. Тел.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit@uzsci.net).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за №) (Адрес: 100100, г. Ташкент, улица Зиёликлар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58).

Автореферат диссертации разослан "27" декабрь 2021 года
(протокол рассылки № 16 "27" декабрь 2021 г.).


Б. Тухлиев
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ф.н.,
профессор


Д. Худайкулова
Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, к.ф.н.


Ш. Турдимов
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых
степеней, д.ф.н.

Введение (аннотация к диссертации доктора философии PhD)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом литературоведении во все времена большое внимание уделялось изучению художественно-эстетического опыта, индивидуального мастерства, верности традициям и в то же время новаторства прославленных гениальных писателей, на нескольких языках создававших свои произведения, которые впоследствии переводились на многие языки мира. Данные исследования через изучение осознания писателями их внутреннего “я”, окружающего общества и мира служат раскрытию тенденций художественного анализа реальной действительности и мастерства синтеза поэтических традиций в их творчестве, что обеспечивает им непреходящую важность и актуальность.

В литературе народов мира растет интерес к роли и значению фольклоризмов в повышении народного и национального духа художественных произведений. Увеличивается и количество научных исследований, посвященных освещению социально-психологических основ, факторов, поэтических функций фольклоризмов в произведениях отдельных писателей. Фольклоризмы в произведениях Чингиза Айтматова отличаются своим разнообразием, высокой художественностью и социально-психологической сущностью. Они привлекают внимание в качестве продукта поэтического выражения активной мыслительно-эмоциональной деятельности личности, стремящейся постичь бытие в художественно-философской и социально-концептуальной манере. В современных жестких условиях глобализации у каждого народа через восстановление национальных ценностей сформировались тенденции глубокого изучения различных понятий и сведений, касающихся традиций предков. Это приобретает важное практическое значение в деле воспитания молодого поколения в соответствии с духовными ценностями предков, путем широкого распространения благих идей, выраженных в литературе не только узбекского, но и братских с ним народов на основе изучения их в аспекте художественного слова. Поскольку в нашей стране “осуществлены и последовательно продолжаются масштабные работы по восстановлению древней истории и богатой культуры нашего народа, всестороннему углубленному изучению и пропаганде научного, религиозного и духовного наследия великих ученых и святых, благоустройству священных мест поклонения, воспитанию молодого поколения в духе их добрых традиций”¹. И сегодня, когда появилась возможность для объективного изучения созданных и бережно сохранных в веках нашим народом национальных ценностей, широкого исследования их типологических аспектов с творчеством художников из братских и мировой литератур, изучение произведений горячо любимого и одинаково почитаемого узбекским и киргизским народом Чингиза Айтматова, в особенности системного исследования специфики его фольклоризмов, проблем их классификации, генезиса, поэтики,

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-2995 “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников”. <https://lex.uz/docs/3211987?otherlang=1>

определение их типологических характеристик в свете поэтических традиций обоих народов, послужит также и освещению этапов истории и развития художественного мышления тюркских народов, чем приобретают еще большую значимость.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и № УП-3271 от 13 сентября 2017 года «**О программе по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения**»; в Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-1292 от 26 февраля 2010 года «Об организации Фонда «Ижод» при Союзе писателей Узбекистана», № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», в Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 222 от 7 октября 2010 года «Об утверждении Государственной программы по охране объектов нематериального культурного наследия, сохранению, пропаганде и их использованию в 2010-2020 годы», № 304 от 24 апреля 2018 года «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и дастанов» а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологии республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан. I. «Формирование и внедрение системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Жизнь и творчество Ч. Айтматова в определенной степени изучено тюркскими и мировыми учеными¹, в киргизском¹

¹Руут Вайстан. *Legenden und religiose Motive im Werk Tschingis Aitmatows*, 2008; Opis R. *Der Weg des Schnitters*, 1975; Yunger G. *Ein gefühltes Welt des Kindes*, 1971; Азизов М.С. *Мастерство Чингиза Айтматова: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Махачкала, 1974; Расулова Г.А. *Мастерство Чингиза Айтматова в создании характера: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1975; Укубава А. *Особенности изображения характеров в произведениях Ч.Айтматова: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Уфа, 1979; Ким В.П. *Литературно-эстетические взгляды Чингиза Айтматова: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Баку, 1983; Сыдыков Н. *Художественная функция пейзажа в творчестве Чингиза Айтматова: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1986; Рыскулова Ж.М. *Особенности восприятия творчества Чингиза Айтматова в англоязычных странах: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Москва, 1987; Асанова А.А. *Чингиз Айтматов – публицист: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Москва, 1989; Тагаев Б. *Трагическое в творчестве Чингиза Айтматова: Автореф. дис...* д-ра. филол. наук. – Алма-Ата, 1989; Ленарт А. *Особенности реализма и индивидуального стиля романов и повестей Ч. Айтматова: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Москва, 1990; Ян Цзюйхуа. *Восприятие современной советской прозы в КНР (Ч.Айтматов, В.Распутин, Ю. Бондарев): Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Москва, 1991; Мамедова И.Г. *Чингиз Айтмаов и Азербайджанская литература: Автореф. дис...* канд. филол. наук. – Баку, 1993; Пу Сяо Лун. *Авторская концепция национального характера в прозе Чингиза Айтматова: Дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1993;*

и узбекском² литературоведении. Также по творчеству писателя были созданы исследования по направлениям лингвистики, философии, искусствоведения,

Сыдыкова Г.Б. Романы Чингиза Айтматова в русской критике: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1993; Тон Тхи Тхао Мьен. Творчество Чингиза Айтматова и Нгуен Минь Тау: Проблема индивидуального стиля: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1993; Левченко В.Г. Поэтика Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Москва, 1996; Юлдашева В.В. Концепция нравственного выбора в художественном мировидении Чингиза Айтматова ее влияние на Северокавказскую прозу 60-80-х годов: Дисс. ... канд. филол. наук. – Майкоп, 2002; Кобзева О.С. Проза Чингиза Айтматова в журнальном контексте «Нового мира»: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Воронеж, 2004; Мискина М.С. Фольклорно-мифологические мотивы в прозе Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Томск, 2004; Ботобаева Ж.Н. Художественно-публицистическое сотворчество Ч. Айтматова, К. Мухаметжанова и М. Шаханова: Дис. ... канд. филол. наук. – Алматы, 2006.

¹Акматалиев А.А. Роль творчества Ч. Айтматова в развитии взаимосвязей и взаимообогащения современных литератур Киргизии и Казахстана: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Ф., 1982; Орозакунов М. Вопросы сюжетно-композиционного построения повестей Ч. Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Ф., 1982; Шагалова Е.И. Творчество Чингиза Айтматова в критике ГДР и воссоздание национального своеобразия его повестей в немецких переводах: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Ф., 1984; Сошникова И.В. Реалистическая художественная символика в творчестве Ч. Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Ф., 1989; Асаналиев К. Чингиз Айтматов: поэтика художественного образа: Автореф. дис... д-ра филол. наук. – Ф., 1989; Акматалиев А.А. Чингиз Айтматов в взаимодействии с тюркоязычными литературами народов СССР: Автореф. дис... д-ра филол. наук. – Ф., 1990; Губарева Н.А. Творчество Ч. Айтматова и новаторские тенденции в киргизской, туркменской и каракалпакской повести: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Ф., 1990; Койчуманова Г.К. Ч. Айтматов дун повестери адабияттаануу илиминде: (Г. Гачев, В. Левченко, К. Асаналиев, А. Садыков): Филол. илим. канд. дисс. – Бишкек, 1995; Пэн Мэй. Изучение творчества Чингиза Айтматова в Китае: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 1996; Асакеева Д.Ж. Ч. Айтматов дун чыгармаларында сюжет куруу проблемасы: («Ак кеме», «Эрте келген турналар», «Дениз бойлой жорткон Ала-Дөбөт»): Филол. илим. канд. дис. – Бишкек, 1997; Бакашова Ж.К. Художественное мастерство Чингиза Айтматова: Дис... д-ра филол. наук. – Бишкек, 1998; Сабирова В.К. Проблемы времени и пространства в творчестве писателей Кыргызстана 60-90-х годов (на матер. произвед. Ч. Айтматова, М. Байджиева, М. Гахарова и др.): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 1999; Өмүралиева С. Тексттин семантикасы жана структурасы: (Ч. Айтматов дун көркөм чыгармалары боюнча): Филол. илим. доктору. дис. автореф. – Бишкек, 1999; Турдукожоев Т. Ч. Айтматов дун чыгармаларынын стилдик өзгөчөлүктөрүн мүнөздөгөн көркөм сөз каражаттары («Биринчи мугалим», «Жамийла», «Бетме-бет» повестери боюнча): Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 1996. – 24 б.; Юрьева С.Н. Концепция художественного психологизма в романном творчестве Ф.М. Достоевского и Ч.Т. Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 2002; Жантаев А.С. Ч. Айтматов дун чыгармачылыгындагы реализм проблемасы: Филол. илим. канд. Окумуштуу даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссер. – Бишкек, 2003; Сарыгүл Ахмет. Чыңгыз Айтматов дун чыгармаларынын Түркияда кабыл алынышы: Дисс. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2003. – 146 б.; Садыкова Н.А. Стилевые особенности повестей Чингиза Айтматова (к проблеме художественного мастерства): Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 2004; Жумаева Г.З. Ч. Айтматов дун чыгармаларында тарыхый эс проблемасынын көркөм иштелиши: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 2004; Алиева Ф.Э. Ч. Айтматов дун чыгармаларындагы адам концепциясы: Филол. илим. канд... диссертациясынын авторефераты. – Бишкек, 2005; Савина М.С. Образ автора в русскоязычной прозе кыргызских писателей-билингвов: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 2008; Тыныстановна Н.А. Чыңгыз Айтматов дун чыгармаларындагы символдордун идеялык-көркөмдүк кызматы: Филол. илим. дис. авторефераты. – Бишкек, 2010; Закираева Ш.И. Ч. Айтматов дун «Касандра тамгасы» романындагы нравалык философиялык маселелердин көркөм чагылышы: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2011; Мустафа Ожакбеги. Бала жана балык Чыңгыз Айтматов дун көркөм дүйнөсүндө: Филол. илим. канд. дис. – Бишкек, 2012; Келдибай кызы Майрамкан. Чыңгыз Айтматов дун романдары: конфликт, мүнөз маселелери: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2013; Сырдыбаева Р.М. Поэтика прозы Ч. Айтматова в свете мультикультурных взаимосвязей: Филол. илим. дис. авторефераты. – Бишкек, 2015; Сатаева Г.С. Айтматовтаануу Германияда: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2015; Арстанбекова Ж.А. Жанровое своеобразие романа Ч. Айтматова «И дольше века длится день»: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2016; Текешова М.Б. Чыңгыз Айтматов дун «Тоолор кулганда» (Түбөлүк колукту) романында тагдыр маселесинин көркөм иштелиши: Филол. илим. канд. дис. автореф. – Бишкек, 2016; Сатаева Г.С. Айтматов таануу Германияда: Филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациянын авторефераты. – Бишкек, 2015. – 28 б.

²Саломов Ф. Она бугу хакида кўшиқ // Тошкент оқшоми. – 1972. – 18 апрель; Ўша муаллиф. «Оқ кема»ни ўқиб // Совет Ўзбекистони. – 1972. – 14 май; Ўша муаллиф. Одамохун бола хакида қисса // Тошкент оқшоми. – 1972. – 28 июль; Шодиев Н. Ассалом, оқ пароход // Тошкент оқшоми. – 1970. – 26 май; Курманходжаева Р.И. Проблема нравственного воспитания и формирования личности в творчестве Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. педагог. наук. – Ташкент, 1989; Сейданов Х. Ч. Айтматов ва ўзбек адабиёти. – Тошкент: Ўзбекистон, 1999; Рашидов А. «Оқ кема»нинг ойдin йўли // Анъана ва замонавийлик. Илмий тўплам. – Т., 2007; Рашидов А. Севги гимнидан

педагогике, переводоведения¹. Внимания заслуживают следующие связанные с творчеством писателя и созданные в Кыргызстане книги².

Имеются и исследования, посвященные изучению творческого кредо Чингиза Айтматова в качестве художника мастерски применявшего в своих произведениях образцы фольклора³. Однако в произведениях писателя еще не были изучены фольклоризмы, а именно использование им традиций устного народного поэтического творчества с художественно-эстетическими и стилевыми целями, и разновидности фольклоризмов в его романах, повестях, рассказах и драмах, их художественная природа и функции еще не были специально исследованы в монографическом плане. Особенно актуальной является задача определения их типологических характеристик с фольклоризмами из произведений тюркоязычных, в том числе и узбекских писателей. С этой точки зрения одной из актуальных задач представляется создание творческой биографии Чингиза Айтматова как одного из художников, которые сумели, творчески используя свойственные фольклору средства и стиль художественного изображения, жанры, мотивы и образы, мастерски отразить в живых фрагментах картины национальной жизни. Следовательно, целесообразным является специальное изучение вклада писателя в поэтическое развитие мировой литературы, его мастерство в синтезировании и стилизации фольклора.

“Ок кема”гача. // Совет Ўзбекистони. – 1972. – №2; Ёкубов О. Чингиз Айтматовнинг фалсафий башоратлари // Айтматов Ч. Охирзамон нишонлари. – Т., 2007. – Б.3-12; Ўша муаллиф. Буюк донишманд инсонни эслаб... // Айтматов Ч. Тоғлар кулаётган замон (Адабий каллик). – Тошкент: VEKTOR-PRESS, 2009; Саидов А. Афсонавий ёзувчи ва унинг охирги романи хақида // Тоғлар кулаётган замон (Адабий каллик). – Тошкент: VEKTOR-PRESS, 2009; Рашидов А. Чингиз Айтматов олами. – Тошкент: Ўқитувчи, 2011. – 256 б.; Фаниев И., Ибрагимов Р. Чингиз Айтматов ва XXI аср. – Тошкент: “Akademnashr”, 2013. – 288 б.; Қораев Суён. Ч.Айтматов – буюк ёзувчи, камтарин инсон, содик дўст. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2015. – Б.336; Пардаева Д.Р. Марказий Осиё ёзувчиларининг мифология элементларининг фойдаланиш маҳорати (Ч.Айтматов, Ш.Рашидов, А.Мухтор, Т.Зулфикооров, А.Алимжонов, О.Боқеев ва Р.Эсенов ижоди мисолида): Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Бухоро, 2021. – 50 б.

¹ Стилевое своеобразие двуязычного творчества Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 1992; Бакашова Ж.К. Ч.Айтматовдун повестериндеги салыштыруу менен метафоранын көркөм функциялары: Филол. илим. кандидат. диссертациясы. – Бишкек, 1992; Бахтирчиева У.М. Художественные функции лексики с национально-культурным компонентом семантики в романе Чингиза Айтматова «И дольше века длится день»: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1995; Нармырзаева К.Ж. «Ч.Айтматовдун чыгармаларынын тилинин морфологиялык стилистикасы (атоос сөз түркүмүнүн материалында)»: Канд. дисс. Адистиги. – Бишкек, 2009; Моқеева А.М. Азыркы учурдагы кыргыз-казак адабий байланышы: Ч.Айтматов жана М. Шаханов: Филол. илим. канд. дис. авторефераты. – Бишкек, 2016; Шакирова Д.К. Проблема диалога культур Восток-Запад в произведениях Ч.Айтматова: историко-философский анализ: Автореф. дис... канд. филос. наук. – Бишкек, 2011; Иманкулов Д.Р. Творчество Ч.Айтматова на сценах страны: Дисс. ... д-ра искусствоведения. – Л., 1990; Абдырасулова Э.К. Научно-методические основы изучения произведений Чингиза Айтматова в 5-7 классах: Автореф. дис... канд. пед. наук. – Бишкек, 2007; Кулиев К.Ш. Структурные особенности художественного образа оригинала и переводов произведений Ч.Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Бишкек, 1992; Айтбаева Н.Ч. Айтматовдун котормочулукчеберчилиги: Филол.илим. канд. дис. – Бишкек, 1998; Федотова Л.В. Образ тинэйджера в английской и русской литературе: Вторая половина XX века: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Майкоп, 2003; Сардарбек кызы Нурайым. Переводческие трансформации в русских и кыргызских переводах повестей Ч.Айтматова: Автореф. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2005; Новикова А.В. Сравнительный анализ произведений Чингиза Айтматова на русском, немецком и английском языках: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Москва, 2006; Абдыракматова Н.К. «Особенности межъязыковой транспозиции фразеологических единиц (исследования лингвокультурологической специфики переводов романа Ч.Айтматова «И дольше века длится день» на немецкий и кыргызский языки)»: Канд. дисс. Адистиги. – Бишкек, 2012.

² Мамбеталиев А. Ч.Айтматовдун айрым чыгармаларын окутуу. – Фрунзе: Мектеп, 1970; Чингиз Айтматов. (Статьи и рецензии о его творчестве). (Сост. К.Абдылдабеков). – Фрунзе: Кыргызстан, 1975; Мирза-Ахметова Н. Национальная эпическая традиция в творчестве Чингиза Айтматова. – Ташкент: Фан, 1980; Гачев Г. Ч.Айтматов и мировая литература. – Фрунзе: Кыргызстан, 1982; Укубаева Л. Ч.Айтматовдун каармандарынын көркөм дүйнөсү. – Фрунзе: Кыргызстан, 1986; Акматалиев А. Ч.Айтматовго таасирленүү. – Фрунзе: Мектеп, 1988; “Кыямат” жана окурмандар. – “Плаха” и читатели. Түз.: Акматалиев А. – Фрунзе: Кыргызстан, 1988; Муратов А. Ч.Айтматовдун “Кылым карытар бир күн” романын үйрөнүүнүн айрым маселелери. – Фрунзе, 1992; Ўша муаллиф. Чыңгыз Айтматов – жазуучу-этнопедагог. – Бишкек, 2005; Ибраимов К. Миф и миропонимание в гуманистической философии Ч.Айтматова. – Бишкек, 1999; Муратов Абдыкерим, Акматов Кыялбек. Чыңгыз Айтматов: Цифралар жана фактылар. – Бишкек, 2018. – 192 б.

³ Адинаев Ш. Фольклор в творчестве Ч. Айтматова / Ш. Адинаев // Проблемы языка и литературы: сборник научных статей. – Ош: 1999. – №7. – С. 80-85; Укубаева Л. Ч. Айтматовдун поэтикасы жана кыргыз элдик фольклору: Фил. илим. доктору. дис. – Бишкек, 2001; Мироненко Е.А. Фольклорно-символогический контекст художественной прозы Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Алматы, 2002; Мискина М. С. Фольклорно-мифологические мотивы в прозе Чингиза Айтматова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Томск, 2004. Сатаева, Г. С. Чыңгыз Айтматовдун чыгармаларында фольклорду колдонуусу немис окумуштууларынын изилдөөсүндө. // Вестник Исык-Кульского Университета. – 2013. – № 35. – Б.243-246; Касымалиева К.Э. Роль и значение мифологических и фольклорных образов в повести Ч. Айтматова «Прощай, Гульсары!» // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2016. – №1. – С. 36-38.

Соответствие исследования плану научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках введенного в план научно-исследовательских работ Андижанского государственного университета направления по теме “Письменная литература и фольклор”.

Цель исследования заключается в определении специфики фольклоризмов в произведениях Чингиза Айтматова, принципов их классификации, особенностей генезиса и поэтики, а также в обосновании роли и значения фольклоризмов в фиксации и отражении единства духа времени и личности писателя.

Задачи исследования:

определить роль и научно-теоретические основы фольклоризмов в произведениях Чингиза Айтматова;

выявить социально-жизненные, национальные, духовно-просветительские, художественно-эстетические, индивидуально-психологические факторы фольклоризмов в произведениях Чингиза Айтматова;

осветить способы фольклоризированной художественно-психологической трактовки реальной действительности в сюжете и композиции произведений Чингиза Айтматова, в частности, в его романах и повестях;

обосновать художественно-психологические основы использованных в творчестве писателя фольклоризмов, связанных с изображением образа, характера, портрета и пейзажа:

охарактеризовать мастерство писателя в применении фольклоризмов для изображения внутреннего и внешнего мира героя;

показать своеобразие, внутренние формы и национальные критерии фольклоризмов в произведениях Чингиза Айтматова.

Объект исследования составили романы Чингиза Айтматова “Плаха”, “И дольше века длится день”, “Тавро Кассандры”, “Когда падают горы (Вечная невеста)”, повести “Первый учитель”, “Белый пароход”, “Джамиля”, “Материнское поле”, “Тополёк мой в красной косынке”, “Прощай, Гульсары”, “Ранние журавли”, книга бесед Ч.Айтматова с М.Шохоновым (“Чўққида қолган овчининг оҳи-зори”).

Предмет исследования составляет определение индивидуального мастерства Чингиза Айтматова на основе выявления различных форм фольклоризмов в его романах и повестях, определения художественных и национальных особенностей и поэтических функций каждой из них.

Методы исследования. При написании диссертационного исследования были использованы сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, аналитический, герменевтический и биографический методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Раскрыты география, статистика, направления и этапы исследований творческой деятельности Чингиза Айтматова, основы связи киргизского и узбекского айтматоведения с фольклористикой;

выявлено, что в произведениях Чингиза Айтматова встречаются связанные с изображением социальной жизни этнографические фольклоризмы (на примере

обрядов и иримов (суеверных действий, направленных на достижение желаемого)), отражаемые в речи героев простые и аналитические фольклоризмы (на примере пословиц, поговорок, благословений и проклятий), связанные со стилизацией и синтезированием жанров сложные фольклоризмы (на примере легенд, сказаний, сказок и песен), относящиеся к изображению образа и характера стилизационные фольклоризмы;

национальное своеобразие фольклоризмов в произведениях Чингиза Айтматова обосновано с точки зрения его мастерства следования народному эстетическому идеалу при изображении образов свекрови и невестки, относящимся к ним семантическим гештальтам, толкования мифологизмов, связанных с такими понятиями как “страшный суд” и “конец света”, метода применения такой этнокультурной идиоглоссы как “гора” при создании картины мира, а также выражения зоонимических образов верблюда, коня, и оленя на фольклорных основах;

с опорой на теоретические понятия современного литературоведения доказано своеобразие изобразительных средств, социально-психологических факторов, поэтических стилей, творческой традиции и индивидуальности, единства художественной формы и содержания, своеобразие тенденций стилевых поисков, приводящих к возникновению фольклоризмов в произведениях Ч. Айтматова;

своеобразие литературно-эстетического опыта Ч.Айтматова в создании фольклоризмов, его мастерство синтезирования традиций устного народного творчества и письменной литературы в трактовке духовной, социальной и психологической жизни героя, формально-стилевые поиски, связанные с фольклоризмами в произведениях писателя доказаны на основе места, роли и эстетической функции способа поэтического выражения в художественном контексте.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

поэтическая сущность фольклоризмов, законы их возникновения, их разновидности, их место, значение и эстетические функции в контексте изучены в единстве композиции, стиля, поэтического мастерства, традиции, оригинальности и художественного синтеза;

обоснованы место и роль фольклоризмов в поэтической трактовке протекающей в различных пространствах и временах жизни человека, в обосновании эволюции философско-художественной мысли, в обозначении и отражении единства духа времени и личности художника;

обосновано, что в произведениях Ч.Айтматова сформированы новые направления и своеобразные типы фольклоризмов;

в процессе анализа и исследования произведений Ч.Айтматова доказана индивидуальность писателя в выборе жанра, образа, темы, мотива и лингвопоэтических средств;

впервые фольклоризмы проанализированы на основе биографического метода в связи с субъектом художника.

Достоверность результатов исследования проявляется в основанности на идеях и взглядах отечественных и зарубежных ученых; в применении взаимодополняющих, соответствующих целям работы методов исследования, в анализе и трактовке собранного материала с помощью литературоведческой методологии.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что выдвинутые в ней концептуальные идеи служат обогащению теоретических выводов о специфике фольклоризмов в мировом литературоведении, о тенденциях наиболее подходящей организации элементов художественной формы для формирования и выражения поэтического значения.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в том, что теоретические выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы для подготовки учебников и учебных пособий, при чтении лекций и проведении практических занятий по таким преподаваемым в системе образования дисциплинам, как современный литературный процесс, теория литературы, литература и фольклор тюркских народов, а также при организации специальных курсов и семинаров, касательно поэтического мастерства писателей.

Внедрение результатов исследования. На основе исследования типологии фольклоризмов в произведениях Ч.Айтматова и разработки их научно-теоретических основ:

результаты и выводы данной диссертации были использованы в фундаментальных научных проектах, выполненных в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан Ф1-ФА-043429, ФА-Ф1, Г002 на тему “Исследование теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы” (2012-2016 г.г.) и ФА-Ф-1-005 на тему “Исследование истории каракалпакской фольклористики и литературоведения” (2017-2020 г.г.). В результате было обосновано взаимовлияние фольклора и письменной литературы и раскрыты место и роль фольклоризмов в данном процессе;

выдвинутые в диссертации утверждения были использованы в докладе, прочитанном на собрании №1196/1 “Кыргыз Республикасынын Улуттук жазуучулар союзу” (Национальном союзе писателей Республики Кыргызстан) для оценки мастерства современных писателей в применении фольклора и демонстрации разновидностей фольклоризмов в их произведениях. В результате достигнуто обогащение теоретических представлений членов союза писателей о фольклоризмах;

В передачах литературно-художественного и духовно-просветительского направлений “Саякбай”, “Адабият айдыңы”, “Жан дүйнө”, “Бабалар баскан бараан жол” (25.08.2021. 01-8/47) канала “Билим жана Илим” государственной телерадиокомпания “ЭлТР” Республики Кыргызстан были даны интервью по творчеству Ч.Айтматова. В результате достигнуто повышение интереса телезрителей к творчеству Ч.Айтматова.

В телепередачах “Маънавият – қалб кўзгуси”, “Ҳазинамсан китоб” и радиопередачах “Радиомутолаа” и “Маънавият сарчашмаси” Андижанской телерадиокомпания было проанализировано мастерство Ч.Айтматова в применении фольклора. В результате содержание данных передач было обогащено с научной точки зрения.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены в форме докладов и обсуждены на 16 научно-практических конференциях, из них 13 международных и 3 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 22 научных работ. В изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций опубликовано 6 работ, из них 3 в республиканских и 3 в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 161 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы актуальность и востребованность выполненного исследования, определены цели и задачи работы, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования, показана научная и практическая значимость результатов исследования, а также их внедрение в практику, приведена информация об опубликованных работах и структуре исследования.

Первая глава диссертации называется **“Формирование и тенденции развития айтматоведения”** и состоит из двух параграфов. **Первый параграф** назван **“География, статистика, направления и этапы исследований творческой деятельности Ч.Айтматова”**. Поскольку география исследований творческой деятельности одного из великих писателей XX века, использовавшего в тесном единстве художественное и философское мышление, в частности эстетику, художественность и философию, широко пропагандировавшего экологию человеческой веры, знаменитого писателя Ч.Айтматова очень широка. О творчестве Ч.Айтматова бурные исследования проводились не только на его родине - Кыргызстане, но и в других странах. О созданных писателем художественных и научно-популярных произведениях подготовлены кандидатские и докторские диссертации, опубликованы монографии в таких странах как Россия, Германия, Китай, Корея, Азербайджан, Дагестан, Армения, Казахстан, Татарстан, Узбекистан. **По статистике исследования творческой деятельности Ч.Айтматова** можно сказать, что по настоящее время в этом направлении создано около 70 научных исследований, то есть защищено кандидатских и докторских диссертаций.

В проведенных исследованиях, в основном, изучены литературно-эстетические взгляды Ч.Айтматова, его публицистическая деятельность, двуязычие писателя, мастерство создания характеров и выбора жанров, важные своеобразные грани в изображении национальных характеров, авторская концепция, поэтическая структура созданных им художественных образов, воздействие писателя на развитие и обогащение литературных связей в современной литературе, его литературные взаимодействия с литературой тюркоязычных (в частности, турецкого, узбекского, казахского, азербайджанского, дагестанского, туркменского, каракалпакского) народов, композиционно-сюжетное построение произведений писателя, место и поэтические функции в них хронотопа, пейзажа, художественного психологизма, конфликта, освещение проблемы судьбы, использование реальных художественных символов, новаторство, элементы трагедии в его произведениях, реализм и индивидуальный стиль в его романах и рассказах, отношение к творчеству писателя русской и немецкой критики, воссоздание национального своеобразия в переводах его повестей и романов на русский и немецкий языки, восприятие творчества Ч.Айтматова в англоязычных странах, а также в Китае, Корее и Турции, о сохранении соответствия оригиналу в переводах сущности созданных автором художественных образов и использованных им фразеологизмов, проблемы нравственного воспитания и формирования личности в творчестве писателя, инсценирование произведений, особенности языка, художественные задачи слова, метафоры и диалога в произведениях, строение текста, национально-культурная семантика, стилистика, опора на фольклорные традиции, подход к исторической памяти, применение мифологических мотивов, научно-методические основы преподавания в школе произведений писателя, проблемы историко-философского анализа. Принимая все это во внимание, можно утверждать, что исследования творческой деятельности Ч.Айтматова проводились по 7 направлениям: 1. работы литературоведческого направления, 2. работы лингвистического направления, 3. работы в направлении фольклористики, 4. работы в направлении педагогики и методики, 5. работы философского и исторического направления, 6. работы переводоведческого направления и 7. работы искусствоведческого направления. Среди них отдельное внимание привлекают исследования, демонстрирующие связь творчества писателя с фольклором¹. Поскольку они имеют методологическое значение для формирования теоретических взглядов, связанных с влиянием фольклора на творчество писателя.

Второй параграф главы называется **“Основы связи киргизского и узбекского айтматоведения с фольклористикой”**. У киргизского народа также как и у узбеков есть богатый фольклор. В особенности очевидно, что писатель пережил особое воздействие эпоса “Манас”, в котором воспета слава киргизского народа. Ощущается сильное воздействие на творчество писателя от заложенных данным эпосом в киргизской литературе поэтических традиций до

¹Үкүбаева Л. Ч. Айтматовдун поэтикасы жана кыргыз элдик фольклору: Фил. илим. доктору. дис. – Бишкек, 2001; Мироненко Е.А. Фольклорно-символогический контекст художественной прозы Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Алматы, 2002; Мискина М.С. Фольклорно-мифологические мотивы в прозе Чингиза Айтматова: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Томск, 2004.

возникших в качестве продукта мышления пословиц и лапаров (искусства красноречия). В произведениях писателя наблюдаются их особое место и влияние. Писатель мастерски использует в соответствии со своей целью фольклорные произведения, наполненные глубоким философским смыслом. При необходимости он их перерабатывает. Об этом говорили и зарубежные ученые. Среди них немецкий ученый А.Лачинян особо отмечает, что Ч. Айтматов, став взрослым писателем не забывал услышанные им в детстве легенды, сказания, песни, пословицы и загадки, и использовал их для повышения художественности и пафоса своих произведений. Такие же идеи высказывают Р.Вайстан, Х.Флиге и Р.Шрёдер¹.

Другой немецкий ученый Р.Опиц пишет: “Ч.Айтматов в своих повестях, применив возникшие в Средней Азии народные легенды и мифы, представил нам новые, красочные мифы”. Г.Юнгер, сравнивая произведения немецких писателей с произведениями Ч.Айтматова, акцентирует внимание на том, что Ч.Айтматов приводит мифы и легенды в связи с проблемами переустройства реальной жизни². Таким образом, ясно, что писатель был намерен ознакомить народы мира с киргизским фольклором. Особенно часто он упоминает знаменитый киргизский эпос “Манас”. Связь Айтматова с “Манасом” наблюдается в двух аспектах. Первый - использование писателем “Манаса”, второй - разъяснение и распространение “Манаса” через посредство своих произведений³. Здесь заметно творческое восприятие писателем темы, эстетических идей, системы образов и мотивов, нравственно-философского содержания “Манаса”. Например, в повести “Джамиля” он не случайно использует фразу “Манас, кўлла!”, а в повести “Белый пароход” напоминает, что этот великий эпос был распространен от Алтая до Ата-Тага с белыми вершинами, от Энисая до Иссык-куля.

Как подразумевал Ч.Айтматов, человек, пренебрегающий своей историей, в конце концов превращается в манкурта. В истории киргизов реально имела место трагедия, когда захватившие сарозеки жуань-жуаны, жестоко обращались с попавшими в плен воинами продавали в рабство или, надев им на голову шири - свежесделанный кусок кожи верблюда, лишали человека рассудка и памяти, превращая его в преданного пса, следующего указаниям только своего хозяина. Такая трагическая судьба освещена на примере Найман-Ана и ее сына Жоламана в романе “И дольше века длится день”.

Искусность Ч.Айтматова проявляется и в том, что он в художественных чертах изображает философскую идею необходимости знания своих “Семи отцов” (предков) и “Четырех матерей”. Неспособность к этому превращает в манкуртов.

Превратив идилические мифы в историко-философские легенды, Ч.Айтматов ввел их из фольклора в литературу. Он дал новое выражение знаменитым легендам и сказаниям своего народа, связав их с событиями своего

¹Рурт Вайстан. Legenden und religiöse Motive im Werk Tschingis Aitmatows, 2008.

²Yunger G. Ein gefühltes Welt des Kindes, 1971.

³Сатаева, Г. С. Чынгыз Айтматовдун чыгармаларында фольклорду колдонуусу немис окумуштууларынын изилдөөсүндө. // Вестник Иссык-Кульского Университета. – 2013. – № 35. – Б.243-246.

времени. На их основе он постарался раскрыть социально-политические грани общественных явлений.

Мнение И.Гучке приводит к утверждению, что **Ч.Айтматов - писатель, творивший мифы**. Однако, если принять во внимание, что мифы были сотворены давно, к тому же они не являются продуктом мышления только одного человека, а создаются коллективно в веках, согласиться с ученым не представляется возможным. Более того, Ч.Айтматов не создавал мифологические сюжеты и мотивы, как это делают другие писатели, он только перерабатывал их в соответствии с духом современного ему времени.

К.Э.Касималиева обратила внимание на роль и значение мифологических и фольклорных образов в повести Ч.Айтматова «Прощай, Гульсары!»¹ Но очевидно, что в очень многих произведениях Ч.Айтматов связывал мифы с реальной жизнью. В произведениях Ч.Айтматова затрагиваются важные и актуальные проблемы общечеловеческого характера, такие как сущность жизни и смерти, человек и мир, человек и бытие, человек и космос, человек и природа, человек и судьба.

В творчестве Ч.Айтматова заметны три важные грани. Это его связи с а) традициями письменной профессиональной киргизской классической литературы, б) традициями мировой, в особенности русской литературы, в) традициями киргизского фольклора. О связи творчества писателя с фольклором уже создавались научные работы².

Можно заметить, что если под влиянием киргизской, русской и мировой классической литературы и писателей Ч.Айтматов определил свои творческие принципы, то фольклор для него явился неиссякаемым источником.

Для понимания влияния фольклора на творчество Ч.Айтматова, особое значение имеет трепетное отношение к фольклору в семье, в которой рос писатель.

Вторая глава диссертации называется «Типы фольклоризмов в произведениях Ч.Айтматова». Данная глава состоит из четырех параграфов: «Относящиеся к изображению социальной жизни этнографические фольклоризмы (на примере обрядов и примов)» в произведениях Ч.Айтматова, «Отраженные в речи героев простые и аналитические фольклоризмы (на примере пословиц, поговорок, благословений и проклятий)», «Связанные со стилизацией и синтезированием жанров сложные фольклоризмы (на примере легенд, сказаний, сказок и песен) в произведениях писателя» и «Относящиеся к изображению образа и характера стилизационные фольклоризмы в произведениях Ч.Айтматова».

¹Касималиева К.Э. Роль и значение мифологических и фольклорных образов в повести Ч. Айтматова «Прощай, Гульсары!» // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2016. – №1. – С. 36-38.

²Салиев А. Жаркыраган талант // Ала-Тоо. – 1963. – №5. – Б.15. Адинаев Ш. Фольклор в творчестве Ч.Айтматова / Ш. Адинаев // Проблемы языка и литературы: сборник научных статей. – Ош: 1999. – №7. – С.80-85; Сатаева Г. С. Чынгыз Айтматовдун чыгармаларындагы фольклордук сюжеттерди тандап алуу принциптери немис окумуштууларынын изилдөөлөрүндө. [Текст] / Г. С. Сатаева // БГУнун жарчысы. – 2012. – №21. – Б.285-288; Сатаева Г.С. Чынгыз Айтматовдун чыгармаларында фольклорду колдонуусу немис окумуштууларынын изилдөөсүндө. [Текст] / Г. С. Сатаева // Вестник Исык Кульского Университета. – 2013. – № 35. – С.243-246; Мискина М. С. Фольклорно-мифологические мотивы в прозе Чингиза Айтматова // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Томск, 2004.

В произведениях Ч.Айтматова присутствуют практически все типы фольклоризмов, и они следующие: 1. Этнографические фольклоризмы, 2. Речевые фольклоризмы, 3. Сложные фольклоризмы: аналитические, стилизационные и синтезированные фольклоризмы, 4. Фольклоризмы, относящиеся к изображению образа и характера.

При создании данной классификации фольклоризмов во внимание принималось то для каких художественно-эстетических задач применялись в составе произведений образцы фольклора, их цели и формы проявления.

Пламенный писатель киргизского народа Ч.Айтматов в большинстве своих произведений с особым уважением и вниманием отражал неповторимые традиции, обычаи, иримы, суеверия и религиозные верования населения своего родного Киргизстана. Подобные изображения в произведениях писателя ценны в качестве реально отражающих явления социальной жизни этнографических фольклоризмов. По содержанию своему они связаны с правилами приветствия, создания семьи, и в этом процессе сватовства, получения согласия родителей, правила свадеб, а также с отправлением в или возвращением из поездки, разводами, рождением ребенка, воспитанием детей, похоронами и траурными обрядами, относящимся к явлению смерти.

Во многих произведениях Ч.Айтматова наблюдаются этнографизмы связанные с траурными церемониями. Например, писатель очень действенно изобразил похоронный обряд, проведенный для Чоро. Если сравнить его с узбекскими траурными обрядами, можно заметить, что с некоторыми сходствами здесь имеются и свои различия. Сходства: а) человека, скончавшегося утром хоронят после пешина - полуденной молитвы, а до этого готовят могилу, б) если покойника хоронят далеко от его дома, то до кладбища его везут на машине, в) при обматывании тела покойного принимают во внимание его возраст. Если это человек преклонного возраста, то его тело обворачивают в белое, г) когда тело везут для захоронения, рядом с ним сидят его родные, сыновья, д) за машиной, в которой везут покойника или за тобутом (носилки для покойника) следом чёрной лентой идут все остальные люди, принимающие участие в обряде похорон.

Различия: а) у узбеков, когда везут тело покойника, жене не полагается быть рядом, б) в похоронном обряде участвуют не все дети, то есть дочерям и маленьким детям нельзя принимать участие в похоронах.

Отраженные в произведениях Ч.Айтматова обряды в зависимости от времени их выполнения можно разделить на три группы: 1. Обычаи, которых и по сей день придерживаются в культурно-социальной жизни, 2. Обычаи, которые устарели для современной жизни, 3. Новые обычаи, вошедшие в быт киргизов под влиянием русских.

Среди отраженных в произведениях Ч.Айтматова устаревших для современной жизни обычаев сочетание браком овдовевшей женщины с братом или близким родственником ее мужа. Старшие поколения поступали так, чтобы во-первых, предотвратить возникновение блуда, а во-вторых, чтобы семья покойного, его дети не остались без кормильца.

Как уже отмечалось, в произведениях Ч.Айтматова приведено и изображение некоторых новых обычаев. Один из них – чествование достижений человека поднятием бокалов, праздновать или поздравлять, произнося тост: “Қадахлар кўтарилиб, тостлар айтилаётган эди, бир вақт кўлига бир даста газета-журнал ушлаган бир йигитча эшикдан кириб келди-да, мезбонга ўнтача телеграмма чўзиб: “Оғай, кўл кўйиб берингиз”, – деб илтимос қилди¹ (Как всегда в таких случаях, было шумно, гости оживленно разговаривали, провозглашали тосты. Но вот в дом вошел местный паренек и подал хозяину пачку телеграмм).

В произведениях Ч.Айтматова особое внимание уделено и этнографическим деталям, связанных с жизнью детей, их воспитанием. Одна из них – обряд “разрезания пут”, проведенное для Самата – сына Байтемира и Асель. Писатель изобразил его как праздник “разрезания пут”, но это один из древних народных обрядов, связанных с жизнью детей.

Большинство приведенных в произведениях Ч.Айтматова этнографических фольклоризмов связаны с семейной жизнью и проблемой улучшения семейных отношений.

В произведениях Ч.Айтматова также можно встретить и описание обрядов жертвоприношения. Например, в повести “Белый пароход” отражены несколько его проявлений. Один из них посвящен почитаемой тотемом киргизского народа Рогатой матери-оленихе. Второе явление наблюдается в жертвоприношении, принесенном на пути Аллаха с мольбой о потомстве для бесплодной тетки Бекей, несчастной жены жестокого Оразкула.

Обычные фольклоризмы – это использованные в художественных произведениях для проявления авторского замысла пословицы, поговорки, выражения, восхваления и проклятия. Поскольку они в большинстве своем встречаются в речи героев, мы назвали их **“речевыми фольклоризмами”**. Проявляющиеся в речи героев данные фольклоризмы в основном предстают в качестве пословиц, поговорок, восхвалений и проклятий.

В повести “Первый учитель” в речи персонажей также имеют место чествования.

Следующий тип фольклоризмов, имеющих место в творчестве Ч.Айтматова – это сложные фольклоризмы, к которым относятся аналитические, стилизационные, синтезированные фольклоризмы. Большинство произведений Ч.Айтматова пронизано смыслом какой-либо легенды, сказания или сказки. Особого внимания заслуживают сказка о рогатой матери – оленихе, приведенная в повести “Белый пароход”, легенда о “Великой Рыбе – женщине” из повести “Пегий пес, бегущий краем моря”, легенда о кладбище Материнский упокой в сарозеке из романа “И дольше века длится день” и легенда о манкурте. Среди них особенно впечатляюща легенда о непомерно жестоком превращении военнопленных в манкуртов захватившими сарозеки в давние времена жуаньжуанами. Она мастерски вплетена, синтезирована в сюжет романа “И дольше века длится день”.

¹Чингиз Айтматов. Биринчи муаллим (кисса). www.ziyouz.com кутубхона. – Б.4.

Также впечатляюща и легенда о Рогатой матери - оленихе, приведенная в повести “Белый пароход”. Однако автор называет ее сказкой. Даже второе название повести - “После сказки”. В действительности синтезированная в текст повести и нашедшая в ней место в качестве фольклоризма история о Рогатой матери - оленихе - это легенда о происхождении киргизского народа. Главные герои повести: много повидавший в жизни старик Момон и его любимый внук - мальчик. Писатель намеренно не приводит имени ребенка. Этим он намекает на то, что мальчик, придя в этот мир, так ничего в нем не увидел, ничего не достиг, не претворил свои мечты и бесследно, безымянно канул в вечность.

Герои писателя, будь это взрослый человек или ребенок, своими мыслями, действиями, отношением к другим людям, своей судьбой и личностными качествами заставляют читателя серьезно задуматься. С точки зрения возраста, героев писателя можно разделить на четыре группы: а) образы стариков, б) образы людей среднего возраста, в) молодые юноши и девушки, г) образы детей.

В очень многих своих произведениях Ч.Айтматов затронул проблемы детей и их судеб. В большинстве своем это дети - сироты.

В нескольких своих произведениях писатель использует образ получившего имя “Спасителя (Христа)” пророка Исо. Несмотря на то, что при изображении образа Христа писатель опирается на евангельские сюжеты, он мыслит на основе идей исламской религии, в которой воспитывался сам. Он более близок в этом отношении к Священному Корану, достоверным хадисам и частично к философии суфизма, чем к Евангелию.

В произведениях Ч.Айтматова особое внимание уделяется и образам животных. В частности, в романе “Плаха”, в повести “Прощай, Гульсары!” это проявляется особенно сильно. В них мысли и сознание животных изображаются как человеческие, похожими на людские. Часто образы животных представлены как образы участников произведения. Среди них, например, Рогатая мать-олениха (“Белый пароход”), Великая Рыба - женщина (“Пегий пес, бегущий краем моря”), конь Гульсары (“Прощай, Гульсары!”), Акмая, верблюд Каранар, Рыжий конь, Желтый коршун (“И дольше века длится день”), волки Акбара и Ташчайнар (“Плаха”).

Через образы коня, верблюда, оленя, волка, рыбы, собаки, коршуна Ч.Айтматову удалось глубже выразить убеждения и мечты о гуманистических идеях свободы, воли, совершенства. Вместе с этим писатель использовал образы животных и птиц в качестве художественного средства для очернения тревожности, покорности и насилия. Посредством образов животных писатель доказывает, что любое преступление, совершенное по отношению к природе, непременно возвращается к самому человеку.

Третья глава диссертации “Национальное своеобразие фольклоризмов в произведениях Чингиза Айтматова” также состоит из четырех параграфов: “Мастерство Ч.Айтматова в использовании народного эстетического идеала при изображении образов невестки и свекрови”, “Трактовка мифологизмов, связанных в произведениях Ч.Айтматова с понятиями “страшного суда” и “конца света””, “Мастерство Ч.Айтматова в применении этнокультурной идиоглоссы “гора” в

создании картины мира”, “Этнофольклорные основы трактовки образов верблюда и коня в произведениях Ч.Айтматова”.

В произведениях Ч.Айтматова отдельное внимание уделяется образу невестки. В этом отношении в знаменитой на весь мир повести писателя о любви “Джамиля”, в повести “Материнское поле”, в романе “И дольше века длится день”, изображены образы невесток их отношение к свекрови и свекру, к братьям и сестрам мужа, их уважение к традициям семьи и аула, в который они попали в качестве невесток. В произведениях писателя наблюдается изображение невесток с характерными для них качествами: “Ёш келин” (молодая и неопытная невестка), “Иш келин” (работящая), “Кас келин” (сварливая), “Мас келин” (рассеянная), “Наз келин” (красивая и приятная), “Таш келин” (скупая и эгоистичная), “Уз келин” (умелая, мастерица), “Маш келин” (дружелюбная и хозяйственная), “Баш келин” (умная, управляет домом).¹

Наблюдения показали, что Ч. Айтматов создавал образы невесток, на основе следующих семантических гештальтов:

1.Трудолюбивая невестка. В узбекских и киргизских семьях, когда в дом приходит невестка, ответственность за домашние заботы, работа на кухне переходят от свекрови к невестке. Поэтому в узбекских и киргизских семьях невестке полагается определенный статус и уважение. Киргизы вели кочевой образ жизни, поскольку в основном занимались скотоводством и жили в горных условиях. По этой причине в киргизских семьях в домашних делах муж и жена принимали одинаковое участие. Здесь ощущалась потребность в дополнительном труде невестки и детей.

В произведениях Ч.Айтматова один из семантических гештальтов, связанных с образом невестки, появление ее в функции “Невестка - изготовляющая хлеб, хозяйка очага”. Поэтому писатель уделяет отдельное внимание мотивам участия Джамили в сборе урожая (пшеницы), а также приготовления земли к посеву Алимана. Для каждой киргизской женщины умение поставить юрту считалось необходимым и обязательным. Они мастерски овладевали навыком прядения шерсти, изготовления арканов из шерсти. Также киргизская женщина должна была овладеть секретами приготовления напитков: кумыса, шубата и айрана. Такие представления проявляются в образе Жайдар из повести Ч.Айтматова “Прощай, Гульсары!”

2.Властная невестка. Такой образ проявился в облике Джамили, однако позднее, полюбив Данияра, она потеряла свою властность и превратилась в покладистую невестку.

3.Покладистая и уравновешенная невестка. Это больше проявляется в образе Алимана. Однако любовь приводит к изменению данного качества в сущности Алимана.

В произведениях Ч.Айтматова можно заметить, что в образах невесток их внешний вид и свойства характера выписаны тщательно с особым вниманием.

¹Рысбаев Сулайман. Кыргыздын элдик баалуулуктары жана нарктуу түшүнүктөрү. – Бишкек: “Улуу Тоолор”, 2020. – 216 б.

Например, про Алиман приведены такие детали: “Кўхликкина, хипча белли, ёшгина киз экан, энг аввал бошдан унга меҳр кўйиб, ўз боламдек кўриб қолдим. Келин ақлли бўлса, ўз болангдек бўлмай нима бўларди”¹. (Алиман была молоденькой девушкой, горянка смуглая. .. невестка попалась пригожая, красивая и проворная.... быстро полюбила ее, очень она мне по душе пришлась. Может, оттого, что втайне я всегда мечтала о дочери, хотелось мне иметь дочку свою. ... просто она была толковая, работающая, ясная такая, как стеклышко. Я и полюбила ее, как свою, родную”).

Насколько **хороша** или **не хороша** невестка оценивается в зависимости от явлений, происходящих в семье или природе после прихода невестки в дом ее мужа. С этой точки зрения внимания заслуживают слова Толгонай о ее невестке Алиман.²

В произведениях Ч.Айтматова в трактовке образа невестки особо выделяются следующие семантические гештальты: 1. Выражение чувства счастья в связи с достижением мечты о том, чтобы взять в дом невестку: примером этому служит мысль Толгонай: “Кўп ўтмай келинлик ҳам бўлди” (Касым женился вскоре, первая невестка порог перешагнула в дом). 2. Изображение того, как невестка входит в дом: а) большей частью у горцев невесту крадут. (Джамиля была украдена Садыком); б) молодые влюбляются друг в друга и парень приводит свою возлюбленную в дом. (Касым проходил лето штурвальным в Заречье, там, видать, и приглянулись они друг другу); с) соединение молодых при помощи сватов. Данное явление почему-то в произведениях Ч.Айтматова изображается реже, чем два вышеупомянутых.

Ответственность свекрови перед невесткой. Обычно с приходом в дом невестки свекровь реже принимает участие в хозяйственных делах. Это становится причиной одного из социально-психологических конфликтов между свекровью и невесткой. Встречаются и такие свекрови, которые проявляют в этом вопросе благоразумие. К сожалению, таковые встречаются редко. Потому, изображая благоразумную свекровь в образе Толгонай, писатель говорит ее словами: “Энди келининг билан беллашмай, уйда роҳат қилиб ўтирсанг бўлмайдами!” – деювчилар ҳам йўқ эмасди. Бу сўзларга мен парво қилмасдим, қўлдан келса, эл қатори ишлаганга нима етсин. Келиним иккаламиз бирдек ўроқ ўриб юрдик. Ўша кунлардаги хотиралар ҳеч қачон эсимдан чиқмайди”. (На работе мы с Алиман держались рядышком, так что некоторые женщины вроде бы стыдили меня: - Ты бы уж сидела дома припеваючи, чем соревноваться с невесткой своей. Уважение имей к себе.

А я думала иначе. Какое к себе уважение — дома сидеть... Да и не усидела бы я дома, люблю жатву. Так мы и работали вместе с Алиман. И вот тогда заметила я то, чего никогда не забуду.)

В произведениях Ч.Айтматова Джамиля и Алиман изображаются как “плохие невестки”, не сохранившие верность мужу, но их человеческие чувства оцениваются высоко.

¹ Айтматов Ч. Она ер (кисса). – www.ziyouz.com кутубхона. – Б.5.

² Ўша асар. – Б.5.

Свекровь в повести “Джамиля” - мать Садыка Толганой отличается тем, что жестко следует старым обычаям. Она радовалась тому, что ее невестка была умна, открыта, поэтична. Но ей и в голову не могло прийти, что история закончится таким образом. После побега невестки она очень сильно обижается, утверждая “А зачем ушла? Или худо ей было у нас?..” По ее мнению, счастье женщины в том, чтобы был муж, дети и достаток в доме. Женщине не нужно большего счастья.

Муж Джамили - Садык - также мыслит, как и его мать - по-старому. По его мнению, женщина намного ниже по статусу, чем мужчина. “Олтин бошли аёлдан, бақа бошли эр ортик. Аёл деганни хозирги замонда чеккасидан чертиб олса бұлади”¹.

Жена Сабитжана из романа “И дольше века длится день” изображена в качестве плохой, грубой и алчной невестки. Из-за нее старому Казангапу пришлось пережить немало. Он соглашается переехать в город к сыну и невестке, поскольку они слёзно умоляли его переехать к ним. Но как только открывается правда о причине, по которой его городская невестка затеяла данное предприятие, свекр раздосадован ее хитростью. Когда Казангап умирает, эта красавица-невестка не утруждает себя даже тем, чтобы приехать, Едыгей поражен: “Надо же, невестка оказывается участвует на какой-то там конференции”.

Как видно, в произведениях Ч.Айтматова образы невестки и свекрови изображаются в качестве одних из самых активных образов. Показано как война разрушила их счастье. Однако высоко превозносятся достоинства ни при каких условиях не растерявших свою человечность многострадальных женщин.

В романах Ч.Айтматова “Плаха” и “Тавро Кассандры” на основе религиозно-мифологических понятий, являющихся причиной приближения “страшного суда” и “конца света”, посредством изображения образов черной души, негодных, отвратительных личностей представлено художественное воплощение идеи о том, как все более деградирует духовность в человеческом обществе, как портится человек, который так и не осмыслил свою мирскую силу, как отворачивается он от истины и добра, как забывает высокие ценности и свой святой долг, которым человечество следовало тысячелетиями.

Писатель хочет сказать, что различные бедствия и катастрофы, происходят на земном шаре не сами по себе.

Как изображено в романе “Плаха”, нарушение баланса между человеком и природой, огромный вред, нанесенный им природе, возвращается к человеку и его потомкам, приводит его к “страшному суду”.

В романе “Тавро Кассандры” еще одна актуальная проблема - это гонка вооружений.

Ч.Айтматов - биллингвист, двуязычный писатель. Он неповторимый художник, по-новому развивший традиции двуязычной прозы, а именно русской и киргизской на русском и киргизском языках, в литературе конца XX - начала

¹Жамила, 337-бет. Яна: Садыков А. Айтматовдун чыгармачылыгында салт жана улуттук мүнөздүн чагылышы // Китепте: Башаттар жана жаңычылдык. – Бишкек, 1993. – Б.94-101.

XXI века. В науке уже получили специальное изучение его “этнокультурные идиоглоссы”¹.

В киргизском языке, также как и во многих тюркских языках в качестве идиоглоссы особое место занимают такие лексические единства как Ер (Земля), тоҕ (гора), аёл (женщина), келин (невестка), от (лошадь), туя (верблюд), буғу (олень), ит (собака), овчи (охотник), чўпон (пастух), йилқичи (коневод), улоқчи (участник улока), балиқчи (рыбак). В произведениях Ч. Айтматова часто употребляемые слова типа: *қирғиз, Олатов, Иссиққўл, ўтов, овул, қимиз, шубат, оқин, қўбиз, Манас, ботир, оқ қалпоқ, арава, арқон, хуржун, чўпон, чопон* представляют собой ключевые слова, дающие представление об этнокультуре и индивидуальном языке писателя.² Через них становится ясно, что автор является носителем национального языка.

Ч.Айтматов постарался сохранить в своих произведениях мифологические коды, связанные с горой. По сравнению с относящимися к ним мифологическими функциями, здесь больше используются их смененные на социально-эстетические функции поэтические задачи. В результате в произведениях Ч.Айтматова гора превращается в один из традиционных и многогранных образов. Основой для его возникновения и изображения послужили мифологические представления древних людей, связанных с культом горы, в результате трансформации этих представлений в произведениях писателя образ горы трактуется в соответствии с несколькими задачами. Гора - это: а) место проведения ритуалов - в качестве пристанища духов-покровителей, б) место рождения героя, в) место, где герой жил, работал и находил себе пропитание, г) образ региона, где жил герой или символ родины, д) границы родного края для героя и др.

Пласты мифологических значений, находящиеся в основе наиболее часто употребляемых в произведениях Ч.Айтматова гор Алатау, Сулейман гора, гора Манас, также стали основой для символических, метафорических и ассоциативных значений.

Таким образом, в произведениях Ч.Айтматова образы горы и человека, человека и горы, гора человек и человек гора предствлены слитыми воедино. По этой причине, когда писатель изображает своих героев как человека, похожего на гору, или широкоплечий как гора человек, этим он подчеркивает, что горы как и люди имеют нос, руки, плечи, голову, подол, печень, лицо. К тому же он отмечает, что каждая из них имеет свое имя: Ёлочная плоская гора (Арча ясси тоғи), или получившая свое название от того, что обращена лицом к солнцу (кун) гора Кунгай. Образ горы позволил автору глубже раскрыть семантику изображаемой действительности, объединить события вокруг единого образа горы, обрести семантический объем в пределах символического значения данного традиционного образа.

Верблюд - один из наиболее часто употребляемый в произведениях Ч.Айтматова зооморфных образов. Основы создания данного образа восходят к

¹Касымалиева Кайркул Эсенгуловна. Этнокультурные идиоглоссы в авторской языковой картине мира Чингиза Айтматова и их лексикографическое представление: Дисс. ...канд. филол. наук. – Москва, 2017. – 2008 с.

²Ибрагимов С.И. Киргизский этнос, культура, язык / С.И. Ибрагимов //Язык и культура. Проблемы современной этнолингвистики. – Минск, 2001. – С. 158-161.

фольклору. В жизни узбеков и киргизов, большая часть которых промышляла животноводством и вела кочевой образ жизни, с древних времен эффективно использовали верблюдов. В связи с этим эти народы воспринимали верблюдов как покровителей и возводили их на уровень культа.

Поэтому убеждение в покровительствующей силе верблюдов у узбекского и киргизского народов наблюдается в сохраняемых по сей день некоторых их обрядах и иримах. Большинство подобных иримов связаны с явлениями рождения и смерти¹.

Связь верблюда с явлением смерти наблюдается в романе Ч.Айтматова “И дольше века длится день” в мотиве использования жуань-жуанами верблюжьей кожи для превращения киргизских военнопленных в манкуртов. У узбекского и киргизского народов собран свой опыт и знания о верблюдах. Эти знания связываются с интерпретацией образа верблюда в художественных произведениях и доносятся до читателей.

В романе “И дольше века длится день” привлекает внимание приведение особых сведений о хозяине верблюда, об управлении им, о его сбруе подобно тому как в фольклорных произведениях приводится отдельное описание о хозяине коня, о седле и уздечке, о лошадиной попоне.

В произведениях Ч.Айтматова также образ коня, подобно образу верблюда, является одним из наиболее часто упоминаемых зоонимических образов. Это доказывает, что в жизни киргизского народа и его социально-культурном быте конь имеет особое значение². Изображая коня, писатель описывает его также как и человека, используя соответствующие эпитеты “нақадар ақлли жонивор” (какое умное животное!), “яхши от – меҳрибон ҳамроҳ” (хороший конь - заботливый спутник). Из таких приведенных писателем в “Белом пароходе” комментариев, как например: “Ҳеч ерда тўхтамай, тўғри отхонага кирди. У ердан Ўразкулнинг дахлсиз, меҳмонга миниладиган, пойгада чопадиган, биров эгарлашга ботинолмайдиган бўз оти – Олабошни етаклаб чикди” можно заключить, что в у киргизов кони для будничных дней, для работы, для гостей, для скачек, для битвы содержались отдельно, с особой заботой о них, а также что их выбирали в соответствии с мастью и каждому из коней давалось имя.

У киргизов конь без хозяина являл собой знак траура. Воинов хоронили вместе с их конями. В повести Ч.Айтматова “Материнское поле” до того как первенец Касым уехал на фронт, приводится такой мотив, что Суванкул поехал в горы и привез сыну буланого иноходца, привязав его позади своей коляски, то есть не сев верхом не него. Очевидно, что этим писатель предваряет события, намекая на то, что хозяин коня - Касым - погибнет на войне, что судьба его будет иметь печальный конец.

Мотив коня оставшегося без хозяина, свидетельствующий о смерти героя, встречается и в повести “Прощай, Гульсары!”. После смерти Чоро, его друг

¹Ўраева Д. Ўзбек фольклорида туя култи билан боғлиқ қарашлар. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 2012. – № 5. – Б.44-48.

²Акмолдоева Б.Б. Традиции, верования и обряды киргизов связанные с коневодством // Актуальные вопросы этнографии и археологии Киргизии. – Фрунзе, 1989. – С.55-56.

Танабай пешком под уздцы ведет на кладбище Гульсары - коня покойного, и в этом также заключается данный смысл¹.

В целом, затрагивающие коней подобные воззрения киргизского народа наблюдаются и в повести Ч.Айтматова “Белый пароход”, в фрагменте, изображающем похороны батыра Кулчи, где в похоронном обряде принимал участие и конь покойного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В литературе конца XX и начала XXI века Ч.Айтматов своей высокого уровня личностью, неповторимым творчеством, гуманистическими идеями, своей деятельностью в дипломатической и культурной сферах удостоился большого внимания, уважения и славы в качестве относящегося к среднеазиатским народам, но признанного во всем мире крупного литератора и писателя. Произведения, созданные этим обладающим великой душой и талантом писателем, представляют собой определенную часть вклада среднеазиатских народов в мировую цивилизацию. В качестве пламенного, посвятившего всю свою жизнь миру и дружбе между народами писателя, Ч.Айтматов сумел объединить нравственные и духовные искания своих современников. Его творчество наряду с весомой художественно-эстетической силой имеет и острый публицистический характер. Произведения писателя поставили в центр внимания перспективы мировой цивилизации, духовные и в первую очередь нравственные проблемы, призвали к поиску путей оздоровления общества.

2. В мировом литературоведении “айтматоведение” сформировалось в качестве отдельной отрасли. Оно утвердилось в России, Германии, Китае, Корее, Азербайджане, Дагестане, Армении, Казахстане, Татарстане, Узбекистане и из года в год все больше развивается. Одно из его направлений нацелено на изучение связи творчества Ч.Айтматова с фольклором.

3. Идеальный центр произведений Ч.Айтматова образуют проблемы мира и человека, человека и человека, человека и природы, семейной жизни, чести семьи, семейных отношений, и привлекает внимание то, что в основном автор освещает их с этнофольклористской точки зрения.

4. В произведениях Ч.Айтматова с опорой на реализм художественно синтезированы обряды и традиции, мифы, легенды, предания, сказки, песни киргизского народа, и что важнее всего, традиции и национальные ценности, связанные с искусством сказительства манаса. Большинство они получили новую интерпретацию, будучи соединенными с событиями своего времени. Особенно синтезирование содержания различных сказаний, легенд и сказок с изображением событий реальной жизни является одной из важных особенностей произведений Ч.Айтматова.

5. В поэтическом росте творчества Ч.Айтматова наблюдается несравнимое влияние киргизской классической, мировой, в особенности русской литературы и традиций киргизского фольклора. В семье, в которой вырос писатель наблюдалось трепетное отношение к фольклору.

¹Айтматов ва фольклор // Абдыкадыр Садыков. – Китепте: Баш аттар жана жаңычылдык. – Б., 1993. – Б.37-44.

6. В творчестве Ч.Айтматова особое место занимают связанные с социальной жизнью, относящиеся к обрядам, традициям и ирима́м этнографические фольклоризмы, приводимые в речи героев и состоящие из пословиц, поговорок, восхвалений и проклятий простые речевые фольклоризмы, основанные на таких жанрах как легенда, сказание, сказка и песня, сложные, аналитические, стилизационные, синтезированные фольклоризмы, а также фольклоризмы, относящиеся к изображению некоторых мифологических, традиционных символических образов и характеров. Это свидетельствует о том, что в произведениях Ч.Айтматова на основе новых направлений сформировались своеобразные типы фольклоризмов.

7. По своему содержанию использованные в произведениях писателя этнографические фольклоризмы, несущие в себе художественное выражение правил приветствия, заключения брака, сватовства, согласия родителей, правила свадеб, отправление в поездку и возвращение из нее, разводы, рождение ребенка, воспитание детей, связанные с явлением смерти похоронные и траурные обряды, включают в себя изображение традиций, которым и по сей день продолжают следовать в социально-культурной жизни, которые устарели для современной жизни, и новые традиции, вошедшие в жизнь киргизов под влиянием русских.

8. Внедренные в речь героев пословицы, поговорки, восхваления и проклятия предстают в качестве обычных речевых фольклоризмов и в композиции произведения служат воплощению идейного замысла писателя

9. В произведениях писателя особое внимание уделено интерпретации образов старика, старухи, ребенка, невестки, свекрови, пророка Исо, небесных тел, животных. В частности невестки характеризуются при помощи таких определений как “Ёш келин”, “Иш келин”, “Кас келин”, “Мас келин”, “Наз келин”, “Таш келин”, “Уз келин”, “Маш келин”, “Баш келин” и предстают в облике трудолюбивой невестки, изготавливающей хлеб, хозяйки очага, сварливой невестки, спокойной и уравновешенной невестки. Через посредство образов невесток освещаются чувство счастья от исполнения мечты о приходе в дом невестки, изображение того как именно приводят невесту в дом, а также ответственность свекрови перед невесткой.

10. В романах “Плаха” и “Тавро Кассандры” через посредство философских взглядов и фантастических картин Ч.Айтматов выразил идею о том, что нарушение норм взаимоотношений между человеком и природой, большой вред, нанесенный природе человеком возвращается к его потомству и вызывает “конец света”. Важнее всего то, что здесь была раскрыта сущность, история и корни современного манкуртизма.

11. В произведениях писателя такие лексические единства как *ер, тог, аёл, келин, от, туя, бузу, ит, овчи, чўпон, йилқичи, улоқчи, балиқчи* широко и уместно использованы в качестве ключевых слов. Связанные с горой мифологические коды сохранены в нескольких функциях, таких как: а) место обитания духов покровителей, используемое для проведения ритуалов, б) место рождения героя, в) место, где герой живет, работает, находит себе пропитание, г) регион, где живет герой или символ родины, д) граница родного для героя края.

12. Образы верблюда, коня, волка, оленя относятся к наиболее часто употребляемым в произведениях Ч.Айтматова зооморфным образам. Писатель воплотил их на этнофольклорных основах. Ему удалось в художественной форме отразить культовое киргизского народа к данным животным .

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019.FIL.46.02 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,
LITERATURE AND FOLKLORE**

ANDIJAN STATE UNIVERSITY

ALISULTANOVA NIGORA ABIBULLAYEVNA

**THE TYPOLOGY OF FOLKLORE IN THE WORKS OF
CHINGIZ AYTMATOV**

10.00.08 – Folklore studies

**ABSTRACT OF DISSERTATION FOR THE DEGREE
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN PHILOLOGY**

Tashkent – 2021

The topic of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B.2019.3.PhD/Fil 1004.

The dissertation was carried out at the Andijan State University

The abstract of dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) has been placed on the webpage (www.tai.uz) of the Scientific Council and on the information and educational portal Ziyonet at www.ziyonet.uz.

Scientific adviser:

Mirzayeva Salimakhon Rayimjonovna
Doctor of Philology, Professor

Official opponents:

Yormatov Isomiddin Turgunovich
Doctor of Philology, Professor

Jurakuziyev Nodir Imomkuziyevich
Doctor of Philosophy, PhD in Philology

Leading organization:


Nukus State Pedagogical Institute

The defense of the dissertation will take place on «17» January 2021 at a meeting of the Scientific Council DSc.02/30.12.2019.FIL.46.02 on the award of scientific degrees at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore (Address: 100100, Tashkent, Shahrisabz Lane, 5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit@uzsci.net).

The dissertation is available at the Fundamental Library of the Uzbekistan Academy of Sciences (registration No. ____). Address: 100100, Tashkent, Ziyoliklar street 13. Tel: (99871) 246-08-62.

The abstract of the dissertation is distributed on «27» December 2021.
(Registry record № «15» dated 27 December 2021).


Chairperson of the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philology, professor


Scientific Secretary of the Scientific Council for the award of scientific degrees, candidate of Philology.


Chairperson of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philology

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is work to determine the specifics of folklorisms in the works of Chingiz Aitmatov, the principles of their classification, the features of their genesis and poetics, as well as to substantiate the role and significance of folklorisms in capturing and reflecting the unity of the writer's personality with the spirit of his time

The object of the research work is composed the novels of Chingiz Aitmatov "The Place of the Skull", "The Day Lasts More Than a Hundred Years", "Cassandra's Brand", "When The Mountains Fall (The Eternal Bride)", the stories "The First teacher", "The White Steamship", "Jamila", "Mother Earth", "My Poplar in a Red Kerchief", "Farewell, Gulsary!", "Early Cranes", a book of conversations by Ch.Aitmatov with M.Shokhonov ("Chykkida kolgan ovchining ohi-zori").

The scientific novelty of the research work consists of the following: the geography, statistics, directions and stages of research of Chingiz Aitmatov's writing, as well as the basics of the connection of Kyrgyz and Uzbek Aitmatov studies with folklore studies are revealed;

it is revealed that in Chingiz Aitmatov's works there are ethnographic folklorisms associated with the images of social life (on the example of rituals and irims (superstitious actions aimed at achieving the desired)), plain and analytical folklorisms reflected in the speech of the heroes (on the example of proverbs, sayings, blessings and curses), complex folklorisms associated with the stylization and synthesis of genres (on the example of legends, tales, fairy tales and songs), stylization folklorisms related to the picturing of the image and the character;

the national originality of folklorisms in the works of Chingiz Aitmatov is justified by analyzing his mastery in following the folk aesthetic ideal while depicting images of mother-in-law and daughter-in-law, semantic gestalts related to them, by his interpretation of mythologisms associated with such concepts as "the judgment day" and "the end of the world", by his method of applying such an ethno-cultural idioglossy as "mountain" while creating the world picture, as well as the expression of zoonymic images of camel, horse, and deer on folklore bases;

based on the theoretical concepts of modern literary criticism, the originality of figurative means, socio-psychological factors, poetic styles, creative tradition and originality, unity of artistic form and content, the originality of trends of stylistic searches leading to the emergence of folklorisms in the works of Ch. Aitmatov is proved;

the originality of the literary and aesthetic experience of Ch.Aitmatov in the creation of folklorisms, his mastery of synthesizing traditions of oral folk art and written literature in the interpretation of the spiritual, social and psychological life of the hero, formal and stylistic searches associated with folklorisms in the works of the writer are proved on the basis of the place, role and aesthetic function of the method of poetic expression in an artistic context.

the originality of the literary and aesthetic experience of Ch.Aitmatov in the creation of folklorisms, his mastery of synthesizing traditions of oral folk art and written literature in the interpretation of the spiritual, social and psychological life of the hero, formal and

stylistic searches associated with folklorisms in the works of the writer are proved on the basis of the place, role and aesthetic function of the method of poetic expression in an artistic context.

The implementation of the research results. Based on the study of the typology of folklorisms in the works of Ch.Aitmatov and the development of their scientific and theoretical foundations:

the results and conclusions of the dissertation were used in fundamental scientific projects carried out at the Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan F1-FA-043429, FA-F1, G002 on the topic "Research of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature" (2012-2016) and FA-F-1-005 on the topic "Research of the history of Karakalpak folklore and literary studies" (2017-2020). As a result, the mutual influence of folklore and written literature was substantiated and the place and role of folklorisms in this process were revealed;

The statements put forward in the dissertation were used in the report read at the meeting No. 1196/1 "Kyrgyz Republikasyn Uluttuk Zhazuchular Union" (National Union of Writers of the Republic of Kyrgyzstan) to assess the skill of modern writers in the application of folklore and demonstration of varieties of folklore in their works. As a result, the enrichment of the theoretical ideas of the members of the Writers' Union about folklorisms has been achieved;

In the programs of literary, artistic, spiritual and educational directions "Sayakbai", "Adabiyat aydini", "Jan Duine", "Babalar baskan baraan zhol" (25.08.2021. 01-8/47) of the channel "Bilim zhana Ilim" of the state TV and radio company "ElTR" of the Republic of Kyrgyzstan, interviews were given on the work of Ch.Aitmatov. As a result, an increase in the interest of viewers in the work of Ch.Aitmatov was achieved.

In the TV shows "Manaviyat - kalb kyzgusi", "Hazinamsan kitob" and radio shows "Radiomutolaa" and "Manaviyat sarchashmasi" of the Andijan TV and Radio Company the skill of Ch.Aitmatov in the application of folklore were analyzed. As a result, the content of these broadcasts was enriched from a scientific point of view.

The outline of the thesis. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, a list of references and an attachment. The volume of the dissertation contains 162 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (1 часть; I part)

1. Алисултонова Н.А. Чингиз Айтматов қиссаларида этнографик фольклоризмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2021. – № 1. – Б. 89-94 (10.00.00; №14).

2. Алисултонова Н.А. От образининг бадий талқинлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2021. – № 4. – Б. 94-97 (10.00.00; №14).

3. Алисултонова Н.А. Чингиз айтматов ижодий фаолияти тидқиқининг географияси, статистикаси, йўналиш ва босқичлари// Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2021. – № 12. – Б. 416-421 (10.00.00; №26).

4. Alisultanova N.A. To the question of folklore precursors of prose Ch.Aitmatov: mythopoietic view (on the material of the story «Mother's field») // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science – USA, 2019. – P. 51-55 (SJIF-5,6).

5. Алисултонова Н.А. Чыңгыз Айтматовдун фольклорго кызыгуусуна таасир эткен факторлор // “Кыргыз билим берүү академиясынын кабарлары” – Бишкек, 2021. – № 1. – Б. 155-160 (10.00.00; №42).

6. Алисултонова Н.А. Чыңгыз Айтматов жана өзбек адабияты темасынын изилдениши // Окутуунун инновациялык технологиялары илимий-методикалык журнал. – Бишкек, 2021. № 14. – Б. 7-14.

7. Алисултонова Н.А. Чингиз Айтматов асарларида келин ва қайнона образларининг этнофольклористик ҳамда бадий талқини // ЎЗА – Тошкент, 2021. – Б. 136-144.

8. Алисултонова Н.А. Довон дуоси ва Чингиз Айтматовнинг яйловдаги болалик таассуротлари. // Uzacademia ilmiy-uslubiy jurnali barcha sohalar boyicha 1-jild. – Б. 192-196.

9. Алисултонова Н.А. The sorrow of the Loover duck. TILSNU Материали за XV международна научна практична конференция. Динамиката на съвременната наука. – София: «БялГРАД-БГ», 2019. – С. 15-17.

10. Алисултонова Н.А. «Манас» жана Чыңгыз / Материалы VI Международной практической конференции: «Глобальные науки и инновации 2020: Центральная Азия». – Нур-Султан, Казакстан. – Б. 6-9.

11. Алисултонова Н.А. Дуо холос демақдир / «XXI асрда илм-фан тараққийтининг ривожланиш истикболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни» мавзусидаги Республика илмий 6-онлайн конференцияси материаллари, – Тошкент, 2019. – Б. 37-39.

12. Алисултонова Н.А. Чингиз Айтматов асарларида фольклоризм / Вторые Айтматовские чтения Материалы Республиканской научно-практической конференции 13 декабря 2018 года. Часть I. – Ташкент, 2019. – Б. 103-105.

II бўлим (II часть; II part)

13. Алисултонова Н.А. Чингиз Айтматов асарларида мотам маросими / Замонавий филология тараққиётида инновацияларнинг роли халқаро илмий конференцияси. – Тошкент, 2019. – Б. 387-390.

14. Алисултонова Н.А. Чынгыз Айтматовдун чыгармаларындагы турмуш акыйкаттары жана жети ата философиясы. / Материалы VI Международная научно-практическая конференции «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века». – НУР-СУЛТАН, 2020. – С. 12-15.

15. Алисултонова Н.А. Чингиз Айтматов асарларида осмон жисмларининг ифодаланиши / Таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳамкорликнинг долзарб масалалари. Халқаро илмий онлайн конференция. – Навоий, 2020. 1-китоб. – Б. 370-372.

16. Алисултонова Н.А. Characteristic peculiarity of “spotted dog running along seashore” (Чингиз Айтматовнинг «Соҳил ёқалаб чопаётган олапар» қиссасидаги мифологик талқинлар. / Materials of the XVI International scientific and practical Conference Cutting-edge science. – Sheffield, 2020. – P. 12-19.

17. Алисултонова Н.А. Чынгыз Айтматов чыгармаларында аш берүү салтынын чагылдырылышы / Современные проблемы филологии: вопросы теории и практики. Материалы Международной научно-практической конференции. – Андижан, 2020. – С. 209-212.

18. Алисултонова Н.А. “Бугу Эне” жомогундагы аза күтүү салтын этнофольклордук жактан талдоо. / Polish science journal (USSUE2 (35), 2021) – Warsaw: Sp.z o o. «iScience», 2021. – Part 4. – P. 240-244.

19. Алисултонова Н.А. Чынгыз Айтматовдун «Гүлсарат» повестиндеги улуттук картинанын сүрөттөлүшү жана жазуучунун фольклордон пайдалануунун жаңыча табылгасы / “A Person in History” 140-летию со дня рождения Камала Ататюрка. – Анкара, 28-мая, 2021.

20. Алисултонова Н.А. Чингиз Айтматов ҳаёти ва ижодидаги интеграция / “Филология ҳэм оны оқытыў тараўларындағы фундаменталь ҳэм инновациялық изертлеўлер” республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2019. – Б. 60-63.

21. Алисултонова Н.А. «Биринчи мугалим» повестиндеги колдонулган фольклоризмдер жана котормо чеберчилиги / “Tilsnunoslikdagi zamonaviy yoʻnalishlar: muammo va yechimlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy onlayin konferensiya. – Andijon, 2020. – Б. 417-419.

22. Алисултонова Н.А. Чингиз Айтматовнинг “Биринчи муаллим” қиссасида қарғиш сўзлар / “Tilsnunoslikdagi zamonaviy yoʻnalishlar: muammo va yechimlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy onlayin konferensiya. – Andijon, 2020. – Б. 419-420.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти»-журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди.



Бичими 60x84 1/16. Ризограф босма усули. Times гарнитураси.

Шартли босма табағи: 3,5. Адади 100. Буюртма № 48.
Баҳоси келишилган нарҳда.

«ЎзР Фанлар Академияси Асосий кутубхонаси» босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100170, Тошкент ш., Зиёлилар кўчаси, 13-уй