

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕРДИЕВА ШАХНОЗА НАБИЖОНОВНА**

**ЗАМОНАВИЙ АДАБИЁТДА НОН-ФИКШННИНГ ЎЗИГА ХОСЛИГИ**  
**(РУС, ЎЗБЕК ВА БЕЛАРУС НАСРИ МИСОЛИДА)**

**10.00.06. – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик**  
**ва таржимашунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of philosophy (PhD) on philological  
Sciences**

**Бердиева Шахноза Набижонова**

Замонавий адабиётда нон-фикшнинг ўзига хослиги (рус, ўзбек ва  
беларус насри мисолида)..... 3

**Бердиева Шахноза Набижонова**

Специфика нон-фикшн в современной литературе (на примере  
русской, узбекской и белорусской прозы) ..... 26

**Berdieva Shakhnoza Nabijonovna**

Specifics of non-fiction in modern literature (on the example of Russian,  
Uzbek and Byelorussian prose)

.....48

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works..... 52

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕРДИЕВА ШАХНОЗА НАБИЖОНОВНА**

**ЗАМОНАВИЙ АДАБИЁТДА НОН-ФИКШННИНГ ЎЗИГА ХОСЛИГИ**  
**(РУС, ЎЗБЕК ВА БЕЛАРУС НАСРИ МИСОЛИДА)**

**10.00.06. – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик**  
**ва таржимашунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.PhD/Fil424 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида [nuu.md.uz](http://nuu.md.uz) ҳамда «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz) манзилларида жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Камилова Саодат Эргашевна**

филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Петрухина Наталья Михайловна**

филология фанлари доктори, профессор

**Пардаева Зулфия Жураевна**

филология фанлари доктори, профессор в.б.

**Етакчи ташкилот:**

Фарғона давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 рақамли Илмий кенгашнинг «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 йил соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 700174, Тошкент шаҳри, Фаробий кўчаси, \_\_\_\_\_ 400 \_\_\_\_\_ уй.  
Тел: (99871) 246-08-62; (99871) 227-10-59; факс: (99871) 246-65-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz).  
Ўзбекистон Миллий университети, Хорижий филология факультети (1-қават, 106-хона).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 700174, Тошкент шаҳри, Фаробий кўчаси, 400 уй. Тел: (99871) 246-08-62.

Диссертация автореферати 2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.

(2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**А.Г. Шереметьева**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

**Н.Э. Абдуллаева**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

**И.А. Сиддикова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиёти ривожининг умумий қонуниятларини ва муайян бир миллат ёки халқ адабиётининг миллий ўзига хос хусусиятларини очиб бериш ҳозирги давр жаҳон қиёсий адабиётшунослигига оид изланишларнинг асосий вазифаларидан биридир. Бир вақтнинг ўзида ҳам замонавий адабиёт таракқиётининг умумий жиҳатларини, ҳам ўзи тегишли бўлган миллатларнинг маданиятларини ўзида намоён қилувчи рус, ўзбек ва беларус адабиётларида турли хилликка эга бўлган бадиий ижоднинг бир кўриниши сифатида нон-фикшн адабиётини таҳлилга тортиш жаҳон адабиётининг ривожига сезиларли даражада таъсир кўрсатади.

Дунё замонавий гуманитар фанларида адабиёт ва журналистиканинг чорраҳасида яратилган замонавий асарларни ҳар томонлама адабий таҳлил қилиш мазкур фанларнинг устувор вазифалардан бири сифатида ўрганилмоқда. Танланган мавзунинг долзарблиги замонавий ўзбек, рус ва беларус насрида хужжатга асосланган адабиёт қурилишининг ўзига хослигини етарли даражада ўрганилмаганлиги билан белгиланади, бинобарин, айнан бадиий ижоднинг ушбу турини ўрганиш ва тадқиқ қилиш бадиий адабиётнинг хилма-хиллигини, ундаги тарихий ва маданий алоқаларни ҳамда умуман жаҳон адабиётининг ўзига хос хусусиятларини чуқурроқ англашга имкон беради.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда фан ва таълим соҳасида амалга оширилган бир қанча ислохотлар даврида бундай илмий изланишларнинг аҳамияти давлат сиёсати талабларига жавоб беради. Ўзбекистон Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга йўллаган мурожаатида «... замонавий билим ва тажриба, миллий ва умуминсоний кадриятлар асосида биз мустақил фикрлайдиган, энг яхши инсоний фазилатларга эга ёшларни тарбиялаймиз»<sup>1</sup>, дейилади. Бундан келиб чиқадики, жаҳон маданияти ва адабиётини ташкил этувчи бошқа мамлакатларнинг ҳамда Ўзбекистоннинг адабий жараёнларини уларнинг миллий ўзига хосликни шакллантириш жараёнидаги аҳамиятини ҳисобга олган ҳолда объектив таҳлил қилиш танланган тадқиқот мавзусининг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизими 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги фармони, 2021 йил 19 майдаги ПҚ-5117-сонли «Ўзбекистон Республикасида хорижий тилларни ўрганишни оммалаштириш фаолиятини сифат жиҳатидан янги босқисга олиб чиқиш чора-

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. – <https://president.uz/ru/lists/view/4057>

тадбирлари тўғрисида»ги қарори ва мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Замонавий адабиётшуносликда маҳаллий ва хорижий олимларнинг қиёсий тадқиқотлари ичида шу соҳанинг турли жабҳаларига мос равишда миллий адабиётнинг ўзига хослигини ўрганадиган фундаментал тарихий-маданий ҳамда назарий-методологик ёндошувлар<sup>2</sup> мавжуд.

М.Бахтин<sup>3</sup>, Л.Гинзбург<sup>4</sup>, Д.Дюришин<sup>5</sup> ва бошқаларнинг умумий планда ҳамда қиёсий планда ёндашган ҳолда бадиий матнни таҳлил қилишнинг классик ва ноанъанавий усулларини аниқлашга бағишланган ишлари мазкур тадқиқотнинг илмий-назарий асосларини аниқлаш ва шакллантиришда илмий ҳамда методологик жиҳатдан алоҳида аҳамият касб этади.

Ўзбек тадқиқотчиларининг қиёсий адабиётшунослик масалаларини ўрганишга бағишланган, хусусан, кўриб чиқиладиган давр адабиёти ривожланишининг умумий муаммолари ва тенденциялари таҳлил қилинган бир қанча диссертациялари<sup>6</sup> муҳим аҳамиятга эга.

Нон-фикшн тушунчасини назарий жиҳатдан асослаш биринчилардан бўлиб чет эллик тадқиқотчилар В.Лоунсбери<sup>7</sup>, Ч.Андерсон<sup>8</sup> томонидан амалга оширилди, улар мазкур турга мансуб асарни «ҳақиқий фактлар ҳақидаги китоб» деб таърифладилар.

---

<sup>2</sup> В.М. Жирмунский. Сравнительное литературоведение. – М.: Наука 1979; Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. – М.: Прогресс, 1979; Дима А. Принципы сравнительного литературоведения. – М.: Прогресс, 1977; Минералов Ю.И. Сравнительное литературоведение. – М.: Высшая школа, 2010; Аминова В.Р. Теоретические основы сравнительного и сопоставительного литературоведения. – Казань, 2014; Ярхо Б. И. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы. – Москва: Языки славянских культур, 2006; Цявель Сунь Развитие русского сравнительного литературоведения: идеи А. Н. Веселовского и В. М. Жирмунского // Нефилология, 2019. – №18. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-russkogo-sravnitel'nogo-literaturovedeniya-idei-a-n-veselovskogo-i-v-m-zhirmunskogo> (дата обращения: 18.08.2020);

<sup>3</sup> Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.

<sup>4</sup> Гинзбург Л.Я. О документальной литературе и принципах построения характера // Вопросы литературы, 1970 – №7. – С. 62-91

<sup>5</sup> Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. – М.: Прогресс, 1979.

<sup>6</sup> Шарафутдинова М. Особенности повествовательной структуры узбекского романа XX века в контексте мировой литературы – Автореф... докт. филол. наук. – Т., 2010; Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца XX – начала XXI века. – Автореф... докт. филол. наук. – Ташкент, 2016; Касимова З.А. Концепция мира человека в призме традиций национальной и мировой литературы. – Т., 2008; Хатамова Д.А. Адабиётшунослик терминларида идентификация ва муқобил муаммолари. – Авторефер... канд. филол. наук. – Т, 2010.

<sup>7</sup> Lounsberry V – The art of fact. Contemporary artist of non-fiction – N.Y.: Greenwood, 1990.

<sup>8</sup> Anderson Ch. Introduction: Literary nonfiction and composition // literary nonfiction: Theory, criticism, pedagogy. – Southern Illinois University Press, 1989.

Рус адабиётшунослигида бу ҳодисани Н.Б.Иванова фаол ўрганган ва нон-фикшнни «...это самая настоящая изящная словесность, но без вымысла»<sup>9</sup> деб таърифлаган. Э.Г.Местергези адабиётнинг бу турини «бадий-публицистик жанр» деб атади ҳамда рус бадий адабиёти соҳасида бу турдаги адабиётнинг ривожланишининг яхлит кўринишини ишлаб чиққан<sup>10</sup>. А.Е.Мачеева, Е.Г.Савельеванинг ишларида<sup>11</sup> ушбу турдаги матнларни ўрганиш билан боғлиқ назарий-маданий муаммолар мажмуаси таҳлилга тортилган.

Белорус адабиётшунослигида нон-фикшн адабиётини ўрганиш билан боғлиқ муаммолар Н.В.Сулова<sup>12</sup>, Г.Ю.Новик<sup>13</sup>, Е.А.Абрамова<sup>14</sup>, Н.А.Сивакова<sup>15</sup>, О.Н.Губская<sup>16</sup> ва бошқаларнинг асарларида акс эттирилган. Белоруссиялик олимлар нон-фикшн адабиётининг бадий ва эстетик қийматини айнан ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган асарларда кўришган.

Ўзбекистон адабиётшунослигида ушбу илмий муаммо алоҳида тадқиқот мавзуси бўлмаган, лекин шундай адабиётлар борки, уларда ушбу адабиёт турига қисқача тўхталиб ўтилган ёки бадий адабиёт билан журналистиканинг кесишган жойида пайдо бўлган асарлар ҳақида баён қилинган<sup>17</sup>.

И.А.Солженицин<sup>18</sup> ва С.Алексиевич<sup>19</sup> асарлари бўйича алоҳида тадқиқотлар мавжуд бўлса-да, рус, ўзбек ва беларус насрларидаги нон-фикшн адабиётининг ўзига хос хусусиятларини қиёсий жиҳатдан тадқиқ қилиш

<sup>9</sup> Иванова Н.Б. По ту сторону вымысла // Знамя, 2005. – №11. – С.3-8.

<sup>10</sup> Местергези Е.Г. Литература нон-фикшн/nov-fiction: Экспериментальная энциклопедия. Русская версия. – М.: Совпадение, 2007.

<sup>11</sup> Мачеева А.Е. К вопросу о духовной прозе как литературе нон-фикшн // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания», 2015. – №3 (№37) – С.82-84; Савельева Е.Г. Между литературой и журналистикой: нон-фикшн в зарубежном и отечественном литературоведении // Вестник Череповецкого государственного университета, 2018. – №2 (83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdu-literaturoy-i-zhurnalistikoy-non-fikshn-v-zarubezhnom-i-otechestvennom-literaturovedenii> (дата обращения: 25.02.2021).

<sup>12</sup> Сулова Н.В. «Нон-фикшн и собственно документальная проза в литературном процессе России 2000-х – первой половины 2010-х годов // Известия Гомелевского государственного университета имени Ф.Скорины, 2015. – №1 (88). – С.130-135.

<sup>13</sup> Новик Г.Ю. Документальная проза (нон-фикшн) на мяжи XX-XXI стст.: тэарэтычнэ аспект // Часоп. Беларус-дзярж. ун-та. Філалогія, 2017. – №1. – С.17-23.

<sup>14</sup> Абрамова Е.А. Интердискурсивность прозы С. Алексиевич. – Современная журналистика: традиции, новаторство, контекст: материалы Респ. науч.-практ. конф. – Брест, 10-11 марта 2016. – С.3-6.

<sup>15</sup> Сивакова Н.А. Жанровые истоки документальной прозы С. Алексиевич // Вестник Брестского университета, 2016 – №2. – С.36-41.

<sup>16</sup> Губская О.Н. Факт и образ в военной прозе С. Алексиевич (на примере книги «У войны не женское лицо») // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А, Гуманитарные науки, 2020. – № 10. – С. 24-29.

<sup>17</sup> Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца XX – начала XXI века. – Автореф... докт. филол. наук. – Ташкент, 2016; Анвар Намозов, Давронбек Тожиалиев Зиёлилар: ким нима ўқияпти? <https://ziyouz.uz/eng-sara-asarlar/ziyolilar-kim-nima-uqiyapti/>

<sup>18</sup> Маркштейн Э. О повествовательной структуре «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына. – Воронеж, 1993; Нива Ж. Солженицын. – М., 1992; Чалмаев В. Александр Солженицын. Жизнь и творчество. – М., 1994; Шнейерсон М. А. И. Солженицын. Очерки творчества. – Франкфурт-на-Майне, 1984; Шумилин Д.А. Способы воплощения позиции автора в «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына. – Автореф... канд. филол. наук. – Москва, 2000; Алтынбаева Г. М. Литературная критика А.И. Солженицына: проблемы, жанры, стиль, образ автора. – Автореф... канд. филол. наук. – Саратов, 2007.

<sup>19</sup> Гурска К. Художественно-документальная проза С. Алексиевич (проблемы поэтики). – Автореф... канд. филол. наук. – Москва, 2019; Десюкевич О.И. Концептуальная публицистика Светланы Алексиевич: кристаллизация жанра // Медиалингвистика, 2017. – №2; Губская О. Н. Факт и образ в военной прозе С. Алексиевич (на примере книги «У войны не женское лицо») // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки, 2020. – № 10. – С. 24-29.

масаласи мавжуд бўлишига қарамай, ушбу масала ёзасидан кенг қамровли тарихий-бадий тадқиқот олиб борилмаган. Гарчи Н.Каримовнинг «Чўлпон» асари ҳақида бир қанча мақолалар<sup>20</sup> мавжуд бўлса-да, ушбу асар шу пайтгача илмий изланиш объекти бўлмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқотлари Ўзбекистон Миллий университети рус адабиётшунослиги кафедрасининг «Замонавий адабиётшуносликнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги илмий-тадқиқот ишлари режаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** рус, ўзбек ва беларус насридаги нон-фикшн адабиётининг турли кўринишлари асосида ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган замонавий адабиётнинг бадий ўзига хослигини муаллиф образи ва ҳужжатли тасвир тимсолида аниқлаш.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

нон-фикшн адабиётининг назарий асосларини замонавий адабий жараённинг типологик намуналари контекстида очиб бериш ва нон-фикшн адабиётини ҳужжатли адабиётнинг алоҳида тури сифатида тавсифлаш;

ҳужжатли келиб чиқишга эга бўлган адабиётнинг рус, беларус ва ўзбек адабиётидаги ўзига хос бўлган нон-фикшн тури сифатида пайдо бўлиши, шаклланиши ва ривожланишидаги типологик ўхшашликларни / фарқларни аниқлаш;

замонавий бадий бўлмаган насрда муаллиф образининг типологиясини ўзига хос нон-фикшн адабиёти сифатида таҳлил қилиш ва ҳужжатли келиб чиқишга эга бўлган адабиётда муаллифнинг мавжуд бўлиши шаклларини очиб бериш;

замонавий нон-фикшн насрида, хусусан, бадий бўлмаган насрда ҳужжатли тасвирларнинг ўзига хослигини таҳлил қилиш.

**Тадқиқот объектини** XX аср охири – XXI аср бошларидаги рус, беларус ва ўзбек адабиётидаги нон-фикшн адабиётининг бир тури сифатида ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган энг машҳур асарлар – А.Солженициннинг «Архипелаг ГУЛАГ», С.Алексиевичнинг «У войны не женское лицо», Н.Каримовнинг «Чўлпон» асарлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** нон-фикшн адабиётининг бир тури сифатида ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган замонавий адабиётнинг асосий хусусиятларини акс эттирадиган муаллиф образи ва ҳужжатли тасвир ҳисобланади.

**Тадқиқот усуллари.** Ушбу тадқиқотнинг методологияси қиёсий-тарихий, қиёсий-типологик таҳлил усуллари мажмуи, шунингдек, герменевтика тамойиллари ва матнни бадий таҳлил қилиш усуллари билан белгиланади.

---

<sup>20</sup> Хамдам У. Адабиётни қисмат билган олим. – <https://uforum.uz/showthread.php?t=18935>; Бекташева Р.Г. Жадид адабиётшунослигида Бехбудий ижодининг ўрганилиши// Ученый XXI века, 2021. – №2(73) – С.42-44.



**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

«нон-фикшн», «ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган адабиёт» тушунчалари бадиий адабиёт билан журналистиканинг бирлашувидан шаклланган бадиий ижодкорликнинг ўзига хос кўриниши, шунингдек, унинг бадиий тўқимага эмас, балки муаллифнинг «дунё ва одам» тушунчаси призмаси орқали ифодаланадиган ҳодисалар, воқеалар, қаҳрамонларнинг ҳужжатли аниқ тасвирланишига асосланган адабий тоифа эканлиги далилланган;

ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган бадиий насрнинг аниқлик, ишончлилиқ, далилланганлик, ҳақиқий персонажларнинг мавжудлиги, ҳужжатларни ҳар томонлама ўрганиш, воқеа содир бўлган вақтдан узоқлашиш, муаллифнинг алоҳида аҳамиятли роли, бадиий воқелиқ сифатида «содда усулда ёзилган хатлар»нинг бадиий мазмунга сезиларсиз ҳолда сингдирилиши каби хусусиятлари исботланган;

Ўзбек, рус ва беларус адабиётида ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган адабиётнинг пайдо бўлиши, шаклланиши, фаолланиши ва гуллаб-яшнаши каби тарихий ва маданий даврийлиги ҳамда бугунги кунда у умумий актуаллашиш ва гуллаб-яшнаш босқичини бошидан кечираётганлиги асосланган;

муаллифлик тасвирининг бадиий асарда икки ва ундан ортиқ кўринишдаги образда берилишини ўзида акс эттирувчи рус, беларус ва ўзбек адабиётида ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган асарлардаги воқеалар иштирокчиси, гувоҳ, йилномачи-мемуарист, тадқиқотчи олим, муаллиф-публицист, муаллиф-суҳбатдош, тажрибали устоз каби муаллиф образининг типологияси далилланган;

А.Солженициннинг «Архипелаг ГУЛАГ», С.Алексиевичнинг «У войны не женское лицо», Н.Каримовнинг «Чўлпон» асарларидаги ҳужжатли тасвир ва муаллиф «мен»и вазифаларининг биридан иккинчисига кўчиш ҳолатлари ҳужжатли келиб чиқиши устун бўлган замонавий асарлардаги матнни яратишда етакчи тамойиллар эканлиги исботланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Н. Каримовнинг илгари ўрганилмаган «Чўлпон» асари илмий жиҳатдан таҳлил қилинган;

Ўзбекистон адабиётшунослигининг методологик базасига «нон-фикшн» адабиёт назарияси киритилган;

рус, беларус ва ўзбек адабиётидаги ҳужжатли принципи устун бўлган адабиёт эволюциясининг яхлит тасвири ишлаб чиқилган;

рус, беларус ва ўзбек адабиётидаги бадиий бўлмаган насрнинг ўхшашлиги ҳамда фарқли жиҳатлари аниқланган.

**Илмий тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, назарий маълумотларнинг мавжуд илмий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлилларнинг чоғиштира, тавсифлаш, таснифлаш, компонент таҳлил методи, этнолингвистик таҳлил, контекстуал ҳамда микдорий таҳлил усуллари воситасида асосланганлиги, хулоса, таклиф

ва тавсияларнинг амалиётга жорий қилинганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли давлат тузилмалари томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Ушбу тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти адабиёт назарияси ва тарихи бўйича дарсликлар ва қўлланмалар ёзишда, «Қиёсий адабиётшунослик», «МДХ давлатлари адабиёти», «Ўзбек адабиёти дунё контекстида» фанларидан маъруза ва семинарлар ишлаб чиқиш учун материал сифатида қўллаш, шунингдек, тадқиқот хулосалари ва натижаларидан докторлик ва магистрлик диссертацияларини, битирув малакавий ишларни ёзишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, улардан нон-фикшн адабиётига хос асарларни таҳлил қилишда, «Ўзбекистон нон-фикшн адабиёти» луғат таркибини тузишда, шунингдек, «Замонавий адабий жараён» фанидан ва 11-синфларда адабиёт дарсларида «Замонавий адабиёт» мавзусида амалий машғулотлар ўтказиш учун қўшимча материал сифатида фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Рус, беларус ва ўзбек нон-фикшн асарларининг таҳлили бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

«нон-фикшн», «хужжатли келиб чиқиши устун бўлган адабиёт» тушунчалари бадий адабиёт билан журналистиканинг бирлашувидан шаклланган бадий ижодкорликнинг ўзига хос кўриниши, шунингдек, унинг бадий тўқимага эмас, балки муаллифнинг «дунё ва одам» тушунчаси призмаси орқали ифодаланадиган ҳодисалар, воқеалар, қаҳрамонларнинг хужжатли аниқ тасвирланишига асосланган адабий тоифа эканлигига оид хулосаларидан Термиз давлат университетида фан дастурлари, ишчи дастурлар ва ўқув-услубий мажмуаларни шакллантириш, республика олий таълим муассасаларидаги адабиётшунослик, таржима назарияси ва амалиёти, Европа ва ўзбек таржимашунослиги илмий тараққиёти анъаналари ҳамда тарихи билан талаба ва тадқиқотчиларни таништиришда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 26 октябрдаги 89-03-4209-сон маълумотномаси). Натижада талаба ва тадқиқотчиларининг нон-фикшннинг замонавий адабиётшуносликдаги ўрни ва аҳамияти тўғрисидаги билим ва кўникмаларини оширишга эришилган;

хужжатли келиб чиқиши устун бўлган бадий насрнинг аниқлик, ишончлилик, далилланганлик, ҳақиқий персонажларнинг мавжудлиги, хужжатларни ҳар томонлама ўрганиш, воқеа содир бўлган вақтдан узоклашиш, муаллифнинг алоҳида аҳамиятли роли, бадий воқелик сифатида «содда усулда ёзилган хатлар»нинг бадий мазмунга сезиларсиз ҳолда сингдирилиши каби хусусиятлари оид таклиф ва хулосалардан 2015-2020 йилларда бажарилган Ф-1-06 рақамли «Истиқлол даври ўзбек адабиёти Шарку Ғарб адабий анъаналари синтези» мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 26

октябрдаги 89-03-4209-сон маълумотномаси). Натижада, нон-фикшн адабиёти тахлилида таклиф қилинган қиёсий усул жаҳон адабий жараёни тараққиёти призмасида ўзбек адабиётини ўрганиш самарадорлигини оширишга хизмат қилган;

Ўзбек, рус ва беларус адабиётида хужжатли келиб чиқиши устун бўлган адабиётнинг пайдо бўлиши, шаклланиши, фаолланиши ва гуллаб-яшнаши каби тарихий ва маданий даврийлиги ҳамда бугунги кунда у умумий актуаллашиш ва гуллаб-яшнани босқичини бошидан кечираётганлиги, шунингдек, муаллифлик тасвирининг бадий асарда икки ва ундан ортиқ кўринишдаги образда берилишини ўзида акс эттирувчи рус, беларус ва ўзбек адабиётида хужжатли келиб чиқиши устун бўлган асарлардаги воқеалар иштирокчиси, гувоҳ, йилномачи-мемуарист, тадқиқотчи олим, муаллиф-публицист, муаллиф-суҳбатдош, тажрибали устоз каби муаллиф образининг типологияси борасидаги хулосалардан Сурхондарё вилояти рус маданият маркази томонидан ўтказилган «Знакомимся с новыми жанрами современной литературы» тадбирини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон рус маданий марказининг 2021 йил 27 февралдаги 02-28-сон маълумотномаси). Натижада, замонавий адабиётшунослиқда «нон-фикшн адабиёти», «хужжатли тасвир», «маърифий роман», «хужжатга асосланган асар», «овозлар романи», «бадий тадқиқотлар тажрибаси» тушунчалари асосланган;

А.Солженициннинг «Архипелаг ГУЛАГ», С.Алексиевичнинг «У войны не женское лицо», Н.Каримовнинг «Чўлпон» асарларидаги хужжатли тасвир ва муаллиф «мен»и вазифаларининг биридан иккинчисига кўчиш ҳолатлари хужжатли келиб чиқиши устун бўлган замонавий асарлардаги матнни яратишда етакчи тамойиллар эканлигига оид хулосалардан Сурхондарё вилояти «Ишонч» телеканалида 2019 йил 16 ноябрда эфирга узатилган «Роль науки в воспитании молодёжи» дастурини тайёрлашда фойдаланилган (Сурхондарё вилояти «Ишонч» телекарадиоканалининг 2021 йил 9 сентябрдаги 215-сон маълумотномаси). Натижада томошабинлар А.Солженицин, С.Алексиевич ва Н.Каримов асарларининг ўзига хос хусусиятлари ҳақида тўлиқ тасаввурга эга бўлдилар, бу эса ўз навбатида томошабинларда эстетик дидни вужудга келиши ва ривожланишига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари илмий маъруза кўринишда 4 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 13 та илмий иш эълон қилинган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, шулардан 5 таси республика ва 1 таси хорижий илмий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация иши кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат бўлиб, 149 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, амалий натижалари ва илмий янгилиги баён қилинган, тадқиқотда олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

**«Адабий жараённинг типологик қонуниятлари контекстида нон-фикшнинг назарий асослари»** номли диссертациянинг биринчи боби иккита параграфдан иборат бўлиб, унда «нон-фикш» терминининг хусусиятларига оид илмий адабиётларнинг назарий таҳлили келтирилган, шунингдек, адабий ҳодиса ва ижтимоий-маданий феномено сифатида нон-фикшнинг шаклланиши, мавжуд бўлиши, ички қонуниятлари ўрганилган.

Мазкур бобда қиёсий адабиётшунослик мақсади бўлган адабий жараён ўзаро боғлиқ бўлган миллий-адабий ва адабиётлараро алоқалар ҳамда конвергенциялар тизими орқали амалга ошганлиги сабабли жаҳон адабиётининг динамик эволюцион олдинга силжишини таъминлаши ёритилган, бу Г.Т.Гарипованинг фикрларида ҳам ўз аксини топган: «может конкретизироваться до установления типологической и генетической сущности литературного явления (произведения, концепта, вида литературы, направления и т.д.) в парадигматическом диапазоне от национальной до мировой литературы»<sup>21</sup>. Бу, ўз навбатида, нон-фикшнинг ўзига хослигини «умумий адабий факт, унинг ўзига хос тарихий шароитини ҳисобга олмаган ҳолда»<sup>22</sup> назарий жиҳатдан умумлаштиришга имкон берди.

«Нон-фикшн ҳужжатли адабиётнинг алоҳида тури сифатида: ўзига хослик, белгилар, жанрлар» номли биринчи фаслда «нон-фикш» термини ҳақидаги назарий тадқиқотлар умумлаштирилди ва унинг далилга асосланганлик, аниқлилик, тасвирланган материалга ишончлилик, ҳужжатларни ҳар томонлама ўрганиш, ҳақиқий персонажлар, муаллиф «мен»ининг ўзига хослиги, ҳужжатли тасвирларнинг ўзига хослиги, бадий адабиётнинг сезилмас даражада сингдирилиши каби асосий хусусиятлари ўрганилди. Тадқиқот натижаси шуни кўрсатадики, бугунги кунда нон-фикш терминининг ўзига хос хусусиятлари борасида кўп фикрлар мавжуд. Терминни тушунтириш жараёнида, бизнинг фикримизча, умумий фикрлар кўзга ташланади.

<sup>21</sup> Гарипова Г.Т. Сравнительное литературоведение. – Т., 2005. – С. 12.

<sup>22</sup> Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. М.: Прогресс, 1979. – С. 61-62.

Адабиётшуносларнинг позициясига асосланиб, биз Э.Г.Местергазининг куйидаги фикрига кўшиламыз: «нон-фикшн – бадиий- публицистик жанр бўлиб, унинг асосий хусусиятлари воқеалар ва персонажларни муаллифнинг тасаввур ва эстетик идрок призмаси орқали аниқ реалистик ва ҳужжатли тасвирлашдир»<sup>23</sup>.

Мазкур фаслда нон-фикшн жанрлари таснифи берилган бўлиб, улар муайян даражаларга бўлинади. Э.Г.Местергази концепциясига кўра, ҳужжатли асосга эга бўлган жанрларнинг ишлаши бевосита бадиий сатҳ билан боғлиқ бўлиб, бу бизга бир қанча нон-фикшн асарларни бадиий жанр сифатида кўриб чиқиш имконини беради. Таъкидлаш жоизки, бадиий адабиётнинг бир тури сифатида ҳужжатли келиб чиқишга эга нон-фикшн насри замонавий адабий жараённинг бир бўлаги бўлиб, у муаллифлик жанрлари билан актуализация қилинади. Юқоридагиларга асосланиб, ушбу фаслда адабиётшуносликка оид тадқиқотлар тажрибаси сифатида нон-фикшн овозлар романи ва маърифий роман каби муаллифлик жанрларига хос хусусиятларни касб этиши далилланган.

«Рус, беларус ва ўзбек насрларида ҳужжатга асосланган адабиётнинг типологик қурилишлари» номли иккинчи фаслда кўрилаётган ҳар бир адабиётда яратилган ҳужжатли асосга эга насрнинг изчил тизимли-қиёсий ёндашув асосида пайдо бўлиши, шаклланиши ва ривожланиши жараёнининг шартли даврийлаштирилиши алоҳида-алоҳида ўрганилган. Маҳаллий адабиётлараро (миллий) умумийликлар призмасида нон-фикшннинг бир кўриниши сифатида ҳужжатли асосга эга наср генезиси эволюцияси таҳлили натижалари куйидаги жадвалда келтирилган:

№	Ривожланиш босқичининг хусусиятлари	Рус адабиёти	Беларус адабиёти	Ўзбек адабиёти
I босқич	ҳужжатли асосга эга бўлган адабиётнинг пайдо бўлиши	XII – XVIII асрлар	XVII асрлар	XIV - XVIII асрлар
II босқич	ҳужжатли асосга эга бўлган адабиётнинг шаклланиши	XIX аср	XIX аср	XIX аср
III босқич	ҳужжатли асосга эга бўлган адабиётнинг фаолланиши	XX аср	XX аср	XX аср
IV босқич	нон-фикшннинг гуллаб-яшнаши	XX охири - XXI аср бошлари	XX охири - XXI аср бошлари	XX охири - XXI аср бошлари

Бу жадвал нон-фикшннинг ўрганилган адабиётларда шаклланиши, фаолланиши ва гуллаб-яшнаши ўша даврда содир бўлганлигини аниқ намоён

<sup>23</sup> Местергеци Е.Г. Литература нон-фикшн/non-fiction: Экспериментальная энциклопедия. Русская версия. М.: Совпадение, 2007. – С. 46.

этиб турибди, бу эса ўз навбатида нафақат бу адабий ҳодиса эволюциясининг мантиғини, балки унинг социологик-тарихий ҳодиса сифатида мавжудлигини ҳам аниқлайди.

**«Нон-фикшн адабиётининг бир тури сифатида хужжатли асосга эга бўлган замонавий насрда муаллиф образининг типологияси»** деб номланган иккинчи боб уч фаслдан иборат бўлиб, унда замонавий бадиий адабиётга олиб кирилган нон-фикшн прозасининг муаллифлик жанрларида муаллиф образини яратишнинг умумий ва ўзига хос хусусиятларини очиб бериши тавсифланган.

Биринчи фасл «А.И.Солженициннинг «Архипелаг ГУЛАГ» асарида муаллиф иштироки шакллари» деб номланиб, унда А.И.Солженициннинг «Архипелаг ГУЛАГ» асарида муаллифнинг ифодаланиш йўллари ва шакллари тадқиқ этилган. Бу ҳикоячининг образи орқали сезиларли даражада аниқ ифодаланган. Шуни таъкидлаш керакки, асарнинг субъектли шакллантирилиши, бошқача қилиб айтганда, унда муаллифнинг ҳам биринчи шахс бирликда (воқеа иштирокчиси), ҳам биринчи шахс кўпликдаги воқеълантирилишининг мавжудлиги, шунингдек, воқеаларнинг гувоҳи ва таржимони ролида учинчи шахс сифатидаги иштироки ҳам бир вақтлар шўро империясининг ҳар бир фуқароси овозига мос равишда халқнинг умумий овозини яратишга имкон берган.

Муаллиф юзининг ўзгариши ҳолатни «ичкаридан» этказиш, шу билан бир қаторда архипелаг аҳолисининг психологияси ва совет «одамларни йўқ қилиш тизими»ни психологик жиҳатдан аниқ ва ишончли очиб беришга имкон беради.

Асарда муаллифнинг ўзига, яъни бевосита А.И.Солженицин хотираларига алоҳида ўрин ажратилган. Шуни таъкидлаш керакки, бу эрда муаллиф бир нечта ролларни бажаради – муаллиф (асар яратувчиси), йилномачи (хроникачи) ва автобиографик қаҳрамон сифатида кўринади.

Биринчи ҳолда, муаллифнинг онги бу китобнинг кириш қисмидаги каби қолган ҳамма қисмларида ёритилган. Кириш сўзда биз Солженициннинг ҳақиқий овозини эшитамиз, ҳикоянинг бу қисми китобнинг мақсади ва мазмунини очиб беради: «Свои одиннадцать лет, проведённые там, усвоив не как позор, не как проклятый сон, но почти полюбив тот уродливый мир, а теперь ещё, по счастливому обороту, став доверенным многих поздних рассказов и писем, – может быть, сумею донести что-нибудь...»<sup>24</sup>.

Ҳикоянинг бошланиши биринчи шахс кўплик баёни билан ифодаланган. Ҳикоянинг бу шакли муаллифга нафақат воқеада ўзини мавжудлигини ифодалашга, балки даҳшатли ГУЛАГ мамлакатининг аҳолисига ҳам ўз иштирокини кўрсатишга имкон беради: «Мы поняли потому, что из того единственного на земле могучего племени ээков...»<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ.Т. 1. М.: ИНКОМ – НВ, 1991. – С. 7.

<sup>25</sup> Ўша асар. – С. 6.

Кейинроқ «биз» тан олишнинг яширин белгиси билан «мен» га ўтади, сўнгра йилномачининг овози сезилади, у барча фикрларни бирлаштиради: «В этой книге нет ни вымышленных лиц, ни вымышленных событий. Люди и места названы их собственными именами»<sup>26</sup>. Бу каби бир шахсдан бошқа шахсга ўтиш усулини китобнинг барча қисмларида кўриш мумкин.

Мемуар ҳикояси субъектив шакллариининг ўзгариши ҳикоянинг икки планини яратишга имкон беради: ретроспектив ва параллел. Ретроспекция план Совет Иттифоқи тарихидаги воқеаларни муаллифнинг идрок призмасидан максимал даражада ишончлилиқ ва холислиқ билан тақдим этилишига имкон беради.

Ўзининг ҳибсга олиниши, тергов қилиниши, қамоқда ўтказган кунлари, суҳбатлар, ёхишмалар, лагер ҳаёти ҳақидаги хотиралар билан бирга бошқа маҳбусларнинг гувоҳлиқлари ва ҳикояларидан иборат совет ўтмишининг энг даҳшатли саҳифаларининг ягона тасвирини яратиш учун бошланғич нуқтага айланади. Шундай қилиб, муаллиф ўз тажрибасидан, шахсий тарихидан бошлаб, гувоҳларнинг сўзларига ўтади, яъни ўзига хосликдан умумлаштиришга ўтади.

Ҳикоянинг иккинчи плани – параллел, ёки Д.Шумилин терминологияси билан айтганда, «синхронная точка зрения»<sup>27</sup>. Бу ҳикоя плани муаллиф (асар яратувчиси) га тегишли бўлиб, у матнда автобиографик қаҳрамон вазифасини бажаради. Кўпинча, унинг матнда бўлиши монологли акс эттириш шаклида ёки қавс ичида сўзлар (матндага киритмалар) кўринишида ифодаланилади.

Шундай қилиб, иккита ҳикоя плани муаллифнинг хотираларини янада объектив ифодалашга имкон беради, яъни йилномачи-мемуаристнинг ниқоби ўзини қаҳрамондан узоқлаштиришга, ҳаракатларга ўтмиш эмас, балки ҳозирги нуқтаи назардан баҳо беришга ёрдам беради. Вақтинчалиқ масофа матнда алоҳида муносабатлар ўрнатади, бу эрда автобиографик қаҳрамон ҳам «онг субъекти», ҳам йилномачининг «онг объекти» дир.

Шунингдек, ушбу фаслда муаллиф «мен»ининг барча шакллари батафсил таҳлилга тортилган.

Иккинчи фасл «С.Алексиевичнинг «У войны не женское лицо» романидаги муаллифнинг медиум вазифаси» деб номланиб, унда С.Алексиевичнинг «У войны не женское лицо» романида муаллифнинг медиум вазифаси орқали ифодаланиши тадқиқ қилинган. Ёзувчи бу асарида фақат воқеаларнинг иштирокчилари оғзидан ёзиб олинган шахсий ҳикоялардан фойдаланади. У иложи борица очик фикрли бўлишга ҳаракат қилади. С.Алексиевич «ҳикоя қилиш» ҳуқуқини Улуғ Ватан уруши – ўз тақдири бўлганларга ўтказади ва бундай тақдирли аёлларнинг тажрибаси

<sup>26</sup> Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ.Т. 1. М.: ИНКОМ – НВ, 1991. – С. 8

<sup>27</sup> Шумилин Д.А. Способы воплощения позиции автора в «Архипелаг ГУЛАГ» А.И.Солженицына. – Автореф...канд. филол. наук. – Москва, 2000. – С. 7.

эйтибор марказига олинган. Бу ерда «аёл нигоҳи» нафақат ижтимоий кадрийатлар ўлчови, балки инсон табиатини англаш усулига айланади.

Ушбу фаслда муаллиф образи композиция даражасида очиқ намоён бўладиган қисмларнинг жойлашуви батафсил муҳокама қилинади. Хусусан, эпиграф муаллиф ва тарихчи ўртасидаги суҳбат кўринишида берилган бўлиб, унда аёлларнинг жаҳон урушларида қатнашиш тарихи ҳақида қисқача маълумот берилган ва қуйидаги сўзлар билан тугаган: «Женские слова родились там, на войне»<sup>28</sup>.

Асарнинг тўрт қисмдан иборат экспозицияли муқаддимаси муаллифнинг С.Алексиевичнинг асар мавзусига мурожаатидан олдинги тарихини ёритади. Асарнинг «Человек больше войны» номли биринчи қисми тан олиш характеридаги ўн учта сегментдан иборат бўлиб, муаллифнинг кундалик ёзувларидан ташкил топган, ушбу қисм мазмунида унинг объектив томонини ташкил этувчи ҳикоя объектига мурожаат қилиш сабаблари тасвирланган. Биринчи қисмнинг ҳар бир қисми муаллифнинг асарда ёритилган муаммоларга бўлган муносабатини, муаллифнинг Иккинчи Жаҳон уруши давридаги аёлларнинг аҳволи ҳақидаги фикрларини ифодалайди: «Мне интересно не само событие, а событие чувств. Скажем так – душа события. Для меня чувства – реальность. А история? Она – на улице... В толпе... Я верю, что в каждом из нас – кусочек истории. У одного – полстранички, у другого две – три. Мы вместе пишем книгу времени. Каждый кричит свою правду. И надо это всё расслышать, и раствориться во всём этом, и стать этим всем. И в то же время быть собой. Не исчезнуть»<sup>29</sup>. Бу парчадан кўришиб турибдики, муаллиф ҳикоянинг асосий образидан «биз» га ўтиб, ўзини бутун авлоднинг овози сифатида кўрсатиб, елкаси ортида ўтган оғир йиллардаги оғир тажрибани бошидан кечирганлигини тасвирлаган.

Асарнинг иккинчи қисми «Через семнадцать лет» деб номланиб, унда 2002-2004 йилларга тегишли воқеалар ёритилган. Бу ерда муаллиф образи «биз» дан «мен» га ўтади ва муаллиф замонавий ўқувчига айланади. 1990 ва 2002 йиллар даврлари тафсилотлари бир-бирини тўлдирувчи учта сегментни камраб олади: «новые тысячелетия, новые войны, новые идеи, новое оружие»<sup>30</sup>; «началась горбачёвская перестройка»; «Люди стали свободнее и откровеннее»<sup>31</sup>. Ўтган йиллар воқеаларига нисбатан ретроспектив нуқтаи назар муаллифнинг бошқача координаталарининг тизимида келтирилган. Бу ерда энди биринчи қисмда мавжуд бўлган психологик бошланиш йўқ, бу ерда муаллиф ўз вазифаларини сарҳисоб қилиб, файласуф-йилномачи ролини ўйнайди: «Всё может стать литературой... Моя самоцензура, мой собственный запрет... Мой путь»<sup>32</sup>. Бундан ташқари, муаллиф-файласуф урушда бўлган

<sup>28</sup> Алексиевич С. У войны не женское лицо. – М.: Независимое издательство «Пик», 2009. – С. 7.

<sup>29</sup> Ўша асар. – С. 14.

<sup>30</sup> Ўша асар. – С. 14.

<sup>31</sup> Ўша асар. – С. 19.

<sup>32</sup> Ўша асар. – С. 20-21.



одамнинг руҳини, қалб кечинмаларини, психологиясини аниқ ва холис билишга ҳаракат қилади. Мазкур қисмдаги фикрлаш шакли ҳикоя учун ҳиссий кайфиятни белгилашга имкон берган ҳамда муаллифнинг иқдорларга асосланган фалсафий фикрлари қаҳрамонларининг иқдорларини ифодалашга хизмат қилган: «...Меня потрясло, как спокойно она об этом рассказала <...> Я по-прежнему их люблю. Не люблю их время, а их люблю»<sup>33</sup>.

Учинчи ва тўртинчи қисмларнинг сарлавҳаси «Из того, что выбросила цензура» ва «Из того, что я выбросила сама» бўлиб, уларда тўғридан-тўғри муаллифнинг мулоҳазаларини очиб беради, гарчи мазмунининг ўзи ёзувлардан парчалар. Бу услуб муаллиф концепциясини кучайтиришга имкон беради: «...У нашей победы два лица – одно прекрасное, а другое страшное. Невыносимо смотреть. У меня была своя война...»<sup>34</sup>.

Шу тарика экспозицион муқаддима ёрдамид муаллифнинг турли хил «юзлари» очилади: авлод овози, файласуф-йилномачи, муаллиф-публицист.

Сюжет нуқтаи назаридан шуни таъкидлаш керакки, асарда битта умумий ҳикоя чизиғи йўқ. Аниқроқ айтганда, китобнинг сюжети – бу алоҳида эпизодлар, сахналар, мотивлар, тафсилотлар ва парчалардан тўқилган уруш. Воқеликни кенг миқёсда идрок этиш, таҳлил қилиш, сабаб-оқибатлар орасидаги муносабатларга асосланган ҳаракат – буларнинг барчасини муаллифнинг «мен» ининг мураккаб тузилган тизими туфайли асарда тўлиқ ифодаланишига шароит яратилган. Хусусан, кейинги ўн олтита қисм битта тамойил асосида қурилган – лирик чекиниш, хотира ёзуви, гувоҳнинг исми ва фамилияси мажбурий кўрсатиб берилган биринчи шахс гувоҳнинг ҳикояси, ҳикоялар орасидаги боғлиқликлар ва фалсафий-центиментал характерга эга хулоса.

Мазкур фаслда ифодалаш воситаси функциясининг турига мувофиқ муаллиф образининг адабий таҳлили амалга оширилган. Шунингдек, асарнинг ҳар бир бобида муаллиф образига тегишли мафкуравий-мазмуний юкни кўтарадиган маълум фазилатлари ёритиб берилганлиги далилланган.

Учинчи фасл «Н. Каримовнинг «Чўлпон» маърифий романидаги муаллифнинг «мен» и» деб номланиб, мазкур фасл Н. Каримовнинг «Чўлпон» асаридаги муаллиф образини таҳлил қилишга бағишланган. Қайд этилишича, С. Алексиевичнинг «У войны не женское лицо» асарида муаллиф тинглайди ҳамда ҳикоя-иқдорларни ёзади, лекин Н.Каримов асарда ўз муаллифлик дунёқараши орқали ўз хотираларини, воқеларини, эпизодларни ҳикоя қилади. Унинг муаллифлик нуқтаи назари доимо вақт координаталарининг иккита тизимида – замонавийлик ва XX асрнинг биринчи ярмида мувозанатлашади ҳамда шу билан ўқувчига фабулавий (бадий асарда тасвирланган воқеалар занжири) ҳикоядан асосий моҳиятни англаш жараёнига ўтиш имкониятини беради.

<sup>33</sup> Алексиевич С. У войны не женское лицо. – М.: Независимое издательство «Пик», 2009. – С. 20.

<sup>34</sup> Ўша асар. – С. 29.

«Архипелаг ГУЛАГ» даги А.Солженицин ва «У войны не женское лицо» даги С.Алексиевич сингари «Чўлпан» да Н.Каримовнинг «мен» и ҳикоя килишининг ўзига хослигига мос равишда тадқиқотчи олим, муаллиф-публицист, муаллиф-суҳбатдош, тажрибали устоз каби бир нечта кўринишда ифодаланган. Хусусан, тадқиқотчи олим образи матнда архив материаллари, тергов ҳужжатлари, ҳақиқий воқеалар ва замондошларининг ёзувларини кўрсатиш орқали юзага чиқади. Масалан, асардаги ҳужжатли фактография «Халқ сўзи» («Народное слово»), «Андижон», «Садои Туркистон» («Голос Туркестана»), «Ватан» («Родина»), «Ўзбек адабиёти ва санъати» («Узбекская литература и искусство») газеталаридан; XX аср бошларидаги «Юрт» («Страна»), «Искусство и жизнь» журналларидан; З.Валидийнинг «Хотиралар» («Воспоминания») мемуар китобидан; Азиз Ниалло (Г.Станишевский) нинг «Қирғизистон ва Ўрта Осиёда инқилоб гражданлар уруши тарихи очерклари» («Очерки по истории войны гражданской революционной войны Средней Азии и в Кыргызстане») очерклар китобидан; унинг ёзувчи ҳамкасблари бўлган Завқий ва Тўлқийнинг мақолаларидан олинган парчалар ёрдамида яратилган.

Шунингдек, матнда Чўлпоннинг ёзишмалари, мақолалари ва шахсий ҳужжатлари ҳам очиқ берилган. Ушбу материалларга асосланиб, тадқиқотчи олим уларга нафақат «мустақил овоз бериш ҳуқуқини»<sup>35</sup> беради, балки уларни умумлаштиради, изоҳлайди ва «ҳақиқий тарих» чизигини яратади.

Таъкидлаш жоизки, муаллиф образини яратиш схемаси муаллифлик ниқобларини алмаштириш принципига асосланмаган (хусусан, бу А.И.Солженицинга хос), балки бир ҳолатдан иккинчисига равон ўтиш орқали амалга оширилган.

Масалан, равонлик муаллифнинг «мен» типига – биографик муаллифга, яъни асар яратувчисига, сезиларли даражада яқин бўлган муаллиф-суҳбатдошга хос хусусият сифатида намоён бўлган. Бу ерда, қоида тариқасида, тушунтириш характерига эга бўлган киритма конструкциялар, қавслар орасидаги узилишлар, қўшимча кичик эпизодлар тез-тез ишлатилади. Масалан, («Обратите внимание, не среди земляков, а среди представителей своей расы – Н.К.»<sup>36</sup>; («... дошедший до нас единственный сборник»)<sup>37</sup>; («... здесь речь идёт об организации «Национальное объединение»»)<sup>38</sup>. Шунинг таъкидлаш керакки, асарда қавслар орасидаги узилишларни берилиши Н.Каримовга хос усул бўлиб, бу ҳам биографик муаллифни кўрсатиб беради.

<sup>35</sup> Местергежи Е.Г. Литература нон-фикшн/non-fiction: Экспериментальная энциклопедия. Русская версия. – М.: Совпадение, 2007. – С. 41.

<sup>36</sup> Каримов Наим. Чулпон: Маърифий роман. – Т.: «Шарк», 2003. – С.64.

<sup>37</sup> Ўша асар. – С.83

<sup>38</sup> Ўша асар. – С. 83.

Ушбу параграфда муаллифнинг «эпох-одам-ижодий шахс» концепциясини акс эттирувчи энг мураккаб ва хилма-хил стратегиялар орқали амалга ошириладиган «мен» ининг турлари батафсил таҳлил қилинади.

Учинчи боб «**Нон-фикшн насрида ҳужжатли тасвир**» деб номланиб, у замонавий ҳаёлий ўйлаб топилмаган насрда ҳужжатли тасвирнинг ўзига хослигини ўрганишга бағишланган. Мазкур бобда ушбу тушунчанинг ўзига хос хусусиятларига эътибор қаратилади – ҳужжатли тасвир тушунчаси асосида ҳақиқатни бадий акс эттирувчи ва эстетик қийматга эга бўлган ҳужжатли тасвирларни яратиш ётади, шунингдек, ҳужжатли тасвирнинг ўзига хослиги мета-бадийлик, бадий ҳақиқат, ўқувчининг алоҳида идроки (ўқувчининг кутгани) ва муаллифнинг ўзига хос тасаввурида кўринади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, бадий матнда барча образларни яратиш жараёнида иштирок этадиган ҳаёлий ўйлаб топилмаган насрдаги ҳужжат – асарнинг бош қаҳрамони.

Учинчи бобнинг «А.И. Солженициннинг асарида Архипелаг образи» номли биринчи фаслида мазкур китобнинг марказий қаҳрамон – Архипелаг образининг таҳлили берилган. Асар композицияси шундай қурилганки, у ерда битта сюжет йўқ, ҳикоянинг серкирралилиги кўплаб лейтмотивлар ва образларни ишлаб чиқишга имкон берган.

Асарнинг биринчи қисмида асосан ҳибсга олиш жараёнлари ҳақида сўз боради, ҳибсга олиш схемаси ва турлари, ҳибсга олиш пайтида қаршилиқ кўрсатилмаслиги сабаблари батафсил ўрганилади. Бу экспозициянинг ўзига хос тури бўлиб, унда ҳар ким, истисносиз, совет-тоталитар тизимининг қурбонига айланиши мумкин деган фикр илгари сурилади. Бунда айбсиз маҳбус образи умумлаштириш ва такрорлаш техникаси ёрдамида кўрсатиб берилган. Умумлаштириш қолиплаштириш ёрдамида амалга оширилади – Тибет Востриков, Нина Александровна Палчинская, Жора Бледнев ва кўплаб бошқа одамларнинг қамоққа олиниши ҳақидаги ҳикоялар орқали ёзувчининг шахсий ҳибсга олиниши ҳақидаги ҳикоя қилинади: «Мы все говорим о массе, о кроликах, посаженных неведомо за что»<sup>39</sup>. Асарнинг асосий эътибор 1917 йилдан 1953 йилгача бўлган сиёсий қатағонлар тарихини тасвирлашга қаратилган қисмида муаллифнинг «мен» и «биз» га айланади. Асарда такрорлаш техникасидан фойдаланиш унда бевосита автобиографик ва тарихий чизиқларнинг ўзаро кесишиш имконини беради. Терговлар, бўрттирилган «ишлар», тунги сўроқлар, қийноқлар, таҳқирлашлар – буларнинг барчаси бегуноҳ маҳкумнинг руҳини қандай синдиришини кўрсатиш учун батафсил тасвирланган. Солженицин микро-образларни (Архипелаг тасвирининг жумбоқлари) яратишда антитеза воситасидан фойдаланганлиги алоҳида аҳамиятга эга. Яъни, айбсиз ҳибсга олинган ва ҳукм қилинганларнинг тасвири НКВД органлари ходимлари тасвиридан кескин

<sup>39</sup> Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ. Т. 1. М: ИНКОМ – НВ, 1991. – С. 22.

фарқ қилган. Агар айбсиз ҳибсга олинганларнинг тасвири гувоҳларнинг кўрсатмалари, инсонлар томонидан яратилган ҳужжатлар, архив материаллари, сўроқ протоколлари, автобиографик хотиралар асосида шакллантирилса, «ҳамма жойда мавжуд» органларнинг тасвири баъзи ҳолларда Гестапо ва МГБни ўзаро таққослаш орқали очиб берилган, баъзи ҳолларда собиқ маҳбусларнинг хотиралари ёки гебистларнинг инсоний табиатини ўрганиш орқали ифодаланган.

Маҳбусларни тасвирлаш жараёнида ёзувчи матн яратишнинг турли техникаси ва усулларига мурожаат қилган. Хусусан, асарнинг «Первая камера – первая любовь» бобида сюжет параллелизмидан фойдаланилган. Бобдаги ҳолат, биринчи навбатда, маҳбуснинг камерага кирган пайтидаги ҳис-туйғулари ва фикрларини тасвирлайди, сўнгра Сухановкадаги ҳибсга олиш тартиби ва шартларига ўтади.

Асарнинг «Та весна», «В машинном отделении», «Закон-ребенок», «Закон мужает», «Закон созрел», «К высшей мере», «Тюрзак» номли боблари ҳам шу тамойил асосида қурилган. Ҳибсга олинган одамлар, қамоқхоналар, қонунлар, қамоқхонадаги ҳолатлар деярли бир хил схема бўйича яратилган: масаланинг тарихи – бирорта ишнинг биографияси ёки таржимаи ҳоли – ўрганилаётган масала бўйича мулоҳазалар ва тасвирланган ҳодисанинг характеристика. Далил ва исботлар билан бирлаштирилган бадиий насрнинг айнан мана шу схемаси далилларга асосланган бадиий адабиёт поетикасига хос бўлган ҳужжатли тасвирни яратишга ёрдам беради.

Ушбу фаслда ҳам бадиий, ҳам ҳужжатли воситалар ёрдамида яратилган Архипелаг тасвири ҳар томонлама таҳлилга тортилди. Асарнинг боблари ва қисмларини таҳлил қилиш бизга Архипелаг тасвирининг ўзига хос мозаика эканлигини тасдиқлашга имкон берди, яъни, ҳар бир жумбоқли микро-образнинг ҳам бадиий, ҳам ҳужжатли материалларни ўзида жамлаганлиги очиб берилди. Архипелаг тимсолида иккита маъно мажуд: бир томондан, бу аниқ жой, бутун мамлакат бўйлаб арқалган кўплаб лагерлар (биринчи яратилган лагерларнинг кўриниши берилган, сўнгра лагерларнинг тавсифи ва жонсиз пейзаж таърифи келтирилган) ва бошқа томондан, шахсни жисмоний, маънавий бостириш ва йўқ қилиш тизими, ўз халқига қарши шафқатсизлик ва ваҳший жиноятлар йиғиндиси, бу ер ёвузлик ҳукмронлик қиладиган жой, унда одамзод шунчаки жонсиз пейзаж.

Иккинчи фасл «С. Алексиевичнинг «У войны не женское лицо» номли асарида уруш тасвири» деб номланиб, унда уруш образи – асарнинг асосий образи тасвирининг аналитик таҳлили орқали овозлар романидаги ҳужжатли тасвирнинг ўзига хослиги ўрганилган.

С.Алексиевичнинг қаҳрамонлари жанг, ҳарбий ҳаракатлар тасвирини батафсил кўрсатмайди, балки ўз ўрнида вақти-вақти билан (асарда атиги тўртта эпизод бор) аёлларнинг ўзига хослиги ва жасоратини сақлаб қолиш

хақида гапириб беради. Асардаги кўпгина майда-чуйда деталлар ва тафсилотлар урушнинг ҳар бир нарса муҳим ва мазмунга эга бўлган ўзига хос аёл дунёсига хос кўринишларини яратишга хизмат қилади. С.Алексиевичнинг ушбу асарида уруш тасвири, яъни рамзи ҳеч қаерда очик-ойди кўринмайди. У яширин ҳолатда ва унга кириб бориш лозим бўлади. Масалан, асарда портлашларнинг «қора ёрмаси» тасвирланганида, урушда инсон тақдирининг тимсолига айланган сомон чўпига алоҳида эътибор қаратилади. «Там, впереди, дымы разрывов так закручиваются, как будто ложкой мешают черную кашу, от земли до неба. А здесь, прямо перед глазами, ледяная кромка окопа с одной вмерзшей соломинкой. Торчит, словно ее нарочно втокнули измерять силу ударов, и подрагивает перед глазами то сильнее, то слабей...»<sup>40</sup>. Портлашдан тебранаётган сомон чўпининг тасвири шунчалик кичкина, аммо қатъиятлики, у душман техникасининг улуғворлигига қарши ёлғиз туради – бу эса урушдаги одам тасвиридир.

Светлана Алексиевичнинг ўзига хос хусусияти шундаки, у қаҳрамонлар ҳақидаги фикрларнинг узлуксиз оқимини уларнинг вужудга келиши ва пайдо бўлиши тартибида қайта яратади. Аёлларнинг тан олишидаги кескин, тугалланмаган иборалар, сўзлар ва тасвирларнинг тез алмашиниши, кайфиятнинг тез ўзгариши – буларнинг ҳаммаси урушда бўлган одамнинг руҳий ҳолатини, шунингдек, унинг урушдан кейинги йиллардаги оғриқлари ва дахшатини нозик ифодалаб беради.

Шундай аснода, уруш қиёфаси, бир томондан, ўлим атрофидаги машаққатли меҳнатдан орқали ифодаланади, яъни у эрда улар ўқ отишади, ўзлари ўқ ейди, миналарни ишлатишади, бомбаларни отиб портлатишади, ўро қўл ушлашиб жангга тушишади, бошқа томондан, кўрқув сабаб ҳар қандай ҳолатда ҳам чиройли бўлиб қолиш истаги, шармандалик ва жасорат уларнинг қалбида сақланиб туради. Бироқ, Светлана Алексиевич шу билан чекланиб қолмайди, у тасвирни кенгайтиради – «там еще стирают белье, варят кашу, пекут хлеб, чистят кухонные котлы, ухаживают за лошадьми, ремонтируют дороги, строгают и заколачивают гробы, разносят почту, подбирают сапоги, разносят табак»<sup>41</sup>, яъни «...горы нашей привычной бабьей работы»<sup>42</sup>.

Мазкур фаслда амалга оширилган асардаги барча бобларининг адабий таҳлилига асосланиб, қуйидагича хулоса қилинди: асарда уруш тасвири учта нуқтаи назар билан тасвирланган – аёл-аскар нуқтаи назаридан, оддий аёл нуқтаи назаридан, аёл-она нуқтаи назаридан.

«Н.Каримовнинг «Чўлпон» романида ижодкор образи» деб номланган учинчи фасл ушбу асардаги ҳужжатли тасвирнинг асосий кўриниши сифатида ижодкор образини таҳлил қилишга бағишланган. Бу образ тарихий фактларни

<sup>40</sup> Алексиевич С. У войны не женское лицо. – М.: Независимое издательство «Пик», 2009. – С.118.

<sup>41</sup> Ўша асар. – С.139.

<sup>42</sup> Ўша асар. – С. 139.

синтез қилиш, шоир ижодини ва автобиографик маълумотларни таҳлил қилиш ҳамда Чўлпон ижоди психологиясини бадиий тадқиқ қилиш натижасида яратилган.

Давлатимиз тарихидаги драматик воқеалар: Феврал ва Октябр инқилоблари, коллективлаштириш, давлат тасарруфига олиш, яқинлашиб келаётган террор – буларнинг барчаси хужжатли тасвирларни яратиш учун замин бўлади. Шунини таъкидлаш керакки, бу эрда фақат кинематографияга хос усул қўлланилади – транстрав («плавное изменение фокусного расстояния») <sup>43</sup>. Бу оптик усул сизга тарихий вақтни яқинлаштириш, чўзиш ёки қисқартириш имконини беради, бу эса ўз навбатида нафақат иштирок этиш эффеќтини яратади, балки муаллифга кўрганларини умумлаштиришга ёрдам беради.

Ушбу асарда Чўлпон образини яратиш техникаси чизиқли тузилишга эга, яъни дастлаб асарда унинг туғилиши, болалик йиллари, русча тизимга эга мактабда ўқиши, сўнг ижодий фаолияти, оилавий ҳаёти, ҳибсга олиниши ва ўлими ҳақидаги маълумотлар ёритилган.

Н.Ф.Каримов Чўлпон образини ривожлантирар экан, роман-биографиядаги асосий образларни яратишнинг анъанавий услубига амал қилади, шу билан бирга, маърифий романнинг яратилиш техникасига хос бироз бошқача ҳолатлар ҳам кўзга ташланади. Асарда Н.Ф.Каримов кавслардан фойдаланади – роман қисмларининг охири ва боши худди шу номдаги боблар билан ифодаланган, бу бир томондан Чўлпон тақдири ҳақидаги ҳикоянинг холис тасвирини яратиш имконини беради, бошқа томондан эса ҳаётнинг узлуксизлигини ва сабаб-оқибат муносабатларига сабаб бўлган воқеаларнинг доимийлиги кўрсатишга хизмат қилади.

Асарда Чўлпоннинг ижодий портрети хорижий ва маҳаллий муаллифларнинг адабиётшуносликка оид мақолалари, монографиялари, очерклари, китоб-хотиралари таҳлиллари ёрдамида очиб берилган. Бу усул асарда объектив тасвирни тақдим этишга, шунингдек, нафақат шахсий фазилатларни, балки шоир ижодий услубининг ўзига хос хусусиятларини ажратиш кўрсатишга ёрдам берган.

## ХУЛОСА

1. Нон-фикшн – бу бадиий адабиёт билан журналистиканинг бирлашувидан шаклланган бадиий ижодкорликнинг ўзига хос кўриниши бўлиб, у бадиий тўқимага эмас, балки муаллифнинг «дунё ва одам» тушунчаси призмаси орқали ифодаланадиган ҳодисалар, воқеалар, қаҳрамонларнинг хужжатли аниқ тасвирланишига асосланади. Нон-фикшн хужжатли адабиёт, илмий-оммабоп, маълумотли-энциклопедик, шунингдек, хужжатли келиб чиқиши устун бўлган бадиий наср каби сегментлардан ташкил топади.

---

<sup>43</sup> Масуренков Д. Оптика и изобразительное решение фильма // Mediavision, 2012. – №11. – С.81.

2. Хужжатли келиб чиқишга эга бўлган жанрларнинг ишлаши бевосита бадиий сатҳ билан боғлиқ бўлиб, шу сабабли ушбу нон-фикшн қатламига оид матнлар ҳам бадиий асарлар деб ҳисобланилади. Хужжатли келиб чиқиши устун бўлган бадиий наср замонавий бадиий адабиётнинг ажралмас қисми бўлиб, у куйидаги хусусиятларга эга: а) аниқлик, ишончлилик, далилланганлик, асарлар сюжети фактлар ва реал воқеаларга асосланганлиги; б) ҳақиқий персонажларнинг мавжудлиги, хужжатларни ҳар томонлама ўрганиш, воқеа содир бўлган вақтдан узоқлашиш; в) муаллифнинг алоҳида аҳамиятли роли, хужжатли тасвирларнинг ўзига хослиги, бадиий воқелик сифатида «содда усулда ёзилган хатлар» нинг бадиий мазмунга сезиларсиз ҳолда сингдирилиши.

3. Рус, беларус ва ўзбек адабиётидаги нон-фикшннинг шаклланиши, фаоллашиши ва гуллаб-яшнаши жараёнларида типологик қонуниятлар кўзга ташланади, бу нафақат бу адабий ҳодисанинг эволюцияси мантиғини, балки унинг социологик-тарихий ҳодиса сифатида мавжуд бўлишини ҳам аниқлайди. Таъкидлаш жоизки, ҳозирги босқичда рус, беларус ва ўзбек адабиётидаги нон-фикшн баъзи умумий параметрлари бўйича гомологик бўлиб, бугунги кунда у умумий актуаллашиш ва гуллаб-яшнаш босқичини бошидан кечирмоқда.

4. Муаллифлик жанрлари ижодий вазифаларига мувофиқ фақат бадиий воқеликни уюштирибгина қолмай, балки матнда ўзига хос ҳикоя қилиш шаклини яратиш учун фойдаланиладиган ҳар хил муаллифлик ниқобларини қабул қиладиган муаллифнинг мавжудлиги билан шартланади. Рус, беларус ва ўзбек адабиётида замонавий нон-фикшн асарларидаги муаллиф типологияси куйидаги мезонларга мувофиқ қурилган: матн ичидаги муаллиф воситачилик вазифасини бажаради; матндаги ўтмиш ҳозирги кун нуқтаи назаридан талқин қилинади, бу ерда муаллиф ўз шарҳлари орқали мос хужжатни илова қилиб кетади; муаллифнинг «мен» и ҳар хил кўринишларни ўзида бирлаштиради.

5. А.Солженициннинг «Архипелаге ГУЛАГ» асарида муаллифнинг иштироки матннинг хилма-хил мавзули ташкил этилиши туфайли амалга ошади, бу ерда муаллиф образи ҳар хил кўринишда очилади: воқеалар иштирокчиси, кўз билан кўрилган гувоҳ, йилномачи-мемуарист, тадқиқотчи олим, тажрибали устоз. С.Алексиевичнинг «У войны не женское лицо» асарида муаллифнинг иштироки медиум функция орқали ифодаланган. Бошқача қилиб айтганда, «У войны не женское лицо» романида муаллифлик образи муаллифнинг «мен» мураккаб системаси орқали композиция даражасида очик намоён бўлади: ҳар бир бобда муаллиф образи «кўп қатламли субъект тузилиши»га эга бўлиб, у ҳикоя қилинувчи (биографик) муаллиф, айни вақтда ҳикоя қилувчи (эксплицит) муаллиф ва «баҳоловчи» муаллиф. «Архипелаге ГУЛАГ» романидаги А.Солженицин сингари, Н.Каримовнинг «Чўлпон» маърифий романида, изоҳланиш хусусиятига қараб, муаллиф бир

негта кўринишларда намоён бўлади: тадқиқотчи олим, муаллиф-публицист, муаллиф-сухбатдош, тажрибали мураббий.

6. Муаллифлик жанрида муаллифнинг ўзига хос мавжудлиги муайян мафкуравий ва бадий вазифалар билан боғлиқ ҳолда вужудга келади. Агар А.Солженициннинг «Архипелаге ГУЛАГ» романида муаллифнинг ҳар бир юзи бирлашиб, Сталин даври репрессия йилларида совет халқининг дардга тўла тажрибасига яхлитлик ва рамзийлик бахш этса, С.Алексиевичнинг «У войны не женское лицо» асарида муаллифнинг барча ниқоблари асардаги ҳамма тингловчилар ва фиксаторларнинг вазифаларига эътибор қаратган ҳолда муаллифнинг концепциясини акс эттиради – аёлларнинг уруш ҳақидаги билимларини инсониятнинг энг даҳшатли кашфиёти сифатида ёритиб беради, Н.Каримовнинг «Чўлпон» асарида эса муаллифнинг барча роллари бир-бири билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, улар биргалда муаллифнинг асл қиёфасини яратади, бу бир томондан ўқувчига ўзига хос таъсир кўрсатади ва бошқа томондан ижодий шахс қиёфасини ҳар томонлама очиб этишга имкон беради.

7. Н.Каримовнинг «Чўлпон» асарида муаллиф образини яратиш схемаси муқобил ниқоблар тамойилига асосланмаган, бу усул А.Солженицин ва С.Алексиевичга хос, мазкур асарда эса муаллиф образи бир ҳолатдан иккинчи ҳолатга навбат билан ўтади. Бир муаллифлик кўринишидан иккинчисига силлиқ ўтиш принципи ўзбек маърифий романларидаги муаллифнинг «мен» ига хосдир. Айнан муаллиф функцияларининг силлиқ алмашилиши асарда берилган матннинг ҳам ҳужжатли ва бадий деб қабул қилинишига имкон беради.

8. Нон-фикшн замонавий бадий адабиётининг ўзига хослиги нафақат муаллиф образининг мураккаб ва кўп даражали тузилишида, балки мета-бадийлик, бадий ҳақиқат, ўқувчининг бадий асарни ўзига хос идрок этиши (ўқувчининг кутгани) ва ўзига хос муаллиф тасаввуридан иборат ҳужжатли тасвирнинг ўзига хослигида ҳам намоён бўлади.

9. А.И.Солженициннинг «Архипелаг ГУЛАГ» асаридаги Архипелаг образи марказий ўринни эгаллаган, унда турли тасвир-мотивлар, индивидуал ва типик образлар, топослар, архетиплар ва рамзларни яратиш орқали Архипелагнинг умумлаштирилган тасвири яратилади. Архипелагнинг қиёфаси мозаика шаклида яратилган бўлиб, бу эрда ҳар бир жумбоқ ҳам бадий, ҳам ҳужжатли материалларни ўзида жамлаган микро тасвирдир. Архипелаг образини яратишда муаллиф антитеза, сюжет параллеллиги, ассимиляция, контраст техникаси, деталлизация, фактларни тўплаш усулларида фойдаланади. Архипелагнинг тасвири иккита маънога эга: бир томондан, бу аниқ жой, бошқа томондан, шахсни жисмоний ҳамда маънавий камситиш ва йўқ қилиш тизими, ўз халқига қарши шафқатсизлик ва даҳшатли жиноятлар йиғиндиси, бу ер ёвузлик ҳукмронлик қиладиган ҳамда одамлардан шунчаки материал сифатида фойдаланиладиган жой.



10. С.Алексиевичнинг «У войны не женское лицо» асарида уруш тасвири хужжатлардан фойдаланиш асосида ва махсус баён қилиш усули ёрдамида яратилган. С.Алексиевич уруш образининг концептуал доирасини кенгайтиради ва сифат хусусиятига – аёллар урушига, яъни аёлларнинг кўзлари билан урушга қарашга ҳамда аёл – бош қаҳрамон бўлган жойга эътибор қаратади. Уруш тасвирини яратишнинг асосий усули – концептуал алогизм усулидан фойдаланиш бўлиб, бунда ғайритабиийлик асосий мазмунни ифодалайди: аёл ва уруш бир-бирига мос келмайдиган тушунчалар. «У войны не женское лицо» романида С.Алексиевич аёллар – фронт аскарлари ҳарбий ҳаётининг ҳар бир деталини, ҳар бир ҳолатини очиб беради, бу эса ўз навбатида «уруш тасвири» ни турли хил ранглар билан бойитиш имконини беради. Кўплаб майда деталлар ва тафсилотлар ҳар бир нарса муҳим ва ўз мазмунига эга бўлган ўзига хос аёлларнинг уруш дунёсини яратади. С.Алексиевичда уруш образ-рамзи ҳеч қаерда бевосита кўзга ташланмайди. Асар композицияси шундай тузилганки, ҳар бир боб уруш образини кенгайтиради ва тўлдиради, бу ерда асосий мазмунни ташкил этувчи марказ – пўлат характерли фронтчи аёллар ва қизларнинг жамоавий образи.

11. Н.Ф. Каримовнинг «Чўлпон» маърифий романида муаллиф Чўлпон образини нафақат шоир, ёзувчи ва ўқитувчи, балки тарихий шахс сифатида ҳам очиб беришга ҳаракат қилган. Асарда Чўлпон образи тарихий фактлар, шоир ижоди анализи ҳамда автобиографик маълумотларни бадиийлик асосида синтез қилиш натижасида яратилган. Тарихий давр билан чамбарчас боғлиқ бўлган ижодий шахс образини яратган муаллиф бир вақтнинг ўзида XX аср бошларидаги ўзбек зиёлилари тақдирининг тарихини тузади. Давлатимиз тарихидаги драматик воқеалар хужжатли тасвирни яратиш учун замин бўлади. Романда Чўлпон ижодий портрети адабиётшуносликка оид мақолалар, монографиялар, очерклар ва мемуар китоблари призмаси орқали очиб берилган. Китобнинг ҳар бир бобида шоир ҳаётининг маълум бир даври акс эттирилган, шунингдек, бош қаҳрамон тарбиячи, шоир, журналист, муҳаррир, драматург, жамоат арбоби ва кучли иродага эга шахс сифатида очиб берилган.

12. Нон-фикшн – бу замонавий адабий жараённинг умумий тенденцияси бўлиб, бадиий матнда хужжат элементларини мавжуд бўлишининг янги шакллари, шунингдек, муаллиф жанрининг ўзига хос хусусиятларига мувофиқ ўзгариб турадиган муаллифнинг ифодаланиш шакллари намоён этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ №DSc.03/30.12.2019.FIL.01.10.  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**БЕРДИЕВА ШАХНОЗА НАБИЖОНОВНА**

**СПЕЦИФИКА НОН-ФИКШН В СОВРЕМЕННОЙ  
ЛИТЕРАТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ РУССКОЙ, УЗБЕКСКОЙ И  
БЕЛОРУССКОЙ ПРОЗЫ)**

**10.00.06 - Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание  
и переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ  
(PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент - 2021**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан (рег № B2018.1.PhD/Fil424).**

Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([nuu.md.uz](http://nuu.md.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([ziyonet.uz](http://ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Камилова Саодат Эргашевна**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Петрухина Наталья Михайловна**  
доктор филологических наук, профессор

**Пардаева Зулфия Жураевна**  
доктор филологических наук, и.о. профессор

**Ведущая организация:** **Ферганский государственный университет**

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12. 2019.Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 700174, Ташкент, улица Фараби, дом 400. Тел: (+99871) 246-08-62; (+99871) 227-10-59; факс (+99871) 246-65-24; e-mail: [наука@nuu.uz](mailto:наука@nuu.uz). Национальный университет Узбекистана, факультет зарубежной филологии (этаж 1, аудитория 112).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № \_\_\_). Адрес: 700174, Ташкент, улица Фараби, дом 400. Тел: (+99871) 246-08-62.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года  
(протокол рассылки за № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года)

**А.Г. Шереметьева**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

**Н.Э.Абдуллаева**  
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.филол.н.

**И.А. Сиддикова**  
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Выявление общих закономерностей мирового литературного процесса и национальной специфики конкретных литератур на современном этапе является одной из фундаментальных задач мировой компаративистики. Необходимость научного анализа литературы нон-фикшн, как разновидности словесно-художественного творчества в русской, узбекской и белорусской литературах, отражающей общие закономерности развития современной литературы и состояния культуры, обусловлена стремлением постичь логику движения мировой литературы.

В современной гуманитарной науке всесторонний литературоведческий анализ современных произведений, созданных на стыке литературы и публицистики, считается приоритетным направлением. Актуальность избранной темы определяется недостаточной изученностью своеобразия построения литературы с главенствующим документальным началом в современной узбекской, русской и белорусской прозе. Именно исследование такого вида литературного творчества, как разновидности нон-фикшн, позволяет более глубоко познать историко-культурные взаимосвязи и специфику мировой литературы в целом.

Важность такого рода научных изысканий в период реформ, реализуемых в сфере науки и образования в Республике Узбекистан, отвечает требованиям государственной политики. В послании Президента Узбекистана Ш. Мирзиёева Олий Мажлису отмечается, что «... на основе современных знаний и опыта, национальных и общечеловеческих ценностей мы будем воспитывать молодёжь, обладающую самостоятельным мышлением, лучшими человеческими качествами»<sup>44</sup>. Исходя из этого следует, что объективный анализ литературного процесса Узбекистана и других стран, составляющих мировую культуру и литературу, обуславливает востребованность избранной темы исследования, учитывая её значимость в процессе формирования национального самосознания.

Данное исследование в определённой мере служит реализации задач, определённых в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 07 февраля 2017 года, в Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП 2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 08 октября 2019 года, ПП-5117 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан» от 19 мая 2021 года и в других нормативно-правовых документах.

---

<sup>44</sup> Мирзиёев Ш. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. – <https://president.uz/ru/lists/view/4057>

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Республики Узбекистан: «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному и духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В современном литературоведении имеются фундаментальные историко-культурные, теоретико-методологические исследования отечественных и зарубежных учёных по литературной компаративистике<sup>45</sup>, которые исследуют своеобразие национальных литератур в различных плоскостях литературоведческой науки.

Наибольшую теоретическую и методологическую значимость при определении и построении научно-теоретической основы данной работы имели труды М.Бахтина<sup>46</sup>, Л.Гинзбург<sup>47</sup>, Д.Дюришина<sup>48</sup> и других, в которых определены классические и нетрадиционные пути анализа литературного текста в целом и в сравнительном плане в частности.

Важным представляется ряд диссертационных работ узбекских исследователей, посвящённых исследованию вопросов сравнительного литературоведения<sup>49</sup>, в которых анализируются общие проблемы и тенденции развития литератур рассматриваемого периода.

Начало теоретическому осмыслению понятия нон-фикшн положили зарубежные исследователи Б.Лоунсбери<sup>50</sup>, Ч.Андерсон<sup>51</sup>, определившие её статус как «книга о реальных фактах».

В русском литературоведении данное явление активно изучали Н.Б.Иванова, утверждавшая, что «...это самая настоящая изящная словесность, но без вымысла»<sup>52</sup>; Е.Г.Местергази, постулировавшая этот вид

---

<sup>45</sup> В.М. Жирмунский. Сравнительное литературоведение. – М.: Наука 1979; Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. – М.: Прогресс, 1979; Дима А. Принципы сравнительного литературоведения. – М.: Прогресс, 1977; Минералов Ю.И. Сравнительное литературоведение. – М.: Высшая школа, 2010; Аминова В.Р. Теоретические основы сравнительного и сопоставительного литературоведения. – Казань, 2014; Ярхо Б. И. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы. – Москва: Языки славянских культур, 2006; Цявень Сунь Развитие русского сравнительного литературоведения: идеи А. Н. Веселовского и В. М. Жирмунского // Неофилология, 2019. – №18. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-russkogo-sravnitel'nogo-literaturovedeniya-idei-a-n-veselovskogo-i-v-m-zhirmunskogo> (дата обращения: 18.08.2020);

<sup>46</sup> Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.

<sup>47</sup> Гинзбург Л.Я. О документальной литературе и принципах построения характера // Вопросы литературы, 1970 – №7. – С. 62-91

<sup>48</sup> Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. – М.: Прогресс, 1979.

<sup>49</sup> Шарафутдинова М. Особенности повествовательной структуры узбекского романа XX века в контексте мировой литературы – Автореф... докт. филол. наук. – Т., 2010; Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца XX – начала XXI века. – Автореф... докт. филол. наук. – Ташкент, 2016; Касымова З.А. Концепция мира человека в призме традиций национальной и мировой литературы. – Т., 2008; Хатамова Д.А. Адабиётшунослик терминларида идентификация ва муқобил муаммолари. – Авторефер... канд. филол. наук. – Т, 2010.

<sup>50</sup> Lounsberry B – The art of fact. Contemporary artist of non-fiction – N.Y.: Greenwood, 1990.

<sup>51</sup> Anderson Ch. Introduction: Literary nonfiction and composition // literary nonfiction: Theory, criticism, pedagogy. – Southern Illinois University Press, 1989.

<sup>52</sup> Иванова Н.Б. По ту сторону вымысла // Знамя, 2005. – №11. – С.3-8.

литературы как «художественно-публицистический жанр» и разработавшая целостную картину развития такой разновидности литературы на российском художественном поле словесности<sup>53</sup>. В работах А.Е.Мачеевой, Е.А.Савельевой<sup>54</sup> исследуется комплекс теоретико-культурных проблем, связанных с исследованием текстов такого типа.

В белорусском литературоведении проблематика, связанная с исследованием литературы нон-фикшн, отражена в работах Н.Г.Сусловой<sup>55</sup>, Г.Ю.Новик<sup>56</sup>, Е.А.Абрамовой<sup>57</sup>, Н.А.Сиваковой<sup>58</sup>, О.Н.Губской<sup>59</sup> и других. Белорусские учёные признают художественно-эстетическую ценность литературы нон-фикшн, в частности, в произведениях с главенствующим документальным началом.

В литературоведении Узбекистана данная проблема не была отдельной темой исследования, но существуют работы, где данная литература лишь упоминается вскользь, либо констатируется факт появления произведений на стыке художественной литературы и журналистики<sup>60</sup>.

Вопрос специфики литературы нон-фикшн в русской, узбекской и белорусской прозе в сравнительном аспекте, несмотря на его актуальность, оказался вне серьёзного историко-литературного комплексного исследования, хотя существуют отдельные исследования по творчеству И.А.Солженицына<sup>61</sup>,

---

<sup>53</sup> Местергежи Е.Г. Литература нон-фикшн/nov-fiction: Экспериментальная энциклопедия. Русская версия. – М.: Совпадение, 2007.

<sup>54</sup> Мачеева А.Е. К вопросу о духовной прозе как литературе нон-фикшн // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания», 2015. – №3 (№37) – С.82-84; Савельева Е.Г. Между литературой и журналистикой: нон-фикшн в зарубежном и отечественном литературоведении // Вестник Череповецкого государственного университета, 2018. – №2 (83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdu-literaturoy-i-zhurnalistikoy-non-fikshn-v-zarubezhnom-i-otechestvennom-literaturovedenii> (дата обращения: 25.02.2021).

<sup>55</sup> Суслова Н.В. «Нон-фикшн и собственно документальная проза в литературном процессе России 2000-х – первой половины 2010-х годов // Известия Гомельского государственного университета имени Ф.Скорины, 2015. – №1 (88). – С.130-135.

<sup>56</sup> Новик Г.Ю. Документальная проза (нон-фикшн) на мяжи ХХ-ХХІ стст.: тэарэтычны аспект // Часоп. Беларус. дзярж. ун-та. Філалогія, 2017. – №1. – С.17-23.

<sup>57</sup> Абрамова Е.А. Интердискурсивность прозы С. Алексиевич. – Современная журналистика: традиции, новаторство, контекст: материалы Респ. науч.-практ. конф. – Брест, 10-11 марта 2016. – С.3-6.

<sup>58</sup> Сивакова Н. А. Жанровые истоки документальной прозы С. Алексиевич // Вестник Брестского университета, 2016 – №2. – С.36-41.

<sup>59</sup> Губская О. Н. Факт и образ в военной прозе С. Алексиевич (на примере книги «У войны не женское лицо») // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А, Гуманитарные науки, 2020. – № 10. – С. 24-29.

<sup>60</sup> Камилова С.Э. Развитие поэтики жанра рассказа в русской и узбекской литературе конца ХХ – начала ХХІ века. – Автореф... докт. филол. наук. – Ташкент, 2016; Анвар Намозов, Давронбек Тожиалиев Зиёлилар: ким нима ўқияпти? <https://ziyouz.uz/eng-sara-asarlar/ziyolilar-kim-nima-uqiyapti/>

<sup>61</sup> Маркштейн Э. О повествовательной структуре «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына. – Воронеж, 1993; Нива Ж. Солженицын. – М., 1992; Чалмаев В. Александр Солженицын. Жизнь и творчество. – М., 1994; Шнейерсон М. А. И. Солженицын. Очерки творчества. – Франкфурт-на-Майне, 1984; Шумилин Д.А. Способы воплощения позиции автора в «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына. – Автореф... канд. филол. наук. – Москва, 2000; Алтынбаева Г. М. Литературная критика А.И. Солженицына: проблемы, жанры, стиль, образ автора. – Автореф... канд. филол. наук. – Саратов, 2007.

С.Алексиевич<sup>62</sup>. Произведение Н.Каримова «Чулпан» ещё не стало объектом научной рефлексии, хотя есть несколько статей об этом произведении<sup>63</sup>.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы кафедры русского литературоведения Национального университета Узбекистана «Актуальные проблемы современного литературоведения».

**Целью исследования является** выявление художественного своеобразия современной литературы с главенствующим документальным началом как разновидности литературы нон-фикшн в русской, узбекской и белорусской прозе сквозь призму образа автора и документальной образности.

**Задачи исследования заключаются в следующем:**

раскрыть теоретические основы литературы нон-фикшн в контексте типологических закономерностей современного литературного процесса;

охарактеризовать нон-фикшн как особый тип документальной литературы;

выявить типологические аналогии/отличия возникновения, формирования и развития литературы с документальным началом как разновидности литературы нон-фикшн в русской, белорусской и узбекской литературах;

проанализировать типологию образа автора в современной невымышленной прозе как разновидности литературы нон-фикшн;

раскрыть формы авторского присутствия в литературе с документальным началом;

проанализировать своеобразие документальной образности в современной литературе нон-фикшн, в частности в невымышленной прозе.

**Объектом исследования** являются наиболее известные произведения в русской, белорусской и узбекской литературах конца XX – начала XXI вв., относящиеся к литературе с главенствующим документальным началом как разновидности литературы нон-фикшн, в частности, «Архипелаг ГУЛАГ» А.Солженицына, «У войны не женское лицо» С.Алексиевич, «Чулпан» Н.Каримова.

**Предметом исследования** являются образ автора и документальная образность, отражающие ключевые признаки современной литературы с главенствующим документальным началом как разновидности нон-фикшн.

**Методы исследования.** Методология данного исследования определяется совокупностью сравнительно-исторического, сравнительно-

---

<sup>62</sup> Гурска К. Художественно-документальная проза С. Алексиевич (проблемы поэтики). – Автореф... канд. филол. наук. – Москва, 2019; Десюкевич О.И. Концептуальная публицистика Светланы Алексиевич: кристаллизация жанра // Медиалингвистика, 2017. – №2; Губская О. Н. Факт и образ в военной прозе С. Алексиевич (на примере книги «У войны не женское лицо») // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки, 2020. – № 10. – С. 24-29.

<sup>63</sup> Хамдам У. Адабиётни қисмат билган олим. – <https://uforum.uz/showthread.php?t=18935>; Бекташева Р.Г. Жадид адабиётшунослигида Беҳбудий ижодининг ўрганилиши// Ученый XXI века, 2021. – №2(73) – С.42-44.

типологического методов, а также принципов герменевтики и приемов литературоведческого анализа текста.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

определены и доказаны новые формально-содержательные компоненты (некоторые модификации) понятий «нон-фикшн» как особого типа документальной литературы и «литературы с главенствующим документальным началом» как разновидность литературы нон-фикшн, делается акцент на художественности, фактичности, а также произведения без вымысла, сугубо реалистичном и точном изображении событий и персонажей через призму образного восприятия автора;

предложены и выделены основные свойства данного вида словесного творчества, такие как точность, достоверность, фактичность, сюжет построен на фактах и реальных событиях, всестороннее исследование документов, количество времени, прошедшее с момента события (чувство времени и места), специфика авторского «Я», «наивное письмо как художественная реальность», незначительное вкрапление художественного вымысла;

предложена историко-культурная периодизация: этапы возникновения, формирования и развития литературы с главенствующим документальным началом в узбекской, русской и белорусской литературах;

разработана типология образа автора, который выступает в различных обликах: участник событий, прозорливый очевидец, хроникёр-мемуарист, учёный исследователь и опытный наставник, в произведениях с главенствующим документальным началом в русской, белорусской и узбекской литературах с учётом специфики предьявления авторства;

доказано, что документальная образность и авторское «я» (в произведениях А.И.Солженицына «Архипелаг «ГУЛАГ», С.Алексиевич «У войны не женское лицо», Н.Ф.Каримова «Чулпан») – ведущие принципы конструирования текста в современных произведениях с главенствующим документальным началом как разновидности литературы нон-фикшн.

**Практические результаты исследования:**

введено в научный оборот ранее неисследованное произведение «Чулпан» Н.Каримова;

дополнена методологическая база литературоведения Узбекистана по теории литературы «нон-фикшн»;

разработана целостная картина эволюции литературы с главенствующим документальным началом в русской, белорусской и узбекской литературах;

выявлены аналогии\отличия невымышленной прозы в русской, белорусской и узбекской литературах.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается применением подходов, методов, сведений, полученных из научных и художественных источников, обоснованностью проведенного литературоведческого анализа современных произведений нон-фикшн посредством сравнительно-исторического и сравнительно-типологического



методов, внедрением в практику выводов и рекомендаций, подтверждением полученных результатов полномочными структурами.

**Научная и практическая значимость исследования.** Научная значимость обусловлена применением результатов данного исследования при написании учебников и пособий по теории и истории литературы, в качестве материала при разработке лекций и семинаров по дисциплинам «Сравнительное литературоведение», «Литература стран СНГ», «Узбекская литература в контексте мировой». Выводы и результаты исследования могут быть использованы при написании PhD докторских и магистерских диссертаций, выпускных квалификационных работ.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что их можно использовать при анализе литературы нон-фикшн, при составлении словарной статьи «Литература нон-фикшн Узбекистана», а также как дополнительный материал для проведения практических занятий по дисциплине «Современный литературный процесс» и на уроках литературы в 11 классе в общеобразовательной школе по теме «Современная литература».

**Внедрение результатов исследования.** Наблюдения и выводы, методические и практические предложения, разработанные в процессе анализа литературы нон-фикшн:

новые формально-содержательные компоненты (некоторые модификации) понятий «нон-фикшн» как особого типа документальной литературы и «литературы с главенствующим документальным началом» как разновидность литературы нон-фикшн, сугубо реалистичное и точное изображение событий и персонажей через призму образного восприятия автора в процессе анализа произведений литературы с главенствующим документальным началом, разработанные наблюдения и выводы были использованы для формирования учебных программ, рабочих программ, учебно-методических пособий Термезского государственного университета, а также было использовано для знакомства студентов и исследователей с литературоведением, теорией и практикой перевода, европейского и узбекского переводоведения (справка №89-03-4209 от 26.10.2020 Министерство высшего и среднего специального образования). В результате были повышены знания, навыки и умения студентов, исследователей о месте и значении нон-фикшн в современном литературоведении;

основные свойства данного вида словесного творчества, такие как точность, достоверность, фактичность, сюжет построен на фактах и реальных событиях, всестороннее исследование документов, количество времени, прошедшее с момента события (чувство времени и места), специфика авторского «Я», «наивное письмо как художественная реальность», незначительное вкрапление художественного вымысла предложения и выводы были использованы в фундаментальном проекте Ф-1-06 «Синтез восточно-западных литературных традиций в узбекской литературе периода Независимости» (справка №89-03-4209 от 26.10.2020 Министерство высшего и среднего специального образования). В результате, компаративный метод,

предложенный при анализе литературы нон-фикшн, показал эффективность изучения узбекской литературы в призме развития мирового литературного процесса;

историко-культурная периодизация: этапы возникновения, формирования и развития литературы с главенствующим документальным началом в узбекской, русской и белорусской литературах а также типология образа автора, который выступает в различных обликах: участник событий, прозорливый очевидец, хроникёр-мемуарист, учёный исследователь и опытный наставник, в произведениях с главенствующим документальным началом в русской, белорусской и узбекской литературах с учётом специфики предъявления авторства внедрены как фактический материал в процессе подготовки мероприятия «Знакомимся с новыми жанрами современной литературы», организованного Русским культурным центром Сурхандарьинской области совместно с факультетом русской филологии Термезского государственного университета (справка 02-28 27 февраля 2021 русского культурного центра Узбекистана). В результате в научный обиход введены понятия «литература нон-фикшн», «документальная образность», «маърифий роман», «произведение с документальным началом», «роман голосов», «опыт художественного исследования», а также раскрыта роль А.Солженицына и С.Алексиевич в разработке литературы нон-фикшн;

документальная образность и авторское «я» (в произведениях А.И.Солженицына «Архипелаг «ГУЛАГ», С.Алексиевич «У войны не женское лицо», Н.Ф.каримова «Чулпан») являются ведущими принципами конструирования текста в современных произведениях с главенствующим документальным началом и эти выводы были использованы на телеканале «Ишонч» при подготовке передачи «Роль науки в воспитании молодёжи», вышедшей в эфир 16 ноября 2019 года (справка №215 от 9 сентября 2021 телерадиокомпания «Ишончч» Сурхандарьинской области), где был представлен комплексный анализ творчества А.Солженицына и С.Алексиевич, а также научное обоснование роли произведений данных писателей в развитии жанра нон-фикшн. В результате зрители получили полное представление о специфике произведений А.Солженицына и С.Алексиевич, что в свою очередь способствовало воспитанию эстетического вкуса у зрителей.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования были апробированы на 7 научно-практических конференциях (4 международных и 3 республиканские).

**Опубликованность результатов исследования.** Полученные по теме исследования результаты изложены в 6 научных статьях, в том числе 1 зарубежных и 5 республиканских журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Текст диссертации изложен на 149 страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертации, определяются актуальность и новизна темы работы, научно-теоретическая, практическая значимость работы, определены цель и задачи диссертации, объект и предмет исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, дан обзор степени изученности темы диссертации, изложена новизна и практические результаты, представлены сведения о внедрении результатов, апробации, опубликованности и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы нон-фикшн в контексте типологических закономерностей литературного процесса»**, состоящей из двух параграфов представлен теоретический анализ научной литературы, затрагивающей вопрос характеристики термина «нон-фикшн», а также условий формирования, бытования, внутренних закономерностей нон-фикшн как литературного явления и социокультурного феномена.

В работе отмечается, что поскольку литературный процесс реализуется через систему взаимообусловленных национально-литературных и межлитературных связей, схождения и обеспечивает динамически-эволюционное поступательное движение мировой литературы, то цель сравнительного литературоведения, согласно справедливому утверждению Г.Т. Гариповой, «может конкретизироваться до установления типологической и генетической сущности литературного явления (произведения, концепта, вида литературы, направления и т.д.) в парадигматическом диапазоне от национальной до мировой литературы»<sup>64</sup>. Это, в свою очередь, позволило выйти на теоретическое обобщение специфики нон-фикшн как «литературного факта вообще, без учета его конкретно-исторической обусловленности»<sup>65</sup>.

В первом параграфе **«Нон-фикшн как особый вид документальной литературы: характеристика, признаки, жанры»** обобщаются теоретические изыскания литературоведов о термине «нон-фикшн», выделяются его основные признаки такие как: фактуальность, точность, достоверность изображаемого материала, всесторонне исследование документов, реальные персонажи, специфика авторского «Я», своеобразие документальной образности, незначительное вкрапление художественного вымысла. Результат обзора, позволяет констатировать, что на сегодняшний день существует множество точек зрения на характеристику термина нон-фикшн. В процессе объяснения термина, на наш взгляд, просматриваются общие закономерности.

---

<sup>64</sup> Гарипова Г.Т. Сравнительное литературоведение. – Т., 2005. – С. 12.

<sup>65</sup> Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. М.: Прогресс, 1979. – С. 61-62.

Опираясь на позиции ученых-литературоведов, мы придерживаемся точки зрения Е.Г. Местергази, которая считает, что «нон-фикшн – это художественно-публицистический жанр литературы, основными особенностями которого являются сугубо реалистичное и документально точное изображение событий и персонажей через призму образного и эстетического восприятия автора»<sup>66</sup>.

В параграфе представлена классификация жанров нон-фикшн с выделением определенных уровней. Согласно концепции Е.Г.Местергази, функционирование жанров с главенствующим документальным началом, прямо соотносится с литературной плоскостью, что позволяет нам рассматривать ряд произведений нон-фикшн как литературные жанры. Следует отметить, что как разновидность литературы нон фикшн проза с документальным началом, являясь сегментом современного литературного процесса, актуализирована авторскими жанрами. Исходя из вышесказанного, в работе дана характеристика авторским жанрам таким как опыт художественного исследования, роман голосов и маърифий роман.

Во втором параграфе «Типологические закономерности литературы с документальным началом в русской, белорусской и узбекской прозе» на основе последовательного системно-сравнительного подхода разработана условная периодизация процесса возникновения, формирования и развития прозы с документальным началом в каждой из исследуемых литератур в отдельности. Результаты аналитики эволюции генезиса прозы с документальным началом как разновидности нон-фикшн в призме локальных межлитературных (национальных) общностей представлены в следующей таблице:

№ этапов	Характеристика стадии развития	Русская литература	Белорусская литература	Узбекская литература
I этап	возникновение литературы с документальным началом	XII – XVIII вв.	XVII век	XIV - XVIII вв.
II этап	формирование литературы с документальным началом	XIX век	XIX век	XIX век
III этап	активизация литературы с документальным началом	XX век	XX век	XX век
IV этап	расцвет литературы нон-фикшн.	конец XX - начало XXI вв.	конец XX - начало XXI вв.	конец XX - начало XXI вв.

<sup>66</sup> Местергази Е.Г. Литература нон-фикшн/nob-fiction: Экспериментальная энциклопедия. Русская версия. М.: Совпадение, 2007. – С. 46.

Данная таблица наглядно показывает, что формирование, активизация и расцвет литературы нон-фикшн в исследуемых литературах происходили в один и тот же период, что, в свою очередь, обуславливает не только логику эволюции данного литературного явления, но и существование его как социоисторического феномена.

Вторая глава **«Типология образа автора в современной прозе с документальным началом как разновидности литературы нон-фикшн»** состоит из трех параграфов и раскрывает общее и частное в реализации образа автора в авторских жанрах прозы нон-фикшн, актуализированных в современной художественной литературе.

В первом параграфе «Формы авторского присутствия в «Архипелаге ГУЛАГ» А.И. Солженицына» исследованы способы и формы репрезентации автора в книге А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Наиболее ярко это выражается через образ повествователя. Следует отметить, субъектную организацию книги, иными словами, она выстраивается и как от первого лица единственного числа (участника события), и как от первого лица множественного числа, позволяющего сконструировать общий голос народа, сопричастность каждого гражданина некогда советской империи, и как от третьего лица, т.е. свидетеля и интерпретатора событий.

Смена авторских ликов позволяет передать картину «изнутри», психологически точно и достоверно раскрыть психологию жителей Архипелага и советскую «систему истребления людей».

Особое место в произведении отведено воспоминаниям самого автора, то есть непосредственно А.И.Солженицыну. Следует отметить, что здесь автор выступает в нескольких ролях – как автор (создатель произведения), как хроникёр и как автобиографический герой.

В первом случае авторское сознание представлено как в предисловии, так и во всех частях данной книги. В предисловии мы слышим реальный голос Солженицына, референтность повествования поясняет цель и замысел книги: «Свои одиннадцать лет, проведённые там, усвоив не как позор, не как проклятый сон, но почти полюбив тот уродливый мир, а теперь ещё, по счастливому обороту, став доверенным многих поздних рассказов и писем, – может быть, сумею донести что-нибудь...»<sup>67</sup>.

Начало послесловия представлено наррацией от первого лица множественного числа. Такая форма рассказывания позволяет автору показать свою причастность не только к событию, но и к жителям страшной страны ГУЛАГ: «Мы поняли потому, что из того единственного на земле могучего племени ээков...»<sup>68</sup>.

Далее «мы» переходит в «я» с надрывной ноткой исповедальности, затем вступает голос хроникёра, который связывает воедино все мысли: «В этой книге нет ни вымышленных лиц, ни вымышленных событий. Люди и

---

<sup>67</sup> Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ. Т. 1. М.: ИНКОМ – НВ, 1991. – С. 7.

<sup>68</sup> Там же. – С. 6.

места названы их собственными именами<sup>69</sup>». Такого рода переходы можно увидеть во всех частях книги.

Смена субъектных форм мемуарного изложения позволяет выстроить два плана повествования: ретроспективный и параллельный. Приём ретроспекции делает возможным представить с максимальной достоверностью и объективностью события из истории советской страны через призму авторского восприятия.

Воспоминания своего ареста, следствия, дней, проведённых в тюрьме, приговора, пересылки, лагерной жизни становятся отправной точкой к созданию единой картины самых страшных страниц советского прошлого, сотканный из свидетельств и рассказов других эков. Так, отталкиваясь от собственного опыта, от личной истории, автор переходит к рассказам очевидцев, то есть идёт от частного к обобщению.

Второй план повествования – параллельный или, пользуясь терминологией Д.Шумилина, «синхронная точка зрения»<sup>70</sup>. Этот план нарратива так же принадлежит автору (создателю произведения), который в тексте выступает как автобиографический герой. Зачастую его присутствие в тексте представлены либо в форме монологов-рефлексий, либо как слова в скобках (перебивки в тексте).

Таким образом, два плана повествования позволяют сделать воспоминания автора более объективными, то есть маска хроникёра-мемуариста помогает отстраниться от героя, дать оценку поступкам с точки зрения не прошлого, а настоящего. Временная дистанция выстраивает особые отношения в тексте, где автобиографический герой есть и «субъект сознания», и «объект сознания» хроникёра.

В параграфе также представлен подробная аналитика всех форматов авторского «я»

Во втором параграфе «Медиумная функция автора в романе голосов С. Алексиевич «У войны не женское лицо»» отмечается, что в произведении «У войны не женское лицо» С. Алексиевич присутствие автора представлено через медиумную функцию. Писательница в данном произведении использует только частные человеческие истории, записанные из уст участников событий. Она старается быть максимально непредвзятой. С. Алексиевич передаёт право «сказа» тем, для кого Великая Отечественная война – судьба, и опыт таких женщин бесценен. «Женский взгляд» здесь становится мерилем не только общественных ценностей, но и способом постижения человеческой натуры.

В параграфе подробно рассмотрено расположение частей, где образ автора открыто проявляется на уровне композиции. Так, эпиграф представлен как разговор автора с историком, в котором даётся краткое изложение истории участия женщин в мировых войнах и заканчивается словами: «Женские слова родились там, на войне»<sup>71</sup>.

<sup>69</sup> Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ.Т. 1. М.: ИНКОМ – НВ, 1991. – С. 8

<sup>70</sup> Шумилин Д.А. Способы воплощения позиции автора в «Архипелаг ГУЛАГ» А.И.Солженицына. – Автореф...канд. филол. наук. – Москва, 2000. – С. 7.

<sup>71</sup> Алексиевич С. У войны не женское лицо. – М.: Независимое издательство «Пик», 2009. – С. 7.

Экспозиционное предисловие произведения, состоящее из четырёх частей, своего рода авторская предыстория обращения С.Алексиевич к теме произведения. Первая часть «Человек больше войны» включает в себя тринадцать сегментов исповедального характера, это дневниковые записи автора о причинах обращения к объекту повести, образующему объективную сторону его содержания. Каждый сегмент внутри первой части репрезентирует авторское отношение к проблематике книги, авторскую рефлексию о положении женщин во время Второй Мировой войны: «Мне интересно не само событие, а событие чувств. Скажем так – душа события. Для меня чувства – реальность. А история? Она – на улице... В толпе... Я верю, что в каждом из нас – кусочек истории. У одного – полстранички, у другого две – три. Мы вместе пишем книгу времени. Каждый кричит свою правду. И надо это всё расслышать, и раствориться во всём этом, и стать этим всем. И в то же время быть собой. Не исчезнуть»<sup>72</sup>. Из данного отрывка видно, что автор от перволичной формы повествования переходит к «мы», представляя себя как голос целого поколения, выступающий от имени женщин, за плечами которых травматический опыт пережитых трудных лет.

Вторая часть «Через семнадцать лет», датирована 2002-2004 годами. Здесь образ автора трансформируется от «мы» снова к «я», причём автор превращается в современного читателя. Детали эпохи 90-х и 2002-х пронизывают три взаимодополняющих друг друга сегмента: «новые тысячелетия, новые войны, новые идеи, новое оружие»<sup>73</sup>; «началась горбачёвская перестройка»; «Люди стали свободнее и откровеннее»<sup>74</sup>. Ретроспективный взгляд на события прошлых лет подан в другой авторской системе координат. Здесь уже нет того психологического начала, как в первой части, здесь автор исполняет роль философа-хроникёра, подводящего итоги собственным исканиям: «Всё может стать литературой... Моя самоцензура, мой собственный запрет... Мой путь»<sup>75</sup>. Помимо этого, автор-философ честно и беспристрастно пытается познать дух, душу, психологию человека, побывавшего на войне. Форма рассуждения позволяет задать эмоциональный настрой повествованию, исповедальный характер авторского философствования предваряет исповеди героинь: «...Меня потрясло, как спокойно она об этом рассказала <...> Я по-прежнему их люблю. Не люблю их время, а их люблю»<sup>76</sup>.

Название третьей и четвертой частей – «Из того, что выбросила цензура», «Из того, что я выбросила сама» – свидетельствует о прямом авторском высказывании, хотя само содержание – отрывки из записей. Данный приём позволяет усилить авторскую концепцию: «...У нашей победы

---

<sup>72</sup> Алексиевич С. У войны не женское лицо. – М.: Независимое издательство «Пик», 2009. – С. 14.

<sup>73</sup> Там же. – С. - 14.

<sup>74</sup> Там же. – С. 19.

<sup>75</sup> Там же. – С. 20-21.

<sup>76</sup> Там же. – С. 20.

два лица – одно прекрасное, а другое страшное. Невыносимо смотреть. У меня была своя война...»<sup>77</sup>.

Таким образом, в экспозиционном предисловии наблюдаются разные авторские «лики»: голос поколения, философ-хроникёр, автор-публицист.

С точки зрения сюжета следует отметить, что одной общей сюжетной линии в произведении нет. Если быть точнее, то сюжет книги составляет война, которая соткана из отдельных эпизодов, сцен, мотивов, частных и фрагментов. Объёмное восприятие действительности, аналитика, выстраивание действия исходя из причинно-следственных связей — всё это удалось представить благодаря сложной разветвлённой системе авторского «я». В частности, следующие шестнадцать частей построены по единому принципу – лирическое отступление, мемуарная запись, рассказ очевидца от 1-ого лица с обязательным указанием имени и фамилии очевидца, скрепы между рассказами и заключение философско-сентиментального характера.

В параграфе сделан литературоведческий анализ образа автора в соответствии с типом предъявленной медиумной функции. Доказано, что в каждой главе образ автора наделен определенными качествами, несущими соответствующую идейно-смысловую нагрузку.

Третий параграф «Авторское я в маърифий романе «Чулпан» Н. Каримова» посвящен анализу образа автора в произведении «Чулпан» Н. Каримова. Отмечается, что, если у С. Алексиевич в произведении «У войны не женское лицо» автор слушает, записывает рассказы-исповеди, то Н. Каримов воспоминания, сцены, эпизоды пропускает через собственное авторское мироведение. Его авторский взгляд постоянно балансирует в двух системах временных координат – современность и первая половина XX века, давая тем самым возможность переключаться читателю от фабульного повествования к процессу изложения.

Как и у А. Солженицына в «Архипелаге ГУЛАГе» и у С. Алексиевич «У войны не женское лицо», в «Чулпане» Н. Каримова авторское «я» в зависимости от характера изложения имеет несколько ипостасей: учёный-исследователь, автор-публицист, автор-собеседник, опытный наставник. Так, учёный-исследователь реализован в тексте посредством отображения архивных материалов, документов следствия, передачи реальных событий и записей современников. К примеру, документальная фактография создаётся посредством выдержек из статей газет «Ҳалқ сўзи» («Народное слово»), «Андижон», «Садои Туркистон» («Голос Туркестана»), «Ватан» («Родина»), «Ўзбек адабиёти ва санъати» («Узбекская литература и искусство»); журналов «Юрт» («Страна»), «Искусство и жизнь» начала XX века, мемуарной книги З.Валидий «Хотиралар» («Воспоминания»), книги очерков Азиза Ниалло (Г. Станишевский) «Қирғизистон ва Ўрта Осиёда инқилоб гражданлар уруши тарихи очерклари» («Очерки по истории войны гражданской революционной войны Средней Азии и в Кыргызстане»); статей его коллег по письму - Завкий и Тулкий.

---

<sup>77</sup> Алексиевич С. У войны не женское лицо. – М.: Независимое издательство «Пик», 2009. – С. 29.



Помимо этого, в тексте представлена переписка Чулпана, его статьи и личные документы. Привлекая эти материалы, учёный-исследователь не только передаёт им «право самостоятельного голоса»<sup>78</sup>, но и обобщает, комментирует, выстраивая линию «правдивой истории».

Следует отметить, что схема создания образа автора не строится по принципу чередования авторских масок (в частности, это характерно для А.И.Солженицына), а на основе перетекания из одного состояния в другое.

Например, текучесть наиболее свойственна типу авторского «я» – автор-собеседник, который наиболее близок к биографическому автору, то есть создателю произведения. Здесь нередко использованы вставные конструкции, перебивки в скобках, вводные мини эпизоды, имеющие как, правило, пояснительный характер. Например, («Обратите внимание, не среди земляков, а среди представителей своей расы – Н.К.»<sup>79</sup>; («... дошедший до нас единственный сборник»)<sup>80</sup>; («... здесь речь идёт об организации «Национальное объединение»)<sup>81</sup>. Нужно отметить, что перебивки в скобках подписаны Н.К., что также указывает на биографического автора.

В параграфе анализируются типы авторского «я», которые реализуются посредством сложнейших и разнообразных стратегий, отражающих авторскую концепцию «эпоха-человек-творческая личность».

Третья глава **«Документальная образность в прозе нон-фикшн»** посвящена своеобразию документальной образности в современной невымышленной прозе. В главе сделан акцент на характеристике данного понятия – под документальной образностью понимается создание документальных образов, художественно отражающих действительность и имеющих эстетическое значение, а также отмечается, что специфика документальной образности заключается в метахудожественности, художественной правде, особом восприятии читателя (читательское ожидание), уникальном авторском видении.

Необходимо подчеркнуть, что документ в невымышленной прозе – это главный герой произведения, который участвует в процессе создания всех образов в художественном тексте

В первом параграфе третьей главы «Образ Архипелага в произведении А.И. Солженицына» представлена аналитика центрального образа книги – образа Архипелага. Композиция произведения построена так, что единого сюжета нет, многолинейность повествования позволяет разрабатывать большое количество лейтмотивов и образов.

В первой части книги основной упор сделан на арестах, исследуется подробно схема и виды заключения под стражу, причины отсутствия сопротивления при арестах. Это своего рода экспозиция, где постулируется мысль, что любой без исключения может стать жертвой советско-

---

<sup>78</sup> Местергежи Е.Г. Литература нон-фикшн/non-fiction: Экспериментальная энциклопедия. Русская версия. – М.: Совпадение, 2007. – С. 41.

<sup>79</sup> Каримов Наим. Чулпон: Маърифий роман. – Т.: «Шарк», 2003. – С.64.

<sup>80</sup> Там же. – С.83

<sup>81</sup> Там же. – С. 83.

тоталитарной системы. Образ невинного арестанта создаётся при помощи приёмов обобщения и дубликации. Обобщение создаётся за счёт обрамления – истории личного ареста автора повествованием историй лишения свободы Тибета Вострикова, Нины Александровны Пальчинской, Жоры Бледнева и многих других: «Мы все говорим о массе, о кроликах, посаженных неведомо за что»<sup>82</sup>. Авторское «я» переходит в «мы», когда угол зрения сосредотачивается на описании истории политических репрессий, начиная с 1917 года по 1953 год. Приём дубликации позволяет перемежать две линии – автобиографическую и историческую. Следствие, дутые «дела», ночные допросы, пытки, унижения – всё это детально описано, чтобы показать, как ломают дух невинно осуждённого. Важно то, что Солженицын при создании микрообразов (пазлов образа Архипелага) пользуется приёмом антитезы. Так, образ невинно арестованных и осуждённых противопоставлен образу Органов НКВД. Если образ невинно арестованных складывается благодаря свидетельствам очевидцев, человеческому документу, архивным материалам, протоколам допроса, автобиографическим воспоминаниям, то образ «вездесущих» Органов строится либо путём сравнения Гестапо и МГБ, либо по воспоминаниям бывших заключённых, либо при помощи исследования природы человеческой природы гебистов.

Изображая заключённых, писатель прибегает к различным приёмам и способам конструирования текста. Так, в главе «Первая камера – первая любовь» использован сюжетный параллелизм. Действие в главе сначала сосредоточено на ощущениях и мыслях арестанта, когда он попадает, наконец, в камеру, затем смещается на описание нравов и условий содержания в Сухановке.

По такому принципу построены главы «Та весна», «В машинном отделении», «Закон-ребенок», «Закон мужает», «Закон созрел», «К высшей мере», «Тюрзак». Образы арестованного, тюрьмы, закона, тюремного заключения создаются приблизительно по одной схеме: история вопроса – биография или характеристика какого-то либо дела – размышления об исследуемом вопросе плюс характеристика описываемого явления. Именно это схема, где перемежается художественное повествование с фактами и доказательствами, помогает создать ту документальную образность, которая присуща поэтике литературы факта.

В параграфе всесторонне проанализирован образ Архипелага, который создается как художественными, так и документальными средствами. Аналитика глав и частей книги позволяет утверждать, что образ Архипелага по своему составу – мозаичный, где каждый пазл-микрообраз, сконцентрировавший как художественный, так и документальный материал. В образе Архипелага заложено два смысла: с одной стороны, это конкретное место, большое количество лагерей по всей стране (представлены картины первых лагерей, есть характеристика лагерей и описание сурового пейзажа), а с другой стороны – система физического, нравственного подавления и

---

<sup>82</sup> Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ. Т. 1. М: ИНКОМ – НВ, 1991. – С. 22.

уничтожения личности, концентрат жестокости и чудовищных преступлений против своего народа, это место, где правит зло, где человек – расходный материал

Второй параграф «Образ войны в книге С. Алексиевич «У войны не женское лицо»» отражает специфику документальной образности в романе голосов посредством аналитического разбора ключевого образа произведения – образа войны.

Героини С.Алексиевич не рисуют картины боя, военных действий, лишь изредка (в произведении всего четыре эпизода) и то, чтобы поведать о женской неординарности и спасительной смелости. Множество мелочей и подробностей создают особый женский мир войны, в котором все важно и значимо. У С.Алексиевич образ-символ войны нигде не выступает навязчиво. Он скрыт, и в него нужно проникнуть. Например, изображая «черную кашу» взрывов, обращается внимание на соломинку, которая становится символом человеческой судьбы на войне. «Там, впереди, думы разрывов так закручиваются, как будто ложкой мешают черную кашу, от земли до неба. А здесь, прямо перед глазами, ледяная кромка окопа с одной вмерзшей соломинкой. Торчит, словно ее нарочно втолкнули измерять силу ударов, и подрагивает перед глазами то сильнее, то слабей...»<sup>83</sup>. Образ соломинки, подрагивающей от взрывов, такой маленькой, но стойкой – она одна выстаивает против всей махины вражеской техники – это и есть образ человека на войне.

Особенность Светланы Алексиевич состоит в том, что она воссоздает непрерывный поток мыслей персонажей по мере их зарождения и в том порядке, в каком они появляются. Отрывистые, незаконченные фразы в исповедях женщин, стремительное мелькание слов и образов, быстрая смена настроений – все это способствует тонкой передаче душевного состояния человека, бывшего на войне, а также его боль и трагедию в послевоенные годы.

Таким образом, образ войны складывается с одной стороны из изнурительного труда вокруг смерти, где стреляют, расстреливают, минируют, разминируют, бомбят и взрывают, кидаются в рукопашную, а с другой – из страха, желая оставаться красивой во что бы то ни стало, стыда и отваги. Однако Светлана Алексиевич на этом не останавливается, она расширяет этот образ – «там еще стирают белье, варят кашу, пекут хлеб, чистят кухонные котлы, ухаживают за лошадьми, ремонтируют дороги, строгают и заколачивают гробы, разносят почту, подбивают сапоги, разносят табак»<sup>84</sup>, т.е. «...горы нашей привычной бабьей работы»<sup>85</sup>.

В параграфе на основе литературоведческого анализа всех глав книги сделано заключение, что образ войны представлен тремя ракурсами видения –

---

<sup>83</sup> Алексиевич С. У войны не женское лицо. – М.: Независимое издательство «Пик», 2009. – С.118.

<sup>84</sup> Там же. – С.139.

<sup>85</sup> Там же. – С. 139.

с точки зрения женщины-солдата, с точки зрения – просто Женщины и с точки зрения Матери.

Третий параграф «Образ творческой личности в романе «Чулпан» Н. Каримова» посвящён анализу образа творческой личности как основополагающей категории документальной образности в данном произведении. Этот образ создан в результате синтеза исторических фактов, аналитики творчества поэта, автобиографических данных и художественного исследования психологии творчества Чулпана.

Драматические события в истории нашего государства: Февральская, Октябрьская революции, коллективизация, раскулачивание, надвигающийся террор – становятся фоном для конструирования документальной образности. Следует отметить, что здесь используется чисто кинематографический приём – трансфок (или «плавное изменение фокусного расстояния») <sup>86</sup>. Такой оптический способ позволяет приблизить, раздвинуть или сузить историческое время, что, в свою очередь, создаёт не только эффект сопричастности, но и помогает автору обобщить увиденное.

Техника создания образа Чулпана в данной книге имеет линейную структуру, то есть сначала в произведении представлены сведения о его рождении, детских годах, учёбе в русско-туземной школе, затем о творческой деятельности, семейной жизни, аресте и гибели.

Разрабатывая образ Чулпана, Н.Ф.Каримов придерживается традиционного способа конструирования главных образов в романе-биографии, однако техника создания самого маърифий романа несколько иная. Н.Ф.Каримов использует скрепы – конец и начало частей романа представлены главами с одинаковым названием, позволяющим выстроить объективную картину повествования о судьбе Чулпана с одной стороны, и показать непрерывность жизни, перманентность событий, обусловивших причинно-следственную связь, с другой.

Творческий портрет Чулпана раскрыт при помощи аналитики литературоведческих статей, монографий, эссе, книг-воспоминаний зарубежных и отечественных авторов. Такой способ помогает представить объективную картину, выделить не только личные качества, но и особенности творческого метода поэта.

## Заключение

1. Нон-фикшн – это специфический пласт словесного творчества, сформировавшийся на стыке художественной литературы и публицистики, в основе которого не вымысел, а документально-точное изображение явлений, событий, героев, переданных через призму авторской концепции «мира и человека». Нон-фикшн состоит из таких сегментов, как документальная литература, справочно-энциклопедическая, научно-популярная, а также художественная проза с главенствующим документальным началом.

---

<sup>86</sup> Масуренков Д. Оптика и изобразительное решение фильма // Mediavision, 2012. – №11. – С.81.

2. Функционирование жанров с главенствующим документальным началом прямо соотносится с литературной плоскостью, вследствие чего необходимо рассматривать тексты данного пласта нон-фикшн как литературные произведения. Художественная проза с главенствующим документальным началом является составной частью современной художественной литературы и обладает следующими признаками:

а) точность, достоверность, фактичность, сюжет произведений построен на фактах и реальных событиях;

в) наличие реальных персонажей, всестороннее исследование документов, удалённость во времени, прошедшее с момента события;

с) особая роль автора, своеобразие документальной образности, незначительное вкрапление художественного вымысла, «наивное письмо» как художественная реальность.

3. Наблюдаются типологические закономерности в процессах формирования, активизации и расцвета литературы нон-фикшн в русской, белорусской и узбекской литературах, что обуславливает не только логику эволюции данного литературного явления, но и существование его как социоисторического феномена. Следует констатировать, что на современном этапе литература нон фикшн в русской, белорусской и узбекской литературах в некоторых своих генеральных параметрах гомологична и на сегодняшний день проходит общую стадию актуализации и расцвета.

4. Авторские жанры обусловлены присутствием автора, который в соответствии со своими творческими задачами не только организует художественную реальность, но и принимает разнообразные авторские маски, чтобы выстраивать свою особую форму повествования в тексте. Типология автора в современных произведениях нон-фикшн в русской, белорусской и узбекской литературах выстраивается согласно следующим критериям: внутритекстовой автор выполняет посредническую функцию; прошлое в тексте осмысливается с позиций сегодняшнего дня, где автору необходимо сопроводить документ своими комментариями; авторское «я» совмещает в себе разные типы.

5. Если авторское присутствие в «Архипелаге ГУЛАГ» А. Солженицына реализовано за счёт разноплановой субъектной организации текста, где образ автора раскрывается в различных обликах: участник событий, прозорливый очевидец, хроникёр-мемуарист, учёный-исследователь, опытный наставник, то в произведении «У войны не женское лицо» С. Алексиевич присутствие автора представлено через медиумную функцию. Иными словами, в романе голосов «У войны не женское лицо» образ автора открыто проявляется на уровне композиции посредством разветвлённой системы авторского «я»: в каждой главе образ автора представлен как «многослойная субъектная структура», состоящая из повествующего (биографического) автора, действующего (эксплицитного) автора, осуществляющего повествование в настоящем времени и «оценивающего» автора. Как и у А.Солженицына в «Архипелаге ГУЛАГ», в

маърифий романа «Чулпан» Н.Каримова в зависимости от характера изложения автор имеет несколько ипостасей: учёный-исследователь, автор-публицист, автор-собеседник, опытный наставник.

6. Специфика авторского присутствия в авторских жанрах обусловлена определенной идейно-художественной задачей. Если в «Архипелаге ГУЛАГ» А.Солженицына каждый лик автора, сливаясь воедино, придаёт целостность и монументальность травматическому опыту советского народа в годы сталинских репрессий, а в романе голосов «У войны не женское лицо» С.Алексиевич все авторские маски, сконцентрировавшись на функциях слушателя и фиксатора, отражают авторскую концепцию – передать женское знание о войне, как самому чудовищному изобретению человечества, то в «Чулпане» Н.Каримова все авторские роли, тесно переплетаясь, создают тот самобытный образ автора, который имеет особое воздействие на читателя с одной стороны и позволяет всесторонне представить образ творческой личности с другой.

7. Схема создания образа автора в произведении «Чулпан» Н.Каримова не строится по принципу чередования масок, данный способ характерен для А.Солженицына и С.Алексиевич, а на основе перетекания из одного состояния в другое. Принцип текучести, мягкого перехода от одной авторской маски в другую характерен для авторского «я» в узбекском маърифий романе. Именно плавное переключение авторских функций позволяет воспринимать данный текст как документальный, так и художественный.

8. Специфика современной литературы нон-фикшн заключается не только в сложной и многоуровневой структуре образа автора, но и своеобразии документальной образности, которая заключается в метахудожественности, художественной правде, особом восприятии читателя (читательское ожидание), уникальном авторском видении.

9. Образ Архипелага в произведении А.И.Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» является центральным. За счёт создания различных образов-мотивов, индивидуальных и типических образов, топосов, архетипов и символов создаётся обобщённый образ Архипелага. Образ Архипелага по своему составу мозаичный, где каждый пазл – микрообраз, сконцентрировавший в себе как художественный, так и документальный материал. При создании образа Архипелага автор использует приёмы антитезы, сюжетного параллелизма, уподобления, приём контраста, детализации, нагромождения фактов. В образе Архипелага заложено два смысла: с одной стороны, это конкретное место, а с другой стороны – система физического, нравственного подавления и уничтожения личности, концентрат жестокости и чудовищных преступлений против своего народа, это место, где правит зло, где человек – расходный материал.

10. В произведении С. Алексиевич «У войны не женское лицо» образ войны создан при помощи документа и особой повествовательной манеры. С. Алексиевич расширяет понятийный ряд образа войны и делает акцент на качественном признаке - женская война, то есть война глазами женщин, и где

женщина - главное действующее лицо. Основной способ создания образа войны - приём понятийного алогизма, в этой противоестественности заложен ключевой смысл - женщина и война - понятия несовместимые. В романе голосов «У войны не женское лицо» С.Алексиевич женщины-фронтовички подмечают каждую деталь, каждую подробность военного быта, что позволяет разукрасить «образ войны» различными красками. Множество мелочей и подробностей создают особый женский мир войны, в котором всё важно и значимо. У С.Алексиевич образ-символ войны нигде не выступает навязчиво. Композиция произведения выстроена таким образом, что каждая глава расширяет, дополняет образ войны, где смыслообразующим центром - собирательный образ женщины-фронтовички, девочки со стальным характером

11. В маърифий романе «Чулпан» Н.Ф. Каримов попытался воспроизвести образ Чулпана не только как поэта, писателя и просветителя, но и как историческую личность. Образ Чулпана создан в результате синтеза исторических фактов, аналитики творчества поэта, автобиографических данных с художественностью. Создавая образ творческой личности в тесной связи с исторической эпохой, автор тем самым слагает историю судьбы узбекской интеллигенции начала XX века. Драматические события в истории нашего государства становятся фоном для конструирования документальной образности. Творческий портрет Чулпана представлен через призму литературоведческих статей, монографий, эссе, книг-воспоминаний. Каждая глава книги отражает определённый период жизни поэта, а также раскрывает главного героя как просветителя, поэта, журналиста, редактора, драматурга, общественного деятеля и сильную волевою личность.

12. Нон-фикшн – это общая тенденция современного литературного процесса, демонстрирующая новые формы присутствия документальных элементов в художественном тексте, а также формы авторского начала, варьирующиеся в соответствии со спецификой авторского жанра.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019. Fil.01.10 ON AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREE DOCTOR OF SCIENCES  
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**BERDIYEVA SHAKHNOZA NABIJONOVNA**

**SPECIFICS OF NON-FICTION IN MODERN LITERATURE (ON  
THE EXAMPLE OF RUSSIAN, UZBEK AND BELORUSSIAN PROSE)**

**10.00.06 – Comparative study of Literature, Contrastive Linguistics and Translation  
studies**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2021**



**The theme of dissertation for doctor of philosophy (PhD) on philological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under №. B2018.1. PhD/Fil424.**

The dissertation has been prepared at National University of Uzbekistan named after M.Ulugbek.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is placed on the website of Scientific Council( [www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) and the website of «Ziyonet» Information and Educational portal ( [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz) ).

<b>Scientific supervisor:</b>	<b>Kamilova Saodat Ergashevna</b> Doctor of Philological Sciences, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Петрухина Наталья Михайловна</b> Doctor of Philological Sciences, Professor
	<b>Пардаева Зулфия Жураевна</b> Doctor of Philological Sciences, Professor
<b>Leading organization:</b>	<b>Fergana State University</b>

The defense of the dissertation will take place on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 at \_\_\_\_ at the session of Scientific Council DSc.03/30. 12.2019. Fil.01.10 on award of scientific degree of Doctor of Sciences at National University of Uzbekistan. Address: 700174, Tashkent, Forobiy str. 400. Phone: (+99871) 246-08-62; Fax:(+99871) 227-10-59. E-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz)

National University of Uzbekistan.

The doctoral dissertation can be looked through at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (Registration № \_\_\_\_). (Address: 700174, Tashkent, Forobiy str., 400.Tel.: (+99871) 246-08-62

The abstract of the dissertation is distributed on «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021.

(Mailing protocol № \_\_\_\_ dated «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021.

**A.G.Sheremetyeva**  
Chairman of the Scientific Council  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Philological Sciences, Professor

**N.E.Abdullaeva**  
Scientific Secretary of the Scientific  
Council awarding scientific degrees,  
PhD on philological sciences

**I.A.Siddikova**  
Chairman of the Scientific Seminar  
under the Scientific Council awarding  
scientific degrees, Doctor of  
Philological Sciences, Professor

## INTRODUCTION (Abstract of PhD dissertation)

**The aim of the study** is to identify the artistic originality of modern literature with a predominant documentary origin as a kind of non-fiction literature in Russian, Uzbek and Belarusian prose.

**The object of the research** is the most famous works in Russian, Belarusian and Uzbek literature of the late XX - early XXI centuries, related to literature with a predominant documentary origin as a kind of non-fiction literature, in particular, «The Gulag Archipelago» by A. Solzhenitsyn, «War's unwomanly face» S.Aleksievich, «Chulpan» by N. Karimov.

### **The scientific novelty of the research includes the following:**

it is substantiated that the notions of «non-fiction», «literature with a predominance of documentary origin» are the specific manifestation of artistic creativity formed by the combination of fiction and journalism, as well as events, characters, expressed through the prism of the author's concept of «world and man» has been proven to be a literary category based on a clear description of the documentary;

features of documentary prose with a predominance of documentary origin, such as accuracy, reliability, substantiatedness, the presence of real characters, comprehensive study of documents, moving away from the real time of an event, the author's special role, the insignificant incorporation of «letters written on a simple style» into the artistic content are proven;

it is based on the historical and cultural periodicity of the emergence, formation, activation and flourishing of literature with a predominance of documentary origin in Uzbek, Russian and Belarusian literature, and today it is experiencing a period of general actualization and prosperity;

rendering author's description in fiction work in two or more images, which is specific to literary works with a predominance of documentary origin in Uzbek, Russian and Belarusian literature, where the participant, witness, chronicler-memoirist, research scientist, author-publicist, author-interlocutor, experienced teacher typology of the character is substantiated;

the cases, when the documentary image and the transition from one of the tasks of the author's «I» to another in the works of A.Solzhenitsyn's «Archipelag Gulag», S.Aleksievich's «War has no woman's face» (У войны не женское лицо), N.Karimov's «Chulpon» are proved as leading principles in creating the text of modern literary works with a predominance of documentary origin.

### **Implementation of the research results.**

Observations and conclusions, methodological and practical suggestions developed in the process of analyzing non-fiction literature:

Implemented as a modern system for analyzing a work with a predominant documentary beginning in the fundamental project F-1-06 «Synthesis of East-Western literary traditions in Uzbek literature of the period of Independence» (Certificate No. 89-03-4209 dated 26.10.2020). As a result, the comparative method, proposed in the analysis of non-fiction literature, showed the effectiveness of

studying Uzbek literature in the prism of the development of the world literary process;

implemented as factual material in the process of preparing the event «Getting to know new genres of modern literature», organized by the Russian Cultural Center of the Surkhandarya Region in conjunction with the Faculty of Russian Philology of Termez State University (Certificate 02-28. dated February 27, 2021). As a result, the concepts of «non-fiction literature», «documentary imagery», «mafic novel», «work with a documentary beginning», «novel of voices», «the experience of artistic research» were introduced into scientific use, and the role of A. Solzhenitsyn and S. Aleksievich in the development of non-fiction literature;

were used on the Ishonch TV channel in the preparation of the program «The Role of Science in the Education of Youth», aired on November 16, 2019 (Certificate No. 215, dated September 9, 2021), where a comprehensive analysis of the work of A. Solzhenitsyn and S. Aleksievich was presented, as well as scientific substantiation of the role of the works of these writers in the development of the non-fiction genre. As a result, the audience got a complete picture of the specificity of the works of A. Solzhenitsyn and S. Aleksievich, which in turn contributed to the education of aesthetic taste in the audience.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusions and the list of the used literature. The basic volume of the dissertation is 149 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**  
**I бўлим (I часть, I part)**

1. Бердиева Ш. Документальный факт, как основа произведения// ЎзМУ хабарлари, Ташкент, 2020 – № 1/5 – С. 142-144.
2. Бердиева Ш. «Non-fiction» как литературоведческая категория// Шарқ юлдузи, 2020. – №1. – С. 101-107.
3. Бердиева Ш. Развитие русскоязычной литературы в Узбекистане// Илм ҳам жамият, Нукус, 2020. – №1 (65). – С.100-105.
4. Бердиева Ш. Специфика образа автора и авторской позиции в литературе non-fiction// Шарқ Юлдузи, 2020. – №6. – С.134-139.
5. Бердиева Ш. «Документальное» как проблема литературоведения// Бердақ номидаги Қорақолпоқ давлат университетининг ахборотномаси, 2021. – №4 (49). –С.152-155.
6. Berdieva Sh. The Image of the Author in the novel «The war is not a female face» S.Aleksievich// International Journal of Science and Research., May 2020. – P. 1126-1129.
7. Бердиева Ш. Об основных этапах развития художественно-документальной литературы. – Материал XVI Международная научна-практична конференция, София «Бял град-бг одд» Болгария, 2020. – С.30-33.
8. Berdieva Sh. Role of S.Aleksievich in the book of «The unwomanly face of war». – Scientific collection «Interconf». – № 2 (32) October, 2020, Ottawa, Canada. – P.118-120.
9. Бердиева Ш. Образ автора и авторская позиция в литературе. – XXI Виноградовские чтения. Международная научна-практична конференция, Ташкент-Екатеринбург, 2020. – С.99-101.
10. Бердиева Ш. Формирование и развитие нон-фикшн в узбекской литературе. – Кенг рақамлаштириш шароитида тил ва адабиётни ўқитиш муаммолари. Халқаро илмий конференция, Жиззах, 2021. – 185-189 б.

**II бўлим (II часть, II part)**

11. Бердиева Ш. О специфике документальной образности. – Таълим, фан ва инновация. Илмий-амалий конференция, Ташкент, 2020 №2. – 69-71 б.
12. Бердиева Ш. Место художественной литературы в интернет-пространстве. – Интернет пространство как вызов научному сообществу XXI века. Научна-практическая конференция, Ташкент, 2020. – С.67-71.
13. Бердиева Ш. Нон-фикшн как особый тип документальной литературы: характеристика, признаки, жанры и формирование в белорусской литературе. – Интернет пространство как вызов научному сообществу XXI века. Научна-практическая конференция, Ташкент, 2021. – С.4-9.