

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

БЕКБЕРГЕНОВА ГУЛАИМ АЙЖАРЫКОВНА

**ҲОЗИРГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ТИЛИДА ОТНИНГ СУБЪЕКТИВ БАҲО
ФОРМАЛАРИ**

10.00.03 – Қорақалпоқ тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Нукус – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати муидарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Бекбергенова Гулаим Айжарыковна

Хозирги қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо

формалари.....3

Бекбергенова Гулаим Айжарыковна

Формы субъективной оценки имени существительного в современном
каракалпакском языке22

Bekbergenova Gulaim Aizharykovna

Forms of subjective evaluation of the noun in the modern Karakalpak language..41

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....45

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

БЕКБЕРГЕНОВА ГУЛАИМ АЙЖАРЫКОВНА

**ҲОЗИРГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ТИЛИДА ОТНИНГ СУБЪЕКТИВ БАҲО
ФОРМАЛАРИ**

10.00.03 – Қорақалпоқ тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4.PhD/Fil1050 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Нукус давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.karsu.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Қудайбергенов Мамбеткерим Сарсенбаевич
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Абдиназимов Шамшетдин Нажимович
филология фанлари доктори, профессор

Нажимов Пердебай Айманович
филология фанлари доктори (DSc)

Етакчи муассаса:

Навоний давлат педагогика институти

Диссертация химояси Қорақалпоқ давлат университети ҳузуридаги DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «29» декабр куни соат 16:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдилов кўчаси, 1-уй. Тел.: (99861) 223-59-25; факс: (99861) 223-59-25; e-mail: karsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Қорақалпоқ давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (59 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдилов кўчаси, 1-уй. Тел.: (99861) 223-59-25.

Диссертация автореферати 2021 йил «16» декабр куни тарқатилди.
(2021 йил «16» декабр даги 14 рақамли реестр баённомаси).



Қ.Алламбергенов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
ранси в.а.д., филол.ф.д., профессор

Дж.Н.Сагидуллаева
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, филол.ф.н., доцент

З.Қ.Оразымбетова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қондаги илмий семинар ранси, фан доктори
(DSc)

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тилларнинг мунтазам бойиб боришига хизмат қилаётган адабий тилининг грамматик қурилиши ва сўз ясалиши ҳар бир тилнинг тараққиёт даражасини, унинг ривожланиб бориш йўлларини кўрсатиб берувчи, бойлик қўламини белгиловчи муҳим омиллардан бири саналади. Шунингдек, сўзнинг лексик-грамматик маънолари билан бирга эмоционал маънолари ва турларини аниқлаш, уларда тилнинг ички тузилмаси, сатҳлари ва бирликлари, тил ва нутқни парадигматик ва синтагматик қонуниятларга таяниб изоҳлаш ва унга лингвопрагматик аспектда ёндашувга эътибор кучаймоқда.

Дунё тилшунослигида отнинг субъектив баҳо шакллари ва уларнинг сўз ясалиш ва лугат таркибини бойитишдаги ўрни, субъектив баҳо масалалари, хусусан, уларнинг ясалиши, семантикаси ва таснифланиши ҳар томонлама тадқиқ қилинган. Бундан ташқари, субъектив баҳо шаклларининг маъноси ва турлари, улар орасидаги парадигматик муносабатлар, уларни функционал ва когнитив аспектда тадқиқ этиш масалалари ўрганилган. Айни пайтда туркий тилларда, хусусан, қорақалпоқ тилида ушбу масалалар ҳозиргача ўз ечимини тўлалигача топмаган, субъектив баҳо шакллари яхлит тизимга эга эмас, етарлича таснифланмаган, терминологик бир хиллик мавжуд эмас, субъектив баҳо ифодаловчи аффикслар деярли талқин қилинмаганлигини кузатиш мумкин. Булар эса мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Миллий истиқлол даврида «Миллий тикланишдан – миллий юксалиш сари» тамойили асосида мамлакат тараққиётининг янги даврида давлат тилини ривожлантиришни юксак босқичга кўтариш, давлат тилининг софлигини сақлаш, уни бойитиб бориш ва аҳолининг нутқ маданиятини ошириш¹ асосий вазифа этиб белгиланган ва она тилимизнинг мақоми, келажаги масалаларига катта эътибор қаратилиб, тилга миллий қадрият ва маънавий ўлчов сифатида қарала бошланди. Айниқса, юртимизда миллий маданиятни ўзда сақловчи, уни авлоддан-авлодга етказиб берувчи она тилимизни софлигича асраш, унинг ижтимоий вазифасини кенгайтиришга доир бир қанча ишлар бажарилди. Бугунги кунда қорақалпоқ тилшунослиги, жумладан, сўз ясалиш, морфология ва стилистика соҳасининг олдида замонавий ривожланган тамойилларга йўналтирилган янгидан янги тадқиқотлар олиб бориш вазифаси қўйилмоқда. Дунё тилшунослигида отнинг субъектив баҳо шакллари бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда, лекин ҳозирги қорақалпоқ тилида бу масала бўйича илмий тадқиқотлар бажарилмаган, ушбу шаклларнинг лингвистик ҳолати, уларнинг семантикаси ва тизими ташкил этилиши ҳақида изланишлар олиб борилмаган. Шунинг

¹ Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сисстемини такомиллаштириш чора-тадбирлари туғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон Фармони // <https://lex.uz/docs/5058351>

учун, хозирги қорақалпоқ тилшунослигида отнинг субъектив баҳо формаларини тадқиқ қилиш долзарб вазифалар қаторига қиради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида», 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, 2019 йил 4 октябрдаги ПК-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида», Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгаши Президиумининг 2020 йил 3 ноябрдаги «Қорақалпоқ тилининг давлат тили сифатида обриси ва ўрнини яна да ошириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2021 йил 16 июлдаги Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгаши Президиумининг «Қорақалпоқ тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида немис тилида Я.Гримм², инглиз тили бўйича Н.Н.Раевская³, француз тилида Р.Г.Пиотровский⁴, турк тилида Х.Вамбери, А.Эмре, А.Н.Кононов, М.Ряснен⁵, рус тилшунослигида К.С.Аксаков, В.В.Виноградов, А.Н.Гвоздев, А.Э.Розенталь, В.И.Чернышев, Н.М.Шанский, А.В.Суперанская, С.Г.Шейдаева, Т.Краснова, Ю.О. Бронникова⁶, туркологияда Е.И.Убрятова,

² Гримм Я. Deutsche Grammatik. Bd. 3 – Göttingen, 1948. – 664 p.

³ Раевская Н.Н. Очерки по стилистической грамматике современного английского языка. – Киев: Киевский университет, 1973. – 143 с.

⁴ Пиотровский Р.Г. Очерки по грамматической стилистике французского языка. Морфология. – М.: Литература на иностранных языках, 1956. – 200 с.

⁵ Vanberg H. Etymologisches wörterbuch der turkotatarischen sprachen. – Leipzig, 1978. – С. 73-74; Emre Ahmet Gewet. Türkcede isim tenelleri. – İstanbul, 1943. – 156 б.; Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. – М.-Л.: АН СССР, 1956. – 113 с.; Räsänen M. Materialien zur Morphologie der turkishen sprachen. – Helsinki, 1957.

⁶ Аксаков К.С. Опыт русской грамматики. Ч. 1. – вып. 1. – М.: тип. Л. Степановой, 1860; Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания. – М.: АН СССР, 1955. - №1. – 168 с.; Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. Учеб. пособие. 3-е изд. – М.: Просвещение, 1965.

А.Мурадов, Е.М.Напольнова, К.Дыйканов, И.А.Батманов, Б.Орузбаева, Г.Т.Жээнбекова, С.Кенгесбаев, А.Ы.Ыскаков, Р.Зубаилова ишлари, Т.М.Гарипов, З.И.Салыхова, А.Н.Кононов, А.Гуломов, Р.Қўнғуров, С.Усмонов, З.Маъруфов, Р.Икрамова, А.Ҳожиёв, Р.Ҳадиятуллаев, Э.Бегматов, К.Шарафутдинова, У.Лафасов, Қ.Сапаёв, Х.Ҳожиёва, Ш.Содиқова⁷, қорақалпоқ тилшунослигида Н.А.Баскаков, А.Қыдырбаев, Д.С.Насыров, А.Бекбергенов, О.Сайымбетов, А.Наурызова⁸ ва бошқаларнинг ишларида субъектив баҳо формалари ҳақида фикрлар юритилган, лекин қорақалпоқ тилшунослигида шу пайтгача махсус тадқиқот олиб борилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Нукус давлат педагогика институти илмий-тадқиқот ишлари режаларига

– 408 с.; Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: Высшая школа, 1974. – 352 с.; Чернышев В.И. Русские уменьшительно-ласкательные личные имена // Русский язык в школе. – М., 1947. – № 4. – С. 20-27; Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию и лексикографии. – М.: Учпедгиз, 1959. – 58 с.; Сулеранская А.В. Структура имени собственного. Фонология и морфология. – М.: Наука, 1969. – 128 с.; Шейдаева С.Г. Категория субъективной оценки: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Н.Новгород, 1998. – 42 с.; Краснова Т.И. Субъективность – Модальность (материалы активной грамматики). – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002. Бронникова Ю.О. Словообразовательные средства выражения оценки в русском языке // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2014. – № 12. – С. 276-279.

⁷ Урбатова Е.И. Исследования по синтаксису якутского языка. – М.: Наука, 2006. – 267 с.; Мурадов А. Выражение ласкательности и уменьшительности в именах туркменского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ашхабад, 1975. – 21 с.; Напольнова Е.М. Система обращений в современном туркменском языке // Вестник С-Петербургского ун-та. С-Петербург, 2015. – С. 5-13; Дыйканов К. Имя существительное в киргизском языке. – Фрунзе: АП КиргизССР, 1955. – С. 52-53; Батманов И.А. Грамматика киргизского языка. – вып.1. – Фрунзе, Казань: Киргизгосиздат, 1939. – 39 с.; Орузбаева Б. Словообразование в киргизском языке. – Фрунзе: Илим, 1964; Жээнбекова Г.Т. Роль суффиксов с уменьшительно-ласкательным значением в современном киргизском речевом этикете // Вестник ОшГУ. – Ош, 2015. – С. 43-49; Кенесбаев С.К., Жиенбаев С. Қазақ тілі грамматикасы. Фонетика мен морфология. I бөлім. – Алматы: Қазақстан Мемлекеттік біріккен баспасы, 1942. – 56 б.; Ыскакова А.Ы. Қазіргі қазақ тілі (Морфология). – Алматы, 1964. – Б. 201-203; Зубаилова Р. Образование сложных слов в кумыкском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Махачкала, 2005; Хабичев М. Карачаево-балкарское именное словообразование. – Черкесск, 1971; Гарипов Т.М. Башкирское именное словообразование. – Уфа, 1959; Салыхова З.И. Средства выражения вежливости в современном башкирском языке: Дис. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2004. – 213 с.; Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.-Л.: АН СССР, 1960. – С. 125-126; Гулямов А.Г. Проблемы исторического словообразования узбекского языка: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Т., 1955. – С. 21-24; Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик ва стилистик хусусиятлари. – Т.: Фан, 1980; Усмонов С. Ҳозирги ўзбек тилида сўзнинг морфологик тузилиши. ТДПИ илмий асарлари. 42-т. 1-китоб. – Т., 1963. – 210 б.; Маъруфов З. Сўз состави. От ва сифат. – Т., 1956. – Б. 42-43; Икрамова Р. Ўзбек тилида олтарнинг синтетик, аналитик ва функциональ формалари. – Т., 1965; Ҳожиёв А. Модаль ски субъектив баҳо формалари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 1978. – №1. – Б. 3-6; Ҳадиятуллаев Р. Ўзбек тилида субъектив баҳо формаларининг маънолари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 1969. – № 1. – Б. 62-64; Бегматов Э. Киши номиларининг отлашини йули билан юзага келиши // Тилшунослик ва адабиётшуносликка оид тадқиқотлар. – Т., 1965. – 54 б.; Шарафутдинова К. Формы субъективной оценки в русско-узбекском и узбекско-русском словарях // Адабиётшунослик масаллари ва тилшунослик масаллари. 3-китоб. – Т., 1961. – 523 б.; Лафасов У.П. Диалогик нутқда субъектив модаллиқнинг ифодаланиши: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Т., 1996; Сапаёв К. Ҳозирги ўзбек тили (морфемика, сўз ясалishi ва морфология). – Т., 2009; Ҳожиёва Х. Ўзбек тилида ҳурмат майдони ва унинг лисоний – нутқий хусусияти: Филол. фан. ном. ... дис. – Самарқанд, 2001. – 130 б.; Содиқова Ш. Ўзбек тилида ҳурмат категорияси. – Т., 2010. – 96 б.

⁸ Баскаков Н.А. Каракалпакский язык (Фонетика и морфология). – М., 1952. – 179 с.; Қыдырбаев А. Ҳазирги қарақалпақ тилиндеги атлық сөзләр. – Нөкис, 1961. – 54 б.; Насыров Д. Қарақалпақ тилинде көплік категориясы. – Нөкис: Қарақалпақ мәмлекетлик баспасы, 1961. – 27 б.; Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинин стилистикасы. – Нөкис, 1990. – Б. 50-51; Сайымбетов О. Тилимиздеги адам атларында субъектив баҳо формалары // ӨзССР ИАҚФ хабаршысы. – Нөкис, 1987. – №1. – Б. 76-78; Наурызова А. Ҳазирги қарақалпақ тилиндеги этикет сөзләр: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2020. – 56 б.

мувофик «Тил таълимининг замонавий тенденциялари» мавзусидаги илмий лойиҳалар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳозирги қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо формалари, уларнинг табиати, семантикаси, ифодаланиш усуллари ва услубий ўзига хосликлари, этномаданий хусусиятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

қорақалпоқ тилшунослигида от субъектив баҳо формаларининг турлари ва функциясини белгилаш;

субъектив баҳо формаларининг сўз ясалиши ва форма ясалишига муносабатини аниқлаш;

кичрайтириш, эркалаш, ҳурмат, камтарлик, камситиш, киноя формаларининг табиатини очиб бериш;

субъектив баҳо формаларининг услубий вазифаларини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида халқ оғзаки ижоди, қорақалпоқ классик шоирлари ва ҳозирги қорақалпоқ ёзувчи ва шоирлари асарларида қўлланилган отларнинг субъектив баҳо формалари танланган.

Тадқиқотнинг предмети ҳозирги қорақалпоқ тилидаги аффиксация, аффиксоидлар, сон, эгалик ва келишик категориялари, жуфт ва такрор сўзлар, шунингдек сўзларни қискартириш орқали отнинг субъектив баҳо формаларининг ясалиши бўлиб ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда семантик, киёсий-тарихий, киёсий баён, тавсифий ва чоғиштирма, компонент таҳлил усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

ҳозирги қорақалпоқ тилидаги аффиксация, отнинг келишик ва эгалик формалари, кўплик қўшимчалари, қўшма сўзлар, жуфт ва такрорий отлар, баъзи сўз туркумларининг от билан бирга келишининг (отларга «деген» феълини қўшиб қўллаш, «биреў» сони, «мыш/-миш/-емиш» юкламаси) субъектив баҳо ясашдаги сўзловчининг маълум кишига, предметга бўлган субъектив муносабатини, позициясини, баҳосини кўрсатиб, инсонлар ўртасидаги турли эмоционал муносабатларни ифодалаш каби функционал аҳамияти аниқланган;

қорақалпоқ тилидаги отнинг субъектив баҳо формалари оғзаки нутқда гапга қўшимча *кичрайтириш, эркалаш, ҳурмат, камситиш, киноя, менсимаслик, ёмон кўриш, нафратланиш* каби эмоционал-экспрессив бўёк бериши исботланган;

от субъектив баҳо шаклларининг синтетик (махсус аффикслар ва аффиксоидлар) ва аналитик формалар (қисқартма киши исмлари, атоқли киши исмларининг қариндошлик атамалари) билан бирикиб келиши ҳамда қўшма сўзлар ва грамматик категориялар (келишик ва эгалик) ёрдамида ясалиши (такрор ва жуфт сўзлар) далилланган;

субъектив баҳо ясовчи отларнинг ифодалайдиган маъноларига кўра *кичрайтириш, эркалаш, ҳурмат, камтарлик, рағбат* ва *камситиш-киноя*

шакллари ажратилган ҳолда, бу маънолар махсус кичрайтириш аффикслари *-ша/-ше, -шақ/-шек, -шық/-шик*, эркалаш аффикслари *-гене, -шақ, -лақ, -тай*, ҳурмат, камтарлик, рағбат шакллари *-ай/-ей, -й, -эке/-еке, -шақ/-шек*, аффиксондлар *-жан, -хан, -тай, -эке/-еке*, чиқиш келишиги, эгалик шакллари, шунингдек киши исмларининг қариндошлик атамалари билан бирикиб келиши ва киши исмларини қисқартириш оркали, такрор, жуфт сўзлар ва баъзи сўз қўшиш ҳодисалари оркали ифодаланиши далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо формаларини тизимлаштириш ва илмий нуқтаи назардан тадқиқ қилиш натижасида отнинг субъектив баҳо формаларининг ўзига хос ментал ва этномаданий хусусиятлари очиб кўрсатилган;

отнинг субъектив баҳо ҳосил қилиш формалари аффиксация, аффиксондлар, сон, эгалик ва келишлик категориялари, сўз яшаш усуллари, шунингдек сўзларни қисқартириш оркали намоён бўлиши аниқланган;

қорақалпоқ тилининг илмий грамматикасини ёзиш, олий таълим муассасалари, академик лицейлар ва коллежлар, мактабларда услубият ва нутқ маданиятини ўқитиш, талабалар ва ўқувчиларни этика, адабий тил меъёрлари билан таъиништиришга доир амалий тавсиялар ишлаб чиқилган, шунингдек, кичик ёшдаги болаларга мўлжалланган дискурсларда фойдаланишдаги кенг имкониятлари ёритиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда қўлланилган ёндашув, усуллар илмий-методик асосланганлиги, назарий маълумотларнинг ишончли илмий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлил ва чиқарилган хулосалар тавсифий, баён қилиш, компонент таҳлил методларига асосланганлиги, берилган фикр ва тавсияларнинг амалиётда кенг қўлланилганлиги, олинган натижаларнинг тегишли муассасалар томонидан тасдиқланганлиги билан далилланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, унда қорақалпоқ тилининг морфология, сўз яшалиш ва стилистика тизимида отларнинг субъектив баҳо формалари ҳақидаги илмий қарашлар назарий жиҳатдан ривожлантирилган ва келгусида мазкур йўналишдаги изланишлар учун муҳим манба вазифасини бажаради, шунингдек эришилган натижа ва хулосалар қорақалпоқ тили морфологияси ва сўз яшалишига доир монография, дарслик ва ўқув қўлланмаларни яратишда муҳим илмий манба бўлиб хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти ишнинг натижалари ва умумлаштирилган хулосаларидан олий ва ўрта махсус таълим муассасаларида отлар бўйича махсус курсларни ўқитишда, адабий тил меъёрларини белгилашда, тилимиздаги отларнинг муайян имло қоидаларига мос ёзилиб, ёзувда бир хилликнинг сақланишига эришишда, қорақалпоқ тили лугат таркибининг бойиб бориши, ривожланиш йўллари, эволюциясини аниқлашда, орфографик лугатлар тузишда фойдаланиш мумкинлиги билан

белгиланади, шунингдек қорақалпоқ адабий тилининг услубий меъёрларини тақомиллаштиришда, нутқ маданияти курсларида маънавий маданиятни ривожлантиришда, функционал сўз ясалишига оид махсус курслар ва семинарлар, илмий мақола ва маърузалар ёзишда фойдали манбалардан бири бўла олиши асослаб берилган.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо формаларини тадқиқ қилиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ҳозирги қорақалпоқ тилидаги отнинг субъектив баҳо формаларининг ифодаланиш усуллари ва уларнинг функционал аҳамиятини аниқлаш натижалари Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида 2012-2016 йилларда бажарилган ФА-Ф1-Г003 рақамли «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» мавзусидаги лойиҳани амалга оширишда, айниқса от субъектив баҳо формаларининг шаклланиш жараёнлари, грамматик шакллarning субъектив баҳони ҳосил қилишдаги вазифаси тадқиқотда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 21 апрелдаги 82/1 рақамли маълумотномаси). Натижада, қорақалпоқ тилидаги от субъектив баҳо формаларининг адабий тилга ҳос услубий қўлланилиши, орфографик, грамматик ўлчовлар асосида ёзилиши таъминланган;

субъектив баҳо формаларининг оғзаки нутқда гапга қўшимча эмоционал-экспрессив маъно бериш хусусиятлари қорақалпоқ халқининг миллий этика кадриятларини қайта тиклаш, этномаданиятини акс эттириш билан боғлиқ материаллар Қорақалпоғистон телерадиокомпаниясининг «Адабиёт бўстони», «Гавҳар сўзлар», «Ассалому алайкум, Қорақалпоғистон» ҳамда «Ёшлар учун», «Мерос» радиозиттиришлари орқали кенг жамоатчилик эътиборига ҳавола этилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2021 йил 20 апрелдаги 01-02/238 рақамли маълумотномаси). Натижада, от субъектив баҳо формаларининг сўз ясалиши, грамматик формаларнинг шаклланиши билан боғлиқ лингвистик маълумотлар ва материалларнинг кенг жамоатчиликка таништирилиши орқали кўрсатув ва эшиттиришларнинг маданий-маърифий аҳамиятининг оширилишига эришилган;

от субъектив баҳо шаклларининг синтетик, аналитик формалар ва грамматик категориялар ёрдамида ясалиши Бердақ номидаги Қорақалпоқ адабиёти тарихи давлат музейида шоир ижодида ўз аксини тонган субъектив баҳо шаклларининг лингвистик таҳлилига оид илмий маълумотлар олишда самарали фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2021 йил 19 апрелдаги 2-03/800 рақамли маълумотномаси). Натижада, шоир Бердақ асарлари матнидаги субъектив баҳо формаларининг семантик, услубий вазифалари, эмоционал-экспрессивликнинг ифодаланиши, уларнинг шаклланишида халқ тилининг тугган ўрни, илмий салмоғи ҳақида батафсил маълумотлар беришга эришилган;

субъектив баҳо формалари ижтимоий асослар билан боғлиқ амалий тавсиялар тарзида кичик мактаб ёшидаги болалар билан дискурсларда оғзаки нутқ услубида услубий хатоларни бартараф этишда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг 2021 йил 19 апрелдаги 02-01/5-1954 рақамли маълумотномаси). Натижада, кичик мактаб ёшидаги ўқувчилар билан дискурсларда мактаб ўқувчилари билан ишлаш жараёнида амалиётга адабий тил меъёрлари татбиқ этилган ва ёш авлодни миллий-маънавий қадриятлар асосида тарбиялашда, сўз этикети меъёрларини сақлаш, услубий қоидалар асосида фикр алмашишига эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 9 та илмий-амалий конференцияда, жумладан: 2 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза шаклида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиганлиги. Диссертация мавзусига оид жами 22 та илмий иш нашр этилган бўлиб, шундан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп қилиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та илмий мақола, шундан 5 таси республика ва 2 таси хорижий илмий журналларда эълон қилинди.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, асосий уч боб, умумий хулосалар, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 130 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти ёритилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ҳамда диссертациянинг тузилишига доир маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Тилшуносликда от субъектив баҳо формаларининг тадқиқ қилиниши ва назарий асослари» деб номланган биринчи боби икки қисмдан иборат. Унинг биринчи қисми «От субъектив баҳо формаларининг ўрганилиши, унинг назарий масалалари» деб аталади.

Отнинг кичрайтириш суффиксларини алоҳида синфга ажратиш қадимги юнон муаллифларининг ишларидан бошланган. Арасту «Риторика» номли китобида «кичрайтириш деганимиз – бу яхшилик ва ёмонликни ўзидан кўра кам кўрсатадиган маъно»⁹ - дейди.

⁹ Античные теории языка и стиля. Сборник под общ. ред. Фрейденберг. – Л.: ОГИЗ, 1936. – С. 179.

Кичрайтириш-эркалаш суффиксларининг илк лингвистик таҳлилини ҳам юнонлар – Александрия грамматика мактабида амалга оширишган.

Рус тилшунослигида кичрайтириш-эркалаш суффиксларига «субъектив баҳо англатувчи суффиклар» деб илк марта А.А.Шахматов ном берган. У отнинг субъектив баҳо формаларини сўз ўзгартувчи формалар деб ҳисоблайди¹⁰. Туркман тилида А.Мурадов¹¹, козок тилшунослигида А.Ысқаков¹², ўзбек тилшунослигида М.Шамсиева, К.Шарафутдинова, Р.Ҳадятуллаевлар бу ҳодисага нисбатан «субъектив баҳо формалари» терминини ишлатган¹³.

Қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо формалари махсус монография қўламда тадқиқ қилинмаган, дастлаб мактаб грамматикаларида от ясовчи аффикслар қаторида ўрганилган.

Н.А.Баскаков 1932 йилда «Қискача қорақалпоқ тили дарслиги»нинг «Сўз ясалиши» бўлимида *-шақ/-шек* аффиксини от ясовчи аффикслар қаторига киритган ва кичрайтириш маъносига эга эканлигини кўрсатиб ўтган¹⁴. Н.А.Баскаков отнинг эркалаш ва кичрайтириш формаларини ясовчи аффиксларга *-қай/-кей*, *-й*, *-шық/-шик*, *-шақ/-шек*, *-ша/-ше*, *-ақ/-ек* аффиксларини киритади¹⁵.

Қорақалпоқ тилида А.Бекбергенов услубиятга оид ишида субъектив маъно англатувчи воситаларни: «1) кичрайтириш маъносини билдирувчи; 2) ҳурмат, камтарлик маъносини билдирувчи; 3) эркалаш, суйиш маъносини билдирувчи; 4) камситиш, киноя маъносини билдирувчи» деб тўрт гуруҳга ажратиб, мисоллар келтирган¹⁶.

Қорақалпоқ тилидаги этикет сўзларнинг лисоний функцияси, ижтимоий тавсифи, лексик-семантик хусусиятлари, этикет сўзларда халқнинг миллий тафаккури, лингвوماданий табиатининг акс эттирилиши А.Наурызова¹⁷ томонидан махсус ўрганилган.

Демак, отнинг субъектив маъноси махсус грамматик воситалар орқали ҳосил қилинади. Улар ёрдамида янги маъноли сўзлар эмас, факат ўша отнинг янги шакллари ясалиб, ҳар хил эмоционал-экспрессив маъноларни ифодалаганлиги учун қўпинча оғзаки сўзлашув услубида (халқ оғзаки ижоди), бадий услубда кенг қўлланилиб, илмий, расмий услубларда, техник адабиётларда ишлатилмайди.

¹⁰ Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. Изд. 2-е. – JL.: Учпедгиз, 1941. – С. 452.

¹¹ Мурадов А. Выражение ласкательности и уменьшительности в именах туркменского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ашхабад, 1975.

¹² Ысқаков А. Қазіргі қазақ тілі. (Морфология). – Алматы, 1964. – Б. 201-203.

¹³ Шамсиева М. Субъектив баҳо билдирувчи отлар / Адабиётшунослик ва тилшунослик масалалари. – Т., 1961; Шарафутдинова К. Формы субъективной оценки в русско-узбекском и узбекско-русском словарях / Адабиётшунослик ва тилшунослик масалалари. 3-китоб. – Т., 1961. – 520 б.; Ҳадятуллаев Р. Ўзбек тилида субъектив баҳо формаларининг маънолари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 1969. - №1. – Б. 62.

¹⁴ Баскаков Н.А. Краткая грамматика каракалпакского языка. – Туркгуль, 1931-1932. – 149 с.

¹⁵ Баскаков Н.А. Каракалпакский язык. Т. II. Фонетика и морфология. – М.-Л., 1952. – С. 179-180.

¹⁶ Бекбергенов А. Каракалпак тилининг стилистикаси. – Нукус: Каракалпакстан, 1990. – Б. 50-51.

¹⁷ Наурызова А. Ҳазирги каракалпак тилиндеги этикет сўзлар: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2020. – 56 б.

Биринчи бобнинг иккинчи қисми «Отнинг субъектив баҳо формалари ҳамда уларнинг сўз ясалиши ва шакл ясалиши билан алоқаси» деб номланади. Бу қисмда от субъектив баҳо шакллариининг сўз ясалишидаги морфологик имкониятлари, модал маъно англатиши тўғрисида сўз юритилган.

Тил – инсонлар ўртасидаги энг муҳим алоқа воситаси сифатида ўша даврнинг ўзига хос хусусиятларини, руҳини етказувчи кўзгу бўлиб хизмат қилади. Бундай ҳолатларда, бир томондан, тил луғат таркибининг бойиб бораётганлиги, иккинчи томондан, тилда мавжуд сўзларнинг турли муносабатларни, нозик маъно оттенкаларни ифодалаш вазифасини бажариши маълум. Шу боис қорақалпоқ тилидаги турли маъно оттенкаларини ифодаловчи шакллари аниқлаш, уларнинг асосий шакллар билан боғлиқлиги ва муносабатини илмий нуктаи назардан изохлаш тилшунослик учун энг муҳим вазифалардан биридир.

Ўзаро мулоқот жараёнида кишига фаол таъсир кўрсатадиган, нутқ ва фикрни баён қилишда зарур нарса бу – сўз. Сўз – бу инсон онгида тушунча шаклининг акс этиши.

Отнинг модал маъно ифодаловчи шакллари кичрайтириш, эркалаш, хурмат, камситиш, кек сақлаш, киноя, ирония каби маъноларни, предмет ва инсонларга нисбатан гумон, чама, тахмин ва бошқа маъноларни ифодалашда қўлланилади. Баъзи отлар орқали предмет фақат номланибгина қолмасдан, унга қўшимча равишда ўша предметга сўзловчининг турли муносабати ҳам англашилади. Тилшунослиқда бундай отлар «отнинг субъектив баҳо шакллари» деб юритилади.

«Субъектив баҳо» тушунчаси қандайдир предмет, унинг хислатлари (қўпинча ўлчови), муайян иш-ҳаракат ва ҳолат, сўзловчининг ижобий ёки салбий муносабатини ифодалайди. Субъектив баҳонинг грамматик маънолари сўз ичида ҳам англашилиши мумкин. Бу – аффиксация, асоснинг алмашиниши, ургу, супплетивизм, такрор сўзлар ва оҳанг. Сўз яшашнинг бундай усуллари синтетик усул, сўздан ташқарида сўз яшаш усуллари – ёрдамчи сўзлар, сўз қўшилиши, шунингдек сўз тартиби орқали ифодаланадиган сўз яшаш тури аналитик усул ҳисобланади. Синтетик усулда сўзнинг лексик ва грамматик маъноси бир сўз шакли орқали ифодаланса, аналитик усулда сўзнинг лексик ва аналитик маънолари алоҳида ифодаланadi.

Қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо формалари синтетик ва аналитик усуллар орқали ясалади.

Диссертациянинг иккинчи боби «Ҳозирги қорақалпоқ тилида от субъектив баҳо формаларининг ясалиши ва уларнинг таснифи» деб номланади. Бу бобнинг биринчи қисми «Субъектив баҳо формаларининг синтетик усулда ясалиши» гуруҳларга ажратишиб, бунда: 1) кичрайтириш шакллари; 2) эркалаш шакллари; 3) хурмат ва камтарлик маънолари; 4) камситиш, киноя маъноларининг махсус аффикслар орқали ифодаланиши;

5) аффиксоидларнинг қорақалпоқ тилида субъектив баҳо формаларини ҳосил қилиш имкониятлари тўғрисида фикр юритилди.

Субъектив баҳо формалари синтетик усулда ясалганда, одатда, отга махсус аффикслар ва аффиксоидлар қўшилади.

Кичрайтириш формаларининг аффикслар ёрдамида ифодаланиши. Субъектив баҳони кичрайтириш маъносини ифодалайди деб ҳисоблайдиган бўлсақ, у кичик ҳажм, ўлчов, ёш ва шу каби маъноларни англатади ҳамда турли кичрайтириш аффикслари, сўзлар орқали ифодаланади.

Ҳозирги қорақалпоқ тилида кичрайтириш аффиксларининг сони, қўлланиш доираси ҳам анча чекланган. Улар қаторига *-ша/ -ше, -шақ/ -шек, -шық/ -шик* ва бошқа аффикслар мансуб.

-ша/-ше аффикси. Бу аффикс шакл ясаш (*киташа, көрпеше, дорбаша, сандықша, қутыша* ва ҳоказо), ва баъзи ҳолатларда сўз ясовчи хусусиятларига эга. Сўз ясовчи аффикс сифатида у сифат ва равиш сўзларни ясади: *қысқаша, орташа, артықша, орысиша, озбекше, еркекше, жаңаша, аталарша, досларша, мәртлерше, қаҳарманларша* ва ҳоказо.

Баъзан аёл-қизларга нисбатан ҳурмат ифодаловчи отларга қўшилиб, фақат кичрайтириш маъносини эмас, балки камтарлик, ҳурмат маъносини ҳам англатади: *ханиша, ханымша* каби.

-шақ/ -шек аффиксини К.Дыйканов, Н.К.Дмитриев, Ф.Камол, М.Шамсиева, К.Шарафутдиновалар кичрайтириш аффикслари деб аташади¹⁸.

Ҳозирги қорақалпоқ тилида *-шақ/-шек* аффикси фақат баъзи ҳайвон номларига қўшилиб, улар болаларининг номларини эркалатиб ифодалайди. Масалан: *қулынишақ, тайынишақ, тулкишек* ва ҳоказо. Жылкы ишинде *қулынишақ*, Жал қуйрығы бир кушак (Қорақалпоқ фольклори, V том).

-шық/ -шик аффикси анча камунум қўлланилади: *сарайшық, түйинишик, қапишық, шығыршық. Түйинишик, қапишық, шығыршық* сўзларида экспрессивлик маъноси кучли ифодаланмайди: Апамның «еле тойда шешемен» деген *түйинишиклери* бар (Т.Қайыпбергенов).

Эркалаш формаларининг аффикслар орқали ифодаланиши. Эркалаш маъноси қорақалпоқ тилида аффикслар, аффиксоидлар ва айрим сўз ўзгартувчи аффикслар (эғалик, келишик) ёрдамида билдирилади.

Отнинг эркалаш формалари қорақалпоқ тилида *-гене/-кене, -лақ, -алақ, -шақ/ -шек, -тай* аффикслари билан ясалади.

-гене/-кене аффиксининг қорақалпоқ тилида *-гене* шакли кўпроқ ишлатилади, у эркалаш, суйиш, яхши кўриш маъноларини англатади. Маҳмуд Кошгарий¹⁹ бу аффикснинг дастлабки шакли *-қийа, -қийа* бўлган деб ҳисоблайди. *-гене/-кене* аффикси эғалик шаклини қабул қилиб, I шахс бирлик сонда қўлланилади: *Шашкенемди* эрман менен тарайман («Алпамыс»).

¹⁸ Дыйканов К. Имя существительное в киргизском языке. – Фрунзе: АН Киргиз. ССР, 1955. – С. 52; Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. – М.-Л.: АН СССР, 1948. – С. 70; Камол Ф. Ҳозирги замон ўзбек тили. – Т., 1957. – 44 б.; Шамсиева М. Ўзбек тилида субъектив баҳо билдирувчи отлар / Адабиётшунослик ва тилшунослик масалалари. 3-китоб. – Т., 1961. – Б. 522.

¹⁹ Махмуд Кошгарий. Девону луг'отит турк. 1-т. – Т., 1960. – Б.184-185.

-лақ, -алақ аффикси унлидан сўнг -лақ, ундошдан сўнг -алақ тарзида санокли сўзларга қўшилиб, кичрайтириш, эркалаш маъноларини билдиради: Сол қызалақ кўлип қуғанған гезде, Ап-анық көринип кеттиң көзиме (И.Юсупов).

-шақ/-шек аффикси эркалаш маъносида ҳам кенг қўлланилади. Ҳозирги қорақалпоқ тилида -шақ/-шек аффикси баъзи ҳайвон номларига қўшилиб, уларни эркалаб ифодалаш вазифасини бажаради. Масалан: қўлыншақ, тайыншақ, тўлкишек ва ҳоказо. – Ҳа тўлкишек, тўлкишек, Тўнде қайда барасаң? (Қорақалпоқ фольклори, V том).

-тай аффикси. Камунум -тай аффикси ҳам кўпинча оғзаки сўзлашув тилида кичик ёшдаги болаларни эркалаш учун ишлатилади: алатай, бөкөтай.

Еркөтай, генжөтай, кишкөнтай, кирттай каби кичик ёшдаги болаларни эркалаш шакллари ссифатдан ясалган.

Ҳурмат ва камтарлик маъноларининг аффикслар орқали ифодаланиши. -ай/-ей, -й аффикслари кариндошлик атамаларида сийламок, ҳурмат, одоб сақлаш маъноларини билдиради: *ана – апай, ага – ағай, шеше – шешей, жеңге – жеңгей.*

-эке/ -еке аффикси қорақалпоқ тилида эркак киши исмларининг қисқарган шаклларига қўшилиб, кўпинча сўзлашув тилида одобилик, ҳурмат, камтарлик, ҳазиллашиш маъноларини англатади. *Сэке, Тэке, Айеке, Мэке.*

Сўзлашув тилида қарақалпақ миллати номининг қисқартирилиб, «қареке» деб ишлатиш урфга айланган: Ўа-ҳа-ҳасын аспанга жеткередиди қарекең (Т.Матмуратов).

-шақ/-шек аффикси баъзан камтарлик, ҳурмат маъносини билдиради: Мен анамның ақ сўтин аклау ушын дўняның барлық дэреклери менен тутасып турған сезим тамырларын жулып таслап, Нийетбайдың үйине келиншек болып түстим (О.Абдирахманов).

Камситиш, киноя маъноларининг аффикслар орқали ифодаланиши. Ҳозирги қорақалпоқ тилида отнинг айрим субъектив баҳо шаклларида камситиш, киноя маънолари ҳам ифодаланади.

-сымақ аффикси орқали киноя, камситиш, менсимаслик маънолари ифодаланади: Саўға-сөлемлерин тапсырыў ушын Қазаннан келген бир султансымаққа рухсатнама берилди (К.Мәмбетов).

-ақ/-ек, -қ/-к аффикслари қорақалпоқ тилида жуда кам ишлатилади ва камситиш, ёқтирмаслик, кинояни билдиради: Патша болсам мен өзим, билгир едим, Жетимектиң атасы деп жүр едим («Алпамыс»). Келте бақай семизек («Алпамыс»).

Аффиксоидларнинг субъектив баҳо шаклларины ҳосил қилиш вазифаси. Қорақалпоқ тилида инсонлар билан боғлиқ эркалаш, суйиш маънолари -жан, -хан,-тай, -эке/-еке аффиксоидлари орқали ифодаланади: *Жумабайжан, Периханжан*, бул дўняға илэхийда ақыллы перзент келтирип, оны күтө жаксы өсиргенсиз! (Т.Қайыпбергенов).

—*жан* аффиксоиди, асосан, форс-тожик тилидаги *жан* («душа») сўзидан келиб чиққан. Атоқли отларга «-жан» аффиксоиди қўшилиб, аниқ шу одамга нисбатан айтилганда эркалаш маъноси (Назаржан, Дөнияржан, Хўрлиманжан каби), қариндошлик атамаларига қўшилса, ўша одамни хурмат қилиш, ёктириш, эркалаш-суйиш маъноларини англатади.

—*хан* аффиксоиди қорақалпоқ тилида киши исмлари таркибида (кўпинча аёл-қизлар исмларида) учрайди. Кейинги пайтларда ўзбек тилининг таъсирида аёл-қизлар исмлари охирига эркалаш маъносидаги *-хан* аффиксини қўшиб ишлатиш, айниқса, сўзлашув тилида кенг истеъмолда бўлиб келмоқда: *Тамарахан, Айзадахан, Салтанатхан* ва бошқалар.

—*тай* аффиксоиди эркак киши исмларининг охирига қўшилиб, эркалаш маъносини ифодалайди. Бу аффиксоидни А.Ғуломов «той» (қулун) сўзи билан боғлаб ўрганади²⁰. У эркак кишилар исмларида фаол қўлланади: *Сантай, Гўлтай, Уғтай* ва бошқалар (аёл-қизлар исми). *Бекберген – Бекетай, Турганбай – Токетай* каби (эркак исмлари).

Иккинчи бобнинг иккинчи қисми «**Субъектив баҳо формаларининг аналитик усулда ясалиши**» деб номланиб, қорақалпоқ тилидаги субъектив баҳо формаларининг аналитик усулда ясалишини ўрганиш доираси уларнинг қисқартма киши исмлари, атоқли киши исмларининг қариндошлик атамалари билан бирикиб келиши, қўшма сўзлар ва грамматик категориялар (келишик ва эгалик) ёрдамида ясалишини (такрор ва жуфт сўзлар) ўз ичига олади.

Қисқартма киши исмларининг субъектив баҳо формаларини ҳосил қилиш вазифаси. Субъектив баҳо формалари қорақалпоқ тилидаги киши исмларида учрайди. Эркалаш маъноси икки усулда: 1) аффикслар ёрдамида; 2) эмоционал характердаги сўзлар қўшилиши орқали ясалади.

—*дай* аффикси исмларга қўшилиб, киши исмларида эркалаш, рағбат маъносида қўлланади ҳамда улар кўпинча аёл-қизлар исмлари таркибида қўлланилади: *Айдай, Палдай* ва бошқалар.

—*ша/-ше* аффикси кўпинча аёл-қизлар исмларида фаол қўлланади: *Айша, Гўлайша, Орынша* кабилар.

—*и, -аи/-еи, -ыи/-ии, -и* аффикслари. Қорақалпоқ тилида эркалаш маъноси кичик ёшдаги болалар, қизлар исмларини қисқартириб қўллаш орқали ифодаланади: *Тазагўл – Тазаи, Бийдисенем – Бийбиш* ва ҳоказо.

—*м, -ыи/-им* аффикслари киши исмларида эркак (*Бегим, Палым*) ва аёллар исмлари таркибида (*Гўлим, Назым*) эркалаш маъносида ишлатилади.

—*-дан/-ден, -тан/-тен* чиқиш келишиги шакллари атоқли киши исмлари таркибида эркалаш маъносида қўлланилади: *Сердан, Бердан* каби. Шунингдек, *-ет, -қ, -ақ, -ек, -н, -ан, -ен* аффикслари қорақалпоқ тилида киши исмлари таркибида кичрайтириш ва эркалаш маъносини билдиради: *Есет, Төлек, Жапақ, Досек, Хожан, Досан, Қўлен* ва бошқалар.

²⁰ Ғуломов А.Г. Проблемы исторического словообразования узбекского языка: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Т., 1955. – С. 22.

Киши исмларининг қариндошлик атамалари билан бирикиб келиши орқали субъектив форма ясалиши. Оғзаки сўзлашув тилида инсонларга ҳурмат, камтарлик маъноси киши исмларига қариндошлик атамаларининг бирикиши орқали ҳам ифодаланади: – *Маман ата*, мен айтар едим, – деди Яков сыбырланып (Т.Қайыпбергенов).

Субъектив баҳо формаларининг қўшма сўзлар ёрдамида ясалиши. Субъектив баҳо шакллари жуфт ва такрор кўринишдаги қўшма сўзлар орқали ҳосил қилинади, баъзан предметни менсимасликини англатади: Онын ўстине эйнекке салатуғын *шөлмек-пөлмек, мыйық -пыйық, бояў-сояў, топса-понса* усаған нәрселер (Ш.Сейтов).

Иккинчи бобнинг учинчи қисми **«Субъектив баҳо формаларининг грамматик категориялар орқали ясалиши»** деб номланади.

Эркалаш маъносининг чиқиш келишиги орқали ифодаланиши. Суйиш, эркалаш, яҳши кўриш маъноси чиқиш келишиги шакли орқали ҳам ифодаланади: *Көзгенеңнен Байшубар* («Алпамыс»).

Эғалик шаклининг субъектив баҳо формаларини яшаш вазифаси. Кичрайтириш-эркалаш ва ҳурмат формаларини ҳосил қилишда эғалик аффиксларининг вазифасини Р.Икромова ҳам қайд этади²¹.

Қорақалпоқ тилшунослигида А.Бекбергенов субъектив баҳо формаларининг эғалик шаклини қабул қилган от ва сифатлардан ясалишини далиллаган²²: – *Хош, жылама, Ақбозым!* (Т.Қайыпбергенов).

Демак, отнинг субъектив баҳо формалари ифодалайдиган маъноларига кўра кичрайтириш, эркалаш, ҳурмат, камтарлик, рағбат, ҳазиллашиш, камситиш ва киноя шаклларига ажратилади. Улар аффикслар, келишик ва эғалик шакллари, аффиксоидлар, киши исмлари ва уларни қискартириш, жуфт ва такрор сўзлар ёрдамида ясалади.

«Ҳозирги қорақалпоқ тилида от субъектив баҳо ифодаловчи формаларининг услубий қўлланилиши» деб номланган учинчи бобда субъектив баҳо формаларининг сўз ясалиши ва грамматик категориялардаги услубий имкониятлари таҳлилга тортилди. Тилда морфология турли услубий ресурсларга бой ҳисобланади. Маълум фикрни ифодалашда маънолари бири-бирига яқин, лексин тузилиши жиҳатдан ҳар хил бўлган морфологик вариантлар, синонимлар кенг истеъмолда бўлади.

Морфологик стилистикада ҳар бир сўз туркуми категорияларининг услубий бўёқлари, уларнинг тил вазифавий услубларига муносабати ўрганилади. Отнинг субъектив баҳо формасини ҳосил қилувчи услубий хусусиятлари унинг субъектив баҳо берувчи формалари ҳисобланган аффиксация, аффиксоидлар, сон, эғалик ва келишик категориялари, сўзларни қискартириш ва қўшма сўзлар орқали намоён бўлади.

Учинчи бобнинг биринчи қисми **«Субъектив баҳо формаларининг сўз ясалишидаги услубияти»** деб аталади.

²¹ Икромова Р. Ўзбек тилида отларнинг синтетик, аналитик ва функциональ формалари. – Т.: Фан, 1985. – Б. 61.

²² Бекбергенов А.Б. Қарақалпоқ тилининг стилистикаси. – Некис: Қарақалпоқстан, 1990. – Б. 47.

Субъектив баҳо формаларини ясовчи *аффиксларнинг стилистик вазифаси*. Ҳозирги қорақалпоқ тилидаги *-ша// -ше, -шақ//-шек, -шық//-шиқ, -лақ, -жан, -хан* типидagi сўзловчининг объектга муносабатини билдирувчи шакллар, асосан, от ва сифат сўз туркумлари таркибида ўрганилиб, «субъектив баҳо формалари» термини билан юритилади.

Агар, субъектив баҳо формалари экспрессив маъноли сўзга эркалаш-кичрайтириш маъносини юкласа, ундан кейин қўшиладиган эгалик аффикси маънони кучайтиради, маъқуллаиди: *бота//боталақ//боталағым; қулын//қулынтай//қулынтайым*.

-ша/-ше аффикси сўз яшаш, сўз ўзгартириш ва шакл яшаш хусусиятларига эга. Вазифавий услубларда *-ша* морфемаси турли кўринишларга эга эмас. У кўпинча сўзлашув тилида субъектив баҳони ифодалашда ишлатиладиган морфема саналади. *-ша* морфемаси бошқа морфемалар билан кам ҳолларда синонимик муносабатда бўлади: *ханиша - ханшайым*.

-шақ//-шек аффикслари кўпинча эркалаш маъносини билдиради: Нөкис деген қаладан, Тауып алдық *қулынишақ* (Халық қосығы).

-әке//-еке аффикслари баъзи қисқартма сўзларда учраб, кек сақлаш, киноя маъносини англатади: – Пул тапсам дәрғиме даўа заттың қай үйде екенин өзим билемен, он манна-аат бир шийше *«Портекең!»* (Ш.Сейтов).

Мисолдаги «портекен» сўзи Портвейн виноси номини қисқартириб қўллаш орқали ясалиб, гапда салбий маънони ифодалаш учун хизмат қилган.

-сымақ аффикси. Қорақалпоқ тилида камситиш, киноя маъноси фақат *-сымақ* аффикси орқали ифодаланади: *Күйеўсымағы* шайханадан шықпайтуғын гиябент болып шықты (О.Абдирахманов).

-ша// -ше, -шақ//-шек, -к// -ек, -елек, -ш, // -иш, // -ыш, -лақ, -әке// -еке, -сымақ аффикслари контекст, лексик-грамматик куршов, асосий англатган маъно билан боғлиқ тарзда субъектив баҳо, эмоционал-экспрессив стилистик бўёққа эга бўлади ва турли услубий маъноларни англатади.

Субъектив форма ҳосил қилувчи аффиксоидларнинг стилистик вазифаси. Отнинг субъектив маъно шаклини ҳосил қилишда *-ғана// -гене, -қанал// -кене, -лақ, -хан, -жан* кабилар муайян вазифани бажаради.

Субъектив баҳо формаларининг киши исмларини қисқартириш орқали ифодаланиши ва уларнинг стилистик вазифаси. Қорақалпоқ тилида атоқли киши исмларининг қисқартириб қўлланиши орқали ҳам субъектив маъно ифодаланади. *-ш, аш, -иш, -еш, -ош* (Тимур – Тимош, Дамегул – Дамеш) қўшимчалари, *-әке (әке), -еке* аффикслари (Әбдирахман – Әбеке, Мақсет – Мәке), эркақлар исмларини қисқартириб, унинг охирига *-ан (Досберген –Досан)* қўшимчасини қўшип, *-он (Элеопора-Элон)* деб эркалаб чакириш, рус тилидан ўзлашган шаклларни қўшиш, киши исмларини қисқартириш орқали субъектив баҳо шакллари ясалади ва улар услубий вазифаларни бажаради. Бу формалар кичрайтириш-эркалаш, хурмат маъноларини билдиради.

Субъектив баҳо формаларининг қўшма сўзлар ёрдамида ҳосил қилиниши ва уларнинг услубий вазифаси. Субъектив баҳо формалари қўшма сўзлар орқали ҳам ифодаланади. Икки сўзнинг жуфтлашишидан ташкил топиб, ўзаро тенг муносабатда бўлади:

Ғанийдин *иши-бауырына* кирип сөйлегенлери Назардың ядына бул босағаны биринши мәрте атлаганын түсирди (О.Әбдиррахманов).

Такрор сўزلардан субъектив баҳо формаларининг яслиши. Такрор сўзлар шакл жиҳатдан жуфт сўзларга жуда якин. Улар ҳам жуфтлашган икки компонентдан иборат бўлади²³. *Конъяк-понъякқа* иштей жоклығын, ҳеш қандай күтимнің керек емеслигин де сыбырлап уктырды (Ш. Сейтов).

Баъзи сўз туркумларининг отлар билан бирга қўлланиб, субъектив баҳо формаларини ҳосил қилиши. Деген ёрдамчи сўзи.

От+деген типда гапга субъектив маъно юклайди ва бу ҳолатда от салбий муносабат, яъни ёмон кўриш туйғусини билдиради: Мен сол Өмирхан деген адамды жаман көремен, сөйлеспеймен (Ш. Сейтов).

-*мыш*, -*лиш*, -*мыс*, -*елиш* юкламалари. Баъзан отларда киноя маъноси -*мыш*, -*миш*, -*мыс*, -*елиш* юкламалари воситасида ҳам ифодаланади: Интеллигент *елиш*, бар ма сауатың? (Н. Төрешова).

биреу сони *сен*, *ол* ва кўрсатиш олмошлари, сифат ва сифатдошлар ёрдамида камситиш, киноя, ёмон кўриш маъноларини англатади²⁴: *Сен биреу, ол биреу, мына биреу, ана биреу* ва ҳоказо. Масалан: Бизинг ўйдеги қурдасын есерсоқлау *биреу* (О. Абдиррахманов).

«Грамматик категориялар ёрдамида ифодаланган субъектив баҳо формаларининг услубияти» деб номланган иккинчи қисмида отнинг келишик, эгалик, кўплик сон категорияси орқали ифодаланиши тўғрисида фикр юритилади.

Чиқиш келишиги баъзан контекстда субъектив баҳо маъносини билдиришда қўлланилади. Бу ҳолатда у суйиш, эркалаш, яхши кўриш маъносини англатади. Кўпинча сўзлашув тилига хос бўлиб, отларнинг эмоционал-экспрессив маъносини кучайтириш учун хизмат қилади: Ғэззел айтқан барна жигит, Мен айналай *бойларыңнан*, Сауал сорап жууап есит, Сөйлс, шийрин *тиллериңнен* (Халық қосығы).

Салбий сема камситиш, койиш, гина қилиш маъноларини ҳам билдиради: *Ҳаққыңнан* бир шыққан шығарман! (Ш. Сейтов). Бу гапда стилистик восита – инверсия қўлланилиб, чиқиш келишигини олган *ҳаққыңнан* сўзининг гап бошига чиқиши орқали унга услубий бўёк берилган.

Ҳозирги қорақалпоқ тилида эгалик категориясининг морфологик вариантлари унчалик кўп эмас. II шахс бирлик ва кўплик шакллари -*ың/-иң*, -*ң*²⁵, -*ңыз/-ыңлар*, III шахсда эса икки морфологик вариант мавжуд: -*ы*, (*и*)

²³ Ҳазирги қарақалпоқ әдебий тилинің грамматикасы (Сөз жасалуы хэм морфология). – Некис: Билим, 1994. – Б. 23.

²⁴ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Некис: Қарақалпақстан, 1990. – Б. 55.

²⁵ Patullaeva G. Qaraqalpaq tilinde tartım mánisiniń bildiriliw usılları. – Т.: Bayoz, 2015. – В. 30.

-сы(си), II шахснинг морфологик вариантларидан *-ңыз* шакли адабий тил учун ҳам, оғзаки сўзлашув тили учун ҳам умумий характерга эга.

Кўплик аффикси *-лар/-лер* ўзининг асосий маъносидан ташқари қўшимча маъноларда ҳам қўлланилиб, турли услубий мақсадларда ишлатилади. Хурмат маъносидан *-лар, -лер* аффикси отга қўшилиб, шу от орқали ифодаланган шахсга хурмат маъносини билдиради: – *Харма, ағайынлер!* – Бар болың! (Ш.Сейтов).

А.Оразимбетов *-лар/-лер* аффикси кўплик сонда қўлланилмайдиган инсон тана аъзоларини англатувчи сўзларга (бир инсонга тегишли *бас, бел, тил* ва б.) қўшилиб, кўплик маъносини англатмаслиги, фақат маънони кучайтириш учун хизмат қилишини таъкидлайди²⁶:

Аға деген *тиллериңнен* шырағым, Кел, қарағым қара бауырым қан болар (Қарақалпақ фольклоры (V том).

Шундай қилиб, ҳозирги қорақалпоқ тилидаги от субъектив баҳо формаларининг услубий қўлланилиши бир неча усуллар орқали амалга оширилади. Бу усуллар аффиксация, келишик, эгалик шакллари, кўплик қўшимчалари ва қўшма сўзлар ҳисобланади. Субъектив баҳо формалари гапга қўшимча услубий бўёқ бериш вазифасини бажаради. Улар тасвирланаётган воқеага қўшимча маъно юклайди ва бадий, оғзаки сўзлашув услубида фаол ишлатилади.

Кичрайтириш, эркалаш, хурмат, камситиш, киноя, ёмон кўриш каби субъектив баҳо маънолари фонетик, морфологик ва лексик-семантик усуллар ёрдамида ясалиб, улар гапда экспрессивликни кучайтириб, эпитет, метафора, ирония, сарказм, гипербола, жонлантириш сингари услубий фигураларни ҳосил қилади.

ХУЛОСА

Қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо формаларини тадқиқ қилиш натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Отларнинг субъектив баҳо формалари сўзловчининг маълум кишига, предметга бўлган субъектив муносабатини, позициясини, баҳосини билдиради.

2. Отнинг субъектив баҳо формалари ўзининг семантик хусусиятлари билан бирга эмоционал-экспрессив маъноларга эга, шу боис уларда услубий бўёқ аниқ сезилиб туради.

3. Субъектив баҳо формалари махсус аффикслар ва лексик бирликлар орқали ифодаланади, лекин уларни ҳосил қилувчи аффиксларнинг қўлланиш доираси бироз чекланган.

Қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо формалари ифодалайдиган маъноларига кўра:

1) кичрайтириш формалари;

²⁶ Оразимбетов А.К. Выражение числа в каракалпакском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Нукус. 1997. – С. 14.

- 2) эркалаш формалари;
- 3) хурмат, камтарлик, рағбат формалари;
- 4) камситиш-киноя формалари деб туртга ажратилади. Бу маънолар махсус аффикслар, аффиксоидлар, сўз ўзгартувчи формалари, баъзи сўз бирикмалари орқали ифодаланади.

Кичрайтириш формалари *-ша/-ше*, *-шақ/-шек*, *-шық/-шик* аффикслари орқали ясалади, лекин бу аффикслар унумли эмас.

Эркалаш формалари аффикслар *-гене//*, *-шақ*, *-лақ*, *-тай*, аффиксоидлар *-жан*, *-хан*, *-тай*, *-эке/-еке*, чиқиш келишиги, эгалик шакллари, шунингдек киши исмларини қискартириш орқали ҳам ифодаланади. Эркалаш шаклларининг қўлланиш доираси анча кенг.

Хурмат, камтарлик, рағбат шакллари *-ай/-ей*, *-й*, *-эке/-еке*, *-шақ/-шек* аффикслари ва киши исмларининг қариндошлик атамалари билан бирикиб келиши натижасида ҳосил қилинади.

Камситиш, киноя формаларини билдирадиган воситалар унчалик кўп эмас. Уларни ҳосил қилувчи *-сымақ* аффикси ҳам фаол ишлатилмайди. Камситиш, киноя, менсимаслик, ўпкалаш, ёмон қўриш, ғазабланиш, огоҳлантириш, мазах қилиш, устидан қулиш каби салбий муносабатларни билдирувчи субъектив баҳо формаларини ифодаловчи воситалар каторига келишик категорияси, эгалик қўшимчалари, такрор, жуфт сўзлар ва баъзи сўз қўиш ҳодисаларини (отларга «деген» феълини қўшиб ишлатиш, «биреў» сони, «мыш/-миш/-емиш» юкламаси) ҳам киритиш мумкин.

4. Субъектив баҳо формаларини ҳосил қилишда отларга аффиксларнинг қўшилиш усули анча унумли саналади. Уларни ҳосил қилувчи аффикслар ичида кичрайтириш маъносини билдирадиган *-ша/-ше* аффикси ва кўпинча эркалаш маъносини ифодаловчи I шахс *-ым/-им*, *-м* эгалик формалари фаол қўлланади.

5. Қорақалпоқ тилида субъектив баҳо формаларини ясашда сўз қўиш усули муайян вазифани бажаради. Бунда субъектив баҳо формалари *-жан*, *-хан*, *-тай* аффиксоидлари ва баъзи қариндошлик атамаларининг отларга бирикиши орқали ифодаланади.

Ҳозирги қорақалпоқ тилида отнинг субъектив баҳо формалари қуйидаги усуллар ёрдамида ҳосил қилинади:

- 1) аффикслар;
- 2) отнинг келишик категорияси;
- 3) эгалик формалари;
- 4) аффиксоидлар;
- 5) қисқартма шахсий исмлар;
- 6) шахсий исмларнинг қариндошлик атамалари билан бирикиб келиши орқали;

7) қўшма сўзлар: такрор отлар; жуфт отлар;

8) Баъзи сўз туркумларининг от билан бирга келиши (отларга *деген* феълини қўшиб қўллаш, *биреў* сони, *мыш/-миш/-емиш* юкламаси) орқали ясалади.

6. Субъектив баҳо формалари инсонлар ўртасидаги турли эмоционал муносабатларни ифодалаш учун ишлатилади. Бундай формаларда нозик эмоционал-экспрессивлик ва у билан боглик услубий бўёқлар ҳар хил тарзда ифодаланади.

Ҳозирги қорақалпоқ тилида от субъектив баҳо формаларининг услубий қўлланиши бир неча усуллар ёрдамида амалга оширилади. Булар аффиксация, келишиқ, эгалиқ формалари, қўплиқ қўшимчалари ва қўшма сўзлар воситасида ҳосил бўлади.

Субъектив баҳо формалари гапга қўшимча стилистик бўёқ бериш вазифасини бажаради. Улар тасвирланаётган воқеага қўшимча субъектив маъно юклайди ва бадий услуб, оғзаки сўзлашув услубида фаол қўлланади.

7. Қорақалпоқ тилида субъектив баҳо формалари, қўпинча, бадий услуб, фолклор асарлари, оғзаки сўзлашув услубида (айниқса, эркалаш шакллари) кенг қўлланилиб, улар расмий, илмий услуб ва техник адабиётлар услубида деярли ишлатилмайди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

БЕКБЕРГЕНОВА ГУЛАИМ АЙЖАРЫКОВНА

**ФОРМЫ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ ИМЕНИ
СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В СОВРЕМЕННОМ КАРАКАЛПАКСКОМ
ЯЗЫКЕ**

10.00.03 – Каракалпакский язык

**АВТОРЕФЕРАТ диссертации доктора философии (PhD) по
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2019.4.PhD/Fil1050.

Диссертация выполнена в Нукусском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размешен на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Ученого Совета (www.karsu.uz) и в Информационно-образовательном портале «Ziyouet» по адресу (www.ziyouet.uz).

Научный руководитель:

Кудайбергенов Мамбеткерим Сарсенбаевич
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Абдиназимов Шамшетдин Нажимович
доктор филологических наук, профессор

Нажимов Пердебай Айманович
доктор филологических наук (DSc)

Ведущая организация:

Навоийский государственный
педагогический институт

Защита диссертации состоится «29» декабря 2021 года в 10⁰⁰ часов, на заседании Научного совета DSc.03/30.04.2021. Fil. 20.01/при Каракалпакском государственном университете (Адрес: 230112, г. Нукус, улица Ч. Абдирова, дом № 1. Тел.: (99861) 223-59-25, факс: (99861) 223-59-25; e-mail: karsu.info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована за № 59). Адрес: 230112, г. Нукус, улица Ч. Абдирова, дом. 1. Тел: (99861) 223-59-25.

Автореферат диссертации разослан «16» декабря 2021 года.

Протокол реестра рассылки за № 14 от «16» декабря 2021 года.



К.Алиамбергенов
и.о. председателя Научного совета по
присуждению ученых степеней, докт.
филол.н., профессор

Дж.Н.Сагидуллаева
ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, канд.
филол.н., доцент

З.К.Оразымбетова
председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, докт. филол.н. (DSc)

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертаций доктора философий (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике грамматический строй и словообразование литературного языка, которые служат систематическому обогащению языка, являются одним из важнейших факторов, определяющие масштабы богатства, указывающие на уровень развития каждого языка и пути его развития. Также, наряду с лексико-грамматическими значениями, уделяется внимание определению эмоциональных значений и типов слов, в которых внутренняя структура, уровни и единицы языка и речи опираются на парадигматические и синтагматические закономерности и подходу к ним в лингвопрагматическом аспекте.

В современном языкознании всесторонне изучаются формы субъективной оценки существительных и их роль в словообразовании и обогащении словарного состава, вопросы субъективной оценки, в частности их формирование, семантика и классификация. Кроме того, изучались вопросы значения и типы субъективных форм существительных, парадигматические отношения между ними, их исследование в функциональном и когнитивном аспектах. В то же время в тюркских языках, в частности в каракалпакском, эти вопросы до сих пор не нашли своего полного решения. Можно наблюдать, что формы субъективной оценки не имеют строгой системы, недостаточно классифицированы, нет терминологического единообразия, аффиксы, выражающие субъективную оценку не проанализированы. Этим и определяется актуальность темы.

За годы независимости основной задачей было «Поднятие государственного языка на высший уровень развития в новейший период развития страны, сохранение чистоты государственного языка и его обогащение, повышение культуры речи населения на основе принципа «От национального возрождения — к национальному прогрессу»¹ и большое внимание было уделено вопросам статуса и будущего родного языка, язык стал рассматриваться как национальная ценность и духовное измерение. Для достижения этой благородной цели в нашей стране делается очень многое и уделяется особое внимание на совершенствование национальной духовности и языка. В частности, были осуществлены много работ по сохранению чистоты языка, отражающего и передающего из поколения в поколение духовную культуру народа, расширению его социальных функций. Сегодня перед каракалпакским языкознанием, в частности, перед словообразованием, морфологией, и стилистикой стоит задача проведения новых исследований, ориентированных на современные передовые принципы. В мировой лингвистике ведутся исследования субъективно-оценочных форм существительных, но в современном каракалпакском языке не проводились научные исследования по данному вопросу и языкового статуса этих форм,

¹ Мамлакатимизда узбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида Ўзбекистон республикаси Президентининг 2020 йил 20 октябрдаги 11Ф-6084-сон Фармони // <https://lex.uz/docs/5058351>

их семантики, их системной организации. Следовательно, в современном каракалпакском языкознании исследование форм субъективной оценки существительного входит в число актуальных задач.

Данное диссертационное исследование в известной степени служит для осуществлению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5850 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», УП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении концепции развития системы высшего образования до 2030 года», УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», в постановлениях Президента Республики Узбекистан от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке»», постановление Президиума Жокаргы Кенгеса Республики Каракалпакстан от 3 ноября 2020 года «О мерах по дальнейшему повышению престижа и статуса каракалпакского языка как государственного», указ Президиума Жокаргы Кенгеса Республики Каракалпакстан от 16 июля 2021 года «О дальнейшем развитии каракалпакского языка и совершенствовании языковой политики» и других нормативно-правовых актах, связанных с данной деятельностью.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике субъективные формы существительных широко освещены в работах Я.Гримма², Н.Н.Раевской³, Р.Г.Пиотровского⁴, в немецком, английском, французских языках, Х.Вамбери, А.Эмре, А.Н.Кононова, М.Рясянен⁵, в турецком языке, в русском языкознании К.С.Аксакова, В.В.Виноградова, А.Н.Гвоздева, А.Э.Розенталь, В.И.Чернышева, Н.Шанского, А.Суперанской, С.Шейдаевой, Т.Красновой, Ю.О.Бронниковой⁶, в тюркологии Э.Убратовой,

² Гримм Я. *Deutsche Grammatik*. Bd.3 – Göttingen, 1948. – 664 p.

³ Раевская Н.Н. *Очерки по стилистической грамматике современного английского языка*. – Киев: Киевский университет, 1973. – 143 с.

⁴ Пиотровский Р.Г. *Очерки по грамматической стилистике французского языка. Морфология*. – М.: Литература на иностранных языках, 1956. – 200 с.

⁵ Vambery H. *Etymologisches wörterbuch der turkotatarischen sprachen*. – Leipzig, 1978. – С. 73-74; Emre Ahmet Gewet. *Türksede isim temelleri*. – İstanbul, 1943. – 156 b.; Кононов А.Н. *Грамматика современного турецкого литературного языка*. – М.-Л.: АН СССР, 1956. – 113 с.; Rasanen M. *Materialen zur Morphologie der türkischen sprachen*. – Helsinki, 1957. – 103 s.

⁶ Аксаков К.С. *Опыт русской грамматики*. Ч. 1. – вып. 1. – М.: тип. Л. Степановой, 1860; Виноградов В.В. *Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания*. – М.: АН СССР, 1955. – №1. – 168 с.; Гвоздев А.Н. *Очерки по стилистике русского языка. Учеб. пособие*. 3-е изд. – М.: Просвещение, 1965. – 408 с.; Розенталь Д.Э. *Практическая стилистика русского языка*. – М.: Высшая школа, 1974. – 352 с.; Чернышев В.И. *Русские уменьшительно-ласкательные личные имена // Русский язык в школе*. – М., 1947. – № 4. – С. 20-27; Шапский Н.М. *Очерки по*

А.Мурадова, Е.М. Напольновой, К.Диканова, И.Батманова, Б.Орузбаевой, Г.Т.Жээнбековой, С.Кенесбаева, А.Искакова, Р.Зубаиловой, М.Хабичева, Т.Гарипова, З.И.Саляховой, А.Кононова, А.Гуломова, Р.Кунгурова, С.Усмонова, З.Маруфова, Р.Икрамовой, А.Хожиева, Р.Хадиятуллаева, Э.Бегматова, К.Шарафутдиновой, У.Лафасова, К.Сапаева, Х.Хожиевой, Ш.Содиковой⁷, в каракалпакском языкознании высказывались мнения о формах субъективной оценки, которые были упомянуты в трудах Н.Баскакова, А.Кыдырбаева, Д.Насырова, А.Бекбергенова, О.Сайымбетова, А.Наурызовой⁸ и других. Однако, в каракалпакской лингвистике по этому вопросу до сих пор не проводилось специальное исследование.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Нукусского государственного педагогического института на тему «Современные тенденции в языковом образовании».

Целью исследования является определение сущности, семантики, способов выражения и стилистических особенностей,

русскому словообразованию и лексикографии. – М.: Учпедгиз, 1959. – 58 с.; Суперанская А.В. Структура имени собственного. Фонология и морфология. – М.: Наука, 1969. – 128 с.; Шейдаева С.Г. Категория субъективной оценки: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Н.Новгород, 1998. – 42 с.; Краснова Т.И. Субъективность – Модальность (материалы активной грамматики). – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002. Бронникова Ю.О. Словообразовательные средства выражения оценки в русском языке // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2014. – № 12. – С. 276-279.

⁷ Убритова Е.И. Исследования по синтаксису якутского языка. – М.: Наука, 2006. – 267 с.; Мурадов А. Выражение субъективности и уменьшительности в именах туркменского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ашхабад, 1975. – 21 с.; Напольнова Е. М. Система обращений в современном турецком языке // Вестник С-Петербургского университета. С-Петербург, 2015. – С.5-13; Дыкканов К. Имя существительное в киргизском языке. – Фрунзе: АН КиргизССР, 1955. – С. 52-53; Батманов И.А. Грамматика киргизского языка. – вып.1. – Фрунзе, Казань: Киргизгосиздат, 1939. – 39 с.; Орузбаева Б. Словообразование в киргизском языке. – Фрунзе: Илим, 1964; Жээнбекова Г.Т. Роль суффиксов с уменьшительно-ласкательным значением в современном киргизском речевом этикете // Вестник ОшУ. – Ош, 2015. – С. 43-49; Кенесбаев С.К., Жиснибас С. Казак тілі грамматикасы. Фонетика мен морфология. I бөлім. – Алматы: Қазақстан Мемлекеттік біріккен баспасы, 1942. – 56 б.; Баскаков А.Ы. Қазіргі қазақ тілі (Морфология). – Алматы, 1964. – Б. 201-203; Зубаилова Р. Образование сложных слов в кумыкском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Махачкала, 2005; Хабичев М. Карачаево-балкарское именное словообразование. – Черкесск, 1971; Гарипов Т.М. Башкирское именное словообразование. – Уфа, 1959; Салыхова З.И. Средства выражения вежливости в современном башкирском языке: Дис. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2004. – 213 с.; Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.-Л.: АН СССР, 1960. – С. 125-126; Гулямов А.Г. Проблемы исторического словообразования узбекского языка: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Т., 1955. – С. 21-24; Кунгуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантика ва стилистик хусусияти. – Т.: Фан, 1980; Усмонов С. Ҳозирги ўзбек тилида сўнинг морфологик тузилиши. ТДПИ илимий асарлари. 42-т. 1-китоб. – Т., 1963. – 210 б.; Маъруфов З. Сўз состави. От ва сифат. – Т., 1956. – Б. 42-43; Икрамова Р. Ўзбек тилида огларнинг синтетик, аналитик ва функциональ формалари. – Т., 1965; Хожиев А. Модаль еки субъектив баҳо формалари хақида // Ўзбек тили ва адабиети. – Т., 1978. – №1. – Б. 3-6; Хадиятуллаев Р. Ўзбек тилида субъектив баҳо формаларининг маънолар хақида // Ўзбек тили ва адабиети. – Т., 1969. – № 1. – Б. 62-64; Бегматов Э. Киши номларининг оглашиш йўли билан юзга келиши / Тилшунослик ва адабиётшунослика оид тадқиқотлар. – Т., 1965. – 54 б.; Шарафутдинова К. Формы субъективной оценки в русско-узбекском и узбекско-русском словарях / Адабиётшунослик ва тилшунослик масалалари. 3-китоб. – Т., 1961. – 523 б.; Дияшова У.П. Диалогик нутқда субъектив модаллининг ифодашилиши: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Т., 1996; Сапаев К. Ҳозирги ўзбек тили (морфемика, суз аъшалиши ва морфология). – Т., 2009; Хожиева Х.Ўзбек тилида хурмат майдон ва унинг лисоний – нутқий хусусияти: Филол. фан. ном.... дис. – Самарканд, 2001. – 130 б.; Содиқова Ш. Ўзбек тилида хурмат категорияси.... Т., 2010. – 96 б.

⁸ Баскаков Н.А. Каракалпакский язык (Фонетика и морфология). – М., 1952. – 179 с.; Кыдырбаев А. Ҳазирги каракалпак тилиндеги атылқ созлер. – Некис, 1961. – 54 б.; Насыров Д. Каракалпак тилинде копик категориясы. – Некис: Каракалпак мамлекетлик баспасы, 1961. – 27 б.; Бекбергенов А. Каракалпак тилинин стилистикасы. – Некис, 1990. – Б. 50-51; Сайымбетов О. Тилимиздеги адам атыларында субъектив баҳо формалары // ЁзССР ИАҚФ хабаршысы. – Некис, 1987. – №1. – Б. 76-78; Наурызова А. Ҳазирги каракалпак тилиндеги этикет сезлер: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2020. – 56 б.

этнокультурологических различий субъективно-оценочных форм имён существительных в современном каракалпакском языке.

Задачи исследования:

определение видов и функции форм субъективной оценки существительных в каракалпакском языкознании;

определение отношения форм субъективной оценки к словообразованию и формообразованию;

выявление сущности форм уменьшительности, ласкательности, уважительности, вежливости, уважения, одобрения, унижения и сарказма;

анализ стилистических функции субъективных форм.

Объектом исследования выбраны субъективные формы существительных, используемые в произведениях устного народного творчества, поэтов-классиков и современных каракалпакских писателей и поэтов.

Предмет исследования составляет образование субъективных форм существительных в современном каракалпакском языке при помощи аффиксации, аффиксоидов, категории числа, притяжательной и падежной категории, парных и повторных слов

Методы исследования. При освещении темы исследования были использованы лингво-семантический, сравнительно-исторический, сравнительно-описательный, описательный, сравнительный и метод компонентного анализа.

Научная новизна исследования состоит в нижеследующем:

было определено функциональное значение аффиксации, падежных и притяжательных форм существительных, суффиксов множественного числа, сложных слов, парных и повторных существительных в современном каракалпакском языке, сочетания некоторых частей слов с существительным (употребление глагола «деген» с существительным, числительное «биреу», частицы «мыш/-миш/-емиш»);

было доказано, что в устной речи формы субъективной оценки каракалпакского языка придают дополнительную эмоционально-экспрессивную окраску, как уменьшительность, ласкательность, уважение, унижение, умаление, ирония, игнорирование, презрение, ненависть;

доказано образование форм субъективной оценки синтетическим (специальные аффиксы и аффиксоиды) и аналитическим способом (сокращенные собственные имена, сочетание собственных имен с терминами родства, сложные слова (парные и повторные слова) и при помощи грамматических категории (падежные и притяжательные формы);

формы субъективной оценки существительных согласно выражаемым значениям были разделены на такие формы, как уменьшительность, ласкательность, уважение, вежливость, ободрение, унижение и ирония и выражение этих значений с помощью специальных уменьшительных аффиксов-*ша/-ше*, *-шақ/-шек*, *-шық/-шик*, ласкательных аффиксов-*гене//*, *-иақ/*, *-лақ*, *-тай*, формами-*ай/-ей*, *-й*, *-эке/-еке*, *-шақ/-шек*, выражающие

уважение, вежливость, поощрение, аффиксоидов-жан, -хан, -тай, -эке/-еке, исходным падежом, притяжательными формами, также путем сочетания имен с терминами родства, сокращением имён, парными и повторными словами и явлениями словосложения было доказано.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

в результате систематизации форм субъективной оценки существительных в каракалпакском языке и её целостного анализа были выявлены ментальные и этнокультурные особенности субъективных форм существительных;

было определено, что формы субъективной оценки существительного выражаются аффиксацией, аффиксоидами, категорией падежа, притяжательными формами и окончаниями множественного числа, способами словообразования, а также сокращением слов;

обобщения по материалам исследования и выводы могут быть использованы при написании научной грамматики, при преподавании культуры речи и стилистики в высших учебных заведениях, в академических лицеях и колледжах, в школах, в ознакомлении студентов и учеников с нормами этики, литературного языка. Показаны широкие возможности использования в дискурсах для детей младшего возраста.

Достоверность результатов исследования объясняется достоверностью использованных научно-исследовательских, теоретических данных и методов, которые получены из научных и теоретических источников, обоснованностью приведенных анализов описательным методом и методом компонентного анализа, Достоверность исследования обеспечивают широкое применение на практике теоретических мыслей и выводов, подтверждение полученных результатов соответствующими организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов диссертации заключается в том, что в них теоретически развиты научные взгляды о субъективных формах существительных в системе морфологии, словообразования и стилистики и служат важным источником для дальнейших исследований в этом направлении а также достигнутые результаты и выводы служат теоретической основой и источником при написании монографии, учебников и учебных пособий.

Практическая значимость исследования определяется применением результатов и обобщенных выводов работы в преподавании специальных курсов по существительным в высших и средних специальных учебных заведениях, в определении норм литературного языка, в правописании существительных в соответствии с определенными правилами языка, достижением сохранения единообразия в письменной форме, определением эволюции, способов развития и обогащения словарного состава каракалпакского языка, возможностью составления орфографических словарей, а также организации курсов по культуре речи, развитием и

совершенствованием стилистических норм литературного языка, в развитии духовной культуры на курсах по культуре речи и обоснована возможность стать одним из полезных ресурсов в специальных курсах и семинарах, при написании научных статей и лекций по функциональному словообразованию.

Внедрение результатов исследования. Полученные научные результаты изучения форм субъективной оценки имён существительных в каракалпакском языке, были внедрены следующим образом:

Результаты изучения способов выражения субъективных форм существительных в современном каракалпакском языке и определение их функционального значения были использованы в научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан при реализации проекта «Функциональное словообразование в каракалпакском языке» (2012-2016 г.г.), для изучения процессов формирования субъективных форм существительных, при исследовании функции грамматических форм в образовании форм субъективной оценки существительных (Справка № 82/1 Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, от 21 апреля 2021 года). В результате внедрения данных заключении этих исследований на практике были обеспечены стилистическое употребление форм субъективной оценки существительных на основе орфографических и грамматических норм, присущих для литературного языка в каракалпакском языке;

особенности придания дополнительного эмоционально-экспрессивного значения субъективных форм в устной речи были представлены в материалах, отражающих возрождение национальных этических ценностей, отражение этнокультуры каракалпакского народа и были представлены широкой общественности посредством теле и радиопередач Каракалпакстанской телерадиокомпания «Адебият бостаны», «Гаухар созлер», «Ассалаума алейкум, Каракалпакстан», а также «Жаслар ушын», «Мийрас» (справка №01-02/238 телерадиокомпания Республики Каракалпакстан от 20 апреля 2021 года). В результате было достигнуто повышение культурно-просветительской значимости телепередач и радиовещания в результате ознакомления широкой общественности с лингвистическими материалами и , данными, связанными с словообразованием и формированием грамматических форм субъективной оценки существительных в каракалпакском языке;

образование субъективных форм существительных при помощи синтетических и аналитических форм, а также грамматическими категориями были эффективно использованы в государственном музее истории каракалпакской литературы имени Бердаха при предоставлении научной информации по лингвистическому анализу форм субъективной оценки, которые отражены в творчестве поэта (справка №2-03/800 Министерства культуры Республики Каракалпакстан, от 19 апреля 2021 года). В результате удалось дать подробную информацию о семантических, стилистических функциях форм субъективной оценки в текстах произведений Бердаха, в

отображении эмоциональной выразительности, роли народного языка в их формировании;

формы субъективной оценки были введены в дискурсах с детьми младшего школьного возраста в виде практических рекомендаций, связанные с социальными устоями, при устранении стилистических ошибок в устной речи (справочник Министерства народного образования Республики Каракалпакстан от 19 апреля 2021 года №02-01/5-1954). В результате в процессе работы со школьниками в дискурсах с учащимися младшего школьного возраста были внедрены в практику нормы литературного языка и достигнуты успехи в соблюдении норм речевого этикета, обмене мнениями на основе стилистических норм при воспитании подрастающего поколения на основе национально-духовных ценностей.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в форме докладов на 9 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 22 научных статей, из них 7 статей – в научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, 5 статьи – в республиканских, 2 – в зарубежных.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, общих выводов и списка использованной литературы. Общий объем составляет 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, охарактеризованы степень изученности проблемы, цели и задачи, объект и предмет, указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, даны сведения о научной новизне исследования, практических результатах, их достоверность, применение на практике, публикации в печати, по структуре диссертации

Первая глава диссертации под названием **«Исследование и теоретические основы форм субъективной оценки существительных в языкознании»** состоит из двух частей. Первая часть первой главы называется **«Изучение форм субъективной оценки существительного, ее теоретические вопросы»**. Традиция выделения в классе имен образований с уменьшительными суффиксами восходит к учениям древнегреческих авторов. Еще Аристотель писал о них в «Риторике»: «Уменьшительным называется выражение, представляющее зло и добро меньшим, чем они есть на самом деле»⁹. Первый собственно лингвистический анализ уменьшительно-ласкательных существительных был сделан также греками –

⁹ Античные теории языка и стиля. Сборник под общ. ред. Фрейденберг. – Л.: ОГИЗ, 1936. – С. 179.

в Александрийской грамматической школе. А.А. Шахматов первым в русском языкознании назвал суффиксы «суффиксами субъективной оценки». Он считает субъективные формы существительного словоизменяющими формами¹⁰.

В туркменском языке А.Мурадов¹¹, в казахском языкознании А.Ыскаков¹², в узбекском языкознании М.Шамсиева, К.Шарафиддинова, Р.Хадиятуллаев использовали термин «субъективная форма» по отношению к этому явлению¹³.

Н.А.Баскаков в разделе «Словообразование» «Краткого учебника каракалпакского языка» 1932 года – включил аффикс *шақ/-шек* в ряд аффиксов, образующих существительное и показал, что они имеют уменьшительное значение¹⁴. Н. А. Баскаков относит *-қай/-кей, -й, -шық/-шиқ, -шақ/-шек, -ша/-ше, -ақ/-ек* к аффиксам существительных выражающим уменьшительное и ласкательное значение¹⁵.

В каракалпакском языке А.Бекбергенев в своём труде по стилистике разделил средства, выражающие субъективное значение на четыре типа, выражающие: «1) уменьшительное значение; 2) уважение, вежливость; 3) ласкательное значение; 4) унижение, насмешку»¹⁶.

А.Наурызовой были исследованы языковые функции этикетных слов в каракалпакском языке, их социальная характеристика, лексико-семантические свойства, выражение в этикетных словах национального сознания и лингвокультурной природы народа¹⁷.

Следовательно, субъективное значение существительных образуется с помощью специальных грамматических средств. С их помощью образуются не новые слова, а только новые формы одного и того же существительного. Так как эти формы выражают различные эмоционально-экспрессивные значения, они часто употребляются в устном разговорном стиле (устное народное творчество), в художественном стиле. Они не используются в научном и официальном стиле, а также в технической литературе.

Вв второй части «**Формы субъективной оценки существительного и их связь со словообразованием и формообразованием**» изложены морфологические возможности форм субъективной оценки существительных в словообразовании и выражение модального значения.

Язык – как важнейшее средство общения людей служит зеркалом, передающим характерные черты и дух того времени. Известно, что в таких

¹⁰ Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. Изд. 2-е. – JL: Учпедгиз, 1941. – С. 452.

¹¹ Мурадов А. Выражение ласкательности и уменьшительности в именах туркменского языка: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Ашхабад, 1975.

¹² Ыскаков А. Қазіргі қазақ тілі. (Морфология). – Алматы, 1964. – Б. 201-203.

¹³ Шамсиева М. Субъектив баҳо билдирувчи отлар / Адабиётшунослик ва тилишунослик масалалари. – Т., 1961; Шарафиддинова К. Формы субъективной оценки в русско-узбекском и узбекско-русском словарях / Адабиётшунослик ва тилишунослик масалалари. 3-китоб. – Т., 1961. – 520 б.; Хадиятуллаев Р. Узбек тилида субъектив баҳо формаларининг маъналари хақида // Узбек тили ва адабиёти. – Т., 1969. – №1. – Б. 62.

¹⁴ Баскаков Н.А. Краткая грамматика каракалпакского языка. – Турткуль, 1931-1932. – 149 с.

¹⁵ Баскаков Н.А. Каракалпакский язык. II. Фонетика и морфология. – М.-Л., 1952. – С. 179-180.

¹⁶ Бекбергенев А. Каракалпак тилинин стилистикасы. – Некис: Каракалпакстан, 1990. – Б. 50-51.

¹⁷ Наурызова А. Ҳазирги каракалпак тилиндеги этикет сөзләр: Филол. фан. фалс. ... д-ри автореф. – Нукус, 2020. – 56 б.

случаях, с одной стороны, язык обогащает словарный состав, а с другой стороны, существующие в языке слова выполняют функцию выражения различных отношений, тонких смысловых оттенков. Поэтому выявление форм, выражающих различные оттенки значения в каракалпакском языке, объяснение их связи и отношения с основными формами языка с научной точки зрения является одной из важнейших задач языкознания.

Слово необходимо человеку для выражения мысли и речи, а также в процессе взаимодействия активно воздействует на человека. Слово – это отражение формы понятия в человеческом сознании.

Формы существительных, выражающие модальное значение употребляются для выражения таких значений, как уменьшительность, ласкательность, уважение, унижение, упрёк, насмешка, унижение, ирония, подозрение, предположение и другие значения по отношению к предмету и людям. Некоторые существительные не только называют предмет, но, и выражают различное отношение говорящего к предмету. В языкознании такие существительные являются субъективными формами существительного».

Понятие «субъективная оценка» означает предмет и его качества (часто размер), определенное действие и состояние, положительное или отрицательное отношению говорящего к предмету. Грамматические значения субъективной оценки могут быть выражены внутри слова. Это – аффиксация, изменение корней слов, ударение, суффиксализм, повторные слова и интонация. Такие методы словообразования являются синтетическим методом, а методы словообразования вне слова – вспомогательными словами, сложением слов, а также типом словообразования, который выражается через порядок слов, являются аналитическим методом. Если синтетическим способом лексическое и грамматическое значение слова выражается через единую словоформу, то аналитическим способом лексическое и аналитическое значение слова выражаются отдельно.

В каракалпакском языке формы субъективной оценки существительного образуются синтетическим и аналитическими методами.

Вторая глава диссертации называется **«Образование субъективных форм существительных в современном каракалпакском языке и их классификация»**. Первая часть этой главы **«Образование субъективных форм синтетическим способом»** разделена на группы и в нем речь идёт о таких значениях, как: 1) уменьшительность; 2) ласкательность; 3) уважение и вежливость; 4) унижение и насмешка; 5) возможность образования субъективной формы аффиксидов в каракалпакском языке.

При образовании формы субъективной оценки синтетическим способом, обычно прибавляются к существительным аффиксы и аффиксоиды. *Выражение уменьшительных форм при помощи аффиксов*. Если считать, что субъективная форма выражает уменьшительное значение, то он означает небольшой объем, размер, возраст и тому подобное, и выражается различными аффиксами и словами.

В современном каракалпакском языке количество и область применения ласкательных аффиксов довольно ограничен. К ним относятся *-ша/ -ше, -шақ/ -шек, -шық/ -шик* и др.

Аффикс *-ша/-ше*. Этот аффикс имеет свойства формообразования (*китапша, көрпеше, дорбаша, сандықша, қутыша* и т.д.), а иногда и словообразования. В качестве словообразовательного аффикса он образует прилагательные и наречия: *қысқаша, орташа, артықша, орысша, өзбекше, еркекше, жаңаша, аталарша, досларша, мәртлерше, қахарманларша* и др.

Иногда этот аффикс прибавляется к существительным, обозначающим уважение к женщинам и выражает не только уменьшительное значение, но и вежливость, уважение: *ханиша, ханымша* и др.

К.Дийканов, Н.К.Дмитриев, Ф.Камал, М.Шамсиева, К.Шарафутдинова называют аффикс *-шақ/ -шек* уменьшительными аффиксами¹⁸.

В современном каракалпакском языке аффикс *-шақ/-шек* прибавляются только к некоторым названиям животных и показывает ласковое название их детёнышей. Например: *құлыншақ, тайыншақ, тұлқишек* и др. Жылқы ишінде *құлыншақ*, Жал куйрығы бир кушақ (Каракалпакский фольклор).

Аффикс *-шық/-шик* считается не продуктивным в каракалпакском языке: *сарайшық, түйиншик, қапшық, шығыршық*. В словах *түйиншик, қапшық, шығыршық* значение экспрессивности слабо выражено: Апамның «еле тойда шешемен» деген *түйиншиклери* бар (Т.Қайыпбергенов).

Выражение форм ласкательности с помощью аффиксов. Значение ласкательности выражается в каракалпакском языке с помощью аффиксов, аффиксоидов и некоторых словоизменительных аффиксов (притяжательных, падежей).

Ласкательные формы существительных в каракалпакском языке образуются с помощью аффиксов *-гене/-кене, -лақ, -алақ, -шақ/ -шек, -тай*.

Аффикс *-гене/-кене*. В каракалпакском языке продуктивно используется форма *гене* и выражает значение ласкательности, симпатий, любви. Махмуд Кашгари считает, что это прежняя форма суффикса *-қийа, -кийа*¹⁹. Аффикс *-гене/ -кене*, приняв притяжательную форму, употребляется в I лице единственного числа: *Шашкенемди әрман менен тарайман («Алпамыс»)*.

Аффикс *-лақ, -алақ*. После гласной присоединяется *-лақ*, после согласной *-алақ* и выражает значение уменьшительности, ласкательности: *Сол қызалақ күлип қууанған гезде, Ап-анық көринип кеттиң көзиме (И.Юсупов)*.

Аффикс *-шақ/-шек* широко используется в значений ласкательности. В современном каракалпакском языке аффикс *-шақ/-шек* присоединяется к некоторым названиям животных и служит для их ласкового названия.

¹⁸ Дийканов К. Имя существительное в киргизском языке. – Фрунзе: АН Киргизской ССР, 1955. – С. 52; Дмитриев Н.К. Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. – М.-Л.: АН СССР, 1948. – С. 70; Ҳозирги замон ўзбек тили. Ф. Камол таҳрири остида. – Т., 1957. – 44 б.; Шамсиева М. Ўзбек тилида субъектив баҳо бийдирувчи отлар / Адабиётшунослик ва тилшунослик масалалари. 3-китоб. – Т., 1961. – С. 522.

¹⁹ Махмуд Кашгарий. Девоун луготит турк. 1-т. – Т., 1960. – Б.184-185.

Например: *кулынишақ, тайынишақ, тұлкишек и т. д.* – *Ха тұлкишек, тұлкишек, Түнде қайда барасаң?* (Каракалпакский фольклор).

Аффикс *-тай*. Малопродуктивный аффикс *-тай* часто используется для приласкания маленьких детей: *аллатай, бөкетай и т. д.*

А ласкательные слова для детей типа *еркетай, генжетай, кишкентай, кирттай* образованы от прилагательных.

Выражение значения уважения и вежливости с помощью аффиксов. Аффиксы *-ай/-ей, -й* выражают значение уважения, почтения, вежливости в терминах родства: *ана - апай, ага - ағай, шеше-шешей, жеңге-жеңгей*.

Аффикс *-әке/-еке* в каракалпакском языке присоединяется к сокращенным формам мужских собственных имён в разговорной речи и выражает значение дружбы, иногда панибратства в составе собственных мужских имён при обращении к конкретному человеку. *Сәке, Төке, Мәке, Әйеке* и т.д.

В разговорной речи стало традицией сокращение названия национальности «*қаракалпақ*» на «*қареке*»: *Ұа-ха-хасын аспанға жеткереди қарекең* (Т.Матмуратов).

Аффикс *-шақ/-шек* выражает значение вежливости и приличия: Мен анамның ақ сүтин ақлау ушын дүньяның барлық дәреклери менен тугасып турған сезим тамырларын жулып таслап, Нийетбайдың үйине келиншек болып түстим (О.Абдурахманов).

Выражение значения унижения, насмешки с помощью аффиксов. В современном каракалпакском языке значение унижения, насмешки выражаются с помощью некоторых субъективных форм имён существительных.

С помощью аффикса *-сымақ* выражаются значения насмешки и унижения: *Сауға-сәлемлерин тапсыру ушын Қазаннан келген бир султансымаққа рухсатнама берилди* (К.Мәмбетов).

Аффиксы *-ақ/-ек, -қ/-к* используются в каракалпакском языке очень редко и обозначают унижение, неприязнь, сарказм: Патша болсам мен озим, билгир едим, Жалғызымның жолына дилгир едим, Тийейин деп жүрмедим тек сиздей кулга, *Жетимектиң* атасы деп жүр едим («Алпамыс»).

Функция аффиксоидов в образовании субъективно-оценочных форм.

В каракалпакском языке значения ласкательности, любви выражаются с помощью аффиксоидов *-жан, -хан, -тай*: *Жумабайжан, Периханжан*, бул дүньяға иләхийда ақыллы перзент келтирип, оны күтә жақсы өсиргенсиз! (Т.Кайыпберенов).

Аффиксоид *-жан* происходит от персидско-таджикского слова *жан* («душа»). К собственным существительным добавляется аффикс «-жан». При обращении к конкретному человеку означает ласкательное значение. (например, *Назаржан, Данияржан, Хурлиманжан*), а при прибавлении к терминам родства выражает значение уважения, симпатии, ласкательности и любви.

Аффиксоид *-хан* встречается в каракалпакском языке в составе собственных женских имен. В последнее время под влиянием узбекского языка в разговорной речи продуктивно используется суффикс *-хан*, который присоединяется к женским именам и выражает ласкательное значение: *Тамарахан, Айзадахан, Салтанатхан* и др.

Аффиксоид *-тай* А. Гулямов связывает его со словом «*тай*» (кулыны)²⁰. Продуктивно используется и в мужских и женских именах и выражает значение ласкательности: *Бекберген – Бекетай, Турганбай – Төкетай* (мужские имена). *Гүлтай, Ултай* (женские имена) и т.д.

Вторая часть второй главы называется «**Образование форм субъективной оценки аналитическим способом**», которая включает себе сокращенные собственные имена, сочетание собственных имен с терминами родства, сложные слов и грамматические категории.

Функция сокращенных имён в образовании форм субъективной оценки. В каракалпакском языке формы субъективной оценки встречаются в собственных именах для выражения ласкательности и могут образоваться двумя способами: 1. с помощью аффиксов. 2. сложением слов эмоционального характера.

Аффикс *-дай* присоединяется к именным словам и образует собственные имена. Активно участвует в образовании женских имен и выражает значение ласкательности, одобрения: *Айдай, Палдай* и т. д.

Аффикс *-ша/ -ше* продуктивно используется в составе женских имён: *Айша, Гүлайша* и др.

Аффиксы *-ш, -аш/-еш, -ыш/-иш, -ш* в каракалпакском языке употребляются в именах мальчиков и девочек для выражения ласкательности: *Әбдибек – Әбиш, Тазагүл – Тазаш, Бийбисәнем – Бийбиш* и др.

Аффиксы *-м, -ым/ -им* употребляются в составе мужских и женских собственных имён и выражают значение ласкательности: *Бегим, Палым* (мужские имена), *Гүлим, Назым* (женские имена).

Аффикс *-дан/ -ден, -тан/ -тен*. Формы исходного падежа данного аффикса в составе собственных имён используются в значении ласкательности: *Сердан, Бердан*. Также аффиксы *-ет, -к, -ақ, -ек, -н, -ан, -ен* в каракалпакском языке выражают значение уменьшительности и ласкательности: *Есет, Төлек, Жапак, Досек, Хожан, Досан, Кулен* и т.д.

Образование субъективной формы путем сочетания имен с терминами родства. В разговорной речи значение уважения, вежливости выражается также сочетанием терминов родства с именами: – *Маман ата*, мен айтар едим, - деди Яков сыбырланып (Т.Қайылбергенов).

Образование форм субъективной оценки с помощью сложных слов. Формы субъективной оценки образуются также с помощью сочетания парных и парно-повторных слов и выражают значение пренебрежения к

²⁰ Гулямов А.Г. Проблемы исторического словообразования узбекского языка: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Т., 1955. – С. 22.

предмету: Оның үстине эйнекке салатуғын *шөлмек-пөлмек, мыйық-пыйық, бояу-сояу, топса-поса* усаған нәрселер (Ш.Сейтов).

Третья часть второй главы называется «**Образование форм субъективной оценки с помощью грамматических категорий**».

Выражение ласкательности с помощью исходного падежа. Значение любви, симпатии и ласкательности выражается также с помощью исходного падежа: *Көзгеңнен Байшубар* («Алпамыс»).

Функция притяжательного суффикса в образовании форм субъективной оценки. Р.Икрамова также отмечает функцию притяжательного суффикса в образовании форм уменьшительно-ласкательности и уважения²¹. В каракалпакском языкознании А.Бекбергенов доказал, что формы субъективной оценки могут образоваться с помощью притяжательных существительных и прилагательных²²: – *Хош, жылама, Ақбозым!* (Т.Кайыпбергенов).

Следовательно, формы субъективной оценки существительных по своим выражениям могут быть разделены следующим образом: уменьшительность, ласкательность, уважение, вежливость, ободрение, подшучивание, унижение и сарказм. Они образуются с помощью аффиксов, падежных и притяжательных форм, аффиксоидов, собственных имён и их сокращения, парных и парно-повторных слов.

В третьей главе, озаглавленной «**Стилистическое употребление субъективно-оценочных форм существительных в современном каракалпакском языке**», были проанализированы словообразовательные и грамматические возможности субъективно-оценочных форм. Морфология языка богата различными стилистическими ресурсами. При выражении определенной мысли широко используются морфологические варианты, синонимы, близкие по значению, но разные по структуре.

В морфологической стилистике изучается стилистическая окраска категории каждой части речи, их отношение к функциональным стилям языка. Стилистические особенности существительного, образующего субъективную форму, проявляются через аффиксацию, аффиксоидами категорией числа, притяжательности и падежей, сокращением слов и сложных слов, в которых рассматриваются его субъективно-оценочные формы.

Первая часть третьей главы называется «**Стилистика форм субъективной оценки в словообразовании**».

Стилистическая функция аффиксов, образующих субъективную форму. В современном каракалпакском языке формы *-ша/-ше, -шақ/-шек, -шық/-шиқ, -лақ, -жан, -хан*, обозначающие отношение говорящего к конкретному объекту, изучаются в основном в составе категорий существительных и прилагательных и относятся к термину «субъективные формы». Если субъективная оценка формирует уменьшительно-ласкательный оттенок слову

²¹ Икрамова Р. *Ўзбек тилида олтарининг синтетик, аналитик ва функциональ формалари*. – Т.: Фан, 1985. – Б. 61.

²² Бекбергенов А.Б. *Каракалпак тилинин стилистикасы*. – Нукус: Каракалпакстан, 1990. – Б. 47.

с экспрессивным значением, то присоединенный притяжательный аффикс усиливает его значение: *бота/боталақ/боталағым; қулын /қулынтай/ қулынтайым*.

Аффикс *-ша/-ше* имеет функцию словообразования, словоизменения и формообразования. В функциональных стилях морфема *-ша* не имеет разновидности и часто используется в разговорной речи, которая редко синонимична с другими морфемами: *ханша - ханшайым*.

Аффикс *-шақ/-шек* часто выражает значение ласкательности: Нөкіс деген из қаладан, Тауып алдық *қулынишақ* (Народная песня).

Аффикс *-әке/-еке* наблюдается в некоторых сокращенных словах и выражает значение иронии, высмеивания: – Пул тапсам дәртиме дауа заттың қай үйде екенін өзім билемен, он манна-аат бир шийше *«Портекең!»* (Ш.Сейтов). Слово *«портекең!»* в данном примере образовано путем сокращения вина Портвейн для обозначения отрицательного значения в предложении.

Аффикс *-сымақ*. В каракалпакском языке для выражения значения унижения, насмешки употребляется аффикс *-сымақ*: *Күйеуісымағы* шайханадан шықпайтуғын гиябент болып шықты (О.Әбдирахманов).

Аффиксы *-ша/-ше, -шақ/-шек, -к/-ек, -елек, -ш/-иш/-ыш, -лақ, -әке/-еке, -сымақ* наряду с контекстуальным и лексико-грамматическим значениями, обладают субъективно оценочными, эмоциональными, экспрессивно стилистическими оттенками и выражают разные стилистические значения.

Стилистическая функция аффиксоидов образующих субъективную форму. При образовании субъективной формы существительных аффиксоиды *-ғана/-гене, -қана/-кене, -лақ, -хан, -жан* выполняют определенную функцию.

Выражение форм субъективной оценки путем сокращения имен и их стилистическая функция. В каракалпакском языке субъективное значение выражается также сокращенным употреблением имён. Суффиксы *-ш, -аш, -иш, -еи, -ош* (Тимур – Тимош, Дәмегүл – Дәмеш), *-әке (әке), -еке* (Әбдирахман – Әбеке, Мақсет – Мәке), *-ан* (Досберген – Досан), ласково *-он* (Элеонора – Элон). Добавляются заимствованные формы из русского языка и выполняющие стилистические функции. Эти формы выражают уменьшительно-ласкательные, уважительные значения.

Образование форм субъективной оценки с помощью сложных слов и их стилистическая функция. Формы субъективной оценки выражаются также с помощью сложных слов, компоненты которых состоят из парных слов: Ғәнийдін *иши-бауырына* кирип сөйлегенлери Назардың ядына бул босағаны бирінші мәрте атлағанын түсирди (О.Әбдирахманов).

Образование форм субъективной оценки с помощью парно-повторных слов. Парно-повторные слова очень близки по форме к парным словам. Они также состоят из двух парных компонентов²³. *Коньяк-поньякқа* иштей

²³ Хазирги каракалпак әдебий тилинің грамматикасы (Сөз жасалуы хәм морфология). – Нөкіс: Билим, 1994. – Б. 23.

жоклыгын, хеш кандай күтімниц керек емеслигин де сыбырлап уктырды (Ш.Сейтов).

Образование форм субъективной оценки с помощью некоторых частей речи в сочетаний с существительными. Служебное слово *деген*. Тип *существительное + деген* придает субъективное значение в предложении и в данном случае выражает негативное отношение, то есть чувство неприязни: Мен сол Әмирхан *деген* адамды жаман көремен, сөйлеспеймен (Ш.Сейтов).

Частицы *-мыш, -миш, -мыс, -емиш*. Значение иронии в существительных также выражается с помощью частиц: Интеллигент *емиш*, бар ма сауатың? (Н.Төрешова).

Числительное «биреу» в сочетании с указательными местоимениями и с прилагательным, а также с причастием выражает значение унижения, сарказма, неприязни²⁴: *Сен биреу, ол биреу, мына биреу, ана биреу* и т.д. Бизин үйдеги құрдасын *есерсоқлау биреу* (О.Әбдирахманов).

Во второй части, которая называется «**Стилистика субъективных форм, выраженных грамматическими категориями**», посвящена выражению субъективной формы существительного с помощью категорий падежа, притяжательной формы и множественного числа.

Исходный падеж в контексте иногда выражает значение субъективной оценки. В таких случаях выражает значение любви, симпатий и ласкательности. Он часто является характерным для разговорного языка и служит для усиления эмоционально-экспрессивного значения существительных: Ғәзел айтқан барна жигит, Мен айналай *бойларыңнан*, Сауал сорап жууап есит, Сөйле, шийрин *тиллериңнен* (Народная песня). Отрицательная сема также выражает значение унижения, упрек, обиду: *Ҳаққыңнан* бир шыққан шығарман! (Ш.Сейтов). В данном предложении используется стилистическая фигура – инверсия, которая придает стилистический оттенок путем использования слова «*хаққыңнан*» в начале предложения.

В современном каракалпакском языке морфологических вариантов притяжательной категории не так много. Единственное и множественное число второго лица *-ың/-иң, -и²⁵*, *-ңыз/-ыңлар*, III лицо имеет две морфологические варианты: *ы, (и) -сы(си)*. Из морфологических вариантов II лица форма *-ңыз* характерна как для литературной, так и разговорной речи.

Аффиксы множественного числа *-лар/-лер*, вместе со своим основным значением, также имеет дополнительные значения и используется в различных стилистических целях. В значении уважения аффикс *-лар, -лер* присоединяясь к существительному, выражает уважение к человеку: – Ҳарма, *ағайыңлар!* – Бар болың! (Ш.Сейтов). А.Оразымбетов указывает, что аффикс *-лар/-лер* присоединяется к словам, обозначающим органы человеческого тела, которые не употребляются во множественном числе (принадлежащие к

²⁴ Бекбергенов А. Каракалпак тилинин стилистикасы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1990. – Б. 55.

²⁵ Patullaeva G. Qaraqalpaq tilinde tartım manisiniñ bildiriliş usulları. – Т.: Bayo, 2015. – В. 30.

одному человеку голова, талия, язык и т. д.), добавляя, что он не означает множественное число, а употребляется только для усиления значения²⁶: Ага деген *тиллеричнен* шырағым, Кел, карағым кара бауырым кан болар (Каракалпакский фольклор, V том).

Таким образом, стилистическое употребление форм субъективной оценки существительных в современном каракалпакском языке осуществляется несколькими способами. Это – аффиксация, падеж, притяжательные формы, суффиксы множественного числа и сложные слова. Субъективно-оценочные формы выполняют задачу придания дополнительной стилистической окраски предложению. Они придают описываемому событию дополнительный оттенок и активно используются в художественном, устном разговорном стиле.

Субъективно-оценочные значения, такие как уменьшительно-ласкательность, уважение, унижение, ирония образуются фонетическими, морфологическими и лексико-семантическими способами, которые усиливают экспрессивность в предложении и образуют такие стилистические фигуры, как эпитет, метафора, ирония, сарказм, гипербола, олицетворение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования субъективных форм существительных в каракалпакском языке были сделаны следующие выводы:

1. Субъективные формы существительных обозначают субъективное отношение, позицию, оценку, отношение говорящего к конкретному лицу, предмету.

2. Субъективные формы существительных, наряду с семантическими свойствами, обладают эмоционально-экспрессивными значениями, поэтому в них отчетливо выражена стилистическая окраска.

3. Субъективные формы выражаются специальными аффиксами и лексическими единицами, но область применения аффиксов, образующих их довольно ограничена.

В каракалпакском языке субъективные формы существительных по выражению значения делятся на четыре формы:

- 1) уменьшительные формы;
- 2) ласкательные формы;
- 3) формы, выражающие уважение, вежливость, поощрение;
- 4) уничижительные формы и сарказм. Эти значения выражаются с помощью специальных аффиксов, аффиксоидов, словоизменительных форм и некоторых словосочетаний. Уменьшительные формы образуются посредством аффиксов *-ша//*-ше, *-шақ//*-шек, *-шық//*-шик, но эти аффиксы малопродуктивны. Ласкательные формы выражаются аффиксами *-гене*, *-шақ*, *-лақ*, *-тай*, аффиксоидами *-жан*, *-хан*, исходным падежом существительных,

²⁶ Оразымбетов А.К. Выражение числа в каракалпакском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. 1997. – Б. 14.

– Нукус,

притяжательными формами, а также посредством сокращения собственных имён. Область применения ласкательных форм значительно шире. Формы, выражающие уважение, вежливость, поощрение образуются с помощью аффиксов *-ай/-ей, -й, -эке/ -еке, -шақ/ -шек*, множественным числом существительных, а также сочетанием собственных имён с терминами родства. Средства, выражающие унижение и сарказм встречаются нечасто. Образующий их аффикс *-сымақ* также малопродуктивен. К средствам выражения субъективных форм, обозначающих такие негативные отношения, как унижение, сарказм, пренебрежение, обида, злость, предостережение, насмешка, можно отнести также категорию падежа и категорию множественного числа, притяжательные аффиксы, повторы, парные слова и некоторые примеры сложения слов (употребление глагола *деген* с существительным, числительное *биреу*, частица *мыш/-миш/-емиш*).

4. При образовании субъективных форм аффиксальный способ считается наиболее продуктивным. Среди аффиксов, образующие субъективные формы, наиболее продуктивным является аффикс *-ша/-ше*, обозначающий уменьшительно-ласкательное значение и притяжательные формы I лица *-ым/-им, -м*, чаще выражающие ласкательное значение.

5. При образовании субъективных форм в каракалпакском языке особую роль выполняет способ словосложения. В этих случаях формы субъективной оценки выражаются аффиксоидами *-жан, -хан, -тай* и присоединением некоторых терминов родства к существительным.

В современном каракалпакском языке субъективные формы существительного образуются следующими способами:

- 1) аффиксы;
- 2) категория падежа существительного;
- 3) притяжательные формы;
- 4) аффиксоиды;
- 5) сокращенные собственные имена;
- 6) сочетание собственных имён с терминами родства;
- 7) сложные слова: парные, парно-повторные слова
- 8) некоторые примеры сложения слов (употребление глагола «деген» с существительным, числительное *биреу*, частица *мыш/-миш/-емиш*).

6. Субъективные формы употребляются для выражения различных эмоциональных отношений между людьми. В таких формах по-разному выражается тонкая эмоционально-экспрессивное значение и связанные с ней стилистические окраски. В современном каракалпакском языке стилистическое применение субъективных форм существительных осуществляется несколькими способами. Они образуются с помощью аффиксации, падежных и притяжательных форм, суффиксов множественного числа и сложных слов. Субъективные формы служат для придания дополнительной стилистической окраски предложению. Они придают описываемому событию дополнительный субъективный оттенок и активно используются в художественном стиле, в устной разговорной речи.

7. В каракалпакском языке субъективные формы часто используются в художественном стиле, в фольклорных произведениях, в устном разговорном стиле (особенно ласкательные формы), они почти не используются в стиле официальной, научной и технической литературы.

**SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCES AT KARAKALPAK
STATE UNIVERSITY**

NUKUS STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

BEKBERGENOVA GULAIM AIJARYKOVNA

**FORMS OF SUBJECTIVE EVALUATION OF THE NOUN IN THE
MODERN KARAKALPAK LANGUAGE**

10.00.03 – Karakalpak language

**DISSERTATION ABSTRACT for the doctor of philosophy degree (PhD) of
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Nukus – 2021

The theme of the doctoral thesis (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.2.PhD/Fil812.

The doctoral thesis has been carried out at Nukus State Pedagogical Institute

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the webpage of the Scientific Council at www.karsu.uz and on the web-site of Informationeducational portal «Ziyonet» www.zivonet.uz

Scientific supervisor:	Kudaybergenov Mambetkarim Sarsenbaevich Doctor of Philological Sciences, professor
Official opponents:	Abdinazimov Shamsheridin Najimovich Doctor of Philological Sciences, professor Najimov Perdebay Aymanovich Doctor of Philological Sciences (DSc)
Leading organization:	Navoi State Pedagogical Institute

Defence of dissertation will take place on 10 December 2021, at 10⁰⁰ at a meeting of the Scientific Council DSc.03/30.04.2021.Fil.20.01 on award of scientific degrees at Karakalpak State University (Address: 230112, Nukus, Ch.Abdirov street 1, Tel.: (99861) 223-59-25, fax: (99861) 223-59-25, e-mail: karsu_info@edu.uz).

The dissertation can be reviewed in the Information Resource Center of Karakalpak State university named after Berdakh (Registration number 93). Address: Nukus, Ch.Abdirov street,1 Tel.: (99861) 223-59-25.

The abstract of dissertation is distributed on «16» December 2021.
(Protocol of the register № 14 on «16» December 2021).



K.Allambergenov
Acting chairman of the Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

Dj.N.Sagidullayeva
Scientific secretary of Scientific Council on award of scientific degrees, candidate of philological sciences, docent

Z.K.Orazimbetova
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council on award of scientific degrees, Doctor of philological sciences (DSc)

INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to define the nature, semantics, ways of expression and stylistic features, ethnoculturological peculiarities of subjective evaluative forms of nouns in modern Karakalpak language.

The object of the research work is the subjective forms of nouns used in the works of folklore, classical poets and modern Karakalpak writers.

Scientific novelty of the research work:

The functional significance of affixation, case and possessive forms of nouns, suffixes of plural form, compound words, paired and repeated nouns in modern Karakalpak language, combinations of some parts of speech with a noun (the use of the verb "degen" with a noun, the numeral "birew", particles "*mysh/-mish/-emish*") was determined;

it has been proved that in oral speech, forms of subjective evaluation of Karakalpak language give additional emotional and expressive coloring, such as diminution, endearment, respect, humiliation, belittlement, irony, ignoring, contempt, hatred;

the formation of forms of subjective evaluation by synthetic (special affixes and affixoids) and analytical methods (abbreviated proper names, a combination of proper names with kinship terms, compound words (paired and repeated words) and using grammatical categories (case and possessive forms) is proved;

the forms of subjective evaluation of nouns according to the expressed meanings were divided into such forms as diminutiveness, affectionateness, respect, politeness, encouragement, humiliation and irony and the expression of these meanings using special diminutive affixes— *sha/-she*, *-shak/-shek*, *-shyk/-shik*, affectionate affixes *-gene*, *-shak*, *-lak*, *-tay*, forms *-ay/-ey*, *-y*, *-ake/-eke*, *-shak/-shek*, expressing respect, politeness, encouragement, affixoids *-zhan*, *-khan*, *-tay*, *-ake/-eke*, initial case, possessive forms, also by combining names with kinship terms, abbreviations of names, paired and repeated words and phenomena of word composition have been proven.

Implementation of the results of research.

The results of studying the forms of subjective evaluation of nouns in the Karakalpak language were implemented as follows:

The results of studying the ways of expressing subjective forms of nouns in the modern Karakalpak language and determining their functional meaning were used at the Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Uzbekistan Academy of Sciences in the implementation of the project «Functional word formation in the Karakalpak language» conducted in 2012-2016 in studying the process of formation of subjective forms of nouns, the function of grammatical forms in the formation of subjective evaluation of nouns (Reference No. 82/1 of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, from April 21, 2021). As a result of implementation of the data the conclusion of these studies in practice, the stylistic use of forms of subjective evaluation of nouns

was provided on the basis of spelling and grammatical norms inherent in the Karakalpak literary language.

The peculiarities of giving an additional emotional and expressive meaning to subjective forms in oral speech were presented in materials reflecting the revival of national ethical values, the reflection of the ethnic culture of the Karakalpak people were presented to the general public through the TV and radio programs of the Karakalpakstan TV and Radio Company «Adebiyat bostany», «Gauhar sozler», «Assalauma aleykum, Karakalpakstan», as well as «Zhaslar Ushyn», «Miyras» (reference No. 01-02/238 TV and Radio Company of the Republic of Karakalpakstan from April 20, 2021). As a result of introduction of linguistic materials and data related to word formation and the formation of grammatical forms of subjective evaluation of nouns in Karakalpak language to the public an increase in the cultural and educational significance of TV and radio broadcasts was achieved.

The formation of subjective forms of nouns using synthetic and analytical forms, as well as grammatical categories were effectively used in the national museum of history of Karakalpak literature named after Berdakh when providing scientific information on the linguistic analysis of forms of subjective evaluation, which are reflected in the work of the poet (reference No. 2-03/800 of the Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan, from April 19, 2021). As a result, it was possible to give detailed information about the semantic and stylistic functions of forms of subjective evaluation in the texts of Berdakh's works, in displaying emotional expressiveness, and the role of the national language in their formation.

Forms of subjective evaluation were introduced in discourses with primary school children in the form of practical recommendations related to social foundations, while eliminating stylistic errors in oral speech (Reference of the Ministry of Public Education of the Republic of Karakalpakstan from April 19, 2021 No. 02-01/5-1954). As a result, the norms of the literary language were introduced into practice and success was achieved in observing the norms of speech etiquette, exchanging opinions based on stylistic norms in the course of working with schoolchildren in discourses with primary school children, while educating the younger generation on the basis of national and spiritual values.

The outline of the thesis. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusions on each chapter, conclusion, the list of used literature. The volume of dissertation contains 130 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОБУПЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Бекбергенова Г.А. Қарақалпақ тилиндеги атлықтың киширейтиў формалары // Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлими хабаршысы. – Нөкис, 2001. - № 5 (176). – Б. 95. (10.00.00; №16).
2. Бекбергенова Г.А. Қарақалпақ тилиндеги атлықтың еркелетиў формалары // Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлими хабаршысы. – Нөкис, 2001. - № 5 (176). – Б. 96-97. (10.00.00; №16).
3. Бекбергенова Г.А. Суффиксальное образование уменьшительно-ласкательности одушевленных и нарицательных имен в английском и каракалпакском языках // Вестник Каракалпакского государственного университета. – Нукус, 2009. - №1. – С. 127-128. (10.00.00; №12).
4. Бекбергенова Г.А. Қарақалпақ тилиндеги атлықтың субъектив баха формаларының тартым сеплиги арқалы билдирилиўи // Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлими хабаршысы. – Нөкис, 2009. - № 4. – Б. 126-128. (10.00.00; №16).
5. Бекбергенова Г.А. Ҳазирги карақалпақ тилинде атлықтың киширейтиў-еркелетиў хәм хұрмет формаларының аффиксоидлар арқалы жасалуы // Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлими хабаршысы. – Нөкис, 2011. - № 2. – Б. 83-85. (10.00.00; №16).
6. Бекбергенова Г.А. Выражение субъективной оценки существительных при помощи аффиксоида «жан» в современном каракалпакском языке // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – Екатеринбург, 2020. - № 60. – С. 37-38. (Импакт-фактор: GIF №5).
7. Бекбергенова Г.А. Formation of nouns with diminutive meaning in modern Karakalpak language // International Journal on Orange Technologies. – Indonesia, 2021. – S. 21-24. (Импакт-фактор: SJIF: 5-954 №23).
8. Бекбергенова Г.А. Синтетический способ выражения субъективной оценки существительных в современном каракалпакском языке / VIII международная научно-практическая конференция. – Nur-Sultan, 2020. – С. 108-111.
9. Бекбергенова Г.А. Қарақалпақ дәстанларында атлықтың субъектив баха формаларының тартым сеплиги арқалы билдирилиўи / Халық ауызеки деретиўшилиги миллий хәм улыўма инсаний кәдириятлар системасында: Халықаралық илимий-әмелий конференция. – Нөкис, 2015. – Б. 106-107.
10. Бекбергенова Г.А. Инглис хәм каракалпақ тиллериндеги атлықтың субъектив баха формаларының лексикалық усыл менен билдирилиўи / Заманагөй германистика хәм шет тиллерин оқытыўдың актуал

мәселелери: Республикалық илимий-әмелий конференция материаллары. – Нөкис, 2010. – Б. 166-167.

11. Бекбергенова Г.А. Қарақалпақ хәм инглис тиллеринде киширейтиу формасын жасаушы аффикслер / Илим хәм тәлим-тәрбияның әхмийетли мәселелери: Республикалық илимий-теориялық конференция. – Нөкис, 2018. – Б. 13-14.

II бүлим (II часть, II part)

12. Бекбергенова Г.А. Инглис хәм карақалпақ тиллеринде киширейтиу-сркелестиу субъектив бахасының аффикслер арқалы билдирилиуи // Қарақалпақстан муғаллими. – Нукус, 1998. - № 1-2. – Б. 27-31.

13. Бекбергенова Г.А. Выражение уменьшительно-ласкательности аналитическим способом в английском и каракалпакском языках / Актуальные проблемы сопоставительного изучения разносистемных языков: Сборник научных трудов. – Нукус: Билим, 2001. - № 1. – С. 57-60.

14. Бекбергенова Г.А. Синтаксический способ выражения субъективной оценки уменьшительно-ласкательности в английском и каракалпакском языках / Иностранные языки в Каракалпакстане: Сборник научных трудов. – Нукус, 2002. - № 3. – С. 11-17.

15. Бекбергенова Г.А. Семантические особенности субъективной оценки уменьшительно-ласкательности одушевленных существительных в английском и каракалпакском языках / Актуальные проблемы сопоставительного изучения разносистемных языков: Сборник научных трудов. – Нукус, 2003. - № 2. – С. 69-71.

16. Бекбергенова Г.А. Некоторые способы выражения форм субъективной оценки существительных в английском и каракалпакском языках / Духовное наследие и современность: язык, литература: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Нукус, 2006. – С. 48-51.

17. Бекбергенова Г.А. Образование субъективной оценки имен существительных от прилагательных в английском и каракалпакском языках / ӨзР ИА ҚҚБ 50 жыллығына арналған конференция материаллары. – Нукус, 2009. – С. 119-120.

18. Бекбергенова Г.А. Инглис хәм карақалпақ тиллеринде адам атларының субъектив баха формаларының аңлатылыуы / Халықаралық стандартлар хәм мәдениетлар аралық байланысларды рауажландырыу барысында шет тиллерин оқытыудың әхмийетли машқалалары: Республикалық илимий-әмелий конференциясы. – Нөкис, 2013. – Б. 54-56.

19. Бекбергенова Г.А. Способы передачи некоторых терминов родства в каракалпакском и английском языках / Илим хәм тәлим-тәрбияның әхмийетли мәселелери: Республикалық илимий-теориялық конференция. – Нөкис, 2018. – Б. 8-9.

20. Бекбергенова Г.А. Ласковые и вежливые формы обращения в английском языке / Филологические исследования преподавателей факультета иностранных языков НГПИ им. Ажинияза посвященные «2018 году – году поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологии». – Т., 2019. – С. 73-78.

21. Бекбергенова Г.А. Субъективная форма имён существительных в английском языке / Истиклол ва тил масалалари: Илмий мақолалар тўплами. – Т., 2020. – С. 128-131.

22. Бекбергенова Г.А. Ҳазирги қарақалпақ тилинде атлықтың хұрмет, сыпайылық формаларының аффикслер арқалы билдирилиўи / Тил тәлимининң заманағой тенденциялары: Республикалық илимий-әмелий конференция. – Ноқис, 2021. – Б. 346-348.

Автореферат «Илим ҳам жамийет» журналида таҳрирдан ўтказилиб,
ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди
(15.12.2021)

Босишга рухсат этилди: 15.12.2021 йил.
Буюртма №0300. Адади 100 нусха. Бичими 60x84
Босма табоғи 3,0. «Times New Roman» гарнитураси.
Ажинёз номидаги НДПИ босмахонасида чоп этилди.
Нукус П.Сейтов кўчаси р/у