

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ЮСУПОВА НАРГИЗА РУСТАМЖОН ҚИЗИ

**ОЛАМ ЛИСОНИЙ МАНЗАРАСИДА «МИҚДОР»
КОНЦЕПТИНИНГ ЎРНИ**

**10.00.06. -“Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик ва
таржимашунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of Philosophy (PhD) in
philological sciences**

Юсупова Наргиза Рустамжон қизи

Олам лисоний манзарасида «миқдор» концептининг ўрни.....3

Юсупова (Абдурахмонова) Наргиза Рустамжон кизи

Роль концепта количества в языковой картине мира.....25

Yusupova (Abdurakhmanova) Nargizakhon Rustamjon qizi

The place of the concept of "quantity" in the linguistic picture of the world.....48

Эълон қилинган ишлар рўйхати

52

Список опубликованных работ

52

List of published works

52

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ЮСУПОВА НАРГИЗА РУСТАМЖОН ҚИЗИ

**ОЛАМ ЛИСОНИЙ МАНЗАРАСИДА «МИҚДОР»
КОНЦЕПТИНИНГ ЎРНИ**

**10.00.06. -“Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик ва
таржимашунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.1.PhD/Fil1185 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Андижон давлат университети веб-сайти (www.adu.uz) ҳамда «Ziynet» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мамадалиева Ноиба Саидаминовна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Набиева Дилоро Абдухамидовна
филология фанлари доктори, профессор

Абдувалиев Мухаммаджон Арабович
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Фарғона давлат университети

Диссертация ҳимояси Андижон давлат университети ҳузуридаги филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129 уй. Тел: 0(374) 223 8814; факс: 0(374) 223 88 30; e-mail: agsu_info@edu.uz)

Диссертация билан Андижон давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (105-д рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 170100 Андижон шаҳар, Университет кўчаси, 129 уй. Тел: 0 (374) 223-88-14.

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2021 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

.

Шахабитдинова Ш.Х.
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

Усманов Ф.Ф.
Илмий даражалар берувчи
кенгаш котиби, ф.ф.ф.д.

Умарходжаев М.Э.
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий
семинар раиси,
ф.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ўтган аср сўнги ва XXI аср бошида тилга антропологик ходиса сифатида қараш барқарорлашди ҳамда асосий эътибор лисоний ходисаларни инсоннинг когнитив табиати ҳамда миллий-маданий хусусиятлари билан муштарак ўрганишга қаратилди. Зеро, тилни унинг эгаси бўлган миллатнинг маданияти, миллий идрок интизоми таянч тушунчаларидан айириб бўлмайди. Турли этник гуруҳлар истиқомат қилувчи воқелик турлича, демак, тил халқнинг моддий маданияти, эътиқоди, анъанаси, урф-одатлари ҳамда тарихининг акс-садосидир.

Дунё тилшунослигида тил ва тафаккурнинг муносабати масаласи ҳамиша файласуф ва тилшуносларнинг диққат марказида бўлган. Учинчи минг йиллик бошларида интеграция жараёнларининг глобаллашув, маданиятлараро мулоқотнинг кенгайиши муносабати билан концептосфералар, оламнинг миллий лисоний манзараси негизини шакллантирувчи ижтимоий маданиятнинг мураккаб тушунча ва реалияларини тадқиқ этишга эътибор кучайди.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган маънавий соҳадаги ислохотлар самарасини ошириш зарурати бу йўналишдаги ишларни сифат жиҳатдан янги босқичга кўтаришни талаб қилмоқда. Зеро, «Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада аввало ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир»¹. Миллий-маданий концептлар қатори «микдор» концептини турли дискурслар доирасида ўрганиш, унинг публицистик ва сўзлашув дискурсларида акс этиши масалаларини қиёсий ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари; 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги 304-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон Фармони. Манба: <http://lex.uz/docs/4561730>

технологиялари ривожланишининг II. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек тилшунослигида А.Нурмонов, Н.Маҳмудов, Ш.Сафаров, С.Мўминов, А.Маматов, М.Ҳақимов, Д.Худойберганова, Д.Лутфуллаева, Ш.Усмонова, И.Азимова, Н.Ҳошимова ва бошқаларнинг тадқиқотларида тил тизими антропоцентрик тамойиллар асосида тадқиқ этилган². Ф.Сафаров томонидан ўзбек тилида сон-миқдор микромайдони ва унинг лисоний-нутқий хусусиятлари тадқиқ этилган³. Аниқ бир концептнинг тадқиқи борасида Ф.Мусаева ҳамда У.Йигиталиевнинг тадқиқотларини кўрсатиш мумкин. Ф.Мусаеванинг тадқиқотида ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши масаласи монографик аспектда чуқур ўрганилган⁴, У.Йигиталиевнинг тадқиқотида ўзбек тилида «одам» ва «жинс» концептининг воқеланиши, мазкур концептлар билан ассоциатив боғланган бирликларни когнитив ва ассоциатив таҳлил этилган⁵. Дунё тилшунослигида концепт атамаси, унинг илк илмий талқини С.А.Аскольдов-Алексеев томонидан 1928 йилда «Концепт ва сўз»⁶ мақоласи эълон қилинишидан бошланган бўлиб, ҳозирга қадар антропоцентрик тамойилдаги тадқиқотларнинг катта қисми у билан боғлиқдир. Бу борада рус тилшунослигида Д.С.Лихачёв⁷, В.И.Карасик⁸, С.Г.Воркачёв⁹, З.Д.Попова, И.А.Стернин¹⁰ каби олимларнинг йирик тадқиқотлари мавжуд.

² Нурмонов А. Имманентликдан когнитивликка // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2009. –№6. –Б.104-107; Маҳмудов Н. Тилнинг мукамал тадқиқи йўллари излаб ... // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. –№5. –Б. 3-16; Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. –91 б.; Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол.фан. д-ри. ...дисс.автореф. – Тошкент: ЎзРФА ТАИ, 2000. – 47 б.; Маматов А. Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? / Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (проф. А.Нурмонов таваллудининг 70 йиллигига бағишлаб ўтказилган илмий-амалий анжуман материаллари). – Андижон, 2012. –Б.212-220; Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол.фан. д-ри. ...дисс. – Тошкент: ЎзРФА ТАИ, 2001. –283 б.; Худайберганова Д. Ўзбек тилидаги бадиий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол.фан. д-ри. ...дисс. – Тошкент: ЎзРФА ТАИ, 2015. –240 б.; Лутфуллаева Д. Ассоциатив тилшунослик назарияси.– Тошкент: Meriyus, 2017. – 140 б.; Usmanova Sh. R. Lingvokulturologiya (Darslik). – Toshket: Universitet, 2019. – 191 б.; Азимова И. А. Ўзбек тилидаги газета матнлари мазмуний перцепциясининг психолингвистик тадқиқи: Филол.фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2008. –24 б.; Ҳошимова Н.А. Ўзбек тилида ассоциатив муносабатлар: Филол. фан. бўй. фалс. докт. ... (PhD) дисс. автореф. – Фарғона, 2018. – 47 б.

³ Сафаров Ф. Ўзбек тилида сон-миқдор микромайдони ва унинг лисоний-нутқий хусусияти: Филол. фан. ном. дисс... автореф. – Самарқанд, 2004. – 24 б.

⁴ Мусаева Ф.Т. Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 52 б.

⁵ Йигиталиев У. Ўзбек тилида «одам» ва «жинс» концептлари билан боғлиқ ассоциатив-вербал бирликлар: Филол. фан. бўйича фалс. докт... (PhD) дисс. – Тошкент, 2020. – 138 б.

⁶ Қаранг: Аскольдов, С.А. «Концепт и слово». Русская словесность: От теории словесности к структуре текста. – М., 1997. – С. 267-279.

⁷ Лихачёв Д.С. Концептосфера русского языка// Русская словесность: Антология. – М.: Academia, 1997. – С. 28-37.

⁸ Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М: Гонзис, 2004. – 390 с.

⁹ Воркачев С.Г. Лингвокультурный концепт: типология и области бытования. Монография.– Волгоград: ВолГУ, 2007. – 400 с.

¹⁰ Попова З.Д. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях.– Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999. – 30 с.

Шунингдек, миллий оламнинг лисоний манзарасида маълум бир концептнинг хусусиятлари, таркиби, лингвомаданий ўзига хосликлари тадқиқ этилган ишлар талайгина. Жумладан, рус тилида Е.П.Бондарева «фикр»¹¹ С.Г.Воркачëв «бахт»¹² О.А.Ипанова «хаёт»¹³, О.Н.Кондратьева «қалб, юрак, ақл»¹⁴, И.А.Краснова «ғурур»¹⁵, Ф.Хасанова татар тилида «тўй» концептининг лингвомаданий майдонини ўрганган¹⁶. Тилшуносликдаги антропоцентризм тамойилига асосланган, турли концептлар ўрганилган, «миқдор» тушунчасига муносабат билдирилган айрим ишлар мавжуд бўлса-да, ушбу концепт ўзбек тилшунослигида алоҳида тадқиқот объекти бўлган эмас. Мазкур ишимизда айти шу жиҳатларни тадқиқ этиш мақсад қилиб қўйилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Андижон давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «ОТ-Ф1-18. Оммавий лисоний маданиятни шакллантиришнинг метод ва методологиясини ишлаб чиқиш» мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади «миқдор» концептининг турли маданий моделлардаги структураси, универсал ва дифференциал мазмун-моҳияти ҳамда замонавий дискурслардаги ўзига хосликларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

концепт ва унинг моҳиятини аниқлашнинг замонавий илмий ёндашувларини тавсифлаш;

миллий онгнинг миллий-маданий концептларни моделлаштиришга таъсирини таҳлил этиш;

тадқиқ этилаётган концептнинг турли маданиятлардаги тарихий семантик ривожланишини таҳлил қилиш;

«миқдор» концептини унинг замонавий ривожланиш босқичи мазмун ва тузилишини очиб бериш;

турли дискурсларда «миқдор» концептининг ОАВ тилида ўзига хос ифодаланишини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида турли лингвомаданиятлардаги «миқдор» концептининг лисоний воқеланиш шакллари танланган.

Тадқиқотнинг предмети сифатида «миқдор» концептининг турли маданий моделлардаги структураси, универсал ва дифференциал мазмун-моҳияти тавсифи ҳамда замонавий дискурслардаги ўзига хосликлари белгиланган.

¹¹Бондарева Е.П. Актуализация концепта «мысль» в русской языковой картине мира: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Воронеж, 2005. – 18 с.

¹²Воркачëв С.Г. Счастье как лингвокультурный концепт. – М.: Гнозис, 2004. – 192 с.

¹³ Ипанова О. А. Концепт "жизнь" в русской языковой картине мира: Лингвокультурологический и лексикографический аспекты: автореф. дис. канд. филол. наук. – СПб, 2005. – 26 с.

¹⁴ Кондратьева О.Н. «Душа, сердце, ум.» // Антология концептов. Москва, 2007. 60-68.

¹⁵Краснова И.А. Концепт “честь” в русской языковой картине мира. – Канада, 2010. – 238 с.

¹⁶Хасанова Ф.Х. Лингвокультурологическое поле концепта «туй» в татарской картине мира: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Казань, 2008. – 24 с.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда анализ, синтез, қиёслаш, умумлаштириш, тавсифлаш умумфалсафий усуллар ҳамда семантик ва прагматик интерпретация, дискурсив таҳлил, дефиницион таҳлил ҳамда қиёсий, контрастив тавсифлаш усулларидадан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

турли маданиятларда грамматик сондан фарқли равишда бирлик, иккилик, паукаллик ва кўплик концепти мавжудлиги аниқланган;

миқдорнинг публицистик ва сўзлашув дискурсларида рус тилида лексеманинг денотатив, инглиз ва ўзбек тилларида яккалик, объектни ўзига ўхшаганлар сирасидан ажратиш ҳамда ноаниқлик каби маънолари «миқдор» концептининг образли ва қадриятли мазмунни юзага чиқариши кўрсатиб берилган;

ўзбек, рус, инглиз тилларида миқдор квантификаторларининг катта қисми математик билимлар доирасидан чиқиб, ижтимоий-маданий реалияларни номлаш воситасига айланганлиги, ўз зиммасига кўшимча ассоциатив маъноларни олганлиги, асосий ва ассоциатив сатҳларнинг шаклланишида иштирок этиши очиб берилган;

кундалик сўзлашув дискурсида “миқдор” концепти мулоқот тематикаси реаллашувидаги айрим фарқлар рус мулоқотида моддий, молиявий масалалар, даромад, ойлик иш ҳақи ҳажми етарлича очик муҳокама қилиниши, инглиззабон дискурсида эса ушбу мавзу кўтарилмаслиги, ўзбеклар учун умумлаштирувчи ифодалар етакчилиги, кўплик ва паукаллик квантификаторлари ўз миқдор маъносини тўлиқ йўқотиши мумкинлиги – релеванциясида муҳим ўрин тутиши исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

миқдор концептида аниқ миқдор таркиби миқдорнинг йўқлиги, сингулярлик, нумеративликдан, ноаниқ миқдор таркиби кўплик ва паукалликдан ташкил топиши аниқланган;

ўзбек тили грамматикасида паукал миқдорни гавдалантирувчи шакллар мавжудлиги далилланган;

бирлик, иккилик ва кўплукка ишора қилувчи ассоциатив бирликлар аниқланган;

ўзбек, рус ва инглиз тилларида сўзлашув дискурсида кўплик ва паукаллик квантификаторлари ўз миқдор маъносини тўлиқ йўқотиши мумкинлиги аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилиши, чиқарилган хулосаларнинг қатъийлиги, «миқдор» концептининг ўзига хослигини турли тилларда тадқиқ этишда қиёсий методлардан фойдаланилганлиги кабилар билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти комплекс ижтимоий маданий реалияларни акс эттирувчи концептларнинг алоҳида типига таъриф берилгани, бу эса тилшунослик, нутқ услублари, замонавий тилшунослик, аксиологик тилшунослик ва лисоний маданиятшунослик (лингвокультурология) равнақиға ҳисса қўша олиши билан аниқланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертацияда амалга оширилган таҳлиллардан олий таълим муассасаларида нутқ стилистикаси, лексикология, лингвокультурология бўйича курсларни, замонавий тилшунослик йўналишлари бўйича махсус курсларни ташкил этишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Олам лисоний манзарасида «миқдор» концептининг ўрнини илмий тадқиқ этиш асосида:

турли тилларда «миқдор» концептининг образли ва қадриятли мазмунни юзага чиқариши хусусидаги хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти томонидан олиб борилган ФА-А1-Г007 “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги амалий илмий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими 2021 йил, 17 сентябрдаги №17.01/228-сон маълумотномаси); Натижада турли маданиятларда нақл-мақоллар лингвистик тадқиқот объекти сифатида грамматик сондан фарқли равишда ўрганилганда бирлик, иккилик, паукаллик ва кўплик концепти мавжудлиги анақланган.

турли тиллардаги ифодалар кўплик ва паукаллик квантификаторлари миқдор маъносининг релевацияси хусусидаги илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти томонидан олиб борилган ФА-Ф1-Г003 “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими 2021 йил, 28 сентябрдаги №17.01/239-сон маълумотномаси); Натижада турли маданиятларда функционал сўз ясалиши лингвистик тадқиқот объекти сифатида «миқдор» концептининг образли ва қадриятли мазмун-моҳияти ёритилган.

ўзбек тилидаги грамматик сон ҳамда бирлик, иккилик, паукаллик ва кўплик концепти ҳақидаги аниқланган янгиликлардан 2020-2021 йилларда Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O'zbekiston” телерадиоканали ДУК “Маънавий-маърифий ва бадиий эшшиттиришлар” маҳарририятининг “Бедорлик”, “Ижод завқи”, “Таълим ва таррақиёт”, “Миллат ва маънавият” сценарийсини ёзишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил, 7 июндаги №04-25-964-сон маълумотномаси); Натижада миллий-маданий концептлар қатори «миқдор» концепти турли дискурслар доирасида ўрганиш, унинг публицистик ва сўзлашув дискурсларида акс этиш масалаларини киёсий ўрганиш такомиллашган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокама қилинган ва маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 10 та илмий иш чоп этилган, жумладан, Ўзбекистон

Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, улардан 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 135 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «**Кириш**» қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, тадқиқотнинг максоди, вазифалари, объект ва предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари тавсифланган: олинган натижаларнинг назарий ҳамда амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқотнинг жорий қилиниши, натижаларнинг эълон қилинганлиги, тузилиши ҳақида маълумот берилган.

Ишнинг биринчи боби “Когнитив тилшунослик нуқтаи назаридан тил ва маданиятнинг ўзаро муносабати муаммолари” деб номланган ва икки қисмдан иборат: “Концепт когнитив тилшуносликнинг асосий тушунчаси сифатида: категориянинг моҳияти, тузилиши ва мазмуни”, “Оламнинг лисоний манзарасида жамоа лисоний онгининг акс этиши”.

Оламнинг лисоний манзарасини моделлаштириш жараёнида устувор ўрин таянч тушунча, категория ва концептларга берилади. Тушунчадан фарқли ўлароқ, концепт – бу нафақат мантикий белгиларни, балки психологик, илмий, эмоционал, маиший, бадий вазият ва ҳодисаларни ўз ичига қамраб олган маълум маданий аҳамиятли кечинмадир. Антропоцентрик ёндашувнинг шаклланиши, тилни ўз субъекти билан биргаликда тадқиқ этишнинг янада жадаллашиши натижасида фанлар интеграцияси, яъни кесишиши рўй берди. Тилшунослик, жумладан, математик методларни ўзлаштириб борди, терминологик системалар ҳам ўзаро бир-бири билан кесиша бошлади. Замонавий фалсафа концептлар олами категориялари билан иш кўрмоқда. Бундан ташқари, маданият фалсафаси учун мазкур категория таянч категориялардан бири сифатида намоён бўлади. Ҳозирда концептни қўлланиш соҳаси асосида тушунчадан фарқлаш муаммолидир. Тилшунослик фанлари учун ушбу атама нисбатан янги бўлишига қарамай, унинг шаклланиши ва тадқиқ қилиниши фалсафий тафаккурнинг барча ривожланиш босқичлари негизида давом этган. Ахборот назарияси тафаккур ва лисоннинг кесишиш майдони бўлиб, тафаккур воситасида инсон атроф-муҳит билан ўзаро муносабатга киришади, унинг воситасида воқелик образлари фарқланади, ҳиссиёт органлари ва мия томонидан қабул қилинаётган ахборот қайта ишланади ва амалий фаолиятга жалб этилади. Ахборот фаолиятини таъминловчи ушбу жараён махсус белгилар қўлланиши ҳамда ахборотнинг белгилар ёрдамида ифодаланиши билан бошқа тус олади.

Тадқиқотчи У.Йигиталиев «концепт», «тушунча» ва «маъно» терминларини таҳлил қилиб, шундай хулосага келади: «*сўзнинг лексик маъноси ва концепт тафаккур ва когнитив хусусият билан боғлиқ ҳодиса бўлиб, онгда борлиқнинг акс этиши натижасидир. Бироқ концепт когнитив онг маҳсули бўлса, сўзнинг лексик маъноси лисоний онг маҳсулидир. Концепт билан сўзнинг лексик маъноси ўртасидаги фарқ шундаки, концепт концептосфера бирлиги ҳисобланса, сўзнинг лексик маъноси тилнинг семантик майдони бирлигидир. Концептнинг моҳияти кенгроқ бўлиб, у ўзида фақатгина маъно компонентларини эмас, инсон ҳаётини тажрибасида орттирилган билимларни, онгдаги ахборот йиғиндиси, у ёки бу предмет ёки ҳодиса ҳақидаги энциклопедик билимларни ҳам жамлайди*»¹⁷. Ўтган асрнинг 60-йиллари лингвистик семантиканинг гуллаб-яшнаган даври деб ном олиб, унинг метод ва категориялари деярли барча илмий соҳаларга кириб борди. Концептни таърифлашга йўналтирилган кўплаб ёндашувларга қарамасдан, илмий адабиётда унинг дефиницияси ва моҳиятини тушунишга қаратилган ягона ёндашув мавжуд эмас. Мазкур атамани англашдаги қийинчилик сабаби унинг тилшунослик, психология, социология, фалсафа чегараларида мувозанатни сақлаб турган категориянинг кўп сатҳлиги, ўзида лингвистик, фалсафий сатҳларни синтезлаши, турли илмий соҳа, йўналиш ва тадқиқотларда қўлланилаётганидир.

Концепт – ўзида когнитив ва лингвистик, рационал ва эмоционал, мавҳум ва конкрет, универсал ва этник, умумиллий ва индивидуал-шахсий хусусиятларни жамлаган кўп ўлчамли категория. Қўшимча қилиб шуни айтиш мумкинки, концепт тавсифида яқдиллик бўлмагани боис, унинг тузилиши борасида ҳам яқдиллик йўқ. Айрим олимларнинг тахминича, концепт структурасиз, чунки унга перманентлик хос; айримлари учун концепт мураккаб кўп сатҳли курилмадир.

Мазкур тадқиқотда концептга худди шундай – мураккаб тузилишга эга тузилма сифатида ёндашиш устуворлик қилади. Концептнинг тузилиши, унинг асосий сатҳларини ажратиш тадқиқот ишининг асосий мақсади бўлган оламнинг лисоний манзарасида миқдор муносабатларининг ифодаланишини тушуниш ва ўрганишни тизимлаштириш, таснифлаш имконини беради.

Шуни ҳам айтиш жоизки, миқдор тушунчасининг ўзи кўплаб ҳозирги замон маданиятларида у ёки бу даражада намоён бўлувчи универсал тушунча эканлигига қарамасдан, турли маданиятларда оламни миллий қабул қилиш, ундаги ўзига хос қадриятлар тизими, миқдор параметрларининг ўзи ва уларга бўлган муносабатлар, уларнинг шахс, жамият ва миллат ҳаёти учун ўзига хос кадр-қимматли ва муҳимлиги билан ўзгариб, турланиб боради.

Биз В.И.Карасикнинг концепт ифодаловчисига «(концептнинг) мазмунини тўғридан-тўғри ва билвосита ифодаловчива тараққий эттирувчи лисоний ва нолисоний воситалар йиғиндисидир»¹⁸ деб берган таърифига қўшиламыз.

¹⁷Йигиталиев У. Кўрсатилган манба. – Б. 34.

¹⁸Карасик В.И. Юқоридаги манба. – Б. 133.

Инсон тил, аксиологик модуслар ёрдамида оламда мўлжал (ориентир) олишга ўрганади. Концепт тартибсизлик, хаосни енгиш воситаси, маданиятни тадқиқ этиш қуроли ҳамдир.

Миллий менталитет, оламни миллий қабул қилиш, миллий идрок интизоми, умуман, фан ва маданият ўз аксини миллий концептосферада топади. Маданият асарлари концептосферани бойитади ва кенгайтиради.

Шу билан бирга, концептлар вербал мулоқот воситалари бўлган лексемалар, синтактик конструкциялар ва новербал белгиларда ўз аксини топади.

Ҳар бир миллатнинг миллий тили, оламга бўлган миллий нигоҳи шахс руҳий ҳолатини акс эттирувчи концептлар, ўзаро муносабатлар меъёр ва қоидалари ҳақидаги ижтимоий система ҳамда миқдор параметрларини ўзига хос қабул қилиш, уларнинг шахс ва жамият ҳаётидаги роли ва аҳамиятини ўз ичига олган ноёб миллий концептосферани англаш ва таянч концептлар интерпретациясининг миллий мазмуни ва ўзига хослигини белгилайди.

Ишнинг иккинчи бобида **“Лисоний маданиятда «миқдор» концептининг лингвокультурологик мазмуни ва структураси”** таҳлил қилинган ва боб қуйидаги қисмлардан иборат: “Турли маданий моделларда «миқдор» концептининг тарихи, ўзига хос шаклланиши ва ривожланиши (қиёсий таҳлил)”, “Лисоний маданиятда «миқдор» концептининг тузилиши ва мазмуни”. Турли маданиятларда «миқдор» концептининг ўзига хос тарихи ва ривожланиш жараёнларининг таҳлили тадқиқот ишининг мазкур боби учун долзарб ҳисобланади. Ҳозирда инсоннинг қачондан буён вақт, миқдор муносабатлари ҳақидаги илк тасавурлари шаклланган тарихий даврни аниқ айтиш мушкул. Миқдор муносабатлари инсониятга қадимдан – аниқ предметлар миқдорини уларнинг сифат ва хусусиятларига қараб ажрата олиш, объект ва ҳодисаларни уларнинг у ёки бу умумий белгилари ва вазифаларига қараб гуруҳлаш давридан бошлаб маълум эканлигини тахмин қилиш мумкин. Тил ва тафаккурнинг ривожланиш жараёнида миқдорни рақамлар билан белгилаш мавжуд бўлмаган, бу вазифани маълум объектлар (бармоқлар, чиғаноқлар, гуруч доналари) номлари бажара бошлаган, шундан кейингина миқдор мавҳумлашган. Шунини айтиш лозимки, ҳозирда алоҳида сонлар этимологиясини аниқлаш мумкин эмас. Масалан, бир қатор тарихчиларнинг фикрича, рус тилидаги бир (один) сони даставвал инсоннинг ўзини ифодалаган: «один» сонининг турли тиллардаги этимологик таҳлили «бир» тушунчаси инсоннинг уни қуршаб турган борлиқ билан чамбарчас боғлиқликда ундан ажралиб, ўзининг шахсий «мен»ини англаш жараёни негизида шаклланганлигини кўрсатади¹⁹. Бошқача айтганда, дастлабки босқичда миқдор муносабатларини акс этувчи сонларнинг пайдо бўлиши инсоннинг ўзи ва уни қуршаб турган борлиқ билан чамбарчас боғлиқ бўлган, ҳисобнинг ўзи предметли, яъни айнан ҳисобланиши зарур бўлган

¹⁹Бутинов Н.А. Один, два, три // Знание – сила. 1980. – № 9. – С. 42.

Панфилов В.З. Гносеологические аспекты философских проблем языкознания. – М.: Наука, 1982. – С. 253.

Телегина Е.В. Развитие категории количества в языке//Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 12. Часть 1. – С. 197.

предметнинг эслатмаси билан биргаликда қўлланган. Қадимги, ибтидоий одамнинг қуршаб турган атроф-оламни ақл ила англаб, забт этиши миқдорий тасаввурлар системасининг мураккаблашувига олиб келган, оқибатда лисоний системада «мен» бирлигидан ташқари яна *икки* сони пайдо бўлган.

Сонлар этимологияси ҳақида гапирганда ўзбек тилидаги сонларнинг этимологияси хусусида айрим мисолларни келтириш мумкин: «икки» сўзи асли қадимги туркий тилдаги «кет», «ён» маъносини англаган «ик» отидан ясалган... дастлаб «кетидаги» маъносини англаувчи сифат бўлган²⁰; етти сўзи эса «маълум бир манзилга бориб ол» маъносидаги ет (йет) сўзига бориб тақалади²¹.

Инглиз тилида сонлар этимологиясига тўхталадиган бўлсак, сон ясовчи уч хил суффикс мавжуд: *-teen* 13 дан 19 гача бўлган миқдор сонларни ясовчи суффикс, *-ty* ўнлик миқдор учун 20 дан 90 гача бўлган сонларни ва *-th* тартиб сонларни ҳосил қилувчи қўшимчалардир. Сонлар этимологияси бўйича илгари сурилган назарияларга кўра, Британлар илк даврларда йигирмагача бўлган миқдор кесимида фаолият олиб боришган. Бунинг сабаби сифатида қўл ва оёқлардаги барча бармоқлар миқдори кўрсатилади. Ҳинд-европа умумий прототилидан сақланиб қолган мазкур суффикслар ҳам аслида муайян предмет ёки тушунчаларни англаган, деган қарашлар ҳам асосли десак муболаға бўлмайди. Масалан, нидерланд тилида *teen*, *tenen* лексемалари "оёқ бармоқлари"ни ифодалайди. Инглиз тилида 13 дан 19 гача бўлган сонлар ўзагига қўшилувчи мазкур суффикслар, эхтимол, ҳисобда аввал қўл бармоқлари, сўнгра оёқ бармоқлари кетма-кетлигини назарда тутишига асослангандир²².

Миллий ўзига хослик, миллий ўзига хос менталлик ва табиий ижтимоий-маданий муҳитни акс эттирган миқдорий тафаккур шаклланди.

XVIII асрнинг бошларида тилда квантитативликнинг ифодаланиш хусусиятлари тадқиқининг антик анъаналирини давом эттирган Гегель миқдор категориясини яхши англашга имкон берувчи катталиқ, кенглик, интенсивлик, белги тушунчаларига аниқлик киритди, атамалар эса фалсафа ва тилшуносликда кенг тарқалди²³, турмуш, борлиқнинг асосий учлиги (триадаси) сифатида тадқиқ этилди²⁴.

Квантитативлик ифодаси тил системасида яккалик, бирлик-кўплик оппозицияларини акс эттиради, бундан ташқари, мазкур муносабатлар мазмун планида ўзаро қуйидагича фарқ қилади²⁵:

²⁰Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати (туркий сўзлар). – Тошкент: Университет, 2000. – Б. 111.

²¹Раҳматуллаев Ш. Юқоридаги манба. – Б. 154.

²²Егоров К. Этимология английских и русских числительных[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://obuchonok.ru/node/6216>

²³Савельева И.П. Кўрсатилган манба. – Б. 123.

²⁴Лазарева О.В. Категориальная семантика количественности в русском и испанском языках: автореф. дисс... канд. филол. наук.– Москва, 2010.– С. 6.

²⁵ Бордюгова К.А. Выражение значения неопределенного множества посредством метафоризации предметных имен: автореф. дисс... канд. филол. наук.– Москва, 2018.– С. 36 – 37.

1) аниқ бирлик, яккаликнинг чегараланмаган кўплик билан зиддияти, оппозицияси: *table – tables; китоб – китоблар*;

2) аниқ бирлик, яккаликнинг кўпликнинг турли кўринишлари билан зиддияти, оппозицияси:

а) иккилик: *жуфт, нога – ноги; double, pair*;

б) иккидан ортиқ аниқ иккиликка: *the dog's legs (legs = 4)*;

с) «жуфтликларнинг» чегараланмаган кўплиги: *a large number of female eyes*;

д) «жуфтсиз», «тўда» объектларнинг чегараланмаган кўпликка: *a mass of books*;

3) Мавҳум яккалик, бирликни ифодаловчи ва бўлинмайдиган, ажралмайдиган жамланма сифатида қабул қилинадиган бирлик шакли ва ноаниқ катта миқдорни ифодаловчи кўплик шакли: *сув – сувлар; wine-wines*.

4) «йиғинди, тўплам», «бирлик, яккалик» лексемаларини ифодаловчи, истемолга киритувчи жамловчи отлар: *боғ, шода, тўн; stack, team, bunch*.

Кўйилган вазифаларга мувофиқ тарзда «миқдор» концептининг тузилиши ва мазмунини тадқиқ қилиш долзарбдир. Мазкур тадқиқот иши доирасида юқорида айтилагандек, ҳар қандай концепт қатори «миқдор» концептининг тузилишида шартли равишда этимологик, асосий ва ассоциатив компонентларни ажратиш мумкин.

Миқдор концептнинг этимологияси миқдорий тасаввурлар системасининг ривожланиш тарихи билан боғлиқдир. Аристотель ишларига эътиборни қаратиш концепт мазмунини аниқлаш имконини беради. Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, файласуф миқдор тушунчаси остида таркибий қисмларга ажратиш мумкин бўлган бутунни тушунган²⁶, шунга кўра, концептнинг этимологик сатҳида миқдор бўлинадиган, ажраладиган, парчаланадиган бутунлик, бирлик сифатида талқин этилади.

Миқдор категориясининг мазмуний томонларини ўрганиш қомусий адабиётларга мурожаат қилишни талаб этади. Узоқ даврлардан буён квантитативлик, миқдорий муносабатлар тадқиқотчилар диққатини тортиб келаётганлигини инобатга олган ҳолда ҳозирда илмий адабиётларда миқдор тушунчасига турли хил ёндашувлар мавжуд. Масалан, миқдор:

(1) «буюмнинг ўлчами, катталиги, кенглиги, ўлчамига ишора қилувчи «хусусиятлар йиғиндиси»; предметнинг объектив аниқлиги, унинг бир турдаги турдош қисмларга ажратиш, парчалаш, тақсимлаш, бўлиш мумкинлиги»²⁷; объект ёки унинг қисмлари ҳамда хусусиятларининг ташқи, формал ўзаро муносабатлари²⁸;

²⁶ Аристотель. Избранные труды. Том 2. Под ред. Н. Микеладзе. – М.: Мысль, 1978. – С. 62-68.

²⁷ Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1975. – С. 252; Матвеева О.И. Семантика и функционирование русских нумеративных предложений: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Воронеж, 2016. – С. 14.

²⁸ Бордюгова К.А. Кўрсатилган манба. – Б. 36.

(2) ташқи олам предмет ёки ҳодисаларининг катталиқ, ўлчам, сон, ҳажм, ривожланиш даражасини тавсифловчи категория²⁹; объектнинг ўлчами, катталиғи, ўлчамига ишора қилувчи хусусиятлар, объектнинг объектив аниқлиғи³⁰;

(3) «сифат хусусиятлари билан турдош ҳодисалар ёки уларнинг макон-замон сатҳларидаги хусусиятлари, макон-замонда мавжудлигининг объектив аниқлиғи»³¹; воқеликнинг предметни унинг ўлчами жиҳатидан тавсифлайдиган томони³² сифатида тушунилади.

Келтирилган ёндашувлар шуни кўрсатадики, замонавий луғатларда миқдор тушунчаси остида объектни унинг катталиқ, кенглик, ўлчам, ўзига хос хусусиятларининг ривожланиши ва б. асосида бошқалари билан қиёслаш имконини берувчи барча миқдорий муносабатлар, объект хусусиятлари тушунилади.

Концептнинг ассоциатив компонентларини аниқлаш ўта мураккаб муаммоли ҳолатдир. Замонавий илмий адабиётларда ассоциациялар остида «уч майдон - объектив борлиқ, онг ва тилнинг кесишган нуқтаси»,³³ «икки ёки ундан ортиқ психик тузилмаларнинг ўзаро алоқасини ифода этувчи ҳодиса»³⁴ сифатида тушунилади. Шунга мувофиқ, ассоциатив алоқалар глобал табиатга ҳам эга, у барча вербал ва новербал алоқаларнинг барча типларини бирлаштиради.

Нутқни ўрганиш тадқиқ қилинаётган концептнинг ассоциатив имкониятларига нисбатан бирламчи маълумотни олишга имкон беради. Бироқ, тил «ўзининг, демак, жамият ҳаётидаги маълум тарихий онларнинг ташувчиси»,³⁵ ментал-ҳиссий ҳолатининг ойнаси сифатида максимал тўлиқ ассоциатив-вербал майдонни аниқлаш ассоциатив луғатлар, маданият луғатларига мурожаат қилишни талаб этади.

Ассоциатив луғатлар вербал ассоциацияларни тавсифлаш учун кенг доирадаги материалларни тақдим этади, бу эса «сўз маъносида семантик таҳлилнинг бошқа метод ва усуллари орқали қайд этилмаган семантик компонентларини аниқлашга ёрдам беради»³⁶. Бошқа луғатларга қараганда, ассоциатив луғатлар тилнинг типик вакили онгини акс эттиради;

Масалан, ўзбек тили эгалари онгида «миқдор» концепти *кўп, оз, пул, саналадиган, бир нечта, ўлчанадиган, саноқсиз, етарли* каби бирликлар орқали ифода этилса, рус тили эгалари онгида эса *качество, весь, вода,*

²⁹ Матвеева О.И. Семантика и функционирование русских нумеративных предложений: автореф. дисс... канд.филол. наук.– Воронеж, 2016. – С. 14.

³⁰ Бордюгова К.А. Кўрсатилган манба. – Б. 36 – 37.

³¹ Философская энциклопедия. Гл. ред. В.Ф.Константинов. Том 2: Дизъюнкция-Комическое.– М.: Советская энциклопедия, 1962. – С. 552 – 553.

Матвеева О. И. Кўрсатилган манба. – Б. 14.

³² Бордюгова К.А. Кўрсатилган манба. – Б. 29.

³³ Доржиева Т.С. Структура топонимической семантики: ассоциативный компонент// Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – Бурятия, 2010. – № 10. – С. 113.

³⁴ Лутфуллаева Д.Э. Ассоциатив тилшунослик назарияси. – Тошкент: Meriyyus, 2017. – Б. 11.

³⁵ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд.2-е, стереотип.– М.: Едиториал УРСС, 2002. – С. 4.

³⁶ Маклакова Е.А., Стернин, И.А. Теоретические проблемы семной семасиологии. – Воронеж: Истоки, 2013. – С. 27.

двадцать, деньги, десяток, итого, листов, много, множество, немного, норма, поболтать, половина, приходится, состав, сумма, считать, штука, электричество³⁷ кабилар орқали, инглиз тилида эса *quantity, capacity, whole, entire, sum, many, much, myriad, (a) few, (a) little, plenty of, a lot (of), calculation, to count, to add, to divide, to multiply, to subtract, dozen* ва ҳ.к. каби воқеалантирувчилар орқали ифода этилади. Ушбу лексик бирликларнинг ассоциатив сатҳда «миқдор» концептини қай йўсинда ифодалаши айрим реакцияларни келтириб чиқаради, улар бутуннинг таркибий қисмларга ажраладиган, парчаланадиган (*половина, состав; half, a quarter, contents* ва ҳ.к.), асосий маъноларига тегишли, маълум қайта ишловга мухтож миқдорий муносабатлар (*двадцать, много, множество, немного, сумма, считать; dozen, majority, minority, a few, a lot of, plenty of*), меъёрдан оғиш (*норма*) каби этимологик маъносига қоришиб кетган бўлиши мумкин.

Шу билан бирга бир қатор реакциялар этимологик ва асосий сатҳлар денотатларига қоришмасдан тил ташувчилари ассоциатив онгининг ўзига хослигини ифодалаши мумкин. Масалан, сифат категорияси «миқдор» концептига тез-тез реакция бериб, айтиб ўтилган миқдор ва сифат категориялари шахсга атроф-мухитни англаш учун координаталар системасини шакллантирувчи асос ҳисобланади.

«Миқдор» концептининг мураккаблиги, кўп қирралиги, юқори вариативлиги ва ўзгарувчанлиги миқдорнинг ҳар доим ҳам аниқ ҳисобланиш, ўлчаш, санокқа тушавермаслиги билан шартланган.

Кўрсатиб ўтилган концепт компонентлари ҳар бирининг вербализацияси турли даражадаги лексик-грамматик воситалар ёрдамида амалга ошади³⁸:

1. Морфологик тузилишида сон, рақамлар бўлган, сон сўз туркумидан ясалган (*бирлик, битталаб, иккови, иккичи, бешчи, иккиюзламачи // внятером, двуединство, троица // twofold, thrice, tripled, double-faced*) сон сўз туркумининг лексик-грамматик категорияси ва бошқа туркумдаги сўзлар (*трехэтажный, внятером, двуединство, троица // multipurpose, double-deckers*) сонларидан ясалган;

2. Метрик параметрлар номинацияси билан намоён бўлувчи белгили от сўз туркумлари: бўй, вазн, эн, баландлик ва уларни ясовчилар;

3. Субстантатив миқдорийликнинг сўз яшаш категорияси:

а) Жамлаш категорияси: *боғ, даста, тўп, шода, қучоқ, ҳовуч...// детвора, рванье, молодежь, картофель, офицерство; // abunch, stack, team, crew, staff, bundle, handful, therich, thepoor.*

б) Ўлчаш (мензуратив) категорияси (нейтраллик маъноси) – *қўл // рука // hand* деминутив категория (*қўлча // ручка, ручонка // handle*), аргументатив категория (*ручище*);

³⁷Русский ассоциативный словарь. Электрон ресурс. <http://thesaurus.ru/dict/>

³⁸ Савельева И. П. Категория количественности в перспективе морфотемного анализа // Известия Томского гос. уни-та. – Томск, 2008. – №1. – Б. 124; Акимова, И.И. Субстантивное число и детерминация в русском и китайском языках. Лингвокультурологический аспект. – М.: Знак, 2015. – С. 14-15.

4. Дистрибутивкатегория: *бирники мингга, мингники туманга...* //каждому по труду, всем по яблоку// *Shared joy is double joy and shared sorrowishalf-sorrow.*

Мустақил сўзлар, морфемалар:

а) Ўлчам, катталиқнинг ўзгариши маъносида: *катта – кичик – майда...* // великан – лилипут – исполин – пигмей, крупный – мелкий, макро-, мини-// *multi-, mono-, bi-, tri-, big, giant, huge, enormous, small, tiny, minute, petite;*

б) Сон ёки миқдор маъносида: *қўшиш – айириш қўнайтириш – камайтириш...* // прибавить – отнять, копить – тратить// *to add- to subtract, to increase- to decrease.*

с) Масофа ёки масофанинг ўзгариши маъносида: *яқинлашиш – узоқлашиш...* //приближаться – удаляться// *to approach – to retreat, to come up- to go away;*

д) вақт (даврийлик) маъносида: *тўнғич – кенжа, эски – янги...* //первенец – последыш, древний – новый, после – до, предшествовать – следовать// *the eldest- the youngest, old-new, ancient-modern, after- before, top recede- to follow;*

е) куч, тезлик, ҳарорат маъносида: *тез – секин, ёрқин – хира...* //яркий – тусклый, лететь – ползти // *fast-slow, bright-dim, clear-unclear, strong-weak, cold-warm-hot, creep-walk-run.*

5. Миқдорий баҳо маъносидаги сўз ва сўз бирикмалари: *икки қарич, бир қадам...* //пруд пруди, раз-два и обчелся, в три объёма, в двух шагах // *in two shakes of a lamb`s tail, with in a spitting distance.*

6. Ўлчов қийматининг номлари: *пуд, таноб, литр, метр, соат...* // пядь, аршин, литр, метр, час// *foot, feet, acre, unit, hour.*

7. Ўлчов қиймати сифатида қўлланиладиган предметлар: *пиёла, челак, қозон, вагон...* // стакан, ведро, пригоршня// *glass, cup, box, bucket, pot, rack..*

8. Кўпликдаги объектларни жамловчи отлар: *гала, тўда, уюр...* // стая, группа, бригада, косяк // *gang, clan, band, group, team, assemblage, block, set, suite.*

9. «Санок» сўзлар аналоглари: *бир бурда нон, бир қозон овқат, тўп гул...* // штука, банка варенья, кастрюля супа, головка лука, булка хлеба// *a loaf of bread, a segment of lemon, a dollop of jam, a drop of water, a glass of water, a bar of soap, a lump of sugar.*

Албатта, «миқдор» концептининг кўрсатиб ўтилган воситалар орқали ифодаланиши чегараланмаган, бу эса «концептларни тадқиқ қилишни мураккаб ҳодисага айлантиради, чунки миқдорий муносабатлар тилнинг барча (морфологик, лексик, сўз ясаши ва синтактик), мазмун ва ифода шаклига эга бўлган сатҳларида намоён бўлади»³⁹.

³⁹ Бордюгова К.А. Выражение значения неопределенного множества посредством метафоризации предметных имен (на материале английского, французского и русского языка): автореф. дисс... канд. филол. наук.– Москва, 2018. – С. 34.

Таъкидлаш керакки, миқдор концепти жуда кенг бўлиб, унинг юқорида келтирилган ифодаловчилари концептнинг ядросидан перифериясига қараб жойлаштирилди. Кўринадики, миқдор концептида аниқ миқдор унинг ядросини ташкил этса, миқдорга ишора қилувчилар унинг перифериясида жойлашади. Мазкур диссертация иши доирасида ажратиб кўрсатилган концепт тузилишидаги муносабатлар, ўзаро таъсирларни инобатга олган ҳолда турли тизимда миқдор ифодаси ва мазмуни кузатилган.

Келиб чиқиши ҳинд-европа «oi-nos» ўзагига бориб тақалувчи⁴⁰ «one» лексемаси инглиз тили миқдор семантик бирликлари орасида энг кенг қўлланилувчи лексема бўлиб, лексикографик манбаларда кўп маънолилиги кўрсатилади⁴¹.

Нумералликнинг аниқ маъноси саналадиган, ҳисобланадиган объектлар миқдорини ифодаловчи миқдор ва тартиб сонлар ёрдамида берилади: масалан, 11 (ўн бир) у ёки бу объектларнинг аниқ сонини акс эттиради.

Шу билан бирга, сонлар ноаниқ кўплик маъносини ифодалашда ҳам қўлланилиши мумкин. Масалан, «миллион» сони икки асосий маънога эга: (1) мингта мингга тенг бўлган сон (1 000 000); (2) сон-саноксиз, жуда кўп⁴². Рус тилида ҳам худди шундай маънолар мавжуд⁴³. Шунга мувофиқ аниқ миқдорни ифодалаш воситаси сифатида намоён бўлаётган алоҳида сонлар янги қўшимча маъноларни олиши, трансформацияланиши, ноаниқ кўплик маъноларини ифодалашда иштирок этишлари мумкин.

Анчайин вариатив гуруҳни ноаниқ кўплик маъносини шакллантирувчи квантификаторлар ташкил этади. Мазкур тадқиқот иши доирасида ноаниқ кўплик маъноси сифатида оз миқдор билан кўп миқдор ўртасидаги маъновий майдонларнинг ўзаро зиддиятлари таҳлил қилинган.

Мало (маловато) сўзи «оз миқдор» семантик майдонининг базавий, асосий, таянч сўзи ҳисобланиб, оз миқдор, даража ва ноаниқ, шу билан бирга, оз миқдорни ифодалашни кўрсатилади⁴⁴.

Синонимлар луғатига мурожаат қилиш орқали ноаниқ оз миқдор маъносини шакллантирувчи квантификаторлар гуруҳида қуйидагиларни белгилаш имкони туғилади: *недостаточно, недовольно, бедно, скудно, немного (немножко), чуть-чуть, чуточку, всего ничего, капля, в обрез, (точно) кот наплакал, с гулькин нос, раз-два (один-два) и обчелся; не бог знает сколько, как слону булочка, на грош, на один зуб, по пальцам (можно) пересчитать, не слишком, на (с) мизинец, как слону дробинка, не так чтобы очень, наперечет, считанные единицы (часы, дни, минуты, число)...*⁴⁵.

⁴⁰ Джакаева А. А., Айгубова С. С. Функционально-семантические особенности лексемы бир/one «один» в кумыкском и английском языках // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №. 6 (79). – С.651-653.

⁴¹ Stevenson A. (ed.). Oxford dictionary of English. – Oxford University Press, USA, 2010. – P.2069/1003

⁴² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдлик. 2 жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 593.

⁴³ Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова.. Электрон ресурс: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/860394>

⁴⁴ 125. Толковый словарь русского языка. Под ред. Д.Н. Ушакова. 1935-1940. Электрон ресурс: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/854370>

⁴⁵ Абрамов Н.А. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – М.: Русские словари, 1999. Электрон ресурс: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/101849/один

Умуман олганда, луғатда «оз миқдор»нинг семантик майдонини «миқдор» концептининг структур таркибий қисми сифатида шакллантирувчи 42 та лексема ва синтактик конструкциялар берилган. Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, тадқиқот жараёнида фақат лексемалар ва синтактик конструкциялар кўриб чиқилган бўлиб, улар билан бир қаторда *мало-* белги ёки хусусиятнинг маъноси, ифодаланишининг паст даражасини англатувчи сўзларнинг бошланғич қисми бўлиши ҳам мумкин, масалан: *малоизвестный*.

Инглиз тили «ноаниқ оз миқдор» лексик-семантик майдони қуйидаги бирликлар доирасида воқеаланади: *little, few, minority, slight, slightly, trifling, exiguous, few and far between, imperceptible, inconsiderable, insufficient, meager, not many, rare, scant, scarce, some, sparse, poor, incomplete, deficient, mere, lacking, small amount of, tiny bit of, minimal, a bit, a pinch*⁴⁶, *a jot, petty, hay, peanuts, bare, barely, hardly, bit by bit, little by little, one or two, give or take, slim pickings, dribs and drabs, let somebody just walk you through the first few steps, to get the short end of the stick, chicken feed, a drop in the ocean/bucket, scarce as hen's teeth* ва ҳ.к.

Ўзбек тилида: *оз, жиндек, кам, бир оз, ҳеч қанча, бир томчи, зигирдек, чумчуқнинг кўзидек, бир чимдим, кафтдек, шапалоқдек, бир-иккита, қисқа, тирноқдек, кўзга илинмас, бир нечта, борми-йўқ, кўз кўргудек эмас, назарга илинмас, бир ҳовуч, қисқа, бир томчи, сийрак...*

Кўринадики, «ноаниқ оз миқдор»нинг лексик-семантик майдони бирмунча кенг бўлиб, битта тадқиқот иши доирасида уни кўриб чиқиш мушкул.

«Ноаниқ кичик миқдор» лексик-семантик майдонига «ноаниқ йирик миқдор» лексик-семантик майдони зиддиятга киришади. *Оз* каби *кўп* ҳам мураккаб сўзларнинг ноаниқ йирик миқдор маъносидаги қисми сифатида қўлланилиши мумкин.

Олиб борилган таҳлиллар шуни кўрсатадики, кўп сонли квантификаторлар гуруҳи нумераллик муносабатларини номловчи номинантлар гуруҳи сифатида намоён бўлади, ушбу гуруҳга доир лексема ва конструкцияларнинг аниқ миқдорини аниқлашнинг имкони йўқ, чунки миқдорий тафаккур доимий ривожланишда бўлади, яъни инсоният мунтазам равишда янги майдон, кўлам, маконни ўзлаштириб бораверади, натижада янгидан янги миқдорий муносабатлар, бирликлар, ўлчов методларини кашф қилмасликнинг иложи ҳам йўқ.

Рус, ўзбек ва инглиз тилларида паукалликка ишора қилувчи воситалар мавжуд, лекин, инглиз тилида мазкур миқдорий муносабатнинг фаоллик даражаси ўзбек ва рус тилларига қараганда пастроқ. Паукаллик категориясини ифодаловчи воситаларни аниқлаш шу миллат тафаккурида кўп бўлмаган миқдор нечтадан иборатлигини билиш билан баробардир.

Ишнинг учинчи бобида “**Ҳозирги замон дискурсларида «миқдор» концептининг ҳаракатланиши**” киёсий планда таҳлил этилган ва қуйидаги қисмларни ўз ичига олади: “«Миқдор» концептини воқелантирувчи мантикий

⁴⁶Thesaurusonline: <https://www.thesaurus.com/browse/few>

ассоциатив бирликлар”, “Хосланган дискурсларда «миқдор» концептининг ўзига хос моделлаштирилиши”, “Сўзлашув дискурсида «миқдор» концептининг ўзига хос ифодаланиши”.

Ўзбек тилида миқдорни ассоциатив равишда ифодаловчи бирликлар инглиз ва рус тиллари билан қиёслаганда, замонавий дискурсда «миқдор» концептининг этимологик, асосий (базавий) ва ассоциатив-кенгайтирувчи сатҳларини шакллантирувчи лексемаларнинг ўзаро муносабатлари таҳлил қилинган мисоллар шуни акс эттирадики, квантификаторларнинг катта қисми концептнинг асосий сатҳини шакллантиришга қаратилган бўлиб, бу, масалан, публицистик дискурснинг ўзига хослиги, унинг мақсадга йўналтирилганлиги, авваламбор, ахборотни узатиш вазифасини амалга оширишга қаратилганлигидандир.

Тилда (демакки, онгда) барча нарсалар учун ўлчов шахснинг ўзидир. Шу жиҳатдан миқдор ҳақидаги тушунчаларда ҳам бу акс этади. Нима инсоннинг назарида, унинг манфаатлари нуқтаи назаридан «кўп» деб ҳисобланса, унга тегишли миқдор «бириктирилади» ва аксинча. Навбатдаги масала шу «кўплик» ва «озлик»ни ифодаловчи тил бирликларини аниқлаш бўлиб, шундан сўнг, маълум бир миллат учун ниманингдир меъёрий миқдори ҳақида ҳам маълум хулосаларга ҳам келиш мумкин бўлади. Биз, миқдор концептини ифодаловчи бирликлар деганда, мазкур концептни ифодаловчи барча лисоний ва нолисоний воситалар ва уларнинг қўлланишини тушунамик.

Маълумки, тартиб сонлар инглиз тилида асосан «the» аниқ артикли билан қўлланилади. Уларнинг ноаниқ артикль билан қўлланилишида гапнинг коммуникатив мақсади ўзгариб, артикль бажарадиган прагмасемантик вазифа янги поғонага чиқади: тартиб соннинг аниқ чегараланган кўрсаткичини эмас, балки занжир каби давом этувчи кетма-кетликни ифодалайди. Ўзбек тилига, қайси сон қўлланилаётган референт-вазиятга мувофиқ «яна бир, иккинчи бир, учинчи бир» ва ҳ.к қабалида таржима қилиниши мумкин. Масалан, «*Unions plan a second demonstration on Tuesday, after a protest last Thursday attracted 65,000 people in Paris and 806,000 nationwide, according to police figures*»⁴⁷ парчасида эса сонга мурожаат этиш фақат намоишлар кетма-кетлиги, тартиби, навбати ҳақида маълумот беради, балки бу охириги намоиш, норозилик эмаслиги, асосий урғу эса ходисаларнинг яна такрорланиши, уларнинг мамлакатнинг сиёсий вазияти билан ўзаро боғлиқлиги билан қоришиб кетганлигини ифодалайди. Муаллиф намоишларнинг аллақачон бўлиб ўтганлиги, уларнинг кўп сонли эканлигини таъкидлайди, исбот учун 65000 ва 806000 миқдор сонларни келтиради. Ушбу ҳолатда сонлар (тартиб ва миқдор) намоишчилар ҳаракатини қўллаб-қувватловчи муаллиф фикрининг имплицит ифодалашга қаратилган. Сонлар ушбу ҳолатда диққатни (1) намоишларнинг такрорийлиги; (2) уларнинг кўламига қаратишга имкон беради, муаллиф

⁴⁷ France to press ahead with pensions reform despite protests// The Guardian. – 8. 12. 2019. Электрон ресурс. <https://www.theguardian.com/world/2019/dec/08/france-to-press-ahead-with-pensions-reform-despite-protests>

сўзларининг статистик маълумотлар билан тасдиқланиши тасаввурларнинг шаклланишига замин яратади.

Луғатларда «уч» сонининг тузилишида математик маънолар билан бирга «қониқарли баҳо» ҳамда киши дафн қилингандан кейин учинчи куни бўладиган биринчи диний маросим маънолари берилган. Шунингдек, ушбу сон -ов, -овлон каби кўшимчаларни олиб, паукал миқдорни ифодалайди. Ушбу сон ёрдамида «миқдор» концептининг ифодаланишига қуйидаги мисолларни келтириш мумкин:

Баҳорнинг бошларида ҳордиқ ойидан қайтиб келиб, уйга киришим билан уй бекаси кўзида ёш билан қарши олди ва уч кун бурун чолнинг қазо қилганини айтди(Н.Эшонқул); *Собиржон овчилар инъом қилган икки қуён ва уч ўрдакдан бир қуён ва икки ўрдакни Асқар отага берди* (А.Қаҳҳор). *Учови доим бирга юради* (Сўзл.).

Ушбу гапларда муаллифлар вақт ва предметни аниқ ифодаланган. Бошқача қилиб айтганда, сонлар ҳодисалар ҳақида хабар бериш, қачон? қанча? саволларига жавоб беришга имкон беради.

Рус тилида «учинчи» – «третий» тартиб сони қуйидагиларни ифодалаш мумкин⁴⁸:

- 1) учтартиб сони;
- 2) учдан бир(*треть*) от сўз туркумига оид сўз маъносида;
- 3) низода манфаатдор бўлмаган шахс: *Я в этом деле третья сторона*;
- 4) ўртақаш, воситачи, гувоҳ;
- 5) одатда, учинчи таом сифатида тушликка тортилаётган десерт маъносида: *Оставит без третьего*;
- 6) учинчидан (*в-третьих*) кириш сўзи маъносида.

Кўринадик, асосий маъноси бир бўлсада, ўзбек ва рус тилларида «уч» тартиб сонининг ҳосила маънолари анчайин фарқланади.

Инглиз тилида ҳам «the/a third» (уч) тартиб сони тартиб сон, учдан бир маъносида (ноаниқ артикль билан), шунингдек, «third world» (учинчи дунё давлатлари) турғун бирикмасида ривожланаётган Осиё ва Африка давлатларига⁴⁹ референт сифатида ва жуфт миқдор бир бутунлик сифатида назарда тутилганда «ортиқча» маъносини ифодаловчи бирикмалар таркибида қўлланилади: *a third wheel*. Диссертацияда қатор сонларнинг қўлланилиши турли дискурсларда таҳлил қилинган.

Одамлар орасидаги кундалик мулоқот – сўзлашув дискурсида «миқдор» концептининг ўзига хос шаклланиши ва амалга ошишини таҳлил қилиш долзарб ҳисобланади.

Ҳозирги ўзбек тили сўзлашув услубида, айниқса, ёшлар тилида бирор нарса-предметнинг кўплигини ифодалаш учун *симидан* сўзи қўлланилади. Масалан, *Унда пул кўп // Унда пул симидан*. Ушбу ифоданинг мотивацион

⁴⁸Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова.// Электронный ресурс. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1057886>

⁴⁹ Ammer C. et al. The American heritage dictionary of idioms. – Boston : Houghton Mifflin, 1997. – P.1069

асоси пиёланинг ички томонидаги ялтироқ чизик бўлиб, пиёла чой (сув)га тўлса, симидан бўлади.

Бирор нарса-ҳодисанинг кўплигини ифодаловчи ифодалардан яна бири «ачиб кетмоқ» («ачиб ётмоқ»)дир. Бунада миқдор кўплиги бўрттириб ифодаланади ҳамда унга субъектив муносабат акс этади. Масалан, *Халқнинг кам-кўсти эса ачиб ётибди. Халққа ким амалий ёрдам беради?* (Т.Мурод. От кишнаган оқшом).

*Attend a meeting or two with different groups*⁵⁰ гапида рус тилидаги каби инглиз тили сўзлашув дискурсида ҳам сон ноаниқ миқдор маъносини шакллантириш учун қўлланган.

*А-а-а потом... Вот / второй раз прочитала / уже нормально...так... вроде-то-то я помню*⁵¹ гапида тартиб сони ҳаракатнинг икки маротаба такрорланишини акс эттирса, *The study was conducted over a two-year period, with a training session preceding the second year*⁵² гапидаинглиз тилидаги тартиб сон таълим муассасасида таълим жараёнини ташкил этишнинг ўзига хослигини ифодалайди. Сонлар таълим муддатининг узоклиги, сессияни топшириш вақти ва бошқалар билан таништирувчи хабарларларни етказишга қаратилган.

Инглиз ва рус тилларида анъанавий тарзда миқдор ва тартиб сонлари ёрдамида бериладиган нумераллик маъноси сўзлашув дискурсида ноаниқ, тахминий миқдор (бир-икки, уч-тўрт, беш-олтита) маъносини ҳосил қилиш учун қўлланади. Публицистик дискурсда бунга ўхшаш тенденциялар аниқланмади. Публицистик дискурс каби сўзлашув дискурсида ҳам квантификаторлар ижтимоий-маданий соҳанинг у ёки бу ҳодисаларининг номлари бўлган барқарор конструкцияларни («десять заповедей», «восьмая поправка», «беш кетмоқ» ва б.) ҳосил қилишда муваффақиятли қўлланади. Сўзлашув дискурсида кўплик ва паукаллик квантификаторлари ўз миқдор маъносини тўлиқ йўқотиши мумкин.

Концептнинг аниқланган структурасига мувофиқ таҳлил қилинган библикларнинг даражали бўлинишини қуйидагича ифодалаш мумкин:

1) этимологик: a two-year period, беш ўғил, уч қиз, саксон ёш, The fifth, past six years, the sixth issue, Seven ads, past nine months, a tenth ва б.

2) базавий, асосий: от всех миллионов, от всех нулей, икки ой олдин; пару месяцев назад, сизнинг саволларингиздан бирга жавоб бериб; отвечаюна один из ваших вопросов, first posted, икки марта ўқидим, preceding the second year, уч ҳафта, three days a week, тўртинчи ва учинчи, a third season, I arrived at four, тўртинчи курс, my fourth child, беш минг, five days, a few hundred hours, less than five percent, ойига етти ярим минг доллардан, seventh year, аллақачон соат саккиз; уже восьмой час, ninth grade, Много платит?, as many answers

⁵⁰ The Global Web-Based English (GloWbE) Corpus// Электронресурс.: <https://www.english-corpora.org/glowbe/>

⁵¹ Национальный корпус русского языка// Электрон ресурс.: http://processing.ruscorpora.ru/search.xml?env=alpha&mycorp=&mysent=&mysize=&mysentsize=&dpp=&spp=&spd=&mode=spoken&text=lexform&sort=gr_tagging&lang=ru&nodia=1&req=второй

⁵² The Global Web-Based English (GloWbE) Corpus// Электронресурс.: <https://www.english-corpora.org/glowbe/>

3) ассоциатив-кенгайтирувчи: ноль он и есть ноль, has zero to do, one's life with, тўртинчи йил; четвертый год, бир фикр, биринчи марта; первый раз, бир-икки; икки гапнинг бирида, один-два, meeting or two, тўрт балл; четыре балла, беш-олти киши; беш кетмоқ, шесть дней работают /да / а седьмой выходной, етти ухлаб тушига кирмаган, етти букилиб таъзим қилмоқ, в восемь почти, в девять почти, встала-то в одиннадцать, eighth amendment, девять/ десять..., потом девятый день / а потом сороковой день, снять десять человек, десятый раз, малоли? ва б.

Келтирилган мисоллар шуни кўрсатадики, лексемаларнинг абсолют катта қисми «микдор» концептининг асосий сатҳини ифодалайди, квантификаторлар микдорнинг математик маъноси билан чегараланиб қолмаган, балки шахснинг ижтимоий ҳаёти, кундалик фаолияти билан чамбарчас боғлангандир. Квантификаторларнинг 40%и концептнинг ассоциатив сатҳини шакллантиради, бундан ташқари публицистик дискурсининг ассоциатив сатҳидан фарқли ўлароқ, сўзлашув дискурсининг квантификаторлари шахснинг индивидуал қабул қилиши таъсири остида шаклланади.

ХУЛОСА

1. Концепт универсал ментал тузилма сифатида объектив борлиқни билиш, қабул қилиш, объективлаштириш, категориялаштириш воситаси; маданий бирлик сифатида индивид томонидан жамоа (миллат) тажрибасини, бошқача айтганда, миллий ўзига хос тушунчаларни ўзлаштириш воситасидир.

2. Ҳар қайси миллий концептосферанинг асосий концептларидан бири «микдор» концептидир. Концепт мазмуни оппозициядаги аниқ ва ноаниқ кўплик майдонлари ёрдамида шаклланади, уларнинг тузилишида, ўз навбатида, сингулярлик ва нумеративлик, оз ва кўп ноаниқ кўплик оппозицияси шаклланади.

3. Концепт ўзида мураккаб комплекс тузилмани намоён этади, унинг тузилишида шартли равишда этимологик, асосий ва ассоциатив-кенгайтирувчи сатҳларни ажратиш мумкин.

4. Концептлар билишга оид, илмий ва бадиий, параметрли ва нопараметрли, эмоционал, мунтазам ва номунтазам, мавҳум ва аниқ, универсал, миллий ва б. бўлиши мумкин.

5. «Микдор» концепти миллий концептосферада у ёки бу шаклларда ифодаланувчи универсал концепт сифатида намоён бўлади. Ҳисоб ҳақидаги тасаввурлар системаси, математик билимлар системаси қадимда дунёга келган, инсониятга унинг барча тарихий тараққиёти босқичларида йўлдош, ҳамроҳ бўлиб, квантификаторларнинг ўзи аллақачон микдорни англаувчи архетипларга айланиб улгурган.

6. Қиёсланаётган тилларда микдор концепти аниқ (микдорнинг йўқлиги, сингулярлик, нумеративлик) ва ноаниқ (кўплик, паукаллик)

миқдорни билдирувчилар билан ифодаланади, аммо ўзига хос прагматикага ва ифодага эга.

7. Ҳар бир тил грамматикаси ўзида паукал миқдор изларини сақлайди. Ўзбек тилида ушбу миқдор иккидан еттигача, рус тилида иккидан бешгача, инглиз тилида эса иккидан ўнгача ҳисобланади.

8. Сўзлашув дискурсида йўқлик, миқдор маъноси бўлмаган квантификаторлар кўпинча ижтимоий-маданий соҳани номлаш учун қўлланилади. Барқарор синтактик конструкциялар доирасида, кундалик мулоқотда лексеманинг математик маъносига эҳтиёж сезилмайди.

9. Дискурсларда сингулярлик маъноси, одатда, «кўплардан бири»га тенглаштирилиб, квантификаторлар объектни ўзига ўхшаганлар сирасидан ажратиш, унинг ўзига хос эканлигига диққатни жалб этувчи урғу бериш учун қўлланилади. Инглизбабон публицистик ва сўзлашув дискурсларида бирлик, яккалик квантификаторлари, аксинча, объектнинг ўзига ўхшаганлар билан бир хил, ўхшаш, «улардан бири» эканлигини таъкидлаш учун қўлланади.

10. Квантификаторларнинг катта қисми нумераллик маъносини бериш жараёнида иштирок этади. Публицистик дискурсда миқдор ва тартиб сонлар квантификаторлари хабар моҳиятини аниқлаштириш, мақолада ҳодисаларнинг қаерда, қачон ва ким билан содир бўлганлигини акс эттиришда иштирок этади. Квантификаторлар у ёки бу соҳанинг ўзгариш динамикасини ифодалашда иштирок этади, аввал – ҳозир оппозициясини шакллантиради.

11. Нумераллик квантификаторлари ижтимоий-маданий борлиқнинг у ёки бу реалияларини ифодаловчи барқарор конструкциялар, фразеологик ахборотларнинг ҳосил бўлишида фаол иштирок этади. Бундай конструкциялар образлилик, экспрессивлигини оширишга имкон яратади.

12. Сўзлашув услубида нумераллик квантификаторлари публицистикадан фарқли ўлароқ, кўпроқ ноаниқ тахминий миқдорни шакллантириш учун қўлланилади.

13. Ноаниқ миқдор квантификаторлари публицистик дискурсдаги каби сўзлашув дискурсларида ҳам миқдор маъноларини тўлиқ йўқотиши, нутқнинг эвфемик воситалари бўлиши, шахснинг эмоционал ҳолатини ифодалаш ҳам мумкин.

14. Ўзбек, рус, инглиз тилларидаги хосланган дискурсларда квантификаторларнинг катта қисми асосий ва ассоциатив сатҳларнинг шаклланишида иштирок этади. Ушбу ҳолат лексемаларнинг аллақачон математик билимлар доирасидан чиқиб, ижтимоий маданий реалияларни номинациялаш воситасига айланганлиги, ўз зиммасига қўшимча ассоциатив маъноларни олганлигидан далолат беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

ЮСУПОВА НАРГИЗА РУСТАМЖОН ҚИЗИ

РОЛЬ КОНЦЕПТА КОЛИЧЕСТВА В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное языкознание и переводоведение

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Андижан – 2021

Тема докторской диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2020.1.PhD/Fil11185.

Диссертация защищена в национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации доступен на трех языках (узбекский, английский, русский (резюме)) на сайте Андижанского государственного университета (www.adu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet).

Научный руководитель:

Мамадалиева Нойба Саидаминовна.
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Набиева Дилора Абдухамидовна
доктор филологических наук, профессор

Абдувалиев Мухаммаджон Арабович
кандидат филологических наук, доцент

Головная организация:

Ферганский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Ученого совета PhD.03 / 30.12.2019.Fil.60.02 при Андижанском государственном университете «__» _____ 2021 году в ____ часов. (Адрес: 170100, Республика Узбекистан, г. Андижан, улица Университетская 129. Телефон / факс: 0 (374) 223 88 30, электронная почта: agsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирован под номером 105-Д). (Республика Узбекистан, г. Андижан, улица Университетская 129. Тел. : 0 (374) 223 88 14).

Автореферат диссертации распространен «__» _____ 2021 года.
(Протокол реестра № от «__» _____ 2021 года).

Шахабитдинова Ш.Х.
Председатель Ученого совета по
присуждению ученой степени,
ф.ф.д., профессор

Усманов Ф.Ф.
Секретарь Ученого совета, присуждающего
ученые степени, д.ф.ф.н. (PhD)

Умарходжаев М.Е.
Председатель научного семинара при Ученом
совете, присуждающего ученые степени,
доктор философских наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике взгляд на язык как на антропологический феномен стабилизировался в конце XX и начале XXI веков, основное внимание стало уделяться изучению языковых явлений в сочетании с когнитивной природой человека и его культурно-национальными особенностями. Язык неотделим от основных понятий культуры, национального самосознания нации, являющейся носителем этого языка. Действительность бытия разных этнических групп различна, поэтому язык является отражением материальной культуры, верований, традиций, обычаев и истории народа. В начале третьего тысячелетия в связи с глобализацией интеграционных процессов, расширением межкультурного диалога возрос интерес к изучению концептосфер, сложных понятий и реалий социальной культуры, формирующей основу национальной языковой картины мира.

Необходимость повышения эффективности реформ в духовной сфере в нашей стране требует поднятия работы в этом направлении на качественно новый уровень. Ведь “в сегодняшнюю эпоху глобализации естественно, что каждая нация, каждое независимое государство должно уделять первоочередное внимание обеспечению своих национальных интересов, в этом плане, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей, родного языка”.⁵³ Наряду с национально-культурными концепциями важно изучение понятия «количество» в контексте различных дискурсов, сравнительное изучение его отражения в публицистическом и разговорном дискурсах.

Данное диссертационное исследование в некоторой степени служит выполнению задач, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», ПФ-4958 от 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании послевузовского образования», ПФ № 5850 от 21 октября 2019 г. «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного»; в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 мая 2017 года № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 мая 2017 года № 304 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» и других нормативно-правовых актах и документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики II. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-

⁵³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон Фармони. Манба: <http://lex.uz/docs/4561730>

образовательном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В исследованиях таких узбекских лингвистов, как А.Нурмонов, Н.Махмудов, Ш.Сафаров, С.Муминов, А.Маматов, М.Хакимов, Д.Худойбергана, Д.Лутфуллаева, Ш.Усмонова, И.Азимова, Н.Хошимова и других языковая система была изучена на основе антропоцентрических принципов⁵⁴. Ф.Сафаровым проведено исследование микрополя количества и его языковых и речевых особенностей в узбекском языке⁵⁵. В качестве примера исследования конкретного концепта можно привести работы Ф.Мусаевой и У.Йигиталиева. В исследовании Ф.Мусаевой в монографическом аспекте глубоко изучен вопрос выражения понятия рода в узбекском языке⁵⁶, в работе У.Йигиталиева произведен исследован вопрос реализации концептов «одам (человек)» и «жинс (пол,род)» в узбекском языке, проведен когнитивный и ассоциативный анализ единиц, связанных с данными концептами⁵⁷. В мировом языкознании термин “концепт” и его первое толкование было дано в 1928 году в статье С.А.Аскольдова-Алексеева «Концепт и слово»⁵⁸, в настоящее время большая часть исследований антропоцентрического характера связана с ним. В этом отношении в русском языкознании крупные исследования были проведены Д.С.Лихачёвым⁵⁹, В.И.Карасиком⁶⁰, С.Г.Воркачёвым⁶¹, З.Д.Поповой, И.А.Стерниным⁶².

Наряду с вышеперечисленными существует целый ряд исследований, посвященных изучению особенностей, составу, лингвокультурологическому своеобразию конкретного концепта языковой картины мира. В частности, в русском языке это работы Е.П.Бондаревой, исследовавшей концепт

⁵⁴ Нурмонов А. Имманентликдан когнитивликка // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2009. –№6. –Б.104-107; Махмудов Н.Тилнинг мукамал тадқиқи йўллари излаб ... // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. –№5. –Б. 3-16; Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. –91 б.; Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол.фан. д-ри. ...дисс.автореф. – Тошкент: ЎзРФА ТАИ, 2000. – 47 б.; Маматов А. Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? / Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (проф. А.Нурмонов таваллудининг 70 йиллигига бағишлаб ўтказилган илмий-амалий анжуман материаллари). – Андижон, 2012. –Б.212-220; Хакимов М.Х. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол.фан. д-ри. ...дисс. – Тошкент: ЎзРФА ТАИ, 2001. –283 б.; Худайбергана Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол.фан. д-ри. ...дисс. – Тошкент: ЎзРФА ТАИ, 2015. –240 б.; Лутфуллаева Д. Ассоциатив тилшунослик назарияси.– Тошкент: Meriyus, 2017. – 140 б.; Usmanova Sh. R. Lingvokulturologiya (Darslik). – Toshket: Universitet, 2019. – 191 б.; Азимова И. А. Ўзбек тилидаги газета матнлари мазмуний перцепциясининг психолингвистик тадқиқи: Филол.фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2008. –24 б.; Хошимова Н.А. Ўзбек тилида ассоциатив муносабатлар: Филол. фан. бўй. фалс. докт. ... (PhD) дисс. автореф. – Фарғона, 2018. – 47 б.

⁵⁵ Сафаров Ф. Ўзбек тилида сон-микдор микромайдони ва унинг лисоний-нутқий хусусияти: Филол. фан. ном. дисс... автореф. – Самарқанд, 2004. – 24 б.

⁵⁶ Мусаева Ф.Т. Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2019. – 52 б.

⁵⁷ Йигиталиев У. Ўзбек тилида «одам» ва «жинс» концептлари билан боғлиқ ассоциатив-вербал бирликлар: Филол. фан. бўйича фалс. докт... (PhD) дисс. – Тошкент, 2020. – 138 б.

⁵⁸ Каранг: Аскольдов, С.А. «Концепт и слово». Русская словесность: От теории словесности к структуре текста. – М., 1997. – С. 267-279.

⁵⁹ Лихачёв Д.С. Концептосфера русского языка// Русская словесность: Антология. – М.: Academia, 1997. – С. 28-37.

⁶⁰ Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М: Гонзис, 2004. – 390 с.

⁶¹ Воркачев С.Г. Лингвокультурный концепт: типология и области бытования. Монография.– Волгоград: ВолГУ, 2007. – 400 с.

⁶² Попова З.Д. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях.– Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999. – 30 с.

«мысль»⁶³, С.Г.Воркачёвой - «счастье»⁶⁴, О.А.Ипановой «жизнь»⁶⁵, О.Н.Кондратьевой «душа, сердце, ум»⁶⁶, И.А.Красновой «честь»⁶⁷, в татарском языке работа Ф.Хасановой, изучавшей лингвокультурологическое поле концепта «туй»⁶⁸. Хотя в языкознании существует ряд работ, в которых исследованы различные концепты на основе антропоцентрического принципа, где выражено отношение к понятию “количество”, данный концепт не был изучен в качестве отдельного объекта исследования. Цель данного исследования – изучение именно этих сторон.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнялась в рамках исследовательских направлений научно-исследовательского плана Андиганского государственного университета в рамках фундаментального проекта «ОТ-Ф1-18. Разработка методов и методологии формирования массовой языковой культуры».

Цель исследования заключается в раскрытии структуры различных культурных моделей концепта «количество», его универсальной и дифференциальной сути и его особенностей в современных дискурсах.

Задачи исследования:

классификация современных научных подходов к определению концепта и его сути и содержания;

анализ влияния национального сознания на моделирование национально-культурных концептов;

анализ историко-семантического развития исследуемого концепта в различных культурах;

раскрытие содержания и структуры концепта «количество» на его современном этапе развития;

раскрытие своеобразия концепта «количество» в языке СМИ разных дискурсов.

Объектом исследования выбраны формы реализации концепта “количество” в различных лингвокультурах.

Предметом исследования являются структура различных культурных моделей концепта «количество», классификация универсального и дифференциального содержания, особенностей современного дискурса.

Методы исследования. При осуществлении диссертационного исследования использовались такие общепhilosophические методы, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, а также метод семантической и

⁶³Бондарева Е.П. Актуализация концепта «мысль» в русской языковой картине мира: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Воронеж, 2005. – 18 с.

⁶⁴Воркачёв С.Г. Счастье как лингвокультурный концепт. – М.: Гнозис, 2004. – 192 с.

⁶⁵Ипанова О. А. Концепт "жизнь" в русской языковой картине мира: Лингвокультурологический и лексикографический аспекты: автореф. дис. канд. филол. наук. – СПб, 2005. – 26 с.

⁶⁶Кондратьева О.Н. «Душа, сердце, ум.» // Антология концептов. Москва, 2007. 60-68.

⁶⁷Краснова И.А. Концепт “честь” в русской языковой картине мира. – Канада, 2010. – 238 с.

⁶⁸Хасанова Ф.Х. Лингвокультурологическое поле концепта «туй» в татарской картине мира: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Казань, 2008. – 24 с.

прагматической интерпретации, дискурсивного анализа, дефиниционного анализа, а также метод сравнительной и контрастивной классификации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

определено, что в различных культурах в отличие от грамматического числа существуют концепты единичности, двойственности, паукальности и множественности;

показано, что в публицистическом и разговорном дискурсах в концепте “количество” в русском языке выражается денотативное содержание, в английском и узбекском языке единственность, выделение объекта из ряда ему подобных, неопределенность, что позволяет реализовать образное и ценностное содержание концепта;

раскрыто, что большая часть количественных квантификаторов узбекского, русского, английского языков выходит за рамки математических знаний и становится средством именованя социально-культурных реалий, начинает обладать дополнительным ассоциативным значением, участвует в формировании основного и ассоциативного слоя;

доказано, что важное место занимает релеванция, в ежедневном разговорном дискурсе в реализации коммуникативной тематики концепта “количество” существуют некоторые различия в русской коммуникации – материальные, финансовые вопросы, вопросы дохода, заработной платы в достаточной степени открыто обсуждаются, в англоязычной же среде не принято говорить на такие темы, в узбекоязычном общении ведущая роль принадлежит обобщающему выражению, возможности полной потери собственного значения количества квантификаторами множественности и паукальности.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

выявлено, что в концепте количества отсутствует состав точного количества, данный концепт состоит из сингулярности, нумеративности, неопределенного количества множественности и паукальности;

доказано, что в грамматике узбекского языка существуют формы, выражающие паукальное количество;

определены ассоциативные единицы, указывающие на единичность, двойственность и множественность;

определена возможность полной потери значения количественности квантификаторами множественности и паукальности в разговорном дискурсе узбекского, русского и английского языков.

Достоверность результатов исследования обосновывается точной постановкой проблемы, однозначностью и строгостью полученных выводов, использованием сравнительно-сопоставительного метода при исследовании особенностей и своеобразия концепта “количество”.

Научная и практическая значимость результатов исследования обуславливается определением особого типа понятий, отражающих сложные социокультурные реалии, которые могут способствовать развитию

лингвистики, речевых методов, современной лингвистики, аксиологической лингвистики и лингвокультурологии.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что результаты анализа диссертации могут быть использованы в высших учебных заведениях при организации курсов по стилистике речи, лексикологии, лингвокультурологии, спецкурсов по современной лингвистике.

Внедрение результатов исследований. На основе научных исследований места концепта «количество» в языковой картине мира выявлено:

выводы по выражению образного и ценностного значения концепта «количество» в разных языках использованы в научно-практическом проекте ФА-А1-G007 «Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования», проводимом Каракалпакским научно-исследовательским гуманитарным институтом Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан (Каракалпакское отделение Академии наук Республики Узбекистан, справка № 17.01 / 228 от 17 сентября 2021 г.); в результате изучения пословиц как объекта лингвистического исследования в отличие от грамматических чисел было выявлено, что концепт единичности, двойственности, паукальности и множественности существует в разных культурах, когда

научные выводы о релеванции значения количества кватификаторов множественности и паукальности в различных языках использованы в фундаментальном проекте ФА-F1-G003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» (2012-2016), проведенном Каракалпакским научно-исследовательским гуманитарным институтом Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка № 17.01 / 239 от 28 сентября 2021 г. Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан); в результате подчеркивается образное и ценностное содержание концепта «количество» как объекта лингвистического исследования образования функциональных слов в различных культурах.

Выявленные в процессе проведения исследования новости об узбекской грамматической категории числа и о концепте со значением единичности, двойственности, паукальности и множественности в 2020-2021 годах использованы при написании сценариев для передач духовно-просветительского и художественного вещания “Бедорлик”, “Ижод завки”, “Таълим ва тарракиёт”, “Миллат ва маънавият” Национальной телерадиокомпанией Узбекистана, телерадиоканалом «Узбекистан» Государственного унитарного предприятия (справка № 04-25-964 Национальной телерадиокомпания Республики Узбекистан от 7 июня 2021 года); в результате, наряду с национально-культурными концептами, усовершенствовано изучение концепта «количество» в контексте различных дискурсов, а также сравнительно-сопоставительное изучение вопросов его отражения в публицистическом и разговорном дискурсах.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены и одобрены на 2-х международных и 4-х республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 2 - в зарубежных. журналы.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации включает в себя введение, три главы, заключение и список использованной литературы. Общий объем диссертации 135 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность, степень изученности темы диссертации, определены цели, задачи, объект, предмет и методы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан; обоснованы научная новизна и практические результаты исследования; изложена достоверность полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость; приведены сведения о внедрении результатов исследования, публикациях, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации **«Проблемы взаимосвязи языка и культуры с точки зрения когнитивной лингвистики»** состоит из двух параграфов: «Понятие как базовое понятие когнитивной лингвистики: сущность, структура и содержание категории», «Отражение коллективного языкового сознания в языковой картине мира».

В процессе моделирования языковой картины мира приоритет отдается базовым понятиям, категориям и концепциям. В отличие от понятия, концепт - это особый культурно значимый опыт, который включает не только логические символы, но также психологические, научные, эмоциональные, бытовые, художественные ситуации и события. Формирование антропоцентрического подхода, дальнейшее ускорение изучения языка во взаимосвязи с его предметом привело к интеграции наук, то есть их пересечению. Лингвистика, в частности, освоила математические методы, терминологические системы также стали пересекаться друг с другом. Современная философия имеет дело с категориями мира концептов. Более того, для философии культуры эта категория выступает как одна из базовых категорий. В настоящее время трудно отличить концепт от понятия на основе ее области применения. Хотя этот термин является относительно новым для лингвистических наук, его формирование и исследование продолжались на основе всех этапов развития философского мышления. Теория информации - это пересечение мышления и языка, посредством которого человек взаимодействует с окружающей средой, посредством чего различаются

образы реальности, информация, полученная органами чувств и мозгом, обрабатывается и участвует в практической деятельности. Этот процесс обеспечения информационной активности принимает иной характер с использованием специальных символов и представления информации с помощью символов.

Исследователь У. Йигиталиев, анализируя термины «концепт», «понятие» и «значение», заключает: «*Лексическое значение слова и концепт* - это явление, связанное с мышлением и когнитивными свойствами, результат отражения бытия в разум. Однако, если *концепт* является продуктом когнитивного сознания, *лексическое значение слова* является продуктом лингвистического сознания. Разница между концептом и лексическим значением слова состоит в том, что концепт является единицей концептосферы, лексическое значение слова является единицей семантического поля языка. Суть концепта шире, она включает в себя не только смысловые компоненты, но и знания, полученные в жизненном опыте человека, информацию, накопленную в сознании, энциклопедические знания о том или ином объекте или событии»⁶⁹. 60-е годы прошлого века признаны как “время процветания лингвистической семантики”, в это время её методы и категории вошли практически во все научные направления. Несмотря на то, что существует множество подходов к определению концепта, в научной литературе нет единого подхода к пониманию его определения и сущности. Сложность понимания этого термина заключается в том, что категория концепта, находясь на границе таких наук как лингвистика, психология, социология, философия многослойна, синтезирует в себе лингвистические и философские слои и используется в различных научных областях, направлениях и исследованиях.

Концепт - это многомерная категория, сочетающая когнитивные и лингвистические, рациональные и эмоциональные, абстрактные и конкретные, универсальные и этнические, общенациональные и индивидуально-личностные характеристики. Кроме того, поскольку нет единого мнения в описании и характеристике концепта, нет единого мнения и о его структуре. Некоторые ученые предполагают, что это понятие не имеет структуры, потому что ему присуща перманентность; для некоторых концепт представляется в виде сложного многоуровневого устройства.

В данном исследовании предпочтение отдается аналогичному подходу к концепту – как к конструкции со сложной структурой. Понимание концепта как явления, имеющего структуру, разделение его основных уровней позволяет понять и систематизировать изучение выражения количественных отношений в языковой картине мира, что является основной целью исследовательской работы.

Следует отметить, что хотя понятие количества является универсальным понятием, которое в той или иной степени проявляется во многих современных культурах, национальное восприятие мира в разных

⁶⁹Йигиталиев У. Кўрсатилган манба. – Б. 34.

культурах, его специфическая система ценностей, сами количественные параметры и их отношение к ним, их ценность и важность для отдельно взятой личности, общества и нации разнообразны и различны.

Мы считаем верным определение концептуального значения, данное В.И. Карасиком: концепт - это «совокупность языковых и неязыковых средств, прямо или косвенно выражающих и развивающих содержание (концепта)».

Человек учится ориентироваться во вселенной с помощью языка, аксиологических приемов. Концепт также является инструментом преодоления хаоса, инструментом изучения культуры.

Национальный менталитет, национальное мировосприятие, национальная познавательная дисциплина, наука и культура в целом отражаются в национальной концептосфере. Культурные произведения обогащают и расширяют концептосферу.

В то же время концепты отражаются в лексемах, синтаксических конструкциях и невербальных символах, которые являются средствами вербального общения.

Концепты, отражающие национальный язык каждой нации, национальное мировоззрение, душевное состояние, нормы и правила взаимодействия, социальную систему и количественные параметры определяют понимание и особенности уникальной национальной концептосферы, включая их роль и значение в жизни человека, национальное содержание и специфику трактовки понятий.

Во второй главе анализируется **«Лингвокультурологическое содержание и структура концепта «количество» в языковой культуре»**, данная глава состоит из следующих параграфов: «История, особенности становления и развития концепта «количество» в различных культурных моделях (сравнительный анализ)», «Содержание и структура концепта «количество» в языковой культуре». Анализ своеобразной истории и процессов развития концепта «количество» в различных культурах являются актуальными для этой главы исследования. В настоящее время трудно сказать, когда именно у человека впервые сформировались представления о соотношении времени и количества. Можно предположить, что количественные отношения известны человечеству с древних времен - это способность различать количество конкретных предметов по их качеству и свойствам, группировать предметы и события по их общим характеристикам и функциям. В развитии языка и мышления не было количественной оценки, эту функцию выполняли названия определенных предметов (пальцы, раковины, зерна риса), и только потом количество стало абстрактным. Следует отметить, что в настоящее время невозможно определить этимологию отдельных чисел. Например, по мнению некоторых историков, число один в русском языке изначально выражало понятие «человек»: этимологический анализ понятия «один» в разных языках показывает, что это понятие формируется на основе процесса осознания своего личного «Я» в

неразрывной связи с окружающим его миром»⁷⁰. Другими словами, на первом этапе возникновение чисел, отражающих количественные отношения, тесно связано с самим человеком и окружающей его действительностью, сам счет был предметен, использовался вместе с предметом, подлежащим счёту. Интеллектуальное восприятие и покорение окружающего нас мира древним, первобытным человеком привело к усложнению системы количественного воображения, в результате чего в языковой системе появилось число *два* в дополнение к единице «Я».

Говоря об этимологии чисел, можно привести несколько примеров этимологического анализа чисел на узбекском языке: слово «два» происходит от древнетюркского существительного «ik», означающего «идти», «сторона» первоначально за ним следовало прилагательное, выражающее значение⁷¹; а слово семь образовано от слова *et*, что означает «дойти до определенного адреса»⁷².

Что касается этимологии чисел в английском языке, существует три типа числовых суффиксов: *-teen* - это суффикс, который образует числа от 13 до 19, *-ty* - суффикс, который образует числа от 20 до 90 для десятичной величины, и *-th* - это суффикс, образующий порядковые числа. Согласно теориям, выдвинутым об этимологии чисел, англичане первоначально вели счет в диапазоне количества до двадцати. Причина тому - количество всех пальцев на руках и ногах. Не будет преувеличением сказать, что эти суффиксы, уцелевшие от общего индоевропейского прототипа, также основаны на идее, что они на самом деле означали определенный объект или понятие. В голландском языке, например, для подростков, лексемы *teen* обозначают «пальцы ног». В английском языке эти суффиксы, которые добавляются к основам чисел от 13 до 19, вероятно, основаны на том факте, что при вычислении они относятся сначала к последовательности пальцев рук, а затем пальцев ног.⁷³

Сформировалось количественное мышление, отражающее национальную идентичность, менталитет национальной идентичности, природную социокультурную среду.

В начале XVIII века, продолжая древнюю традицию изучения особенностей выражения квантитативности, Гегель внес ясность в понятия величины, ширины, интенсивности и длины, что позволило лучше понять категорию количества, и эти термины получили широкое распространение в

⁷⁰Бутинов Н.А. Один, два, три // Знание – сила. 1980. – № 9. – С. 42.

Панфилов В.З. Гносеологические аспекты философских проблем языкознания. – М.: Наука, 1982. – С. 253.
Телегина Е.В. Развитие категории количества в языке//Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 12. Часть 1. – С. 197.

⁷¹Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати (туркий сўзлар). – Тошкент: Университет, 2000. – Б. 111.

⁷²Рахматуллаев Ш. Юқоридаги манба. – Б. 154.

⁷³Егоров К. Этимология английских и русских числительных[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://obuchonok.ru/node/6216>

философии и лингвистике⁷⁴, были исследованы в качестве основной триады бытия, действительности⁷⁵.

Выражение квантитативности отражает противопоставления единичности, единственного и множественного числа в языковой системе, и эти отношения различаются по содержанию следующим образом⁷⁶:

1) противопоставление, оппозиция конкретной единичности бесконечному множеству: *table – tables; китоб – китоблар; книга - книги*;

2) противопоставление, оппозиция конкретной единичности различным формам множественности:

а) бинарные, парные: *жуфт, нога – ноги; double, pair*;

б) более двух: *the dog's legs (legs = 4)*;

с) неограниченное количество «пар»: *a large number of female eyes*;

д) неограниченное количество «непарных», «массовых» предметов: *a mass of books*;

3) Абстрактная единичность, форма единичности, представляющая единство и рассматриваемая как неделимая, неразделимая совокупность, и форма множественного числа, представляющая бесконечно большое количество: *сув – сувлар; wine-wines; вода - вОды; вино - вина*.

4) составные существительные, обозначающие лексемы «набор, комплект», «единичность»: *бог, шода, тўн; stack, team, bunch, сад, команда, связка*.

Важно изучить структуру и содержание понятия «количество» в соответствии с поставленными задачами. В контексте данного исследования, как было сказано выше, как и в любом концептуальном ряду, в структуре концепта «количество» можно условно выделить этимологический, базовый и ассоциативный компоненты.

Этимология понятия количества связана с историей развития системы количественных представлений. Сосредоточение внимания на работе Аристотеля позволяет нам определить содержание концепта. Как отмечалось выше, философ понимал целое, которое можно разделить на компоненты под понятием количества, соответственно, на этимологическом уровне понятия количество трактуется как делимое, разделяемое, разлагаемое целое, единичность⁷⁷.

Изучение смысловых аспектов категории количества требует обращения к энциклопедической литературе. Квантитативные, количественные отношения давно привлекают внимание исследователей, что является причиной существования различных подходов к понятию количества в научной литературе. Например, количество:

⁷⁴Савельева И.П. Кўрсатилган манба. – Б. 123.

⁷⁵Лазарева О.В. Категориальная семантика количественности в русском и испанском языках: автореф. дисс... канд. филол. наук.– Москва, 2010.– С. 6.

⁷⁶ Бордюгова К.А. Выражение значения неопределенного множества посредством метафоризации предметных имен: автореф. дисс... канд. филол. наук.– Москва, 2018.– С. 36 – 37.

⁷⁷ Аристотель. Избранные труды. Том 2. Под ред. Н.Микеладзе. – М.: Мысль, 1978.– С. 62-68.

(1) «Набор характеристик», относящийся к размеру, размеру, ширине, габаритам предмета; объективная точность объекта, его способность к разделению, фрагментации, распределению, разделению на аналогичные части⁷⁸; внешние формальные взаимодействия объекта или его частей и свойств⁷⁹;

(2) категория, описывающая размер, размер, количество, объем, уровень развития объекта или события во внешнем мире⁸⁰; размер, величина, свойства объекта, объективная точность объекта⁸¹;

(3) «события, связанные с качественными характеристиками или их свойствами на уровне пространства-времени, объективная точность их существования в пространстве-времени»⁸²; понимается как аспект реальности, описывающий объект с точки зрения его размера⁸³.

Представленные подходы показывают, что в современных словарях под понятием количества объект определяется его размером, шириной, размерностью, проявлением его специфических свойств и т. д. на основе которых понимаются все количественные отношения, позволяющие сравнивать с другими свойствами объекта.

Выявление ассоциативных компонентов концепта - очень сложная проблема. В современной научной литературе под ассоциациями понимаются «три поля - пересечение объективного бытия, разума и языка»⁸⁴, «феномен, выражающий взаимодействие двух или более ментальных структур»⁸⁵. Соответственно, ассоциативные отношения также имеют глобальный характер, объединяя все типы всех вербальных и невербальных связей.

Изучение речи позволяет получить первичную информацию относительно ассоциативных возможностей изучаемого понятия. Однако определение максимально полного ассоциативно-вербального пространства как зеркала психоэмоционального состояния «самого языка, а значит, носителя определенных исторических моментов жизни общества»⁸⁶ требует использования ассоциативных словарей, словарей культуры.

Ассоциативные словари предоставляют широкий спектр материала для описания словесных ассоциаций, который «помогает выявить семантические компоненты, которые не записываются буквально другими методами и

⁷⁸ Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1975. – С. 252; Матвеева О.И. Семантика и функционирование русских нумеративных предложений: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Воронеж, 2016. – С. 14.

⁷⁹ Бордюгова К.А. Кўрсатилган манба. – Б. 36.

⁸⁰ Матвеева О.И. Семантика и функционирование русских нумеративных предложений: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Воронеж, 2016. – С. 14.

⁸¹ Бордюгова К.А. Кўрсатилган манба. – Б. 36 – 37.

⁸² Философская энциклопедия. Гл. ред. В.Ф.Константинов. Том 2: Дизъюнкция-Комическое. – М.: Советская энциклопедия, 1962. – С. 552 – 553.

Матвеева О. И. Кўрсатилган манба. – Б. 14.

⁸³ Бордюгова К.А. Кўрсатилган манба. – Б. 29.

⁸⁴ Доржиева Т.С. Структура топонимической семантики: ассоциативный компонент// Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. – Бурятия, 2010. – № 10. – С. 113.

⁸⁵ Лутфуллаева Д.Э. Ассоциатив тилшунослик назарияси. – Тошкент: Meʼruʼus, 2017. – Б. 11.

⁸⁶ Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 2-е, стереотип. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – С. 4.

приемами семантического анализа»⁸⁷. По сравнению с другими словарями ассоциативные словари отражают сознание типичного представителя языка;

Например, в сознании носителей узбекского языка понятие «количество» делится на такие единицы, как *кўп, оз, пул, саналадиган, бир нечта, ўлчанадиган, саноқсиз, етарли*; в сознании носителей русского языка *качество, весь, вода, двадцать, деньги, десяток, итого, листов, много, множество, немного, норма, поболтать, половина, приходится, состав, сумма, считать, штука, электричество*⁸⁸, а в английском языке *quantity, capacity, whole, entire, sum, many, much, myriad, (a) few, (a) little, plenty of, a lot (of), calculation, to count, to add, to divide, to multiply, to subtract, dozen*. То, как эти лексические единицы выражают понятие «количество» на ассоциативном уровне, вызывает определенные реакции, которые можно разбить на части целого (половина, состав; *half, a quarter, contents* и т. д.), количественные отношения (*двадцать, много, множество, немного, сумма, считать; dozen, majority, minority, a few, a lot of, plenty of*) иногда могут быть использованы вместе с этимологическими значениями, такими как отклонение (норма).

Однако ряд реакций может выражать специфику ассоциативного сознания носителей языка, не затрагивая этимологические и базовые обозначения. Например, категория качества часто реагирует на понятие «количество», а упомянутые категории количества и качества являются основой для формирования системы координат, позволяющей человеку понять окружающую среду.

Сложность, универсальность, большая вариативность и изменчивость понятия «количество» объясняется тем, что количество не всегда точно рассчитывается, измеряется, подсчитывается.

Вербализация каждого из указанных понятийных компонентов осуществляется с использованием разных уровней лексико-грамматических средств⁸⁹:

1 Лексико-грамматическая структура ряда слов с морфологической структурой чисел, состоящая из ряда слов (*бирлик, битталаб, иккови, иккичи, бешичи, иккиюзламачи // вятером, двуединство, троица // twofold, thrice, tripled, double-faced*) и слова других частей речи (*трехэтажный, вятером, двуединство, троица // multipurpose, double-deckers*);

2 Условные именные словосочетания, представленные обозначением метрических параметров: рост, вес, ширина, высота и их образующие;

3 Категория словообразования субстантивного количества:

⁸⁷ Маклакова Е.А., Стернин, И.А. Теоретические проблемы семной семасиологии. – Воронеж: Истоки, 2013. – С. 27.

⁸⁸ Русский ассоциативный словарь. Электрон ресурс. <http://thesaurus.ru/dict/>

⁸⁹ Савельева И. П. Категория количественности в перспективе морфотемного анализа // Известия Томского гос. уни-та. – Томск, 2008. – №1. – Б. 124; Акимова, И.И. Субстантивное число и детерминация в русском и китайском языках. Лингвокультурологический аспект. – М.: Знак, 2015.– С. 14-15.

а) Категория собирательности: *боғ, даста, тўп, шода, қучоқ, ҳовуч...* // *детвора, рванье, молодежь, картофель, офицерство;* // *abunch, stack, team, crew, staff, bundle, handfull, therich, thepoor.*

б) Категория измерения (мензуративная) (значение нейтральности) – *қўл* // *рука* // *hand* деминутивная категория (*қўлча* // *ручка, ручонка* // *handle*), аргументативная категория (*ручище*);

4 Дистрибутивная категория: *бирники мингга, мингники туманга...* // *каждому по труду, всем по яблоку* // *Shared joy is double joy and shared sorrowishalf-sorrow.*

Самостоятельные слова, морфемы:

а) Значение изменения меры, размеров: *катта – кичик – майда...* // *великан – лилипут – исполин – пигмей, крупный – мелкий, макро-, мини-* // *multi-, mono-, bi-, tri-, big, giant, huge, enormous, small, tiny, minute, petite;*

б) В значении числа или количества: *қўйиши – айириши қўпайтириши – камайтириши...* // *прибавить – отнять, копить – тратить* // *to add- to subtract, to increase- to decrease.*

с) В значении расстояния или изменения расстояния: *яқинлашиши - узоқлашиши...* // *приближаться – удаляться* // *to approach – to retreat, to come up- to go away;*

д) В значении времени, периода: *тўнгич – кенжа, эски – янги...* // *первенец – последыш, древний – новый, после – до, предшествовать – следовать* // *the eldest- the youngest, old-new, ancient-modern, after- before, top recede- to follow;*

и) В значении силы, скорости, температуры: *тез – секин, ёрқин – хира...* // *яркий – тусклый, лететь – ползти* // *fast-slow, bright-dim, clear-unclear, strong-weak, cold-warm-hot, creep-walk-run.*

5 Слова и словосочетания в значении количественной оценки: *икки қарич, бир қадам...* // *пруд пруди, раз-два и обчелся, в три объёма, в двух шагах* // *in two shakes of a lamb`s tail, with in a spitting distance.*

6 Наименование значений меры: *пуд, таноб, литр, метр, соат...* // *пядь, аршин, литр, метр, час* // *foot, feet, acre, unit, hour.*

7 Предметы, используемые в значении меры измерения: *пиёла, челак, қозон, вагон...* // *стакан, ведро, пригоршня* // *glass, cup, box, bucket, pot, rack..*

8 Выражение множественности собирательных имен существительных: *гала, тўда, уюр...* // *стая, группа, бригада, косяк* // *gang, clan, band, group, team, assemblage, block, set, suite.*

9 Аналог «количественных» слов: *бир бурда нон, бир қозон овқат, тўп гул...* // *штука, банка варенья, кастрюля супа, головка лука, булка хлеба* // *a loaf of bread, a segment of lemon, a dollop of jam, a drop of water, a glass of water, a bar of soap, a lump of sugar.*

Конечно, выражение концепта «количество» этими вышеизложенными средствами не ограничивается, что «делает изучение концептов сложным явлением, поскольку количественные отношения проявляются на всех уровнях языка (морфологическом, лексическом, словообразовательном и

синтаксическом), то есь на всех уровнях, где есть содержание и форма выражения»⁹⁰.

Следует отметить, что концепт количества настолько широк, что его вышеупомянутые экспоненты расположены от ядра понятия к периферии. По-видимому, в концепции количества, когда определенная величина составляет ее ядро, то, что указывают на величину, находятся на ее периферии. В рамках данной диссертации наблюдались взаимосвязи в структуре концепта, количественном выражении и содержании в разных системах с учетом взаимодействий

Лексема «один», происходящая от индоевропейского корня «oi-nos»⁹¹, является наиболее широко используемой лексемой среди количественных семантических единиц английского языка, и ее неоднозначность проявляется в лексикографических источниках⁹².

Точное значение нумерации дается при помощи количественных и порядковых чисел, которые представляют количество подсчитываемых предметов: например, 11 (одиннадцать) представляет собой точный номер того или иного предмета.

Однако числа могут также использоваться для выражения значения неопределенного множественного количества. Например, число «миллион» имеет два основных значения: (1) число, равное тысяче тысяч (1000000); (2) бесчисленное множество, очень много⁹³. В русском языке также имеются похожие значения⁹⁴. Соответственно, отдельные числа, которые появляются как средство выражения определенной величины, могут приобретать новые дополнительные значения, трансформироваться и участвовать в выражении неопределенных значений множественного числа.

Наиболее вариативная группа состоит из квантификаторов, которые образуют неопределенное множественное число. В рамках данной исследовательской работы анализируются противоречия духовных полей между малым и большим как значение неопределенного множественного числа.

Слово мало (маловато) - это основное, базовое, опорное слово семантического поля «малое количество», которое показывает малое количество, малую степень и неопределенное, а также небольшое количество.⁹⁵

⁹⁰ Бордюгова К.А. Выражение значения неопределенного множества посредством метафоризации предметных имен (на материале английского, французского и русского языка): автореф. дисс... канд. филол. наук.– Москва, 2018. – С. 34.

⁹¹ Джакаева А. А., Айгубова С. С. Функционально-семантические особенности лексемы бир/оне «один» в кумыкском и английском языках //Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №. 6 (79).– С.651-653.

⁹² Stevenson A. (ed.). Oxford dictionary of English. – Oxford University Press, USA, 2010.– P.2069/1003

⁹³Ўзбек тилининг изоҳли лугати. 5 жилдлик. 2 жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 593.

⁹⁴Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова.. *Электрон ресурс*:

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/860394>

⁹⁵125. Толковый словарь русского языка. Под ред. Д.Н. Ушакова. 1935-1940. *Электрон ресурс*:<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/854370>

Обращаясь к словарю синонимов, можно определить следующие слова и словосочетания в группе квантификаторов, образующих неопределенно малое количество значений: *недостаточно, недовольно, бедно, скудно, немного (немножко), чуть-чуть, чуточку, всего ничего, капля, в обрез, (точно) кот наплакал, с гулькин нос, раз-два (один-два) и обчелся; не бог знает сколько, как слону булочка, на грош, на один зуб, по пальцам (можно) пересчитать, не слишком, на (с) мизинец, как слону дробинка, не так чтобы очень, наперечет, считанные единицы (часы, дни, минуты, число)...*⁹⁶.

Всего словарь содержит 42 лексемы и синтаксические конструкции, которые образуют семантическое поле «количество» как структурный компонент понятия «количество». Следует отметить, что в процессе исследования рассматривались только лексемы и синтаксические конструкции, а значение знака или признака может быть начальной частью слов, обозначающих низкий уровень выражения, например с частью *мало*: *малоизвестный*.

Лексико-семантическое поле английского языка «неопределенно малое количество» встречается в следующих единицах: *little, few, minority, slight, slightly, trifling, exiguous, few and far between, imperceptible, inconsiderable, insufficient, meager, not many, rare, scant, scarce, some, sparse, poor, incomplete, deficient, mere, lacking, small amount of, tiny bit of, minimal, a bit, a pinch*⁹⁷, *a jot, petty, hay, peanuts, bare, barely, hardly, bit by bit, little by little, one or two, give or take, slim pickings, dribs and drabs, let somebody just walk you through the first few steps, to get the short end of the stick, chicken feed, a drop in the ocean/bucket, scarce as hen's teeth* ва ҳ.к.

В узбекском языке: *оз, жиндек, кам, бир оз, ҳеч қанча, бир томчи, зигирдек, чумчуқнинг кўзидек, бир чимдим, кафтдек, шапалоқдек, бир-иккита, қисқа, тирноқдек, кўзга илинмас, бир нечта, борми-йўқ, кўз кўргудек эмас, назарга илинмас, бир ҳовуч, қисқа, бир томчи, сийрак...*

Как мы видим лексико-семантическое поле «неопределенного количества» достаточно широкое, и его сложно рассмотреть в рамках отдельной исследовательской работы.

Лексико-семантическое поле «неопределенного малого количества» противоречит лексико-семантическому полю «неопределенного большого количества». *Много*, как и *мало*, может использоваться как часть неопределенно большого количества сложных слов.

Анализ показывает, что большая группа квантификаторов выступает как группа номинантов, называющих числовые отношения, точное количество лексем и конструкций для этой группы определить невозможно, поскольку количественное мышление постоянно развивается, то есть человечество постоянно осваивает новое пространство, масштаб,

⁹⁶Абрамов Н.А. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – М.: Русские словари, 1999. Электрон ресурс: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/101849/один

⁹⁷Thesaurusonline: <https://www.thesaurus.com/browse/few>

пространство., в результате невозможно не открыть заново новые количественные соотношения, единицы измерения, методы измерения.

Существуют средства на русском, узбекском и английском языках для обозначения недостаточности, паукальности, но уровень активности этого количественного отношения в английском языке ниже, чем в узбекском и русском языках. Определение средств представления категории паукальности равносильно знанию того, сколько из них не в сознании этой нации.

В третьей главе работы «**Движение концепта «количество» в современных дискурсах**» проводится сравнительно-сопоставительный анализ и состоит из следующих параграфов: «Логические ассоциативные единицы, реализующие понятие «количество»», «Своеобразное моделирование концепта «количество» в специальных дискурсах», «Своеобразное выражение концепта «количество» в разговорном дискурсе»

При сравнении единиц ассоциативного представления количества в узбекском языке с английским и русским языками примеры анализа взаимосвязи лексем, образующих этимологический, базовый и ассоциативно-расширяющий уровни концепта «количество» в современном дискурсе, показывают, что большинство квантификаторов направлены на формирование базового уровня концепции, что, например, обусловлено спецификой журналистского дискурса, его целенаправленностью и, прежде всего, направленностью на задачу передачи информации.

На языке (а значит и в уме) мерой всех вещей является сам индивид. В этом отношении это также отражено в понятиях количества. То, что считается «слишком большим» в глазах человека с точки зрения его интересов, «привязано» к соответствующему ему количеству, и наоборот. Следующая задача - определить языковые единицы, которые представляют эти «множественность» и «меньшинство», после чего можно будет сделать определенные выводы о нормативном количестве чего-либо для конкретной нации. Когда мы говорим о единицах, которые представляют понятие количества, мы имеем в виду все лингвистические и нелингвистические средства, которые представляют это понятие и их приложения.

Известно, что порядковые числа в английском языке употребляются в основном с определенным артиклем «the». В их применении с неопределенным артиклем коммуникативная цель предложения меняется, и прагматическая задача, выполняемая артиклем, приобретает новое измерение: порядок представляет собой непрерывную последовательность, подобную цепочке, а не четко разграниченное представление числа. Его можно перевести на узбекский как «еще один, второй, третий» и так далее, в зависимости от того, какой номер ссылки используется. Например, в отрывке *«Unions plan a **second demonstration** on Tuesday, after a protest last Thursday attracted **65,000 people** in Paris and **806,000 nationwide**, according to police*

figures»⁹⁸ В отрывке ссылка на количество не только дает информацию о последовательности, порядке демонстраций, но также указывает, что это последняя демонстрация, а не протест, и основной акцент делается на повторении событий, переплетающихся с политической ситуацией в стране. Автор указывает, что демонстрации уже прошли, что они многочисленны, ссылаясь на цифры 65 000 и 806 000 в качестве доказательства. В данном случае цифры (порядок и количество) нацелены на то, чтобы безоговорочно выразить мнение автора в поддержку протестного движения. Цифры в этом случае ориентированы на (1) повторение демонстраций; (2) позволяют ориентироваться на их масштабы, подтверждение слов автора статистическими данными дает основу для формирования предположений.

Словари в составе числа «уч», наряду с математическими значениями, дают значение «удовлетворительная оценка» и первый религиозный обряд, который происходит на третий день после погребения. Это число также содержит суффиксы -ov, -ovlon и представляет собой малую величину. Следующие примеры можно привести, чтобы выразить понятие «количество» с помощью этого числа:

Баҳорнинг бошларида ҳордиқ ойидан қайтиб келиб, уйга киришим билан уй бекаси кўзида ёш билан қарши олди ва уч кун бурун чолнинг қазо қилганини айтди(Н.Эшонқул); *Собиржон овчилар инъом қилган икки қуён ва уч ўрдакдан бир қуён ва икки ўрдакни Асқар отага берди* (А.Қаҳҳор). *Учови доим бирга юради* (Сўзл.).

В этих предложениях авторы четко формулируют время и предмет. Другими словами, когда числа сообщают о событиях это даёт возможность ответить на вопросы когда? и сколько?.

В русском языке порядковое число «третий» может обозначать⁹⁹:

- 1) три как порядковое числительное;
- 2) в смысле одной трети какого-либо существительного, обозначающего предмет;
- 3) лицо, не заинтересованное в споре: *Я в этом деле третья сторона*;
- 4) посредник, медиатор, свидетель;
- 5) в смысле десерта, который обычно подают на обед как третье блюдо: *«Оставить без третьего»*;
- 6) как вводное слово (в-третьих).

Как мы видим, что, хотя основное значение одинаково, производные значения порядкового числа «три» в узбекском и русском языках совершенно разные.

В английском языке слово «the/a third» (три) может обладать порядковым, количественным значением, использоваться в смысле одной трети (с неопределенным артиклем), словосочетание «third world» (страны третьего мира) используется в качестве ссылки на развивающиеся страны

⁹⁸ France to press ahead with pensions reform despite protests// The Guardian. – 8. 12. 2019. Электрон ресурс. <https://www.theguardian.com/world/2019/dec/08/france-to-press-ahead-with-pensions-reform-despite-protests>

⁹⁹Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова.// Электронный ресурс. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1057886>

Азии и Африки¹⁰⁰, в стабильной комбинации и в контексте соединений, которые означают «избыток», когда двойное количество рассматривается как единое целое: a third wheel. В диссертации в различных дискурсах анализируется использование ряда чисел.

Актуальным является анализ особенностей формирования и реализации концепта «количество» в разговорном дискурсе при повседневном общении.

В современном узбекском разговорном стиле общения, особенно в языке молодежи, слово *симидан* («провода») используется для обозначения обилия чего-либо. Например, *Унда пул кўп // Унда пул симидан* (У него много денег // У него деньги из проволоки). Мотивационная основа этого выражения - блестящая линия на внутренней стороне пиалки *сим*, которая показывает полноту пиалы.

Еще одно выражение, выражающее множественность события, «*ачиб кетмоқ*» («*ачиб ётмоқ*») (*закиснуть*). В этом случае количество преувеличено и отражает субъективное отношение к нему. Например, *Халқнинг кам-кўсти эса ачиб ётибди. Халққа ким амалий ёрдам беради?* (Т.Мурод. От кишнаган оқшом).

В предложении *Attend a meeting or two with different groups*¹⁰¹ английского дискурса, как и в русском, число используется для образования неопределенной величины.

*А-а-а потом... Вот / второй раз прочитала / уже нормально...так... вроде что-то я помню*¹⁰² в этом предложении порядковое числительное отражает двукратность исполнения действия, *The study was conducted over a two-year period, with a training session preceding the second year*¹⁰³ в английском предложении порядковое числительное выражает особенность организации учебного процесса в образовательном учреждении. Цифры используются для передачи вводных сообщений о продолжительности периода обучения, времени сдачи экзаменов во время сессии и многом другом.

В английском и русском языках числовое значение, которое традиционно дается посредством количеств и порядковых чисел, используется в дискурсе для формирования значения неопределенного приблизительного количества (один-два, три-четыре, пять-шесть). Подобных тенденций в публицистическом дискурсе не выявлено.

В разговорном дискурсе, как и в публицистическом дискурсе, квантификаторы успешно используются при формировании устойчивых конструкций («десять заповедей», «восьмая поправка», «беш кетмок» и др.), при этом они являются названиями того или иного феномена

¹⁰⁰ Ammer C. et al. The American heritage dictionary of idioms. – Boston : Houghton Mifflin, 1997. – P.1069

¹⁰¹ The Global Web-Based English (GloWbE) Corpus// Электронресурс.: <https://www.english-corpora.org/glowbe/>

¹⁰² Национальный корпус русского языка// Электрон ресурс.: http://processing.ruscorpora.ru/search.xml?env=alpha&mycorp=&mysent=&mysize=&mysentsize=&dpp=&spp=&spd=&mode=spoken&text=lexform&sort=gr_tagging&lang=ru&nodia=1&req=второй

¹⁰³ The Global Web-Based English (GloWbE) Corpus// Электронресурс.: <https://www.english-corpora.org/glowbe/>

социокультурной сферы. В разговорном дискурсе квантификаторы множественности и паукальности могут полностью потерять свое количественное значение.

Иерархическое разделение анализируемых единиц по заданной структуре концепта можно выразить следующим образом:

1) этимологическое: a two-year period, беш ўзил, уч киз, саксон ёш, The fifth, past six years, the sixth issue, Seven ads, past nine months, a tenth и др;

2) базовое, основное: от всех миллионов, от всех нулей, икки ой олдин; пару месяцев назад, сизнинг саволларингиздан бирга жавоб бериб; отвечаюна один из ваших вопросов, first posted, икки марта ўқидим, preceding the second year, уч ҳафта, three days a week, тўртинчи ва учинчи, a third season, I arrived at four, тўртинчи курс, my fourth child, беш минг, five days, a few hundred hours, less than five percent, ойига етти ярим минг доллардан, seventh year, аллақачон соат саккиз; уже восьмой час, ninth grade, Много платит?, as many answers;

3) ассоциативно-расширяющее: ноль он и есть ноль, has zero to do, one's life with, тўртинчи йил; четвертый год, бир фикр, биринчи марта; первый раз, бир-икки; икки гапнинг бирида, один-два, meeting or two, тўрт балл; четыре балла, беш-олти киши; беш кетмоқ, шесть дней работают /да / а седьмой выходной, етти ухлаб тушига кирмаган, етти букилиб таъзим қилмоқ, в восемь почти, в девять почти, встала-то в одиннадцать, eighth amendment, девять/ десять..., потом девятый день / а потом сороковой день, снять десять человек, десятый раз, малоли? и др.

Приведенные примеры показывают, что абсолютное большинство лексем представляет базовый уровень понятия «количество», квантификаторы не ограничиваются математическим значением количества, а тесно связаны с социальной жизнью индивида, его повседневной деятельностью. 40% квантификаторов образуют ассоциативный уровень концепта, причем, в отличие от ассоциативного уровня публицистического дискурса, квантификаторы речевого дискурса формируются под влиянием индивидуального восприятия человека.

ВЫВОДЫ

1. Концепт как универсальная ментальная структура - это средство познания, принятия, объективизации, категоризации объективной действительности существа; как культурная единица - это средство, с помощью которого индивид усваивает опыт общества (нации), другими словами, средство усвоения национальных специфических понятий.

2. Одним из основных понятий любой национальной концептосферы является понятие «количество». Содержание концепта формируется с помощью поля определенной и неопределенной множественности числа в противопоставлении, в их структуре, в свою очередь, сингулярности и нумеративности, единичности и счетности.

3. Сам концепт представляет собой сложную структуру, в этой структуре условно можно разделить этимологический, базовый и ассоциативно-расширяющий уровни.

4. Понятия бывают когнитивные, научные и художественные, параметрические и непараметрические, эмоциональные, регулярные и нерегулярные, абстрактные и конкретные, универсальные, национальные и другие.

5. Концепт «количество» проявляется в национальной концептосфере как универсальное понятие, выраженное в той или иной форме. Система представлений о счете, система математических знаний зародилась в древности, была спутником человечества на всех этапах его исторического развития, а сами квантификаторы стали архетипами, выражающими количество.

6. В сравниваемых языках концепт количества выражается определенными (отсутствие количества, сингулярными, нумеративными) и неопределенными (множественность, паукальность) квантификаторами, но имеют свою прагматику и выражение.

7. Грамматика каждого языка содержит следы паукального количества. В узбекском языке это количество от двух до семи, в русском - от двух до пяти, в английском - от двух до десяти.

8. Отсутствие в разговорной речи квантификаторов, не имеющих количественного значения, часто используется для обозначения социокультурного поля. В рамках устойчивых синтаксических конструкций нет необходимости в математическом значении лексемы в повседневном общении.

9. В дискурсах значение сингулярности обычно приравнивается к «одному из многих», а квантификаторы используются, чтобы отличить объект от его аналогов, подчеркивая его уникальность. В английских публицистических и разговорных дискурсах квантификаторы единственности и единичности, напротив, используются, чтобы подчеркнуть, что сам объект является одним и тем же, подобным, «одним из них».

10. Большинство квантификаторов участвует в процессе присвоения нумерального (числового) значения. Квантификаторы количества и порядка в публицистическом дискурсе участвуют в определении сути сообщения, отражая в статье, где, когда и с кем происходили события. Квантификаторы участвуют в выражении динамики изменений в той или иной отрасли, прежде – теперь, формируя оппозицию.

11. Нумеральные (числовые) квантификаторы - это активные конструкции, отражающие определенные реалии социокультурного существования, активно участвующие в формировании фразеологической информации. Такие конструкции позволяют повысить экспрессивность, образность, выразительность.

12. В разговорном стиле, в отличие от публицистического, нумеральные (числовые) квантификаторы используются для формирования более неопределенного приблизительного количества,.

13. Неопределенные квантификаторы могут полностью потерять значение количества в разговорном дискурсе, как и в публицистическом дискурсе, могут быть эвфемистическими средствами речи, также могут выражать эмоциональное состояние человека.

14. В узбекском, русском и английском дискурсах большинство квантификаторов участвует в формировании базового и ассоциативного уровней. Это указывает на то, что лексемы уже вышли за рамки математических знаний и стали средством обозначения социокультурных реалий, принимая дополнительные ассоциативные значения.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING
SCIENTIFIC DEGREE PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02
AT ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

YUSUPOVA NARGIZA RUSTAMJON QIZI

**THE PLACE OF THE CONCEPT OF "QUANTITY" IN
THE LINGUISTIC PICTURE OF THE WORLD**

**10.00.06 –Comparative Study of Literature, Contrastive Linguistics and Translation
Studies**

**DISSERTATION ABSTRACT
for the scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) in philological sciences**

Andijan – 2021

The theme of the PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.1.PhD/Fil1185

The dissertation has been prepared at National University of Uzbekistan

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Andijan state university www.adu.uz and «ZiyoNET» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Mamadaliyeva Noiba Saidaminovna**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Nabiyeva Diloru Abduxamidovna**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Abduvaliyev Muhammadjon Arabovich
Candidate of Philological Sciences, Docent

Leading organization: **Fergana State University**

The defence of the dissertation will take place on «__»«_____» 2021 at «__» at a meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 awarding Doctor of Philosophy scientific degree at Andijan State University (Address: 129 University street, Andijan,170100, Tel: 0(374) 223 88 14; Fax: 0(374) 223 88 30; e-mail: agsu_info@edu.uz)

The dissertation is available at the Information Resource Center of Andijan State University (registered number 105-d). (Address: 129 University street, Andijan, 170100, Tel: 0(374) 223 88 14;

The abstract of the dissertation was distributed on «__» _____ 2021
(Protocol at the registered № _____ on «__» _____ 2021).

Sh.Kh.Shakhbitdinova
of the Scientific Council awarding scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences,
Professor

F.F.Usmanov
Secretary of the Scientific Council awarding
scientific degrees, PhD

M.I.Umarkhodjaev
Chairperson of the Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences,
Professor

The aim of the research is to reveal the structure, universal and differential content and essence of the concept of "quantity" in different cultural models, as well as its specificity in modern discourses.

As the object of the research, the forms of realization of the concept of "quantity" in different linguocultures are selected.

The scientific novelty of the research is as follows:

it has been found that in different cultures the concept of singularity, duality, paucity, and plurality exists in contrast to grammatical numeral;

it has been proved that the denotative meanings of the lexeme in Russian in publicist and colloquial discourses, that of singularity in English and Uzbek, separative meanings of the object from its analogues and ambiguity, and the fact that the concept of "quantity" reveals a figurative and valuable content;

it has been revealed that most of the quantifiers of quantity in Uzbek, Russian and English have gone beyond mathematical knowledge and become a means of naming socio-cultural realities, assuming additional associative meanings, participating in the formation of basic and associative levels;

the fact that some differences in the realization of the communicative topic of the concept of "quantity" in the daily conversation discourse in Russian communication, material, financial issues, income, the amount of monthly salary are discussed quite openly while in the English-speaking discourse, this topic is not usually raised, and for Uzbeks, generalizing expressions are prevalent, and that plurality and paucity quantifiers can completely lose their quantitative meaning - has been proved to play an important role in relevance.

Scientific and practical significance of the research results. The scientific significance of the results of the study is determined by the definition of a special type of concepts that reflect complex socio-cultural realities, which can contribute to the development of linguistics, speech styles, modern linguistics, axiological linguistics and linguistic culturology.

The practical significance of the research results is explained by the fact that the analysis conducted in the dissertation can be used in higher education institutions in the organization of courses on speech stylistics, lexicology, linguoculturology, and special courses in modern linguistics.

Implementation of the research results. Based on a scientific study of the place of the concept of "quantity" in the linguistic picture of the world:

the findings on realization of the figurative and valuable essence of the concept of "quantity" in different languages are used in the practical scientific project FA-A1-G007 "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research" conducted by the Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, reference No. 17.01 / 228 of September 17, 2021); As a result, it has been found that the concepts of singularity, duality, paucity, and plurality exist in different cultures when sayings and proverbs are studied as an object of linguistic research as opposed to grammatical numeral.

scientific conclusions about the relevance of the quantitative meaning of plural and paucal quantifiers of expressions in different languages have been used in the fundamental project FA-F1-G003 "Functional word formation in modern Karakalpak language" (2012-2016) conducted by the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, reference No. 17.01 / 239 of September 28, 2021); As a result, the figurative and valuable content of the concept of "quantity" as an object of linguistic research on the formation of functional words in different cultures is revealed.

news found on grammatical numbers in Uzbek and the concept of singularity, duality, paucity and plurality has been used in 2020-2021 by the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Uzbekistan" TV and Radio Channel of the State Unitary Enterprise to write the scenarios for the programs "Spiritual-Enlightenment and Artistic Broadcasting" "Awakening", "Creative Pleasure", "Education", " Nation and spirituality " (reference of the National Television and Radio Company of the Republic of Uzbekistan dated June 7, 2021, No. 04-25-964); As a result, along with national-cultural concepts, the study of the concept of "quantity" in the context of various discourses, the comparative study of the issues of its reflection in journalistic and conversational discourses has been improved.

The structure and volume of the dissertation. The contents of the dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The total volume of the dissertation is 135 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (Часть I; Part I)

1. Абдурахмонова (Юсупова) Н. Микдор кўрсаткичли паремияларнинг миллий-маданий хусусиятлари // ЎЗМУ хабарлари, №1/5. – Тошкент, 2018. – Б. 410-411. (10.00.00 №15)
2. Юсупова Н. Микдор майдони таркибига доир айрим карашлар // Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги – ЎЗА илм-фан бўлими. – Тошкент, 2021. – Б. 181-193. (10.00.00 № 5)
3. Yusupova N. Specific modeling of the concept of “quantity” in discourses. // JournalNX-A Multidisciplinary Peer Reviewed Journal Volume 7, Issue 4. – India, 2021. ISSN 2581-4230 – P. 77-85. (Impac factor 7.22)
4. Yusupova N. Concept as the main concept of cognitive linguistics: essence, structure, category, content. // International Journal for Social Studies. – India, 2019, ISSN 2456-3220 (SJIF. 2020-7.8) ((10.00.00 №23)
5. Abdurakhmonova (Yusupova) N. Comparative analysis English and Uzbek proverbs denoting quantity index // Ҳарбий олий билим юртлари ва олий ўқув муассасаларида таълим беришнинг долзарб масалалари. – Жиззах, 2019. – P. 173-176.
6. Юсупова. Н. Концепт категорияси моҳияти // Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар мавзусидаги конференция материаллари. №18, – Тошкент, 2020. – Б. 376-377.
7. Юсупова. Н Структура и содержание концепта “количество” в лингвокультуре // Международная конференция академических наук. август 2-часть, – Новосибирск, 2021. – С. 36-40.
8. Юсупова. Н Развития формирования и история концепта “количество” в разных культурных моделях // Modern scientific challenges and trends. – Warsaw, 2021. – С. 69-73.

II бўлим (Часть II; Part II)

9. Абдурахмонова Н. Инглиз ва ўзбек тилларида паремиологик бирликларнинг семантик хусусиятлари. // Замонавий тилшунослик, адабиётшунослик, таржимашунослик ва хорижий тиллар ўқитишнинг муаммолари. ЎзЖТУ VII-илмий-амалий конференция материаллари, – Тошкент, 2018. – Б. 21-24.

10. Абдурахмонова Н. Инглиз ва ўзбек тилларида миқдор кўрсаткичли паремияларнинг қиёсий чоғиштирма таҳлили // Заонавий тилшунослик, адабиётшунослик, таржимашунослик ва хорижий тиллар ўқитишнинг муаммолари. ЎзЖТУ VII-илмий-амалий конференция материаллари, – Тошкент, 2018. – Б. 234-237.

