

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/27.02.2020.F.91.02  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

**ИБРАГИМОВ ХАЙРУЛЛА ҲАМДАМОВИЧ**

**ТЎРА СУЛАЙМОННИНГ ЎЗБЕК ТИЛИ ЛИСОНИЙ  
ИМКОНИАТЛАРИДАН БАДИИЙ ФОЙДАЛАНИШ МАҲОРАТИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Гулистон – 2021**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctoral of Philosophy (PhD) on  
Philological sciences**

**Ибрагимов Хайрулла Ҳамдамович**

Тўра Сулаймоннинг ўзбек тили лисоний имкониятларидан бадиий  
фойдаланиш маҳорати ..... 3

**Ибрагимов Хайрулла Ҳамдамович**

Мастерство Туры Сулаймана художественного использования  
лингвистических возможностей узбекского языка..... 25

**Ibragimov Xayrulla Khamdamovich**

Tour Sulaiman's mastery of artistic use of the linguistic possibilities  
of the Uzbek language ..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 51

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/27.02.2020.F.91.02  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

**ИБРАГИМОВ ХАЙРУЛЛА ҲАМДАМОВИЧ**

**ТЎРА СУЛАЙМОННИНГ ЎЗБЕК ТИЛИ ЛИСОНИЙ  
ИМКОНИАТЛАРИДАН БАДИИЙ ФОЙДАЛАНИШ МАҲОРАТИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.PhD/Fil780 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Жиззах давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида ([www.guldu.uz](http://www.guldu.uz)) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталига ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Нормаматов Султонбек Эрмаматович**  
филология фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:** **Менглиев Бахтиёр Ражабович**  
филология фанлари доктори, профессор  
**Йўлдошев Маъруфжон Муҳаммаджонович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:** **Наманган давлат университети**

Диссертация ҳимояси Гулистон давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD 03/27.02.2020.F.91.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «23» 12 куни соат 11 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 120100, Гулистон ш., 4-мавзе, Тел.: (67-2) 25-40-42; факс: (67-2) 25-02-75; e-mail: [glsu\\_info@edu.uz](mailto:glsu_info@edu.uz)).

Диссертация билан Гулистон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (4 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 120100, Гулистон ш., 4-мавзе, Тел.: (67-2) 25-40-42).

Диссертация автореферати 2021 йил «14» 12 куни тарқатилди.  
(2021 йил «14» 12 даги 41 - рақамли реестр баённомаси)



**Ё.Тожиёв**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси,  
филология фанлари доктори, профессор

**М.Р.Маматқулов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби,  
филология фанлари номзоди, доцент

**Н.А.Раҳмонов**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси,  
филология фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида тилнинг тасвирий имкониятидан амалий фойдаланиш тадқиқига алоҳида аҳамият қаратилмоқда. Нутқ одоби, тил маданияти, мулоқот самарадорлиги каби фазилатлар ривожланган миллатларнинг қадимий маънавий таянч устунларидан бўлганлиги сабабли бугунги кунда лисоний имкониятларни амалда қўллаш борасида катта ютуқларга эришилди. Матн яратиш, бунда лисоний ва прагматик омиллар муштараклигида нутқий баркамолликка эришиш дастурлари, қўлланмалари кўплаб яратилмоқда. Ҳар бир нутқ услуби кесимида нутқий вазият ва дискурс талабларидан келиб чиққан ҳолда нутқий маҳорат, матн яратиш ва бунда мантиқий, ижодий тафаккурни юксалтириш, самарали мулоқотга киришишнинг мезон ва қолипларини аниқлаш ва уни фойдаланиш учун тавсия этиш борасида халқаро тиллар бўйича аниқ амалий тавсиялар ишлаб чиқилди. Ҳатто машҳур сўз усталарининг нутқий намуналари асосида мулоқот тизимини моделлаштириш бўйича шуғулланадиган нейролингвистик дастурлаш механизмлари ҳам ишлаб чиқилди ва улар махсус тренинг машғулотларида ўзининг аниқ амалий натижаларини бермоқда. Бадиий матн яратишнинг алгоритми чуқур ўрганилиши ва унинг моделлаштирилиши натижасида сунъий интеллектга “ижод қилиш” имконияти берилди ва у ўз натижаларини кўрсатмоқда. Бу, албатта, бадиий ижод ва адабий матн моҳияти, структураси, таркибий элементларининг тизимий муносабатларини, ҳар бир ижодкорга хос индивидуал лисоний фаолият ва уларнинг барчаси учун муштарак жиҳатларнинг очилиши билан боғлиқ.

Дунё тилшунослигида қўлга киритилган ушбу амалий ютуқларни таъминлаш борасида мустаҳкам назарий пойдевор яратилди. Санскрит тилшунослигида матнларнинг умумий табиий механизмларини очиқдан бошланган тадқиқотлар бугунги кунда лингвопоэтика, адабиётшунослик, бадиий ижод методологияси ва психологияси, назарий психолингвистик тадқиқотлар билан боғланиб кетди. Зотан, ҳар бир адибнинг тил имкониятидан индивидуал фойдаланишида барқарор умумий қонуниятлар мавжуд. Бу фаолият нутқ ҳосил қилиш ва нутқни қабул қилиш назарияси доирасида ўрганилди ва тадқиқ этилмоқда. Шунингдек, умумий нутқий фаолият муаммоси билан шуғулланувчи назарий психолингвистика ўз муаммоларини фаннинг бошқа йўналишларидан ажралган ҳолда ўргана олмайди. Шу боисдан бугунги кунда назарий асослари ва тамал тошлари ўтган асрдаёқ қўйилган социоллингвистика, лингвокультурология, лингвопоэтика каби матннинг имманент имкониятларини очиш билан шуғулланувчи соҳалар адабиётшунослик билан бирга психолингвистика билан ҳам ҳамкорлик қилиб, тил имкониятларини воқелантириш билан шуғулланувчи соҳалар учун кучли назарий асосларни ишлаб чиқмоқда.

Ўзбек тилшунослигида нутқий фаолиятни моделлаштириш бўйича илк қадамлар ташланмоқда. Ҳар бир миллат ва тил ўзига хос психологияга эга бўлганлиги учун умуман ва хусусан нутқий фаолиятни миллий дунёқараш ва

ментал сифатлардан ажратиб бўлмайди. Ҳақиқатан ҳам, нутқий фаолиятнинг умуминсоний қонуниятлари мавжуд. Бироқ ҳодиса манзарасида миллий ва этник бўёқлар ҳам борки, улар сўз танлашдан тортиб, гап ва матн қурилишида, бадий санъатларни ҳосил қилишда, фикр ифодалаш тактикасида ҳам намоён бўлади. Бу, аввало, миллий, этник ва шахсий лексикада намоён бўлади. Ўзбек адабий тили лексикаси – умум ўзбек тили лексикасининг катта бир тармоғи. Ўзбек тилшунослари томонидан мумтоз ва замонавий ўзбек адиблари асарларининг тили ва лексикаси ўзаро ажратилган ҳолда махсус ўрганилди. Аммо ҳали кўплаб шоир ва ёзувчиларимиз асарларининг лингвистик хусусиятлари, уларнинг поэтик нутқи, бадий услуб яратишдаги ўзига хос маҳорати тўлалигича тадқиқ объекти бўлмагани ҳолда, бир тил, бир адабий тизим доирасидаги типологик тадқиқотлар амалга оширилган эмас. Типологик тадқиқотларсиз эса умумий қонуниятларни очиш имконсиз. Бу, ўз-ўзидан, нутқни адабий-лисоний моделлаштиришга тўсқинлик қилади. Зотан, «...халқимизнинг яратувчилик даҳоси билан бунёд этилган ноёб меросни ҳар томонлама чуқур ўрганиш, юртимиздан етишиб чиққан буюк аллома ва мутаффакирларнинг ҳаёти ва илмий-ижодий фаолияти ҳақида яхлит тасаввур уйғотиш, ёш авлодни гуманистик ғоялар, миллий ғурур ва ифтихор руҳида тарбиялашдек эзгу мақсадлар...»<sup>1</sup> кўйилар экан, улкан сўз санъаткорлари асарларининг лингвистик тадқиқини амалга ошириш, унинг ўзбек тили тасвир имкониятларидан амалий фойдаланиш маҳоратини текшириш, бадий ифода услубини илмий ўрганиш ва адабий тил ривожига хизматини муносиб баҳолаш ушбу типологик тизимли тадқиқотлар учун пойдевор вазифасини ўтайди. Мазкур диссертация иши айна шу каби илмий эҳтиёжни қондиришга қаратилгани билан долзарб.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари; 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир» номли нутқи // <http://uza.uz/oz/politics/adabyet-va-sanat-madaniyatni-rivojlantirish-khal-imiz-mana-03-08-2017>.

тўғрисида»ги қарорлари ҳамда бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация илмий натижалари муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялар ҳамда инновацион ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ амалга оширилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Бадиий асар тилини тилшунослик аспектида ўрганишнинг катта умумназарий аҳамияти бор. Бадиий адабиёт тили муаммолари ўзбек тилшунослигида ўтган асрнинг 70-80 йилларидан бошлаб услубиятга боғлиқ ҳолда ўрганила бошлади. Мана шу даврда Х.Дониёров<sup>2</sup>, Р.Қўнғуров<sup>3</sup>, Л.Абдуллаева<sup>4</sup>, С.Каримов<sup>5</sup>, Б.Умуркулов<sup>6</sup>, Б.Йўлдошев<sup>7</sup> ва бошқаларнинг ишлари юзага келди. Мустақиллик йилларида М.Йўлдошев, Д.Неъматова, Ф.Бобожонов, Ё.Сайидов, Л.Джалолова, З.Чориева, С.Нормамамов, Д.Шодиева, Г.Муҳаммаджоновалар томонидан яратилган тадқиқотларда<sup>8</sup> ижодкорнинг тилдаги тасвир имкониятларидан амалий фойдаланиш масаласи етакчи ўринда туради. Тўра Сулаймоннинг ижоди адабиётшунослик нуқтаи назаридан қониқарли ўрганилган<sup>9</sup>, унинг асосий асарлари нашр этилган.

<sup>2</sup> Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадиий стиль. – Тошкент: Фан, 1988. – 204 б.

<sup>3</sup> Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик-стилистик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1980. – 166 б.

<sup>4</sup> Абдуллаева Л. Стилистическая дифференциация лексики узбекской художественной литературы: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Ташкент: 1980. – 37 с.

<sup>5</sup> Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент: 1994. – 292 б.

<sup>6</sup> Умуркулов Б. Лексические особенности современной узбекской поэтической речи: Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент: 1983. – 187 с.

<sup>7</sup> Юлдашев Б. Стилистический анализ узбекской художественной прозы. – Ташкент: Ўқитувчи, 1989. – 136 с.

<sup>8</sup> Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати («Кеча ва кундуз» романи мисолида): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2000. – 24 б; Неъматова Д. Чўлпон публицистик асарларининг лингвистик таҳлили: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2004. – 24 б; Бобожонов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Бехбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд: 2002. – 23 б; Сайидов Ё. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз. дисс. ... автореф. – Тошкент: 2001. – 24 б; Чориева З. Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2006. – 23 б; Нормамамов С. Абдулла Авлоний шеърятининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2011. – 25 б; Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърятининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2007. – 26 б; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2004. – 25 б.

<sup>9</sup> Саримсоқов Б. Ўзбек адабиётида сажъ. – Тошкент: Фан, 1978. – 152 б; Муминов Ғ. Ўзбек совет адабиёти тараққиётида фольклорнинг роли. – Тошкент: Фан, 1985. – 128 б; Йўлдошев Қ. Тоғдай юксак ғурур эгаси // Китоб дунёси. – Тошкент: 2014. №26; Шу муаллиф. Ёниқ сўз. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2006. – Б.359-367; Гўруғли султон бир ён... – Тошкент: Тафаккур, 2015. – 188 б; Махмудов Р. Тўра Сулаймон. – Гулистон: Зиё, 2005. – 36 б; Ўлжабоев У. Мангуликка дахлдор инсон / Тўра Сулаймон ижодида маънавий-маърифий тарбия масалалари. – Гулистон: Зиё, 2019. –Б. 21-26; Шарипова Л. XX асрнинг 70-80-йиллари ўзбек шеърятининг фольклоризм. – Тошкент: Фан, 2011. – 152 б; Мирхайдаров Х. Тўра Сулаймон дostonларида сажъ санъати. – Тошкент: Sano-standart, 2014. – 64 б; Турдиев А. Ўзбек шеърятининг фольклор анъаналари ва синкретик ҳолат (Тўра Сулаймон ижоди мисолида): Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент: 2020. – 53 б.

Аммо шоир асарларининг бадий тили баъзи ишлардаги жузъий характердаги фикрлар истисно қилинса, лисоний нуқтаи назардан ўрганилган эмас. Шу сабабли унинг шеърий асарлари тилини, айниқса, лексикасини, унинг ўзига хос томонларини, шоирнинг ўзбек тилининг лисоний имкониятларидан бадий фойдаланиш маҳоратини махсус тадқиқ қилиш лозим бўлади. Бизнинг диссертациямизнинг асосий мақсади ҳам мана шу кемтикни тўлдириш.

**Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Жиззах давлат педагогика институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Филология фанларининг долзарб муаммолари ва уларни амалиётга жорий этишнинг янги педагогик технологиялари» мавзусидаги тадқиқотлар доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Тўра Сулаймоннинг бадий нутқи, шеъриятининг ўзига хослиги таъминлаган омиллар, халқона услубий воситаларнинг қўлланишида шоирнинг ўзбек тили лисоний имкониятларидан бадий фойдаланиш маҳоратини асослашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

шеърий нутқ ва халқ тили муносабатини тавсифлаш;

шоир шеъриятида қўлланган халқ оғзаки ижодига хос тил унсурларини таҳлил қилиб, халқона ифодаларнинг қўлланилиши ва уларнинг тасвирий самарасини изоҳлаш;

шоир шеърий нутқида қўлланган лисоний метафораларни аниқлаш, гуруҳлаш ва услубий жиҳатдан таҳлил қилиш;

шеърларда қўлланилган сўз кўчимларининг услубий восита сифатидаги ўрнини кўрсатиш орқали шоирнинг сўзларнинг шакл ва маъно товланишларидан фойдаланиш маҳоратини асослаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида шоир Тўра Сулаймоннинг «Истар кўнгил» (1962), «Мен қайга борар бўлсам» (1965), «Қорасоч» (1965), «Сирдарё кўшиқлари» (1974), «Илтижо» (1976), «Сизни эслайман» (1980), «Қоракўзгинам» (1981), «Гулшан» (1988), «Гул бир ён, чаман бир ён» (1996), «Сайхон» (2003), «Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим» (2013) ҳамда Танланган асарлар тўплами (2020)га киритилган шеърлари ва дostonлари олинган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни ўзбек тили лисоний имкониятларининг бадий тасвир яратишдаги ўрни ва ролини Тўра Сулаймон шеърияти мисолида таҳлил қилиш, шеърий нутқ ва халқ тили муносабатини ёритиш ҳамда шу асосда шоирнинг услуб яратишдаги ўзига хос маҳоратини кўрсатиш ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотда тавсифлаш, қиёслаш, лингвопоэтик, услубий, матний таҳлил, баъзи ҳолларда статистик таҳлил усуллари билан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

шеърий матн миллий тил имкониятининг адабий меъёр билан белгиланган, “бадий шакл – бадий мазмун – бадий вазифа” ритмик



яхлитлиги умумий қонуниятига бўйсундирилган, адиб индивидуал фикрий-рухий-ҳиссий-нутқий фаолиятининг маҳсули эканлиги асосланган;

Тўра Сулаймоннинг халқ оғзаки ижоди намуналаридан поэтик шакл, мазмун ва вазифа яхлитлигининг ички мувозанатини таъминлаган ҳолда самарали фойдаланиши унинг поэтик нутқи индивидуаллигини белгиловчи асосий хусусият эканлиги матний далиллар асосида исботланган;

шоир ижодида қўлланган миллий ва муаллиф яратган мақол ва ибораларнинг поэтик нутқ тизимидаги ўрни халқона руҳни бериш, оҳангдорликни оширганлиги, матнда жозибаторликни таъминлаш, эмоционал таъсирчанликни ошириш вазифасини бажариши, халқ оғзаки ижоди ва ёзма адабиёт муштараклигини намоён қилиш бадиий қимматига эгаллиги очиб берилган;

шоир ижодида метафоранинг умумий (образли кўчма ифода ҳосил қилиш) ва индивидуал (этник руҳни бериш) хусусиятлари, уларнинг теоморфик, антропоморфик, зооморфик, фитоморфик турлари, бадиий маънавий ва лафзий санъат ҳосил қилиши, адибнинг метафорадан фойдаланишдаги бахшиёна ўйноқи усулни қўллаш маҳорати ёритилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Тўра Сулаймон шеърий асарлари илк бор лингвистик жиҳатдан илмий тадқиққа тортилган;

шоир шеърларида барқарор тил бирликларининг янги вариантлари яратилганлиги ўзбек тили лексик бойлигига муносиб ҳисса бўлиб қўшилиши кўрсатилган;

ўзбек тилида истъомолдан чиқиб кетган айрим лексемалар «тирилтирилиб» муомалага киритилиши, бу орқали ёшларнинг сўз бойлигини ошириш масаласи ижобий ечим топиши аниқланган;

тўпланган хусусий (индивидуал) метафоралар орқали тил эгалари нутқини бойитиш, бадиий тафаккурини ўстириш масаласи амалиётда исботланган;

шоир шеърий меросининг лингвистик тадқиқи асосида чиқарилган назарий хулосалар, таҳлилга тортилган фактик материаллар ўзбек тили стилистикаси, лингвостилистикаси, лингвопоэтикаси ва лексикологияси соҳасини муайян илмий фикрлар билан бойитишга хизмат қилиши асосланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** лингвистик таҳлил методологияси негизида шакллантирилгани, илмий-бадиий манбаларга таянилгани, ишончли ва самарали тавсифлаш, таснифлаш, қиёсий-тарихий, тарихий-генетик ҳамда статистик таҳлил усулларида фойдаланилгани, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти умумлаштирилган илмий-назарий хулоса ва тавсиялар, энг аввало, ижодкорларнинг ўзбек тили имкониятларидан бадиий ижодда фойдаланиш маҳорати масалаларини ёритишда муҳим

аҳамият касб этиб, илмий таҳлил, назарий қараш ва усуллардан бошқа ижодкорларнинг тил имкониятларидан бадиий фойдаланиш маҳоратини тадқиқ этишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олинган хулосалардан олий ўқув юртларининг филология таълим йўналишларида ўқитиладиган «Бадиий матн таҳлили», «Бадиий матн лингвопоэтикаси», «Нутқ маданияти», «Ҳозирги ўзбек адабий тили», «Бадиий таҳлил асослари», «Тил тарихи», «Ўзбек тилшунослиги тарихи», «Ўзбек фольклори» курсларининг дастур ва дарсликларини тузиш ҳамда лексикологияга доир мавзуларни режалаштиришда манба вазифасини ўташи билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тўра Сулаймоннинг ўзбек тили лисоний имкониятларидан бадиий фойдаланиш маҳоратини тадқиқ қилиш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

ўзбек тили бадиий матнида функционал сўз ясалишининг муайян ижодкор поэтик нутқи мисолидаги тадқиқ натижаларидан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон Бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти томонидан олиб борилган ФА-Ф1-Г003 «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» («Функциональное слово образование в современном каракалпакском языке») мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон Бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 17 августдаги 140/1-сон маълумотномаси). Натижада, поэтик нутқда функционал сўз ясалишининг лингвистик асослари ва муаллифнинг бу каби лисоний имкониятлардан фойдаланиш маҳоратига доир илмий далиллар бойишига эришилган;

тадқиқотдаги шоир шеърларида ўзига хос услубий восита сифатида қўлланилган фраземалар, мақол ва маталлар таҳлиliga оид материаллар ва улар тадқиқига оид назарий хулосалардан ФА-А1-Г007 «Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида» мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон Бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 17 августдаги 140/1-сон маълумотномаси). Натижада, шеърини матнда фраземалар, мақол ва маталларнинг нутқ таъсирчанлигини оширишдаги услубий восита сифатида бадиий-эстетик қўлланиши тамойиллари очиқ берилган;

Ўзбекистон халқ шоири Тўра Сулаймон адабий меросининг лингвистик тадқиқи, замонавий адабий жараёндаги фольклор аъналарининг ўрни ва ўзига хос хусусиятларига оид назарий хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг «O‘zbekiston» телеканалда 2017-2019 йилларда эфирга узатилган «Assalom, O‘zbekiston!», «Tilga e’tibor – elga e’tibor» кўрсатуви сценарийларини тайёрлашда самарали фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телеканалининг 2020 йил 8 сентябрдаги 02-02-283-сон маълумотномаси). Натижада мазкур

телекўрсатув учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукаммаллашган, илмий далилларга бой бўлиши таъминланган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларда апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертациянинг асосий мазмуни юзасидан жами 16 та, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та, хорижий журналларда 2 та илмий мақола нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 134 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти, предмети, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий аҳамияти ёритилган, тадқиқотнинг жорийланиши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши ҳақида маълумот берилган.

Диссертациянинг «**Тўра Сулаймон бадий нутқининг ўзига хослигини таъминлаган омиллар**» деб номланган биринчи боби уч бўлимдан иборат. «Шеърый нутқ ва халқ тили муносабати» деб номланган биринчи бўлимда дастлаб филология фанининг ривожланиш тарихидаги шеърый нутқ (поэтик тил) муаммоси, унинг тилшунослик фани чегаралари доирасида ўрганилиши ҳамда халқ тили билан алоқадорлиги масалалари ёритилган. Маълумки, халқ тили билан адабий тил қадимги даврларданок фарқланган. Жумладан, Маҳмуд Кошғарий туркий тилларни қиёсан тадқиқ этар экан, аввало, диалектлар билан адабий тил орасидаги фарқни кўрсатиб беради. Ривожланган ҳар қандай тил, шу жумладан, ҳозирги ўзбек тили ҳам икки асосий функционал турга: адабий тил ва жонли сўзлашув тилига бўлинади. Адабий тил тарихан шаклланган, сўз усталари томонидан қайта ишланган, сайқал берилган, меъёрий ва жамиятда киши фаолиятининг ҳамма соҳалари билан боғланган бадий-публицистик, илмий адабиёт тили ҳисобланса, халқ тили адабий тилдан фарқли ўлароқ, фақат оғзаки нутқда ёки халқ оғзаки ижоди асарларида мавжуд бўлган тирик тилдир. Жонли халқ тили ўз ичига жаргонлар, диалектлар ва оддий сўзлашув тилини қамраб олса, адабий тил меъёрга солинган оғзаки ва ёзма нутқни ўзида мужассамлаштиради.

Поэтик нутқ шеърнинг яратилиши учун энг муҳим бирламчи восита, келиб чиқишига кўра насрий нутқдан қадимийроқ. У инсоният тамаддунининг дастлабки пайтидан узоқ вақтгача бадий нутқнинг ягона шакли бўлган. Бадий асар матнларида, хусусан, шеърый асарлар тилида ҳар

бир ривожланган тилнинг икки асосий функционал кўриниши – адабий тил ва жонли халқ тилининг диалектик бирлиги, ўзаро узвий боғлиқлиги очик намоён бўлади. Бадиий адабиётда шеърий нутқ ва халқ тили бир бутун ҳолда намоён бўлса, асар ўқишли, тушунарли ҳамда халқона руҳга бой бўлади. Адабий тил ва бадиий асар тилида халқ тилининг муҳим жихатлари умумлашади. Шеърий нутқда халқ тили унсурлари шоир ёки ёзувчининг бадиий ёндашуви асосида индивидуаллик касб этади. Ижодкор халқ тилидаги мавжуд бирликка ўзининг образли тафаккури орқали янгича ёндашув асосида ўзгартириш киритиши, бойитиши мумкин. Мазкур бўлимда бу масалаларга атрофлича тўхталинган.

Бобнинг «Тўра Сулаймон ижодида халқ оғзаки ижоди намуналари» деб номланган иккинчи ҳамда «Тўра Сулаймон шеъриятида халқона ифодаларнинг бадиий-эстетик вазифалари» деб номланган учинчи бўлимларида шоир Тўра Сулаймоннинг поэтик тилида қўлланган мақол, матал, ибора ва афоризмларнинг салмоғи, бой маънавий меросимиз ҳисобланган халқ дostonларининг қаҳрамонлари, жой номларининг акс этиши ҳамда бу каби халқона ифодаларга шоир мурожаатининг лингвистик сабаблари кўрсатилган. Шунингдек, Тўра Сулаймоннинг ўзбек тили тасвирий имкониятларидан фойдаланиш маҳорати, авваламбор, унинг халқ оғзаки ижоди намуналаридан мақсадли ва унумли истифода этишида кўзга ташланиши, юқорида саналган халқ тили унсурлари поэтик нутқнинг бадиий қимматини ошириши, адабий жанрларнинг поэтик имкониятларини бойитиши билан бирга, ўқувчига тарбиявий ўғит беришга, шеър ва дostonларнинг ўқишлилигини таъминлашга хизмат қилганлиги изоҳланган. Бу билан шоир ўзбек тилининг бой лисоний имкониятларини намоён этиб, очилмаган қирраларини кашф этганлиги кўрсатилган.

Тўра Сулаймон шеъриятида халқ дostonларининг гултожи – «Гўрўғли» дostonининг таъсири яққол намоён бўлади. Жумладан, шоир «Гул бир ён, чаман бир ён» шеърида ўзини Гўрўғли султон билан ёнма-ён қўяди:

*Бу оламда Ой танҳо, муборак Қуёш танҳо.*

*Бўй қизларнинг ичинда шу бир эгма қош танҳо.*

*Унингдек ҳеч ким менга бўлмаса сирдош танҳо*

***Гўрўғли султон** бир ён, Тўра Сулаймон бир ён...<sup>10</sup>*

Ёки «Ортик» шеърида ҳақиқий йигит ҳиммати Гўрўғли Султондан зиёдлигини таъкидлаб шундай мисралар битади:

*Ёвни доводиратса йигит сиёғи,*

*Кўнглида бўлмаса заррача доғи,*

*Шердай наъра тортса талатўп чоғи,*

*Ҳиммати **Гўрўғли султондин** ортиқ...<sup>11</sup>*

Ижодкор отаси Сулаймон мулло Бойбек ўғлининг ўлмас хотирасига бағишлаб битган «Қайга кўйдилар» шеърида Гўрўғли султоннинг мардлигини таъкидлаб, ёзади:

<sup>10</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.55.

<sup>11</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.118.

*Ақиқ мисол мудом безубор софлик,  
Хешларга садоқат, душманга дафлик,  
Гўрўгли султондай бир сўз, бир гапли  
Отадан болага қолсин, дедилар,  
Отамнинг ўзини қайга қўйдилар?*<sup>12</sup>

Шоир халқимизнинг мард, жасур йигитларининг прототипи сифатида жуда кўп шеърларида Гўрўглини тилга олади. Мисраларда кузатдикки, унинг номини куруқ тилга олмай, мардона хусусиятларини таърифлаб келтиради. Бу эса шоирнинг халқ дostonларининг вариантларини синчиклаб ўқиб, тушуниб, сўнг ўз ижодига татбиқ қилганидан далолат.

Бадиий адабиёт тилининг муҳим услубий, лингвопоэтик компонентларидан бирини мақоллар, «қанотли сўзлар» ташкил қилади. Ҳар қандай мақол маълум фалсафий, этикавий-эстетик мазмунга эга бўлади. Мақоллар бадиий адабиёт тилида ёзувчи, шоир айтмоқчи, исботламоқчи бўлган фикрни ихчам, содда, халқ учун тушунарли, мантиқан сиқик ҳамда таъсирчан ифодалашга имкон беради. Шу сабабли ўз асарларида халқ мақол ва ҳикматли сўзларига мурожаат қилмаган шоир ёки ёзувчи деярли учрамайди. Т.Сулаймон шеърлятида ҳам мақоллар салмоқли ўрин тутиб, уларнинг миқдори 200га яқин. Шоир шеърляти тилида учраган мақол ва ҳикматли иборалар қуйидаги хусусиятга эга: 1) мазмуни сақлангани ҳолда, шакли ўзгартирилган мақоллар; 2) ўзгаришсиз, айнан, ўз ҳолича фойдаланилган мақоллар; 3) шоирнинг ўзи яратган мақол ва ҳикматли ибораларга яқин турувчи бирликлар. Мазмуни сақлангани ҳолда, шакли ўзгартирилган мақоллар сирасида шоир «Илтижо» шеърляда «*Ёлғиз отнинг чанги чиқмас, чанги чиқса ҳам донги чиқмас*» халқ мақолини шеър бандига қуйидагича сингдиради:

*Қилмиши қингир зотга давр қайда, даврон қайда?  
Ватангадо кимсага беминнат макон қайда?  
Ёлғиз отга оламда ном қайда, нишон қайда?  
Баҳор, сенсиз саҳрою тоғу тошга жсон қайда?  
Кетма, Баҳор, менинг богимдан...*<sup>13</sup>

Гул ва булбул шарқ шеърлятининг азалий мавзуларидан бири. Шоир «*Ўғил – уйнинг булбули, қиз – уйнинг гули*» мақолининг мазмунини сақлаган ҳолда моҳирлик билан «*Ўхшар*» шеърининг қуйидаги бандига сингдира олган:

*Куёвга вафоли қаллиқ ярашмиш,  
Тиллари шакар ҳам болли ярашмиш.  
На бахтки, юзлари холли ярашмиш,  
Келин гулга, куёв булбулга ўхшар...*<sup>14</sup>

Шоир бунда қиз-йигит ўрнида келин-куёв сўзларини қўллайди. Чунки ҳар бир йигит-қиз куёв-келин мартабасига кўтарилар экан, булбул ва гул ўхшатишлари ўз аҳамиятини йўқотмайди. Бу каби қўлланишларни «*Она*

<sup>12</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон.– Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.55.

<sup>13</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим.. – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.135.

<sup>14</sup> Шу манба. – Б.138.

юртинг – олтин бешигинг» мақолининг «Ота юрти – олтин бешиги» («Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим...», 119-бет) тарзида, «Юзинг хунук бўлса, ойнадан ўпкалама» мақолининг «Қопнинг ўзи йиртиқ бўлса не гуноҳ жуволдизда» («Сайхон», 34-бет) тарзида, «Жон куйдирмасанг жонона қайда» мақолининг «Жон куйдирмай жанонага етмоқлик йўқ» тарзида, «Сувни кўрмай этигини ечмайди» мақолининг «Этик ечмай тошқин сойдан ўтмоқлик йўқ» (Танланган асарлар, 19-бет) тарзида шеърлар матнида ифодаланишида ҳам кузатиш мумкин. Шоир шеър ва дostonларида халқ мақолларининг айнан шаклидан ҳам моҳирлик билан фойдалана олганки, бу орқали тилнинг бойлигини, халқнинг маънавий камолотини яққол кўрсатиб берган. Жумладан, «Харсанг» эртақ-dostonида «Эрни эр қиладиган ҳам, қаро ер қиладиган ҳам хотин» деган мақолни келтириб, халқ хулосасига қўшимча қилиб, уни қул, шер ўхшатишлари орқали ривожлантиради:

*Нақл бордир: эрни эр,*

*Ер қилар ҳам хотин.*

*Истаса қул, истаса*

*Шер қилар ҳам хотин...*<sup>15</sup>

Шоир шеърини асарлари матнига «Осмон – йироқ, ер – қаттиқ», «Ҳар кимники ўзига, ой кўринар кўзига», «Ҳисобли дўст айрилмас», «Хиноли хотин бўлгунча маъноли хотин бўл», «Қизил юзли йигитнинг қизаргани – ўлгани» каби халқ мақолларини сингдириб, ўзига хос услуб ярата олган.

Тўра Сулаймоннинг лисоний маҳорати ҳикматли сўзларга яқин турувчи мисралар, мақол даражасига кўтарилиши мумкин бўлган нутқий тузилмаларни яратганлигида ёрқин кўринадилар: «Сутсиз сизир сузагон келар» (Танланган асарлар, 229-бет), «Тоқатлига тоғлар эгар бошини» (Танланган асарлар, 230-бет), «Қувиб ўлган – мангулик, қочиб ўлган – кўмгулик» (Танланган асарлар, 278-бет), «Кўзгуга дам урсанг, юзингни кўролмайсан», «Бўз ўгрисидан қўрқма, сўз ўгрисидан қўрқ» (Танланган асарлар, 138-бет), «Ойсиз осмон ғариб», «Офтобсиз олам ғариб», «Чўлпонсиз субҳи содиқ ғариб», «Сарбонсиз карвон ғариб» (Танланган асарлар, 460-бет) ва ҳоказо. Ўзига хос зукколик, моҳирлик, лисоний дид талаб қиладиган бундай ҳаракат шоирнинг она тилини янги лисоний воситалар билан бойитишга интиганидан дарак беради. Шоирнинг халқона ифодалардан фойдаланиш борасидаги новаторлиги унинг бадиий, лингвопоэтик диди юксаклигидан далолатдир.

Диссертациянинг «Тўра Сулаймоннинг сўзлардаги шакл ва маъно товланишларидан фойдаланиш маҳорати» деб номланган иккинчи боби шоир шеъринидаги луғавий бирликларнинг лексик-семантик муносабати ва уларнинг услубий қўлланиши масалалари тадқиқига бағишланган.

Бобнинг биринчи бўлими «Тўра Сулаймоннинг синонимлардан фойдаланиш маҳорати» деб номланади. Синонимлар бадиийликни таъминловчи асосий воситалардан бири. Улар бадиий нутқнинг ранг-баранглигини таъминлайди, маънодаги энг нозик фарқларни ҳам ифодалашга

<sup>15</sup> Тўра Сулаймон. Харсанг. – Тошкент: Чўлпон, 1994. – Б.19.

хизмат қилади. Шунингдек, маданий нутқ сифатларидан ҳисобланган ифодалилик, таъсирчанлик, аниқлик, мантиқлилик, образлилик каби хусусиятлар синонимлар ёрдамида таъминланади.<sup>16</sup> Шоир Тўра Сулаймон ҳам синоним сўзлардан усталик билан фойдалана олган. У ўз шеърлятида ўзбек тилининг сўз бойлигидаги ранг-баранг синонимларни янги эстетик тушунчаларни очишга хизмат қилдирди:

*Сенга қолган куним, кунмас – қабоҳат,  
Кошки сендан кутсам **имдод, иноят!**  
Мени қўллай олур, қилур ҳимоят  
Узилмас торларим,  
Синмас созларим!*<sup>17</sup>

**Имдод** сўзи ёрдам, кўмак, мадад сўзларининг синоними, «моддий ёки маънавий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш» маъносини ифодалайди. **Имдод** сўзида куч-қувват оттенкаси **мадад** сўзидан кўра кучлироқ, кўпроқ бадиий услубда қўлланишга хосланган. Шоир ёрдам, кўмак, мадад сўзларининг **имдод** синонимини, *гамхўрлик* маъносидаги *иноят* маънодошини қўллаб, бадиийликни оширади.

Шоир синонимларнинг диалектик вариантларидан ҳам усталик билан фойдаланиб, уларнинг адабий тилга ўрнашишига ҳисса қўшган:

*Ҳолимдан кулади неча-нечалар...  
Бир йилча туюлар ўтган кечалар.  
Ҳар куни хунобда янга-чечалар...  
Жумбоқни бошидан ўтган ечолар!  
Дўстларо, шу тақлид розга йўлиқдим...*<sup>18</sup>

Ушбу бандда ижодкор халқ шеvasида *янга, келинойи* маъносида ишлатиладиган *чеча* сўзига мурожаат қилиб, тасвирнинг таъсирчан бўлишини таъминлайди. Тилнинг луғавий бирликларидан (лексемалардан) ташкил топадиган маънодошлик қатори ҳамиша очиқ бўлади. Яъни маънодошлик қатори, биринчидан, давр тақозоси, нутқий вазият, жамият талаби асосида тўлдирилиб бориши мумкин. Иккинчидан, маънодошлик қатори нутқнинг аташ бирликлари, фразеологик иборалар, мустақил лексема ва семемаларнинг турлари, ясама сўзлар, сўз бирикмалари, сўзларнинг нутқий кўчма маънолари билан боғланиб, ўз қаторини нутқий маънодошлик (контекстуал синонимия) воситалари билан кенгайтириб боради:

*Ойнинг ўн бешимас бари қоронғу,  
**Кўланкасиз, тиниқ** кунларим кам.  
Хун бўлмиш **жигарим**, қон бўлмиш **бағрим**,  
Оғзимда қора қон – олдимда жом...*<sup>19</sup>

Шеърдаги *кўланка* сўзи бу ўринда *ташвиш, гам, азоб исканжасидаги одам* ички руҳий ҳолатининг ифодаси бўлиб келган. Шоир бу сўзга белгига эга эмаслик *-сиз* кўшимчасини қўшган. *Ғамсиз, ташвишсиз, азобсиз*

<sup>16</sup> Тожиев Ё. Ўзбек тилида аффиксал синонимия. – Тошкент: Университет, 1991. – Б.3.

<sup>17</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Moʻraroʻnnahr, 2013. – Б.178.

<sup>18</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Moʻraroʻnnahr, 2013. – Б.109.

<sup>19</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.10.

синонимик қаторига *кўланкасиз* сўзини қўшиб, сўзнинг маъно камровини кенгайтирган. Ушбу мисраларда *кўланкасиз*, *тиниқ* сўзлари контекстуал синонимлар қаторини ташкил этган. Чунки ушбу сўзлар нутқий вазиятдан ташқарида синоним эмас. Аммо шоирнинг топқирлиги сабаб улар *азобсиз ва яхши ўтган кунлар* маъносида нутқий синонимик уяни ташкил қилган. Шунингдек, шеърий парчадаги *жигарим ва бағрим* маънодош сўзлари ҳам изтироб исканжасидаги инсон руҳий ҳолатини бўрттириб кўрсатишда қўл келган. Кўринадик, шоир тилдан фойдаланиш маҳоратини намоён этиб, эмоционал-экспрессив ифода семалари қабарик ҳолда реаллашадиган лексик birlikлардан бири бўлмиш синонимларни ўринли ва мақсадли қўллаб, ўзига хос бадий услуб ярата олган.

«Шоирнинг антонимлардан фойдаланиш маҳорати» деб номланган иккинчи бўлимда бадий нутқнинг ифодалилиги, экспрессивлиги, таъсирчанлигини таъминлашнинг қулай воситаларидан бири бўлган антонимларнинг шоир шеъриятидаги услубий қўлланишлари ёритилган. Маълумки, антонимларнинг мантиқий асосини икки турдаги қарама-қаршилик ташкил этиши кўрсатилади: 1) контрар қарама-қаршилик; 2) комплементар қарама-қаршилик.<sup>20</sup> Тўра Сулаймон шеърларида қўлланилган антоним лексемаларда қарама-қаршиликнинг икки тури ҳам мавжуд, улардан бадий мақсадларда ўринли фойдаланилган. Шоир шеърларида *эрта-кеч*, *кун-тун*, *тун-тонг*, *кеча-кундуз*, *ёз-қиш* антонимлари пайт, вақт ва мавсумни аниқлаш асносида поэтик тасвирга ҳиссийлик бағишлашга хизмат қилади:

*Кунда ўйласам сени,*

*Тунда ўйласам сени,*

*Кўз ўнгимда тиниқ осмон яралмиш...*<sup>21</sup>

*Рўзгоримиз обод бўлсин, деб*

*Тиним билмай на ёз, на қишда...*<sup>22</sup>

Бу шеърий мисралардаги *кун-тун* антоними комплементар, *ёз-қиш* антоними эса контрар қарама-қаршиликни ҳосил қилган.

Тилимизда лексик маънолари жиҳатидан антоним бўлмасдан фақат контекстдагина қарама-қарши маънода ишлатилган сўзлар контекстуал антонимлар дейилади.<sup>23</sup> Бундай зид маънолик – муваққат ҳодиса. Нутқ таркибидагина антонимлик касб этиб, нутқдан ташқарида қарама-қарши маъно ифодалашини йўқотади. Контекстуал антонимликни вужудга келтириш шоирдан маҳорат талаб этади. Чунки сўздан фойдаланиш кўникмаси, унинг ички маъноларини тўла намоён этиши мана шу ҳодисада ҳам яққол кўрилади. Тўра Сулаймон бундай антонимлардан ҳам ўринли фойдалана билган:

*Фарқ қилмаганлар бор денгизни кўлдин,*

*Загонни булбулдин, юлгунни гулдин.*

<sup>20</sup> Sayfullayeva R. va b. Hozirgi o'zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2010. – B.153.

<sup>21</sup> Тўра Сулаймон. Сизни эсламан. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1980. – Б.65.

<sup>22</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Moʻravnash, 2013. – Б.130.

<sup>23</sup> Шукуров Р. Ўзбек тилида антонимлар. – Тошкент: Фан, 1977. – Б.46.



*Тимсоҳни тулпордин, фозилни гўлдин,*

*Ким яшар беҳуда*

*Кимлар гафлатда...*<sup>24</sup>

Кўриниб турибдики, мисралардаги *денгиз-кўл, зог-булбул, юлғун-гул, тимсоҳ-тулпор, фозил-гўл* сўзлари асли антоним birlikлар эмас. Чунки уларда бири иккинчисини инкор этадиган қарама-қарши белгилар мавжуд эмас.

Бобнинг учинчи бўлими «Тўра Сулаймоннинг градуонимлардан фойдаланиш маҳорати» деб номланган. Градуонимия (даражаланиш) сўзлар маъновий муносабатларининг бир кўриниши сифатида бадий ижодда салмоқли ўринга эга ҳодиса саналади, у услуб равонлиги, фикр аниқлигига хизмат қилади. Градуонимик муносабатлар билан боғланган сўзлар парадигмаси аъзолари турли денотатларда айна бир белгининг турли миқдорда ўсиб бориш ёки камайиш муносабатлари билан боғланган бўлади. Шоир бой тилимизнинг бу имкониятини теран англагани ҳолда шеърий асарлари матнида улардан маҳорат билан фойдаланганлигини кузатишимиз мумкин. «Ўзбек тилининг сўзлар даражаланиши ўқув луғати»да кун қисмларини ифодаловчи *тонг – кун – шом – тун*<sup>25</sup> лексемалари орасида ҳам даражаланиш мавжудлиги, бунда куннинг энди ёришаётган пайтини *тонг*, қуёшли пайтини *кун*, қоронғу тушиш пайтини *шом* ва қоронғу қисмини *тун* лексемалари орқали ифодалашда даражаланиш юзага келиши айтилади. Тўра Сулаймон поэтик нутқда *тонг – кун – тун* градуонимик қаторидан маҳорат билан фойдаланган:

*Кун кундан баттармас, битар аслида,*

*Олам яшаргандай баҳор фаслида.*

*Ёруғ кун кўрмадим, дея ўкинма,*

*Тун кетиб, оппоқ тонг отар аслида...*<sup>26</sup>

Йил фасллари орасида ҳам градуонимия ҳодисаси мавжудлиги шоирнинг поэтик битикларида яққол кўзга ташланади. Тилнинг ифода имкониятларини яхши билган шоир *баҳор – ёз – куз* лексемаларидан ҳам ўринли фойдаланадики, улар об-ҳаво нуқтаи назаридан даражаланиш ҳосил қилади:

*Сувлар ҳам тиниди, сунбула келиб,*

*Тиниб-тиниқмади бу кўнглим, ҳайҳот.*

*На баҳор, на ёздан, на тўкин қуздан*

*Ҳечам қониқмади бу кўнглим, ҳайҳот...*<sup>27</sup>

Шеърий нутқда қўлланиладиган бундай лексик воситалар поэтик идрок этилган фикрнинг реаллашишини таъминлайди. Шу мақсадда Т.Сулаймон фикрни бутун маъно нозикликлари билан ифодаладиган сўзни танлайди ва

<sup>24</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.125.

<sup>25</sup> Бобожонов Ш., Исломов И. Ўзбек тилининг сўзлар даражаланиши ўқув луғати. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2007. – Б.40.

<sup>26</sup> Тўра Сулаймон. Танланган асарлар. – Тошкент: Sharq, 2020. – Б.79.

<sup>27</sup> Тўра Сулаймон. Сайҳон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.10.

ўз ижодида қўллайди. Унинг градуонимик қатор аъзоларидан ўз ўрнида маҳорат билан фойдаланиши поэтик фикрни тўлиқ етказишга хизмат қилган.

Ишнинг учинчи боби «**Шоир поэтик нутқида метафоранинг ўрни**» деб номланади ва унда дастлаб ўзбек тилшунослигида бадиий тилнинг тасвирий воситаларидан бири ҳисобланган метофораларнинг ўрганилиш тарихига оид илмий изланишларга, шунингдек, бугунги замонавий тилшуносликдаги лингвокультурологик, антропоцентрик йўналишларда янгича ёндашув асосида олиб борилган тадқиқот ишларига муносабат билдирилган. Тўра Сулаймон ижодининг поэтик образлар тизимида тушунча ва ҳолатни, кайфият ва кечинмаларни, воқеа-ходисалар моҳиятини қуюқ образлар воситасида ифодалаш – метафоралилик етакчилик қилади. Зеро, бу жиҳат шоир лирик қаҳрамонининг кўп қиррали туйғулари ва кечинмалар дунёсини, шеъриятидаги ҳиссиётга бой фалсафий мушоҳадакорликни, теран фикрларнинг тиниқлигини, бўёқдорлигини исботлайди.

Учинчи бобнинг «Тўра Сулаймон шеъриятида теоморфик метафораларнинг қўлланиши» деб номланган биринчи бўлимида шоир шеърларида бевосита инсоннинг ички ва ташқи сифатлари билан боғлиқ бўлган антропоцентрик метафораларнинг теоморфик таркиб билан воқеланиши ўрганилган. Антропоцентрик метафора теоморфик метафора тизимида ҳам кўплаб учрайди. *Фаришта, шайтон, жин, хур, малак* каби сўзларнинг инсонга нисбатан қўлланилиши фикримизнинг далили.

Шоир Тўра Сулаймон поэтик нутқ учун муҳим бўлган бадиий восита – теоморфик метафоралардан унумли фойдаланиб, шеърнинг эстетик таъсирини кучайтирган:

*Дастлаб тонг чоғида кўргандим сени,  
Сўнг тангри тоғида кўргандим сени...*<sup>28</sup>

*Ишқ тангриси саналиб минбаъд,  
Тилга тушмас эдим бунчалик...*<sup>29</sup>

*Тонг – талъат белгиси. Тун эса Танглик,  
Ой – оқшом тангриси, қуёш – Мангулик...*<sup>30</sup>

Келтирилган мисраларда шоир *тоғ, юлдуз* ва *ойга тангри* номини кўчириб, метафора ҳосил қилган. Ҳамда тасвир объектининг энг олий даражага эга эканини урғулай билган.

«Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да *малак* сўзига диний тушунча ўлароқ *фаришта* таърифи берилган, у ислом ва баъзи бошқа динларда худонинг амрини бажарувчи илоҳий мавжудот. Кўчма маънода *гўзал аёл, нозанин ёр* маъносида қўлланиши кўрсатилган.<sup>31</sup> Қуйидаги шеърининг парчада ҳам *малак* сифати *меҳрибон ва тенгсиз сулув нозанинга* кўчирилган:

*Малак ҳолатинда кўргандим сени,  
Қушлар қанотинда кўргандим сени.*

<sup>28</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.174.

<sup>29</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон.– Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.14.

<sup>30</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.177.

<sup>31</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5-жилдлик. 4-жилд. – Тошкент: Миллий энциклопедия, 2006. – Б.348.

*Куйчи баётинда кўргандим сени,  
Қайта кетмас бўлиб келдингми, баҳор!*<sup>32</sup>

*Келса, кўнгил риштаси,  
Риштаси, фариштаси,  
Уйнинг сариштаси  
Тори узилган тордай...*<sup>33</sup>

Тўра Сулаймон шеърларида қўлланган теоморф метафораларни манба соҳаси жиҳатидан куйидагича гуруҳлаш мумкин: бажарадиган функциясига кўра ўхшашлик; ташқи кўринишига кўра ўхшашлик; хусусиятига кўра ўхшашлик. Шоир шеърларида *тангри, пари, санам, малак, фаришта, масиҳ, ҳазрати ҳизр, буроқ, маъбуда* каби теоморфлар шахснинг ижобий хусусиятларини ифодалаш учун қўлланган. Бу лексемалар семасида «ижобийлик» мавжуд, шоир бундан усталик билан фойдаланиб, хусусий метафоралар ҳосил қилган. *Шайтон, алвасти, ялмоғиз* образларида «салбийлик» мавжуд, шунинг учун шоирнинг ушбу образлар қатнашган шеърларидаги теоморфлар одамнинг салбий сифатларини кўрсатишга хизмат қилган. Теоморфик метафораларни ўринли ва мақсадли қўллаш муаллифдан диний ва дунёвий билим, бадиий тафаккур ҳамда грамматик тушунчаларни англаш кўникмасини талаб этади. Шоир Тўра Сулаймон мана шу жиҳатларни мукамал эгаллаган ижодкор бўлиб, у қўллаган ўзига хос теоморфик метафоралар вақт ўтиши билан лисонийлашиб бориши ҳамда бу орқали тил бойлиги, ифода усули бойиб бориши табиийдир.

Бобнинг иккинчи бўлими «Шоир ижодида фитоморфик метафораларнинг ўрни» деб номланган. Инсон ҳаётидаги кўпгина воқеалар ўсимлик дунёси билан боғлиқ, бу алоқадорлик тилда ҳам ўз аксини топади. Замонавий адабиётда ҳам, мумтоз адабиётда ҳам маъшуқага нисбатан *арғувон, сарв, гул, лола, шамшод* каби қатор лексемалар қўлланилиб, бу хилдаги кўчимлар фитоморфик метафораларда ўз ифодасини топади. Тўра Сулаймон ижодида фитоморфик метафоралар ҳам салмоқли ўрин тутди. Шоир *сумбул, гул, самбит, наркас* каби ўсимлик номларини инсонга ва унинг аъзоларига қиёс қилиб, ўзига хос метафора тизимини ярата олган.

Метафорик маъно билвосита ёки бевосита юзага келиши, зоҳирий ёки ботиний хусусиятларга эгалиги билан фарқланади. Бундай ҳолат ўхшатиловчи ва ўхшовчи объектларнинг яқинлаштирилиш даражаси, шунингдек, сўзловчининг нутқий маҳорати, нутқий технологияси, аниқроғи, кўзланган мақсадга эришишдаги қўлланган усуллари билан боғлиқ. Шоир гўзал қизни *гул* деб атайди, *гул* деганда бевосита ёрни назарда тутди:

*Сендай гул кўрмадим ҳеч бир чаманда,  
Бир чаманмас, на Чин, на Хуросонда.  
Таърифнинг эшитиб, ақлдан озмиш  
Бир паҳлавон йигит бизлар томонда...*<sup>34</sup>

<sup>32</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.174.

<sup>33</sup> Тўра Сулаймон. Танланган асарлар. – Тошкент: Sharq, 2020. – Б.308.

<sup>34</sup> Тўра Сулаймон. Сайҳон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.29.

*Гул оралаб, гул дасталар  
Толма белин толдириб.  
Шу ҳам гулми, дея қай бир  
Гулларни уялтириб...*<sup>35</sup>

Юқоридаги шеърий парчаларда *гул* фитолексемаси орқали *гўзал қиз* назарда тутилган.

**Сумбул (сунбул)** – пиёзгуллилар оиласига мансуб, лола баргига ўхшаш узун баргли ўтсимон манзарали ўсимлик ва унинг ғуж бўлиб очиладиган хушбўй, чиройли гули.<sup>36</sup> Шоир гўзалнинг сочларини сумбулга ўхшатади:

*Келинчак бор уйнинг кўрки бўлакча,  
Келиннинг куёвга эрки бўлакча.  
Бошида укпари, бўрки бўлакча,  
Сочлари саҳройи сумбулга ўхшар...*<sup>37</sup>

**Самбит** – тол дарахтининг бир тури ва унинг новдасини<sup>38</sup> ифодалаб, шоир буни шеърда болага нисбатан қўллаган:

*Ўринжоним той боладир,  
Умримга – чирой бола.  
Ҳумоюн қуш келбатлигим,  
Ўзи самбит бўй бола...*<sup>39</sup>

Кўринадики, шоир шеърларида қўлланган фитоморфларда «қиз» тушунчаси асосий ўринни эгаллаб, салмоқли ходиса ўлароқ англашилади. Бир қарашда бу анъанавий метафора эканлиги реаллашади. Метафора поэзияда, албатта, янгилик эмас. Лекин у ҳар бир шоирда ўзига хос жилваларда намоён бўлади. Тўра Сулаймон метафораларининг ўзига хослиги шундаки, шоир Сирдарё ва Мирзачўлга хос ўсимлик дунёсига оид лексемаларни жонлантира олди, ижодига сингдириб, ўзига хос бадийлик ярата билди.

Бобнинг учинчи бўлимида шоир шеърий асарлари матнида қўлланилган зооморфик метафоралар ва уларнинг поэтик услуб яратишдаги ўрни масалалари тадқиқ этилган. Қадим даврлардан бошлаб бадий асарнинг ғоявий-эстетик қимматини ошириш, тасвирланаётган воқеликнинг моҳиятини чуқурроқ очиш, қаҳрамонларнинг ички дунёси, яхшилик ва ёмонликка асосланган фазилатларини образли гавдалантириш каби мақсадларда ҳайвон, қуш номларининг инсонларга кўчиши кузатилади. «Девону луғотит-турк», «Кутадғу билиг», «Зарбулмасал» асарларида қушлар ва ҳайвонларнинг маълум хатти-ҳаракатлари орқали ҳар хил характердаги одамларнинг мажозий образи яратилганлиги бунга мисол. Метафора номинациясининг энг машҳур моделларидан бири бу зооморфик метафора, унинг когнитив манбаси одамларга берилган ҳайвонлар «образи». Бундай метафоралар, шубҳасиз, этник-маданий белгиларга эга эканлиги уларни

<sup>35</sup> Тўра Сулаймон. Ёвқочди. – Тошкент: Ёзувчи, 1998. – Б.71.

<sup>36</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдлик. 3-жилд. – Тошкент: Миллий энциклопедия, 2006. – Б.632.

<sup>37</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Moʻraoʻnnaʼr, 2013. – Б.138.

<sup>38</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдик. 3-жилд. – Тошкент: Миллий энциклопедия, 2006. – Б.466.

<sup>39</sup> Тўра Сулаймон. Қорасоч. – Тошкент: Бадий адабиёт, 1965. – Б.26.

киёсий ўрганишга алоҳида қизиқиш уйғотади.<sup>40</sup> Зооморфик метафоралар антропоцентриклари беҳад кўплиги ва ранг-баранглиги билан характерланади. Бу жиҳат шоир Тўра Сулаймон ижодида ўзига хос йўсинда қуйидагича намоён бўлган:

1. Зоолексемаларнинг шахс ижобий хусусиятини ифодалаш учун метафорик кўчма маънода қўлланиши:

*Ҳумой ўлтиришли, лочин туришли,  
Кабутар тўпикли, оху юришли,  
Қизил деса – қизил, ол деса – ол қиз,  
Ҳиндистонда шакар, Булғорда бол қиз...*<sup>41</sup>

2. Зоолексемаларнинг шахс салбий хусусиятини ифодалаш учун метафорик кўчма маънода қўлланилиши:

*Сарой мотам ичинда  
Сукут сақлар донишлар.  
Фурсатдан фойдаланиб  
Бош кўтармиш бойқушлар...*<sup>42</sup>

3. Шоир шеърларида зоолексемалар шахсни эркаланиш учун ҳам қўлланиб, бетакрор метафорик характер касб этган:

*Алла, боғлон қўзим, алла,  
Ҳумоюн қуш, бозим, алла.  
Пидина, андизим, алла,  
Тойдай талтинчоғим, алла...*<sup>43</sup>

4. Шоир зоолексемаларни нафақат шахсга, балки жонсиз нарсага ҳам кўчириб, метафора яратган. Қуйидаги мисраларда шоир юрагидаги армонларни «чўкиб ётган нор»га ўхшатган:

*Бобомнинг орзулари амалга ошмас бўлса,  
Юрган йўлимда ўлан, қўшиқ қалашмас бўлса,  
Қўшиқларим боғлардан, тоғлардан ошмас бўлса,  
Эл-юрт бахтини кўйлаш менга ярашмас бўлса,  
Кўнглимда армон ётар чўкиб ётган нор мисол...*<sup>44</sup>

Статистик таҳлил натижаларига кўра Тўра Сулаймон шеърларида зооморфик метафораларнинг нисбатан салмоқли эканлиги кузатилди. Зооморф метафоралар таркибидаги зоолексемаларни *уй ҳайвонлари номи (от, нор, той, қўзи); ёввойи ҳайвонлар номи (шер, тулки); қушлар номи (булбул, товус, шунқор, қарчигай, ҳумо, бойқуш, кабутар, оху, лочин)* каби гуруҳларга ажратиш мумкин. Шеърларда жонзотларнинг инсон табиатидаги ижобий ва салбий жиҳатларни ифодалашдаги прагматик маъно қирраси зооморфик метафора асосида амалга оширилганлиги диссертацияда атрофлича таҳлилга тортилган.

<sup>40</sup> Устуньер И. Зооморфная метафора, характеризующая человека, в русском и турецком языках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург: 2004. – 26 с.

<sup>41</sup> Тўра Сулаймон. Танланган асарлар. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б.273.

<sup>42</sup> Тўра Сулаймон. Ёвқочди. – Тошкент: Ёзувчи, 1998. – Б.10.

<sup>43</sup> Тўра Сулаймон. Танланган асарлар. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б.238.

<sup>44</sup> Тўра Сулаймон. Истар кўнгил. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1984. – Б.16.

## ХУЛОСА

1. Ҳар бир ижодкорнинг ўзига хос услуби ва бадиияти мавжуд бўлса-да, у барча учун диалектиканинг қонуни бўлган умумийлик, моҳият, имконият, сабаб (УМИС) хусусиятларига эга бўлган лисоннинг воқеланиши сифатида юзага чиқади. Шоир Тўра Сулаймон ижодида шеърини нутқ лисоний имкониятларнинг шоир маҳорати ўлароқ намоён бўлгани учун унинг асарлари ўқишли, тушунарли ҳамда халқона руҳга бой. Шоир тилининг индивидуаллиги мана шу муштаракликда намоён бўлади.

2. Тўра Сулаймон шеърини халқимизнинг бой маънога эга дostonларининг бош қаҳрамони *Гўрўғли* ва *Чамбил* топоними, *от* зоолексемаси етакчи ўринга эга. Бу тимсоллар шеърларнинг бадиий қимматини ошириш билан бирга ўқувчига ўғит беришга, дostonларнинг ўқишлилигини таъминлашга ҳам хизмат қилади.

3. Адабий тилимизни жонли халқ тилига яқинлаштириш ва уни бойитиш Тўра Сулаймон ижодида ўзининг ёрқин ифодасини топган. Шунинг учун ҳам шоир асарлари тилини ўрганиш катта аҳамият касб этади. У ўзбек адабий тили хазинасидаги айрим сўз ва мақолларни қайта ишлаб бериши жиҳатидан ҳам бетакрор ижодкор. Халқ оғзаки ижодига хос кўплаб хусусиятларни ёзма адабиёт тажрибасига татбиқ этиш орқали ўзбек тили бойлигини ошириш ҳолати шоир ижодида етакчилик қилади.

4. Тўра Сулаймон бадиийликни таъминловчи асосий воситалардан ҳисобланган синонимлардан маҳорат билан фойдаланган. Шоир шеърларида синоним сўзлар тилнинг бой ва ранг-баранглигини кўрсатувчи асосий омиллардан. Шоир қўллаган синонимлар фикрни аниқ ва таъсирчан ифодалашга ёрдам берган.

5. Шоир антонимларнинг контраст ва комплементар қарама-қаршилик турларидан мақсадли фойдаланган. Пайт, вақт, мавсум; шахс, нарса-буюм, воқеа-ҳодиса белгисини ифода этувчи антонимлар шоир шеърларида салмоқли ўрин эгаллайди.

6. Градуонимия (даражаланиш) сўзларнинг маъновий муносабатларининг бир кўриниши ўлароқ шоир ижодида салмоқли ўринга эга ҳодиса саналиб, у услуб раванглиги, фикр аниқлигини белгилаб берган. Шоир сўзларнинг даражаланиш қаторида борлиқнинг энг муҳим қонуниятларини намоён қила олган: а) даражаланиш қаторида белгининг даражаланиб, ошиб ёки кенгайиб боришида миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиши қонунияти юзага чиққан; б) даражаланишнинг икки учи биргаликда маълум бир белгининг тасдиғи билан бирга, уларнинг бири-бирини инкор этишида инкорнинг инкор қонунияти намоён бўлган; в) бири-бирини инкор этувчи (антонимик муносабатда бўлган) сўзларнинг бир етакчи сўз атрофида бирлашиб, бир маъновий қаторни – бутунликни ташкил этишида қарама-қаршиликлар бирлиги ва кураши қонунияти намоён бўлган.

7. Тўра Сулаймон поэтик нутқ учун муҳим бўлган бадиий восита – метафоралардан унумли фойдаланиб, шеърнинг эстетик таъсирини кучайтирган. Шоир тоғ, юлдуз ва ойни Тангрига; гўзал аёл, нозанини

фаришта, пари ва санамга ўхшатиб, ўзига хос теоморф метафора ярата олган. Шеърларидаги *илоҳий санам, маъбуда, малак* теоморфик метафораларида оламни англашнинг диний-герменевтик усулидан ташқари, тасвирий тавсифий функцияси ҳам мавжуд.

8. Тўра Сулаймон – метафораларнинг ранг-баранг кўринишларини маҳорат билан қўллаган шоир. Ўзбек тилида фитоморфик метафоралар антропоцентрик метафоралар орасида ўзига хос мавқеи билан ажралиб туради. Шоир ижодида фитоморфик метафора ҳам салмоқли ўрин тутади. Шоир *сумбул, гул, самбит, наркас* каби ўсимлик номларини инсон ва унинг аъзоларига қиёс қилиб, ўзига хос метафора ҳосил қилган.

9. Шоир инсонга хос белги-хусусият ва хатти-ҳаракатларни таърифлашда зооморфик лексемалардан унумли фойдаланади. Зооморфик метафораларнинг антропоцентрик йўналишдагилари беҳад кўплиги ва ранг-баранглиги билан характерланади. Бу жиҳат шоир Тўра Сулаймон ижодида ўзига хос тарзда намоён бўлган. Шоир шахс ижобий ва салбий хусусиятларини ифодалаш учун метафоралардан унумли фойдаланган.

10. Тўра Сулаймоннинг ўзбек тили тасвирий имкониятларидан бадиий фойдаланиш маҳорати ўзига хос бўлиб, миллий адабий тил тараққиёти, нутқ бойлиги учун хизмат қилади. Унинг шеърлари моҳиятига сингдирилган халқ оғзаки ижодининг бебаҳо дурдоналари: мақолу матал, айтимлар тилнинг умрбоқийлигини таъминлашга хизмат қилади. Шоир қўллаган хусусий метафоралар вақт ўтиб, тил эгалари хотирасига умумийлик, моҳият, имконият, сабаб – УМИС ўлароқ воқеланади ва бу орқали образли фикрлаш тажрибаси бойиб боради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № PhD.03/27.02.2020.F.91.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ГУЛИСТАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**ИБРАГИМОВ ХАЙРУЛЛА ХАМДАМОВИЧ**

**МАСТЕРСТВО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТУРЫ  
СУЛАЙМОНА ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ  
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**



Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована № В 2020.4.PhD/Fil780 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Гулистанского государственного университета [www.GulDU.uz](http://www.GulDU.uz) а также на Информационно-образовательном портале Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Нормаматов Султонбек Эрматович**  
доктор филологических наук

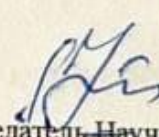
**Официальные оппоненты:** **Менглиев Бахтиёр Ражабович**  
доктор филологических наук, профессор  
**Йўлдошев Маъруфжон Мухаммаджонович**  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Наманганский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета №PhD.03/27.02.2020.F.91.02 присуждающий ученую степень доктора философии по филологическим наукам при Гулистанском государственном университете 11<sup>00</sup> часов «23» 12 2021 года (Адрес: г. Гулистан, 4-квартал Тел.: (0367) 225-02-75 fax: (0367) 225-40-42, e-mail: [glsu\\_info@edu.uz](mailto:glsu_info@edu.uz).)

С диссертацией можно ознакомиться в Центре информационных ресурсов Гулистанского государственного университета (зарегистрирована под № 4). (Адрес: г. Гулистан, 4-квартал Тел.: (0367) 225-02-75)

Автореферат диссертации распространен «14» 12 2021 года.  
(протокол реестра под номером 4 от «14» 12 2021 года).

  
**Ё.Тожиев**  
Председатель Научного совета по  
присуждению научной степени,  
д.ф.н., профессор

**М.Р.Маматкулов**  
Секретарь научного совета по  
присуждению научной степени,  
к.ф.н., доцент

**Н.А.Рахмонов**  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению  
научной степени доктора наук,  
д.ф.н., профессор



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD) по филологических наук)**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мировой лингвистике отдельное внимание уделяется исследованию практического использования описательного потенциала языка. Поскольку такие качества, как речевой этикет, языковая культура и эффективность общения, являются одним из древних духовных столпов развитых стран, сегодня достигнуты большие успехи в практическом применении языковых возможностей. Для создания текста создается множество программ и руководств с сочетанием лингвистических и прагматических факторов. Исходя из речевой ситуации и требований к речи в каждом разделе стиля речи конкретные практические рекомендации по международным языкам разговорных навыков, созданию текстов и развитию логического, творческого мышления, определению и использованию критериев и шаблонов эффективного общения. Даже на основе речевых шаблонов известных мастеров слова были разработаны механизмы нейролингвистического программирования, участвующие в моделировании систем коммуникации которые дают свои четкие практические результаты на специальных тренировках. В результате углубленного изучения алгоритма создания художественного текста и его моделирования искусственный интеллект получил возможность «творить», и он показывает свои результаты. Это, конечно, связано с сущностью художественного творчества и литературного текста, его структурой, систематической взаимосвязью составляющих его элементов, индивидуальной лингвистической деятельностью, присущей каждому художнику, и обнаружением общих черт для всех из них.

Заложена прочная теоретическая основа для обеспечения этих практических достижений мировой лингвистики. Исследования в области санскритной лингвистики, начавшиеся с открытия общих естественных механизмов текстов, сегодня связаны с лингвопоэтикой, литературной критикой, методологией и психологией художественного творчества и теоретическими психолингвистическими исследованиями. Действительно, существуют устойчивые общие законы, регулирующие индивидуальное использование языка каждым писателем. Эта деятельность изучалась и исследовалась в рамках теории речевого образования и речевого приема. Также, теоретическая психолингвистика, занимающаяся проблемой общей речевой деятельности, не может изучать ее проблемы в отрыве от других областей науки. Поэтому сегодня закладываются теоретические основы и краеугольные камни, такие как социолингвистика, лингвокультурология, лингвопоэтика, которые были заложены еще в прошлом веке области, связанные с открытием имманентных возможностей текста, в сотрудничестве с литературой и психолингвистикой, создают прочную теоретическую основу для областей, связанных с реализацией языковых возможностей.

В узбекском языкознании делаются первые шаги по моделированию речевой деятельности. Поскольку у каждого народа и языка своя психология,

речевая деятельность в целом и в частности неотделима от национального мировоззрения и психических качеств. Действительно, существуют универсальные законы речевой деятельности. Однако в ландшафте мероприятия присутствуют национальные и этнические цвета, которые отражаются во всем: от выбора слов до построения речи и текста, создания искусства, тактики выражения. В первую очередь это отражается на национальной и личной лексике. Лексика узбекского литературного языка – большая ветвь лексики узбекского языка. Язык и лексика произведений классиков и современных узбекских писателей были специально изучены узбекскими лингвистами. Однако лингвистические особенности произведений многих поэтов и писателей, их поэтическая речь, их уникальные навыки в создании художественного стиля еще полностью не изучены, а типологические исследования в рамках языка, литературной системы не проводились. Без типологического исследования невозможно выявить общие закономерности. Это само по себе затрудняет литературно-лингвистическое моделирование речи. Так как будут применяться “...такие благородные цели, как углубленное изучение уникального наследия, созданного творческим гением нашего народа, целостный взгляд на жизнь и научную и творческую деятельность великих ученых и мыслителей, выросших в нашей стране, воспитание подрастающего поколения в дух гуманистических идей, национальной гордости...”<sup>45</sup>, проведение лингвистического исследования произведений великих художников слова, проверка его навыков практического использования узбекского языка, научное изучение художественного выражения и достойная оценка его вклада в развитие литературного языка послужат основой для этого типологического систематического исследования.

Указы Президента Республики Узбекистан №ПФ-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, ПФ-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, ПФ-5850 «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного» от 21 октября 2019 года, №ПФ-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране» от 20 октября 2020 года; постановления №ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, №ПП-3775 «О повышении качества образования в высших учебных заведениях и обеспечении их активного участия в проводимые комплексные реформы в стране» от 5 июня 2018 г. №ПП-4479 «О широком праздновании тридцатой годовщины принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке» от 4 октября 2019 года а также научные результаты данной

---

<sup>45</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришни мустаҳкам пойдеворидир» номли нутқи // <http://uza.uz/oz/politics/adabyet-va-sanat-madaniyatni-rivojlantirish-khal-imiz-mana-03-08-2017>.

диссертации в определенной степени способствуют выполнению задач, поставленных в других нормативно-правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование проводилось в соответствии с приоритетами науки и техники и инновационного развития республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства»

**Степень изученности проблемы.** Изучение языка художественного произведения с точки зрения лингвистики имеет большое общетеоретическое значение. Проблемы языка художественной литературы в узбекском языкознании начали изучать в 70-80-х годах прошлого века в зависимости от методологии. В этот период появились произведения Х.Дониёрова<sup>46</sup>, Р.Кунгурова<sup>47</sup>, Л.Абдуллаевой<sup>48</sup>, С.Каримова<sup>49</sup>, Б.Умуркулова<sup>50</sup>, Б.Юлдашева<sup>51</sup> и других. В исследованиях<sup>52</sup>, созданных М.Юлдашевым, Д.Нематовой, Ф.Бободжоновым, Ю.Саидовым, Л.Джалоловой, З.Чориевой, С.Нормаматовым, Д.Шодиевой, Г.Мухаммаджановой за годы независимости ведущее место занимает вопрос практического использования изобразительных возможностей творца. Творчество Тура Сулаймана хорошо изучено с точки зрения литературоведения<sup>53</sup>, основные его произведения

<sup>46</sup> Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадий стиль. – Тошкент: Фан, 1988. – 204 б.

<sup>47</sup> Кўнгуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик - стилистик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1980. – 166 б.

<sup>48</sup> Абдуллаева Л. Стилистическая дифференциация лексики узбекской художественной литературы: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Ташкент: 1980. – 37 с.

<sup>49</sup> Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент: 1994. – 292 б.

<sup>50</sup> Умуркулов Б. Лексические особенности современной узбекской поэтической речи: Дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1983. – 187 с.

<sup>51</sup> Юлдашев Б. Стилистический анализ узбекской художественной прозы. – Ташкент: Ўқитувчи, 1989. – 136 с.

<sup>52</sup> Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати («Кеча ва кундуз» романи мисолида): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 24 б; Нейматова Д. Чўлпон публицистик асарларининг лингвистик таҳлили: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 24 б; Бобожонов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Бехбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002. – 23 б; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2001. – 24 б; Чориева З. Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2006. – 23 б; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2011. – 25 б; Шадиёва Д. Мухаммад Юсуф шеърининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 26 б; Мухаммаджанова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент: 2004. – 25 б.

<sup>53</sup> Саримсоқов Б. Ўзбек адабиётида сажъ. – Тошкент: Фан, 1978. – 152 б; Муминов Ғ. Ўзбек совет адабиёти тараққиётида фольклорнинг роли. – Тошкент: Фан, 1985. – 128 б; Йўлдошев Қ. Тоғдай юксак ғурур эгаси // Китоб дунёси. – Тошкент: 2014. №26; Шу муаллиф. Ёниқ сўз. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2006. – Б.359-367; Гўруғли султон бир ён... – Тошкент: Тафаккур, 2015. – 188 б; Махмудов Р. Тўра Сулаймон. – Гулистон: Зиё, 2005. – 36 б; Ўлжабоев У. Мангуликка дахлдор инсон / Тўра Сулаймон ижодида маънавий-маърифий тарбия масалалари. – Гулистон: Зиё, 2019. –Б. 21-26; Шарипова Л. XX асрнинг 70-80-йиллари ўзбек шеърининг фольклоризм. – Тошкент: Фан, 2011. – 152 б; Мирхайдаров Х. Тўра Сулаймон дostonларида сажъ санъати. – Тошкент: Sano-standart, 2014. – 64 б; Турдиев А. Ўзбек шеърининг фольклор анъаналари ва синкретик ҳолат (Тўра Сулаймон ижоди мисолида): Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент: 2020. – 53 б.

опубликованы. Однако литературный язык произведений поэта с лингвистической точки зрения не изучен, за исключением мыслей второстепенного характера в некоторых произведениях. Поэтому необходимо изучить язык его стихотворных произведений, особенно лексику, её особенности, умение поэта использовать лингвистический потенциал узбекского языка. И основной целью нашей диссертации является восполнить эти пробелы.

**Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках исследования «Актуальные проблемы филологических наук и новых педагогических технологий их реализации», которое является частью научно-исследовательского плана Джизакского государственного педагогического института.

**Цель исследования** состоит из обоснования художественной речи Туры Сулеймана, факторов, обеспечивающих оригинальность его стихов, умение поэта использовать лингвистический потенциал узбекского языка в использовании международного методологического инструментария.

**Задачи исследования** состоят в следующем:

описать взаимосвязь между поэтической речью и разговорным языком;  
анализировать элементы языка, присущие устному творчеству людей, используемых в поэзии поэта, объяснять использование народных выражений и их живописный эффект;

выявление, группировка и методологический анализ языковых метафор, используемых в поэтической речи поэта;

обосновать умение поэта использовать вариации формы и значения слов, показывая место движений слов, используемых в стихотворениях как методический инструмент.

В качестве **объекта исследования** были взяты стихотворения поэта Туры Сулаймана «Истар кўнгил» (1962), «Мен қайга борар бўлсам» (1965), «Қорасоч» (1965), «Сирдарё кўшиқлари» (1974), «Илтижо» (1976), «Сизни эслайман» (1980), «Қоракўзгинам» (1981), «Гулшан» (1988), «Гул бир ён, чаман бир ён» (1996), «Сайҳон» (2003), «Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим» (2013) а также стихотворения и дастаны включенные в состав сборника избранных произведений (2020).

**Предмет исследования** составляют анализ роли и места лингвистического потенциала узбекского языка в создании художественных образов на примере поэзии Туры Сулайман, освещение поэтической речи и соотношения просторечия, и на этой основе выявление уникального умения поэта в создании стиля.

**Способы исследования.** В исследовании использовались описательный, сравнительный, лингвопоэтический, методологический, текстовый анализ, а в некоторых случаях - методы статистического анализа.

**Научная новизна исследования** состоит из следующих:

поэтический текст определяется литературной нормой национального языка, подчиненной общему закону ритмической целостности



«художественная форма-художественное содержание-художественная задача», исходя из того, что писатель является продуктом индивидуального интеллектуально-духовно-эмоциональной -речевой активности;

эффективное использование Тура Сулейманом образцов фольклора, обеспечение внутреннего баланса поэтической формы, содержания и целостности поставленной задачи, на основе текстовых свидетельств доказано, что его поэтическая речь является главной чертой, определяющей его индивидуальность;

в творчестве поэта раскрыто место народных и авторских пословиц и поговорок, использованных в творчестве поэта, в системе поэтической речи раскрывается его художественная ценность, заключающаяся в придании национального духа, усилении мелодичности, обеспечении привлекательности текста, повышении эмоциональной чувствительности, демонстрации общности народной устной и письменной литературы;

в творчестве поэта освещены навыки применения общих (образно-метафорические) и индивидуальных (этнический дух) особенностей метафоры, их теоморфные, антропоморфные, зооморфные, фитоморфные типы, формирование художественного, духовно-словесного искусства, авторский игривый прием использования метафоры

**Практические результаты исследования** состоят из следующих:

поэтические произведения Туры Сулаймана были впервые лингвистически вовлечены в научные исследования;

создание новых вариантов устойчивых языковых единиц в стихах поэта - достойный вклад в лексическое богатство узбекского языка;

было определено, что некоторые устаревшие лексемы в узбекском языке будут «возрождены» и введены в обращение, тем самым найдя положительное решение проблемы увеличения словарного запаса молодежи;

проблема обогащения речи носителей языка за счет собранных частных (индивидуальных) метафор, развитии художественного мышления доказаны на практике;

теоретические заключения, основанные на лингвистическом исследовании поэтического наследия поэта, проанализированные фактические материалы служат обогащению области стилистики, лингвостилистики, лингвопоэтики и лексикологии узбекского языка определенными научными идеями.

**Достоверность результатов исследования** основана на методологии лингвистического анализа, основанной на научных и художественных источниках, достоверном и действенном описании, классификации, сравнительно-историческом, историко-генетическом и статистическом методах анализа, теоретических идеях и выводах, результаты подтверждаются властями.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Научная значимость исследования объясняется удобством использования обобщенных научно-теоретических выводов и рекомендаций, прежде всего, играющих важную роль в освещении вопросов умения художников

использовать возможности узбекского языка в художественном творчестве, изучить навыки художественного использования языкового потенциала других авторов с точки зрения научного анализа, теоретических перспектив и методов.

**Практическая значимость** результатов исследования вытекает из выводов, сделанных при преподавании филологии в высших учебных заведениях курсов «Анализ художественных текстов», «Лингвопоэтика художественных текстов», «Культура речи», «Современный узбекский литературный язык», «Основы художественного анализа», «История языка», «История узбекского языкознания», «Узбекский фольклор» используется как ресурс при разработке программ и учебников, а также при планировании тем, связанных с лексикологией.

**Внедрение результатов исследования.** На основании научных результатов, полученных в процессе изучения художественного использования языкового потенциала узбекского языка Тура Сулаймана:

из результатов исследования на примере специфической творческой поэтической речи функционального словообразования в художественном тексте узбекского языка были использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-Г003 на тему «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке», проводимом Каракалпакским научно-исследовательским гуманитарным институтом Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (Справка №140/1 Каракалпакского научно-исследовательского гуманитарного института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 17 августа 2020 г.). В результате была достигнута лингвистическая основа функционального словообразования в поэтической речи и обогащение научных данных об умении автора использовать такие языковые возможности;

из материалов по анализу фраз, пословиц и поговорок, используемых как специфический методологический инструмент в исследовании стихотворений поэта, и теоретических выводов, связанных с их изучением были использованы в практическом проекте ФА-Ф1-Г007 на тему «Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования» (Справка №140/1 Каракалпакского научно-исследовательского гуманитарного института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 17 августа 2020 г.). В результате были раскрыты принципы художественно-эстетического использования фраз, пословиц и поговорок в поэтическом тексте как методического инструмента повышения эффективности речи;

на основе лингвистического исследования литературного наследия народного поэта Узбекистана Туры Сулаймана сделаны теоретические выводы о роли и особенностях фольклорных традиций в современном литературном процессе, которые эффективно использовались в подготовке сценарией телепередачи «Assalom, O‘zbekiston!», «Tilga e’tibor – elga e’tibor» транслируемых на телеканале «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана в 2017-2019 гг. (Справка №02-02-283

Национальной телерадиокомпании Узбекистана телеканала «O‘zbekiston» от 8 сентября 2020 года). В результате содержание материалов подготовленных для данной телепередачи было улучшено и обогащено научными данными.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждались в 4-х международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме исследования всего опубликовано 16 научных работ, в том числе 4 научных статей в рекомендованных научных публикациях докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан и 2 зарубежных журналах).

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы, общий объём состоит из 134-х страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В разделе «**Введение**» обоснованы актуальность и важность темы диссертации, указаны цели и задачи, объект, предмет исследования, взаимосвязь приоритетов развития науки и технологий республики, освещены научная новизна и практическая значимость, дана информация о внедрении исследования, об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации «**Факторы обеспечивающие своеобразие художественной речи Туры Сулаймона**» состоит из трёх разделов. Первый раздел, озаглавленный «**Отношения между поэтической речью и народным языком**», прежде всего посвящен проблеме поэтической речи (поэтического языка) в истории филологии, её изучению в рамках лингвистики и её взаимосвязи с народным языком. Известно, что разговорный и литературный язык различались с древних времен. В частности, сравнительное исследование тюркских языков Махмудом Кашгари показывает, прежде всего, разницу между диалектами и литературным языком. Любой развитый язык, в том числе современный узбекский, делится на два основных функциональных типа: литературный язык и живой разговорный язык. Если литературный язык исторически формировался, перерабатывался, отшлифовывался мастерами слова, считается научно-публицистическим, языком научной литературы, связанной со всеми отраслями деятельности человека обществе, народный язык в отличие от литературного языка является живым языком существующем только в речи или в произведениях устного народного творчества. Если живой народный язык включает в себя жаргоны, диалекты и обычный разговорный язык, литературный язык олицетворяет в себе нормированную устную и письменную речь.

Поэтическая речь является самым важным первичным средством для создания стихотворения, по своему происхождению она древнее прозаической речи. Она с первых дней человеческой цивилизации долгое



время являлась единственной формой художественной речи. В текстах художественного произведения, в частности, на языке стихотворных произведений, открыто проявляется диалектическое единство литературного языка и живого народного языка, органическая взаимосвязь. Если стихотворная речь и народный язык в художественной литературе проявляется как единое целое, произведение читаемо, понятно и богато народным духом. На литературном языке и языке художественного произведения обобщаются важные стороны народного языка. В поэтической речи элементы народного языка на основе художественного подхода поэта или писателя приобретают индивидуальность. На основе нового подхода через своё образное мышление в существующее единство творческого народа можно внести изменение, обогатить. В данном разделе эти вопросы основательно изучены.

Во второй главе, озаглавленной «Образцы фольклора в произведениях Туры Сулеймана» и в третьей главе «Художественные и эстетические функции народных выражений в поэзии Туры Сулеймана», встречается масса пословиц, притч, фраз и афоризмов, используемых в поэтическом языке поэта Туры Сулеймана, героев народных эпосов, являющихся нашим богатым духовным наследием, отражение географических названий и лингвистических причин обращения поэта к такому народу. Кроме того, умение Туры Сулеймана использовать визуальный потенциал узбекского языка, прежде всего, отражается в его целенаправленном и эффективном использовании образцов фольклора, перечисленные элементы народного языка повышают художественную ценность поэтической речи, обогащают его. Поэтический потенциал литературных жанров объясняется тем, что он служил для обеспечения читабельности стихов и былин. Это свидетельствует о том, что поэт продемонстрировал богатый лингвистический потенциал узбекского языка и открыл его неизведанные аспекты.

В поэзии Туры Сулеймана отчетливо просматривается влияние венца народного эпоса – эпоса «Гороглы». В том числе, поэт в стихотворении «Гул бир ён, чаман бир ён» ставит себя рядом Гороглы Султаном:

*Бу оламда Ой танҳо, муборак Қуёш танҳо.  
Бўй қизларнинг ичинда шу бир эгма қош танҳо.  
Унингдек ҳеч ким менга бўлмаса сирдош танҳо  
Гўрўгли султон бир ён, Тўра Сулаймон бир ён...*<sup>54</sup>

Или в стихотворении «Ортиқ» заканчивающемся следующими стихами, подчеркивается, что преданность настоящего молодого человека больше преданности Гороглы Султана:

*Ёвни доводиратса йигит сиёги,  
Кўнглида бўлмаса заррача доғи,  
Шердай наъра тортса талатўп чоғи,  
Ҳиммати Гўрўгли султондин ортиқ...*<sup>55</sup>

<sup>54</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.55.

<sup>55</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.118.

В стихотворении «Қайга қўйдилар», посвященном бессмертной памяти сына Сулеймана Мулло Бойбека, отца поэта подчеркивается мужество султана Гороглы:

*Ақиқ мисол мудом безубор софлик,  
Хешиларга садоқат, душманга дафлик,  
**Гўрўгли султондай бир сўз, бир гапли**  
Отадан болага қолсин, дедилар,  
Отамнинг ўзини қайга қўйдилар?<sup>56</sup>*

Поэт упоминает Гороглы во многих своих стихах как прототипа смелых и отважных юношей нашего народа. Мы заметили в стихах, что он упоминает его имя не просто, а описывает мужские качества. Это свидетельствует о том, что поэт внимательно прочитал и понял варианты народных эпосов, а затем применил их в своем творчестве.

Одними из важных методологических, лингвопоэтических компонентов языка художественной литературы выступают пословицы, «крылатые слова». Любая пословица имеет определенный философский, этико-эстетический смысл. Пословицы на языке художественной литературы позволяют писателю, поэту выразить мысль, которую он хочет сказать, доказать лаконично, просто, понятным для народа языком. По этой причине почти нет поэта или писателя, который не ссылается в своих произведениях на народные пословицы и афоризмы. Значительное место в поэзии Т. Сулеймана также занимают пословицы, их около 200. Пословицы и крылатые выражения, встречающиеся на языке поэзии поэта, имеют следующие особенности: 1) пословицы, изменившие форму, но сохранившие свое содержание; 2) пословицы используются без изменений, именно сами по себе; 3) единицы, близкие к пословицам и мудрым изречениям, созданным самим поэтом. Среди пословиц, изменивших форму, но сохранивших свое содержание в стихотворении «Йлтижо» поэт ассимилирует народную пословицу «Один конь пыли не поднимет, но если даже и поднимет, то славы этим не добудет» в стихотворении следующим образом:

*Қилмиши қингир зотга давр қайда, даврон қайда?  
Ватангадо кимсага беминнат макон қайда?  
**Ёлғиз отга оламда ном қайда, нишон қайда?**  
Баҳор, сенсиз саҳрою тоғу тошга жон қайда?  
Кетма, Баҳор, менинг боғимдан...<sup>57</sup>*

Цветок и соловей – одна из древних тем восточной поэзии. Поэт сохранив содержание пословицы «Сын – соловей дома, дочь – цветок дома» мастерски внедрил в следующую строфу стихотворения «Ўхшар»:

*Куёвга вафоли қаллиқ ярашмиш,  
Тиллари шакар ҳам болли ярашмиш.  
На бахтки, юзлари холли ярашмиш,  
**Келин гулга, куёв булбулга ўхшар...**<sup>58</sup>*

<sup>56</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.55.

<sup>57</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.135.

<sup>58</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.138.

Здесь поэт вместо *девушка-парень* применяют слова *невеста-жених*. Потому что по мере того, как каждый молодой мужчина и женщина поднимаются до звания жениха и невесты, сходство соловьев и цветов не теряет своего значения. Применения такого рода пословицы «*Она юртинг – олтин бешигинг*» формой «*Ота юрти – олтин бешиги*» («Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим..», ст. 119), пословицы «*Юзинг хунук бўлса, ойнадан ўпкалама*» формой «*Қопнинг ўзи йиртиқ бўлса не гуноҳ жуволдизда*» («Сайхон», ст. 34), пословицы «*Жон куйдирмасанг жонона қайда*» формой «*Жон куйдирмай жанонага етмоқлик йўқ*», пословицы «*Сувни кўрмай этигини ечмайди*» формой «*Этик ечмай тошқин сойдан ўтмоқлик йўқ*» (Танланган асарлар, ст. 19) также можно наблюдать в выражениях в тексте стихотворений. В своих стихах и дастанах поэт умело использовал точную форму народных пословиц, которая ярко показала богатство языка, духовную зрелость народа.

В частности, в сказке-дастане «Харсанг» приводя пословицу «*Благополучие мужа зависит от жены*» дополняя народное заключение, развивает его через сравнения льва-раба:

*Нақл бордир: эрни эр,*

*Ер қилар ҳам хотин.*

*Истаса қул, истаса*

*Шер қилар ҳам хотин...*<sup>59</sup>

Поэт сумел создать неповторимый стиль, включив в текст своих стихов народные пословицы, как «*Осмон – йироқ, ер – қаттиқ*», «*Ҳар кимники ўзига, ой кўринар кўзига*», «*Ҳисобли дўст айрилмас*», «*Хиноли хотин бўлгунча маъноли хотин бўл*», «*Қизил юзли йигитнинг қизаргани – ўлгани*».

Лингвистическое мастерство Туры Сулаймона проявляется в том, что строфы, близкие к мудрым словам, создают речевые структуры, которые могут подняться до уровня пословиц: «*Сутсиз сигир сузагон келар*» (Избранные произведения, ст. 229), «*Тоқатлига тоғлар эгар бошини*» (Избранные произведения, ст. 230), «*Қувиб ўлган – мангулик, қочиб ўлган – кўмгулик*» (Избранные произведения, ст. 278), «*Кўзгуга дам урсанг, юзингни кўролмайсан*», «*Бўз ўғрисидан кўрқма, сўз ўғрисидан кўрқ*» (Избранные произведения, ст. 138), «*Ойсиз осмон ғариб*», «*Офтобсиз олам ғариб*», «*Чўлпонсиз субҳи содиқ ғариб*», «*Сарбонсиз карвон ғариб*» (Избранные произведения, ст. 460) и т.д. Такой ход, требующий определенной смекалки, сноровки, языкового вкуса, свидетельствует о стремлении поэта обогатить родной язык новыми языковыми средствами. Новаторство поэта в употреблении народных выражений свидетельствует о его высоком художественном и лингвисто-поэтическом вкусе.

Вторая глава диссертации, озаглавленная «**Мастерство Туры Сулаймона в употреблении формы и смысловых ударений в словах**», посвящена исследованию лексико-семантических отношений лексических единиц в поэзии поэта и их методологическому применению.

<sup>59</sup> Тўра Сулаймон. Харсанг. – Тошкент: Чўлпон, 1994. – Б.19.

Первый раздел главы озаглавлен «**Мастерство Туры Сулаймона в использовании синонимов**». Синонимы – одно из основных средств обеспечивающих художественность. Они обеспечивают разнообразие художественного дискурса, выражая даже самые тонкие различия в значении. Также с помощью синонимов передаются такие черты, как выразительность, ясность, логичность, образность, которые считаются качествами культурной речи<sup>60</sup>. Поэт Тура Сулаймон мастерски использовал слова-синонимы. В своих стихах он использовал разнообразные синонимы в лексике узбекского языка, чтобы раскрыть новые эстетические концепции:

*Сенга қолган куним, кунмас – қабоҳат,  
Кошки сендан кутсам **имдод, иноят!**  
Мени қўллай олур, қилур ҳимоят  
Узилмас торларим,  
Синмас созларим!*<sup>61</sup>

Слово **имдод** синоним слов *ёрдам, кўмак, мадад*, выражает «материальная или духовная поддержка». В слове *имдод* оттенок силы сильнее, чем слово *мадад*, более привычно употреблять в художественном стиле. Поэт применяя синоним *имдод* слов *ёрдам, кўмак, мадад* близкого по смыслу *иноят* в значении *гамхўрлик* увеличивает художественность.

Поэт мастерски используя диалектические варианты синонимов, внёс вклад в закрепление их в литературном языке:

*Ҳолимдан кулади неча-нечалар...  
Бир йилча туюлар ўтган кечалар.  
Ҳар кун хунобда янга-чечалар...  
Жумбоқни бошидан ўтган ечолар!  
Дўстларо, шу тақлид розга йўлиқдим...*<sup>62</sup>

В данной строфе творец обращаясь к слову *чеча* используемое в значении *янга, келинойи* в народном диалекте, обеспечивает впечатляющее изображение. Ряд синонимов состоящий из лексических единиц (лексем) языка, всегда открыт. То есть, ряд значений может быть дополнен, во-первых, исходя из требований периода, речевой ситуации, спроса общества. Во-вторых, семантическая последовательность расширяет свой диапазон за счет словесной семантики (контекстной синонимии), связывая её с существительными единицами речи, фразеологическими выражениями, типами самостоятельных лексем и семантики, искусственными словами, словосочетаниями, словесными переносимыми значениями слов:

*Ойнинг ўн бешимас бари қоронгу,  
Кўланкасиз, **тиниқ** кунларим кам.  
Хун бўлмиш **жигарим**, қон бўлмиш **бағрим**,  
Оғзимда қора қон – олдимда жом...*<sup>63</sup>

<sup>60</sup> Тожиев Ё. Ўзбек тилида аффиксал синонимия. – Тошкент: Университет, 1991. – Б.3.

<sup>61</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Moʻraoʻnnahr, 2013. – Б.178.

<sup>62</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Moʻraoʻnnahr, 2013. – Б.109.

<sup>63</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.10.

Слово *кўланка* в стихотворении было выражением внутреннего состояния ума человека, находящегося в состоянии тревоги, горя и боли. К этому слову поэт добавил аффикс *-сиз* без признаков принадлежности. Добавив к синонимическому ряду *гамсиз, ташвишсиз, азобсиз* слов *кўланкасиз*, расширил охват значения слова. В данных строках слова *кўланкасиз, тиниқ* составили ряд контекстуальных синонимов. Так как эти слова не являются синонимами вне речевой ситуации. Однако из-за находчивости поэта они составили речевое синонимическое гнездо в значении *азобсиз* и *яхши ўтган кунлар*. Также, и близкие по смыслу слова *жигарим* и *бағрим* способствовали преувеличению психологического состояния человека в душевном страдании. Заметно, что поэт демонстрирует мастерство применения языка, применяя уместно и целесообразно синонимы реализуемых в выпуклом виде сем эмоционально-экспрессивного выражения, создал своеобразный художественный метод.

Второй раздел, озаглавленный «**Мастерство поэта в использовании антонимов**», описывает методологическое использование антонимов в поэзии поэта, что является одним из наиболее удобных средств обеспечения выразительности художественной речи. Известно, что логическая основа антонимов - это противоречия двух типов: 1) контрпротиворечие; б) дополнительное противоречие<sup>64</sup>. Есть два типа противоречий в лексемах антонимов, используемых в стихотворениях Туры Сулаймона, которые были надлежащим образом использованы в художественных целях. В стихах поэта антонимы *эрта-кеч, кун-тун, тун-тонг, кеча-кундуз, ёз-қиш* служат для придания эмоции поэтическому образу, выражая время, и время года:

*Кунда ўйласам сени,  
Тунда ўйласам сени,  
Кўз ўнгимда тиниқ осмон яралмиш...*<sup>65</sup>

*Рўзгоримиз обод бўлсин, деб  
Тиним билмай на ёз, на қишда...*<sup>66</sup>

Антонимы *кун-тун* в этих стихотворных строках дополняют друг друга, а антонимы *ёз-қиш* образуют контрастную противоположность.

В нашем языке слова, используемые в противоположном смысле только в контексте, не являясь антонимами с точки зрения лексического значения, называются контекстными антонимами<sup>67</sup>. Такое противоречивое значение – временное явление. Он приобретает антонимы только в структуре речи и теряет выражение противоположных значений вне речи. Создание контекстных антонимов требует от поэта навыков. Потому что умение использовать это слово, полностью выразить его внутренний смысл, также очевидно в этом случае. Тура Сулаймон сумел уместно использовать такие антонимы:

<sup>64</sup> Sayfullayeva R. va b. Hozirgi o'zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2010. – Б.153.

<sup>65</sup> Тўра Сулаймон. Сизни эсламан. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1980. – Б.65.

<sup>66</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Moʻtadilnashr, 2013. – Б.130.

<sup>67</sup> Шукуров Р. Ўзбек тилида антонимлар. – Тошкент: Фан, 1977. – Б.46.

*Фарқ қилмаганлар бор денгизни кўлдин,  
Загонни булбулдин, юлгунни гулдин.  
Тимсоҳни тулпордин, фозилни гўлдин,  
Ким яшар беҳуда  
Кимлар зафлатда...*<sup>68</sup>

Очевидно, что слова *денгизт-кўл, зог-булбул, юлгун-гул, тимсоҳ-тулпор, фозил-гўл* в строках не являются оригинальными антонимами. Так как, в них нет противоречивых персонажей.

Третий раздел главы озаглавлен «**Мастерство получения диплома Туры Сулаймона**». Градуонимия (иерархия) – явление, занимающее значительное место в художественном творчестве как проявление духовной связи слов, она служит беглости стиля, ясности мысли. Члены парадигмы слова, связанные с градуонимическими отношениями, будут ассоциироваться с разным количеством одного и того же символа в разных значениях с увеличением или уменьшением отношений. Глубоко понимая такую возможность нашего богатого языка, мы можем наблюдать, что поэт умело использовал их в текстах своих поэтических произведений.

В «Словаре градуивания слов узбекского языка» есть градуивание между лексемами *тонг – кун – шом – тун*<sup>69</sup>, которые представляют части дня, при этом момент просыпания дня *тонг*, солнечное время *кун*, времы наступления вечера *шом* и тёмную часть *тун* при выражении посредством лексем называется образование градуирования. В своей поэтической речи Тура Сулаймон умело использовал градуономический ряд *тонг – кун – тун*:

*Кун кундан баттармас, битар аслида,  
Олам яшаргандай баҳор фаслида.  
Ёруз кун кўрмадим, дея ўкинма,  
Тун кетиб, оппоқ тонг отар аслида...*<sup>70</sup>

Существование явления градуонимии даже между временами года очевидно в поэтических произведениях поэта. Поэт, который хорошо осведомлен о возможностях выражения языка, также уместно использует лексем *баҳор – ёз – куз*, которые создают иерархию с точки зрения погоды:

*Сувлар ҳам тиниди, сунбула келиб,  
Тиниб-тиниқмади бу кўнглим, ҳайҳот.  
На баҳор, на ёздан, на тўкин куздан  
Ҳечам қониқмади бу кўнглим, ҳайҳот...*<sup>71</sup>

Такие лексические средства, используемые в поэтической речи, обеспечивают реализацию поэтически воспринимаемой идеи. Для этого Т.Сулаймон выбирает слово, выражающей идею со всеми тонкостями смысла, и использует его в своем творчестве. Его умелое применение вместо

<sup>68</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.125.

<sup>69</sup> Бобожонов Ш., Исломов И. Ўзбек тилининг сўзлар даражаланиши ўқув лугати. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2007. – Б.40.

<sup>70</sup> Тўра Сулаймон. Танланган асарлар. – Тошкент: Sharq, 2020. – Б.79.

<sup>71</sup> Тўра Сулаймон. Сайҳон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.10.

них членов градуономического ряда служило для передачи поэтической мысли во всей её полноте.

Третья глава называется «**Роль метафоры в поэтической речи поэта**» и основана на исследовании истории метафор, которая изначально была одним из изобразительных средств художественного языка в узбекской лингвистике, а также на новом подходе к ней. лингвокультурологический, антропоцентрический подходы в современной лингвистике. В системе поэтических образов творчества Туры Сулаймон метафоризм приводит к выражению концепций и ситуаций, настроений и переживаний, сути событий через мрачные образы, поскольку, этот аспект доказывает многогранный мир эмоций и переживаний главного лирического героя поэта, его эмоционально богатую философскую наблюдательность в поэзии, ясность и красочность глубоких мыслей.

В первом разделе третьей главы, озаглавленном «**Использование теоморфных метафор в поэзии Туры Сулаймон**», исследуется теоморфное содержание антропоцентрических метафор в стихотворениях поэта, которые напрямую связаны с внутренними и внешними качествами человека. Антропоцентрическая метафора также распространена в системе теоморфных метафор. Тот факт, что к человеку применяются такие слова, как *фаришта*, *шайтон*, *жин*, *хур*, *малак* является доказательством нашего мнения.

Поэт Тура Сулаймон эффективно используя художественное средство – теоморфные метафоры, усилил эстетический эффект стихотворения, что важно для поэтической речи:

*Дастлаб тонг чогида кўргандим сени,  
Сўнг **Тангри** тогида кўргандим сени...*<sup>72</sup>

***Ишқ тангриси** саналиб минбаъд,  
Тилга тушмас эдим бунчалик...*<sup>73</sup>

*Тонг – талъат белгиси. Тун эса Танглик,  
Ой – оқшом **тангриси**, қуёш – Мангулик...*<sup>74</sup>

В приведенных строках поэт создал метафору, скопировав имя бога для горы, звезды и луны. И он смог акцентировать, что объект изображения имеет высший уровень. В «Толковом словаре узбекского языка» слово *малак* определяется как *фаришта* как религиозное понятие, божественное существо, выполняющее повеление Бога в исламе и некоторых других религиях. В переносном смысле показано применение в смысле *гўзал аёл* (*красивая женщина*), *нозанин ёр* (*изящная женщина*)<sup>75</sup>. И в приведенном ниже стихотворении качества *малак* (*ангел*) перенесены на добрую и несравненную красавицу:

<sup>72</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.174.

<sup>73</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон.– Тошкент: Шарк, 2003. – Б.14.

<sup>74</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.177.

<sup>75</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдлик. 4-жилд. – Тошкент: Миллий энциклопедия, 2006. – Б.348.

*Малак ҳолатинда кўргандим сени,  
Қушлар қанотинда кўргандим сени.  
Куйчи баётинда кўргандим сени,  
Қайта кетмас бўлиб келдингми, баҳор!*<sup>76</sup>

*Келса, кўнгил риштаси,  
Риштаси, фариштаси,  
Уйининг сариштаси  
Тори узилган тордай...*<sup>77</sup>

Теоморфные метафоры, используемые в стихотворениях Туры Сулаймона, можно сгруппировать по области источника следующим образом: сходство по функциям; внешнее сходство; сходство в природе. В стихах поэта для выражения положительных качеств человека использовались теоморфы, как *тангри, пари, санам, малак, фаришта, масиҳ, ҳазрати хизр, буроқ, маъбуда*. В семантике этих лексем присутствует «позитивность», которую поэт умело использует для создания частных метафор. В образах сатаны, демона, ящерицы присутствует «отрицательность», поэтому теоморфы в стихах поэта, в которых присутствуют эти образы, служат отражением отрицательных качеств человека. Правильное и целенаправленное использование теоморфных метафор требует от автора религиозных и светских знаний, художественного мышления и способности понимать грамматические концепции. Поэт Тора Сулейман является мастером этих аспектов, и естественно, что конкретные теоморфные метафоры, которые он использует, со временем становятся лингвистическими, и благодаря этому богатство языка, способ выражения обогащается.

Вторая часть главы называется **«Роль фитоморфных метафор в творчестве поэта»**. Многие события в жизни человека связаны с миром растений, и эта связь также отражается в языке. Как в современной, так и в классической литературе по отношению к хозяйке используется ряд лексем, таких как *арғувон, сарв, гул, лола, шамшод*, и эти типы миграций отражены в фитоморфных метафорах. Фитоморфные метафоры также играют важную роль в творчестве Туры Сулеймана. Поэт смог создать уникальную систему метафор, сравнив названия растений, такие как *арғувон, сарв, гул, лола, шамшод*, с человеком и его органами.

Метафорическое значение различается по своему прямому или косвенному возникновению, независимо от того, имеет ли оно внешние или внутренние особенности. Эта ситуация связана со степенью сближения моделируемых и похожих объектов, а также с речевыми навыками говорящего, технологией речи, точнее, с методами, используемыми для

<sup>76</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Movarounnahr, 2013. – Б.174.

<sup>77</sup> Тўра Сулаймон. Танланган асарлар. – Тошкент: Sharq, 2020. – Б.308.



достижения поставленной цели. Поэт называет красивую девушку *гул*, а когда он говорит цветок, он имеет в виду *ёр*:

*Сендай гул кўрмадим ҳеч бир чаманда,  
Бир чаманмас, на Чин, на Хуросонда.  
Таърифинг эшитиб, ақлдан озмиш  
Бир паҳлавон йигит бизлар томонда...*<sup>78</sup>

*Гул оралаб, гул дасталар  
Толма белин толдириб.  
Шу ҳам гулми, дея қай бир  
Гулларни уялтириб...*<sup>79</sup>

В вышеупомянутых стихотворных отрывках через фитолексема *гул* имеет в виду *красивая девушка (гўзал қиз)*.

*Сумбул (сунбул) Гиацинт (санбул)* – длиннолистное травянистое декоративное растение, принадлежащее к семейству луковичных, напоминающее лист тюльпана, и его ароматный красивый цветок, раскрывающийся в виде бутона<sup>80</sup>. Поэты сравнивает волосы красавицы с гиацинтом:

*Келинчак бор уйнинг кўрки бўлакча,  
Келиннинг кувга эрки бўлакча.  
Бошида укпар, бўрки бўлакча,  
Сочлари сахройи сумбулга ўшиар...*<sup>81</sup>

*Самбит* – выражая тип ивы и её ветви<sup>82</sup>, поэт применил её к ребенку в стихотворении:

*Ўринжоним той боладир,  
Умримга чирой бола.  
Хумоюн қуш келбатлигим,  
Ўзи самбит бўй бола...*<sup>83</sup>

Кажется, что в используемых в стихах поэта фитоморфах понятие «девушка» занимает центральное место и понимается как значимое явление. На первый взгляд, это традиционная метафора. Метафора, конечно, не новость в поэзии. Но в каждом поэте оно проявляется по-своему. Особенность метафор Тора Сулаймон состоит в том, что поэт сумел оживить лексемы растительного мира Сырдарьи и Мирзачула, впитать их в свое творчество и создать уникальное искусство.

В третьем разделе главы исследуются зооморфные метафоры, используемые в текстах поэтических произведений поэта, и их роль в создании поэтического стиля. С давних времен имена животных и птиц передавались людям с целью повышения идейной и эстетической ценности

<sup>78</sup> Тўра Сулаймон. Сайхон. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.29.

<sup>79</sup> Тўра Сулаймон. Ёвқочди. – Тошкент: Ёзувчи, 1998. – Б.71.

<sup>80</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдлик. 3-жилд. – Тошкент: Миллий энциклопедия, 2006. – Б.632.

<sup>81</sup> Тўра Сулаймон. Сенсиз ёлғиз, ғариб бўлдим... – Тошкент: Moʻraoʻnnaʻhr, 2013. – Б.138.

<sup>82</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдик. 3-жилд. – Тошкент: Миллий энциклопедия, 2006. – Б.466.

<sup>83</sup> Тўра Сулаймон. Қорасоч. – Тошкент: Бадиий адабиёт, 1965. – Б.26.

произведения искусства, раскрытия сущности изображаемой действительности, воплощения внутреннего мира героев, основанных на их качествах. о добре и зле. Примером этого является создание иносказательных образов людей разного характера посредством определенных движений птиц и животных в произведениях «Девону луготит-турк», «Кутадгу билиг», «Зарбулмасал». Одной из самых популярных моделей в номинации метафора считается зооморфная метафора, когнитивным источником которой является данный человеку «образ» животных. Тот факт, что такие метафоры, несомненно, имеют этнокультурные особенности, представляет особый интерес<sup>84</sup> для их сравнительного изучения. Антропоцентрики зооморфных метафор характеризуются обилием и разнообразием. Этот аспект отражен в творчестве поэта Туры Сулаймон следующим образом:

1. Применение зоолексем в переносном смысле для выражения положительной черты личности:

*Хумой ўлтиришли, лочин туришли,  
Кабутар тўпикли, оху юришли,  
Қизил деса – қизил, ол деса – ол қиз,  
Ҳиндистонда шакар, Булгорда бол қиз...*<sup>85</sup>

2. Использование зоолексем в метафорически переносном смысле для выражения отрицательной черты личности:

*Сарой мотам ичинда  
Сукут сақлар донишлар.  
Фурсатдан фойдаланиб  
Бош кўтармиш бойқушлар...*<sup>86</sup>

3. В стихах поэта зоолексеммы также использовались для ласкания человека и приобрели уникальный метафорический характер:

*Алла, боглон кўзим, алла,  
Хумоюн қуш, бозим, алла.  
Пидина, андизим, алла,  
Тойдай талпинчоғим, алла...*<sup>87</sup>

4. Поэт создал метафору, передав зоолексеммы не только человеку, но и неодушевленному предмету. В следующих стихах поэт сравнивает желания своего сердца с «утонувшим верблюдом»:

*Бобомнинг орзулари амалга ошмас бўлса,  
Юрган йўлимда ўлан, қўшиқ қалашмас бўлса,  
Қўшиқларим боғлардан, тоғлардан ошмас бўлса,  
Эл-юрт бахтини куйлаш менга ярашмас бўлса,  
Кўнглимда армон ётар чўкиб ётган нор мисол...*<sup>88</sup>

<sup>84</sup> Устуньер И. Зооморфная метафора, характеризующая человека, в русском и турецком языках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург: 2004. – 26 с.

<sup>85</sup> Тўра Сулаймон. Танланган асарлар. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б.273.

<sup>86</sup> Тўра Сулаймон. Ёвқочди. – Тошкент: Ёзувчи, 1998. – Б.10.

<sup>87</sup> Тўра Сулаймон. Танланган асарлар. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б.238.

<sup>88</sup> Тўра Сулаймон. Истар кўнгил. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1984. – Б.16.

По результатам статистического анализа зооморфные метафоры относительно значимы в стихотворениях Туры Сулаймона. Зоолексемы в зооморфных метафорах включают в себя *имена домашних животных (лошадь, стригун, верблюд, ягненок), имена диких животных (лев, лиса); названия птиц можно разделить на такие группы, как соловей, павлин, ястреб, ястреб, хумо, сова, голубь, оху, сокол.* В диссертации подробно анализируется то, что прагматический аспект выражения положительных и отрицательных сторон живого в природе человека в стихах основан на зооморфных метафорах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Хотя у каждого творца есть свой собственный стиль и искусство, они возникают как проявление языка, обладающего свойствами общности, сущности, возможности, причины (ОСВП) что является законом диалектики для всех. В произведениях поэта Туры Сулаймона поэтическая речь проявляется как поэтическое мастерство языковых возможностей, поэтому его произведения читаемы, понятны и богаты народным духом. Индивидуальность языка поэта пороявляется в этой общности.

2. В поэзии Туры Сулаймон, главного героя богатого эпоса нашего народа топоним *Гороглы* и *Чамбил*, ведущее место занимает зоолексема *коня*. Эти символы не только увеличивают художественную ценность стихотворений, но и служат для наставления читателя и обеспечивают читаемость эпоса.

3. Приближение нашего литературного языка к языку живых людей и его обогащение нашло яркое выражение в творчестве Тура Сулаймона. И поэтому большое значение имеет изучение языка произведений поэта. Он также является уникальным художником в плане обработки некоторых слов и пословиц из сокровищницы узбекского литературного языка. Применяя многие черты народного устного искусства к опыту письменной литературы увеличение богатства узбекского языка лидирует в творчестве поэта.

4. Тура Сулаймон мастерски использовал синонимы считающиеся основными средствами обеспечивающими художественность. Синонимичные слова в стихотворениях поэта являются одними из основных факторов, свидетельствующих о богатстве и разнообразии языка. Использованные поэтом синонимы помогли ясно и эффектно выразить мысль.

5. Поэт целенаправленно использовал противоположные и дополнительные типы антонимов. Момент, время, сезон; значительное место в стихотворениях поэта занимают антонимы, обозначающие человека, предмет, символ события.

6. Градуонимия (иерархия) – явление, занимающее значительное место в творчестве поэта как проявление духовной связи слов, определяющей беглость стиля, ясность мысли. Поэт сумел продемонстрировать важнейшие законы существования в рейтинге слов:

а) в ряду иерархий существует закон перехода количественных изменений в качественные изменения иерархии, увеличения или расширения знака;

б) два конца иерархии вместе с утверждением определенного знака, в котором закон отрицания проявляется в их отрицании друг друга;

в) единство противоположностей и закон борьбы проявились в образовании духовной линии – целостного, в котором слова, отрицающие друг друга (в антонимическом отношении), объединяются вокруг одного ведущего слова.

7. Тура Сулаймон эффективно использовала художественные средства-метафоры, важные для поэтической речи, усиливая эстетический эффект стихотворения. Поэт восхваляет гору, звезду и луну Богу; красивая женщина смогла создать своеобразную теоморфную метафору, уподобив носан ангелу, феё и идолу. Помимо религиозно-герменевтического метода понимания Вселенной, теоморфные метафоры *божественного идола, богини и ангела* в его стихах имеют описательную функцию.

8. Тура Сулаймон – поэт, мастерски использовавший красочные образы метафор. Фитоморфные метафоры в узбекском языке занимают особое место среди антропоцентрических метафор. Фитоморфная метафора также играет важную роль в творчестве поэта. Поэт создал уникальную метафору, сравнив названия растений, такие как *гиацинт, цветок, самбит, нарцисс*, с человеком и его органами.

9. Поэт эффективно использует зооморфные лексемы при описании человеческих черт и поведения. Антропоцентрическая направленность зооморфных метафор отличается обилием и разнообразием. Этот аспект своеобразно проявляется в творчестве поэта Туры Сулеймон. Поэт эффективно использовал метафоры для выражения положительных и отрицательных качеств человека.

10. Умение Туры Сулейман в художественном использовании визуального потенциала узбекского языка уникально и служит развитию национального литературного языка, богатству речи. Бесценные шедевры фольклора воплощены в сути его стихов: пословицы, поговорки служат для обеспечения залога долготлетия языка. Конкретные метафоры, используемые поэтом, со временем вспоминаются в памяти владельцев языка как общность, сущность, возможность, причина – (ОСВП) и таким образом обогащается опыт образного мышления.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 PhD.03/27.02.2020.F.91.02  
AT GULISTAN STATE UNIVERSITY**

---

**JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

**IBRAGIMOV KHAYRULLA KHAMDAMOVICH**

**TURA SULAYMON'S ARTISTIC USE OF LANGUAGE POSSIBILITIES  
OF THE UZBEK LANGUAGE**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Gulistan – 2021**

The theme of the Dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.4.PhD/Fil780.

The Dissertation has been prepared at Jizzakh State Pedagogical Institute.

The Abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (jspi.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Normamatov Sultonbek Ermamatovich**  
Doctor of Philological sciences

**Official opponents:** **Mengliev Bakhtiyor Rajabovich**  
Doctor of Philological sciences, Professor

**Yuldashev Marufjon Mukhammadjanovich**  
Doctor of Philological sciences, Professor

**Leading organization:** **Namangan State University**

The defense of the Dissertation will take place on «23» «12» 2021, at «11<sup>00</sup>» at the meeting of Scientific Council PhD.03/27.02.2020.F.91.02 awarding scientific degrees at Gulistan State University (Address: 120100, Gulistan, 4<sup>th</sup> Avenue. Tel: (67-2) 25-40-42; fax: (67-2) 25-02-75; e-mail: [glsu\\_info@edu.uz](mailto:glsu_info@edu.uz)).

The Dissertation can be reviewed at the Information Resource Centre of Gulistan State University (Address: 120100, Gulistan, 4<sup>th</sup> Avenue. Tel: (67-2) 25-40-42; fax: (67-2) 25-02-75

The Abstract of the Dissertation was distributed on «14» 12 2021.  
(Mailing report № 4 on «14» 12 2021).



**Yo. Tojiev**  
Chairman of the Scientific Council  
awarding Scientific degrees, Doctor  
of Philological sciences, Professor

**M.R. Mamatkulov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council  
awarding Scientific degrees, Candidate  
of Philological sciences, Associate Professor

**N.A. Rakhmanov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding Scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences, Professor

## INTRODUCTION (Abstract of the PhD Dissertation)

**The aim of the Research work** is Tura Suleyman's artistic speech, the factors that ensure the originality of his poetry, the linguistic study of methodological means to substantiate the poet's ability to use the linguistic potential of the Uzbek language

**The object of the Research work.** As the object the poet Tura Sulaymon`'s "To the heart" (1962), "Where shall I go" (1965), "Blackhair" (1965), "Songs of Syrdarya" (1974), "Obestation" (1976), "I remember you" (1980). ), "My inimitable " (1981), "Gulshan" (1988), " The flower is one side, the flower valley is the other " (1996), "Saykhon" (2003), "I am strange without you" (2013) and Selected works (2020) are derived from his poems and epics.

### **The scientific novelty of the Research work:**

the poetic text is defined by the literary norm of the national language, subordinated to the general law of rhythmic integrity "artistic form - artistic content - artistic task", based on the fact that the writer is the product of individual intellectual-spiritual-emotional-speech activity;

Tura Suleiman's effective use of examples of folklore, ensuring the internal balance of poetic form, content and integrity of the task, was proved on the basis of textual evidence that the main feature that determines the individuality of his poetic speech;

-the role of national and author's proverbs and phrases in the poetic system of speech in the poet's work has the artistic value of giving a national spirit, increasing melody, providing appeal in the text, increasing emotional sensitivity, demonstrating the commonality of folklore and written literature;

-the poet's work describes the general (figuratively portable) and individual (ethnic spirit) features of metaphor, their theomorphic, anthropomorphic, zoomorphic, phytomorphic types, the formation of artistic, spiritual and verbal art, the writer's skill in using metaphor.

**The Implementation of the Research work results.** Based on the scientific results obtained in the process of studying the artistic use of the linguistic potential of the Uzbek language by Tora Suleyman:

FA-F1-G003 "Functional word formation in the modern Karakalpak language" conducted by the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. karakalpaxkom yazyke") (Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Karakalpak Research Institute of Humanities, August 17, 2020, No. 140/1). As a result, the linguistic basis of functional word formation in poetic speech and the enrichment of scientific evidence on the author's skill in using such linguistic possibilities have been achieved;

Phrases, proverbs and proverbs used as a specific methodological tool in the research poems of the poet and theoretical conclusions from their study were used in the practical project FA-A1-G007 "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research" (Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan Karakalpakstan reference book of the Research Institute of

Humanities No. 140/1 of August 17, 2020). As a result, the principles of artistic and aesthetic use of phrases, proverbs and sayings in the poetic text as a methodological tool to increase the effectiveness of speech are revealed;

On the basis of theoretical conclusions on the linguistic study of the literary heritage of the People's Poet of Uzbekistan Tora Suleiman, the role and peculiarities of folklore traditions in the modern literary process, "Hello, Uzbekistan!", "Attention - attention to the people" (reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Uzbekistan" on September 8, 2020, No. 02-02-283). As a result, the content of the materials prepared for this TV show has been improved, rich in scientific evidence.

**Publication of Research results.** The results of the study were tested at 4 international and 6 national scientific conferences.

A total of 16 scientific articles on the main content of the dissertation were published, including 4 scientific articles recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan, 2 scientific articles in foreign journals.

**The outline of the Research work.** The Dissertation consists of Introduction, 3 Chapters, General Conclusions, a List of References and Appendices, a total size of 134 pages.



**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОКО ПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Ibragimov X.Kh. Tura Sulaymon's mastery of the artistic use of synonyms // *ACADEMICA. An International Multidisciplinary Research Journal. Affiliated to Kurukshetra University. Volume:10 | Issue: 5|impoct factor SJIF 2020: 7.13, – Kurukshetra, India. 2020. – P. 580-586. <https://saarj.com>*

2. Ibragimov X.Kh. Zoomorphik metaphor in the works of Tora Sulaymon (Animal Names) // *The American Journal of Social Science and Education Innovations. – Las Vegas (USA), Vol 02, Issue № 07-2020. – P. 305-314 (Impact Factor: 5.366) <https://doi.org/10.24018/ajssed.2020.02.07.305-314>*

3. Ибрагимов Х. Тўра Сулаймон ижодининг поэтик юксалишида халқ мақолларининг ўрни // *Im sarchashmalari. UrDU ilmiy-metodik jurnali. – Урганч, 2020. -№4. – Б. 185-189 (10.00.00; №3).*

4. Ибрагимов Х. Тўра Сулаймон ижодида «Гўрўғли» достонининг ўрни ва аҳамияти // *Тафаккур зиёси. ЖДПИ илмий-методик журнали. – Жиззах, 2020. -№4. – Б. 207-210 (10.00.00; №29).*

5. Ибрагимов Х. Тўра Сулаймон ижодида теоморфик метафора // *Im sarchashmalari. UrDU ilmiy-metodik jurnali. – Урганч, 2021. -№1. – Б. 246-250 (10.00.00; №3).*

6. Ибрагимов Х. Халқ тили ва адабий тилнинг ўзига хос жиҳатлари // *Тилни ўқитиш ва ўрганишда XXI аср кўникмалари мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Жиззах, 2020. – Б. 224-226.*

7. Ибрагимов Х. Тўра Сулаймон ижодида халқона ифодаларнинг қўлланилиши // *Бадий адабиётда нутқ ва услуб муаммолари мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. – Фарғона, 2020. – Б. 52-54.*

8. Ибрагимов Х. Шоир Тўра Сулаймон ижодида халқ достонлари оҳанги // *Адабиётшуносликнинг долзарб масалалари мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. – Тошкент, 2020. – Б. 699-703.*

9. Ибрагимов Х. Нутқ ва шеърининг нутқ тушунчаси // *Замонавий таълим тизимини ривожлантириш ва унга қаратилган креатив ғоялар, таклифлар ва ечимлар мавзусидаги 3-Республика илмий-амалий онлайн конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2020. – Б. 71-73.*

10. Ибрагимов Х. Тўра Сулаймоннинг синонимлардан бадий фойдаланиш маҳорати // *Глобаллашув шароитида ўзбек тили нуфузини оширишнинг назарий ва амалий масалалари: муаммо, ечим, истиқболлар мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Навоий, 2020. – Б.24-28.*

11. Ибрагимов Х. Тўра Сулаймоннинг антонимлардан фойдаланиш маҳорати // *Филологиянинг умумназарий масалалари мавзусидаги*

Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент, 2020. – Б. 149-153.

### **II бўлим (II часть; part II)**

12. Ибрагимов Х. Тўра Сулаймон ижодида фитоморфик (ўсимлик номлари) метафора // Тил, таълим, таржима. Халқаро журнал. – Тошкент, 2021. -№1. – Б. 27-36 (10.00.00; №23).

13. Ibragimov X. To‘ra Sulaymonning graduonimlardan foydalanish mahorati // Filologiya masalalari – yosh tadqiqotchilar nigohida. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to‘plami. – Toshkent, 2019. – Б. 89-94.

14. Ibragimov X. Graduonimik munosabatlar // Global ta‘lim va milliy metodika taraqqiyoti mavzusidagi III an‘naviy Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to‘plami. – Toshkent, 2019. – Б. 96-99.

15. Ibragimov X.Kh. The relationship of poetic speech and vernacular // Приоритетные направления развития наука и образования. Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 89-91.

16. Ибрагимов Х. Зооморфик метафора – поэтик восита сифатида // Ўзбек тили ва адабиёти тарихи, тадрижий тараққиётининг ўрганилиши: натижалар ва муаммолар мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Жиззах, 2021. – Б. 106-107.

Автореферат Жиззах давлат педагогика институтининг “Тафаккур зиёси” илмий-методик  
журнали тахририятида тахрирдан ўтказилди (13.12.2021 йил).



2021 йил 14 декабрда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>.  
«Times» гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,3. Шартли б.т. 2,5.  
Адади 100 нусха. Буюртма № 14/12.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93-уй.