

ҚАРИШ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМНҲ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
РБД.0.У/30.12.2019.ҒН 70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ҚАРИШ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАХМУДОВА НИГОРА БАХРОМОВНА

СИНТАГМА ВА УНИНГ НУТҚИЙ ВОҚЕЛАНИШИ
(ўзбек тили материали асосида)

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАКУЛТАТИ БУИИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (РБД)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши – 2021

УЎК 414+413.0(048)

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори(PhD) диссертация
автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences

Махмудова Нигора Бахромовна
Синтагма ва унинг нутқий воқеланиши (ўзбек тили материали асосида)..... 5

Махмудова Нигора Бахромовна
Синтагма и её речевая реализация (на основе материала узбекского языка)..... 23

Mahmudova Nigora Bakhromovna
Syntagma and its speech implementation (based of the material Uzbek Language)..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 47

ҚАРИШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fin 70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ҚАРИШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАҲМУДОВА НИГОРА БАХРОМОВНА

СИНТАГМА ВА УНИНГ НУТҚИЙ ВОҚЕЛАНИШИ
(ўзбек тили материали асосида)

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси **Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.4.PhD/Fil1031** рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Қарши давлат университети Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.qardu.uz) ҳамда "ZiyoNet" Ахборот таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Турниязов Нигъмат Каюмович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: Менглиев Бахтиёр Ражабович
филология фанлари доктори, профессор
Қурбонова Муҳаббат Матқубовна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: Самарқанд давлат университети

Диссертация химояси Қарши давлат университети хузуридаги илмий даражалар берувчи PhD. 03/30.12.2019.Fil.70.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил "14" сентябр соат 15 дақиқа мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кучабог кўчаси 17). (Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz.). Қарши давлат университети, Педагогика факультети биноси, 301 хона.

Диссертация билан Қарши давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (22-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кучабог кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz.).

Диссертация автореферати 2021 йил "12" сентябр кўни тарқатилди.
(2021 йил "12" сентябр кўни 14-рақамли реєстр баённомаси).



Н.И. Шодмонов
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

Г.Н. Тоғжисва
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

Х. Жабборов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси,
филол.ф.д. профессор в.б.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугунги кунда дунё тилшунослигида тил борлиқнинг инъикоси сифатида яхлит система тарзида талқин этилиб, уни ташкил этувчи унсурларнинг умумий ва хусусий белгиларини юзага чиқаришга интилиш кучаймоқда. Дарҳақиқат, система тушунчаси тилнинг бутун материал бойлигини қамраб оладики, бу орқали тил нималардан ташкил топганлиги ҳақида муқаммал маълумот олиш имкониятига эга бўлиш мумкин. Синтагмастик муносабат жараёнида вужудга келадиган синтагманинг фонетик ходиса сифатида қаралиши масала моҳиятини чингаллаштириб, мунозараларга сабаб бўлмоқда. Шунга қўра синтагмани сўз, сўз бирикмаси, гап ҳамда мураккаб синтактик қурилма доирасида қўриб чиқиш муҳим аҳамият касб этади.

Жаҳон тилшунослигида синтагмастик муносабат ва синтагма тушунчасининг баҳсли масалаларини аниқлаш бўйича кенг қўламли тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Жумладан, синтагмани тилнинг қаида икки бирлиги муносабатидан ташкил топишини аниқлаш, синтагмани ички ва ташқи сингари гуруҳларга бўлиб чиқиб бериш, аффиксация ҳамда композиция усулида ясалган сўзлар, турғун сўз бирикмалари компонентларининг синтагмастик муносабатини ишлаб чиқиш, унинг моҳиятини синтактик сатҳ нуктаи назаридан атрофлича ёритишга катта эътибор қаратилмоқда.

Ўзбек тилшунослигида синтагмани синтактик ходиса сифатида талқин этишга катта эътибор қаратилмоқда. Бу борада, жумладан, сўз қолипидаги синтагмаларда ўзак ва аффикс морфемалар катнашиши боис, поғонали муносабат морфемалар билан сўз ўртасида воқеланиши, сўз бирикмалари қолипидаги синтагмаларда, гап қолипидаги синтагмаларда эса сўз билан бирикма, сўз билан гап ўртасида содир бўлиши изоҳлаб берилди. "Таълим тизимини такомиллаштириш, сифатли таълим хизматлари имкониятларини ошириш" алоҳида таъкидланган¹. Жумладан, синтагма фонетик ходиса ҳам, стилистик ходиса ҳам эмаслигини кўрсатиб бериш, нафақат синтагмани, балки нутқнинг барча бирликларини фонетик жиҳатдан аниқлаш муҳим илмий-амалий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон "Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мақоми тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида", 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон "Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги фармонлари ҳамда 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон "Фанлар академияси фаолияти илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида", 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон "Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида", 2018 йил 05 июндаги ПҚ-3775-сон "Олий таълим

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харажатлар стратегияси тўғрисида"ги фармони// Ўзбекистон Республикаси Қонуни ҳужжатлари тўғрисида. – Тошкент, 2017. – Б.39.

муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича чора-тадбирлар туғрисида”ги қарорлари ва бошқа меъёрий ҳужжатларда акс этган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Маълумки, синтагматик муносабат ва синтагма тушунчаси жаҳон тилшунослигида маълум даражада тадқиқ этилган. Жумладан, таникли тилшунослар Ф.де Соссюр, Г. Смирнова, Ш. Балли, С. Карцевский, А. Холодович, И. Мешчанинов, Н. Трубецкой, В. Виноградов, Л. Теньер, А. Реформатский, Л. Столяров, Л. Шчерба, Е. Шутова, А. Ғуломов, Ф. Абдуллаев, Н. Турниёзов ва бошқалар синтагманинг ўзига хос хусусиятларини турли мезонлар асосида таҳлил қилишган. Бунда, айниқса, тилшунослардан Ф.де Соссюр, Г. Смирнова, Ш. Балли, С. Карцевский, И. Мешчанинов, А. Реформатский, Н. Турниёзов каби олимларнинг ишлари диққатга сазовордир.²

Ф.де Соссюр синтагмани тилнинг камида икки бирлиги муносабатидан ташкил топишини алоҳида таъкидлайди. Г. Смирнова минимал тил бирликларининг боғланишини синтагма деб билади. Бунга мисол қилиб морфемаларнинг ўзаро муносабатини келтиришимиз мумкин. Ш. Балли синтагма компонентлари эркин позицияда бўлишини ва шу боис, уларнинг ўринларини алмаштириш мумкинлигини қайд этади. С. Карцевский синтагмани ички ва ташқи сингари гуруҳларга бўлиб ўрганади. И. Мешчанинов синтагманинг синтактик ҳодиса эканлигини туғри таъкидлайди ва у синтагмани синтактик гуруҳ деб атайди. А. Реформатский синтагманинг барча турлари ҳақида маълумот бериб, эргаш гапли қўшма гапларнинг макросинтагма эканлигини таъкидлайди. Н. Турниёзов синтагма хусусида мулоҳаза юритар экан, дастлаб сўз синтаксиси ҳақида анча кенг маълумот беради ва аффиксация ҳамда композиция усулида ясалган сўзлар, турғун сўз бирикмалари компонентларининг синтагматик муносабати туғрисида тўхталади.

Юқорида номлари тилга олинган олимлар томонидан синтагма тушунчаси кенг ўрганилган бўлса-да, аммо ҳали тилшуносликда мазкур тушунчанинг айрим қирралари очиб берилганича йўқ. Масалан, тенг компонентли сўз бирикмалари ёки паратактик ҳамда гипотактик қурилмаларнинг синтагма мақомида келиши таҳлили бунга мисол бўлиши мумкин. Ўз

² Спелсер Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977; Смирнова Г. Операторное порождение слов на основе аппликативной грамматики//Проблемы структурной лингвистики. – М.: 1972; Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М.: 1955; Карцевский И. Повторительный курс русского языка. – М. – Л.: 1928; Мешчанинов И. Синтаксические группы// Вопросы языкознания. – М.: 1958 №3; Реформатский А. Введение в языковедение. – М.: 1967; Турниёзов Н. Назарий грамматикадан очерклар. – Самарқанд. 1998.

навбатида, бундай тушунчалар синтактик йўналишнинг текширув объекти сифатида ўз ечимини кутмоқда. Бундай масалалар талқинига эса фанимиз тараққиётининг ҳозирги даврида катта зарурат сезилмоқда.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Қарши давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбек тили бирликларининг функционал прагматик ва семантик-услубий таҳлили (синхрон ва диахрон аспектда)” мавзуси (2017-2021) доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳозирги ўзбек тилида микро- ва макросинтагмаларнинг деривацион шаклларини очиб бериш ҳамда уларнинг синтактик йўналишдаги ўзига хос хусусиятларини далиллашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

синтагманинг фонетик ҳодиса эмаслигини, балки синтактик ҳодиса эканлигини, контекстда қандай сегментларга бўлинишини аниқлаш;

гарчи синтагма ҳосил бўлмаса-да, фонемаларнинг ўзаро аплицитлигидан синтагматик муносабат юз беришини таҳлил этиш;

синтагма ҳосил бўлишида тил элементларининг иерархик муносабат қонуниятига амал қилишини, автоном характерли эканлигини изоҳлаш;

синтагмани таҳлил қилишда тилшуносликнинг синтаксис бўлимини сўз бирикмаси синтаксисидан эмас, балки сўз синтаксисидан бошлаш зарур эканлигини исботлаш;

синтагманинг фақат аниқловчи+аниқланмиш моделида эмас, балки субъект+харакат, тулдирувчи+харакат, хол+харакат каби моделларда ҳам шаклланиши мумкинлигини исботлаш;

макросинтагмаларнинг паратактик ҳамда гипотактик қурилмалар мақомида келишини далиллаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек адабларининг бадий асарларидаги матнлар танланган ҳамда шу матнлардаги синтагмалар олинган.

Тадқиқот предмети синтактик деривация назарияси асослари, компонентлари деривацияси апликатив моделга таянувчи микро- ва макросинтагмаларнинг тилда ҳамда нутқда шаклланишида операнд ҳамда операторларнинг ўзаро муносабати, синтагма синтаксиси муаммолари ечими ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда деривация, апликация ва БИ (бевосита иштирокчилар) усулларида фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

синтагма ҳар доим бири иккинчисидан кейин келувчи икки бирликдан иборат бўлганлиги, унинг компонентлари, яъни аниқловчи – аниқланмиш модели асосида боғланганлиги сабабли унинг фонетик ҳодиса эмас, балки синтактик ҳодиса эканлиги илмий манбаларга кўра асосланган;

фонеманинг ўзаро бирикуви синтагматик муносабат қонуниятига бўйсунishi, сўзларнинг ўзаро тенг боғланиши ҳам сўз бирикмаси сифатида қаралиши, улар “кичик синтаксис” объекти эканлиги сабабли синтагма мақомида кела оlinishi далилланган;

сўз бирикмаси гап билан бир вақтнинг ўзида воқе топганлиги, улар гап тасарруфида деривацион жиҳатдан кенгайиб микрокатеналарни ташкил этганлиги учун паратактик (тенг компонентли сўз бирикмалари) ва гипотактик (тобе компонентли сўз бирикмалари) қурилмалар макросинтагмага доир эканлиги очиб берилган;

синтагма компонентлари аниқловчи – аниқланмиш моделдан ташқари тулдирувчи – ҳаракат, объект – субъект, объект – ҳаракат, объект – ҳолат каби моделларда ҳам синтагматик муносабатда бўлганлиги учун синтагмани дериватив жиҳатдан таҳлил қилгандагина акс этиши ва бунда синтагма операнди ва операторларининг синтактик алоқаси муҳим аҳамият касб этиши далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

аниқловчи-аниқланмиш модели ясама сўз материалидаги синтагмаларда ҳам, сўз бирикмаси ва гап материалидаги синтагмаларда ҳам устувор маркер эканлиги очиб берилган;

синтагма ҳар доим ҳам нутқни шакллантирмаслиги, аксинча, шаклланган нутқда синтагма мавжуд бўлиши асосланган;

тил бирликларининг синтагматик муносабатлари ҳеч бўлмаганда *бином* ҳолатда юз бериши, аммо кўпинча *полиномлик* касб этиши аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқот ишида таҳлилга тортилган материалларнинг ўзбек тили табиатидан келиб чиққан ҳолда хулосалар қилиш имконини берганлиги, уларнинг асослилиги, методологик мукамаллиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг вақолатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги ва замонавий илмий методлари асосида ўрганилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, ўзбек тилшунослиги синтагма ва унинг нутқий воқеланиши ҳақидаги илмий қарашлар билан бойитиши, ундан олинган муҳим илмий хулосалар ва умумлашмалар келгусида тил назариясига доир яратиладиган янги илмий ишларнинг вужудга келишида назарий асос бўлиб хизмат қилиши мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олий ўқув юрklarининг филология факультетларида, филологик йўналишдаги институтларда тил назарияси, тилшунослик, ўзбек тили грамматикаси фанларидан дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда фойдаланиш ҳамда шу фанлардан маърузалар ўқиш, амалий, семинар машғулотлари олиб бориш, махсус курслар ўқишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Синтагма ва унинг нутқий воқеланишининг асосларини ишлаб чиқиш жараёнида олинган илмий натижалар асосида:

синтагманиннг синтактик ҳодиса эканлиги, унинг компонентлари, яъни аниқловчи – аниқланмиш модели асосидаги боғланиши орқали асосланганлигига

доир илмий хулосаларидан ФА-Ф1-Г003 “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институтининг 2021 йил 20 сентябрдаги 17-01/216-сон маълумотномаси). Натижада синтагма ҳосил бўлишида тил элементларининг иерархик муносабат қонуниятига амал қилишини ва унинг автоном характерли эканлигини изоҳлаш, синтагманиннг фақат аниқловчи+аниқланмиш моделида эмас, балки субъект+ҳаракат, тулдирувчи+ҳаракат, ҳол+ҳаракат каби моделларда ҳам шаклланиши мумкинлигини исботлаш имконини берган;

фонемаларнинг ўзаро бирикуви синтагматик муносабат қонуниятига бўйсунуши, сўзларнинг ўзаро тенг боғланиши ҳам сўз бирикмаси сифатида қаралиб, уларнинг синтагма мақомида келишига доир илмий хулосаларидан Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институти ФА-А1-Г007 “Қорақалпоқ накл – мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” ФА-Ф1-Г003 “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 20 сентябрдаги 17-01/216-сон маълумотномаси). Натижада синтагманиннг синтактик ҳодиса эканлигини далиллаш, гарчи синтагма ҳосил бўлмаса-да, фонемаларнинг ўзаро аплицитлигидан синтагматик муносабат юз беришини таҳлил этиш имконини берган;

микро- ва макросинтагмалар шаклланишининг хусусиятларини белгилаш бўйича тушланган материаллар асосида синтагманиннг синтактик ҳодиса эканлигини далиллаш, синтагмани таҳлил қилишда тишшуносликнинг синтаксис бўлимини сўз бирикмаси синтаксисидан эмас, балки сўз синтаксисидан бошлаш зарурлиги, мураккаб синтактик қурилмалар мақомида келишини далиллаш каби хусусиятлари очиб берилган маълумотлардан “Диёр янгиликлари” дастури ва “Файзли кун” мусиқий дам олиш дастурларининг сценарийларини тафёрлашда фойдаланилган (Қашқадарё вилояти телерадиокомпаниясининг 2021 йил 11 сентябрдаги 8/9-сон маълумотномаси). Натижада курсатув ва элиттиришлар мазмунининг маърифий ва амалий жиҳатдан бойиш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Ушбу тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 9 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 6 та илмий мақола, жумладан, 1 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ҳажми 151 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “Синтагма тушунчаси ва унинг тилшуносликда ўрганилиши ҳолати” деб номланиб, унда синтагматик муносабат ва синтагма тушунчасининг жаҳонва ўзбек тилшунослигида ўрганилиши таҳлил қилинган. Мазкур бобда мавзу доирасида тадқиқот ишлари олиб борган жаҳон ва ўзбек тилшуносларининг фикр ва мулоҳазалари ўрганилган ҳамда уларнинг ҳар бирига муносабат билдирилган.

Биринчи бобнинг биринчи бўлими “Жаҳон тилшунослигида синтагма тушунчаси ва унинг ўрганилиши” деб номланади. Синтагма тушунчаси ўзининг лингвистик мақомини дастлаб минимал тил бирликларининг боғланишида кўради. Бунга ясама сўз сатҳидаги морфемаларнинг ўзаро боғланиши мисол бўлиши мумкин, зотан бунда тил бирликларининг синтагматик (айни пайтда микросинтагматик) муносабатини кўрамиз. Бироқ ҳар қандай синтагматик боғланиш ҳам синтагма мақомида бўлмайди. Масалан, горизонтал чизикда морфема ёхуд сўз сатҳидаги фонемаларнинг синтагматик муносабатидан синтагма шаклланмайди. Зеро, синтагма икки ўлчамли бўлиб, унда ифодаловчи ва ифодаланувчи (означающее, означаемое) муносабати муҳим аҳамият касб этади. Тўғри, фонемаларнинг синтагматик муносабатидан морфема ёхуд сўз шаклланганда ҳам ифодаловчи ва ифодаланувчи тушунчалари вокеланади. Бироқ муайян морфема ёки сўз сатҳида фонемалар муносабатинигина кўрамиз. Албатта, ясама сўзнинг йуриғи бошқа. Чунки бунда морфемалар муносабати вокеланади.

Синтагма тушунчасини илмий истеъмолга дастлаб *Ф. де Соссюр киритган эди. Олим ўзининг “Умумий тилшунослик курси”нинг бешинчи бобини “Синтагматик муносабатлар ва ассоциатив муносабатлар” деб номлайди ва бунда энг аввал синтагманинг илмий шарҳини беради: “...сўзлар нутқда бир-бирлари билан боғланиш жараёнида ўзаро муносабатга киришади. Аммо айна пайтда икки элементни бир вақтнинг ўзида талаффуз этилиши имкони бўлмайди. Мазкур элементлар нутқ оқимида бири иккинчисидан кейин келади. Бундай узвийликка эга бўлган бирикмаларни *синтагма* деб атаймиз. ... синтагма ҳар доим кам деганда бири иккинчисидан кейин келувчи икки бирликдан иборат булади (масалан, *re -lire* “қайта ўқимок”, *contre tous* “барчага қарши”, *lavie hymaine* “инсоний ҳаёт”, *s'il fait*

beau temps, nous sortirons “агар ҳаво яхши бўлса, биз сайрга чиқамиз” ва бошқалар”³.

Куринадики, Соссюр синтагмани тилнинг камида икки бирлиги муносабатидан ташкил топишини алоҳида таъкидлайди ва уни синтагматик муносабат маҳсули деб билади. Бундан ташқари, унинг таълимотида синтагманинг ифода материали нималардан иборат бўлиши лозимлиги ҳам аниқ кўрсатиб берилганини (ясама сўз, сўз бирикмаси қолипидаги ифода, гап, шу жумладан, қўшма гап ҳам) алоҳида қайд этиш лозим.

А.А. Реформатский синтагманинг барча турлари ҳақида атрофлича маълумот беради. Айниқса унинг *морозит* тарзидаги бир сўзли гапнинг синтагма мақоми ҳақидаги фикри ибратлидир. Бунда *морозит* сўзи *мороз* тарзидаги асосга таянувчи аниқланмиш сифатида келмоқда. Сўзнинг (гапнинг) *мороз* қисми аниқловчи вазифасида бўлиб, бу вазифани бажариш учун – *ит* қўшимчасига асосланмоқда. Бундай синтагмаларни А.А.Реформатский яширин синтагма деб атайди⁴.

А.А. Реформатский энг катта ҳажмли синтагма сифатида эргаш гапли қўшма гапларни кўрсатади. Бундай гапларда тобе қисм аниқловчи, ҳокимқисм эса аниқланмиш вазифасида келиши таъкидланади⁵. Бизнингча, бундай фикрга қўшилиш мумкин. Чунки қўшма гапнинг тобе қисми бош гапни аниқлаш, тўлдириш учун шаклланади.

Таникли тилшунос Л.В. Шчерба таълимотида синтагма фонетик ҳодиса сифатида талқин этилади. Аниқроғи, бунда мазкур ҳодисанинг лингвистик мақоми аниқ қилиб белгиланмайди. Чунки олим ўз таълимотининг баъзи ўринларида уни синтактик бирлик деб атаган ҳолатларни ҳам кузатамиз.

Л.В. Шчербанинг синтагма ҳақидаги таълимотида дастлаб куйидаги мулоҳазалар қузатилади: “...нутқ жараёнида муайян маъно яхлитлигини ифодаловчи фонетик бирлик бўлиб, у бир ёки бир неча ритмик гуруҳдан ташкил топиши мумкин. ...Шуни ҳам айтиш керакки, ҳар бир синтагмадан кейин пауза бўлиши ва нафас чиқарилиши мумкин, аммо зарурий эмас”⁶.

Куринадаки, бундан ташқари, унинг таъкидлашига кўра, синтагма шаклланишида интонациянинг ҳам мавқеи юқори булади. Интонация воситасида синтагмалар гуруҳланиб, тугал фикр аниқлаувчи фраза ташкил топади⁷.

А.А. Реформатский Л.В. Шчербанинг мазкур фикрига эътироз билдиради ва айна пайтда қандай маънода фраза тугал фикр аниқлавиши мумкин ва умуман, фразани қайси маънода (фонетик, грамматик, семантик) тугалланган бутунлик тарзида тушуниш мумкин, деган фикрни қайд этади. Бундан ташқари, А.А.Реформатский интонацияни синтактик ҳодиса деб билмайди, зотан, сўз бирикмасининг интонация билан умуман алоқаси йўқ. Гап эса

³Ф. де Соссюрнинг мазкур асарини Ш.Баллиш ва А.Сешелар томонидан унинг вафотидан кейин нашрга таърирланган.

⁴Соссюр Ф. де. Труды по языку знания. – М., 1977. – С.155.

⁵Реформатский А.А. Уша асар. – Б. 326.

⁶Виноградов В.В. Курс грамматик асар. – Б. 99.

⁷Шчерба Л.В. Фонетика французского языка. – Л., 1939. –С. 81-82.

⁸Шчерба Л.В. Уша асар. – Б. 82.

интонацияга дахлдор. Бироқ туғридан-туғри эмас, у фраза оркали интонация билан алокага киришади⁸.

А.А. Реформатский Л.В. Шчербанинг синтагмани ритмик гуруҳ, нафас олиш гуруҳи, интонацион бутунлик тарзида изоҳлашига қўшилмайди ва Ф.де Соссюр, Ш. Балли, С.И. Карцевский каби олимлар фикрларини Л.В. Шчерба ҳисобга олмаганини таъкидлайди⁹.

Шуни ҳам айтиш керакки, В.В.Виноградов Л.В.Шчербанинг синтагма хусусидаги фикрини маъқуллайди. Олимнинг бу ҳақда айтилган куйидаги мулоҳазалари фикримиз далили булиши мумкин: “Совет тилшунослари риоя қилишлари лозим бўлган синтагма ҳақидаги бирдан-бир таълимот Л.В.Шчерба асослаб берган таълимотдир”¹⁰.

Айни пайтда В.В.Виноградовнинг фикрига қўшилиш қийин қўрилади. Чунки тилшунослик фани хусусийлик белгиларидан ташқари умумий белгиларга ҳам эга. Муайян лингвистик назариялар барча учун бир хилда хизмат қилади. В.В. Виноградов Ф.де Соссюрнинг синтагма ҳақидаги фикри билан умуман ҳисоблашмайди¹¹.

Синтагма хусусида Е.И. Шутованинг тадқиқот ишларида ҳам мукамал маълумот берилди. Е.И. Шутованинг фикрига қўра, гап таркибида сўзлар муайян қоидалар асосида бир-бири билан боғланган бўлади. Мазкур қоидаларни куйидагиларда қўрамиз: 1) мазмуний яхлитлик; 2) бутуннинг қисмларда намоён бўлиши; 3) муайян сўз туркумларининг истеъмолга киритилиши; 4) синтактик боғланишнинг вужудга келиши; 5) бутуннинг қисмлар ўртасида у ёки бу тарздаги боғланиш усулларининг воқеланиши. Сўзларнинг бундай ўзаро муносабатга киришуви фанда турлича терминлар билан номланади¹².

Биринчи бобнинг иккинчи бўлими «Ўзбек тилшунослигида синтагма тушунчаси ва унинг ўрганилиши» деб номланади. Синтагма тушунчаси ўзбек тилшунослигида ҳам озми-кўпми ўрганилган. Хусусан, А.Ғуломов бу ҳақда дастлаб маълумот берган тилшунослардандир. Мазкур ҳодисани олим куйидагича тавсифлайди: “Гапнинг структура ва мазмун жиҳатдан бир бутун бўлган группалари, парчалари талаффузда қисқа пауза билан ажралиб туради. Бундай группалар синтагма саналади. ...Ҳар бир синтагма бир ҳаво чиқариш билан – бир нафас кучи билан айтилади, сўнг орада қисқа пауза бўлиб, бошқа синтагма бошланади”¹³.

Ф.Абдуллаевнинг қарашлари синтагма синтактик бирлик деб эътироф этилади. Бироқ муаллиф юқорида қўриб ўтганимиз сингари, синтагманинг фонетик хусусиятларига урғу беради¹⁴. Олим синтагмани сўз бирикмаси қолипида келиши мумкинлигини инкор этади. Аммо шундай бўлса ҳам

синтагманинг тобеланиш йўли билан бириккан тури сўз бирикмаси бобда ўрганилиши айтилади.

С.Махматқулов ўзбек тили предикатив синтагманинг трансформацияси ҳақида мулоҳаза юритганида, асосан, гап шаклидаги синтагмаларга тўхталади. Олим гап ва бирикма тушунчаларини қамраб олувчи термин сифатида Ш. Раҳматуллаев “боғланма” терминидан, А. Ғуломов эса “қўшилма” терминидан фойдаланганини эслатиб ўтиб, мазкур терминларнинг ҳар иккисидан ҳам маълум даражада нуқсон борлигини қайд этади ва шу боис “синтагма” терминидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ эканлигини таъкидлайди¹⁵. С. Махматқулов предикатив синтагма гап таркибида туғридан – туғри бирор синтактик бўлак вазифасида кела олмаслигини қайд этади. Бироқ шу билан бирга, предикатив синтагмага булиб келиши ҳақида фикр билдирилади. Аниқроғи, бундай синтагма гапнинг предикатив асоси сифатида келиши эслатилади. Қўринадикки, С.Махматқулов синтагманинг том маънода гап вазифасида келиши мумкинлигини эътироф этмайди. Ваҳоланки, синтагма тўлақонли гап қолипида ҳам шаклланади.

Н.Турниёзов ва Х.Хайруллаевлар синтагмани синтактик ҳодиса сифатида талқин этадилар. Уларнинг “Синтактик муносабат ва синтактик структуралар” деб номланувчи ишларида бу ҳақда куйидагилар қайд этилади: “Синтагма ҳақида мулоҳаза юритганда шунга аҳамият бермоқ керакки, у икки ва ундан ортик сўзнинг ўзаро бирикишидан ташқил топганда шаклан сўз бирикмаси билан бир хил бўлиши мумкин. Айниқса, отли бирикмаларнинг аниқловчи-аниқланмиш моделида келиши синтагма билан сўз бирикмаларини муштарак қолипга солиб қўяди. Бизнингча, бундай ҳолат масала тавсифини чигаллаштирамайди. Чунки синтагма ҳам сўз бирикмаси ҳам синтагматик қатор маҳсулидир. Айни пайтда улар кесишади, холос. Лекин синтагманинг бир сўз билан ифодаланиши, гап қолипида келиши ва ҳатто мураккаб синтактик қурилма қолипида воқеланиши уни сўз бирикмаларидан кескин фарқлайди”¹⁶. Мазкур ишда Н.Турниёзов ва Х.Хайруллаевлар синтагма сатҳида рўй берувчи тил бирикларининг поғонали муносабати ҳақида ҳам мукамал маълумот берадилар. Бунда сўз қолипидаги синтагмаларда ўзак ва аффикс морфемалар катнашиши боис, поғонали муносабат морфемалар билан сўз ўртасида воқеланиши, сўз бирикмалари қолипидаги синтагмаларда, гап қолипидаги синтагмаларда эса сўз билан бирикма, сўз билан гап ўртасида содир бўлиши изоҳлаб берилди. Дарҳақиқат, синтагма синтагматик қатор маҳсули саналади. Ҳатто унинг ўзак+аффикс қўрилишидаги ички синтагмалар ҳам синтагматик қаторда деривацион йўналиш олади. Бизнингча, бу нафақат синтагма шаклланиши учун, балки тил бирикларининг нутққа кучирилиши учун ҳам муҳим аҳамият касб этади.

Диссертациянинг иккинчи боби “Сўз моделидаги синтагманинг деривацион хусусияти” деб номланган. Ушбу бобда фонемалар ўртасидаги

⁸ Реформатский А.А. Фонологические этюды. – М., 1975. – С. 20.

⁹ Реформатский А.А. Уша асар, уша бет.

¹⁰ Виноградов В.В. Қўрсатилган асар. – Б. 108.

¹¹ Виноградов В.В. Уша асар. – Б. 90.

¹² Шутова Е.И. Вопросы теории синтаксиса. – М., 1984. – С. 48-49.

¹³ Ғуломов А., Асқоров М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Тошкент, 1987. – Б. 23.

¹⁴ Абдуллаев Ф. Сўз бирикмалари// Ўзбек тили грамматикаси. –Тошкент, 1976. – Б. 25.

¹⁵ Махматқулов С. Ўзбек тилида предикатив синтагманинг трансформацияси. – Тошкент, 1998. – Б. 28-29.

¹⁶ Турниёзов Н., Турниёзова К., Хайруллаев Х. Структур синтаксис асослари. – Тошкент, 2009. – Б. 47.

синтагматик муносабат ҳамда сўз моделидаги синтагмалар хусусида батафсил маълумот берилган. Бунда тилшуносликнинг кичик синтаксис соҳасининг ўрганиш объекти нималардан иборат эканлиги изоҳланган.

Иккинчи бобнинг биринчи бўлими “Фонемаларнинг микросинтагматик муносабати” деб номланади. Фонема лингвистик жиҳатдан қисмларга бўлинмайдиган тилнинг энг кичик бирлигидир. Лекин у инсон нутқини шакллантирувчи минимал бирлик сифатида ўз амплитудаси ва частотасига эга. Шундай экан, унинг талаффузда бошланишининг дастлабки нуқтаси, ўртаси (кульминацияси) ва якуни мавжуд. Шунга кўра, фонемани овоз тўлқини жиҳатидан ўзгартириб турувчи қисмларга ажратиш мумкин, деб ўйлаймиз. Бу, албатта, сўзловчининг нутқий жараёнда нутқ товушларини талаффуз этиши билан боғлиқ масала бўлиб, бунда муайян товушнинг нутқий оқимдан ажратиб талаффуз этилиши амплитудасидан унинг нутқ оқимидаги ҳолати амплитудаси фарқ қилади. Зеро, нутқий вазиятда маълум бир фонеманинг узунлиги ва қисқалиги, кучи, сифати бир хил бўлмайди. Шу асосда, ҳар бир фонема талаффуз этилаётган вақти фазасида куйидаги қисмларга бўлинади:

а) старт жараёни;

б) унинг айнан қанақа фонема эканлигини белгиловчи овоз ёки шовқин чўққиси;

в) рекурсия ҳолати (овоз ёки шовқиннинг тугаши)¹⁷.

Бироқ бу тушунчани тил бирликларининг бинар боғланиши ва уларнинг қисмларга ажралиши билан қиёсламоқчи эмасмиз, албатта. Чунки фонеманинг маълум бир вақт ичида талаффуз этилиши жиҳатидан қисмларга бўлиниши унинг акустикаси ва артикуляциясига боғлиқдир. Мазкур вазиятда тил бирликларининг ўзаро синтагматик муносабати ўрганилмаса-да, бундай жараён таҳлили ҳам анча муҳим масала ҳисобланади. Зеро, фонемаларнинг форманта (фонеманинг акустик характеристикасини ифодаловчи термин) частотаси, спектрда форманталарнинг амплитуда интенсивлиги нутқ товушларини тасниф қилишга асос бўла олади¹⁸.

Бу ҳақда А.А. Абдуазизов куйидагиларни ёзади: “Ўзбек адабий тили унлиларининг алоҳида талаффузи “Кўринувчи нутқ” спектрографида акустик таҳлил қилинди. Натижада унлиларнинг форманта частотаси, спектрда форманталарнинг амплитуда интенсивлиги, гармоник тебраниш ва 2,4 секундгача бўлган чўзқичлик аниқланди. Унлиларнинг акустик кўрсаткичи учун, асосан, уч форманта кўрсаткичи (F_1 , F_2 , F_3) етарлидир. Бу, одатда, «параметр» (*параметр* — грекча παραμετρῆο — “ўлчов”) деб юритилади. Асосий параметрлар куйидагича: а) қатор белгисини кўрсатувчи $F_3=F_2:F_1$; б) оғзининг очилиш даражасини ва тилнинг кўтарилишини аниқловчи $F_2=F_3:F_1$; в) лабланганлик ва лабланмаганликни кўрсатувчи $F_3=F_1:F_2$. Бу параметрлар форманталарнинг юқори, ўрта ва пастки частотаси, спектрда энергиянинг қандай тақсимланиши билан белгиланади. Спектрал таҳлили

¹⁷ Моргунов А. Математическая модель фонемы человеческого голоса // <https://habr.com/ru/post/427813> (Sahifadan 10.04.2021 dafoydalanildi).

¹⁸ Фант Г. Акустическая теория речеобразования. — М.: Наука. 1964. — С. 225-231.

мавжуд ҳар икки таснифда ҳам ўзбек адабий тили унлиларини тилнинг кўтарилиши даражасига ва лабнинг ҳолатига кўра тўғри изоҳланганини яна бир бор тасдиқ этади¹⁹. Юқорида тилга олганимиз бинар боғланишда тилнинг икки мустақил элементининг ўзаро муносабатини кузатамиз. Бу эса, ўз навбатида, синтактик боғланишнинг асосий шартларидан бири эканлигидан далолат беради. Жумладан, икки ёки ундан ортик фонеманинг нутқ оқимида маълум мақсад учун амалга ошираётган муносабатини ҳам бинарлик, деб айта оламиз. Албатта, ҳар қандай бинарлик апликатив модел қоидаси асосида амалга ошади. Фонемаларнинг бинарлигида нутқ товушлари фонематик сатҳни тарқ этиб, морфематик сатҳда алоқага киришади. Мазкур алоқа горизонтал чизиқда амалга ошганлиги боис уни микросинтагматик муносабат деб биламиз. Микросинтагматик муносабат фонемаларга тааллуқли бўлганида, уни морфема ёки сўз сатҳида кузатамиз. Масалан, *қалам+ни, дафтар+га* сўзларидаги фонемаларнинг синтагматик муносабати ўзак ва аффикс морфемаларда ҳам, умумий сўз тасарруфида ҳам амалга ошаётгани изоҳ талаб этмайди: *қ-а-л-а-м-н-и, д-а-ф-т-а-р-г-а* каби.

Синтагматик муносабат маҳсули ўлароқ синтагма вужудга келади, бироқ фонемалар маъно ифодаси билан боғланмаганлиги сабабли, уларнинг микросинтагматик муносабатидан синтагма шаклланимайди. Фонемалар ўзаро синтагма ҳосил қила олмаса-да, катта ва кичик синтагмаларнинг шаклланиши учун асосий элемент сифатида фаолият юритади. Жумладан, сўз, сўз бирикмаси ва гап моделидаги синтагмаларнинг шаклланиши фонемаларнинг микросинтагматик муносабати асосида амалга ошади. Фонемалар тилнинг фонологик тизимидан ўрин олади. Фонологик тизим ўзининг маълум бир алоқа-муносабатлари билан боғланган фонемаларни йиғиндисини ташкил этади. Фонема тушунчаси позицион ўзгарувчанликка таянади ва ўзига хос фонетик система маҳсули саналади.

Иккинчи бобнинг иккинчи бўлими “Сўз моделидаги синтагмаларнинг лингвистик табиати ҳамда уларнинг синтактик деривацияси” деб номланиб, айни пайтда ясама сўзларнинг таркибий қисмлари ўртасидаги синтагматик муносабат изоҳланади. Микросинтагматик муносабат ясама сўзлар таркибида қўлланувчи морфемаларнинг ўзаро боғланишида муҳим аҳамият касб этади. Бунда нафақат ўзак ва аффикс морфеманинг синтагматик боғланиши, балки аффикс морфемаларнинг ҳам ўзаро муносабатга киришувини кўрамыз: *тинчлик*.

Мазкур ясама сўзда учта морфема муносабатга киришмоқда: *тин* (ўзак морфема) + *-ч* (аффикс морфема) + *-лик* (аффикс морфема). Албатта, берилган сўз тил бирлиги бўлиб, морфологик белгисига кўра от туркумига мансубдир. Бизнингча, айнан ана шу нарса илмий мушоҳада юритишамиз учун асос бўла олади. Бошқача айтганда, бу ўринда биз морфология сатҳида синтактик муносабат тугилаётганини кўрамыз. Зотан, бир сўз таркибида тилнинг уч бириги синтагматик қатор бўйлаб (горизонтал чизиқда) бири-бири билан муносабатга киришмоқда. Бу эса, ўз навбатида, морфология

¹⁹ Абдуазизов А.А. Ўзбек тилининг фонологияси ва морфонологияси. — Тошкент: Уқитувчи, 1992. —Б. 47-48.

ичида синтактик боғланиш туғилаётганидан далолат беради. Н.Қ.Турниёзовнинг таъкидлашига кўра, айнан ана шундай ҳолатни микросинтагматик муносабат деб аташ мумкин²⁰. Ясама сўзларда катта синтаксисда кузатиладиган синтактик муносабатни кузата оламиз. Масалан, *ишчи, ошпаз, соатсоз* сўзларида морфемалар муносабатига аҳамият берсак, катта синтаксис учун характерли бўлган субъект, объект ва ҳаракат (предикат) муносабатларини кўрамиз: *иш* – объект, *чи* – субъект (ижрочи). Бироқ объект билан ижрочи ўз-ўзидан муносабатга кириша олмайди. Бунинг учун ҳаракат аралашмоғи лозим бўлади. Айни пайтда ишламок сўзининг мазмуний ифодаси яширин ҳолатда келмоқда. *Ошпаз, соатсоз* ясама сўзларида ҳам шу тарздаги семантик-синтактик боғланишни кузатамиз.

Шуни унутмаслик керакки, синтагматик алоқа тушунчасига муносабат билдирилганида, Ф.де Соссюр таълимотига таяниш лозим кўрилади. Зеро, Ф.де Соссюр назариясида сўзнинг таркибий қисмлари, икки сўзнинг ўзаро муносабати, гапни ташкил этувчи компонентларнинг (тил белгиларининг) аниқловчи ва аниқланмиш моделидаги конструкциясигина синтагма бўла олиши аниқ айтилади. Аммо кейинги йилларда сўзларнинг ўзаро тенг боғланиши ҳам синтагматик муносабатнинг бир кўриниши, деб фикр билдирилмоқда. Майли, тенг боғланишни ҳам синтагматик алоқа, деб айта қолайлик. Зеро, бунда ҳам тил белгилари ўзаро горизонтал чизикли йўналишда воқеланади. Лекин фонемаларнинг апплицид бирикиши аниқловчи ва аниқланмиш тушунчасини бермайди-ку. Бундан ташқари, улар тил белгиси ҳам эмас. Фонемалар конструкцияси морфемани, сўзни шакллантиради, холос. Ана шулар замирида синтагма ҳосил бўлади. Сўз компонентлари (морфемалар) нутқдан ташқарида ўзаро боғланганида эса парадигматик катор сатҳидан ўрин олади. Демак, синтагмани нутқни шакллантирувчи восита, деб айта олмаймиз. Сўз бирикмаси моделидаги синтагмалар ҳам воқеланган нутқда намоён бўлади.

Учинчи боб “**Макросинтагма тавсифи**” деб номланган бўлиб, унда макросинтагма сифатида паратактик ва гипотактик қурилмалар мақомидаги синтагмалар тавсифи ёритилади. Лекин макросинтагма хусусида фикр билдиришдан аввал у билан бирга воқеланадиган сўз бирикмаси моделидаги синтагма ҳақида мулоҳаза юритмоқчимиз.

Учинчи бобнинг биринчи бўлими “*Сўз бирикмаси қолитидаги синтагмалар*” деб номланади. Сўз бирикмасига боғлиқ масалаларни ўрганишга бўлган кизиқиш XIX асрнинг охирига келиб қайта тикланди. Мазкур муаммо тавсифи Ф.Ф.Фортунатов ҳамда унинг шогирдлари илмий ишларининг марказини ташкил этди. Хусусан, Ф.Ф.Фортунатов синтаксисни сўз бирикмалари ҳақидаги таълимот деб ҳисоблаб, гапни сўз бирикмаларининг мажмуи сифатида ўрганди²¹. Сўз бирикмаси туғрисидаги бу каби қарашлар

²⁰ Турниёзов Н.Қ. Назарий грамматикадан очерклар. – Самарқанд: СамДҲТИ, 1998. – Б. 8.; Турниёзов Н.Қ. Сўз синтаксиси ва микросинтагматик алоқа//Зиёкор, 2003. – Б. 21-25.

²¹ Касаткин Л.Л. Московская фортунатовская школа//Большой энциклопедический словарь. Языкознание. – М.: Большая Российская энциклопедия. 1998. – С. 317.

А.М.Пешковскийнинг «Русский синтаксис в научном освещении» номли асарига ҳам ўз ифодасини топди²².

Бизнингча, синтаксис соҳасининг урганиш марказини айнан сўз бирикмаси ёки гап деб белигилаб, мазкур йўналишнинг объектини тор доира сатҳида тадқиқ этиш тўғри эмас. Зеро, бугунги кунда тилшуносликнинг синтаксис қисми кичик ва катта синтаксис тармоқларига бўлиниб, тилшуносларимиз томонидан кенг ўрганилмоқда²³. Шундай экан, тилга яхлит бир система сифатида қараб, унинг барча йўналишлари объектларини муҳим деб билишимиз лозим.

Шуни айтиш керакки, лингвистик адабиётларда, сўз бирикмаси деганда, ёлғиз тобе компонентли сўз бирикмалари тавсифи ёритилади. Бизнингча, сўзларнинг тенг муносабатда боғланиши ҳам бирикмани ташкил этади. Аммо тенг боғланишли сўзлар “*сўз қушилмаси*” термини билан аталмоқда. Бу ўринда, сўзлар боғланишининг иккала тури учун ҳам “*бирикма*” терминидан фойдаланган маъқул. Шу боис, уларни тенг компонентли ва тобе компонентли сингари турларга бўлиб ўрганса, мақсадга мувофиқ бўлар эди. Эркин сўз бирикмалари гипотактик ва паратактик турларга бўлиниб, гипотактик ҳамда паратактик синтагмаларни ташкил этади. Масалан: *Шоикром айвон туридаги сандал четида хомуш утирарди* (Ў.Ҳошимов. Урушнинг сўнги курбони).

Таркиб топаётган сўз бирикмалари номинативли ёки коммуникативли характер касб этиши мумкин:

- 1) хомуш утирарди – F + G_{1,2} (ҳолат + предикатли коммуникатив синтагма);
- 2) сандал(-нинг) чети – D₁ + E₁ (аниқловчи+аниқланмиш структурали номинатив синтагма);
- 3) айвон(-нинг) тури – V₁ + C₁ (аниқловчи +аниқланмиш структурали номинатив синтагма);
- 4) айвон(-нинг) туридаги сандал – V₁ + C_{1,2} + D (аниқловчи + аниқланмиш структурали номинатив синтагма);
- 5) сандал(-нинг) четида хомуш утирарди – D₁ + E_{1,2} + F + G_{1,2} (сўз бирикмалари катенасини ҳосил қилаётган объект + предикатли коммуникатив синтагма);
- 6) айвон(-нинг) туридаги сандал(-нинг) четида хомуш утирарди – V₁ + C_{1,2} + D₁ + E_{1,2} + F + G_{1,2} (макрокатенали объект + предикатли коммуникатив синтагма).

Кўриб турганимиздек, воқеланаётган гипотактик сўз бирикмалари эндоцентрик характерли бўлиб, улар структурасини ташкил этувчи бевосита иштирокчиларидан биттаси марказда турувчи ядро сифатида фаолият

²² Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М. – Л.: Государственное издательство, 1928.

²³ Йомдин Л.Л. Большие проблемы малого синтаксиса// Труды международной конференции по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям. – Протвино, 2003; Тер-Минасова С.Г., Микоян А.С. Малый синтаксис как средство разграничения стилей. – М.: МГУ, 1981; Шубина Э.Л. Вопросы малого синтаксиса в пвейцарском варианте немецкого языка//Успехи гуманитарных наук, №4. 2020; Турниёзов Н.Қ. Матн лингвистикаси. – Самарқанд: СамДҲТИ, 2004; Турниёзова Ш.Н. Ҳозирги ўзбек тилида матн шаклланишининг деривацион хусусиятлари. – Тошкент: Extremum-press, 2016.

юритмоқда. Ушбу вазифани сўз бирикмаси бевосита иштирокчиларидан *утирарди, чети, тўри, сандал* каби сўзлар бажармоқда. Шундай қилиб, сўз бирикмаси моделидаги синтагмаларнинг нутқий вазиятда юзага чиқишининг гувоҳи бўламиз.

Учинчи бобнинг иккинчи бўлими "*Паратактик ва гипотактик қурилма моделидаги синтагмалар*" деб номланади. Макросинтагма ўзининг динамик характерли эканлиги билан микросинтагмадан кескин фарқ қилади. Чунки у нутқ вазиятида вужудга келади. Тўғри, микросинтагма мақомидagi сўз бирикмаси моделидаги синтагмалар ҳам нутқий вазият билан алоқадор ҳисобланади. Аммо улар алоҳида олинганда, тушунча ифодалаб келганлиги сабабли, статиклик касб этади. Масалан қуйидаги гапга эътибор қаратайлик: *Олманинг тагига олма тушади*. Мазкур жумла гап мақомидagi синтагма бўлиб, уни шакллантираётган элементлар сони саккизга тенг: *олма, таг, тушмоқ* (етақчи морфемалар); *-нинг, -и, -га, -а, -ди* (кўмакчи морфемалар). Ушбу элементларнинг синтагматик қаторда фаоллашуви натижаси маҳсули сифатида динамик характерли синтагма вужудга келаётгани изоҳ талаб этмайди. Ўз навбатида, берилаётган макросинтагма яна синтагмаларга бўлинади: *олманинг таги, олма тушади* каби. Булар микросинтагмалар бўлиб, уларнинг биринчиси статик, иккинчиси эса динамик ҳолатдадир. Биринчи синтагма аниқловчи + аниқланмиш, иккинчи синтагма объект + предикат муносабатида воқеланмоқда. Биринчи синтагма тушунча ифодалагани учун статик, иккинчи синтагма эга ва кесим алоқасидан фикр аниқлангани учун динамик ҳисобланади. Зеро, тил қонунияти нутқни шакллантирувчи тил элементлари (бирликлари) ўртасидаги чексиз имкониятга эга бўлган муносабатлар мажмуини тақазо этади²⁴.

Паратактик қурилмалар умумий маъно ифодасини юзага чиқариш учун хизмат қиладиган икки сода гапнинг синтагматик қатордаги синтактик муносабатидан ташкил топади. Гап эса, ўз навбатида, интегратив жиҳатдан тил бирликларини уюштирган нутқнинг энг кичик бирлиги сифатида воқеланади. "Гап, – деб таъкидлайди таникли тилшунос Эмил Бенвенист, – тилнинг қўлланиши, амал қилиши ҳаётидир. Гапда биз тилнинг белгилар системасидан иборат эканлиги ҳақидаги тушунчамиздан бироз узоқлашиб, бошқа бир дунёга – тилнинг алоқа воситаси эканлигини тақазо этувчи воқеликка кирибборамиз. Ушбу воқелик эса нутқда ўз ифодасини топади"²⁵.

Паратактик қўринишдаги мураккаб синтактик қурилма моделидаги синтагмалар боғловчи воситалар ёрдамида ёки уларнинг иштирокисиз шаклланади. Аниқроғи, тенг компонентли мураккаб синтактик қурилмалар кичик синтагмалардан ташқари, паратактик қўринишдаги синтагмаларга ҳам бўлинади:

1. *Буюк одамлар ҳақида гап айтиш, балки осондир, қозоғга тушириш эса ниҳоятда қийин* (С.Аҳмад. Йўқотганларим ва топганларим).

2. *Мен дори ясашни ўрганиб, хитой тилини билиб олганимга хурсандман, табиб бўлса текин тилмоч топиб олганидан хурсанд* (С.Абдулла. Мавлоно Муқимий).

²⁴ Солдцев В.М. Язык как системно - структурное образование. – М.: Наука, 1977. – С. 66.

²⁵ Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – С.139.

Мазкур мисоллар компонентлари *бўлса, эса* сўзи билан дериватив муносабатга киришаётган паратактик қурилмалар бўлиб, уларнинг таркибий қисмлари орқали ифодаланаётган воқеа-ҳодисалар мазмунан қиёсланмоқда. Айнан ана шу мантикий тушунча асосида қиёслаш мазмунидаги паратактик синтагма шаклланишини кузатамиз. Бундай мазмундаги синтагманинг вужудга келишининг боиси, МСҚнинг икки мучаси ўзаро *бўлса, эса* сўзлари билан алоқага киришганидадир. Ўз навбатида, ушбу қурилма синтагмаларга қуйидагича бўлинади:

Паратактик қурилма моделида гмакросинтагма

Буюк одамлар ҳақида гап айтиш, балки осондир, қозоғга тушириш эса ниҳоятда қийин (P₁+қиёслаш муносабати+P₂).

Гап моделидаги макросинтагмалар

1. *Буюк одамлар ҳақида гап айтиш, (балки) осондир* (актантлар+ҳаракат муносабати).

2. *Қозоғга тушириш (эса) ниҳоятда қийин* (актантлар + ҳаракат муносабати).

Сўз бирикмаси моделидаги микросинтагмалар

1) *айтиш (балки) осондир* (гумон маъносидagi предикативли микросинтагма: эга+кесим муносабати);

2) *гап(-ни) айтиш* (тўлдирувчи+ҳаракат муносабати);

3) *одамлар ҳақида гап айтиш* (тўлдирувчи+ҳаракат муносабати);

4) *буюк одамлар* (аниқловчи+аниқланмиш муносабати);

5) *қозоғга тушириш қийин* (предикативли микросинтагма: эга+кесим муносабати);

6) *ниҳоятда қийин* (ҳол+ҳаракат ифодасидаги сўз муносабати).

Таҳлил этилаётган паратактик синтагма тасарруфида келаётган *балки* боғловчиси, бу ўринда, гумон маъносини бераётган вазифадош модал сўз сифатида иштирок этаётгани учун, у синтактик планда аҳамият касб этмайди. Шу боис уни биринчи гап моделидаги синтагмадан бемалол олиб ташласа ҳам бўлади. Бошқача айтганда, тил элементлари мазкур модал сўз иштирокисиз ҳам синтагматик қаторда фаоллашаверади. Аниқроғи, бу сўзнинг макросинтагмада қўлланиши нутқ муҳити билан боғлиқ равишда амалга ошади. Унинг синтагма доирасида биргина фаолияти бўлиб, у ҳам бўлса мазмуний жиҳатдан изоҳланади, холос. *Балки* сўзи орқали гапнинг бевосита иштирокчи унсурлари томонидан ифодаланаётган умумий маънонинг номаълум, гумон эканлиги қўшимча равишда тасдиқланмоқда.

Бизга маълумки, гипотактик қурилмалар хусусий тилшунослик доирасида "*эргаш гапли қўлма гаплар*" термини остида ўрганилади. Бундай қурилмаларнинг синтактик табиати жаҳон тилшунослигида қатор олимларимиз томонидан илмий тадқиқ этилган. Жумладан, Э.Бенвенист, А.Руднев, И.Вардул, А.Гроот, М.Ляпон, М.Петерсон, А.Пешковский, Ғ.Абдурахмонов, М.Асқарова, А.Нурмонов, Р.Сайфуллаева, Н.Турниёзов каби тилшуносларимизнинг бу ҳақда олиб борган изланишлари ҳамда

эришган илмий ютуқлари таҳсинга сазовор²⁶. Гипотактик қурилмаларни Б.Н.Турниёзов тобе компонентли МСҚ (мураккаб синтактик қурилма) тарзида талқин этади. Бу ҳақда олимнинг қуйидаги фикрларини ўқишимиз мумкин: “Тобе компонентли мураккаб синтактик қурилмалар шаклланишига кўра тенг компонентли МСҚ лардан кескин фарқланади, зотан, улар икки ва ундан ортиқ туб структуралар эмас, балки ягона туб структура замирида воқеланади. Бунда семантик жиҳатдан ҳоким мавқедаги МСҚ компонентининг туб структураси муҳим аҳамият касб этади”²⁷.

Шундай қилиб, МСҚ шаклидаги макросинтагмалар компонентлари ўртасидаги боғланишни иккига, яъни тенг ва тобе боғланишга бўлиб тадқиқ этамиз. Бунда, албатта, икки хил қўрилишдаги МСҚ таркибий қисмларининг синтагматик муносабатга киришувида биз боғловчи номи билан атаётган элементларнинг (операторларнинг) аҳамияти катта бўлади. Зеро, бу операторлар гап шаклидаги синтагмаларнинг алоқага киришувидаги грамматик ҳамда семантик мазмуний муносабатини белгилаб беради.

Бу ўринда шуни айтиш керакки, гап ёки МСҚнинг синтагма сифатидаги қўрилишини урганаётганимизда, бош синтагма ёки тобе синтагма деган тушунчаларни ишлатмаймиз. Бу тушунчалар синтактик қурилмаларнинг гап ёки МСҚ тарзидаги тадқиқда қўлланилади. Синтагма учун бу муҳим эмас. Чунки синтагма кичик ёки катта бўлишидан қатъи назар, асосий синтагма, иккинчи даражали синтагма деб, қисмларнинг ўзаро муносабатига қараб, бош ва тобеланмиш муносабат деб таҳлил қилинмайди. Бошқача айтганда, синтагма ўз ҳолича мавжуддир. Жумладан, Е.И.Шутова бу ҳақда фикр билдирганда шундай дейди: “...ўз навбатида, синтагма маълум бир гапга нисбатан автономлик хусусиятига эгадир. Чунки синтагманинг ички тузилиши гапнинг тузилишига боғлиқ эмас”²⁸.

Бизнингча ҳам, мавжуд ҳолатда фақат элементларнинг синтагматик фаоллашувидаги аниқловчи+аниқланмиш, тулдирувчи+ҳаракат, эга+кесим, пайт муносабати каби синтактик алоқалар текширилади. Масалан, биз урганаётган гипотактик қурилмаларнинг синтагма сифатидаги ҳолатини олайлик:

Шу уч шартни ким бажарса, ушанга қизини беради (Ўзбек халқ эртақлари).

Маълумки, мазкур гипотактик қурилманинг иккинчи таркибий қисми ҳоким вазиятда бўлиб, биринчи компонент унга тобе ҳисобланади. Ушбу

²⁶ Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974; Руднев А. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1968; Вардудль И. Основы описательной лингвистики. – М.: Наука, 1977 Groot A.W. Les oppositions dan si essays tem es del e syntaxe et des cas. «Mélanges de linguistique offerts a Sh. Bally». – Genève, 1939; Япон М.В. Смысловая структура сложного предложения. – М.: Наука, 1986; Петерсон Н. Очерк синтаксиса русского языка. – М.: Гос. Издательство, 1923; Пешковский А. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Яз. славян. культуры, 1936; Абдурахмонов Ф. Қўшма гап синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1964; Аскарлова М. Ҳозирги замон ўзбек тилида қўшма гаплар. – Тошкент: Ўзбекистон ФА нашриёти, 1960; Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. – Тошкент: Фан, 1988; Сайфуллаева Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг формал-функционал талқини. – Тошкент: Фан, 1994; Турниёзов Н. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке // Автореф. дис. док. филол. наук. – М.: Институт языкознания, 1985.

²⁷ Турниёзов Б.Н. Тобе компонентли мураккаб синтактик қурилмалар деривацияси// Ўзбек тили деривацион синтаксиси. – Тошкент: Навруз, 2011. – Б. 119.

²⁸ Шутова Е.И. Вопросы теории синтаксиса. – М.: Наука, 1984. – С. 52.

компонентлар *ким, уша* каби нисбий сўзлар ва феълнинг шарт майли қўшимчаси *-са* билан синтагматик муносабатга киришмоқда. Натижада, *бажарилгани шарт бўлган ҳаракат+тулдирувчи* муносабатидаги макросинтагма юзага чиқмоқда:

Шу уч шартни ким бажарса, ушанга қизини беради (P1 синтагма+ P2 синтагма= гипотактик макросинтагма).

Ана шу тарзда гипотактик қурилмалар моделидаги синтагмалар компонентлари ўзаро *ҳаракат+субъект ёки объект, предикат+ҳаракат, аниқловчи+ҳаракат, ҳаракат+урин* каби қатор мазмуний муносабатда алоқага киришади.

ХУЛОСА

1. Тил системаси ва унинг белгилари ўртасидаги муносабат ута мураккабдир. Буни уларнинг парадигматик боғланишида ҳам, синтагматик боғланишида ҳам кузатамиз. Парадигматик муносабат тил сатҳлари ичида уларнинг бирликлари ўртасида рўй берса, синтагматик муносабат ҳар бир сатҳ бирлигининг ўздан бир поғона катта сатҳ ичида, морфемаларнинг ўзаро боғланиши сўз сатҳи ичида воқеланади.

2. Синтагматик муносабат синтактик муносабат билан муштарак ҳодиса эмас. Гарчи улар мазмун эътиборига кўра жуда яқин бўлса-да, ўзаро фарқланади. Синтагматик муносабат фонемалар, морфемалар ўртасида ҳам шаклланади. Синтактик муносабат эса гап доирасида сўзлар ўртасида, матн доирасида гаплар ўртасида содир бўлади. Бироқ синтагматик муносабат ҳам, синтактик муносабат ҳам горизонтал чизиқда рўй беради.

3. *Синтагма* тушунчаси синтагматик муносабат билан ҳам, синтактик муносабат билан ҳам узвий боғланади. Уни ясама сўзлар материалида кўрсак синтагматик муносабат, гап ва сўз бирикмаси материалида кўрганнимизда эса синтактик муносабат тушунчалари устувор аҳамият касб этади.

4. Кейинги йилларда синтагма тушунчаси кенг изоҳланаётганини ҳам кўраемиз. Айни пайтда тенг компонентли сўз бирикмалари ва тенг компонентли қўшма гаплар ҳам синтагма мақомида талқин этилмоқда. Шундай бўлгач, тенг компонентли қўшма гапларга нисбатан айтилаётган *асинтагматик* боғланиш тушунчаси кун тартибидан олинади. Синтагмани фонетик ҳодиса сифатида изоҳлаётган тилшунослар асосий эътиборни ритмик гуруҳ ва интонация тушунчаларига беришгани кузатилади. Бундай вазият, албатта, ягона ҳодисани икки хил номлашга олиб келади.

5. Тил бирликларининг нугқий вазиятда кетма-кетлик асосида бирикуви уларнинг синтагматикасини тақазо этади. Аммо тил бирликлари тил сатҳининг ўзида ҳам синтагматик муносабатга киришиши мумкин бўлиб, бу жараён микросинтагматик муносабат деб юритилади. Тил бирликларининг синтагматик муносабатлари ҳеч бўлмаганда *бином* ҳолатда юз беради, аммо кўпинча *полиномлик* касб этади.

6. Тилшуносликнинг синтаксис бўлимида сўз бирикмаси ва гап урганилади. Лекин бугунги кунда сўз синтаксиси муаммолари ҳам долзарб бўлиб

турибди. Демак, синтаксисни ўрганишни суздан бошлаш керак. Шуни эътиборга оладиган булсак, “*кичик синтаксис*” деб аталиши мумкин бўлган янги соҳанинг асосланиши талаб этилади. Ўз навбатида, кичик синтаксиснинг асосий вазифаси ясама ва қўшма сўзлар таркибий қисмларини, шунингдек, сўз бирикмаси шаклланиши масалаларини тадқиқ қилишдан иборат бўлади.

7. Ясама сўзлар таркибий қисмлари ҳам қатта синтактик структуралар сингари горизонтал чизиқ йўналишида муносабатга киришади. Зеро, улар ҳам микроструктурани ташкил этади. Ушбу структураларнинг мазмуний салмоқлари турлича бўлишига қарамай, шаклланиши тамойилларида муштараклик кузатилади. Жумладан, микроструктуралар таркибий қисмлари ўртасидаги муносабатлар ҳам деривацион қонуниятга амал қилади. Ясама сўзлар таркибий қисмларининг алоқаси синтактик ҳодиса бўлса-да, ушбу таркибий қисмлар муносабатидан янги сўз ясалиши кузатилгани боис, унинг натижаси лексик деривация ҳосиласини тақозо этади.

8. Қўшма сўзлар таркибий қисмларининг синтагматик муносабатлари ҳам аффиксация усули билан шаклланган синтагмалардек деривациянинг апликатив моделига таянади. Бу вазиятда сўз ясалиши генератор майдонида икки мустақил сўзнинг коннектор схемаси асосида яхлитланиб, бир тушунчани ифодалашга хизмат қилаётганини кузатамиз. Бунда сўз қисмлари ўз мустақиллигини йўқотади ва бир бутун ифодага айланиб қолади. Бизнингча, “*сўз қўшиммаси*”, “*қўшма сўз*” терминларининг қўлланиши изоҳталаб масала кўринади. Зотан, тил белгиларининг фаолияти поғонали (*иерархик*) муносабат қонуниятига амал қилар экан, ҳеч қачон бир белги ўз қобиғида (масалан, морфема ичида морфема, сўз ичида сўз) шаклланмайди.

9. Ф.де Соссюр синтагма мучаларининг ўзаро муносабати хусусида тухталиб, уларнинг аниқловчи ва аниқланмиш моделида шаклланади, деганини, бизнингча, кенг маънода тушуниш керак. Негаки, синтагма таркибий қисмларининг грамматик маъноси синтагматик муносабатни белгилашда асосий омил ҳисобланади. Жумладан, Х. Фрейнинг тўғри таъкидлашича, синтагма сегментлари *аниқланмиш* ва *аниқловчи* муносабатидан ташқари, *ядро* ва *унинг йўлдоши*, *субъект* ҳамда *предикат* моделида ҳам қатнаш катена комбинациясини ҳосил қила олади.

10. Макросинтагма ўзининг динамик характерли эканлиги билан микросинтагмадан кескин фарқ қилади. Чунки у нутқ вазиятида вужудга келади. Тўғри, микросинтагма мақомидаги сўз бирикмаси моделидаги синтагмалар ҳам нутқий вазият билан алоқадор ҳисобланади. Аммо улар алоҳида олинганда, тушунча ифодалаб келганлиги сабабли, статиклик касб этади. Микросинтагма синтагматик алоқа маҳсули саналса, макросинтагма синтактик алоқа жараёнида шаклланади. МСҚ шаклидаги макросинтагмалар компонентлари ўртасидаги боғланишни иккига, яъни тенг ва тобе боғланишга бўлиб тадқиқ этамиз. Бунда, албатта, икки хил кўринишдаги МСҚ таркибий қисмларининг синтагматик муносабатга киришувида биз боғловчи номи билан атаётган элементларнинг (операторларнинг) аҳамияти қатта бўлади. Зеро, бу операторлар гап шаклидаги синтагмаларнинг алоқага киришувидаги грамматик ҳамда семантик мазмуний муносабатини белгилаб беради.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ РъD.03/30.12.2019.ФН.70.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАХМУДОВА НИГОРА БАХРОМОВНА

СИНТАГМА И ЕЁ РЕЧЕВАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ
(на основе материала узбекского языка)

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Карши – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована под номером В2019.4.PhD/Fil1031 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация защищена в Каршинском государственном университете. Автореферат диссертации доступен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на сайте Ученого совета Каршинского государственного университета (www.qarshidu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet». (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Турниязов Ниямат Каюмович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Менглиев Бахтияр Ражабович
доктор филологических наук, профессор

Курбанова Мухаббат Матякубовна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Самаркандский государственный университет

Защита диссертации PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 состоится на заседании Ученого Совета Каршинского государственного университета в 2021 году «14» XII 2021 часоп (Адрес: 180103, г. Карши, ул. Кучабог, 17). (Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; электронная почта: qarshidu@mail.uz.). Каршинский государственный университет, факультет Педагогики, кабинет 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирован под номером 21) (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz).

Автореферат диссертации раздан: «02» XII 2021 года.
(Объявление 14 цифрового реестра в «02» XII 2021 года).



Н.Н. Шадманов
председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.филол.н., профессор

Г. Таджиева
участный секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.филол.н.

Х. Жаббаров
председатель Научного семинара
при научном совете по присуждению
ученых степеней, д. филол.н.,
профессор и.о.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В настоящее время наблюдается одно из важнейших достижений мировой лингвистики в обосновании того, что язык есть система. Действительно, понятие система охватывает все материальное богатство языка, благодаря которому мы имеем возможность получить совершенную информацию о том, из чего состоит язык. На сегодняшний день фонетический анализ синтагмы, возникающий в процессе синтагматического отношения, вызывает споры, запутывая суть вопроса. Соответственно, важное значение имеет рассмотрение синтагмы в рамках слова, словосочетания, предложения и ССК (сложная синтаксическая конструкция).

В мировой лингвистике были проведены обширные исследования по спорным вопросам синтагматических отношений и концепции синтагмы. В частности, большое внимание уделяется определению синтагмы, состоящей, по меньшей мере, из отношений двух единиц языка, раскрытию синтагмы по группам, таким как внутренняя и внешняя, развитию синтагматического отношения компонентов слов, устойчивых словосочетаний, выполненных методом аффиксации и композиции, всестороннему освещению ее сущности с точки зрения синтаксического уровня.

В узбекском языкознании большое внимание уделяется толкованию синтагмы как синтаксического явления. В связи с этим, в частности, объясняется, что в синтагмах в форме слова участвуют морфемы и аффиксы, что ступенчатое отношение происходит между морфемами и словом, в синтагмах в форме слова, а в синтагмах в форме предложения между словом и предложением. Особое внимание уделяется «Совершенствованию системы образования, повышению доступности качественных образовательных услуг»¹. Исходя из этих задач, например, показать, что синтагма не является ни фонетическим, ни стилистическим явлением, фонетическое определение не только синтагмы, но и всех единиц речи имеет важное научно-практическое значение.

Указы Президента Республики Узбекистан в реализации задач, отраженных в постановлениях «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» (№III-2789/17.02.2017), «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» (№III-2909/20.04.2017), «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» (№III-3775/5.06.2018г.) также в указах Президента РУз. «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного

¹Узбекистон Республикаси Президентини Ш.М. Мирзиёевнинг "Узбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси туғрисида"ги фармони/Узбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б.39.

языка» (№УП-5850/21.10.2019), «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» (№УП-6084/20.10.2020) и других нормативных документах, данная диссертационная работа служит в определенной мере. Действительно, раскрытие деривационной природы микро- и макросинтагм, формирующихся на уровне синтагматического ряда, отраженного в данной исследовательской работе, входит в число актуальных проблем.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-нравственное развитие информатизированного общества и демократического государства, развитие и формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Хорошо известно, что понятие синтагматических отношений и синтагмы в некоторой степени изучено в мировой лингвистике. В частности, известные лингвисты Ф.де Соссюр, Г. Смирнова, Ш. Балли, С. Карцевский, А. Холодович, И. Мещанинов, Н. Трубецкой, В. Виноградов, Л. Теньер, А. Реформатский, Л. Столяров, Л. Щерба, Э. Шутова, А. Гуламов, Ф. Абдуллаев, Н. Турниязов и другие проанализировали особенности синтагмы на основе различных критериев. Особого внимания заслуживают работы лингвистов Ф.де Соссюра, Г. Смирновой, Ш. Балли, С. Карцевского, И. Мещанинова, А. Реформатского, Н. Турниязова².

Ф.де Соссюр подчеркивает, что синтагма состоит из отношения как минимум двух единиц языка. Г. Смирнова рассматривает соединение минимальных языковых единиц как синтагму. Примером этого является взаимодействие морфем. Ш. Балли отмечает, что компоненты синтагмы находятся в свободном положении и поэтому могут быть заменены. С. Карцевский изучает синтагму по группам: внутренняя и внешняя. И. Мещанинов справедливо утверждает, что синтагма – это синтаксическое явление, и называет синтагму синтаксической группой. А. Реформатский дает информацию обо всех типах синтагм и подчеркивает, что сложные предложения с последующими предложениями являются макросинтагмами. Комментируя синтагму, Н. Турниязов сначала дает более подробную информацию о синтаксисе слова, уделяя особое внимание синтагматической взаимосвязи компонентов слов, фиксированных словосочетаний, образованных методом аффиксации и композиции.

Хотя концепция синтагмы широко изучалась упомянутыми выше учеными, некоторые аспекты этой концепции еще не раскрыты

²Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. – М., 1977; Смирнова Г. Операторное порождение слов на основе аппликативной грамматики//Проблемы структурной лингвистики. – М., 1972; Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М., 1955; Карцевский И. Повторительный курс русского языка. – М.: – Л.: 1928; Мещанинов И. Синтаксические группы// Вопросы языкознания, 1958. – №3; Реформатский А. Введение в языковедение. – М., 1967; Турниязов Н. Назарий грамматикадан очерклар. – Самарқанд, 1998.

лингвистике. Примером этого может быть анализ синтаксического статуса равнокомпонентных фраз или паратактических и гипотактических приемов.

В свою очередь, такие понятия ждут своего решения как объект исследования синтаксического направления. На современном этапе развития нашей науки существует большая потребность в интерпретации подобных вопросов.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Каршинского государственного университета по теме «Функциональный прагматический и семантико-методологический анализ единиц узбекского языка (в синхронном и диахронном аспекте)» (2017-2021).

Целью исследования является исследование деривационных особенностей микро- и макросинтагм в современном узбекском языке и обоснование их синтаксических особенностей.

Задачи исследования:

определить синтагму как синтаксический феномен а как не фонетическое явление и деление синтагму на сегменты в контексте;

раскрыть возникновения синтагматического отношения от взаимной применимости фонем, хотя синтагма не формируется;

выявить автономный характер синтагмы и объяснять применение закона иерархических отношений языковых элементов при формировании синтагмы;

доказать синтаксический раздел лингвистики при синтагматическом анализе необходимо начинать не с синтаксиса словосочетания, а с синтаксиса слова;

доказать то что, синтагма может быть сформирована не только в модели определяемого+определения, но и в таких моделях, как субъект+действие, дополнение+действие, обстоятельство+действие;

доказать существования макросинтагмы в статусе паратактических и гипотактических конструкций.

Объект исследования были выбраны тексты из художественных произведений узбекских писателей и проанализированы синтагмы в этих текстах.

Предметом исследования являются основы теории синтаксической деривации, изучение взаимосвязи операндов и операторов в формировании микро- и макросинтагм в языке и речи на основе аппликативной модели деривации компонентов, решение проблемы синтаксиса синтагмы.

Методы исследования. В диссертации использовались методы деривации, аппликации и НУ (непосредственные участники).

Научная новизна исследования:

основано на том, что синтагма является синтаксическое явление и их связь ее компонентами, т. е. на основе в модели определения–определяемого;

доказано, что взаимосвязь фонем подчиняется закону синтагматического отношения, а равное соединение слов также рассматривается как словосочетание, и гипотактические (подчиненные компонентные словосочетания) конструкции придают им статуса синтагмы;

выявлено, что паратактические, т.е. равнокомпонентные словосочетания, с помощью единиц, образованных с помощью макросинтагм и связующих союзов или без их участия;

основано на примерах из художественных произведений, что части синтагмы могут прийти в таких моделях, как субъект+действие, дополнение+действие, обстоятельство+действие кроме определение+определяемого.

Практическая значимость результатов исследования. Собранные материалы для определения особенностей формирования микро- и макросинтагм, выводы, сделанные в результате изучения проблем, и обобщенные идеи служат одним из необходимых источников для создания исследований в этой области в современном узбекском языкознании.

Достоверность результатов исследования. Анализ материалов исследовательской работы позволяет сделать выводы исходя из характера узбекского языка, их обоснованности, методологического совершенства, внедрения в практику теоретических идей и выводов, утверждения полученных результатов уполномоченными организациями и изучения на основе современных научных методов.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования обусловлена тем, что полученные важные научные выводы и обобщения могут служить теоретической основой для возникновения новых научных работ, которые будут создаваться в этой области в будущем.

Практическая значимость работы заключается в том, что на филологических факультетах высших учебных заведений, в институтах филологического профиля предметы теории языка, лингвистики, грамматики узбекского языка могут быть использованы для создания учебников и учебных пособий, а также для чтения лекций, проведения практических, семинарских занятий, прохождения специальных курсов.

Внедренность результатов исследования. На основе полученных научных результатов, в процессе разработки синтагмы и основ ее речевой реализации:

Доказано, что синтагма является синтаксическим явлением, выявлено что синтаксический раздел языкознания при анализе синтагмы необходимо исходить не из синтаксиса словосочетания, а из синтаксиса слова, следует отметить «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» ФА-Ф1-Г003, проведенное каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан ФА-А1-Г007 «Каракалпакские пословицы как объект лингвистических исследований» (справка Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук от 20 сентября 2021 года № 17-01-216). В результате объяснено, что при образовании синтагмы

элементы языка руководствуются законом иерархических отношений и что она носит автономный характер, доказано, что синтагма может формироваться не только по модели определение+определяемого, но и по таким моделям, как субъект+действие, дополнение+действие, обстоятельство+действие;

научные выводы о том, что сочетания фонем подчиняются закону синтагматических отношений, равнозначность слов рассматривается также как словосочетание и придают им статуса синтагмы были использованы в фундаментальном исследовательском проекте Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук на тему: «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» ФА-Ф1-Г003, проведенное каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан ФА-А1-Г007 «Каракалпакские пословицы как объект лингвистических исследований» (справка Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук от 20 сентября 2021 года № 17-01-216). Результатом стало доказательство того, что синтагма является синтаксическим явлением, хотя синтагма не является производной, что позволило проанализировать, как происходит синтагматическое отношение от взаимной аппликации фонем;

На основе собранного материала по установлению особенностей образования микро- и макросинтагм были использованы данные, свидетельствующие о том, что синтагма является синтаксическим явлением, о том, что при анализе синтагмы необходимо исходить из синтаксиса раздела лингвистики, а не из синтаксиса словосочетания, о том, что она приобретает статус сложных синтаксических конструкций, с отсылкой при подготовке программ «Диёр янгиликлари», и музыкально-развлекательной программы «Файзли кун». (Справка Кашкадарьинской телерадиокомпании от 10-11 сентября 2021 года № 8/9). Это дало возможность образовательному и практическому обогащению содержания теле- и радиопередач.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 3 международных и 9 республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования опубликованы в научных изданиях 6 научных статей, в том числе 1 в зарубежных журналах, рекомендованных к публикации основных результатов докторских диссертаций ВАК Республики Узбекистан по теме диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, объем 151 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы, описаны цель и задачи, объект и предмет исследования, указано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и техники Республики, изложена научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов,

приведена информация о внедрении результатов исследования в практику, структуре опубликованных работ и диссертации.

Первая глава диссертации называется «Понятие синтагмы и состояние ее изучения в лингвистике», в которой анализируется изучение синтагматических отношений и концепции синтагмы в целом и узбекского языкознания. В этой главе исследуются взгляды и мнения мировых и узбекских лингвистов, проводивших исследования по данной теме, и даются комментарии к каждому из них.

В первом разделе главы, озаглавленном «Понятие синтагмы в мировой лингвистике и её изучение» понятие синтагмы видит свой лингвистический статус прежде всего в ассоциации минимальных языковых единиц. Примером этого является взаимосвязь морфем на уровне производного слова, где мы видим синтагматические (а также микросинтагматические) отношения языковых единиц.

Однако не любая синтагматическая связь находится в синтагматическом статусе. Например, синтагма не образуется из синтагматического соотношения морфем или фонем на уровне слова по горизонтальной линии, поскольку синтагма двумерна, в которой важную роль играет отношение означающее и означаемое. Верно, что из синтагматических отношений фонем понятие означающего и означаемого возникают также при образовании морфемы или слова. Однако мы видим взаимосвязь фонем только на уровне конкретной морфемы или слова. Конечно, направление производного слова другое. Это потому, что происходит отношение морфем.

Понятие синтагмы впервые ввел в научное употребление *Ф. де Соссюр. Ученый называет пятую главу своего «Курс общей лингвистики», «Синтагматические отношения и ассоциативные отношения» и сначала дает научную интерпретацию синтагмы: «... слова взаимодействуют в процессе соединения друг с другом в речи. Но при этом нельзя одновременно произносить два элемента.

Эти элементы следуют один за другим в потоке речи. Соединения, обладающие такой периодичностью, мы называем синтагмами. ... синтагма всегда состоит как минимум из двух единиц, одна из которых следует за другой (например, *re lire* «перечитать», *contre tous* «против всех», *la vie humaine* «человеческая жизнь», *s'il fait beau temps, nous sortirons* «если будет хорошая погода, пойдем гулять» и т. д.)».³

По-видимому, Соссюр особо подчеркивает, что синтагма состоит из отношения как минимум двух единиц языка, и рассматривает ее как продукт синтагматического отношения. Кроме того, следует отметить, что в его учении четко указано, из чего должен состоять выразительный материал синтагмы (производное слово, выражение в форме словосочетания, предложение, в том числе и составное предложение).

*Ф. де Соссюрнинг мазкур асары Ш.Балли ва А.Сешлар томонидан унинг вафотидан кейин нашрга тайёрланган.

³ Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. — М., 1977. — С. 155.

А.А. Реформатский подробно рассказывает обо всех видах синтагмы. Особенно поучительна его мысль о синтагматическом статусе односложного предложения в стиле *морозит*. При этом слово *морозит* выступает как определитель, опирающийся на основу *мороз*. В роли определителя выступает часть слова (предложения) *мороз*, а для выполнения этой функции строится на суффиксе — *ит*. Такие синтагмы А. Реформатский называет скрытой синтагмой⁴.

Реформатский отмечает сложноподчинённое предложение с придаточными как синтагмы наибольшего объема. В таких утверждениях подчеркивается, что подчиненная часть является определяющей, а правящая часть — определенной⁵. На наш взгляд, с таким мнением можно согласиться. Потому что подчиненная часть составного предложения формируется для определения, для заполнения основного предложения.

В учении известного лингвиста Л.В. Щербы синтагма трактуется как фонетическое явление. Точнее, лингвистический статус этого явления четко не определяется. Потому что мы также наблюдаем случаи, когда ученый называет это синтаксической единицей в некоторых частях своего учения.

Учение Л.В. Щербы о синтагме впервые отмечается следующим образом: «... являясь фонетической единицей, выражающей в процессе речи определенную смысловую целостность, она может состоять из одной или нескольких ритмических групп. ... Следует также отметить, что после каждой синтагмы может быть пауза и выдох, но это не обязательно»⁶.

По всей видимости, Л.В. Щерба трактует синтагму как чисто фонетическое явление. Кроме того, он подчеркивает, что роль интонации в формировании синтагмы также высока. По интонации синтагмы группируются вместе, чтобы сформировать фразу, которая выражает полную идею⁷.

А.А. Реформатский протестует против этой идеи Л.В. Щербы и вместе с тем отмечает представление о том, в каком смысле фраза может означать целостное представление и вообще в каком смысле фраза (фонетическая, грамматическая, смысловая) может пониматься как полное целое. Более того, А.А. Реформатский не рассматривает интонацию как синтаксическое явление, так как фраза не имеет ничего общего с интонацией. Все дело в интонации. Но не напрямую — вступает в контакт с интонацией через фразу⁸.

А.А. Реформатский не согласен с трактовкой Л.В. Щербы синтагмы как ритмической группы, дыхательной группы, интонационного целого и отмечает, что Л.В. Щерба не учёл взгляды таких ученых, как Ф. де Соссюр, Ш. Балли, С.И. Карцевский⁹.

Следует также отметить, что В.В. Виноградов согласен с мнением Л.В. Щербы о синтагме. Подтверждением нашего мнения могут быть следующие замечания ученого по этому поводу: «Единственное учение о

⁴ Реформатский А.А. — Б. 326.

⁵ Виноградов В.В. Курсаипган асар. — Б. 99.

⁶ Щерба Л.В. Фонетика французского языка. — Л., 1939. — С. 81-82.

⁷ Щерба Л.В. Уша асар. — Б. 82.

⁸ Реформатский А.А. Фонологические этюды. — М., 1975. — С. 20.

⁹ Уша асар, уша бет.

синтагме, которому должны следовать советские лингвисты – это учение, основанное Л.В. Щербой»¹⁰.

На данный момент трудно согласиться с Виноградовым В.В. Потому что у лингвистики есть не только специфические черты, но и общие черты. Определённые лингвистические теории служат всем одинаково. В.В. Виноградов совершенно не принимает во внимание мнение Ф. де Соссюра о синтагме¹¹.

Прекрасные сведения о синтагме даны также в исследовательской работе Е.И. Шутовой. По словам Е.И. Шутовой, слова в предложении связаны между собой по определенным правилам. Мы видим эти правила в следующем: 1) семантическая целостность; 2) проявление целого по частям; 3) введение в употребление определенных групп слов; 4) образование синтаксической связи; 5) возникновение того или иного способа связи между частями целого. Такие взаимодействия слов в науке называют разными терминами¹².

Во втором разделе главы, озаглавленном «Понятие синтагмы в узбекской лингвистике и её изучение» понятие синтагма более или менее изучено в узбекском языкознании. В частности, А. Гулямов – один из лингвистов, первым предоставивших информацию об этом. Ученый описывает это явление следующим образом: «Структурно и семантически интегрированные группы и части речи выделяются короткими паузами в произношении. Такие группы называются синтагмами. ... Каждая синтагма произносится с выдохом – с одним вдохом, затем короткая пауза и начинается другая синтагма»¹³.

Взгляды Ф. Абдуллаева признаны синтагматической синтаксической единицей. Однако автор подчеркивает фонетические особенности синтагмы, о которых говорилось выше¹⁴. Ученый отрицает, что синтагма может иметь форму фразы. Однако говорится, что тип синтагмы, присоединяемой сослагательным наклонением, изучается в главе, посвященной речи.

Размышляя о трансформации предикативной синтагмы узбекского языка, С. Махматкулов в основном останавливается на синтагмах в форме предложений. Ученый, как термин, охватывающий понятия предложения и соединения, С. Рахматуллаев использует термин «связка», А. Гуломов, упоминая об использовании термина «соединение», отмечает, что оба этих термина имеют определенный дефект, и поэтому считает целесообразным использовать термин «синтагма»¹⁵.

С. Махматкулов отмечает, что предикативная синтагма не может выступать в составе предложения непосредственно в функции синтаксического фрагмента. Но при этом высказывается мнение о том, что предикативная синтагма является предложением. А именно, упоминается, что такая синтагма выступает в качестве предикативной основы предложения. Как

¹⁰ Виноградов В.В. Курсатилган асар. – Б. 108.

¹¹ Виноградов В.В. Уша асар. – Б. 90.

¹² Шутова Е.И. Вопросы теории синтаксиса. – М., 1984. – С. 48-49.

¹³ Гуломов А., Асқрова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 1987. – Б. 23.

¹⁴ Абдуллаев Ф. Суз бирикмалари/Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент, 1976. – Б. 25.

¹⁵ Махматкулов С. Ўзбек тилида предикатив синтагманинг трансформацияси. – Тошкент, 1998. – Б. 28-29.

видим, С. Махматкулов не признает, что синтагма может прийти буквально в функции предложения. Хотя синтагма формируется и в форме полноценного предложения.

Н. Турниязов и Х. Хайруллаевы трактуют синтагму как синтаксическое явление. В их работе, известной как «синтаксические отношения и синтаксические структуры», об этом отмечается следующее: «размышляя о синтагме, следует обратить внимание на то, что она может быть идентична словосочетанию по форме, когда она состоит из сочетания двух или более слов, особенно в определяемое-определение модели существительных, которая помещает словосочетания с синтагмой в общую форму. На наш взгляд, такой случай не смущает описание вопроса. Потому что и синтагма, и фраза являются продуктом синтагматического ряда. На данный момент они просто пересекаются. Но тот факт, что синтагма выражается в одном слове, что она появляется в форме предложения и даже встречается в форме сложного синтаксического конструкция, отличает ее от словосочетаний»¹⁶. В этой работе Н. Турниязов и Х. Хайруллаев также предоставляют отличную информацию об иерархической взаимосвязи языковых единиц, которые возникают на уровне синтагмы. Объясняется, что из-за присутствия основных и аффиксных морфем в синтагмах словоформ возникает ступенчатая связь между морфемами и словами, в синтагмах словоформ, а также в синтагмах словоформ, словосочетаниях, словесной речи. Фактически синтагма – это продукт синтагматического ряда. Даже его внутренние синтагмы в виде корень + аффикса принимают направление деривации в синтагматическом ряду. На наш взгляд, это важно не только для формирования синтагмы, но и для передачи языковых единиц в речь.

Вторая глава диссертации называется «Деривационные особенности синтагмы в модели слова». В этой главе представлена подробная информация о синтагматических отношениях между фонемами, синтагмами в моделях слов и фраз. При этом объясняется, что является объектом изучения малого синтаксического в области лингвистики.

Первая часть второй главы называется «Микросинтагматическая связь фонем». Фонема – это наименьшая единица языка, которая лингвистически не делится на части. Но у него есть своя собственная амплитуда и частота как минимальная единица, формирующая человеческую речь. Следовательно, в его произношении есть отправная точка, середина (кульминация) и конец. Соответственно, мы предполагаем, что фонему можно разделить на части, различающиеся по звуковой волне. Это, конечно, проблема, связанная с произношением говорящим звуков речи в речевом процессе, где амплитуда произношения определенного звука отличается от амплитуды его положения в речевом потоке. Ведь в речевой ситуации длина и лаконичность, сила, качество той или иной фонемы не будут одинаковыми. Исходя из этого, каждая фонема во временной фазе произношения делится на следующие части:

¹⁶ Турниязов Н., Турниязова К., Хайруллаев Х. Структур синтаксис асослари. – Тошкент, 2009. – Б. 47.

- а) запуск процесса;
- б) пик звука или шума, определяющий, что это за фонема;
- в) статус рекурсии (прекращение звука или шума)¹⁷.

Однако мы, конечно, не хотим сравнивать это понятие с бинарным соединением языковых единиц и их делением на части. Это связано с тем, что разделение фонемы на части с точки зрения ее произношения в течение определенного периода времени зависит от ее акустики и артикуляции. Хотя синтагматические отношения языковых единиц в данной ситуации не изучены, анализ такого процесса также является гораздо более важным вопросом. Поскольку частота формант фонем (термин, обозначающий акустические характеристики фонемы), амплитудная интенсивность формант в спектре может быть основой для классификации звуков речи¹⁸.

Об этом пишет А.А. Абдуазизов: «Особое произношение звуков узбекского литературного языка было акустически проанализировано в спектрографе «Видимая речь». В результате были определены частота форманты гласных, амплитудная интенсивность формант в спектре, гармоническое колебание и длительность до 2,4 секунд. Для акустического исполнения гласных достаточно трех показателей форманты (F_1 , F_2 , F_3). Обычно это называется «параметром» (*параметр* – греч. *παράμετρος* – «мера»).

Основные параметры следующие: а) $F_3=F_2:F_1$, обозначающий символ строки; б) $F_2=F_3:F_1$, который определяет степень открытия рта и подъем языка; в) $F_3=F_1:F_2$, обозначающий выступ и не выступ. Эти параметры определяются высокой, средней и низкой частотой образования, тем, как энергия распределяется в спектре. Наш спектральный анализ еще раз подтверждает, что гласные узбекского литературного языка правильно интерпретируются как в существующих классификациях, так и в соответствии с уровнем языкового развития и положением губ¹⁹. В упомянутой выше бинарной связи мы наблюдаем взаимодействие двух независимых элементов языка. Это, в свою очередь, указывает на то, что это одно из основных условий синтаксической связи. В частности, мы можем сказать, что отношение двух или более фонем в речевом потоке для определенной цели также является бинарным. Конечно, любая бинарность основана на правиле аппликативной модели. В бинарной системе фонем звуки речи покидают фонематический уровень и вступают в контакт на уровне морфем. Поскольку эта связь имеет место в горизонтальной линии, мы называем ее микросинтагматическим отношением. Когда микросинтагматическое отношение применяется к фонемам, мы наблюдаем его на уровне морфемы или слова. Например, синтагматическое отношение фонем в словах *қалам+ни*, *дафтар+га* не требует объяснения, поскольку оно встречается как в коренных, так и в аффиксных морфемах, а также в общем управлении словами: *қ-а-л-а-м-н-и*, *д-а-ф-т-а-р-г-а*

¹⁷ Моргунов А. Математическая модель фонемы человеческого голоса// <https://habr.com/ru/post/427813> (Sabifadan 10.04.2021 dafoydalanildi).

¹⁸ Фант Г. Акустическая теория речеобразования. – М.: Наука, 1964. – С. 225-231.

¹⁹ Абдуазизов А. А. Узбек тилининг фонологияси ва морфонологияси. – Ташкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 47-48.

Как продукт синтагматического отношения, синтагма формируется, но поскольку фонемы не связаны с семантическим выражением, синтагма не формируется из их микросинтагматических отношений. Хотя фонемы не могут образовывать взаимные синтагмы, они действуют как ключевой элемент для образования больших и малых синтагм. В частности, формирование синтагм в модели слова, словосочетания и предложения основано на микросинтагматическом отношении фонем. Фонемы имеют место в фонологической системе языка. Фонологическая система состоит из набора фонем, связанных определенной связью. Понятие фонемы основано на позиционной вариативности и является продуктом определенной фонетической системы.

Вторая часть второй главы озаглавлена «Лингвистическая природа синтагмы в модели слова и их синтаксическая деривация», в которой также объясняются синтагматические отношения между компонентами производных слов. Микросинтагматические отношения играют важную роль во взаимосвязи морфем, используемых при построении производных слов. Здесь мы видим не только синтагматическую связь корня и аффиксной морфемы, но и взаимосвязь аффиксных морфем: *тинчлик*.

В этом производном слове есть три морфемы: *тин* (корневая морфема) +*ч* (аффиксная морфема) +*лик* (аффиксная морфема). Конечно, данное слово является единицей языка и по морфологическому признаку относится к категории существительных. На наш взгляд, это именно то, что может быть основанием для наших научных наблюдений. Другими словами, здесь мы видим, как на морфологическом уровне рождаются синтаксические отношения. Действительно, в структуре слова три языковых единицы взаимодействуют друг с другом по синтагматическом ряду (по горизонтальной линии). Это, в свою очередь, указывает на то, что внутри морфологии рождается синтаксическая связь. По словам Н.К. Турниязова, такую ситуацию можно назвать микросинтагматическими отношениями²⁰. Мы можем наблюдать синтаксические отношения, наблюдаемые в большом синтаксисе в производных словах. Например, если мы обратим внимание на соотношение морфем в словах *ишчи*, *ошпаз*, *соатсоз*мы увидим связь субъекта, объекта и действия (предикат), которая характерна для большого синтаксиса: *иш* - объект, *чи* – субъект. (исполнитель). Однако исполнитель не может самостоятельно взаимодействовать с объектом. Это потребует сочетания действий. На данный момент смысловое выражение слова работа скрыто. Аналогичную семантико-синтаксическую связь мы наблюдаем в словах *ошпаз*, *соатсоз*.

Следует иметь в виду, что при рассмотрении концепции синтагматической коммуникации кажется необходимым опираться на учение Ф.де Соссюра. Действительно, в теории Ф.де Соссюра ясно сказано, что компоненты слова, отношения двух слов могут быть только синтагмой в построении

²⁰ Турниязов Н.К. Назарий грамматикадан очерклар. – Самарканд: СамДЧТИ, 1998. – Б. 8; Турниязов Н.К. Суз синтаксиси ва микросинтагматик алоқа/Звёкор, 2003. – Б. 21-25.

компонентов (языковых знаков), составляющих предложение в определении и определяемое модели. Но в последние годы утверждалось, что эквивалентность слов также является проявлением синтагматического отношения. Что же, допустим, равная связь – это тоже синтагматическая связь. Ведь даже в этом случае языковые символы встречаются во взаимно горизонтальном линейном направлении. Но апплицированное сочетание фонем не дает определение и определяемое понятия. Они также не являются признаком языка. Построение фонем образует только морфему, слово. В основе этого образуется синтагма. Когда компоненты слов (морфемы) взаимосвязаны вне речи, они имеют место на уровне парадигматического ряда. Поэтому нельзя сказать, что синтагма – это средство формирования речи. Синтагмы во фразеологической модели проявляются и в устной речи.

Третья глава называется «Описание макросинтагмы», в которой описывается описание синтагм в статусе паратактических и гипотактических конструкций как макросинтагмы. Но прежде чем высказать мнение о макросинтагме, мы хотим рассмотреть о синтагме в модели словосочетания, которое проявляется вместе с ними.

Первый раздел третьей главы озаглавлен по названию «Синтагм в форме словосочетания». Интерес к изучению вопросов, связанных со словом, возродился к концу XIX века. Описание этой проблемы стало центром научной работы Ф.Ф. Фортунатова и его наставников. В частности, Ф.Ф. Фортунатов рассматривал синтаксис как учение о словосочетаниях и изучал предложение как набор словосочетаний²¹. Подобные взгляды на словосочетание отражены в научной работе А.М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении»²².

На наш взгляд, некорректно изучать объект данного направления на уровне узкого круга, определяя центр изучения синтаксической области как словосочетание или предложение. Действительно, сегодня синтаксическая часть лингвистики разделена на малые и большие синтаксические сети и широко изучается нашими лингвистами²³. Следовательно, рассматривая язык как целую систему, мы должны знать, что важны объекты всех его направлений.

Следует отметить, что в лингвистической литературе, когда речь идет о словосочетании, мы описываем фразу с единственным подчиненным компонентом. На наш взгляд, равное соединение слов также образует сочетание. Но в равной степени родственные слова обозначаются термином «комбинация слов». На этом этапе предпочтительно использовать термин

²¹ Л.Л. Касаткин. Московская фортунатовская школа // Большой энциклопедический словарь. Языковедение. – М., 1998. – С.317.

²² Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: – Л.: Государственное издательство, 1928.

²³ Иомдин Л.Л. Большие проблемы малого синтаксиса // Труды международной конференции по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям. – Протвино, 2003; Тер-Минасова С.Г., Микоян А.С. Малый синтаксис как средство разграничения стилей. – М.: МГУ. 1981; Шубина Э.Л. Вопросы малого синтаксиса в швейцарском варианте немецкого языка // Успехи гуманитарных наук, №4. 2020; Турниёзов Н.К. Матн лингвистикаси. – Самарканд: СамДЧТИ, 2004; Турниёзова Ш.Н. Хозирги узбек тилида матн шаклланишининг леривашин хусусиятлари. – Тошкент: Extremum-press, 2016.

«сочетание» для обоих типов словесных соединений. Поэтому было бы целесообразно изучить их как виды с равным компонентом и зависимым компонентом. Свободные выражения делятся на гипотактические и паратактические типы и образуют гипотактическую и паратактическую синтагмы. Например: *Шоикром айвон туридаги сандал четида хомуш утирарди* (У. Хошимов. Последняя жертва войны).

Словосочетания могут иметь номинативный и коммуникативный характер:

1) *хомуш утирарди* – F+G_{1,2} (состояние+предикативно коммуникативная синтагма);

2) *сандал(-нинг) чети* – D₁+E₁ (определение+определяемого структурно-номинативная синтагма);

3) *айвон(-нинг) тури* – V₁+C₁ (определение+определяемого структурно-номинативная синтагма);

4) *айвон(-нинг) туридаги сандал* – V₁+C_{1,2}+D (определение+ определяемого структурно-номинативная синтагма);

5) *сандал(-нинг) четида хомуш утирарди* – D₁+E_{1,2}+F+G_{1,2} (объект+предикатная коммуникативная синтагма, образующая сочетаний катен словосочетаний);

6) *айвон(-нинг) туридаги сандал(-нинг) четида хомуш утирарди* – V₁+C_{1,2}+D₁+E_{1,2}+F+G_{1,2} (макрокатенальный объект+предикатная коммуникативная синтагма).

Второй раздел третьей главы озаглавлен «Синтагмы в модели паратактической и гипотактической конструкции». Макросинтагма сильно отличается от микросинтагмы своим динамическим характером. Потому что она возникает в речевой ситуации.

Правда, синтагмы в модели словосочетания в статусе микросинтагмы также считаются связанными с речевой ситуацией. Но когда они взяты по отдельности, они приобретают статичность, потому что выражают концепцию. Например, рассмотрим следующее утверждение: *Олманинг тагида олма тушади*. Это предложение является синтагмой в статусе предложения, количество образующих его элементов равно восьми: *олма, таг, тушмоқ* (ведущие морфемы); *-нинг, -и, -га, -а, -ди* (вспомогательные морфемы). Не требует пояснений, что динамическая синтагма символов образуется в результате активации этих элементов в синтагматической последовательности. В свою очередь, данная макросинтагма подразделяется на синтагмы как: *олманинг таги, олма тушади*. Это микросинтагмы, первая из которых находится в статическом, а вторая в динамическом состоянии. Первая синтагма встречается в отношении определение + определяемого, вторая синтагма встречается в отношении объект+предикат. Первая синтагма статична, потому что представляет концепцию, вторая имеет синтагму и является динамической, поскольку представляет идею из подлежащего и сказуемого. Действительно, закон языка требует набора отношений с

бесконечными возможностями между элементами (единицами) языка, которые формируют речь²⁴.

Паратактические конструкции состоят из синтаксических отношений двух простых предложений в синтагматической последовательности, которые служат для выявления общего семантического выражения. Предложение, в свою очередь, возникает как мельчайшая единица речи, которая интегративно организует языковые единицы. «Речь, – подчеркивает известный лингвист Эмиль Бенвенист, – есть жизнь языка, его применение, его практика. В речи мы немного отходим от своего представления о том, что язык состоит из знаковой системы, и погружаемся в другой мир – реальность, диктующую, что язык является средством общения. И эта реальность находит свое выражение в речи»²⁵.

Синтагма в сложной синтаксической модели конструкция паратактической формы образуются с использованием или без использования связующих средств. Точнее, сложные синтаксические конструкции с равными компонентами делятся не только на маленькие синтагмы, но и на синтагмы паратактической формы:

1. *Буюк одамлар ҳақида гап айтиши, балки осондир, қозоғза тушириш эса ниҳоят дақийи* (С.Ахмад. Потерянные и найденные).

2. *Мен дори ясаини урганиб, хитой тилини билиб олганимга хурсандман, табиб булса текин тилмоч топиб олганидан хурсанд* (С.Абдулла. Мавлоно Муқимий).

Компоненты этих примеров являются паратактическими конструкциями, которые вступают в производную связь со словом *булса, эса*, а события, представленные их компонентами, сравниваются по содержанию. Именно на основе этой логики мы наблюдаем формирование паратактического признака в контексте сравнения.

Причина образования синтагмы в этом контексте заключается в том, что две части ССК соприкасаются со словами *а булса, эса*. В свою очередь, эта конструкция подразделяется на следующие синтагмы:

Макросинтагма в модели паратактической конструкции

Буюк одамлар ҳақида гап айтиши, балки осондир, қозоғза тушириш эса ниҳоятда қийин (P₁+ коэффициент сравнения + P₂).

Макросинтагмы в модели предложения

1. *Буюк одамлар ҳақида гап айтиши, (балки) осондир* (отношение актанты +действию).

2. *Қозоғза тушириши (эса) ниҳоятда қийин* (отношение актанты+действию).

Микросинтагмы в модели словосочетания

1) *айтиши (балки) осондир* (предикативная микросинтагма в значение сомнения: отношение подлежащего+сказуемого);

2) *гап(-ни) айтиши* (отношение дополнение+действия);

3) *одамлар ҳақида гап айтиши* (отношение дополнение+действия);

²⁴ Сольдьева В.М. Язык как системно - структурное образование. – М.: Наука, 1977. – С. 66

²⁵ Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – С. 139

4) *буюк одамлар* (отношение определение+определяемого);

5) *қозоғза тушириши қийин* (предикативная микросинтагма: отношение подлежащего + сказуемого);

6) *ниҳоятда қийин* (отношение обстоятельство+действие в значение слово).

Поскольку соединительный элемент *балки*, который находится под контролем анализируемой паратактической синтагмы, присутствует здесь как функциональное модальное слово, передающее значение сомнения, он не имеет отношения к синтаксическому плану. Следовательно, его можно легко удалить из синтагмы в модели первого предложения. Другими словами, языковые элементы могут быть активированы в синтагматической последовательности даже без участия этого модального слова. Точнее, употребление этого слова в макросинтагме имеет место по отношению к речевой среде. Это единственное действие внутри синтагмы, которое также интерпретируется семантически. Слово *балки*, дополнительно подтверждает, что общее значение, выражаемое элементами прямого причастия предложения, неизвестно, сомнительно.

Мы знаем, что гипотаксические конструкции изучаются в контексте частной лингвистики под термином «сложносочинные предложение». Синтаксическая природа таких конструкций была научно изучена рядом наших ученых в мировой лингвистике.

В частности, Э.Бенвенист, А.Руднев, И.Вардул, А.Грут, М.Ляпон, М.Петерсон, А.Пешковский, Г.Абдурахмонов, М.Аскарлова, А.Нурмонов, Р.Сайфуллаева, Н.Турниязов исследования и научные достижения наших лингвистов в этом отношении заслуживают высокой оценки²⁶.

Б.Н.Турниязов интерпретирует гипотаксические конструкции как ССК (сложно синтаксическая конструкция) с зависимой составляющей. В связи с этим можно прочесть следующее мнение ученого: «Формирование сложных синтаксических конструкций с подчиненным компонентом резко отличается от ССК с равными компонентами, поскольку они происходят на основе единой изначальной структуры, а не двух и более примитивных конструкций. В этом случае важную роль играет фундаментальная структура семантически доминирующего компонента ССК»²⁷.

Таким образом, мы изучаем взаимосвязь компонентов макросинтагмов в виде ССК на две, то есть равные и зависимые связи. При этом, конечно,

²⁶ Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974; Руднев А. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1968; Вардул И. Основы описательной лингвистики. – М.: Наука, 1977; Groot A.W. Les oppositions dans les essys tem es del e syntaxe et des cas. «Mélanges de linguistique offerts a Sh. Bally». – Geneve, 1939; Ляпон М.В. Смысловая структура сложного предложения. – М.: Наука, 1986; Петерсон Н. Очерк синтаксиса русского языка. – М.: Гос. издательство, 1923; Пешковский А. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Яз. славян. культуры, 1956; Абдурахмонов Ф. Қўшма гап синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1964; Аскарлова М. Хозирги замон ўзбек тилида қўшма гаплар. – Тошкент: Ўзбекистон ФА нашриёти, 1960; Нурмонов А. Гап ҳақида синтаксик назариялар. – Тошкент: Фан, 1988; Сайфуллаева Р. Хозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг формал-функционал талқини. – Тошкент: Фан, 1994; Турниязов Б.Н. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке // Автореф. дис. док. филол. наук. – М.: Институт языкознания, 1985.

²⁷ Турниязов Б.Н. Тобе компонентли мураккаб синтаксик қуримлар деривацияси // Ўзбек тили деривацион синтаксис. – Тошкент: Наврўз. 2011. – Б.119.

элементы (операторы), которые мы вызываем по имени коннектора, играют важную роль в синтагматической взаимосвязи компонентов ССК двух разных типов. В конце концов, эти операторы определяют грамматические и семантические смысловые отношения синтагм речевого типа в общении.

Здесь следует отметить, что, когда мы изучаем появление предложения или ССК как синтагмы, мы не используем концепции синтагмы основной или подчиненной синтагмы.

Эти концепции используются в речевых или ССК-исследованиях синтаксических конструкциях. Для синтагмы это не имеет значения. Это связано с тем, что независимо от того, является ли синтагма большой или маленькой, первичная синтагма анализируется не как вторичная синтагма, а как первичное и подчиненное отношение, в зависимости от взаимодействия частей. Другими словами, синтагма существует сама по себе. В частности, это прокомментировала Е.И.Шутова: «... синтагма, в свою очередь, обладает свойством автономии над определенным предложением. Потому что внутренняя структура синтагмы не зависит от структуры предложения»²⁸.

На наш взгляд, в данном случае рассматриваются только синтаксические отношения в синтагматической активации элементов, такие как определение +определяемого, дополнение+действие, подлежащее+сказуемое, временное отношение. Возьмем, к примеру, синтагматическое состояние исследуемых нами гипотактических конструкциях:

Шу уч шартни ким бажарса, ўшанга қизини беради (Узбекские народные сказки).

Известно, что второй компонент этой гипотактической конструкции находится в доминирующем положении, а первый компонент ему подчинен. Эти компоненты вступают в синтагматические отношения с относительными словами, такими как *ким*, *ўша* и условным суффиксом глагола *-са*. В результате появляется макросинтагма в отношении действие+дополнение, *бажариллиши шарт булган*:

Шу уч шартни ким бажарса, ўшанга қизини беради (синтагма P1+синтагма P2 = гипотактическая макросинтагма).

Таким образом, компоненты синтагм в модели гипотактических конструкциях взаимодействуют в ряде семантических отношений, таких как действие+субъект или объект, предикат+действие, определитель+действие, действие+место.

ВЫВОД

1. Взаимосвязь между языковой системой и ее знаками чрезвычайно сложна. Мы наблюдаем это как в их парадигматической связи, так и в их синтагматической связи. Если парадигматическая связь возникает между их единицами на уровнях языка, то синтагматическая связь возникает на

²⁸Шутова Е.И. Вопросы теории синтаксиса. – М.: Наука, 1984. – С. 52.

уровнях слов, где морфемы взаимосвязаны, на один ступень выше от самой единицы каждого уровня.

2. Синтагматические отношения не являются обычным явлением с синтаксическими отношениями. Хотя они очень близки по содержанию, они отличаются друг от друга. Между фонемами, морфемами формируются также синтагматические отношения. Синтаксическая связь возникает между словами в предложении и между предложениями в тексте. Однако, как синтагматические отношения, так и синтаксические отношения располагаются по горизонтальной линии.

3. Понятие *синтагмы* неразрывно связано как с синтагматическими отношениями, так и с синтаксическими отношениями. Когда мы видим его на материале производных слов, понятий синтагматического отношения, и когда мы видим его на материале речи и словосочетания, понятия синтаксического отношения имеют приоритет.

4. Мы также видим, что понятие синтагмы широко интерпретируется в последние годы. В настоящее время равносоставные словосочетания и равносоставные сложные предложения также трактуются в статусе синтагмы. Таким образом, концепция асинтагматической связи, о которой говорится в отношении равнокомпонентных сложных предложений, была взята из повестки дня. Замечено, что лингвисты, трактуя синтагму как фонетическое явление, уделяют основное внимание понятиям ритмической группы и интонации.

5. Последовательность языковых единиц в речевой ситуации на основе последовательности требует их синтагматики. Однако языковые единицы могут также вступать в синтагматические отношения на самом языковом уровне, процесс, известный как микросинтагматические отношения. Синтагматические отношения языковых единиц возникают, по крайней мере, в бинаминальном состоянии, но часто приобретают полиномы.

6. В синтаксическом разделе лингвистики изучаются словосочетания и предложения. Но проблемы синтаксиса слов актуальны и сегодня. Итак, изучение синтаксиса следует начинать со слова. Учитывая это, требуется создание нового поля, которое можно назвать «малым синтаксисом». В свою очередь, основной задачей малого синтаксиса будет изучение компонентов конструкции и составных слов, а также проблем словообразования.

7. Компоненты производных слов, как и большие синтаксические конструкции, взаимодействуют в направлении горизонтальной линии. Ведь они тоже образуют микроструктуру. Хотя смысловые веса этих структур различаются, в принципах их формирования есть общность. В частности, отношения между компонентами микроструктур также применимы к закону происхождения. Хотя взаимосвязь компонентов производных слов является синтаксическим феноменом, поскольку новое словообразование наблюдается из взаимосвязи этих компонентов, его результат требует производной лексического образования.

8. Синтагматические отношения компонентов составных слов также опираются на аппликативную модель образования как синтагмы,

сформированные методом аффиксации. В этом случае части речи теряют самостоятельность и становятся единым выражением. На наш взгляд, равноправное соединение слов также образует соединение. Но равные союзы обозначаются термином «комбинация слов». На этом этапе предпочтительно использовать термин «сложное слово» для обоих типов словесных соединений. В сущности, деятельность языковых знаков подчиняется закону ступенчатых (*иерархических*) отношений, никогда не образуется знак в его оболочке (например, морфема в морфеме, слово в слове).

9. Ф. де Соссюр остановился подробнее на отношении синтагмы и её надо понять в широком смысле, что, по их словам, формируется в модели определение и определяемого. Потому что, грамматическое значение компонентов синтагмы является основным фактором, определяющим синтагматические отношения. В частности, Х. Фрей правильно отметил, что кроме сегментов синтагм в отношении *определение* и *определяемого* также могут образовывать комбинацию катены в модели *ядро* и *его спутника*, *субъекта* и *предиката*.

10. Макросинтагма резко отличается от микросинтагмы своей динамической природой. Потому что это происходит в состоянии речи. Правда, синтагмы в модели микросинтагматических словосочетаний также связаны с речевой ситуацией. Но когда они взяты отдельно, приобретает статичность, поскольку оно выражает понятие. Если микросинтагма является продуктом синтагматической коммуникации, макросинтагма образуется в процессе синтаксической коммуникации. Изучаем взаимосвязь компонентов макросинтагм в виде ССК на две, то есть равные и зависимые связи. При этом, конечно, элементы (операторы), которые мы вызываем по имени союзами, играют важную роль в синтагматической взаимосвязи компонентов ССК двух разных типов. В конце концов, эти операторы определяют грамматические и семантические отношения синтагм речевого типа в общении.

SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES Ph.D.03/30.12.2019.Fil.70.01
AT THE KARSHI STATE UNIVERSITY
KARSHI STATE UNIVERSITY

MAHMUDOVA NIGORA BAKHROMOVNA

SYNTAGMA AND ITS SPEECH IMPLEMENTATION
(based of the material Uzbek Language)

10.00.01 - Uzbek Language

DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES

Karshi – 2021

The theme of Doctor of Philosophy (PhD) thesis was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.4.PhD/FH1031.

The doctoral thesis was written at Karshi State University.
The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website www.qarshidu.uz of the Uzbek language, literature and folklore institute of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan and information and educational portal "ZiyoNet".

Scientific consultant: Turniyazov Nimat Kayumovich
Doctor of Philological Sciences, professor


Official opponents: Mengliyev Bakhtiyor Rajabovich
Doctor of Philological Sciences, professor
Kurbanova Mukhabbat Matyakubovna
Doctor of Philological Sciences, professor

Leading organization: Samarkand State University

Defense of the dissertation will be held on "14" 10 2021, at "13⁰⁰" at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 awarding scientific degrees at the Karshi State University (Address: 180103, Karshi, Kochabog street, 17). (Tel. (0375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz), Karshi State University, the conference hall of Faculty of Pedagogy 301.

Doctoral dissertation can be found in the Information-Resource Center of Karshi State University (registered under number 43). Address: 180103, Karshi, Kochabog street, 17. Tel. (0375) 225-34-13; fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Thesis abstract has been distributed: "02" 11 2021
(Register Protocol No. 14 dated "02" 11 2021).


N.N. Shadmanov
Chairman of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

G.N. Tajiyeva
Secretary of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy on
Philological Sciences

X. Jabbarov
Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is to study the derivational features of micro- and macrosyntagmas in the modern Uzbek language and substantiate their syntactic features.

As the object of the research, we selected texts from the literary works of Uzbek writers and analyzed the syntagmas in these texts.

Scientific novelty of the research:

based on the fact that syntagma is a syntactic phenomenon and their relation to its components, based on the definition – defined model;

based it is proved that the relationship of phonemes obeys the law of syntagmatic relation, and the equal connection of words is also considered as a phrase, giving them the status of syntagma;

it was revealed that paratactic, equivalent component phrases, and hypotactic (subordinate component phrases) constructions with the help of units formed with the help of macrosyntagms and connecting unions or without their participation;

parts of the syntagma are based on the fact that in addition to combinations such as definition + defined, they can also occur in models such as subject + action, object + action, adverbial modifier + action.

Introduction of research results into practice. Based on the scientific results obtained during the development of the syntagma and the foundations of its speech implementation:

prove that syntagma is a syntactic phenomenon, it is revealed that the syntactic section of linguistics in the analysis of syntagma must be based not on the syntax of the phrase, but on the syntax of the word, it should be noted "Functional word formation in the modern Karakalpak language" FA-F1-G003, conducted by the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan FA-A1-G007 "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research" (Reference of the Karakalpak Research Institute of the Humanities dated September 20, 2021 No. 17-01-216). As a result, it is explained that in the formation of syntagma, the elements of language are guided by the law of hierarchical relations and that it has an autonomous character, it is proved that syntagma can be formed not only according to the definition +defined model, but also according to such models as subject + action, object + action, adverbial modifier + action;

scientific conclusions that combinations of phonemes obey the law of syntagmatic relations, the equivalence of words is also considered as a phrase and giving them the status of syntagma were used in the fundamental research project of the Karakalpak Research Institute of Humanities on the topic: "Functional word formation in the modern Karakalpak language" FA-F1-G003, conducted by the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan FA-A1-G007 "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research" (Reference of the Karakalpak Research Institute of the Humanities dated September 20, 2021 No. 17-01-216). The result was a proof that syntagma is a syntactic phenomenon, although

syntagma is not a derivative, which made it possible to analyze how the syntagmatic relation occurs from the mutual application of phonemes;

based on the collected material on the establishment of the peculiarities of the formation of micro- and macrosyntagmas, data were used indicating that syntagma is a syntactic phenomenon, that when analyzing syntagma it is necessary to proceed from the syntax of the linguistics section, and not from the syntax of the phrase, that it acquires the status of complex syntactic devices, with reviews in the preparation of the programs "Diyor Yangiliklari" and the music and entertainment program "Fayzli Kun" (Reference of Kashkadarya TV and Radio Company No. 8/9 dated September 10-11, 2021). Based on the results of the study, it was proved that syntagma is a syntactic phenomenon, although syntagma is not formed, which made it possible to analyze syntagmatic relations arising from the mutual application of phonemes and to highlight issues related to the explanation that paratactic and hypotactic devices are studied as macrosyntagmas.

Structure and volume of dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion and a list of references a complete volume consists of 151 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

I қисм (1 часть; 1 part)

1. Mahmudova N.B. Analysis of syntagms in word and word combination model.// International Journal of Anglisticum. Literature, Linguistics and Interdisciplinare Studies. Volume:10/Issue: 6/. – Tetovo. 2021. – P. 46-51 (Impact factor ICV:86,76).

2. Mahmudova N.B. So'z modelidagi sintagmalarda grammatik mazmun ifodasi // Хоразм Маъмул академияси ахборотномаси: илмий журнал. – №6 (77), 2021. – Б. 194-196 (10.00.00. № 21).

3. Маҳмудова Н.Б. Синтагма ва унинг лингвистик мақоми ҳақида // "Хорижий филология: тил, адабиёт, та'лим" илмий-услубий, адабий-бадиий журнал. – Самарқанд. № 3 (36)/ 2010. – В. 14-16 (10.00.00. № 10).

4. Маҳмудова Н.Б. Деривационные особенности в производных словах // Современные и научные исследование, актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – С. 62-64.

5. Маҳмудова Н.Б. Суз моделидаги синтагмаларнинг қўшма суз шаклида келиши // "Евразийское пространство в мировой цивилизации". I Международная научно-практическая интернет конференция. – Нур-Султан, 2021. – С. 47-49.

6. Маҳмудова Н.Б. Синтагматик муносабат хусусида баъзи мулоҳазалар // "Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar". Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Samarqand, 2019. – В.34-37.

7. Маҳмудова Н.Б. Синтагма, синтагматик муносабат ва гап структурасининг шаклланиши ҳақида // Тил тараққиётининг лексик ва грамматик муаммолари. Республика илмий-амалий конференция масалалари. – Самарқанд. 2011. – Б.124-127.

II қисм (2 часть; 2 part)

8. Маҳмудова Н.Б. Синтагма ҳақида баъзи мулоҳазалари // "ҚарДУ хабарлари" илмий-назарий, услубий журнал. –№ 2 (12). – Қарши, 2012. – Б. 88-91.

9. Mahmudova N. So'z modelidagi sintagmaning lingvistik tabiati // "Pedagogik mahorat" ilmiy nazariy va metodik jurnal. № 5/2020. – В. 139-142.

10. Маҳмудова Н.Б. Тобе ва тенг боғланиши синтагмалар хусусида // "Соҳибқирон юлдузи" адабий-бадиий, илмий, ижтимоий-маърифий журнал. – №2 (28)/2017. – Б. 33-35.

11. Маҳмудова Н.Б. Синтагма компонентларининг синтагматик боғланиши // «Гармонично развитое поколение-условие стабильного развития Республики Узбекистан» сборник научно-методических статей. – №8. – Тошкент, 2014. – С. 33-36.

12. Маҳмудова Н.Б. Синтагматик муносабат тилнинг алоқа воситасидир // «Филологиянинг долзарб масалалари» 2-Республика илмий-амалий интернет-конференцияси. 1-китоб. – Фергана, 2017. – Б. 225-227.

13. Маҳмудова Н.Б. Суз бирикмаси компонентларининг синтагма қолипида шаклланишига доир // “Филологиянинг долзарб масалалари” 1-китоб, илмий тўплам. – Қарши: «Насаф», 2013. – Б. 38-41.

14. Маҳмудова Н.Б. Синтагма тушунчаси ва синтагматик муносабат // “Ўзбек тилшунослиги масалалари” илмий тўплам. – Қарши: «Насаф», 2013. – Б. 56-59.

15. Маҳмудова Н.Б. Қувонova Ш. Синтагма ва суз бирикмаси хусусида // Олмоншунослик ва таржимашуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 204-205.

16. Маҳмудова Н.Б. Синтагма ва унинг гап компонентлари билан синтагматик муносабатига доир // «Тилшуносликнинг назарий ва амалий масалалари». Илмий мақолалар тўплами. V чиқиш. – Самарқанд: СамДЧТИ нашри, 2011. – Б.41-43.

17. Маҳмудова Н.Б. Синтагма ва суз бирикмаси ҳақида баъзи мулоҳазалар // «Систем-структур тилшунослик муаммолари». Республика илмий-назарий конференцияси. – Самарқанд: СамДЧТИ нашри, 2010. – Б.234-236.

18. Маҳмудова Н.Б., Ашурова Ш. Синтагма – синтагматик муносабат маҳсули // «Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии» XXIV Международная научно-практическая интернет конференция. – Перяслав-Хмельницкий, 2016. – С. 262-263.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий, услубий журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (01.12.2021 йил).

Гувоҳнома № 14-061
02.12.2021. Боснига рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2. шартли б.т. 3,7.
Адади 60 нусха. Буюртма № 101.

Қарши давлат университети
Кичик босмахонасида чоп этилди.