

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КУРБАНАЗАРОВА НАРГИС ШОДИЕВНА

**СУРХОНДАРЁ ВОҲАСИ ТЎЙ МАРОСИМИ
ЭТНОГРАФИЗМЛАРИНИНГ СЕМАНТИК ТАБИАТИ ВА
ЛИНГВОМАДАНИЙ ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Термиз – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
dissertation**

Курбаназарова Наргис Шодиевна

Сурхондарё воҳаси тўй маросими этнографизмларининг семантик табиати ва лингвомаданий тадқиқи.....3

Курбаназарова Наргис Шодиевна

Лингвокультурологическое исследование семантической природы этнографизмов свадебных обрядов Сурхандарьинского оазиса.....25

Kurbanazarova Nargis Shodiyevna

Semantic nature and linguocultural research of ethnographisms of Surkhandarya oasis wedding ceremonies.....49

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КУРБАНАЗАРОВА НАРГИС ШОДИЕВНА

**СУРХОНДАРЁ ВОҲАСИ ТҶЙ МАРОСИМИ
ЭТНОГРАФИЗМЛАРИНИНГ СЕМАНТИК ТАБИАТИ ВА
ЛИНГВОМАДАНИЙ ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БҶЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Термиз – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4.PhD/Fil1029 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Термиз давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг (www.terstu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Умурқулов Бекпўлат
филология фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Маматов Абди Эшонқулович
филология фанлари доктори, профессор

Қиличев Байрамали Эргашевич
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

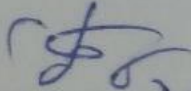
Самарқанд давлат университети

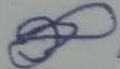
Диссертация ҳимояси Термиз давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «9» декабрь соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 190111, Термиз ш., Баркамол авлод кўчаси, 43-уй. Тел: (876) 221-74-55; факс: (876) 221-71-17; e-mail: termizdu@umail.uz).

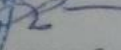
Диссертация билан Термиз давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (35 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 190111, Термиз ш., Баркамол авлод кўчаси, 43-уй. Тел: (876) 221-74-55.

Диссертация автореферати 2021 йил «3» декабрь куни тарқатилди.
(2021 йил «3» декабрь даги 6 рақамли реестр баённомаси).




П.Бакиров
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси ўринбосари, ф.ф.д.


А.Эшмўминов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, ф.ф.ф.д. (PhD)


Ш.Махмаримова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
копидаги Илмий семинар раиси, ф.ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори диссертацияси (PhD) аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тилни ундан фойдаланувчи шахс ва унинг ўзига хос миллий ва маънавий олами, турмуш тарзи билан боғлиқ равишда ўрганишга алоҳида аҳамият қаратилиб келинмоқда. Тил тадқиқиқа шу хилдаги ёндашувлар натижасида XX аср ўрталарида тилшуносликнинг тадқиқ йўналишлари кенгайиб, этнолингвистика, лингвокультурология, антропоцентрик таҳлил каби тилшуносликнинг янги соҳалари майдонга келди ва тилнинг инсон омили билан боғлиқ бўлган янги жиҳатларини очиб бериш имкониятлари яратилди. Натижада тил ва шу тилда сўзлашувчи халқнинг тарихий тараққиёти, турмуш тарзи, кундалик ҳаёти давомида шаклланган анъанавий маданияти, маънавий оламини узвий алоқадорликда ўрганиш тилшуносликдаги муҳим масалалардан бирига айланиб бормоқда.

Дунё тилшунослигида тил воситаларига ҳар бир халқнинг урф-одатлари ва анъаналарини акс эттирувчи, миллий ўзлигини англатувчи, маънавиятини белгиловчи муҳим омил сифатида қаралади. Маълумки, ҳар бир миллий тилнинг ўзига хос такрорланмас маъно ва мазмунга эга бўлган луғавий бирликлари мавжуд бўлиб, уни халқ маданияти, маънавий қадриятлари, ўзига хос тафаккур тарзи ва миллий-тарихий анъаналари билан боғлиқ равишда ўрганиш муҳим аҳамият касб этади ва мазкур тадқиқот иши мавзусининг долзарблигини белгилайди.

Ўзбек тилшунослигида тилни ўзбек халқининг урф-одатлари, тарихий анъаналари ва маънавий олами билан боғлиқ равишда ўрганишга бўлган қизиқиш кучайиб бормоқда. Зеро, “Тарихий меросни асраб-авайлаш, ўрганиш ва авлодларга қолдириш, давлатимиз сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан биридир”¹. Ҳар бир халқ умумий белгиларга эга бўлгандек, ўзига хос жиҳатлари ҳам мавжуд бўлиб, бундай ўзига хосликлар муайян халқнинг урф-одатлари ҳисобланади. Урф-одатлар маълум этноснинг этнографик жиҳатдан ўзига хослигини белгиловчи муҳим томони бўлиб, уларнинг тил воситалари орқали ифодаланиши тилшунослик учун ҳам этнография учун ҳам катта аҳамият касб этади. Ҳар бир ҳудуд ўзининг этнографик лексикасига эга бўлиб, уларни тўплаш, лингвистик жиҳатдан тадқиқ қилиб, тил воситаси сифатида авлоддан авлодга етказиш кўпгина лингвистик муаммоларни ечилиши учун имкон яратади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 8 октябрдаги «Ўзбекистон Республикасининг 2030 йилгача олий таълим тизимини ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ-5847-сон қарори, 2019 йил 21 октябрдаги «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. I жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 29.

тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 20 октябрдаги “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисидаги” ПФ-6084 сон фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномасида белгиланган таълим ва фаннинг барча соҳаларида ахборот технологияларини жорий этиш ҳақидаги таклифлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бўлган бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек филологиясида этнографизмлар, хусусан, тўй маросими этнографизмлари, асосан, фольклоршунослар томонидан тадқиқ этилган. Ўзбек тўй маросими кўшиқлари М.Алавия, О.Собиров, О.Сафаров, М.Мирзаева, А.Мусақулов, М.Жўраев, О.Исмонова ва бошқа фольклоршунослар томонидан ёзиб олиниб, нашр этилган. Ўзбек тўй маросим фольклорининг ўзига хос табиати, жанрлар таркиби, таснифи ва маросим кўшиқларининг бадий хусусиятлари каби масалалар М.Алавия, Б.Саримсоқов, Н.Қурбонова, М.Жўраев, С.Давлатов, Н.Қурбонбоева, О.Исмонова, Г.Мардоновалар томонидан тадқиқ этилган².

Тилшунослик йўналишида Н.Мирзаев³ ўзбек тилининг этнографик лексикаси ҳақида умумий маълумотлар берган бўлса, А.Жўрабоев⁴, З.Хусаинова⁵ каби тадқиқотчилар томонидан ўзбек халқининг тўй маросими этнографизмларининг луғавий ва ономаσιологик хусусиятлари, шунингдек, Н.Амонтурдиев⁶, О.Нуржонов⁷ларнинг тадқиқотларида этнографизмларнинг лексикографик хусусиятлари ва диалектал этнографизмларнинг антропоцентрик тавсифи масалалари ўрганилган. Мустақиллик йилларида С.Давлатов⁸, Н.Қурбонбоева⁹, Л.Худайкулова¹⁰ каби тадқиқотчилар

² Бу ҳақда қаранг: Худайкулова Л.А. Сурхондарё тўй маросим кўшиқлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 5.

³ Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971.

⁴ Жўрабоев А. Ўзбек тилида тўй маросими номлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971.

⁵ Хусаинова З. Тўй маросимлари номларининг ономаσιологик тадқиқи (Бухоро гуруҳ шевалари асосида). Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1984.

⁶ Амонтурдиев Н. Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD)дисс. – Гулистон, 2021.

⁷ Нуржонов О. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари этнографизмларининг антропоцентрик тавсифи. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD)дисс. – Нукус, 2021.

⁸ Давлатов С. Қашқадарё воҳаси ўзбек тўй маросимлари фольклори. Филол.фанлари номз.дисс. – Тошкент, 1996.

⁹ Қурбонбоева Н.Р. Хоразм тўй кўшиқлари. Филол.фан. номз.дисс. – Тошкент, 1998.

¹⁰ Худайкулова Л.А. Сурхондарё тўй-маросим кўшиқлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2011.

томонидан тўй маросими фольклори, Ф.Ҳайитова¹¹, Ш.М.Нуриллаева¹², М.М.Кахаровалар¹³ томонидан тўй маросимлари билан боғлиқ этнографизмлар лингвистик жиҳатдан таҳлил қилинган. Бу тадқиқотларда тўй маросими номларини лингвистик нуқтаи назардан таҳлил этиш ҳақидаги айрим қарашлар мавжуд бўлса-да, тўй маросими этнографизмларининг лисоний хусусиятларини муайян ҳудуд миқёсида ўрганиш бўйича тадқиқотлар олиб борилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Термиз давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режаси таркибига кирувчи “Ўзбек нутқшунослиги: бадий нутқ таҳлили, антропоцентрик назария, этнолингвистика, корпус тилшунослиги” мавзусидаги тадқиқот доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Сурхондарё воҳасидаги никоҳ тўйи маросимларига оид этнографизмларнинг семантик табиати ва лингвомаданий хусусиятларини ёритиш асосида уларнинг тил тизимидаги ўрни ва миллий менталитетни вужудга келтиришини назарий жиҳатдан асослаш.

Тадқиқотнинг вазифалари:

этнографизмларнинг лингвистик хусусиятларини ўрганишга оид тадқиқотларни таҳлил қилиш ва баҳолаш;

тўй маросими билан боғлиқ этнографизмлар ва уларга ёндош тил бирликларини аниқлаш;

этнографизмларнинг тил тизимидаги ўрнини белгилаш;

этномаданият – тил маданиятининг ажралмас қисми эканлигини ўрганилаётган ҳудуд аҳолиси нутқидаги этнолингвистик ва лингвомаданий бирликлар таҳлили доирасида ёритиш;

тўй маросимлари этнографизмларининг луғавий-маъновий хусусиятларини бадий асарлардан олинган материаллар асосида илмий талқини ва таҳлилини келтириш;

тўй маросимлари этнографизмларининг лингвомаданий тадқиқини ёритиш мақсадида уларнинг, стереотип ва лингвокультурема эканлигини асослаш.

Тадқиқот объекти сифатида Сурхондарё воҳаси никоҳ тўйи маросимлари билан боғлиқ этнографизмлар танлаб олинди.

Тадқиқотнинг предмети Сурхондарё воҳасидаги тўй маросимлари этнографизмларнинг лексик-семантик ва лингвомаданий хусусиятларини таҳлил этиш.

Тадқиқотнинг усуллари. Мавзуни ёритишда тавсифлаш, таснифлаш, киёслаш, дифференциал-семантик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

¹¹Ҳайитова Ф. Никоҳ тўйи кўшиқларининг лингвистик талқини. Филол.фан.номз.дисс.автореф. – Тошкент, 1998.

¹²Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тил шеваларида тўй маросими номлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2001.

¹³Кахарова М.М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2009.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

этнографизмларнинг миллатга хос миллий маънавиятни экс эттирувчи тил тизимининг таркибий қисми эканлиги, Сурхондарё воҳаси мисолида ҳудудий-ареал жиҳатлари, халқнинг миллий маданияти, турмуш тарзининг ифодаланиши никоҳ тўйи маросимлари лексикаси орқали асосланган;

турли ҳудудда яшовчи ва бир тилда сўзлашувчи халқ нутқида *й-ж* фонемалари орқали фарқланувчи (*этакйиртар* – *этакжиртар*) этнографизмларнинг фонетик, *сифат+от*, *от+феъл*, *сон+феъл* каби таркибли этнографизмларнинг морфологик, *қонжиға*, *жалоққизартирар*, *сурмана*, *жумалатма* каби ареал-индивидуал этнографизмларнинг лексик жиҳатдан ўзига хослиги очиб берилган;

Сурхондарё воҳаси никоҳ тўйи билан боғлиқ *жовчи*, *куёвқамар*, *таёқтутар* каби этнографизмларнинг бошқа ҳудудларда мавжуд бўлган *совчи*, *йўлтўсар* каби никоҳ тўйи маросимларини ифодаловчи этнографизмлар билан ўхшашлиги ва диалектал этнографик (худудий) жиҳатдан фарқли томонлари далилланган;

тўй маросими этнографизмлари лингвомаданий маъно-мазмун ифодаланишига кўра стереотипик характер (Алпомиш, Барчиной) ва маданиятни ўзида намоён қилувчи лингвистик тушунча сифатида лингвомаданий бирлик (лингвокультурема) эканлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

Сурхондарё воҳаси тўй маросими этнографизмларининг семантик табиати ва лингвомаданий таҳлили этнографизмларнинг тил ва миллий маънавий бирлик сифатида ўрганилиши учун илмий-назарий асос вазифасини бажариши, этнолингвистика, лингвокультурология, умумий тилшунослик каби фанлар бўйича дарслик, ўқув қўлланмаларнинг яратилишига муҳим манба бўлиши асосланган.

Тўй маросимлари этнографизмлари ва уларнинг лингвомаданий тадқиқи асосида чиқарилган хулосалар ўзбек тилининг худудий луғавий бирликлари таҳлили асосидаги янги тадқиқотларни яратилиши учун хизмат қилиши далилланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Мавзуни ёритишда, назарий маълумотларни изоҳлашда аниқ илмий манбаларга таянилганлиги, келтирилган таҳлилларни лингвистик таҳлил методлари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилшунослигида этнолингвистика, лингвокультурология соҳалари доирасида янги тадқиқотлар яратилиши учун илмий-назарий манба вазифасини бажариши билан белгиланади. Ишда фойдаланилган тадқиқот усуллари ва ўрганилган тил воситаларига асосланган ҳолда ўзбек тилининг худудий лексикасини, кам истеъмол

сўзларини тўплаш, луғавий-маънавий жиҳатдан таҳлил қилиш ва луғатини тузиш ишларини амалга ошириш мумкин.

Тадқиқот натижаларидан олий таълимда ҳозирги ўзбек адабий тили, лингвокультурология, семасиология каби фанларни ўқитиш, шу фанларга оид дарслик ва қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Сурхондарё воҳаси тўй маросими этнографизмларининг семантик табиати ва лингвомаданий тадқиқи таҳлили юзасидан олинган илмий натижалар асосида:

тўй маросимларига оид этнографизмларнинг ясалиши, уларга хос бўлган сўзларнинг туб ва ясалишини ажратишга доир назарий маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида бажарилган ФА-Ф1-Г003 рақамли “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоқ бўлимининг 2021 йил 17 январдаги 124-сон маълумотномаси). Натижада қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалишига доир назарий маълумотларнинг мукаммаллашувига эришилган.

тўй маросими этнографизмларининг семантик табиатини таҳлил қилишда ижтимоий факторларнинг ўрни ҳақидаги хулосаларидан ФА-Ф1-Г007 “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги илмий-амалий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоқ бўлимининг 2021 йил 17 январдаги 124-сон маълумотномаси). Натижада тил бирликларининг нақл-мақоллар мазмунини очиқ беришдаги ўрни ҳақида муҳим хулосаларга келинган.

Сурхондарё воҳаси тўй маросими этнографиясининг семантик хусусиятлари ва лингвомаданий табиатига оид материаллардан Сурхондарё вилоят телерадиокомпаниясининг “Тил – миллат кўзгуси”, “Жануб овози”, “Бахшиёна” каби кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган. (Сурхондарё телерадиокомпаниясининг 01-01/78 сон маълумотномаси). Натижада кўрсатувларнинг маънавий ва маданий мазмуни бойитиб борилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари бўйича 2 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида маърузалар қилинган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 13 та илмий иш эълон қилинган. Жумладан, Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, улардан 3 таси республика ва 3 таси хорижий журналларда (1 та скопус базасида индексланган) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот ишининг умумий тавсифи, кириш, 3 боб, умумий хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташкил топган бўлиб, жами 132 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, натижаларни амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “**Этнографизмлар тил тизимидаги муҳим луғавий бирлик сифатида**” деб номланувчи биринчи бобида этнолингвистик тадқиқотлар, этнографизмлар ва уларга ёндош ҳодисалар таҳлил қилинган. Тўй ва у билан боғлиқ лингвистик воситаларнинг лингвомаданий бирлик эканлиги асосланган.

Бобнинг “**Этнолингвистика ва этнолингвистик тадқиқотлар таҳлили**” бўлимида этнолингвистиканинг муайян халқнинг урф-одатлари, этномаданиятини ўрганувчи соҳа эканлиги изоҳланиб, этнолингвистика соҳасидаги тадқиқотлар таҳлили берилган.

Муайян халқнинг урф-одатлари, турмуш тарзи, ўзлигини англаши шу халқ этномаданиятини ташкил этади. Халқнинг этномаданияти ҳақида батафсил маълумотга эга бўлмасдан туриб, тилшунослик, этнография, маданият ва ҳатто археология соҳасида ҳам халқ ҳаёти билан боғлиқ бўлган кўплаб муаммоларни ҳал қилиш мумкин эмас.

Бошқа барча халқлар сингари ўзбек халқи ҳам ўзининг миллий маънавиятини акс эттирувчи кўплаб анъаналарга эга бўлиб, улар шу халқнинг тарихий тараққиётини, маънавий оламини акс эттирувчи омиллар сифатида тадқиқотчилар томонидан ўрганилиб келинмоқда.

Ўзбек халқига, унинг уруғ ва қабилаларининг турмуш тарзи, яшаш шароити ҳамда фаолиятига хос ҳолда шаклланган тўйларнинг маросим (урф-одат, удум) ҳамда анъаналарини ифодаловчи этнографизмлар халқ(лар) тилида қадимдан моҳияти ўзгармаган ҳолда турли шакл ва шароитларда қўлланиб келаётгани учун ҳам халқнинг бетакрор олтин битиги бўлган шева сўзлари, яъни диалектизмлар жумласига киради¹⁴. Чунки уларни ҳам маълум бир ҳудудда яшовчи аҳоли вакиллари билишади, тушунишади ва ўзаро мулоқот жараёнида фаол қўллашади.

Тилшунос Н.Мирзаев таркиби бирдан ортиқ сўздан иборат бўлган этнографизмларнинг аслида сўз бирикмасидан ташкил топганлигини, кейинчалик бу алоқа йўқолиб, бир маъно ифодалашга ўтганлигини таъкидлайди¹⁵. Сурхон воҳаси никоҳ тўйи этнографизмларида ҳам бу ҳолат кўзга ташланади. *Этакжиртар, эшикшипирди, нонсиндирар, жалоққизартирар, патиржеди, тўнкийгизар, поёндоз солди, оёқбосар,*

¹⁴ Откупшиков Ю.В. Диалектный материал и этимологии // Международный симпозиум по проблемам этимологии исторической лексикологии и лексикографии. Тезисы докладов. М., Наука, 1984. – С. 38-39.

¹⁵ Мирзаев Н. Кўрсатилган манба. – Б. 95.

қўлушлатар, ойнакўрсатар, сочсийпатар каби этнографизмларда сўзларнинг ҳоким-тобелик муносабати асосида бирикканлиги яққол сезилади. Тил тараққиёти билан боғлиқ равишда бундай бирикувлар нарса-ҳодисаларнинг номини ифодалашини натижасида сўзга айланган. Шу билан бир қаторда ясама этнографизмларнинг маълум қисми икки асосдан ташкил топган бўлиб, ҳоким-тобелик муносабати мавжуд бўлмаган сўзлардан ҳам ҳосил бўлган. Масалан, *тўққизтовоқ, кампирўлди, жалоққизартирар* каби ясама этнографизмлар таркибидаги сўзлар мустақил маъноли сўзлар бўлиб, семантик жиҳатдан бир бутунликни ташкил этади.

Этнографизмларнинг тил тизимидаги муҳим ўрни этногенез масалаларини ҳал қилишда, тилдаги сўз бойлиги ва тилнинг грамматик тузилишидан фойдаланиш¹⁶ билан ҳам белгиланади. Шунингдек, тилнинг луғавий таркиби ҳам этнографизмларга бой бўлиб, топонимлар (жой номлари), антропонимлар (киши исмлари), элат ва халқларнинг номи (этнонимлар), турли урф-одат, расм-русм номлари, миллий ўзликни акс эттирувчи предметлар номлари ўзбек тилининг махсус этнографик лексикаси мавжудлигидан далолат беради. Этнографик лексикани ўрганадиган тилшуносликнинг соҳаси этнолингвистикадир.

Этнолингвистика дунё миқёсидаги фан эканлиги ва халқнинг турмуш тарзи, маънавияти билан боғлиқ бўлганлиги боис туркологияда ҳам бу соҳага кизиқиш кучли бўлган. Хусусан, С.М.Абрамзон¹⁷, А.Жикиев¹⁸, Э.Жанпейсов¹⁹, М.С.Атабаева²⁰, М.И.Багаутдинова²¹, А.К.Аппоев²² каби олимларнинг этнографизмларга оид тадқиқотлари бунинг ёрқин далилидир. Этнографик лексика ҳақида фикр юритар экан А.К.Аппоев семантик жиҳатдан этнографизмлар миллий маданиятни акс эттирувчи, этник таркибнинг ўзига хос диний дунёсини, миллий-этник характер қирраларини намоён этувчи луғавий бирликлар эканлигига алоҳида эътибор қаратади²³.

Ўзбек тилшунослигида этнографизмлар тадқиқига бағишланган бир неча илмий ишлар мавжуд бўлиб, улар масаланинг турли томонларини ўрганишга бағишланган. Этнографик лексиканинг умумий лексикографик хусусиятлари таҳлил этилган Н.Мирзаевнинг тадқиқоти бу борада диққатга сазовор²⁴. Мазкур тадқиқотда этнографик лексика Қашқадарё вилояти материаллари асосида ўрганилган бўлиб, Қашқадарё ўзбек шевалари этнографик лексикасининг этимологик таркиби, лексик-семантик хусусияти, замонавий жиҳатдан гуруҳланиши этнографик лексиканинг

¹⁶ Жабборов Исо. *Jahon etnologiyasi asoslari*. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2005. – Б. 46.

¹⁷ Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Л.: Наука, 1971.

¹⁸ Джикеев А. Этнографический очерк населения Юго-Восточного Туркменистана (конец XIX – начало XX в). – Ашхабад: Ыльм, 1972.

¹⁹ Жанпейсов Э. Этнокультурная лексика казахского языка. – Алма-Ата: Наука, 1989.

²⁰ Атабаева М.С. Қозоқ тили диалектик лексикасининг этнолингвистик негизи. – Алматы: Билим, 2006.

²¹ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка: Автореф.дисс.канд.фол.наук. – Уфа, 1997.

²² Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево – балкарского языка: Автореф.дисс.канд.фол.наук. – Нальчик, 2003.

²³ Аппоев А.К. Кўрсатилган автореферат. – С. 7.

²⁴ Мирзаев Н. Этнографическая лексика узбекского языка: Дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1971.

юзага келиши ва грамматик хусусиятлари асосида таҳлил қилинган. Тадқиқотнинг этнографик лексиканинг этимологик таркиби қисмида умумтуркий ва ўзбекча сўзлар асосидаги этнографизмлар, тожикча ва арабча қисмларга ажратилган ҳолда таҳлил қилинган²⁵.

Бобнинг “**Этнографизмлар ва уларга ёндош ҳодисалар**” бўлимида этнографизмлар ва уларга ёндош тил воситалари диалектизмлар ва экзотизмларнинг умумий хусусиятлари, уларнинг бошқа тиллар учун лакуна эканлиги, шунингдек, фарқли жиҳатлари ҳақида фикр юритилган.

Этнографизм – муайян халқнинг миллий маданияти, анъаналари, урф-одатлари, диний қарашлари билан боғлиқ бўлган тушунчаларнинг номлари. Бундай луғавий бирликлар маълум бир этноснинг бошқалардан фарқланиб турувчи асосий хусусиятларини акс эттиради ва тилдаги бошқа луғавий воситалардан миллийликни ифодалаши жиҳатидан ажралиб туради. Ҳар бир халқнинг ўзига хос миллийлигини ифодаловчи луғавий бирликларнинг бир қисмини диалектал лексика ташкил қилади. Диалектал лексика маълум ҳудудга хослиги, маҳаллий ҳаётни акс эттириши билан этнографизмларга ўхшаш бўлса-да, диалектал лексиканинг маълум бир қисмигина этнографизм бўла олади. Халқнинг ўтмиши, бугуни, ҳаёт тарзи, маданияти, ижтимоий муносабатлари айнан диалектал лексикада ўз ифодасини топади. Маълум бир ҳудудда яшовчилар нутқида мавжуд бўлиб, инсон фаолиятининг маҳсули бўлган тушунчаларнинг маҳаллий номлари диалектал лексикани ташкил этади. Адабий тилдан фарқли равишда, диалектизмларнинг аксарият қисми синонимларга эга эмас.

Этнографизм ва этнографизмлар сингари маълум бир халқнинг ўзига хос миллий маданиятига оид белгиларини ифода этувчи махсус сўзлар бошқа тиллар учун лакуна ҳисобланади.

Лакуна лингвомаданий бирликлар орасида муқобилсиз лексиканинг энг ёрқин мисоли бўлиб, унда миллий маданият элементлари намоён бўлади. Бундай сўзлар, одатда, бошқа тилларга таржима қилинмайди. Лакуна ифодалайдиган тушунчалар таржима қилинаётган тилда мавжуд бўлмаганидан, ўзга тилларда муқобилига эга эмас: бу лингвомаданий жараённинг табиий қонунияти.

Удумлар, маросим ва анъаналар билан боғлиқ бўлган этнографизмлар шундай лакуналар ҳисобланади. Урф-одатлар билан боғлиқ этнографизмларнинг асосий қисми умумхалқ тилида мавжуд бўлган сўзларнинг этнографик маъно ифодалаши асосида вужудга келади. Айниқса, тўй билан боғлиқ маросимларда буни яққол кўриш мумкин.

Умуман олганда, этнографизмлар ўзга халқлар учун лакуна ҳисобланади. Таржима жараёнларида мазкур сўзлар асл ҳолича берилади. Бироқ маъносини ойдинлаштириш, аниқлаштириш учун ёки қўшимча маълумот бериш мақсадида таржима қилиниши мумкин.

Этнографизмлар миллий хосланганликни ифодаловчи сўзлардир. Бундай сўзлар бошқа тилларда лакуна ҳисоблангани учун, улар бошқа тилга

²⁵ Мирзаев Н. Кўрсатилган манба. – Б. 34-35.

ўтганда экзотик сўз бўлиб қолади. Экзотик сўзлар ҳам миллий хосланганликни билдиради.

Экзотизм – бу тилдаги бошқа бир халқ турмуш тарзи ва ҳаётий воқеа-ҳодисаларини ифодаладиган, нофаол лексика. Экзотизмлар ҳам диалектизм ҳамда этнографизм каби муқобилсиз лексика турига киради ва ўзи мавжуд бўлмаган халқ тилига тўлиқ ўзлашмайди, улар таржима қилинмайди. Матн таркибида келганда эса тилда мавжуд иборалар, ёки тасвирий воситалар ёрдамида маъноси ойдинлашади. Этник, миллий ҳодисаларни ифодалаганлиги учун бошқа халқ тилига тўла сингиб кетмайди. Кўп ҳолларда ўзи кириб борган тилнинг асосий луғат таркибига қўшилмасдан, захира сўзлар қаторида бўлади ва асосан зарурат туғилганда қўлланилади.

Бобнинг учинчи бўлими **“Ўзбек лингвомаданиятида тўй лексемасининг изоҳланиши”** деб номланган. Тўй – ўзбек тилида фақатгина ижобий маънода қўлланиладиган лексема бўлиб, унинг барча кўринишлари, хусусан, *“туғилиш тўйи”, “бешик тўйи”, “чилла тўйи”, “суннат тўйи”, “мучал тўйи”, “никоҳ тўйи”, “пайгамбар тўй”, “ҳожиди тўй”, “уй тўй”, “мошина тўй”* қабилар хурсандчилик билан элга ош бериб, ўйин-кулгу, тўкин-сочинлик билан нишонланади. Тўй лексемасига тўхталадиган бўлсак, қуйидаги таърифларни кўришимиз мумкин:

Тарихий манбаларда сақланиб қолган маълумотларга қараганда “тўй” атамаси туркий сўз бўлиб, “той” ёки “қурултой” шаклида мўғуллар ва чигатой хонлари даврида ҳам кенг қўлланилган. XIV асрда Мовароуннаҳр худудига саёҳат қилган Ибн Баттута эсдаликларига асосан “той” – бу ҳар йили ўтказиладиган йиғин (қурултой) бўлиб, унда Чингизхон авлодлари, амирлар ва туркий беклар, обрўли аёллар ва лашкарбоши иштирок этган²⁶. Яқунланган муддати 1864 йил 5 май (хижрий 1280 й) бўлган “Таворихи хоразмшоҳия” тарихий асарида учрайдиган маълумотга кўра, вазир Хасан-Мурод кушбегининг ўғли Муҳаммад Юсуфбек хоннинг қизига уйланган бўлиб, зиёфат – той (тўй) бир неча кун ва тун давом этган²⁷. “Ўзбек тилининг изоҳли луғати”да тўй сўзига қуйидагича изоҳ берилган: “Тўй – Кўпинча базм-томошалар билан зиёфат бериб ўтказиладиган баъзи маросимларнинг умумий номи. 1. Қудалар ўртасидаги келишувга мувофиқ куёв томондан қиз томонга бериладиган пул, сарпо-суруқ, масаллик ва шу қабилар мажмуи. 2. Бирор воқеа-ҳодисага бағишлаб зиёфат ва ўйин-кулгилар билан ўтказиладиган тантаналар”²⁸. Тўй сўзининг тўй юбормоқ маъносида қўлланиши, шу сўзнинг этнографизмлашуви натижасидаги маъносидир.

Маҳмуд Кошғарийнинг “Девони луғотит турк” асарида тўй атамаси қайд этилмаган. Бироқ унда тод – (туд-: тодунди “тўйинди”, тодғурди “тўйғизди”), тоз – (туз-: тозди “тўйди”, тозғурдаци “тўйдирувчи”) каби

²⁶ Бартольд В.В. Сочинения. Том 5. – М.: Наука, 1968. – С.162-163.

²⁷ Аскарлов М. Тўй: кеча, бугун, эртага: этнографик таҳлил. 1 minute read uz team. February 13, 2019.

²⁸ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томлик. 2-том. – М.: Русский язык, 1981. – Б. 243-244.

Ўзақлар асосида ясалган 18 та лексема қайд қилинган²⁹. Тилшунослигимизда тўй мавзусида дастлабки тадқиқотчилардан бири А. Жўрабоев ўз илмий ишида тўй лексемаси ҳақида қуйидаги маълумотларни келтириб ўтган : “Бу сўз аслида “тўймоқ” маъносини англатувчи тод>тоз>doi>doj нинг энг сўнгги фонетик варианты ҳисобланади. М.Кошғарийнинг “Девон” ида “тодунди, тозди” сўзларининг маъноси “тўйинди, тўйди” тарзида изоҳланади. Агар биринчи сўздан -ун /ўзлик даражасининг қўшимчаси/, di иккинчи сўзда ҳам -ди /аниқ ўтган замонни ҳосил қилувчи аффикс олиб ташланса, феълнинг буйруқ майлидаги тод ва тоз сўзлари қолади. Бинобарин, бу сўзлар ҳозирги тўй сўзининг дастлабки формаси эканлигига ҳеч шубҳа қолмайди”³⁰. Ш.Нуриллаева ҳам тўй сўзининг “тўймоқ” феълдан эканлиги ҳақидаги фикрга қўшилади³¹. Бизнинг фикримизча ҳам айнан мана шу таъриф тўй лексемасининг қандай вужудга келгани ва қандай асосдан ташкил топганлиги ҳақидаги энг аниқ ва тўғри маълумотдир.

Никоҳ тўйи юқорида номларини санаб ўтганимиз тўй турлари орасида алоҳида аҳамият касб этадигани ҳисобланади. Оила деб аталмиш муқаддас кўрғоннинг илк пойдевори ҳисобланмиш никоҳ тўйи турли халқларнинг ўзига хос миллий маданияти, дини, қадриятлари ва менталитети билан боғлиқ расм-русмлар ва урф-одатлар билан нишонланади.

Никоҳ арабча сўз бўлиб, луғатларда қуйидаги маънолари талқин этилган:

- عقد نكاه - никоҳ аҳди;
- عقد كردن - аҳд қилмоқ;
- عقد - шартнома, келишув;
- عقد بندی - никоҳ риштасини боғлаш шартномаси;
- عقد کنان - унаштириш, тўй;
- عقدنامه - никоҳ шартномаси;
- عقدی - қонуний аёл (хотин)³².

1) نكاه никоҳ – эр-хотинлик риштасини боғламоқ, никоҳ шартномаси, эр-хотин; 2) عقد ақд – боғламоқ, боғланмоқ; 3) ازدواج издивож – жуфт бўлмоқ, жуфтлашмоқ, жуфт олмоқ, хотин олмоқ (уйланмоқ), эрга тегмоқ (турмушга чиқмоқ); 4) زن و شویی зану шўйи – эр-хотинлик³³.

Ўзбекистоннинг барча воҳаларидаги никоҳ тўйларида ранг-баранглик бор. Уларнинг ҳар қайсисида бир-биридан ўзаро фарқланувчи урф-одат, удум ва маросимлар мавжуд. Узоқ тарих ва анъаналарга эга бўлган қадим Сурхон воҳасининг тўй маросимлари ҳам ўзига хосдир.

Диссертациянинг “Сурхондарё воҳасининг никоҳ тўйи маросимлари билан боғлиқ этнографизмлари семантикаси” деб номланувчи иккинчи боби никоҳ тўйи маросимларининг ўтказилишидаги диний-ақидавий қарашлар, тўйгача ўтказиладиган маросимлар, тўй куни ва тўйдан кейин

²⁹ Кошғарий Махмуд, Девону луғотит турк. 3 томлик. – Тошкент: Фан, 1960. – Б. 63.

³⁰ Жўрабоев А. Ўзбек тилида тўй-маросим номлари (Андижон группа шевалари материаллари асосида): филология фанлари номзоди дисс. – Тошкент, 1971. – Б.29.

³¹ Нуриллаева Ш. Кўрсатилган манба – Б. 36.

³² Рубинчик Ю.А. Персидско-русский словарь. Издательство “Советская энциклопедия”. – М.: 1970. – С.187.

³³ Ҳасан Амид. Фарханги форсии Амид. – Техрон: Интешороте жовидон. 1971. – С. 284.

Ўтказиладиган маросим, урф-одатларни ифодаловчи луғавий бирликлар семантикаси ҳамда никоҳ тўйи маросимларини ифодаловчи лексик бирликларнинг ясалиши каби бўлимларга ажратилган ҳолда таҳлил қилинган. Бобнинг биринчи бўлими **“Никоҳ тўйи маросимларининг ўтказилиши билан боғлиқ диний-ақидавий қарашлар”** деб номланган.

Воҳа аҳолисининг никоҳ тўйи маросимларида ибтидоий дин шаклларида анимизмга оид ирим-сирим ва урф-одатлар ҳам ҳозиргача сақланиб келаётганлигини кўришимиз мумкин. Кишилар никоҳ тўйи маросимларида ёвуз кучлардан сақланиш, улардан эҳтиёт бўлиш ва уларга қарши курашиш мақсадида турли ирим-сиримларни бажарганлар. Никоҳ тўйи маросимининг биринчи босқичида, яъни тўй бошлашдан олдин дастлаб ўтган арвоҳлар руҳини шод этиш мақсадида тўйдан бир кун аввал уларнинг руҳига атаб “худойи” қилинган ва ис чиқарилган. Шу билан келин-куёвнинг никоҳ тўйига ота-боболари руҳидан ижозат сўрашган³⁴. Ана шу одат асосида Сурхон воҳасида *жалоққизартирар* этнографизми пайдо бўлган.

Жалоққизартирар – бунда қадимги ирим-сиримларга асосланиб, қон чиқариш мақсад қилинади. *Жалоқ* – итга ош-овқат солиш учун ерни кавлаб, идиш шаклига келтириладиган чуқурча. Мол сўйилганда ҳам худди шундай жалоқ кавланиб, қон шу жалоққа оқизилади. Қон чиқариш ва итнинг ялоғига қон томизиш, ҳар хил инс-жинслардан келин ва куёвни асраш ниятини билдирган. Нимаики ёмонлик бўлса, шу итга урсин деган қараш ҳам бўлган. Умумий қилиб айтганда, ушбу одат барча катта ишлардан олдин мушкулларни осон қилиш мақсадида **“қон чиқариш”** ирими билан боғлиқ.

Юқоридагилар билан бирга, никоҳ тўйи маросимларида магик (афсунгарлик) тасаввурлар ниҳоятда кўп ва хилма-хилдир. Тўйда қилинган ҳар битта ҳаракат қандайдир яхши ният, тилак ва мақсад йўлида амалга оширилган. Келин-куёвнинг ҳаёти ёвуз кучлардан ҳоли бўлиши учун *чимилдиқ тутуши*, ҳаёти ширин бўлсин, деб уларга *ширин сув* ёки *шарбат ичириши*, кексайиб, қартайиб юриши йўлида бу амалларнинг кекса аёллар томонидан амалга оширилиши, ҳаётлари ойна мисоли тиниқ бўлиши учун *ойна кўрсатилиши* каби турли ҳолатлар магик тасаввурларга мисол бўла олади³⁵. Ойнанинг магик хусусиятга эгаллиги ҳақидаги тасаввурларнинг этнографик моҳиятини археологик топилмалар асосида ўрганган Б.А.Литвинский ва Ю.Муҳиддиновлар «ойна» билан алоқадор магик-мифологик қарашларнинг тарихий асослари Ўрта Осиё халқларининг энг қадимги эътиқодий ишончларига боғланишини аниқлаганлар³⁶. Шу тасаввурлар *чимилдиқтутар*, *ширинсув*, *ойнакўрсатар* каби никоҳ тўйи билан боғлиқ этнографизмларнинг пайдо бўлишига асос бўлган.

Чимилдиқтутар, *болжالاتар*, *ойнакўрсатар* каби маросимлар Сурхондарёнинг деярли барча туманларида, қишлоқ ва маҳаллаларида

³⁴ Тошева Г.С. XX асрда Қашқадарё воҳаси ўзбекларининг никоҳ тўйи маросимлари. Тарих фан.номз.дисс. – Тошкент, 2002. – Б. 112.

³⁵ Тошева Г.С. Кўрсатилган диссертация. – Б.107.

³⁶ Қаранг: Худайқулова Л.А. Сурхондарё тўй маросим кўшиқлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 125.

бугунги кунда ҳам сақланиб қолган миллий маданиятнинг белгиси сифатидаги маросимлар ҳисобланади.

Бобнинг иккинчи бўлими **“Никоҳ тўйигача ўтказиладиган маросимлар ва урф-одатларни ифодаловчи лексик бирликлар семантикаси”** деб номланган. Ўзбек тўйлари шу халқнинг миллий ўзига хослиги, маънавиятини белгиловчи энг муҳим урф-одатлардан ҳисобланади. Тўй инсон ҳаётидаги энг бахтли, хушҳол кунларнинг белгисидир. Шу боисдан тўйга барча халқлар, жумладан, ўзбекларда ҳам инсон ҳаётидаги муҳим воқеа сифатида қаралади. Ўзбек тўйлари кўп бўлса-да, улар орасида никоҳ тўйларининг алоҳида ўрни бор. Чунки, бу тўй янги оилани пайдо бўлиши, инсон авлодининг давом этиши билан боғлиқ бўлганлиги учун алоҳида қадрият ҳисобланади. Никоҳ тўйлари расм-русумларга бой бўлгани боис, шу расм-русумларни ифодаловчи сўзлар ҳам кўп. Сурхон воҳасида ҳам, бошқа ҳудудлар сингари никоҳ тўйлари ўз ибтидосидан бошланади ва ушбу урф-одатларни ифодалашда куйидаги луғавий воситалар қўлланилади: *белқуда, бешиккерти, аташтириш, этакжиртиш, эшикшипирди, совчилик, қонжизга, патиржеди, септўлдирди, сепйизди*. Бу луғавий бирликлар семантик жиҳатдан никоҳ тўйи ҳаракати билан боғлиқ урф-одатларни ифодалайди. Уларнинг айримлари бугунги кун нуқтаи назаридан эскирган урф-одатлар ҳисобланиб, никоҳ тўйи билан боғлиқ этнографизмлар таркибида ҳам эскирган луғавий бирликлар мавжудлигидан далолат беради.

Тилшунос Н.Мирзаев этнографик лексикани замонавийлик нуқтаи назаридан таҳлил қилар экан, уларнинг таркибида ҳам кам миқдорда бўлса-да архаик ва тарихий сўзлар мавжудлигини қайд этади³⁷. Этнографизмлар таркибида эскирган сўзлар архаизмлар ва тарихий сўзлар мавжудлиги бошқа шу соҳа тадқиқотчилари томонидан ҳам таъкидлаб ўтилган³⁸. *Белқуда* ана шундай эскирган урф-одатларни ифодаловчи архаизмга айланган этнографизмдир. Сурхондарё вилоятида яшовчи халқлар азалдан қариндош-уруғчилик билан бирга қўшничилик, ошна-жўрачилик муносабатларига ҳам катта эътибор берадилар. *“Узоқдаги қариндошдан яқиндаги қўшни яхши”*, *“Тоға-хола тўйда керак, ошна-жўра кунда керак”* каби мақоллар воҳа аҳолиси нутқида тез-тез учраб туради ва бу бежиз эмас. *Белқуда* одатида ошна-жўрачилик муносабатларини қариндошлик билан боғлаш мақсадида яқин дўстлар (асосан эркаклар) ҳали туғилмаган фарзандларини бир-бирига атаб қўядилар, ёки ўғли бор киши дўстининг туғилажак фарзанди қиз бўлса, келин қилишга келишилади. Келишув жараёнида гувоҳлар ҳам иштирок этадилар. Қиз бола туғилгач, *белқуда* қилинган оила томонидан чақалоққа сирға тақилади, кийимлик ва рўмол берилади. Бу қизнинг эгали эканлигини билдиради. Тарихда бу удумга эътибор қатъий бўлган. Агар *белқудаликка* ваъдалашилса, ёшлар албатта оила қуришлари шарт бўлган (бу сурхондарёликларга хос бир сўзлилик, ваъдага вафо қилиш, айтган сўзидан

³⁷ Мирзаев Н. Кўрсатилган манба. – Б. 66-67.

³⁸ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка: Автореф., дисс. канд. филол. наук. – С.10; Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево – балкарского языка: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – С.11.

кайтмаслик, лафзининг ҳалоллиги каби характерларнинг ифодасидир). *Белқуда* қилинган фарзандлар келажакда оила қуришни хоҳламаган вазиятлар ҳам бўлган. Бунда жараён ёмон оқибатлар билан, ота-онанинг фарзандларни оқ қилиши, ўғил ёки қизнинг ўзини ўлдириши билан ҳам ниҳояланган. Шунинг учун бугунги кунда бу одат кўп амалга оширилмайди.

Бобнинг учинчи бўлимида **никоҳ тўйи куни ўтказиладиган маросим ва урф-одатларни ифодаловчи лексик бирликларнинг семантик хусусиятлари** таҳлил қилинган. Никоҳ тўйи билан боғлиқ этнографизмларнинг катта қисмини тўй куни ўтказиладиган маросим номлари ташкил этади. Никоҳ тўйи билан боғлиқ этнографизмлар, жумладан, тўй куни ўтказиладиган урф-одат номлари учун хос муҳим хусусият уларнинг айнан муайян ишнинг бажарилиши асосида функционал жиҳатдан денотатив маъно ифодаланиши ва бажариладиган хатти-ҳаракат билан боғлиқ ҳолда вужудга келишидир. Масалан, *поёндозсолди* этнографизми келин ва куёв оёқлари остида тўшаладиган мато (поёндоз)ни тўшаш жараёнини ифодалаш учун ҳосил бўлган. Бундай мавжуд ҳолатни бажариладиган ҳаракат билан боғлиқ ҳолда ифодалаш этнографизмлар учун хос муҳим жиҳатдир. Қуйидаги этнографизмлар номланишида ҳам этнографизм ва бажариладиган ҳаракат боғлиқлиги кузатилади: *тўнкийгизар, поёндозсолди, болжсалатар, қўлушлатар, сочсийпатар, оёқбосар, ойнакўрсатар, ийинтортар (ийинкўклар), кампирўлди* ва бошқалар. Сурхон воҳасида тўй куни ўтказиладиган маросимларни мос равишда иккига ажратдик: 1. Келиннинг уйида ўтказиладиган тадбирлар номи: *товоқ қўяр, қўйинсолар, поёндозсолди, тўнкийгизар, қўйинсолар, қарижиллик, оёқбосар, қўлушлатар, сочсийпалатар, ойнакўрсатар, ийинтортар, отаюпатар, вакилота, куёвқамар*. 2. Куёвнинг уйида ўтказиладиган урф-одат ва маросимлар номи: *кампирўлди, беточар, септарққатар, олдига она чиқар, сарпони улоқ қилар, сарпо аллалатар, супраёйди, унэлатар, ёғтомизар*.

Бобнинг тўртинчи бўлими “**Никоҳ тўйидан кейин ўтказиладиган маросим ва урф-одатларни ифодаловчи лексик бирликлар семантикаси**” деб номланган.

Сурхон воҳасида тўйдан кейин ўтказиладиган тадбирлар қуйидагича номланади: *юзочар, келинсалом, септарққатар, отаюпатар, келин ош емади, супраёйди, қуйруқкесар, ёғтомизар, итириллатар, итялоққа ош қўяр, ўчоққўмди, чақирди* ва бошқалар. Бу тадбирларнинг айримлари бошқа ҳудудларда ўтказилса-да, ўтказиш тартиби, тадбир жараёнида бажариладиган ишлар билан бир-биридан фарқланади. Масалан:

Беточар//Юзочар//Юзкўрар – туйнинг эртаси куни ўтказиладиган маросим. Республикамизнинг кўпгина ҳудудларида бу тадбир *салом, келинсалом* деб юритилади³⁹. Бунда 3-4 ёшлардаги ўғил бола қўлида ўқлок билан вилоятнинг Музработ, Ангор, Шеробод туманларида пахта саваш учун тайёрланган махсус чўп – савачўп билан ёки мевали дарахтнинг ингичка ва узун шохчаси билан келиннинг юзидаги чимматини олган.

³⁹ Нуриллаева Ш. Кўрсатилган манба. – Б. 48.

Супраёйди//Унэлатар – тўйдан кейин куёвнинг уйида ўтказиладиган маросимлар. Булар бири иккинчисини тақозо этганлиги учун мазмун-моҳияти ҳам ўзаро бир-бирига яқин. *Бет очар (юз очар, юз кўримчи)*дан кейин келиннинг ун элаб кўрсатиши. Бунда супра тўшалиб (вилоятнинг Музработ туманида яшайдиган тожикларда, Бойсун, Шеробод туманларининг баъзи қишлоқларида қиз бола ота уйидан келин бўлиб чиқиб кетаётганда унинг қўйнига янги супра солиб юборилади. Бу қиз хонадонни тарк этаётганда ўз ризқини ўзи билан олиб кетсин деган маъно ифодалаган. Куёвни уйига борганда тўйнинг эртаси куни нишонланадиган *супраёйди, унэлатар* маросимларида ўша супра ёйилиб, келинчак ун элаган. Кейин шу супрада аёллар қушнот аёл бошчилигида бибимушкул ўтказган. Баъзи туманларда эса, куёв хонадонидан рўзғорда ишлатиладиган, “қайнонасининг супраси” ишлатилади.) келин қўлини унга ботириб, ҳовучлаб ун олади ва элакка солиб элайди. Бунинг биринчи маъноси сурхондарёликлар жуда ихлос қиладиган оқ ранг – ёруғликдан янги уйда ишни бошлаш бўлса, иккинчи маъноси қўли баракали бўлсин, зориқиш нималигини билмай, дастурхонида доим нони бўлсин дегани. Бундан ташқари, янги келинчакнинг уй-рўзғор ишларига қанчалик усталлиги, эпчилигини кўрсатиш маъноси ҳам мавжуд.

Бобнинг **“Никоҳ тўйи маросимини ифодаловчи лексик бирликларнинг ясалиши”** деб номланган бешинчи бўлимида этнографизмларнинг ясалиш хусусиятлари ва тузилиши таҳлил қилинган.

Никоҳ тўйи маросимларини номи бўлган этнографизмларнинг асосий қисмини сўз ясалиши асосида вужудга келган этнографизмлар ташкил қилади. Сурхон воҳаси никоҳ тўйлари этнографизмларини ясалиши нуктаи назаридан таҳлил қилиш шуни кўрсатдики, кўпгина тўй маросими номлари синтактик усул билан ясалган. Булар орасида от+феъл таркиблилари кўпчиликти ташкил қилади:

Поёндозсолди – от+феъл: *пой (форс-тожик тилида оёқ) + андоз (форс-тожикча тўшамоқ, солмоқ).*

Ийинтортар – от+феъл: *ийин (елка) + тортар (тикмоқ, кўкламоқ)* Шунингдек, **сифат+от** таркибли тўй маросими номларини ифодаловчи этнографизмлар ҳам мавжуд:

Қарижилик – сифат+от: *қари (ёши улуг) + жилик (суяк, илик – суяк ёғи).*

От+от таркибли:

Вакилота // Падарвакил – от+от: *вакил (ишончли, ишонч билдирилган киши. Бирор бир мақсадли ишни бажаришида, ўзига тегишли бўлган ҳуқуқ берилган шахс)+ота (фарзанднинг дунёга келишига сабабчи бўлган инсон. Фарзандни вояга етгунига қадар, ҳатто ундан кейинги даврларда ҳам тарбиячи ва таъминотчи бўлганлиги учун муқаддас динимизда улугланадиган оила боши. Падар – форс-тожик тилида ота маъносини англатади).*

Сон+от таркибли: *тўққизтовоқ – сон+от.*

Никоҳ тўйи маросимларини ифодаловчи этнографизмларнинг асосий

қисми тузилиши жиҳатидан кўшма сўз шаклида бўлиб, сўзларнинг кўшилиши натижасида вужудга келган, асосан, от ва феъл бирикувидан ташкил топган. Морфологик усул билан ясалган, сўзларни жуфтлаш ва такрорлаш натижасида вужудга келган этнографизмлар учрамайди. От ва феъл таркибли этнографизмларда асосан бош келишиқдаги от ва соф феъл шаклидаги этнографизмлар: *эшиқшипирди, септўлдирди, сепийғди, ўчоққозди, поёндозсолди, кампирўлди*; бош келишиқдаги от ва феълнинг сифатдош шаклидаги этнографизмлар: *жалоққизартирар, сарпатаанлар, чимилдиқбичар, сабзитуғрар, кўрпасолар, болжасалатар, оёқбосар, сочсийпалатар, ойнакўрсатар, отаюпатар*; шунингдек, от ва феълнинг ҳаракат номи шаклидаги этнографизмлар фаол эканлиги кузатилди: *этакжиртиши, нонсиндириши, сирғатақши* каби. Кейинги икки шаклдаги этнографизмларнинг вариант сифатида ишлатилган ҳолатлари ҳам мавжуд: *сирғатақар – сирғатақши, нонсиндирар – нонсиндириши*.

Умуман, никоҳ тўйи муносабати билан боғлиқ урф-одатлар ўзбек миллий маданиятининг ўзига хос кўриниши бўлиб, уларни ифодаловчи сўзларни ўзбек тили луғат таркибидаги муҳим луғавий бирлик сифатида ўрганилиши тил воситаларини баҳолаш жараёнидаги асосий омиллардан ҳисобланади.

Диссертациянинг “**Сурхондарё никоҳ тўйи маросимларига оид этнографизмларнинг лингвомаданий тадқиқи**” деб номланувчи учинчи бобида тил ва маданият муносабати, совчилик билан боғлиқ этнографизмларнинг стереотипик хусусиятлари, никоҳ тўйи маросимлари этнографизмларнинг лингвомаданий бирлик эканлиги ҳақида фикр-мулоҳазалар юритилган. Бобнинг биринчи бўлими “**Тил ва маданият муносабати**” деб номланган. Маданият инсон ички ва ташқи оламининг, фикрлаши ва ўз фикр-мулоҳазаларини бошқаларга етказиш тарзининг ифодачисидир. Қадим-қадимдан кишиларнинг кимлиги унинг одоб ахлоқи ва нутқий маданийлиги билан белгиланган.

Н.Маҳмудов айни соҳанинг энг асосий тушунчаларидан бўлган тил ва маданият ҳақида қуйидагиларни ёзади: “Тил ва маданият деганда, кўпинча, “нутқ маданияти” дейиладиган муаммо ассоциатив ҳолда эсга тушса-да, бу икки ўриндаги маданиятнинг айнанлигини асло кўрсатмайди. Тил ва маданият деганда, одатда, (тўғриси ҳам шу) тил орқали у ёки бу маданиятни ёки аксинча, маданиятни ўрганиш орқали у ёки бу тилни тушунтириш назарда тутилади”⁴⁰. Тил маданиятнинг энг муҳим кўрсаткичларидан биридир, чунки инсоннинг дунёқараши, маданияти, маънавияти тил орқали шаклланади ва ифода этилади. Шу билан бирга, тил нафақат инсонлар орасидаги алоқа воситаси, балки инсоннинг ҳаётий тажрибасини белгилайдиган инсон шаклланадиган ва яшайдиган муҳитдир. Ҳатто айтиш мумкинки, одам гўё тил ичида яшайди ва доимо унинг таъсирини бошидан

⁴⁰ Маҳмудов Н. Тилнинг мукамал тадқиқи йўллари излаб... // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – № 5. – Б.10

кечиради⁴¹. Тил ўзида инсоннинг ўзига хос дунёқараши ва маданиятини акс эттиради. Унинг (тилнинг) энг муҳим вазифаси шундаки, у маданиятни сақлаб қолади ва уни авлоддан авлодга етказиб беради. Шунинг учун ҳам тил шахсият, миллий феъл-атвор, халқ, миллат шаклланишида муҳим аҳамиятга эга.

Тилшунос олимлар муайян этник гуруҳ вакилларининг маданий ва лингвистик бирлигини ўзаро алоқадорлигини таъкидлаб, “маданиятнинг ўзига хос тили”, “тил – маданиятнинг ташувчиси” деган фикрларни таъкидлайдилар ва шу билан этник гуруҳнинг ушбу энг муҳим кўрсаткичларини бирлаштирадilar. Шунингдек, тил шахслараро алоқа субъекти сифатида маданиятнинг ҳам бирлиги эканлигини айтиб ўтадилар⁴².

Маданият инсонга биологик жиҳатдан тегишли бўлмаган ва кишиларнинг ҳаёт фаолияти натижасида яратиладиган кўринишидир⁴³. Шунга кўра ҳар бир халқнинг урф-одатлари, яшаш тарзи билан боғлиқ маданияти бўлади ва у биринчи навбатда тилда акс этади. Тил ва маданиятнинг бу хилдаги ўзаро боғлиқлиги уларнинг ҳар иккаласини ҳам табиий ҳодиса эканлиги билан белгиланади. Маданият ҳам тил сингари қадимий ва ҳар бир этноснинг ўзига хос этномаданиятини вужудга келтиради. Этномаданият эса маълум этносга хос хусусиятларни сақлаб қолиш мақсадида ўзлаштирилган кўринишлар мажмуидир⁴⁴.

Бобнинг иккинчи бўлими “**Совчилик билан боғлиқ этнографизмларда стереотипик характер талқини**” деб номланган. Унда Сурхондарё воҳасида яшовчилар нутқида мавжуд бўлган *совчи//жсовчи, оғиз искамоқ, қўйнига қўл солмоқ, макиён совчи* каби лингвистик бирликлар изоҳланиб, совчилик билан боғлиқ этнографизмларнинг миллий маданиятни ифодаловчи стереотипик характердаги воситалар эканлиги асосланган. Маданият ҳар бир халқнинг ақл идроки, турмуш тарзи билан боғлиқ бўлган стереотипларнинг вужудга келиши учун асос бўлади. Стереотиплар халқнинг борлиқни идрок этиши, ундан хулоса чиқариши ва амалда фойдаланиши асосида вужудга келувчи хис-туйғулар мажмуидир. Стереотип шахслар, нарсалар, урф-одатлар асосида ҳам шаклланади.

Стереотип – муайян гуруҳ ёки жамоанинг соддалашган, схемалашган, эмоционал бўёқдор ва фавқулодда барқарор бўлган образи, турли маданият вакилларининг тили ва тафаккурининг ўзига хослигидир⁴⁵.

Стереотип – у ёки бу халқнинг миллий характери ҳақида объектив маълумот беради. В.А. Маслованинг таъбирича, “Стереотип дунёда мавжуд тип бўлиб, у фаолият, ҳатти-ҳаракат ва ҳоказоларни белгилайди. Стереотиплар ҳеч қачон алоҳида кишиларда пайдо бўлмайди, улар ҳар доим гуруҳларда юзага келади⁴⁶. Бундан ташқари, лингвокультурологияда: олам

⁴¹ <http://www.psu.ru.Kokareva>

⁴² Сабитова З.К. Лингвокультурология: учебник. – М.: Флинта: Наука, 2013. – С. 528.

⁴³ Ashirov A. Etnologiya. – Toshkent: Yangi nashr, 2014. – Б. 171-543.

⁴⁴ Ashirov A. Кўрсатилган манба. – Б. 171.

⁴⁵ Usmonova Sh. Lingvokulturologiya. (Дарслик). – Тошкент, 2019. – Б.151.

⁴⁶ Қаранг: Usmanova Sh. Кўрсатилган манба. – Б.167.

концептуал манзарасининг бир қисми, кичик ментал манзара; предмет ва вазиятлар ҳақидаги турғунлашган миллий-маданий тасаввурлар ва уларнинг тилда акс этувчи шакллари, ижтимоий гуруҳлар ёки алоҳида шахслар ҳақидаги қолиплашган тушунча, қарашлар ҳам стереотипдир⁴⁷. Умумий қилиб айтганда, ҳар бир халқнинг лингвомаданияти ва унга алоқадор тушунчаларни таҳлил қилиш, ўрганиш ва билиш ҳаракати стереотипдир. Стереотип халқлар маданиятида миллийликни акс эттирган бирор бир шахс (тарихий қаҳрамон), анъана ёки урф-одатга, маросимлар ва уларга хос сўзларда (мисол учун этнографизмлар) ойдинлашадиган миллий характер-хусусиятни ифодаловчи тушунча. Стереотипик характер – халқнинг тасаввурида миллий маданиятнинг тарғиботчиси бўлган шахс, унинг ватанпарварлик, тўғрисиўзлик, ҳалоллик, куччилик (турли халқларда турлича) каби жиҳатларига тақлид, ўзлаштириш ёки ҳурмат билан муносабатда бўлиш, уни ибрат намунаси сифатида кўрсатиш. Ҳар қандай вазиятда ҳам миллий маданиятни ифодаловчи лингвомаданий бирлик ҳисобланади.

Қадимий Сурхон замини, унда яшаган халқлар турмуш тарзи ва маданиятини бетакрор тарзда ифодалаган “Алпомиш” достонида халқимизнинг тўй маросимлари билан боғлиқ гўзал анъаналаридан намуналар келтирилган. Воқеалар ривож, географик ҳудуд, Қўнғирот уруғи ва яна бир қанча жиҳатларни эътиборга олган ҳолда Сурхон эли, унинг турмуш тарзи ва урф-одатлари ушбу дostonда ўз ифодасини топган. Шунинг учун сурхондарёликларга хос стереотиплар ва стереотипик характернинг гўзал намуналарини дoston воқеалари асосида кузатиш мумкин. Тўй маросимларига хос урф-одатлар, хусусан, совчилик билан боғлиқ этнографизмлар Сурхон воҳасига хос стереотипларнинг муҳим намуналари бўла олади.

Бобнинг учинчи бўлими **“Никоҳ тўйи маросимлари билан боғлиқ этнографизмларнинг лингвомаданий бирлик (лингвокультурема) сифатида талқини”** деб номланиб, бу бўлимда этнографизмлар муҳим лингвомаданий бирлик эканлиги изоҳланган.

Маданиятга хос белгиларни ўзида ифодаловчи сўз, сўз бирикмаси, ибора каби тил бирликлари лингвокультурема – лингвомаданий бирликларни ташкил қилади. Лингвокультурема – лингвомаданий таҳлилнинг асосий бирлигидир. Бу атама В.В.Воробьев томонидан тақлиф қилинган бўлиб, тилшунослик, маданиятшунослик ва лингвокультурология соҳасига оид адабиётларда кенг тарқалди.

В.В.Воробьевнинг фикрига кўра, сўз ва унинг лексик-семантик маъносидан фарқли лингвистик бирлик – лингвокультурема нафақат тилнинг (лисоний маъно), балки маданиятнинг (тилдан ташқаридаги маданий маъно) сегментларига хос тегишли белгиларни ҳам ўз ичига олади ва ифода этади. У мураккаб бирлик сифатида лингвистик ва экстралингвистик (концептуал ва объектив) таркибга эга диалектик бирликдир. Ушбу бирлик

⁴⁷ Худойберганаева Д. Лингвокультурология терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент: Туронзамин зиё, 2015. – Б. 36.

моҳиятига кўра сўздан чуқурроқдир⁴⁸.

Ўзбек тилидаги луғатларда лисоний белгининг ва маданий мазмун бирикувидан таркиб топувчи, семантикасида маданий ахборот яққол намоён бўлувчи тил бирликлари, жумладан, фразеологизмлар, эталонлар, рамзлар, метафоралар, турғун ўхшатишлар, нутқий этикетлар, урф-одат ва маросимга оид сўзлар, топишмоқлар, миллий реалиялар, архитиплар, мифологемалар, лақналар, прецедент бирликлар ва бошқалар⁴⁹ лингвомаданий бирликларни ташкил қилади деган таърифни учратишимиз мумкин.

Тадқиқотимиз объекти сифатида олинган тўй маросимларига оид қатор номлар, сўзлар, атамалар мавжудки, уларда жуда кўплаб маънавий ва маданий белгилар акс этади. Турли ирим-сиримлар билан боғлиқ диний-ақидавий қарашларни ифодаловчи лингвомаданий бирликлар: *оқлиқ, чиммат, оқ сурди, қоралик, пичоқ, чепкан, напращ, шол дастурхон, кигиз, зардевор, қуроқ* ва бошқа кўпгина нарса-предметларни, ҳаракат-ҳолатни ифодаловчи сўзлар никоҳ тўйи жараёнларини акс эттирувчи этнографизмлар сифатида шу халқнинг ўзига хос урф-одатларини намоён этади. Халқнинг маънавий оламини, эътиқодини ифода этувчи лингвомаданий бирликлар турли ранглар билан боғлиқ ҳаракатлар ва уй-рўзғор буюмлари орқали ҳам ифода этилади. Шунга кўра бундай лингвомаданий бирликларни: ранг билан боғлиқ лингвомаданий бирликлар ва уй-рўзғор буюмлари номларидан иборат бўлган лингвомаданий бирликлар каби гуруҳлаш мумкин.

Бобнинг тўртинчи фасли **“Келинсалом маросимида лингвомаданий бирликлар ифодаси”** деб номланган. Сурхондарё воҳасидаги тўйлар ўзига хос бўлгани каби келинсаломлар ҳам бошқа жойлардан фарқланади. Тўй кўшиқларининг мазмун хусусиятлари дуо, истақ, ўхшатиш, келин ва кўёвларнинг таърифи, киноя, пичинг, насихат, маслаҳат каби мавзулар мазмунини ифода қилиш жараёнида ёрқин намоён бўлади⁵⁰.

*Оқ рўмоллар ўраган,
Охиратни ўйлаган,
Кўли доим дуода,
Юртга тинчлик сўраган,
Салом, салом келин салом,
Момоларига бир салом.*

Янги тушган келинга шу хонадон аъзоларини таърифлаб таништириш келинсаломга хос хусусият. Юқорида келтирилган парчада момоларнинг кўриниш, ўй-ҳаёллари, уларнинг вазифаси акс этган. Бу нафақат сурхондарёликларга, балки бутун ўзбек халқига хос маданий тасвир бўлиб, кекса ёшдаги онахоннинг дуоғўйлиги, кишига ёмонлик раво кўрмаслиги (охиратни ўйлаши) тасвирланган.

Воҳанинг турмуш тарзи ва аҳолининг нутқида кенг тарқалган, ўзаро тушунарли бўлган сўзлар *келинсалом*ларида куйланади. Кўшиқларда келин,

⁴⁸ Воробьев В.В. Лингвокультурология: Монография. М.: РУДН, 2008. – С.45.

⁴⁹ Худойберганова Д. Кўрсатилган манба. – Б.26.

⁵⁰ Ҳайитова Ф.Б. Никоҳ тўйи кўшиқларининг лисоний тадқиқи. Филол. фан. номз. дисс.авторреф. – Тошкент, 1998.

куёв, ота-оналар, куда-андалар, тўйда иштирок этувчи қариндошлар ва шахсларни таърифлашга алоҳида эътибор берилади.

*Елка бўлган, бел бўлган,
Ўзга уйда эл бўлган.
Ипак рўмол бошида,
Доим ўсма қошида,
Салом-салом, келин салом,
Овсинларга бир салом (“Келинсалом”дан).*

Инсон танасини тик тутишга кўмаклашувчи қисм – елка, таянч бўладиган аъзо эса бу бел ҳисобланади. Янги келинчакка бегона уйда ўзини тутиш учун елка ва бел муҳимдир. Бу хонадонга ундан аввалроқ келган келин унга суянч бўлиши тананинг таянч аъзолари мисолида ифода этилган. Эл сўзи эса барча учун тушунарли бўлган маъно-мазмунни ифодалайди. Яъни, дўст, сирдош, қариндош, яхши-ёмон кунларида ёнида турувчи каби яна бир қанча тушунчалар ўрнида қўлланилган. Ипак рўмол ва қошдаги ўсма бу тўлиқ миллийлик белгиси бўлиб, ўзбек хонадонларида келинлар қиёфасини яратишдаги асосий белгилардир.

*Келинсалом*да Сурхон воҳасида муҳим лингвомаданий бирлик сифатида қўлланиладиган оқ рўмол, охират, қўли дуода, елка бўлган, бел бўлган, эл бўлган, ипак рўмол, овсин, бешик тебратиш, эшик супуриш, сув узатиш кабилар ўзбек этносига хос бўлган одатлар сифатида *келинсалом*нинг моҳиятини намоён этган.

ХУЛОСА

Сурхондарё воҳаси тўй маросими этнографизмларининг семантик табиатини ўрганиш ва лингвомаданий жиҳатдан тадқиқ қилиш қўйидагича хулосалар чиқаришга имкон яратди.

1. Этнографизмлар муайян халқнинг миллийлиги, урф-одати, маданияти, турмуш-тарзини ифодаловчи тил тизимидаги муҳим луғавий воситалар бўлиб, тилни тил эгаси билан боғлиқликда таҳлил қилиш ғоясига асосан уларни ўрганиш, шу халқ маданияти, маънавияти ҳақида муҳим хулосаларга келиш учун кенг имконият яратади.

2. Никоҳ тўйи маросимларини ифодаловчи этнографизмлар ўзбек миллий анъаналарини, урф-одатларини англатувчи тил тизимининг таркибий қисми сифатида алоҳида мақомга эга бўлган, тилнинг ифода имкониятларини, тил эгаларининг ҳис-туйғуларини, маънавий оламини намоён этувчи луғавий бирликлардир.

3. Этнографизмлар аташ вазифаси нуктаи назаридан ўзига хос луғавий бирликлар бўлиб, уларнинг моҳияти нутқ жараёнида сўз ифодасидаги миллий хосланганликни вужудга келиши билан белгиланади.

4. Этнографизмлар муайян халқ лингвомаданиятидаги миллий хосланган лексика, улар қадимдан шу халқ лингвомаданиятида мавжуд бўлган урф-одатлар, маросимлар, анъаналар, ижтимоий ҳаётда шу халқ

турмуш-тарзи билан боғлиқ бўлган нарса-ҳодисаларнинг номларидир. Шунга кўра этнографизмлар муайян халқнинг миллий ўзига хослигини ифодаловчи луғавий бирликлар сифатида бошқа тиллар учун лакуна, яъни муқобилсиз вариант бўлиб қолаверади.

5. Ўзбек тилшунослигида этнографик лексика таҳлилига оид тадқиқотлар мавжуд, улар ўзбек этнолексикаси табиатини таҳлил қилиш учун муҳим манба сифатида хизмат қилади. Шу билан биргаликда ўзбек тили этнолексикаси тилшуносликнинг кам ўрганилган соҳаларидан бири сифатида кенг қамровли тадқиқотлар олиб боришни талаб қилади.

6. Никоҳ тўйи маросимларини ифодаловчи этнографизмлар тил тизимида ўз ўрнига эга. Ўзбек халқи учун анъанавий бўлган, бугунги кунда ҳам халқнинг миллий урф-одатлари, маросимларининг номи сифатида қўлланилаётган никоҳ тўйи билан боғлиқ этнографизмлар тузилиши жиҳатидан асосан кўшма сўз шаклида бўлиб, кўпинча от ва феъл бирикувидаги сўзлардан ташкил топган.

7. Никоҳ тўйи муносабати билан боғлиқ этнографизмларнинг ўзбек тили луғат таркибидаги муҳим луғавий бирлик сифатида ўрганилиши тил воситаларини баҳолаш жараёнидаги муҳим омиллардан ҳисобланади.

8. Никоҳ тўйи маросимларида азалдан ёвуз кучлардан сақланиш, уларни келин-куёвга яқин йўлатмаслик мақсадида турли ирим-сиримли тадбирлар уюштирилган. Бундай тадбирлар ёвуз кучлардан, инс-жинслардан сақланишнинг йўли деб тушунилган. Шу боисдан, никоҳ тўйи маросимларини ифодаловчи этнографизмларнинг муайян қисми диний қарашлар билан боғлиқ бўлиб, унда ёвуз кучлардан сақланиш омили етакчилик қилади.

9. Никоҳ тўйи билан боғлиқ этнографизмлар кўп вариантли бўлиб, вариантлик турли ҳудудларда урф-одат, маросимларнинг турлича номланиши билан боғлиқ. Бу ҳолат этнографизмлар тилни луғавий жиҳатдан бойитувчи манбалардан эканлигини кўрсатади.

10. Стереотиплар муайян халқ этномаданиятининг ўзига хос ҳодисаси бўлиб, улар миллий хосланганлик белгиси, халқ дунёқарашини намоён этувчи, маданиятда, тафаккурда бошқа этнодан фарқли жиҳатларни кўрсатувчи этномаданий воситадир.

11. Ҳар бир халқнинг миллий маданияти бошқа халқларга урф-одатлари, расм-русмлари орқали намоён бўлиб боради. Ушбу тушунчаларни ифодаловчи, миллий ўзликка хосликни билдирувчи луғавий бирликлар лингвомаданий бирликлар сифатида муайян халқнинг маънавий оламини акс эттирувчи муҳим воситадир. Никоҳ тўйи маросимлари билан боғлиқ лингвомаданий бирликлар этнографик лексиканинг муҳим таркибий қисми бўлиб, шу маданий бирликлар хос бўлган халқнинг руҳий-психологик табиатини намоён этувчи, маънавий оламини ёрқин гавдалантирувчи воситалар ҳисобланади

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТЕРМЕЗСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КУРБАНАЗАРОВА НАРГИС ШОДИЕВНА

**ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
СЕМАНТИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ЭТНОГРАФИЗМОВ СВАДЕБНЫХ
ОБРЯДОВ СУРХАНДАРЬИНСКОГО ОАЗИСА**

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Термез – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4.PhD/Fil1029

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.


Автореферат диссертации на трёх (узбекском, русском и английском (резюме)) языках размещен на веб-странице Научного совета (www.tertsu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» по адресу www.ziyo.net/uz


| | |
|------------------------|--|
| Научный руководитель: | Умуркулов Бекпулат доктор филологических наук |
| Официальные оппоненты: | Маматов Абди Эшонкулович доктор филологических наук, профессор Киличев Байрамали Эргашович кандидат филологических наук, доцент |
| Ведущая организация: | Самаркандский государственный университет |


Защита диссертации состоится « 9 » октября 2021 г. в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 при Термезском государственном университете (Адрес: 190111, г. Термез, ул. Баркамол авлод, д. 43.). Тел. (876) 221-74-55; факс: (876) 221-71-17; e-mail: termizdu@umail.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Термезского государственного университета (зарегистрирована за № 35). Адрес: 190111, г. Термез, ул. Баркамол авлод, дом 43. Тел: (876) 221-74-55.

Автореферат диссертации разослан « 3 » октября 2021 г.
(Протокол реестра рассылки № 6 « 3 » октября 2021 г.).


П.Бакиров
Заместитель председателя
Научного совета по
присуждению ученых
степеней, д.ф.н.


А.Эшмунинов
Ученый секретарь Научного
совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.ф.н.
(PhD)


Ш.Махмарайимова
Председатель научного
семинара при Научном совете
по присуждению ученых
степеней, д.ф.н.



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике особое внимание уделяется изучению языка применительно к человеку, который им пользуется, и его специфическому национальному и духовному миру, образу жизни. В результате такого рода подходов к исследованию языка в середине XX века расширились направления исследования лингвистики, появились такие новые области языкознания, как этнолингвистика, лингвокультурология, антропоцентрический анализ и выявлены возможности раскрытия новых аспектов языкознания, связанных с миром человека. В результате изучение в органической связи исторического развития языка и говорящего на нём народа, сформировавшейся в повседневной жизни традиционной культуры, духовного мира становится одним из важных вопросов в лингвистике.

В мировой лингвистике языковые средства рассматриваются в качестве важного фактора, отражающего обычаи и традиции каждого народа, выражающего национальную идентичность, определяющего его духовность. Известно, что каждый национальный язык обладает своими лексическими единицами с уникальным значением и содержанием, изучение которых обретает важное значение в связи с культурой народа, его духовными ценностями, своеобразным образом мышления и национально-историческими традициями и определяет актуальность данной исследовательской работы.

В узбекском языкознании усиливается интерес к изучению языка в связи с обычаями, историческими традициями и духовным миром узбекского народа. Так, “бережное отношение к историческому наследию, его изучение и передача будущему поколению является одним из самых важных приоритетных направлений государственной политики”¹. Подобно тому, как каждый народ имеет общие черты, у нее также есть свои особенности, которые считаются традициями и обычаями определённого народа. Традиции и обычаи являются важным аспектом, определяющим этнографическую особенность того или иного этноса, и их выражение с помощью языковых средств имеет большое значение как для языкознания, так и для этнографии. Каждый регион имеет свою этнографическую лексику и их сбор, исследование в лингвистическом отношении, передача её в качестве языкового средства от поколения к поколению создаёт возможность для разрешения многих лингвистических проблем.

Данное диссертационное исследование в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, “Об утверждении

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий таракқиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. I жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 29.

концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года” за № УП-5847 от 8 октября 2019 года, “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка” за № УП-5850 от 21 октября 2019 года, «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» за № 6048 от 20 октября 2020 года, предложениях Президента Республики Узбекистан по внедрению информационных технологий во все сферы образования и науки, обозначенных в Послании Олий Мажлису от 24 января 2020 года, а также в других нормативно-правовых документах по данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. “Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информатизированного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. В узбекской филологии этнографизмы, в частности, этнографизмы свадебных обрядов, исследовались, в основном, фольклористами. Узбекские свадебные обрядовые песни были записаны и изданы М. Алавия, О. Собировым, О. Сафаровым, М. Мирзаевой, А. Мусакуловым, М. Джураевым, О. Исмановой и другими фольклористами. Такие вопросы, как своеобразная специфика узбекского свадебного фольклора, жанровый состав, классификация и художественные особенности обрядовых песен исследовались М.Алавия, Б.Саримсаковым, Н.Курбановой, М.Джураевым, С.Давлатовым, Н.Курбанбаевой, О.Исмановой, Г.Мардоновой². В области языкознания Н. Мирзаев³ дал общие сведения об этнографической лексике узбекского языка, а такие исследователи, как А. Джурабоев⁴, З. Хусаинова⁵, изучали лексические и ономаσιологические особенности этнографизмов свадебных обрядов узбекского народа, также в исследованиях Н.Амонтурдиева⁶, О.Нурджанов⁷ были изучены лексикографические особенности этнографизмов и вопросы антропоцентрического описания диалектных этнографизмов. В годы независимости такие исследователи, как С. Давлатов⁸, Н. Курбонбоева⁹, Л. Худайкулова¹⁰ провели анализ фольклора

² См.: Худайкулова Л.А. Сурхондарё тўй маросим кўшиқлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 5.

³ Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971.

⁴ Жўрабоев А. Ўзбек тилида тўй маросими номлари.Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971.

⁵ Хусаинова З. Тўй маросимлари номларининг ономаσιологик тадқиқи (Бухоро гуруҳ шевалари асосида). Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1984.

⁶ Амонтурдиев Н. Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD)дисс. – Гулистон, 2021.

⁷ Нуржонов О. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари этнографизмларининг антропоцентриқ тавсифи. Фил.фан.бўйича фалс.док. (PhD)дисс. – Нукус, 2021.

⁸ Давлатов С. Қашқадарё воҳаси ўзбек тўй маросимлари фольклори. Филол.фанлари номз.дисс. – Тошкент, 1996.

⁹ Курбонбоева Н.Р. Хоразм тўй кўшиқлари. Филол.фан. номз.дисс. – Тошкент, 1998.

¹⁰ Худайкулова Л.А. Сурхондарё тўй-маросим кўшиқлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2011.

свадебных обрядов, Ф. Хайитова¹¹, Ш. М. Нуриллаева¹², М. М. Кахарова¹³ слова и этнографизмы, связанные со свадебными обрядами в лингвистическом отношении. Хотя в этих исследованиях имеются некоторые взгляды на лингвистический анализ названий свадебных церемоний, исследований по изучению лингвистических особенностей этнографии свадебных церемоний в масштабах определённой территории не проводилось.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках исследования на тему “Узбекское речеведение: анализ художественной речи, антропоцентрическая теория, этнолингвистика, корпусная лингвистика” в соответствии с научно-исследовательскими работами Термезского государственного университета.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе семантической природы и лингвокультурных особенностей этнографизмов, связанных со свадебными обрядами в Сурхандарьинском оазисе, теоретически обосновать их место в языковой системе и формировании национального менталитета

Задачи исследования:

Анализ и оценка исследований, относящихся к изучению лингвистических особенностей этнографизмов;

выявление этнографизмов и смежных с ними языковых единиц, связанных со свадебными обрядами;

определение места этнографизмов в языковой системе;

освещение понятия этнокультуры как неотъемлемой части языковой культуры в контексте анализа этнолингвистических и лингвокультурных единиц в речи населения изучаемой территории;

осуществить научную интерпретацию и анализ лексико-смысловых особенностей этнографизмов свадебных обрядов на основе материалов из художественных произведений;

с целью освещения лингвокультурных исследований этнографизмов свадебных церемоний обосновать, что они являются стереотипами и лингвокультурами.

В качестве **объекта исследования** были выбраны этнографизмы, связанные со свадебными обрядами Сурхандарьинского оазиса.

Предмет исследования заключается в анализе лексико-семантических и лингвокультурных особенностей этнографии в свадебных церемониях в Сурхандарьинском оазисе.

Методы исследования. При освещении темы были использованы методы описания, классификации, сравнения, дифференциально-семантического анализа.

¹¹ Хайитова Ф. Никоҳ тўйи кўшиқларининг лингвистик талқини. Филол.фан.номз.дисс.автореф. – Тошкент, 1998.

¹² Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тил шеваларида тўй маросими номлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2001.

¹³ Кахарова М.М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2009.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы этнографизмы, являющиеся составной частью системы языка, отражающей присущую нации духовность, территориально-ареальные стороны, национальная культура народа и выражение образа жизни посредством лексики обрядов бракосочетания на примере Сурханского оазиса;

раскрыты своеобразные особенности с фонетической стороны этнографизмов (*этакйиртар – этакжиртар*), различающихся посредством фонем *й-ж*, с морфологической – этнографизмов с составом *прилагательное + существительное, существительное + глагол, числительное + глагол*, с лексической – таких ареально-индивидуальных этнографизмов как *қонжизга, жалоққизартирар, сурмана, жумалатма* в речи народа, проживающего на разных территориях и говорящих на одном языке;

аргументированы схожесть и отличающиеся стороны с диалектально – этнографической (территориальной) точки зрения таких этнографизмов как *жовчи, куёвқамар, таёқтутар*, связанных с бракосочетанием Сурханского оазиса, с этнографизмами *совчи, йўлтўсар*, имеющих место на других территориях и выражающих обряды бракосочетания;

обосновано, что этнографизмы бракосочетания по выражению лингвокультурологического содержания, в качестве лингвистического понятия, демонстрирующего в себя стереотипический характер (Алпомиш, Барчиной) и культуру, являются лингвокультурологической единицей (лингвокультуремой).

Практические результаты исследования состоят в следующем:

Обосновано, семантическая природа и лингвокультурный анализ этнографизмов свадебных обрядов Сурхандарьинского оазиса выполняет задачу научно-теоретической основы для изучения этнографизмов в качестве языковой и национально-духовной единицы, как важного источника для создания учебников и учебных пособий по таким предметам, как этнолингвистика, лингвокультурология, общее языкознание

Обосновано, что заключения, сделанные на основе этнографизмов свадебных обрядов и их лингвокультурологического исследования, могут способствовать созданию новых исследований, основанных на анализе территориальных лексических единиц узбекского языка.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что освещение темы, интерпретация теоретических данных базируется на конкретных научных источниках, в основе анализа лежат методы лингвистического анализа, внедрением на практике теоретических идей и выводов, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что она выполняет задачу научно-теоретического источника для создания новых исследований в узбекском языкознании в сфере этнолингвистики, лингвокуль-

турологии. На основе использованных в работе методов исследования и изученных языковых средств можно осуществить работу по сбору региональной лексики, малоупотребляемых слов, лексико-духовного анализа и составления словаря узбекского языка.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при преподавании в высших учебных заведениях современного узбекского литературного языка, лингвокультурологии, семасиологии, при составлении учебников и учебных пособий по данным предметам.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов анализа семантической природы и лингвокультурологических исследований этнографизмов свадебных обрядов Сурхандарьинского оазиса:

теоретические материалы о создании этнографизмов, относящихся к свадебным обрядам, разделении присущих им слов на коренные и созданные были использованы в фундаментальном исследовательском проекте за № ФА-Ф1-Г003 на тему «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке», которая была выполнена в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан за № 124 от 17 января 2021 года). В результате было достигнуто усовершенствование теоретических сведений по функциональному словообразованию каракалпакского языка

заклучения о роли общественных факторов в анализе семантической природы этнографизмов свадебных обрядов были использованы в научно-практическом исследовательском проекте ФА-Ф1-Г007 «Каракалпакские предания и пословицы как объект лингвистического исследования» (справка Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан за № 124 от 17 января 2021 года). В результате были сделаны важные выводы о месте языковых единиц в раскрытии содержания преданий и пословиц.

Материалы о семантических особенностях и лингвокультурной природе этнографии свадебных обрядов Сурхандарьинского оазиса были использованы при подготовке передач Сурхандарьинской областной телерадиокомпании “Тил – миллат кўзгуси” (“Язык - зеркало нации”) “Жануб овози” (“Южный голос”), “Бахшиёна” (Справка Телерадиокомпании Сурхандарьинской области за № 01-01/78). В результате было достигнуто обогащение духовного и культурного содержания передач.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены в выступлениях на 2-х международных и 4-х республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 13 научных работ. Из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 13 работ.

ликовано 6 статей, 3 из которых в республиканских журналах и 3 статьи - в зарубежных (1 из них индексирован в базе Scopus).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из общей характеристики исследовательской работы, введения, 3 глав, общего заключения, списка использованной литературы и приложений, а её общий объём составляет 132 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и достоверность темы, охарактеризованы цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены его научная новизна, практические результаты, раскрыты теоретическое и практическое значение полученных результатов, внедрение результатов исследования в практику, приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **“Этнографизмы как важная лексическая единица в языковой системе”**, анализируются этнолингвистические исследования, этнографизмы и связанные с ними явления. В ней обосновано, что свадьба и связанные с ней языковые средства представляют собой лингвокультурную единицу.

В разделе главы, который называется **“Анализ этнолингвистики и этнолингвистических исследований”** разъясняется, что этнолингвистика представляет область изучения обычаев и традиций, этнокультуры определённого народа и дается анализ исследований в области этнолингвистики.

Обычаи и традиции, образ жизни и самосознание определённого народа составляют этнокультуру данного народа. Не обладая подробными сведениями об этнокультуре народа невозможно решить многие, связанные с жизнью народа, проблемы в области языкознания, этнографии, культуры и даже археологии.

Как и все другие народы, узбекский народ также имеет множество традиций, выражающих его национальную духовность, которые изучаются исследователями в качестве факторов, отражающих историческое развитие и духовный мир этого народа.

В связи с тем, что этнографизмы, отражающие церемонии (обряды, обычаи) и традиции свадеб и сформированные в соответствии с образом жизни, условиями быта и деятельностью узбекского народа, его родов и племен, с древних времён используются в языке народа (народов), сохраняя свою сущность в различной форме и в разных условиях, относятся к различным говорам, то есть диалектизмам, которые являются неповторимым золотым фондом народа¹⁴. Это объясняется тем, что они известны, понятны и

¹⁴ Откупшиков Ю.В. Диалектный материал и этимологии // Международный симпозиум по проблемам этимологии исторической лексикологии и лексикографии. Тезисы докладов. – М., Наука, 1984. – С. 38-39.

активно используются во взаимном общении представителями народа, которые проживают на определённой территории.

Лингвист Н. Мирзаев отмечает, что этнографизмы, состоящие из более чем одного слова, на самом деле являются сочетанием слов, а затем эта связь исчезает и обретает единый смысл¹⁵. Такое положение нашло своё отражение и в этнографизмах свадеб Сурхандарьинского оазиса. В таких этнографизмах, как *этакжиртар*, *эшикшиптирди*, *нонсиндирар*, *жалоққизартирар*, *пантиржеди*, *тўнкийгизар*, *поёндоз солди*, *оёқбосар*, *қўлушлатар*, *ойнакўрсатар*, *сочсийпатар* явно ощущается объединение слов по принципу соподчинённости. В связи с развитием языка такие сочетания превратились в слова в результате выражения названия вещей и явлений. Наряду с этим определенная часть искусственных этнографизмов состоят из двух основ, которые также образуются из слов, не имеющих отношения к соподчинённости. Например, слова в составе таких искусственных этнографизмов, как *тўққизтовоқ*, *камтирўлди*, *жалоққизартирар* имеют самостоятельное значение и в семантическом отношении составляют единое целое.

Важное место этнографизмов в языковой системе определяется также при решении вопросов этногенеза, их использования для обогащения словарного запаса языка и её грамматической структуры¹⁶. Лексическая структура языка также богата этнографизмами, которые включают топонимы (географические названия), антропонимы (имена людей), названия народностей и народов (этнонимы), названия различных обычаев, обрядов, названия предметов, отражающих национальное своеобразие, что свидетельствует о наличии особого этнографического лексикона узбекского языка. Область языкознания, изучающая этнографическую лексику называется этнолингвистикой.

Поскольку этнолингвистика является наукой мирового уровня и связана с образом жизни и духовностью людей, в тюркологии также наблюдается большой интерес к этой сфере. В частности, ярким свидетельством тому являются посвящённые этнографизму исследования таких учёных, как С. М. Абрамзон¹⁷, А. Джикиев¹⁸, Э. Джанпейсов¹⁹, М. С. Атабаева²⁰, М. И. Багаутдинова²¹, А. К. Аппоев²². Размышляя об этнографической лексике, А.К. Аппоев обращает особое внимание на то, что в семантическом отношении этнографизмы представляют собой лексические единицы, отражающие национальную культуру, представляющие своеобразие религиозного мира этнического состава, грани национально-этнического характера²³.

¹⁵ Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971. – Б. 95.

¹⁶ Jabborov I. Jahon etnologiyasi asoslari. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2005. – Б. 46.

¹⁷ Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Л.: Наука, 1971.

¹⁸ Джикиев А. Этнографический очерк населения Юго-Восточного Туркменистана (конец XIX – начало XX в). – Ашхабад: Ылым, 1972.

¹⁹ Жанпейсов Э. Этнокультурная лексика казахского языка. – Алма-Ата: Наука, 1989.

²⁰ Атабаева М.С. Қозоқ тили диалектик лексикасининг этнолингвистик негизи. – Алматы: Билим, 2006.

²¹ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка: Автореф.дисс.канд.фолл.наук. – Уфа, 1997.

²² Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево – балкарского языка: Автореф.дисс.канд.фолл.наук. – Нальчик, 2003.

²³ Аппоев А.К. Там же. – С.7.

В узбекском языкознании есть несколько научных работ, посвященных исследованию этнографизмов, которые посвящены изучению различных аспектов этой проблемы. В этом отношении привлекает внимание исследование Н. Мирзаева, в котором он проводит анализ общих лексикографических особенностей этнографической лексики²⁴. В данном исследовании этнографическая лексика была изучена на материалах Кашкадарьинской области, проанализированы этимологическая структура, лексико-семантические особенности, современная группировка этнографической лексики кашкадарьинских узбекских диалектов на основе происхождения и грамматических особенностей этнографической лексики. В разделе исследования об этимологической структуре этнографической лексики анализируются этнографизмы на основе общетюркских и узбекских слов, с подразделением на таджикские и арабские части²⁵.

В разделе главы «**Этнографизмы и смежные с ними явления**» представлены общие черты этнографизмов и примыкающие к ним языковые средства - диалектизма и экзотизм, то, что они являются лакуной для других языков, а также их различия.

Этнографизм – это название понятий, характерных для национальной культуры, традиций, обычаев, религиозных воззрений определённого народа. Такие лексические единицы отражают основные черты того или иного этноса, различающих его от других и отличаются от других лексических средств в языке с точки зрения выражения национальной черты. Часть лексических единиц, представляющих национальное своеобразие каждого народа, составляет диалектная лексика. Несмотря на то, что диалектная лексика своей принадлежностью к определённой территории, отражением местной жизни схожа с этнографизмами, только определенная часть диалектной лексики может быть этнографизмами. Прошлое, настоящее, образ жизни, культура, общественные отношения народа находят своё отражение именно в диалектной лексике. Местные названия понятий, присутствующих в речи жителей определённого региона, которые являются продуктом человеческой деятельности, составляют диалектную лексику. В отличие от литературного языка у большинства диалектизмов нет синонимов.

Этнографизмы и схожие с этнографизмами специальные слова, которые выражают признаки своеобразной национальной культуры определённого народа, считаются *лакунами* для других языков.

Лакуна - наиболее яркий пример безальтернативной лексики среди лингвокультурных единиц, в которой проявляются элементы национальной культуры. Такие слова, как правило, не переводятся на другие языки. Поскольку представленные лакуной концепты не существуют на переводимом языке, они не имеют альтернативы в других языках: это естественный закон лингвокультурного процесса.

²⁴ Мирзаев Н. Этнографическая лексика узбекского языка: Дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1971.

²⁵ Мирзаев Н. Указанная работа. – Б. 34-35

Этнографизмы, связанные с обычаями, ритуалами и традициями, считаются такими лакунами. Основная часть этнографизмов, связанных с обычаями и традициями, формируется на основе этнографического выражения слов, существующих в просторечии. Особенно явно это бросается в глаза во время проведения свадебных церемоний.

В целом, этнографизмы для других народов считаются лакуной. В процессе перевода эти слова даются в подлинном виде. Однако, они могут быть переведены в целях прояснения, уточнения сущности или предоставления дополнительной информации.

Этнографизмы – это слова, которые выражают национальную идентичность. Поскольку такие слова в других языках считаются лакунами, при переходе в другой язык они становятся экзотическими словами. Экзотические слова также обозначают национальную специфичность.

Экзотика – это неактивная лексика, выражающая в языке образ жизни и повседневные события другого народа. Экзотизмы, как диалектизмы и этнографизмы, относятся к виду безальтернативной лексики и не в полной мере ассимилируются в язык другого народа, и они не переводятся. Когда они приводятся в контексте, их значение разъясняется с помощью существующих в языке фраз или описательных средств. В связи с тем, что экзотизмы выражают этнические, национальные явления, они не полностью растворяются в языке другого народа. Во многих случаях они не включаются в основной словарный состав языка, в который они вошли, а находятся в числе резервных слов и, в основном, используются при возникновении необходимости.

Третий раздел главы называется **«Интерпретация свадебной лексемы в узбекской лингвокультуре»**. Свадьба – это лексема, используемая в узбекском языке только в положительном смысле, и все такие ее проявления, как *“тугулиши тўйи”*, *“бешик тўйи”*, *“чилла тўйи”*, *“суннат тўйи”*, *“мучал тўйи”*, *“никоҳ тўйи”*, *“пайгамбар тўйи”*, *“ҳожиси тўйи”*, *“уй тўйи”*, *“мошина тўйи”* отмечаются с радостью, угощением людей плодом, весельем и обильной едой. Обращаясь к свадебной лексеме, мы можем видеть следующие определения:

Согласно историческим источникам, термин “тўй” является тюркским словом и широко использовался в форме “той” или “курултой” во времена монгольских и чигатайских ханов. По словам Ибн Баттуты, побывавшего в Маверауннахре в XIV веке, “той” представлял собой, в основном, ежегодное собрание (курултой, съезд), на котором принимали участие потомки Чингисхана, эмиры и тюркские беки, влиятельные женщины и военачальники²⁶. Согласно сведениям, которые приводятся в историческом сочинении “Таворихи хоразмшохия”, завершённом 5 мая 1864 года (1280 г. хиджры), сын визиря Хасан-Мурада кушбеги женился на дочери Мухаммада Юсуфбек-хана, и пир – той (тўй) длился несколько дней и ночей²⁷.

²⁶ Бартольд В.В. Сочинения. Том 5. – М.: Наука, 1968. – С.162-163.

²⁷ Асқаров М. Тўй: кеча, бугун, эртага: этнографик таҳлил. 1 minute read uz team. February 13, 2019.

В Толковом словаре узбекского языка (“Ўзбек тилининг изоҳли луғати”) слово “тўй” (“свадьба”) объясняется следующим образом: «Свадьба – это, как правило, общее название некоторых церемоний с зрелищными представлениями, угощениями. 1. Это комплекс, состоящий из денег, одежды и обуви, даримыми на свадьбах, продуктов и др., передаваемых стороне невесты в соответствии с договорённостью между сватами. 2. Празднества, проводимые с угощениями и развлечениями, в честь какого-либо события²⁸. Использование слова “тўй” (“свадьба”) в смысле “тўй юбормоқ” (приступить к свадьбе) - это значение данного слова в результате превращения его в этнографизм.

В произведении «Девони луготит турк» Махмуда Кашгари термин “тўй” не упоминается. Однако, в этом произведении отмечены 18 лексем, образованных на основе таких корней, как тод – (туд-: тодунди “тўйинди”, тодғурди “тўйғизди”), тоз – (туз-: тозди “тўйди”, тозғурдачи “тўйдирувчи”)²⁹. Один из первых исследователей свадебной тематики в нашем языкознании А. Джурабоев в своей научной работе приводит следующие сведения о свадебной лексеме: это слово, в действительности, является последним фонетическим вариантом *tod>toz>doi>doj*, что означает “тўймоқ” (“насытиться”). В “Девоне” М. Кашгари значение слов “*тодунди, тозди*” трактуется как «насытившийся, сытый». Если из первого слова -ун /суффикс степени тождества/ *di* во втором слове также удаляется аффикс, образующий определенное прошедшее время *-di /*, то остаются слова *tod* и *toz* в повелительном наклонении глагола. Следовательно, нет никаких сомнений в том, что эти слова являются первоначальной формой современного слова “тўй”³⁰. Ш.Нуриллаева также соглашается с тем, что слово “тўй” (“свадьба”) происходит от глагола “тўймоқ” (“насытиться”)³¹. На наш взгляд, именно это определение является наиболее конкретной и верной информацией о том, как и на каком основании возникла свадебная лексема.

Свадьба, связанная с бракосочетанием занимает особое место среди всех видов свадеб, которые мы перечислили выше. Эта свадьба, которая является фундаментом священной крепости, называемой семьей, отмечается с соблюдением ритуалов и обычаев, связанных с уникальной национальной культурой, религией, ценностями и менталитетом разных народов.

“Никоҳ” (брак) является арабским словом, который в словарях истолковывается в следующем значении:

- عقد نكاه никоҳ аҳди (брачное соглашение);
- عقد كردن аҳд қилмоқ (уславливаться);
- عقد шартнома, келишув (договор, соглашение);

²⁸ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 томлик. 2-том. – М.: Русский язык, 1981. – Б. 243-244.

²⁹ Кошғарий Махмуд, Девону луғотит турк. 3 томлик. – Тошкент: Фан, 1960. – Б.63.

³⁰ Жўрабоев А. Ўзбек тилида тўй-маросим номлари (Андижон группа шевалари материаллари асосида): филология фанлари номзоди дисс. – Тошкент, 1971. – Б.29.

³¹ Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тил шеваларида тўй маросими номлари. Филол.фан.номз.дисс. Тошкент, 2001. – Б. 36.

عقد بندى никоҳ риштасини боғлаш шартномаси (договор о заключении брака);

عقد كنان унаштириш, тўй (сосватать, свадьба);

عقدنامه никоҳ шартномаси (брачный договор);

عقدى қонуний аёл (хотин) “законная женщина (жена)”³².

1) نكاه никоҳ – связывать мужа и жену брачными узами, брачный договор, муж и жена; 2) عقد ақд – связывать, связать; 3) ازدواج издивож – найти пару, обрести пару, взять в жёны (жениться), выйти замуж (замужество); 4) زن و شويى зану шўйи – супружество³³.

Свадьбы, проводимые в разных оазисах Узбекистана, отличаются своим разнообразием. Каждая из них отличается друг от друга наличием разных обычаев, традиций, ритуалов и церемоний. Уникальны и свадебные обряды древнего оазиса Сурхана, имеющего многовековую историю и традиции.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **“Семантика этнографизмов, связанных со свадебными церемониями бракосочетания в Сурхандарьинском оазисе”**, проведён анализ, с разделением их на части, семантики лексических единиц, отражающих религиозно-догматические взгляды при проведении церемонии бракосочетания, досвадебных обрядов, обрядов, обычаев в день свадьбы и после неё, а также образованием лексических единиц, в которых отражены свадебные церемонии бракосочетания. Первый параграф главы называется **«Религиозные убеждения, связанные с проведением свадебных церемоний бракосочетания»**.

В свадебных церемониях бракосочетания жителей оазиса до сих пор сохраняются суеверные представления и обычаи, которые относятся к примитивной форме религиозных представлений – анимизму. Для того, чтобы сохраниться от воздействия злых сил, противодействия и борьбы с ними на свадебных церемониях люди совершали различные ритуалы. На первом этапе свадебной церемонии бракосочетания, то есть до начала свадьбы, для того, чтобы задобрить духов предков, за день до свадьбы проводилось “худойи” и совершалось жертвоприношение – “ис чиқарилган”. Таким образом у духов предков испрашивалось разрешение на бракосочетание жениха и невесты³⁴. Именно на основе этой традиции в оазисе Сурхана возник этнографизм *жалоққизартирар*.

Жалоққизартирар – при этом обряде на основе древних суеверий проводится жертвоприношение. *Жалоқ* - это ямка в форме сосуда, которую вырывают в земле, чтобы положить пищу для собаки. Когда забивают животное, выкапывается такая же ямка, для того, чтобы сливать туда кровь. Жертвоприношение и сливание крови в ямку для еды собаки означало

³² Рубинчик Ю.А. Персидско-русский словарь. Издательство “Советская энциклопедия”. – М.: 1970 . – С.187.

³³ Ҳасан Амид. Фарханги форсии Амид. – Техрон: Интешороте жовидон, 1971. – С. 284 .

³⁴ Тошева Г. С. XX асрда Қашқадарё воҳаси ўзбекларининг никоҳ тўйи маросимлари. Тарих фан.номз.дисс. – Тошкент, 2002. – Б.112.

намерение защитить жениха и невесту от воздействия разных злых духов. Предполагалось, чтобы все напасти будут направлены на эту собаку. В целом, этот обычай связан с суеверием “*қон чиқариши*” (“кровопускание”), которое проводилось накануне всякой важной работы для облегчения трудностей.

Наряду с вышеперечисленным на свадебных церемониях применяются многочисленные и разнообразные магические обряды. Каждое такое действие на свадьбе совершалось с добрыми намерениями, желаниями и целями. Такие действия, как *чимилдиқ тутуши* для ограждение жениха и невесты от злых сил, угощение их *ширин сув* или *шарбат ичириши* (сладкой водой или напитком), совершение этих обрядов пожилыми женщинами, для того, чтобы молодожёны жили долго, *ойна кўрсатилиши* (заглядывание в зеркало), чтобы жизнь у них была чистой, как зеркало могут служить в качестве примеров магических представлений³⁵. Б. А. Литвинский и Ю. Мухиддинов, изучившие на основе археологических находок этнографическую природу представления о магических свойствах зеркала, обнаружили, что историческая основа магиико-мифологических воззрений, связанных с «зеркалом», связана с древнейшими религиозными верованиями народов Средней Азии³⁶. Эти представления привели к появлению связанных со свадьбами таких этнографизмов, как *чимилдиқ тутар*, *ширин сув*, *ойнакўрсатар*.

Такие обряды, как *чимилдиқтутар*, *болжалатар*, *ойнакўрсатар*, сохранились к настоящему времени почти во всех районах, селах и махаллях Сурхандарьи, как признак национальной культуры.

Второй раздел озаглавлен как «Семантика лексических единиц, обозначающих предсвадебные обряды и обычаи». Узбекские свадьбы считаются одним из важнейших традиций, определяющих национальную самобытность и духовность этого народа. Свадьба символизирует самые счастливые, благостные дни в жизни человека. Поэтому все народы, в том числе и узбеки, относятся к свадьбе как к важному событию в жизни человека. Хотя узбекских свадеб много, но среди них свадьбы церемонии бракосочетания занимают особое место, потому что эти свадьбы связаны с возникновением новой семьи, продолжением человеческого рода и потому имеют особую ценность. Поскольку свадьбы богаты ритуалами и обрядами, существуют много слов, которые описывают эти ритуалы и обряды. В Сурхандарьинском оазисе, как и в других регионах, свадьбы имеют своё начало и для обозначения этих традиций используются следующие лексические средства: *белқуда*, *бешиккертти*, *аташтириши*, *этакжиртиши*, *эшикшиптирди*, *совчилик*, *қонжизга*, *патиржеди*, *септўлдирди*, *сепийгди*. Эти лексические единицы в семантическом отношении представляют обычаи, связанные с действиями, направленными на проведение таких свадеб. Некоторые из этих обычаев и обрядов с точки зрения современности считаются старомодными, что свидетельствует о существова-

³⁵ Тошева Г.С. Указанная работа. – Б.107.

³⁶ См.: Худайкулова Л.А. Сурхондарё тўй маросим кўшиқлари. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 125.

нии в составе этнографизмов устаревших лексических единиц, связанных со свадьбой.

Лингвист Н. Мирзаев, анализируя этнографическую лексику с точки зрения современности, отмечает, что они содержат, хотя и в небольшом количестве, архаические и исторические слова³⁷. Присутствие устаревших слов архаизмов и исторических слов в составе этнографизмов отмечали и другие исследователи этой области³⁸. *Белқуда* является таким этнографизмом, который превратился в архаизм, отражающий такие устаревшие традиции и обычаи. Народы, проживающие Сурхандарьинской области с давних времён уделяли большое внимание не только родственным, но и добрососедским, дружественным отношениям. Такие пословицы, как “*Узоқдаги қариндошдан яқиндаги қўшни яхши*” (“Близкий сосед лучше дальнего родственника”), “*Тоға-хола тўйда керак, ошна-жўра кунда керак*” (“Дяди-тети нужны на свадьбе, друзья нужны каждый день”) не даром часто встречаются в речи жителей оазиса. По обычаю *белқуда* близкие друзья (в основном мужчины), чтобы укрепить дружеские отношения родственными узами дают имена своих друзей ещё не родившимся детям, или договариваются породниться, если у одного из друзей есть сын, а у второго родится дочь. В процессе договора принимают участие и свидетели. После рождения девочки, представители семьи, участвовавшие в обычае *белқуда*, приносили в дар родившейся девочке серьги, одежду и платок. Это означало о предназначенности девушки. Исторически сложилось так, что этому обычаю придерживались строго. Если совершался обряд *белқуда*, то молодые люди обязаны были пожениться (это отражало такие черты характера сурхандарьинцев, как быть верным данному слову, умение держать обещание, не отступать от своего слова). Бывали случаи, когда дети, родители которых договорились о *белқуда*, не хотели жениться. Это приводило к плачевным результатам, когда родители проклинали своих детей, когда сын или дочь совершали самоубийство. Поэтому в настоящее время этот обычай не получило широкого распространения.

В третьем разделе главы анализируются **семантические особенности лексических единиц, обозначающих обряды и обычаи, которые проводятся в день свадьбы**. Большую часть этнографизмов, связанных со свадебными церемониями бракосочетания, составляют названия церемоний, проводимых в день свадьбы. Важная особенность этнографизмов, связанных со свадьбой, включая названия ритуалов, проводимых в день свадьбы, заключается в том, что они выражают функционально денотативное значение, основанное на выполнении определённого конкретного действия и возникающего в связи с выполняемым действием. Например, этнографизм *поёндозсолди* возник для описания процесса, когда под ноги жениха и невесты стелили

³⁷ Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси. Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 1971. – Б. 66-67.

³⁸ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка: Автореф.дисс.канд.филол.наук. – С.10; Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево – балкарского языка: Автореф.дисс.канд.филол.наук. – С.11.

дорожку из ткани (поёндоз). Выражение действия, связанного с выполнением этого обряда, является важным аспектом для этнографизмов. В названиях следующих этнографизмов прослеживается связь между этнографизмом и совершаемым действием: *тўнкийгизар, поёндозсолди, болжалатар, қўлушлатар, сочсийпатар, оёқбосар, ойнакўрсатар, ийинтортар (ийинкўклар), кампирўлди и другие*. Обряды, проводимые в Сурхандарьинском оазисе в день свадьбы мы разделили соответственно на две части: 1. Названия мероприятий, проводимых в доме у девушки: *қўйинсолар, поёндозсолди, тўнкийгизар, қўйинсолар, қарижилик, оёқбосар, қўлушлатар, сочсийпалатар, ойнакўрсатар, ийинтортар, отаюпатар, вакилота, куёвқамар*; 2. Названия обычаев и обрядов, проводимых в доме у жениха: *кампирўлди, беточар, септарққатар, олдига она чиқар, сарпони улоқ қилар, сарпо аллалатар, супраёйди, унэлатар, ёғтомизар*

Четвертый раздел главы озаглавлен «Семантика лексических единиц, обозначающих послесвадебные церемонии и традиции бракосочетания».

Послесвадебные мероприятия в Сурхандарьинском оазисе имеют следующие названия: *юзочар, келинсалом, септарқатар, отаюпатар, келин ош емади, супраёйди, қуйруқкесар, ёғтомизар, итириллатар, итялоққа ош қўяр, ўчоқ кўмди, чақирди* и другие. Хотя некоторые из этих мероприятий проводятся и в других регионах, они различаются друг от друга процедурой исполнения действий во время выполнения мероприятия. Например:

Беточар//Юзочар//Юзкўрар – обряд, проводимый на следующий день после свадьбы. Во многих областях нашей республики этот обряд называется *салом, келинсалом*³⁹. В этом обряде мальчик 3-4 лет со скалкой в руке, а в Музрабатском, Ангорском, Шерабадском районах области со специальным прутиком для взбивания ваты – “савачўп”, или тонкой и длинной веткой плодового дерева снимал фату с лица невесты.

Супраёйди//Унэлатар – обряды, проводимые в доме жениха после свадьбы. Поскольку один из них предполагает выполнение другого, их сущность и содержание близки друг другу. Это обряд, выполняемый после обычая “бет очар (юз очар, юз кўримчи)”, когда невеста показывает умение просеивать муку через сито. При этом невеста, опустив руку в муку, набирает её в горсть и просеивает муку через сито (у таджиков, проживающих в Музрабатском районе области, в некоторых кишлаках Байсунского и Шерабадского районов, девушке, уходящей из отцовского дома в качестве невесты, кладут за пазуху новую подстилку для муки. Это означало, чтобы девушка, покидая отцовский дом, унесла с собой долю своего хлеба насущного. Войдя в дом жениха во время проведения обрядов *супраёйди, унэлатар*, который отмечался на следующий день, невеста расстилала эту подстилку и просеивала муку. Потом на этой подстилке женщины во главе со знахаркой – «кушноч» проводили обряд «бимбуш-

³⁹ Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тил шеваларида тўй маросими номлари. Филол.фан.номз.дисс. Тошкент, 2001. – С. 48.

кул». В некоторых районах используется подстилка для муки, имеющаяся в доме у жениха – «подстилка свекрови»). Если первое значение этого обряда связано с белым цветом, особо почитаемым сурхандарьинцами, которое означало начало новой жизни в новом доме со светлых дел, второе – чтобы рука невесты принесла в дом достаток, чтобы не знали они нужды и всегда на скатерти был хлеб. Кроме этого, подразумевалось, чтобы новобрачная могла показать свою сноровку в домашних делах.

В пятом разделе главы, озаглавленной «**Построение лексических единиц, выражающих свадебный обряд бракосочетания**» анализируются особенности и структура образования этнографизмов.

Основную часть этнографизмов – названий свадебных церемоний бракосочетания, составляют этнографизмы, сформированные на основе словообразования. Анализ этнографизмов свадеб Сурхандарьинского оазиса с точки зрения словообразования показал, что многие названия свадебных обрядов состоят из слов, составленных синтаксически. Большую часть из них составляет связка существительное + глагол:

Поёндозсолди – *Существительное + глагол: пой (на персидско-таджикском языке – “нога”) + андоз (на персидско-таджикском языке – стелить, расстилать).*

Ийинтортар – *Существительное + глагол: ийин (плечо) + тортар (шить, прошивать).*

Есть также этнографизмы, которые представляют названия свадебных церемоний и состоят из связки прилагательное + существительное;

Қарижилик – *Прилагательное+существительное: Қари (почтенный возраст) + жилик (кость, мозг – костный мозг)*

В составе **существительное + существительное:**

Вакилота // Падарвакил – *существительное + существительное: вакил (доверенный, доверенное лицо. Лицо, наделённое определёнными полномочиями при исполнении работы для достижения намеченной цели)+ота (человек, который дал жизнь детям. Глава семьи, которого почитают в нашей священной религии, за то, что он воспитывает и обеспечивает ребенка до его совершеннолетия и даже в последующее время. Падар – на персидско-таджикском языке означает “отец”).*

Состоящий из **числительного+существительного: тўққизтовоқ** - *числительное+существительное.*

Основная часть этнографизмов, отражающих свадебные обряды, структурно представлены в виде сложного слова, образованного в результате сложения слов, состоящих, в основном, из сочетания существительных и глаголов. Не встречаются этнографизмы, созданные морфологическим способом, возникших в результате соединения парных и повторяющихся слов. Наблюдается активность этнографизмов, состоящих в основном из существительных в именительном падеже и глаголов в чистой форме: *эшикишитирди, сеп-тўлдирди, сепийгди, ўчоққозди, поёндозсолди, кампирўлди;* этнографизмов, состоящих из существительных в именительном падеже и глаголов в форме

причастий: *жалоққизартирар, сарпатаанлар, чимилдиқбичар, сабзитузгар, кўрпасолар, болжалатар, оёқбосар, сочсийпалатар, ойнакўрсатар, отаюпатар*; а также этнографизмы, составленные из существительного и глагола в действительном залоге: *этакжиртиши, нонсиндириши, сиргатақиши*. Встречаются примеры, когда в качестве варианта использовались последующие две формы этнографизмов: *сиргатақар – сиргатақиши, нонсиндирар – нонсиндириши*. В целом, обычаи и обряды, связанные со свадебными церемониями бракосочетания, выражают своеобразные стороны узбекской национальной культуры и изучение слов, которые представляют их в качестве важной лексической единицы в словарном составе узбекского языка, является ключевым фактором в процессе оценки языковых средств.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Лингвокультурологическое исследование этнографизмов свадебных церемоний бракосочетания в Сурхандарье»**, рассматриваются отношения языка и культуры, стереотипные особенности этнографизмов, связанных со сватовством, что этнографизмы свадебных церемоний бракосочетания являются лингвокультурной единицей. Первый раздел главы называется **«Отношения языка и культуры»**. Культура – это выражение внутреннего и внешнего мира человека, способа мышления и доведения своих мыслей до других людей. Испокон веков идентичность человека определялась его этикетом и культурой речи.

Н. Махмудов, размышляя о языке и культуре, которые являются одними из важнейших понятий в этой области, пишет: “Хотя язык и культура часто ассоциируются с проблемой так называемой «культуры речи», они не обязательно отражают идентичность этих двух культур. Язык и культура обычно означают (и это правда) посредством изучения языка понимать культуру или, наоборот, через изучение культуры объяснить тот или иной язык”⁴⁰. Язык – один из важнейших показателей культуры, потому что мировоззрение, культура, духовность человека формируются и выражаются посредством языка. Вместе с этим язык это не только средство общения между людьми, но и среда, в которой человек формируется и живет, которая определяет жизненный опыт человека. Можно даже сказать, что человек живет в языковом окружении и постоянно испытывает на себе его влияние⁴¹. Язык отражает уникальное мировоззрение и культуру человека. Самая важная функция языка заключается в том, что он сохраняет культуру и передает ее из поколения в поколение. Поэтому язык имеет важное значение в формировании личности, национального характера, народа, нации.

Учёные-языковеды подчеркивают взаимозависимость культурного и языкового единства определенных этнических групп, акцентируют внимание на существовании «своеобразного языка культуры», что «язык - носитель культуры», и, таким образом, объединяют эти наиболее важные показатели

⁴⁰ Махмудов Н. Тилнинг мукамал тадқиқи йўлларини излаб... // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – № 5. – Б.10.

⁴¹ <http://www.psu.ru.Kokareva>.

этнической группы. Они также отмечают, что язык в качестве предмета межличностного общения также является единством культуры⁴².

Культура - это показатель, который биологически не имеет отношения к человеку и создается в результате жизнедеятельности человека⁴³. Соответственно, у каждого народа есть свои обычаи, культура, связанная с образом жизни, которая, в первую очередь, отражается в языке. Такая взаимосвязь языка и культуры определяется тем, что они оба являются естественными явлениями. Культура, также древняя, как и язык, создает уникальную этнокультуру каждого этноса. Этнокультура – это комплекс представлений, освоенных с целью сохранения особенностей определенного этноса⁴⁴.

Вторая часть главы называется «**Интерпретация стереотипного характера в этнографизмах, связанных со сватовством**». В нем объясняются такие языковые единицы, как *совчи//жовчи*, *огиз искамоқ*, *қўйнига қўл солмоқ*, *макиён совчи*, присутствующие в речи жителей Сурхандарьинского оазиса, и обосновывается тот факт, что этнографизмы, связанные с сватовством, носят стереотипный характер, характеризующий национальную культуру.

Культура является основой возникновения стереотипов, связанных с сознанием, образом жизни каждого народа. Стереотипы - это комплекс чувств и эмоций, возникающих на основе восприятия человеком бытия, его осмысления и применения на практике. В качестве стереотипов, они также формируются на основе личностей, вещей, обычаев.

Стереотип – это упрощенный, схематичный, эмоционально окрашенный и необычайно устойчивый образ определенной группы или сообщества, своеобразия языка и мышления представителей разных культур⁴⁵.

Стереотип представляет объективную информацию о национальном характере того или иного народа. По определению В.А.Маслова “стереотип - это существующий в мире тип, который определяет деятельность, поведение и т. д. Стереотипы никогда не появляются у отдельно взятых людей, они всегда возникают в группах”⁴⁶. Кроме этого в лингвокультурологии: часть концептуального ландшафта вселенной, небольшая ментальная панорама; устоявшиеся национально-культурные представления о предметах и обстоятельствах и их формы, получившие отражение в языке, шаблонные понятия, взгляды о социальных группах или отдельных личностях также являются стереотипами⁴⁷. В целом, стремление, направленное на анализ, изучение и познание лингвокультуры и связанных с ней понятий каждого народа является стереотипом. Стереотип – это понятие, которое выражает национальные характерные особенности, отражающее национальные черты в культуре народов и проявляющееся в деятельности какой-либо личности (историчес-

⁴² Сабитова З.К. Лингвокультурология: учебник. – М.: Флинта: Наука, 2013. – С. 528.

⁴³ Ashirov A. Etnologiya. Yangi nashr. – Toshkent, 2014. – Б. 171-543.

⁴⁴ Ashirov A. Там же – Б.171.

⁴⁵ Usmonova Sh. Lingvokulturologiya. – Тошкент, 2019. – Б.151.

⁴⁶ См.: Usmanova Sh. Lingvokulturologiya. – Тошкент, 2019. – Б. 167.

⁴⁷ Худойберганава Д. Лингвокультурология терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент: Туронзамин зиё, 2015. – Б. 36.

кого героя), традициях или обычаях и обрядах, а также в присущих им словах (например, этнографизмы). Стереотипный характер – человек, который является пропагандистом национальной культуры в воображении народа, подражание таким его качествам, как патриотизм, прямота, честность, сила (разные у разных народов), их освоение или отношение к ним с уважением и его представление в качестве образца для подражания. В любом случае это есть лингвокультурная единица, представляющая национальную культуру. В эпосе «Алпомиш», в которой в неповторимой форме описана земля древнего Сурхана, быт и культура проживавших на ней народов, приводятся примеры прекрасных традиций нашего народа, связанных с обрядами бракосочетания. С учетом развития событий, географического расположения, кунградского племени и многих других аспектов в этом эпосе отражены образ жизни и традиции народа Сурхана. Поэтому стереотипы, присущие сурхандарьинцам, и прекрасные образцы стереотипного характера можно проследить на основе эпических событий. Обряды и обычаи свадебных церемоний, в частности, этнографизмы, связанные со сватовством, могут быть важными образцами стереотипов, характерных для Сурханского оазиса.

Третий раздел главы озаглавлен **«Интерпретация этнографизмов, относящихся к свадебным церемониям, в качестве лингвокультурной единицы (лингвокультуремы)»**, в которой разъясняется, что этнографизмы являются важной лингвокультурной единицей.

Такие языковые единицы, как слова, фразы и выражения, которые отражают в себе признаки, присущие культуре, составляют лингвокультуру - лингвокультурные единицы. Лингвокультурема - основная единица лингвокультурологического анализа. Этот термин был предложен В.В. Воробьевым и получил широкое распространение в работах в области языкознания, культурологии и лингвокультурологии.

По мнению В.В. Воробьева, в отличие от слова и его лексико-семантического значения лингвистическая единица - лингвокультурема включает и выражает не только актуальные черты сегментов языка (языковые значения), но и сегменты культуры (нелингвистические культурные значения). В качестве сложной единицы она является диалектической единицей с лингвистическим и экстралингвистическим (концептуальным и объективным) содержанием. По своей сущности эта единица намного глубже, чем слово⁴⁸.

В словарях узбекского языка можно встретить определение, что, состоящие из комбинации языковых символов и культурного содержания, с четким проявлением культурной информации в их семантике лингвистические единицы, в частности, фразеологизмы, эталоны, символы, метафоры, устойчивые сравнения, речевые этикетки, слова, относящиеся к обычаям, обрядам и церемониям, загадки, национальные реалии, архитипы, мифологемы, лакуны, прецедентные единицы и другие составляют лингвокультурные единицы⁴⁹.

⁴⁸ Воробьев В.В. Лингвокультурология: монография. М.: РУДН, 2008. – С. 45.

⁴⁹ Худойберганава Д. Лингвокультурология терминларнинг кискача изоҳли луғати. – Тошкент: Туронзамин зиё, 2015. – Б.26.

В качестве объекта нашего исследования выбраны относящиеся к свадебным церемониям ряд имен, слов, терминов, в которых отражаются множество духовных и культурных признаков. Лингвокультурные единицы, выражающие религиозные убеждения, связанные с различными суевериями: *оқлик, чиммат, оқсурди, қоралик, пичоқ, чепкан, напач, шол дастурхон, кигиз, зардевор, қуроқ* и слова, выражающие многие другие вещи-предметы, действия в качестве этнографизмов, отражающие свадебные процессы, являются лингвокультурными единицами, отражающими специфические обряды и обычаи этого народа. Лингвокультурные единицы, которые выражают духовный мир, верования людей, также проявляются через действия, связанные с разными цветами и предметами домашнего обихода. Соответственно, такие лингвокультурные единицы могут быть сгруппированы как лингвокультурные единицы, состоящие из названий связанных с цветом лингвокультурных единиц и предметами домашнего обихода.

Четвертый параграф главы озаглавлен как «Выражение лингвокультурных единиц при обряде келинсалом». Как свадьбы в Сурхандарьинском оазисе отличаются от других, так и проведение обряда “келинсалом” также имеет свои отличия от тех, которые проводятся в других местах. Содержательные особенности свадебных песен наглядно отражаются в процессе выражения содержания таких тем, как дуо (благословение), истак (желание), ўхшатиш (сравнение), келин ва куёвларнинг таърифи (характеристика жениха и невесты), киноя (намёк), пичинг (колкость), насиҳат (наставление), маслаҳат (совет)⁵⁰.

*Оқ рўмоллар ўраган,
Охиратни ўйлаган,
Қўли доим дуода,
Юртга тинчлик сўраган,
Салом, салом келин салом,
Момоларига бир салом.*

Для обряда “келинсалом” характерно образное представление новобрачной членов этого дома. В вышеприведённом отрывке представлен образ бабушек, их чаяния, задачи. Это культурный образ характерен не только для сурхандарьинцев, но и для всего узбекского народа, в котором описывается благожелательность, нежелание зла ближнему (размышление о душе).

В обряде *келинсалом* в песенной форме исполняются широко распространённые в повседневной жизни и речи жителей оазиса, понятные всем слова. В песнях особое внимание уделяется описанию невесты, жениха, родителей, сватов, родственников и лиц, присутствующих на свадьбе.

*Елка бўлган, бел бўлган,
Ўзга уйда эл бўлган.*

⁵⁰ Хайитова Ф.Б. Никоҳ тўйи кўшиқларининг лисоний тадқиқи. Филол. фан. номз. дисс.автореф. – Тошкент, 1998.

*Ипак рўмол бошида,
Доим ўсма қошида,
Салом-салом, келин салом,
Овсинларга бир салом (Из “Келинсалом”).*

Часть организма, которая помогает удерживать человеческое тело в вертикальном положении - это плечо, а часть тела, которая его поддерживает, – это поясница. Чтобы уметь вести себя в чужом доме для молодой невесты важны плечи и поясница. На примере опорных частей тела говорится, что невеста, пришедшая в этот дом раньше, будет для неё опорой. Слово “эл” выражает понятное для всех значение, то есть используется взамен таких понятий, как друг, поверенный в тайны, родственник, человек, поддерживающий и радости, и в беде. Шелковый платок и усьма для бровей, присушие для девушек этого народа являются главными признаками создания образа невесты в узбекских домах.

При проведении обряда “келинсалом” в Сурханском оазисе такие характерные для узбекского народа обряды, как оқ рўмол, охират, кўли дуода, елка бўлган, бел бўлган, эл бўлган, ипак рўмол, овсин, бешик тебратиш, эшик супуриш, сув узатиш (белый платок, раздумье о душе, благословение, плечо, поясница, народ, шёлковый платок, невестка, качание колыбели, подметание двора, приношение воды) используемые в качестве лингвокультурной единицы проявляют сущность этого обычая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение семантической природы и лингвокультурологическое исследование этнографизмов свадебных обрядов в Сурхандарьинском оазисе позволило сделать следующие выводы.

1. Этнографизмы, являясь важными лексическими средствами в языковой системе, выражающие национальную идентичность, обычаи, культуру, образ жизни определённого народа на основе идеи об анализе языка в связи с носителем языка, создаёт широкие возможности для того, чтобы сделать важные выводы по поводу их изучения, культуре и духовности этого народа.

2. Этнографизмы, выражающие свадебные церемонии бракосочетания, в качестве составной части языковой системы, означающей узбекские национальные традиции, обычаи и обряды, являются занимающей особое положение лексической единицей, демонстрирующей возможности выражения языка, чувства носителей языка, их духовного мира.

3. Этнографизмы - это специфические лексические единицы с точки зрения функции наименования, сущность которых определяется

формированием национальной идентичности в процессе речи.

4. Этнографизмы – это национально-специфическая лексика в лингвокультуре конкретного народа, которые существуют в лингвокультуре этого народа с древних времён и представляют собой названия обычаев, ритуалов, традиций, вещей и явлений, связанных с общественной жизнью и образом жизни этого народа. Соответственно, этнографизмы, как лексическая единица, представляющая национальную идентичность определённого народа, остается лакуной для других языков, то есть безальтернативным вариантом.

5. В узбекском языкознании имеются исследования, посвященные анализу этнографической лексики, которые являются важным источником для анализа узбекской этнолексики и её природы. Вместе с этим этнолексику узбекского языка требует обширных исследований как одна из наименее изученных областей языкознания.

6. Этнографизмы, изображающие свадебные церемонии бракосочетания, занимают своё место в языковой системе. По своему строению, связанные с традиционными для узбекского народа свадьбами этнографизмы, которые и по настоящее время используются во время исполнения национальных обычаев, обрядов, в основном представлены в форме составных слов и в большинстве случаев состоят из соединения существительных и глаголов.

7. Изучение этнографизмов, связанных со свадьбой, как важной лексической единицы в словаре узбекского языка, является важным фактором в процессе оценки языковых средств.

8. Испокон веков, чтобы избежать злых духов и сберечь от них жениха и невесту, на свадьбах проводились различные суеверные обряды. Такие меры воспринимались как способ избежать нечистой силы, злых духов. По этой причине, определенная часть этнографизмов, выражающие свадебные обряды бракосочетания, связаны с религиозными воззрениями, в которых преобладает фактор сохранения от злых сил.

9. Связанные со свадебными церемониями бракосочетания этнографизмы многовариантны и эта вариативность связана с различным обозначением обычаев и церемоний в разных регионах. Такое положение показывает, что этнографизмы являются источниками лексического обогащения языка.

10. Стереотипы - это специфическое явление этнокультуры определённого народа, они являются признаком национальной идентичности, этнокультурным средством, отражающим мировоззрение народа, показывающим его отличительные стороны от других этносов в культуре, мышлении.

11. Национальная культура каждого народа проявляется перед другими народами через его обычаи, обряды и ритуалы. Лексические единицы, выра-

жающие эти понятия, показывающие национальную идентичность, в качестве лингвокультурных единиц являются важным средством отражения духовного мира определённой нации. Лингвокультурные единицы, связанные со свадебными церемониями, являются важной частью этнографической лексики и считаются средством выражения духовно-психологической природы, ярким проявлением духовного мира народа, которому присущи эти культурные единицы.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
AT TERMEZ STATE UNIVERSITY**

TERMEZ STATE UNIVERSITY

KURBANAZAROVA NARGIS SHODIYEVNA

**SEMANTIC NATURE AND LINGUOCULTURAL RESEARCH OF
ETHNOGRAPHISMS OF SURKHANDARYA OASIS WEDDING
CEREMONIES**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Termez – 2021

The theme of dissertation for doctor of philosophy (PhD) on philological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2019.4.PhD/Fil1029

The dissertation has been prepared at the Termez State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is placed on the website of Scientific Council (www.tersu.uz) and the website of «Ziyonet» Information and Educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Bekpo'lat Umurqulov

Doctor of Philological Sciences

Official opponents:

Mamatov Abdi Eshonqulovich

Doctor of Philological Sciences, professor

Qilichev Bayramali Ergashevich

Candidate of philological sciences, associate professor

Leading organization:

Samarkand State University

The defense of the dissertation will take place on "9" december 2021 at 10⁰⁰ at the session of Scientific Council PhD.03/31.03.2021.Fil.78.04 on award of scientific degree of Doctor of Sciences at Termez State University. Address: 190111, Termez, Barkamol avlod str. 43. Phone: (+99876) 221-74-55; Fax:(+99876) 221-71-17. E-mail: termizdu@umail.uz

The doctoral dissertation can be looked through at the Information Resource Center of the Termez State University (Registration № 35). (Address: 190111, Termez, Barkamol avlod str. 43. Phone: (+99876) 221-74-55

The abstract of the dissertation is distributed on « 3 » december 2021.

(Mailing protocol № 6 dated « 3 » december 2021.

P. Bakirov

The deputy of chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences

A. Eshmuminov

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, PhD on philological sciences

Sh. Mahmaraimova

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences



INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation (PhD) on philosophical sciences))

The aim of the research is to theoretically substantiate the role of ethnographies associated with wedding ceremonies in the Surkhandarya oasis, their role in the language system and the formation of the national mentality, based on the semantic nature and linguocultural characteristics.

The object of research was selected ethnographies related to weddings in the Surkhandarya oasis.

The scientific novelty of the research is as follows:

It is proved through national culture of the people, lifestyle and lexicon of wedding ceremonies that, the ethnographisms are the integral part of the language system that reflects the national spirituality of the nation and their territorial-areal aspects in the example of the Surkhandarya oasis;

It is revealed phonetic features of ethnographisms differentiating through *й-ж* phonemes (*этакйиртар – этакжиртар*), used in the speech of people inhabiting in different territories and speaking in one language, morphological features of ethnographisms of adjective + noun, adjective + verb, numeral + verb structure, and also lexical specifics of areal-individual ethnographisms such as *қонжизга, жалоққизартирар, сурмана, жумалатма* are also revealed;

It is substantiated the similarities and dialectal ethnographic (territorial) differences of Surkhandarya oasis ethnographisms related to weddings, such as *жовчи, куёвқамар, таёқтутар* which, as well as ethnographies representing wedding ceremonies such as *совчи, йўлтўсар* which exist in other territories;

It is based on the fact that the ethnography of the wedding ceremony according to their linguocultural content and meaning is a stereotypical character (Alpomish, Barchinoy) and linguocultural unit (lingvokulturema) which is a linguistic notion that reflects the culture itself.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the analysis of the semantic nature and linguocultural research of ethnographisms of wedding ceremonies in the Surkhandarya oasis:

Theoretical information on the creation of ethnographies related to wedding ceremonies, the division of the original and construction of their words was used in the fundamental research project FA-F1-G003 “Functional word formation in the modern Karakalpak language” at the Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak branch of the Academy of Sciences. (Reference No. 124 of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated January 17, 2021). As a result, the theoretical knowledge of functional word formation in the Karakalpak language has been improved.

Conclusions about the role of social factors in the analysis of the semantic nature of wedding ethnography were used in the research project FA-F1-G007 “Karakalpak Proverbs as an Object of Linguistic Research.” (Reference No. 124 of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

dated January 17, 2021). As a result, important conclusions have been drawn about the role of language units in revealing the content of proverbs.

Materials on the semantic features and linguocultural nature of the ethnography of the wedding ceremony in the Surkhandarya oasis were used in the preparation of programs of the Surkhandarya regional television and radio company, such as “Language - the mirror of the nation”, “Southern Voice”, “Bakhshiyona”. (Reference number 01-01 / 78 of Surkhandarya TV and Radio Company). As a result, the spiritual and cultural content of the shows has been enriched.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of 3 chapters, a general conclusion, a list of references and appendices, the total volume of the dissertation is 132 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF RUPISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Курбаназарова Н. A review of wedding customs in the Surkhandarya area // International scientific journal ISJ Theoretical & Applied Science. Philadelphia, USA issue 12, volume 80. December 30, 2019. – P. 405-410.

2. Курбаназарова Н. Linguistic study of some uzbek ethnographisms expressing wedding ceremonies // International journal of psychosocial rehabilitation ISSN: 1475-7192. London, 2020 year. – P. 3735-3740.

3. Курбоназарова Н. “Этнографизмлар – халқ маданиятини ифодаловчи муҳим лингвистик бирлик” // “ILM SARCHASHMALARI”. Илмий-методик журнал. – Урганч, 2019. №8. – Б. 38-41. (10.00.00 №3).

4. Курбоназарова Н. Лисоний тизимда этнографик бирликларнинг лингвомаданий аспекти (Сурхондарё тўй маросимлари мисолида) // Сўз санъати халқаро журнали №4, 3 жилд. ISSN 2181-9297 Doi Journal 10.26739/2181-9297. – Б. 99-103. (10.00.00 № 31)

5. Курбаназарова Н. Совчилик билан боғлиқ удумларда стереотипик характер (Алпомиш достони мисолида) // Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон миллий университетининг “ЎЗМУ хабарлари” илмий журнали. 1/5, 2021. – Б. 165-168. (10.00.00 № 15)

6. Курбоназарова Н. Сурхон тўйларига оид миллий реалиялар // “Ўзбек тилшунослигини ривожлантиришнинг долзарб муаммолари”. Республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент, 2020. – Б.162-166

7. Курбаназарова Н. Свадебная лексема в узбекской лингвокультуре // Новые научные исследования. III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. – С.160-162

8. Курбаназарова Н. Interpretation of some ethnographies representing wedding ceremonies as lingvoculturema (related to white) // Sciens and innovation in the XXI century: current issues, discoveries and achievements – II. Hawaii, USA, 2021 <https://doi.org/10.37547/isrc-intcon f09>. – P. 19-22.

9. Курбаназарова Н. Этнографизм – тил тизимидаги миллий хосланган луғавий бирлик // “Назарий, амалий тилшунослик ва тил ўқитиш методикаси” мавзусидаги республика онлайн илмий анжумани. – Термиз, 2021. – Б. 146-149.

II бўлим (II часть; II part)

10. Курбоназарова Н. The Linguocultural aspect of ethnographic units in the linguistic system (The example of wedding ceremonies in Surkhandarya) // The American journal of social science and education innovations. October 30, 2020. – P. 259-263.

11. Қурбоназарова Н, Райимов Қ. “Шажараи турк” асарида этнонимлар этимологияси // Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳаёт: тарих ва таҳлил. Термиз , 2015 й. – Б. 66-68

12. Қурбоназарова Н. Ўзбек лингвомаданиятида тўй лексемаси // “Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари” номли халқаро онлайн илмий-амалий конференция. Андижон, 2020. – Б. 396-397

13. Қурбоназарова Н. Никоҳ тўйи маросимлари билан боғлиқ диний-ақидавий қарашлар // “Ўзбек амалий тилшунослиги ва лингводидактикаси масалалари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси. – Тошкент, 2021. – Б.131-135.