

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc 02.30.12.2019. FI.46.02 РАКАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

КЕНЕСБАЕВА ШАХСАНИМ КЕНЕСБАЙ КИЗИ

КОРАКАДПОК ХАЛҚ ДОСТОНИ «ШАХРИЁР» (ГЕНЕЗИСИ,
ЖАНРИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ, СЮЖЕТ КАТЛАМИ ВА ОБРАЗЛАР
ТАРКИБИ)

10.00.08 – Фольклоршунослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences

Кенесбаева Шахсенем Кенесбай кизи

Қорақалпоқ халқ достони «Шахриёр» (Генезиси. Жанрий
хусусиятлари. Сюжет қатлами ва образлар таркиби).....5

Кенесбаева Шахсенем Кенесбай кизи

Қарақалпақский народный эпос «Шахриёр» (Генезис. Жанровые
особенности. Сюжетные пласты и система образов).....25

Kenesbaeva Shakhsemet Kenesbay kizi

Karakalpak Folk Dastan (heroic-epic) "Shariyar" (Genesis. Genre typology
of the plot and motives, and the system of images).....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works51

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИLMИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.F0.46.02 РАҚАМЛИ ИLMИЙ КЕНГАШ
НУКУС ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

КЕНЕСБАЕВА ШАХСАНЕМ КЕНЕСБАЙ ҚИЗИ

**ҚОРАҚАЛПОҚ ХАЛҚ ДОСТОНИ «ШАҲРИЁР» (ГЕНЕЗИСИ,
ЖАҒРИЙ ХУСУСИЯТЛАРИ, СЮЖЕТ ҚАТЛАМИ ВА ОБРАЗЛАР
ТАРКИБИ)**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/FI908
рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ажинёз номидаги Нукус давлат педагогика институтида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш
веб-санифасида (www.fai.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyo.net/uz)
жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Бекбергенова Зияда Утеповна

Филология фанлари доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Баҳадирова Саригули

Филология фанлари доктори, профессор

Сариев Санъат Магчанбоевич

Филология фанлари доктори, доцент

Етакчи таъкилот:

Алишер Навоий номидаги Давлат адабиёт музейи

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили,
адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «20.12.2021» соат 14 даги
мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: 100060, Тошкент, Шахрисабз тор кўчаси, 5 Тел.:
(99871) 223-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit@uzsci.net)

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий
кутубхонасида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100100,
Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2021 йил «9» ноябрь да тарқатилди.
(2021 йил 22.11.2021 даги 11 рақамли реестр баённомаси).



Б. Тухлиев
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, филол.ф.д.
профессор

Л. Худайкулова
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, филол.ф.н.

Ш. Турдимов
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, филол.ф.д.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон фольклоршунослигида халқ дostonларининг пайдо бўлиши ва шаклланиши влдизлари, поэтик, типологик ва эволюцион хусусиятлари, жировчилик санъати ва устоз-шогирд мактаби, бадихағўйлик маҳорати масалалари олдинги даврларга нисбатан анча кучайиб бармоқда. Зотан, шу асосда халқ дostonлари генезиси, сюжет катламлари, вариант ва версияларининг пайдо бўлиши ва шаклланиши жараёнлари қадимги даврлардаги – борлиқни мифологик идрок этиш асосида вужудга келган архаик сюжетларга бориб тақалиши ҳақидаги назарий қарашлар чуқурлаштирилди. Эпосшуносликдаги бундай янги илмий-назарий концепциялар халқ оғзаки бадий ижодиётидаги қаҳрамонлик, романик назарий концепциялар билан бирга маиший турмуш ходисаларини акс эттирувчи дostonлар эртақларга оид, фантастик сюжетларга бой миллий эпос мифологик эртақларга хос табиатини, типологик хусусиятларини, ҳамда бадий версияларининг ўзига хос табиатини, типологик хусусиятларини, ҳамда бадий эволюциясини тадқиқ этишда амалий манба вазифасини ўтади.

Дунё фольклоршунослигида халқ дostonларининг миллий версиялари вариантларида ўз аксини топган сайёр сюжетларни қиёсий ўрганиш асосида уларнинг юзага келишига асос бўлган архаик сюжет ва архетипларнинг бадий эволюциясини ойдinлаштириш тамойили етакчилик қилмоқда. Ушбу янги назарий концепциялар туркий халқлар эпосини фундаментал тарзда ўрганиш, айниқса, бахши ва жировларнинг маҳорати ва эпик аъналарининг эволюцион ривожланиш тамойилларини ойдinлаштиришга замин яратади.

Бугунги кунда халқимиз бадий тафаккури тараққиёлига қатта таъсир кўрсатаётган жировчилик санъати аъналарини сақлаш ва ривожлантириш, асрлар оша яратилиб, қуйланиб келинаётган халқ дostonларининг генетик иллизларини, жанрий хусусиятларини, сюжет, мотивлар типологияси ва образлар тизимини ўрганиш, бахши ва жировларнинг бадихағўйлик маҳоратини ҳар жиҳатдан таҳлил этиш миллий фольклор аъналарининг умумжаҳон бадий тафаккури тизимидаги нуфузини аниқлашга қатта имкониятлар яратмоқда. «Жаҳон маданий меросининг бу ўлмас асарлари бизга инсониятнинг наслу насаби, тарихий иллизлари, ажойиб идеаллари бир эканини, бинобарин, турли миллат ва элат вакилларининг келажак сари интилишлари ҳам муштарак эканини аниқлатади»¹. Дарҳақиқат, бугунги глобаллашув даврида халқимиз бадий тафаккурининг маҳсули бўлган кенг доирадаги дostonларнинг, хусусан, қорақалпоқ халқ дostonи «Шаҳриёр»нинг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет катламлари, образлар тизими, мотивлар типологияси ва поэтикасини ҳозирги давр фольклоршунослигининг илгор концепциялари асосида таҳлил этиш миллий маданиятимизнинг қадимги ўрта аср даврларидан бошланганлигини асослашга замин яратади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 24 майдаги ПК-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Халқаро бахшчилик санъати фестивали очилишига бағишланган таътилани маросимдаги пуйки // «Қорақалпоғистон тоғи» газетаси, 2019йил 11 апрель, №15-16 (1336-1337)

тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 14 тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» 2021 йил 10 апрелдаги ПҚ-5070-сон «11 Халқаро тадбирлари тўғрисида» фестивалига тайёргарлик кўриш ва бахшичилик бахшичилик санъати фестивалига тайёргарлик кўриш ва бахшичилик санъатини ривожлантириш учун кулай шарт-шароитлар яратишга доир санъатини чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарорлари, шунингдек, Ўзбекистон кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида» 2018 йил 26 апрелдаги 304-сон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг санъатини янада ривожлантириш ҳамда «Бахшичилик ва достончилик санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2021 йил 21 апрелдаги УМҚ-228-сон «Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тартиби УМҚ-228-сон «Халқаро бахшичилик санъати фестивалини ўтказиш тартиби тўғрисида»ги қарорлари киритиш ҳақида»ги қарорларида ҳамда тўғрисидаги низомга ўзгартиришлар киритиш ҳақида»ги қарорларида ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот Республика фан ва технологиялари ривожланишининг 1. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион гоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Достонлар генезиси, жанрий хусусиятлари, уларнинг сюжет қатламлари ва образлари тизими, типологияси ва поэтикасига тегишли бир қатор назарий масалалар ўзбек фольклоршунослари томонидан муайян даражада тадқиқ этилган.² Туркман ва қозоқ олимлари ҳам бу соҳада бир қатор тадқиқот ишларини олиб бордилар.³ Кейинги пайтларда ўзбек фольклоршунослигида «Шаҳриёр» достони ўзбек версияси хоразм вариантлари бўйича махсус диссертация химоя қилинди.⁴ Таниқли немис олими К.Райхл Урта Осиё туркий халқлари достончилигининг миллий ўзига хослиги ва типологияси эпик онг ва ижрочилар маҳорати, достонларнинг версия ва вариантлари масалалари

² Мирзаев Т., Саркисоков Б. Достон, унинг турлари ва тарихий тараққиёти // Ўзбек фольклорининг эпик жанрлари. – Т.: Фан, 1981. – Б. 9-61; Мирзаев Т. Эпос и сказитель. – Ташкент: «Фан» 2008; Рўзимбоев С. Хоразм достончилиги эпик аъваллари. – Урганч: Унивсрситет, 2008; Ёрматов И. «Алпомиш» достони поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1994; Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент: Фан, 2009; Тўхтиев Б. Юсуф хос Ҳожиб ва туркий халқлар фольклори. – Тошкент: Баёз, 2013; Турдимов Ш. «Гўрўгли» достонларининг генезиси ва тадрижий босқичлари. – Тошкент: «Фан», 2011; Шумуаллиф. Этнос ва эпос. – Тошкент: Ўзбекистон, 2012; Эшонкул Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Тошкент: Фан, 2006; Мирзаева С. Ўзбек халқ романик достонлари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 2004. Сариев С.М. Хоразм «Гўрўгли» достонларининг кўләма нусхалари. – Тошкент: Муҳаррир, 2012.

³ Карриев Б.А. Эпос и дестаны (к вопросу об их взаимосвязи) // Известия А.Н. Туркменстана. Серия общественных наук, 1973, №6; Гарриев С. Туркмен эпосы, дессанлары ва тундогар халқларининг эпика дореджиллиги. – Ашкәбат, 1982; Қоңыратбаев Э. Казак эпосы және туркология – Алматы: «Ғылым», 1987; Бердибаева Р. Саркылмас қазина. – Алматы: «Ғылым», 1993.

⁴ Матқулисва М.Ф. «Шаҳриёр» эпик сюжетининг илк манбалари, унинг достон ва эртак вариантлари. Филол.ф. бўйича PhD автореферати. – Тошкент, 2020. – 32 б.

бўйича тадқиқот ишларини олиб бориш баробарида қорақалпоқ халқ достонини «Шахриёр» ҳақида ҳам баъзи фикрларини ўртага ташлайди⁵. Қорақалпоқ фольклоршунослигидаги Н.Давқараев, Қ.Айымбетов, И.Сагитов, Қ.Мақсетов, Ҳ.Ҳамидов, С.Баҳадирова, К.Мамбетов, К.Алламбергенов, Ж.Ҳошニアзов, К.Палимбетов, Ж.Низаматдинов, Ҳ.Жақсимова, Ф.Мақсетоваларининг⁶ илмий ишлари ва тадқиқотларида қорақалпоқ халқ достонларининг генетик илдиэлари, вариантлари ва бошқа халқлар версиялари ва типологияси, композицион курилиши, бадий хусусиятларига боғлиқ қимматли фикр-мулоҳазалар билдирилади. Ўрта Осиё халқлари достоншунослигида маълум бир ўринга эга бўлган, ҳаётий масалаларни тасвирловчи мифологик эртак ва фантастик сюжетлар асосида тузилган қорақалпоқ достони «Шахриёр» ҳисобланади. Достонни ёзиб олиш ва уни нашр қилиш ишлари XX асрнинг 50-йилларидан бошлаб олимлар томонидан амалга оширилди⁷.

Шунингдек, И.Т.Сагитов, Қ.Мақсетов, М.К.Нурмухамедов, Ҳ.Ҳамидов, А.Каримов, Г.Срашова, Қ.Байниязов, Т.Байниязова, Ж.Ҳошニアзов, М.Палимбетова, И.Алламбергенова ва бошқа олимларнинг илмий тадқиқотларида⁸ достон ҳақида қисқача фикрлар билдирилган бўлса ҳам

⁵ Райхл К. Тюрский эпос: традиций, формы, поэтическая структура (перевод с немецкого В.Грейтер). – М.Восточная литература, 2008. – Б.384.

⁶ Давқараев Н. Шығармаларының толық жыйнағы. 2-т. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1977. – Б. 354; Айымбетов Қ. Халық даналығы – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1988. – Б. 491; Усы автор: Қарақалпақ фольклоры. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1977. – Б. 224; Сагитов И. Қарақалпақ халқының қахарманлық эпосы. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1986. – Б. 354; Мақсетов Қ. Қарақалпақ қахарманлық достаны «Қырық қыз», – Нөкіс: Қарақалпақ мәмлекет баспасы, 1962. – Б. 125; Усы автор: Қарақалпақ қахарманлық достанларының поэтикасы. Т.: Фан, 1965. – Б. 334; Ҳамидов Ҳ. Ёски қарақалпақ тилинің жазба естелikleri. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1985. – Б. 224; Бахадырова С. «Китби дедем Қорқыт». «Қоблан». «Едиге» хэм хазирти әдебият хаккында ойлар. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1992. – Б. 171; Бахадырова С. Қарақалпақ қандай халық? – Т.: Наврўз, 2017. – Б. 256; Мәмбетов К. Әйемги қарақалпақ әдебияты. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1976. – Б. 204; Аллаамбергенов К. Қарақалпақ халық достаны «Едиге». – Нөкіс: Билим, 1995. – Б. 228; Усы автор: Миф, ертек, тарийх хэм дэстан. – Нөкіс: НМПИ, 2014. – Б. 103; Хошニアзов Ж. Миллий руўхый дўньямыздың сагалары. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 2007. – Б. 100; Усы автор: Қарақалпақ қахарманлық достанлары – миллий кәдириятлар дереги. – Нөкіс: Билим, 2017. – Б. 92; Палимбетов К. «Қорқыт ата китабы» хэм қарақалпақ достанлары. – Нөкіс: Билим, 2010. – Б. 128; Усы автор: Қарақалпақ халық достаны «Қоблан» (генезиси хэм типологиясы). – Нөкіс: Билим, 2020. – Б. 164; Низаматдинов Ж. Қарақалпақский народный дастан «Ер Шора» (историко-типологическое сравнение): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Нукус, 2000. – С.16. Жақсимова Х. Қарақалпақ халық достаны «Юсул-Ахмед», (Генезиси, жағрпий хусусиятлари, типологияси ва поэтикаси) Филол.фан.номзоди дисс.автореф. Тошкент: 2008. – Б.20; Мақсетова Ф. «Саётхон-Хамро» достони қорақалпоқ версияси типологияси, Филол...фанд...бўйича фалсафа доктори (PhD) дис... автореф. Тошкент: 2021. – Б.54.

⁷ Пахратдинов А. Қарақалпақ халық достаны «Шәрьяр». Алғы сөз. – «Шәрьяр» Қарақалпақ халық достаны (Қуламет жыраў варианты). – Нөкіс: ҚҚМБ, 1959.; Юсупов И. «Шәрьяр»дың русша аудармасына алғы сөз. (В краю старинных сказаний). – «Сказание о «Шәрьяр» в переводе жени С.Северилова, 1971.; Қарақалпақ фольклоры. көп томлық, XIII том. «Шәрьяр». Қарақалпақ халық достаны. Өтепийз жыраў варианты (жазып алған Қ.Мақсетов) хэм Қуламет жыраў варианты (жазып алған Ә.Шамуратов). Текстлерди баспаға таарлап, алғы сөзлер менен жыраўлар хаккындағы мағлўматларды жазған хэм сөзлик дүзген Қ.Мақсетов. – Нөкіс: «Қарақалпақстан», 1984.

⁸ Сагитов И.Т. «Шәрьяр» достаны хаккында // Совет Қарақалпақстаны. 5-ноябрь. 1959, №213; Мақсетов Қ. «Шәрьяр» достанының тили хаккында // Вестник Қарақалпақского Филиала АН Уз ССР, 1960, №2; Нурмухамедов М.К. Сказки А.С.Пушкина и фольклор народов Средней Азии. – Ташкент: «Фан», 1983; Ҳамидов Х. Шытыс тиллериндеги жазба дереклер хэм XIX әсирдеги қарақалпақ шайырлары. – Нөкіс: Билим, 1991, 85-89-б; Каримов А. «Шәрьяр» достаны хэм оның туўысқан халықлар фольклоры менен байланысы // «Өмнўдарья», №4-5, 1992; Срашова Г. «Шәрьяр» достанының вариантлары хаккында //

қорақалпоқ фольклоршунослигида махсус монографик тадқиқот олаб қоралмади. Шунинг учун дoston генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет борилмади. Мотивлар типологияси ва образлари тизими масалаларини қатламлари, мотивлар версиялари асосида ўрганиш, халқимиз бадий «Шаҳриёр»нинг миллий версиялари тарихи ва ривожланиш босқичларига тааллуқли тафаккурининг шаклланиши чикариш имкониятини яратади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот иши Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институти илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти тарихининг ахамиятли масалалари» мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот ишлари доирасида бажарилган (2020-2021 й.).

Тадқиқотнинг мақсади Қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр»нинг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет қатлами, қорақалпоқ версияси ва образлар тизими асосида дostonнинг қорақалпоқ версияси вариантларининг ўзига хослиги, Марказий Осиё туркий халқлари эпик анъаналарида тутган ўрни ва ахамиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазибалари:

дostonнинг тўпланиши, ўрганилиш жараёнлари билан бирга генезисини, жанрий хусусиятлари, жировлар репертуарида тутган ўрнини аниқлаш; дostonнинг қорақалпоқ миллий вариантларидаги сюжетлари қатламларини, сюжет мотивлари типологиясини ва образлар тизимини ўрганиш орқали бошқа қардош халқлар дostonчилигида тутган ўрнини белгилаш;

дostonнинг қорақалпоқ миллий вариантлари магнида халқаро сайёр сюжетлар типологиясини қиёсий типологик таҳлил қилиш;

дostonдаги образлар таркибини яратишда жировларнинг мифологик, фольклористик, фантастик, ҳаётий-реалистик тасвирлаш усулларидан фойдаланиш маҳоратини очиб бериш;

дostonнинг бадий композицион тузилишини, тил хусусиятларини, тасвирлаш усулларини аниқ мисоллар асосида таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида «Шаҳриёр» дostonининг Ўзр Фа Қорақалпоғистон бўлими фундаментал кутубхонасининг қулёмалар захирасида сақланиб турган қулёма вариантлари ҳамда ҳар хил йилларда нашр қилинган босма вариантлари, шундан «Қорақалпоқ фольклори»нинг 20 жилдлиги XIII (1984 йил), 100 жилдлигининг XI-XIII жилдларидаги (2009 йил) матнлар танланган.

Тадқиқотнинг предметини қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр»нинг миллий вариантларининг пайдо бўлиши, шаклланиши манбалари, жанр хусусиятлари композицион тузилиши, сюжет қурилиши, образлари тизими,

Қарақалпоқстан муғаллими. 2000, №3-4; – Б.94-97; Байниязов Қ., Байниязова Т. «Шаҳриёр» дostonининг дерелтў ҳам қилилессий дәўири ҳаққиндағы мәсселеге // ӨзРИАҚКБ «Хабаршысы», №5. 2003. – Б.77-79; Хошнйзов Ж. Тұрмыслық дәстәулер // ӨзРИАҚКБ «Хабаршысы», №4. 2020. – Б. 104-111; Палымбостова М., Алламбергенова И.«Шаҳриёр» дostonинда қолланылган мифлик мотивлер // Өмийдәрля, №5. 2013. – Б.117-120.

эпик мотивлари таркиби ва дoston бадийлигини таъминловчи тасвирий воситалари ташкил этади.

Тадкикотнинг усуллари. Тадкикот мавзусини ёритишда тарихий-киёсий, тарихий-генетик, киёсий-типологик, структурал ва бадий тахлил усулларидан фойдаланилди.

Тадкикотнинг илмий янгиллиги куйидагилардан иборат:

коракалпоқ халқ дostonи «Шахрийёр»нинг миллий вариантларини киёслаш натижасида Марказий Осиёдаги туркий халқларнинг мифологик эртак тип сюжетли дostonларидаги кадим даврларга мансуб архаик сюжетлар ва туркийларнинг эгизаклар култи, тотемистлик ва аниматик қарашлар билан боғлиқ мифопозтик тасавурлари асосида шаклланганлиги илмий жиҳатдан исботланган;

дoston вариантларининг туркий халқлар эпослари, эртаклари, ривоятлари, афсоналари ва мифларидаги сайёр сюжетлар билан ўзаро типологик муштараклиги ва стақчи мотивлар таркибининг кадимийлиги ва унинг жанрий дифференцияланиш жараёни узок давом этганлигидан далолат бериши ойдинлаштирилган;

дoston композициясидаги аңганавий эпик сюжетларнинг, образлар тизимининг ривожланишига, тасвирий воситаларига бой миллий вариантларнинг пайдо бўлишига жировларнинг бадиҳаўйлик истёдоди ва шахсий ижрочилик маҳоратининг замин яратганлиги далилланган;

«Шахрийёр» дostonининг ижтимоий ва хаёт масалаларини акс эттирган мифологик эртак тип сюжетли дoston эканлигини аниқлашда қахрамонларнинг ғайритабий дунёга келиши, илохий кучлардан мадад олиб вояга етиши каби кадимги архаик мотивлар, мифологик қарашлар ва эътиқодларнинг хаётий реалистик тасвирлар билан қоришиқ ҳолда тасвирланиши дoston воқеалари асосида асослаб берилган.

Тадкикотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

жаҳон фольклоршунослигидаги мифологик эртак тип сюжетли, фантастик-реалистик тасвирларга бой эпосларга хос илмий-назарий концепциялар умумлаштирилиб, уларнинг қорақалпоқ фольклоршунослигида тутган ўрни ва аҳамияти асослаб берилган;

дostonнинг пайдо бўлиши ва шаклланишига асос бўлган манбаларини аниқлаш жараёнида архаик, мифологик-эртакларга хос, фантастик, реалистик сюжетларининг қорақалпоқ эпослари генезисида тутган ўрни ойдинлаштирилган;

«Шахрийёр» дostonи миллий вариантларининг ёзиб олиниши ва нашр этилишида халқ жировларининг дoston эпик сюжетини нозик пардаларда ижро этишдаги ўзига хос ижодий услуби ва асар мазмунини баён этишдаги тил маҳорати қиёсланиб, унинг қорақалпоқ дostonчилигида тутган ўрни кўрсатиб берилган;

дoston қахрамонларининг ғайритабий туғилиши, илохий кучлардан мадад олиши, дуо, сеҳр, магик кучга эга бўлиши, эзгулик, адолатлилик,

эпик мотивлари таркиби ва дoston бадийлигини таъминловчи тасвирий воситалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда тарихий-киёсий, тарихий-генетик, киёсий-типологик, структурал ва бадий таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

қорақалпоқ халқ достони «Шахриёр»нинг миллий вариантларини қиёслаш нагижасида Марказий Осиёдаги туркий халқларнинг мифологик эртак тип сюжетли дostonларидagi қадим даврларга мансуб архаик сюжетлар ва туркийларнинг эгизаклар кулги, тотемистлик ва аниматик қарашлар билан боғлиқ мифопозтик тасавурлари асосида шаклланганлиги илмий жиҳатдан исботланган;

дoston вариантларининг туркий халқлар эпослари, эртаклари, ривоятлари, афсоналари ва мифларидаги сайёр сюжетлар билан ўзаро типологик муштараклиги ва стақчи мотивлар таркибининг қадимийлиги ва унинг жанрий дифференциацияланиш жараёни узок давом этганлигидан далolat бериши ойдинлаштирилган;

дoston композициясидаги анъанавий эпик сюжетларнинг, образлар тизимининг ривожланишига, тасвирий воситаларига бой миллий вариантларнинг пайдо бўлишига жиrowларнинг бадиҳагўйлик истеъдоди ва шахсий ижрочилик маҳоратининг замин ярагганлиги далилланган;

«Шахриёр» дostonининг ижтимоий ва ҳаёт масалаларини акс эттирган мифологик эртак тип сюжетли дoston эканлигини аниқлашда қахрамонларнинг гайритабий дунёга келиши, илоҳий кучлардан мадад олиб вояга етиши каби қадимги архаик мотивлар, мифологик қарашлар ва эътиқодларнинг ҳаётий реалистик тасвирлар билан қоришиқ ҳолда тасвирланиши дoston воқеалари асосида асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

жаҳон фольклоршунослигидаги мифологик эртак тип сюжетли, фантастик-реалистик тасвирларга бой эпосларга хос илмий-назарий концепциялар умумлаштирилиб, уларнинг қорақалпоқ фольклоршунослигида тутган ўрни ва аҳамияти асослаб берилган;

дostonнинг пайдо бўлиши ва шаклланишига асос бўлган манбаларини аниқлаш жараёнида архаик, мифологик-эртакларга хос, фантастик, реалистик сюжетларининг қорақалпоқ эпослари генезисида тутган ўрни ойдинлаштирилган;

«Шахриёр» дostonи миллий вариантларининг ёзиб оlinиши ва нашр этилишида халқ жиrowларининг дoston эпик сюжетини нозик пардаларда ижро этишдаги ўзига хос ижодий услуби ва асар мазмунини баён этишдаги тил маҳорати қиёсланиб, унинг қорақалпоқ дostonчилигида тутган ўрни кўрсатиб берилган;

дoston қахрамонларининг гайритабий туғилиши, илоҳий кучлардан мадад олиши, дуо, сеҳр, магик кучга эга бўлиши, эзгулик, адолатлилик,

эркинлик ва ҳ.к яхши ишлар йўлида ўз душманларига қарши курашиш, ғалабага эришиши маънасида асослаб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган илмий ёндашулар, унда фойдаланилган назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадий манбалардан олинганлиги, назарий хулосалар ва тақлифларнинг амалиётда кенг қўлланилганлиги, олинган натижаларнинг вақолатли ташилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти қорақалпоқ достонлари бўйича илмий ҳарашларни мукаммаллаштиришда, шунингдек, «Шаҳриёр» достони генезисини, жанрий хусусиятларини, сюжет қатламлари ва образлар тизимини ўрганишда, бадий композицион хусусиятларини илмий таҳлил қилишда ўзига хос илмий манба ва илмий тажриба бўлиб хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ўрта махсус ва олий ўқув юртыда фольклоршунослик фани бўйича маъруза ва семинарларни ташкил этишда, қорақалпоқ фольклоршунослиги фани бўйича ўқув дастурларини тузишда, халқ эпосларининг илмий-назарий масалаларини ўқитишда, дарсликлар ва қўлланмаларнинг янги авлодини яратишда ва такомиллаштиришда фойдаланилиши мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр» нинг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет мотивлари типологияси ва образлар тизимини ўрганиш орқали олинган натижалар асосида:

«Шаҳриёр» достонининг жанрий хусусиятлари, миллий вариантларининг ўзига хослигини ўрганишга доир илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар илмий текшириш институтида бажарилган ФА-Ф.1.-005 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ қилиш (2017-2020)» мавзусидаги фундаментал тадқиқотларда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 19 апрелдаги 17.01/81-сон маълумотномаси). Натижада, ушбу илмий лойиҳанинг фольклор жанрига доир бўлимларини ёзишда ниҳоятда зарур илмий ва амалий манба сифатида фойдаланилган;

«Шаҳриёр» достонининг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет қатлами ва образлар тизими ҳақидаги илмий-амалий кузагувлар асосида умумтаълим мактабларининг ўқув-тарбия соатларида «Қорақалпоқ адабиёти» фани бўйича ўқувчиларга ўқитиладиган фаннинг сифатини оширишда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Халқ таълими вазирилгининг 2021 йил 27 апрелдаги 01-01/5-2203-сон маълумотномаси). Натижада, ёшларни ватанпарварлик, миллий ифтихор ва садоқат руҳида тарбиялашда, миллий ўзликни англашни шакллантиришда ёрдамчи восита сифатида қўлланилган;

Халқ достони «Шахриёр»нинг бадий-композицион хусусиятларига доир жировларнинг бадий тасвир воситаларидан фойдаланишдаги тил маҳорати масалаларини ўрганишга бағишланган хулосаларидан Т.И.Қори-Ниёзий номидаги Ўзбекистон Педагогика фанлари илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалида бажарилган ФЗ-2016-0908165532-сонли «Қорақалпоқ тилининг янги алфавити ва имло қоидаларига мувофиқ она тили ва адабиётини ривожлантириш методикаси» номли фундаментал лойиҳасини амалга оширишда фойдаланилган (Т.И.Қори-Ниёзий номидаги Ўзбекистон Педагогика фанлари илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалининг 2021 йил 9 апрелдаги 64-сон маълумотномаси). Нағижада, дoston вариантлари матнларидаги тил хусусиятлари бўйича олинган хулосалар илмий-методик манба сифатида хизмат қилган;

халқ дostonларининг композицияси, сюжет қатлами ва образлар таркиби, ғоявий-бадий хусусиятлари билан боғлиқ назарий хулосалардан Қорақалпоғистон Телерадиокомпаниясининг «Халқ хазинасидан», «Мерос», «Фан ва таълим» номли кўрсатув ва радио-эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси Телерадиокомпаниясининг 2021 йил 15 апрелдаги 01-021204-сон маълумотномаси). Нағижада, ушбу телекўрсатув ва радиоэшиттирувларнинг илмий оммабоплиги таъминланган ҳамда миллий кадриятларимизнинг руҳий-маданий ривожланишида тутган ўрнини ёшлар орасида кенг оммалаштиришга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва республика, шундан 2 таси республика, 4 таси халқаро миқёсдаги конференция ва семинарларда маъруза шаклида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш чоп этилиб, шундан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини нашр этиш тавсия қилинган илмий нашрларда 12 мақола, шундан 10 мақола республика, 2 та мақола чет эл журналларида чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Иш кириш, асосий уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, унинг умумий ҳажми 156 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ.

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зурураги акс эттирилган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети тавсифланган, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгиликлари ва унинг амалий натижалари баён этилган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб

олим Қ.Мамбетназаров Қияс Қайрағдиновдан достоннинг бошқа бир вариантыни ёзиб олади.

Достоннинг Ажимурут жиров варианты 1967 йили филология фанлари доктори Қ.Максетов ва Ж.Хош尼亚зов томонидан ёзиб олинди.

Бундан ташқари, «Шахриёр» достонини 1980 йили олим Қ.Байниязов Шўмонай туманида яшовчи Жумабой жиров Бозоровдан ёзиб олади ва ушбу вариант «Қорақалпоқ фольклори» кўп жилдligининг 9-13 жилдида 2009 йили чоп этилди.¹² Достон вариантлари бўйича XX асрнинг 60 йилларидан бошлаб атоқли фольклоршунос олимлар И.Сағитовнинг «Шахриёр» эпоси хақида,¹³ Қ.Айымбетовнинг «Халқ донолиги»¹⁴, М.Нурмухаммедовнинг «А.С.Пушкин эртаклари ва Ўрта Осиё халқлари фольклори»¹⁵, А.Каримовнинг «Шахриёр» достони ва унинг қардош халқлар фольклори билан алоқалари»¹⁶, Қ.Максетовнинг «Шахриёр» достон тўғрисида»¹⁷, Қ.Байниязовнинг «Шахриёр» достонининг яралиши ва шаклланиши даври хақида»¹⁸, Ж.Хош尼亚зовнинг «Хаётгій достонлар»¹⁹, Қ.Палымбетовнинг «Шахриёр» достонида Булбилгўё қуш образи»²⁰, М.Палымбетова, И.Алламбергеноваларнинг «Шахриёр» достонида қўлланилган мифлик мотивлар»²¹ каби мақолаларида бирмунча фикрлар билдирилган бўлса ҳам, ушбу достоннинг қорақалпоқ версияси вариантлари генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжет қатламлари ва образлар таркиби, типологияси масалалари, шунингдек, қардош халқлар достонлари сюжетлари ва мотивларига ўхшаш томонлари ҳалигача махсус ўрганилмаган.

Маълумки, «Шахриёр» достонига ўхшаш сюжет воқеаларини эслатадиган эртақ ва достонлар ўзбек халқи орасида ҳам кенг тарқалган.

«Қорақўз Ойим», «Одилхон», «Сохибқирон», «Ойпарча», «Дурафшо», «Шахриёр» каби достон ва эртақлар шундай асарлардир. Олим М.Жўраев ўзбек бахшилари репертуарида «Шахриёр» номи достоннинг бор эканлиги маълум эмас, ушбу асарнинг оғзаки версияси асосан қорақалпоқ фольклоринда сақланган. Аммо ушбу достон асосида «Шахриёр», «Шахриёри олам», «Гулчехра ва Шахриёр ҳикояси», «Дурафшо» кабилар кенг

¹² «Шарьяр» достони. Жумабай жўраў варианты. / ӨзРИАҚ бөлiмiнiң китапханасындағы қол жазба фонды. Р123, Инв №34641; Қарақалпақ фольклоры. 100 томлық. IX-XIII томлар. «Шарьяр». Жумабай жўраў Базаров варианты. – Т.: Маънавият, 2009. – Б. 536.

¹³ Сағитов И.Т. «Шарьяр» эпосы хақында // Совет Қарақалпақстаны», газетасы, 1959. 14-октябрь.

¹⁴ Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1968. – Б. 297; Айымбетов Қ. «Шарьяр» достаны өзбек тилинде // Өмгүдарья. – Нөкис, 1979. -№ 9. – Б. 120-121.

¹⁵ М.Нурмухаммедовтың «А.С.Пушкиннің ертеклери хэм Орта Азия халықларының фольклоры. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1987. – Б. 56.

¹⁶ Қаримов А. «Шарьяр» достаны хэм оның туўыскан халықлар фольклоры менен байланысы // «Өмгүдарья» журналы № 4-5. 1992. – Б. 107-114.

¹⁷ Максетов Қ. Достанлар, жўраўлар, баксылар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – Б. 62-136.

¹⁸ Байниязов Қ., Байниязова Т. «Шарьяр» достанының дорелюў хэм кәлилесюў дәўири хақындағы мәселеге. ӨзРИАҚКБ «Хабаршысы» журналы, 2003, № 5. – Б. 77-79.

¹⁹ Хош尼亚зов Ж. Турмыслық достанлар // ӨзРИАҚКБ «Хабаршысы», № 4. 2020. – Б. 104-111.

²⁰ Палымбетов К. «Шарьяр» достанындағы сюжетлик ўақыялар хэм Булбилгўё қуш образы // ӨзР ИА ҚКБ «Хабаршысы», 2016, № 3. – Б. 131-134.

²¹ Палымбетова М., Аллаамбергенова И. «Шарьяр» достанында қолланылған мифлик мотивлер. // Өмгүдарья, № 5. 2013. – Б. 117-120.

тарқалган»²³ деб ёзади. Фольклоршунос С.Рўзимбоев томонидан 1980 йили хоразмлик киссахон-халфа Сўна Эшматовадан «Шаҳриёр» достонининг Хоразмда тарқалган яна бир нусхаси ёзиб олинади. Лекин, «Шаҳриёр» достонининг ўзбек версияси Хоразм вариантлари қорақалпоқ версияси вариантларига умуман ўхшамайди. Уларда китобий кисса вариантларга ҳос вариантлар анча кўп. «Шарьяр» достонининг қорақалпоқ версиясининг 6 та варианты ҳам эпик асарлар-оғзаки мумтоз эпос тоифасига киради.

Шуни кайд қилиш керакки, «Шаҳриёр» достони бўйича юқорида номлари кўрсатилган муаллифларнинг мақолаларида кўпроқ чоп этилган Ўтенияз, Қуламет, Жумабай Базаров жировлар қуйлаган вариантларнинг гоявий йўналиши, сюжет ва мотивлари, баъзи образлари ҳақида қисқача сўз юритилиб, кўлэзма холида сакланган достоннинг Қиёс, Есемурат, Ажимурат жировлардан ёзиб олинган кўлэзмалари эътибордан четда қолган. Мазкур тадқиқотда ушбу достоннинг олтига оғзаки варианты махсус таҳлил қилинган.

Ушбу бобнинг «Достоннинг пайдо бўлиш илдилари ва жанрий хусусиятлари» деб номланган иккинчи фаслида достоннинг бошқа эпик асарлардан фарқли жиҳатлари ҳақида сўз боради. Қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр»нинг композицион қурилиши ва сюжетида халқнинг қадимги даврлардаги эътиқодлари билан мушоҳадалари, дунёқараш билан тафаккур тарзи ва тушунчалари акс этган. Яъни достоннинг яхлит сюжет чизигида оддий мифик тасаввур ва қарашлар, қадимги даврлардаги инсонларнинг ижтимоий-сиёсий воқеа-ҳодисаларни диний тушунчалар билан изохлаш усули сақланиб қолган. Масалан, достон қаҳрамонларининг Оллоҳгасиғиниши, пир ва авлиёларга хурмат, эҳтиром кўрсатиши, уларга эътиқод қилиши диний тушунчалар билан боғлиқ ҳисобланади. Достон қаҳрамонлари ҳаёт машаққатларига дуч келганда, пирлардан мадад олади, дуо, дам солиш каби ғайритабiiй кучларга ишонади.

Профессор Қ.Камалов: «Қорақалпоқ достонларининг, эртақларининг кўпчилигининг ибтидоси қадимги даврларга бориб тақалади. Бундан ташқари, ёзма адабиёти унча ривожланмаган халқларда достон яратиш анъана тусига кирган. Истеъдодли бахши-жировлар, ҳатто шоирлар ҳам илгаридан мавжуд бўлган тайёр эртақ ва афсоналар сюжети асосида достонлар яратганлар»²⁴, деб ёзади. Дарҳақиқат, «Шаҳриёр» достони сюжетида бундай афсона, эртақ сюжетлари кўп учрайди.

Профессор Қ.Максетов «Шаҳриёр»нинг энг дастлабки манбалари китобий нусхалар билан алоқадор бўлиши мумкин»²⁴, деб ёзади ва 1959 йили достонни Ўтенияз жиров Ийимбетовдан ёзиб олиш пайтида жиров достоннинг асл нусхаси китобий достон бўлганлигини ўз устозидан эшитганлигини айтган.²⁵ Аммо ушбу фикрларни исботлаш қийин. Лекин,

²³ Жураев М. «Шаҳриёр» достони сюжетиининг ўзига ҳос эпик талқинлари. ҚМУ «Хабарилысы», 2019, №2, – Б. 156.

²⁴ Камалов Қ. Қарақалпоқ эдебиятында керкем методтын эволюциясы. – Нөкис: Қарақалпоқстан. 1988. – Б. 15.

²⁵ Максетов Қ. Достонлар, жырлаулар, бақсылар. – Нөкис: Қарақалпоқстан. 1992. – Б. 134.

шуни аниқки, «Шахриёр» достонини дастлаб мифик, эргак, афсонавий сюжетлар асосида оғзаки айтилиб юриб, вақтлар ўтиши билан йирик эпос достонга айланган ва кейинчалик соф китобий дoston шаклида ҳам пайдо бўлиб, халққа таркаган, бахшилар, қиссахонлар репертуарида айтилган, вақтлар ўтиб, сюжети такомиллашиб, ҳаёт билан боғлиқ ҳолга келиб, ижодий қайта ишланиб, оғзаки, кўламли, эпик сюжетли дoston сифатида жировлар ижросида бизгача етиб келган.

Бобнинг ушбу бўлимида, «Шахриёр» дostonи генезиси, жанрий хусусиятлари каби масалалар бўйича олимларнинг ҳар хил мулохазалари келтирилиб, дostonнинг бошқа қаҳрамонлик дostonларидан ўзгача шаклда трансформацияга учраганини, воқеалар эргак тарзида баён этилганлигини, мифологик тасвирларнинг ҳаёт воқеа-ҳодисаларига уйғун ҳолда тасвирланганлигини, мифологик, эргак тип сюжет мотивларининг ижтимоий-майший мазмундаги реалистлик мотивлардан устун турганлигининг киёсий таҳлили натижаларига асосланиб, «Шахриёр» дostonини жанрий жиҳатдан ижтимоий, ҳаётий масалаларни акс эттирган «мифологик эргак тип сюжетли дostonлар» каторига киритиш мумкин, деган хулосага келинган.

Диссертациянинг «Шахриёр» дostonининг сюжети ва вариантлараро хусусиятлари (Сюжет қатламлари. Сюжет мотивлари типологикаси)» деб номланган иккинчи боби икки фаслни ўз ичига олади. «Шахриёр» дostonи вариантларнинг ўзига хос хусусиятлари» деб аталган биринчи фаслида дostonнинг бошқа дostonлардан фарқланиб турадиган жиҳатлари ҳақида сўз боради. Дoston вариантларини киёслаб шунга ишонч ҳосил қилдикки, воқеаларнинг берилишида халқ эпосларига хос анъанавий усуллар ҳам, жировларнинг индивидуал ёндашувлари ҳам ўз аксини топган. Дoston композицияси қаҳрамон ота-онасининг шажарасини, улар яшаган замон ва маконни тасвирлаш билан бошланади. Бундай тасвир усули барча дostonларга хос анъанавий усул бўлиб, у «Шахриёр» дostonи барча вариантларида сақланган, яъни воқеалар қадим замонларда бўлганлигини билдиради. Аммо ушбу воқеаларнинг макони барча вариантларда ҳам бир хил эмас. Масалан, Ҳатийез, Есемурат, Ажимурат жировларида: «О Арабтың халқында, Емен деген журтында» деб берилса, Қуламет жировда «Көп Ноғайдын ишинде», Жумабой жировда «Хандерья бойында», Қияс жировда «Аз Ноғайлы елинде, Хоразмның ойында, Орын дөрья бойында, Айналы жөхөн шәхринде» деб баёнланади. Бундаги Ноғайлы ва Хоразм этнотопонимлари аниқ бўлса ҳам, Яман, Хондарё, Ҳриндарё, Ойналы жахон шахар каби топонимлар аниқ эмас. Булар жировларнинг ҳаёли, фантазияси билан боғлиқ. Дostonнинг Қуламет, Есемурат, Ажимурат жировлар вариантларида дostonнинг экспозицияси (кириш), «Шажара» китобларидаги каби воқеа-ҳодислар диний нуқтаи назардан Одам Атодан бошланади. Масалан, Қуламет жиров вариантыда:

Бурынғы әйем заманда,
Ол заманның кәдиминде,

Ай менен күнди жаратты,
Ай менен күннин астында,
Адам Атаны дөрөттү.

Ол Атаның перзенти,
Кими динсиз кәпир болып,

Кими мусылман өтті²⁶, – деб куйлайды. Худди шу тахитдагы
Кими муслим да хам учрайды. Масалан:

Ким, ким өтті, ким өтті,

Көхәрин салып кыс өтті,

Рәхимин салып жаз өтті,²⁷

Он еки ярым хан өтті²⁷.

Бу каби мисоллар оркали дostonдаги вокеалар кадим замонларда буйлиб утганлигига ишора килинади. Дostonда халк орасидаги ривоят, мифва эртак сюжетлардан махорат билан фойдаланилган. Жировлар дostonнинг бир неча урнида кадимги афсонавий мифик кахрамон Сулаймон шох исми билан боғлик ривоятларни вокеаларга уйгунлаштириб, сингдириб юборган. Масалан, Утенияз жиров варианты кириш кисида Дарофшани «Сулайман тахтына минген, Бәршени бир көзде көрген», Есемурат ва Ажимурат жировларда «Жети ыклымга патша болган», деб таърифлайди. Дostonларда хам, эртакларда хам энди тугилажак кахрамоннинг отасининг хон буйганлиги айтылади. Лекин, унинг неча ёшида хонлик тахтига утирганлигини баён килиш эртакларга хос хусусият, бу эса «Шахриёр» дostonида сакланган. Дostonлар экспозициясида кахрамоннинг дунёга келгунгача буйган насабини тасвирлаш ва тугилган, от миниб, курул-ярок останигача буйган даврини энг кичик деталларигачаэлик тасвирлаш дostonларга хос хусусиятдир. Ушбу анъана «Шахриёр» дostonида хам сакланган ва бу хаётий вокеа-ходисалар эртакларга хос хусусиятдир. Фарзандсизлик мотиви «Шахриёр» дostonида узига хос шаклда берилган. Барча 6 та вариантда хам Шахидарап шохнинг 9 та хотини буйлади. Кахрамонлик дostonларида фарзандсиз подшоҳ азиз авлиёларни зиёрат килиб кетса, «Шахриёр»да кахрамон Каъбани тавоф этиш учун йулга чикади. Бу Марказий Осиёга Ислом дини кириб келиши билан пайдо буйган мотивдир. Дostonда фарзандсизликмотивини беришда хилма хиллик мавжуд. Масалан, Утенияз жировда «Темирден хаса(хасса) колга алып, Темирден геуйшти кийип, «хэзирети каабага хэжире болып кетейин, дегенше, патшаның кеулинде бир кыял пайда болады»²⁸ дейилса, Куламет жировда «Перзентсиз тахти бийлап, Зуриятсиз тахти ол талан, Тахти курисин нетейин, Мали курисин қайтейин, Мен тахтимдан тусейин, Кийимимди шешейин, Ийниме жанде илейин,

²⁶ Каракалпак фольклоры. Көп томлык. XIII том. «Шәръяр» дэстаны. Куламет жырау варианты. – Нөкис: Каракалпакстан, 1984. – Б. 135.

²⁷ «Шәръяр» дэстаны. Кыяс жырау варианты. ӨзРИАҚ белимлинц китапханасының кол жазбалар фонд. – Р. 123. инв. №40273.

²⁸ Каракалпак фольклоры. Көп томлык, XIII том. «Шәръяр». Өтенияз жырау варианты. – Нөкис: Каракалпакстан, 1984. – Б. 13.

Перзент ушин зар жилап, Кабага таваб етейин...»²⁹, Жумабой жировда эса ... Улсиз-кизсиз бенденинг жийгани талау дер еди, кейини уайран дер еди...»³⁰, деб анча кенгайтириб берилган. Есемурат жировда ушбу монолог жуда қиска насрий йўлда, бошка жировларда учрамайдиган шаклда «Ей, жаббар, Кудая, вонданг мен дунёдан ўткенде, тахти-мулкимди, имарат, жургимди, кимга инам айлерсен, деп айне саҳар вақтинда етек женгин кесип, шийдилла тартип хув деп қалендер болип ханайи Кабаага карап раўан болди...»³¹ деб тасвирлайди.

Шундай килиб, диссертациянинг ушбу бўлимида ҳар бир жиров кўйлаган дoston вариантлари сюжетидаги воқеалар баёнида, мотивлар ва образларни тасвирлашда, шунингдек, қахрамоннинг хулқ-атвори билан тимсолини тасвирлашда ўзига хос баъзи хусусиятлари билан бирга, ўхшашликларининг ҳам бор эканлиги матнлар материаллари асосида киёсий тарзда ўрганилди.

Ушбу бобнинг иккинчи фасли «**Шаҳриёр**» дostonидаги сайёр сюжетлар типологияси» деб номланган. Рус фольклоршунослигида «Странствующие сюжеты», «Блуждающие сюжеты», «Миграция сюжетов» каби атамалар учрайди. Қорақалпоқ оғзаки ижодини ўрганган кўпчилик олимлар ишларида ушбу атама-тушунчалар «Сюжетларнинг саёҳати», «Сюжетларнинг кўчиб-кўниши», «Гезбе сюжетлар» деб аталиб келинмоқда. Ушбу атаманинг мазмун-моҳияти ўқувчиларга ноаниқ ва ноўя туюлганликдан биз уни умумлаштирган ҳолда «аўыспалы сюжетлер» деб номладик. Ушбу атамани биринчи бор илмий муомалага киритган рус олими, академик В.М.Жирмунский эди.³²

Қорақалпоқ эпослари бўйича киёсий тадқиқотлар олиб борган И.Сагитов: «... Шарқ ва Ғарб халқлари эпик ижодиётида муайян ижтимоий ва маданий ривожланиш вазиятларидан келиб чиққан тарихий-типологик ўхшашликлар, бир-бирига ўхшаш бўлган бир қатор мавзулар, мотивлар, сюжетлар, воқеалар учраб туради»³³ – деб ёзади.

Дарҳақиқат, ҳар қандай дoston яхлит эпик асар сифатида бирданига пайдо бўлган эмас. Дастлаб уларнинг айрим кўринишлари, бўлимлари пайдо бўлган. Кейинчалик улар ўзларининг бадиий қимматига кўра ўзаро бириктирилиб дoston-позмаларга айлантирилган. Дастлабки вақтларда ижрочилар ўзларининг назари тушган қахрамоннинг халқ ёдида қолган ҳаракатларини бўлғуси эпик асарнинг бир тармоғи сифатида яратади. Кейинчалик, бир оз вақт ўтгач, тингловчилар талабларига мувофиқлаштириб, оз-оздан тўлдириб, такомиллаштирилиб борилади. Унга халқ орасидаги эртақ-афсоналар, ривоятлар, ҳар хил оғзаки афсона-ҳикоятлар кўшиб

²⁹ Қарақалпақ фольклори. Кен томлык, XIII том. «Шарьяр». Қуламет жыраў варианты. – Нокс: Қарақалпақстан. 1984. – Б.135-136.

³⁰ Қарақалпақ фольклори. 100 томлык. IX-XIII томлар. «Шарьяр». Жумабай жыраў Базаров варианты. – Т.: Маънавият, 2009. – Б.225.

³¹ «Шарьяр» дostonи. Есемурат жыраў варианты / ӨзРИАК бөлимининг китапханасындагы кол жазба фонды. Р 123, инв. №41774. – Б.1.

³² Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. - Ленинград. Наука. 1979. - С.344.

³³ Сагитов И. Вопросы сравнительного изучения эпоса. «Вестник» ККФАН УзССР. №1. 1962. – С. 64

борилади. Масалан, қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр»нинг сюжетида ҳам учқур хаёл (фантастика) билан оддий афсонавий воқеалар (мифлар)нинг уйғунлаштирилишининг ажойиб намунасини кўриш мумкин.

«Шаҳриёр» достони илгаридан дунё халқларида мавжуд бўлган эртак, афсона, хаёлий, учқур ривоятлар (фантастика)ни эсга солади. Улар бизнинг катта достонимиз билан ҳамоҳанг, илдизлари бир, сайёр сюжетлар галереяси сифатида кўзга ташланади. Биз бу ҳолатни дoston билан таниша бошлаганимиздаёқ сеза бошлаймиз. Фольклоршунос олим Қ.Мамбетназаров, Ҳ.Эгамов «Эртаклардаги сайёр сюжетлар» мақоласида: «Албатта, эртаклар билан дostonлар ўзларининг яратилиши жиҳатидан қадимги даврлар мулки бўлиши билан бирга вақеани баёнлаши, образ яратиши, мазмун ва сюжет тузилиши томонидан бир-бирига ниҳоятда яқин. Масалан, баъзи бир эртакларнинг ҳажмини ҳисобга олмаганда, дoston мазмунини берадигандай, баъзи бир дostonлар эртак каби сюжетда тузилган бўлади. Аммо улар бир-бирини истисно қилмайди, аксинча, бир-бирини тўлдириб туради»³⁴, деб ёзади. Дарҳақиқат, қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр» композицияси ва сюжет воқеалари жиҳатидан грекларнинг «Зет ва Амфион» ҳақидаги мифларига, туркларнинг «Дильрукеш», «Подшоҳ ва қизлари» эртакига, арабларнинг «Уч жонон», қирғизларнинг «Беҳая хотинлар», «Ҳасан ва Ҳусан», «Айсултан», туркманларнинг «Галандор султон», «Гулжаҳон» эртаклари, ўзбек халқининг «Ҳасан ва Зухра», «Ҳасан ва Хурлиқо», «Одилхон», «Ширин ва Шакар», «Шаҳриёр» дostonлари, козок халқ эртаклари «Алтин айдар», қорақалпоқ халқ достони «Мунглиқ ва Зарлик», А.С.Пушкиннинг «Шоҳ Султон ҳақидаги эртак»лари билан сюжет ва мотивлари яқин, ғоявий йўналиши ниҳоятда ўхшаш ҳисобланади.

Аммо, мазкур эртаклар ва дostonларда ҳар бир халқнинг миллий ўзгачаликлари кўриниб туради. Тадқиқотнинг ушбу бўлимида «Шаҳриёр» дostonида шоҳнинг фарзандсизлиги, уч киз воқеаси ва эгизак болаларнинг гайритабиий туғилиши, уларнинг кийик сутини эмиб вояга етиши ёки авлиё-анбиёлар билан қирқ чилтан эранлар ёрдамида ўлимдан қутилиб қолиши, подшоҳ хотини туғишидан олдин бошқа элларга ёки узоқ юртларга сафар қилиши, кундош хотинлар ва Мостон кампир образига жамланган ҳасадгўйлик ва ёвузлик иллатлари, воқеа охирида ҳақиқат қарор топиб, бош қаҳрамонларнинг мурод-мақсадига етишлари, ёмонлик қилган кишиларнинг жазоланиши, қадим замонлардан буён кўпгина халқлар фольклорида яшаб келаётган сайёр сюжетлар сифатида ўрганилиб, муайян илмий-назарий хулосаларга келинди.

Диссертациянинг учинчи боби «Шаҳриёр» дostonининг образлар тизими ва бадий композицион хусусиятлари» деб аталиб, унинг «Шаҳриёр» дostonининг образлар тизими» деб номланган биринчи фаслида дostonдаги образлар тавсифига катта ўрин берилади. Маълумки, «Шаҳриёр» дostonида образлар фавқулодда пайдо бўлган эмас. Ундаги образлар қадимги патриархал-феодал даврда яшаган одамлар орасидаги

³⁴ Мамбетназаров Қ., Эгамов Ҳ. Ертеклерде көшпели сюжетлер // Эмиўдэрья. – №8. 1981. – Б.115.

карама-карши воқеа-ходисалар нуқтаи-назаридан ва хулк-атворлари воситасида очиб берилган. Бир томондан, оккўнгил, содда, ишонувчан ва меҳрсиз, ёвуз Дарафша подшоҳ образи ўз мураккаблиги билан тасвирланса, иккинчи томонда, ваъдасига вафодор, жабрдийда, ноҳақлик қурбони бўлган Гулшара она образи акс эттирилади. Ушбу икки образ асосида дostonнинг бош қахрамонлари Шаҳриёр билан Анжимнинг туғилганидан бошлаб ўз ота-онасидан ажралганлиги воқеаси билан дoston мазмуни ҳар хил образлар воситасида очилиб боради. Ушбу образлар қадимги туркийларнинг эгизаклар култи билан боғлиқ бўлиб, сюжет генезиси дунё халқлари эртаклари анъаналарида муҳим ўрин эгаллайдиган «Ажойиб болалар» сюжет типига бориб тақалади³⁵. Шаҳриёр билан Анжим туғилганиданок ёвуз кучларга дуч келишига қарамасдан, эртақлик сюжетларга хос илоҳий кучларнинг гамхўрлиги ва улар ёрдамида умр кечирishi воқеаларни давом эттиради. Қахрамонлик дostonларидаги каби ғайри табиий туғилган Шаҳриёрнинг келгуси тақдири илоҳий кучлар томонидан илгаридан белгилаб қўйилган. Кўпгина эпик асарларга хос бўлган хусусият, яъни бош қахрамонларнинг туғилгач бирданига вояга етиши бу дostonда ҳам учрайди. Масалан, бу ходиса қорақалпоқ халқ дostonи «Алпомиш»да Алпомиш 14, «Қоблан»да Қоблан 11, «Едиге» дostonида Едиге 14 ёшида вояга етади. Шунгача бўлган даврда уларнинг таржимаи холи айтилмайди. Бу табиий ходиса, чунки шунгача бўлган даврда уларга қарши қаратилган кучлар бўлмайди. «Шаҳриёр» дostonида эса ёмонликка дуч келган болаларнинг сув остида ўлмасдан яшаши, уни мифик қахрамон Сулаймоннинг қаромати билан чўлга ташлаб кетилган олтин шохли она кийик билан боғлаши, унинг болаларни эмизиб кутқазиб қолиши каби тотемизм билан боғлиқ қарашларнинг унсурлари акс эттирилади. Болалар Шосивар ва Акдавлет томонидан асраб олингач, улар эпик анъаналарга кўра бирданига вояга етади. Ўтениёз ва Жумабой жировда 7, Қуламет жировда 14 ёшига етгач, улар илм, билим, хунар эгаллаб, ўқимишли бўлиб улғаяди. Шунга кўра дostonнинг кейинги сюжетларида Шаҳриёр ҳам, Анжим ҳам сирли сеҳр кучини англайдиган дуогуй образида тасвирланади. Масалан, Шаҳриёр Жулдизша қалъасига келганда, «Бир сиким тупроқ олади, тупроққа дам уради, қалъа ўртасидан ажралиб, йўл беради»³⁶ дейилса, Анжим оқ илон пўстидаги ёмон подшоҳнинг тошга айланган Зауре отли қизига «дам уради, қизда озининг қаддине келди, таги бир дам урди, тас қилиб қалтасина салди»³⁷ деб қахрамонларнинг дуогуйлик образи аниқ кўрсатилади. Бундан ташқари, Анжим ҳайвон ва паррандаларнинг тилини билади. Улар билан сўзлашади. Масалан, Қуламет жиров вариантыда:

Ушып жүрген қус пенен,
– Ағам өлигин көрсендер,

³⁵ Матқулиева М. «Шаҳриёр» эпик сюжетининг илк манбалари, унинг дoston ва эртақ вариантлари. Филол. фанл. бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацииси автореферати. – Тошкент: 2020. – Б. 10.

³⁶ Қарақалпақ фольклори. Көп томлык. XIII том. «Шаръяр» дастаны. Қуламет жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б. 186.

³⁷ Уша манба., – Б. 200.

Қанын татып жесенлер,
Көрсен, билсен бер хабар,
Деди, – дағы бийшара,
Қус тили менен сөйледи,
Онда саза болмады,
...Кийик яңды қулан менен,
Әждархайый жылан менен,
Жылан тили менен сөйледи³⁸, – деб куйлаган.

Шу тахлит, жировлар эгизак қахрамонларнинг эртақларга хос ажойиб образини яратган. Шу билан бирга, Шахриёрнинг бирдан вояга етиши, ботирлик шартларини бажаришга киришиши, отасининг хазинасидан «яхши от, кескир қилич, берк совут, куббали қалқон, керак нарсаларнинг ҳеч бирини қолдирмай»³⁹ олиб, ёнига 40 йигитни эргаштириб, олисдаги гўзал қизнинг, боғнинг ва Булбулигўё қушнинг хабарини эшитиб, ёлғиз ўзининг ёт элларга отланиши қахрамонлик дostonларига хос ботир образида тасвирланса, Шахриёр образида китобий, романтик, ишқий-саргузашт дostonлари қахрамонларига хос ҳаракатларни ҳам учратиш мумкин. Масалан, дostonнинг Ўтениёз жиров вариантыда:

«Әне, ... Сарыдәрья деген жерге барды, хызметкер менен күнликши шақырды. Адамлар бир теңге берсе, мен күнине 5 теңге беремен, – деди. Олар 5 теңге берсе, мен күнине 15 теңге беремен, – деди. Олар 15 теңге берсе, мен күнине 25 теңге беремен, – деди. Әне, пул көп болғаннан соң бу ерде күнликши көп болды. Енди Сарыдәрьядан шек қашырды. Хызметкердің көплигинен Шәрьяр елатына жап қаздырып суў келтирди. Шәрьяр белли дийқан болды. Қарықты хәм қаздыра берди, теректи хәм тиктире берди, бағды хәм көгерте берди. Бул бағдың сыртынан қырық гез дийўал жүргизди... Бағды хәм көгертти. Әнжир, алмасы писти, торсылдап жерге түсти»⁴⁰. Ушбу парчада Шахриёр фақат ўз шахсий манфаатлари учунгина сафарга отланадиган қахрамон сифатида эмас, балки, халқ орзусидаги идеал образ сифатида тасвирланган. Шахриёр образи орқали халқнинг маиший ҳаётига боғлиқ чўпон, подачи, йилкичиларнинг ҳаёти тасвирланса, иккинчи томондан, ота-онасини хурмат қиладиган энг яхши фарзанд образи яратилган. Бунинг ёрқин далили сифатида, юқоридаги мисоллардан ташқари, ота-онасига кўрсатган хурмати, отасини кутиб олиб, унинг 9 кунлик юрар йўлига пояндоз тўшаттириши, онаси Гулшарани зиндондан чиқартириб, орзусини амалга ошириши, зиндонда ёрдам берган чўпонга синглиси Анжимни тўй қилиб, узатиши ва куёв боласини подшоҳ қилиб қўйиши каби чин инсоний фазилатларини кўрсатиш мумкин. Жировлар бу образлар орқали халқнинг оилани муқаддас деб билишини, қон-қардошлар тотувлигини улуғлаганини, шунингдек, муайян даврларда юз берган ота-бола

³⁸ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлык. XIII том. «Шәрьяр» дэстаны. Қуламет жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.219.

³⁹ Ўша манба, – Б.172.

⁴⁰ Қарақалпақ фольклоры. Көп томлык. XIII том. «Шәрьяр» дэстаны. Ўтениёз жыраў варианты. – Нөкис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.64.

ўргасидаги низо ва тушунмовчиликларнинг ёмон иллат сифатида кораланганининг гувоҳи бўламиз.

Диссертациянинг ушбу бўлимида дostonнинг бош қаҳрамонлари Шаҳриёр ва Анжим образларининг яратилишига ва воқеа-ҳодисаларнинг изчил ривожланиб боришига таъсир қилган Дарафша (Шаҳидарап, Зарепше ва б. – к.ш.) подшоҳ ва унинг 9 нафар хотини, Гулшара, Шасўар, Акдаулет, Томан вазир, Мастон кампир, Аспи-жаҳонгир-от, Булбулигўё-қуш, Жулдизша пари, Даупари, Қодар Қул ва ҳ. қаҳрамонлар образларининг ижобий ва салбий томонлари, жировлар ижро этган дoston матнларидан олинган мисоллар ёрдамида таҳлил этилган.

Учинчи бобнинг «Дostonнинг бадий-композицион хусусиятлари» деб номланган иккинчи фаслида «Шаҳриёр» дostonида воқеаларнинг ҳар хил сабаб ва шартлилик асосида пайдо бўлиб, сюжетнинг мураккаблашишига ва ривожланиб, ўз ечимини топишига имкон берувчи композицион тузилиши, ундаги узвийлик, мазмуннинг ва гоёнинг бадий шаклда тасвирланиши фонида кўриб чиқилади. Масалан, дostonда Дарафшонинг шохлик тахтини ташлаб, йўлга чиқишига ва Гулшарага уйланишига 9 хотинидан фарзанд кўрмагани сабабчи бўлса, Гулшаранинг фарзанд кўриши чоғида подшоҳнинг овга кетиб қолиши туғилган болаларнинг кучук ва мушукка алмаштирилишига сабаб бўлади. Чўлга ташлаб кетилган Шаҳриёр билан Анжимнинг ўлмаи қолишига кийик сугини эмиб омон қолиши, шунингдек, болаларни Шасувор билан Акдаулетнинг асраб олишига Қодир қулнинг болаларни ўлдирмасдан чўлга ташлаб кетиши, подшоҳнинг хизматкори Қараман қулнинг ўтин теришга чиқиб, уларни топиб олиши каби кизиқарли ва мураккаблаштирилган сюжетлар сабаб бўлади. Бундай композицион қурилишдаги алоқадорлик бўйича мисолларни яна ҳам келтиравериш мумкин. Демак, дostonдаги воқеадан воқеанинг туғилиши яхлит мазмуннинг очилишига олиб келган.

Дoston композицияси қорақалпоқ халқининг машҳур дostonлари «Алпомиш», «Қирқ қиз», «Қоблан», «Масподшо», «Едиге» ва бошқаларга ўхшаш бўлса ҳам, воқеалар окимининг тасвирланиши бутунлай бошқача. «Шаҳриёр»да бошқа дostonлардаги каби кўлига қурол олиб, жанг майдонида ўзини кўрсатиб, алоҳида ажралиб турувчи ботирлик ҳаракатлари деярли учрамайди. Дostonда асосан Шаҳриёрнинг бир марталик (Жулдизшанинг элига ва Булбулгўя қушга) сафари ва Анжимнинг дуодан енгилиб, тошга айланган акасини қутқариш учун қилинган ботирлик ҳаракатларидан иборат. Ушбу сафар мотивини тасвирлашда «Шаҳриёр» дostonининг ўзига хос хусусияти шундаки, қаҳрамонлар ўз йўлида учраган сирли, ғайритабiiй жонзотлар устидан уларга қарши қаратилган дуо, сеҳр, тилсимнинг куч-қудрати ёрдамида ғалабага эришади. Демак, «Шаҳриёр»да кўпчилик дostonлардаги каби қаҳрамоннинг иш-ҳаракатлари унинг ташқи кўриниши жисмоний бақувватлилиги орқали тасвирланишдан кўра мифологик-эртақларга хос тасвирлашларининг ва қаҳрамоннинг ички психологик кечинмаларини лиризм билан реал тасвирлаш усули устун эканлиги кўзга

ташланади. Достоннинг композицион курилиши бир-бири билан жипс, органик боғлик ҳолда баёнланиб, унда ёрдамчи, қўшимча сюжетлар учрамайди, барча воқеалар кетма-кетлик билан, гўзал ва маҳоратли баён этилади. Диссертациянинг ушбу бўлимида кўпгина ўхшаш композицион хусусиятлар билан бирга достоннинг барча вариантларида назмий ва насрий баёнлар аралаш ҳолда қўлланилган. Шеърый қаторлар 7-8 ва 10-11 ҳижоли бўлиб келади. Қаҳрамонларнинг (Аспижаҳонгир, Булбулигўё куш, дев, ок пари, ок ва кора илон ва б. образлар) ташқи кўринишида ботирлик белгиларидан кўра, миф-эртакка хос фантастик тасвирлаш усули ва белгилари устун. Шаҳриёр, Анжим, Дарафша, Гулшара ва б. қаҳрамонларнинг ички психологик кечинмалари монолог, савол-жавоб-диалогларда, портрет тасвирларида, бадий тасвир воситалари – троплар ва услубий фигураларда маҳорат билан ифодаланади. Улар достоннинг баъзи вариантларидан олинган матний мисоллар ёрдамида талқин этилиб, илмий-назарий хулосалар чиқарилган.

УМУМИЙ ХУЛОСАЛАР

Қорақалпоқ халқ достони «Шаҳриёр»нинг генезиси, жанрий хусусиятлари, сюжети қатламларива образлар тизимини ўрганиш натижасида куйидагича умумий хулосалар чиқарилди:

1. «Шаҳриёр» достони ғоявий мазмунининг теранлиги, кўламнинг кенлиги, бадийлик даражаси жиҳатидан «Алломиш», «Қоблан», «Едиге», «Қирқ киз», «Ер шора», «Масподшо» достонлари билан бир қаторда туради. Биз буни диссертацияда достоннинг Ўтениёз, Қуламет, Қияс, Есемурат, Ажимурат ва Жумабой жиров Базаровлар вариантлариаро бадий хусусиятлари, жировларнинг ижрочилик маҳорати, сюжети, мотивлар типологияси ва образлар тизимини қиёсий-типологик усулда таҳлил этиш асосида аниқладик.

2. Достоннинг Қуламет, Ўтениёз, Есемурат, Қияс, Жумабой Базаров, Ажимурот жиров вариантлари сюжетлик мотивларининг, образлар тизимидаги айрим қаҳорманлар образининг яратилиши бўйича, яъни контиминация ходисаси орқали вариантлашиши бир-биридан сезиларли даражада фарқ этади. Лекин, достоннинг олти вариантыда ҳам воқеалар баъзи хусусиятларига қарамасдан, асосий туб сюжет ўзаги сақланганлиги сюжет мотивлари ва эпизодик тасвирларда аниқ намоён бўлади.

3. Достон композициясидаги бефарзанд подшонинг ажойиб бир ўғил ва кизли бўлиши, бош қаҳрамоннинг тулпорни сайлаб миниши, уни пирларнинг кўллаб-қувватлаб мадақкор бўлиши, йигитнинг биринчи ботирлик ҳаракатларининг бошланиши ва бошқа мотивлар туркий халқ эпослари билан типологик яқинлигини кўрсатади.

4. «Шаҳриёр» достонининг эпос сифатида пайдо бўлиши ва шаклланишида дунё халқлари оғзаки ижодиётидаги сайёр сюжетлар, шу билан бирга, миф, эртак, ривоят, афсона каби эпик жанрлар муҳим поэтик вазифа бажарган.

5. «Шаҳриёр» достони композициясида ҳаёт воқеаларини тасвирлашда миф, эртак, ривоят ва фантастик тасвирларнинг кенг қўлланилиши ушбу асарнинг миф ва эртакка ҳос руҳда яратилган асар эканлигини англатади. Бундай жанрий хусусият дoston матнидан олинган материаллар ва қорақалпоқ фольклоршунослигида пайдо бўлган илмий-назарий фикрлар асосида тасвирлаб берилди.

6. Дoston ўз олдига қўйган асосий ғояси жиҳатидан халқ эпослари ва эпик асарлари (эртаклар, ривоят, афсона)га туташади. Ёвузликнинг устидан эзгуликнинг, ноҳақлик устидан адолатнинг, душманлик устидан дўстликнинг, ҳасадгўйлик устидан ақл-фаросатлиликининг, золимлик устидан меҳр-шафқатлиликининг, ҳуқуқбузарлик устидан қонун устуворлигининг ғалабасига йўналтирилган ғояларни илгари сурувчи халқ эпосининг намунаси ҳисобланади.

7. «Шаҳриёр» достони ўзининг бой сюжет мазмуни ва эпик композицион кенг қамрови, жанрий, шаклий ўзгачаликлари томонидан туркий халқларга ҳос оғзаки дoston яратиш аънанасининг мумтоз шаклини сақлаб қолиши, жиrowларнинг яратувчанлик ва ижрочилик маҳорати, вариантлашиш ва версиялашиш ходисаси, бадий поэтик хусусияти томонидан туркий халқларнинг, ҳатто дунё халқларининг ҳеч қайсида аналоғи йўқ, бетакрор, бебаҳо, соф янги оғзаки миллий эпик дoston эканлиги илмий жиҳатдан асослаб берилди. Ушбу фикрларимизни ўтган асрнинг 70-йилларидаёқ дostonнинг фақат қорақалпоқ версиясининг рус (А.С.Северцев), ўзбек (Муҳаммад Али) тилларига таржима қилиниб, соф оригинал асар сифатида дунёга шуҳрат тарқатиб, кенг жамоатчилик тарафидан тўла тан олинганлиги аниқ тасдиқлайди.

8. Диссертацияда дostonнинг сюжет қатламлари асосан икки гуруҳга ажратиб ўрганилди. Биринчи, архаик мифологик-эртак тип сюжетларга ҳос қатлам: табиатга тил ато этилиши, тоғнинг, тошнинг, чўлларнинг, сувларнинг сўзлашиши, табиатнинг қудратидан қўрқиб қулнинг болаларни ўлдирмай кетиши, тотем ов қушларнинг ҳомийлиги: болаларнинг жонивор кийикнинг сутини эмиб вояга етиши, мифологик қаҳрамонлар Хизр, Илёс, қирқ қилтанларнинг ёрдамида ҳар қандай офатлардан омон қолиши, ғойибдан келган Қаландарнинг болаларга исм қўйиши, дуалистик мифология таъсирида келиб чиққан эгизаклар култи (Шаръяр, Анжимнинг сеҳрли туғилиши ва ўсиб камолга келиши), авлод-аждодлар култини ўзида акс эттирган анимистик қарашлар ва оламнинг уч бўлақдан иборат эканлиги ҳақидаги космогоник мифларга бевосита алоқадор бўлган персонажлар ҳақидаги дуалистик тушунчалар ва тотем ота-боболар ғамхўрлигига ишонч ҳосил қилиш аънанасининг дostonда таҳлил этилиши, эндогам никоҳдан экзогам никоҳга ўтиш ходисаси, ўғай она, оилада ҳуқуқи камситилган болалар турмушининг кўринишлари каби мифик, фантастик, эртак жанрига ҳос сюжет мотивлари асос бўлганлиги мисоллари билан исботланди.

9. Дoston сюжетидаги ижтимоий ҳаёт масалаларини акс эттирувчи яна бир реалистик сюжет қатлами: бефарзандлик, меросхўрсиз тахт,

давлатчиликнинг инкирозга учраши, подшоҳнинг ҳокимиятдан воз кечишини эълон қилиб, тожу тахт ташлаб, Каъбага отланмоқчи бўлиши, йўлда ўт ёниб турган ок ўтовнинг ичида суҳбатлашиб ўтирган уч кизни кўриб тўхтаб қолиши, уларнинг ўзига турмушга чиқмоқчи бўлган сўзларини эшитиб, тахтни ташлаб кетиш фикридан воз кечиб саройга қайтиб боргандан кейин кизларнинг уйларига совчи юбориб, калин молларини тўлаб, учаласини ҳам никохлаб олиши, аммо катта икки кизнинг ўз ваъдаларида турмай, синовдан ўтмай қолиши, кичкинаси - Гулшаранинг ўз ваъдасида туриб, бир ўғил, бир кизга хомиладор бўлиши, ушбу воқеадан сўнг подшоҳ хотинининг ой-куни яқинлашганда, қувончдан юрагим ёрилиб кетар, деб шикорга чиқиб кетиши каби реалистик сюжетга оид мотивлар ҳисобланади.

10. Достон композициясида миф ва эртак жанрига хос сюжетли мотивлар устун. Ушбу мотивлар реалистик мотивлар билан сюжетлар таркок, эпизодик ёки деталь кўринишида эмас, балки, достоннинг бошидан охиригача бир-бири билан концентрик сюжет шаклида параллел ҳолда тасвирланади. Ҳаттоки, ташқаридан қараганда ҳам, эртак, мифга оид мотивларнинг улуши реалистик мотивлар улушидан, хажмидан кўпроқдек, устунроқдек кўзга ташланади. Достоннинг бадиий поэтик қурилишида ушбу миф, эртакка оид мотивларнинг бошқа реалистик мотивлардан устун, кўпроқ бўлишига боғлиқ ҳолда достонни жанрий, шаклий ўзгачалиги бўйича мифологик эртак тип сюжетли достон сифатида яхлит боҳолаш, илмий нуқтаи назардан мақсадга мувофиқ келади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

КЕНЕСБАЕВА ШАХСАНеМ КЕНЕСБАЙ КИЗИ

**КАРАКАЛПАКСКИЙ НАРОДНЫЙ ЭПОС «ШАРЪЯР» (ГЕНЕЗИС.
ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ. СЮЖЕТНЫЕ ПЛАСТЫ И
СИСТЕМА ОБРАЗОВ)**

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (РФД) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тошкент – 2021

доктора философии (PhD) по филологическим наукам
комиссии при Кабинете Министров

Тема диссертации в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров № В2019.2.PhD/Fi1908

зарегистрирована в Узбекистан за номером № В2019.2.PhD/Fi1908
Республики Узбекистан за номером № В2019.2.PhD/Fi1908

Диссертация выполнена в Нукусском государственном педагогическом институте имени Ажинияза

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекский, русский, английский, веб-странице Научного совета (www.tai.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Бекбергенова Зияда Утеповна
доктор филологического наук, доцент

Баходирова Сапирул
доктор филологического наук, профессор

Сариев Санъат Матчонбоевич
доктор филологического наук, доцент

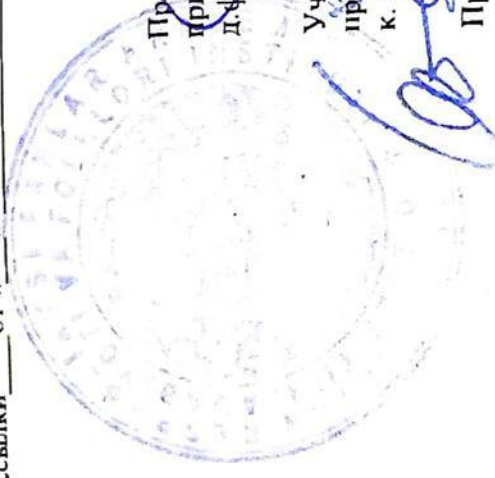
Государственный музей литературы имени Алишера Навои

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится «___» 2021 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.Fil.46.02 по присуждению ученых степеней при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uzltai@academy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан. Адрес: 700100, г. Ташкент, ул. Зиедиллар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «___» 2021 года.
(ресстр протокола рассылки от «___» 2021 года).



Б. Тўхлмев
Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, д.филол. н., профессор

Л. Худайкулова
Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, к. филол. наук

Ш. Турдимов
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, д. филол. наук

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы. В мировой фольклористике объем исследования возникновения народных эпосов и источников их формирования, поэтических, типологических и эволюционных особенностей, искусства жирау и школы наставников (учитель и ученик), вопросов импровизаторского мастерства по сравнению с прошлыми временами расширяется, углубляется и укрепляется. На основе сравнительно-типологического аспекта исследования генезиса народных эпосов, сюжетного пласта, вариантов, версии и образной системы в процессе возникновения и формирования национальных эпосов в древнейшие периоды послужили основой для появления научных гипотез о том, что в их основе лежат мифологические представления о существовании. Такие новые научно-теоретические концепции в фольклористике служат практическим и теоретическим источником исследования своеобразной природы, типологических особенностей, художественной эволюции национальных версии эпосов с богатыми фантастическими сюжетами героических, романтических эпосов и мифологических сказок, отражающих бытовые, жизненные ситуации.

В мировой фольклористике является ведущим принцип выяснения художественной эволюции архетипов и архаических сюжетов, лежащий в основе их возникновения, основан на сравнительном изучении странствующих сюжетов, отраженных в вариантах национальных версий народных эпосов. Эти новые теоретические концепции являются основой для фундаментального исследования эпоса тюркских народов, особенно, исполнительского мастерства бахши и жирау и уточнения принципов эволюционного развития эпической традиции. Героические эпосы, распространенные в Аральском регионе в эпических традициях, их сравнительный анализ в контексте художественной мысли народов мира показывают, что их возникновение и формирование корнями уходит в древний архаический период.

На сегодняшний день сохранение и развитие традиции искусства жирау, оказавшие большое влияние на развитие художественной мысли нашего народа, исследование генетических основ, жанровых особенностей, сюжета, типологии мотивов и образной системы, созданных и исполняющихся в течение многих веков народных эпосов, всесторонний анализ импровизаторского мастерства бахши и жирау создают большие возможности для определения национальных фольклорных традиций в системе общей мировой художественной мысли. Эти «бессмертные произведения мирового культурного наследия доказывают, что происхождение всего человеческого рода, исторические корни, прекрасные

идеалы едины, также стремление к будущему разных народов и представителей разных племен меж собой гармоничны».

Действительно, на современном этапе глобализации анализ на основе концепции современной науки мировой фольклористики, большие эпосы, являющиеся результатом художественной мысли, а именно, поэтика, являющаяся мотивом, образная система, сюжетные пласты, жанровые особенности, генезис каракалпакского народного эпоса «Шарьяр» дает возможность возникновения мнения, что национальная культура берет свое начало с периода древних средних веков.

Данное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года, № ПП-4320 «О мерах по дальнейшему развитию искусства бахши» от 14 мая 2019 года, № ПП-5070 «О подготовке к II международному фестивалю искусства бахши и дополнительных мерах по созданию благоприятных условий для развития искусства бахши» от 10 апреля 2021 года, а также Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 304 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и сказительства» от 26 апреля 2018 года, № ПКМ-228 «О внесении изменений в положение о порядке проведения международного фестиваля искусства бахши» от 21 апреля 2021 года и других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий I. «Формирование и внедрение системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Ряд теоретических вопросов, связанные с поэтикой, типологией, образной системой, генезисом, жанровыми особенностями, сюжетными пластами эпосов, в определенной степени изучены узбекскими фольклористами². Туркменские и казахские

¹ Узбекистон Республикаси Президентининг «Халқаро бахшичилик санъати фестивали очилишга бағишланган танганали маросимдаги нутқи / «Қорақолпоғстон тонғи» газетаси, 2019-йил 11-апрель. №15-16 (1336-1337)

² Мирзасев Т., Саримсоков Б. Достон, унинг турлари ва тарихий тараққиёти // Узбек фольклорининг эпик жанрлари. – Т.: Фан, 1981. – Б.9-61; Мирзаев Т. Эпос и сказитель. – Ташкент: «Фан» 2008; Ғўзимбоев С. Хоразм достончилиги эпик аъёналари. – Урганч: Университет, 2008; Ерматов И. «Алломши» достони поэтикаси. – Тошкент: Фан, 1994; Жўрасев М. Фольклоршунослик асослари. – Тошкент: Фан, 2009; Тўхлиев Б. Юсуф хос Хожиб ва туркий халқлар фольклори. – Тошкент: Баёз, 2013. Турдимов Ш. «Гўрўгли» достонларининг генезиси ва тадрижий боёқчилари. – Тошкент: «Фан», 2011; Шу муаллиф. Этнос ва эпос. – Тошкент: Узбекистон, 2012; Эшонкул Ж. Эпик тафаккур гадрижи. – Тошкент: Фан, 2006; Мирзасева С. Узбек халқ романик достонлари поэтикаси. – Тошкент: Фан, 2004. Сариев С.М. Хоразм «Гўрўгли» достонларининг кўлёлма нусхалари. – Тошкент: Мухаррир, 2012.

ученые также вели свои научные исследования в этой области³. В последнее время в узбекской фольклористике по хорезмским вариантам узбекской версии эпоса «Шахриер» была защищена специальная диссертационная работа⁴. Известный немецкий ученый К. Райхл, рассматривая вопросы национальных особенностей создания эпосов тюркских народов Средней Азии и типологии, эпического сознания и исполнительского мастерства, вариантов и версии эпосов, высказал некоторое свое мнение по поводу каракалпакского народного эпоса «Шарьяр»⁵. В каракалпакской фольклористике в научных трудах и исследованиях Н. Давкараева, К. Айымбетова, И. Сагитова, К. Максетова, Х. Хамидова, С. Бахадыровой, К. Мамбетова, К. Алламбергенова, Ж. Хошаниязова, К. Палымбетова, Ж. Низаматдинова, Ф. Максетовой были высказаны ценные мнения о генетических основах каракалпакских народных эпосов, вариантах и других народных версиях, типологией, композиционном построении, художественных особенностях⁶. Каракалпакский народный эпос «Шарьяр», рассматривая жизненные вопросы, построен на мифологическо-сказочном фантастическом сюжете и занимает определенное место в эпосоведении народов Средней Азии. Запись и публикации эпоса начались учеными еще в 50-е годы XX века⁷. Хотя в научных статьях и исследованиях И. Т. Сагитова, К. Максетова, М. К. Нурмухаммедова, Х. Хамидова, А. Каримова, Г. Срашовой,

³ Карриев Б. А. Эпос и дэстаны (к вопросу об их взаимосвязи) // Известия А. Н. Түркмөнстан. Серия общественных наук, 1973, №6; Гарриев С. Түркмен эпосы, дэстанлары ве гундогар халкларынын эпик дореджилги. – Ашкэбат, 1982; Қоңыратбаев Э. Қазақ эпосы және түркология – Алматы: «Ғылым», 1987; Бердибаева Р. Сарқылмас қазина. – Алматы: «Ғылым», 1993.

⁴ Матқулиева М. Ф. «Шахриёр» эпик сюжэтининг эпик манбалари, унинг дэстон ва эртак вариантлари. Филол. ф. буйича PhD автореферати - Тошкент, 2020. – 32 б.

⁵ Райхл К. Тюрский эпос: традиций, формы, поэтическая структура (перевод с немецкого В. Грейтер). – М. Восточная литература, 2008. – Б. 384.

⁶ Даўкараев Н. Шығармаларынын толтық жыйнағы. 2-т. – Нөкис: Каракалпакстан, 1977. – Б. 354; Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: «Қаракалпакстан», 1988. – Б. 491; Усы автор: Каракалпак фольклоры. – Нөкис: Каракалпакстан, 1977. – Б. 224; Сагитов И. Каракалпак халқының қахарманлық эпосы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1986. – Б. 354; Максетов К. Каракалпак қахарманлық дэстаны «Қырық қыз». – Нөкис: Каракалпак мәмлэкет баспасы, 1962. – Б. 125; Усы автор: Каракалпак қахарманлық дэстанларынын полтықасы. Т.: Фан, 1965. – Б. 334; Хамидов Х. Ески каракалпак тилинин жазба эстеликлери. – Нөкис: Каракалпакстан, 1985. – Б. 224; Бахэдырова С. Китаби дэдем Қоркыт. Қоблаң. Едиге хэм хэзирги эдебият халқында ойлар. – Нөкис: Каракалпакстан, 1992. – Б. 171; Бахэдырова С. Каракалпак кандай халық. – Т.: Наврўз, 2017. – Б. 256; Мамбетов К. Өйемги каракалпак эдебияты. – Нөкис: Каракалпакстан, 1976. – Б. 204; Алламбергенов К. Каракалпак халық дэстаны «Едиге». – Нөкис: Билим, 1995. – Б. 228; Усы автор: Миф, ертеқ, тарых хэм дэстан. – Нөкис: НМПИ, 2014. – Б. 103; Хошаниязов Ж. Миллий руўхый дўньямыздын сағалары. – Нөкис: Каракалпакстан, 2007. – Б. 100; Усы автор: Каракалпак қахарманлық дэстанлары – миллий кэдириялар дереги. – Нөкис: Илим, 2017. – Б. 92; Палымбетов К. «Қоркыт ата китабы» хэм каракалпак дэстанлары. – Нөкис: Билим, 2010. – Б. 128; Усы автор: Каракалпак халық дэстаны «Қоблаң» (генезиси хэм типологиясы). – Нөкис: Билим, 2020. – Б. 164; Низаматдинов Ж. Каракалпакский народный дэстан «Бр Шора» (историко-типологическис сравнение): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Нукус, 2000. – С. 16. Максетова Ф. «Сэйтхон-Хамро» дэстони қарақалпак версияси типологияси. Филол. ... фанл. ... буйича фалсафа доктори (PhD) дисс. ... автореф. Тошкент: 2021. – Б. 54.

⁷ Пахратдинов А. Каракалпак халық дэстаны «Шарьяр». Алғы сөз. – «Шарьяр» Каракалпак халық дэстаны (Қуламст жыраў варианты). – Нөкис: ҚКМБ, 1959; Юсупов И. «Шарьяр»дың русча аўдармасына алғы сөз. (В крау старинных сказаний). – «Сказание о «Шарьяр» в переложении С. Северцова, 1971; Каракалпак фольклоры. көп томлық, XIII том. «Шарьяр». Каракалпак халық дэстаны. Өтениз жыраў варианты (жазып алған К. Максетов) хэм Қуламст жыраў варианты (жазып алған Ө. Шамуратов). Текстлерди баслаға таирлап, алғы сөзлер менен жыраўлар халқындағы мағлўматларды жазған хэм сөзлик дүзген Қ. Максетов. – Нөкис: «Қаракалпакстан», 1984.

К.Байниязова, Т.Байниязовой, Ж.Хошниязова, М.Палымбетовой, И.Алламбергеновой⁶ были затронуты некоторые вопросы по эпосу, но в каракалпакской фольклористике не было специального монографического научного исследования эпоса. Поэтому, исследование на основе национальных версии вопросов генезиса, жанровых особенностей, сюжета, типологии мотивов и образной системы эпоса «Шарьяр» открывает пути к новым научно-теоретическим выводам по поводу истории становления и периодов развития художественной мысли народа.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена на кафедре каракалпакской литературы Нукусского государственного педагогического института имени Ажинияза в рамках фундаментальных научных исследований на тему «Актуальные проблемы каракалпакского фольклора и истории литературы» за 2019-2021 годы».

Цель исследования. Определение специфических особенностей каракалпакской версии эпоса на основе изучения генезиса, жанровых особенностей, сюжетного пласта и образной системы каракалпакского народного эпоса «Шарьяр», а также и определение места и значения эпоса в эпической традиции тюркских народов Центральной Азии.

Задачи исследования:

Сбор эпоса в процессе исследования определение генезиса, жанровых особенностей места в репертуаре исполнителей;

Через исследование типологии сюжетных мотивов, сюжетных пластов каракалпакской национальной версии эпоса определение места этого эпоса в эпосоведении родственных народов;

сравнительно-типологический анализ типологии международных переносных сюжетов в тексте национальных каракалпакских вариантов эпоса;

раскрытие мастерства исполнителей (жирау) применения фольклорно-мифологического, фантастического, жизненно-реалистического изображения при создании системы образов эпоса;

анализ на конкретных примерах художественно-композиционной структуры, языковых особенностей, приемов изображения эпоса.

⁶Сагитов И.Т. «Шарьяр» дастаны хақында // Совет Каракалпакстаны. 5-ноябрь. 1959, №213; Максетов К. «Шарьяр» дастанының тили хақында // Вестник Каракалпакского Филиала АН Уз ССР, 1960, №2; Нурмухаммедов М.К. Сказки А.С.Пушкина и фольклор народов Средней Азии. -Ташкент: «Фан», 1983; Хамидов Х. Шығыс тиллериндеги жазба дәріклер хәм XIX әсирдеги каракалпак шайырлары. - Некис: Билим, 1991. 85-89-б; Каримов А. «Шарьяр» дастаны хәм оның тууысқан халықлар фольклоры менен байланысы // «Әмиўдарья» №4-5, 1992; Срашова Г. «Шарьяр» дастанының вариантлары хақында // Каракалпакстан муғаллими. 2000, №3-4; – Б.94-97; Байниязов Қ., Байниязова Т. «Шарьяр» дастанының ләрелиў хәм кәлиплесиў дәўири хақындағы мәселелер // ӨзРИАКҚБ «Хабаршысы». №5, 2003. – Б.77-79; Хошниязов Ж. Турмыслық дастанлар // ӨзРИАКҚБ «Хабаршысы», №4, 2020. – Б. 104-111; Палымбетова М., Аллаамбергенова И.«Шарьяр» дастанында қолланылған мифлик мотивлер // «Әмиўдарья», №5, 2013. – Б.117-120.

Объектом исследования выбраны рукописные варианты эпоса «Шарьяр», хранящиеся в рукописном фонде фундаментальной библиотеки Каракалпакского отделения АНРУз, а также различные варианты эпоса, опубликованные в разные годы, из них тексты в XIII томе 20 томах «Каракалпакского фольклора» (1984 год), в XI-XIII томе 100 томника (2009 год).

Предметом исследования являются источники формирования и возникновения национального варианта каракалпакского народного эпоса «Шарьяр», жанровые особенности, композиционное построение, структура сюжета, система образов, состав эпических мотивов и изобразительные средства, обеспечивающие художественность эпоса.

Методы исследования. В освещении темы исследования использованы сравнительно-исторический, историко-генетический, сравнительно-типологический, художественно-эстетический, метод структурального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в результате сравнительного анализа национального варианта каракалпакского народного эпоса «Шарьяр» доказана связь с художественной эволюцией понятий мифопоэтического и архаических сюжетов мифическо-фантастических, сказочных эпосов тюркских народов Центральной Азии;

проанализировав взаимоблизость и особенности вариантов эпоса с переносными сюжетами эпосов, сказок, легенд и преданий, мифов тюркских народов, определены, что они возникли на основе близких друг к другу источников с историко-генетической точки зрения;

выясняется, что национальные варианты с богатыми художественными изобразительными средствами, развитой образной системой, традиционными эпическим сюжетами в композиции эпоса появились на основе импровизаторского таланта исполнителей (жирау) и личного исполнительского мастерства;

научно-теоретически обосновано, что в определении того, что эпос «Шарьяр» является произведением мифологического сказочно-сюжетного типа, изображающим социально-жизненные вопросы, картины чудесного рождения героев, их взросления при помощи чудесных сил, а также архаические мотивы, мифологические взгляды и вера отражаются вместе с жизненно-реалистическими изображениями.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обобщены научно-теоретические концепции эпосам с мифологической сказочно-сюжетного типа, богатыми мифолого-сказочными, фантастическим, реалистическими изображениями в мировой фольклористике, обоснованы его место и значение в каракалпакской фольклористике;

в процессе определения источников возникновения и формирования эпоса выясняется место в генезисе каракалпакского эпоса архаических и мифолого-сказочных, фантастическо-реалистических сюжетов;

сравнительная запись национальных вариантов эпоса «Шарьяр» и его публикации, специфический творческий стиль художественного исполнения эпических сюжетов народными исполнителями (жирау) и языковое мастерство рассказа содержания произведения, определено его место в каракалпакском эпосоведении;

на основе анализа текста охарактеризованы чудесное рождение героев, помощь чудесных сил героям, заклятие, волшебство, их магическая сила, победа добра, справедливости, свободы и т.д., борьба с врагами на пути добра и победа над ними.

Достоверность результатов исследования определяется примененными приемами, использованные в нем теоретические информации взяты из достоверных научных и художественных источников, научные заключения основаны на сравнительно-типологических, художественно-эстетических приемов анализа, широким применением на практике теоретических мнений и рекомендации, утверждением полученных результатов соответствующими учреждениями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования в дополнении научно-теоретических взглядов по каракалпакским народным эпосам, также в служении научным опорным источником и научным опытом при научном анализе изучения генезиса, жанровых особенностей, сюжетных пластов и образной системы, художественно-композиционных особенностей;

Практическое значение результатов исследования в том, что они могут служить источником при создании и совершенствовании учебников, учебных пособий, по предмету фольклористика, при организации лекций и семинаров по фольклору в средних специальных и высших учебных заведениях, при преподавании научно-теоретических вопросов народных эпосов по программе предмета каракалпакская фольклористика.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в ходе исследования: генезиса, жанровых особенностей, типологию сюжетных мотивов и образной системы каракалпакского народного эпоса «Шарьяр»:

научные выводы по изучению жанровых особенностей эпоса «Шарьяр», своеобразие национальных вариантов использованы в фундаментальных исследованиях ФА-Ф-1-005 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ қилиш (2017-2020)» в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан(справка за № 17.01/81 Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 19-апреля 2021 года). В результате материалы послужили необходимым

научным и практическим источником при написании частей, относящихся к жанру фольклора данного научного проекта.

на основе научно-практических наблюдений по генезису, жанровым особенностям, сюжетным пластам и образной системы эпоса "Шарьяр" в учебно-воспитательных часах общеобразовательных школ по предмету каракалпакская литература использована в повышении качества изучаемого предмета (Справка за № 01-01/5-2203 от 27 апреля 2021 года Министерства Народного образования Республики Каракалпакстан). В результате использовано как вспомогательное средство в формировании национального самосознания, воспитания у молодежи чувства патриотизма, национальной гордости и преданности.

научные выводы по изучению вопросов языкового мастерства при применении художественно-изобразительных средств исполнителями (жиром), относящиеся художественно-композиционным особенностям народного эпоса "Шарьяр" использованы при выполнении фундаментального исследования Ф3-2016-0908165532 "Методика развития родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом каракалпакского языка и правилам правописания" выполненном в Каракалпакском филиале научного института педагогических наук Узбекистана имени Т.Н.Кори-Ниезий (справка за № 64 Каракалпакского филиала научного института педагогических наук Узбекистана имени Т.Н.Кори-Ниезий от 9 апреля 2021 года). В результате научные выводы по языковым особенностям текста вариантов эпоса послужили научно-методическим источником.

теоретические выводы, связанные с изучением композиции, сюжета и состава мотивов, с идейно-художественными особенностями народных эпосов были использованы при подготовке теле и радиопередач «Из сокровищницы народа», «Наследие», «Наука и образование» (справка за № 01-021204 Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан от 15 апреля 2021 года). В результате, была обеспечена научно-популярность данных телевизионных и радиопередач и обеспечена пропаганда среди молодежи роли национальных ценностей в духовно-культурном развитии.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации освещены в 6 международных и республиканских научных конференциях, из них 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 18 научных работ, в частности, 12 статей в журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией для публикации основных научных результатов докторских диссертации, из них 10 – в республиканских, 2 – в зарубежных журналах.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации 161 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость исследования, цель и задачи, объект и предмет исследования, соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования, освещены научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о яндрении результатов исследования в практику и структуре диссертации.

Первая глава посвящена «Сбору и публикации, генезису и жанровым особенностям эпоса «Шарьяр». В первом параграфе «Записи эпоса, публикации и вопросы изучения» речь идет о вариантах, записанных у казителей эпоса «Шарьяр» Куламет, Отенияз, Кияс, Есемурат, Жумабай Назаров, Ажимурат (из них варианты Куламет, Отенияз и Жумабай жирау Назарова опубликованы в виде книг).

Почти все исполнители эпоса «Шарьяр» выходцы из знаменитой школы Нурабыллы жирауа. Ученик Нурабыллы Куламет, Есемурат сын Нурабыллы, Отенияз у Ерполат жирау, а Ерполат и Абдирасули являются самыми первыми учениками Нурабыллы. Вот, таким образом, считающийся самым богатым культурным наследием эпос «Шарьяр» дошел до нашего времени путем традиции наставника и ученика. Эпос впервые был записан в 1939 году поэтом и писателем Аметом Шамуратовым у жителя 7 аула Сунградского района (ныне Канлыккуль) Куламет жирау сын Убби (1872-1954). Вариант Куламет жирау был опубликован в 1959 году в Нукусе «Каракалпакском государственном издательстве» и в 1984 году в XIII томе многотомника (20 томов) «Каракалпакского фольклора». Этот вариант эпоса, записанный у Куламет жирауа в 1971 году был опубликован в переводе поэта С.Северцева на русском, а в 1979 году в переводе писателем Мухаммедом Али был опубликован на узбекском языке.

Самые первые краткие сведения о варианте эпоса Шарьяр», исполнившийся Куламет жирауом были опубликованы в книге профессора К.Айымбетова «Халык даналыгы» (Народная мудрость)⁹, далее кратко излагается в объемном исследовании К.Максетова, посвященном каракалпакским жиром, бахши и эпосам¹⁰.

С началом второй мировой войны в 1940 годах работа по сбору народного наследия приостановилось, но к 1950 годам в результате появления неправильных политических взглядов, рассматривающие такие эпосы как «Алламыс», «Едиге», «Коблан» и наследие поэта Бердаха националистическими, как произведения, воспевающие буржуазные идеи, оказало отрицательное влияние и на изучение эпоса «Шарьяр». Появилось мнение, что почти все герои эпосов достигают своей цели при помощи

⁹ Айымбетов К. Халык даналыгы. – Некис: «Каракалпакстан». – Б. 117.

¹⁰ Максетов К. Каракалпак жирау баксылары. – Нокис: «Каракалпакстан». 1983. – Б. 109-121; Максетов К. Досталлар. Жираулар Баксылар. – Некис: «Каракалпакстан». 1992. – Б. 62-129.

законивший, словами гадания. По таким причинам, остальные варианты эпоса «Шарьяр» вместе с другими народными эпосами стали записываться у жирауов только через двадцать лет (1959 годы К.Ш.) и стали публиковаться, жирауов только Отеняз жирауа был опубликован в 1984 году вместе с В результате, вариант жирауа в XIII томе многотомника (20 том) вариантсом Куламет жирауа «Шарьяр», исполняющийся «Каракалпакского фольклора»¹¹. Вариант эпоса «Шарьяр», исполняющийся «Каракалпакского фольклора» был записан Рамбергеном Есемурат жирау Нурабыллаевым в 1959-1961 годы в Кунградском районе. У Княса Хожамбергановым в 1961 году научным сотрудником Кайратдинова эпос был записан в 1961 году научным сотрудником института, ученым-фольклористом К.Мамбетназаровым.

Вариант эпоса, исполнявшийся Ажимурат жировом Есемуратовым был записан доктором филологических наук К.Максетовым и лаборантом Ж.Хошнязовым в 1967 году.

Кроме этого эпос «Шарьяр» был записан у жителя Шуманайского района Жумабай жирау Базарова (1927-2006) в 1980 году ученым К.Байниязовым. Этот вариант был опубликован в XI томе многотомника (100 томов) «Каракалпакского фольклора» в 2009 году¹². В каракалпакской фольклористике вариант эпоса «Шарьяр» Жумабая Базароваеще не был изучен. Хотя по эпосу появились труды в 60-е годы XX века, известного ученого фольклориста И.Сагитова «Об эпосе «Шарьяр»¹³, К.Айымбетова «Халык даналыгы» (Народная мудрость)¹⁴, М.Нурмухамедова «Сказки А.С.Пушкина и фольклор народов Средней Азии»¹⁵, А.Каримова Эпос «Шарьяр» и его связь с фольклором родственных народов»¹⁶, К.Максетова Об эпосе «Шарьяр»¹⁷, К.Байниязова и Т.Байниязовой «К вопросу о периоде создания и возникновения эпоса «Шарьяр»¹⁸, Ж.Хошнязова «Жизненные эпосы»¹⁹, К.Палымбетова «Образ птицы Булбилгоя в эпосе «Шарьяр»²⁰, М.Палымбетовой, И.Алламбергеновой «Мифические мотивы в эпосе «Шарьяр»²¹, нет специальных исследований по каракалпакской версии вопроса генезиса вариантов, жанровых особенностей, сюжетных пластов и

¹¹ Каракалпак фольклоры. 20 томлык, XIII том. «Шарьяр». Өтенияз жирау хэм Куламет жирау вариантлары. – Нөкис: Каракалпакстан, 1984. – Б. 236.

¹² «Шарьяр» дастаны. Жумабай жирау варианты. / ӨзРИАК бөлмивиниң китапханасындагы кол жазба фондасы. Р.123, Инв №34641; Каракалпак фольклоры. 100 томлык. IX-XIII томлар. «Шарьяр». Жумабай жирау Базаров варианты. – Т.: Маълумат, 2009. – Б. 536.

¹³ Сагитов И.Т. «Шарьяр» эпосы хақында // «Совет Каракалпакстаны», газетасы, 1959. 14-октябрь.

¹⁴ Айымбетов К. Халык даналыгы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1968. – Б.297; Айымбетов К. «Шарьяр» дастаны өзбек тилинде // Өмйүдәрья. – Нөкис, 1979. -№9. – Б.120-121.

¹⁵ М.Нурмухамедовтың «А.С.Пушкинниң ертеклери хэм Орға Азия халықларының фольклоры. – Нөкис: Каракалпакстан. 1987. – Б. 56.

¹⁶ Каримов А. «Шарьяр» дастаны хэм оның тууысқан халықлар фольклоры менен байланысы // «Өмйүдәрья» журналы №4-5. 1992. – Б. 107-114.

¹⁷ Максетов К. Дастанлар, жираулар, бақсылар. – Нөкис: Каракалпакстан, 1992. –Б.62-136.

¹⁸ Байниязов К., Байниязова Т. «Шарьяр» дастанының дерслиу хэм келипласиу дәуири хақындагы мәселеле. ӨзРИАКҚБ «Хабаршысы» журналы, 2003, №5. – Б. 77-79.

¹⁹ Хошнязов Ж. Турмыстық дастанлар // ӨзРИАКҚБ «Хабаршысы», №4. 2020. – Б. 104-111.

²⁰ Палымбетов К. «Шарьяр» дастанындагы сюжетлик ўақыялар хэм Бұлбилгөя хус образы // ӨзР ИА ҚҚБ «Хабаршысы». 2016. №3. – Б. 131-134.

²¹ Палымбетова М., Алламбергенова И. «Шарьяр» дастанында колланылған мифлик мотивлер // Өмйүдәрья, №5. 2013. – Б. 117-120.

образной системы, типологии, а также сходства сюжетов и мотивов эпосов в фольклоре родственных народов.

Также, среди узбекского народа распространены сказки и эпосы со сходными сюжетными событиями с эпосом «Шарьяр». К их числу относятся такие эпосы и сказки как «Каракоз ойм», «Одилхан», «Сохибкирон», «Ойпарча», «Дурашшо», «Шахриёр». Ученый М.Жураев пишет: «В репертуаре узбекских бахши наличие эпоса под названием «Шарьяр» неизвестны, устная версия данного произведения сохранена в основном в каракалпакском фольклоре. Но, в основе этого эпоса на узбекском языке созданы народные книги, или касса, в народе они известны под названиями «Шахриёр», «Мир Шахриёра», «История Гулчехрыи Шахриёр», «Дурашшо»²². Ученый С.Рузимбаев записал еще один экземпляр в 1980 году у хорезмской кассакхан-халфа Суна Эшматовой распространенный в Хорезме вариант эпоса «Шарьяр». Но, распространенная Хорезмского варианта узбекская версия эпоса «Шарьяр» вообще не похожа на варианты каракалпакской версии. В них много элементов книжного варианта сказов. А все шесть каракалпакских вариантов эпоса «Шарьяр» входят в ряд крупных эпических произведений.

Нужно отметить то, что во всех выше указанных статьях авторов рассматриваются идейное направление, сюжеты и мотивы, некоторые образы эпоса «Шарьяр», исполнившийся Отенияз жирау и Куламет жирау, а рукописи, записанные у Кияс, Есемурат, Жумабай, Ажимурат жирауов остались без внимания. В данном исследовании научно анализируются все шесть устные варианты эпоса.

Второй параграф первой главы называется «Источники появления эпоса и жанровые особенности». В композиционном построении и в сюжетном содержании каракалпакского народного эпоса «Шарьяр» изображается вера и думы, взгляды и мысли, понятия народа в древние времена. То есть в целостном сюжете эпоса сохранены примитивное мифическое мышление и взгляды, видим, что общественно-политические события древних времен изображены в связи с религиозными понятиями. Например, поклонение героев эпоса богу, старцам, святым, такие движения как поклон головы перед ними являются элементами связанными со старыми религиозными древними понятиями. Герои эпоса в трудные минуты для достижения цели опираются на силу волшебства как пери, молитва, колдовство, заклинания, магическую силу и получают силу и помощь от них. Профессор К.Камалов высказал мнение: «многие каракалпакские эпосы и сказки берут начало с древнейших времен. ... К тому же у народов, где широко не была развита письменная литература была традиция создания эпосов. Талантливые бахши-жирау и даже поэты на основе готовых древних сказочных и легендарных сюжетов создавали эпосы»²³. Такие сказочные и легендарные события встречаются в сюжете эпоса «Шарьяр» от начала до

²²Жураев М. «Шахриёр» достони сюжетининг ўзига хос эпик талқинлари. ҚМУ «Хабаршысы», 2019, №2, – Б. 156.

²³Камалов К. Каракалпак әлебиятында көркем мөголтың эволюциясы. — Нөкис: Каракалпакстан. 1988. – Б.15.

Профессор К. Максегов писал, что “ первоначальные корни эпоса конца. «Шарьяр» могут быть связаны с книжными экземплярами”²⁴ и говорит о том, что при записи эпоса в 1959 году у Отенияз жирау Йимбетова он высказал мнение, что наставник жирау говорил о первоначальном экземпляре эпоса, который был книжным²⁵. Доказать это мнение очень трудно, но эпос который сначала исполнялся устно на основе мифических, сказочных и «Шарьяр» сначала исполнялся устно на основе мифических, сказочных и легендарных сюжетов, со временем превратился в эпический дастан, который далее появился в книжной форме, распространялся среди народа и далее появился в репертуаре бахши и кыссахан. Со временем совершенствовался и исполнялся в репертуаре бахши и кыссахан. Со временем совершенствовался сюжет, эпоса, который был связан с жизнью, перерабатывался творчески, в сюжет, объемной эпической сюжетной форме через сказителей жирау дошел устной, объемной эпической сюжетной форме через сказителей жирау дошел до наших времен как устный, объемной эпической сюжетной дастан.

В данном параграфе главы приводятся разные мнения некоторых ученых о генезисе, жанровых особенностях и др. эпоса “Шарьяр”, отмечается, что данный эпос трансформировался особым образом по отношению с другими героическими эпосами, события описаны в виде сказки, сравнительные изображения описаны в соответствии с жизненными мифологическими, на основе сравнительного анализа, что мотивы сюжетов событиями, сказочного типа преобладают над реалистическими мифологического, сказочного типа преобладают над реалистическими мотивами социально-бытового содержания пришли к мнению, что эпос по жанру относится к группе “мифологического сказочно-сюжетного типа”, жанру относящиеся социально-жизненные вопросы.

Вторая глава диссертации называется “Сюжет эпоса “Шарьяр” и межвариантные различия” (Сюжетные пласты. Типология сюжетных мотивов), состоит из двух параграфов. Первый параграф называется “Специфические особенности вариантов эпоса “Шарьяр”.

Композиция эпосов начинается по традиционному образцу с описания родословной предков до рождения героя, места проживания и эпохи. Такая традиция сохраняется во всех вариантах эпоса “Шарьяр”, эпические события начинаются с таких описании «Ерте айдем заманда» (“В старые давние времена), «Бурынғы айдем заманда, О заманның кәдиминде» (В прежние древние времена). Но, названия места древних событий даются разными топонимическими наименованиями. Например, у таких исполнителей как Отенияз, Есемурат, Ажимурат говорится «О Әрепниң халқында, Емен деген журтында» (в народе Арепа, в стране Емен), то у Куламет жирова «Көп Ноғайдың ишинде» (Среди многочисленного Ногая), у Жумабай жирова «Хандәрья бойында» (На берегу Хандарьи), у Кыяс жирова «Аз Ноғайлы елинде, Хорезмниң ойында, Орын дәрья бойында, Айналы жәхән шәхәринде» (В малочисленной Ногайской стране, в Хорезмской впадине, на берегах реки Орын, в городе Айналы жахан). Хотя здесь известны этнотопонимы Ногайлы, Хорезм, но неизвестны такие топонимы как страна Емен, река Хан, река Орын, город Айналы жахан. Возможно, это связано с

²⁴Максегов К. Дөстанлар, жыраулар, баксылар. – Некис: Каракалпакстан. 1992. – Б.134.

²⁵Бул да сонда, – Б.64.

специфическим мышлением, с миром понятий исполнителей (жиров). Теперь введение вариантов Куламет, Есемурат, Ажимурат жиров эпоса "Шарьяр", то есть экспозиция соответствует традициям "Родословных" книг, события основаны на религиозных взглядах, начинается с описания жизни первочеловека Адама.

Например, в варианте Куламет жиров:

Бурынғы әйем заманда,

Ол заманның кәдиминде,

Ай менен күнди жаратты,

Ай менен күннің астында,

Адам Атаны дөрегги.

Ол Атаның перзенти,

Кими динсиз кәпир болып,

Кими мусылман өгги.²⁶

(В прежние древние времена,

Стародавние времена,

Создали луну и солнце,

Под луной и солнцем,

Создали праотца Адама,

он сын Отца,

Кто-то прожил безбожником,

Кто-то был мусулманом).

Такое описание далеких времен встречается и у Кыяс жиров.

Например:

Ким, ким өгги, ким өгги,

Қәхәрин салып қыс өгги,

Рәхәмин салып жаз өгги,

Он ски ярым хан өгги.²⁷

(Кто, кто жил, кто прожил,

Зима прошла суровая,

Лето прошло милое,

Прожили двенадцать с половиной хана).

Значит, этими поэтическими строками сообщается, что события эпоса происходили в давние времена. В эпосе мастерски использованы легенды, мифы, сказки. В нескольких местах эпоса исполнители изобразили события, описанные в легендах связанных с именем царя Сулаймана. Например, во введении варианта Отенияз жиров Дарапша «Сидел в троне Сулаймана, Ко всем относился одинаково», а у Есемурат и Ажимурат жирауа описывается

²⁶Қарақалпақ фольклоры. Көп томдық. XIII том. «Шарьяр» дастаны. Куламет жырау варианты. – Нокис: Қарақалпақстан. 1984. – Б.135.

²⁷«Шарьяр» дастаны. Кыяс жырау варианты. ӨзРІАҚ бөлімінің қытайқанастаны қол жазбалар фонды. Р-123. инв. №40273.

«Был дарем семи лланет». И в эпосах, и в сказках говорится, что у героя, который должен появиться на свет отец был ханом. Но, описание того, в каком возрасте он вошел на трон, является сказочным приемом, он сохранен в эпосе «Шарьяр». В экспозиции эпоса встречается описание происхождения героя до его рождения, после его рождения дается эпическое описание биографии, описываются самые малые детали от того момента как герой сел на коня, до того, как он одел доспехи, эпическое описание самых малых деталей является особенностью изображения эпосов. Эта традиция сохраняется в эпосе «Шарьяр», реальным жизненным событиям вписываются сказочно-фантастическая форма изображения. Мотив бездетности в эпосе «Шарьяр» дается в своеобразной форме. Во всех 6 вариантах у царя Шахидарала было 9 жен. В героических эпосах бездетный царь посещает святые места, а в «Шарьяре» для поклонения выходит на путь Каабы. Этот мотив, возможно, связан с распространением ислама в Центральнй Азии. В эпосе у исполнителей (жиров) мотив бездетности царя дается разнообразно. Например, если у Отенияз жирауа говорится - в душе у царя появилось такое желание «Темирден хаса колга алып, Темирден геуишти кийип, «Хэзирети кабага хэжире болып кетейин» деганча, подшохинг калбида бир истак пайдо бўлади»²⁸ («Взяв в руки железный посох, одев железные калоши, Буду держать путь в Каабу»), а у Куламет жирова «Перзентсиз тахты бийпаян, Зуриятсыз тахты ол талан, Тахты курсың нетейин, Малы курысын кэйтейин, Мен тахтымнан түсейин, Кийимимди шешейин, Ийниме жэнде илейин, Перзент ушын зар жылап, Кебага тауап етейин...»²⁹ (Необъятен трон без детей, Бездетный трон чужд, Будь проклят трон, Не нужны богатства, Я сойду с трона, одену простое, за детей буду плакать и пойду поклоняться в Каабу), а в варианте Жумабай жирова монолог царя «...улсыз-кызсыз бендениң жыйғаны талау дер еди, кейини ўайран дер еди»³⁰ (говорят, собранные человеком без сына и дочери, является раздором, конец превращается в развалины) дается еще обширнее. У Есемурат жирова данный монолог дается в краткой прозаической форме, отличается от вариантов других исполнителей «Эйжаббар куда я онда мен дуньдан өткенде тахты-мүлкимди, имарат журтымды, кимге инам әйлерсең, деп әйне сэхәр ўақтында етек женин кесип, шийдилла тартыл хуў деп кәлендер болып, ханайы Кебага карап раўан болды»³¹ (О боже, когда я уйду на тот свет кому достанется мой трон, моя страна, рано утром срезав подол и рукава, став дервишом, ушел для поклонения в Каабу). Таким образом, в данном параграфе диссертации на основе текстового материала были сравнительно изучены варианты, исполнившиеся разными жирауами, сходства и различия в

²⁸ Карақалпақ фольклоры. Көп томлық, XIII том. «Шарьяр». Өғенияз жырау варианты. - Некис: Карақалпақстан, 1984. - Б.13.

²⁹ Карақалпақ фольклоры. Көп томлық, XIII том. «Шарьяр». Куламет жырау варианты. - Некис: Карақалпақстан, 1984. - Б.135-136.

³⁰ Карақалпақ фольклоры. 100 томлық. IX-XIII томлар. «Шарьяр». Жумабай жырау Базаров варианты. - Т.: Маънавиет, 2009. - Б.225.

³¹ «Шарьяр» достаны. Есемурат жырау варианты / ӨзРИАК бөлімниң қытапханасындағы қол жазба фонды. Р 123, илв. №41774. - Б.1.

описании события сюжета, а также в создании портрета и характера героя, названных местностей, рек, стран, имен.

Второй параграф второй главы называется «**Типология переносных сюжетов в эпосе «Шарьяр»**»

В русской фольклористике встречаем такие понятия и термины как «Странствующие сюжеты», «Блуждающие сюжеты», «Миграция сюжетов». В трудах ученых, исследовавших каракалпакский фольклор эти понятия названы «Путешествия сюжетов», «Переселение сюжетов», «Бродячие сюжеты». Их содержание непонятно читателям и кажется неясным, собрав все эти каракалпакские названия-понятия, мы сочли именовать их все эти каракалпакские названия-понятия, мы сочли именовать их переносными сюжетами». Такое сюжетное понятие

«*Странствующие сюжеты*» («Кошпели сюжетлер» - К.Ш.) впервые в науку

было введено известным русским ученым, академиком В.М.Жирмуновским³².

Сравнительно исследовавший каракалпакские эпосы ученый И.Сагитов писал: «... В эпосном творчестве народов Востока и Запада, исходя из определенных социальных и культурных ситуаций развития, встречаются исторические типологические сходства, темы, схожие друг с другом, мотивы, сюжеты, бытия»³³.

Действительно, не каждый эпос появился сразу как целое эпическое произведение. Сначала создавались некоторые картины, части. Далее они по своим художественным ценностям объединялись и превращались в эпосы-поэмы. В начале исполнители образы своих героев, их действия создают как часть будущего эпического произведения. Далее со временем они дополняют и совершенствуют их в соответствии требованиями слушателей. К нему присоединяются бытующие в народе сказочные легенды, предания, разные устные сказы-рассказы. Например, в сюжете каракалпакского народного эпоса «Шарьяр» есть прекрасный образец связи фантастического с мифическими бытиями и сказками.

Эпос «Шарьяр» напоминает известные еще с древних времен в народе сказки, легенды, волшебные, фантастические рассказы. Они одинаковые с нашим великим эпосом, именот одинаковые корни и бросаются в глаза как истинное проявление галереи переносных сюжетов. Мы это чувствуем с началом чтения эпоса. Ученый-фольклорист К.Мамбетназаров, Х.Эгамов в статье «Странствующие сюжеты в сказках» писал: «Конечно, по своему происхождению сказки и эпосы могут быть достоинством древних времен, но и по описанию события, созданию образов, по содержанию и построению сюжета они очень близки друг другу. Например, если не считать объема некоторых сказок, они могут дать содержание одного эпоса, некоторые эпосы построены на сказочном сюжете. Но они не отрицают друг друга, а наоборот, дополняют»³⁴. Действительно, каракалпакский народный эпос «Шарьяр» по композиции и сюжетному содержанию сходны с треческим

³² Жирмуновский В.М. Сравнительное литературоведение. Восток и Запад. - Ленинград: «Наука». 1979. - С.344.

³³ Сагитов И. Вопросы сравнительного изучения эпоса. «Вестник» ККФАН УзССР. №1, 1962. - С. 64

³⁴ Мамбетназаров К., Эгамов Х. Ертеклерде кешпели сюжетлер // «Эмиўдарья». - №8. 1981. - Б.115.

мифом «Зет и Амфион», турецкими сказками «Дильрукеш», «Царь и девушки», арабским «Три красавицы», киргизским «Бесстыдные женщины», «Хасан и Хусан», «Айсултан», туркменским «Дервиш Султан», «Гулжахан», узбекскими народными сказками «Хасан и Зухра», «Хасан и Хурлиха», «Одилхан», «Шийрин-Шекер», эпосу «Шахриер», казахской народной сказкой «Золотая прядь», с каракалпакским народным эпосом «Мунлык-Зарлык» с казахским народным эпосом «Мунлы-Зарлык», со сказкой А.С.Пушкина «Сказка о царе Салтане», сходны некоторые сюжеты и мотивы, идейные направления. Но, в этих сказках и эпосах чувствуется национальное своеобразие каждого народа.

В данной части исследования бездетность царя, история трех девушек, чудесное рождение близнецов, их взросление, потребляя молоко оленя, спасение от смерти при помощи святых и Кырык Шилтен гайып еренлер, уход царя в дальние страны или его поход перед родами жены, зависть и зло воплощенное в образах Мастан кемпир (Баба яга) и жен-соперниц, торжество справедливости в конце повествования, достижение целей главных героев, наказание врагов рассматривается как переносный сюжет, живущий в фольклоре многих народов и были сделаны соответствующие научно-теоретические выводы.

Третья глава исследования называется «Образная система и художественно композиционные особенности эпоса «Шарьяр». Первый параграф главы посвящается исследованию «Образной системы эпоса «Шарьяр»». Образы героев эпоса «Шарьяр» возникли неспроста. В нем раскрываются образы людей с разными характерами, взглядами, живших в патриархально-феодалном периоде, противоположными событиями. С одной стороны изображается объединивший в себе такие качества как добродушие, примитивность, бессердечность, жестокость образ царя Дарапшы, с другой стороны образ матери, образ Гулшары, преданной, страдающей, жертвы несправедливости.

На основе двух этих образов раскрываются образы главных героев эпоса Шарьяр и Анжим, начиная с их рождения, разлукой с родителями, содержание целого события с участием различных образов. Эти образы связаны с культом двойняшек у древних тюрков, генезис сюжета упирается на тип сюжета «О прекрасных детях», который занимает важное значение в сказочной традиции народов мира³⁵. Несмотря на то, что Шарьяр и Анжим уже с рождения встретились со злыми силами, продолжают жить подобно сказочному сюжету при помощи чудесных сил. Рожденного чудесным образом как в героических эпосах, будущая судьба Шарьяра была предопределена чудесными силами (святыми). Характерная особенность большинства эпосов в том, что главный герой сразу же после рождения взрослеет, например, в каракалпакском народном эпосе «Алпамыс» не

³⁵Магкулиева М. «Шахриёр» эпик сюжетининг илк манбалари, унинг дoston ва эртак вариантлари. Филол. фанл. бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацииси автореферати. —Тошкент: 2020. — Б.10.

рассказывается биография героя до 14 лет, а в эпосе «Коблан» до 11 лет, а в эпосе «Едиге» до 14 лет, это естественно, так как нет противоборствующих им сил, а в эпосе «Шарьяр» изображаются элементы древних тотемистических взглядов, дети встретившись со злом, оставленные под водой выживают, связывают их с чудесной силой мифического героя Сулаймана, когда их оставили в степи их вскормила мать-олениха с золотыми рогами. Но, после того как дети были усыновлены Шасьуаром и Акдаулет, по традициям эпоса они сразу же взрослеют. У Отенияз и Жумабай жирауа в 7, а у Куламет жирау в 14 лет овладевают знаниями и наукой, искусством и быстро взрослеют. Поэтому, в последующих сюжетах и Шарьяр, и Анжим изображаются в образах волшебников и заклинателей. Из примера видим как Шарьяр подходит к городу Жулдызша «Он берет в руки горсть земли, заговаривает его и город расстаясь даёт ему дорогу»³⁶, Анжим заговором снимает колдовство и приводит в настоящий человеческий облик дочку Еменского царя превращенную в белую змею в каменном виде. Ещё раз заговарив превращает в камень и кладёт её к себе в карман³⁷, как видим герои выступают в роли заклинателей.

Кроме этого Анжим знает язык зверей, разговаривает с ними. Например в варианте Куламет жирова воспевается:

Ушып жүрген кус пенен,
— Агам елигин көрсенлер,
Қанын татып, жесенлер,
Көрсен, билсең бер хабар,
Деди, — дағы бийшара,
Қус тили менен сөйледи,
Онда саза болмады,
... Кийик яңды кулан менен,
Әждархайый жылан менен,
Жылан тили менен сөйледи,³⁸
(С летающей птицей,
Если видели труп брата,
Если пили его кровь,
-говорила, бедная
На языке птиц,
Тогда тоже не было звука.
... с олененком как олень,
Со змеем драконом
Говорила на языке змеи)

Таким образом, жирауы создали образы героев двойняшек подобно сказочным. Вместе с тем, если подобно героям героических эпосов

³⁶Қарақалпақ фольклоры. Көп томдық. ХІІІ том. «Шарьяр» дәстаны. Куламет жырау варианты. —Некис: Қарақалпақстан. 1984. — Б.186.

³⁷Бул да сонда, — Б.200.

³⁸Бул да сонда, — Б.219.

изображается взросление Шарьяра, приступление к исполнению всех условий храбрости, с сокровищниц отца «выбор хорошего коня, острого меча, доспехов, щита, ничего не оставляя, что нужно богатырю»³⁹, взяв к себе 40 молодых, услышав вести о девушке, саде и птице Булбилгоя, один отправляется в чужие страны, в образе Шарьяра можно увидеть действия подобных героям книжных, романтических, любовных эпосов. Например, в поджанте эпоса Отенияз жирауа: «Вот, пришел он к местности под названием Сарыдарья, позвал работников. Сказал им, если люди будут давать по одному тенге, я за день работы буду давать 5 тенге, если люди дадут 5 тенге, то я буду оплачивать по 15 тенге, а если они будут оплачивать по 15 тенге, то я буду оплачивать по 25 тенге. Поэтому все работники были у него. На земле Шарьяра прорыли арык и привели воду. Шарьяр стал богатым дехканином. Делали грядки, сажали деревья и получил сад. За этим садом построили Забор... Зацвел сад, стали попевать яблоки и инжир, стали падать на землю»⁴⁰. В этих строках Шарьяр выступает не только как герой, думающий только о своей судьбе, он изображается и в образе идеального героя в мечтах народа. Если через образ Шарьяра изображается жизнь чабана, пастуха, то с другой стороны создается образ прилежного дитя, уважающего своих родителей. В качестве примера можно привести не только вышеуказанные примеры, но и то, что он оказал большое уважение родителям, встречает отца, постелил коврами 9 дневную дорогу, вызволил мать Гулшару из темницы, выполнил ее пожелание, выдал замуж сестру Анжим за того пастуха, который помог матери в темнице, посадил на трон зятя и др. можно увидеть чисто человеческие качества. Жирауы через этот образ восхваляли единство между родными, семью считали священным, также, видим, что во все времена осуждали непонимание и споры между отцами и детьми.

В этом разделе диссертации на основе исполнявшихся жирауами текстов эпоса, проанализированы образы главных героев эпоса Шарьяра и Анжим, и действующих лиц повлиявших на ход развития событий, положительные и отрицательные стороны образов таких героев как царь Дарапша (Шахидарап, Зарепше и др.-К.Ш.) и его 9 жен, Гулшары, Шасууар, Акдаулет, вазир Томан, Мастан кемпир (Баба яга), конь Аспижангир, птица Булбилгоя кус, пери Жулдыша, Девпери, раб Кодар.

Во втором параграфе третьей главы под названием «Художественно-композиционные особенности эпоса» события, изображаемые в эпосе появляются на основе различных причин и условностей, приводит к спутанности сюжета и его развитию, нахождению решения в композиционном построении, его сращения рассматриваются на основе изображения содержания и идеи в художественной форме. Например, причиной отказа Дарапши от своего трона и женитьбы на Гулшаре явилось бездетность его 9 жен, а к моменту рождения Гулшары, он уходит на охоту,

³⁹ Булда сонда, - Б.172.

⁴⁰ Каракалпак фольклоры. Коп томлык. XIII том. «Шарьяр» дастаны. Отенияз жирау варианты. - Нокис: «Каракалпакстан», 1984. - Б.64.

что становится причиной замены родившихся детей на шенка и котенка. Интересные и очень сложные сюжетные события стали причиной спасения Шарьяр и Анжим, которые были брошены в степи и были вскормлены молоком оленя, а для усыновления детей Шасьюар и Акдаулет стало причиной оставление рабом Кодаром детей в степи, не убившего их, нахождение детей рабом Караманом, который вышел в степь для сбора дров и т.д. Таких связанных между собой примеров в композиционном построении можно привести очень много. Так, появление из одного события другого приводит к раскрытию целостного содержания эпоса.

Хотя композиция эпоса соответствует известным эпосам каракалпакского народа как «Алпамыс», «Сорок девушек», «Коблан», «Маспатшан», «Едите» и др., но изображение событий дается совсем по другому. В «Шарьяре» не встречаются особые героические поступки, когда он показывает себя на поле, не берет оружие в свои руки, как в других эпосах. В эпосе в основном описаны один поход Шарьяра (на родину Жулдызши и птицы Булбилгоя) и поход Анжим, спасшего своего брата, который силами заклятия, был превращен в камень. В описании этого похода в эпосе «Шарьяр» специфические особенности заключаются в том, что герои (Шарьяр и Анжим) с помощью волшебства, и силы чудес побеждают встречающихся на их пути препятствия в виде сверхъестественных чудовищ. Значит, в «Шарьяре» больше места занимает лирическое описание внутреннего психологического переживания героев и мифолого-сказочное изображение, чем изображение действий героя через описание его внешней мужественной силы, как во многих других эпосах. В композиционном построении эпоса не встречаются дополнительные, побочные сюжеты, а события эпоса не мастерски описаны в тесной органической связи друг с другом.

В данном разделе диссертации со многими сходными композиционными особенностями во всех вариантах эпоса использованы в смешанном виде прозаические и поэтические описания. Стихи состоят из 7-8 и 10-11 сложных строк. В описаниях героев (Аспикахангир, птица Булбилгоя, дев, пери, белый и черный змей и др. образы) во внешнем виде вместо героического больше встречается мифолого-сказочное, фантастическое изображение. В описании внутреннего психологического состояния героев как Шарьяр, Анжим, Дарапша, Гулшара мастерски использованы средства художественной образительности, тропы, стилистические фигуры как монологи, вопросно-ответные диалоги, портретная характеристика.

ОБЩИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В результате исследования генезиса, жанровых особенностей, сюжета типологии мотивов и образной системы каракалпакского народного эпоса «Шарьяр» были сделаны следующие общие выводы:

1. По глубине идейного содержания, по широте объема, степени художественности эпос «Шарьяр» находится в одном ряду с такими эпосами

“Алпамыс”, «Коблан», «Едиге», «Сорок девушек», «Ер Шора», как «Мастатша». К такому выводу мы пришли на основе сравнительно-типологического анализа образной системы и типологии мотивов, сюжета и типологического мастерства жиров, художественных особенностей исполнителя эпоса, Огенияза, Куламета, Кыяс, Есемурат, Ажимурат и вариантов эпоса, Жумабай.

2. По созданию сюжетных мотивов и некоторых образов героев в системе образов вариантов эпоса Куламет, Огенияз, Есемурат, Кыяс, Жумабай Базаров, Ажимурат сказителей, то есть путём использования Жумабай контиминации созданы варианты существенно отличающиеся друг явления контиминации созданы варианты существенно отличающиеся друг явления контиминации созданы варианты существенно отличающиеся друг от друга. Но несмотря на некоторые особенности во всех шести вариантах сохраняется основная сюжетная сердцевина, она определена изображением сюжетных мотивов и эпизодов.

3. Рождение у бездетного царя прекрасного сына и дочери, выбор коня главным героем, поддержка героя святыми, их помощь, начало первых храбрых действий Джигита и другие мотивы в композиции эпоса показывают типологические сходства с другими народными эпосами.

4. Имеющее большое значение в возникновении и в источниках формирования “Шарьяра” как эпоса, тереносные сюжеты в устном творчестве народов мира, а также поэтическое значение малых эпических жанров таких как мифы, сказки, легенды, предания сравнительно были изучены в соответствующих разделах, обоснованы с научной точки зрения.

5. Широкое применение мифического, сказочного, легендарного, фантастического изображения в описании жизненных событий в композиции эпоса “Шарьяр” означает, что данное художественное произведение было создано в мифолого-сказочном духе. Такая жанровая особенность была обоснована на основе примеров из текста эпоса, кроме того из научно-теоретических выводов каракалпакской фольклористики.

6. По поставленной основной идее эпос близок с другими народными эпосами и эпическими произведениями (сказками, легендами, преданиями). Является образцом народного эпоса воспевающий идеи направленные на победу добра над злом, справедливости над несправливостью, дружбы над враждой, рассудка и проницательности над завистливостью, милосердия над злобой, законопослушания над правонарушением, справедливое правление над несправедливым.

7. Эпос “Шарьяр” по богатому сюжетному содержанию и широким эпическим композиционным охватом, по жанровым особенностям, своеобразию формы сохранил классическую форму традиции создания устного эпоса свойственный тюркским народам, творческое и исполнительское мастерство жирау, явления появления вариантности и версии, по художественно поэтическим особенностям было научно обосновано, что данный эпос является неповторимым, ценным, не имеющим аналогов не у тюркских народов, даже у народов мира, чистое устное национальное эпическое произведение. Это мнение подтверждают еще в

семидесятые годы прошлого столетия переводы каракалпакской версии эпоса на русский (С.Л.Северцев), узбекский (Мухаммед Али) языки, как чисто оригинальное произведение было восхвалено и распространено по всему миру, признано широкой общественностью.

8. В диссертации сюжетные пласты эпоса были рассмотрены в двух больших группах. Во-первых, пласт архаического мифологического сказочно-сюжетного типа, появление языка у представителей природы: разговаривают горы, камни, степи, воды, раб, испугавшись сил природы не убивает детей, тотемы животных и птиц: дети кормятся молоком олени и вырастают, при помощи мифологических героев Кызыр Ильяса, Кырк шилтенон и святых остаются невредимыми при всех несчастьях, имя детям дается случайно прибывшим дровишом, культ двойняшек, появившихся на основе дуалистической мифологии (чудесное рождение и взросление Шарьяр и Анжим), отображающий в себе культ предков анимистические взгляды, мифические мотивы непосредственно связанные с космогоническими мифами о трех частях света, дуалистические понятия о персонажах являющихся символами добра и зла, элический анализ традиции веры в заботу родителей в эпосе, переход от эндогамного брака к экзогамному браку, изображение мачехи, показ жизни детей с обделенными правами в семье и другие мифические, фантастические, сказочные сюжетные мотивы послужили основой эпоса и это доказано при помощи примеров из текста.

9. Еще один сюжетный пласт в сюжете эпоса, который рассматривает социально-жизненные вопросы, бездетность царя, трон без наследника, кризисная ситуация в государстве, объявление ухода из власти царем, оставление им трона, начала пути в Каабу, по дороге в белом шагре, где горел огонек увидел трех девиц, услышав их разговор остановился, узнав о том, что девушки собираются за него замуж, отказывается от своих слов и возвращается в свой дворец, посылает свагов к этим девушкам, заплатив за них выкуп, всех троих берет в жены, но две старшие девушки не сдержали свое слово, младшая из них Гулшара сдержала свое слово, была беременна сыном и дочерью, после этого события царь к моменту рождения детей уходит на охоту, так как сердце может не выдержать от радости и другие мотивы реалистического сюжета были проанализированы в соответствующих местах.

10. В композиции эпоса преобладают сюжетные мотивы свойственные жанру мифов и сказок. Эти мотивы разрознены с реалистическими мотивами и сюжетами, изображаются не в виде отрывка, эпизода или детали, а от начала до конца эпоса в параллельной форме концентрического сюжета. Даже, если смотреть с внешней стороны, кажется, что сказочные, мифические мотивы по своему объему больше, чем реалистические мотивы. В связи с тем, что в художественно-поэтическом построении эпоса больше мифического, сказочного мотива, чем реалистического по жанровым особенностям, своеобразию формы, правильно будет с научной точки зрения рассматривать его как эпос с мифологического сказочно-сюжетного типа.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
Fil.46.02 AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,
LITERATURE AND FOLKLORE**
NUKUS STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

KENESBAEVA SHAKHSANEM KENESBAY KIZI

**KARAKALPAK FOLK DASTAN (HEROIC-EPIC) "SHARYAR"
(GENESIS, GENRE, TYPOLOGY OF THE PLOT AND MOTIVES AND
THE SYSTEM OF IMAGES)**

10.00.08 – Folklore

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY
DEGREE (PHD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of Republic of Uzbekistan by number B2019.2.PhD/FI908

The dissertation was carried out at Nukus State Pedagogical Institute named after Ajinyaz.

The theme of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is placed on the web page (www.tai.uz) of the Scientific Council and information-educational portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz)

Scientific advisor: **Bekbergenova Ziyada Utepovna**
Doctor of Philology, docent

Official opponents: **Bahadirova Sarigul**
Doctor of Philology, professor

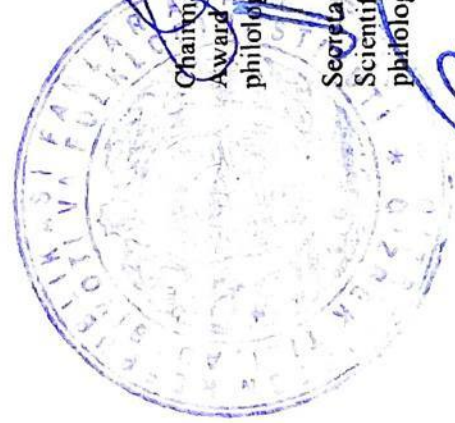
Sariev Sanat Matchanboevich
Doctor of Philology, docent

Leading organization: **The state museum of literature is named Alisher Navoiy**

Defense of the Dissertation will take place on « » 2021, at « » at p.m. at a meeting Scientific Council DSc.02/30.12.2019. Fil.46.02 under Scientific Degree at Institute of Uzbek language, literature and folklore of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100060, Tashkent, str. Shakhrisabz passage, 5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 223-71-44; e-mail: uztafi@academemy.uz).

Dissertation could reviewed at the Main Library of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar. 13. Tel: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on « » 2021.
(Registry report number on « » 2021).



B. Tukhtiev
Chairman of the Scientific Council on Award of Scientific degrees, Doctor of philological sciences, professor

L. Hudaykulova
Secretary of Scientific Council awarding Scientific degrees, Candidate of philological Sciences

Sh. Turdimov
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of philological sciences

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work. The study of the genesis, genre features, plot layer and Karakalpak version and image system of the Karakalpak folk epic "Sharyar" reveals the uniqueness of the Karakalpak version of the epic and its place and importance in the epic traditions of the Turkic peoples of Central Asia.

The object of the research work is the "Sharyar" dastan preserved in the fund of variants at the National Library of Uzbekistan Academy of Science, Karakalpakstan branch, as well as printed versions of various years, including "Karakalpak folklore" in 20 volumes of the XIII (1984), 100 volumes of the XI (2009).

The scientific novelty of the research work is as follows:

as a result of the comparative analysis of the national variants of the Karakalpak folk "Sharyar" is confirmed the connection between the mythic-fantastic, fairy-tale traditions of the Turkic peoples of Central Asia and the artistic evolution of archaic plots and mythopoetic color cycles;

the analysis of similarities and differences between the variants of the epics, fairy tales, legends, myths and myths of the Turkic peoples on the basis of historically and genetically close sources.;

the improvisational talent of zhyrau and the skill of individual performance are revealed the composition of the tradition, the creation of a national variations of epic plots, the system of images, and the possibilities of artistic education;

the epic "Shahriyor" is a mythological fairy-tale-type epic that reflects the social and life issues which is determined the depiction of ancient archaic motifs, mythological views and beliefs mixed with realistic images of life, such as the supernatural birth of heroes, the help of divine forces.

Implementation of research results. Karakalpak folk dastan "Sharyar" the Genesis, genre characteristics, typology of plot motifs and the system of images is based on the results of the study:

from the genre differences of the dastan "Sharyar", national variations of its novelty were implemented in fundamental project FA-F-1-005 "Study of theoretical problems of genres of Karakalpak folklore and literature" (2017-2020) at the Institute of the Karakalpak humanitarian sciences of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Karakalpak Department (Information 17.01/81 of the Karakalpak Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan on April 19, 2021). As a result the data was used as theoretical and practical source in writing the part about the folklore genre in this project;

theoretical-practical investigation of "Sharyar" dastan, genesis, genre trends, plot layers and image systems have been used in studying the Karakalpak literature in schools, as well as at upbringing subjects of Karakalpak Literature in Public Education (Information 01-01/5-2203 of Karakalpakstan Public Education Ministry on April 27, 2021). As a result, young people were brought up in the spirit of patriotism and it can be used as the tool in the formation of a national position at school, in the family.

the folklore genre, compositions of folk traditions, plots and motifs of works, theoretical studies related to ideological and artistic differences were used by the Karakalpak TV and radio company in the programs "Khalk gaziynesi/people's treasure", «Miyras/Heritage», «Ilim ham bilimlendiriw/Science and Education» (TV and radio company of the Republic of Karakalpakstan information 01-021204 on April 15, 2021). As a result, the scientific and cultural significance of these TV shows and radio broadcasts has become widespread among young people;

The outline the thesis. The work consists of three chapters, conclusion and a list of used literature. The volume of the dissertation is 161 pages.

ЭЪЛЮН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РҮЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, part I)

1. Кенесбаева Ш.К. Халықтың көркем мийрасын бахалаудың базы бир мәселелери («Шәръяр» дәстаны мысалында) // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2016. – №2. – Б.49-50. (10.00.00.№2).
2. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәръяр»дың жанрлық кәсіпәтлери бир-ски аңыз соз // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2016. – №4. – Б.36-37. (10.00.00.№2).
3. Кенесбаева Ш.К. Qaraqalpaq xalıq dástanı «Sháryar»: jınalıwı, basıp shıǵarıwı hám izertleniwiniń auyım máseleleri // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2019. – №1. – Б.40-44. (10.00.00.№2).
4. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәръяр»дың сюжетлик қатламлары (Дәстан генезисине тийкар болған аўыспалы сюжетлер хәм олардың поэтикалық хызмети мәселеси // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2019. – №2. – Б.41-44. (10.00.00.№2).
5. Кенесбаева Ш.К. «Шәръяр» дәстанының мазмуны хәм атқарылыў өзгешеликлери (Жанрлық белгилер жаратылыўының айырым мәселелери) // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2019. – №3. – Б.65-67. (10.00.00.№2).
6. Кенесбаева Ш.К. «Шәръяр» дәстанындағы Гүлшара образы жасалыўының гейпара мәселелери // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2019. – №4. – Б.110-113. (10.00.00.№2).
7. Кенесбаева Ш.К. «Шәръяр» дәстанының мазмуны хәм атқарылыў озиншелигинин жанрлық белгилер жаратыўға қатнасының гейпара мәселелери // «Евразийский союз ученых (ЕСУ)» ежемесеячный научный журнал, – №11 (68), 2019. 6-часть. – С.61-64.
8. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәръяр» хәм оны үйрениўдин гейпара мәселелери // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2020. – №1 – Б. 84-86. (10.00.00.№2).
9. Кенесбаева Ш.К. «Шәръяр» дәстанында қахарманлар образларының жасалыў өзгешеликлери // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2020. – №2. – Б.93-95. (10.00.00.№2).
10. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәръяр»: вариантлар аралық уқаслық хәм өзгешеликлер // Илим һәм җәмийет. – Nókis, 2020. – №3. – Б.85-88. (10.00.00.№2).
11. Кенесбаева Ш.К. «Шәръяр» дәстанының көркемлик айрықшалықлары (Дәстанның тийкарғы идеясы, образлар системасы, сюжетлик –композициялық өзгешеликлери хәм көркемлик) // Илим һәм җәмийет. – Nókis, – 2020. №.4 – Б. 96-99. (10.00.00.№2).
12. Kenesbayeva Sh.K. Karakalpak folk epic "Shariyar" and some issues of its study // ACADEMICA: An International Multidisciplinary Research Journal. Vol. 10, Issue 7, July 2020. – P. 40-44. Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13.

13. Кенесбаева Ш.К. Genre differences of epos "Shar'yar" / Наука и образование. Сохраняя прошлое, создаём будущее. Сборник статей XXXIII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. 10 апреля. – С.60-62.

14. Кенесбаева Ш.К. Jumabay jurgau version of the epos "Shar'yar" and its similarity with other variants. / Advanced science. Сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. 12 апреля. – С.66-68.

15. Кенесбаева Ш.К. «Shar'yar» dástanınń dógeliw dáwiri haqqında / «Илим хэм тәлим-тәрбияның әхмийетли мәселелери» атамасындағы Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. II бөлим. – Нөкис, 2019. 27-28 март. – Б.317-319.

16. Кенесбаева Ш.К. «Шәръяр» дәстаны сюжетлик катламларының өзгешеликлери / «Филология хэм оны оқытуу тараўларындағы фундаменталь хэм инновациялық изертлеўлер» атамасындағы Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2019. 28-29-май. – Б.43-45.

II бۆлим (II часть; II ragʻ)

17. Кенесбаева Ш.К. «Шәръяр» дәстанының дорелиў дәўири, генезиси хэм жанрлық өзгешеликлери хақында / «Түркий халықлар фольклоры хэм әдебияты тарийхы изертлениўиниң әхмийетли мәселелери» атамасындағы online халықаралық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2020. 27-28-май. – Б.67-70.

18. Кенесбаева Ш.К. Қарақалпақ халық дәстаны «Шәръяр»дың сюжетлик мотивлери: көп катламлылық кубылысы хэм оның поэтикалық хызмети / Түркий халықлары фольклоры хэм әдебияты тарийхы изертлениўиниң әхмийетли мәселелери» атамасындағы online халықаралық илимий-теориялық конференция материаллары. – Нөкис, 2021. 27-28-май. – Б.59-62.