

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**РАЙХОНОВА МУХАЙЁ МУХАММАДИЕВНА**

**АБДУЛЛА ОРИПОВ ШЕЪРИЯТИДА  
ОЛАМНИ ИДРОК ЭТИШ ВА БАДИИЙ  
ВОҚЕЛАНТИРИШ ТАДРИЖИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши – 2021**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD)  
In Philological sciences**

**Райхонова Мухайё Мухаммадиевна**

Абдулла Орипов шеърятда оламни идрок этиш ва бадий воқелантириш  
тадрижи ..... 3

**Райхонова Мухайё Мухаммадиевна**

Эволюция восприятия мира и его художественного изображения в поэзии  
Абдуллы Арипова.....23

**Raykhonova Mukhayyo Mukhammadievna**

The development of world perception and its artistic images in  
Abdulla Oripov's poetry.....43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of publications..... 47

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**РАЙХОНОВА МУХАЙЁ МУХАММАДИЕВНА**

**АБДУЛЛА ОРИПОВ ШЕЪРИЯТИДА  
ОЛАМНИ ИДРОК ЭТИШ ВА БАДИИЙ  
ВОҚЕЛАНТИРИШ ТАДРИЖИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.3.PhD/Fil957 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Қарши давлат университетиде бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Қарши давлат университети Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) ҳамда "ZiyoNet" Ахборот таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Афокова Нодира Махмудовна**  
филология фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Жабборов Нурбой Абдулҳакимович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Эшонқулов Ҳусниддин Примович**  
филология фанлари доктори, доцент

**Етакчи ташкилот:**


**Самарканд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD. 03/30.12.2019.Fil.70.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил "10 сентябрь" соат 12<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz.). Қарши давлат университети, Физика-математика факультети биноси, 102-хона.

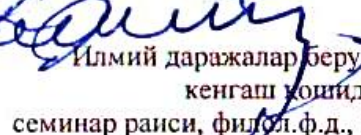
Диссертация билан Қарши давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (62-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2021 йил "28 август" куни тарқатилди (2021 йил "28 август" даги 7 рақамли реестр баённомаси).



  
**Н. Н. Шодмонов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор.

  
**Г. Н. Тожиёва**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.ф.д.

  
**Д. Тўраев**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

## КИРИШ (Фалсафа доктори(PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида оламни идрок этиш ва бадиий воқелантириш ҳодисасини очиб бериш, бу борадаги илмий-назарий қарашларни умумлаштириш масаласига алоҳида диққат қаратилмоқда. Чинакам бадиий ижодда муайян халқнинг ибтидоий-мифологик тасаввурлари ва ўзига хос тафаккур тарзидан бошлаб, тарихий-ижтимоий тараққиёт босқичлари, онг ва онгости захиралари, миллий колорит, халқнинг асрий орзу-умидлари, аниқ тарихий муҳит, аниқ ижтимоий муҳит каби умумий ҳодисалар индивидуал дунёқараш ва борлиққа муносабат, оламни субъектив англаш, шахсий ҳаёт тажрибаси ва кечинмалар, шахсий орзу-умидлар билан синтезлашган ҳолда бадиий шаклда акс этади. Бадиий тафаккур маҳсулининг синтезлашган система сифатидаги мукамаллигини ижодкор тафаккури ва истеъдоди даражасини белгилаш муҳим аҳамият касб этади.

Дунё адабиётшунослигида муайян ҳудудларда адабий ҳаракатчилик шаклланишининг ижтимоий-сиёсий ва адабий-эстетик омиллари, такомил босқичлари, етакчи намояндалари биографияси ва ижодий фаолиятини ўрганиш, асарларининг мавзу қамрови ва талқини, жанр хусусиятлари ва бадиият масалаларидаги анъана ва янгиланиш тамойилларини тадқиқ этиш кун тартибида турган долзарб вазифалар сирасига киради. Қадимги юнон фалсафасидан тортиб идеализм, диалектик материализм, экзистенциализм, фундаментал онтология каби концепцияларнинг ҳар бирида борлиққа ўзига хос ёндашувлар мавжуд. Ҳар қандай миллий адабиёт ғайриинсоний бўлмаган хилма-хил мафкуралар, услублар, нуқтаи назарлар, ёндашувлар, ғоялар, ҳатто қарама-қаршиликларнинг уйғунлигидагина тизимли, ривожланиб боровчи барқарор ҳодиса сифатида намоён бўла олишига катта эътибор қаратилмоқда.

Ўзбек адабиётшунослигида Абдулла Орипов мутафаккир шахс, олам ва одам тўғрисидаги фалсафий қарашлари тизим шаклида бадиий ифода топган ижодкор эканига қарамасдан, унинг асарлари то ҳозирга қадар айнан илоҳий борлиқ, ижтимоий муҳит ва шахс муносабатлари диалектикаси нуқтаи назаридан яхлит ҳолда илмий тадқиқ қилинган эмас. Мамлакатимизда маънавий-маърифий муҳит, тарбия ва уларни шакллантириш воситаларидан бири бўлган санъат ва адабиёт масаласи сўнгги йилларда бош ўринларда бўлиб келмоқда. “Адабиёт ва санъатга, маданиятга эътибор – бу аввало халқимизга эътибор, келажагимизга эътибор эканини, буюк шоиримиз Чўлпон айтганидек, адабиёт, маданият яшаса, миллат яшаши мумкинлигини унутишга бизнинг асло ҳаққимиз йўқ”<sup>1</sup>. Ушбу вазифалардан келиб чиққан ҳолда жумладан, миллий лирика муаммоларини аниқлаш, алоҳида олинган шоирлар ижодини очиб бериш муҳим илмий-амалий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича

---

<sup>1</sup>Мирзиёев Ш.М. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир/ Халқ сўзи. 2017. 4 авг.

Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан-технологиялар ҳамда инновацион ривожланишнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Миллий лирика муаммолари ҳам<sup>2</sup>, алоҳида олинган шоирлар ижоди ҳам<sup>3</sup> адабиётшунослигимизда турли жихатлардан фундаментал тадқиқотлар даражасида ўрганилган. Диссертация иши учун объект сифатида танланган шоир Абдулла Орипов ижоди адабиётшуносларимиз томонидан турли миқёсларда ўрганилган. Абдулла Орипов асарлари тадқиқи борасида Матёқуб Қўшжонов, Озод Шарафиддинов, Сувон Мелиев, Илҳом Ғаниев, Нурбой Жабборов, Нодира Афоқова, Улуғбек Ҳамдамов, Дониёр Бегимкулов, Гулбаҳор Ашурова, Акрам Ҳамдамов,

---

<sup>2</sup>Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърятини бадиий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол.фан.докт... дисс. – Тошкент, 2018. – 252 б.; Абсамиев Х. Традиция и новаторство в узбекской советской поэзии 60-70 годов. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Ташкент, 198. – 20 с.; Назаров П. Идеальность и мастерство в современной узбекской поэзии. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Ташкент, 1988. – 20 с.; Салиев Н. Проблема гражданственности в узбекской советской поэзии 70-80-х годов. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Ташкент: 1989, 18 с.; Шарипов Р. Стилевые особенности современной узбекской поэзии (80-е годы). Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Ташкент, 1990. – 18 с.; Боборахимов М. Конфликт и характер в узбекской лирике 80-х годов. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Ташкент, 1991. – 20 с.; Мирзаева Д. Поэтик мантик ва бадиий тафсил. – Самарканд, 1993. – 40 б.; Қодиров О. Ҳозирги замон ғазаллари поэтикасининг айрим хусусиятлари. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1993. – 24 б.; Алиев Б. Ҳозирги замон шеърятининг психологизм муаммоси (70-80-йиллар). Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 26 б.; Олимов М. Ҳозирги ўзбек адабиётида пафос муаммоси. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 30б.; Қосимов Я. Ўзбек шеърятининг поэтик фикрининг янгилашиш жараёни. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 22 б.; Ҳамдамов У. 30-йиллар ўзбек шеърятининг “соф лирика” муаммоси (Ойбек шеърятининг асосида). Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1997, – 2 б.; Ражабов Д. Бадиий образ ва ритмнинг ўзаро муносабати. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1998. – 24 б.; Сувонова Ж. Ҳозирги ўзбек шеърятининг бадиий изланишлар. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2000. – 22 б.; Йўлдошева М. Ҳозирги ўзбек модерн шеърятининг асосий хусусиятлари. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004. – 24 б.; Ҳайитов А. 90-йиллар ўзбек лирикасида анъана ва шаклий изланишлар. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004. – 22 б.; Қурбонбоев И. 90-йиллар ўзбек шеърятининг образлилик. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2005. – 22 б.; Бурхонова Ф. Муаллиф адабий-эстетик қарашлари ва ижодий параллелизм. Филол.фан.номз...дисс. автореферати. – Тошкент, 2019.

<sup>3</sup>Эшонова З. Идеино-художественные особенности поэзии Чулпана. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Ташкент, 1991. – 22 стр; Сабирдинов А. Ойбек шеърятининг сўз ва образ. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1993. – 24 б.; Йўлдошев Н. Чўлпон шеърятининг пейзаж. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 28 б.; Абдукаримов Т. Зулфиянинг 70-80-йиллар ижодида лирик қаҳрамон тасвири. Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент: 1995. – 28 б.; Эрнязарова Г. XX аср ўзбек поэзиясида миллий тафаккур ва унинг бадиий талқини. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2001. – 30 б.; Ҳамидова М. Ҳалима Худойбердиева лирикасининг бадиий хусусиятлари. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004. – 22 б.; Ходжамқулов О.Н. Миртемир лирикасида сўз ва образ. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004. – 22 б.; Умирзоқова Н. Усмон Носир шеърятининг руҳият тасвири. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2005. – 22 б.

Обит Каримов, Гулрухбегим Равшанова, Лайло Ўсарова<sup>4</sup> кабилар муайян илмий тадқиқотларни амалга оширганлар. Бинобарин, академик Матёкуб Қўшжонов шоирнинг адабий портретини яратган. Тадқиқотчи Нодира Афоқова шоир асарларида қўлланган бадиий санъатларни мумтоз адабиётга киёсан ўрганган бўлса, Гулбахор Ашуровани ҳам шоирнинг бадиий маҳорати масаласи қизиқтирган. Шунингдек, миллий адабиёт, шеърят назарияси йўналишида яратилган қатор тадқиқотларда ҳам у ёки бу мавзу муносабати билан Абдулла Орипов ижоди илмий таҳлилга тортилган.<sup>5</sup> XX аср ўзбек шеъряти учун эталон бўла оладиган шоир асарларини шу давр адабиётига оид тадқиқотларда четлаб ўтиш ҳам мумкин эмас, аслида.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг №ОФ-07 “Адабий ҳодисаларнинг тарихий тадрижи ва назарий тараққиёти масалаларини ўрганиш” мавзусидаги тадқиқот доирасида бажарилган (2017-2021 йй.).

**Тадқиқотнинг мақсади** Абдулла Ориповнинг олами фалсафий идрок этиш ва уни бадиий қайта гавдалантириш концепциясини тадрижий ўрганиш, ижтимоий муҳит ва ижодкор шахс муносабатлари диалектикасини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

тарихий муҳитнинг ижодкор шахс дунёқарашининг шаклланишига таъсирини ўрганиш;

фалсафанинг асосий масаласи бўлган оламнинг яратилиши ва унинг тузилиши, борликда инсоннинг ўрни ва унинг вазифалари каби

---

<sup>4</sup> Қўшжонов М. Онажоним шеърят. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994; Шарафиддинов О. Талант – халқ мулки. – Тошкент: Ёш гвардия, 1979; Қўшжонов М., Мелиев С. Абдулла Орипов. – Тошкент: Маънавият, 2001; Афоқова Н. Абдулла Орипов лирикасида бадиий санъатлар. Филол.фанл.номз... дисс. – Тошкент, 1998; Ганиев И. Афоқова Н. Озод рух фалсафаси. – Тошкент: Фан, 2007; Ганиев И.Афоқова Н. Абдулла Ориф фалсафаси. – Тошкент: “Мухаррир”, – 310 б.; Жабборов Н. Замон. Мезон. Шеърят. – Тошкент: Фафур Гулом номидаги НМИУ 2015. – 304 б.; Афоқова Н.Абдулла Орипов лирикасида бадиий санъатлар. – Бухоро, 1995. – 134 б.; Ҳамдамов У. Бадиий тафаккур тадрижи. – Тошкент: “Янги аср авлоди”, 2002. – 198 б.; шу муаллиф Янгиланиш эҳтиёжи. – Тошкент: Фан, 2007. – 196 б.; Ашурова Г. Сўз ва тимсол уйғунлиги. – Тошкент: Маънавият, 2007; Жабборов И. Абдулла Орипов шеърятда тарихий шахс концепцияси ва лирик қахрамон масаласи. Филол.фанл.номз...дисс. – Тошкент, 2008. ва х.к. Ҳамдамов А. Абдулла Орипов шеърятда халқона поэтик тафаккур муаммоси. Филол.фанл.номз...дисс. – Тошкент, 2011. Каримов О. Абдулла Орипов шеърятда метафорик образлар тизими. Филол.фанл.номз...дисс. – Тошкент, 2012. Равшанова Г. Абдулла Ориповнинг ҳажвнавислик маҳорати. Филол.фанл.номз...дисс. – Тошкент, 2020. Ўсарова Л. Абдулла Орипов ижодда миллий рух ифодаси. Филол.фанл.номз...дисс. – Тошкент, 2020.

<sup>5</sup>Қосимов Я. Ўзбек шеърятда поэтик фикрнинг янгиланиш жараёни. Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 1993; Йўлдошева М. Ҳозирги ўзбек модерн шеърятининг асосий хусусиятлари: Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004; Акрамов Б. Проблема поэтического образа в современной узбекской лирике (60-е-80-е годы). Автореф. дисс... докт.филол.наук. – Тошкент, 1991; Жумабоева Ж. XX аср ўзбек шеърятда психологик тасвир маҳорати. Филол.фан.докт... дисс... автореф. – Тошкент, 1999; Қурбонбоев И.А. 90-йиллар ўзбек шеърятда образлилик. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2005; Норбоев Б. Ҳаётни поэтик талкин этиш тамойиллари ва маҳорат муаммолари. Филол.фан.докт...дисс. – Тошкент, 1996; Тўлаков И. Ҳозирги ўзбек лирикасида давр ва қахрамон талқини. Филол.фан.докт... дисс. – Тошкент, 1994; Аҳмедов Ҳ. Ўзбек адабиётда насрий шеър. Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 1995; Маматова А. Ўзбек адабиётда сарбаст шеърнинг шаклланиши ва унинг бадиий-эстетик хусусиятлари. Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2000; Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърят бадиий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол.фан.докт... дисс. – Тошкент, 2018.

муаммоларнинг бадий талқинини Абдулла Орипов ижоди мисолида кузатиш;

шоир ижоди босқичларини тарихий-ижтимоий муҳит контекстида ажратиш;

ижодкорнинг шўро ва миллий истиқлол даврида яратилган асарларини қиёсий таҳлил қилиш;

шоир ижодининг сўнгги босқичини шахс, гражданин ва ижодкор сифатидаги умр йўлининг якуни ўлароқ тавсифлаш;

оламни идрок этиш ва бадий тасвир поэтикаси доирасида Абдулла Орипов шеъриятида жанр диалектикасини кузатиш;

оламни бадий қайта гавдалантиришнинг тасвирий-воситавий усуллар билан ўзаро муносабатини очиб бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Абдулла Ориповнинг 8 жилдлик “Танланган асарлар”ида жамланган шеърый асарлари олинган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Абдулла Орипов шеъриятининг майдонга келиши ва ғоявий-бадий тадрижини таъмин этган, шоирнинг бадий тафаккур тарзини белгилаган ижтимоий-психологик омиллар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг илмий янгилigi** қуйидагилардан иборат:

шоир лирикасининг халқона бадий тафаккур мезони, мумтоз поэтика усуллари, тарихий асарда замон ва макон таҳлили, тарихий-асарнинг мазмуни ва мавзуси, тарихий-ижтимоий муҳитда ижодкор шахси ва дунёқарашини шакллантирувчи бошланғич манба эканлиги Абдулла Орипов ижоди асосида аниқланган;

ижодий жараён ўта мураккаб кечган XX асрда ўзбек адабиёти тараққиётининг ижтимоий, эмпирик хусусиятларини ўзида акс эттирган Абдулла Орипов асарларида олам, унинг тузилиши, ижтимоий борлиқ ва унда инсоннинг ўрни муаммосининг бадий талқини яхлит ҳолда очиб берилган;

мураккаб ижтимоий-тарихий шароитда яшаган шоир ижоди босқичлари инсон ва унинг жамиятига муносабати образли таҳлил, муфассал таҳлил, муаммоли таҳлил, дидактик таҳлилига кўра аниқланган;

Абдулла Орипов шеъриятида мазмун ва жанр диалектикаси, оламни бадий қайта гавдалантиришнинг тасвирий-воситавий усуллар билан ўзаро муносабати, борлиқда инсоннинг ўрни ва унинг муаммоларининг бадий талқини, оламни бадий қайта гавдалантиришнинг тасвирий-воситавий усуллар билан ўзаро муносабати шоирнинг асарлари мисолида очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

шоир лирикасининг халқона бадий тафаккур, мумтоз поэтика, ўзбек халқи тарихидаги фаол ижтимоий ҳодисалар билан боғлиқлиги, жаҳоний поэтик ҳодисанинг миллий заминга эгалиги очиб берилган;

Абдулла Орипов шеъриятида оламни идрок этиш ва бадий гавдалантириш эволюцияси кўрсатиб ўтилган;

шоир ижоди мустақиллик мафкураси асосида таҳлил этилиб, ёш авлод маънавияти, илмий ва бадий тафаккури такомил топишида фаол амалий моҳиятга эгалиги аниқланган.



**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, қўлланилган илмий усуллар ва назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилгани, таҳлилга тортилган материалларнинг илмий методлар воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, адабиётшуносликнинг замонавий илмий концепциялари асосида таҳлил ва талқин қилинганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундан иборатки, Абдулла Орипов шеърятда оламни идрок этиш ва бадиий воқелантириш тадрижи муаммоси яхлит тизим сифатида тадқиқ этишга бағишланган ушбу диссертацияда олам, ижтимоий муҳит ва ижодкор шахс муносабатлари, шунингдек, илоҳий ва ижтимоий борлиққа муносабатнинг бадиий тасвир поэтикаси билан алоқадорлигини миллий адабиёт материаллари мисолида илмий тадқиқ этиш орқали муҳим назарий хулосалар муайян шоир ёки ёзувчи асарларини тарихий-ижтимоий муҳит контекстида илмий тадқиқ қилиш учун йўналиш бериши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти XX аср ўзбек адабиёти тарихи бўйича тадқиқот олиб бораётган мутахассислар учун назарий фикр-мулоҳазалардан ўзбек адабиёти ва адабиётшунослиги тарихини ўрганишда, олий ўқув юртлари филология факультетларида “Ҳозирги адабий жараён”, “Замонавий ўзбек адабиёти ва адабий жараён”, “Бадиий таҳлил асослари” каби фанларини ўқитишда, шу фанлар бўйича дарсликлар, ўқув қўлланмалари ва дастурлар тузишда, филология фанларига оид дарс машғулотларида, ўзбек адабиёти, адабиёт назарияси ва Абдулла Орипов ижодига оид илмий изланишлар олиб боришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Абдулла Орипов шеърятда оламни идрок этиш ва бадиий воқелантириш тадрижи бўйича олиб борилган тадқиқот асосида олинган натижалар асосида:

жаҳон ва замонавий ўзбек адабиётшунослигида оламни идрок этиш ва бадиий воқелантириш ҳодисасининг ўрганилиш усуллари, бунга доир назарий хулосалар умумлаштирилиб, ўзбек шеърятига хос поэтик ходисанинг моҳияти ҳақидаги кузатувлардан, шеърятдаги фольклор мумтоз адабиёт, жаҳон адабиётига хос поэтик омилларнинг аниқлашга оид илмий хулосаларидан FA-F1-005 рақамли “Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш” мавзусидаги фундаментал лойиҳани бажаришда фойдаланилган (ЎзРФАҚҚБ Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институтининг 2021 йил 26 майдаги 17-01-111-сон маълумотномаси). Натижада жаҳон ва ўзбек шеърятдаги оламни идрок этиш ва бадиий воқелантириш, адабиётга хос поэтик омилларнинг илмий натижаларини аниқлаш имконини берган;

шоир ижоди мисолида бадиий тафаккурда оламнинг яратилиши ва унинг тузилишига оид хулосасидан “Митти юлдуз” жилolari ёхуд Абдулла Орипов издошлари ҳузурида” мавзусидаги лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон

Республикаси Ёзувчилар уюшмаси Қашқадарё бўлимнинг 2021 йил 31 мартдаги 30-сон маълумотномаси). Натижада оламни фалсафий идрок этиш ва бадиий тафаккур диалектикаси талқинини ойдинлаштириш имконини берган;

Абдулла Орипов шеърятда мазмун ва жанр диалектикаси, оламни бадиий қайта гавдалантиришнинг тасвирий-воситавий усуллар билан ўзаро муносабати шоир асарлари мисолида очиб берилганлигига оид хулосаларидан “Ҳозирги замон ўзбек адабиёти” номли экспозицияни шакллантиришда фойдаланилган (ЎзФА Алишер Навоий номидаги давлат адабиёт музейининг 2020 йил 28 декабрдаги 136-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек шеърятининг янгилашиш тамойилларини тадқиқ этишда ва бу ўлмас меросни оммалаштиришга эришилди.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 3 та республика илмий-назарий анжуманларда илмий жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, шундан, 5 таси республика ҳамда, 4 та халқаро 1 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

**Тадқиқотнинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 144 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти, предмети, илмий янгилиги ва амалий қиммати ёритилган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқотнинг жорийланиши, натижаларнинг эълон қилингани ҳамда диссертация тузилиши ҳақида маълумот берилган.

Диссертациянинг **“Оламни фалсафий идрок этиш ва бадиий тафаккур диалектикаси”** деб аталган биринчи боби уч фаслни ташкил этади. Биринчи фасл **“Тарихий муҳит ва иждоқор шахс дунёқарашининг шаклланиши”** деб номланади. Мазкур фаслда шоир Абдулла Орипов дунёқарашининг шаклланиш манбаларини аниқлашга ҳаракат қилдик. Абдулла Орипов дунёқарашининг шаклланишида халқнинг асрий удумлари, анъаналари, халқ оғзаки ижоди ҳам катта роль ўйнаган. Чунки у кўпроқ замонавийлашиб, илдизларидан узилган шўро шаҳрида эмас, ўша асрий маънавий мерос ҳатто ҳозиргача ҳам Ўзбекистоннинг бошқа мавзеларига қараганда кўпроқ сақланиб қолган Қашқадарёнинг олис қишлоғида туғилиб-ўсган. Шоир болалигини эслаб: “Баҳор тошқинлари, саратоннинг зерикарли, жимжит кунлари, кузнинг изғиринли оқшомлари, қишнинг олис кечалари, қоп-қора осмонда чарақлаган сонсиз юлдузлар, раҳматли Маҳкам момонинг турфа ривоятларию, Исмоил чўлоқнинг олди-қочди эртаклари худди кечагидек

эсимда” деб ёзади<sup>6</sup>. Таржимаи ҳолда эса “...киш кунларида тўйларга қўшни туманлардан номдор бахшилар келиб, тонг отгунча дoston айтишарди. Биз болалар бахшини тинглай-тинглай бир-биримизга биқинишиб ухлаб ҳам қолар эдик.”<sup>7</sup> дейилади. Ўша ривоятлар, эртаклар, дostonлар орқали шоир шуурига бадий сўз сеҳри билан бирга олис асрларда яшаган ота-боболарнинг руҳий қуввати ҳам оқиб кирган. Психологияда бир қоида бор: бирор нимани ёд олиш учун уйқудан олдин ўшани айтиш ва уйғонибоқ яна ўшани такрорлаш керак; одам, масалан, қандай мусиқа тинглаб туриб ухлаб қолса, ўшанинг руҳи билан уйғонади. “...бахшини тинглай-тинглай” ухлаб қолишда ҳам шунга ўхшаш руҳий ҳодиса бор. Халқнинг дostonларда мужассамлашган улкан руҳий қудрати, тарихининг энг шарафли лаҳзалари, муқаддас анъаналари ва тафаккури, тасаввури, тахайюлотининг бепоён қуввати ўша фурсатларда бўлғувси шоирнинг ботини, истеъдоди билан омухталашган ва Абдулла Орипов сиймосида ҳар бир халқда вақти-вақти билан майдонга чиқажак мутафаккир шоирни, даҳони уйғотган.

Умуман олганда, “Санъаткорнинг ижодий кредоси, атроф воқеликка муносабати, унинг этик ва эстетик идеали айнан бадий ижодда инъикос топади”<sup>8</sup>. Шунинг учун ҳам санъат асарини ёзувчи дунёқараши масаласини ҳал этмай туриб чуқур тадқиқ этиб бўлмайди. Абдулла Орипов ижодий фаолиятининг ярмидан кўпроғи шўро даврида, қолгани эса мустақиллик йилларида кечди. Мутафаккир шоир ижодидаги мураккаблик, айтиш мумкинки, мазмун-моҳиятига кўра бир-бирига зид бўлган ана шу икки тарихий давр билан боғлиқ. Ишда шоир дунёқараши асрий миллий кадриятлар сақланиб қолган юртда оила ва маҳалладаги тарбия орқали кўп асрлик миллий кадриятлар, анъаналар, халқ оғзаки ижоди асосида, илмий дунёқараш эса шўро мактабларидаги таҳсил орқали шакллангани шоирнинг ўзи ёзган таржимаи ҳоли, бадий ва публицистик асарлари материалида очиб берилди. Шоир дунёқарашининг шаклланишида, шунингдек, мутолаа ҳам катта роль ўйнаганлиги эътироф этилди.

**Ишнинг “Бадий тафаккурда оламнинг яратилиши ва унинг тузилиши масаласи”** деб номланган иккинчи фаслида ижодкор шахснинг борлиқ, инсон, инсонлик ҳаётига оид қарашлари санъат ва адабиётдаги энг муҳим нуқта эканлиги, унинг бутун ижоди шу нуқтадан ибтидо олганлигига эътибор қаратилди. Абдулла Ориповнинг барча асарларини система ўлароқ кўз олдимизга келтирсак, аён бўладики, Абдулла Орипов учун борлиқ макон ва ломакондан, бу дунё ва у дунёдан иборат (Маконда ломаконсан, энди қайдан излагайдурман. “Онам вафотига”). Шоирнинг тасаввурича, олам чексиз, унинг Яратувчиси бор ва инсон уни охиригача била олмайди (“Авлодларга мактуб”, 1966). Шоир Яратувчини фалак, илоҳий қудрат, соқов даҳо, бепоён хилқат, доно табиат, буюқ ҳаким, муаллиф, худо, Аллоҳ, Сен, У каби турли номлар билан атайди. Умуман, Абдулла Ориповда истиқлолгача исломий-ирфоний тимсоллар, мажозлар, сўзлар қўлланиши изчил тус олган;

<sup>6</sup> Орипов А. Танланган асарлар. 1-жилд. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 28-б.

<sup>7</sup> Орипов А. Танланган асарлар. 1-жилд. – 7-б.

<sup>8</sup> Қацахян М. Роль мировоззрения в художественном творчестве // [http://raber.asj-oa.am/5105/1/1984-4\(32\).pdf](http://raber.asj-oa.am/5105/1/1984-4(32).pdf)

бу умуммиллий тафаккурда ғайриихтиёрий равишда исломий кадриятларни соғиниш нишонаси, “ўзликка қайтиш”нинг етилиб келаётганидан дарак эди. Шоир бадий-фалсафий оламида борлиқни қатъий интизомга эга олий тузилма, айна вақтда охиригача англаб бўлмайдиган сир ўлароқ идрок этиш изчил концепция тусини олган. Олам деганимиз теварак борлиқни ҳам, бошқа ўлчамдаги дунёни ҳам, инсон руҳиятини ҳам ўз ичига олади. Шоир мана шу ҳодисаларга тафаккур кўзи билан қараган ва уни охиригача англаб бўлмаслигини ҳис этган. Бундай қараш намуна, идеал ўлароқ тақдим қилинган совет жамияти, совет кишиси, совет илму фани каби андазаларга мутлақо мувофиқ келмас эди. Коммунистик мафкура ижодкорлари олам сирларини охиригача очиш, табиатни инсонга бўйсундириш, илму фан тантанаси каби даъволар билан тарих майдонига тушган эдилар. Абдулла Орипов эса ўша йилларда *“Дунё деган шундайин англаб бўлмас сир экан, Гоҳ кенг экан, гоҳида туйнуксиз қаср экан”* деб ёзади. *“Бир зум гўзалликнинг ҳузурда жим Самовий ҳисларга бўлиб қолдим банд. О, доно табиат, о, буюк ҳаким, Ҳикмат кўрмадим мен ҳеч сенга монанд”*<sup>9</sup> (“Гўзаллик” шеъри, 1967 йил) дея сирли илоҳий кучнинг ўхшаши йўқлигини эътироф этади. Шоир ижодининг сўнгги босқичида ёзган ғазалларидан бирида, ниҳоят, қатъий тарзда шундай дейди: *“Кимнидир танҳо дедим мен Топгунимча то Сени, / Во ажаб, дунёни топдим, Англагач танҳо Сени. / Аслида ёлғиз Ўзингга Жо экан борлиқ жаҳон, / Ҳеч биров топмас ўзин ҳам Топмаса, илло, Сени”*.<sup>10</sup> Бу мисраларда Абдулла Ориповнинг олам, одам ва унинг Яратувчисига оид сўнгги қатъий нуқтаи назари акс этган.

Тадқиқотнинг учинчи фасли **“Борлиқда инсоннинг ўрни ва унинг вазифалари муаммоси”**нинг бадий талқинига бағишланади. Мутафаккир шоир сифатида Абдулла Орипов шеъриятининг марказида инсон ва унинг ҳаёти, борлиқдаги ўрни, вазифалари масаласи туради. “Коинот гултожи – Инсондир азал” деб бошланувчи тўртликни шоирнинг инсонга оид нуқтаи назарининг ҳам, бутун ижодининг ҳам программасидир, десак бўлади. Шоир бутун ижоди давомида инсоннинг иккиёқлама (коинот гултожи ва тубанлик ичра танҳо) мана шу хил сиймосига турли ракурслардан назар ташлади. Инсон сиймосида азал-абаддан мужассам этилган зиддиятни бадий талқин қилди. У инсоннинг инсонлигини йўққа чиқарадиган иллатларни кўпроқ қаламга олган. Бу адибнинг бадбинлиги эмас, ўз қавмини мукаммал, ёруғ сиймода кўриш истагидан туғилган изтироб, дардларидир. “Юзма-юз” шеърида аввалига *“Иштонсиз ажодни қўмсамоқ нечун?”*<sup>11</sup> дейди оз-моз киноя билан, аммо кейинроқда *“Зевс сиймосида ахтарди ўрнин”* дея инсонни юнонларнинг бош маъбудига менгзайди. “Сароб” шеърида (1966) *Ҳа, онамни ўйлар эдим инсон деган дам, / Йўқ, маймундан тарқаман дердим одамзод”*<sup>12</sup> дейди яна инсонни улуғлаб. Инсон сиймосида буюклик ва тубанлик бирдай мужассамлашганига оид бадий-ғоявий мазмун шоир шеърларидан қизил ип

<sup>9</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 1-ж. – 138-б.

<sup>10</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 7-ж. – 126-б.

<sup>11</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 1-ж. – 60-б.

<sup>12</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 1-ж. – 115-б.

бўлиб ўтади. Ҳамма вақт ифтихор, мақтов билан зимдан фожиалар тасвири ёнма-ён келади. У инсонни, энг аввало, табиатнинг ажралмас бир бўлаги деб англайди. 1974 йилда “*Лекин иноқ эдим мен аслим – табиат билан, Бепоён хилқат билан тунлар бўйи суҳбатдош*”<sup>13</sup> деб ёзган шоирда инсонга табиат параллелида қараш услуб даражасига кўтарилган. Шу фаслда инсон концепциясига оид ижодининг илк босқичида учрайдиган зиддиятлар, ёлғизлик, бахт, тафаккур, ҳаракат каби мотивлар ҳам тадқиқ этилди. Пировардида эса у “*Ўша нокомилнинг мен ҳам бириман*”<sup>14</sup> деб ёзади. Бу хил иқдорлар; узоқ йиллар адашиб, пуч ғоя-мафкураларга ишониб юрганидан ниҳоятда ичкин, ниҳоятда қаттиқ чеккан афсус-надоматлар ифода этилган мисралар, шеърлар Алишер Навоий, Захириддин Муҳаммад Бобур, Лев Толстой каби жаҳон мутафаккирларини хотирга келтиради. Абдулла Орипов ҳам худди ўшалар каби Ҳазрати Инсонни улуғлади, унинг камолотини аччиқ соғинди, илоҳий рутбасига номуносиб ишларидан ўкинди. Айни чоқда ўзини ҳам нокомил ўша бани башардан юқори ўринга қўймади. Ўз хатолари, адашишлари, гуноҳларидан қаттиқ изтироб чекди, тавба қилди, иқдорларини очиқ-ошкор ёзишдан истиҳола қилмади. Ҳамиша комилликка интилди. Худди ана шу ният-аъмоли, саъй-ҳаракатлари, тафаккури, иқдорлари, афсус-надоматлари худодод истеъдоди билан уйғунлашиб уни дунё адабиёти титанлари қаторига кўтарди. “*Афсус, қалбсизликка юз бурди инсон, Ақчадир суянган мураббийси ҳам*” деди у 2016 йил 30 апрелда ёзган “*Хаёл ва ҳаёт*” шеърларида. Бу унинг одам боласига, 21-аср кишисига берган энг сўнгги баҳоларидан бири бўлиб қолди. “*Инсон инсон учун тўқа олса ёш*” – шоирнинг энг олий орзуси шу.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Ижтимоий борлиқ, ижодкор шахс ва уларнинг ўзаро муносабати**” деб аталади. Унинг биринчи фаслида **тарихий-ижтимоий контекст ва ижод босқичлари, Абдулла Ориповнинг шўро давридаги ижоди** таҳлил қилинди. Мазкур фаслда биз шоир ижодини мазмун-моҳияти, ғоявий-бадиий тенденцияларига кўра икки катта даврга ажратдик:

1. Шўро даври. XX асрнинг 60-йилларидан 1991 йилгача.
2. Мустақиллик даври. 1991-2016 йиллар.

Абдулла Орипов ижодининг илк даврида инсон ҳаётига оид ҳақиқатларни табиатда кўрди, табиатдан ахтарди. Уларни соддароқ шаклда ёнма-ён қўйиб, яхшилик ва ёмонлик ҳақида ёзди. Айни чоғда ёзганларини тадрижда кузатар эканмиз, Абдулла Ориповнинг ижодкор сифатида шиддат билан ўсганини кўришимиз мумкин. 20 ёшлар атрофидаги шоир инсон ва жамият ҳаётини шу қадар чуқур идрок этади ва беназир шаклда бадиий қайта гавдалантирадики, беихтиёр Ўзбекистон халқ шоири Эркин Воҳидовнинг “*Сен баҳорни соғинмадингми?*” мисолида айтган баҳосини такрорлашга тўғри келади: уларни “*25 ёшли шоир ёзганига ишонгинг келмайди!*” Ҳа, шахсга фақат юксак тафаккур ва улкан истеъдод табиат томонидан тухфа

<sup>13</sup>Орипов А. Танланган асарлар. Тўрт жилдлик. Биринчи жилд. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 236 б.

<sup>14</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 2-жилд. – 303 б.

этилсагина жуда ёшлигиданоқ шу қадар доҳиёна тафаккур қилиши ва ёзиши мумкин. Тарих ва ижтимоий борлиққа муносабат, қалб манзаралари, ўта ичкин инсоний изтироблар, илоҳий коинот – Абдулла Орипов ижодининг илк босқичлариданоқ олам ва одамни мана шундай бутун кўлами билан камраб олди. Шоирнинг энг гўзал лирик, фалсафий шеърлари илк босқичнинг маҳсулидир.

Айни вақтда, Абдулла Ориповнинг шўро даври ижоди зиддиятлардан холи эмас. “Қайга ҳам борардим асримдан нари” дея иқрор этган шоир совет мафқураси тинмай тарғиб қилаётган ғояларни, идеал деб тақдим қилган воқеа-ҳодисаларни ҳам шеърга солди. Биз Абдулла Орипов бу ишни мажбурликдан қилган, дейишдан йироқмиз. Чунки коммунистик мафкура ва сиёсатнинг асл моҳиятини англаш у қадар осон иш эмас эди. Ҳар қандай ижтимоий-тарихий даврнинг асл моҳияти кўпинча ўша давр яқунлангандан кейин тўла намоён бўлади. Тарихий даврга вақт нуқтаи назаридан узоқроқдан туриб, айниқса, бошқа ижтимоий-иқтисодий формацияга ўтилгач, ҳукумат ҳам, унинг бошида турганлар ҳам алмашгач баҳо бериш осонроқ. Санъат асари ҳам, аслида, муайян даврнинг бадиий тарихи; бадиий ижод эса – муаллифнинг воқеликка муносабати, баҳосидир. Лекин шоир китоблари мундарижасини биттама-битта қараб чиқилса, шўрони алқаш мазмунидаги шеърлар жуда озчиликни ташкил қилишини кўрамиз. Шеърлар мавзу-мазмун жиҳатдан фақат буюк шоирларга хос равишда жуда ранг-баранг ва айни чоғда ҳар қандай ҳаётий мавзу фалсафий-мутафаккирона ёритилгани билан асл санъат намунасига айланган. Ҳар қандай назарий хулоса статистикага асосланишидан келиб чиққан ҳолда, шоирнинг шўро давридаги энг асосий тўплами “Йиллар армони”дан айрим йиллар мундарижасини кўриб чиқайлик. Мисол тариқасида 5 йилни олдик:

1962 йил. “Куз хаёллари”, “Дарбанд дарёси”, “Кўл” – ҳар учала шеърда ижтимоий мазмун йўқ; иккитаси табиат ва инсон ҳақидаги, биттаси инсон психологиясига оид;

1963 йил. 11 шеър. Фақатгина “Пушкин” шеърида “Ўчгандир зулматнинг заққумли саси, Ва ул жаллод замон битган абадий” каби мавҳумроқ мисраларга дуч келамиз. Аслида, иккинчи мисрада ҳам тарихий ҳақиқат йўқ деб бўлмайди. Чунки Пушкин яшаган ижтимоий-тарихий давр шеър ёзилган пайтда аллақачон ўз умрини тугатган эди;

1964 йил. Тўпламга 21 шеър киритилган. Шуларнинг ичидан фақат “Альбом”га ва “Юзма-юз” шеърларида коммунизм ҳақидаги мисралар бор;

1965 йил. 24 шеър. “Чол ва коммунизм қиссаси”, “Маяковскийга”. Биринчи шеър сарлавҳаси замонасозликдан дарак беради, лекин адабий матн ортига чуқурроқ назар ташласак, унда “шўро ваъда қилган идеал ҳаёт ҳали ваъдалигича турибди, ҳозирча шунчаки хаёл” деган маъно-мазмун бор;

1966 йил. 17 шеър. Уларда замонасозлик руҳида битилган бир мисра ҳам йўқ.

Юқорида айтиб ўтганимиз каби Абдулла Ориповнинг мутафаккир шахс, гуманист санъаткор сифатидаги шўро воқелигига раддияси ўзига хос шаклда намоён бўлди. У ўз даврининг бадиий тарихини яратди, кўрган-

билганларини рўй-рост тасвирлади. М., “Ўзбекистонда куз” шеърида халққа карата *“Бир нафас бошингни кўтаргину, боқ...”* дейди, чунки у одамлар кузнинг гўзаллигидан оладиган бахрасини оғир меҳнатга алишганига рози эмас. “Юзма-юз”да *“Рангпар сингилгинам, ўйлайман сени”*, *“Кузги райҳондайин маъюс ўсдинг сен”* сатрлари бор. Биз яқин 20-30-йил ичида “болалар меҳнати”, “мажбурий меҳнат” деган тушунчаларни муҳокама қилдик. Аммо шоир шу ходисанинг халқаро ҳуқуқдаги номи “болалар меҳнати” эканини билмай туриб, нотўғри иш эканлигини идрок қилган. Биз бу ҳолларнинг улкан ижтимоий фожиалар эканини кейин англадик. Шоирнинг хизмати – реал ҳаёт манзарасини берганида, шу фожиаларни англаб, ижтимоий муҳокамага олиб чиққанида.

Иккинчи бобнинг иккинчи фаслида **“Шоирнинг миллий истиқлол давридаги ижоди”** тадқиқ этилди. Абдулла Орипов истиқлолни катта қувонч ва айни пайтда хавотир билан кутиб олди, бу тарихий воқеани ўз шахсий шодлиги сифатида қабул қилди. “Озод Республика” (1998 йил август) шеърида *“Етти Ҳаж савобин топгум бегумон, Сени бир куйласам, эй Хурриятим!”* дея истиқлолни куйлашни исломдаги фарз амалга нисбат берди. Олдинроқда эса *“Ўзингсан интилиб етишиган Каъбам”* деган фахрия бор. Шеърда поэтик тасвир яхлит, ўзаро тақозодор-алоқадор унсурлардан ташкил топган. Шоир исломий мажозлар орқали эътиқод эркига тазйиқ-қатағонлар барҳам топганига ишора беряпти; шу кўчимлар улкан тарихий воқеага муаллиф муносабатини аниқ англадиб турибди. *“Елкамизга офтобнинг текканлиги рост бўлсин”*, деб ёзади бир ўринда. Ғоявий-поэтик юк *“рост бўлсин”* деган ниҳоятда ўзбекона жумлага юкланган.

Шоир баъзан ҳаётнинг зарбларидан дилзада бўлган, номардлик, адолатсизлик, ноҳақ зулм, иккиюзмачилик, хиёнатлардан чарчаган бир қиёфада кўзга ташланади. Булар – шоирнинг шахсий ҳасратлари, дардларигина эмас. У миллатнинг эртасидан хавотирга тушади. Истиқлолга узатилган қора қўллар, тараққиётга тушов бўлаётган ёвуз мақсадли кучлардан эҳтиёт бўлишга чақиради. Умуман, истиқлол мавзусидаги шеърларда кўп ҳолларда ифтихор ва хавотир, ишонч ва гумон уйқаш келади. Шу каби ўринларда лирик қаҳрамон бутун инсоният тарихини битта ўзи яшаб ўтган мутафаккир донишманд сиймосини ўзида мужассамлаштиради. Абдулла Орипов ижодини икки босқичга ажратдик, аммо бу, асосан, тарихий-ижтимоий муҳитдан, ижтимоий идеал ва мафкурадан келиб чиқилган ниҳоятда шартли тасниф. Чунки шоир ижодида ғоявий-эстетик идеал, бош пафос, ботиний руҳ, услуб яхлит ва ўзгармасдир. У мутафаккир сифатида ҳамиша реал кечмиш-воқелик билан юксак идеаллар ўртасидаги, сўз ва амал ўртасидаги, минбар ва ҳаёт ҳақиқатлари ўртасидаги зиддиятни ботин кўзлари билан кўра олади, уни санъаткор сифатида юксак бадийий шаклда ифода эта олади. Истиқлол даврида ҳам озодлик, хуррият шоир ижодининг асосий мавзуларидан бири бўлиб қолаверди (“Озодлик”, “Хуррият”, “Янтоқ ва туя”). Абдулла Орипов истиқлолни юзаки эмас, тарихнинг паст-баланд йўлларида қуллик асоратидан зада бўлган халқнинг мутафаккир фарзанди сифатида чуқур идрок этган. У эрк ва хурриятни ҳам халқ ва давлат, ҳам алоҳида олинган инсон ракурсида

туриб идрок этади. Абдулла Орипов сўнгги йилларда ижодининг шундай палласига келдики, айтажак ҳар бир сўзини, мулоҳазасини гўё шеър билан айтади; хоҳлаган нарса-ҳодисадан маъно, ҳикмат ахтаради (“Хатна”, “Кассета”, “Анкета”, “Дарслик тузувчи”, “Апрель совуғи”, “Беозор кибр”, “Фермер кудамга”, “Отнинг думи”). Бир вақтлар “*Дунёда диёнат ҳали мавжуддир...*” дея сатрлар тизган шоир глобал дунёда кечаётган воқеа-ҳодисалардан шу қадар ларзага тушадики, теварак-атрофда бевосита “Қиёмат аломатлари”ни кўра бошлайди. “*Идрок одамларни буткул тарк этган*” – мана қиёматнинг сабаби. Ўз қавмидагиларни Ҳазрати инсон деб атаган шоир сўнгги асрга келиб унинг тарих кечмишларини ҳам, илоҳий кўрсатмаларни ҳам назар-писанд қилмай, тафаккур этмай телба-тескари интилишларидан даҳшатга тушади. У ижодкор кучли табақаланиш, инсон кадрининг сариқ чақага арзимаслиги, залолат каби фожеаларни ҳам фожеий идрок этади. Одамзоднинг сўнгги асрдаги ҳаёти унга телба-тескари томошага ўхшаб кўринади. Қофиясиз уч мисрали банддан ташкил топган шеърлар (“Ранглар ва оҳанглар”), истиқлол даврида яратилган туркум ғазаллар ҳам шу фаслда таҳлил қилинди.

Мазкур бобнинг учинчи фаслида “**Ижодкор шахс ва жамият муносабатлари муаммоси**” тадқиқ этилди. Шоир, ижодкор шахснинг ўзи яшаб турган жамият билан муносабатлари ҳамиша мураккаб кечган. Чунки асл санъаткор шунчаки асар яратувчи эмас, у табиий ва ижтимоий борликни ҳар доим юксак тафаккур билан яхлит, ўзаро алоқадорликда, тақозодорликда, ассоциатив идрок этади. Инсонлик жамиятининг қусурларини кўради, бошқаларга кўрсатади. Аслини олганда-ку, идеал жамият бўлиши мумкин эмас; тузумнинг ҳар қандай хусусияти ҳам, ундаги инсонпарварлик ҳам нисбий характерга эга. Негаки, жамият турли нуқтаи назар, дин вакиллари, қарашлари гоҳ уйғун, гоҳ бирига зид бўлган тоифалардан, худо берган табиати бир-бирига ўхшамаган одамлардан ташкил топади; уларнинг ҳаммасини бирваракайига қониқтирадиган сиёсат ҳам, ҳаёт тузилмаси ҳам бўлиши мумкин эмас. Яхши ёки ёмон деганда кўпроқ фоизларда инсонийлик асосларида ташкил топган ё топмаган жамиятлар назарда тутилади.

Шоирнинг шу муаммога оид қарашлари “Пушкин” (1963), “Некрасов ҳасрати” (1971), “Альбомга” (1972), “Маяковскийга”, “Ўйларим” (1966), “Шоирлар ҳаёти”, “Шеърим, айтар сўзим” (1994), “Ранглар ва оҳанглар” (2012), “Кечир, шеърим” (2014) каби шеърларида мисолида поэтик талқин этилди.

Иккинчи бобнинг охирги фаслида “**Муаллиф таҳрири**”га бадиий ижод жараёнининг ажралмас қисми сифатида қаралди. Бизнингча, “ижод лабораторияси” деган тушунча миллий адабиётшуносликка XX асрда кириб келган. Муайян асарнинг турли қоралама вариантларини чоғиштириш, шу асосда бадиий матн ё шоир-ёзувчи ижоди тадрижи, услубини тадқиқ этиш ҳам замонавий сўз илмига дахлдор ҳодиса<sup>15</sup>. Муаллиф таҳрири натижасида бадиий асар “пишади”. Бироқ таҳрир ҳамма вақт ҳам муваффақиятли чиқади,

<sup>15</sup>Бу ҳақда қ.: Ковалёв А. Психология литературного творчества. – Л.: Изд-во Ленинградского государственного университета, 1960. 136 с.; Цейтлин А.Г. Труд писателя. Вопросы психологии творчества, культуры и техники писательского труда. – М.: Советский писатель, 1962. 591 с.



деб бўлмайди. Бунда ишнинг муваффақиятини пировардида ижодкорнинг истеъдоди ҳал қилади. Ташқи таъсир, муайян босим (м, сиёсий) туфайли ҳам асар таҳрир қилиниши мумкин. “Оломонга” шеърида Абдулла Орипов “*Чултон отилганда қаёқда эдинг?*”<sup>16</sup> деган дастлабки вариантни ўзгартириб, шеърий тўпламларига “Лорка отилганда қаёқда эдинг?”<sup>17</sup> шаклида киритган. Бунинг сабаби маълум. Абдулла Орипов истиқлол йилларида анча-мунча шеърларига қалам урди, ишда шу асарлар қиёсан илмий тадқиқ этилди. Цензураддан ҳимояланиш, ўз хатосини “ёпиш”, олдин ёзилган асарни бирор санага мувофиқлаштириш каби объектив ва субъектив омиллар таҳрирга сабаб бўлади. Муаллиф таҳрири асл ҳақиқатни юзага чиқариши ҳам, уни тарих бағрига кўмиб юбориши ҳам мумкин. Диссертацияда муаллиф таҳрири масаласига илк марта назарий планда диққат қаратилди. Абдулла Орипов асарларининг турли нашрлари ўзаро қиёсда ўрганилди. Ижтимоий-тарихий давр тақозоси билан амалга оширилган таҳрирларга диққат қаратилди.

Учинчи боб “**Оламни идрок этиш ва бадий тасвир поэтикаси**” деб номланган. Бобнинг “**Абдулла Орипов шеъриятида жанр диалектикаси**” деб аталган биринчи фаслида жанр масаласи ўрганилди. Жанрий ва вазний ранг-баранглик шоир ижодига илк даврларданок хос бўлган, бу ҳол кейинчалик – ижодий тажрибанинг ортиши билан пайдо бўлган эмас: кейинчалик фаол қўлланган **6 мисралик бандлардан** иборат илк **шеъри** (бармоқдаги мусаддас дейиш мумкин) 1962 йилда (“Куз хаёллари”); илк **тўртлиги** 1963 йилда (“Мен қувонар бўлсам...”); **маснавий** шаклидаги (*аа бб вв* қофияланишли) бармоқ вазнидаги илк **шеъри** (“Куз манзараси”) 1964 йилда; **қисмларга бўлинган** йирик ҳажмли “Юзма-юз” **шеъри** 1964 йилда; **шеърий ҳикоя** характеридаги сюжетли “Учқур хаёл соҳиби йигит...” деб бошланувчи шеъри 1964 йилда; илк **ғазали** 1965 йилда (“Этгали”); илк **ҳазил шеъри** 1965 йилда (“Ҳаёт ишқи”) ёзилган. Абдулла Орипов шеъриятининг жанрий таркибини қуйидагилар ташкил қилади:

– бармоқ вазнидаги универсал шеърлар (улар ичида **ҳазил шеърлар, бағишловлар, маснавий қофияли** (*аа бб вв*), **мусаммат қофияли** (5, 6, 8, 10 мисрали) шеърлар, **марсия** руҳидаги шеърлар мазмуний-шаклий жиҳатдан алоҳида-алоҳида гуруҳларни ташкил қилади);

шеърий ҳикоя (сюжетли шеър); тўртлик; эпиграмма; ғазал; мухаммас; кўшиқ; қитъа; сарбаст шеър; оқ шеър.

Бармоқ вазнидаги универсал шеърлар шоир адабий меросининг асосий қисмини ташкил қилади. Ҳажм жиҳатдан ҳар хил: 5 мисралидан (“Осмон уфқларга...”) тортиб 276 мисралигача (“Юзма-юз”). Айрим шеърлар бўлимларга ажратилган (“Куз хаёллари”, “Юзма-юз”, “Ҳаёт”). Қофияланиш асосан *баба* шаклида; *ааба* (асосан тўртликларда), *ббба* (“Паҳлавон Маҳмуд қабри қошида”) ҳамда *абба* (“Устоз Миртемир хотирасига”) шакл ҳам учрайди. Бандлар 4 мисралидан 10 мисралигача (“Ўзбекистон”). Улар ичида **ҳазил шеърлар, бағишловлар, бармоқ вазнидаги маснавий қофияли** (*аа бб вв*), **мусаммат қофияли** (5, 6, 8, 10 мисрали) шеърлар, **марсия** руҳидаги

<sup>16</sup>Орипов А. ТА. 1-жилд. – Тошкент: Ф.Фулом номидаги АСН, 2000. – 329 б.

<sup>17</sup>Орипов А. Йиллар армони. – Тошкент: Ф.Фулом номидаги АСН, 1987. – 437 б.

шеърлар мазмуний-шаклий жиҳатдан алоҳида гуруҳларни ташкил қилади. Абдулла Орипов шеъриятида сюжетли шеърлар ҳам салмоқли ўрин тутди. А. Эшқобилов уларнинг айримларини баллада жанрига нисбат берган<sup>18</sup>, айримларини эса тадқиқотчи Г. Равшанова ҳажвиёт сирасида ўрганган.<sup>19</sup> Шоирнинг ўзи эса уларни баъзан хангома, ҳикоя деб тақдим этган. Абдулла Ориповда тўла маънода шеърӣ ҳикоя дейиш мумкин бўлган шеърлар ҳам; фабулавийлик, сюжет элементлари ёрдамчи унсур сифатида майдонга чиқадиган, ҳаётӣ воқеа-ҳодисани туйғу-кечинма ёки ибратли хулоса билан параллел келтириш асосига қурилган шеърлар ҳам учрайди. Шунингдек, бошқа жанрдаги шеърлари ҳам муфассал тадқиқ этилди. 2012 йилда шоир янги шаклга қўл урди: уч мисрали банддан ташкил топган оқ шеърларни “Ранглар ва оҳанглар” туркумига бирлаштирди. Бизнингча, бу шаклнинг илдизлари “Илоҳий комедия”га бориб тақалади: Данте ва “Илоҳий комедия” муҳташам ҳаёлий дунё бўлиб онгостига чўккан ва фурсат етиб келиши билан терцина бандли шеърлар шаклида ўзини намоён қилган. Бундан ташқари, Данте асари ҳам, “Ранглар ва оҳанглар”даги 15 шеърдан 11 таси бармоқнинг 11 хиҷоли вазнида ёзилган.

Тадқиқотда илк марта Абдулла Орипов шеъриятининг жанрий таркиби аниқланди. Ҳар бир жанрга оид хусусиятлар мисоллар ёрдамида чуқур таҳлил қилинди.

Учинчи бобнинг иккинчи фаслида **“Бадий тасвир поэтикаси эволюцияси”** масаласи ўрганилди. Бадий тасвир поэтикаси, соддароқ айтганда, ғоя-мазмуннинг ифода, шакл томонидир. Маълумки, фалсафада мазмун ва шакл бирлигида мазмун бирламчи, шакл иккиламчи ҳисобланади. Аммо бадий адабиётда мазмун ҳам, шакл ҳам тенг аҳамиятга эга. Бунинг ёрқин мисоли сайёр сюжет асосида яратилган асарлардир.

Абдулла Орипов шеъриятида бадий тасвир поэтикаси муаммолари маълум даражада ўрганилган.<sup>20</sup> Мазкур тадқиқотда эса масала бадий маҳорат йўналишида эмас, поэтик тасвир эволюцияси шаклида қўйилди. Ишда сув-қудуқ-ариқ, Беруний, маймундан тарқаган инсон каби кўчимлар таҳлил қилинди. М., сув-қудуқ-ариқ ташбеҳи “Хотира”, “Ҳикоят”, “Мулк”, “Ҳаёт ажойиботлари” каби шеърларда учрайди. Шоир шу образларни севганидан кўп мурожаат қилган дейиш жўн ёндашув бўлган бўларди. Таржимаи ҳолдан шоирнинг қишлоғида сув жуда катта муаммо бўлганини, “Қарши кўшиғи” шеърдан эса боболаридан бири қудуқ қазаётиб ўша қудуқда ҳалокатга учрагани, жасади ҳам ўша ерда қолиб кетганини билиб оламиз. Шоир бу фожиани ҳам, сув билан боғлиқ машаққатларни ҳам ҳеч-ҳеч унутолмайди. Ҳаётидаги бошқа кўргуликлар ҳам унинг поэтик идрокида

<sup>18</sup>Эшқобилов А. Ўзбек балладасининг назарий-поэтик таҳлили. – Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.автореф. – Самарқанд, 2020. – 14-15-б.

<sup>19</sup>Қ.: Равшанова Г. Абдулла Ориповнинг ҳажвнавислик маҳорати. – Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.автореф. – Қарши, 2020.

<sup>20</sup>Қ.: Афоқова Н. Абдулла Орипов лирикасида бадий санъатлар. – фил.фанл.номз...дисс. – Тошкент, 1998; Ашурова Г. Абдулла Орипов шеъриятида анъана ва бадий маҳорат (образ, ғоя ва тасвир) – Филол.фанл. номз. ... дисс.автореф. – Тошкент, 2008.

дунёнинг кажравлиги, ариқда оққан сувни ҳам миннат билан узатиш ўларок воқеаланади.

Сув билан боғлиқ образларга қайтсак. 2015 йилда ёзилган “Мулк” номли киноявий шеърда ҳам:

*Ариқдаги сувни ҳам ҳатто  
Тарқатмайди бировга текин<sup>21</sup>, –*

деган мисралар бор.

*Бир умр яшадинг кўзингни ёшлаб,  
Ўзи йўқ омаддан нолидинг секин.  
Атай келтирдилар дарёни бошлаб,  
Сув сенинг ҳовлингга чиқмасди, лекин<sup>22</sup>.*

Олис болаликдаги мана шу манзара, турмуш воқелиги; сув тақчиллиги, унга етишиш учун чекилган машаққатлар ва айниқса, муҳтожликдан юз берган фожиа, йигит ёшида сув дардида тушган қудуғига кафансиз кўмилиб қолган бобо қисмати шоир хотирасига қаттиқ ўрнашиб қолган ва вақти-вақти билан образ, тасвир воситаси ўларок шеърларида қалқиб чиққан. Сув, ариқ, қудуқ тимсоллари бевосита болаликдаги машаққатлар иллюстрацияси шаклида эмас, шоир тахайюлотида бениҳоя кенгайиб, умумлашиб, рамзий-мажоз ўларок воқеланади. Бу образларнинг қайта-қайта айланиши сирининг калити “*Ҳар ўтганда руҳимга туганмас қайғу ботар*” мисрасида яширинган. Миллий тарихимизда Беруний, Форобий, Улуғбек, Ибн Сино, Исмоил Бухорий, Мотуридий, Ат-Термизий каби олимлар кўп. Абдулла Орипов Ибн Сино ҳақида махсус дoston ёзган, Улуғбек образи ҳам бир неча шеърларида учрайди. Беруний номи эса бутун ижоди давомида такрор-такрор тасвир поэтикаси сатҳига тортилади. Олимнинг номи илк марта “Ўзбекистон – Ватаним маним”да учрайди. Кейин Беруний таваллудининг 1000 йиллиги муносабати билан “Аллома” шеърини, 2010 йилда яна термизлик аллома Аҳмад Устурлобийнинг Берунийга ёзган мактуби топилиши муносабати билан “Берунийга мактуб” шеърини битади. Бизнингча, Абдулла Ориповнинг Беруний номига қайта-қайта мурожаат қилиши сабаби “Ўзбекистон” шеърисида очиб берилган:

*Америка – сеҳрли диёр,  
Ухлар эди Колумб ҳам ҳали.  
Денгиз ортин ёритди илк бор,  
Берунийнинг ақл машъали.  
Колумбда бор алашим маним,  
Ўзбекистон – Ватаним маним.*

Шоир миллат фарзанди сифатида муҳим тарихий воқеанинг асл кашфиётчиси номи билан боғланмаганидан ранжийди. Ана шу ранж, шоирнинг ўз ибораси билан айтганда “Колумбга бўлган алам” Беруний номининг қайта-қайта қаламга олинишига сабаб бўлади.

Шунингдек, диний-ирфоний тимсоллар тадрижини ҳам кузатдик.

<sup>21</sup> Орипов А. Танланган асарлар. 8-жилд. – 153-б.

<sup>22</sup>Кўрсатилган манба.

## ХУЛОСА

1. Абдулла Орипов дунёқараши асрий миллий қадриятлар, умуман, мутлақ олий инсоний идеаллар билан коммунистик мафкура бир-бирига зид келиб қолган мураккаб ижтимоий-тарихий даврда шаклланди. Абдулла Орипов феноменининг генезисида туғма тафаккур ва истеъдод; азалий ҳақиқатларни, юксак инсоний идеалларни ўзида мужассам этган миллий руҳ ётади. Табиатдан берилган тафаккур, истеъдод ва миллий руҳ шоир дунёқараши шаклланаётган даврда ҳукмрон бўлган мафкура унинг онгига жойламоқчи бўлган сохта тушунчаларга қаттиқ қаршилик қилди ва бу ички-руҳоний раддия шеърларда гоҳ-гоҳ зиддиятли лирик кечинма ўлароқ воқеланди.

2. Ижодкор шахснинг фалсафанинг энг муҳим масаласи саналган борлик ва инсонга оид қарашлари санъат ва адабиётдаги энг муҳим нуқта, чунки унинг бутун ижоди шу нуқтадан ибтидо олади. Санъатда ҳаёт мантиғини бузмай, ҳаёт ҳақиқатига хиёнат қилмай уни тўғри акс эттириш, унга онгли ва тўғри муносабат, тўғри талқин ва тарғибнинг бошланғичи айни шу нуқтададир. Санъаткорнинг фалсафий қарашлари бадиий асарлари тўқимасига сингиб ётади, шунинг учун уни аниқлаш, тўғри белгилаш ҳамиша ҳам осон иш эмас. Шунингдек, тафаккурдаги фалсафий системавийлик фақат мутафаккир ижодкорларга хос; фақат ўшаларда бутун инсоният ҳаётига оид глобал ходисалар, умумбашарий ғоялар бадиий воқеликка айланади. Бу каби санъаткор шахс фақат асар ёза оладиган ижодкор сифатида эмас, балки жамият тараққиётига оид ўз концепциясига эга мутафаккир, ижтимоий фикр пайдо қилиши мумкин бўлган зиёли, баъзан ҳатто тарих йўналишини белгилайдиган даҳо ўлароқ тарих майдонига чиқади. Абдулла Орипов ҳам борлик ва инсонга оид мутлақ ҳақиқатларни савқи табиий ҳамда тафаккур кучи билан идрок этди ва ва ёрқин бадиий тимсолларда кўрсатди. Шоир бадиий услубида ҳис-туйғу ва фикр, кўнгил ва ақл, рационализм ва иррационализм ниҳоятда уйғун.

3. Шоир бутун ижоди давомида инсоннинг зиддиятли сиймосига турли ракурслардан назар ташлади, уни лирик, драматик, лиро-эпик планда кенг бадиий воқелантирди. Комил инсон соғинчи шоир шеърларидан қизил ип бўлиб ўтади.

4. Абдулла Орипов бадиий-эстетик дунёсида инсон – табиатнинг ажралмас бир бўлаги; эзгуликнинг ҳам, ёвузликнинг ҳам манбаидир. У инсон ва табиат ўртасидаги кўриб бўлмайдиган, фақат ҳис этиш мумкин бўлган уйғунлик савқи табиий билан ҳис этди ва ёрқин поэтик тимсолларда воқелантирди; умуман, табиат ва инсон параллели – шоир услубидаги типик хусусиятдир. Абдулла Орипов табиатномаси катта илмий тадқиқотга материал бера олади.

5. Абдулла Орипов ижодий эволюцияси ҳамда таржимаи ҳолидаги айрим штрихлар бадиий ижод психологиясига оид бир гипотеза (илмий тахмин)ни илгари суришга имкон берди: туғма истеъдод берилган шахсларда ёзиш иштиёқи ҳали айтиладиган фикрнинг ўзи бўлмаган фурсатлардан бошланади; ёзишга фикр, бошқа шоирларга таклид ё ҳавас, атрофдагиларга

ниманидир айтиш истаги эмас, турли рухий ҳолатлар шаклида воқеланадиган туғма талант бошланғич бўлади. Истеъдод соҳибини яратиш завқи, ёзиш эҳтиёжи тинч қўймайди; у нимани ёзишни билмайди, лекин ёзади. Фикрлар, ғоялар кейин келади. Асл санъат асарининг жавҳарини ташкил қилган пафос истеъдоддан ибтидо олади.

6. Истиқлолдан олдин яратилган асарлардан ёппасига шўрони қоралаш, инкор этиш каби маъноларни излаш, ўша давр адабиётида учрайдиган образларни рамзу мажоз сифатида зўрма-зўраки талқин этиш – объектив илмий хулосалар чиқаришга халақит беради. Таҳлил ва талқинлар аниқ илмий факт, маълумот ёки муайян ижодкор адабий мероси, адабий фаолиятига оид умумий тамойиллардан келиб чиқиб амалга оширилиши лозим; бинобарин, илмий тадқиқ – олдиндан тайёр хулосани ёки илмий исботи бўлмаган мулоҳазани бадиий матнга тикиштириш эмас. Асл санъат асарида матн бағоят турли-туман талқинларга имкон беради, аммо бу бадиий матнни хоҳлаган тарафга қараб тортқилаш мумкин, дегани ҳам эмас. Ҳар қандай талқин тимсолларнинг моҳияти ва мутаносиблиги, муаллифнинг умумижоди, услуби, қолаверса ҳаёт мантиғи каби илмий омиллар билан асосланиши лозим. Санъат асари – муайян даврнинг бадиий тарихи; бадиий ижод эса – муаллифнинг воқеликка муносабати, баҳосидир. Абдулла Орипов шўро даврида ўзи яшаб турган жамият қонунлари, тутумлари инсон кадр-қиммати, ҳақ-хуқуқларига зид тушишини, унинг одамдай яшашига йўл бермаслигини тафаккурнинг ўткир кўзлари билан кўрди, ички сезим билан ҳис этди, умумий хорга қўшилмади, албатта. Унинг бу ғайриинсоний воқеликларга норозилиги, исёни, раддияси бошқача ифода этилди. Диссертациядаги таҳлиллар давр фожиаларини бадиий идрок этиш мазмуний планда – ҳаёт ҳақиқатларини рўй-рост кўрсатиш; минбар ва реал воқелик парадоксдан туғилган иштибоҳларга ишора; камситилган миллий қадриятларни, инсон қалбининг мутлақо шахсий кечинмаларини бадиий тафаккур марказига олиб чиқиш; ифодавий планда – ўзига хос лексика, аруз ва бадиий санъатлар каби узоқ тарихга эга бадиий тасвир воситаларига мурожаат қилиш каби шаклларда воқеланганни кўрсатди.

7. Ижодининг биринчи босқичида шоирни асосан инсоний туйғуларнинг фалажланиб ўлимга томон бораётгани қаттиқ изтиробга солган; у жамият яратган кўринмас рамкаларга тушиб қолган ҳиссиз, якранг ҳаётга тобора кўникиб бораётган замондош инсон ҳаётини фожеа ўлароқ идрок этди. Бу давр шеърларига романтизм, улуғвор лиризм, қуюқ метафориклик хосдир. Иккинчи босқичида эса янаям мудҳишроқ фожа: илоҳий чегараларни тобора бузаётган одам боласининг худолик даъвоси, глобал дунё фожеалари бадиий тафаккур марказига қўйилди. Бу даврда тасвир поэтикасида дидактика, эпиклик, очиқ паралеллар ёрқин кўзга ташланади. Абдулла Орипов ижодининг ҳар икки босқичида ҳам бутун инсониятга дахлдор бўлган муаммоларни аниқ идрок этди, уларни бадиий тафаккур марказига қўйди.

8. Абдулла Орипов ижодини икки босқичга ажратдик, аммо бу, асосан, тарихий-ижтимоий муҳитдан, ижтимоий идеал ва мафкурадан келиб чиқилган ниҳоятда шартли тасниф. Чунки шоир ижодида ғоявий-эстетик

идеал, бош пафос, ботиний руҳ, услуб яхлит ва ўзгармасдир. У мутафаккир сифатида ҳамиша реал кечмиш-воқелик билан юксак идеаллар ўртасидаги, сўз ва амал ўртасидаги, минбар ва ҳаёт ҳақиқатлари ўртасидаги зиддиятни ботин кўзлари билан кўра олади, уни санъаткор сифатида юксак бадиий шаклда ифода эта олади.

9. Абдулла Орипов миллий шеърининг ҳар учала вазнида (гарчанд асосан бармоқдан фойдаланган бўлса-да) муваффақиятли ижод қилган бўлса-да, уларнинг нисбати бир хил эмас. У асосан бармоқни истифода этди; сарбаст бир неча ўринлардагина қўлланилди. Айрим шеърларда сарбаст аралашган бармоқ ҳам учрайди. Ижодининг илк давридан бошлаб сўнгги босқичигача арузга тез-тез мурожаат қилиб турди, асосан туркий шеъринингга хос бўлган рамал ва ҳажаж бахрларидан фойдаланди. Шоирнинг аруз илмидан махсус сабоқ олганига оид бирор маълумот йўқ, аммо у бу кўҳна вазни деярли бенуқсон ишлатди. Абдулла Ориповнинг арузга мурожаат қилиши XX асрнинг 60-йилларида камситилаётган, унутилаётган асрий миллий қадриятларни асраб қолиш ҳаракати сифатида баҳоланмоғи лозим.

10. Бадиий ижод жараёнининг қонуний босқичи бўлган таҳрир натижасида баъзан матн бутунлай ўзгариб кетиши ҳам мумкин; аммо ғоявий-бадиий асос, асосий образлар сақланиб қолади. Муаллиф таҳрири – ўта шахсий, ўта нозик кўп қиррали ҳодиса. Ўз асарини таҳрир қилиш муаллифнинг қонуний ҳақидир. Айни вақтда таҳрир ижодий эволюция, ижодкор дунёқараши масаласида объектив хулосаларга келиш имкониятини маълум даражада чеклаб қўйиши ҳам мумкин.

11. Уч мисрали бандлардан ташкил топган қофиясиз шеър – анъана борасида изчил Абдулла Орипов ижоди учун янгиликдир. Тарихий хотирада муҳрланган эркинликка бўлган эҳтиёж шаклда шу тахлит реаллашди. “Ранглар ва оҳанглар” деб номланган бу туркум шоир ижодининг бус-бутун мундарижасини ўзида мужассам этган. Бу оқ шеърлар, бизнингча, “Илоҳий комедия” таъсирида яратилган.

12. Абдулла Ориповда айрим образ ва мажозларнинг қўлланиши доиравийлик касб этган; шоир уларни такрор-такрор қўллаган. Аммо бу такрорийлик жўн ҳодиса бўлмай, ижод жараёнининг бадиий матннинг чуқур қаватларига тушибгина аниқлаш мумкин бўлган қонуниятига ётади. Муаллифнинг руҳиятига қаттиқ таъсир қилган, кўпинча салбий эмоцияларга сабаб бўлган, унинг энг улуғвор орзу-идеалларини шикастлаган воқеа-ҳодисалар онг остига чўкади ва қулай “муҳит”да ўзини намоён қилади.

13. Диний-ирфоний тимсоллар ҳам шоир шеъринингга ўзига хос тадрижга эга. У шўро давридаёқ диний-ирфоний тимсоллардан кўп фойдаланган. Шоир уларни ҳамиша ўта юксак тушунчаларни ифода этиш учун, илҳом кучли жўшган онларда, юксак пафос ифодаси учун истеъмолга тортган. Бу ўз маънавий илдизларига ғайриихтиёрий интилув, ички эҳтиёжнинг шеър шаклида воқеланиши эди; ўша қадриятларни, ўша сўзларни халқ хотирасига туширишнинг ўзида жуда катта маъно бор эди. Айни вақтда шоир шеъринингга диний-ирфоний образлар, мажозлар билан боғлиқ зиддиятли ўринлар шўро даври адабий материалларига қатъий равишда тарихийлик принципи асосида ёндашиш лозимлигини кўрсатди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**РАЙХОНОВА МУХАЙЁ МУХАММАДИЕВНА**

**РАЗВИТИЕ ВОСПРИЯТИЯ МИРА И ЕГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО  
ИЗОБРАЖЕНИЯ В ПОЭЗИИ АБДУЛЛЫ АРИПОВА**

**10.00.02 - Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

**Карши – 2021**



Тема докторской диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2019.3.PhD/Fil957.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском английском, (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (qarshidu.uz) и в информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель

Афокова Нодира Махмудовна  
доктор филологических наук

Официальные оппоненты

Джабборов Нурбой Абдулхакимович  
доктор филологических наук, профессор

Эшонкулов Хусниддин Примович  
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «10» 09 2021 года в 12<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 по присуждению учёных степеней при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103. г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет, Физико-математический факультет (кабинет 102).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за № 62) (Адрес: 180103. г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан «26» 08 2021 г.  
(протокол рассылки № «7» 26 08 2021 г.)



Шадманов  
Н.Н. Шадманов  
Председатель научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
д.филол.н.

Тажиева  
Г.Н. Тажиева  
Учёный секретарь научного  
совета по присуждению  
учёных степеней (PhD)

Гураев  
Д. Гураев  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению  
учёных степеней, д.филол.н., профессор



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мировом литературоведении особое внимание уделяется явлению восприятия мира и его художественного изображения, обобщению научных и теоретических взглядов в этой области. В подлинно художественном искусстве такие общие явления, начиная от примитивно-мифологических представлений определённого народа и своеобразного образа мышления, исторических и социальных этапов развития, ресурсов сознания и подсознания, национального колорита, вековых устремлений людей, конкретной исторической среды, конкретной социальной среды находят своё отражение в художественной форме в синтезе с индивидуальным мировоззрением и отношением к бытию, субъективным восприятием мира, личным жизненным опытом и переживаниями, личными мечтами и надеждами. При этом важное значение имеет определение уровня творческого мышления как качества системы синтеза художественного мышления и уровня таланта художника.

Изучение социально-политических и литературно-эстетических факторов, этапов развития, биографий и творческой деятельности ведущих деятелей, тематическое освещение и интерпретация произведений, традиций и новинок в вопросах жанровых особенностей и принципов в области литературы относятся к числу актуальных задач в мировом литературоведении. У каждой концепции есть свой индивидуальный подход к бытию, начиная от древнегреческой философии до таких, как идеализм, диалектический материализм, экзистенциализм и фундаментальная онтология. Большое внимание уделяется тому, что любая национальная литература может проявиться как систематическое, развивающееся устойчивое явление только в гармонии различных антигуманных идеологий, стилей, взглядов, подходов, идей и даже противоречий. В мировой литературе для определенных научных теорий необходимо выбирать действительно зрелые произведения искусства, отвечающие бессмертным требованиям искусства, а не какой-либо образец творчества. Большое внимание уделяется тому, что любая национальная литература может проявиться как систематическое, развивающееся устойчивое явление только в сочетании различных не бесчеловечных идеологий, стилей, взглядов, подходов, идей и даже противоречий.

Несмотря на то, что Абдулла Арипов – художник узбекской литературы, чьи философские взгляды на личность, мироздание и человека художественно отражены в виде определённой системы, его работы еще не изучены научно в рамках диалектики божественного бытия, социальной среды и отношений личности. Также в нашей стране всегда был актуальным вопрос искусства и литературы, которые являются одним из средств духовно-просветительской среды, воспитания и их формирования.. «...Мы не вправе забывать, что внимание к литературе и искусству – это прежде всего внимание к нашему народу, внимание к нашему будущему, и как сказал наш великий поэт

Чулпон, если литература и культура живы, то и нация может жить»<sup>1</sup>. Именно это явление и определяет актуальность темы.

Исходя из этого, данное исследование служит в определенной степени осуществлению задач, намеченных в Указе Президента Республики Узбекистан № ПФ-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Постановлении № ПП-3271 «О Комплексной программе мер по продвижению системы издания и распространения книжной продукции и повышению культуры чтения, а также пропаганде книгочтения» от 13 сентября 2017 года и других соответствующих нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования приоритетам развития науки и технологий республики.** Исследование проводилось в соответствии с приоритетами Республиканского научно-технического и инновационного развития I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** И проблемы национальной лирики<sup>2</sup>, и творчество отдельных поэтов<sup>3</sup> изучены на уровне фундаментальных исследований в различных аспектах нашей литературы. Творчество поэта Абдуллы Арипова, выбранное в качестве объекта диссертации, изучалось нашими литературоведами с различных сторон. Матёкуб Кушжанов, Озод

---

<sup>1</sup>Мирзиёев Ш.М. Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий олами юксалтиришининг мустаҳкам пойдеворидир/ Халқ сўзи, 2017. 4 авг.

<sup>2</sup>Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърятининг бадиий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари: Филол.фан.докт... дисс. – Тошкент, 2018. – 252 б.; Абсамиев Х. Традиция и новаторство в узбекской советской поэзии 60-70 годов. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Тошкент, 1986. – 20 с.; Назаров П. Идейность и мастерство в современной узбекской поэзии. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Тошкент, 1988. – 20 с.; Салиев Н. Проблема гражданственности в узбекской советской поэзии 70-80-х годов. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Тошкент, 1989. – 18 с.; Шарипов Р. Стилевые особенности современной узбекской поэзии (80-е годы). Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Тошкент, 1990. – 18 с.; Боборахимов М. Конфликт и характер в узбекской лирике 80-х годов. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Тошкент, 1991. – 20 с.; Мирзаева Д. Поэтик мантқиқ ва бадиий тафсил. – Самарқанд, 1993. – 40 б.; Қодиров О. Ҳозирги замон ғазаллари поэтикасининг айрим хусусиятлари. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1993. – 24 б.; Алиев Б. Ҳозирги замон шеърятининг психологизм муаммоси (70-80-йиллар). Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 26 б.; Олимов М. Ҳозирги ўзбек адабиётининг пафос муаммоси. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 30 б.; Қосимов Я. Ўзбек шеърятининг поэтик фикрининг янгилиги жараёни. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 22 б.; Ҳамдамов У. 30-йиллар ўзбек шеърятининг «соф лирика» муаммоси (Ойбек шеърятининг асосида). Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1997. – 2 б.; Ражабов Д. Бадиий образ ва ритмининг ўзаро муносабати. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1998. – 24 б.; Сувонова Ж. Ҳозирги ўзбек шеърятининг бадиий изланишлари. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2000. – 22 б.; Йўлдошева М. Ҳозирги ўзбек модерн шеърятининг асосий хусусиятлари. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004. – 24 б.; Ҳайитов А. 90-йиллар ўзбек лирикасида анъана ва шаклий изланишлар. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004. – 22 б.; Қурбонбоев И. 90-йиллар ўзбек шеърятининг образлилик. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2005. – 22 б.; Бурхонова Ф.Муаллиф адабий-эстетик қарашлари ва ижодий параллелизм. Филол.фан.номз...дисс. автореферати. – Тошкент, 2019.

<sup>3</sup>Эшонова З. Идеино-художественные особенности поэзии Чулпана. Дисс. на соиск... канд.филол.н. – Ташкент, 1991. – 22 с.; Сабирдинов А. Ойбек шеърятининг сўз ва образ. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1993. – 24 б.; Йўлдошев Н. Чулпон шеърятининг пейзаж. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 28 б.; Абдукаримов Т. Зулфиянинг 70-80-йиллар ижодида лирик қаҳрамон тасвири. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1995. – 28 б.; Эрнзарова Г. XX аср ўзбек поэзиясида миллий тафаккур ва унинг бадиий талқини. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2001. – 30 б.; Ҳамидова М. Ҳалима Худойбердиева лирикасининг бадиий хусусиятлари. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004. – 22 б.; Ходжамқулов О.Н. Миртемир лирикасида сўз ва образ. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004. – 22 б.; Умирзоқова Н. Усмон Носир шеърятининг руҳият тасвири. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2005. – 22 б.

Шарафиддинов, Сувон Мелиев, Илхом Ганиев, Нурбой Джабборов, Нодира Афокова, Улугбек Хамдамов, Дониёр Бегимкулов, Гулбахор Ашурова, Акрам Хамдамов, Обит Каримов, Гулрухбегим Равшанова, Лайло Усарова<sup>4</sup> проводили определенные исследования по произведениям Абдуллы Арипова. Так академик Матёкуб Кушжанов создал литературный портрет поэта. Если исследовательница Нодира Афокова изучала стиль искусства, использованный в творчестве поэта, в сравнении с классической литературой, то Гулбахор Ашурова интересовалась художественным мастерством поэта. Также в ряде исследований в области национальной литературы, теории поэзии были проведены ряд исследований, в которых проводился научный анализ той или иной темы творчества Абдуллы Арипова.<sup>5</sup> На самом деле, нельзя пройти мимо творчества поэта, который может служить эталоном для узбекской поэзии XX века.

**Связь исследования с планами научно-исследовательской работы вуза, в котором выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского плана кафедры литературоведения Каршинского государственного университета на 2017-2021 годы № ОФ-07 по направлению «Изучение исторической эволюции и вопросов теоретического развития литературных явлений».

**Целью исследования является** – поэтапное изучение концепции философского мировосприятия Абдуллы Арипова и его художественное воплощение, выявление диалектики социальной среды и взаимоотношений творческой личности.

**Задачи исследования:**

изучить влияние исторической среды на формирование мировоззрения творческой личности;

---

<sup>4</sup>Кўшжонов М. Онажоним шеърият. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994; Шарафиддинов О. Талант – халқ мулки. – Тошкент: Ёш гвардия, 1979; Кўшжонов М., Мелиев С. Абдулла Орипов. – Тошкент: Маънавият, 2001; Афокова Н. Абдулла Орипов лирикасида бадий санъатлар. Филол.фанл.номз... дисс. – Тошкент, 1998; Ганиев И. Афокова Н. Озод рух фалсафаси. – Т., Фан, 2007; Ганиев И.Афокова Н. Абдулла Ориф фалсафаси. – Тошкент, “Мухаррир”, – 310 б; Жабборов Н. Замон. Мезон. Шеърият. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги НМИУ 2015, 304 б.; Афокова Н.Абдулла Орипов лирикасида бадий санъатлар. – Бухоро, 1995. – 134 б; Хамдамов У. Бадий тафаккур тадрижи. – Тошкент: “Янги аср авлоди”, 2002. 198 б.; шу муаллиф Янгиланиш эҳтиёжи. – Тошкент: Фан, 2007. – 196 б; Ашурова Г.Сўз ва тимсол уйғунлиги. – Тошкент: Маънавият, 2007; Жабборов И. Абдулла Орипов шеъриятида тарихий шахс концепцияси ва лирик қахрамон масаласи. Филол.фанл.номз...дисс. – Тошкент, 2008 ва х.к. Хамдамов А. Абдулла Орипов шеъриятида халқона поэтик тафаккур.

<sup>5</sup>Косимов Я. Ўзбек шеъриятида поэтик фикрининг янгиланиш жараёни. Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 1993; Йўлдошева М. Ҳозирги ўзбек модерн шеъриятининг асосий хусусиятлари. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2004; Акрамов Б. Проблема поэтического образа в современной узбекской лирике (60-е-80-е годы). Автореф. дисс... докт.филол.наук. – Тошкент, 1991; Жумабоева Ж. XX аср ўзбек шеъриятида психологик тасвир маҳорати. Филол.фан.докт... дисс... автореф. – Тошкент, 1999; Курбонбоев И.А. 90-йиллар ўзбек шеъриятида образлилик. Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 2005; Норбоев Б. Ҳаётни поэтик талқин этиш тамойиллари ва маҳорат муаммолари. Филол.фан.докт...дисс. – Тошкент, 1996; Тўлаков И. Ҳозирги ўзбек лирикасида давр ва қахрамон талқини. Филол.фан.докт... дисс. – Тошкент, 1994; Аҳмедов Ҳ. Ўзбек адабиётида насрий шеър. Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 1995; Маматова А. Ўзбек адабиётида сарбаст шеърнинг шаклланиши ва унинг бадий-эстетик хусусиятлари. Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2000; Хамдамов У. XX аср ўзбек шеърияти бадий тафаккур тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Филол.фан.докт... дисс. – Тошкент, 2018.

наблюдать на примере творчества Абдуллы Арипова художественную интерпретацию таких главных проблем философии, как создание и устройство мироздания, роль человека в бытии и его задачи;

разделение этапов творчества поэта в контексте исторической и социальной среды;

сравнительный анализ произведений художника, созданных в советский период и годы национальной независимости;

охарактеризовать последний этап творчества поэта как конец его жизни как человека, гражданина и творца;

мировосприятие и наблюдение диалектики жанра в поэзии Абдуллы Арипова в контексте поэтики художественного образа;

исследование взаимоотношений художественного переосмысления мира с визуально-опосредованными методами.

**Объектом исследования** являются поэтические произведения Абдуллы Арипова в сборнике из 8 томов «Танланган асарлар».

**Предмет исследования** составляет социально-психологические факторы, определяющие возникновение поэзии Абдуллы Арипова и идейно-художественное развитие, художественное мышление поэта.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

в творчестве Абдуллы Арипова показано, что лиризм поэта является критерием национального художественного мышления, классических поэтических методов, анализа времени и пространства в историческом произведении, содержанием и тематикой исторического произведения, первоисточником формирования творческой личности и мировоззрения в исторической и социальной среде;

произведения Абдуллы Арипова, отражающие социальные и эмпирические особенности развития узбекской литературы в XX веке, когда творческий процесс был очень сложным, раскрывают весь мир, его устройство, социальное бытие и художественное осмысление проблемы места человека в нём;

этапы творчества поэта, живущего в сложных социально-исторических условиях, определяются образным анализом, детальным анализом, анализом проблем, дидактическим анализом его отношения к человеку и своему обществу;

поэзия Абдуллы Арипова раскрывает диалектику содержания и жанра, взаимосвязь художественного перевоплощения мира с образными средствами, роль человека в бытии и художественное осмысление его проблем, взаимосвязь художественного перевоплощения мира с образными средствами.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в следующем:

связь лирики поэта с национальным художественным мышлением, классической поэтикой, активными общественными событиями в истории узбекского народа, национальной основой мирового поэтического феномена служит научному исследованию и образовательному процессу;

показана эволюция восприятия и художественного воплощения мира в поэзии Абдуллы Арипова

творчество поэта анализируется на основе идеологии проанализированные независимости установлено активное практическое значение в развитии духовности, научного и художественного мышления подрастающего поколения.

**Достоверность результатов исследования** определяется тем, что четко определена проблема, прикладные научные методы и теоретическая информация основаны на научных источниках, материалы основаны на научных методах, теоретические идеи и выводы претворяются в жизнь, результаты подтверждаются компетентными органами, анализируются и интерпретируются на основе современных научных концепций.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что в данной диссертации исследуется эволюция восприятия мира в поэзии Абдуллы Арипова как целой системы проблем восприятия и художественного отображения, взаимосвязи между миром, социальной средой и творческой личностью. Сделаны важные теоретические выводы через научное исследование взаимосвязи отношения к божественному и социальному существу с поэтикой художественных образов на примере национальной литературы, которая дает направление научному изучению произведений конкретного поэта или писателя в контексте историко-социальной среды;

Практическая значимость результатов исследования может быть использована специалистами, проводящими исследования по истории узбекской литературы XX века при изучении истории узбекской литературы и литературоведения, преподавании курсов «Современный литературный процесс», «Современная узбекская литература и литературный процесс», при создании учебников, учебных пособий и программ по этим дисциплинам, на уроках филологии, при проведении исследований по узбекской литературе, теории литературы и творчеству Абдуллы Арипова.

**Внедрение результатов исследований.** По результатам исследования эволюции восприятия мира в поэзии Абдуллы Арипова были сделаны:

Научные выводы по выявлению поэтических факторов в мире, методы исследования феномена мировосприятия и его художественного отображения в мировой и современной узбекской литературе, теоретические выводы, наблюдения за сущностью поэтического феномена в узбекской поэзии, фольклора в классической поэзии обобщены и использованы при реализации фундаментального проекта №FA-F1-005 «Изучение истории каракалпакского фольклора и литературы» (Справочник Каракалпакского научно-исследовательского гуманитарного института Республики Узбекистан №17-01-111 от 26 мая 2021 г.). В результате были достигнуты научные результаты присущих литературе поэтических факторов, осознания и художественного отображения мира в мировой и узбекской поэзии;

Сделаны заключения о сотворении мироздания и его устройстве в художественном мышлении на примере творчества поэта, которые использованы при реализации фундаментального проекта Кашкадарьинского областного отделения Союза писателей Узбекистана за №54-10/104 на тему «Блики «Митти юлдуз» или последователи Абдуллы Арипова» (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики

Узбекистан № 30 от 31 марта 2021 г.). В результате прояснилась трактовка диалектики философского мировосприятия и художественного мышления;

Поэзия Абдуллы Арипова использовала выводы диалектики содержания и жанра, взаимосвязи художественного перевоплощения мира с образными средствами на примере произведений поэта при формировании экспозиции «Современная узбекская литература» (Справка №136 Государственного литературного музея имени Алишера Навои от 28 декабря 2020 г.). В результате этого достигнуто изучение принципов обновления узбекской поэзии и популяризации этого бессмертного наследия.

**Апробация результатов исследования:** Результаты исследования апробированы на 4-х международных и 3-х национальных научных конференциях.

**Публикация результатов исследования:** Всего по теме диссертации подготовлено 15 научных работ, 5 статьи в научных изданиях рекомендованы к публикации основных научных результатов докторских диссертаций ВАК РУз, в том числе 5 опубликованы в республиканских и 4 международных и в 1 зарубежном журналах.

**Структура и объем исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, общий объем 144 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Вводная часть исследования основывается на актуальности и необходимости темы диссертации, целях и задачах, объекте, предмете, научной новизне и практической ценности исследования, научной и практической значимости результатов, внедрении исследования, информируется о публикации результатов и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Философское восприятие мира и диалектика художественного мышления»** состоит из трех частей. Первая часть озаглавлена **«Историческая среда и формирование мировоззрения творческой личности»**. В этой главе мы попытались выявить истоки формирования мировоззрения поэта Абдуллы Арипова. Многовековые обычаи, традиции и фольклор народа также сыграли важную роль в формировании мировоззрения Абдуллы Арипова. Так как он родился и вырос не в современном, не имеющем своих корней советском городе, а в глухой деревне в Кашкадарье, где многовековое духовное наследие сохранилось даже больше, чем в других частях Узбекистана. Вспоминая свое детство, поэт пишет: «Я помню весенние паводки, унылые тихие жаркие дни, дождливые осенние вечера, далекие зимние ночи, бесчисленные звезды, сияющие на темном небе, различные легенды Бабушки Махаммат, сказки хромого Исмаила»<sup>6</sup>. В своей автобиографии он писал, что «... зимой известные бахши из соседних районов приезжали на свадьбы и читали былины до рассвета.

---

<sup>6</sup> Орипов А. Танланган асарлар. 1-жилд. – Тошкент: Ф.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 28 б.

Мы, дети, засыпали, прислонившись друг к другу, слушая рассказы бахши»<sup>7</sup>. Благодаря этим легендам, сказкам и эпосам, а также магии художественного слова разум поэта наполнился духовной силой предков, живших в далекие века. В психологии есть правило: чтобы что-то запомнить, нужно сказать это перед сном и повторить, когда проснешься; человек, например, просыпается с духом той музыки, которую он слушал засыпая. ...Похожий психический феномен наблюдается при «засыпании слушая бахши». Великая духовная сила народа, воплощенная в эпосе, самые славные моменты его истории, сакральные традиции и мысли, воображение, безграничная сила его воображения в сочетании с сердцем и талантом поэта, а также в личности Абдуллы Арипова со временем пробудило появившегося на сцене мыслителя, поэта, гения.

В целом «Творческое кредо художника, его отношение к окружающей действительности, его этические и эстетические идеалы отражаются в художественном творчестве»<sup>8</sup>. Поэтому невозможно глубоко изучить произведение искусства без решения вопроса мировоззрения писателя. Абдулла Арипов более половины своего творчества провел в советское время, а остальное – в годы независимости. Сложность творчества поэта обусловлена этими двумя историческими периодами, которые по существу противоречат друг другу. В творчестве мировоззрение поэта формируется на основе многовековых национальных ценностей, традиций, фольклора страны, где сохраняются древние национальные ценности, а научное мировоззрение формируется через воспитание в советских школах. Было признано, что чтение также сыграло важную роль в формировании мировоззрения поэта.

Во второй части главы под названием **«Вопрос о сотворении мироздания в художественном мышлении и его устройстве»** было отмечено, что взгляды творческого человека на существование, человека, человеческую жизнь являются важнейшим моментом в искусстве и литературе, и что все его творчество началось с этой точки. Если рассматривать все работы Абдуллы Арипова как систему, становится ясно, что для Абдуллы Арипова бытие состоит из пространства и постпространства, этого мира и того мира (*Маконда ломаконсан, энди қайдан излагайдурман. “Онам вафотига”*). По представлению поэта, вселенная бесконечна, у нее есть Творец, и человек не может знать ее до конца (*“Авлодларга мактуб”*, 1966). Поэт называет Творца разными именами, такими как небо, божественная сила, немой гений, бесконечное творение, мудрая природа, великий судья, автор, Аллах, Бог, Ты, Он. В целом, использование исламско-мистических символов, метафор и слов в поэзии Абдуллы Арипова до обретения независимости было последовательным; это был знак невольного стремления к исламским ценностям в национальном сознании, знак «возвращения к личности». В художественно-философском мире поэта непротиворечивым понятием стало восприятие бытия как высшей структуры со строгой дисциплиной, а также до

---

<sup>7</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 1-жилд. – 7 б.

<sup>8</sup>Кацахян М. Роль мировоззрения в художественном творчестве // [http://raber.asj-oa.am/5105/1/1984-4\(32\).pdf](http://raber.asj-oa.am/5105/1/1984-4(32).pdf)

конца непостижимой загадки. То, что мы называем вселенной, включает в себя окружающее существо, мир в другом измерении и человеческую психику. Поэт смотрел на эти события созерцательным взглядом и чувствовал, что это до конца непонятно. Такой взгляд совершенно не соответствовал идеалам советского общества, советского человека, советской науки, которые были представлены идеально. Создатели коммунистической идеологии вошли в историю с такими представлениями, как разгадка тайн вселенной, подчинение природы человеку и торжество науки. Абдулла Арипов писал в те годы: *“Дунё деган шундайин англаб бўлмас сир экан, Гоҳ кенг экан, гоҳида туйнуксиз қаср экан”, “Бир зум гўзалликнинг ҳузурида жим Самовий ҳисларга бўлиб қолдим банд. О, доно табиат, о, буюк ҳаким, Ҳикмат кўрмадим мен ҳеч сенга монанд”*<sup>9</sup> (“Гўзаллик” шеъри, 1967 йил) Он признает, что таинственная божественная сила не имеет аналогов. В одном из стихотворений, написанных им на последнем этапе своего творчества, поэт наконец так решительно говорит: *Кимнидир танҳо дедим мен Топгунимча то Сени, / Во ажаб, дунёни тондим, Англагач танҳо Сени. / Аслида ёлғиз Ўзинга Жо экан борлиқ жаҳон, / Ҳеч биров топмас ўзин ҳам Топмаса, илло, Сени”*<sup>10</sup> Эти стихи отражают последний твердый взгляд Абдуллы Арипова на вселенную, человека и его Создателя.

Третья глава исследования посвящена художественной интерпретации **«Роли человека в бытии и проблеме его функций»**. В основе поэзии Абдуллы Арипова как мыслителя и поэта лежит вопрос о человеке и его жизни, его месте в жизни, его обязанностях. «Четверостишие, которое начинается со слов «Повелитель вселенной – извечный Человек», можно сказать, является программой как взгляда поэта на человека, так и всего его творчества. На протяжении всего своего творчества поэт смотрел на этот двойной образ человека (повелитель вселенной и одинокий в бездне) с разных сторон. Он художественно осмыслил противоречие, которое испокон веков воплощалось в человеческом образе. Он больше писал о пороках, уничтожающих человечность. Это не пессимизм писателя, а тоска по желанию увидеть свой народ в идеальном, ярком образе. В стихотворении «Юзма-юз», прежде всего, «Почему мы тоскуем по предку без штанов»?<sup>11</sup> говорит он саркастически, но позже сравнивает человека с главным богом греков, говоря: «Ищите место в образе Зевса». В стихотворении «Сароб» (1966) «Да, я думал о своей матери, когда говорил о человеке», он говорит, снова прославляя человека / *Ҳа, онамни ўйлар эдим инсон деган дам, / Ўйқ, маймундан тарқаман дердим одамзод”*.<sup>12</sup> Художественное и идейное содержание того, что в образе человека одновременно воплощены величие и смирение, проходит красной нитью в стихах поэта. Образ тихой трагедии всегда идет рука об руку с гордостью и похвалой. Он видит человека, прежде всего, как неотъемлемую часть природы. Когда в 1974 году он писал: *“Лекин иноқ эдим мен аслим – табиат билан, Бепоён хилқат билан тунлар*

<sup>9</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 1-ж. – 138-б.

<sup>10</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 7-ж. – 126 б.

<sup>11</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 1-ж. – 60 б.

<sup>12</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 1-ж. – 115-б.



*бўйи суҳбатдош*” “*Лекин иноқ эдим мен аслим – табиат билан, Бепоён хилқат билан тунлар бўйи суҳбатдош*”<sup>13</sup> у поэта взгляд на человека в параллели с природой поднялся до уровня стиля. В этой главе также исследуются противоречия, одиночество, счастье, созерцание и движение, которые возникают на ранних стадиях человеческой концепции творения. В конце он пишет: “*Ўша нокомилнинг мен ҳам бириман*”<sup>14</sup> Подобные признания; четверостишия и стихи об Алишере Навои, Захириддине Мухаммаде Бабуре, Льве Толстом напоминают о мировых мыслителях, в которых выражаются глубочайшие сожаления и стремление в течение многих лет верить в пустые идеи. Абдулла Арипов, как и они, прославил Великого Человека, его совершенство и сожалеет о недостойных его божественного ранга поступках. В то же время он не ставил себя выше этого несовершенного человека. Он очень страдал от своих ошибок, заблуждений и грехов, раскаивался и, не колеблясь, открыто писал свои признания. Всегда стремился к совершенству. Именно его намерения, усилия, мысли, признания и сожаления в сочетании с его божественным талантом сделали его одним из титанов мировой литературы. “*Афсус, қалбсизликка юз бурди инсон, Ақчадир суянган мураббийси ҳам*”, – говорил он 30 апреля 2016 года в своем стихотворении «*Хаёл ва ҳаёт*». Это стало одной из его последних оценок человеческого дитя, человека 21 века. «Человек может быть человеком если он может сострадать другому человеку» – это заветная мечта поэта...

Вторая глава диссертации называется «**Социальное бытие, творческая личность и их взаимосвязь**». В части 1 проанализирован «**Исторический и социальный контекст и этапы творчества. Творчество Абдуллы Арипова в советское время**». В этой части мы разделили творчество поэта на два основных периода в зависимости от их содержания, идеологических и художественных тенденций:

1. Советский период. 1960-1991 гг.
2. Период независимости. 1991-2016 гг.

В первый период своего творчества Абдулла Арипов видел правду о жизни человека в природе, искал ее в природе. Сложив их рядом в более простой форме, он писал о добре и зле. В то же время, если мы посмотрим на то, что он написал, мы увидим, что Абдулла Арипов быстро рос как художник. Поэт, которому около 20 лет, так глубоко понимает человеческую и общественную жизнь и переосмысливает ее таким уникальным образом, что невольно нужно повторить оценку, приведенную в примере написанном народным поэтом Узбекистана Эркином Вахидовым “Сен баҳорни соғинмадингми?": Вы не можете поверить, что их написал 25-летний поэт! Да, так гениально мыслить и писать человек может с юных лет только в том случае, если от природы наделен высоким мышлением и большим талантом. Отношение к истории и социальному бытию, сцены души, очень внутренние человеческие страдания, божественная вселенная – Абдулла Арипов охватил

<sup>13</sup>Орипов А. Танланган асарлар. Тўрт жилдлик. Биринчи жилд. – Тошкент: Фафур Гулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 236 б.

<sup>14</sup>Орипов А. Танланган асарлар. 2-жилд. – 303 б.

мир и человека в таком полном масштабе с самых ранних этапов творчества. Самые красивые лирические, философские стихотворения поэта – это произведения первого этапа.

В то же время творчество Абдуллы Арипова советской эпохи полно противоречий. Поэт *признался* говоря “*Қайга ҳам борардим асримдан нари*” – Он также писал стихи об идеях, которые советская идеология постоянно продвигала, и о событиях, которые он представлял как идеальные. Мы далеки от того, чтобы утверждать, что Абдулла Арипов сделал это по принуждению. Потому что понять истинную природу коммунистической идеологии и политики было непростой задачей. Сущность любого социально-исторического периода часто полностью раскрывается после его окончания. Легче оценить исторический период во времени, особенно после перехода к другой социально-экономической формации, когда меняется и правительство, и его лидеры. Произведение искусства – это, по сути, художественная история определенного периода; а художественное творчество – отношение автора к действительности. Но если мы посмотрим на содержание книг поэта одну за другой, мы увидим, что стихов, восхваляющих советов, очень мало. Стихи очень разнообразны по содержанию и тематике, уникальны для великих поэтов, и в то же время стали образцом самобытного охотничьего искусства, поскольку философски и вдумчиво охватывают любую тему жизни. Учитывая, что любой теоретический вывод основан на статистике, рассмотрим содержание нескольких лет из самого основного сборника поэта советского периода «Годы сожалений». Мы взяли для примера 5 лет:

1962 г. “Куз хаёллари”, “Дарбанд дарёси”, “Қўл” – все три стихотворения не имеют социального содержания; два о природе и человеке, а один о психологии человека;

1963 г. 11 стихотворений. Только в стихотворении «Пушкин» встречаются более абстрактные строки, такие как «Горький запах тьмы ушел, и этот палач – конец времени». На самом деле, даже во втором стихе нельзя сказать, что нет исторической правды. Потому что общественно-исторический период, в котором жил Пушкин, к моменту написания стихотворения уже подошел к концу;

1964 г. Сборник включает 21 стихотворение. Из них только «Альбом» и стихи «Юзма-юз» содержат стихи о коммунизме;

1965 г. 24 стихотворения. “Чол ва коммунизм қиссаси”, “Маяковскийга”. Название первого стихотворения современности, но если мы глубже заглянем в литературный текст, оно означает, что «идеальная жизнь, обещанная советами, все еще существует, потому что сейчас это просто фантастика»;

1966 г. 17 стихотворений. В них нет ни одной строчки, написанной в духе современности.

Как уже упоминалось выше, отрицание советской действительности Абдуллой Ариповым как мыслителем и художником-гуманистом проявилось своеобразно. Он создал художественную историю своего времени, описав то, что он видел и знал. В своем стихотворении “Ўзбекистонда куз” говорит народу: «Вдохни, посмотри вверх ...», потому что он не согласен с тем, что люди много работают, чтобы насладиться красотой осени. В “Юзма-юз” есть

строчки «Моя бледная сестра, я думаю о тебе», «Ты опечалилась, как осенний базилик». Мы обсудили понятия «детский труд» и «принудительный труд» в ближайшие 20-30 лет. Но поэт понял, что это явление было неправильным, не зная, что в международном праве это название – «детский труд». Позже мы поняли, что эти случаи были огромными социальными трагедиями. Заслуга поэта – это когда он дает картину реальной жизни, осознает эти трагедии и выносит их на общественное обсуждение.

**Во второй части второй главы** рассматривается творчество поэта в период национальной независимости. Абдулла Арипов встретил независимость с большой радостью и одновременно с тревогой, приняв это историческое событие как свою личную радость. В стихотворении “Озод Республикам” (август 1998 г.) *“Етти Ҳаж савобин тонгум бегумон, Сени бир куйласам, эй Хурриятим!”* Он приписывал воспевание независимости обязанностям ислама. Раньше был почтенный по имени «Кааба, к которой ты стремился». Поэтический образ в стихотворении состоит из целостных, взаимосвязанных элементов. Поэт указывает, что угнетение воли веры исламскими метафорами закончилось. Эти переносы ярко выражают отношение автора к великому историческому событию. Идеологическая и поэтическая нагрузка ложится на исключительно узбекскую фразу «да будет так».

Поэта иногда видят в состоянии, убитом ударами жизни, уставшим от невежества, несправедливости, несправедливого угнетения, лицемерия, предательства. Это не только личные печали поэта, но и его переживания. Он беспокоится о будущем нации. Черные руки, тянущиеся к независимости, призывают к осторожности против злых сил, которые подрывают прогресс. Вообще стихи о независимости часто содержат гордость и тревогу, уверенность и подозрительность. В подобных местах лирический главный герой воплощает образ мудрого мыслителя, прожившего всю историю человечества. Мы разделили творчество Абдуллы Арипова на два этапа, но это крайне условная классификация, основанная в основном на исторической и социальной среде, социальных идеалах и идеологии. Потому что в творчестве поэта идейно-эстетический идеал, главный пафос, внутренний дух, стиль целостны и неизменны. Как мыслитель он всегда своими глазами видит противоречие между реальным прошлым и высокими идеалами, между словами и делами, между трибуной и реальностью жизни, а как художник может выразить это в высокохудожественной форме. Даже в годы независимости свобода и вольность оставались одной из главных тем творчества поэта (“Озодлик”, “Хуррият”, “Янтоқ ва туя”). Абдулла Арипов глубоко понимал независимость не поверхностно, а как заботливое дитя народа, страдавшего от рабства в перипетиях истории. Он воспринимает свободу и независимость с точки зрения как народа, так и государства, а также личности. В последние годы Абдулла Арипов достиг такого этапа своей карьеры, что каждое слово и комментарий произносит как стихи; он ищет смысл и мудрость в любой вещи (“Хатна”, “Кассета”, “Анкета”, “Дарслик тузувчи”, “Апрель совуғи”, “Беозор кибр”, “Фермер кудамга”, “Отнинг думи”). Поэт, который когда-то написал: «Религия все еще существует в мире ...», настолько потрясен событиями в глобальном мире, что начинает видеть непосредственно вокруг

себя «признаки конца света». *«Сознание полностью покинуло людей» – вот причина Страшного суда.* Поэт, называющий свой народ великим, ужасается от его безумных устремлений в последнем веке, не взирая на его историю и божественные указания. Также он трагически воспринимает такие трагедии, как сильное творческое расщепление, ничтожность человеческого достоинства, подлость. Жизнь человечества в прошлом веке кажется ему безумным перевернутым спектаклем. В этой главе также были проанализированы стихотворения без рифмы (*“Ранглар ва оҳанглар”*), ряд стихотворений, написанных в период независимости.

**В третьей части этой главы** исследуется *«Проблема взаимоотношений творческой личности и общества»*. Отношения поэта, творческой личности с обществом, в котором он живет, всегда были сложными. Поскольку оригинальный художник – не просто создатель произведения, он всегда воспринимает природное и социальное существо целостным, взаимосвязанным, требовательным, ассоциативным образом с высоким мышлением. Он видит недостатки человеческого общества, показывает их другим. Фактически не может быть идеального общества; каждая особенность системы, а также человечность в ней имеют относительный характер. В конце концов, общество состоит из людей, придерживающихся разных взглядов, религий, взглядов, которые иногда совместимы, а иногда и противоречат друг другу, и людей, чья природа, наделённая Богом, отличается; не может быть ни политики, ни жизненного уклада, которые удовлетворяли бы их всех сразу. Хорошее или плохое относится к обществам, которые более или менее сформированы на основе гуманности.

Взгляды поэта на этот вопрос рассматриваются поэтически в таких стихах как: *«Пушкин»* (1963), *“Некрасов ҳасрати”* (1971), *“Альбомга”* (1972), *“Маяковскийга”*, *“Ўйларим”* (1966), *“Шоирлар ҳаёти”*, *“Шеърим, айтар сўзим”* (1994), *“Ранглар ва оҳанглар”* (2012), *“Кечир, шеърим”* (2014).

**В последней части главы 2** *«Редакция автора»* творчество поэта рассматривается как неотъемлемая часть художественного процесса. На наш взгляд, понятие *«творческая лаборатория»* вошло в отечественную литературу в XX веке. Сопоставление различных черновых вариантов того или иного произведения, на основе которого изучение художественного текста или эволюция творчества поэта-писателя, также является феноменом, актуальным для современной лексикографии<sup>15</sup>. В результате авторского редактирования произведение искусства *«созревает»*. Однако редактирование не всегда бывает успешным. В этом случае успех работы в конечном итоге определяется талантом создателя. Произведение также может быть отредактировано из-за внешних воздействий, определенного давления (например, политическое). В стихотворении *«Оломонга»* Абдулла Арипов спрашивает в такой форме: *“Чўлпон отилганда қаёқда эдинг?”*<sup>16</sup>, *“Лорка отилганда қаёқда эдинг?”*<sup>17</sup>

<sup>15</sup> Бу ҳақда қ.: Ковалёв А. Психология литературного творчества. – Л.: Изд-во Ленинградского государственного университета, 1960. – 136 с.; Цейтлин А.Г. Труд писателя. Вопросы психологии творчества, культуры и техники писательского труда. – М.: Советский писатель, 1962. – 591 с.

<sup>16</sup> Орипов А. ТА. 1-жилд. – Тошкент: Ф.Фулом номидаги АСН, 2000. – 329 б.

<sup>17</sup> Орипов А. Йиллар армони. – Тошкент: Ф.Фулом номидаги АСН, 1987. – 437 б.

Причина этого известна. За годы независимости Абдулла Арипов написал ряд стихотворений, в творчестве которого эти произведения были мало изучены. К редактированию приводят объективные и субъективные факторы, такие как защита от цензуры, «закрытие» собственных ошибок и сопоставление ранее написанной работы с датой. Редактирование автора может либо раскрыть подлинную правду, либо похоронить ее в недрах истории. Впервые в диссертации вопрос авторского редактирования был ориентирован на теоретический замысел. Проведено сравнение различных редакций произведений Абдуллы Арипова. Обращено внимание на правки, сделанные в соответствии с требованиями социально-исторического периода.

Третья глава называется «**Восприятие мироздания и поэтика художественного образа**». Первая часть главы «**Диалектика жанра в поэзии Абдуллы Арипова**» посвящена проблеме жанра. Разнообразие жанров и размеров было характерно для творчества поэта с первоначальных этапов, которое не появилось и позднее – с увеличением творческого опыта: его первое стихотворение (которое можно назвать силлабическим) 1962 года («Куз хаёллари»), состоящее из 6 стихов, которые в дальнейшем активно использовались; первое четверостишие в 1963 году («Мен қувонар бўлсам ...»); его первое напористое стихотворение в форме маснави (рифмуется *аа бб вв*) («Куз манзараси») в 1964 году; поэма большого объема «Юзма-юз», разделенная на части в 1964 г.; стихотворение с сюжетом поэтического рассказа «Учкур хаёли сохиби йигит ...» 1964 г.; первая поэма в 1965 году («Этгали»); Первое юмористическое стихотворение было написано в 1965 году («Хаёт ишки»). Жанровая структура поэзии Абдуллы Арипова состоит из следующих:

- универсальные стихи размера “бармок” (в том числе юмористические стихи, посвящения, стихи с рифмой маснави (*аа бб вв*), рифма мусаммат (стихи из 5, 6, 8, 10 строк), стихи в духе марсии образуют семантически отдельные группы);

- поэтический рассказ (стихотворение с сюжетом); четверостишие; эпиграмма; газель; муксаммы; песня; континент; свободная поэзия; белое стихотворение.

- универсальные стихи размера “бармок” составляют значительную часть литературного наследия поэта. Они различаются по размеру: от 5 строк («Осмон уфқларга ...») до 276 строк («Юзма-юз»). Некоторые стихотворения разделены на разделы («Куз хаёллари», «Юзма-юз», «Хаёт»). Рифмы в основном в форме *баба*; Встречаются также *ааба* (в основном в четверостишиях), *ббба* («Пахлавон Махмуд кабри кошида») и *абба* («Устоз Миртемир хотирасига»). Части от 4 до 10 строк («Узбекистон»). Среди них юмористические стихотворения, посвящения, стихотворная рифма (*аа бб вв*), позитивная рифма (стихи из 5, 6, 8, 10 строк), стихотворения в духе траура образуют отдельные группы по содержанию и форме. Стихи с сюжетом также играют важную роль в поэзии Абдуллы Арипова. Некоторые из них А. Эшкобилов отнес к жанру баллад<sup>18</sup>, а некоторые из них были изучены

---

<sup>18</sup> Эшкобилов А. Ўзбек балладасининг назарий-поэтик таҳлили. – Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.автореф. – Самарқанд, 2020. – 14-15 б.

исследователем Г. Равшановой как комедии.<sup>19</sup> Сам поэт иногда представлял их как анекдоты, сказки. У Абдуллы Арипова также есть стихи, которые можно назвать полноценным поэтическим рассказом; есть также стихотворения-басни, в которых элементы сюжета выступают как вспомогательный элемент, на основе сопоставления жизненного события с эмоцией или выводов. Также подробно изучены его стихи в других жанрах. В 2012 году поэт применил новую стихотворную форму: соединил белые стихи, состоящие из трех строк, в цикле «Ранглар ва оханглар». На наш взгляд, корни этой формы восходят к Божественной комедии: Данте и «Божественная комедия» превратились в великолепный фантастический мир, а когда представилась возможность, она проявилась в форме третичных стихотворений. Кроме того, произведение Данте, 11 из 15 стихотворений в «Ранглар ва оханглар», написано 11 слогами.

Впервые в исследовании определена жанровая структура поэзии Абдуллы Арипова. На примерах были подробно проанализированы особенности каждого жанра.

Во второй части третьей главы исследуется вопрос «**Эволюция поэтики художественной образности**». Поэтика художественного образа есть, попросту говоря, выражение идейного содержания, формальной стороны. Как известно, в философии в единстве содержания и формы содержание первично, форма вторична. Но в художественной литературе одинаково важны и содержание, и форма. Яркий тому пример – работы, созданные на основе передвижного сюжета.

В поэзии Абдуллы Арипова в определенной степени исследуются проблемы поэтики художественного образа<sup>20</sup>. В данном исследовании речь идет не о направлении художественного мастерства, а о форме эволюции поэтических образов. В ходе исследования были проанализированы такие элементы как колодцы, Беруни и люди, произошедшие от обезьян. Метафора вода-колодец-ручей встречается в стихотворениях “Хотира”, “Ҳикоят”, “Мулк”, “Ҳаёт ажойиботлари”. Было бы преуменьшением сказать, что эти образы нравились поэту больше, чем он любил их. Биографически мы знаем, что вода была большой проблемой в деревне поэта, а в стихотворении «Карши кушиги» один из его предков умер, копая колодец, и его тело осталось там. Поэт никогда не забудет эту трагедию и невзгоды, связанные с водой. Другие сцены его жизни также происходят в его поэтическом восприятии как безообразия мира, благодарность воде, текущей в канаве.

Вернемся к сценам, связанным с водой. Также в сатирической поэме «Мулк», написанной в 2015 году есть стихи, в которых говорится

*Ариқдаги сувни ҳам ҳатто  
Тарқатмайди бировга текин*<sup>21</sup>, –

<sup>19</sup>Қ.: Равшанова Г. Абдулла Ориповнинг ҳажвнавислик маҳорати. – Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.автореф. – Қарши, 2020

<sup>20</sup> Қ.: Афоқова Н. Абдулла Орипов лирикасида бадий санъатлар. Фил.фанл.номз...дисс. – Тошкент, 1998; Ашурова Г. Абдулла Орипов шеърятисида анъана ва бадий маҳорат (образ, ғоя ва тасвир). Филол.фанл. номз. ... дисс.автореф. – Тошкент, 2008.

<sup>21</sup> Орипов А. Танланган асарлар. 8-жилд. – 153-б.

*Бир умр яшадинг кўзингни ёшлаб,  
Ўзи йўқ омаддан нолидинг секин.  
Атай келтирдилар дарёни бошлаб,  
Сув сенинг ҳовлингга чиқмасди, лекин<sup>22</sup>.*

Это сцена далекого детства, реальность жизни; нехватка воды, трудности ее достижения и особенно трагедия нужды, судьба деда, который в юном возрасте без савана был похоронен в колодце с водой, прочно вошла в память поэта. Символы воды, ручьев и колодцев не являются непосредственно иллюстрацией невзгод детства, но в воображении поэта они увеличиваются, обобщаются и символизируются. Ключ к тайне повторения этих образов скрыт в стихе: «Каждый раз моя душа наполняется бесконечной печалью». В нашей истории много ученых, таких как Беруни, Фароби, Улугбек, Ибн Сино, Исмаил Бухари, Мотуриди, Ат-Термизи. Абдулла Арипов написал специальный эпос об Ибн Сино, а образ Улугбека также встречается в нескольких стихотворениях. Имя Беруни неоднократно упоминалось на протяжении всего его творчества. Имя ученого впервые появляется в «Ўзбекистон – Ватаним маним». Затем он закончил стихотворение «Аллома» по случаю 1000-летия Беруни и снова в 2010 году по случаю обнаружения письма термезского ученого Ахмада Устурлаби Беруни «Берунийга мактаб». На наш взгляд, причина неоднократных обращений Абдуллы Арипова к Беруни раскрывается в стихотворении «Ўзбекистон»:

*Америка – сеҳрли диёр,  
Ухлар эди Колумб ҳам ҳали.  
Денгиз ортин ёритди илк бор,  
Берунийнинг ақл машъали.  
Колумбда бор аламим маним,  
Ўзбекистон – Ватаним маним.*

Поэт возмущается, что Беруни не связывают с именем первооткрывателя важного исторического события как дитя нации. Именно это негодование, по словам самого поэта, «боль к Колумбу» заставляет неоднократно упоминать имя Беруни.

Мы также наблюдали эволюцию религиозно-мистических символов..

## **ВЫВОДЫ**

1. Мировоззрение Абдуллы Арипова формировалось в сложный социально-исторический период, когда многовековые национальные ценности, в целом, абсолютные высшие человеческие идеалы и коммунистическая идеология противоречили друг другу. Врожденное мышление и талант в генезисе феномена Абдуллы Арипова есть национальный дух, олицетворяющий древние истины, высокие человеческие идеалы. Врожденное мышление,

---

<sup>22</sup>Кўрсатилган манба.

талант и национальный дух идеологии, преобладавшей в то время, когда формировалось мировоззрение поэта, решительно сопротивлялись ложным представлениям, которые он стремился навязать своему разуму, и это внутренне-духовное неприятие иногда проявлялось в противоречивых лирических переживаниях.

2. Взгляды творческого человека на бытие и человека, которые являются важнейшими вопросами философии, являются важнейшим моментом в искусстве и литературе, потому что с этого начинается вся его работа. Именно на этом этапе в искусстве происходит правильное отражение жизни без нарушения логики жизни, без предательства правды жизни, сознательного и правильного отношения к ней, правильной интерпретации и пропаганды. Философские взгляды художника заложены в структуру произведений искусства, поэтому не всегда легко и правильно определить. Кроме того, философская систематичность мышления присуща мыслителям-творцам; только в них глобальные события, универсальные представления о жизни всего человечества становятся художественной реальностью. Такой художник входит в историю не только как творец, который может написать произведение, но и как мыслитель со своей собственной концепцией общественного развития, интеллеktуал, который может генерировать социальную мысль, а иногда даже как гений, задающий курс истории. Абдулла Арипов также познал абсолютные истины бытия и человека силой природы и мысли и выразил их в ярких художественных образах. В художественном стиле поэта гармонично сочетаются эмоции и мысль, разум и интеллект, рационализм и иррационализм.

3. На протяжении всего своего творчества поэт смотрел на противоречивый образ человека с разных сторон, изображая его в широком лирическом, драматическом, лироэпическом плане. Тоска совершенного человека красной нитью проходит в его стихах.

4. Абдулла Арипов неотъемлемая часть природы в мире искусства и эстетики, человек является источником как добра, так и зла. Он естественно чувствовал невидимую, только осязаемую гармонию человека и природы и воплощал ее в ярких поэтических эмблемах. В общем, параллель природы и человека – характерная черта стиля поэта. Творчество Абдуллы Орипова может дать материал для масштабных научных исследований.

5. Творческая эволюция Абдуллы Арипова и некоторые биографические линии привели к гипотезе (научному предположению) о психологии художественного творчества: у людей с врожденным талантом желание писать начинается с возможностей, которые еще не являются самой идеей; идея написания, подражание или желание других поэтов, а не желание что-то сказать окружающим, является началом врожденного таланта, который принимает форму различных душевных состояний. Радость создания, потребность писать не оставляет его в покое; он не знает, что писать, но пишет. Мысли, идеи, знания приходят позже. Пафос, лежащий в основе оригинального произведения искусства, исходит от таланта.

6. Поиск смысла в произведениях, созданных до обретения независимости, таких как массовое осуждение Советского Союза, отрицание,



насильственная интерпретация образов в литературе того времени как символа, мешает делать объективные научные выводы. Анализ и интерпретация должны основываться на четких научных фактах, информации или общих принципах, касающихся литературного наследия, литературной деятельности конкретного художника. Следовательно, научное исследование – это не вставка заранее подготовленного заключения или ненаучного доказательства в художественный контекст. В оригинальном произведении искусства текст допускает самые разные интерпретации, но это не означает, что художественный текст можно рисовать в любом направлении. Любая интерпретация должна основываться на научных факторах, таких как характер и пропорции символов, авторская общность, стиль, а также логика жизни. Произведение искусства – это художественная история определенного периода; а художественное творчество – отношение автора к действительности. Абдулла Арипов острым мысленным взором увидел, что законы и взгляды общества, в котором он жил в советское время, противоречили человеческому достоинству и правам, не позволяли ему жить как человек. Его недовольство, бунт и отрицание этих бесчеловечных реалий выражались по-разному. Анализ в диссертации – это художественное осмысление трагедий того периода в контексте содержания – осознания жизненных реалий; ссылка на недоразумения, порожденные трибуной, и парадокс реальной действительности; внести в центр художественного мышления дискриминированные национальные ценности, абсолютно личные переживания человеческого сердца; с точки зрения выражения – это имело место в таких формах, как использование отличительной лексики, устремлений и средств художественного образа с долгой историей, таких как изобразительное искусство.

7. На первом этапе своего творчества поэт был глубоко обеспокоен параличом человеческих эмоций, который привел к его смерти; он воспринимал как трагедию жизнь современного человека, все более привычного к бесчувственной, однообразной жизни, попавшей в невидимые рамки, созданные обществом. Стихи этого периода характеризуются романтизмом, великолепным лиризмом и мрачной метафорой. На втором этапе трагедия еще более трагическая: претензия на божественность человеческого существа, все более и более нарушающего божественные границы, трагедии глобального мира были помещены в центр художественного мышления. В этот период в поэтике образа ярко просматриваются дидактические, эпические, открытые параллели. Абдулла Арипов на обоих этапах своего творчества четко понимал проблемы всего человечества, ставил их в центр художественного мышления.

8. Мы разделили творчество Абдуллы Арипова на два этапа, но это крайне условная классификация, основанная в основном на исторической и социальной среде, социальных идеалах и идеологии. Потому что в творчестве поэта идейно-эстетический идеал, главный пафос, внутренний дух, стиль целостны и неизменны. Как мыслитель он всегда своими глазами видит противоречие между реальным прошлым и высокими идеалами, между

словами и делами, между трибуной и реальностью жизни, а как художник может выразить это в высокохудожественной форме.

9. Хотя Абдулла Арипов успешно создал все три стихотворных размера в национальной поэзии (в основном он использовал стихотворный размер “бармок”), их пропорции не совпадают. Он в основном использовал свой “бармок” лишь в нескольких местах. В некоторых стихотворениях также встречается размер “сарбаст”. С первого периода своего творчества до последнего этапа он часто ссылаясь на размер “аруз”, в основном используя “рамал” и “хазадж”, характерные для турецкой поэзии. Нет сведений о том, что поэт получил специальный урок размера “аруз”, но этот древний стихотворный размер он использовал практически безупречно. Призыв Абдуллы Арипова следует рассматривать как попытку сохранить многовековые национальные ценности, которые были дискриминированы и забыты в 1960-е годы.

10. В результате редактирования, которое является естественным этапом художественного творчества, иногда текст может даже полностью измениться; но идейно-художественная основа, основные образы сохранены. Авторская правка – явление очень личное, очень тонкое и многогранное. Редактирование собственной работы – законное право автора. В то же время правка может в какой-то степени ограничивать возможность делать объективные выводы по вопросу творческой эволюции, творческого мировоззрения.

11. Стихотворение без рифмы, состоящее из трех строф, новинка для творчества Абдуллы Арипова. Это произведение приняло форму потребности в свободе, запечатанной в исторической памяти. Этот цикл, получивший название «Ранглар ва оханглар», содержит полное содержание произведений поэта. Эти белые стихи, на наш взгляд, созданы под влиянием «Божественной комедии» Данте.

12. У Абдуллы Арипова использование определенных образов и метафор стало периодическим; поэт использовал их снова и снова. Но это повторение – не простое явление, а закономерность творческого процесса, определить которую можно только погрузившись в более глубокие пласты художественного текста. События, оказавшие глубокое влияние на психику автора, часто вызывая негативные эмоции, разрушая его самые славные мечты и идеалы, проникают в подсознание и проявляются в комфортной «обстановке».

13. Религиозные и мистические символы также занимают особое место в поэзии поэта. В советское время он использовал множество религиозных и мистических символов. Поэт всегда употреблял их для выражения очень высоких концепций, для выражения высокого пафоса, в моменты сильного вдохновения. Это было невольное стремление к своим духовным корням, выражение внутренней потребности в форме стихотворения. В самой сути этих ценностей, этих слов было много смысла. В то же время религиозно-мистические образы в поэзии, противоречивые места, связанные с метафорами, показали, что к литературным материалам советского периода следует подходить строго по принципу историчности.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.03/30.12.2019.Fil.70.01 AT KARSHI STATE UNIVERSITY**

---

**KARSHI STATE UNIVERSITY**

**RAYKHONOVA MUKHAYYO MUKHAMMADIEVNA**

**THE DEVELOPMENT OF WORLD PERCEPTION AND ITS ARCTIC  
IMAGES IN ABDULLA ORIPOV'S POETRY**

**10.00.02 - Uzbek literature**

**THE DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOLOGY**

**Karshi – 2021**

**The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered B2020.4.PhD.Fil809 in the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The dissertation has been prepared at the Karshi State University

The dissertation abstract is available in three languages (Uzbek, English, Russian (resume)). It is posted on the website of the Scientific Council on the website (<http://www.qarshidu.uz>) and on the information-educational portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor**

**Afokova Nodira Maxmudovna**  
Doctor of philological sciences

**Official opponents:**

**Jabborov Nurboy Abdulxakimovich**  
Doctor of philological sciences, professor

**Eshonkulov Husniddin Primovich**  
Doctor of philological sciences

**Leading organization:**

**Samarkand State University**

Defense of the dissertation will be held on "10" 09 2021 at 12<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council for the degree of PhD.03/30.12.2019.Phil.70.01 at Karshi State University (Address: 180103. Karshi city, Kuchabog street 17. Phone: (0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

The dissertation can be found in the Information Resource Center of Karshi State University (registered № 68 (Address: 180103. Karshi city, Kuchabog street 17. Phone: (0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

The abstract of the dissertation is delivered on "28" 08 2021  
(Protocol of the register № 7 on "28" 08 2021).



**N.N. Shodmonov**  
Chairman of the Scientific Council  
on awarding the scientific degrees,  
Associate Professor of Philology

**G.N. Tojleva**  
Scientific Secretary of the Scientific  
Council on awarding the scientific degrees,  
Associate Professor of Philology (PhD)

**D. Turaev**  
Deputy Chairman of the scientific seminar  
under the Scientific Council on  
awarding the scientific degrees,  
Associate Professor of Philology

## INTRODUCTION (abstract of (PhD) dissertation)

**The aim of the study** is a step-by-step study of the concept of philosophical perception of the world by Abdulla Aripov and its artistic embodiment, identification of the dialectics of the social environment and the relationship of a creative person.

**The object of the study** are poems Abdulla Aripov, in the collection of 8 volumes of "Selected works".

**The scientific novelty of the research is as follows:**

the creativity of Abdulla Aripov proves that the historical and social environment is the primary source of the formation of a creative personality and worldview;

the works of Abdulla Aripov, reflecting the most important features of the development of Uzbek literature in the twentieth century, when the creative process was very complex, comprehensively reveal the artistic understanding of the world, its structure, social existence and the role of man in it;

the stages of the poet's work, living in difficult socio-historical conditions, are determined by the artistic interpretation of a person and his relationship to society;

the dialectic of content and genre in the poetry of Abdulla Aripov is scientifically proven by examples on the example of the works of Abdulla Aripov, scientific conclusions about the interaction of artistic rethinking of the world with visual media methods are revealed.

**Introduction of research results into practice.** Based on the results of a study of the evolution of the world in the poetry of Abdulla Aripov and the development of artistic realization:

methods of studying the phenomenon of perception of the world and artistic realization in world and modern Uzbek literature, theoretical conclusions are summarized. The scientific findings were used in the implementation of the fundamental project "Study of the history of Karakalpak folklore and literature" (number FA-F1-005 (Handbook of the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Republic of Uzbekistan No. 17-01-111 of May 26, 2021). As a result, the perception and artistic realization of the world and Uzbek poetry allowed to determine the scientific results of the poetic factors inherent in literature;

on the example of the poet's work, the conclusion on the creation and structure of the world in artistic thinking was used in the project "Mitti Yulduz" or in the presence of Abdulla Aripov's followers (Handbook of the Kashkadarya branch of the Writers' Union of Uzbekistan dated March 31, 2021). The result was enabling to determine philosophical understanding of the world and a clarification of the interpretation of the dialectic of artistic thought;

dialectics of genre and content of poetry, the relationship of artistic reimagining of the world with visual-instrumental methods of the poetry of Abdulla Aripov were used in the formation of (Reference No. 136 of December 28, 2020 of the State Museum of literature named after Alisher Navoi of the Academy

of Sciences of Uzbekistan). As a result, the study of the principles of renewal of Uzbek poetry and the populization of this immortal heritage was achieved.

**The structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three main chapters, a general conclusion, a list of references and an appendix, and contains 136 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПОБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I част; I part)**

1. Rayxonova M.M. View of man and his artistic world in Abdulla Aripov's poetry. <http://www.palarch.nl/jae/article/view/1309/1346>. Egyptology. 2020. – P. 3280-3285/

2. Райхонова М.М. Абдулла Орипов ижодида инсонийлик фалсафаси// Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хива, 2021. – №2. – Б. 132-136 (№ 223). (10.00.00.2019. №26).

3. Райхонова М.М. Шеърятда анъана ва бадиийлик (Абдулла Орипов шеърлари мисолида) Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг ахборотномаси. – Нукус, 2021. – №1. – Б. 325-328 (№ 9075). (10.00.00; №20).

4. Райхонова М.М. Абдулла Орипов ижодида Ватан талқини// Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги-ЎЗА илм-фан бўлими. – Тошкент, 2021, – №3. – Б. 176-183 (10.00.00.ОАК Раёсатининг 2019 йил 28 февралдаги 262/9.2-сон қарори).

5. Rayxonova M.M. Poetics of Abdulla Oripovs poetry// Rotterdam, Nederland, 2020 декабрь, – P. 36-39.

6. Райхонова М.М. Абдулла Орипов шеърятда рухий олам тасвири// Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2020. 5-6 март. – Б. 285-287.

7. Райхонова М.М. Ўрта умумтаълимда Абдулла Ориповнинг “Ўзбекистон” қасидасини “Ven” диаграммаси методи асосида ўрганиш// Республика илмий-амалий анжуман. – Қарши, 2018. – Б. 365-366.

8. Райхонова М.М. Ижтимоий борлиқ, ижодкор шахс ва уларнинг ўзаро муносабатлари// Республика илмий-амалий анжуман. – Қарши, 2019. – Б.107-109.

**II бўлим (II часть II part )**

9. Райхонова М.М. Абдулла Орипов шеърятда поэтикаси // Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2021.26 декабрь. – Б. 225-229.

10. Райхонова М.М. Абдулла Орипов шеърятда дунё талқини// Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. 25 ноябрь. – Б.143-146.

11. Rayxonova M. M. The image of the soul in poetry (On the example of the poetry of Abdulla Aripov)// Washington. USA, 2021. 25<sup>th</sup> march. – P. 31-34.

12. Райхонова М. М. Интерпретация поэзия и искусства//Modern scientific challenges and trends.Collection of scientific works of the international scientific conference. – Warsaw, Poland, 2021 28<sup>th</sup> february. – P. 252-255.

13. Райхонова М.М. Абдулла Орипов шеърятда жанр диалектикаси поэтикаси // Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Қарши, 2021. 17-18 март. – Б.190-194.

14. Райхонова М.М. Борликда инсоннинг ўрни ва унинг вазифалари муаммоси// Тил ва адабиёт таълими журнали. – Тошкент, 2021. 5-сон. – Б. 23- 25 (10.00.00; №9

15. Райхонова М.М. Шеър ва таҳрир// Тафаккур журнали. – Тошкент, 2021. 2-сон. – Б.89-91.



Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,  
услубий журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (27.08.2021 йил).

Гувоҳнома № 14-061

28.08.2021. Босишга рухсат этилди.

Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.

“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.

Ҳисоб-нашриёт т. 3.2. шартли б.т. 3,7.

Адади 60 нусха. Буюртма № 70

Қарши давлат университети  
Кичик босмаҳонасида чоп этилди.

