

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АХМЕДОВ БОТИРЖОН РАВШАНОВИЧ

**ПАРАЛИНГВИСТИК ВОСИТАЛАРНИНГ ГЕНДЕРОЛОГИК ВА
ПРАГМАТИК ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Андижон – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of Philosophy (PhD) in
philological sciences**

Ахмедов Ботиржон Равшанович

Паралингвистик воситаларнинг гендерологик ва прагматик тадқиқи 3

Ахмедов Ботиржон Равшанович

Гендерологическое и прагматическое исследование паралингвистических
средств 25

Akhmedov Botirjon Ravshanovich

Genderological and Pragmatic Research on Paralinguistic Means..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖА БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АХМЕДОВ БОТИРЖОН РАВШАНОВИЧ

**ПАРАЛИНГВИСТИК ВОСИТАЛАРНИНГ ГЕНДЕРОЛОГИК ВА
ПРАГМАТИК ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Андижон – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.1.PhD/Fil123 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Андижон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Андижон давлат университети веб-саҳифаси (www.adu.uz) ҳамда “Ziynet” Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Набиева Дилора Абдухамидовна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Раупова Лайло Рахимовна
филология фанлари доктори, профессор

Искандарова Шарифа Мадалиевна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Наманган давлат университети

Диссертация ҳимояси Андижон давлат университети ҳузуридаги PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил “___” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 170100, Ўзбекистон Республикаси, Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129-уй. Телефон/факс: 0 (374) 223 88 30, e-mail: agsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Андижон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Ўзбекистон Республикаси, Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129-уй. Тел.: 0 (374) 223 88 14).

Диссертация автореферати 2021 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2021 йил “___” _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Ш.Х. Шахабитдинова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, ф.ф.д., профессор

Ф.Ф. Усманов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, ф.ф.д.

М.Э. Умарходжаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
кошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д.,
профессор

Кириш (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида бугунги кунда тилни антропоцентрик ёндашув асосида тадқиқ этиш барқарорлашиб, лисоний бирликларни “тил ва унинг эгаси” муносабатдорлигида тадқиқ этиш, тил эгасига хос бўлган миллий-маданий, ижтимоий, руҳий ва когнитив белгиларни эътиборга олувчи лисоний йўналишларнинг ривожланиши натижасида тилнинг жамият билан алоқадорликда ўрганувчи социолингвистика тармоғи ҳам истиқболли йўналишга айланди. Бунда тилни ўз соҳиби, унинг миллий менталитети, жамиятда тутган ўрни, ёши ва жинси билан бирга тадқиқ этишга эътибор қаратилди. Айниқса, нутқий мулоқот ва унинг юзага чиқишини таъминловчи турли воситалар тилшуносликнинг асосий ўрганиш объектларидан бирига айланди.

Дунё тилшунослигида, хусусан, ўзбек тилшунослигида ҳам нутқий мулоқотнинг новербал воситалари (овоздаги турли ҳолатлар, ишоралар, мимика ва гавда ҳаракатлари) тадқиқи тилнинг турли аспектларида амалга оширилган. Замонавий ҳаёт реалиялари шуни кўрсатмоқдаки, ҳозирги дунёнинг барча жамиятида мулоқот ўта эркин, кутилмаган ҳамда тил қоидаларидан йироқлиги билан характерланади. Бунда новербал воситаларнинг ўрни ҳар қачонгидан ортган ва улар ўз зиммаларига катта прагматик юкни ола бошлади. Айниқса, уларнинг жинсий хосланган ва нутқий вазият билан боғлиқ прагматик жиҳатлари тадқиқотчилар эътиборидан четда қолмоқда.

Мамлакатимизда ижтимоий-иқтисодий, таълим ва тарбия соҳасида амалга оширилаётган ишлар, айниқса, маънавий соҳадаги ислоҳотларнинг самарадорлигини ошириш зарурати бу йўналишдаги ишларни сифат жиҳатдан янги босқичга кўтаришни талаб қилмоқда. Зеро, “Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада аввало ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир”¹. Шунинг учун “биз аждодларимизнинг донишмандлик анъаналарига амал қилиб, уларнинг ғояларини теран англаган ҳолда, қатъий ислоҳотларни амалга оширмоқдамиз, мамлакатимизнинг янги қиёфасини шакллантириш йўлидан бормоқдамиз”². Юқорида келтирилган фикрлардан маълум бўладики, бу нутқий мулоқотнинг ажралмас узви сифатида хизмат қилувчи, унинг бетакрор жозибасини кўрсатишга қаратилган изланишларни ҳам фаоллаштиришни тақозо этади. Маълумки, жамиятимизнинг жадал ривожланиши, айниқса, юртимизда туризм соҳасига берилаётган эътиборнинг ошиши ҳамда чет эллик сайёҳларнинг юртимизга ташриф буюриши ўзбек тилини ўрганишга бўлган эҳтиёж ортиб боришини кўрсатмоқда. Англашиладики, тилни ўрганишда

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон Фармони. Манба: <http://lex.uz/docs/4561730>

² Мирзиёев Ш.М. БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи / Халқ сўзи. – Тошкент, 2017. – № 196 (6860).

“коммуникациянинг атрибути” бўлган имо-ишораларни ўрганиш ҳам аҳамиятли саналади. Чунки, ҳар бир тилнинг ўзига хос бўлган, мулоқот жараёнида вербал бирликларга қўшимча воситалар – мулоқотнинг новербал воситалари мавжуд бўлиб, уларнинг миллий-маданий, урфий, диний, ментал ва жинсий хусусиятларини эътиборга олиш нутқий мулоқотнинг тўғри юзага чиқишида асосий омиллардан саналади. Шунинг учун тилимизга хос новербал воситаларнинг гендерологик ва прагматик хусусиятларини ёритиш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида”, 2019 йил 13 августдаги ПФ-5781-сон “Ўзбекистон Республикасида туризм соҳасини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” ва 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармонлари; 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги 304-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2021 йил 28 майдаги СҚ-297-IV-сон “2030 йилга қадар Ўзбекистон Республикасида гендер тенгликка эришиш стратегиясини тасдиқлаш ҳақида”ги қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Дунё тилшунослигида паралингвистик воситалар турли аспектларда Г.В.Колшанский, И.Н.Горелов, Г.Е.Крейдлин, Р.К.Потапова, В.В.Потапов, А.Пиз, Б.Пиз, В.А.Пронников, И.Д.Ладанов, С.Степанов, С.А.Гарькавец, И.Кузнецов, Ж.Мессинжер, Л.И.Дмитриева, Л.Н.Клокова, В.В.Павлова, Т.Н.Пыркина, И.А.Ахьямова, Г.В.Барышникова, М.Л.Бутовская каби олимлар³нинг тадқиқотларида ёритилди.

³ Қаранг: Колшанский Г.В. Паралингвистика. – Москва: Наука, 1974.; Горелов И.Н. Невербальные компоненты коммуникации. – Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 112 с.; Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: язык тела и естественный язык. – Москва: Новое литературное обозрение, 2002. –

Паралингвистик воситаларнинг мазмуний ва стилистик тадқиқи бағишланган ишлардан ўзбек тилшунослигида А.Нурмонов, М.Саидхонов, С.Мўминов, Ш.Искандарова, А.Арипова, З.Акбарова, Қ.Расулов, А.Ҳайдаров, Г.Тоирова, Қ.Кахаров, Х.Исмоиловлар⁴нинг тадқиқотларини кўрсатиш мумкин. А.Нурмоновнинг “Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари” номли рисоласи ўзбек тилшунослигида паралингвистик воситаларни ўрганишга қаратилган дастлабки тадқиқот ҳисобланади. Шунингдек, М.Саидхоновнинг “Новербал воситалар ва ўзбек тилида уларнинг ифодаланиши” номли номзодлик иши ўзбек паралингвистик воситалари тадқиқ этилган биринчи монографик ишдир. Шунингдек, С.Мўминов “Ўзбек мулоқотининг жинс хусусиятлари”⁵ номли мақоласида ўзбек нутқий мулоқотининг эркаклар ва аёлларга хос жиҳатларига тўхталиб, улар нутқида қўлланилмайдиган новербал воситалар хусусидаги фикрларини баён қилган. Мазкур ишларда паралингвистик воситаларнинг гендерологик ва нутқий вазият билан боғлиқ прагматик жиҳатларига эътибор қаратилмаган.

Бугунги кунга қадар олиб борилган тадқиқотларда ўзбек тилидаги паралингвистик воситаларнинг гендерологик ва прагматик жиҳатдан махсус тадқиқ этилмаганлиги ушбу масаланинг монографик планда ўрганишни тақозо этади.

592 с.; Крейдлин Г.Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. – Москва: Языки славянской культуры, 2005. – 224 с.; Потапова Р.К., Потапов В.В. Язык, речь, личность. – Москва: Языки славянской культуры, 2006. – 496 с.; Пронников В.А., Ладанов И.Д. Язык мимика и жестов. – Москва. 1998. – 212 с.; Кузнецов И.Н. Мимика и жесты. – Минск. 2007. – 238 с.; Мессинжер Ж. Словарь жестов. – Москва: РИПОЛ классик, 2015. – 720 с.; Дмитриева Л.И., Клокова Л.Н., Павлова В.В. Словарь языка жестов. – Москва. 2003. – 320 с.; Пыркина Т.Н. Вербальные и невербальные средства выражения согласия и несогласия в речи на неродном языке: дисс. ... канд. филол. наук. – Череповец. 2016. – 254 с.; Гарькавец С.А. Тактильно-кинестическая система человека и ее роль в межличностной коммуникации. – Луганск: Ноулидж, 2012. – 184 с.; Гарькавец С.А. Психология невербального общения. – Северодонецк: Петит, 2015. – 214 с.; Бутовская М.Л. Язык тела: природа и культура (эволюционные и кросс-культурные основы невербальной коммуникации человека). – Москва: Научный мир, 2004. – 440 с.; Барышникова Г.В. Гендерные различия эмоциональной компоненты во французской художественной коммуникации (на материале литературы XVII-XX веков): дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2004. – 184 с.; Ахьямова И.А. Формирование культуры невербального общения студентов в профессиональном образовании: автореферат дисс. ... докт. педаг. наук. – Москва, 2013. – 39 с.; Степанов С. Язык внешности. – 2001. – 206 с.

⁴ Қаранг: Нурмонов А. Инкорнинг паралингвистик воситалар билан ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 1979. – № 1.; Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари. – Андижон, 1980. – 24 б.; Саидхонов М. Новербал воситалар ва ўзбек тилида уларнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1993.; Нурмонов А., Саидхонов М. Паралингвистические средства выражения утверждения и отрицания // Советская тюркология. 1986, № 5. – Б. 61-69.; Саидхонов М. Ишора феъллари семантикаси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1998, 1-сон. – Б. 38-41.; Саидхонов М. Алоқа-аралашув ва имо-ишоралар. – Тошкент: Фан, 2008. – 83 б.; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Самарқанд, 1993. – 140 б.; Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. докт-ри дисс. – Тошкент, 2000. – 236 б.; Арипова А. Нотиқлик нутқининг лисоний-услубий воситалари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2002. – 186 б.; Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2007. – 135 б.; Расулов Қ. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – 139 б.; Ҳайдаров А. Коннотатив маънонинг фонетик воситаларда ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 136 б.; Тоирова Г. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2017. – 157 б.; Кахаров Қ. Ўзбек ва немис нутқий этикетларининг қиёсий тадқиқи: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Андижон, 2020. – 148 б.; Исмоилов Х.Т. Суд лингвистикасининг социолингвистик ва психолингвистик аспекти (Жиноят ишлари бўйича суд мажлиси мисолида): Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Андижон, 2021. – 142 б.

⁵ Мўминов С. Ўзбек мулоқотининг жинс хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1999. 5-сон. – Б. 64-66.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Андижон давлат университети Ўзбек тилшунослиги кафедраси илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Тилни система сифатида тадқиқ этиш, татбиқий тилшунослик, когнитив тилшунослик” мавзуси билан боғлиқ равишда бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбеклар нутқий мулоқотида ишлатилувчи жинсий хосланган новербал воситаларнинг прагматик хусусиятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

нутқий мулоқотда паралингвистик воситаларнинг ўрни масаласини очиб бериш;

паралингвистик воситаларнинг маданиятлараро хосланишини таҳлил этиш;

ўзбек паралингвистик воситаларининг гендерологик ва прагматик хусусиятларини тавсифлаш;

жинсий хосланган ўзбек паралингвистик воситаларини аксиологик тадқиқ этиш;

паралингвистик воситаларнинг гендерологик таҳлили асосида ўзбек эркак ва аёлларига хос маданий меъёрларни аниқлаш;

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбеклар нутқий мулоқотининг новербал (фонацион, кинетик ва проксемик) воситалари танланган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек паралингвистик воситаларининг гендерологик ва прагматик хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда умумфалсафий методлардан кузатув, анализ, синтез, тавсифлаш; лингвистик методлардан қиёслаш, лингвомаданий, прагматик, статистик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

паралингвистик воситалар шахснинг психологик, ижтимоий, миллий-маданий, маънавий ва жинсий хусусиятларини ўзида мужассамлаштирган нутқий мулоқотнинг зарурий компоненти эканлиги далилланган;

жинсий хосланган ўзбек паралингвистик воситаларининг нутқий вазият билан боғлиқ маънолари ҳамда прагматик хусусиятлари очиб берилган;

жинсий хосланган ўзбек паралингвистик воситаларининг аксиологик вазифа бажариши, вазият, ҳолат ва инсонларнинг характер хусусиятларини ижобий ёки салбий баҳолаш имкониятлари очиб берилган;

ўзбеклар мулоқотидаги паралингвистик воситаларининг гендерологик ва прагматик таҳлили асосида эркак ва аёлларга хос бўлган новербал воситаларнинг жамият ҳаётидаги маданий меъёрлари аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

паралингвистик воситалар миллий хусусиятларни ўзида гавдалантирувчи, урф-одатлар, ритуаллар, адаб хатти-ҳаракатлари билан алоқадор бўлган нутқий мулоқотнинг ажралмас узви эканлиги ҳамда ўзига хос прагматик мазмун касб этиши ва гендерологик хусусиятлари кўрсатиб берилган;

аниқ мисоллар асосида нутқий мулоқотда қўлланувчи новербал воситалар фонацион, кинетик ва проксемик новербал воситалар гуруҳларига ажратилган;

баҳо ифодалаш нуқтаи назаридан паралингвистик воситалар уч гуруҳга: ижобий, салбий ва ситуатив баҳо ифодаловчи паралингвистик воситаларга ажратилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий-услубий ва илмий-амалий конференцияларда қилинган маърузалар, илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулосалар, таклиф ҳамда тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда келтирилган фикр-мулоҳазалар шаклланиш босқичида турган ўзбек функционал тилшунослигини назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ўзбек паралингвистик воситаларининг мисолида амалга оширилган гендерологик ва прагматик таҳлиллар лингвомаданиятшунослик, нутқ маданияти, прагмалингвистика, социалингвистика, психалингвистика фанлари бўйича яратиладиган ўқув қўлланмаларининг мукамаллашуви учун хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Паралингвистик воситаларнинг гендерологик ва прагматик тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

мулоқот жараёнида узатилаётган ахборотнинг эмоционал-экспрессив бўёғини етказишда, унинг тушунарли ва таъсирли бўлишини таъминлашда лингвистик бирликлар билан бир қаторда паралингвистик воситаларнинг ўрни ҳамда уларнинг гендерологик хусусиятларини ёритишдаги хулосаларидан “А-1-126. Узлуксиз таълимда ўқувчилар тил компетентлигини шакллантиришнинг замонавий усуллари” давлат илмий-техника дастурлари доирасидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 10 февралдаги 89-03-815-сон маълумотномаси). Натижада, ўқувчилар тил компетентлигини шакллантиришда нафақат лисоний бирликлар ва уларнинг вокеланиш усуллари ҳақидаги билимлар, балки уларга ёндош бўлган паралингвистик воситалар ҳамда уларнинг мулоқот жараёнидаги аҳамияти ҳақидаги билимлари ҳам муҳимлиги аниқланган;

нутқий мулоқотда паралингвистик воситаларнинг ўрни, уларнинг маданиятлараро хосланиши ҳамда эркаклар ва аёлларга хос бўлган паралингвистик воситаларнинг прагматик таҳлилидан олинган хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston” телерадиоканали Давлат унитар корхонасининг “Бедорлик”, “Хуқуқий ечим”, “Ким ҳақ?” номли эшиттиришларини тайёрлаш жараёнида фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston teleradiokanali” Давлат унитар

корхонасининг 2021 йил 1 апрелдаги 04-25-481-сон далолатномаси). Натижада, ушбу эшиттиришлар учун тайёрланган материаллар илмий далиллар билан бойиган, мукаммаллашган, қизиқарлилиги, ҳаётийлиги ҳамда илмий аҳамияти ортган.

Нутқий мулоқотда паралингвистик воситалар прагматик мазмун ифодалаб, аксиологик аҳамият касб этиши, адресант ва адресатнинг нутқий вазиятга бўлган субъектив баҳосини кўрсатиб, ижобий ва салбий маъно ифодалашига доир назарий хулосаларидан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Mahalla teleradiokanali” Давлат унитар корхонаси “Жамият тақдири”, “Оила тилсими”, “Ижтимоий модернизация” каби кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Mahalla teleradiokanali” Давлат унитар корхонасининг 2021 йил 16 июндаги 02-10-613-сон маълумотномаси). Натижада ушбу кўрсатувлар мазмунан бойиб, телетомошабинларда паралингвистик маданиятнинг шаклланишига туртки бўлган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокама қилинган ва маъқулланган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 15 та илмий иш чоп этилган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, улардан 1 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 153 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг **Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Паралингвистик воситалар нутқий мулоқотнинг ажралмас узви сифатида”** деб номланган биринчи бобида гендер ва новербал воситалар, нутқий мулоқотда паралингвистик воситаларнинг ўрни, паралингвистик воситаларнинг маданиятлараро хосланиши каби муаммолар ёритилган. Ушбу бобнинг биринчи фасли “Гендер ва новербал воситалар” деб номланади. Гендер лингвистикаси ҳозирги ўзбек тилшунослигида тадқиқот марказига тортилаётган соҳалардан бири ҳисобланади. Гендер лингвистикаси нафақат социолингвистика, психолингвистика, балки

тилшуносликнинг барча йўналишлари билан бир қаторда инсон, кишилик жамиятини ўрганадиган бошқа фанлар учун ҳам қизиқиш касб этади.

Гендер – инглизча “gender” – “жинс” сўзидан олинган бўлиб, жинс тушунчасини физиологик воқелик устқурмаси бўлган ижтимоий қурилма сифатида белгилайди⁶. Гендер тушунчасининг киритилиши энг умумий маънода икки тушунча – биологик ва ижтимоий жинс тушунчаларини фарқлашга ёрдам беради. Инсоният пайдо бўлган даврдан бошлаб аёллар ва эркеклар ўртасидаги тафовут кўзга ташланади. Бу тафовутлар дастлаб, уларнинг бажарадиган юмушларида, кейинчалик кишилик жамиятининг тараққий этиши натижасида, уларнинг хулқ-атворида, кийинишида, юриш-туришида, шунингдек, сўзлашида ҳам ажрала борган.

Эркек ва аёллар нутқининг юзага келишида уларнинг психологик хусусияти, ёши, касб-кори, ижтимоий келиб чиқиши ва оилавий муҳити алоҳида аҳамият касб этади. Гендерологик тадқиқотларнинг асосини ташкил этувчи назарий қарашлар замирида ҳам ижтимоий жинс тушунчаси ётади. Кундалик ҳаётимизда жинс билан боғланмаган кўплаб тушунчалар “эркекларга хос” (маскулинлик) ёки “аёлларга хос” (феминлик) деб ҳисобланади.

Маскулинлик ва феминлик тушунчалари турли ижтимоий тасаввурлар, фикрларни ўз ичига олади, эркеклар ва аёллар қандай, уларга қайси хусусиятлар мақбул эканлиги аниқланади. Маскулинлик ва феминлик тушунчаларида идеал эркек ва идеал аёлнинг меъёрий қолиплари ўз ифодасини топади. Ҳар бир шахсда ушбу хусусиятлар қанчадир миқдорда мавжуд бўлади ва нутқий мулоқотда ўзини намоён қилади. Шахс характерида маскулинлик ёки феминлик миқдорининг у ёки бу томонга ўзгариб бориши кўп жиҳатдан ижтимоий омиллар билан боғланади. Табиийки, бу ҳолат шахсларнинг нутқида ҳам ўз ифодасини топади. Шу билан бирга, оғзаки нутқига мос ҳолда паралингвистик воситалар орқали фикр ифодалаш хусусиятида ҳам ўзгаради. Шунинг учун гендеролингвистик тадқиқот ҳамоҳанг тарзда паралингвистик тадқиқотга мурожаат қилади. Булар бир-бирисиз тўлиқ реаллаша олмайди.

Эркек ва аёлларнинг тана тузилиши ва физиологик ўзига хослиги уларнинг турлича ҳаракатланишини тақозо этади. Бу ўзига хос гендер хусусиятлари кундалик мулоқотда, айниқса, уларнинг новербал воситалардан фойдаланишида яққол кўзга ташланади. Улар мулоқот жараёнида турлича имо-ишора, мимика ва жестлардан фойдаланади. Бизга яхши маълумки, аёллар кўпроқ кескин бўлмаган, силлиқ ва мулойим ҳаракатларга мойил бўлишади: “– Ваҳимангиз қурсин, Кимсанжон! – Фотима келин энди тилга кирди. – Туф-туф... Яхшиям қорнимда болам йўқ, нақ Шокир акамдан балога қолардингиз” (Ў.Ҳошимов). Кумушбиби рўмолининг учини оғзига босиб, югурганича ўтовдан чиқди (О.Ёқубов). Олимларнинг таъкидлашича, бунга асосий сабаб – азалдан аёлларнинг вазифаси ўз хонадонини обод қилиш ва фарзанд тарбияси бўлиб келган. Бу вазифаларни бажариш учун эса аёллардан сокинлик ва юмшоқлик талаб қилинган.

⁶ Гидденс Э. Социология. – Тошкент: Шарқ, 2002. – Б. 185.

Эркакларнинг новербал воситалардан фойдаланишдаги умумий хусусияти шуки, улар кўпроқ кескин, импульсив ва жисмоний куч талаб қилувчи ҳаракатлардан фойдаланадилар. Бунинг сабаби қадимдан эркак кишининг вазифаси оиласини хавф-ҳатардан ҳимоя қилиш, ўлжа овлаш ва жисмоний куч талаб қилувчи ишлар бўлган. Табиийки, бундай вазифалар уларнинг хатти-ҳаракатлари ва улар фойдаланадиган новербал воситаларда ҳам ўз аксини топган. Масалан, *Соат шахдам қадамлар билан югуриб келиб сувга ташлади. (Ў.Ҳошимов). Оқсоқол бир ҳатлаб, яқин борди. - Менга қара, - деди жиловга қўл чўзиб. От ҳуркиб, бошини кўтарди. Сувлиги шиқирлаб кетди. – Бешигимни тебратганмисан?! (Ў.Ҳошимов).*

Жамиятда эркак ва аёллар тенг ҳуқуқлилигининг таъминланиши, аёлларнинг турмуш шароити, яшаш тарзи, иш фаолияти, кундалик мулоқотига ва новербал хулқ атворига ҳам сезиларли таъсирини ўтказди. Айрим ҳолларда, муайян ижтимоий омиллар (иш жойи, бажарадиган машғулоти) таъсирида аёллар нутқида ва новербал ҳаракатларида “эркаклашиш”ни кузатиш мумкин. Масалан, раҳбар аёллар нутқидаги жарангдорлик, қатъийлик ва ҳуқуқ-тартибот органларида ишловчи аёллар нутқидаги кўполлик ва ш.к. шулар жумласидандир.

Бобнинг иккинчи фасли “Нутқий мулоқотда паралингвистик воситаларнинг ўрни” деб номланган бўлиб, ушбу фаслда антропоцентрик тилшуносликнинг етакчи йўналишларидан бўлган паралингвистика ҳақида сўз юритилиб, новербал воситалар ва уларнинг нутқий мулоқотдаги аҳамияти ёритилган. Олимларнинг бу соҳа бўйича қарашлари таҳлил қилиниб, муносабатлар билдирилган ва ўзбеклар нутқий мулоқотида қўлланувчи паралингвистик воситалар таснифланган.

“Ҳеч бир тилни “тил эгаси”дан ажратган ҳолда тўғри ва тўлиқ ўрганиб бўлмайди. Чунки ҳар бир нутқий актда сўзловчи шахснинг изи сезилиб туради. Структур тилшуносликнинг ана шу чекланган томонини бартараф қилиш учун ҳозирги кунда антрополингвистика ривожлана бошлади”⁷. Антропоцентрик парадигмада инсон асосий ўринга чиқарилади, тил эса инсон шахсини таркиб топтирувчи бош унсур ҳисобланади⁸. Антропоцентрик тилшуносликнинг етакчи йўналишларидан бўлган лингвокультурология ва лингвоўлкашуносликнинг таркибий қисми паралингвистика⁹ бўлиб, у нутқ алоқасини тўлдириб, изоҳлаб келувчи, ахборот узатувчи, фикр ифодалашда ёрдамчи восита бўлувчи тилшунослик соҳасидир¹⁰.

Нутқий мулоқотни оддий нутқдан – лисоний имкониятларнинг муайян моддий шаклда воқеланишидан – фарқловчи муҳим омил сифатида мураккаблигини ва унинг вербал ҳамда новербал воситаларнинг ўзаро уйғунлашуvidан иборат бўлган бутунлик эканлигини кўрсатиш мумкин¹¹.

⁷ Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдлик. III жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – Б. 40.

⁸ Худойберганава Д. Лингвокультурология терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент: Турон замин зиё, 2015. – Б. 5.

⁹ Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдлик. I жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – Б. 213.

¹⁰ Саидхонов М. Алоқа-аралашув ва имо-ишоралар. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 4.

¹¹ Тоирова Г. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2017. – Б. 42.

Таъкидлаш лозимки, нутқий мулоқотни амалга оширишда вербал бирликлар базис, асос вазифасини бажаради. Лекин новербал бирликлар мулоқот жараёнининг жонлилигини, эмоционаллигини таъминлаган ҳолда, коммуникантларнинг мулоқот жараёнидаги руҳий ҳолати, дунёқараши, ижтимоий мансублиги, маданияти ва маънавияти каби хусусиятлари ҳақида маълумот ташувчи устқурма вазифасини бажаради ва нутқнинг тушунарли бўлишида ҳамда мақсад қилинган маънонинг тўла намоён бўлишида муҳим аҳамият касб этади. Шунинг учун ҳам фикр ифодалашда вербал воситага ёрдамчи равишда турли қўшимча новербал воситалар нутқий мулоқотни амалга оширишда ўзига хос ўрин эгаллайди. Чунки нутқ жараёни, диалогик вазият ва сўзлашувчиларнинг психологик ҳолати, фикр ифодалашда имо-ишорадан, товуш ўзгаришларидан, бадан ҳаракатларидан фойдаланишни тақозо этади. Шу жиҳатдан, новербал воситалар нутқий мулоқотнинг ажралмас бир қисми сифатида лисоний бирликлар системасига ёндош бўлган алоҳида системани ташкил этади. НOVERбал воситалар вербал восита билан боғлиқ ҳолда текширилгани учун ҳам бевосита тилшуносликнинг ўрганиш объекти саналади.

Паралингвистик воситалар¹²нинг нутқий мулоқотдаги иштироки ва бажарадиган вазифаси юзасидан олимлар томонидан турли фикрлар билдирилган. Тадқиқот иши доирасида ушбу фикрлар таҳлил қилиниб, муносабатлар билдирилган ва новербал воситалар нутқий мулоқотда куйидаги вазифаларни бажариши таъкидланади:

- вербал воситани қўллаб-қувватлайди;
- нутқий ифода ўрнида қўлланади;
- инсон ички ҳис-туйғуларини ифодалайди.

Паралингвистика йўналиши бўйича олиб борилган тадқиқотларда, уларнинг таснифи масаласида ҳам фикрлар хилма-хиллигини кўришимиз мумкин. Тадқиқот иши доирасида нутқий мулоқотда қўлланувчи новербал воситаларни 1) фонaцион новербал воситалар (товушнинг тони, баландлиги, интонация), 2) кинетик новербал воситалар (маълум маъно ифодалаш учун ишлатиладиган бош, қўл, елка, бадан, юз, кўз, лаб ва қош ҳаракатлари), 3) проксемик новербал воситалар (нутқий мулоқотда суҳбатдошлар орасидаги майдон) каби гуруҳларга ажратиб ўрганиш мақсадга мувофиқ кўрилди.

Бобнинг “Паралингвистик воситаларнинг маданиятлараро хосланиши” деб номланган учинчи фаслида нутқнинг миллий прагматик қўламини кенгайтирувчи паралингвистик воситаларнинг лингвомаданий хусусиятлари аниқ мисоллар ёрдамида далилланган.

¹² Адабиётларда паралингвистик воситалар хусусида икки хил қараш мавжуд. Биринчи қараш вакиллари (И.Яковлев, Г.Крейдлин) паралингвистика хусусида фақат фонaцион воситаларни тушунсалар, иккинчи қараш вакиллари (Г.Колшанский, А.Нурмонов, М.Саидхонов) эса бу хусусида коммуникацияда фаол иштирок этадиган барча суперсегмент воситалар, имо-ишора ва мимикаларни назарда тутадилар. Биз ишимизда нутқий мулоқотни юзага чиқишида ёрдамчи бўлган барча новербал воситаларни, хусусан, маълум мазмун ифодалашга қаратилган барча бадан ҳаракатлари, юз ифодалари, оҳанг элементлари (товушнинг тони, баландлиги, интонация) ва экстралингвистик воситалар (йўталиш, хўрсиниш, кулиш, йиғлаш)ни паралингвистика таркибига киритганмиз. Ўрни билан паралингвистик восита, новербал воситага синоним сифатида ишлатилган. Имо-ишоралар эса паралингвистик воситаларнинг таркибий қисми бўлган кинетик воситаларга синоним сифатида қўлланилган.

Нутқий мулоқотнинг новербал воситалари – юз ифодалари, имо-ишоралар, кўз билан алоқа қилиш, интонация – қаерда ва ким билан мулоқот қилишимиздан қатъий назар умумбашарийдир. Аммо ҳар бир мамлакат маданияти ўз қонунларига кўра ривожланади ва ҳар бир мамлакат новербал мулоқотнинг ўзига хос хусусиятларига эга. Бу хусусиятларни билиш ҳар бир кишига “хорижий ҳудуд”¹³ бўйича суҳбатдош билан мулоқотни самарали йўлга қўйишга ёрдам беради.

Овознинг сифати билан боғлиқ парафонетик воситалар ғарб ва шарқ тилларида жуда катта фарқ қилади. Бу фарқни рус, япон ва бошқа тилларда ҳам кузатиш мумкин. Овоз тони, интонация, тўхтам, товушнинг чўзиқ-қискалиги каби фонетик концепт системаси универсалия бўлишдан ташқари индивидуаллик ҳам касб этиб, нутқ прагматикасини кенгайтиради. Фикр ифодалашдаги умумий фонацион воситага маълум халқ вакилларининг ўзига хос талаффузи учун характерли бўлган хусусиятлар киради. “Ислом дини ўз таъсирини ўтказган Ўрта Осиё халқлари аёлларидаги тобелик, андиша улар ўз фикрини ифодалаганларида паст овозда, секин гапиришларига таъсир этган. Натижада, уларнинг нутқларида тобелик, мутелик ифодаловчи овоз оҳанги ҳукмрон бўлган”¹⁴:– *Ёшлик қилибсиз, айланай. Билмабсиз. У ашулачи қизнинг довруғи дунёни босди... Ҳаммининг оғзида ўша (Чўлпон).*

Кўл бериб кўришиш турли миллат ва маданиятларда турлича амалга оширилади. Шимолий Европа аҳолиси кўл бериб кўришганда бир-бирларининг кўлларини жуда қисқа муддат қисишади ва дарҳол қўйиб юборишади. Жанубий Европа, Марказий ва Жанубий Америкада эса узоқ муддат кўл сиқишиш одатий ҳолдир. Ҳаттоки кўл бериб кўришиш асносида чап кўл билан суҳбатдошнинг кўлини ёки билагини ушлаш ҳам кўп учрайди. Африка давлатларида одатда кўл учида енгил кўришилади¹⁵.

Хитойлар бегоналар билан фақат расмий даражада ўзаро алоқа қилишда кўл бериб кўришишдан фойдаланишади. Улар суҳбатдошига ўз ҳурматини билдириш мақсадида, икки кўллаб кўришиб, узоқ вақт силкитиши мумкин. Яқин ва бир-бирини яхши биладиган одамлар билан мулоқот қилишда кўл бериб кўришиш эмас, балки елка қоқиб, кучоқлаб кўришиш кенг тарқалган.

Яқин Шарқда кўл бериб саломлашиш жуда кенг тарқалган. Арабларда ҳам кўл бериб кўришишдан ташқари пешонасига кўл кафти билан тегиб, сал таъзим қилишади. Кекса киши суҳбатдошига ўз ҳурматини кўрсатиб, кўл силтагач, аввал кафтини ўпади ва пешонасига теккизади. Агар араб эркаклар узоқ вақт бир-бирларини кўрмаган бўлсалар, учрашганларида елкаларини кучоқлаб, ўпадилар. Улар бир-бирини кучоқлашиб, узоқ вақт туриб қолишса, бу узоқ ажралишдан сўнг кўришганлик, яқинлик ва қувонч маъноларини ифодалайди.

Ўзбекларда кўл бериб кўришиш қисқа бўлади. Лекин қатъий ва ғайратли кўл сиқиш енгил ва юмшоқ кўл сиқишдан афзал ҳисобланади. Алоҳида ҳурмат белгиси сифатида икки кўл билан кўришилади. Масалан, — *Дастаиша*

¹³ <https://orator.biz/library/oratorical/osobennosti-neverbalnogo-obshcheniya-v-raznykh-stranakh/>

¹⁴ Саидхонов М. Алоқа аралашув ва имо-ишоралар. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 47.

¹⁵ Юнусов Қ., Саттибаев И. Танамиз тилга кирганда. – Тошкент: Истиклол нури, 2016. – Б. 105.

гир, — деди Раҳим. Шариф билан Қобилга икки қўлини чўзиб, улар иккиси ҳам илжайган кўйи қўлларини бердилар (А.Қодирий).

Икки қўллаб кўришиш Шимолий Америка мамлакатларида агрессия ва устунлик белгисидир. Яна бир маданиятимизга хос жиҳат шуки, ёши ёки мавқеи юқорироқ шахс кўришиш учун қўл узатмаса, бошқа тараф қўл узатмайди. Худди шундай ҳолат шарқ халқларида аёллар билан кўришишда ҳам ўзига хослик касб этиб, аёллар қўл узатмаса, кўришилмайди.

Суҳбатдошлар орасидаги масофа новербал мулоқотнинг муҳим компонентларидан бири ҳисобланади.

Ўзбек маданиятида саломлашиш 2 дақиқадан 5 дақиқагача давом этади, саломлашув сўзларидан кейин, албатта, суҳбатдошнинг аҳволи, меҳнат фаолияти, оила аъзоларининг умумий аҳволи ҳақида сўралади. Ўзбеклар тез фурсатда ҳол-аҳвол сўраб кетиб қолишдан истиҳола қиладилар ёки ушбу ҳолатни ҳурматсизликка йўйишади. Саломлашиш жараёни паралингвистик воситалар (қўл узатиб кўришиш (эркакларда), юз уриштириб, елкага қоқиб, қўлидан ушлаб кўришиш) билан ҳамоҳанг тарзда олиб борилади. Саломлашишда эмоция ҳам рол ўйнайди, яъни очик чеҳра билан табассум қилиб, очиккўнгиллилик ва ўта самимият билан сўрашилади. Суҳбатдошлар ўртасидаги масофа 60-80 см ни ташкил этади¹⁶. Узоқ Шарқ маданиятида, аксинча, суҳбат чоғида тегиш даражасининг пастлиги ва масофанинг узоқлиги кузатилади. Япон, корейс ва хитойликларнинг мулоқотида суҳбатдошга жуда яқинлашиш, қўл тегизиш, уни қучоқлаш, ўпиш каби ҳаракатлар хушланмайди.

Хуллас, инсон тана аъзолари ҳаракатлари орқали ифодаланувчи семантик концептни ўрганиш таржимашуносликда, гендер таҳлилда, лингвомаданий тадқиқда, психологик экспертизада ва ҳарбий разведка ишларида тўғри хулоса чиқаришга ёрдам беради.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Жинсий хосланган паралингвистик воситаларнинг прагматик таҳлили**” деб номланган. Бобнинг биринчи фасли “Фонацион новербал воситаларнинг гендерологик тавсифи” деб номланади. Бу фаслда фонацион воситалар гендерологик таҳлил қилиниб, уларнинг эркаклар ва аёллар нутқида хос жиҳатлари ажратилган, прагматик хусусиятлари ёритилган.

Нутқий мулоқотда иштирок этувчи новербал воситалар ичида фонация энг фаол ахборот узатувчи унсурлардан бири ҳисобланади, чунки ҳар қандай лисоний жиҳатдан юзага чиққан коммуникация нутқий жараён натижаси саналади. Овоздаги фонацион хусусиятлар фикрнинг моддийлашувида аҳамиятли омиллардан саналади. Фонацион новербал воситалар шахснинг физиологик хусусиятлари билан алоқадор бўлиб, унинг психологик ҳолати билан боғлиқ бўлади ва доимо нутқий сўзлашув жараёнини тўлдириб боради.

Эркак ва аёлнинг умумий физиологияси, жумладан, нутқ аъзолари (ун пайчаларининг нозик ва тебранувчанлиги, ўпка, диафрагма, кўкрак қафаси, оғиз, бурун бўшлиқларининг катта-кичиклиги, кекирдак ва ҳ.к.лари)даги

¹⁶ Юсупова Д.И. Маданиятлараро мулоқотда ўзбек ва олмон тилларида саломлашув концептининг ифодаланиши // <http://fikr.uz/posts/poems/9374.html>

фарқлар уларнинг товуши – талаффузи ҳам бир-биридан фарқланишига сабаб бўлади¹⁷. Шунинг учун ҳам нутқий мулоқотда уларнинг ўзига хос овоз хусусиятлари яққол кўзга ташланади. Маълумки, эркак киши табиатан кўпол, кўрс бўлганлиги учун уларнинг нутқида йўғон, кучли ва бир оз дағаллик аралашган овоз оҳанги ҳукмронлик қилади. Эркак кишига хос бўлган жаҳл, қаҳр, ғазаб каби эмоционал хусусиятлар овознинг юқори тонда айтилишига сабаб бўлади. Эркак кишига талабчанлик, қатъийлик, сўзлашганда ташаббусни тез қўлга олишга интилиш, баланд овозда сўзлашга мойиллик, агрессивлик каби ҳислатлар хос бўлганлиги учун, уларнинг нутқида қуйидаги хусусиятларни кўпроқ кузатиш мумкин. Буларнинг артикуляцион механизмнинг физиологик жиҳатлари билан боғлиқ хусусиятлари қуйидагилар: *йўғон овозда гапириш, дўнғиллаб гапириш, дўриллаб гапириш, бигиллаб гапириш, бўғиқ овозда гапириш, хириллаб гапириш, тўнғиллаб гапириш, йўғон ва босинқи овозда гапириш, ҳарсиллаб гапириш*; қуйидаги фонцион новербал воситалар эса нутқий вазиятда турли прагматик мазмун ифодалаш учун ишлатилади: *қаҳр ва ғазаб билан гапириш, бақариб гапириш, зарда билан гапириш, таҳдид билан гапириш, баланд овозда гапириш, тетик оҳангда гапириш, ғазаб билан ҳайқириш, шошилмай тўхтам билан гапириш, дағ-даға билан гапириш, томоқ қириб гапириш, кулимсираб гапириш, хррр, ўх-хў, хў ва ҳ.к.*

Аёл кишига қизиқувчанлик, суҳбатдошига диққат қилиш, ҳамдардлик, юмшоқлик, мусиқийлик, паст овозда эшитишга мойиллик каби ҳислатлар хос бўлганлиги учун, уларнинг нутқида қуйидаги хусусиятларни кузатиш мумкин: *тобе ва муте овозда гапириш, паст тонда гапириш, маккорона гапириш, шивирлаб гапириш, ярим товуш билан гапириш, жеркиниб гапириш, чирқиллаб гапириш, жирқинқираб гапириш, шангиллаб гапириш, чинқириб гапириш, пичинг билан гапириш, ёлворган оҳангда гапириш, маюс товуш билан гапириш, гуриллаб гапириш ва ҳ.к.*

Бобнинг иккинчи фасли “Кинетик новербал воситаларнинг гендерологик ва прагматик хусусиятлари” деб номланган бўлиб, ушбу фаслда кинетик новербал воситалар таснифланган, уларнинг эркаклар ва аёлларга хос жиҳатлари ажратилган ҳамда прагматик хусусиятлари ёритилиб, нутқий мулоқотда қўлланилиш даражаси статистик таҳлил қилинган.

Маълумки, тана ҳаракатлари, қўл, бош, елка ҳаракатлари, инсоннинг турли юз ифодалари, кўзлар, лаб, кошларнинг турлича ҳаракатланиши нутқий мулоқотда фаол кузатилади. Буларни паралингвистиканинг таркибий қисми бўлган кинесика ўрганади. Паралингвистик восита сифатида имо-ишора ҳаракати аниқ биологик асосга эга бўлгани учун ҳар қандай тилнинг кинетик тизимида уларнинг эркаклар ва аёлларга хос жиҳатлари яққол кўзга ташланади. Кинетик новербал воситалар иккига: ишоравий ва мимик новербал воситаларга бўлинади.

Маълумки, ишоравий новербал воситаларга бош, қўл, елка, оёқ, гавданинг маълум маъно ифодалаш учун ишлатиладиган ҳаракат ва

¹⁷ Мўминов С. Ўзбек мулоқот ҳулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2000. – Б. 201.

ҳолатлари киради. Бу ишоравий новербал воситалар эркак ва аёлларда ўзига хос кўринишларда намоён бўлиб, нутқий мулоқотда турлича прагматик маъноларни ифодалаб келади.

Бош ҳаракати орқали фикр ифодалаш фаоллиги жиҳатидан қўл ҳаракатидан кейин иккинчи ўринда туради¹⁸. Эркаклар нутқида кўп кузатиладиган бош ҳаракатлари қуйидагилар: *бошни гоз тутishi, бошни қашishi, бошни ликиллатishi (лиқиллатishi), бошни чангаллаш, бош иргаш (пастга қараш), бош уриштириши* ва шу кабилар.

Аёллар нутқида кўп кузатиладиган бош ҳаракатлари эса қуйидагилар: *бошни осилтириши, бошни сарак-сарак қилиши (сараклатishi)* ва шу кабилар.

Таҳлилларга кўра, нутқий мулоқотда фаол қўлланадиган бош ҳаракатларининг 35% эркакларга хос, 12% аёлларга хослиги билан индивидуаллик касб этади. Бу ишораларнинг 53% умумий характер касб этиб, ҳар икки жинс вакиллари мулоқотида аралаш ҳолда кузатилади.

Қўл ҳаракати орқали фикр ифодалаш ўзбекларда фаол усуллардан саналади. Агар қозоқларда ишоралар анча умумий ва эркин, мимика эса жонли ва ёрқин бўлса, ўзбекларда бармоқ ҳаракатлари анча нозик ҳолда ишлатилиб, таъсирчанлик ифодалайди¹⁹. Умуман олганда, қўл фикр ифодалаш жараёнининг турли ўринларида ишлатилиши мумкин: у фикрни исботлайди, қўшимча мазмун беради, таъсирчанликни оширади, ҳис-ҳаяжон ифодалайди, изоҳлайди, тасвирлайди. Эркаклар фаол фойдаланадиган қўл ҳаракатлари қуйидагилар: *бармоғи билан бошга уриши, бармоғини (қўлини) тишлаш, бош бармоқни ўзига қаратиши, гежгани қашлаш, ёқасидан тутishi, ёқасини тортиши, елкасидан тутishi, елкага уриши, енг шимариши, кўкракка уриши, кўрсаткич бармоқни пистолет қилиши, қўл бериши, қўл кафтларига тупуриши, қўлларни орқага қўйishi, қўлни бигиз қилиши, қўл сиқишиши, қўлни мушт қилиши, энсани қашлаш, қўлни пешонага уриши, қўлларни артиши, қўлларни бирлаштириши, қўлларни қирсиллатishi, қўлни маҳкам қисиб, тортиб сўраishi, қучоқлашиб кўриishi, қўшқўллаб кўриishi, муштини тираши, муштлиш, чертиши, тиззага уриши, томоққа чертиши, ўнг қўл билан билан ошни ошаган сингари оғизга олиб бориши, қўл олишиши, қўлни паҳса қилиши, қўлларни қовуштириши, қўлларни бош орқасига чалиштириши, иякни силаш ва ҳ.к.*

Аёллар фаол фойдаланадиган қўл ҳаракатлари эса қуйидагилар: *бўйинни силаш, енг учини ўйнаш, рўмолини учини лабга босиши, кўрсаткич бармоқни иякка тираши, қўлларнинг найзасимон ҳолати, қўл билан бурунга тегishi, қўлни ўйнаш, қўлни юзга қўйishi, қўли билан юзини яшириши, кўрсаткич бармоқни юзга тираши, иякни силаш, кўрсаткич бармоқни чаккага тираши, сабабсиз оғизни тўсиб гаптириши* ва ҳ.к.

Таҳлил натижаларига кўра, қўл ишоралари аёлларга нисбатан эркакларда индивидуаллик жиҳатидан кўпроқ кўринишларда намоён бўлиб, ушбу ишораларининг жами сонига нисбатан 42%и эркакларга хос, 14%и эса

¹⁸ Саидхонов М. Алоқа-аралашув ва имо-ишоралар. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 51.

¹⁹ Сыдыкбекова Ф. Особенности коммуникативного поведения киргизов // Национально-культурная специфика речевого общения народов СССР. – Москва: Наука, 1982. – С. 132.

аёлларга хослиги кузатилди. Қўл ишораларининг 44%и умумий характер касб этиб, ҳар икки жинс вакиллари мулоқотида аралаш ҳолда қўлланади

Елка маълум ахборот етказишда анча пассив ҳисобланади. Ўзбеклар нутқий мулоқотида ҳам елка билан боғлиқ ишоравий ҳаракатлар санокли бўлиб, улар қуйидагилар: *елкалар силкиниши, елка қисши*. Нутқий мулоқотда бу ишоралар эркаклар ва аёллар нутқида аралаш ҳолда кузатилади.

Нутқий мулоқотда оёқлар ҳаракати ҳам маъно ифодалаш нуқтаи назаридан анча пассив ҳисобланади. Шундай бўлса-да, нутқий мулоқотда уларнинг айрим кўринишларини кузатиш мумкин. Бу ишоралар ўзида гендер хусусиятларни акс эттириб, нутқий мулоқотда қўлланишига кўра эркаклар ва аёлларда фарқланади. Масалан, *бурчак ҳосил қилган оёқ чалиштириши* – бу эркакларга хос, *оёқларни чалиштириши* – аёлларга хос ҳисобланади.

Нутқий мулоқотда гавда ҳаракатлари ҳам маълум прагматик мазмун ифода этади. Инсон маълум ахборотни қабул қилганда ёки маълум ҳолатда ҳиссий таъсирни ташқи шаклда намоён қилади. Севинч, хурсандчилик, жаҳл, аччиқланиш ва шу каби психологик ҳолатлар унинг хатти-ҳаракатида намоён бўлади. Нутқий мулоқотда гавда ҳаракатларининг эркакларга хос бўлган қуйидаги жиҳатларини кузатиш мумкин: *мастона-мастона чайқалиши, туфлаши, кўкрак керши* ва ҳ.к.

Нутқий мулоқотда гавда ҳаракатларининг аёлларга хос бўлган қуйидаги жиҳатларини кузатиш мумкин: *қилтиллаши, лаши-лушини тўзрилиши, уялиши, чопқиллаши, терс бурилиши, кўкракка туфлаши* ва ҳ.к.

Гавда ҳаракатларининг таҳлили шуни кўрсатдики, нутқий мулоқотимизда фаол қўлланадиган гавда ҳаракатларининг 12% эркакларга хос, 24% аёлларга хослиги билан индивидуаллик касб этади. Бу ишораларнинг 64% умумий характер касб этиб, ҳар икки жинс вакиллари мулоқотида аралаш ҳолда кузатилади.

Умуман олганда, ишоравий новербал воситалар нутқий мулоқотда ўзига хос ўрин эгаллаб, нутқий мулоқот иштирокчилари мақсадининг тўлиқ юзага чиқишида муҳим аҳамият касб этади. Ишоравий новербал воситаларнинг 34% эркакларга хос, 17% аёлларга хослиги билан индивидуаллик касб этади. Бу ишораларнинг 49% умумий характер касб этиб, ҳар икки жинс вакиллари мулоқотида аралаш ҳолда кузатилади. Таҳлил натижаларидан кўринадик, ишоравий новербал воситаларнинг эркакларга хос кўринишлари аёлларга хос бўлган новербал воситалардан кўпроқни ташкил қилар экан.

Мимика киши юзининг маъноли ҳаракатларидан иборатдир. Мимикалар ҳам ишоралар сингари адресат учун мўлжалланган бўлади, бошқа ҳолларда ҳам маълум ахборотни бериш учун ишлатилади. Юз ўзгаришлари ифодаланаётган фикрни тўлдириш, ўрнини босиш ва кузатиб бориш мақсадида қўлланади. Мимик новербал воситалар эмоционал-психологик, рамзий, тасвирий ва кўрсатувчи ишоравий маъноларни ифодалаб келади. Юз инсон жисмоний киёфасининг муҳим тавсифловчисидир. Юз мушакларининг қисқариши ундаги ифодани ўзгартиради ва инсоннинг ҳолати ҳақида хабар беради. Улар лаб, кўз, қош, тил, тиш, бурун ва юз мускулларининг ўзгариши

натижасида турли маъноларни билдиради. Мимик новербал воситалар ҳам эркаклар ва аёлларда турлича кўринишларда намоён бўлади.

Мимик ҳаракатларнинг эркаклар нутқида кўп кузатиладиганлари қуйидагилар: *лабларни оҳиста-оҳиста очииш, лаблар титрашии, лабни ялаш, кўзни лўқ қилиши, кўзни олайтириши, газаб билан қараши, кўз қисиши, кўзлари ола-кула бўлмоқ, ўқраймоқ, суҳбатдошининг юзига тик боқиб туриб гапиршии ёки тинглаши, тишларни гичирлатмоқ, бўзраймоқ, бўзариши (гезариши), юзни буриштириши, гижиниши, ижирганиши.*

Мимик ҳаракатларнинг аёллар нутқида кўп кузатиладиганлари қуйидагилар: *лабни чўччайтириши, лабни тишлаш, лаб буриши, лабни пирпиратиши, ўтишиб кўришиши, кўз сузиши, мўлтираш (мўлтаймоқ), чақчайиши, кўзни пирпиратиши, кўзни олиб қочиши, қош учирши, қош чимириб гапирши, киприкларни пирпиратиши, қизариши, юзни рўмол билан тўсиши, иймаланувчан табассум ва ҳ.к.*

Мимикаларнинг таҳлили шуни кўрсатдики, нутқий мулоқотда фаол қўлланадиган мимик воситаларининг 18% эркакларга хос, 14% аёлларга хослиги билан индивидуаллик касб этади. Бу мимикаларнинг 68% умумий характер касб этиб, ҳар икки жинс вакиллари мулоқотида аралаш ҳолда кузатилади.

Бобнинг учинчи фасли “Проксемик новербал воситаларнинг гендерологик ва прагматик хусусиятлари” деб номланади. Бу фаслда мулоқот иштирокчилари ўртасидаги масофанинг эркаклар ва аёлларга хос жиҳатлари ёритилган.

Мулоқот иштирокчилари ўртасидаги масофани ўрганиш ва унинг алоқа жараёнига таъсири билан шуғулланадиган паралингвистика йўналиши проксемика деб аталади. Ҳар хил одамлар ҳудудларидаги маданият билан боғлиқ фарқларни билмаслик тушунмовчиликларга ва бошқалар хулқ-атвори ҳамда маданияти ҳақида нотўғри ҳукм чиқаришларига олиб келади. Шунингдек, бир миллатга мансуб шаҳар ва қишлоқ аҳолиси вакиллариининг ҳудудларида ҳам фарқлар кузатилади. Хусусан, шаҳарлик кишининг ҳудуди қишлоқлик кишининг ҳудудига нисбатан торроқ бўлади. Шунинг учун, шаҳарликларнинг қишлоқликлар бидан яқин масофада туриб мулоқот қилиши қишлоқлик кишининг ўзини ноқулай сезишига сабаб бўлади. Бундай фарқланишни эркак ва аёлларда ҳам кузатишимиз мумкин. Масалан, кузатишларимиз шуни кўрсатдики, ўзбек аёлларининг шахсий майдони эркакларникидан торроқ бўлиб, бу аёлларнинг очик ва дўстона ҳамда табиий хусусиятларига боғлиқ. Суҳбат жараёнида аёлларнинг ўзаро мулоқотидаги масофа, эркакларнинг ўзаро мулоқотидаги масофадан торроқ бўлади. Бегоналар билан муносабатда аёллар ўз ҳудудларидан чекинишлари мумкин. Чунки бегоналарнинг яқинлашиши уларга ноқулайлик туғдириши мумкин. Эркаклар эса ўзининг позицияларини ушлаб турадилар.

Маданиятимизнинг ўзига хос томонларидан бири турли хил маросимларда эркаклар ва аёллар турли хоналарга жойлаштириладилар. Агар иккала жинс вакиллари ҳам бир хонада жойланиши зарурати бўлса, бунда хонанинг тўри тарафида ёши катталар ҳамда эркаклар қуйи тарафида эса

аёллар жой олишади. Ўзбек аёлларининг икки бегона эркак ўртасида ҳамда эркакларнинг икки бегона аёл ўртасида ўтиришлари уятли ҳолат ҳисобланади.

Диссертациянинг **“Жинсий хосланган паралингвистик воситаларнинг аксиологик тадқиқи”** деб номланган учинчи бобида жинсий хосланган паралингвистик воситалар орқали баҳо муносабатининг ифодаланиши масалалари ёритилган. Бу бобда баҳо ифодаловчи паралингвистик воситалар – ижобий, салбий ва ситуатив баҳо ифодаловчи паралингвистик воситаларга бўлиб ўрганилган.

Бобнинг биринчи фасли “Ижобий баҳо ифодаловчи паралингвистик воситаларнинг гендер хусусиятлари” деб номланган. Бунда ўзбеклар нутқий мулоқотида фаол қўлланилувчи ижобий баҳо ифодаловчи паралингвистик воситалар ва уларнинг гендерологик хусусиятлари ёритилган.

Ўзбекларда ижобий баҳо ифодаловчи паралингвистик воситалар сифатида *тобе ва муте овозда гапириши, бош иргаш (настга қараши), бошни осилтириши, бош бармоқни кўрсатиши, бош бармоқни кўрсаткич бармоққа ишқалаши, елкага уриши, енг шимариши, қарсак чалиши, қўл кафтларига тупуриши, қўлларни бирлаштириши, қучоқлашиб кўришиши, қўшқўллаб кўришиши, сабабсиз оғизни тўсиб гапириши, тиззага уриши, ўнг қўл билан ошни ошаган сингари оғизга олиб бориши, ўнг қўлни кўкракка қўйиши, мастона-мастона чайқалиши, уялиши, кўзларни олиб қочилиши, енгил табассум қилиши, жилмайиши, иймаланувчан табассум, кулимсираши, юзни рўмол билан ўраши* кабиларни ажратиб кўрсатиш мумкин.

Ўзбек эркаклари орасида қўл бериб кўришишлик одат тусига айланган. Қўшқўллаб кўришишлик эса суҳбатдошга нисбатан кўшимча ҳурмат маъносини ифодалаб, ижобийлик касб этади: *Бундай кезлари унча-мунчага сир бермайдиган отам салобат билан қишлоқдошларимизни қўшқўллаб кўришиб кутиб олар, боболар отамни дуо қилар, акаларим уларнинг қўлларига сув қуяр, сочиқ тутушар эди (Ўзбекистон адабиёти ва санъати).*

Сабабсиз оғиз тўсиб гапириш аёлларга хос ижобий ҳолат бўлиб, бунга ўзбекона ибодат ва андишанинг бир кўриниши дейиш мумкин: *Азиза оғзини ҳовучида тўсиб, секингина дераза томонга ўгирилди (А.Обиджон).*

Қўлни кўксига қўйиш ишораси суҳбатдошига нисбатан ҳурматни ифодалаб, ўзбек эркаклари ва аёллари нутқий вазиятнинг кўплаб ҳолатларида бундан фойдаланадилар. Хусусан, саломлашганда: – *Ассалому алайкум, тақсир! – деди Бешим қўлларини кўксига қўйиб ва ҳурмат ила ерга эгилди. Нотаниши киши алик олди. Шу пайт фолбиннинг ҳам овози эшитилиб қолди. У ҳам қўлини кўксига қўйиб саломлашди. (Н.Арслон);* давлат мадҳияси янграётганда: *Ўша пайтдан бошлаб болалар богчалари, мактаблар, академик лицейлар ва касб-ҳунар коллежларида душанба кунги сабоқлар Давлат байрогининг тантанали суратда кўтарилиши, болаларимизнинг ўнг қўлини кўксига қўйиб мадҳиямизни куйлашидан бошланиши фарзандларимиз қалбида Ватанга, Давлатимиз рамзларига нисбатан илиқ муносабатнинг пайдо бўлишига олиб келди. (С.Олим, Ш.Жумаев);* узр сўраганда: *Қосимбек қўлини кўксига қўйиб, бош эгди: – Қулингизнинг густоҳлигини афв этинг,*

бегим, мен амирзодамнинг ижозатлари билан дилимда борин сўзладим. (П.Қодиров); суҳбатдошга хурмат кўрсатканда: У кўриниши бериши билан Тоғай лумбоз белидаги қиличини шарақлатиб югуриб келди-да, иккала қўлини кўксига қўйиб:

– Ҳазратим, хизматингизга мунтазирман, – деди. (Н.Исмоилов)

Учинчи бобнинг иккинчи фасли “Салбий баҳо ифодаловчи паралингвистик воситаларнинг гендер хусусиятлари” деб номланган бўлиб, бу фаслда салбий баҳо ифодаловчи паралингвистик воситалар ва уларнинг гендерологик хусусиятлари таҳлил қилинган.

Ўзбек паралингвистик воситаларининг кўпчилик қисми кишиларнинг салбий хислатларини ифода этиши билан характерланади. Кишилардаги қайсарлик, ўжарлик, ҳафсаласизлик, фаолиятсизлик, сергаплик, мақтанчоқлик, манманлик, гердайганлик каби салбий хислатлар тилимизда турли новербал воситалар орқали юзага чиқади ҳамда нутқ сўзловчининг субъектив муносабатини ифодалаб, баҳо ифодаловчи восита бўлиб хизмат қилади.

Ўзбекларда салбий баҳо ифодаловчи паралингвистик воситалар сирасига – *бўғиқ овозда гапириши, дўнғиллаб гапириши, дўриллаб гапириши, йўгон овозда гапириши, хириллаб гапириши, бақариб гапириши, бигиллаб гапириши, газаб билан ҳайқариши, дағ-даға билан гапириши, зарда билан гапириши, қаҳр ва газаб билан гапириши, таҳдид билан гапириши, тўнғиллаб гапириши, жеркиниб гапириши, маккорона гапириши, пичинг билан гапириши, чинқираб гапириши, чирқиллаб гапириши, шангиллаб гапириши, бош чайқаш, бошни гоз тутиши, бошни ликиллатиши (ликиллатиши), бошни сарак-сарак қилиши (сараклатиши), бошни силкиши (силкитиши), бошни чангаллаш, бармоқни (қўлини) тишлаш, бармоқ билан бошга уриши, бош бармоқни ўзига қаратиши, бош, кўрсаткич ва ўрта бармоқларнинг учини бирлаштириши, ёқасидан тутиши, икки қўл билан қулоқларни беркитиши, кўкракда қўлларни чалиштириши, кўкракка уриши, кўрсаткич бармоқ билан ишора қилиши, кўрсаткич бармоқ билан чаккани бураш, кўрсаткич бармоқни пистолет қилиши, кўрсаткич бармоқни ҳаволатиши (ўйнатиши), қўл қалтираши, қўл силташ, қўлларни қисиратиши, қўлни бигиз қилиши, қўлни мушт қилиши, қўлни пахса қилиши, қўлни пешонага уриши, муштини тираш, муштлиш, елкалар силкиниши, бурчак ҳосил қилган оёқ чалиштириши, ер тепиниши, кўкрак кериши, кўкракка туфлаш, қилпиллаш, терс бурилиши, титраш, туфлаш, лабни чўччайтириши, лабни тишлаш, лаблар титраши, лаб буриши, лабни пирпиратиши, лабни ялаш, кўзни лўқ қилиши, кўзни олаштириши, газаб билан қараши, жирканиб қараши, кўзлари олакула бўлмоқ, ёвқараши, кўзлари газабдан ёнмоқ, чақчайиши, кўзлари газабдан қисилмоқ, кўзлари чақнамоқ, кўзи ўйнамоқ, ўқраймоқ, қош чимириб гапириши, тилни чиқариши, тилни ликиллатиши, тили қалтирамоқ, тишларни гичирлатмоқ, бурунни жийириши, бўзраймоқ, бўзариши (гезариши), гижиниши, заҳарханда жилмайиши, ижирганиши, қизариши, масхарали кулиши, мийигида кулмоқ, ноқулай жилмайиши, ранги гезариши, эрмак қилувчи кулги, юзига жиддий тус бериши, юзни буриши, юзни буриштириши, юзни ўгириши, юзни четга буриши кабиларни киритиш мумкин.*

Рухий-ҳиссий ҳолатнинг юзага чиқишида фонацион воситалар катта аҳамиятга эга: *...ҳожининг терс сўзига чидалмаган Азизбек ваҳшийларча ҳайқирди... (А.Қодирий)* Бу жумлада қаҳрамон рухий-ҳиссий ҳолатининг юзага чиқиши фонацион тарзда берилиб, нутқнинг сифати (йўғон ва ўта баланд оҳангда гапириши) ўзгаргани ҳукмдорга хос характерни кўрсатиб, субъектив салбий муносабатни ифодалайди.

Юқорида таъкидлаганимиздек, фонацион усулда баҳо муносабатининг юзага чиқиши учун товушнинг чўзиқ айтилиши ҳам аҳамиятли саналади. Шу билан бирга, унга ёндош тил-нутқ ходисалари ҳам баҳони ойдинлаштиришга кўмаклашиб келиши мумкин. Масалан,

Ўн сўм ўмарсам еттиси сеники эди. Сен е-еб ётардинг. (Т.Малик)

Ушбу гапда унлини чўзиш орқали ҳаракатнинг давомийлигини ифодалаш орқали сўзловчининг суҳбатдошига нисбатан салбий муносабати, яъни пичинги ифодаланганини кўришимиз мумкин. Шунингдек, ана шу субъектив муносабат орқали *“Сен ейшидан бошқа ҳеч нарса қилмасдинг”* яширин ахбороти ҳам ифодаланган.

Эркаклардаги ғазаб эмоционал ҳолати ҳақида, кўпроқ уларнинг тажаввузкорлиги ажратиб кўрсатилади. Масалан, бурун тешиқларининг катталашishi, қўлини паҳса қилиш, тишларини ғижиратиш, лабларини қаттиқ юмиш, қўлларни мушт қилиш, муштини кўрсатиш, мушти билан таҳдид қилиш, томоғидан тутмоқ, бўғзидан ушлаш, жаҳл билан туфлаш ва ҳ.к.

Бурун катакларининг кенгайиши – бу курашишга шайланган одамнинг асосий хатти-ҳаракатларидан биридир. Бу ҳаракат чуқурроқ нафас олишга ёрдам беради. Бундай ҳолат одатда инсонларда уларнинг ҳақоратли сўзларни айтиш, баҳс-мунозарага киришиш ёки зарба беришидан аввал кузатилади. Масалан, *Унинг кўзлари қисилиб, бурун катаклари пиртирай бошлаган, жағ пайлари туртиб чиққан қорамтир юзида, бутун важдоҳатида шафқатсиз бир ифода пайдо бўлган эди. (О.Ёқубов)*

Тадқиқотларнинг кўрсатишича, аёллар ҳам эркакларга ўхшаб ўз ғазабларини турли новербал воситалар орқали ифодалаб берадилар. Масалан, *аёл унинг сочларидан тутди, пешонада ҳурпайиб турган сочига осилди в.ҳ. Аёл шу вақт келинга ташланиб, сочини юлиб ерга йиқитиб ура кетади... (uznews.uz)*

Тагин Ўзбек ойимнинг ранги ўчкан, қони қочқан: товоқни косага, чўмични пиёлага уриб доди фарёд: “Сиз отамисиз, нимасиз ахир, ўғлингизни тийиб олиш сира эсингизга келадими? Ўғлингизнинг бу иши бечиз эмас: марғилонлиқ сиҳр қилдими, жоду қилдими, ҳайтовур сиз шу йўсунда юруй берсангиз, эртаиндин ўғулдан ажраласиз”. (А.Қодирий) Келтирилган парчада Отабекнинг келганига кўп бўлмай, яна Марғилон томон жўнаб кетиши Ўзбек ойимни ғазабга миндиради. Бу ўринда ранги ўчкан, қони қочқан – ғазабланган маъноларида паралингвистик воситалар қўлланилган бўлиб, бу воситалар аёлларга хослиги билан характерланади.

Бобнинг “Ситуатив баҳо ифодаловчи паралингвистик воситаларнинг гендер хусусиятлари” номли учинчи фаслида ситуатив баҳо ифодаловчи

паралингвистик воситалар ва уларнинг гендерологик хусусиятлари таҳлил қилинди.

Нутқий вазиятда юзага чиқадиган субъектив муносабат маъновий қутбланишни ҳам намоён этади. Бундай қутбланиш лисоний воситалар билан биргаликда нолисоний воситаларда ҳам кузатилади. Хусусан, ижобий баҳоли новербал воситанинг салбий баҳода, салбий баҳоли новербал воситанинг ижобий ифода билан воқеланишига ҳам асосланади. Сўзловчи мулоқот жараёнида нафақат борлиқдаги нарса-ҳодисаларни атайди, балки ўзининг мулоқот предметиға бўлган субъектив баҳосини ҳам билдиради.

Нутқий мулоқотда овоз тони, талаффуз темпи, урғу ва интонация баҳо ифодаловчи воситалар саналади. Улар эркаклар ва аёллар нутқининг шаклланишида ва маълум прагматик мазмун ифодаланишида муҳим омиллардан бири ҳисобланади. Жонли мулоқотда, фонцион воситалар орқали баҳо ифодаланиши бевосита амалга ошади, қандай баҳога ишора қилинаётгани эса ситуатив вазият билан боғлиқ бўлиб, сўзловчи ва тингловчи орасидаги ўзаро шартномавий муносабатлар асосида аён бўлади. Масалан,

– *Ҳа, полвон, нима гап? – деди, лекин гап оҳангида кесатиқ ва қаҳр сезилиб турарди (Т.Тиллаев).* Юқоридаги мисолда эркак персонажнинг эркак персонажга салбий муносабати ифодаланган, буни гапда қўлланилган “*Ҳа, полвон*” ундалмаси кўрсатиб турибди. Чунки, эркаклар табиатидаги кўрслик, кўполлик каби ҳолатлар, кўпроқ уларнинг нутқида салбий характердаги овоз оҳангини шакллантиришга хизмат қилади. Нутқ сўзловчининг суҳбатдошига салбий баҳо муносабатини ойдинлаштириш мақсадида “*гап оҳангидан кесатиқ ва қаҳр сезилиб*” туришини баён этмоқда. Кесатишга мойиллик аёллар нутқида ҳам кузатилади, лекин қаҳр каби хусусият эркакларга хос ҳисобланади. Юқоридаги фикрлардан кўриниб турибдики, баҳо муносабати субъективликдан тўла ҳоли бўлолмайди.

ХУЛОСА

1. Паралингвистика имо-ишора, оҳанг, мимика, гавда ҳаракатлари каби воситаларни ўрганувчи соҳа ҳисобланади. Паралингвистик воситалар шароитга қараб нутқни маълум меъёрга келтириш, хусусан, ихчамлаштириш, адресантнинг мақсадини аниқ ифодалаш вазифасини бажаради.

2. Паралингвистик воситалар нутқий мулоқотда нутқий ифоданинг ўрнида қўлланиши, вербал ифодани кузатиб бориши ва вербал восита билан бирга қўлланиши мумкин. Паралингвистик воситалар нутқий мулоқотнинг табиийлигини таъминловчи воситалар бўлиб, уларнинг мазмуни, асосан, реал нутқий вазиятда ойдинлашади.

3. Паралингвистик воситалар миллий хусусиятларни ўзида гавдалантиради, урф-одатлар, ритуаллар, адаб хатти-ҳаракатлари билан алоқадор бўлади ва нутқий мулоқотнинг ажралмас узви сифатида бевосита нутқий мулоқотда иштирок этиб, ўзига хос прагматик мазмун ифода этади.

4. Нутқий мулоқотда қўлланишига кўра паралингвистик воситалар эркаклар ва аёлларда фарқланади. Нутқий мулоқотда уларнинг турли

ифодаланиши, эркаклар ва аёлларнинг тана тузилиши ва физиологик ўзига хослиги, уларнинг болалик давридан турли тана ҳаракатларини ўз жинсига мансуб катталардан кўриб ўрганиши ҳамда муайян жамият томонидан қабул қилинган хатти-ҳаракат ва хулқ-атвор нормаларини ўзлаштиришлари натижасида шаклланади.

5. Жамиятда эркак ва аёллар тенг ҳуқуқлилигининг таъминланиши, аёлларнинг турмуш шароити, яшаш тарзи, иш фаолияти, кундалик мулоқотига ва новербал хулқ-атворига ҳам сезиларли таъсирини кўрсатди. Бу ҳолат ҳозирги замонавий жамиятда, нутқий мулоқотда, уларнинг новербал воситалардан фойдаланишларида ҳам бир хилликларни юзага келтирмоқда.

6. Эркак ва аёлларнинг умумий физиологияси, жумладан, нутқ аъзолари (ун пайчаларининг нозик ва тебранувчанлиги, ўпка, диафрагма, кўкрак қафаси, оғиз, бурун бўшлиқларининг катта-кичиклиги, кекирдак ва ҳ.к.лари)даги фарқлар уларнинг товуши – талаффузи ҳам бир-биридан фарқланишига сабаб бўлади. Шунинг учун ҳам нутқий мулоқотда уларнинг ўзига хос овоз хусусиятлари турлича кўринишларда намоён бўлади.

7. Кинетик новербал воситалар нутқий мулоқотда ўзига хос ўрин эгаллаб, нутқий мулоқот иштирокчилар нутқи мазмун-моҳиятининг юзага чиқишида муҳим аҳамият касб этади. Таҳлиллар шуни кўрсатдики, нутқий мулоқотда кинетик новербал воситаларнинг эркакларга хос кўринишлари аёлларга хос кўринишларига нисбатан кўпроқни ташкил этади. Бундан хулоса қилиш мумкинки, киши жамиятда қай даражада мавқега эга бўлса, унинг новербал хулқ-атворида ҳам шунча эркинлик кузатилади.

8. Паралингвистиканинг нутқий мулоқот иштирокчилари ўртасидаги масофани ва унинг алоқа жараёнига таъсирини ўрганадиган соҳаси проксемика деб аталади. Проксемикада ҳам шахсларнинг гендер ўзига хослиги яққол кўзга ташланади. Нутқий мулоқотда ўзбек аёлларининг шахсий майдони эркакларникидан торроқ ва бу аёлларнинг очиқ ва дўстона ҳамда табиий хусусиятларига боғлиқ. Сухбат жараёнида аёлларнинг ўзаро мулоқотидаги масофа, эркакларнинг ўзаро мулоқотидаги масофадан торроқ бўлади.

9. Ўзбеклар нутқий мулоқотида баҳо нафақат лингвистик воситалар билан, балки паралингвистик воситалар ёрдами билан ҳам ифодаланади. Бу воситалар ёрдамида нутқ таъсирчанлиги янада ортади. Паралингвистик воситаларнинг шахслар ўртасидаги баҳо муносабатини юзага чиқаришда аҳамияти катта. Ҳар қандай новербал ҳаракатнинг ижобий ёки салбий мазмунга эга эканлиги бевосита нутқий вазиятда ойдинлашади.

10. Баҳо ифодаловчи паралингвистик воситаларни шартли равишда учга бўлиш мумкин: ижобий баҳо ифодаловчи паралингвистик воситалар, салбий баҳо ифодаловчи паралингвистик воситалар, ситуатив баҳо ифодаловчи паралингвистик воситалар. Улар нутқий мулоқотда мулоқот иштирокчиларининг нутқида кўшимча эмоционаллик юклаб, коммуникантларнинг нутқий вазиятга бўлган субъектив баҳосини ифодалайди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АХМЕДОВ БОТИРЖОН РАВШАНОВИЧ

**ГЕНДЕРОЛОГИЧЕСКОЕ И ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПАРАЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Андижан – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете министров Республики Узбекистан B2021.1.PhD/Fil123.

Диссертация выполнена в Андижанском государственном университете.

Автореферат диссертации выполнен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу Андижанского государственного университета (www.adu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Набиева Дилора Абдухамидовна доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Раупова Лайло Рахимовна доктор филологических наук, профессор Искандарова Шарифа Мамадалиевна доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится 2021 года « ____ » _____ в ____ часов на заседании научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.60.02 при Андижанском государственном университете (Адрес: 170100, Андижан, улица Университетская, 129-дом. Тел: 0(374) 223 88 14; факс: 0(374) 223 88 30 e-mail: agsu_info@edu.uz).

С докторской диссертации можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 170100, Андижан, улица Университетская, 129-дом. Тел: 0(374) 223 88 14; факс: 0(374) 223 88).

Автореферат диссертации разослан: « ____ » _____ 2021 года.
(реестр протокола рассылки № от « ____ » _____ 2021 года).

Ш.Х. Шахабитдинова
Председатель научного совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор

Ф.Ф. Усманов
Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ф.н.

М.Э. Умарходжаев
Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней, д.ф.н.,
профессор

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике сегодня стабилизировалось изучение языка на основе антропоцентрического подхода, перспективным направлением стало изучение языковых единиц по отношению к «языку и его владельцу». В результате развития языковых ориентаций, учитывающих национально-культурные, социальные, духовные и когнитивные характеристики, присущие языку, перспективным направлением стала сеть социолингвистики, изучающая язык применительно к социуму. Было уделено внимание на изучение языка вместе с его владельцем, с учётом национального менталитета, местом в обществе, возрастом и полом. В частности, речевое общение и различные средства, обеспечивающие его возникновение, стали одним из основных объектов исследования в лингвистике

В мировой лингвистике, особенно в узбекской лингвистике, изучение невербальных средств речевого общения (различных голосовые ситуации, жесты, мимика и движения тела) проводятся в различных аспектах языка. Реалии современной жизни показывают, что во всех сообществах современного мира общение характеризуется тем, что она очень свободна, спонтанна и далека от языковых правил. Роль невербальных средств в этом возросла как никогда, и они начали брать на себя большую прагматическую ношу. Особенно, исследователями не принималось во внимание их прагматические аспекты с точки зрения половой ориентации в речевом общении.

Работы, проводимые в нашей стране в области социально-экономического, образовательного и воспитательного, особенно реформы духовного просвещения, требует качественно нового уровня работы и необходимость повышения эффективности в этой сфере. Действительно, «в эпоху глобализации естественно, что каждая нация, каждое независимое государство должно уделять первоочередное внимание обеспечению своих национальных интересов, в этом плане, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей и родного языка»¹. Поэтому «следуя традициям мудрости наших предков, с глубоким пониманием их идей, мы проводим кардинальные реформы, и движемся на пути к формированию нового образа нашей страны»².

Из приведенных выше мыслей видно, что это также требует интенсификации исследований, направленных на выявление его уникальной привлекательности, которая служит неотъемлемой частью речевого общения. Как нам известно, стремительное развитие нашего общества, особое внимание развитию туризма в нашей стране и визиты иностранных туристов,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон Фармони. Манба: <http://lex.uz/docs/4561730>

² Мирзиёев Ш.М. БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи / Халқ сўзи. – Тошкент, 2017. – № 196 (6860).

свидетельствует о растущей потребности в изучении узбекского языка. Понятно, что изучение жестов, которые являются «атрибутами общения», также важны в изучении языка. Поскольку каждый язык имеет свои собственные, дополнительные средства к вербальным единицам в процессе общения - невербальные средства общения, учитывание их национально-культурные, традиционные, религиозные, ментальные и родовые особенности является одним из ключевых факторов правильного возникновения устного общения. Поэтому важно выделить гендерологические и прагматические особенности невербальных средств, характерных для нашего языка.

Данная диссертация в определенной степени служит для реализации задач, поставленных в действующих нормативно-правовых документах, а также в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», УП-4958 от 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании послевузовского образования» от 13 августа, УП-5781 от 21 октября 2019 года «О мерах по дальнейшему развитию туристической отрасли в Республике Узбекистан», УП-5850 от 20 октября 2020 года «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного языка», УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года»; Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 304 от 22 мая, 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» и постановление Сената Олий Мажлиса от 28 мая 2021 года «Об утверждении Стратегии достижения гендерного равенства в Республике Узбекистан до 2030 года» SQ-297-IV и другие нормативные акты, связанные с этой деятельностью.

Соответствие исследований основным приоритетам развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий: I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства, а также развитие экономической инновации».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике в различных аспектах языка паралингвистические средства отражены в исследованиях таких ученых, как: Г.В. Колшанский, И.Н. Горелов, Г.Е. Крейдлин, Р.К. Потапова, В.В. Потапов, А. Пиз, Б. Пиз, В.А. Пронников, И.Д. Ладанов, К.Степанов, С.А.Гаркавец, И.Кузнецов, Я. Мессинжер, Л.И.Дмитриева, Л.Н.Клокова, В.В.Павлова, Т.Н.Пыркина, И.Это А.Аксямова, Г.В. Барышникова, М.Л. Бутовская³.

³ Қаранг: Колшанский Г.В. Паралингвистика. – Москва: Наука, 1974.; Горелов И.Н. Невербальные компоненты коммуникации. – Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 112 с.; Крейдлин Г.Е.

Рассмотрены работы, посвященные семантическому и стилистическому исследованию паралингвистических средств в узбекском языкознании таких ученых как, А.Нурмонова, М.Саидхонова, С.Муминова, Ш.Искандаровой, А.Ариповой, З.Акбаровой, К.Расулова, А.Хайдарова, Г.Тоировой, К.Кахарова и Г.Исмаилова⁴. Исследование А.Нурманова «Паралингвистические средства узбекского языка» - является первым научным трудом в области узбекского языкознания по изучению паралингвистических средств. Также диссертация М. Саидхонова «Невербальные средства и их выражения в узбекском языке» является первым монографическим трудом, посвященным паралингвистическим средствам узбекского языка. Также С.Муминов в своей статье «Гендерные особенности узбекского диалога»⁵ указал специфические особенности невербальных средств узбекского речевого общения мужчин и женщин и высказал свои взгляды на некоторые из них, которые не используются в речи. Эти исследования не фокусируются на прагматических аспектах паралингвистических средств, связанных с гендералогической и речевой ситуацией.

Тот факт, что паралингвистические средства в узбекском языке не были специально изучены с точки зрения гендералогии и прагматизма в научных

Невербальная семиотика: язык тела и естественный язык. – Москва: Новое литературное обозрение, 2002. – 592 с.; Крейдлин Г.Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. – Москва: Языки славянской культуры, 2005. – 224 с.; Потапова Р.К., Потапов В.В. Язык, речь, личность. – Москва: Языки славянской культуры, 2006. – 496 с.; Пронников В.А., Ладанов И.Д. Язык мимика и жестов. – Москва. 1998. – 212 с.; Кузнецов И.Н. Мимика и жесты. – Минск. 2007. – 238 с.; Мессинджер Ж. Словарь жестов. – Москва: РИПОЛ классик, 2015. – 720 с.; Дмитриева Л.И., Клокова Л.Н., Павлова В.В. Словарь языка жестов. – Москва. 2003. – 320 с.; Пыркина Т.Н. Вербальные и невербальные средства выражения согласия и несогласия в речи на неродном языке: дисс. ... канд. филол. наук. – Череповец. 2016. – 254 с.; Гарькавец С.А. Тактильно-кинестическая система человека и ее роль в межличностной коммуникации. – Луганск: Ноулидж, 2012. – 184 с.; Гарькавец С.А. Психология невербального общения. – Северодонецк: Петит, 2015. – 214 с.; Бутовская М.Л. Язык тела: природа и культура (эволюционные и кросс-культурные основы невербальной коммуникации человека). – Москва: Научный мир, 2004. – 440 с.; Барышникова Г.В. Гендерные различия эмоциональной компоненты во французской художественной коммуникации (на материале литературы XVII-XX веков): дисс. ...канд. филол. наук. – Волгоград, 2004. – 184 с.; Ахьямова И.А. Формирование культуры невербального общения студентов в профессиональном образовании: автореферат дисс. ... докт. педаг. наук. – Москва, 2013. – 39 с.; Степанов С. Язык внешности. – 2001. – 206 с.

⁴ Қаранг: Нурмонов А. Инкорнинг паралингвистик воситалар билан ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 1979. – № 1.; Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари. – Андижон, 1980. – 24 б.; Саидхонов М. Новербал воситалар ва ўзбек тилида уларнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1993.; Нурмонов А., Саидхонов М. Паралингвистические средства выражения утверждения и отрицания // Советская тюркология. 1986, № 5. – Б. 61-69.; Саидхонов М. Ишора феъллари семантикаси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1998, 1-сон. – Б. 38-41.; Саидхонов М. Алока-аралашув ва имо-ишоралар. – Тошкент: Фан, 2008. – 83 б.; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Самарқанд, 1993. – 140 б.; Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. докт-ри дисс. – Тошкент, 2000. – 236 б.; Арипова А. Нотиклик нутқининг лисоний-услубий воситалари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2002. – 186 б.; Акбарова З. Ўзбек тилида мурожаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2007. – 135 б.; Расулов Қ. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – 139 б.; Хайдаров А. Коннотатив маънонинг фонетик воситаларда ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 136 б.; Тоирова Г. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2017. – 157 б.; Кахаров Қ. Ўзбек ва немис нутқий этикетларининг қиёсий тадқиқи: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Андижон, 2020. – 148 б.; Исмоилов Х.Т. Суд лингвистикасининг социолингвистик ва психолингвистик аспекти (Жиноят ишлари бўйича суд мажлиси мисолида): Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Андижон, 2021. – 142 б.

⁵ Мўминов С. Ўзбек мулоқотининг жинс хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1999. 5-сон. – Б. 64-66.

исследованиях проведенных до нынешнего дня, требует монографического рассмотрения этих вопросов.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в связи с научно-исследовательской планом работы кафедры узбекского языкознания Андижанского государственного университета по теме «Изучение языка как системы, прикладная лингвистика, когнитивная лингвистика».

Цель исследования - раскрыть прагматические особенности родосклонения невербальных средств, используемых в узбекском речевом общении.

Задачи исследования:

осветить роль паралингвистических средств в речевом общении;

анализировать межкультурную адаптацию паралингвистических средств;

описать гендерологические и прагматические особенности узбекских паралингвистических средств;

аксиологически исследовать родо адаптированные узбекские паралингвистические средства;

выявить культурные нормы, присущие узбекским мужчинам и женщинам, на основе гендерологического анализа паралингвистических средств.

В качестве объекта исследования были выбраны невербальные (фонологические, кинетические и проксемические) средства узбекского речевого общения.

Предметом исследования являются гендерологические и прагматические особенности узбекских паралингвистических средств.

Методы исследования. В освещении темы исследования из общефилософских способов использованы методы наблюдения, анализа, синтеза, описание; сравнение лингвистических методов, методы лингвокультурного, прагматического, статистического анализа.

Научная новизна исследования состоит из:

доказано, что паралингвистические средства являются необходимым компонентом речевого общения, сочетающей в себе психологические, социальные, национально-культурные, духовные и родовые особенности личности;

раскрыты значения и прагматические особенности родо адаптированных паралингвистических средств узбекского языка, связанные с речевой ситуацией;

раскрыты возможности аксиологической функции родо адаптированных узбекских паралингвистических средств, возможность положительной или отрицательной оценки ситуации, положения и черты характера людей;

на основе гендерологического и прагматического анализа паралингвистических средств узбекского взаимодействия выявлены

культурные нормы невербальных средств, свойственные мужчинам и женщинам в обществе.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

представлены, паралингвистические средства включающие в себе национальные особенности, которые являются неотъемлемой частью речевого общения, связанные с обычаями, ритуалами и этикетом, а также имеющие определенное прагматическое содержание и гендерологические особенности;

на конкретных примерах невербальные средства, используемые в речевом общении, разделены на группы фонетических, кинетических и проксемических невербальных средств;

паралингвистические средства разделены на три группы: позитивные, негативные и ситуационные исходя из точки зрения средств оценивания.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что доклады на республиканских и международных научно-методических и научно-практических конференциях, статьи опубликованные в научных журналах, выводы, предложения и рекомендации реализуемые на практику, утверждаются уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования могут быть использованы для научных исследований в области прагмалингвистики, лингвокультурологии и теоретической лингвистики. Представленные в диссертации идеи служат для теоретического обогащения функциональной узбекской лингвистики, которая находится в процессе формирования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что гендерологический и прагматический анализ, проведенный на примере узбекских паралингвистических средств, служит для совершенствования учебных пособий по лингвокультурологии, культуры речи, прагмалингвистике, социолингвистике и психолингвистике.

Внедрение результатов исследования:

На основе полученных научных результатов гендерологического и прагматического исследования паралингвистических средств:

из выводов о роли паралингвистических средств и их гендерологических особенностей наряду с языковыми единицами, в передаче информации в процессе общения с эмоционально-экспрессивной окраской при обеспечении ее внятности и эффективности были использованы в рамках практического проекта «А-1-126 Современные методы формирования языковой компетенции обучающихся в системе непрерывного образования» (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 89-03-815 от 10 февраля 2021 г.). В результате определена важность формирования языковой компетенции студентов не только в области языковых единиц и способов их возникновения, но и знание смежных паралингвистических средств и их значения в процессе общения;

из выводов прагматического анализа роли паралингвистических средств в речи, их межкультурной адаптации и особенностей паралингвистических средств свойственных мужчинам и женщинам, были использованы при подготовке специальных передач телеканала “O‘zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана “Бедорлик”, “Хукукий ечим”, “Ким ҳақ?” (Справка телерадиоканала “O‘zbekiston teleradiokanali” Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 1 апреля 2021 года №2504-25-481). В результате материалы используемые при подготовке этих передач, были обогащены и улучшены научными данными, а их интерес, актуальность и научная значимость возросли.

теоретические выводы о роли паралингвистических средств в речи, прагматическом содержании, аксиологической значимости, субъективной оценке адресата и адресата в речевой ситуации, положительных и отрицательных значениях были использованы при подготовке специальных передач телеканала “Mahalla teleradiokanali” Национальной телерадиокомпании Узбекистана, “Жамият тақдири”, “Оила тилсими”, “Ижтимоий модернизация” (Справка телерадиоканала “Mahalla teleradiokanali” Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 16 июня 2021 года № 02-10-613). В результате программы были обогащены по содержанию и способствовали формированию паралингвистической культуры среди зрителей.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены и одобрены на 6 международных и 4 республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских исследований, из них 1 статья - в зарубежном журнале.

Структура и объем диссертации. Содержание диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст диссертации составляет 153 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность выполненного исследования, определены цели и задачи работы, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, отмечена научная новизна и практические результаты исследования, показана значимость научных и практических результатов исследования, а также их внедрение в практику, приведена информация об опубликованных работах, структуре и объеме исследования.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Паралингвистические средства как неотъемлемая часть речевого общения»**, посвящена таким

вопросам, как гендерные и невербальные средства, роль паралингвистических средств в речевом общении и межкультурная адаптация паралингвистических средств. Первый параграф этой главы называется «Гендер и невербальные средства». Гендерная лингвистика – одно из исследуемых направлений современного узбекского языкознания. Гендерная лингвистика представляет интерес не только для социолингвистики, психолингвистики, но и для всех лингвистических дисциплин, а также для других дисциплин, изучающих личность и человеческое общество.

Гендер взят от английского слова “gender” – «пол», которое определяет понятие пола как социального устройства, основанного на физиологической реальности⁶. Введение понятия гендера помогает различать два понятия в самом общем смысле – биологический и социальный. С момента появления человечества разница между женщинами и мужчинами стала очевидной. Эти различия сначала проявились в выполняемой ими работе, а затем в развитии человеческого общества – в их поведении, одежде, манерах и речи.

В формировании мужской и женской речи особую роль играют их психологические особенности, возраст, профессия, социальное происхождение и семейное окружение. Концепция социального гендера также лежит в основе теоретических взглядов, составляющих основу гендерологических исследований. В нашей повседневной жизни многие понятия не связанные с полом считаются «свойственными мужчинам» (мужественность) или же «свойственными женщинам» (женственность).

Понятия мужественности и женственности включают разные социальные представления, мнения, как мужчины и женщины характеризуются и какие качества для них приемлемы. В понятиях мужественности и женственности находят выражение нормативной модели идеального мужчины и идеальной женщины. Эти качества в той или иной степени присутствуют в каждой личности и проявляются в речевом общении. Изменения в характере человека мужественности или женственности во многом связаны с социальными факторами. Естественно, такой процесс отражается и в речи отдельных лиц. В то же время изменяется и способность выражать мысли паралингвистическими средствами в соответствии с устной речью. Таким образом, гендеролингвистические исследования обращаются к паралингвистическим исследованиям. Они не могут быть полностью реализованы друг без друга.

Строение тела и физиологические особенности мужчин и женщин требуют, свойственную деятельность. Эти отличительные гендерные характеристики очевидны в повседневном общении, особенно в использовании невербальных средств. В процессе общения они используют самые разные движения, жесты и мимику. Мы очень хорошо знаем, что женщины склонны более нежным и мягким движениям: “– *Ваҳимангиз қурсин, Кимсанжон! – Фотима келин энди тилга кирди. – Туф-туф...*

⁶ Гидденс Э. Социология. – Тошкент: Шарк, 2002. – Б.185.

Яхшиям қорнимда болам йўқ, нақ Шоқир акамдан балога қолардингиз” (Ў.Ҳошимов). Кумушбиби рўмолининг учини оғзига босиб, югурганича ўтовдан чиқди (О.Ёқубов). По мнению ученых, основная причина является в том, что с давних времен задачей женщин было благоустройство дома и воспитание детей. Для выполнения этих задач требовало у женщин спокойствия и нежности.

Общей чертой использования невербальных средств мужчинами является то, что они используют более интенсивные, импульсивные и требующие физической силы движения. Причина этого издавна заключалась в том, что обязанностью мужчины было защищать свою семью от опасностей, охотиться и заниматься тем, что требует физическую силу. Естественно, такие задачи также отражаются в их поведении и используемых невербальных средствах. Например, *Соат шахдам қадамлар билан югуриб келиб сувга ташлади. (Ў.Ҳошимов). Оқсоқол бир ҳатлаб, яқин борди. – Менга қара, - деди жиловга қўл чўзиб. От хуркиб, бошини кўтарди. Сувлиги шиқирлаб кетди. – Бешигимни тебратганмисан?! (Ў.Ҳошимов).*

Обеспечение равенства между мужчинами и женщинами в обществе также оказало значительное влияние на условия жизни, положение, трудовую деятельность, повседневное общение и невербальное поведение женщин. В некоторых случаях под влиянием определенных социальных факторов (место работы, род занятий) в женской речи и невербальных действиях наблюдается «маскулинизация». Например, резонанс в речи ведущей, жесткость в речи женщин, работающих в правоохранительных органах и так далее.

Второй параграф, озаглавленный как **«Роль паралингвистических средств в речевом общении»**, посвящен паралингвистике, одной из ведущих областей антропоцентрической лингвистики, и обсуждает невербальные средства и их значение в речевом общении. Анализируются взгляды ученых в этой области, выражаются взаимосвязи и классифицируются паралингвистические средства, используемые в узбекской речи.

«Ни один язык нельзя выучить правильно и полностью, не отделив его от «носителя языка». Потому что в каждом речевом акте чувствуется след говорящего. Антрополингвистика в настоящее время развивается, чтобы преодолеть этот ограниченный аспект структурной лингвистики»⁷. В антропоцентрической парадигме человек находится в центре внимания, а язык – это главный элемент, составляющий человеческую личность⁸. Одна из ведущих ветвей антропоцентрической лингвистики это лингвокультурология и лингвострановедение и их неотъемлемой частью является паралингвистика⁹, которая дополняет речевое общение, интерпретирует, передаёт информацию и помогает выразить мысли¹⁰.

⁷ Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдлик. III жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – Б. 40.

⁸ Худойберганава Д. Лингвокультурология терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент: Турон замин зиё, 2015. – Б. 5.

⁹ Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдлик. I жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – Б. 213.

¹⁰ Саидхонов М. Алоқа-аралашув ва имо-ишоралар. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 4.

Можно показать, что речевое общение представляет собой сложный важный отличительный фактор от обычной речи – реализации языковых возможностей в определенной материальной форме – и что оно представляет собой единое целое, состоящее из комбинации вербальных и невербальных средств¹¹. Следует отметить, что вербальные единицы играют основную роль в реализации речевого общения. Но невербальные единицы служат в качестве вспомогателей, которые несут информацию о специфике коммуникантов, как настроение, мировоззрение, социальная принадлежность, культура и духовное состояние обеспечивая жизнеспособность и эмоциональность процесса общения, играет важную роль в понимании и в полном выражении предполагаемого смысла идей. Поэтому особую роль в осуществлении речевого общения помимо вербальных средств выражения играют различные вспомогательные невербальные средства. Потому что процесс речи, диалогическая ситуация и психологическое состояние говорящих требуют использования жестов, звуковых изменений, движений тела при выражении мыслей. В этом смысле невербальные средства образуют отдельную систему, примыкающую к системе языковых единиц, как составную часть речевого общения. Невербальные средства исследуются совместно вербальными средствами и поэтому являются объектом изучения лингвистики.

Ученые приводят различные мнения относительно роли и функции паралингвистических средств¹² в речи. В рамках исследования данные идеи были проанализированы, выражены отношения к ним, и подчеркнуты следующие функции невербальных средств в речевом общении:

- поддерживает вербальные средства;
- используется вместо речевого выражения;
- выражает внутренние переживания человека.

В исследованиях в области паралингвистики мы также можем видеть разнообразие мнений по вопросу их классификации. К невербальным средствам речевого общения в исследовательской работе относятся следующие и они разделены на такие группы, как: 1) фоновые невербальные средства (тон голоса, высота, интонация), 2) кинетические невербальные средства (используемые движения головы, руки, плеча, тела, лица, глаз, губ и бровей), 3) проксемические невербальные средства (пространство между собеседниками в речевом общении).

¹¹ Тоирова Г. Ўзбек нутқий мулоқотида системавийлик ва информативлик: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2017. – Б. 42.

¹² В литературе существуют два разных взгляда на паралингвистические средства. Представители первого подхода (И.Яковлев, Г.Крейдлин) понимают, что паралингвистика это только фонациональные средства, а представители второго подхода (Г.Колшанский, А.Нурмонов, М.Саидхонов) отмечают это все суперсегментные средства, жесты, а также подразумевают и мимику. В нашей работе мы включаем все невербальные средства, которые способствуют возникновению речевого общения, в частности, все движения тела, выражения лица, элементы тона (тон голоса, высота, интонация) и экстралингвистические средства (кашель, вздох, смех, плач), в состав паралингвистики. В своё время паралингвистические средства использовались как синоним невербальных средств. А жесты использовались как синонимы кинетических средств, которые являются неотъемлемой частью паралингвистических средств.

В третьем параграфе под названием «**Межкультурная адаптация паралингвистических средств**» подтверждаются конкретными примерами лингвокультурные особенности паралингвистических средств, расширяющих национальный и прагматический объем речи. Невербальные средства речевого общения – мимика, жесты, зрительный контакт, интонация – универсальны независимо от того, где и с кем мы общаемся. Но культура каждой страны развивается по своим законам, и в каждой стране есть свои особенности невербального общения. Знание этих особенностей помогает каждому эффективно общаться с собеседником на «чужой территории»¹³.

Парафонетические средства, связанные с частотой звука, сильно различаются в западных и восточных языках. Такую же разницу можно наблюдать на русском, японском и в других языках. Фонетическая концептуальная система, такая как тон голоса, интонация, пауза, продолжительность звука, помимо универсальности, также приобретает индивидуальность и расширяет прагматику речи. Общая фонетическая среда в выражении мысли включает в себя черты, характерные для своеобразного произношения представителей того или иного народа. «влияние религии Ислама для народов Центральноазиатских стран, покорность и засенчивость женщин повлияло на выражение своих взглядов и мыслей мягко и медленно. В результате в их речах преобладала покорность и немота»¹⁴:– *Ёшлик қилибсиз, айланай. Билмабсиз. У ашулачи қизнинг довруги дунёни босди... Ҳамминг оғзида ўша (Чўлпон).*

Рукопожатие осуществляется по-разному в разных странах и культурах. Северные европейцы подавая друг другу руки,жимают руки на очень короткое время и немедленно отпускают. В Южной Европе, Центральной и Южной Америке распространено долгое рукопожатие. Часто встречается держать собеседника за руку или запястье левой рукой во время рукопожатия. В африканских странах подача руки производится кончиками пальцев¹⁵.

Китайцы используют рукопожатия только при общении с незнакомцами на формальном уровне. Они могут долго жимать руку, чтобы выразить свое уважение собеседнику. При общении с людьми, которые очень близки и хорошо знают друг друга, принято поглажка по плечу и обнимание, а не рукопожатие.

Рукопожатие очень распространено на Ближнем Востоке. У арабов, помимо рукопожатия, они касаются лба ладонями и немного приклоняются. Пожилые проявляя уважение к собеседнику,жимают им руку, целует ладонь и касаются лбом руки. Если мужчины арабы не виделись долгое время, то при встрече они обнимают и целуют друг друга в плечи. Когда они обнимают друг друга и долго стоят при встрече, это означает, близость и радость после долгой разлуки.

¹³ <https://orator.biz/library/oratorical/osobennosti-neverbalnogo-obshcheniya-v-raznykh-stranakh/>

¹⁴ Саидхонов М. Алоқа аралашув ва имо-ишоралар. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 47.

¹⁵ Юнусов Қ., Саттибаев И. Танамиз тилга кирганда. – Тошкент: Истиклол нури, 2016. – Б. 105.

У узбеков рукопожатие непродолжительное. Но крепкое и энергичное рукопожатие предпочтительнее чем легкое и нежное рукопожатие. В знак особого уважения принято здороваться обеими руками. Например, — *Дасташа гир, — деди Раҳим. Шариф билан Қобилга икки қўлини чўзиб, улар иккиси ҳам илжайган кўйи қўлларини бердилар (А.Қодирий).*

Приветствие обеими руками - признак агрессии и доминирования в странах Северной Америки. Другая характеристика нашей культуры состоит в том, что если человек более высокого возраста или положения не протягивает руку, для приветствия, то другая сторона также не протягивает руку. Такая же ситуация характерна для народов Востока при встречах с женщинами, если женщины не протягивают руку то им также не поддают руку.

Расстояние между собеседниками - важная составляющая невербального общения.

В узбекской культуре приветствие длится от 2 до 5 минут, после чего в разговоре, конечно же, спрашивают о состоянии собеседника, трудовой деятельности, общем состоянии членов его семьи. Быстрый опрос о собеседнике и прощание у узбеков считается не уважением. Процесс приветствия осуществляется параллельно с паралингвистическими средствами (рукопожатие (у мужчин), прислоняться лицом к лицу, плечом к плечу, держанием за руку). Эмоции также играют роль в приветствии, то есть улыбаться и здороваться с открытостью и предельной искренностью. Расстояние между собеседниками составляет 60-80 см¹⁶. В дальневосточной культуре, напротив, во время приветствия наблюдаются низкая уровень прикосновения и длинная дистанция. В японском, корейском и китайском общении не нравятся такие жесты, как слишком близкое приближение к собеседнику, прикосновение к нему, его объятия и поцелуи.

Таким образом, изучение семантического понятия, выраженного через действия человеческого тела, помогает сделать правильные выводы в переводческих исследованиях, гендерном анализе, лингвокультурологических исследованиях, психологической экспертизе и военной разведке.

Вторая глава диссертации называется «**Прагматический анализ родо ориентированных паралингвистических средств**». Первый параграф главы озаглавлен как «Классификация фоноционных невербальных средств». В этой главе представлен гендерологический анализ фоноционных невербальных средств, отделены специфические особенности аспектов мужской и женской речи и раскрыты прагматические особенности.

Среди невербальных средств, задействованных в вербальном общении, фонирование является одним из наиболее активных элементов передачи информации, поскольку любое языковое общение является результатом речевого процесса. Фонетические особенности звука – важные факторы в

¹⁶ Юсупова Д.И. Маданиятлараро мулоқотда ўзбек ва олмон тилларида саломлашув концептининг ифодаланиши // <http://fikr.uz/posts/poems/9374.html>

материализации мысли. Фонация невербальных средств связана с физиологическими особенностями личности, связана с его (её) психологическим состоянием и постоянно дополняет процесс речевого общения.

Различия в общей физиологии мужчин и женщин, в том числе в органах речи (тонкость и вибрация голосовых связок, легких, диафрагмы, груди, рта, размер носовой полости, гортани и т. д.) являются причинами различия звука и произношения¹⁷. Поэтому в речевом общении отчетливо видны их отличительные звуковые особенности. Хорошо известно, что из-за того, что мужчины по своей природе грубы и топорны, в их речи преобладает сильный и несколько грубоватый тон голоса. Эмоциональные черты, такие как гнев, ярость, досада, характерны для мужчин и становятся причиной говорить на высоком тоне.

Поскольку мужчине свойственны такие качества, как требовательность, настойчивость, стремление к быстрой инициативе при разговоре, склонность к громкой речи, агрессия, в их речи чаще можно наблюдать следующие характерные черты. К их особенностям, связанным с физиологическими аспектами артикуляционного механизма, относятся: *говорить хриплым голосом, бормотать, говорить рёвом, ныть, говорить приглушенным голосом, говорить со свистом, говорить хриплым и смиренным голосом, говорить громко*; следующие фонетические невербальные средства используются для выражения разнообразного прагматического содержания в речевой ситуации: говорить с гневом и яростью, кричать, угрожать, громко говорить, говорить триггерным тоном, кричать в гневе, спешить, говорить грубо, прочищая горло, улыбаясь, *хррр, ух-ха, ха-ха и т.д.*

Поскольку женщине свойственны любопытство, внимание к собеседнику, сопереживание, мягкость, музыкальность и склонность слушать низким голосом, в их речи можно наблюдать следующие особенности: *говорить покорным и немым голосом, говорить низким тоном, говорить с хитростью, говорить шёпотом, говорить вполголоса, визжать, выкрикивать, говорить с молящим голосом, говорить грустным голосом, говорить со слезами и т.д.*

Второй параграф, под названием «Гендерологические и прагматические особенности кинетических невербальных средств», классифицирует кинетические невербальные средства, выделяет их мужские и женские особенности, прагматические особенности и статистически анализирует уровень их применения в речи.

Известно, что в речевом общении активно наблюдаются движения тела, рук, головы, плеч, разная мимика, разные движения глаз, губ и бровей. Эти явления изучает кинезика, которая является неотъемлемой частью паралингвистики. Поскольку движение жестами как паралингвистические средства имеют четкую биологическую основу, в кинетической системе

¹⁷ Мўминов С. Ўзбек мулокот хулкининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2000. – Б. 201.

любого языка отчетливо видны их мужские и женские черты. Кинетические невербальные средства делятся на два: знаковые и мимические невербальные средства.

Хорошо известно, что невербальные средства жестов включают движения и положения головы, рук, плеч, ног и тела, используемые для выражения определенного значения. Эти сигнальные невербальные средства проявляются в определенных выражениях у мужчин и женщин, выражая разные прагматические значения в речевом общении.

По активности выражения посредством движения головы оно уступает только движению руки¹⁸. Наиболее распространенные движения головы в мужской речи следующие: *кивание головой, почесывание головы, покачивание головой (тряска), тряска головой, кивание (взгляд вниз), бить головой и т. д.*

Наиболее распространенные движения головы в женской речи следующие: *опускание головы, покачивание головой (тряска) и т. д.*

Согласно анализу, с мужской спецификой 35% в речевом общении используются движение головы, а 12% – индивидуализированы с женской спецификой. 53% этих жестов носят общий характер и наблюдаются смешанно в общении обоих полов.

Использование рук при выражении речи - один из самых активных приемов в узбекском языке. Если у казахов жесты более общие и свободные, а мимика более яркая и экспрессивная, то у узбеков движения пальцев используются более деликатно и выражают чувствительность¹⁹. В общем, рука используется в разных формах в процессе выражения мыслей: она доказывает идею, придаёт дополнительное содержание, повышает чувствительность, выражает эмоции, интерпретирует и описывает. Движения рук, активно используемые мужчинами: *удары пальцем по голове, кусание пальца (руки), указание большого пальца на себя, сжатие кабриолета, хватать за воротник, натягивание воротника, хватать за плечи, ударять по плечу, сжатие в кулак, притрагиваться груди, указывать указательным пальцем, руку подавать, плевать в ладонь руки, отвести руки назад, встряхнуть руку, потрясти руку, ударить по шее, согнуть шею, ударять рукой по лбу, вытереть руки, соединение руки, пожатие руки, сжатие, попросить, обнять, сжимать в кулак, ударить кулаком, постучать, ударить по колену, постучать по горлу, встряхивать руку, сжимать руку, закручивая руки за голову, поглаживая подбородок и так далее.*

Движения рук, которые активно используют женщины: *поглаживание шеи, игра кончика одежды, прижатие кончика платка к губам, прислоняться руками на подбородок, положение рук на острие, касание рукой носа, игра рукой, прикладывая руку к лицу, закрывать лицо рукой, указывая указательным пальцем на лицо, поглаживая подбородок, указывая указательным пальцем на висок, закрывая рот без причины и т. д.*

¹⁸ Саидхонов М. Алока-аралашув ва имо-ишоралар. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 51.

¹⁹ Сыдыкбекова Ф. Особенности коммуникативного поведения киргизов // Национально-культурная специфика речевого общения народов СССР. – Москва: Наука, 1982. – С. 132.

Согласно результатам анализа, жесты рук были более индивидуальными у мужчин, чем у женщин, при этом 42% от общего числа этих жестов были мужскими и 14% - женскими. Жесты рук которые составляют 44% носят общий характер и используются смешанным образом в общении между представителями обоих полов.

Плечо гораздо более пассивно передает определенную информацию. В узбекской речи также имеются ряд жестов, связанных с плечом, например: *встряхивание плеч и сжимание плеч*. В речевом общении эти жесты смешанно наблюдаются в речи мужчин и женщин.

В речевом общении движения ног также гораздо пассивны с точки зрения выражения мыслей. Тем не менее, некоторые их проявления можно наблюдать при речевом общении. Эти жесты отражают гендерные особенности и различаются у мужчин и женщин в зависимости от их использования в устном общении. Например, *скрещивание ног под углом* - для мужчин, а *скрещивание ног* - для женщин.

В речевом общении движение тела также выражает определенное прагматическое значение. Когда человек получает определенную информацию или же в определенной ситуации внешне проявляется эмоциональное воздействие. В его поведении проявляются радость, счастье, гнев, горечь и подобные психологические состояния. При речевом общении можно наблюдать следующие аспекты движений тела, характерные для мужчин: *раскачивание плечами, плевание, раскрытие груди и так далее*.

При речевом общении можно наблюдать следующие черты движения тела, характерные для женщин: *трепетать, выпрямление тела, стиснение, впрыгивать, резкий поворот, приплёвывание в грудь и т. д.*

Анализ движений тела показал, что движений тела, активно используемых в речевом общении, являются индивидуальными, из которых 12% относятся к мужчинам и 24% свойственны женщинам. 64% этих жестов носят общий характер и наблюдаются смешанно в общении обоих полов.

В целом знаковые невербальные средства играют особую роль в речевом общении и играют важную роль в полной реализации цели участниками речевого общения. 34% невербальных средств свойственны мужчинам и 17% женщинам. 49% этих жестов носят общий характер и наблюдаются смешанно в общении обоих полов. Результаты анализа показывают, что мужские проявления знаковых невербальных средств составляют большее количество, чем невербальные средства, характерные для женщин.

Мимика состоит из осмысленных движений человеческого лица. Мимика лица, как и жесты, предназначены для адресата, в некоторых случаях они также используются для передачи определенной информации. Изменения на лице используются для того, чтобы заполнить, заменить выражаемую мысль и следовать за ней. Мимика как невербальное средство означает выражение эмоционально-психологических, символических, образных и выразительных жестов. Лицо - важный фактор, определяющий внешность личности. Сокращение лицевых мышц меняет выражение лица и сообщает о состоянии человека. Они имеют разное значение в результате

изменения мускулов губ, глаз, бровей, языка, зубов, носа и лица. Мимические невербальные средства также проявляются по-разному у мужчин и женщин.

Наиболее распространенные мимические выражения лица в мужской речи следующие: *медленное раскрытие губ, дрожание губ, облизывание губ, раскрытие глаз, выпучивать глаза, гневный взгляд, прищуривание, закатывание глаз, глядеть, втюриться, разговор или слушание, глядя прямо в лицо другому человеку, скрежетать зубами, гневаться, блуждание, хмурый взгляд, ухмылка, искривлять лицо.*

Наиболее распространенные мимические выражения лица в женской речи: *увеличение губ, прикусывание губ, подергивание губ, трепетать губами, поцелуи, строить глазки, моргание, флиртовать, уводить глаза, кивать бровями, поднимать брови, подергивание бровей, трепетать ресницами, краснеть, закрывать лицо платком, смущающаяся улыбка и так далее.*

Анализ мимики показал, что 18% активно используемых мимик свойственны мужчинам, а 14% женщинам и в речевом общении они, индивидуальны. 68% мимических выражений лица носят общий характер и наблюдаются смешанно в общении обоих полов.

Третий параграф главы называется «Гендерологические и прагматические особенности проксемических невербальных средств». В данном параграфе освещаются особенности расстояния между участниками общения свойственные мужчинам и женщинам.

Направление паралингвистики, которое занимается изучением дистанции между участниками общения и ее влияния на процесс общения, называется проксемикой. Незнание культурных различий на территориях разных народов ведет к недопониманию и неверным суждениям о поведении и культуре других людей. Также существуют различия между членами городского и сельского населения, принадлежащих к одной этнической группе. В частности, у городских личностей расстояние при общении ближе, чем у сельских. И когда горожане общаются на близком расстоянии от селян, это приводит к тому что сельчани чувствуют себя некомфортно. Мы можем наблюдать такую разницу как у мужчин, так и у женщин. Например, наши наблюдения показывают, что личное пространство узбекских женщин уже, чем у мужчин, что связано с открытыми, доброжелательными и естественными качествами женщин. В процессе общения расстояние между взаимодействиями женщин становится меньше, чем расстояние между взаимодействиями мужчин. Имея дело с незнакомцами, женщины могут отступить от своей территории. Потому что приближение посторонних людей может причинить им дискомфорт. Мужчины же остаются на своих позициях.

Одна из особенностей нашей культуры заключается в том, что на разных церемониях мужчин и женщин помещают в разные комнаты. Если будут вынуждены поместить представителей обоих пол в одной комнате, то взрослые должны находиться с одной стороны, а женщины – в нижней части

комнаты. Считается постыдным, когда узбекские женщины сидят между двумя посторонними мужчинами, а мужчины сидят между двумя посторонними женщинами.

Третья глава диссертации, посвящена «**Аксиологическому исследованию родо ориентированных паралингвистических средств**», рассмотрены выражения оценочных отношений с помощью родо ориентированных паралингвистических средств. В этой главе паралингвистические оценочные средства изучаются и подразделяются как паралингвистические средства положительной, отрицательной и ситуативной оценки.

Первый параграф этой главы называется «Гендерные особенности паралингвистических средств выражающие положительную оценку». В нем описаны паралингвистические средства и их гендерологические особенности, которые активно используются в узбекском речевом общении.

В узбекском языке следующие паралингвистические средства выражают положительные оценочные свойства - это *говорение покорным и тихим голосом, кивок (гляд вниз), опускание головы, указание большого пальца (жест блистаще), растирание указательного пальца, похлопывание по плечу, засучив рукава (закавав), хлопнуть (опладировать), поплёвывания на ладони, брать за руки (слияние руки), здороваться в обнимку, здороваться обоими руками, прикрывать рот руками при разговоре, похлопывать по колени, приложив правую руку на грудь, ходить важной походкой, стесняться отводить глаза, улыбаться, усмехаться, щериться, усмехаться, прикрывать лицо платком.*

Среди узбекских мужчин рукопожатие это обычное приветствие. Здороваться обоими руками - знак особого уважения к собеседнику и предоставление позитивных эмоций: *Бундай кезлари унча-мунчага сир бермайдиган отам салобат билан қишлоқдошларимизни қўшқўллаб кўришиб кутиб олар, боболар отамни дуо қилар, акаларим уларнинг қўлларига сув қуяр, сочиқ туттишар эди (Ўзбекистон адабиёти ва санъати).*

Прикрывать рот при разговоре без причин - положительный ритуал для женщин, где проявляются черты свойственные узбекской женщине как застенчивость и робость: *Азиза оғзини ҳовучида тўсиб, секингина дераза томонга ўгирилди (А.Обиджон).*

Говорить приложив руку на грудь - знак уважения к собеседнику, во многих речевых ситуациях узбекские мужчины и женщины используют данный жест. В частности, при приветствии: – *Ассалому алайкум, тақсир! – деди Бешим қўлларини кўксига қўйиб ва ҳурмат ила ерга эгилди. Нотаниш киши алик олди. Шу пайт фолбиннинг ҳам овози эшитилиб қолди. У ҳам қўлини кўксига қўйиб саломлашди. (Н.Арслон)*

А также при исполнении государственного гимна: *Ўша пайтдан бошлаб болалар богчалари, мактаблар, академик лицейлар ва касб-ҳунар коллежларида душанба кунги сабоқлар Давлат байрогининг тантанали суратда кўтарилиши, болаларимизнинг ўнг қўлини кўксига қўйиб мадҳиямизни куйлашидан бошланиши фарзандларимиз қалбида Ватанга,*

Давлатимиз рамзларига нисбатан илиқ муносабатнинг пайдо бўлишига олиб келди. (С.Олим, Ш.Жумаев); когда приносят извенения: *Қосимбек қўлини кўксига қўйиб, бош эгди: – Кулингизнинг густоҳлигини афв этинг, бегим, мен амирзодамнинг ижозатлари билан дилимда борин сўзладим. (П.Қодиров);* когда показывает честь собеседнику: *У кўриниш бериши билан Тогай лумбоз белидаги қиличини шарақлатиб югуриб келди-да, иккала қўлини кўксига қўйиб:*

– Ҳазратим, хизматингизга мунтазирман, – деди. (Н.Исмоилов)

Второй параграф третьей главы называется «Гендерные особенности паралингвистических средств выражающие отрицательную оценку», в этом параграфе анализируются паралингвистические средства выражающие отрицательные оценивания и их гендерологические особенности.

Большинство узбекских паралингвистических средств характеризуются выражением отрицательных качеств людей. Отрицательные черты людей, такие как *упрямство, неумолимый, халатность, бездеятельность, высокомерие, хвастовство, гордыня, чванство*, проявляются в нашем языке различными невербальными средствами, а речь служит средством выражения субъективного отношения говорящего.

К отрицательным паралингвистическим средствам относятся: *невнятная речь, говорить охриплым голосом, говорить с басом, говорить неуважением, говорить с гневом, кричать, говорить с упреками, говорить с насмешкой, говорить с угрозой, ворчать, бормотать, подергивание, визжать, качать головой, откинуть голову, шествовать, кивать головой, поднимать голову, мотать головой, трясти головой, хватать за голову, бодать собеседника, двигать головой вперед, двинуть головой вперед, махнуть рукой; повести подбородком вбок, развести руками, кусать пальцы, тыкать пальцем на голову, показывать пальцем, брать за воротник, закрывать уши руками, бить по груди, упереться рукой, упрекать пальцем, помахивать рукой у рта, покрутить рукой у виска, шевелить пальцами, встряхивание указательным пальцем, сжимание рук, грозить кулаком; грозить пальцем; замахнуться, наступать на кого-л, нахмуриться, погрозить кулаком, прищуриться, ткнуть пальцем, сплести пальцы; теревить пальцы; теревить что-л, махнуть рукой, отодвинуться от собеседника, поднять брови, сжать губы, шлепнуть себя по бедру, дёрганье плеч, плевать, надувать губы, прикусывание губ, дрожание губ, искривление губы, надутые губы, облизывание губ, моргание глаз, покосить, прищуривание, рови домиком, отпрянуть, переглядываться, переглянуться, отвернуться от собеседника; повести подбородком вбок; поднять брови; поднять бровь; поднять глаза к небу; пожать плечами; покоситься; посмотреть пристально; проводить взглядом; развести руками; смерить глазами; широко раскрыть глаза, высовывать язык, играть языком, скрежасать зубами, переглянуться, покоситься, проводить взглядом, насмешки, дразнить, усмехаться, отворачиваться, нахмуриваться, скривиться, отворачивать лицо в сторону и т. д.*

Фонационные средства играют важную роль в возникновении эмоционального состояния: *...ҳожининг терс сўзига чидалмаган Азизбек ваҳшийларча ҳайқирди...* (А.Қодирий). В данном предложении представлено эмоциональное состояние героя с фоноционной точкой зрения, выражающее собой субъективное отрицательное отношение, отражающий специфику характера.

Как упоминалось выше, долгота звука также важна для формирования оценочного выражения в фоноционном методе. В то же время сопровождающие его языковые явления также могут помочь уточнить и оценить. Например, *Ўн сўм ўмарсам еттиси сеники эди. Сен е-еб ётардинг.* (Т.Малик).

В этом предложении мы видим, долгое произношение гласной выражает продолжительность действия, который показывает негативное отношение говорящего к собеседнику, то есть пренебрежительное отношение. Также через субъективное отношение выражается скрытая информация: *“Сен ейшидан бошқа ҳеч нарса қилмасдинг”*.

Эмоциональное состояние гнева у мужчин, подчеркивает у них агрессию. Например, увеличение ноздрей, сжатие руки, скрежетать зубами, сжатие губ, сжимать кулаки, угрожать кулаками, брать за горла, брать за подбородок, плевать от гнева и т.д.

Увеличение ноздрей - одно из основных свойств человека, который готов бороться. Это движение помогает дышать глубже. Такое состояние обычно наблюдается у людей, когда они слышат оскорбительные слова, вступают в спор или получают удары. Например, *Унинг кўзлари қисилиб, бурун катаклари пирпирай бошлаган, жағ пайлари туртиб чиққан қорамтир юзида, бутун важоҳатида шафқатсиз бир ифода пайдо бўлган эди.* (О.Ёқубов)

Исследования показывают, что женщины, как и мужчины, выражают свой гнев различными невербальными способами. Например: *аёл унинг сочларидан тутди, пешонада ҳурпайиб турган сочига осилди в.х. Аёл шу вақт келинга ташланиб, сочини юлиб ерга йиқитиб ура кетади...* (uznews.uz)

Тагин Ўзбек оймнинг ранги ўчкан, қони қочқан: товоқни косага, чўмични пиёлага уриб доди фарёд: *“Сиз отамисиз, нимасиз ахир, ўглингизни тийиб олиш сира эсингизга келадими? Ўглингизнинг бу иши бечиз эмас: марғилонлиқ сиз қилдими, жоду қилдими, ҳайтовур сиз шу йўсунда юруй берсангиз, эртаиндин ўғулдан ажраласиз”*. (А.Қодирий)

В цитируемом отрывке представляются паралингвистические средства свойственные женщинам, скорый отъезд Отабека в Маргилан рассердил Узбек ойм (имя женщины). В данном случае использовались паралингвистические средства характерные гневу женщин как: побледнела и побелела.

В третьем параграфе главы «Гендерные особенности паралингвистических средств ситуативной оценки» анализируются паралингвистические средства ситуационной оценки и их гендерологические особенности.

Субъективное отношение, возникающее в речевой ситуации, также отражает семантическую поляризацию. Такая поляризация наблюдается в неязыковых, а также в языковых средствах. В частности, невербальное средство с положительной оценкой освещается отрицательным оцениванием, в то время как невербальное средство с отрицательной оценкой основывается на положительном выражении. В процессе общения говорящий не только называет существующие вещи окружающие его, но и выражает свою субъективную оценку предмету общения.

В вербальном общении голосовой тон, темп произношения, ударение и интонация являются средствами выражения оценки. Они являются одним из важных факторов в формировании мужской и женской речи и в выражении определенного прагматического содержания. В живом общении выражение ценности фоноционными средствами происходит напрямую, и то, о чем идет речь, зависит от ситуации и становится ясным на основе договорных отношений между говорящим и слушателем. Например, – *Ҳа, полвон, нима гап? – деди, лекин гап оҳангида кесатиқ ва қаҳр сезилиб турарди (Т.Тиллаев).*

Приведенный выше пример показывает отрицательное отношение мужского персонажа к мужскому персонажу, о чем свидетельствует использование фразы “*Ҳа, полвон*”. Это потому, что такие черты от природы, как грубость, топорность в характере мужчин, чаще служат формированием негативного тона в их речи. Для выяснения негативного отношения говорящего к собеседнику говорящий проявляет «тон речи резкий и гневный». Склонность говорить с намёками наблюдается и в женской речи, но для мужчин характерна такая черта, как гнев. Из приведенных выше мнений видно, что оценивание не может быть полностью свободна от субъективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Паралингвистика - это область науки которая изучает средства, жесты, тон, мимику и движения тела. Паралингвистические средства служат для приведения речи к определенной норме, в частности, для ее сужения, в зависимости от обстоятельств, для четкого выражения цели адресата.

2. Паралингвистические средства могут использоваться в речевом общении вместо вербального выражения, для отслеживания вербального выражения и в сочетании с вербальными средствами. Паралингвистические средства обеспечивают естественность речевого общения, содержание которых в основном уточняются в реальной речевой ситуации.

3. Паралингвистические средства воплощают национальные особенности, связанные с обычаями, ритуалами, этикетом и выражают конкретное прагматическое содержание, участвуя в прямом речевом общении как неотъемлемая часть речевого общения.

4. Паралингвистические средства различаются у мужчин и женщин в зависимости от их использования в речевом общении. Строение тела и физиологические особенности мужчин и женщин, обучение детей различным

движениям тела у взрослых того же пола и усвоения норм поведения принятых в конкретном обществе приводит к формированию различных выражений в речевом общении.

5. Обеспечение равенства между мужчинами и женщинами в обществе также оказало значительное влияние на условия и образа жизни, на трудовую деятельность, повседневное общение и невербальное поведение женщин. Эта обстановка создает сходство в современном обществе, не только в речевом общении, но и в использовании невербальных средств.

6. Различия в общей физиологии мужчин и женщин, включая органы речи (тонкость и вибрация голосовых связок, легких, диафрагмы, груди, рта, размера носовой полости, гортани и т. д.), их звучание - произношение показывает их отличия друг от друга. Поэтому в речевом общении их отличительные звуковые особенности проявляются в разных формах.

7. Кинетические невербальные средства играют особую роль в речевом общении, а также играют важную роль в появлении содержания речи участников. Анализы показали, что специфические для мужчин проявления кинетических невербальных средств в речевом общении больше, чем специфические проявления для женщин. Из этого можно сделать вывод, что чем больше человек занимает положение в обществе, тем больше свободы наблюдается в его невербальном поведении.

8. Область паралингвистики, изучающая расстояние между участниками речевого общения и его влияние на процесс общения, называется проксемикой. В проксемике также очевидна гендерная идентичность личностей. Личное пространство узбекских женщин в устном общении уже, чем у мужчин, и это зависит от открытости, дружелюбия и естественности женщин. В процессе общения расстояние между взаимодействиями женщин становится уже, чем расстояние между взаимодействиями мужчин.

9. В речевом общении на узбекском языке оценка выражается не только языковыми средствами, но и паралингвистическими. С помощью этих средств эмоциональность в речи еще больше повышается. Паралингвистические средства играют важную роль в формировании оценочных отношений между личностями. Любое невербальное действие имеющий положительный или отрицательный оттенок, становится явным в прямой вербальной ситуации.

10. Паралингвистические средства оценивания условно можно разделить на три: паралингвистические средства позитивной оценки, паралингвистические средства негативной оценки и паралингвистические средства ситуационной оценки. Они выражают субъективную оценку коммуникантам в речевой ситуации, добавляя дополнительную эмоциональность речи участников.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Fil.60.02 AT ANDJIAN STATE UNIVERSITY**

ANDJIAN STATE UNIVERSITY

AXMEDOV BOTIRJON RAVSHANOVICH

**GENDEROLOGICAL AND PRAGMATIC RESEARCH ON
PARALINGUISTIC MEANS**

10.00.01 – Uzbek language

**ABSTRACT OF DISSERTATION
OF THE DOCTOR PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Andijan – 2021

The theme of doctoral thesis (PhD) was registered in the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2021.1.PhD/Fil123.

The doctoral thesis was carried out at Andijan State University.

The abstract of dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) has been placed on the webpage Andijan State University (www.adu.uz) of Scientific Council and information-educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser:

Nabiyeva Diloru Abdulkhamidovna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Raupova Laylo Rahimovna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Iskandarova Sharifa Mamadaliyevna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization:

Namangan State University

The defence of the dissertation will take place on «__» _____ 2021 at ____ at the meeting of the Scientific Council awarding scientific degrees DSc.03/30.12.2019.Fil.60. 02 at Andijan State University. (Address: 129, University str., Andijan city, Uzbekistan, 170100. Tel: 0(374) 223 88 14; fax: 0(374) 223 88 30 e-mail: agsu_info@edu.uz).

The (PhD) dissertation can be revealed in the Information-Resource Centre of Andijan State University (registration number ____). (Address: 129, University str., Andijan city, Uzbekistan, 100174. Tel: 0(374) 223 88 14).

The abstract of the dissertation is distributed on «__» _____ 2021.
(Protocol of the register № ____ on «__» _____, 2021).

Sh.Kh.Shakhabidinova
Chairman of the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philology, Professor

F.F.Usmanov
Scientific Secretary of the Scientific Council of scientific degrees, Doctor of Philosophy

M.I.Umarkhodjayev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philology, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to reveal the pragmatic features of the genesis of non-verbal means used in Uzbek communication.

The object of the research is selected non-verbal (phonological, kinetic and proxemics) means of Uzbek communication.

The scientific novelty of the research is determined by:

it has been proved that paralinguistic means which were necessary component of verbal communication, combining psychological, social, cultural, spiritual and generic personality traits;

the meanings and pragmatic features of the genus-adapted paralinguistic means of the Uzbek language, associated with the speech situation, were disclosed;

the possibilities of the axiological function of the genus-adapted Uzbek paralinguistic means, the possibility of a positive or negative assessment of the situation, position and character traits of people have been revealed;

on the basis of genderological and pragmatic analysis of paralinguistic means of Uzbek communication, cultural norms of non-verbal means inherent in men and women in society have been identified.

Implementation of the research results:

Based on the obtained scientific results of genderological and pragmatic research of paralinguistic means:

from the conclusions about the role of paralinguistic means and their gender characteristics, along with linguistic units, in the transfer of information in the process of communication with an emotionally expressive coloration while ensuring its intelligibility and effectiveness, were used within the framework of the practical project "A-1-126 Modern methods of forming students linguistic competence in the continuous Education system "(Reference of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan №. 89-03-815 dated February 10, 2021). As a result, the importance of the formation of students' linguistic competence was determined not only in the field of linguistic units and methods of their origin, but also knowledge of related paralinguistic means and their significance in the process of communication;

from the conclusions of the pragmatic analysis of the role of paralinguistic means in speech, their intercultural adaptation and the peculiarities of paralinguistic means inherent in men and women, were used in the preparation of special programs of the O'zbekiston TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Bedorlik", "Huquqiy echim", "Kim haq? " (Reference of the television and radio channel "O'zbekiston teleradiokanali" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated April 1, 2021 № 2504-25-481). As a result, the materials used in the preparation of these programs were enriched and improved by scientific data, and their interest, relevance and scientific significance were increased.

theoretical conclusions about the role of paralinguistic means in speech, pragmatic content, axiological significance, subjective assessment of the addressee and addressee in a speech situation, positive and negative meanings were used in

the preparation of special programs of the “Mahalla teleradiokanali” TV channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan, “Jamiyat taqdiri”, “Oila tilsimi”, “Ijtimoiy modernizatsiya” (Reference of the TV and radio channel “Mahalla teleradiokanali” of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated June 16, 2021, No. 02-10-613). As a result, the programs content were enriched and contributed to the formation of a paralinguistic culture among the audience.

The structure and the volume of the thesis. The thesis consists of introduction, three chapters, conclusion, list of references. The volume of the thesis is 153 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ахмедов Б.Р. Коммуникациянинг гендерологик хусусиятлари // Илмий хабарнома. – Андижон, 2015. – №3. – Б. 83-85. (10.00.00. №11)
2. Ахмедов Б.Р. Новербал алоқанинг лингвомаданий хусусиятлари // Илмий хабарнома. – Андижон, 2018. – №2. – Б. 91-94. (10.00.00. №11)
3. Ахмедов Б.Р. Нутқий мулоқотда паралингвистик воситаларнинг ўрни // Ўзбекистонда хорижий тиллар. – Тошкент, 2019. – №5. – Б. 74-83. (10.00.00. №17)
4. Akhmedov B.R. The genderologic and pragmatic peculiarities of signal nonverbal means // International Journal for Innovative Engineering and Management Research. – Hyderabad, 2021. – Vol-10. – P. 391-396. (SJIF 7.812. №23)
5. Ахмедов Б.Р. Аспекты знаковых невербальных средств, специфические для мужчин и женщин // Journal of Academic Research in Educational Sciences (ARES). ISSN 2181-1385. 2021. – Vol-2. ISSUE 6. – С. 890-896. (SJIF 5,723. №23)
6. Ахмедов Б.Р. Персонажлар нуткида гендерга хос хусусиятларнинг ифодаланиши / “Ўзбек тилшунослигининг мустақиллик давридаги тараққиёти” мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2011. – Б. 228-231.
7. Ахмедов Б.Р. Нутқий вазият ва новербал воситалар / “Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари” профессор А.Нурмонов хотирасига бағишлаб ўтказилган Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Андижон, 2017. – Б. 25-27.
8. Akhmedov B.R. Feminine features of mimic nonverbal means / 3rd Global Congress on Contemporary Sciences & Advancements, organized by E-Conference. – Newyork, 2021. – P. 39-41.
9. Ахмедов Б.Р. Особенности мимических невербальных средств характерных мужчинам / Experimental and theoretical research in modern science. III International Scientific and Practical Conference. – Kishinev, 2021. – P. 174-179.

II бўлим (II часть; II part)

10. Ахмедов Б.Р. Гендер ва новербал воситалар / Шарқий Осиё гуманитар жамиятининг 20-халқаро конференцияси “Осиё мамлакатлари тамаддуни ва ипак йўли”. – Самарқанд, 2019. – Б. 85-86.
11. Ахмедов Б.Р. Эркак ва аёл овозининг ўзига хос жиҳатлари / “Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Андижон, 2020. – Б. 248-252.

12. Ахмедов Б.Р. Пантомимик новербал воситаларнинг гендерологик хусусиятлари / “Тилшуносликдаги замонавий йўналишлар: муаммо ва ечимлар” мавзусидаги халқаро илмий-амалий онлайн-конференция материаллари. – Андижон, 2021. – Б. 468-471.

13. Ахмедов Б.Р. Проксемиканинг гендерологик хусусиятлари / “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги республика 27-кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференцияси. – Тошкент: “Tadqiqot”, 2021. – Б. 35-36.

14. Ахмедов Б.Р. Салбий баҳо ифодаловчи айрим паралингвистик воситаларнинг гендер хусусиятлари / “Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро илмий-анжуман материаллари. – Андижон, 2021. – Б. 226-231.

15. Ахмедов Б.Р. Баҳо муносабатининг новербал воситаларда ифодаланиши / “Фан ва таълим истиқболлари” мавзусидаги республика кўп тармоқли илмий-амалий онлайн конференция материаллари. – Андижон, 2021. – Б. 25-28.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги нусхалари
Андижон давлат университетининг «Илмий хабарнома» журнали
таҳририясида таҳрирдан ўтказилди.
(20.08.2021 йил)

Босишга рухсат этилди: **23.08.2021** йил.
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman» гарнитураси.
Шартли босма табағи 3,25 Адади: 100. Буюртма: № **85**.

Наманган шаҳар Ҳамроҳ кўчаси 71А уй.
«Яшин саноат» босмахонасида чоп этилди.

