

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03.30.12.2019.Fil.02.03
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БЕГИМОВ ОДИЛ ТЎХТАМИШОВИЧ

**ЖАНУБИЙ ЎЗБЕКИСТОН ОРОНИМЛАРИНИНГ
ТАРИХИЙ-ЛИСОНИЙ ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2021

УЎК: 811. 512.133'373. 811.512.133'276.6:63

Докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the abstract of doctoral (DSc) dissertation

Бегимов Одил Тўхтамишович

Жанубий Ўзбекистон оронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи 3

Бегимов Адыл Тухтамишович

Историко-лингвистическое исследование оронимов Южного

Узбекистана 31

Begimov Adil Tukhtamishovich

Historical-linguistic research of oronim South Uzbekistan 61

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 65

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03.30.12.2019.Fil.02.03
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БЕГИМОВ ОДИЛ ТЎХТАМИШОВИЧ

**ЖАНУБИЙ ЎЗБЕКИСТОН ОРОНИМЛАРИНИНГ
ТАРИХИЙ-ЛИСОНИЙ ТАДҚИҚИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № B2019.4.DSc/Fil 187 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Қарши давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.samdu.uz) ва «ZiyoNet» ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Жабборов Хўжамурод

филология фанлари доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Дадабоев Ҳамиддулла Арипович

филология фанлари доктори, профессор

Хусанов Нишонбой Абдусатторович

филология фанлари доктори, профессор

Абдиев Муродқосим Болбекович

филология фанлари доктори, профессор

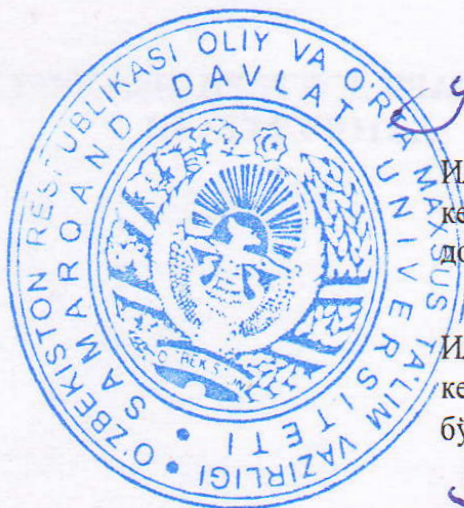
Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация химояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «17» август соат 10 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони кўчаси, 15-уй. Тел.: +99366 239-11-40, +99366 239-18-92; факс: +99366 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz.

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (44 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони кўчаси, 15-уй. Тел.: +99366 239-11-40, +99366 239-18-92.)

Диссертация автореферати 2021 йил «16» август кuni тарқатилди.
(2021 йил «16» август даги 78 рақамли реестр баённомаси).



М.Қ. Мухиддинов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори, профессор

Ҳ.А. Асланова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

А.Э. Маматов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, филология фанлари доктори., профессор

КИРИШ (фан доктори(DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ономастика, хусусан, топонимиканинг бир тури сифатида оронимлар ҳам муҳим тарихий, миллий-маданий, ижтимоий ахборотлар ташувчи лисоний бирлик сифатида ўрганилмоқда. Ҳозирги кунга келиб муайян ареалга хос топонимик бирликларнинг барча турларини яхлит бир бутун тизим сифатида антропоцентрик, социолингвистик, семантик, номинацион-мотивацион, тарихий-этимологик жиҳатдан тадқиқ этишга талаб ортмоқда. Топонимларни лингвистик аспектда ўрганиш, лексик бирлик сифатидаги номлаш хусусиятларини таҳлил қилиш, ономастик бирликлар семантикасини ёритиш, тарихий, маданий, услубий семаларни тадқиқ қилиш долзарб ҳисобланади.

Дунё тилшунослигида лингвистик, тарихий, географик топонимика, ареал лингвистикага оид изланишлар юзага келмоқда. Топонимиканинг таркибий қисмлари бўлган ойконимлар, гидронимлар, оронимлар, агиотопонимлар ва некронимлар каби бирликларни янги лисоний парадигмалар асосида тадқиқ этиш кун тартибига қўйилган. Топонимларни, хусусан, оронимларни тарихий-лисоний жиҳатдан таҳлил қилиш, айниқса, семантик хусусиятларини ўрганиш халқнинг миллий, этник, ижтимоий-сиёсий, маданий тарихини, тилнинг тарихий тараққиёти ва такомилени ёритишда, номинатив, коммуникатив, аккумулятив функциялари моҳиятини акс эттиришда аҳамиятлидир.

Ўзбек тилшунослигида топонимикани ўрганиш борасида кўпгина ишлар амалга оширилган бўлса-да, республикамизнинг барча ҳудудлари, жумладан, Жанубий Ўзбекистон минтақаси оронимияси тарихий-лисоний жиҳатдан алоҳида ўрганилмаган. “Ватанимизнинг қадимий ва бой тарихини ўрганиш, бу борада илмий-тадқиқот ишларини кучайтириш, гуманитар соҳа олимлари фаолиятини ҳар томонлама қўллаб-қуватлашимиз лозим”¹. Бугунги кунда ўзбек топонимикаси олдида барча вилоятлар топонимиясини замонавий тилшунослик ютуқлари асосида тадқиқ этиш вазифаси қўйилмоқда. Оронимларнинг семантик хусусиятларини лисоний, тарихий, географик, этнологик, социолингвистик ёндашувлар уйғунлигида ўрганиш ҳам ана шундай вазифалар сирасига киради.

Оронимларни тўплаш, лисоний жиҳатдан тадқиқ этиш улар тегишли бўлган ҳудуд тарихи, географияси, табиати, орографияси, аҳолининг этник таркиби, этнографияси, диалектологиясини ўрганишда муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон фармони, 2019 йил 21 октябрдаги “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сонли фармони, 2020 йил

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – Б 22.

20 октябрдаги ПФ-6084-сон Фармонига мувофиқ тасдиқланган “2020 — 2030 йилларда ўзбек тилини ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш Концепцияси”, 2017 йил 20 апрелдаги “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2909-сон қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 28 декабрь, 2020 йил 24 январдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига Мурожаатномалари² каби меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион иқтисодиётни ривожлантириш ва улаврни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи³. Ономастика, хусусан, унинг бир тармоғи ҳисобланган топонимларнинг тарихий-лисоний, луғавий-маъновий, грамматик ва прагматик, парадигматик ва синтагматик хусусиятларини ўрганишга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, РФА Лингвистик тадқиқотлар институти, РФА Доғистон илмий марказининг Тил, адабиёт ва санъат институти, Урал федерал университети; The University of Adelaide (Australia); University of California, Boston University (АҚШ); University of Bordeaux (Франция); Peking University (ХХР); Oxford University Language Centre (Англия); Қозоқ миллий университети (Қозоғистон); шунингдек, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, Самарқанд давлат университети, ЎзФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Дунё тилшунослигида ономастик бирликларни ўрганиш, уларда кечадиган энг муҳим жараёнларни таҳлил қилиш, тартибга солиш ва меъёрлаштиришга йўналтирилган тадқиқотлар натижасида қатор илмий натижалар олинган: тилнинг семиологик системаси тавсифланган, унинг структурасидаги бирликлар ҳамда парадигматик ва синтагматик муносабатлари аниқланган (University of Geneva, Швецария; Москва давлат университети, РФ); семантик муносабатлар тавсифланган (Oxford University Language Centre, Англия; Sorbonne College de france, Франция); сатҳлар ва уларни белгилашнинг асослари ишлаб чиқилган (Санк-Петербург давлат университети, Москва шарқшунослик институти, РФ; University of Toronto, Канада); иерархик муносабат лингвистик бирликларга татбиқ қилинган (University of Pennsylvania, University of Columbia, University of Colifornia,

² www.uza.uz

³ Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи cheloveknauka.com, dslib.net, reseachgate.net, bloomsbury.com, aims.fao.org, book.sumy.ua, www.utexas.edu, www.u-bordeaux.com, english.pku.edu.cn, www.lang.ox.ac.uk, www.kaznu.kz, www.navoiy-uni.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

АҚШ); фонематик бирликларнинг парадигматик ва синтагматик муносабатлари тавсифланган (University of Leipzig, Германия; Peking University, ХХР).

Дунё тилшунослигида ономастик, хусусан, оронимик бирликларни лингвистик хусусиятларини ўрганиш бўйича устувор йўналишларда бир қатор тадқиқотлар олиб борилмоқда: оронимик бирликларнинг шаклланиши ва тараққиёт манбалари асосида луғавий қатламлари, ном ясалиши билан боғлиқ хусусиятларини аниқлаш, оронимик бирликларнинг қўлланиш жараёнидаги аҳамиятини очиб бериш, оронимик бирликларнинг лисоний тизимдаги функционал-семантик тараққиётини асослаш, оронимик бирликларнинг системавий таҳлилини беришда уларнинг парадигматик ва синтагматик муносабатлари асосида тавсифлаш, оронимик бирликларнинг яратилиши, шаклланиши ва тараққиётида моддий асос вазифасини бажарувчи ойкографик, гидрографик ва орографик тушунчаларининг маъновий, функционал-услубий хусусиятларини очиб бериш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳозирги кунда ўзбек топонимикасига тегишли ҳукуқий-меъёрий асослар яратилган бўлиб, у тегишли ҳужжатлар асосида тизимлаштирилган⁴. Ўзбек топонимикасини илмий асосда тадқиқ этишда Ҳ.Ҳасанов, С. Қораев, З. Дўсимов, Т. Нафасов, С. Губаева, Б. Ўринбоев, Ш. Қодирова, Л. Каримова, Ё. Хўжамбердиев, Т. Рахматов, Ж. Латипов, Н. Охунов, Т. Эназаров, Н. Улуқов⁵ каби олимларнинг хизматлари катта бўлди. Улар топонимиканинг турли жиҳатларини қамраб олувчи тадқиқотлари билан ўзбек тили топонимиясини ўрганишнинг илмий-назарий асосларини яратишди, ўзбек тили ономастикасининг таркибий қисми сифатида топонимика йўналишига асос солишди ва унинг тараққиётига муҳим ҳисса қўшишди. Мазкур тадқиқотларда ўзбек тилида географик объектларнинг номланиши, номланиш мотивлари ва тамойиллари, луғавий-маъновий, этимологик, морфемик, грамматик, ясалиш хусусиятлари ҳамда тарқалиш ҳудуди тадқиқ этилди. Бу ишларнинг барчасида бошқа топонимик

⁴ 1996 йил 31 майдаги “Ўзбекистон Республикасидаги маъмурий-худудий бирликлар, аҳоли пунктлари, ташкилотлар ва бошқа топонимик объектларининг номларини тартибга солиш тўғрисида”ги 203-сонли қарор; 1996 йил 30 августдаги “Ўзбекистон Республикасидаги маъмурий-худудий тузилиш, топонимик объектларга ном бериш ва уларнинг номларини ўзгартириш масалаларини ҳал этиш тартиби тўғрисида”ги қонун; 2004 йил 11 августдаги “Ўзбекистон Республикасидаги маъмурий-худудий бирликлар, аҳоли пунктлари, ташкилотларга ва бошқа топонимик объектларига ном бериш ишларини тартибга солиш тўғрисида”ги 383-сонли қарор; Ўзбекистон Республикасининг “Географик объектларнинг номлари тўғрисида”ги қонуни / Халқ сўзи, 2011, 13 октябрь, № 198. – Б.1.

⁵ Қаранг. Ҳасанов Ҳ. Ўрта Осиё жой номлари тарихидан. – Тошкент: Фан, 1965. – 83 б.; Қараев С. Топонимия Ўзбекистана (социолингвистические аспекты). – Ташкент, 1991.; Qorayev S. Toponimika. – Toshkent: O'zbekiston faylasoflari milliy jamiyati nashriyoti, 2006. – 320 b. Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари. – Тошкент: O'zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2005. – 240 б.; Нафасов Т. Топонимы Кашкадарьинской области: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1968. – 24 с.; Ўзбекистон топонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – 290 б.; Рахматов Т. Топонимия города Самарканда и его окрестностей: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1973. – С. 22; Ўша муаллиф. Фелъ топонимларининг ясалиши// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1973. – №5. – Б. 52-55.; Ўша муаллиф. Номлар ва ривоятлар//Саодат. – Тошкент, 1973. – №4. – Б. 27.; Бегалиев Н. Самарқанд вилояти гидронимлари (лисоний таҳлил): Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – 25 б.; Бегалиев Н. Самарқанд топонимияси. – Самарқанд, 2011. – 128 б.; Туробов А. Самарқанд вилояти этноонимларининг таҳлили: Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1999. – 22 б.; Ўринбоев Б. Самарқанд вилояти топонимларининг изоҳи. – Самарқанд, 1997. – 202 б.

материаллар қатори оронимлар ҳам у ёки бу даражада таҳлилга тортилган. Кейинги даврда ўзбек тили оронимиясини ҳудудий жиҳатдан тадқиқ этишга эътибор қаратила бошланди. Хусусан, Ш.Темировнинг Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқига бағишланган филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражаси учун ёзилган диссертацияси⁶ бу борадаги дастлабки қадам бўлди. Лекин шундай бўлса-да, бугунги кунда Ўзбекистон оронимларини ўзбек тили атоқли отларининг ўзига хос тизими сифатида тарихий-географик, тарихий-лисоний жиҳатдан ўрганиш, оронимика соҳасининг илмий-назарий асосларини янада бойитиш ва шу орқали бу соҳага тегишли ечилмаган муаммоларни ҳал қилиш йўли ва усулларини белгилаш каби масалаларни тадқиқ этиш мақсадга мувофиқ. Мазкур диссертацияда ўзбек тили оронимикасига боғлиқ ана шу жиҳатлар Жанубий Ўзбекистон материаллари асосида тадқиқ қилинди.

Тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Замоновий лексика ва миллий луғатчиликнинг назарий ҳамда амалий масалалари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Жанубий Ўзбекистон материаллари асосида оронимиканинг назарий масалаларини ёритиш, орографик объектларнинг номланиш тамойилларини, оронимларнинг луғавий-маъновий, хусусиятларини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

оронимлар таркибига кирадиган объект номлари доирасини белгилаш;
оронимика соҳаси ўрганадиган илмий-назарий муаммолар ва амалий масалаларни аниқлаш;

оронимиканинг бошқа фанлар, жумладан, тилшуносликнинг турли бўлимлари билан алоқаси ҳамда аҳамиятини ёритиш;

оронимик материалларнинг тилшунослик фани нуқтаи назаридан тадқиқ қилиниш даражасини аниқлаш ва шу асосда, ўзбек топонимикасининг бу соҳага оид муаммоларини белгилаш;

оронимик индикаторларнинг функционал хусусиятларини аниқлаш; уларнинг адабий ва лаҳжавий вариантларига хос луғавий-маъновий хусусиятларини кўрсатиш ҳамда илмий жиҳатдан умумлаштириш;

ўзбек тили оронимларининг юзага келиши, шаклланиши учун асос бўлган лисоний ва нолисоний омилларни аниқлаш, шунингдек, оронимик номинация тамойилларини белгилаш;

оронимларнинг луғавий-маъновий хусусиятларини ўрганиш, уларни лисоний жиҳатдан таснифлаш;

ўзбек тили оронимларининг хронологик жиҳатдан таҳлил қилиш ва шу асосда уларда содир бўлган лисоний ўзгаришларга хос қонуниятларни аниқлаш;

⁶ Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 51 б.

оронимларнинг топонимиянинг бошқа турлари билан лисоний муносабатларини кўрсатиш;

оронимлар сирасида характерли бўлган айрим номларни этимологик таҳлил қилиш;

ўзбек тили оронимларининг морфемик таркибини аниқлаш ва шу асосда уларнинг ясалиш ва тузилиш хусусиятларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида тарихий, географик асарлар, табиий-географик хариталар, энциклопедик, топонимик луғатлардан, шунингдек, диссертант томонидан мустақил равишда ўтказилган изланишлар ва кузатишлар натижасида Жанубий Ўзбекистон бўйича тўпланган икки мингга яқин ороним ва оротопонимлар олинган.

Тадқиқотнинг предмети Жанубий Ўзбекистон оронимларининг тарихий-лисоний, номинацион-мотивацион, луғавий-маъновий, тузилиш ва ясалиш хусусиятларини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда қиёсий-тарихий, этимологик, статистик, компонент таҳлил, тавсифлаш ва таснифлаш усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

оронимларнинг халқ тарихи, маданияти, ижтимоий муносабатларини кўрсатувчи лисоний бирлик сифатидаги фонетик, лексик, семантик ва этимологик хусусиятлари очиқ берилган;

оронимларнинг юзага келишида нисбийлик, позитивлик, нисбий негативлик тамойилларининг мавжудлиги когнитив ва лексикографик таҳлил асосида аниқланган;

оронимларнинг шаклланишида шахс омилининг тутган антропоцентрик ўрни ва концептуал, лингвокогнитив, лингвомаданий аҳамияти аниқланган;

оронимлар учун мотив ҳисобланган ва луғавий асос қилиб олинган табиий-географик, тарихий-ижтимоий, иқтисодий-сиёсий ва маданий белги-хусусиятлар ва ҳаракат-ҳолат тушунчалари мавжуд материаллар асосида далилланган;

ўрганилаётган ҳудуд оронимиясининг бошқа ареаллар билан табиий-географик хусусиятлари ҳақида маълумот берувчи муҳим лисоний манба сифатидаги умумий, қадимийлиги, табиийлиги, турғунлиги ва яшовчанлиги ҳақида маълумот берувчи хусусий жиҳатлари луғавий материаллар асосида аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

оронимия бўйича тўпланган материаллар, қўйилган муаммоларни тадқиқ этиш натижасида чиқарилган хулоса ва умумлаштирилган фикрлар ҳозирги ўзбек тилшунослиги учун муҳим илмий маълумот бериши, ўзбек тили топонимикаси бўйича тадқиқотлар яратишда манба бўлиб хизмат қилиши, лексикология, ономастика, диалектология, топонимика фанларини ўқитишда амалий жиҳатдан ёрдам бериши асосланган;

соҳавий, изоҳли, таржима луғатлари яратиш ва ўзбек тили миллий корпусини шакллантиришда материал ва манба сифатида хизмат қилади;

Ўзбекистон тарихи, этнографияси, географиясини ўрганиш билан боғлиқ фанлардан дарслик ва ўқув қўлланмалар яратиш учун материал ва манба вазифасини бажаради.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилгани, чиқарилган хулосаларнинг тавсифлаш, таснифлаш, компонент таҳлил, этимологик, математик-статистик каби усуллар воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, оронимлар тадқиқига ўзбек тилининг табиатидан келиб чиқиб ёндашилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тили ономастикасини, жумладан, топонимика соҳасини муайян илмий қарашлар ва фактлар билан бойитади, топонимик ареалдаги ижтимоий, лисоний, тарихий, географик ўзгаришларни кузатиш имконини беради. Диссертациянинг тадқиқ усулларида бошқа ҳудудлар оронимиясини илмий жиҳатдан ўрганишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти тилшунослик фани, жумладан, топонимика, оронимика бўйича дарсликлар, ўқув-методик қўлланмалар яратиш, ўзбек тили топонимлари ва оронимларининг изоҳли луғатларини тузиш, лингвистика, тарих, география фанлари бўйича бакалаврият ҳамда магистратура таълим йўналишларида махсус курс, махсус семинар машғулотларини ўтиш, Ўзбекистоннинг, хусусан, Жанубий Ўзбекистон (Қашқадарё, Сурхондарё вилоятлари) оронимик, табиий-географик хариталарини тузиш, шунингдек, Ўзбекистон тарихи, географияси ва табиатини ўрганишда муҳим манба бўлиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жанубий Ўзбекистон оронимларининг тарихий-лисоний хусусиятларини ўрганиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистон халқи маданияти ва маънавиятига таъсир этган омиллар хусусида келтирилган материаллардан миллий маънавий меросга муносабат, маданият, кадриятлар, халқ оғзаки ижоди, фольклор этнографик анъаналарга ёндашув масалаларига оид таҳлилий маълумотларни ишлаб чиқиш; маданий соҳага доир атамалар луғатида маданият, маънавият, маданий мерос, кадрият, миллий маданият каби масалаларни изоҳлашда 2007 - 2011 йилларда бажарилган ОТ-Ф8-211 рақамли “XX аср Ўзбекистон маданияти тарихи” номли фундаментал илмий тадқиқот доирасидаги лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 31 июндаги 83-03-2340-сон маълумотномаси). Натижада, халқнинг миллий, этник, ижтимоий-сиёсий, маданий тарихини ҳамда тилнинг тарихий тараққиётини ёритиш масалаларига оид таҳлилий маълумотлар такомиллаштирилган;

миллий маънавий меросга муносабат, маданият, кадриятлар, халқ оғзаки ижоди, фольклор этнографик анъаналарга ёндашув масалаларига оид таҳлилий маълумотларни ишлаб чиқиш, маданий соҳага доир атамалар луғатида маданият, маънавият, маданий мерос, кадрият, миллий маданият

каби масалаларни изоҳлашда 2007 – 2011 йилларда бажарилган ОТ-Ф8-002 рақамли “Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 27 январдаги 89-03-498-сон маълумотномаси). Натижада, инсоннинг табиати ва маънавий дунёсининг маҳсули сифатида тилнинг номинатив, коммуникатив, аккумулятив функциялари моҳиятини акс эттиришдаги аҳамияти мукаммалаштирилган;

оронимлар учун мотив ҳисобланган ва луғавий асос қилиб олинган табиий-географик, тарихий-ижтимоий, иқтисодий-сиёсий ва маданий белги-хусусиятлар ва ҳаракат-ҳолат тушунчалари мавжуд материаллар асосида далилланишига оид хулосаларидан Қашқадарё вилояти телерадиокомпаниясининг “Файзли кун”, “Диёр янгиликлари” ахборот дастурларида, шунингдек, тил ва топонимияга оид кўрсатувларда фойдаланилган (Қашқадарё вилояти телерадиокомпаниясининг 2021 йил 2 февралдаги 66-сон маълумотномаси). Натижада кўрсатув ва эшиттиришлар маърифий ва амалий жиҳатдан бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Ушбу тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та илмий мақола, жумладан, 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, беш боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, оронимлар луғати ва шартли қисқартмалардан иборат бўлиб, ҳажми 243 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, илмий изланишнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети ифодаланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, илмий янгилиги ва амалий аҳамияти баён этилган, тадқиқотда фойдаланилган усуллар, ишнинг синовдан ўтиши, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва тадқиқотнинг тузилиши ва ҳажми ҳақида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Оронимлар ва уларнинг тадқиқи”** деб номланган. Унинг “Ороним ва оронимика тушунчалари ҳақида” деб номланган биринчи бўлимида оронимлар тушунчаси, унинг доираси, кўлами, оронимика соҳаси ўрганадиган илмий-назарий муаммолар, унинг амалий жиҳатлари, тилшунослик соҳалари ва бўлимлари, шунингдек, бошқа фанлар билан алоқаси каби масалалар ёритилган.

Оронимлар ва оронимика тушунчаларини шарҳлашда рус олимлари Е.М. Поспелов, А.В. Суперанскаяларнинг ишларига мурожаат қилинган⁷.

Ономастик терминологияга оид луғатларда келтирилишича, ороним – топонимнинг бир тури, ер юзаси рельефининг ҳар қандай (мусбат ва манфий) элементи, яъни орографик объектларнинг атоқли оти. Ороним термини таркибига кўра грекча *oros* – тоғ, *опута* – ном каби маъноли қисмлардан иборат. Оронимлар йиғиндиси оронимия; топонимиканинг маълум бир тил ё регион оронимлари мажмуини, уларнинг пайдо бўлиши, ривожланиши ва шаклланишини ўрганадиган бўлими оронимика дейилади⁸.

Ороним ва оронимика тушунчаларини таърифлаш ва тадқиқ этиш объектини белгилашда ўзбек топонимистларидан С.Қораев, З.Дўсимов, М.Тиллаева, С.Каримов, С.Бўриев, Т.Эназаров, Э.Бегматов, Н.Улуқов, Я.Авлақулов, И. Исломов, Ш. Темиров⁹ ишларига мурожаат қилинди.

Топонимияга оид илмий адабиётлар ва илмий тадқиқотларда ороним ва оронимия тушунчаларига нисбатан айтилган фикрларни қуйидагича умумлаштириш мумкин: 1) фақат тоғ (рельефнинг мусбат шакллари) номлари; 2) рельефнинг мусбат ва манфий шакллари номлари; 3) рельефнинг мусбат ва манфий ҳамда оралик (ноль) шакллари номлари.

Оронимика тилшуносликнинг назарий ва амалий характерга эга бўлган соҳаларидан бири бўлиб, у ҳам топонимиканинг бошқа бўлимлари қатори ўзининг ўрганиш объекти ва предметига эга.

Биринчи бобнинг 2-бўлимида оронимиянинг назарий масалалари ҳақида фикр юритилган бўлиб, бу масалалар “Рус ва туркий тилшуносликда оронимларнинг ўрганилиши”, “Ўзбек тили оронимиясининг тарихий манбалари”, “Ўзбек тилшунослигида оронимияга оид тадқиқотлар” мавзулари остида тадқиқ этилган.

Рус тилшунослигида оронимларни лисоний сатҳда ўрганиш ишлари ўтган асрнинг 60-йилларидан бошланди. Биринчилардан бўлиб, оронимларни мустақил тадқиқот объекти сифатида ўрганиш О. Т. Молчанова томонидан амалга оширилган¹⁰.

Кейинчалик олиманинг топонимика, хусусан, оронимика соҳасидаги илмий изланишлари маҳсули сифатида бир қатор мақолалари, Тоғли Олтой

⁷Қаранг.Поспелов Е. М. Оронимика СССР: состояние и проблемы// Оронимика (Сборник статей). – Москва, 1969. – С. 4.; Суперанская А.В. Что такое топонимика? – Москва: Наука, 1984. – С. 22.

⁸Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва: Наука, 1978. – С. 105.

⁹ Қаранг. Қораев С. Географик номлар маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. – Б. 193; Qorayev S. Toponimika. – Toshkent: O'zbekiston faylasuflari milliy jamiyati, 2006. – В. 66.; Дўсимов З., Тиллаева М. Топонимика асослари. – Тошкент, 2002. – Б. 82.; Каримов С.А., Бўриев С.Н. Ўзбек топонимикаси тараққиёт босқичида. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 44.; Эназаров Т. Номшунослик масалалари. – Тошкент, 2010. – Б.78.; Бегматов Э., Улуқов Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2006. – Б. 63.; Авлақулов Я.И. Ўзбек тили ономастик бирликларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. ном... диссер автореф. – Тошкент, 2012. – Б. 27.; Исломов И. Ўзбек тилида ер сатҳи кўринишларини ифодаловчи атов бирликлар тизими: Филол. фан. фалсафа докори (PhD) диссертацияси. – Қарши, 2019. – 124 б.; Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. фалсафа докт. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 51б.

¹⁰ Молчанова О.Т. Гидронимы и оронимы Горно-Алтайской автономной области (лингвистический анализ): Автореф. дис. ... канд. фидол. наук. – Томск, 1968. – 22 с.; Молчанова О.Т. Географические термины горной части Алтая // Языки и топонимия Сибири. – Томск, 1970. – С. 15.

ўлкаси топонимик луғати нашр этилди¹¹. Мазкур луғатда ҳудуд оронимларининг изоҳи ҳам ўз ифодасини топган.

1969 йилда оронимиканинг ўрганиш муаммоларига бағишланган илк илмий мақолалар тўплами нашр этилди¹². Бу тўпланда тилшунослардан В. Д. Бандалетов, Л. Л. Трубе, В.А. Никонов, Ю.А. Карпенко, Г. И. Донидзе, Э.М. Мурзаев, Н.А. Баскаков, О.Т. Молчанова, А.В. Суперанская, А.З. Розенфельд, В.И.Савина ва бошқаларнинг оронимиянинг турли масалаларига бағишланган илмий мақолалари ўрин олган.

Туркий тилшуносликда оронимика соҳасининг шаклланиши, оронимларнинг лисоний тадқиқига бағишланган илмий ишлар ҳам юзага келди. Шу даврларда Е.А. Каримбаев, В.Н. Поповаларнинг Жанубий Қозоғистон орографик терминологияси тадқиқига бағишланган мақоласи туркий оронимлар ва орографик терминологиясини ўрганишда муҳим ҳисса бўлиб қўшилди¹³. Ундан ташқари, Е. Койчубаев¹⁴, Г.К. Конкашпаев¹⁵, К. Конкобаев¹⁶ларнинг ишларида ҳам туркий тилларга тегишли орографик терминлар ва улардан шаклланган оронимларнинг тадқиқи у ёки бу даражада ўз ифодасини топган.

Ўтган асрнинг охири чорақларида туркий оронимларни монографик тарзда ўрганишга бағишланган бир қанча ишлар вужудга келди. Ахмедов Тофик Мурсали ўғли¹⁷, Исрафилов Вагиф Исмаил оглы¹⁸, Р. Д. Сунчугашев¹⁹, Н. А. Ласиноваларнинг²⁰ диссертациялари шулар жумласидандир.

“Ўзбек тили оронимиясининг тарихий манбалари” бўлимида Ўзбекистон ҳудудида мавжуд бўлган турли тилларга мансуб лисоний бирликлардан шаклланган орографик сўз ва терминлар ҳамда улардан ясалган оронимлар тўғрисида маълумот бера оладиган манбалар ҳақида фикр юритилган.

Қадимги жой номлари тўғрисида маълумот берадиган энг қадимги ёзма манба, шубҳасиз, Авесто ҳисобланади²¹. Диссертацияда Авесто асарида учрайдиган оронимлар ҳақида кенгроқ тўхталилган.

Шунингдек, диссертацияда X асрга тегишли форс тилида ёзилган «Худуд ал-олам»²², Маҳмуд Кошғарийнинг “Девони луғатит турк”²³,

¹¹ Молчанова О.Т. Топонимический словарь Горного Алтая. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1979. – 396 с.

¹² Оронимика. Сб. Статей // Ред. Коллегия В. Д. Беленькая и др. – Москва: ЦЫИИГАИК, 1969. – 284 с.

¹³ Каримбаев Е.А., Попова В.Н. Орографические термины Южного Казахстана// Ономастика Средней Азии. 2. – Фрунзе, 1980. – С. 211-217.

¹⁴ Койчубаев Е. Краткий толковый словарь топонимов Казахстана. – Алма-Ата:Наука, 1974. – 274 с.

¹⁵ Конкашпаев Г.К. Словарь казахских географических названий. – Алма-ата:Наука, 1963. – С. 184.

¹⁶ Конкобаев К. Топонимия Южной Киргизии. – Фрунзе:Блым, 1980. – С. 170.

¹⁷ Ахмедов Тофик Мурсали оглы. Система азербайджанский топонимов: Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Баку, 1987. – 55 с.

¹⁸ Исрафилов Вагиф Исмаил оглы. Азербайджаноязычные оронимы и гидронимы Грузинский ССР: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Баку, 1989. – 22 с.

¹⁹ Сунчугашев Р.Д. Оронимия Хакасии: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1999. – 22 с.

²⁰ Ласынова Н.А. Оронимия юго-восточного Башкортостана (Лингвистический анализ): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2004. – 23 с.

²¹ Каранг. Авесто (Тарихий-адабий ёдгорлик). – Тошкент: Шарқ, 2001.

²² Худуд ул-олам // Масъул муҳаррир М. Исоқов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2007. – Б. 64.

²³ Каранг. Кошғарий М. Девону луғатит турк. – Тошкент: Фан, Т. I, 1960, – 449 б.; Т. II, 1961, – 427 б.; Т. III, 1963, – 466 б.

Шарафиддин Али Яздийнинг “Зафарнома”²⁴, вақф ишларига бағишланган “Вақфнома”²⁵ асарларининг оронимларни ўрганишдаги аҳамияти тўғрисида фикр юритилган. Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг “Бобурнома” асари ўзининг оронимлар тўғрисидаги бой материаллари билан бошқа ҳар қандай тарихий манбадан ажралиб туриши кўрсатилган ва ундаги оронимияга оид материаллар кенг таҳлил қилинган²⁶.

Диссертацияда академик Я. Ғ. Ғуломовнинг “Хоразмнинг суғорилиш тарихи” асарида қўлланган топонимик объектларга тегишли тарихий-этимологик изоҳлар ва таҳлилларга ҳам муурожаат қилинди²⁷.

Диссертациянинг “Ўзбек тилшунослигида оронимияга оид тадқиқотлар” номли бўлимида ўзбек тилшунос олимлари томонидан оронимларни ўрганиш юзасидан амалга оширилган ишларга муносабат билдирилган.

Ўзбекистон топонимларининг том маънодаги лисоний жиҳатдан систематик тадқиқи 60-йиллардан бошланган бўлиб, у кўплаб номзодлик ва докторлик ишлари даражасида махсус ўрганилди²⁸.

Диссертацияда Ўзбекистон топонимлари юзасидан амалга оширилган мазкур тадқиқотларда оронимлар тадқиқи ва таҳлили қай даражада эканлиги қисқача шарҳланган.

2019 йилда Ш. Темиров “Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи” мавзусидаги фалсафа доктори (PhD) диссертациясини муваффақиятли ҳимоя қилди²⁹. Диссертацияда унинг таҳлиliga алоҳида тўхталилган.

²⁴ Шарафиддин Али Яздий. “Зафарнома”. – Тошкент: Шарк, 1997. – Б.288.

²⁵ Чехович О.Д. Самарқандские документы XV-XVI вв.: О владениях Ходжа Ахрара в Средней Азии и Афганистана // Памятники письменности Востока, вып. 31. – Москва: Наука, 1974. – 631 с.

²⁶ Бобур. Бобурнома. – Тошкент: Фан, 1960. – 513 б.

²⁷ Ғуломов Я. Ғ. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – 324 б.

²⁸ Қаранг. Караев С. Опыт изучения топонимии Узбекистана: Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969. – 26 с.; Нафасов Т. Топонимы Кашкадарьинской области. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук.

– Ташкент, 1968. – 24 с.; Дусимов З. Историко-лингвистический анализ топонимии Хорезма. Автореф.дисс. ... докт. филол. наук. – Тошкент, 1986, – 52 с.; Хужамбердиев Я. Историко-этимологическое исследование топонимии Сурхандарьинской области. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1974. – 19 с.; Закиров А.А. Топонимия Джизакской области Узбекской ССР. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук.

– Москва, 1991. – 20 с.; Мингбаев Н.Я. Топонимия Мирзачуля (историко-лингвистический анализ). Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Баку, 1988. – 22 с.; Холмунинов Х. Микропонимия Бойсунского района и его окрестностей. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1993. – 21 с.; Эназаров Т. Шахрисабз худуди жой номларининг тарихий-қиёсий таҳлили: Филол. фанлари номзоди... дисс. автореф. – Тошкент, 1993. – 24 б.; Эназаров Т.Ж. Ўзбекистон топонимлари: луғавий асослари ва этимологик тадқиқи йўллари: Филол. фан. д-ри. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – 56 б.; Охунов Н. Топонимия Какандской группы районов. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1978. – 23 с. ; Рахматов Т. Топонимия города Самарканда и его окрестностей. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. - Москва, 1973. – 22 с.; Латипов Дж. Топонимы города Маргилана и его окрестностей. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1975. – 36 с.; Хуррамов К. Узбекские народные географические термины: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук.

– Ташкент, 1981. – 22 с.; Бегимов О.Т. Жанубий Ўзбекистон топонимларининг ўзлашган қатлами. Филол. фан. ном. дисс. ... автореферати, - Тошкент, 1999. – 27 б.; Бўриев С.Н. Ургут тумани микропонимларининг лексик-семантик таҳлили: Филол. фан. ном. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2010. – Б.16.; Аслонов А. С. Шофиркон тумани микропонимиясининг лингвистик таҳлили. Филол. фан. ном. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2005. – Б.23.; Улуков Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2008. – 192 б.; Ражабов Ў. Х. Топонимик индикаторларнинг функционал-семантик хусусиятлари: Фил. фан. номзод. дисс. автореферати. – Тошкент, 2009. – С. 19.

²⁹ Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 516.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Оронимик индикаторларнинг лисоний тадқиқи**” деб номланган. Унинг “Оронимик индикаторлар тушунчаси ва уларнинг ўрганилиши” номли бўлимида ОИлар ва уларнинг луғавий-маъновий хусусиятлари ҳамда ономастик вазифалари ёритилган.

Тилшунослик соҳасида қилинган тадқиқотларда ва шу соҳага дахлдор илмий адабиётларда “оронимик термин” тушунчасини номлашда турлича ёндашувлар мавжуд. Жумладан, рус тилшунослари Г.И.Донидзе, Н.А. Баскаков, О.Т. Молчанова, В.А. Никоновлар оронимлар тадқиқи бағишланган мақолаларида “географик термин”, “орографик термин”, “оронимик термин” тушунчаларини қўллашган³⁰.

Ахмедов Тофик Мурсалы оглы ҳам “географик номен”, “оронимик сўзлар” ва айрим ўринда умумий тарзда “индикатор” терминларини қўллаган³¹. Исрафилов Вагиф Исмаил оглы ўз ишида “номенклатура термин”, “топотермин” каби аталишларни қўллаган³².

Индикатор топонимлар таркибида қўлланиб, топонимнинг қайси турига мансублигини кўрсатувчи географик термин ҳисобланади, лотинча *indikator* - “кўрсаткич” маъносини англатади³³.

Ўзбек тилшунослигида топонимлар тадқиқи бағишланган илмий тадқиқотлар (илмий мақолалар ва диссертацион ишлар)да “топонимик индикатор” терминини қўллаш аънанаси ўтган асрнинг 70-йилларидан бошланган. Буни З. Дўсимовнинг топонимик индикаторларга бағишлаб ёзган мақоласида кўриш мумкин³⁴.

Т.Нафасов тадқиқотларида индикатор тушунчаси «Жой номи ясашда қатнашиб, унинг таркибида объект турини билдирадиган сўз», – сифатида изоҳланган³⁵.

Ўтган асрнинг охириги ўн йилликларида топонимлар тадқиқи бағишланган илмий ишларда “топонимик термин” ўрнида “топонимик атама” деган номланиш ҳам истеъмолга кирган эди³⁶.

Ўтган асрнинг 80-йиллари “топонимик индикатор” термини ўрнида “топонимик аниқлагич” термини ҳам қўлланила бошланди³⁷.

“Ўзбек тилининг изоҳли луғати” да индикатор термини асли лотинча *indicator* сўзидан олинган бўлиб, «кўрсаткич», «индикатор» деган луғавий маънони ифодалаши кўрсатилган³⁸.

³⁰ Донидзе Г.И. Оронимическая лексика тюркских языков Советского Союза// Оронимика (Сборник статей). – Москва, 1969. – С.33.; Баскаков Н. А. Принципы избирательности наименования гор у алтайцев горного Алтая//Оронимика (сборник статей). – Москва, 1969. – С. 39-42.; Молчанова О. Т. Структура оронимов и гидронимов горного Алтая// Оронимика (сборник статей). – Москва, 1969. – С. 42-46.; Никонов В.А. Заметки по оронимии Киргизии// Ономастика Средней Азии. – Москва, 1978. – С. 86-105.

³¹ Ахмедов Тофик Мурсалы оглы. Система азербайджанский топонимов: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Баку, 1987. – 55 с.

³² Исрафилов Вагиф Исмаил оглы. Азербайджаноязычные оронимы и гидронимы Грузинский ССР: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Баку, 1989. – 22-стр.

³³ Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва: Наука, 1978. – С. 133.

³⁴ Дўсимов З. Топонимик индикаторлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1972. – № 5. – Б. 71-74.

³⁵ Нафасов Т. Ўзбекистон топонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – Б. 287.

³⁶ Бегалиев Н. Самарқанд вилояти гидронимлари (лисоний таҳлил): Филол. фанлари номзоди дисс. автореферати. – Тошкент, 1994. – Б. 20.

³⁷ Наимов С. Топонимик аниқлагичлар ҳақида// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1983. – № 4. – Б. 63-64.

³⁸ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Москва: Рус тили, 1981. – 1-т. – Б. 327.

Демак, жой номлари таркибида қатнашиб, улар ифодалаган объектни билдирувчи луғавий бирликларни индикаторлар деб номлар эканмиз, оронимлар таркибида келиб, уларни шу типдаги объектга тегишли эканлигини кўрсатувчи терминларни оронимик индикаторлар деб тушунишимиз ва аташимиз мақсадга мувофиқ бўлади.

Ўзбек тили топонимик тизимидаги индикаторларнинг функционал-семантик хусусиятлари Ў. Ражабов томонидан махсус ўрганилди³⁹. Шунингдек, гидронимик индикаторларнинг лисоний хусусиятлари Н. Улуқов⁴⁰ томонидан махсус ўрганилган.

Ш.Темиров ҳам ўз ишида *оронимик индикатор* терминини қўллашни маъқул топади. У оронимлар таркибида қўлланиб, ном ифодалаётган объектнинг қандай орографик объект эканлигини англатувчи луғавий бирликлар оронимик индикаторлар эканлигини таъкидлайди⁴¹.

Тадқиқотларнинг кўрсатишича, туркий тиллар, жумладан, ўзбек тилида ОИ⁴²ларнинг миқдори кўп, ареали эса кенг. Шунинг учун, ҳозирги ўзбек адабий тили, шева ҳамда лаҳжаларига хос бўлган ОИларни тўплаш, уларнинг луғавий-маъновий, этимологик хусусиятларини қиёсий-типологик метод асосида ареал тилшунослик нуқтаи назаридан синхроник ва диахроник жиҳатдан ўрганиш оронимлар тадқиқида муҳим аҳамият касб этади.

Иккинчи бобнинг “Ўзбек тили оронимик индикаторларининг луғавий-маъновий таҳлили” бўлимида ўзбек адабий тили ва унинг шеваларига хос ОИларнинг луғавий-маъновий хусусиятлари тадқиқ этилган.

ОИлар, асосан, этнолингвистик жиҳатдан туркий, эроний (қадимги сўғд, форс-тожик), араб, мўғул тилларига мансуб луғавий бирликлардан иборат. Жумладан, тоғ, қир, тепа, яйлов, қўл, қашқа каби индикаторлар туркий; бароз, варғ, шох, дашт, тахта, газа каби индикаторлар сўғдий; кўх, дара, танги, тўда, санг, ғурум, чамбар, шўр каби индикаторлар форс-тожик; ақба, супа, шайит, сахро, бурж каби индикаторлар араб; мўла, довон, қапчиғай каби индикаторлар мўғул тилларига мансубдир.

Шунинг учун ОИлар этнолингвистик жиҳатдан икки гуруҳга ажратилди:

1. Туркий тилларга тегишли оронимик индикаторлар.

2. Ўзга тилларга тегишли оронимик индикаторлар.

Ўз навбатида, ўзбек тилида қўлланадиган орографик терминлар рельефнинг қандай шаклини ифодалаш хусусиятига кўра икки катта гуруҳга ажратилди:

1. Рельефнинг мусбат шаклини ифодаловчи орографик терминлар: тоғ, чўққи, қир, қоя, тош, қия, тепа, довон, бел, сирт, адир, кўтал, орт, дўнг, кўх, санг, мўла, нура, айдар, мас//мос, тахта, аланг, қўл, шоти, айри, суйри, ақба//ағба, тубак, қалоқ, бўктар, сингир, байир, тумшук ва б.

³⁹ Ражабов Ў. Х. Топонимик индикаторларнинг функционал-семантик хусусиятлари: Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – Б. 19.

⁴⁰ Қаранг. Улуқов Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – Б. 45.

⁴¹ Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. фалс. докт... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – Б.20.

⁴² ОИ – оронимик индикатор

2. Рельефнинг манфий (текис ва ботиқ) шаклини ифодаловчи терминлар: чўл, газа, дара, танги, зов, жар, камар, дашт, ўр, ўра, майдон, супа, ёна, ширам, чукур, хандақ, кум, чамбар, тўла, шўр, бет, ҳавол, ҳавор, ғор, поя, кўрук, туз ва б.

Орографик характерга эга бўлган терминларни оронимлар яшаш хусусиятига кўра икки гуруҳга ажратилди:

1) оронимлар ясашишига хизмат қилмай, фақат орографик тушунчани ифодалайдиган, яъни орографик индикаторлар;

2) орографик объектларнинг номларини яшашга хизмат қиладиган оронимик индикаторлар.

Диссертацияда иккинчи гуруҳни ташкил этувчи ОИлар тадқиқ объектимишга кирганлиги учун фақат уларнинг луғавий-маъновий, тарихий-этимологик таҳлилига тўхталдик.

Ўз навбатида, биз бу гуруҳга кирувчи ОИларни қандай тушунчани ифодалаган сўзлардан келиб чиққанлигига кўра қуйидаги икки гуруҳга ажратдик:

1. Асл орографик-оронимик маънога эга бўлган сўзлардан келиб чиққан ОИлар: тоғ, қоя, қир, чўққи ва б.

2. Орографик-оронимик маънога эга бўлмаган сўзлардан келиб чиққан ОИлар: бош, бел, орқа, ёл, тумшук, шўр ва б.

Жанубий Ўзбекистон оронимлари учун характерли бўлган қуйидаги индикаторлар “Асл орографик-оронимик маънога эга бўлган сўзлардан келиб чиққан ОИлар” сифатида тадқиқ этилди: айри, аланг, арба, ақба//ағба//овға, байир//бойир, банд, бароз, газа, дапсан //депсан //депсен //тепсен, дара, довон//дабон, доман//домона, думалоқ, дўнг, жалтир //чалтир // ялтир, жар, зов, камар, кулли//кулла, кўтал, кўх, мос//мас, нур//нура, орт//арт, орқавул, ота (туркча - ада), пушта, санг//занг, сингир//сангир, сирт, тал//талл, танги, тарам, тарпи, тахта, тақир, тепа//тува, тош, тоқча//такча, тоғ, тўла, ува, ховал, ховар, чағат, чағил//чағал, чов, чунгул//чунгур, чўққи, ширам, шоти, ўйик, қайрак//қадрак, қайқи, қалоқ, қапчиғай, қарғ, қир, қоя, қурум//ғурум, кўрам, ғут//хут, ғар.

Асли орографик-оронимик маънога эга бўлмаган сўзлардан келиб чиққан ОИлар сифатида бағир//бовир, бел, бош, бурун, тумшук, бўйин, бўйноқ//мўйноқ, оғиз//овиз, қангшар//қаншар, қовок, қош, қўл//қол// қул//ғул, шох//шах кабилар тадқиқ этилди.

Диссертациянинг “Ўзбек тили оронимларининг луғавий-маъновий хусусиятлари” деб номланувчи учинчи бобида орографик объектларнинг номланиш тамойиллари, улар учун характерли бўлган оппозиция, оронимик объектларнинг номланишида позитивлик ва негативлик тамойилларининг намоён бўлиши, шунингдек, оронимларнинг луғавий-маъновий хусусиятлари атрофлича таҳлил этилган.

Маълумки, топонимларда учрайдиган нисбийлик, позитивлик ва негативлик тамойиллари ва уларга хос бўлган хусусиятлар тилшунос олимлар томонидан ўрганилган ва илмий жамоатчиликка маълум қилинган. Жумладан, унга тегишли тадқиқотларни рус тилшуносларидан В.А.

Никонов⁴³, Л.М. Майдонова⁴⁴, ўзбек тилшуносларидан З. Дўсимов⁴⁵, Т. Нафасов⁴⁶, Н. Улуқов⁴⁷ ишларида кўриш мумкин.

“Орографик объектларнинг номланишда нисбийлик тамойили” бўлимида нисбийлик тамойили бирон-бир орографик объектга тегишли белги-хусусиятни бошқа объектга қиёслаш, таққослаш ва солиштириш асосида унинг белгиларидан бирини танлаб олишда намоён бўлиши масаласи ёритилди. Орографик объектларни нисбийлик тамойили асосида номлаш жараёнида оронимларда зидлик муносабатлари вужудга келиши аниқланди. Оронимлардаги бу зидлик муносабатларини топонимиянинг бошқа турларида бўлгани каби оппозиция тушунчаси билан ифодалашни маъқул топдик.

Бу масалани тадқиқ этишда рус⁴⁸ ва ўзбек тилшунослари⁴⁹ ишларига таянилди.

Ўтказилган таҳлиллар Жанубий Ўзбекистон оронимиясида объектларнинг қуйидаги белги-хусусиятлари асосида вужудга келган оппозиция мавжудлигини кўрсатди:

1. Объектнинг ҳажм-ўлчов белгиси асосида юзага келган оппозиция: Катта тарпи – Кичик тарпи (Чр., баландлик), Катта тақир – Кичик тақир (До., баландлик), Катта Тумшук – Кичиктумшук.

2. Объектнинг шакл хусусиятига кўра юзага келган оппозиция: Тумшук – Айланатумшук, Тепа – Ялпоқтепа, Санг – Лўндасанг.

3. Объектнинг жойлашиш ўрнига кўра юзага келган оппозиция: Тумшук – Юқоритумшук – Ўртатумшук, Терскай – Ўнгай, Юқоритакча – Пасттакча, Қир – Бўлаққир, Сардара – Поёндара, Кўтал – Саркўтал.

4. Объектнинг ранг-тус белгиси асосида юзага келган оппозиция: Кўҳисафед – Кўҳисиёҳ, Оқтоғ – Қоратоғ, Олатоғ – Қўнғиртоғ ва б.

5. Объектнинг миқдор белгиси асосида юзага келган оппозиция: Якарча – Арчазор, Етимтахта – Бештахта, Етимтепа – Қўштепа, Етимқиз – Қирққиз.

⁴³ Никонов В.А. Пути топонимического исследования // Принципы топонимики. – Москва, 1964. – С. 77-79.

⁴⁴ Майдонова Л.М. Процесс номинации и номинативные варианты // Вопросы топонимологии. – Свердловск, 1971. – № 6. – С. 23-34.

⁴⁵ Дўсимов З. Топонимлар номинациясида нисбийлик принциплари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – № 4. – Б.12-15; Дўсимов З. Топонимлар номинациясида позитивлик ва негативлик принциплари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. – № 5. – Б. 33-37.

⁴⁶ Нафасов Т. Объектларнинг номланишига доир// Ўзбек тилшунослиги масалалари. – Қарши-Тошкент, 1976. – Б. 56–59; Нафасов Т. Номланишда нисбий негативлик//Насаф тилшунослиги масалалари. – Тошкент, 1997. – Б. 3-5.

⁴⁷ Улуқов Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. Докторлик дисс. автореферати, – Тошкент, 2010. – Б. 45.

⁴⁸ Никонов В. А. Введение в топонимику. – Москва: Наука, 1965. – 179 с.; Суперанская А. В. Теоретические проблемы региональных топонимических исследований// Материалы конференции по ономастике Узбекистана. – Джизак, 1985. – С. 10–11; Донидзе Г. И. Отрицание в тюркской топонимии// Ономастика Средней Азии. – Москва, 1978. – С.48-52; Крепанова А.П. Антонимия в ономастике// Nomina appellativa et nomina propria: Тезисы докладов. – Краков, 1978. – С.127; Молчанова О. Т. Образование топонимов, выражающих отношения противопоставленности//Ономастика Киргизии. – Фрунзе, 1985, вып. 1. – С. 51-59;Никонов В. А. Введение в топонимику. – Москва: Наука, 1965. – 179 с.

⁴⁹ Дўсимов З. Топонимлар номинациясида нисбийлик принциплари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. -№ 4. – Б.12-15; Нафасов Т. Номланишда нисбий негативлик// Насаф тилшунослиги масалалари. – Тошкент, 1997. – Б. 3-5; Улуқов Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. докт. дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – Б. 45.

6. Объектнинг ҳолатини ифодаловчи белги асосида юзага келган оппозиция: Қапчиғай – Кўрқапчиғай, Дара – Кўрдара.

7. Объектнинг турли белги-хусусиятлари асосида юзага келган оппозиция: Зангтепа//Сангтепа – Ертепа.

Диссертациянинг “Оронимларнинг позитивлик ва негативлик тамойиллари асосида вужудга келиши” мавзуси остида орографик объектларнинг номланишида позитивлик ва негативлик тамойилларининг намоён бўлиши тадқиқ этилган.

Орографик объектларни номлашда унинг табиий-географик хусусиятлари ёки номланиш учун асос бўлаётган бирон-бир воқеа-ҳодиса билан боғлиқ тушунчани ифодалай олишга асосланиши позитивлик (лотинча *positivus* – мусбат, ижобий) тамойили дейилади.

Диссертацияда позитивлик тамойилида орографик объектларнинг ориентирловчи, уни бошқа шу типдаги объектлардан фарқловчи, объектга хос табиий-географик реалликни ифодаловчи кўплаб белги-хусусиятлар номлаш учун асос бўлиб хизмат қилиши бир қанча гуруҳларга ажратилиб таҳлил этилган.

Тадқиқотлар натижасида оронимлар номинациясида позитивлик принципи кенг тарқалган қонуният ҳисобланади деган хулосага келинди.

Э. М. Мурзаев таъбири билан айтганда, у номланишда шакл ва мазмун жиҳатидан биринчи ўринда туради⁵⁰.

Орографик объектларнинг типик (характерли) бўлмаган белги асосида номланиш қонунияти негативлик (лотинча *negativus* - манфий, салбий) тамойили дейилади. Бу номланиш топонимларнинг номланиши учун типик (характерли) бўлган позитивлик тамойилига нисбатан олинган. Бу негативлик мутлоқ бўлмай, **нисбийлик характери**ни намоён қилади.

Нисбий негативлик масаласи, дастлаб, В. А. Никонов томонидан аниқ баён қилинган ва назарий жиҳатдан умумлаштирилган⁵¹. Кейинги даврларда бир қатор номшунослар⁵² ишларида бу тамойил турли топонимик материаллар асосида таҳлил қилинган ва унинг мавжудлиги исботланган.

Оронимларга хос нисбий негативлик тамойилини тадқиқ этишда юқорида кўрсатилган олимларнинг ишларига таянилди. Тадқиқотларнинг кўрсатишича, номланишда нисбий негативликнинг моҳияти оронимнинг келиб чиқишига асос бўлган сўзнинг қатъий равишда дифференциал (фарқловчи) хусусиятга эга бўлишида намоён бўлади. Масалан, ўхшашлик асосида яратилган оронимларда бу хусусият яққол кўринади. Жумладан, Жанубий Ўзбекистон оронимиясига хос бўлган Келинтош, Дастортош, Одамтош, Тумшуктоғ, Зингирак (чўкки) каби оронимларда шу хусусиятларни кўриш мумкин.

⁵⁰ Мурзаев Э. М. География в названиях. – Москва: Наука, 1982. – С. 120.

⁵¹ Никонов В.А. Пути топонимического исследования // Принципы топонимики. – Москва, 1964. – С. 77-79.

⁵² Мурзаев Э. М. География в названиях. – Москва: Наука, 1982. – 176 с.; Карпенко Ю.А. Топонимы и географические термины (вопросы взаимосвязи)//Местны географические термины. – Москва: Мысль, 1970. – С. 36 – 45; Дўсимов З. Топонимлар номинациясида позитивлик ва негативлик принциплари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. – № 5. – Б. 33-37; Нафасов Т. Номланишда нисбий негативлик// Насаф тилшунослиги масалалари. – Тошкент, 1997. – Б. 3-5; Улуқов Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. докт. дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – Б. 45.

Диссертациянинг “Оронимларнинг луғавий-маъновий таснифи” деб номланган қисмда Жанубий Ўзбекистон ҳудудига тегишли оронимларнинг номланиш асоси ва луғавий-маъновий хусусиятлари тадқиқ этилган. Бунда улар “Орографик объектларнинг табиий-географик белги ва хусусиятлари асосида номланиши”, “Орографик объектларнинг тарихий-ижтимоий, иқтисодий-сиёсий ва бошқа омиллар асосида номланиши” каби икки гуруҳга бўлиб таҳлил этилган.

Орографик объектларнинг табиий-географик белги ва хусусиятларига кўра номланиши қуйидагича гуруҳланди:

1. Объектнинг ранг-тус белгисига хос хусусиятлар асосида номланиши: Оқтоғ (тоғ), Оқайри (баландлик); Қораайри (баландлик), Қорабел (тоғ тизмаси); Олабел (баландлик), Олатоғ ва б.

2. Объектнинг шаклига хос белги хусусиятлар асосида номланиши: Бешиктепа, Дастортош (баландлик), Думалоқхорра (баландлик), Дўғиртош (баландлик), Зингирак (чўққи), Киндиктепа (тепа) ва б.

3. Объектнинг ҳажм-ўлчов белгиси асосида номланиши: Каттадапсан (тепа), Каттазов (дара), Кичикдапсан (тепа), Кичикховар (яйлов), Тангсор (адир), Торқапчиғай (дара), Ҳамикалон (баландлик), Хурсантоғ ва б.

4. Объектнинг жойлашган ўрнига хос белгилар асосида номланиши: Бошаланг (дашт), Бошқоп (тоғ), Боғибаланд (баландлик), Бўлакқир (қир), Лабжар (жой), Зармас (Яб. шарқидаги тоғ) ва б.

5. Объектнинг даврийликка хос белгилар асосида номланиши: Қаритепа (тепа), Қариқиз (баландлик), Қарилалми (адир), Қариқишлов (яйлов) ва б.

6. Объектнинг сон-миқдор белгилари асосида номланиши: 1) сонлар асосида: Бировузли (дара), Бешбўла (адир), Тўртгул (тепа), Мингчукур (яйлов), Саксондара (дашт), Қирққиз (тепалик), Чилдухтарон (тоғ); 2) миқдор билдирувчи сўзлар асосида: Етимоқ (баландлик), Етимтахта (тоғ), Эгизактува (тепа), Қўшқалоқ (адир), Галатепа (тепа) ва б.

7. Объектнинг таркибий тузилишига хос белгилар асосида номланиши: 1) тупроқ таркибида бирон маъданнинг борлигини кўрсатиш асосида: Аҳалли (адир), Чўянли (адир), Чўяндара (дара), Мумлайхона (қоя), Тузлоқдара (дара), Сариктузтоғи (тоғ) ва б.; 2) объектнинг таркибини характерлайдиган белгилар асосида: Зангтепа (тепа), Сангқалоқ (адир), Сангбирон (баландлик).

Маҳмуд Кошғарий луғатида *бақирлиг тағ* – мис маъданли, мисга эга тоғ маъносидаги сўз бирикмаси келтирилган⁵³.

8. Объектнинг бирон мақсадга мўлжалланганлиги асосида номланиши: 1) бирон маросимни ўтказишга мўлжалланганлигига ишора: Пойгадашт (дашт), Сайилтепа (тепа), Наврўзтепа (тепа), Тўйтепа (тепа) ва б.; 2) теvarак-атрофни кузатишга мўлжалланганлигига ишора: Посбонттепа (тепа), Қарағичтепа (тепа), Қаровултепа (тепа).

⁵³ Кошғарий М. Девону луғатит турк . – Тошкент: Фан, Т. I, 1960. – Б. 456.

9. Объектнинг турли белги-хусусиятлари асосида номланиши:

1) ҳолат белгиси асосида: берк: Бекдара – аслида Беркдара (дара); кўр: Кўрқапчиғай (дара). Кўрдара (дара); 2) характер-хусусият белгиси асосида: ёмон: Ёмонтош (дара), Бузуқтапа (тепа), Бузуқдара (дара) ва б.

10. Фитонимлар асосида юзага келган оронимлар (Фитооронимлар): Абрикли (адир), Андизли (дара), Арчамайдон (тоғ), Арчакхут (дара), Бурғонли (адир), Дарғоз (дара), Салангли (дашт), Қамоқли (адир), Пиёзлитепа (тепа), Жулғунзор (адир) ва б.

Маҳмуд Кошғарий луғатида *басарлиғ тағ* – “саримсоқли тоғ”⁵⁴, *сағанлуғ тағ* – “ёввойи пиёз ўсадиган тоғ”⁵⁵ каби бирикмалар келтирилган бўлиб, улар кейинчалик орографик объектларнинг номланишига асос бўлган.

11. Номланиш асоси зоонимлардан иборат оронимлар (Зоооронимлар): Айиқучди (дара), Асппар (дара), Биясиғмас (дара), Бўридахна (дара), Бўрижар (жар), Қоплондара (дара) ва б.

Маҳмуд Кошғарий луғатида *азизлиғ тағ* – “айиқлик тоғ, айиғи кўп бўлган тоғ”, *уларлиғ тағ* – “каклиги кўп бўлган тоғ”⁵⁶, *суғурлуғ тағ* – “суғур хайвони кўп бўлган тоғ”⁵⁷ каби бирикмаларни учратиш мумкин.

12. Гидронимлар асосида юзага келган оронимлар (Гидрооронимлар): Чашмакўл (тепа), Чашмикенагас (адир), Чашмиқипчоқ (адир), Чуранкудук (яйлов), Чуччиккудук (яйлов), Қамчинбулоқ (адир) ва б.

Орографик объектларнинг номланишида юқорида келтирилган омиллардан ташқари, турли тарихий-ижтимоий воқеа-ҳодисалар, аҳолининг иқтисодий-сиёсий муносабатлари, маданий ҳаёт тарзи ва анъаналари ҳам муҳим омил бўлиб хизмат қилиши мумкин. Ўтказилган таҳлиллар натижасида Жанубий Ўзбекистон оронимларининг бу турлари ўзининг қуйидаги хусусиятлари асосида номланиши аниқланди:

1. Этнонимлар асосида юзага келган оронимлар (Этнооронимлар):

1) миллатига нисбат этиш асосида яратилган оронимлар: Авғонтахта (До., баландлик), Эронитепа (тепа), Дараитурко (дара), Камаритурк (камар), Уйқур (асли уйғур, дара), Арабтепа (Бс.) ва б.; 2) қабилани номига нисбат этиш асосида яратилган оронимлар: Мोजарон (баландлик), Манғити (тепа), Мағит (яйлов) ва б.; 3) уруғ номига нисбат этиш асосида яратилган оронимлар: Батошоқ (баландлик), Баҳринтепа (тепа), Даражови (дара), Дарихитой (дара) ва б.; 4) генетик жиҳатдан ҳиндларга мансуб қавмларнинг маҳаллий номлари асосида яратилган оронимлар: Лўлиўтириш (Чр., баландлик), Лўликамар (Чр., камар), Лўлитепа (тепа), Лўлимурда (адир), Жугитепа (тепа) ва б.

2. Киши исмлари асосида юзага келган оронимлар (Антропооронимлар): Авазгардон (тепа), Одил дўғма (яйлов), Қорабойтепа (тепа), Пирматбобо (тепа), Ойтуғди (тепа), Норумбой (тепа), Болтоши кири (қир), Мирзабуванинг тепаси ва б.

⁵⁴ Кошғарий М. Девону луғатит турк . – Тошкент: Фан.Т. I, 1960. – Б. 455.

⁵⁵ Кошғарий М. Кўрсатилган асар. Т. I, 1960. – Б. 459.

⁵⁶ Кошғарий М. Кўрсатилган асар.Т. I, 1960, – Б. 164.

⁵⁷ Кошғарий М. Кўрсатилган асар. Т. I, 1960, – Б. 456.

3. Диний тушунча ва тасаввурлар асосида юзага келган оронимлар (Агиооронимлар): 1) хўжа компонентида ташкил топган оронимлар: Хўжаалмати (Шс., баландлик), Хўжабаркўх (Ос., тоғ), Хўжақиз (Шс., адир), Хўжақўчқор (Бс., баландлик), Хўжаҳисор (Бс., тепа), Хўжақизил (Шс., қоя); 2) ота компонентида ташкил топган оронимлар: Бошқопота (Шс., тепа), Бобосултонота (Шс., тепа), Қайрағочота (Шс., тепа), Қизмозорота (Шс., тепа); 3) ҳазрат компонентида ташкил топган оронимлар: Ҳазрати Султон (Шс., тоғ), Ҳазрати Башир (Кт., тоғ).

Шунингдек, оронимлар турли диний тасаввурлар ва тушунчалар билан боғлиқ сўзлар воситасида ҳам ясалган: Ажиназов (Қм., баландлик), Боботоғ (Сурхондарё вил., тоғ), Шайтонқоқ (Кт., адир). Дулдулнинг изи (Яб., қир).

Айрим оронимларнинг таркибида ҳозирда ўзбек тилида қўлланмайдиган диний тушунчалар билан боғлиқ архаик элементларни ҳам учратиш мумкин. Диссертацияда шундай хусусиятга эга бўлган Оқчава (Чр., қ-қ.) ороними таҳлиliga алоҳида тўхталилган.

Диссертациянинг **“Ўзбек тили оронимларининг тарихий-этимологик таҳлили”** деб номланувчи тўртинчи бобида оронимларнинг юзага келишида халқ шеваларининг иштироки, оронимларнинг этнолингвистик таҳлили, шунингдек, минтақа оронимиясида характерли бўлган баъзи оронимларнинг этимологик таҳлили ёритилган.

Географик номларни тушуниш учун адабий тилга кирмаган диалектал сўзларни ҳам билиш лозим. Маҳаллий жиҳатдан чегараланган бирон-бир ҳудуднинг лексикаси нафақат мазкур ҳудуд миқёсида, балки айрим сўзларни бутунлай истеъмолдан чиқариб юборган ундан узоқ бўлган жойларда ҳам топонимлар маъносини очиш имкониятини беради⁵⁸.

Оронимлар маълум бир ҳудуд миқёсида яратилади, шунинг учун улар яратилишига кўра диалектал характерда бўлади.

Диссертацияда оронимлар ясалишида иштирок этадиган орографик терминларни қўлланиш хусусиятларига кўра икки гуруҳга бўлиб ўрганилди:

1. Маълум шевага хос орографик терминлардан тузилган оронимлар.

2. Умумхалқ тилида қўлланадиган орографик терминларнинг шевалардаги маъноси асосида тузилган оронимлар.

Жанубий Ўзбекистон ҳудуди ўзининг этник таркибига кўра қарлуқ ва қипчоқ диалектли, кўп шевали, оралиқ шевали, икки тилли (ўзбек-тожик, тожик-ўзбек) хусусиятларни намоён қилади. Бу хусусиятлар ҳудуд аҳолисининг тилида, шу тил доирасида амалга ошадиган барча муносабатларида, жумладан, унинг оронимиясида акс этган. Диссертацияда маҳаллий характерга эга бўлган човра//чобра, қалок, зов, ховар, қовок, тувак//тубак, шоти сўзларининг оронимлар яшаш имкониятлари ва хусусиятларига алоҳида тўхталилган.

Оронимлар ҳам маълум бир тилга тегишли луғавий бирликлардан ташкил топган бўлади. Уларнинг бу хусусиятлари диссертациянинг **“Оронимларнинг этнолингвистик таҳлили”** мавзуси остида тадқиқ

⁵⁸ Мурзаев Э. М. География в названиях. – Москва: Наука, 1982. – С. 118.

этилган. Агар ороним таркибидаги сўзлар бошқа тилларга тегишли бўлса, улар ўзга тиллардан икки хил сатҳда қабул қилинган бўлиши мумкин:

1. Апеллятив лексика сатҳида.
2. Ономастик лексика сатҳида.

Агар сўзлар икки ҳамкор тилнинг ўзаро муносабати натижасида ўзлашиб, шу тилнинг лексик фондидан муносиб ўрин эгаллаган ва фаол қўлланиш даражасига эга бўлса, бундай сўзлар апеллятив лексик сатҳида қабул қилинган сўзлар ҳисобланади. Улардан ўзбек тили қолипида ўзбекча номлар ясалган.

Диссертацияда оронимларни вужудга келтирган луғавий бирликлар қайси тил лексикаси ва грамматик қурилишига тегишлигига кўра икки гуруҳга бўлиб тадқиқ этилди:

1. Туркий тилларга тегишли луғавий бирликлар асос бўлган оронимлар.
2. Ўзга тилларга тегишли луғавий бирликлар асос бўлган оронимлар.

Диссертацияда туркий тилларга тегишли луғавий бирликлардан шакланган оронимларни таркибий тузилиши ва қандай луғавий бирликлардан шакланганлигига кўра қуйидаги уч гуруҳга бўлиб тадқиқ этилди:

1. Фақат индикатордан иборат оронимлар.
2. Бир компоненти белги билдирувчи сўзлардан, бошқа компоненти орографик индикаторлардан иборат оронимлар.
3. Барча компонентлари орографик индикаторлардан иборат оронимлар.

Орографик индикатор ҳеч қандай сўз ясовчи аффикс қабул қилмасдан тўғридан-тўғри оронимга айланади, уларнинг маъно ҳамда вазифаси ўзгаради. Буларга Қовоқ, Ширам, Дашт, Қўриқ, Тарпи, Аланг, Ўланг, Қироқ, Қақир, Ғурум, Ғурут каби оронимларни мисол қилиб келтириш мумкин.

Бир компоненти белги билдирувчи сўзлардан, бошқа компоненти орографик индикаторлардан иборат оронимларда индикаторлар турли аниқловчилар билан бирикиб, объектнинг номи бўлиб келади. Ясалишнинг бу усули Жанубий Ўзбекистон оронимларида энг фаол ҳисобланади.

Барча компонентлари орографик индикаторлардан иборат оронимлар: қиз: Қизтош, Қизтоғ; қум: Қумота, Қумқалъа; қашқа: Қашқақум; ғур: Ғурдара; ғурим: Ғуримдара; қаранг: Қарангқўл; қалок: Қалоклидара; шер: Шергаза; қулла: Қуллатепа; тош: Тоштепа; мўла: Мўлаширам; чох: Чоҳақдара; тумшук: Тумшуктоғ; талл: Таллактоғ; човли: Човлиқалок ва б.

Диссертацияда Жанубий Ўзбекистон оронимияси учун характерли бўлган қиз//қуз, син, сингир, асқар, айғир компонентли оронимлар таҳлилига алоҳида эътибор қаратилди.

Диссертациянинг “Эроний тилларга тегишли луғавий бирликлар асос бўлган оронимлар” бўлимида бу туркумга кирувчи оронимлар “Сўғд тилига тегишли луғавий бирликлар асос бўлган оронимлар” ва “Тожик тилига тегишли луғавий бирликлар асос бўлган оронимлар” каби икки гуруҳга бўлиб тадқиқ этилган.

Маълумки, ўзбек тили ўзининг лексик таркибига кўра турли луғавий қатламлардан ташкил топган. Улар орасида нисбатан қадимийси эроний тилларга, аниқроқ қилиб айтганда, сўғд ва хоразм тилларига тегишли қатлам

ҳисобланади. Бу масала З. Дўсимов, Г. Отажонава, О. Бегимов, П.Б. Лурьеларнинг⁵⁹ монографик тадқиқотларида ўз исботини топган.

Диссертацияда Жанубий Ўзбекистон оронимлари учун характерли, келиб чиқишига кўра сўзд тилига дахлдор бўлган -ғар//хар, -мас//-мос, -шир//-шер//-жир// -жур компонентли оронимлар тадқиқига алоҳида тўхталилди.

Ишда “Тожиқ тилига тегишли луғавий бирликлар асос бўлган оронимлар” тадқиқига ҳам кенг тўхталилган. Улар таркибий тузилишига кўра “Содда сўз шаклига эга бўлган оронимлар”, “Кўшма сўз шаклида бўлган оронимлар”, “Изофали бирикма шаклида бўлган оронимлар” каби гуруҳларга бўлиб тадқиқ этилган.

Жанубий Ўзбекистон оронимиясидаги тожикча ва тожик тили унсурлари мавжуд бўлган оронимлар генетик жиҳатдан қуйидаги гуруҳларга ажратилди:

1. Компонентлари тожикча сўз ва аффикслардан ташкил топган оронимлар: Арабон, Арпақори, Асппар, Баланди, Баркўҳ, Боғибаланд, Газа, Газак, Говдара, Говдахна, Говурган, Гўрдара, Гўримор, Гурмор, Гўровон ва б.

Бу гуруҳга кирувчи оронимларнинг таҳлили уларнинг тузилишига кўра қуйидаги туркумларга ажратиш мумкинлигини кўрсатади:

1. Содда сўз шаклига эга бўлган оронимлар. Улар ҳам ўз навбатида туб ва аффикслар ёрдамида ясалган оронимлар каби турларга бўлинади. Туб сўз шаклида бўлган оронимлар: Газа, Дашт, Занг, Камар, Кариз.

Тожикча аффикслардан шаклланган оронимларни ҳам ясашиш хусусиятларига кўра икки гуруҳга ажратилди: а) фақат форс-тожик тилида қўлланадиган аффикслар ёрдамида ясалган оронимлар: -и: Араби (дашт), Баланди, Манғити; -он: Арабон (дашт), Карсагон (баландлик); -ак: Зингирак (чўққи), Кўҳак (Кўнғиртоғнинг қадимги номи); б) генезиси эроний тилларга тегишли бўлиб, форс-тожик ва ўзбек тилида қўлланадиган аффикслар ёрдамида ясалган оронимлар: -зор: Регзор (жой), Жўробзор (адир); -истон: Боғистон (жой), Кўҳистон (тоғли жойлар); -хона: Рубоҳхона (адир).

2. Кўшма сўз шаклида бўлган оронимлар: Асппар (дара), Баркўҳ (тоғ), Говдара, Говдахна (дара), Гўрдара, Дарғамурда (адир), Кўрдахна (дара), Кўрчашма (дара), Лўлимурда (адир) ва б.

3. Изофали бирикма шаклида бўлган оронимлар. Бу гуруҳга кирувчи оронимлар ҳам икки гуруҳга бўлиб таҳлил этилди: а) изофа кўрсаткичини сақлаб қолган оронимлар: Боғибаланд, Дарайитурко, Кўҳисафед, Кўҳисиёҳ ва б.; б) изофа кўрсаткичини йўқотиб кўшма сўз шаклига келиб қолган оронимлар: Гўрмор (Гўри мор), Даначот (Дахнайи чот), Даражови (Дарайи жови), Дарайтут (Дарайи тут), Дарғоз (Дарайи ғоз) ва б.

Компонентлари тожикча бўлган оронимлар орасидан яна бир гуруҳни ажратиш мумкин. Бу содда гап шаклида бўлган оронимлардир: Асппар, Хардуз, Харкуш ва б.

⁵⁹ Дўсимов З. Хоразм топонимлари. – Тошкент: Фан, 1985. – 104 б.; Отажонава А. Хоразм этнотопонимлари. – Тошкент: Фан, 1997. – 128 б.; Бегимов О.Т. Жанубий Ўзбекистон топонимларининг ўзлашган қатлами. Фил. Фан. номз. дисс. ... автореферати. – Тошкент, 1999. – 27 б.; Лурье П.Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – СПб., 2004. – 22 с.

2. Бир компоненти тожикча, бошқа компоненти ўзбекча сўз ва аффикслардан ташкил топган оронимлар: Арпапоя, Арчамайдон, Арпали, Бешпанжа, Бештахта, Бойиргаза, Бўридахна, Дастортош ва б.

3. Бир компоненти тожикча, бошқа компоненти араб тили унсурларидан ташкил топган оронимлар: Авазгардон, Ажиназов, Етимтахта, Талликурон, Таллипахса, Таллисор, Талҳо, Тангсор, Хўжабаркўх (тоғ) ва б.

4. Компонентлари тожик, араб ва ўзбек тили унсурларидан ташкил топган гибрид характердаги оронимлар нисбатан кам учрайди: Таллисортепа, Намозгохтепа.

Диссертацияда кўмир//кўмур, кўх, сар компонентли оронимлар тадқиқига алоҳида тўхталиб, этимологияси ёритилган.

Диссертациянинг “Араб тилига тегишли луғавий бирликлар асос бўлган оронимлар” бўлимида ўзбек оронимиясида араб тилига тегишли унсурлардан ташкил топган жой номларини вужудга келиш омилларига кўра қуйидаги гуруҳларга бўлиб тадқиқ этилди:

1. Араб тили грамматик қонуниятлари асосида яратилган оронимлар.

2. Араб тилидан ўзлаштирилган морфемалар асосида ўзбек ва тожик тиллари грамматик қонуниятлари асосида яратилган оронимлар.

Араб тили грамматик қонуниятлари асосида яратилган оронимлар деярли учрамайди. Қамашни туманининг шарқида Ағба номли довон мавжуд. Бу ном арабча *ақба*, *ақаб* “тоғдан ошиб ўтиш йўли, довон” маъносидаги сўздан келиб чиққан. Лекин бу номни ҳам араб тилидан ўзлашган ном дея олмаймиз, чунки у *ақба* терминини ўзлаштириб олган маҳаллий аҳоли томонидан яратилган бўлиши мумкин.

Араб тилидан ўзлашган луғавий бирликлардан ўзбек ва тожик тили грамматик қоидалари асосида яратилган оронимларга қуйидагиларни киритиш мумкин: ҳисор – “девор, қўра, қўрғон, истехком, қалъа, сарой”: Ҳисор (тоғ тизмаси), Ҳисорак (қишлоқ), Ҳисорак (қўриқхона), Ҳисорак (сув омбор); амлок (мулк сўзининг кўплик шакли) - “бирор кишига тегишли жой, ер мулки”: Амлок (Шс., жой); тал//талл арабча “тепа, баландлик”: Таллактоғ (Шо., тоғ), Таллашқон (Шо., тепа, қишлоқ номига ҳам ўтган), Талликурон (Қр., тепа ва қишлоқ) ва б.

Диссертацияда “Мўғул тилига тегишли луғавий бирликлар асос бўлган оронимлар” қуйидаги гуруҳларга бўлиб ўрганилди:

1. Асос қисми ҳозирги ўзбек тилида истеъмолдан чиққан сўзлардан ясалган оронимлар: Кўба (Қм., қ-қ., дастлаб ороним сифатида вужудга келган), Каттакўба (Қм., қ-қ., дастлаб ороним бўлган); Дурсун (Чр., қ-қ.); Қўнақай (Яб., баландлик, қ-қ.); Бўрлик (Чр., баландлик), Бўрижар (Шс., жар) ва б.

2. Лексема асоси ҳозирги ўзбек тилида қўлланмайдиган, аммо мўғул ва бошқа туркий тилларда мавжуд бўлган сўзлардан ясалган оронимлар: Чўлибайир (Ғз., дашт), Қорабайир (Кс., Шс., қ-қ., дастлаб ороним бўлган).

Диссертацияда Жанубий Ўзбекистон оронимлари учун характерли бўлган довон, байир//бойир, нуркай, оба//ува компонентли оронимлар, шунингдек, тарағай, сайхон сўзлари қатнашган топонимлар тадқиқига алоҳида тўхталилган.

Диссертациянинг “�збек тили оронимларининг ясалиши ва таркибий тузилиши” деб номланувчи бешинчи бобида ўзбек тилшунослигида топонимлар ясалиш хусусиятларининг ўрганилиши, ўзбек тили оронимларининг ҳосил бўлиши ва трансонимизацияси, ўзбек тили оронимларининг таркибий тузилиши каби масалалар тадқиқ этилган.

Бобнинг “Ўзбек тилшунослигида топонимлар ясалиш хусусиятларининг ўрганилиши” бўлимида бир қанча тадқиқотчи олимларнинг⁶⁰ ишларига муносабат билдирилган.

Бобнинг “Ўзбек тили оронимларининг ҳосил бўлиши ва трансонимизацияси” бўлимида оронимлар ҳосил бўлишида ономастик конверция ва трансонимизация ҳодисаларининг намоён бўлиши ва тутган ўрни тадқиқ этилган. Маълумки, топонимияда жой номларининг конверция усулида ясалишини биринчи бўлиб А.В. Суперанская илмий амалиётга киритган⁶¹. Ономастик конверсия тилдаги мавжуд лексемаларнинг ҳеч қандай ўзгаришсиз ёки сезиларли ўзгаришларсиз атоқли от вазифасига кўчиш ҳодисасидир⁶².

Маълумки, атоқли отдан атоқли от ҳосил бўлиш ҳодисаси ономастик терминологияга оид луғатларда конверсия ва трансонимизация дейилади⁶³. Диссертацияда бу масалани тадқиқ этишда Ў.Орипов, А.С. Аслонов, Н.М. Улуков, Т.Нафасов⁶⁴ларнинг ишларига таянилди.

Ўрганиш натижалари шуни кўрсатдики, конверсия – бу апеллятивларнинг атоқли отларга айланиши, яъни онимизация ҳодисаси ҳисобланса, трансонимизация эса бир турдаги атоқли отларнинг бошқа турдаги атоқли отларга ўтиш ҳодисаси ҳисобланади.

Жанубий Ўзбекистоннинг оронимик конверсия усулида ҳосил бўлган оронимлари икки гуруҳга ажратиб тадқиқ этилди:

1. Туб асосдан ҳосил бўлган оронимлар: а) орографик терминлар оронимлашади: Ағба (довон), Камар (тоғли худудларда), Газа; б) этнонимлар оронимлашади: Бармоқ (баландлик), Лочин (чўққи); в) гидрографик терминлар оронимлашади: Кариз (адир), Орна (жар).

2. Ясама сўзлардан ҳосил бўлган оронимлар: а) содда таркибли ясама сўзлардан ҳосил бўлган оронимлар: Абрикли (адир), Андизли (дара), Арнали

⁶⁰ Нафасов Т. Топонимы Кашкадарьинской области: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1968. – 24 б.; Дўсимов З. Хоразм топонимлари. – Тошкент: Фан, 1985. – 104 б.; Бўриев С. Н. Ургут тумани микропонимияларининг лексик-семантик таҳлили: Филол. фанлари номзод. ... дис. автореф. – Тошкент, 2010. – Б. 13; Холмуминов Х. Микропонимия Бойсунского района и его окрестностей: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1993. – 21 с.; Аслонов А. С. Шофиркон тумани микропонимиясининг лингвистик таҳлили: Филол. фанлари номзод. ... дис. автореф. – Тошкент, 2005. – 23 б.; Улуков Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. докт. дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – Б. 38; Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. фалс. докт... дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 51.

⁶¹ Суперанская А.В. Структура имени собственного (фонология и морфология). – Москва, 1969. – 206 с.

⁶² Суперанская А.В. Кўрсатилган асар. – С.93.

⁶³ Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва: Наука, 1978. – С. 152-153.

⁶⁴ Нафасов Т. Қашқадарё кишлоқномаси. – Тошкент: Мухаррир, 2009. – Б 32; Орипов Ў.А. Нурота тумани макро- ва микропонимиясининг лисоний таҳлили: Филол. фан. ... диссер. автореф. – Тошкент, 2003. – Б.15; Аслонов А. С. Шофиркон тумани микропонимиясининг лингвистик таҳлили: Филол. фан. ... диссер. автореф. – Тошкент, 2005. – Б. 20; Улуков Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. докт. дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – Б. 39.

(адир) ва б.; б) қўшма таркибли сўзлардан ҳосил бўлган оронимлар: Авғонтахта (баландлик), Ажиназов (баландлик), Айғиртепа ва б.; в) изофали бирикмалардан ҳосил бўлган оронимлар: Боғибаланд, Гўримор, Гўриқалмоқ, Дарайитурко, Дарихитой, Даштикалта, Даштичинор, Даҳнидарғоз, Заҳакимарон, Камаритурк ва б.; г) предикатив бирикмалардан ҳосил бўлган оронимлар: Хонтушди (тепа), Лўлимурда (адир), Шутурмурда (дара), Хардузд (тоғ), Дарғамурда (адир).

Оронимик трансонимизацияда икки хил ҳодиса кузатилади:

1. Бир турдаги орографик объект номининг шу турдаги бошқа объект номига ўтиши. Бунда дара номи адир номига ўтади: Бешдара; тизма ёки қир номи дара номига ўтади: Бешқўл; тоғ ёки баландлик номи дашт номига ўтади: Бўйноқ; дара номи камар номига ўтади: Жувозтош; жар номи яйлов номига ўтади: Иймакжар; тоғ номи яйлов номига ўтади: Кўҳсиё; баландликда жойлашган жой номи бутун тоғ номига ўтади: Майданак ва б.

2. Орографик объект номининг бошқа турдаги объект номига ўтиши. Бунда оронимнинг гидронимга ва ойконимга ўтиши кузатилади:

1) оронимларнинг гидронимларга ўтиши: Айланажар (дарё ирмоғи), Ҳисорак (сув омбори) ва б.; 2) Оронимларнинг ойконимларга ўтиши: Алашўр (қ-қ), Бағиштепа (қ-қ), Бешпанжа (қ-қ), Бештахта (қ-қ, асли адир номи), Биясиғмас (қ-қ) ва б.

Бобнинг “Жанубий Ўзбекистон оронимларининг таркибий тузилиши” бўлими қуйидаги турларга ажратиб тадқиқ этилган: 1. Содда таркибли оронимлар. 2. Қўшма таркибли оронимлар. 3. Мураккаб таркибли оронимлар.

Таркибий тузилишига кўра биргина луғавий асосдан иборат бўлган орографик объектлар номлари **содда таркибли оронимлар**ни ташкил этади. Улар ҳам, ўз навбатида, таркибида ясовчи кўрсаткичларнинг бўлиш-бўлмаслигига кўра икки турга бўлинади: 1) туб сўзлардан иборат содда оронимлар; 2) ясовчи кўрсаткичларга эга бўлган содда оронимлар.

Туб оронимлар қуйидаги луғавий бирликлардан ташкил топган бўлади: а) орографик терминлардан иборат бўлади: Афба (Қм., доvon), Камар (тоғли ҳудудларда), Газа (Бс., жой) ва б.; б) этнонимлардан иборат бўлади: Бармоқ (Қм., яйлов, баландлик), Лочин (Шс., чўққи) ва б.; в) гидрографик терминлардан иборат бўлади: Кариз (Кт., адир), Орна (Ғз., жар).

Содда ясама оронимларнинг ясалишида қуйидаги аффикслар иштирок этган: а) -ли: Абрикли (Чр., адир), Андизли (Чр., Қм., Бс., дара); б) -зор: Пистазор (Шс., жой), Бодомзор (Шс., жой); в) -ча: Қизилча (баландлик), Шўрча (дашт), Кўкча (тоғ); г) -ак: Кўҳак (тоғ), Сурҳак (баландлик); д) -ма аффиксли оронимлар: Қазма (дашт).

Диссертацияда -ли, -ча, -ак қўшимчаларининг оронимлар яшаш хусусиятлари кенг таҳлил этилди.

Таркибий тузилишига кўра бирдан ортиқ луғавий бирликлардан ташкил топган оронимлар **қўшма таркибли оронимлар** сифатида тадқиқ этилди. Қўшма таркибли оронимлар морфологик асоси ва тузилиш моделига кўра қуйидаги турларга ажратилди:

1. От+от типи. Бу модел асосида таркиб топган оронимлар биринчи компонентининг қандай сўзлардан иборат бўлишига кўра қуйидаги турларга бўлинади:

- 1) антропоним+от типи: Авазгардон (тепа), Қорабойтепа (тепа) ва б.;
- 2) этноним + от типи: Авфонтахта, Батошоқ (баландлик) ва б.;
- 3) фитоним + ОИ типи: Арчамайдон (тоғ), Арчахут (дара) ва б.;
- 4) зооним+ ОИ типи: Бўридахна (дара), Бўрижар (жар) ва б.;
- 5) орографик индикатор+ОИ типи: Талтепа, Шергаза ва б.;
- 6) апеллятив+ОИ типи: Боботоғ, Дастортош ва б.

2. От + от + ОИ типи: Отяйлоғтоғи, Қизмозорота.

3. От + сифат типи: Бўйноқ (тоғ), Бўйниқора (баландлик).

4. От + сифат + ОИ типи: Хўжақизилқоя.

5. Сифат+от типи. Бу моделда ясалган оронимлар сифатнинг турли маъно гуруҳларига тегишли бўлади: а) ҳажм ва ўлчовни ифодаловчи сифатлар+ОИ: Бойдўнг (тепа), Давтош (баландлик), Каттазов (дара); б) шаклни ифодаловчи сифатлар+ОИ: Думолоқхорра (баландлик), Дўғиртош (баландлик); в) ранг-тусни ифодаловчи сифатлар+ОИ: Олабел (баландлик), Олатоғ, Оқбош (тоғ), Оқдара, Оқжар; г) характер-хусусиятни ифодаловчи сифатлар+ОИ: Ёмонтош (дара), Кўрдара (дара, адир), Очгаза (баландлик); д) жойлашган ўрнини билдирувчи сифатлар+ОИ: Бўлакқир, Терсдара, Юқоритурам (баландлик).

6. Сифат+сифат типи: Етимоқ (баландлик), Қорачукур (яйлов), Қўшақизил (чўққи) ва б.

Ўтказилган таҳлиллар бундай моделда қўшма номларнинг ясалиши фақат оронимларга хос эканлигини кўрсатди.

7. Сифат+от+ОИ типи: Сариктузтоғи. Бу типдаги номлар, гарчи учта морфемадан ташкил топган бўлса-да, улар дастлаб сариктуз, оқтепа, оқпарра шаклидаги қўшма сўз ясалишига эга бўлган. Кейинчалик улар оронимга ўтиш босқичида орографик индикаторларни орттирган.

8. Сон+от типи. Масалан: Бешбўла (адир), Бешдара (дара), Бештўла (адир), Бешқиз (тепа), Бешқўл (дара) ва б.

9. Нумератив+от типи: Экзактува (тепа), Эгизтепа, Қўшқалок (адир), Қўшматепа, Якқарча (баландлик).

Жанубий Ўзбекистон **мураккаб таркибли оронимлари** тузилишига кўра қуйидаги типларга ажратилди:

1. Бирикма шаклидаги оронимлар.

2. Гап шаклидаги оронимлар:

Тузилишига кўра сўз бирикмаси шаклида бўлган оронимлар семантик ва синтактик табиатига кўра қуйидаги гуруҳларга бўлинди: а) мослашув йўл билан (қаратқич+қаралмиш) бирикиб, қаратқиш келишиги қўшимчасини сақлаб қолган оронимлар: Мирзабобонинг тепаси (Шс), Тугалоқсоқолнинг саҳани (Шс.), Болтошши қири (Шс.), Оқпарранинг газаси (Шс.) ва б.; б) мослашувли бирикма шаклида бўлиб, белгисиз қўлланувчи оронимлар: Оқарбулоқ адири (Чр.), Сангалдак тоғи (До.), Сарчашма адири ва б.

Жанубий Ўзбекистон оронимларининг ясалиши учун характерли бўлган от+феъл модели асосида ясалган гап шаклидаги оронимлар қуйидаги

турларга ажратилди: а) от+феълнинг аниқ ўтган замон шакли: Туяқисилди, Қудуққасилди, Амирқўнди; б) от+ҳозирги келаси замон сифатдош шакли: Гўрбузар (Шо.,адир), Сувтушар (Шс., тоғ), Туятортар (Мш.,дашт), Бўриошар(Шс., жар), Отгўсар, Отчопар(Шс.,дашт); в) от+бўлишсизлик шаклидаги сифатдош: Биясиғмас (До., дара), Келинтоймас (Шс., баландлик), Одамбормас(Шс. Баландлик), Ойтегмас (Шс.,жар), Сувчиқмас (Шс., дашт).

ХУЛОСА

Жанубий Ўзбекистон оронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи қуйидаги умумий хулосалар қилиш имконини берди:

1. Ўзбек тили топонимик системасида оронимлар унинг таркибий қисми сифатида ўзига хос хусусиятлари билан ажралиб туради. Оронимлар топонимларнинг бошқа турларидан ўзининг қадимийлиги, табиийлиги, турғунлиги ва яшовчанлиги ҳамда салмоқли микдорга эгаллиги билан характерланади.

2. Жанубий Ўзбекистон оронимияси Ўзбекистон оронимиясининг таркибий қисмидир. Ўрганилган ҳудуд оронимияси ўзининг шаклланиши, тараққиёт манбалари, топонимиядаги тиллар муносабати ва таъсири, оронимлар асосидаги луғавий бирликларнинг фонетик ва лексик таркиби, грамматик тузилиши ва ясалиши жиҳатидан Ўзбекистон оронимияси системасининг барча хусусиятларини ўзида акс эттиради.

3. Оронимларнинг луғавий-маъновий таҳлили ўз ижодкорларининг қадимги ўтмиши, ҳаёт тарзи, урф-одатлари миллий анъаналарини ўзида акс эттирувчи муҳим манба эканлигини кўрсатади. Оронимлар ўзбек халқининг тили, тарихи, этник тараққиёти, ижтимоий-сиёсий, иқтисодий-маданий муносабатлари, шунингдек, Ўзбекистоннинг табиий-географик хусусиятлари ҳақида маълумот берувчи муҳим лисоний манба ҳисобланади.

4. Ўзбек тили оронимларининг лисоний шаклланишида ОИлар муҳим ўрин тутди. ОИлар турли мустақил сўз туркумларига хос сўзларга қўшилиб, уларни орографик объектларнинг атоқли отини ифодалашга хослайди, қўшма ва мураккаб таркибли оронимлар таркибида бош сўз сифатида қатнашиб, орографик объект турини кўрсатиб келади.

5. Амалга оширилган тадқиқ усуллари қиёсий-тарихий таҳлил оронимлар тузилишини аниқлашнинг асосий ва энг тўғри йўли эканлигини яна бир бор исботлади. Чунки оронимлар товуш ва грамматик тузилиши жиҳатидан мураккаб ўзгаришга учраган, кўпчилик қадимий оронимлар таркибида қадимги тилларга хос архаик элементлар сақланиб қолган, улар ёзма ва оғзаки нутқ орқали бизгача етиб келган. Улар ўлкада яшаган турли миллат ва элат вакиллари томонидан яратилган бўлиб, ўз ижодкорлари бўлган халқлар ҳаётидаги турли сиёсий-ижтимоий ўзгаришлар натижасида шакл ва мазмун жиҳатидан турли таъсирларга учраган.

6. Жанубий Ўзбекистон оронимияси турли система ва оилага мансуб тилларнинг лексик ва сўз ясалишидаги муносабатини ўзида акс эттирган. Уларнинг таркибида туркий ва нотуркий тилларга оид сўзлар ва ясовчи элементлар сақланган. Оронимларнинг морфем ва сўз ясалиши структураси

таҳлили улар ўз тилига хос ва ўзга тилларга хос (гибрид) номлар эканлигини кўрсатди.

7. Оронимларнинг этимологик тадқиқи номнинг этимонини, луғавий асосини аниқлаш, аталиш мотивлари ва тамойилларини тўғри белгилаш имконини беради. Шунингдек, таҳлилнинг бу усули ўзбек тили тарихини, унинг шевалари ва лаҳжаларининг ном ясалишидаги иштирок этиш даражасини, хусусиятларини ҳамда тарихий такомилни ўрганишда муҳим аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади.

8. Оронимларнинг ҳосил бўлишида тилнинг апеллятив сатҳига тегишли луғавий бирликлар муҳим аҳамият касб этади. Апеллятивлардан оронимлар ҳосил бўлишида оронимик конверсия асосий ўрин тутаяди.

9. Ўзбек тилининг ономастик сатҳида муҳим ўрин тутадиган трансонимизация – бир объект номининг бошқа бир турдаги объект номига ўтиши ҳодисаси оронимияга ҳам хос. Жумладан, бу ҳодиса бир томондан, бир турдаги орографик объектнинг номини шу турдаги бошқа объект номига ўтишида намоён бўлса, иккинчи томондан, орографик объект номининг топонимларнинг бошқа тури номларига ўтишида намоён бўлади ёки аксинча.

10. Ўзбек тили оронимлари содда, кўшма ва мураккаб таркибли тузилиш хусусиятига эга. Шу билан бир қаторда, форс-тожик тилига тегишли изофа бирикмали оронимлар ҳам учрайди. Ўтказилган таҳлиллар ўзбек тили оронимиясида кўшма таркибли оронимлар салмоқли ўрин тутишини кўрсатди.

11. Оронимлар орасида ўзбек тили тараққиётининг турли даврларига тегишли элементларни ўзида акс эттирувчи туркий палеоронимлар муҳим ўрин эгаллайди. Этимологик таҳлил йўли билан уларнинг таркибида шу кунга қадар сақланиб қолган маълум бир миқдордаги ўзбек тилининг фонетик, лексик, лексик-семантик ва грамматик архаик элементлари аниқланди. Бу фактлар ўзбек тили тарихий фонетикаси, лексикаси ва грамматикасини ўрганишда қимматли манба сифатида муҳим аҳамият касб этади.

ШАРТЛИ ҚИСҚАРТМАЛАР

Ан. – Ангор тумани

Бх. – Бандихон тумани

Бс. – Бойсун тумани

Дн. – Денов тумани

До. – Деҳқонобод тумани

Жқ. – Жарқўрғон тумани

Кб. – Касби тумани

Кс. – Косон тумани

Кт. – Китоб тумани

Мб. – Муборак тумани

Мк. – Миришкор тумани

Мр. – Музработ тумани

Нш. – Нишон тумани

Ос. – Олтинсой тумани

Со. – Сариосиё тумани

Тр. – Термиз тумани

Чр. – Чироқчи тумани

Шс. – Шаҳрисабз тумани

Шо. – Шеробод тумани

Шч. – Шўрчи тумани

Яб. – Яккабоғ тумани

Қм. – Қамаш тумани

Қр. – Қарши тумани

Қр.ш. – Қарши шаҳри

Қз. – Қизириқ тумани

Ққ. – Қумқўрғон тумани

Ғз. – Ғузор тумани

қ-қ. – қишлоқ

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БЕГИМОВ АДЫЛ ТУХТАМИШОВИЧ

**ИСТОРИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОРОНИМОВ
ЮЖНОГО УЗБЕКИСТАНА**

10.00.01 – Узбекский язык.

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ (DSc)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2021

Тема диссертации доктора наук (DSc) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2019.4.DSc/Fil 187.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.samdu.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Джаббаров Хужамурат
доктор филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Дадабаев Хамиддулла Арипович
доктор филологический наук, профессор

Хусанов Нишанбай Абдусаттарович
доктор филологических наук, профессор

Абдиев Муродкосим Болбекович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится «27» август 2021 года в 10 часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самаркандский государственный университет, Главный учебный корпус, 105-й кабинет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (Зарегистрирована за номером 44). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz.

Автореферат диссертации разослан «16» август 2021 года.
(Реестр протокола рассылки 78 от «16» август 2021 года).



М.К. Мухиддинов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол.наук, профессор

Х.А. Асланова
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по филол.н. (PhD)

А.Э. Маматов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филол.наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой лингвистике, в частности ономастике, как виде топонимии, оронимы изучаются также как лексическая единица, несущая важную историческую, национально - культурную, социальную информацию. В настоящее время растет потребность в изучении всех видов топонимических единиц, характерных для конкретной территории в целом, с точки зрения антропоцентрической, социолингвистической, семантической, номинационно - мотивационной, историко - этимологической. Актуально изучение топонимов в лингвистическом аспекте, анализ признаков наименований как лексических единиц, так и охват семантики ономастических единиц, изучение исторической, культурологической, методологической семантики.

В мировой лингвистике есть исследования по лингвистике, истории, географической топонимии, региональной лингвистике. На повестке дня стоит вопрос изучения таких единиц, как ойконимы, гидронимы, оронимы, агитопонимы и некронимы, которые являются компонентами топонимии на основе новых лингвистических парадигм. Историко-лингвистический анализ топонимов, в частности оронимов, особенно изучение семантических особенностей важен при освещении национальной, этнической, социально - политической, культурной истории народа, исторического развития и совершенствования языка, отражающей сущность номинативных, коммуникативных, аккумулятивных функций.

Хотя в узбекском языкознании проделана большая работа по изучению топонимии, оронимия всех регионов страны, в том числе Южного Узбекистана, исторически и лингвистически не изучена. «Мы должны изучить древнюю и богатую историю нашей страны, усилить исследования в этой области, полностью поддержать деятельность ученых-гуманитариев»⁶⁵. Сегодня перед узбекской топонимикой ставится задача изучения топонимии всех регионов на основе современных лингвистических достижений. Изучение семантических особенностей оронимов в сочетании с лингвистическими, историческими, географическими, этнологическими, социолингвистическими подходами является одной из таких задач.

Сбор и лингвистическое изучение оронимов имеют важное значение при изучении истории, географии, природы, орографии, этнического состава населения, этнографии, диалектологии региона, к которому они относятся.

Данная диссертационная работа в определенной степени послужит выполнению задач, поставленных в следующих нормативно-правовых документах: Указ Президента Республики Узбекистан УП №-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП № -5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного», «Концепция развития узбекского языка и

⁶⁵ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёвнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – Б 22.

совершенствования языковой политики на 2020-2030 годы », утвержденная в соответствии с УП №-6084 от 20 октября 2020 года, Указ Президента Республики Узбекистан №-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», Обращения Президента Республики Узбекистан от 28 декабря 2018, 24 января 2020 года, в Олий Мажлис Республики Узбекистан⁶⁶.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование диссертации проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовное и образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Обзор зарубежных исследований по теме диссертации⁶⁷. Научные исследования, направленные на изучение историко-лингвистических, лексико-семантических, грамматических и прагматических, парадигматических и синтагматических особенностей топонимов, являющихся частью ономастики, ведутся ведущими мировыми исследовательскими центрами и университетами, в том числе Институтом лингвистических исследований РАН, Институтом литературы и искусства Дагестанского научного центра, Уральским федеральным университетом; Университетом Аделаиды (Австралия); Калифорнийским университетом, Бостонским университетом (США); Университетом Бордо (Франция); Пекинским университетом (КНР); Языковым центром Оксфордского университета (Англия); Казахским национальным университетом (Казахстан); а также Ташкентским государственным университетом узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Самаркандским государственным университетом, Институтом узбекского языка, литературы и фольклора Академии Наук Узбекистана (Узбекистан).

Изучение ономастической лексики в мировой лингвистике, анализ важнейших процессов происходящих в них, регулирование и стандартизация ономастических единиц привели к ряду научных результатов, в том числе: описана семиологическая система языка и выделены ее структурные единицы, а также парадигматические и синтагматические отношения (University of Geneva, Швейцария; Московский государственный университет, Россия); описаны семантические отношения (Oxford University Language Centre, Англия; Sorbonne College de france, Франция); разработаны уровни и основы их назначения (Санкт-Петербургский государственный университет, Московский институт востоковедения, РФ; University of Toronto, Канада); иерархический подход применен к лексическим единицам (University of Pennsylvania, University of Columbia, University of Colifornia, США); описаны парадигматические и синтагматические связи

⁶⁶ www.uza.uz

⁶⁷ Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи cheloveknauka.com, dslib.net, reseachgate.net, bloomsbury.com, aims.fao.org, book.sumy.ua, www.utexas.edu, www.u-bordeaux.com, english.pku.edu.cn, www.lang.ox.ac.uk, www.kaznu.kz, www.navoiy-uni.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

фонематических единиц (University of Leipzig, Германия; Peking University, КНР).

В мировой лингвистике проводится ряд исследований по изучению лингвистических особенностей ономастических лексических единиц, включая следующие приоритетные направления: определение лексических слоев, особенностей, связанных с образованием наименований на основе источников формирования и развития ономастической лексики; выявить важность ономастической лексики в процессе применения; обосновать функционально-семантическое развитие ономастической лексики в лингвистической системе; при системном анализе ономастической лексики описание их на основе парадигматических и синтагматических отношений; раскрыть смысловые, функциональные и методологические особенности ономастической лексики, в частности, ойкографические, гидрографические и орографические понятия в узбекском языке, послужившие материальной основой для создания, формирования и развития топонимов.

Степень изученности проблемы. В настоящее время нормативно-правовая база узбекской топонимии разработана и систематизирована на основе соответствующих документов⁶⁸. При исследовании узбекской топонимики на научной основе были велики услуги таких ученых, как Х. Хасанов, С. Караев З. Дусимов Т. Нафасов С. Губаева Б. Уринбаев, Ш. Кадырова Л. Каримова, Е. Худжамбердыев, Т. Рахматов Ю. Латипов Н. Ахунов Т. Эназаров Н. Улугов⁶⁹.

Они создали с помощью своих исследований научно-теоретическую базу для изучения топонимики узбекского языка, охватывающую различные аспекты топонимии, заложили основы для развития направления топонимики, как неотъемлемой части ономастики узбекского языка и внесли важный вклад в его развитие. В данных исследованиях изучались названия географических объектов на узбекском языке, мотивы и принципы

⁶⁸ 1996 йил 31 майдаги “Ўзбекистон Республикасидаги маъмурий-худудий бирликлар, аҳоли пунктлари, ташкилотлар ва бошқа топонимик объектларнинг номларини тартибга солиш тўғрисида”ги 203-сонли қарор; 1996 йил 30 августдаги “Ўзбекистон Республикасидаги маъмурий-худудий тузилиш, топонимик объектларга ном бериш ва уларнинг номларини ўзгартириш масалаларини ҳал этиш тартиби тўғрисида”ги қонун; 2004 йил 11 августдаги “Ўзбекистон Республикасидаги маъмурий-худудий бирликлар, аҳоли пунктлари, ташкилотларга ва бошқа топонимик объектларига ном бериш ишларини тартибга солиш тўғрисида”ги 383-сонли қарор; Ўзбекистон Республикасининг “Географик объектларнинг номлари тўғрисида”ги қонуни / Халқ сўзи, 2011, 13 октябрь, № 198. – Б.1.

⁶⁹ Қаранг. Хасанов Х. Ўрта Осиё жой номлари тарихидан. –Тошкент: Фан, 1965. – 83 б.; Караев С. Топонимия Ўзбекистана (социолингвистические аспекты). –Ташкент, 1991.; Qorayev S. Toponimika. – Tashkent: O'zbekiston faylasuflari milliy jamiyati nashriyoti, 2006. – 320 б. Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари.

–Тошкент: O'zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2005. – 240 б.; Нафасов Т. Топонимы Кашкадарьинской области: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Ташкент, 1968. – 24 с.; Ўша муаллиф. Ўзбекистон топонимларининг изоҳли луғати. –Тошкент: Ўқитувчи, 1988. –290 б.; Рахматов Т. Топонимия города Самарканда и его окрестностей: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1973. – С. 22; Ўша муаллиф. Фель топонимларининг ясашиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1973. – №5. – Б. 52-55.; Ўша муаллиф. Номлар ва ривоятлар//Саодат. – Тошкент, 1973. – №4. – Б. 27.; Бегалиев Н. Самарқанд вилояти гидронимлари (лисоний таҳлил): Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – 25 б.; Бегалиев Н. Самарқанд топонимияси. – Самарқанд, 2011. – 128 б.; Туробов А. Самарқанд вилояти этноойконимларининг таҳлили: Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1999. – 22 б.; Ўринбоев Б. Самарқанд вилояти топонимларининг изоҳи. – Самарқанд, 1997. – 202 б.

наименований, лексико-семантические, этимологические, морфемные, грамматические, структурные особенности образования и область распространения. Во всех этих работах, наряду с другими топонимическими материалами, также в той или иной степени были проанализированы и оронимы. В последние годы стало уделяться внимание территориальному исследованию оронимии узбекского языка. В частности, первым шагом в этом направлении стала диссертация Ш. Темирова на соискание ученой степени доктора философии «О лингвистическом исследовании оронимов Самаркандской области»⁷⁰. Несмотря на это, целесообразно изучение оронимов Узбекистана, как своеобразной системы историко-географических, историко-лингвистических наименований узбекского языка, продолжать обогащать научно-теоретические основы в области оронимики и тем самым, определять пути и методы решения нерешенных проблем в этом направлении. В данной диссертации на основе материалов Южного Узбекистана исследовались эти аспекты, относящиеся к оронимике узбекского языка.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского плана Каршинского государственного университета по теме «Теоретические и практические вопросы современной и национальной лексики».

Цель исследования. Освещение теоретических вопросов оронимии на материалах Южного Узбекистана, определение принципов наименования орографических объектов, лексико-семантических особенностей оронимов.

Задачи исследования:

обозначить диапазон имен объектов, которые входят в состав оронимов; определить объем научно-теоретических проблем и практических вопросов, изучаемых в области оронимики;

осветить связь оронимики с другими дисциплинами, в том числе с различными разделами языкознания;

определить уровень изучения оронимического материала с точки зрения лингвистики и, на этой основе, обозначить проблемы узбекской топонимики в этом направлении;

исследовать функциональные свойства оронимических индикаторов. Определить и научно обобщить лексико-семантические особенности, свойственные их литературным и диалектным вариантам;

определить лингвистические и нелингвистические факторы, лежащие в основе формирования оронимов узбекского языка, а также указать принципы оронимической номинации;

изучить лексико-семантические особенности оронимов, классифицировать их лингвистически;

⁷⁰ Темиров Ш. Самарканд вилояти оронимлакрининг лисоний тадкики: Филол. фан. фалсафа докт. ... дисс. автореф. – Самарканд, 2019. – 51 б.

хронологический анализ оронимов узбекского языка и на этой основе наблюдение закономерностей лингвистических изменений, происходящих в них;

определить лингвистическую связь оронимов с другими видами топонимии;

этимологический анализ некоторых наименований, характерных для оронимов;

определить морфемную структуру узбекских оронимов и на этой основе исследовать особенности их образования.

Объект исследования. Объектом исследования являются исторические, географические труды, естественно-географические карты, энциклопедические, топонимические словари, а также около двух тысяч оронимов и оротопонимов, собранных в Южном Узбекистане в результате самостоятельных исследований и наблюдений по диссертации.

Предметом исследования являются историко-лингвистические, номинативно-мотивационные, лексико-семантические особенности, структура и образовательные модели оронимов Южного Узбекистана.

Методы исследования. Основными методами исследования были сравнительно-исторический, реконструктивный и формантный анализ, конструирование, а также методы сравнения языковых фактов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

раскрыты фонетические, лексические, семантические и этимологические особенности оронимов, как языковой единицы, освещающие историю, культуру, общественные отношения народа;

наличие принципов относительности, позитивности, относительной негативности в образовании оронимов установлено на основе когнитивного и лексикографического анализа;

определены антропоцентрическая роль и концептуальное, лингвокогнитивное, лингвокультурное значение человеческого фактора в формировании оронимов;

на основе имеющегося фактического материала обоснованы понятия о природно-географических, историко-социальных, экономико-политических, культурных особенностях, и понятия действия-состояния, которые являются мотивом и лексической основой оронимов;

на основе лексического материала определены общие и отличительные черты, дающие сведения о древности, естественности, устойчивости и жизнеспособности, как важного лингвистического источника, дающего информацию о природно-географических особенностях оронимии изучаемого региона по сравнению с другими регионами.

Практические результаты исследования следующие:

собранные материалы по оронимии, выводы и обобщенные идеи, полученные в результате исследования поставленных проблем дают важную научную информацию для современного узбекского языкознания, служат источником исследований по топонимике узбекского языка, окажут

практическую помощь в преподавании лексикологии, ономастики, диалектологии, топонимии;

служит материалом и источником при создании отраслевых, толковых, переводных словарей и формировании национального корпуса узбекского языка;

служит материалом и источником при создании учебников и учебных пособий по предметам, связанным с изучением истории, этнографии, географии Узбекистана.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научно-теоретические выводы диссертации обогащают узбекскую лингвистику, в том числе область топонимии, определенными научными взглядами и фактами. Научный анализ, теоретические основы и методы работы могут найти широкое применение при изучении оронимии других регионов республики.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее материалы, результаты исследования и полученные данные могут служить источником для создания учебников по лингвистике, включая учебники по топонимике, оронимике, учебно-методические пособия, составление толковых словарей узбекских топонимов, при проведении практических занятий по лингвистике, истории, географии, спецкурсов, спецсеминарских занятий в направлениях образования бакалавриатуры и магистратуры, составлении оронимических природно-географических карт Узбекистана, в частности, Южного Узбекистана (Кашкадарьинской, Сурхандарьинской областей), а также изучении истории, географии и природы Узбекистана.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по изучению историко-лингвистических особенностей оронимов Южного Узбекистана:

разработаны аналитические данные о факторах, влияющих на культуру, и духовность народа Узбекистана, отношение к национальному, духовному наследию, культуре, ценностям, фольклору, фольклорным и этнографическим традициям; данные в терминологическом словаре в области культуры объяснение таких понятий, как культура, духовность, культурное наследие, ценности, национальная культура использованы в проекте фундаментального научного исследования " История культуры Узбекистана в XX веке" No OT - Ф 8 - 211, выполненном в 2007 - 2011 годах. (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан N 83 - 03 - 2340 от 31 июня 2020 года г.) В результате, были совершенствованы данные о национальной, этнической, социально - политической, культурной истории народа и историческом развитии языка;

разработаны аналитические данные об отношении к национальному, духовному наследию, культуре, ценностям, фольклору, фольклорным и этнографическим традициям; данные в терминологическом словаре в области культуры объяснение таких понятий, как культура, духовность, культурное наследие, ценности, национальная культура использованы в научно - исследовательском проекте No OT - Ф8 - 002, выполненном в 2007 -

2011 годах по теме " Влияние современной цивилизации на социальный облик человека (справка Министерства высшего и среднего специального образования N 89 - ОЗ - 498 от 27 января 2021 года). В результате, повышено значение языка, как продукта человеческой природы и духовного мира человека, при отражении сущности номинативной, коммуникативной, аккумулятивной функций;

на основе существующих материалов обоснованы понятия о физико-географических, историко-социальных, экономико-политических, культурных особенностях, являющихся мотивом и лексической основой оронимов, которые использованы в материалах Кашкадарьинской областной телерадиокомпании в передачах " Файзли кун" и "Диер янгиликлари", а также в передачах о языке и топонимии (справка N 66 от 2 февраля 2021 года Кашкадарьинской областной телерадиокомпании). В результате, программы и передачи были обогащены информационно и практически.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 2 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 1 монография, 12 научных статей в научных журналах, рекомендованных к публикации Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан основных результатов докторских диссертаций, 2 статьи в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, вывода, списка использованных источников, словаря оронимов и условных сокращений, объем которого составляет 243 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В вводной части обоснована актуальность и необходимость темы исследования, цели и задачи, объект и предмет научного исследования, его значимость для приоритетных направлений науки и техники, освещен уровень изучения проблемы, изложена научная новизна и практическая значимость, дана информация о методах, используемых в исследовании, тестировании, о публикации результатов, структуре и объеме исследования.

Первая глава диссертации озаглавлена «**Оронимы и их исследование**». Первый раздел, озаглавленный «О понятиях оронимов и оронимике», посвящен понятию оронимов, его объему, охвату, научным и теоретическим проблемам в области оронимии, ее практическим аспектам, областям и разделам лингвистики, а также ее связи с другими дисциплинами.

При интерпретации понятий оронимы и оронимики были рассмотрены работы российских ученых Е.М. Поспелова, А.В. Суперанской⁷¹.

В словарях по ономастической терминологии дается такое толкование: «Ороним – это разновидность топонима, любой (положительный и

⁷¹ Каранг. Поспелов Е. М. Оронимика СССР: состояние и проблемы// Оронимика (Сборник статей). – Москва, 1969. – С. 4.; Суперанская А.В. Что такое топонимика? – Москва: Наука, 1984. – С. 22.

отрицательный) элемент рельефа поверхности земли, т. е. название орографических объектов. Термин ороним по составу состоит из значимых частей, таких как греческий *oros* – гора, *опута* – имя. Совокупность оронимов называется оронимией. Раздел топонимии, изучающий оронимы определенного языка или региона, их происхождение, развитие и формирование, называется оронимикой⁷².

При описании понятий ороним и оронимика и определении объекта его исследования обращались к работам узбекских топонимистов С.Караева, З.Досимова, М.Тиллаевой, С.Каримова, С.Буриева, Т.Эназарова, Е.Бегматова, Н. Улугова, Я. Авлакулова, И. Исламова, Ш. Темирова⁷³. Взгляды, выраженные в научной литературе и научных исследованиях по топонимии в отношении понятий ороним и оронимия, можно обобщить следующим образом: 1) только названия гор (положительные формы рельефа); 2) названия положительных и отрицательных форм рельефа; 3) названия положительных, отрицательных и промежуточных (нулевых) форм рельефа.

Оронимика является одной из разделов лингвистики теоретического и практического характера, которая, как и другие разделы топонимики, также имеет свой объект и предмет изучения.

Второй раздел первой главы посвящен «Теоретическим вопросам оронимии», которые исследованы по следующим темам: «Изучение оронимов в русской и турецкой лингвистике», «Исторические источники узбекской оронимии», «Исследования по оронимии в узбекской лингвистике».

Изучение оронимов на лингвистическом уровне в русском языкознании началось в 60-х годах прошлого века. Одной из первых, изучение оронимов, как объект самостоятельного исследования, было выполнено О.Т. Молчановой⁷⁴. Позже, как результат своих научных исследований в области топонимики, в частности, оронимики, ученая опубликовала ряд статей, топонимический словарь Алтайского края⁷⁵. Словарь также содержит пояснения оронимов региона.

В 1969 году был опубликован первый сборник научных статей по проблемам изучения оронимики⁷⁶. В этом сборнике нашли свое место

⁷² Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва: Наука, 1978. – С. 105.

⁷³ Қаранг. Қораев С. Географик номлар маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон, 1978. – Б. 193; Qorayev S. Toponimika. – Toshkent: O'zbekiston faylasuflari milliy jamiyati, 2006. – В. 66.; Дўсимов З., Тиллаева М. Топонимика асослари. – Тошкент, 2002. – Б. 82.; Каримов С.А., Бўриев С.Н. Ўзбек топонимикаси тараққиёт босқичида. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 44.; Эназаров Т. Номшунослик масалалари. – Тошкент, 2010. – Б.78.; Бегматов Э., Улуков Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли лугати. – Наманган, 2006. – Б. 63.; Авлакулов Я.И. Ўзбек тили ономастик бирликларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. ... диссер автореф. – Тошкент, 2012. – Б. 27.; Исламов И. Ўзбек тилида ер сатҳи кўринишларини ифодаловчи атов бирликлар тизими: Филол. фан. фалсафа доқори (PhD) диссертацияси. – Қарши, 2019. – 124 б.; Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимлақрининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 24 б.

⁷⁴ Молчанова О.Т. Гидронимы и оронимы Горно-Алтайской автономной области (лингвистический анализ): Автореф. дис. ... канд. фидол. наук. – Томск, 1968. – 22 с.; Молчанова О.Т. Географические термины горной части Алтая // Языки и топонимия Сибири. – Томск, 1970. – С. 15.

⁷⁵ Молчанова О.Т. Топонимический словарь Горного Алтая. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайское отделение Алтайского книжного издательства, 1979. – 396 с.

⁷⁶ Оронимика. Сб. Статей / Ред. Коллегия В.Д. Беленькая и др. – Москва: ЦЫИИГАИК, 1969. – 284 с.

научные статьи лингвистов В. Д. Бандалетова, Л. Л. Трубе, В.А. Никонова, Ю.А. Карпенко, Г. Я. Донидзе, Е.М. Мурзаева, Н.А. Баскакова, О.Т. Молчанова, А.В. Суперанской, А.З. Розенфельда, В.И. Савиной и других, посвященные различным вопросам оронимии.

С появлением области оронимики в турецкой лингвистике, также появились научные труды, посвященные лингвистическому изучению оронимов. В этот период статья Е.А. Каримбаева и В.Н. Поповой, посвященные исследованию орографической терминологии в Южном Казахстане также стала важным вкладом в изучении турецких оронимов и орографической терминологии⁷⁷. Кроме того, в работах Е. Кайчубаева, Г.К. Канкашпаева и К. Конкабаева⁷⁸ также исследование оронимов, образованных от орографических терминов, относящихся к тюркским языкам, в той или иной степени нашли свое выражение.

В последней четверти прошлого века появилось ряд работ, посвященных монографическому исследованию тюркских оронимов. Среди них диссертации Ахмедова Тофика Мурсали Оглы, Исрафилова Вагифа Исмаил Оглы, Р.Д. Сунчугашева, Н.А. Ласиновой⁷⁹.

В разделе «Исторические источники оронимии узбекского языка» представлен обзор орографических слов и терминов, образованных из языковых единиц разных языков на территории Узбекистана, а также источников, которые могут предоставить информацию об оронимах.

Самым древним письменным источником, который дает информацию о древних географических названиях, несомненно, является Авесто⁸⁰. В диссертации более подробно рассматриваются оронимы, найденные в произведении Авесто.

В диссертации также обсуждается важность персидских работ X века «Худуд аль-Алам»⁸¹, «Девони Лугати Турк» Махмуда Кашгари⁸², «Зафарнамэ» Шарафиддина Али Язди⁸³ и «Вакфнамэ»⁸⁴ в изучении оронимов. Рассматривается и широко анализируется, то, что произведение

⁷⁷ Каримбаев Е.А., Попова В.Н. Орографические термины Южного Казахстана// Ономастика Средней Азии. 2. – Фрунзе, 1980. – С. 211-217.

⁷⁸ Койчубаев Е. Краткий толковый словарь топонимов Казахстана. – Алма-Ата, 1974. – 274 с.; Конкашпаев Г.К. Словарь казахских географических названий. – Алма-ата, 1963. – С. 184.; Конкобаев К. Топонимия Южной Киргизии. – Фрунзе, 1980. – С. 170.

⁷⁹ Ахмедов Тофик Мурсали оглы. Система азербайджанский топонимов: Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Баку, 1987, – 55 с.; Исрафилов Вагиф Исмаил оглы. Азербайджаноязычные оронимы и гидронимы Грузинский ССР: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Баку, 1989. – 22 с.; Сунчугашев Р.Д. Оронимия Хакасии: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1999. – 22 с.; Ласынова Н.А. Оронимия юго-восточного Башкортостана (Лингвистический анализ): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2004. – 23 с.

⁸⁰ Каранг. Авесто (Тарихий-адабий ёдгорлик). Тошкент: “Шарқ” нашриёти, 2001.

⁸¹ Худуд ул-олам / Масъул мухәррир М. Исмоков. – Тошкент: O‘zbekiston, 2007. – Б. 64.

⁸² Каранг. Кошғарий М. Девону луғатит турк . : – Тошкент: Фан, Т. I , 1960, – 449 б.; Т. II, 1961, – 427 б.; Т. III, 1963, – 466 б.

⁸³ Шарафиддин Али Яздий. “Зафарнома”. – Тошкент, 1997. – Б.288.

⁸⁴ Чехович О.Д. Самаркандские документы XV –XVI вв.: О владениях Ходжа Ахрара в Средней Азии и Афганистана // Памятники письменности Востока, вып. 31. – Москва: Наука, 1974. – 631 с.

Захриддина Мухаммада Бабура «Бабурнамэ» отличается от любого другого исторического источника своим богатым материалом об оронимах⁸⁵.

В диссертации также ссылались на историко-этимологический анализ существующих в регионе топонимических объектов при изучении академиком Я. Гулямовым истории орошения Хорезма⁸⁶.

Глава «Изучение оронимии в узбекской лингвистике» посвящена работе узбекских лингвистов по изучению оронимов.

Полное лингвистическое систематическое исследование топонимов Узбекистана началось в 60-х годах. В частности, С. Караев Т. Нафасов З. Дусимов, Е. Худжамбердиев, А. Закиров, Н. Мингбаев, Х. Холмуминов, Т.Эназаров, Н. Ахунов, Т. Рахматов, Ж. Латипов, К. Хуррамов, О. Бегимов, С. Буриев, А.С.Асланов, Н. Улуков, О. Раджабов изучали на уровне кандидатских и докторских диссертаций⁸⁷. В диссертации кратко обсуждается уровень исследования и анализ оронимов в выполненных исследованиях по топонимам Узбекистана.

В 2019 году Ш. Темиров успешно защитил диссертацию доктора философии (PhD) на тему «Лингвистическое изучение оронимов Самаркандской области»⁸⁸. В диссертации сделан более подробный анализ.

Вторая глава диссертации озаглавлена «Лингвистическое исследование оронимических индикаторов». В разделе «Понятие оронимические индикаторы и их изучение» описываются ОИ, их лексико-семантические особенности, а также ономастические функции.

Существуют разные подходы к наименованию понятия «оронимический термин» в исследованиях в области лингвистики и в соответствующей

⁸⁵ Бобур. Бобурнома. – Тошкент: Фан нашриёти, 1960. – 513 б.

⁸⁶ Гуломов Я. Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент, 1959. – 324 б.

⁸⁷ Қаранг. Караев С. Опыт изучения топонимии Узбекистана. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969. – 26 с.; Нафасов Т. Топонимы Кашкадарьинской области. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук.

– Ташкент, 1968. – 24 с.; Дусимов З. Историко-лингвистический анализ топонимии Хорезма. Автореф.дисс. ... докт. филол. наук. – Тошкент, 1986. – 52 с.; Хужамбердиев Я. Историко-этимологическое исследование топонимии Сурхандарьинской области. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1974. – 19 с.; Закиров А.А. Топонимия Джизакской области Узбекской ССР. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук.

– Москва, 1991. – 20 с.; Мингбаев Н. Я. Топонимия Мирзачуля (историко-лингвистический анализ). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Баку, 1988. – 22 с.; Холмуминов Х. Микропонимия Бойсунского района и его окрестностей. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1993. – 21 с.; Эназаров Т. Шахрисабз худуди жой номларининг тарихий-қиёсий таҳлили. Филол. фанлари номзоди... дисс. автореф. – Тошкент, 1993. – 24 б.; Эназаров Т.Ж. Ўзбекистон топонимлари: луғавий асослари ва этимологик тадқиқи йўллари: Филол. фан. д-ри. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – 56 б.; Охунов Н. Топонимия Какандской группы районов. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1978. – 23 с. ; Рахматов Т. Топонимия города Самарканда и его окрестностей. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1973. – 22 с.; Латипов Дж. Топонимы города Маргилана и его окрестностей. Автореф.дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1975. – 36 с.; Хуррамов К. Узбекские народные географические термины: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук.

– Ташкент, 1981. – 22 с.; Бегимов О.Т. Жанубий Ўзбекистон топонимларининг ўзлашган қатлами. Филол. фан. ном. дисс. ... автореферати. – Тошкент, 1999. – 27 б.; Бўриев С.Н. Ургут тумани микропонимларининг лексик-семантик таҳлили: Филол. фан. ном. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2010. – Б.16.; Аслонов А. С. Шифиркон тумани микропонимиясининг лингвистик таҳлили. Филол. фан. ном. дисс. автореферати. – Тошкент, 2005. – Б.23.; Улуков Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2008. – 192 б.; Ражабов Ў. Х. Топонимик индикаторларнинг функционал-семантик хусусиятлари. Номзод. дисс. автореферати. – Тошкент, 2009. – С. 19.

⁸⁸ Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 516.

научной литературе. В частности, русские лингвисты Г.И. Донидзе, Н.А. Баскаков О.Т. Молчанова, В.А. Никоновы в своих статьях, посвященных исследованию оронимов использовали понятия «географический термин», «орографический термин», «оронимический термин»⁸⁹.

Ахмедов Тофик Мурсалы оглы также использовал термины «географическое название», «оронимические слова» и в некоторых местах в общих чертах термин «индикатор»⁹⁰. Исрафилов Вагиф Исмаил оглы использовал в своей работе такие термины, как «номенклатурный термин», «топотермин»⁹¹.

Индикатор – это географический термин, используемый в составе топонимов для обозначения, к какому типу топонимов он относится, по латински *indicator* означает «показатель»⁹².

Традиция использования термина «топонимический индикатор» в научных исследованиях (научных статьях и диссертационных работах) при изучении топонимов в узбекской лингвистике началось в 70-х годах прошлого века. Это можно увидеть в статье З. Дусимова о топонимических индикаторах⁹³.

В исследованиях Т.Нафасова понятию индикатор дается пояснение «слово, которое участвует в создании наименования местности и в его составе обозначает тип объекта»⁹⁴.

В последние десятилетия прошлого века в научных работах, посвященных изучению топонимов, вместо «топонимик термин» использовался термин «топонимик атама»⁹⁵.

В 80-х годах прошлого века вместо термина «топонимический индикатор» стал использоваться термин «топонимик аниклагич»⁹⁶.

В узбекском толковом словаре объясняется, что термин «индикатор» происходит от латинского слова «*indicator*», что означает «*кўрсаткич*», «*индикатор*»⁹⁷.

Если лексические единицы, участвующие в составе названий местностей, выражающих объект, называем индикаторами, то термины в составе оронимов, показывающие что они относятся к объектам этого типа, целесообразно понимать и называть оронимическими индикаторами.

⁸⁹ Донидзе Г.И. Оронимическая лексика тюркских языков Советского Союза// Оронимика (Сборник статей). – Москва, 1969. – С.33.; Баскаков Н. А. Принципы избирательности наименования гор у алтайцев горного Алтая//Оронимика (сборник статей). – Москва, 1969. – С. 39-42.; Молчанова О. Т. Структура оронимов и гидронимов горного Алтая//Оронимика (сборник статей). – Москва, 1969. – С. 42–46.; Никонов В.А. Заметки по оронимии Киргизии// Ономастика Средней Азии. – Москва, 1978. – С. 86-105.

⁹⁰ Ахмедов Тофик Мурсалы оглы. Система азербайджанский топонимов: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Баку, 1987. – 55 с.

⁹¹ Исрафилов Вагиф Исмаил оглы. Азербайджаноязычные оронимы и гидронимы Грузинский ССР: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Баку, 1989. – 22-стр.

⁹² Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва: Наука, 1978. – С. 133.

⁹³ Дўсимов З. Топонимик индикаторлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1972. – № 5. – Б. 71-74.

⁹⁴ Нафасов Т. Ўзбекистон топонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – Б. 287.

⁹⁵ Бегалиев Н. Самарқанд вилояти гидронимлари (лисоний таҳлил): Филол. фанлари номзоди дисс. автореферати. – Тошкент, 1994. – Б. 20.

⁹⁶ Наимов С. Топонимик аниклагичлар ҳақида// Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 1983. – № 4. – Б. 63-64.

⁹⁷ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Москва: Рус тили, 1981. – 1-т. – Б. 327.

Функционально-семантические особенности индикаторов в топонимической системе узбекского языка специально изучались У. Ражабовым⁹⁸. Также лингвистические свойства гидронимических индикаторов специально изучены Н. Улуговым⁹⁹.

Ш.Темиров в своей работе предпочитает использовать термин оронимический индикатор. Он указывает, что лексические единицы, используемые в составе оронимов, обозначающие название объекта, являются оронимическими индикаторами¹⁰⁰.

Исследования показывают, что тюркские языки, в том числе узбекский язык, имеют большое количество ОИ¹⁰¹ и широкий ареал. Поэтому собирать ОИ, характерные для современного узбекского литературного языка, диалектов и говоров, синхронное и диахронное изучение их лексико-семантических, этимологических особенностей на основе сравнительно-типологического метода с точки зрения ареальной лингвистики имеет важное значение при изучении оронимов.

В разделе «Лексико-семантический анализ оронимических индикаторов узбекского языка» второй главы исследуются лексико-семантические особенности оронимических индикаторов, характерные узбекскому литературному языку и его диалектам.

Оронимические индикаторы в основном этнолингвистически состоят из лексических единиц, относящихся к тюркскому, иранскому (древне-согдийскому, персидско-таджикскому), арабскому, монгольскому языкам. В частности, такие индикаторы, как тог, кыр, тепа, яйлов, кул, кашка являются тюркскими; индикаторы бароз, варг, шох, дашт, тахта, газа - согдийскими; такие как кух, дара, танги, туда, санг, гурум, чамбар, шур - персидско-таджикские; индикаторы акба, супа, шайит, сахро, бурдж - арабские; индикаторы мула, доvon, капчигай относятся к монгольским языкам.

Поэтому оронимические индикаторы этнолингвистически были разделены на две группы:

1. Оронимические индикаторы, относящиеся к тюркским языкам.
2. Оронимические индикаторы, относящиеся к другим языкам.

В свою очередь, орографические термины, используемые в узбекском языке, были разделены на две основные группы в зависимости от характера формы рельефа:

1.Орографические термины, обозначающие положительную форму рельефа: тог, чукки, кыр, коя, тош, кия, тепа, доvon, бел, сирт, адыр, кутал, орт, дунг, кух, санг, мула, нура, айдар, мас// мос, тахта, аланг, кул, шоти, айри, суйри, акба//агба, тубак, калок, боктар, сингир, байир, тумшук и др. 2. Термины, обозначающие отрицательную форму рельефа: чул, газа, дара,

⁹⁸ Ражабов Ў. Х. Топнимик индикаторларнинг функционал-семантик хусусиятлари: Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – Б. 19.

⁹⁹ Қаранг. Улуқов Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – С. 45.

¹⁰⁰ Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи: Филол. фан.фалс. докт. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – Б.20.

¹⁰¹ ОИ – оронимический индикатор

танги, зов, джар, камар, дашт, ур.ура, майдон, супа, ена, ширам, чукур, хандак, кум, чамбар, тула, шур, бет, хавол, гор, поя, курук, туз и др.

Термины орографического характера по особенности создания оронимов были разделены на две группы:

1) орографические индикаторы, которые выражают только орографическое понятие, но не служат созданию оронимов;

2) оронимические индикаторы, служащие для создания названий орографических объектов.

Так как в диссертацию, в качестве объекта исследования включены оронимические индикаторы, составляющие вторую группу, мы сосредоточились только на их лексико-семантическом, историко-этимологическом анализе.

В свою очередь, оронимические индикаторы, входящие в эту группу, мы разделили на следующие две группы в соответствии со словом, от которого происходит это понятие:

1. Оронимические индикаторы, производные от слов с оригинальным орографически-оронимическим значением: тог, коя, кыр, чулки и др.

2. Индикаторы, производные от слов, не имеющих орографо-оронимического значения: бош, бел, орка, йол, тумшук, шур и др.

Следующие индикаторы, характерные для оронимов Южного Узбекистана, были изучены как «оронимические индикаторы, производные от слов с оригинальным орографически-оронимическим значением»: айри, аланг, арба, акба//агба//овга, байир//бойир, банд, бароз, газа, дапсан//депсан//депсен//тепсен, дара, довон // дабон, доман // домона, думалок, дон, джалтир//чалтир//ялтир, джар, зов, камар, кулли // кулла, кутал, кух, мос//мас, нур//нура, орт//арт, ота, (по-турецки - ада), пушта, санг//занг, сингир//сангир, сирт, тал//талл, танги, тарам, тарпи, тахта, такыр, тепа//тува, тош, токча//такча, тог, тула, ува, ховал, ховар, чават, чагыл//чагал, чов, чунгул//чунгур, чулки, ширам, шоти, уйик, кайрак//кадрак, кайки, калок, капчигай, карг, кыр, коя, курум//гурум, курам, гут//хут, гар.

В качестве индикаторов, производных от слов, которые по происхождению не имеют орографически-оронимическое значение были исследованы: багир//бовир, бел, бош, бурун, тумшук, буйин, буйнок//муйнок, огиз//овиз, кангшар//каншар, ковок, кош, кул//кол//кул//гул, шох//шах.

В третьей главе диссертации, озаглавленной «Лексико-семантические особенности оронимов узбекского языка», анализируются принципы наименования оронимов, характерные для них противопоставления, проявление принципов позитивности и негативности в наименовании оронимов, а также лексико-семантические свойства оронимов.

Известно, что принципы относительности, позитивности и негативности, встречающиеся в топонимах, и присущие им черты были изучены учеными – лингвистами и доведены до сведения научного сообщества. В частности, относящиеся к ним исследования, можно видеть в

работах русских лингвистов В.А. Никонова, Л.М. Майдановой; узбекских лингвистов З. Дусимова, Т. Нафасова, Н. Улугова¹⁰².

В разделе «Принцип относительности при наименовании орографических объектов» мы остановились на принципе относительности отражающейся в выборе одной из особенностей какого-либо орографического объекта на основе сравнения, сопоставления с другим объектом. В процессе наименования орографических объектов на основе принципа относительности было установлено, что в оронимах существуют отношения противоречивости. Мы сочли приемлемым выразить эти противоречивые отношения в оронимах с понятием оппозиции, как и в других формах топонимии. При изучении этого вопроса мы опирались на работы русских лингвистов В.А.Никонова, А.В.Суперанской, Г.И. Донидзе, П. Крепановой, О.Т.Молчановой; узбекских лингвистов З. Дусимова, Т. Нафасова, Н. М. Улугова¹⁰³.

Проведенные анализы показали, что в оронимии Южного Узбекистана существует оппозиция, появившаяся на основе следующих особенностей объектов:

1. Оппозиция, появившаяся на основе объемно-измерительных признаков объекта: Катта тарпи – Кичик тарпи (Чр., возвышенность), Катта такыр – Кичик такыр (До., возвышенность), Тумшук – Кичик тумшук и др.

2. Оппозиция, появившаяся по особенностям формы объекта: Тумшук - Айланатумшук, Тепа - Ялпоктепа, Санг – Лундасанг и др.

3. Оппозиция, по месту расположения объекта: Тумшук - Юкоритумшук - Ортатумшук, Терскай - Унгай, Юкоритакча – Пасттакча и др.

4. Оппозиция по цветовым признакам объекта: Кухисафед - Кухисиех, Актаг - Каратаг, Алатаг - Кунгиртаг и др.

5. Оппозиция, появившаяся на основе количественного признака объекта: Яккаарча - Арчазор, Етимтахта - Бештахта, Етимтепа - Куштепа, Етимкыз – Кирккыз и др.

¹⁰² Никонов В.А. Пути топонимического исследования. // Принципы топонимики. – Москва, 1964. – С. 77-79.; Майданова Л.М. Процесс номинации и номинативные варианты. //Вопросы топонимологии. – Свердловск, 1971. – № 6. – С. 23-34.; Дусимов З. Топонимлар номинациясида нисбийлик принциплари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – № 4. – Б.12-15; Дусимов З. Топонимлар номинациясида позитивлик ва негативлик принциплари//Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. – № 5. – Б. 33-37.; Нафасов Т. Объектларнинг номланишига доир//Ўзбек тилшунослиги масалалари. – Қарши –Тошкент, 1976. – Б. 56 – 59; Нафасов Т. Номланишда нисбий негативлик//Насаф тилшунослиги масалалари. – Тошкент, 1997. – Б. 3-5.; Улуков Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. Докторлик дисс. автореферати, – Тошкент, 2010. – С. 45.

¹⁰³ Никонов В. А. Введение в топонимику. – Москва: Наука, 1965. – 179 с.;Суперанская А. В. Теоретические проблемы региональных топонимических исследований//Материалы конференции по ономастике Узбекистана. – Джизак, 1985. – С. 10 – 11.; Донидзе Г. И. Отрицание в тюркской топонимии//Ономастика Средней Азии. – Москва, 1978. – С.48-52.; Крепанова А.П. Антонимия в ономастике// Nomina appellativa et nomina propria: Тезисы докладов. – Краков, 1978. – С.127.; Молчанова О. Т. Образование топонимов, выражающих отношения противопоставленности// Ономастика Киргизии. – Фрунзе, 1985, вып. 1. – С. 51-59.; Дусимов З. Топонимлар номинациясида нисбийлик принциплари//Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – № 4. – Б.12-15; Нафасов Т. Номланишда нисбий негативлик// Насаф тилшунослиги масалалари. – Тошкент, 1997. – Б. 3-5.; Улуков Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. Докторлик дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – С. 45.

6. Оппозиция, появившаяся на основе признака, представляющего состояние объекта: Капчигай - Коркапчигай, Дара – Курдара и др.

7. Оппозиция, образованная на основе различных признаков объекта: Зангтепа // Сангтепа – Ертепа и др.

В рамках темы диссертации «Образование оронимов на основе принципов позитивности и негативности» изучается проблема проявления принципов позитивности и негативности в наименовании орографических объектов.

Принцип позитивности (лат. *positivus* – позитивный, положительный) основан на том факте, что наименование орографических объектов основано на способности выражать природно-географические особенности или понятие, связанное с каким-либо событием, которое является основой для наименования.

В диссертации по принципу позитивности орографические объекты проанализированы, разделив их на несколько групп, по признакам, выражающим природно-географическую реальность, характерную для объекта, отличающей их от других подобных типов объектов, которые служат основой для наименования.

В результате исследования был сделан вывод о том, что принцип позитивности при номинации оронимов является широкораспространенной закономерностью. По словам Е. М. Мурзаева, он занимает первое место по форме и содержанию¹⁰⁴.

Закономерность наименования орографических объектов на основе типичных (нехарактерных) признаков называется принципом негативности (по-латински *negatives* – отрицательный). Это наименование взято относительно принципу позитивности, типичной при наименовании топонимов. Этот негатив не является абсолютным, но отражает природу относительности.

Вопрос об относительной негативности, впервые сформулирован и теоретически обобщен В.А.Никоновым¹⁰⁵. Позднее этот принцип был проанализирован на основе топонимических материалов и его существование было доказано в работах Е.М. Мурзаева¹⁰⁶, Ю.А.Карпенко¹⁰⁷, З.Дусимова¹⁰⁸, Т.Нафасова¹⁰⁹, Н.Улугова¹¹⁰.

Изучение принципа относительной негативности, свойственный оронимам, был основан на работах вышеупомянутых ученых. Исследования показали, что сущность относительного негатива в наименовании проявляется в том, что слово, являющееся основой происхождения оронима,

¹⁰⁴ Мурзаев Э. М. География в названиях. Москва: Наука, 1982. – С. 120.

¹⁰⁵ Никонов В.А. Пути топонимического исследования. // Принципы топонимики. – Москва, 1964. – С. 77-79.

¹⁰⁶ Мурзаев Э. М. География в названиях. Москва: Наука, 1982. –176 с.

¹⁰⁷ Карпенко Ю.А. Топонимы и географические термины (вопросы взаимосвязи)//Местны географические термины. Москва: Мысль, 1970. – С. 36 - 45.

¹⁰⁸ Дўсимов З. Топонимлар номинациясида позитивлик ва негативлик принциплари. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. - № 5. – Б. 33-37.

¹⁰⁹ Нафасов Т. Номланишда нисбий негативлик// Насаф тилшунослиги масалалари. –Тошкент, 1997. – Б. 3-5.

¹¹⁰ Улуков Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. Докторлик дисс. автореферати, Тошкент, 2010. – Б. 45.

носит строго дифференцированный характер. Например, в оронимах, созданных на основе сходства, ярко проявляется эта особенность. В частности, эти особенности, характерные для оронимии Южного Узбекистана можно увидеть в оронимах Келинтош, Дастортош, Одамтош, Тумшуктог, Зингирак (пик).

В разделе диссертации «Лексико-семантическая характеристика оронимов» изучаются основы именования, а также лексико-семантические особенности оронимов, относящиеся к территории Южного Узбекистана. Здесь они анализируются разделенные на две группы: «Наименование орографических объектов по природно-географическим признакам и особенностям», «Наименование орографических объектов по историко-социальным, экономическим, политическим и другим факторам».

В наименовании орографических объектов по природно-географическим признакам и особенностям включены следующие:

1. Наименование объекта по цвето-оттеночным признакам и особенностям: Октог (гора), Окайри (возвышенность), Караайри (возвышенность) Карабел (горная цепь) и др.

2. Наименование объекта исходя из характерных особенностей формы объекта: Бешиктепа, Дасторташ (возвышенность), Думалакхорра (возвышенность), Догирташ (возвышенность), Зингирак (вершина) и др.

3. Наименование объекта на основе объема и размера: Каттадапсан (холм), Каттазов (ущелье), Кичикдапсан (холм), Кичикховар (пастбище), Тангсор (холм), Торкапчигай (ущелье) и др.

4. Наименование объекта в зависимости от особенностей его местоположения: Бошаланг (степь), Бошкоп (гора), Богибаланд (возвышенность), Булаккир (гора), Лабджар (овраг), Зармас (гора) и др.

5. Наименование объекта на основе характерных периодических особенностей: Каритепа (Со., холм), Карикиз (Тр., возвышенность), Карилалми (До., адыр), Карикишлов (До., пастбище) и др.

6. Наименование объекта на основе количественных признаков:

1) на основании чисел: Бировузли (ущелье), Бешбула (холм), Туртгул (холм), Саксондара (степь), Кирккыз (холм); Чилдухтарон (гора);

2) на основе слов, количественного значения: Етимок (возвышенность), Етимтахта (гора), Эгизактува (холм), Кушкалак (адыр), Галатепе (холм) и др.

7. Наименование объекта по структурным признакам:

1) на основании указания на наличие в почве каких-либо руд: Ахалли (адыр), Чуянлы (адир), чуйиндара (ущелье), Мумлайхана (скала) и др.;

2) на основе признаков, характеризующих структуру объекта: Зангтепа (холм), Сангкалак (холм), Сангбирон (возвышенность).

В словаре Махмуда Кашгари приводится словосочетание бакырлиг таг – гора с медной рудой, медная гора¹¹¹.

8. Наименование объекта исходя из его назначения:

¹¹¹ Кошғарий М. Девону луғатит турк . –Тошкент: Фан, Т. I, 1960. – Б. 456.

1) указание на то, что планируется провести церемонию: Пойгадашт (степь), Сайилтепа (холм), Наврузтепа (холм), Тойтепа (холм) и др.;

2) указание на то, что он предназначен для осмотра окрестностей: Посбонтепа (холм), Карагичтепа (холм), Караултепа (холм).

9. Наименование объекта на основе различных признаков: 1) на основе признака состояния: берк (закрыто): Бекдара (ущелье); кур (слепой): Куркапчигай (ущелье), Курдара (ущелье);

2) на основе черт характера: Ямонтош (ущелье), Бузуктепа (холм), Бузукдара (ущелье, ров) и др.

10. Оронимы, образованные на основе фитонимов (Фитооронимы):

Абрикли (холм), Андизли (ущелье), Арчамайдан (гора), Арчахут (ущелье), Бурганлы (холм), Даргоз (ущелье), Салангли (степь) и др.

В словаре Махмуда Кашгари приведены такие словосочетания, как басарлыг таг – «чесночная гора», саганлуг таг – «гора, где растет дикий лук»¹¹².

11. Оронимы, состоящие из зоонимов (зооронимы): Айикучди (ущелье), Аспар (ущелье), Биясигма (ущелье), Буридахна (ров), Буриджар (обрыв), Коплондара (ущелье), Хукдара (ущелье, горный проход) и др.

В словаре Махмуда Кашгари приведены такие словосочетания, как азизлиг таг – «медвежья гора, гора где много медведей», уларлиг таг – «гора, где много куропадок», сугурлуг таг – «гора с большим количеством сурков»¹¹³. Такие сочетания, ставшие определяющим компонентом названий животных, впоследствии стали основой для происхождения названий таких орографических объектов.

12. Оронимы, образованные на основе гидронимов (Гидрооронимы): Чашмакул (холм), Чашмикенагас (холм), Чашмикипчак (холм), Чуранкудук (пастбище), Чуччикудук (пастбище), Камчинбулак (холм) и др.

В дополнение к вышеперечисленным факторам, различные историко-социальные события, экономические и политические отношения населения, культурный образ жизни и традиции также могут служить важным фактором при наименовании орографических объектов.

Установлено, что оронимы Южного Узбекистана, относящиеся к этому типу названы на основании следующих признаков,

1. Оронимы, образованные на основе этнонимов (этнооронимы):

1) оронимы, созданные на основе этнической принадлежности: Авгонтахта (До, возвышенность), Эронитепа (холм), Дараитурко (ущелье), Камаритурк (пояс), уйкур (в действительности уйгур, ущелье), Арабтепа (Бс.) и др.;

2) оронимы, созданные относительно названию племени: Моджарон (возвышенность), Мангити (холм), Магит (пастбище) и др.;

¹¹² Кошғарий М. Девону лугатит турк . –Тошкент: Фан,Т. I , 1960. – Б. 455.

¹¹³ Кошғарий М.Кўрсатилган асар. Т. I , 1960. – Б. 459.

3) оронимы, созданные относительно названия племени: Батошок (возвышенность), Бахринтепа (холм), Дараджови (ущелье), Дарихитой (ущелье) и т. д.;

4) оронимы, созданные на основе местных названий, генетически относящихся к индийским племенам: Лулиутириш (Чр.), Луликамар, Лулитепа (холм), Лулимурда (адыр), Джугитепа (холм).

2. Оронимы, возникшие на основе человеческих имен (антропооронимы): Авазгардон (холм), Одилдугма (пастбище), Карабайтепа (холм), Пирматбобо (холм), Айтугди (холм), Норумбай (холм), Болтоши кири (возвышенность), Мирзабува нинг тепаси (холм) и др.

3. Оронимы, произошедшие на основе религиозных понятий и представлений (Агиооронимы):

1. Оронимы, образованные с компонентом хаджа: Хаджаалмати (Шс., возвышенность), Хаджабаркух (Ос., гора), Хаджакиз (Шс., адыр), Хаджакучкор (Бс., возвышенность), Хаджахисор (Бс., холм), Хаджакизил (Шс., скала).

2. Оронимы, образованные с компонентом ота : Бошкорота (Шс., холм), Бобосултанота (Шс., холм), Кайрагачота (Шс., холм), Кизмазарота (Шс., холм).

3. Оронимы, образованные с компонентом Хазрат: Хазрати Султан (Шс., гора), Хазрати Башир (Кт., гора).

Также можно видеть, образованные из слов, относящихся к различным религиозным понятиям и представлениям: Аджиназов (Км., возвышенность), Боботаг (гора), Шайтанкок (Кт., адыр), Дулдулнинг изи (Яб., возвышенность).

В составе некоторых оронимов можно встретить архаичные элементы, связанные с религиозными понятиями, которые в настоящее время не используются в узбекском языке. В диссертации отдельное внимание уделено анализу топонима Акчава (Чр.), имеющего такую особенность.

В четвертой главе диссертации, озаглавленной «Историко-этимологический анализ оронимов узбекского языка», описывается участие народных диалектов в формировании оронимов, этнолингвистический анализ оронимов, а также этимологический анализ некоторых оронимов, характерный для региональной оронимии.

Для понимания географических наименований также необходимо знать диалектные слова, которые не являются частью литературного языка. Лексика какой-либо ограниченной территории позволяет нам раскрыть значение топонимов не только в масштабе этой территории, но и в отдаленных районах, где некоторые слова полностью вышли из употребления¹¹⁴.

Оронимы создаются на определенной территории, поэтому по образованию носят диалектический характер. В диссертации географические термины, участвующие в образовании оронимов, по характеру их использования исследованы разделив на две группы:

¹¹⁴ Мурзаев Э. М. География в названиях. – Москва: Наука, 1982. – С. 118.

1. Оронимы, состоящие из орографических терминов, характерных для определенного диалекта.

2. Оронимы, образованные на диалектном значении орографических терминов, используемых в общенародном языке.

По своему этническому составу территория Южного Узбекистана характеризуется карлукским и кипчакским, многодиалектным, смешанным, двуязычным (узбекско-таджикский, таджикско-узбекский) диалектами. Эти особенности отражены на языке людей региона, во всех их отношениях в пределах этого языка, включая его оронимию. В диссертации отдельное внимание уделено возможностям и особенностям образования оронимов из слов човра//чобра, калок, зов, ховар, ковок, тувак//тубак, шоти, которые носят местный характер.

Оронимы также состоят из лексических единиц, относящихся к определенному языку. Эти их особенности исследованы в диссертации под темой «Этнолингвистический анализ оронимов». Топонимы, и являющиеся одной из его частей оронимы, также состоят из лексических единиц, относящихся к определенному языку. Если слова в орониме относятся к другим языкам, они могут быть переняты из других языков на двух разных уровнях:

1. На уровне апеллятивной лексики.

2. На уровне ономастической лексики.

Если слова заимствованы в результате взаимодействия двух языков-партнеров, занимают достойное место в лексическом фонде этого языка и имеют уровень активного использования, такие слова являются словами, принятыми на уровне апеллятивной лексики. Из них, по форме узбекского языка, образованы узбекские наименования.

В диссертации, лексические единицы, составляющие оронимы, исследовали разделив на две группы, в зависимости от лексики языка и грамматической структуры, к которой они относятся:

1. Оронимы, образованные на основе лексических единиц, относящихся к тюркским языкам.

2. Оронимы, образованные на основе лексических единиц, относящихся к другим языкам.

В диссертации оронимы, образованные из лексических единиц тюркских языков, были исследованы разделив на следующие три группы в соответствии с их структурным строением и из каких лексических единиц они образованы:

1. Оронимы, состоящие только из индикатора.

2. Оронимы, один компонент которых состоит из опознавательных слов, другой компонент из орографических индикаторов.

3. Оронимы, все компоненты которых состоят из орографических индикаторов.

Орографический индикатор становится оронимом без принятия каких-либо словообразующих аффиксов, их значения и функции, меняются.

Примерами таких оронимов являются Ковок, Ширам, Дашт, Курик, Тарпи, Аланг, Уланг, Кирок, Какир, Гурум, Гурут.

Оронимы, один компонент которых состоит из опознавательных слов, другой компонент из орографических индикаторов.

В оронимах, входящих в эту группу, индикаторы соединившись с различными определителями становятся названием объекта. Этот способ образования наиболее активен в оронимах Южного Узбекистана.

Оронимы, все компоненты, состоящие из орографических индикаторов: Кизтош, Кизтоғ, Кумота, Кумқалға, Кашкакум, Гурдара, Гуримдара и др.

В диссертации отдельное внимание уделено анализу оронимов с компонентами киз//куз, син, сингир, аскар, айгир, характерных для оронимии Южного Узбекистана.

В разделе диссертации «Оронимы, образованные на основе лексических единиц, относящихся к иранским языкам» оронимы, относящиеся к этой категории, исследованы разделив на две группы: «Оронимы, образованные на основе лексических единиц согдийского языка» и «Оронимы, образованные на основе лексических единиц таджикского языка».

Известно, что узбекский язык по своему лексическому составу состоит из различных лексических слоев. Сравнительно древним из них является слой, принадлежащий иранским языкам, точнее, согдийскому и хорезмскому языкам. Эта проблема нашла свое подтверждение в монографических исследованиях З. Дусимова¹¹⁵, Г. Атаджановой¹¹⁶, О. Бегимова¹¹⁷, П.Б. Лурье¹¹⁸.

В диссертации широкое внимание уделено исследованию оронимов с компонентами -гар//хар, -мас //- мос, -шир //- шер, жир//- жур , которые характерны для оронимов Южного Узбекистана и по происхождению относятся к согдийскому языку.

В работе также исследуются “Оронимы, образованные от лексических единиц таджикского языка”. По своей структуре они исследуются разделив на такие группы, как «Оронимы в форме простого слова», «Оронимы в форме составного слова», «Оронимы в форме изофетного сочетания».

Оронимы, содержащие элементы таджикского и компоненты таджикского языков в оронимии Южного Узбекистана, были генетически разделены на следующие группы:

1. Оронимы, состоящие из компонентов таджикских слов и аффиксов: Арабон, Арпакори, Асппар, Баланди, Баркух, Богибаланд, Газа, Газак, Говдара, Говдахна, Говурган, Гурдара, Гуримор, Гурмор, Гуровон и другие.

Анализ оронимов, входящих в эту группу, показывает, что их можно разделить на следующие категории в соответствии с их структурой:

¹¹⁵ Дўсимов З. Хоразм топонимлари. – Тошкент: Фан, 1985. – 104 б.

¹¹⁶ Отажонова А. Хоразм этнопонимлари. – Тошкент: Фан, 1997. – 128 б.

¹¹⁷ Бегимов О.Т. Жанубий Ўзбекистон топонимларининг ўзлашган қатлами: Филол. фан. номз... дисс. автореферати. – Тошкент, 1999. – 27 б.

¹¹⁸ Лурье П.Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2004. – 22 с.

1. Оронимы в форме простого слова. Они в свою очередь также подразделяются на коренные оронимы и оронимы, образованные с помощью аффиксов. Примерами являются оронимы в форме корневых слов: Газа, Дашт, Занг, Камар, Кариз.

Оронимы, образованные из таджикских аффиксов, также можно разделить на две группы в соответствии с их конструктивными особенностями: а) оронимы, образованные с использованием аффиксов, используемых только на персидско-таджикском языке: -и: Араби(степь), Баланди, Мангити; -он: Арабон (степь), Карсагон (возвышенность); -ак: Зингирак (вершина), Кухак (древнее название горы Кунгиртаг); б) оронимы генезис, относящийся к иранским языкам, образованные с помощью аффиксов, используемых в персидско-таджикском и узбекском языках: -зор: Регзор (местность), Джурабзор (адыр); -истон: Богистон (местность), Кухистон (горные места); хона: Рубакхона (холм).

2. Оронимы в форме составных слов: Аспар (ущелье), Баркух (гора), Говдара, Говдахна (ущелье), Гурдара, Даргамурда (адыр), Курдахна (ущелье), Курчашма (ущелье), Лулимурда (адыр, холм) и др.

3. Оронимы в форме изофитного сочетания. Оронимы, входящие в эту группу, также можно разделить на две группы: а) оронимы, сохранившие изофитный показатель: Богибаланд, Дарайтурко, Кухисафед, Кухисиех и др.; б) оронимы, потерявшие изофитный показатель и стали составным словом: Гурмор (Гури мор), Даначот (Дахнаи чот), Дараджови (Дараи джови), Дарайтут (Дарайи тут), Даргоз (Дараи гоз) и др.

Среди оронимов с таджикскими компонентами можно отличить еще одну группу, это оронимы в форме простых предложений: Аспар, Хардуз, Харкуш и др.

Оронимы, один компонент состоящий из таджикских слов, а другой из узбекских слов и аффиксов: Арпаоя, Арчамайдан, Арпали, Бешпанджа, Бештахта, Баиргаза, Буридахна, Дастортош и другие.

Оронимы, один компонент состоит из таджикского, а другой компонент из арабских элементов: Авазгардон, Аджиназов, Етимтахта, Талликурон, Таллипахса, Таллисор, Талхо, Тангсор, Ходжабаркух (гора) и др.

Оронимы гибридного характера, состоящие из компонентов таджикского, арабского и узбекского элементов, встречаются сравнительно редко: Таллисортепа, Намозгохта.

В диссертации отдельное внимание уделено изучению оронимов с компонентами кумир//кумур, кух, сар и объяснена их этимология.

В разделе диссертации «Оронимы, образованные на основе лексических единиц арабского языка» названия местностей в узбекской оронимии, состоящие из элементов арабского языка, были исследованы разделив на следующие группы:

1. Оронимы, образованные на основе грамматических правил арабского языка.

2. Оронимы, образованные на основе грамматических правил узбекского, таджикского языков с помощью морфем, заимствованных с арабского языка.

Оронимы, образованные на основе грамматических правил арабского языка, почти не встречаются. К востоку от Камашы находится перевал Агба. Название происходит от арабского слова *акба*, *акаба*, что означает «путь через гору, перевал». Но мы не можем назвать это название, заимствованным из арабского языка, поскольку оно, возможно, было создано местными жителями, которые заимствовали термин *акба*.

Также встречаются оронимы, образованные из лексических единиц, заимствованных из арабского языка на основе грамматических правил узбекского и таджикского языков. В эту группу входят оронимы, образованные из следующих слов: хисор – «девор, кура, курган, истехком, калъа, сарой»: Хисор (горная цепь), Хисорак (деревня), Хисорак (заповедник), Хисорак (водохранилище); амлок (форма множественного числа слова мулк – собственность) – «место, принадлежащее кому-либо, собственность на землю»: Амлок (Шс., местность); тал//талл по-арабски «холм, возвышенность»: Таллактог (Шо., гора), Таллашкан (Шо., холм, также перешло на название деревни), Талликурон (Кр., холм и деревня) и так далее.

В диссертации «Оронимы на основе лексических единиц монгольского языка» были изучены разделив на следующие группы:

1. Оронимы, образованные из слов, основная часть которых вышла из употребления современного узбекского языка: Куба (Км., село, сначала появился как ороним), Каттакуба (Км., кишлак, сначала был оронимом); Дурсун (Кр., к-к); Кунакай (Яб., возвышенность, к-к.); Бурлик (Чр., возвышенность), Буриджар (Шс., ущелье) и др.

2. Оронимы, образованные из слов, которые не используются в современном узбекском языке, но существующие в монгольском и других тюркских языках, но основа лексемы которых не используется в современном узбекском языке.: Чулибаир (Гз., степь), Карабайир (Кс., Шс., к-к., первоначально был оронимом).

В диссертации отдельное внимание уделено оронимам с компонентами *довон*, *байир//бойир*, *нуркай*, *оба//ува* характерным для Южного Узбекистана, а также исследованию топонимов, в образовании которых участвуют слова *тарагай*, *сайхан*.

В пятой главе диссертации, озаглавленной «**Образование и структура оронимов узбекского языка**», исследуются такие вопросы, как особенности формирования топонимов в узбекской лингвистике, образование и трансонимизация оронимов узбекского языка, структура оронимов узбекского языка.

В главе «Изучение особенностей формирования топонимов в узбекской лингвистике» обращались к работам таких ученых-исследователей, как Т.

Нафасов¹¹⁹, З. Дусимов¹²⁰, С. Буриев¹²¹, Х. Холмуминов¹²², А. Асланов¹²³, Н Улугов¹²⁴, Ш. Темиров¹²⁵.

В разделе «Образование и трансонимизация оронимов узбекского языка» исследуется проявление и роль феноменов ономастической конверсии и трансонимизации в образовании оронимов. Известно, что в топонимии образование названий местностей методом конверсии впервые внедрено в научную практику А.В. Суперанской¹²⁶.

Ономастическая конверсия – это явление перехода существующих в языке лексем без каких-либо изменений или значительных изменений к функции имени собственного¹²⁷. Известно, что явление образования от имени собственного имя собственное, в словарях ономастической терминологии называется конверсией и трансонимизацией. В диссертации при исследовании этого вопроса опирались на работы У.Орипова, А.С. Асланова Н.М. Улугова, Т. Нафасова¹²⁸.

Результаты исследования показали, что если конверсия – это переход апеллятивов в имена собственные, то есть это явление онимизации, то трансонимизация – это переход одного типа имени собственного к другому типу имени собственного (от одного наименования к другому наименованию).

Оронимы Южного Узбекистана, образованные методом оронимической конверсии были исследованы разделив на две группы:

1. Оронимы, образованные от корневой основы: а) орографические термины оронимизируются: Агба (Км., перевал), Камар (местность в горных районах), Газа (Бс., местность); б) этнонимы оронимизируются: Бармак (Км., возвышенность), Лочин (Шс., пик); в) гидрографические термины оронимизируются: Кариз (Кт., холм), орна (Гз., ущелье).

2. Оронимы, образованные из производных слов: а) оронимы, образованные из простых производных слов: Абрикли (Чр., холм), Андизли (Чр., Км., Бс., ущелье), Арнали (Гз., холм) и др. ; б) оронимы, образованные из сложносоставных слов: Авгонтахта (До., возвышенность), Аджиназов

¹¹⁹ Нафасов Т. Топонимы Кашкадарьинской области. АКД, Ташкент, 1968. – 24 б.

¹²⁰ Дўсимов З. Хоразм топонимлари. – Тошкент: Фан, 1985. – 104 б.

¹²¹ Бўриев С. Н. Ургут тумани микропонимияларининг лексик-семантик таҳлили: Фил. фан...намз. дис. автореферати. – Тошкент, 2010. – Б. 13.

¹²² Холмуминов Х. Микропонимия Бойсунского района и его окрестностей. АКД, – Ташкент, 1993. 21 с.

¹²³ Аслонов А. С. Шофиркон тумани микропонимиясининг лингвистик таҳлили. Фил. фан. номз. дис. Автореферати. – Тошкент, 2005. – 23 бет.

¹²⁴ Улугов Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. Док дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – Б. 38.

¹²⁵ Темиров Ш. Самарқанд вилояти оронимларининг лисоний тадқиқи. Филол. фан. фалс. док. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – Б.51.

¹²⁶ Суперанская А.В. Структура имени собственного (фонология и морфология). – Москва, 1969. – 206 с.

¹²⁷ Суперанская А.В. Кўрсатилган асар. – С.93.

¹²⁸ Орипов Ў.А. Нурота тумани макро- ва микропонимиясининг лисоний таҳлили: Филол. фан. ... диссер. автореф. – Тошкент, 2003. – Б.15.; Аслонов А. С. Шофиркон тумани микропонимиясининг лингвистик таҳлили. Номз. дис. автореферати, Тошкент, 2005. –Б. 20.; Улугов Н.М. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. Докторлик дисс. автореферати. – Тошкент, 2010. – Б. 39.; Нафасов Т. Қашқадарё қишлоқномаси. – Тошкент: Муҳаррир, 2009. – Б. 32.

(Км., возвышенность), Айгиртепа (Гз., До., Бс., холм) и др.; в) оронимы, образованные из изофитных сочетаний: Богибаланд, Гуримор, Гурикалмок, Дарайитурко, Дарихитой, Даштикалта, Даштичинар, Дахнидаргоз, Захакимарон, Камаритурк и другие; г) оронимы, образованные из предикативных сочетаний: Хантушди (холм), Лулимурда (холм), Шутурмурда (ущелье), Хардузд (гора), Даргамурда(холм).

При оронимической трансонимизации наблюдаются два вида явления:

1. Переход наименования одного типа орографического объекта на наименование другого объекта того же типа. В этом случае наименование ущелье меняется на наименование холм: Бешдара (Кт.); название гора или холм переходит на название ущелье: Бешкул (Да.); название гора или возвышенность переходит на название степь: Буйнак (Да., гора; Шс., возвышенность, степь); название ущелье меняется на название камар: Джувозташ (Ша.); название джар переходит на название пастбище: Иймакджар (Чр.); название гора переходит на название пастбище: Кухсия (Км.); название местности на возвышенности переходит на название всей горы: Майданак (Да.) и др.

2. Переход названия орографического объекта на название объекта другого типа. В этом случае наблюдается переход оронима к гидрониму и ойкониму: 1) переход оронимов к гидронимам: Айланаджар (приток реки), Гисаракское водохранилище и др.; 2) переход оронимов к ойконимам: Алашур (деревня), Багиштепа (Ас., деревня.), Бешпанджа (Чр., возвышенность, Кс., деревня), Бештахта (Бс., деревня) и др.

В разделе «Структура оронимов Южного Узбекистана» они исследованы разделив на следующие типы:

1. Простые оронимы. 2. Составные оронимы. 3. Сложносоставные оронимы.

Названия орографических объектов, которые по своей структуре состоят из одной лексической основы, относятся к простым оронимам. Они, в свою очередь, делятся на два типа в зависимости от наличия или отсутствия образующих показателей: 1) простые оронимы, состоящие из коренных слов; 2) простые оронимы с образовательными показателями.

Оронимы, состоящие из корневых слов, состоят из следующих лексических единиц: а) орографических терминов: Агба (Км., перевал), Камар (в горных районах), Газа (Бс., газа) и др.; б) состоят из этнонимов: Бармак (Км., пастбище, возвышенность), Лочин (Шс., пик) и т. д.; в) состоят из гидрографических терминов: Кариз (Кт., адыр), Орна (Гз., ущелье).

Следующие аффиксы были задействованы в образовании оронимов, состоящих из простых производных слов: а) -ли: Абрикли (Чр., адыр), Андизли (Чр., Км., Бс., ущелье, горный проход); б) -зор: Пистазор (Шс., местность), Бодомзор (Шс., местность; в) -ча: Кызылча (Да. р-н, высота), Шурча (Карши, степь), Кукча (гора); г) -ак: Кухак (древнее название горы

Кунгиртаг), Сурхак (Кт., возвышенность); г) оронимы с аффиксами -ма: Казма (Гз., степь).

В диссертации широко анализируются особенности суффиксов -ли, -ча, -ак в образовании оронимов.

В диссертации оронимы, состоящие из более чем одной лексической единицы, в соответствии с их структурой, исследуются как составные оронимы. В соответствии с морфологической основой и структурной моделью составные оронимы были разделены на следующие типы:

1. Тип от+от. (сущ.+сущ.) Оронимы, образованные на основе этой модели делятся на следующие типы в зависимости от того, какие слова составляют первый компонент: 1) тип антропоним + сущ.: Авазгардон (горка), Карабойтепа (горка) и так далее; 2) тип этноним+сущ.: Афгантахта (возвышенность), Батошок (возвышенность) и др.; 3) тип фитоним+ОИ: Арчамайдон (гора), Арчахут (ущелье, горный проход) и др.; 4) тип зооним+ОИ: Буридахна (ущелье), Буриджар (обрыв, овраг) и др.; 5) тип орографический индикатор+ОИ: Талтепа (горка), Шергаза (холм) и др.; 6) тип апеллиатив+ОИ: Боботаг (гора), Дасторташ (возвышенность) и др.

2. Тип сущ.+сущ.+ОИ: Ояйлогтоги (Шс.), Кизмозорота (Шс.).

3. Тип сущ.+прил.: Буйнок (До., гора), Буйникара (Гз., возвышенность).

4. Тип сущ.+прил.+ОИ: Ходжакизилкоя (Шс.).

5. Тип прил.+сущ. Оронимы, образованные по этой модели, относятся к разным смысловым группам имени прилагательного: а) прилагательные, обозначающие размер и меру+ОИ: Бойдунг (Чр., холм), Давтош (возвышенность), Каттадапсан (холм), Каттазов (ущелье); б) прилагательные, обозначающие форму+ОИ: Думолокхорра (Км., возвышенность), Дугирташ (Дн., возвышенность), Качалкутон (Гз., пастбище); в) прилагательные, обозначающие цвет-оттенок+ОИ: Олабел (До., возвышенность, Алатаг (гора на Гиссарском хребте), Акбош (До., гора), Акдара (До.) Акджар(Чр.); г) прилагательные, обозначающие характер-свойства+ОИ: Ёмонташ (Шс., ущелье), Курдара (Да., ущелье, холм), Очгаза (Шс., возвышенность), Карилалми (Да., холм); д) прилагательные, обозначающие местоположение+ОИ: Булаккир (Кс.), Терсдара (Км.), Юкоритурам (Шс., возвышенность).

6. Прил.+прил.: Етимок (Шс., возвышенность, Олашур (Гз., местность), Карачукур (Кс., Пастбище), Каттаок (возвышенность, Кушакизил (пик) и др.

Проведенные анализы показали, что образование сложных наименований по такой модели является характерным для оронимов.

7. Тип прил.+сущ.+ОИ: Сариктузтоги (Шс.). Наименования такого типа, хотя и состояли из трех морфем, изначально они имели сложное словообразование в форме *сариктуз*, *октена*, *окпарра*. Позднее, при переходе их в оронимы прибавились орографические индикаторы.

8. Тип числительное+сущ. Например: Бешбула (Да., холм), Бешдара (Да., ущелье), Бештула (Шс., Чр., холм), Бешкиз (Км., холм), Бешкул (Да., ущелье) и др.

9. Тип числительное+сущ.: Экзактува (Км., холм), Егизактепа (Чр.), Эгизтепа. (Кс.), Кушкалак (До., адыр), Кушматепа (Гз.), Яккаарча (Км., возвышенность).

Сложносоставные оронимы Южного Узбекистана, в соответствии со структурой, разделили на следующие группы:

1. Оронимы в форме сочетаний.

2. Оронимы в форме предложений:

Согласно структуре оронимы в форме словосочетаний в соответствии с их семантической и синтаксической природой разделили на следующие группы: а) оронимы, соединенные путем согласования, (караткич+каралмиш), сохранившие суффикс родительного падежа: Мирзабобонинг тепаси (Шс. холм), Макбаранинг таги (Шс., холм), Болтошши кири (Шс.), Окпарранинг газаси (Шс.), и др.; б) оронимы, в форме согласованного сочетания, используемые без примет. Например: Окарбулок адири, пастбище – холм Окарбулак (Чр.), Сангалдак тоги – гора Сангалдак (До.), Сарчашма адири – Холм Сарчашма (Км., Шс., холм), Наврузсой дараси – ущелье Наврузсай (Кс.), Чашмакул тепаси – холм Чашмакул (Кр.) и др.

Глаголы-оронимы, образованные по модели имя существительное +глагол, характерные для образования оронимов Южного Узбекистана разделили на следующие типы: а) имя существительное+форма прошедшего времени глагола: Туякисилди (Чр., Шс., ущелье, горный проход), Кудуккасигди, Амиркунди, Холмирзаучди, Келиношди, Бойулди, Лойбосди, Буронулди, Луликунди, Илонкувди; б) имя сущ.+форма причастия настоящего будущего времени: Гурбузар (Шо., Адыр), Откамар (Гз., пояс), Сувтушар (Шс., гора), Туятортар (Мш., степь), Буриошар (Шс., обрыв), Оттусар, Отчопар (Шс., степь); в) имя сущ.+отрицательная форма причастия: Биясигмас (До., ущелье), Келинтоймас (Шс., возвышенность), Одамбормас (Шс., возвышенность), Ойтегмас (Шс., обрыв), Сувчикмас (Шс., степь).

ВЫВОД

Историко-лингвистическое исследование оронимов узбекского языка позволило сделать следующие общие выводы:

1. Оронимы, как составная часть в топонимической системе узбекского языка, имеет свои особенности. Оронимы отличаются от других типов топонимов своей древностью, естественностью, стабильностью, жизнеспособностью, а также их значительным количеством.

2. Оронимия Южного Узбекистана является неотъемлемой частью оронимии Узбекистана. Оронимия изучаемого региона отражает все особенности системы оронимии Узбекистана с точки зрения ее формирования, развития, взаимодействия и влияния языков в топонимии,

фонетической и лексической структуре, грамматическом строе и построении лексических единиц в основе оронимов.

3. Лексико-семантический анализ оронимов показывает, что древнее прошлое, быт, обычаи его создателей являются важным источником, отражающим национальные традиции. Оронимы являются важным лингвистическим источником информации о языке, истории, этническом развитии, социально-политических, экономических и культурных связях узбекского народа, а также природных и географических особенностях Узбекистана.

4. ОИ играют важную роль в лингвистическом образовании оронимов узбекского языка. ОИ присоединяясь к словам, относящимся к разным самостоятельным частям речи, свойственны выражать наименование орографических объектов, участвуя в качестве ключевого слова в составе сложных и сложносоставных оронимов, указывают тип орографического объекта.

5. Сравнительно-исторический анализ проведенных методов исследования еще раз показал, что это является основным и наиболее точным способом определения структуры оронимов. Поскольку оронимы претерпели сложные изменения в звуковой и грамматической структуре, многие древние оронимы содержат архаичные элементы, типичные для древних языков, которые дошли до нас благодаря письменной и устной речи, созданной представителями разных национальностей и этнических групп, проживающих в стране. подверглись различным воздействиям с точки зрения применения и сохранения в результате различных политических и социальных изменений.

6. Оронимия юга Узбекистана отражает взаимосвязь языков разных систем и семейств в лексике и словообразовании. В их составе сохранились слова и словообразующие элементы тюркских и нетюркских языков. Анализ морфем и словообразовательной структуры оронимов показал, что они являются свойственными для их собственного языка и характерными для других языков (гибридными наименованиями).

7. Этимологическое исследование оронимов позволяет определить этимологию, лексическую основу, правильное определение мотивов и принципов наименования. Этот метод анализа также показывает важность изучения истории узбекского языка, уровень участия диалектов и говоров в формировании наименований, изучение их особенностей и историческое совершенство.

8. Лексические единицы, относящиеся к апелляционному уровню языка, играют важную роль в формировании оронимов. Важное место в формировании оронимов от апеллятивов занимает оронимическая конверсия.

9. Трансонимизация, занимающая важное место на ономастическом уровне узбекского языка - явление перехода названия одного объекта другому типу объекта также характерно для оронимики. В частности, это

явление, если с одной стороны, проявляется в переходе названия одного типа орографического объекта на наименование другого объекта того же типа, то с другой стороны, проявляется в переходе наименования орографического объекта к наименованиям других типов топонимов или наоборот.

10. Оронимы узбекского языка имеют простую, составную и сложную структуру образования. Наряду с этим встречаются оронимы с изофидными сочетаниями, относящиеся к персидско-таджикским языкам. Проведенные анализы показали, что сложносоставные оронимы занимают значительное место в оронимии узбекского языка.

11. Анализ имеющихся материалов показал, что среди оронимов важное место занимают турецкие палеоронимы, отражающие элементы разных периодов развития узбекского языка. Путем этимологического анализа в их составе выявлено определенное количество фонетических, лексических, лексико-семантических и грамматических архаических элементов узбекского языка. Эти факты важны как ценный источник в изучении исторической фонетики, лексики и грамматики узбекского языка.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Ан. - Ангарский район	Са. - Сариасийский район
Бх. - Бандиханский район	Тр.- Термезский район
Бс. - Бойсунский район	Чр. - Чиракчинский район
Дн. - Денауский район	Шс. - Шахрисябзский район
Да. - Дехканабадский район	Шо. - Шерабадский район
Джк. - Джаркурганский район	Шч. - Шурчинский район
Кб. - Касбийский район.	Яб. - Яккабагский район
Кс. - Касанский район	Км. - Камашинский район
Кт. - Китабский район	Кр. - Каршинский район
Мб. - Мубарекский район	г.Кр. - город Карши
Мш. - Миришкорский район	Кз. - Кизирикский район
Мр. - Музрабатский район	Кк. - Кумкурганский район
Нш. - Нишанский район	Гз. - Гузарский район
Ас. - Алтинсайский район	к-к. – кишлак, деревня

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 26.06.2017.Fil.02.03 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVERSITY

BEGIMOV ODIL TUKHTAMISHOVICH

**HISTORICAL-LINGUISTIC RESEARCH OF ORONIM
SOUTH UZBEKISTAN**

10.00.01 - Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE DOCTOR OF PHILOLOGICAL SCIENCES (DSc)**

Samarkand – 2021

The theme of the doctoral thesis (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.4.DSc/Fil 187.

The dissertation has been prepared at the Samarkand State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English) web-site of scientific council (<http://www.samdhti.uz/>) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal www.ziyo.net.

Scientific consultant:

Djabbarov Khojamurod

Doctor of philological sciences

Official opponents:

Dadabayev Hamidulla Aripovich

Doctor of philological sciences, professor

Husanov Nishonboy Abdusattorovich

Doctor of philological sciences, professor

Abdiyev Muradkosim Bolbekovich

Doctor of philological sciences, professor

Leading organization:

Bukhara State University

Defense of the Dissertation will take place on « 17 » « avgust » 2021, at « 10 » p.m. at a meeting Scientific Council DSc.03/30. 12.2019.Fil.02.03 under Samarkand State University (Address: Samarkand city 140104, University Boulevard, 15. Phone.: +99366 239-11-40, +99366 239-18-92; fax: +99366 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Samarkand State institute of foreign languages (registration number 44). Address: 140104, Samarkand city, 140104, University Boulevard, 15.

Dissertation abstract sent out on « 16 » « avgust » 2021.
(Mailing report number 78 on « 16 » « avgust » 2021).




M.Q. Muhiddinov

The Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor


H.A. Aslanova

Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy on Philological sciences, (PhD)


A.E. Mamatov

The Chairman of scientific seminar at the scientific council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (Abstract of doctoral dissertation (DSc))

The aim of the research. The main purpose of this dissertation is the historical and linguistic study of the oronyms of Southern Uzbekistan.

The object of the research. The object of research is about two thousand oronyms and orotoponyms collected in Southern Uzbekistan as a result of historical, geographical works, natural-geographical maps, encyclopedic, toponymic dictionaries, as well as independent research and observations by the investigator.

Scientific novelty of the research.

the phonetic, lexical, semantic and etymological features of oronyms as a linguistic unit reflecting the history, culture, social relations of the people are revealed;

the existence of the principles of relativity, positivity, relative negativity in the formation of oronyms was determined on the basis of cognitive and lexicographic analysis;

the anthropocentric role of the personality factor in the formation of oronyms and their conceptual, linguocognitive, linguocultural significance;

the notions of natural-geographical, historical-social, economic-political and cultural characteristics and actions, which are the motive for oronyms and are taken as a lexical basis, are substantiated on the basis of available materials;

on the basis of the lexical material, the general and distinctive features are determined, giving information about antiquity, naturalness, stability and viability, as an important linguistic source, providing information about the natural and geographical features of the oronymy of the studied region in comparison with others.

Implementation of research results. On the base of the of scientific research results of historical and linguistic features of the oronyms of Southern Uzbekistan:

it is worked out analytical data on the attitude to the national, spiritual heritage, culture, values, folklore, approach to folklores and ethnographic traditions from the materials presented on the factors influencing the culture and spirituality of the people of Uzbekistan;

given in the thematic dictionary of cultural terms, description of such conceptions as culture, spirituality, cultural heritage, values, national culture were used in the fundamental scientific research project OT - F8 - 211 " History of the culture of Uzbekistan in the XX century", carried out in 2007 - 2011 (reference N 83- 03- 2340 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated June 2020). As a result, informations about national, ethnic, socio - political, cultural history of the people and the historical development of the language were improved;

it is worked out analytical data on the attitude to the national spiritual heritage , culture, values, folklore, the approach to folklore ethnographic traditions; given in the thematic dictionary of cultural terms description of such conceptions as culture, spirituality, cultural heritage, values, national culture were used in the fundamental research project OT - F8 - 002 " The influence of modern civilization

on the social image of a person" conducted in 2007 - 2011 (Reference No 89-03-498 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republik of Uzbekistan dated January 27, 2021). As a result, the role of language as a product of human nature and spiritual world of man in reflecting the essence of nominative, communicative, accumulative functions were improved;

materials on the historical and linguistic study of oronyms and their lexical foundations were used in the preparation of programs "Faizli kun" and "Diyor yangiliklary" and also in programs about language and toponimics of the Kashkadarya Regional TV and Radio Company (Reference No 66 dated February 2, 2021 from the TV and Radio Company of the Kashkadarya Region). As a result, the programs and broadcasts were enriched both in educational and practical terms.

Approbation of research results. The results of this research were discussed at 2 international and 6 republican scientific and practical conferences.

Publication of research results. 1 monograph, 12 scientific articles in scientific journals recommended for publication by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan of the main results of doctoral dissertations, 2 articles in foreign scientific journals were published on the theme of the dissertation.

The structure and scope of the thesis. The dissertation consists of an introduction, five chapters, a conclusion, a list of used literature, a dictionary of oronyms and abbreviations, the volume of which is 243 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть: I part)

1. Бегимов О. Жанубий Ўзбекистон оронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. Монография. – Тошкент: Ворис, 2018. – 223 бет.
2. Бегимов О. Жанубий Ўзбекистон ўзлашган топонимларининг тарихий-лисоний тадқиқи. Монография. – Тошкент: Ворис, 2020. – 150 бет.
3. Бегимов О. Dealekt vocabulary and oronyms of Southern Uzbekistan// *Academicia An International Multidisciplinary Research Journal*. Vol.10, Issue 11. India, 2020. –P. 885-893.(Impact factor: SJIF 2020=7,13)
4. Бегимов О. On participation of zoonyms in the name of orographic objects of South Uzbekistan// *International scientific jurnal “Theoretical and Applied Science”*, 2020, Issue: 04, Volume: 84. Pp. 758-762.
5. Бегимов О. Форс-тожикча луғавий бирликлардан шаклланган оронимлар// *Шарқ машъали*. – Тошкент, 2015. –№ 1. –Б. 58-62.(10.00.00. № 7)
6. Бегимов О. Оронимлар – аҳоли турмуш тарзини ва тафаккури ифодачиси// *Тил ва абиёт таълими*. – Тошкент, 2016. – № 7. – Б. 46-48. (10.00.00. №9)
7. Бегимов О. Оронимларда ранг-тус тушунчаларини ифодаловчи сўзларнинг қўлланилиш хусусиятлари// *ЎЗМУ хабарлари*. – Тошкент, 2018. – № 1. – Б. 278-280. (10.00.00. № 15)
8. Бегимов О. Оқ ва қора сўзларининг апеллятив ва оронимик сатҳда қўлланиш хусусиятларига доир// *БухДУ хабарлари*. – Бухоро, 2019. – №3. – Б. 88-93. (10.00.00. № 1)
9. Бегимов О. Қўшма таркибли оронимларнинг ясалишига доир//*ФарДУ илмий хабарлари*. – Фарғона, 2019. – №1. – Б. 92-95. (10.00.00. № 20)
10. Бегимов О. Нисбий негативлик тушунчаси ва унинг оронимларда воқеланиши// *Илм сарчашмалари(УрДУ нашри)*. – Урганч, 2019. – № 11. – Б. 51-54. (10.00.00. №3)
11. Бегимов О. Оронимларда -ча, -ак кўшимчаларининг қўлланиш хусусиятларига доир// *uza.uz электрон журнали*. – Тошкент, 2019 (10.00.00. № 33)
12. Бегимов О. Жанубий Ўзбекистон орообъектларининг номланишида диний тушунча ва тасаввурларнинг мотивланиши//*ФарДУ илмий хабарлари*. – Фарғона, 2020. – №2. – Б. 92-95. (10.00.00. № 20)
13. Бегимов О. “Бобурнома”да орографик атамалар ва оронимларнинг берилиши// *Ўзбек тили ва адабиёти*. – Тошкент, 2020. – №3. – Б. 100-104 (10.00.00. № 14).
14. Begimov O. Janubiy O’zbekiston oronimlari tarkibida saqlanib qolgan orografik xarakterdagi eroniy arxaik elementlar// *Ilm sarchashmalari (UrDU nashri)*. – Urganch, 2021. – № 4. – Б. 150-153. (10.00.00. №3).

II бўлим (II часть: II part)

1. Бегимов О. Ўзбек тилининг орографик терминлари ва уларнинг оронимлар яшаш имкониятлари (Қашқадарё вилояти топонимлари мисолида)// Инновацион технологиялар. –Қарши, 2011. -№ 3. –Б. 56-60.

2. Бегимов О. Орографик ва оронимик маънога эга бўлмаган сўзлардан келиб чиққан индикаторлар // Инновацион технологиялар. –Қарши, 2011. -№ 4. –Б. 46-49.

3. Бегимов О. Оронимларнинг ясашида эллипсис ҳодисаси// Инновацион технологиялар. –Қарши, 2012. -№ 4. –Б. 72-74.

4. Бегимов О. Довон тушунчаси билан боғлиқ оронимик индикаторлар// ҚарДУ хабарлари. -Қарши, 2013. - № 3. –Б.81-85.

5. Бегимов О. Рельфинг мусбат шакли тушунчасини ифодаловчи орографик атамаларнинг ясашиш имкониятлари// ҚарДУ хабарлари. -Қарши, 2016. -№3(29). -Б. 85-89.

6. Бегимов О. Оронимы, образованные из монгольских словарных единиц // Молодой учёный (международный научный журнал). –Казань, 2016. -№11(115). -С. 1660-1663.

7. Бегимов О. Тюркские лексические архаики орографического характера в состав названий местностей (на основании материалов южных регионов Узбекистана)// Молодой учёный. –Казан, 2017. -№14 часть VIII. -С. 697-699.

8. Бегимов О. Наименование орографических объектов на основе природно-географических признаков и особенностей (на примере оронимов южного Узбекистана)// Проблемы современной науки и образования (Problems of modern science and education). –Иванова, 2018. - № 6 [126]. -С. 71-73.

9. Бегимов О. Орографические термины выражающие понятие положительной формы рельефа и их проявление в оронимах (на примере оронимов Южного Узбекистана)//Проблемы современной науки и образования (Problems of modern science and education). –Иванова, 2018. - № 8 [128]. -С. 65-68.

10. Бегимов О. Общетюркские орографические термины и их проявление в оронимах южного Узбекистана//Тюркская ономастика от истоков до современности (Материалы международной научно–практической конференции). -Казань , 1918. –С. 39-42.

11. Бегимов О. Об использовании орографического наименования киз/куз в оронимах Южного Узбекистана// Материалы II Международной научно-практической конференции «Татарское языкознание в контексте Евразийской гуманитарной науки». Казан, 2019. –С. 53-56.

12. Бегимов О. Об участии арабских лексических единиц в образовании оронимов южного Узбекистана// Евразийский Союз Ученых. –Москва, 2019. -№5 (62) 7 часть. -С. 4-6.

13. Бегимов О. Об участии фитонимов в наименовании орографических объектов Южного Узбекистана// Евразийский Союз Ученых. –Москва, 2020. -№ 4(73) 9 часть. –С. 33-36.

14. Бегимов О. Содда таркибли оронимлар. Ономастика (илмий мақолалар тўплами). -Самарқанд, 2013. –Б. 52-54.

15. Бегимов О. Ўзбекистон оронимларининг айрим тарихий манбалари хусусида. Ономастика(илмий мақолалар тўплами). -Самарқанд, 2014. –Б. 24-31.

16. Бегимов О. Оронимларни ўрганишда муҳим бир манба//Профессор-ўқитувчиларнинг илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. ҚарМИИ нашри. Қарши, 2013. –Б. 15-16.

17. Бегимов О. Оронимларда зидланиш муносабатларининг намоён бўлиши// Ўзбек тилшунослиги - XXI асрда. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. –Қарши, 2017. –Б.45-49.

18. Бегимов О. Оронимияда доvon атамасининг қўлланишига доир// Ўзбек ономастикасининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани. Тошкент, 2018. –Б.39-42.

19. Бегимов О. Баландлик билан боғлиқ оронимик индикаторлар(Жанубий Ўзбекистон оронимлари мисолида)//Ўзбекистон ономастикасининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани. Тошкент, 2018. –Б.72-74.

20. Бегимов О. Орографик объектлар номланишида тоғ култи тушунчасининг мотивланиши//Филологиянинг долзарб муаммолари. Халқаро илмий-амалий Интернет анжуман материаллари. ФарДУ нашри, 2020, 1-қисм. –Б.62-65.

21. Бегимов О. Оронимларни лисоний таснифлаш масаласига доир// “Innovative achievement in science 2020” мавзусидаги 1-сонли халқаро илмий-онлайн конференция материаллари тўплами. Фарғона, 2020. –Б. 470-473.

22. Бегимов О. Оронимларда конверция ва трансонимизация ҳодисаси// Таълимга компетенциявий ёндашув: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий 4 онлайн конференцияси материаллари. Андижон, 2020. –Б. 5-8.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (16.08.2021 йил).

2021 йил 16 августда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 4,2. Шартли б.т. 4,3.
Адади 100 нусха. Буюртма № 16/08.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.