

КОРАКАШПОК ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc. 03/30. 04. 2021. Фил. 20. 01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
КОРАКАШПОК ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

---

СМАМУТОВА ШИРИН АЗАТБАЕВНА

МУСТАКИЛЛИК ДАВРИ ҚОРАҚАШПОК ЛИРИКАСИДА ХАЛҚ  
ШЕЪРИЯТИ АНЪНАСИННИНГ РИВОЖЛАНИШИ  
(Х. Давлатназаров, Б. Сейтаев, О. Сатбаев лирикаси мисолида)

10.00.12 – «Қорақалпоқ адабиёти»

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ

Нукус - 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации Доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

<b>Смамутова Ширин Азатбаевна</b>	
Муस्ताқиллик даври қорақалпоқ лирикасида халқ шەърияти анъанасининг ривожланиши (Х.Давлатназаров, В.Сейтаев, О.Сатбаев лирикаси мисолида).....	5
<b>Смамутова Ширин Азатбаевна</b>	
Развитие народных поэтических традиций в каракалпакской лирике периода независимости (на примере лирики Х.Давлетназарова, В.Сейтаева, О.Сатбаева) .....	21
<b>Smamutova Shirin Azatbaeva</b>	
The development of people's (national) poetry program in independence period of Karakalpak lyrics (On the example of Kh.Dauletsharov, V.Seytaev, O.Satbaev's lyrics) .....	39
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b>	
Список опубликованных работ .....	43
List of published works .....	43

**КОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**ДС.03/30.04.2021. ФЛ.20.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**КОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**СМАМУТОВА ШИРИН АЗАТБАЕВНА**

**МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ ҚОРАҚАЛПОҚ ЛИРИКАСИДА  
ХАЛҚ ШЕЪРИЯТИ АНЪАНАСИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ  
(Х.Давлатназаров, В.Сейтаев, О.Сатбаев лирикаси мисолида)**

10.00.12 – «Қорақалпоқ адабиёти»

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**



Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси **Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/ФН929** рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.kagru.uz](http://www.kagru.uz)) ва «Zlunov» Аxbорот тaълим порталида ([www.zlunov.uz](http://www.zlunov.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Оразмбетова Қуъанлибай Келимбетович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оponentлар:**

**Керуенов Турганбай Арамотович**  
филология фанлари доктори (DSc), доцент  
**Глеуниязова Гүлмира Байниязовна**  
филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

**Етақчи муассаса:**

**Навоий давлат педагогика институти**

Диссертация химоноси Қорақалпоқ давлат университети хузуридаги ДSc.03/30.04.2021. Ғл.20.01 рақамда Илмий кенгашнинг 2021 йили «**6**» **Август** кунини солиб **15.08** даги мажлисида бўлиб ўтган (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиқиров кўчаси, 1-уй. Тел.: (99861) 223-59-25. факс: (+99861) 223-59-25; е-пaл: [kagru.info@edu.uz](mailto:kagru.info@edu.uz)).

Диссертация билан Қорақалпоқ давлат университетининг Аxbорот-ресурс марказида таништириш мумкин (**99** - рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиқиров кўчаси, 1-уй. Тел.: (99861) 223-59-25.

Диссертация автореферати 2021 йили «**18**» **Июль** кунини тарқатилди.  
(2021 йили «**18**» **Июль** даги **12** - рақамли рeсстp бeйножмас).



**М. С. Қудайбергенов**  
Илмий даражадаш берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.д., профессор

**Д. Н. Сағидауллаева**  
Илмий даражадаш берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.н.

**К. К. Жаримбетов**  
Илмий даражадаш берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.н.

**КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Тадқиқот мавзусининг долзарблги ва зарурати.** Дунёда фанлараро интеграция жараёнининг тезлашиши, глобал муаммоларнинг кўпайиши, аxbорот алмашинуви тизимининг кескинлашиши инсон хиссиётларини ифодаловчи лирикага ҳам таъсир қилмоқда. Чўнқи, ижтимоий ҳаётдаги ислохотлар хар бир миллатнинг бадиий тафаккурида ҳам акс этади. Бу ҳолат бугунги шеърятдаги умминсоний кадриятларга молик бўлган юксак ғояларни ёритиб беришда қадимий адабий мерослардан узоқлашмаган ҳолда ўз ифодасини тошмоқда.

Жаҳон адабиётшунослигига, жумладан, бадиий адабиётта даврлар алмашинуви, жамиятнинг модернизацияси шакл ва мазмун ўзгариши каби кўпшаб илмий янгиликларни олиб келди. Аммо, адабий мерослар хар асрда ўзига хос тус олиб, адабий жараёнда ўз ўрнини эгаллаб қолади. Чўнончи, фольклордаги кўчма сюжетлар ва мотивлар, достон, терма ва халқ шеърятини анъаналари – замонавий шеърят ва насрда трансформацияга учраб, стилизацияланади ва фольклоризмлар деб тан олинади.

Туркий халқлар адабиётида фольклор анъаналари хар қандай даврда самарали қўлланилганлигини кўраимиз. Хар бир давр ижодкорлари учун ўз замонининг дарди ва муаммоларини ифода этишда, халқнинг руҳини кўтаришда, маънавийтини юксалтиришда халқ шеърятини анъаналари энг ишончли ва бeтақрор адабий-бадиий манба вазифасини бажаради. Бу, биринчидан, инсониятнинг умумий муаммоларини ҳаг қилишда бирлашиш зарурлигини билдирса, иккинчидан, хар бир миллат адабиётининг миллий, ўзига хос хусусиятлари ва фарқларини акс эттиради. Мустақиллик даври қорақалпоқ шеърятинида фольклоризмлар, халқ шеърятини анъаналарининг мазмунан ва шаклан қўлланилишидаги хусусиятлари тўлиқ талқик этилмаган. Шу бeғисдан, ушбу давр шеърятини Х. Давлетназаров, Б. Сейтаев, О. Сағбаевларнинг лирикаси мисолида тадқиқ этиш, структуравий, бадиий-эстетик ва типологик таҳлил қилиш диссертация ишнининг долзарблгини кўрсатади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харакатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 13 сентябрдаги ПК 3271-сон «Китоб махсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги Қарори, 2019 йил 11 июлдаги ПФ-5763-сон «Олий ва ўрта махсус таълим соҳасида бошқарувни ислох қилиш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон, «Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида» ПФ-5847-сон, 2020 йил 6 ноябрдаги ПФ-6108-сон «Ўзбекистон янги тараққият даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, шунингдек, бошқа меърий-ҳуқуқий

хужжатларда белгиланган вазиёлар ижросини таъминлашда ушбу талкикот муайян даражада хизмат қилди.

**Талкикотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг ўсувор йўналишларида бoғлиқлиги.** Диссертация республиканинг фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, маданий, маънавий-марфий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўлилари» ўсувор йўналиши талабларига мос баъжарилган.

**Мавзунинг ўрганилганлик даражаси.** Бадиий адабиётда халқ шеърини анъаналарининг қўлланилиши масаласи қўпгина олимларнинг эътиборини тортган. Масалан, дунё адабиётшуносларида Аристотел, Гетель, В.Г.Белинский, М.Б.Храпченко, А.Ф.Лосев, М.Бахтин, А.Бушман, Ю.Бараш; Х.Мозер, Х.Бэзвингер, М.Д.Фостер, Г.Шмидхенс; рус талкикотчилари Г.А.Левинтон, У.Б.Далгат, И.Е.Гусев<sup>1</sup>; ўзбек адабиётшунослари М.Кўшонов, Н.Малшев, Б.Саримсов, Ф.Мўминов, Н.К.Раҳимжонов, И.Ғаниев, Н.Афокова, Н.Ҳақул, А.Ҳамдамов<sup>2</sup>; қозок олимлари Е.Исмайлов, С.Қасқабасов, Г.Обаева, А.Н.Нисанбаев, Т.И. Абжанов, З.Ахметов, Б.Карибаева, С.Ашимбаев, Б.Қанарбаева, К.М.Қонирбаева, Р.Сиздиқова<sup>3</sup>; қорақалпоқ адабиётшунослари Н.Давқораев,

<sup>1</sup> Аристотель. Поэтика. – Тошкент, Адабиёт ва санъат, 1980. – Б. 149; Гетель, Г.В.Ф. соч., т. XII. – М. Соп Энт, 1938. – С. 472; Гетель, Г.В.Ф. соч., т. XIV. – М. Госполитизд, 1958. – С. 440; Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М. Искусство, 1986. – С. 444; Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. – М. Наука, 1982. – С. 480; Белинский В.Т. Таланты асвдлар. – Тошкент, Ўз давлати, 1975. – Б. 929; Поголева, Г.Н. Проблемы литературного стиля. – Москва, МГУ, 1970. – С. 329; Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. – М. 1976. – С. 353; Бараш Ю. Вопросы эстетики и поэтики. – М. Современник, 1979. – С. 416; Мозер Н. Vom Folklorismus in unserer Zeit. Zeitschrift für Volkskunde. 1962. №58. – P. 177-209; Bausinger H. «Folklorismus» in Europa. Zeitschrift für Volkskunde. 1969. – № 65. – P. 1-8; Sindhens G. Folklopp Review // Journal of Folklor Research. 1999. №36 (1) – P. 51-70; Foster M. D. The Metamorphosis of the Katta: Transplantation of Folklore to Folklopp in Iran, 1998. – №57 (1) – P. 1-24; Левинтон Г.А. Заветки о фольклориме Ёлка // Миф-фольклор. – Литература. – Д., Наука, 1978. Далгат У.Б. Дингатура и фольклор. – М., Наука 1981; Гусев В.Е. Типология фольклориме. – Кичикент (Венгрия), 1985.

<sup>2</sup> Саримсов Б. Фольклориме типологияси масаласини доир // Ўзбек тили ва адабиети. – Тошкент, 1990. №4. – Б. 37-45; Малшев Н. Алишер Навоий ва халқ отаки ижодиети. – Тошкент, Адабиёт ва санъат, 1974; Мўминов Ф. Хозирги ўзбек адабиетида фольклориме. Филон. фан. докт... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Раҳимжонов Н. Мутовкилик даври ўзбек шеърини. – Тошкент, фан, 2007. – Б. 37-87; Аниса Б. Хозирги ўзбек шеъринида психологик проблемаси. Филон. фан. номд... дисс. автореф. – Тошкент, 1994; Эрназарова Г. XX аср ўзбек поэзиясида миллий тафаккур ва унинг бадиий талпини (Чулпон, Г.Ғулום, А.Ормон шеърини мисолда). Филон. фанлари номд... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – Б. 30; Ғаниев И., Афокова Н. Озол рух фалсафиси. – Тошкент, фан, 2006. – Б. 254; Хақул И. Бадиий сўз шукухи. – Тошкент, Адабиёт ва санъат, 1987. – Б. 264; Ҳамдамов А.Н. Абдулла Орипов шеъринида халқона поэтик тафаккур муаммоси. Автореф. филол. фан. номд... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – Б. 30.

<sup>3</sup> Ысмайлов Г.А. Акдилар, Монография. – Алматы, 1986; Қасқабасов С. Тадамалы. Минфология. Фольклор. Эстетик. – Алматы, 2014. – Т. – Б. 344; Каболов З. Сөз өнери: Эстетик теориясини негизлери. – Алматы, Мектеп, 1983. – Б. 297; Обаева Г. Эстетиканы талкикотини бастурундагы фольклорди иштуру меселеси. Нтп://oibestness.nazmo.org/and/129/Профессия и персоналия развития науки в начале третьего тысячелетия странах. СНИ: XIX международная научно-практическая конференция. Нисанбаев Э.Н., Обжанов Т.Ы. Кичиксиз философия тарихи. – Алматы, Казак энциклопедияси, 1999. – Б. 272; Ахметов З. Овен сөздин теорияси. – Алматы, 1989; Эшимбаев С. Талантка таълим. – Алматы, 2003. Эшимбаев С. Давлатлик адабиде. – Алматы, Паритет, 2007. – Б. 329; Элимбаев Х. Укайи және суреткер. – Алматы, 1997. – Б. 45; Қанарбаева Б. Мажан Жумабаев поэзиясини фольклордик дәстур. Филол. гил. канд. ... дисс. автореф. – Алматы, 1994. Қонирбаева К. М. Казак философиялик ойна эволюциясидагы

И. Сагитов, К. Мамбетов, А. Пахратдинов, С. Бахадирова, Қ. Байниязов, К. Қамалов, Қ. Жумажанов, К. Алдамбергенов, Қ. Жарикбетов, К. Оразимбетов, Б. Генжмурагов, П. Нуржанов, М. Жумамурагова, З. Бекбергенова, К. Турдубаев, А. Досимбетова, Т. Керуенов, О. Ғалиева, Г. Бетмурагова<sup>4</sup> ва бошқаларнинг талкикотларда адабиётда халқ ижоди анъаналарининг қўлланилиши масалаларининг назарий жиҳатлари ишлаб чиқилган. Лекин муस्ताкиллик даври қорақалпоқ шеъринида халқ ижоди намуналарининг қўлланилиши, бугунги шеърининг халқ оғзаки ижоди анъаналари билан унгулиги ва поэтикаси халгача қорақалпоқ адабиётшуносларида талкикот кишимди.

**Талкикот мавзусининг диссертация баъжарилган олий таълим муассасасининг илмий-талкикот режалари билан бoғлиқлиги.** Диссертация Бердак номидида Қорақалпоқ давлат университетининг илмий талкикот ишлари режасига мувофиқ «Қорақалпоқ халқ оғзаки ижодиети ва қорақалпоқ адабиети тарихи», «Хозирги замон филология назарияси ва методикасининг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий талкикот йўналишлари доирасида баъжарилган.

**Талкикотнинг максали муस्ताкиллик даври қорақалпоқ лирикасида халқ шеърини анъаналарининг ривожланишини таникли қоркашпоқ шоирлари Х.Давлатназаров, В.Сейтаев, О.Сатбаевларнинг шеърлари мисолида талкикот этиши ижтимоий-маънавий аҳамиятини белгилаш, бадиийлик маҳоратини аниқлаш ва очиб беришди иборат.**

ериндик қисми. – Алматы, 2013. – Б. 7; Смайлова Г.Н. Фразаологиялирдин семантикалик категориялари. – Алматы, Казак университет, 2007. – Б. 115; Сиздиқова Р. Казак адаби тили тарихи. – А, 1993. – Б. 288.

<sup>4</sup> Дуржарев Н. Революцияда шекеми қарақалпоқ адабиети тарихинида очеркери. – Нөкис, 1961; Дуржарев Н. Шығармаларининг толық жыйнағы 2-том. – Нөкис, 1977. – Б. 128; Сагитов И. Сахра бұлбұл. – Нөкис, 1974. Усы автор. Қарақалпоқ халқын урлы демократ шайыры. – Нөкис, 1977; Нурмухаммедов М. Қарақалпоқ поэзия. – Ташкент, 1977; Нурмухаммедов М. Түркий тилде адабиетларда айўзек хам жаба традициялардин синтеси (биркилесен) хаккында // Эмилдары, №7, 1981; Мамбетов К. Эстетик теорияси. – Нөкис, Ылим, 1995; Бахадирова С. Роман хам дәур. – Нөкис, Қарақалпоқстан, 1978. – Б. 129; Пахратдинов А. Халық шайырларинида шайыршылыктын келип шыгу тарихинида. – Нөкис, Қарақалпоқстан, 1980. – Б. 12. Жумажанов К. Халық шайырлары поэзиясында фольклорлик хам даралық дәстур. – Нөкис, Ылим, 1993; Алпамбергенов К. Миф, ертег, тарих хам дөстан. – Нөкис, 2014; Жарикбетов К. XIX аср қарақалпоқ лирикасини жанрлик кесийеттери хам рәуажлану эволюцияси хам типологияси. – Нөкис, Ылим, 2005; Оразимбетов Қ. Озбег тогууа. – Ташкент, 2010; Исламқалиев Н. Нөкис, Ылим, 1992; Усы автор. Хозирги қарақалпоқ лирикасында көркем формадарын эволюцияси хам типологияси. – Нөкис, Ылим, 2005; Оразимбетов Қ. Озбег тогууа. – Ташкент, 2010; Генжмурагов Б. Хозирги қарақалпоқ поэзияси: монографияликтын полиграфияликтын, адабиятликтын индиандуалиги // Эмилдары, 2001, №3. Жумамурагова М. Сөз маржанын дүзеткер. – Нөкис: Қарақалпоқстан, 1994; Бекбергенова З. Хозирги қарақалпоқ поэзиясында фольклорлик дәстурлер. – Нөкис, Ылим, 2011; Байниязов К. Қарақалпоқ халық шайырларинида творчествосында айўзек хам жаба адабиет дәстурлер синтеси. Филол. илим. докт... дисс. – Нөкис, 2011; Генжмурагов Б. Эжниниз лирикасинида поэтикаси. – Нөкис, Ылим, 1997; Нуржанов П. Дуржар талбаи хам көркем адабиет. – Нөкис, Ылим, 1993; Турдубаев К. О Стыбелетини «Тудирит» поэзиясында лирикалик жанрлик хам автор поэзияси // КМУ хабаршыси, 2008. – №1; Досимбетова А. Адебуада котекстем дуалиги. – Нөкис. Озбегларда, 2017; Керуенов Т. XIX аср қарақалпоқ поэзиясында мифер менен аяллардин компаниялигу. Филол. илим. докт. дисс. – Нөкис, 2016; Бетмурагова Г.А. Муस्ताкил даври қоркашпоқ романларда фольклориме, Фил. фан. бунгича фалсафа докт. (PhD) дисс. автореф. – Нукус, 2019.

### Тадкикотнинг вазифалари:

Х. Давлатназаров, Б. Сейтаев, О. Сатбаев шеърятгида халқчилик ва умуминсоний ғояларнинг ақс эттирилишини, халқ оғзаки ижоди бадиий анъаналарини замонавий лирикада кўллаш маҳоратини кўрсатиш;

халқчилик руҳида ёзилган шеърларнинг миллий бадиий анъаналар билан сўзорилиши ва уларнинг бадиийлик даражасини, эмоционал таъсир кучини кўрсатиш;

ушбу шеърларнинг шеърятгидаги халқ шеърятги тилик хусусиятларини ижодий ўзлаштириш маҳорати аниқлаш;

ушбу шеърлар шеърларнинг халқ шеърятги билан бадиий-эстетик шеърятдаги уйғунлиги масаласини очиб бериш.

**Тадкикотнинг объекти** сифатида Х. Давлатназаровнинг Б. Сейтаевнинг, О. Сатбаевнинг муस्ताкилик даврида чоп этилган шеърӣ тўпламлари, даврий нашрларда ёритилган асарлари танланди. Айрим ўринларда типологик аспектида киёлашлар учун бошқа шеърларнинг шеърларига, замондош шеърларнинг ижодидан намуналар олинди.

**Тадкикотнинг предметини** муस्ताкилик даври шеърятдаги халқчил оханлар, шеърятдаги анъаналар, фольклоризмнинг кўлланилиши, услубий жилованишнинг ривожланиши кўрсатишган шеърлар шеърятги мисолида ўрганиш, бадиий-эстетик вазифаларини истилоҳ қилиш ташкил этади.

**Тадкикотнинг усуллари.** Тадкикот мавзусини очиб бериш, струкутура ва бадиий-эстетик таҳлил, киёсий-типологик тадқиқот усуллари асосида амалга оширилди.

### Тадкикотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

муस्ताкилик даври қоракалпоқ адабиёти вақиллари Х. Давлатназаров, Б. Сейтаев, О. Сатбаевлар лирикасида халқ шеърятги анъаналарининг турланиши, стилизацияланиши, фольклоризмларнинг интерпретацияланиши – миллий адабий тафаккур тадрижида поэтик янгиланишлардан эканлиги ва бадиий-эстетик жихатдан адабий восита сифатида хизмат қилиши далилланган;

муस्ताкилик даври шеърятдаги дидактика, ўткир сатира ва юмор, шунингдек, ватанпарварлик мотивлари, муҳаббат лирикаси ва медитатив қарашлар – ўрта асрлардаги ёзма адабиёт, жирилар шеърятги, халқ шеърятги анъаналари намуналари билан типологик жиҳатдан такқосланиб, ҳақиқатпарварлик, адолатпешалик, қурашчанлик каби демократик ғояларни, соғини, айрилик каби интими туйғуларни ифодалашдаги ўзига хос хусусиятлари аниқланган;

халқнинг маданий тарихида мавжуд ғояларни бутунли давр билан боғлашдаги бадиий изланишлар халқ маданияти ва менталитетининг шеърлар шеърятги тилидаги кумулятивлиги, миллий нозик туйғуни етказишдаги бадиий-эстетик маҳоратлари ва янги давр шеърятги билан ҳамоханликда уйғулашганлиги далилланган;

халқ шеърятги анъаналарига таяниб, қоракалпоқ халқининг миллий ўзига хослигини кўрсатилган рамзий образларни, халқ турмушидаги азалдан ётвозланиб келинган инсоний туйғучаларни (Х. Давлатназаров: тойчоқ,

кўчқор, кўзи, улоқ, арслон, йўлбарс, балик в.х.; Б. Сейтаев: конозат, дудлуд, дуйнок в.х.; О. Сатбаев: ёнгок, камил, қорабароқ, пўррик, суъжабақ, арва в.х.) хозирги замон билан боғлашдаги шеърларнинг маҳорати, халқ тили дурдоналаридан унумли фойдаланиб сўз жийвалантиришлари, янги поэтик ифода ясашдаги индвидуал услуби аниқлаштирилган ва такқослаштирилган.

### Тадкикотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

муस्ताкилик даври шеърятда халқ шеърятги анъаналарининг ўй-фикр, аниқ далилларни қоллатиб, нозик бадиий чизгиларда ифодалаш маҳорати адабиётшуносликдаги янги илмий-назарий нуқтаи назарлар асосида ўз аксини топган;

шеърлар шеърятдаги фикр билан хиссийetni синтезлашдаги халқ шеърятининг ўрни, халқ шеърятги билан янги давр шеърятги уйғунлашиши услубий маҳорати, адабий тилини бойитишда тасвирий воситалардан унумли фойдаланганлиги кўрсатиб берилган;

шеърятдаги ғоявий мазмун, фуқаролик мавқееси – маънавий, одоб-ахлоқ, эстетик қондаларнинг барқарорлашишида жиддий аҳамиятта эта эканлиги ўз ифодасини топган;

тадқиқот материаллари асосида ХХІ аср қоракалпоқ шеърятги янги илмий қарашлар, амалий тажрибелар билан тўлдирилган ва бойитилган.

**Тадкикот натижаларининг ишончлиги** тадқиқотда кўлланилган усуллар, унда фойдаланилган назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадиий манбалардан олинганлиги, илмий хулосалар асосланлиги, илмий-эстетик таҳлил, киёсий-типологик таҳлил усуллари асосланлиги, илмий хулоса ва тавсиялар амалиётда кенг жорий этилганлиги, олинган натижалар мувофиқ ташкилотлар томонидан таъсикланганлиги билан изоҳланди.

**Тадкикот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадкикот натижаларининг илмий аҳамияти муस्ताкилик даври қоракалпоқ шеърятда онг ва миллий руҳнинг ақс этилишида халқ шеърятининг ўрнини аниқлашда, бадиий ранг-баранглигини очиб беришида асос вазифасини бажариши билан изоҳланади.

Тадкикот натижаларининг амалий аҳамияти олий таълим муассасаларида хозирги қоракалпоқ адабиётга, асосан, муस्ताкилик даври поэзияси бўйича дарслик, ўқув кўлланма ва рисолалар яратишда, маъруза матнларини янгилашда, ихтисослик фанларидан махсус курс ва семинар машғулотлари ўтказишда хизмат қилиши билан изоҳланади.

**Тадкикот натижаларининг жорий қилиниши.** Муस्ताкилик даври қоракалпоқ лирикасида халқ шеърятги анъаналарининг ривожланишини Х. Давлатназаров, Б. Сейтаев, О. Сатбаевлар ижоди мисолида ўрганиш жарайида олинган илмий натижалар асосида.

қоракалпоқ лирикасида халқ шеърятги анъаналарининг ривожланиши ва уларнинг бадиий тафаккур ривожда тутган ўрнига оид илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қоракалпоқистон бўлими Қоракалпоқ туманидаги фанлар илмий-тадқиқот институтда бажарилган Фа-Ф-1-005 рақамли «Қоракалпоқ фольклорини ў ҳам адабиётини ў тарихини изертлеу» (2017-2020 жж.) мавзусидаги

фундаментал илмий лойҳасини амалга оширишда фойдаланилган (Ўзр Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 16 апрелдаги 78/1-сон маълумотномаси). Мазкур илмий қарашларнинг татбиқ этилиши натижасида мустақиллик даври қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг ривожланиши ва ўзига хослиги, назарий асослари амалий томондан бойитилган;

халқ шеърляти анъаналарининг бадиий манбалари, муайян адабий ривожланиш босқичларида оид илмий-назарий қарашлар Бердак номидаги Қорақалпоқ адабиёти тарихи давлат музейида қорақалпоқ шоирлари ҳаёти ва ижодий фаолияти юзасидан ташкил қилинадиган кўрсатмалар намойишида, мавжуд осори-атикалар ҳақидаги тасаввурларни бойитишда, экскурс дарсларни ўқишда татриб этилган (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2021 йил 9 апрелдаги 2-03/725-сон маълумотномаси). Шу аснода қорақалпоқ назмда халқ шеърляти анъаналарининг тарихий илғизлари ҳамда адабий ривожланиш босқичларини жорий этиш имконини берган;

Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сагбаев адабий меросларининг миллий ўзига хослигини аниқлаштиришда аҳамияти ва уларнинг фуқаролик мавқеи, миллий тўғур, тил бойлиги, фикр эркинлигининг ёш авлодининг маънавий дунёсини бойитишдаги роли ва ўрни ҳақидаги илмий ва амалий хулосаларни Қорақалпоғистон телерадиоканали «Ўдەбий портрет», «Ўдەбий хам даўир», «Мийрас», «Ассаламўма алейкум, Қарақалпоқстан» кўрсатувлари ва эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиоканалиси 2021 йил 8 апрелдаги 01-02.197-сон маълумотномаси). Натижада қорақалпоқ шоирлари асарлари, уларнинг лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг махсулдорлиги тартиб қилинишига эришилган.

**Талкикот натижаларининг апробацияси.** Талкикот натижалари 7 та илмий анжуман, шундан 2 та республика илмий-амалий анжуманида, 5 та халқаро илмий-амалий анжуманида мавзуза кўринишида баён этилган ва муҳокамадан ўтказилган.

**Талкикот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 11 та илмий мақола эълон қилинган, шундан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижалари чоғ этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 5 та мақола республика, 2 та мақола хорижий нашрларда эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузлигини ва ҳажми.** Диссертация кириш, асосий ўч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 147 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Талкикотнинг «Қариш» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, максали ва вазифалари, предмети ва объекти аниқланган.

Талкикотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларида мослиги кўрсатилиб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Талкикот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, диссертациянинг тузлигини ва ҳажми кўрсатишган.

Диссертациянинг биринчи боби «Қорақалпоқ лирикасида фольклор анъаналарининг манбалари ва шаклланиши, талкики» масаласига бағишланган. Ушбу боб икки фаслдан иборат. «Қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг қўлланлигини, адабиётшуносликдаги талкики ҳақида» деб номланган биринчи фаслда қорақалпоқ лирикасида халқ шеърляти анъаналарининг қўлланлигини, талкикининг назарийлари ҳақида сўз юритилган. Қорақалпоқ халқининг миллий маданият меросларининг қадими тарихини бутунжаҳон маданият ва адабиёт тарихи билан бирга олиб талкики қилишнинг тўғри эканлигини, Сақ, Хун, Кангли, Ўғиз, Қитчюк даврларида бориб тақалиши, Қорақалпоғистон хулудлида сақланиб келётган тарихий обидалар, шуларга боғлиқ яратилган турли оғзаки ривоятлар ҳам қорақалпоқ халқининг маънавий бойлиги бўлиб ҳисобланганлиги алоҳида талкикланган. Ўрта асрлардан бошлаб дунёга илм-фан, маданиятнинг дастлабки бешикларидан ҳисобланган Хоразм тамалдунлининг анъана ва таърибалари мазкур ўлкадаги яшовчи халқларда узок асрлар давом этганлиги, унчача бўлган жирво, бахши, қиссаҳон ва халқ шоирларининг шеърляти, фольклор анъаналарининг буғунги шеърлят билан ҳамоханлиги талкикланган. Бу соҳада заҳмат қилган олимлар: Н.Давқораев, К.Аймибетов, И.Сагитов, О.Қожуров, Ҳ.Ҳамидов, К.Мамбетов асарларида мурожаат қиламиз. Қорақалпоқ халқ шеърларининг миллий мазмунини мавзуй жиҳатдан тушуниртган олим Нажим Давқораевнинг халқ шеърляти ва халқ шеърлари ҳақида айтган фикрлари халқ шеърляти, лирик шеърларнинг талкики қилинишига биринчилардан бўлиб йўл очганлигини, мазкур анъанани қорақалпоқ адабиётшунослигида ривожлантирган олимлар: И.Сагитов, М.Нурмухаммедов, А.Паҳрағлинов, И.Нусупов, Н.Жапатов, А.Қаримов, Ҳ.Ҳамидов, К.Мамбетов, А.Пирназаров, Қ.Жаримбетов, Қ.Оразимбетов<sup>5</sup> ва бошқаларнинг илмий мақолалари ва монография асарларида тўғхалиб, қорақалпоқ шеърляти масалалари турли нуқтаи назардан апрофлича талкики қилиш объектига айланганлиги алоҳида талкиклиб кўрсатилади.

<sup>5</sup> Давқораев Н. Ревлюцияга шекара қарақалпоқ адабиёти тарихининг очеркслери. – Неҳкис, Ыйлим, 1961; Сағитов И. Саҳра бўйлиги. – Неҳкис, Ыйлим, 1974; Нурмухаммедов М. Қарақалпоқ поэзия. – Талкики, Фан, 1977; Жапаков Н. Ревлюцияга шекара қарақалпоқ адабиётида реалит меселелери. – Неҳкис, Ыйлим, 1972; Қаримов А. Жийен жырдулин омири хам творчествосы. – Неҳкис, Ыйлим, 1963; Ҳамидов Ҳ. Шығыс тилдериндеги жата дереклер хам XIX асрдеги қарақалпоқ шайрилары. Әдебий тасирлер проблемеси. – Неҳкис, 1991; Мамбетов К. Ерте дәуірдеги қарақалпоқ адабиёти. – Неҳкис, Ыйлим, 1992; Пирназаров А. Қарақалпоқ адабиёти бойында гойлара облар. – Неҳкис, Ыйлим, 1991; Жаримбетов К. XIX аср қарақалпоқ лирикасында жанрлик кәсіятслери хам рәжақлану тарихы. – Неҳкис, Ыйлим, 2004; Оразимбетов К. Ҳәзирги қарақалпоқ лирикасында көркем формалардын эволюциясы хам типологиясы. – Неҳкис, Ыйлим, 2004.

К. Жарымбетовнинг талкиотида шеърдаги жанр жиҳатдан назар ташлаб, унга тарихий ва бадиий бутунлик нуқтаи назаридан ёндашди. Озбеки адабиёт билан ёзма адабиётнинг тур ва мазмун жиҳатдан фарқини, боғлиқлигини номаён қилдиган Кунхўжа, Ажиниёз, Бердак, Ҳатеш каби шоирларнинг шеърлари орқали лирика жанрининг келиб чиқишига назар ташлаб, унинг тарихий далилларини излаганига, шунингдек, А. Паҳрағдиновнинг «Халқ шоирларида шоирликнинг келиб чиқиш тарихидан» номи асарда халқ шоирлари ҳақида атрофлича сўз юритилганига, К.Жумажоннинг козок ва қорақалпоқ адабиётларида фольклор анъаналарини, Қорақалпоқистонда яшagan козок жирчи, жировлари, айрим шоирлар ижоди, улар ўрғасидаги ижодий ҳамкорлик ва яқинликлари ҳақида батафсил мушоҳада қилинган. К. Оразимбетовнинг XX асрнинг кейинги 30 йилдаги қорақалпоқ шеърдаги мисолда бадиий шаклларнинг келиб чиқиши, унга янги ва ташқи тавсирларнинг оқибати, Шарк ва Ғарб адабиётларида хос шаклларнинг миллийлаштириш жараёндари, шакл ва мазмуннинг бир-бирига таъсири ҳақида бирлиги масалалари бўйича ёзилган илмий талкиотлари, М. Жумамурадова, З. Бекбергенова, К. Турдибоева, О. Гайниева, Т. Керуенов, Г. Бетмуратовнинг асарларида тўхталиб, уларнинг фикрларини эътироф этади.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли «XX аср шеърдаги халқ озбеки анъаналарини стилизациялаш масаласи» деб номланади. Бу бўлимда халқ озбеки ижоди халқнинг руҳини, маънавийлигини ва ўзлигини белгилайдиган асосий омил эканлиги, халқ озбеки адабиётнинг бебаҳо мерослари нақл ва маколлар, эртак, афсона, ривоят, урф-одатларга боғлиқ шеърлар, айтишува каби кичик шакллари орқали ёзма адабиётимизнинг асосий пойдевори яратилганига, озбеки адабиёт асарларини эшитиб, бутун вужудда синдириб ўстан аялдорлардан янги давр адабиётининг ижодкорлари пайдо бўлганига эътибор қаратилди ва бу ҳуқуқда айтилган илмий ғояларни янгири сурди. Истеъдодли ўзбек фольклоршуноси В.Саримсов фольклоризм тушуначаси ва унинг амал қилиш кўлами ҳақида қуйидагича ёзди: «Фолклоризм – фольклор материалларнинг профессионал ижодкор томонидан, биринчи навбатда, замон талаби, шунингдек, унинг ижодкорлик одати ва усули кабилар билан боғлиқ ижодкор максали асосида давомли йўналтирилган, иккинчи марта жонлантирилган кўриниш. Шу жиҳатдан ёзма адабиёт асосида фолклор йўқ, фолклоризмлар мавжуд!»<sup>6</sup>

Профессор В.Саримсов фольклоризми типларга ажратиб берганига, козок адабиётшуноси академик С.Қасқабасов, профессор Г.Обаевларнинг фолклор анъаналари ва фолклоризм ҳақидаги фикрларида умумийлик ва мослиқни аниқлайди.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Саримсов В. Фольклоризмлар типологияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1990. – №4 – Б. 37-45.

<sup>7</sup> Қасқабасов С. Таълимдаги Мифология. Фольклор. Элемент – Алматы, 2014. Т. 11. – Б. 344; Обаева Г. Элементтау. Ғалимдаги бағъатуридаги фольклорли игеру маселеси. <http://soyfeices.pskpo.org.ua/plat/120/> Проблемы и перспективные развития науки в начале третьего тысячелетия странам. СПб.: XIX международная научно-практическая интернет-конференция.

Фолклор асарлари тилининг бадиийлиги, воқеалардаги жалб этишнинг яна соддалиги, ундаги кўтаринки рух, ваганларварлик пафоси, бахтли яқун, фикр эркинлиги XX аср шоир ва ёзувчиларининг асарларида давом этганига айтилади. XIX асрнинг охири XX асрнинг бошидаги қорақалпоқларнинг бой маданий анъаналари, XIX асрдаги жировчилик, бахшчилик ва кассахонлик XX асрнинг бошида энг юкори даражада авжга чиққанига, шуларнинг ичида маълум даражада кассахонлик ривожланди, кассахонлик мактаблари тўрисида батафсилроқ тўхталиб, фолклор асарлари, адабий меросларимизнинг этиб келишидаги уларнинг ажмиятли ўрни бўлганига эътибор қаратади. «Хозирги бизнинг фолклор асарларининг ақсарияти, Жиян жиров, Кунхўжа, Бердак, Ҳатеш каби шоирлар асарларининг 70-80 фойизи шу кассахонлар орқали сақланиб, бизгача этиб келган. Бизга маданий меросларимиз кутубхоналар орқали эмас, шу маданий меросни йиғувчи кассахонлар орқали, уларнинг кўлемлари бизнинг кўлимизда ноқир манбаа сифатида сақланмоқда. Аиникса, муштов шоирларнинг асарлари асл нуқсада сақланиб бизнинг давримизга этишида албатта кассахонларнинг роли ниҳоятда катта бўлган»<sup>8</sup>.

Қорақалпоқ шеърдаги фолклоризмларнинг ривожланиши, аналитик, синтезлашган фолклоризм намуналарига тўхталиб, замонавий шеърдаги фолклор асарлари стилизациялаши, фолклоризмнинг ривожланиши Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сабаевларнинг шеърдаги мисолда тахлил қилинди. «Стилизация фолклоризимлар учун насрий асарларга қараганда назмдаги асарларда кенг ва атрофлича поэтик имкониятлар бўлган. Шу нуқтаи назардан, назмдаги асарларда стилизация ҳодисаси адабиёт мувожажнинг содда ва унумли усули ҳақида ушбу ҳодисани адабий анъана сифатида тавсия қилиш ҳақидаги илмий фикрлар асосли»<sup>9</sup>.

Х.Давлатназаровнинг «Назимхон сулува», «Ғумарис», «Улган кўл», «Улпарчин», «Ёлдоғларга», О.Сабаевнинг «Улдирисин», «Хайет араваси», Б.Сейтаевнинг «Қаназатларим» шеърларидаги халқ озбеки ижодидаги афсона, ривоятларнинг стилизациялаши, фолклоризмнинг тарихий-этногафик шаклда акс этганини кўрамиз.

#### **Х. Давлатназаров:**

Өмир, пайын берсин, көгертегин жерин,  
Көул қаттаныздан төгилсин шерин,  
Биз Достан айрылган, Сизлер Әкеден,  
Менин айнанайын Жәдигерлерим!

#### **Б. Сейтаев:**

Төте жолда бәйтге шапқанда бар,  
Майырлуга дым шебер қастан олгар,  
Токсан аттын ишпенен Байшубардың,

<sup>8</sup> Паҳрағдинов Э. Этемуратова Х. XIX асрнинг акыры XX асрнинг басындагы қарақалпоқ әдебияты тарихы. – Невис, Библик, 1995. – Б. 23

<sup>9</sup> Бетмуратова Г. А. Мушаккылик даври қорақалпоқ романиларида фолклоризмлар. Фил. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) дисс., автореф. – Нукус, 2019. – Б. 18.

Туягына мыйыкты каккан олар<sup>10</sup>.

Шунингдек, шоирлар лирикасидаги халк шеърлигидаги енгил юмор, ўткир сатира ҳақида ҳам таҳлиллар берилди.

Диссертациянинг «**Мустақиллик даври қоракалпоқ лирикасининг халқчилик руҳ ва фольклор анъанаси билан ҳамоханлиги**» деб номланган иккинчи боби, уч фаслни ўз ичига олади. Биринчи фасл «**Мустақиллик даври шеърлигида халқчилик – фуқаролик мавқеининг ривожланиши**» деб номланган. Мазкур бўлимда фуқаролик шеърлиги, фуқаролик мотиви, фуқаролик мавқе тушунчаларига илмий назарий таҳлил қилинди, рус, фарб адабиётининг феноменал даражада етиштилати шоирлардаги фуқаролик мавқеининг юқори эканлигини эътироф этиб, мустақиллик даври қоракалпоқ шеърлигидаги шоирлар Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевлар шеърлигидаги ички хиссиётларни, катта интилиш иш-ҳаракат, интеллектуал изланишлар, халқчилик муҳим масалаларни айтиш олишдаги маҳорат киралари очиб берилди. Халқчилик руҳида ёзилган Х.Давлатназаровнинг «Тубан бўлиб ўтсанг қандай бўлгани?..», «Кўл бўлишга ҳартиз рози бўлманг!..», «Ватан таврифи», «Дунё юзи қоракалпоқларига», «Коракалпоқистон»; Б.Сейтаевнинг «Мен агарда айтмасам хақини», «Чақирмак», «Термиз»; О.Сатбаевнинг «Брилиш», «Мен овулдан бўлаб қайтман», «Тоғдаги муз қўшиғи», «Шайбаумлар» шеърларида воқеаларга ачиниб, изза бўлиш билан бирга қарама-қарши кўйиш, жигарбанд тарзда ёки турфа таҳлил қилиш усулини қўлланилганлиги шоирларимизнинг юқори даражадаги маҳорати, бадиий усулини қўлланилиши бадиий асарлар орқали жамиятга юз бераётган воқеаларга муносабатини билдириш билан бирга, ёт илгалардан воқиф бўлиш йўлларни кўрсатиш таҳлилга тортилган. Шоирларнинг шижоатлилиги, бутуннинг муҳим масалаларини бадиий-эстетик талабларга йўналтириб билишдаги маҳорати кўрсатилади ва миллий устувор мақсадларга хизмат қилиши орқали концепциясининг кенглигини, фуқаролик мавқеининг юксаклигидан далолат беришини таҳлил қилиб берди.

Иккинчи бобнинг иккинчи фасли «**Шоирларнинг муҳаббат мавзусини қўйишда халқ шеърлиги анъаналарининг қўлланилиши ва маҳорати**» деб номланиб, тадқиқотимиздаги Халлига Давлатназаров, Оразбой Сатбаев, Бозорбой Сейтаевлар мустақиллик даврига келиб муҳаббат мавзусини тараннум этишда шарқ шеърлигидаги «Минг бир кеча», «Ўттинома», «Қапила ва Димна» каби адабий меросларнинг элементларидан самарани қўлланилиши, икки ошиқ ўрасидаги илқий муносабатларни беришдаги халқ шеърлиги анъаналарига мойиллиги, китобхоннинг эстетик, ахлоқий саводхонлиги ривожланиши, хаққоний гўзаллик билан безанди гўзаллигининг фарқини ажрата биладиган савияси юқори китобхон тарбияланиши роли, бой фольклор меросимиздан, халқ шоирларидан кўпроқ ўранилиши таҳлилга тортилди. Хофиз Шерозий «Гўзалнинг кўш холи» учун

Самарқанд ва Бухорони ичқом этган бўлса, бизнинг шоир Хофиздан ҳам саҳий эканлиги эътироф этилади. Б.Сейтаев:

– Жазу гезем қайлман мен,  
Сен деп эдем дегеретин,  
Қаймагына деб берининин,  
Жети ықлымды берер елим.<sup>11</sup>  
Дёв кесам розиман, мен,  
Сен деб атам амрофин,  
Қаймоғига набиринининг,  
Етти иқлимини берар эдим.

Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевларнинг муҳаббат мавзусидаги, миллий тасвирлаш анъанасининг халқ шеърлиги анъаналари билан оҳангдорлиги очиб берилди.

Учинчи фасл «**Фикр билан хиссиётни умумлаштириб беришдаги халқ шеърлиги билан оҳангдорлиги**» деб номланган. Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевларнинг мустақиллик давридаги шеърлигининг асосий негизи – хиссиёт билан фикрни ифодаишдаги маҳорати, хиссиётни шеърлигга асосий қўч бўлишида ҳар бир шоирнинг бир-биридан – истеъдод жиҳатдан ўзига хослиги, услубий нозиклиги тараннум этилади. Шоирларнинг фикр билан хиссиётни ифодаишдаги ўзига хослиги, сўз ўйини ва маҳорати кўзга аниқ ташланади.

**О.Сатбаев:**

Кәне, төгилдинлер бойларын жазып,  
Тамылжытып муқамлардан ширели.  
Сазлардын сенин даладай жазык,  
Карекетини адырлыгы күледи.<sup>12</sup>

Х.Давлатназаров, О.Сатбаев, Б.Сейтаевларнинг шеърлигида фикр билан мушоҳада хиссиётнинг ичида вужудга келади. Суронли сўрғуларда халқ руҳининг талофатга уқрамастан, олға интилишига халқ шеърлигининг қудрати, фикр билан хиссиётнинг қучи бўлса, мустақиллик даври шеърлигида бу нафос қайтадан жонланди. Мустақиллик кўшга қиритилган дастлабки ўн илқиклаги иқтисодий инкирозда, шоирлар ўз асарларида шу халқ гоҳсининг олға томон интиланлиги, мушгоз даражадаги асарлар ёзилиб халққа тақдим қилинганлиги эътироф этилади.

Ишнинг учинчи боби «**Шоирларнинг лирикаси изланишларидаги халқ шеърлиги қуринишлари**» деб номланган. Бобнинг биринчи фасли «**Шоирлар лирикасининг ички поэтикаси, халқ шеърлиги анъаналаридан фойдаланиш маҳорати**» деб номланади. Мазкур бўлимда мустақил дамийати давридаги адабийёшунослик билан методологикимизнинг бирта ривожланиши, А.С.Бўлқин, Ю.Барабаш Г.Постелов, М.Храпченко<sup>13</sup> каби йирик олимларнинг назария билан бирга методологик долзарб

<sup>11</sup> Сейтаев Б. Алма гўлшетен пасал. – Нокис. 2008. – Б. 115.

<sup>12</sup> Сатбаев О. Шевген қонардуларай. – Ташкент. 2013. – Б. 24.

<sup>13</sup> Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. – М. 1976. – С. 35; Барабаш Ю. Волгоград эстетика в поэзия. – М. Современник, 1979.



масалаларни ўринга қўйганлиги, А.Бултиннинг «Адабиёт хақида фан» номли монографиясида адабиётнинг методологик масаласини атрофлича сўз этилганлиги, шакл ва мазмун, бадиий санъатдаги поэтика масалалари хақидаги назарий фикрлари олға сурилиб, XX асрнинг сўнги 30 йиллигидаги қорақалпоқ шеърлятидаги бадиий шаклларнинг эволюцияси, унга яқини ва ташқи таъсирларнинг оқибати, шарқ ва ғарб адабиётларида хос шаклларнинг миллийлаштириш жараёни, шакл ва мазмуннинг бир-бирига таъсири, бирлиги хақидаги масалаларни таҳлил қилган Қ.Оразимбетовнинг асарларида танилди.

Эски туркий алломалар яратган адабий мерослардаги тасвирлаш, қиёслашнинг Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевлар асарларида доимий қўлланилиши, масалан: халқ шеърлятида ботирларнинг ғайратини, доворақлигини *арслон, йўлбарсга, қизларнинг гўзаллигини жасйрон, оху, қийиқ, қуралай, оқушга* қиёслашнинг кўп учраши, Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаевнинг шеърларида халқимизнинг кундаликлиги хаёти, турмуши билан боғлиқ қиёслашлар, *байиқ, дарё, қаназат (отнинг зоти), дўлдиз (чолқир от), бўлбўл, қамшилик, яқинлик (зоғурда ўсадиған ўсимлик), бўянлик (қизилмия ўсимлиги), оқ норрық (дўжбоқ), налли ёсиниқ* ва бошқа сўзларни бургитириб бериш махорати хақида сўз юритилди. Шоир қаламидати рамзий тимсоллар (Х.Давлатназаров: *Тойчоқ, кўчкор, кўзи, улук арслон, йўлбарс* каби; Б.Сейтаев: *қаназат (отнинг зоти), дўлдиз (чолқир от), дойлақ (от туяси)* каби; О.Сатбаев: *ялмоқ, қалмақесек, арава, суғ қовоқ, келмон, чирок* каби) қўлланилиши, уларни халқ рухияти билан бирга қўйиб тасвирлаш махорати атрофлича таҳлил қилиб берилди.

Учинчи боёбнинг иккинчи фасли «Шоирларнинг услубий ўзига хослиги, бадиий сўз қуролини қўлданда халқ шеърлятидан фойдаланиши махорати» деб номланган.

Шоирлар тилидаги ҳар бир сўзнинг таъмаъносиди қумулятив хусусият мавжуд, образли сўзларда ҳам халқчиғи яшириқ, маъноли сўзларнинг қўлланилиши эътиборимизни жалб этди. Дяни қорақалпоқ халқининг миллийлиги, ўтмиши, маданый ва адабий меросларининг мавжудлигидан дарак берадиган халқ тилини тўла инкишоф этганлигини аниқ ибботлаган. «Инсоният умрининг яшган даври, унинг хаёт тирикчилиги, кун кечяриши, турли анъаналар, яшаш маданияти – барчаси тилда намён бўлади. Бу тилининг қумулятив хусусиятига қиради. Чунки тил миллиятнинг ўзига хос хусусиятларини сактайди, мазмунини бойтади яъни колга айналтиради. Шу тилдаги мавжуд код орқали миллат маданиятини танитади ва унинг нуфузини кўрсатади. Ҳар бир халқнинг маданый ўзига хослигини унинг асарлар мобайнида яшган тилидан кўринади»<sup>14</sup>.

Шоирлар халқнинг отаки сўзлашув тилидаги қулыт ибораларни яъни – аллоҳга ситгиниш, таваба, сажда маъносиди қўлланиладиган диний лексежа (*О.Сатбаев: Бандачилик этиб ботмай гуноҳга, Чин суйган кул бўлиб колдинг худоба...*), антоним (*Х.Давлатназаров: Оз соқли, кўи дароли бизнинг*

*Қарекенг (қорақалпоқ демақчи), Кўррағи кенг, қайсарлиги бор экан),* эмоционал-экспрессив сўзлар (*Х.Давлатназаров: Тақдир тоғлар жисгардирлини, Ваххейи, анвар сочили меннге...*), қиёслаш (*Ҳақияқини бўйни мисти тирақдай, Ылқастари қамшидай, бедани дархшдек, Денгизини тарқ этган гоз ва оқушдай; Оқ дўжбоқдай қоматни безаб, Кўрилади икки аноринг...*), *Кўчган элинг чодирдай, Қўлагандай кўнгли саройим!* ва б.), эпигет (*шурён кўз, иштиробли кўз, жасвидираган кўз, жасглод кўз, ҳумор кўз, суғ кўз, куйдирғи кўз, дилгар кўз, колдуз кўз, жасйрон кўз, олма кўз, қорамшир кўз, ўйноқи кўз, қийиқ кўз*, метафора (О.Сатбаев: *Кўш чироғи – шамшир*, жигари – *қайроқ*, Юрт дардида ёнган юрати – *байроқ*; Х.Давлатназаров: *Мен Туркистон эдим, Хоразм эдим*, Бахт ўлчапта зор *тароэи эдим*), метонимия қўлланилиши махорати, нақл-мақоллардаги (*Б.Сейтаев: Бирингиз-сўянгизим, бирингиз-издошим, Ардоқтаган муруватли бўлмаган. Ҳар шуда менга мадақкор бўлган, Соғ-омон бўлгизиз қадордонларим!*...) сўзнинг образлилигини шоирона, поэтик куч билан тараннум этиши, мустақиллик давридаги замон хақиқатини, халқ хаётини чуқур, атрофлича намён этиши, халқ шеърлятидаги тилининг табиий ва оддийлигини жамият хаёти, ижтимоий-тархкий шарт-шароитлар билан жипсе боғлиқликда қўллаш махорати атрофлича илмий таҳлил қилиб берилди.

## ХУЛЮСА

Тадқиқот мавзуси асосиди олиб борилган изланишлар, хулосалар ва таҳлиллар қуйидагича хулоса чиқаришга имкон беради:

1. Мустақиллик даври шеърлятига селмоқли ва ўзига хос ўрни бор шоирлар Ҳалида Давлатназаров, Бозорбой Сейтаев, Оразбой Сатбаевларнинг ижодиядаги муваффақиятлар, уларнинг ғарб ва шарқ адабиётини чуқур ўзлаштириш билан бирга халқ шеърляти анъаналарини самарали қўлладигани махорати, ўзига хослиги ўрганилди. Шоирларнинг европача мушоҳада қилиб, миллийлик бўёғини бузмаёсан, аслича ёзиши, бу йўлдаги тилининг софлигига эришиши, халқининг ижтимоий ривожланиш жараёнидаги қийинчиликлар билан умуминсоний нуқтаи назарларни ифодалашда, қадимдан урф бўлиб келадиган халқчиғи, миллий гоъни илгари суриши, бадиий тасвирлашдаги новаторлиги очиб берилди.

2. Шоирларнинг (Х.Давлатназаров, Б.Сейтаев, О.Сатбаев) Сақ, Хуч, Қангли, Ўғыз, Қичоқлар даври, қадимги, ўрта асрлардаги адабий мерослар, XV-XVIII асрлардаги жирова-бахшилар, XIX-XX асрлардаги халқ шоирлари, қиссахонлар асарларида таяниб, улардаги халқчиғи пафос, фуқаролик мотивларга сўянганлиги аниқлаштирилди.

3. Фолклор асарларини стилизациялаб беришдаги, қорақалпоқ шеърлятида фолклоризмни ривожлантиришдаги изланишлари, шоирларнинг халқ отаки асарлари материаллари асосиди ёган Х.Давлатназаровнинг «Назлимхон сулува», «Тўмарис», «Улган кул», «Илпарчин», «Садаған кетайин уламолар», «Ётгиз қалша», О.Сатбаевнинг «Илдирсин», «Умар араваси» ва Б.Сейтаевнинг «Турон йўлбарси», «Денгиз тўлганлишлари» каби асарлари таҳлилга тортилди.

<sup>14</sup> Саятулова Н. Г. Фразеологизмлардин семантикалык категориялари. – А. Қазақ университеті, 2007. – Б. 115

4. Халк шеърлятида юмор, сатиранинг кўринишлари Б.Сейтаевнинг «Учирма сўзнинг устаси» шеърлар тўпламидаги «Дошакент хушёрхонада», «Чимбойгача отам деб», «Арзон туфли савдоси», «Дошакентнинг ечкон овлаши», «Фундаментдан бошқасини...»; О.Сатбаевнинг Аксербой Ажнинёвга аталган шеърлар туркумидаги, «Аксербойнинг ховли базми», «Аксербойнинг мажлиси эшакда бориши», «Аксенг (Аксербой аканинг туфли ўттириши)», «Ароқ завод тўхтаб қолади», «Кийим «таксимлаш, бўлиш» ва Б. Х. Давлатназаровнинг ўткир сатирага қуридан «Киссаву», «Ўзи ўтирган шохни кесатган одамга» ва бошқа шеърларда аниқ берилади. Ўткир сатира, юморга қуридан образларнинг табиийлиги, соддалиги ундаги халқнинг савлати, буй-баста аниқ тасвирланиши батафсил тахлил қилинган.

5. Мустақиллик даври шеърлятида халқимизнинг миллий ва маънавий дунёқарашлари, жамиятдаги фаоллиги ва фуқаролик макъсадининг юкордиги тасвирланган Х. Давлатназаровнинг «Тубан бўлиб ўтсанг қандай бўлгани?..», «Кул бўлишга харгиз рози бўлманг!..»; Б. Сейтаевнинг «Ватан», «Мен атарда айтмасам хақни», «Чақирки»; О. Сатбаевнинг «Қорақалпоқсан», «Ота-бобо», «Қорақалпоқ ҳеч қачон кўчмайди» каби шеърлари тажикотиниз олдига кўйган максад ва вазифалари камровида ўрганилади. Улар халқимизнинг минглаб йиллар мобайнида шаклланган руҳиятини, эстетик нуқтани назарини, хулқ-аъвоқдаги турли ўнгла хоё бўёқларни ифодалагани усули – инсоннинг маънавий дунёсини кўрсатишдаги шoirларнинг янги ғояси очиб кўрсатилди.

6. Давр хақиқати, жамият тўзуми, ҳаёт шароитлари, тарихий ва ижтимоий ҳолати хақида жилдий ва омиг фикр айтишга ҳаракати ундаги аниқ фактларни бадиийлик билан ифодагаб беришга халқ шеърлятидаги унсурлар, деталлардан ўринли фойдаланиши, лирикада қорақалпоқ халқининг ҳаётдаги аниқ жиҳатларини, инсонлар билан юқсауларни биргалликда тавдалантиради. Бу шoir фаоллигидан, бутуннинг муҳим масалаларини бадиий-эстетик талабларга буйсундира олишдаги маҳорати ҳамда фуқаролик макъсадининг юқсақ эканлигини очиб кўрсатилди.

7. Х. Давлатназаров, Б. Сейтаев, О. Сатбаевларнинг лирик асарлари мавзу жиҳатдан жуда бой эканлиги эътирофга молик Ишк-муҳаббат ва хижрон тўғнонишлари, ватанга муҳаббати, миқлат тақдир ва келажати учун кўраши, халқнинг ўтмишдаги ютук ва камчиликларини, мустақиллик давридаги муваффақиятларни таъкидлаши, табиат ва маънавий масалалари шoirларнинг етакчи йўналиши бўлганлиги исботланди.

8. Мустақиллик даври қорақалпоқ шеърлятининг асосий негизи – хиссиёт ва фикрни ифодалашдаги шoirларнинг эстетик камрови, истеъдодлининг ўнгла хоёлиги, услубнинг силлиқлиги, лирикадаги фалсафий теранлик, ўй-хиссиётнинг қучлилиги, юкорлиги билан фарқланиши баён қилинган. Ўтган асрларда қувғин-сурўда юрса ҳам халқ руҳининг азият чекмасдан, олға интилишига сабаб бўлган халқ шеърлятидаги фикр ва хиссиёт қучани мустақиллик даври шеърлятида қайта жонлантириб бера олишдаги бадиий маҳорати ўз гасдинини тошли.

9. Мустақиллик даври қорақалпоқ шеърлятида Х. Давлатназаровнинг «Қорақалпоқистонлик эканлигини янгулманг!», «Оталар, сизларга арзми бор меннинг?», «Муҳаббат исмли киз эди оқшўш»; Б. Сейтаевнинг «Сен шoirни севсанг, жоним», «Мангу яшар эл фарзанди эл сенган», «Сулўвинг сурати»; О. Сатбаевнинг «Юлгун кўнтрироқларин», «Қорабароқ», «Йнгоқ», «Ўмўм» ва бошқа шеърлари мисолда сўз савъатининг янги кирраларини очиб, янги сўз намуналарини кўрсатди. Халқ тилининг бойликларидан унўмли фойдаланиб, янги сўз образларини яратилганлиги, шoirларимизнинг тилига хоё ҳамда ўнгла хоё тил, адабий бадиий усуллари тахлил орқали халқ поэзия анъаналарига ўнгув бўлган белгилар илимий-назарий жиҳатдан тадқиқ қилинди.

10. Халқ киёслашларига таъниб, қорақалпоқнинг миллийлигини кўрсатилган танниш рамзий тимсоллар: жонзотлар, ўсимликлар, предметлар (Х. Давлатназаров: **тойноқ, кўчқор, кўян, улғок, арслон, йўлбарс, баллик** каби; Б. Сейтаев: **каназат (от), дўлдўл (чоқкир от), дўйноқ (от туяғи) каби**; О. Сатбаев: **янтюк, камини, қарабарак (ўсимлик тури), поррик (дўмбоқ), сўв қавоқ, арваа каби**), сўз бирикмаларининг хозирги замон билан боғлаб таъсирли етказиши, халқ тилининг дўғавий бойликларидан унўмли фойдаланиб сўз кўллашнинг янги маъно нозикликларини инкишоф этди ҳамда сўзга янги образли маъно ташуъчи вазифа юқланди.

11. Қадимдан кўлланиб келатган сўзлашу тилидаги культ ибораларни, яъни аллохта снгиниш, тавба қилиш, имон келтириш, сажда қилиш маъносиде кўлланилган диний лексика, антоним, жуфт сўзлар, эмоционял-экспрессив бўёқдор сўзлар, киёслаш, эпитет, метафора, метонимия, нақл-мақолларни кўллаб, сўзнинг образлилигини бўрттириб, мустақиллик даври хақиқатини, халқ ҳаётини чуқур, ҳар томонлама кўрсатиб, шoirлар ижодий маҳорати батафсил тахлил қилинди.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ДС. 03/30.12.2019. ФЛ.20.01 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**СМАМУТОВА ШИРИН АЗАТБАЕВНА**

**РАЗВИТИЕ НАРОДНЫХ ПОЭТИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ В  
КАРАКАЛПАКСКОЙ ЛИРИКЕ ПЕРИОДА НЕЗАВИСИМОСТИ  
(на примере лирики Х.Даулетназарова, Б.Сейтаева, О.Сатбаева)**

10.00.12 – «Каракалпакская литература»

**АВТОРЕФЕРАТ диссертации доктора философии (PhD)  
по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Нукус - 2021**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной Комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2019.2. Phd/Гп 929.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете. Автореферат размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице по адресу (www. karpu.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiоNet» по адресу (www. zionet.uz).

Научный руководитель:

Оразимбетов Кузанышбай Келимбетович  
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Керуенов Турганбай Араиметович  
доктор филологических наук (DSc), доцент

Ведущая организация:

Тлеуниязова Гүлмира Байниязовна  
доктор философии (PhD) филологических наук  
Навоийский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоялась 6<sup>го</sup> августа 2021 года в 15-00 часов на заседании

Научного совета DSc-03/30.04.2021. ПЛ.20.01 при Каракалпакском государственном университете имени Бердаха (Адрес: 230112, город Нукус, улица Ч.Абдилова, дом №1  
Тел.: (+99861) 223-59-25; факс: (+99861) 223-59-25; e-mail: info@rcb.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована за № 59). (Адрес: 230112, город Нукус, улица Ч.Абдилова, дом №1). Тел.: (+99861) 223-59-25.

Автореферат диссертации размещён на сайте rcb.uz 2021 года.  
(Протокол реестра за № 18 от 21 2021 года).



М.С. Кулайбергенов  
председатель Научного совета по филологическим и гуманитарным наукам, профессор

Дж.Н. Сагидуллаева  
участник секретарь Научного совета по филологическим и гуманитарным наукам, доцент.

К.К. Жаримбетов  
председатель научного семинара при Научном совете по филологическим и гуманитарным наукам, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы.** Ускорение процесса межцивилизационной интеграции в мире, рост глобальных проблем, обострение системы обмена информацией повлекли и на на лирику, выражающей человеческие эмоции. Потому что, реформы в общественной жизни отражаются и в художественном сознании каждого народа. Данная ситуация находит свое выражение в переломе высочайших идей, имеющих общечеловеческие ценности в сегоднешней поэзии, неотходя далеко от древнего литературного наследия.

Смена эпох, модернизация общества привели к формальным и содержательным научным новациям и изменениям в изучении мировой литературы, в том числе художественной. Однако литературное наследие в каждом столетии приобретает уникальный характер и занимает свое место в литературном процессе. Таким образом, переносные сюжеты и мотивы в фольклоре, дастаны, термины, традиции народной поэзии были преобразованы, стилизованы и охарактеризованы как фольклоризм в современной поэзии и прозе.

Мы видим, что традиции фольклора эффективно использовались в литературе торжеских народов во все времена. Для творцов каждой эпохи традиции народной поэзии служат самым надежным и уникальным литературно-художественным источником в выражении боли и проблем своего времени, поднятии морального духа людей и обогащения их духовности. Это отражает, во-первых, необходимость объединения разных народов в решении общих проблем человечества, а во-вторых, национальные, уникальные особенности и различия в литературе каждого народа. В каракалпакской поэзии периода независимости фольклоризм, особенности содержания и формы применения традиций народной поэзии изучены не полностью. Поэтому, актуальность диссертации определяется исследованием вышеперечисленных вопросов на примере лирики известных представителей каракалпакской поэзии Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева, анализ которых носит структурный, художественный, эстетический и типологический характер.

Данное диссертационное исследование в определенной степени способствует реализации задач, предусмотренных рядом нормативно-правовых актов таких, как Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № ПШ-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, № УП-5763 «О мерах по реформированию управления в сфере высшего и среднего специального образования» от 11 июля 2019 года, № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года, № УП-6108 «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития

Узбекистана» от 6 ноября 2020 года и других нормативных правовых актов, относящихся к данной отрасли.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная диссертация выполнена в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий: 1. «Формирование системы инновационных идей и путей их осуществления в социальном правовом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности темы.** Вопрос о применении традиций народной поэзии в художественной литературе привлекал внимание многих ученых. Например, в мировой литературе Аристотель, Гетель, В. Г. Белинский, Храпченко, А. Ф. Дюсе, М. Бахтин, А. Бушман, Ю. Барабаш, Х. Мозер, Х. Бузынгер, М. Д. Фостер, Г. Шмидксенг; Российские исследователи Г.А. Левинтон, У.Б. Дайгит, И.Е. Гусев<sup>1</sup>; Узбекские исследователи М.Кужжанов, Н.Мадляев, Б.Саримсаков, Г.Муминов, Н.К. Рахимжанов, И.Ганиев, Н.Афокова, Н.Хажкул, А.Хамдамов<sup>2</sup>; Казахские ученые Е.Исмайлов, С.Каскабасов, Г. Обаева, А.Н. Нисанбаев, Т.И. Абдужанов, З. Ахметов, Б. Карнибаева, С. Ашимбаев, Б. Канарбаева, К. Каннирбаева, Р.Сиздикова<sup>3</sup>; Каракалпакские литературоведы Н.Давкараев, И.Сайитов,

К. Мамбетов, А. Пахратдинов, С. Бахадирова, К. Байниязов, К. Каматов, К. Жумажанов, К. Алпамбергенов, К. Жаримбетов, К. Оразимбетов, Б. Генжмуратов, исследование П. Нуржанова, М. Жумакуратова, З. Бекбергенова, А. Утамбетова, К. Турдубаева, А. Досимбетова, Т. Керуенов, О. Гайниева, Г. Ветмуратова<sup>4</sup> художественные традиции в литературе. Однако использование образов народного творчества в каракалпакской поэзии периода независимости, тармония и поэтика сегоднешней поэзии с традициями фольклора еще не исследованы в каракалпакской литературе.

**Связность диссертационной темы с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, в котором была выполнена диссертация.** Диссертация выполнена на кафедре каракалпакской литературы Каракалпакского государственного университета имени Бердаха по направлению научных исследований «Каракалпакский фольклор и история каракалпакской литературы», «Актуальные вопросы теории и методологии современной филологии».

**Цель исследования** – изучить развитие народных поэтических традиций в каракалпакской лирической поэзии периода независимости на примере стихов известных каракалпакских поэтов Х.Давлатназарова, Б.Сейтаева, О.Сабаева, определить их социально-духовное значение, чтобы выявить и продемонстрировать художественные способности.

**Задачи исследования.** Демонстрация идеи национализма и общечеловечности в поэзии Х. Давлатназарова, Б. Сейтаева, О. Сабаева, умение применять художественные традиции фольклора в современной лирической поэзии;

семантикалык категорияларды, - А., Қазақ университеті, 2007. - Б. 115; Сыздықова, Р. Қазақ әдеби тілінің тарихы. - А. 1993. - Б. 288.

<sup>1</sup>Давкараев Н. Революцияға шектегі каракалпак әдебиеті тарихының очерктері. - Некие, 1961; Давкараев Н. Шығармаларының толық жинағы, 2-том. - Некие, 1977. - Б. 128; Сайытов И. Сахра бүбүлін. - Некие, 1974; Каракалпак халқының ұлы демократ шайыры. - Некие, 1977; Нұрмухаммедов М. Каракалпак поэзиясы. - Ташкент, 1977; Нұрмухаммедов М. Түркі тілдес әдебиеті тарихындағы абырға хам жаба традицияларының синтезі (Фиркиев) хақында // Эмбурлар. №7. 1981; Мамбетов К. Эдвбит теориясы. - Некие, Билим, 1993; Бахадирова С. Роман хам дэбур. - Некие, Каракалпакстан, 1978. - Б. 129; Пахратдинов А. Халык шайырларында шайырлыктың келип шығу тарихынан. - Некие, Каракалпакстан, 1980. - Б. 12; Жумажанов К. Халык шайырлары поэзиясында фольклорлык хам даралык жэстур. - Некие, Билим, 1993; Алдамбергенов К. Мир, ертег, тарих хам дэстан. - Некие, 2014; Жаримбетов К. XIX ыср каракалпак лирикасының жанрлык кэсиптерин хам рэжиссану тарихы. - Некие, Билим, 2004; Оразимбетов К. Хэзриги каракалпак лирикасында кереклик изенишунлик. - Некие, Билим, 1992; Усы автор. Хэзриги каракалпак лирикасында керем формалардын эволюциясы хам типологиясы. - Некие, Билим, 2005; Огазлыбетов О. Qosiq teoluyisi. - Tashkent, 2010; Генжмуратов Б. Хэзриги каракалпак поэзиясы: монофониялыктыктан полифониялыкка, алманпылтыктан индиялдуалтыкка // Эмбурлар, 2001. №3; Жумакуратова М. Сэз маржанын дэстурлер. - Некие: Каракалпакстан, 1994; Бекбергенов З. Хэзриги каракалпак поэзиясында фольклорлык дэстурлер. - Некие: Илим, 2011; Байниязов К. Каракалпак халык шайырларының творчествосында абырға хам жаба дэбий дэстурлер синтакс. Филл. илим. док. ... дисс. - Некие, 2011; Генжмуратов Б. Экинчи лирикасында поэтикасы. - Некие, Билим, 1997; Нуржанов П. Дэбур талыбы хам керем эдвбит. - Некие, Билим, 1993; Турдубаев К. О.Сейтаевтың "Удириси" поэзиясындагы лирикалык керем хам автор поэтикасы // КМУ хабарлары. 2008. №1; Досимбетова А. Адебуята кеткенлеу шатларт. - Nokis. Qazaqdarystan. 2017; Керуенов Т. XIX ыср каракалпак поэзиясында мифер менен аңызлардын колланылуы, Филл. илим. док. ... дис. - Некие, 2016; Ветмуратова Г.А. Мустанкилик дэври каракалпак романында фольклорларды Филл. илим. док. (РД) дисс. авторф. - Нукус. 2019.

<sup>1</sup> Аристотель. Поэтика. Ташкент: Давбит ва сангат, 1980. - Б.149; Гетель Г.В.Ф. соч., т. XII. - М., СМ. Эртз, 1938. - С. 472; Гетель Т. В. Ф. соч. т. Т. XIV. - М. Гос. полиграф. 1938. - С. 440; Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М. Искусство, 1986. - С. 444; Дюсе А. Ф. Знак. Символ. Миф. - М., Наука, 1982. - С. 480; Белинский В.Г. Талантали асарлар. - Ташкент: Ушанашир, 1975. - С. 929; Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. - М. 1976. - С. 353; Барабаш Ю. Вопросы эстетики и поэтики. - М., Современник, 1979. - С. 416; Мозер Н. Vom Folklorismus in unserer Zeit. Zeitschrift für Volkskunde. 1962. - № 58. - P. 177-209; Bausinger H. «Jornal of Folklore Research». 1999. - №36. Volkskunde. 1969. - №65. - P. 1-8; Smitheps G. Folklorism Revisited // Journal of Folklore Research, 1999. - №36. (1) - P. 51-70; Foster M. D. The Metamorphosis of the Katta. Transformation of Folklore in Japan, 1998. - №57 (1). - P. 1-24; Левинтон Г.А. Заметки о фольклоризме Блоха // Миф-фольклор. - Литература, -Л., Наука, 1978; Дайгит У.Б. Литература и фольклор. - М., Наука, 1981; Гусев В.Е. Типология фольклоризма. - Кингсмент (Венгрия), 1985.

<sup>2</sup> Саримсаков Б. Фольклоризмдер типологияси масаласында доир // Ўзбек тили ва адабиети. - Ташкент, 1990. - №4. - Б. 37-45; Мадляев Н. Ашир Навоий ва халк отгаи ижодиети. - Ташкент: Давбит ва сангат, 1974; Муминов Ф. Хэзриги ўзбек адабиетинда фольклоризм. Филл. илим. докт. ... дисс. авторферати. - Ташкент, 1994; Рахимжанов Н. Мустанкилик дэври ўзбек шеърини. - Ташкент, Фан, 2007. - Б. 37-87; Алиев Б. Хэзриги ўзбек шеъринида психология проблемасы. Филл. илим. докт. ... дисс. авторферати. - Ташкент, 1994; Эрназарова Г. XX ыср ўзбек поэзиясында миллий тарихкор ва унинг бадиий талгани (Чулпон, Ф.Улом, А.Ортин шэърини мисолида). Филл. илим. докт. ... дисс. авторферати. - Ташкент, 2001. - Б. 30; Ганиев И., Афокова Н. Озол рух даласини. - Ташкент, Фан, 2007. - Б. 272; Ахметов З. Олен седиик теорияси. - Алматы, Билим, 1989; Эшимбаев С. Талантка тагым. - Алматы, 2003; Эшимбаев С. Азаматтыкта дэдалык. - Алматы, Паритет, 2007. - Б. 329; Эдвбитов Х. Уакыт жэне сураткер. - Алматы, 1997. - Б. 45; Канарбаева Б. Магжан Жумабаев поэзиясында фольклорлык дэстур. Филл. илим. докт. авторферати. - Алматы, 1994; Кондрбаева К.М. Қазақ философиялык ойы эволюциясындагы еркилик идеяси. - Алматы, 2013. - Б. 7; Смагулова Г.Н. Фразеологиялык дэстурди

погружение стихов, написанных в духе национализма, с национальными художественными традициями и показывающих их художественный уровень, силу эмоционального воздействия;

определить умение творческого овладения языковыми особенностями народной поэзии в поэзии этих поэтов;

исследовать вопрос о термине стихов этих поэтов с народной поэзией в художественно-эстетической поэзии.

**Объектом исследования** является сборник стихов Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева, изданный в период независимости, опубликованный в периодических изданиях. Кое-где для типологических сравнений брались образцы из стихов других поэтов, из произведений современных поэтов.

**Предмет исследования.** Период независимости исследован на примере народной поэзии в поэзии, традиций в поэзии, использования фольклора, развития стилистической языковности, художественно-эстетических функций поэтов.

**Методы исследования.** Раскрыты темы исследования осуществившись на основе структурного и художественно-эстетического анализа, сравнительно-типологических методов исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

Доказано, что национальная литературная мысль служит богатству и уникальным духовным источником и литературным инструментом вариации, развития фольклора, стилизации традиций народной поэзии в лирике представителей каракашпакской литературы периода независимости Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева.

Выявлены отличительные черты в выражении демократических идей, таких как правдивость, справедливость, борьба, интимных переживаний, таких как тоска, разлука, типологически сопоставляя диалектику в поэзии периода независимости, ежкую сатиру и юмор, а также патристические мотивы, любовную лирику и медитативные взгляды с образами народных поэтических традиций, средневековой письменной литературы и поэзии жанду;

Доказано, что художественные понски связи идей, давно существовавших в истории культуры народа с современностью, находясь в гармонии с совокупностью культуры и ментальности народа на поэтическом языке, с художественно-эстетическим умением передавать национальное тонкое чувство и поэзию новой эпохи.

Опираясь на традиции народной поэзии, определено умение поэтов соединять символические образы, отражающие национальную самобытность каракашпакского народа, древние человеческие представления в жизни народа (Х. Даулетназаров: жеребенок, баран, ягненок, козленок, лев, тигр, рыба и др.; Б. Сейтаев: конь, быстрая конь, копыто и др.; О. Сатбаев: колючка, камыш, трава идущая на топливо, тростник, сорт несельдобной тыквы, сосуд, телега и др.) с современностью, эффективно использовать жемчужину народного языка, выражать уникальный стиль нового поэтического образа.

#### **Практические результаты исследования таковы:**

В поэзии периода независимости традиции народной поэзии нашли отражение на основе новых научных и теоретических взглядов в литературе, умения тонкими художественными линиями выражать идеи, сматывая мысль, наглядные доказательства; роль народной поэзии в синтезе мысли и эмоции в поэзии поэтов, методические навыки сочетания народной поэзии с поэзией нового периода, эффективное использование наглядных пособий в обогащении литературного языка;

идейное содержание стихотворения, гражданская позиция – значительная роль в стабилизации духовных, нравственных, эстетических правил.

На основе материалов исследования каракашпакская поэзия XXI века наполняется и обогащается новыми научными взглядами, практическим опытом.

**Достоверность результатов исследования.** Используемые в исследовании методы объясняются тем, что использованные в нем теоретические данные получены из достоверных научных и художественных источников, научные выводы основаны на сравнительно-историческом, сравнительно-типологическом и художественно-эстетическом методах анализа, научных выводах и рекомендациях. широко применяются на практике.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Выводы диссертации служат основой для определения роли народной поэзии в отражении сознания и национального духа в каракашпакской поэзии периода независимости, раскрывая художественное разнообразие.

Материалы диссертации используются при создании учебников, учебных пособий и брошюр по современной каракашпакской литературе в высших учебных заведениях, преимущественно в поэзии периода независимости, обновления текстов лекций, проведении спецкурсов и семинаров по специальностям.

**Внедрение результатов исследования.** Научные заключения об исследовании развития традиций народной поэзии в каракашпакской лирике и об их роли в развитии художественного мышления были использованы при реализации фундаментального научного проекта №ФД-Ф-1-005, выполненного в Каракашпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук, Каракашпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан на тему «Исследование истории каракашпакского фольклорovedения и литературovedения» (2017-2020 гг.) (Стривале № 78/1 Каракашпакского отделения Академии наук от 16 апреля 2021 г.). В результате внедрения этих научных взглядов обогащены теоретические основы развития и своеобразия традиций народной поэзии в каракашпакской лирике периода независимости.

Художественные источники традиций народной поэзии, научно-теоретические взгляды на определенных этапах развития литературы использованы при организации выставок, посвященных жизни и творческой

деятельности каракалпакских поэтов в Государственном музее истории каракалпакской литературы имени Бердаха, при обогащении представлений о памятниках древности, прохождении уроков-экскурсий (Справка №2-03/725 - Министерства культуры Республики Каракалпакстан от 9 апреля 2021 года). Таким образом, появилась возможность представить исторические корни традиций народной поэзии в каракалпакской литературе и внедрить этапы литературного развития.

Научные заочные о значении произведений поэтов Х. Давлетназарова, В. Сейтаева, О. Сатбаева в осознании национальной самобытности литературного наследия, о роли и месте гражданского статуса, национальной гордости, богатства языка и свободы мысли, представленных в их лирике в обогащении духовного мира подрастающего поколения были использованы при подготовке телерадиопередач «Элдебий портрет», «Дэуир хэм элдебийт», «Мийрас», «Ассалом, Каракалпакстан» Каракалпакской телерадиокомпания (Справка №01-02.197 телерадиокомпания Республики Каракалпакстан, от 8 апреля 2021 года) В результате была достигнута пропаганда эффективности традиций народной поэзии в лирике каракалпакских поэтов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию через участие в 7 научных конференциях, из них, 2 в республиканских научно-практических конференциях, 5 в международных научно-практических конференциях.

**Публикуемость результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 11 научных статей, в том числе 7 научных статей в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан, 5 из которых опубликованы в республиканских, 2 в зарубежных журналах.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 147 страниц.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цели и задачи, предмет и объект исследования. Указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты. Обоснована достоверность полученных результатов, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации, о структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена «Истоки, становление и исследование фольклорных традиций в каракалпакской поэзии». Глава состоит из двух разделов. В первом разделе «Об использовании традиций каракалпакской народной лирической поэзии, об их исследовании в

литературоведении», идет речь о теоретических задачах использования и исследования традиций каракалпакской народной лирической поэзии.

Также в ней рассматривается о том, что дальнойю и близинно историко национального культурного наследия каракалпакского народа необходимо рассматривать наряду с историей мировой культуры и литературы, что оно своими корнями уходит в период, когда жили саки, гунны, кангилы, отузы и кипчаки. Отмечается, что исторические места, сохраненные на территории Каракалпакстана, а также различные легенды и предания, связанные с ними являются духовным достоянием каракалпакского народа.

Также рассматривается о том, что традиции и обычаи хорезмской цивилизации, которая со времен средневековья считалась колыбелью науки и культуры на протяжении многих веков соображаются народами, проживающими в этом регионе, а поэзия жырау, бакы, сказителей, народных поэтов и фольклорные произведения, созданные поэзе связаны с современной лирикой. В главе рассматриваются работы ученых, которые трудились в этой сфере: Н. Давкараева, К. Амбетова, И. Сагитова, О. Кожурова, Х. Хамидова, К. Мамбетова, Н. Давкараева, ученых, который тематически объяснили национальный смысл каракалпакских народных песен, был одним из первых исследователей народной лирической поэзии, в главе также упоминаются научные статьи и монографические труды ученых, которые развили эту традицию в каракалпакском литературоведении: М. Нурмухаммедова, А. Пахратдинова, И. Юсупова, Н. Жапакова, А. Каримова, А. Пирназарова, К. Жаримбетова, К. Оразымбетова<sup>5</sup> и т.д. Обращается внимание на то, что задачи, связанные с каракалпакской народной лирической поэзией издавна являются объектом всестороннего и многоаспектного исследования.

В исследовании К. Жаримбетова лирика рассматривается в жанровом аспекте, а подход к жанру осуществляется с позиции истории и художественной целостности. Особо отмечаются вышвы и содержательные особенности, а также связь устной и письменной литературы через стихотворения классических поэтов, таких, как Кунходжа, Аджинияз, Бердах, Утеши и т.д., акцент на эволюцию лирического жанра, поиск сто исторических мотивов, широкое обсуждение творчества народных поэтов в работе А. Пахратдинова «Из истории возникновения поэтических способностей у народных поэтов», исследование К. Жумажановым фольклорных традиций в казахской и каракалпакской литературе, творчества казахских народных сказителей, жырау и поэтов, проживающих в Каракалпакстане.

<sup>5</sup> Давкараева Н. Революция шекенги каракалпак элдебийги тарихийнинг очеркери. – Некис, 1961; Сагитов И. Сахра булбили. – Некис, 1974. Нурмухаммедова М. Каракалпакская поэзия. – Ташкент, 1977; Жапаков Н. Революция шекенги каракалпак элдебийтинда реализм меселери. – Некис, 1972; Каримов А. Жырау жыраулыни омири хэм творчествоси. – Некис, 1963; Хамидов Х. Шыгыс тилдериндеги жабба деректер хэм XIX асирдеги каракалпак шайырлары. Элдебий теширлер проблемасы. – Некис, 1991; Мамбетов К. Ерге дэуирдеги каракалпак элдебийги. – Некис, 1992; Пирназаров А. Каракалпак элдебийги болайна гелира ойлар. – Некис, 1991; Жаримбетов К. XIX асир каракалпак лирикесинин жанрык кесийеттери хэм рэуэжандуу тарихы. – Некис, 2004; Оразымбетов К. Хэзирги каракалпак лирикасында керек формалардин эволюция хэм типологияси. – Некис, 2004.

Рассказывается о научных исследованиях Куанышбая Оразымбетова, связанных с каракалпакской лирикой последних 30 лет XX века, о вопросах эволюции художественных форм, последствиях внутреннего и внешнего воздействия, национализации форм, характерных для восточной и западной литературы, взаимодополнения и единства формы и содержания. Упомянуты работы, а также приводятся мнения таких авторов, как З. Бекбергенова, К. Турдыбаев, О. Гайлиева, Т. Керуенов, Г. Бетмуратова.

Второй раздел первой главы озаглавлен «Проблема стилизации устного народного творчества в поэзии XX века». В этом разделе отмечается, что произведение устного народного творчества является основным фактором определения духа, духовности и идентичности народа. Выдвигаются научные мнения о том, что такие формы устной народной поэзии, как народные песни, айтыс, связанные с богатыми наследием устного народного творчества: пословицами и поговорками, сказками, сказаниями, преданиями, традициями и обычаями, положили основу для письменной литературы, а из поколения, выросшего на произведениях устного народного творчества вышли творцы литературы новой эпохи.

О понятии фольклоризма и масштабах его реализации уzbekский фольклорист Б. Саримсаков говорит следующее: «Фольклоризм – художественная трансформация фольклорного материала профессиональными творцом, связанная в первую очередь с требованием времени, а также с сознательной манерой автора. Поэтому считается, что в основе письменной литературы нет фольклора, а есть фольклоризм»<sup>6</sup>.

Профессор Б. Саримсаков выделяет типы фольклоризма, а также определяет общность и соответствие мнений казахского литературоведа, академика С. Каскабасова и профессора Г. Обаяевой<sup>7</sup>.

Художественность языка фольклорных произведений, привлекательность и простота событий, происходящих в произведении, возвышенный дух, патристический пафос, счастливый конец, свобода мысли продолжались в произведениях поэтов и писателей двадцатого века.

Широко упоминаются богатые культурные традиции каракалпакского конца XIX, начала XX века. В начале XX века в стране получили развитие искусство народных сказителей, жырау и бахши, особенно процветает искусство народных сказителей, сказительские школы. Они играют важную роль в сохранении нашего литературного наследия по сей день.

«Большинство известных нам сегодня фольклорных произведений, в частности, 70-80% произведений поэтов Жинен жырау, Кунхолды, Бердаха, Утеша сохранились и переданы нам через народные сказители. Наше культурное наследие дошло до нас не через библиотеки, а через сказителей, которые собирали образцы этого культурного наследия, через их рукописи.

<sup>6</sup> Саримсаков Б. Фольклоризмлар типологиясы масаласына доир // Убак тили ва адабияты. – Ташкент, 1990. – №4. – Б. 37-45.

<sup>7</sup> Каскабасов С., Тадамалы. Мифология. Фольклор. Эдмонт. – Алматы, 2014. – Т. 11. – Б. 344; Обаяева Г. Эдмонттау гылымнын бастаулары фольклорды игеру масаласы. <http://complectives.psemo.org.ua/publ/129/>. Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия стран СНГ. XIX международная научно-практическая интернет-конференция.

Особенно велика роль народных сказителей в том, что произведения поэтов-классиков сохранились в первоначальном варианте и дошли до нашего времени»<sup>8</sup>.

Мы, сосредоточились на развитии фольклоризмов в каракалпакской поэзии, на анализе синтетических, синтезированных, стилизационных образцах фольклоризма, а также проанализировали стилизацию фольклорных произведений в современной поэзии, развитие фольклоризма на примере лирики поэтов Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сагабаева. «Для стилизации фольклоризмов в поэзии имелось больше возможностей, чем в прозе. С этой точки зрения в поэтических произведениях стилизация является простым и продуктивным методом литературного обращения, и научные мнения о представлении этого явления как литературную тенденцию имеют основание»<sup>9</sup>.

В стихотворениях «Назылмхан сулу», «Гумарис», «Ултан кул (раб Ултан)», «Гулпаршын», «Жалгерлерге» и т.д. Х. Даулетназарова, «Гулдини», «Эмир арбасы (Елгега жизни)» О. Сагабаева и «Каназатларым» (Кони мои) Б. Сейтаева мы видим стилизацию произведений устного народного творчества, ссылку на историко-этнографические формы фольклоризма.

#### Х. Даулетназаров:

...Эмир, пайын берсин, кетергесин жерин,  
Кеуил калтаныздан тегилсин шерин,  
Быз Достан айрылган, Сизлер Океден,  
Менин айнанайын Желгерлерим!

#### Подстрочный перевод:

Пусть жизнь отдаст его долно, земля родит,  
Пусть в душе пробуждается лира.  
Мы потерявшие друга, а вы – отца,  
Мои дорожки, оставленные на память!

#### Б. Сейтаев:

Тете жолда байгыте шапканда бар,  
(Есть и такие, кто и на тропинке скачки устраивает)  
Майрыбуға дым шебер кастан олар,  
(Они мастаки сломать тебя умышленно)  
Токсан аттын иппинен Байшубардын,  
(Среди девяноста коней наши Байшубара)  
Тугатына майыкты каккан олар.<sup>10</sup>  
(И умудрились подковать его).

Также рассказывается о легком юморе и острой сатире в стихотворениях поэта.

<sup>8</sup> Дахратлинов Э., Отемуратова Х. XIX асирдин акыры XX асирдин басындагы каракалпак эдбидити тарихы. – Неке: Видин, 1995. – Б. 23.

<sup>9</sup> Бетмуратова Г. А. Мустанкилин даври каракалпак романпариди фольклоризмлар. Филфан буйича фалсафа докт. (PhD) дисс. автореф. – Нукус, 2019. – Б. 18.

<sup>10</sup> Сейтаев Б. Алма Гулденгисави. – Неке: 2008. – Б. 17.



Вторая глава диссертации «Премственность каракалпакской лирической поэзии периода независимости, духа национализма и фольклорных традиций» включает три раздела.

Первый раздел озаглавлен «Развитие национальной гражданской поэзии в поэзии периода независимости». В этом разделе дается научно-теоретический анализ понятий гражданской лирики, гражданских мотивов, гражданской поэзии, рассматриваются о высоком уровне гражданской поэзии поэтов при феноменальном достижении русской и зарубежной литературы, а также раскрываются грани мастерства каракалпакских поэтов периода независимости Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева, выражения ими внутренних чувств и эмоций, интеллектуальных поисков, умения рассказать об актуальных национальных проблемах.

В стихотворениях Х. Даулетназарова, написанных в духе национализма: «Утган болып етсен калай болганы?..» (Разве можно прожить жизнь, являясь дном?), «Кул болыпуга хергиз разы болман!..» (Ни за что не соглашайтесь на рабство!..), «Утаган тариши» (Что такое Родина), «Дунья жузи каракалпакларына» (Каракалпакам всего мира), «Каракалпакстан» (Каракалпакстан); Б. Сейтаева: «Мен егерде айтпасам хагын» (Если я не скажу правду, то кто), «Шакырык» (Призыв), «Термит»; О. Сатбаева: «Жарылыз» (Взрыв), «Мен ашудан бозлап кайтаман» (Я из аула возвращаюсь вся заплаканная), «Таудагы муз козыгы» (Ледяная песня на горе), «Шлагбаумлар» (Шлагбаумы) используются два способа анализа, наряду с жадностью и досадой, связанной с событиями, имеет место также провокация и апатия. При этом анализу подвергаются использование поэтами художественных методов, высокий уровень мастерства поэтов при выражении ими реакции на события, происходящие в обществе, а также указание путей к избавлению от угнетения. Указывается активность поэтов, их способность поднимать острые проблемы современности художественным и эстетическим требованиям, широта концепции служения национальным целям, высокий уровень гражданской поэзии.

Второй раздел второй главы озаглавлен «Мастерство использования поэтами традиций народной поэзии при воспевании любви». В нем анализируется продуктивное использование поэтами периода независимости Х. Даулетназаровым, О. Сатбаевым, Б. Сейтаевым элементов литературного наследия в восточной поэзии «Тысяча и одна ночь», «Тотынама», «Калила и Димна», ссылка на традиции народной поэзии при выражении интимных действий между влюбленными, их роль в развитии эстетической и моральной грамотности читателя, а также в воспитании читателя с высоким вкусом, способного отличить натуральную красоту от искусственной, изучение ими фольклорных наследий, творчество народных поэтов. В свое время Хафиз Ширази писал: «Ради родинки смуглой одной, я отдам Самарканд с Бухарой», а наш поэт в шедности не уступает Хафизу. Б. Сейтаев пишет:

— Жаду тезсем кайылман мен,  
Сен деп элем дегеретин,  
Каймагына леблериннин,

Жети ыклымды берер едим<sup>11</sup>.

Раскрывается премственность национальной художественности и традиций народной поэзии в любовной лирике поэтов Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева.

Третий раздел озаглавлен «Премственность синтеза мысли и чувства в народной поэзии». В нем рассматривается об особенностях лирической поэзии Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева — передаче мысли и чувства читателю, своеобразие таланта, стилистические особенности каждого поэта в выражении эмоций, делаю его основной силой поэзии. Ярко прослеживаются в глаза своеобразные особенности и умение поэтов передавать мысли и чувства.

О. Сатбаев:

Кене, тегилдингер бойларын жазып,  
«Ну-ка, опадайте листья, расправляя стан»)  
Тамылжактып мукамлардан ширели.  
(Поют лучше любого профессионального певца).

Сазларында сенин даладай жазык,  
(В твоей широкой музыке, как эти пастбища)  
Карекенин адырылыг куледи<sup>12</sup>.  
(Смеется открывая душа каракалпак).

В лирических стихах О. Сатбаева, Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева мысль и разум развиваются в работе чувств. Несмотря на многолетнее изгнание народа сила народной поэзии, сила мысли и чувства поддерживали дух народа, стремление идти вперед, этот пафос заново возродился в поэзии периода независимости. Раскрывается тот факт, что в первое десятилетие независимости, во времена экономического кризиса, в произведениях поэтов преобладала национальная идея, были написаны и представлены народу произведения на уровне классики.

Третья глава называется — «Проявления народной поэзии в поэтических исканиях авторов». Первый раздел третьей главы озаглавлен «Внутренняя форма поэтики в лирике поэтов, мастерство использования традиций народной поэзии». В разделе идет речь о совместном развитии литературоведения и методологии в советскую эпоху. Крупными учеными в этой сфере, такими, как А.С. Бушин, Ю. Барбаш, Г. Пospelов, М. Храпченко были приоритетизированы теория и методологические проблемы, о том, как всесторонне обосновать задачу методологии литературы в монографической работе А. Бушина «Наука о литературе», выдвигаются теоретические мнения о форме и содержании, о вопросах поэтики как языка художественной литературы, а также рассматриваются работы К. Оразымбетова, где анализируется эволюция художественных форм в каракалпакской лирике последних 30 лет XX века, последние внешние и

<sup>11</sup> Сейтаев Б. Алма Гулперген пазыл. — Невис. 2008. — Б. 115.

<sup>12</sup> Сатбаев О. Шенгел ковырбайлары. — Ташкент. 2013. — Б. 24.

внутренних воздействий на неё, процесс национализации форм, собственных литературе Востока и Запада, взаимодействие и единство формы и содержания.

Также раскрывается об использовании описаний, сравнений, встречающихся в литературном наследии дренеторкских племен в произведениях Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева, о поэтическом таланте мастераского использования слов, например: в народной поэзии часто наблюдается употребление бесстрашных, смелых братьев (Храбрцев) *льву, тигру*, красивых девушек *марду, жейрану, газели, лебеди*, в стихах Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева наблюдается сопоставление предметов, связанных с бытом, образом жизни нашего народа: *бизык (рыба), дарья (река), каназан (конь), дудил (быстрый конь), бубил (солдаты), камыстик (камыш), экеклик (местность, богатая кугой), баянык (местность, где растут солодка), ак норрык (белый простынь), нар дастык (перина) и т.д.* Определено использование поэтами символических образов, мастерство изображения, связывая их с народной психологией. (Х. Даулетназаров: *Тайыншак (жеребенок), кошкар (баран), козы (ягненок), вялак (козленок), арлыстан (лев), жолбарыс (тигр)* и т.д. Б. Сейтаев: *каназан, дудил, дойнак* т.д. О. Сатбаев: *жанин (колючка), суксум (ящерица), арба (телега), сужубак (сорт нестеродобной тыквы, сосуд), кемпен (кепмень), шыра (лама)* и т.д.

Второй раздел третьей главы озаглавлен «Стилистические особенности поэтов, их мастерство использования народной поэзии при применении художественных средств» Каждое слово в языке поэтов имеет кумулятивный характер, и образные слова, обладая силой национальной кодировки, привлекают наше внимание. Иными словами, они смогли точно доказать, что полноценно владеет народным языком, представляющим информацию о каракалпакской национальной идентичности, об истории жизни, о наличии культурного и литературного наследия каракалпакского народа.

«Каждый период жизни человека, его образ жизни, быт, традиции, культура быта – все это отражается в языке. Это относится к кумулятивному характеру языка. Ведь язык сохраняет специфические особенности нации, складывается ее, то есть превращает в код. И через такой код в языке можно узнать культуру нации. Культурные особенности каждой нации отражены в языке, который она выработала на протяжении веков»<sup>13</sup>.

Указано мастерство поэтов в применении языка народной поэзии с его естественностью и простотой, в тесной связи с социально-историческими условиями, в восприятии реальности в эпоху независимости, в разностороннем и глубоком изображении жизни народа, например, культурные фразеологизмы в устной народной разговорной речи, то есть, религиозная лексика, употребляемая в значении «поклонения к аллаху» (*О. Сатбаев: Бендешлик этип батмай сунага (Не греша, как другой*

*смертный мёд), Шын сүйген кул болып калдын күбага... (Стал верным рабом бога...), антонимы (у поэта Х. Даулетназарова: аз санлы, көп дартлы бизи Карекен -(Многострадальный, но малочисленный мой каракалпак), Омарайлы, кайсарлыгы бар екен (Он, оказывается, очень упрям), эмоционально-экспрессивные слова (Х. Даулетназаров: Тагдур тагдур бурыймарын (Судьба издает с ее косями), Ұаххейи, андур шашты менди... (Ох, моя длинноногая!), сравнения (Хакыйкатлык мойны мисти ырайдай – (Поистине, ее шея тонка, словно стебель), Вылектери шийдей, тани кулрайдай (Плечи тонкие, словно простыньки), Тенгизин тарк еткен газ хэм кулрайдай (Словно, гуси-лебеди, оставившие море); Ак норрыктай тесинди безен – (Украшая твою белую грудь), Шыга кетер еки андырч... (Выглядывают, словно, два светлых граната); Көшкен жүртини ылаштығындай, Кулазыйды кеуш сарайым...! – Слово даура кочевого народа), эпитеты (гарян көз, сауалы көз, жауыр көз, жедлат көз, кумар көз, сук көз, куйдырты көз, дилгир көз, жудылдыгы көз, жейран көз, алма көз, карамык көз, зар көз, кумай көз, кемпир көз (это все эпитеты связанные с глазами любимой), метафора (О. Сатбаев: Кос шырагы – шамшир (оч), жигери – кайрак – (внутренняя сила), Ел дартинде жанган жүрети – байрак- (знамя); Х. Даулетназаров: Мен Туркестан едим – (Я был Туркестаном), Хорезм едим – (И был Хорезмом), Вахит епшеуге зар марези едим. – Был я веским, взвешивающим счастье), метанимми (Б. Сейтаев: Биринчи – аркауыл, биринч – ерисим, (Один из вас мне надежда, второй стал опорой), Дидулгезен мурийбеттик соқиягын... (Летевшие тропинку, милосердия). Кемпир сойыстага турар мен ушын (На них можно положиться в любой момент), Аман болгайсыздар азаматларым!. (Будьте живы и здоровы, мои дорогие...!).*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования, выводы и анализы по теме исследования, позволяют сделать следующее заключение:

1. Показаны достижения в творчестве наших поэтов Халипы Даулетназарова, Базарбая Сейтаева, Оразбая Сатбаева, занимающих значительное место в поэзии эпохи независимости, глубокие владение ими западной и восточной литературой, а также их мастерство в продуктивном применении традиций народной поэзии. Также обратили внимание на их новаторство, способность написать стихи без ущерба национальному колориту, чистоте языка, выражения проблем социального развития людей и общих гуманных взглядов, продвижения националистической идеи, умение художественного описания.

2. Рассмотрены методы творчества поэтов, основанные на литературном наследии периода саков, гуннов, канлийцев, огузов, кипчаков, дренности и средневековья, на творчестве жкрау-бакы XV-XV веков, народных поэтов, сказителей XIX-XX веков, а также на народный пафос, гражданские мотивы, выраженные в них.

<sup>13</sup> Саягулова Г. Н. Фразеологизмдердің семантикалық категориялары. – А. Казак университеті, 2007. – Б. 115.

3. Проанализированы исследования по стигматизации фольклорных произведений, развитию фольклоризма в каракашпакской поэзии, стихотворения: «Назлымхан сулуу», «Тумарис», «Ултан кул (раб Ултан)», «Улпаршы», «Садаян кетейин уламалар» (Уважаемые мудрецы), «Куу тегде» (Череп) Х. Даулетназарова, «Гүлдирсин», «Өмир арбасы» (Телега жизни) О. Сатбаева, «Туран жолбарысы» (Туранский тигр), «Тениз тоганышлары» (Морские волны) Б. Сейтаева и др.

4. Юмор и сатира народной поэзии нашли свое отражение в стихах Б. Сейтаева «Дошекен айкытрыуханада» (Дошеке в вытрезвителе), «Шымбайга шекем атам» (Называя братом до Чимбай), «Арзан туфли саудасы» (Покупка дешевой обуви), «Дошекеннин тышкан аулауы» (Охота Дошекена за мышью), «Фундаменттен баскасын...» (Все, кроме фундамента), которые представлены в его сборнике «Ушырма сездин устаасы» (Мастер крылатого слова), в стихотворениях «Әскербайдын жай жууыспагы» («Как Аскербай обмыгал новый дом»), «Әскербайдын жыйналыска ешекпи бардууы» («Аскербай пришел на собрание на ослике»), «Аскеннин туфли урпатыуы» (Как у Аскербая на тое украли туфли), «Арак зауыг токтап кагады» («Водочный завод остановился»), «Кийим «денгене» (Дележ одежды) из сборника стихов О. Сатбаева, посвященных Аскербая Аджиниязову, а также в стихотворениях Х. Даулетназарова, построенных на острой сатире: «Калтаман» («Карманник»), «Өзи минген шаканы шауып атырган адамга» («Рубит сук, на котором сам сидит») и т.д. Ярко отражается простота и естественность образов, построенных на острой сатире и юморе.

5. На примере стихотворений «Ултан болгып өтсен кайай болганай?..» (Разве можно прожить жизнь, являясь дном?..), «Кул болмуға хертиз разы болман» («Ни за что не соглашайтесь на рабство!..»), Х. Даулетназарова, «Уатан» (Родина), «Мен егерде айтпасам хагың» (Если я не скажу правду, то кто?), «Шакырык» (Призыв); Б. Сейтаева «Каракашпаксан» (Ты каракашпак), «Ата-баба» (Предки); «Каракашпак хеш кайда да кешпейди» (Каракашпак никуда не перекочует) О. Сатбаева, изучена поэзия периода независимости, где отражено национальное и духовное мировоззрение, общественная активность и высокая гражданская позиция нашего народа в рамках целей и задач нашего исследования. Указана новаторская идея при раскрытии стилизации духовного мира человека — выражения духовности народа, эстетических взглядов, разных оттенков в поведении сформированных за тысячи лет.

6. Указаны попытки выразить резкое и справедливое мнение о реальных времени, общественном строе, условиях жизни, исторических и социальных условиях, правильное использование элементов и деталей народной поэзии в художественном сматчении очевидных фактов, умение показать в своей лирике отделимые стороны жизни каракашпакского народа совместно с конкретными людьми и событиями. Отмечается, что это связано с его активностью, умением поднимать острые проблемы дня художественным и эстетическим требованиям, а также высокой гражданской позицией.

7. Известно, что лирические произведения Х. Даулетназарова, Б. Сейтаева, О. Сатбаева очень богаты тематикой. Основан тот факт, что главным направлением в творчестве поэтов является любовь и разлука, любовь к Родине, природа, вопросы духовности, борьба за судьбу и будущее нации, умение рассказывать о прошлых успехах и неудачах людей, достижения периода независимости.

8. Выявлена главная особенность в каракашпакской лирической поэзии периода независимости — эстетический арсенал поэтов в передаче мысли и чувства, своеобразие таланта, стилистические особенности, философская глубина лирики. Показано умение поэтов св. возродить в поэзии периода независимости силу мысли и чувства в народной поэзии, которая способствовала поднятию народного духа, стремлению продвигаться вперед, несмотря на многолетние изнания.

9. В каракашпакской поэзии периода независимости на примере стихотворений «Каракашпактан екенлигинизди умытпан» (Не забудьте, что вы каракашпак), «Агапар, сезлерге арзым бар менин» (Братцы, у меня к вам разговор...), «Мухаббат исимли кыз ели аккуу» (Эту лебедь звали Мухаббат) Х. Даулетназарова; «Сен пайырды сүйсөн, жаным» (Любимая, ты любишь поэта), «Манти жасар ел перзенти ел сүйген» (Любимый народом человек живет вечно), «Сулхудын сүрети» (Портрет красавицы) Б. Сейтаева; «Шенгел коньрулар» (Колокольчики осоки), «Карабарак» (название травы, идущей на топливо), «Жантак» (Колобочка), «Дүмүм» («Яшерпая») О. Сатбаева поэты раскрыли новые грани словесного искусства, показывая новые словесные образы. Особенности, свойственные традициям народной поэзии были научно и теоретически изучены путем анализа методов языкового и литературного оформления наших поэтов, создания ими новых словесных образов, продуktivного использования богатств народного языка.

10. Основываясь на народных сравнениях эффективно передавать символические образы, отражающие национальную идентичность каракашпакцев, знакомые предметы и словосочетания в соответствии с новым временем, продуktivно используя лексическое богатство языка выявлены умения создавать новые словесные образы. (Х. Даулетназаров: **Тайыншак-жерсеенок, коншкар-баран, козы-итенек, ылак-козленок, арыслан-лев, жолбарыс-тигр, балык-рыба** т.д. Б. Сейтаев: **каназат-көн, дулдил, дойнак** и т.д.; О. Сатбаев: **жантак-колобочка, камыс-камыш, карабарак-трава** идущая на топливо, **поррык-тростник, суукабак-сосуд** из тыквы, **арба-телега** т.д.),

11. Раскрыто мастерство глубоко и всесторонне показывать реальность, жизнь народа в эпоху независимости повышая образность слов и применяя культурные фразеологизмы просторечия, т.е. релпизиону лексикку, употребляемому в значении «апоклонение аллаху», а также антонимы, синонимы, эмоционально-экспрессивных слов, сравнения, эпитеты, метафоры, метонимии, послепици и поговорок.

SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.04.2021. Fil.20.01 ON AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREES  
AT THE KARAKALPAK STATE UNIVERSITY  
KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

---

SMAMUTOVA SHIRIN AZATBAEVNA

**THE DEVELOPMENT OF PEOPLES (NATIONAL) POETRY PROGRAM  
IN INDEPENDENCE PERIOD OF KARAKALPAK LYRICS  
(on the example of Kh. Dautnazarov, B. Seytaev, O. Satbaev's lyrics)**

10.00.12 – «The Karakalpak Literature»

**ABSTRACT of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on  
PHILOLOGICAL SCIENCES**



The theme of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan by number BZ019.2, PhD /F31929.

The dissertation was carried out at the Karakalpak State University.  
The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) Languages on the website of the Scientific Council (www.karsu.uz) and of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziyounet.uz).

**Scientific supervisor:**  
**Orazimbetov Kuamishbay Kelimbetovich**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Official opponents:**  
**Kerwenov Turganbay Arzametovich**  
Doctor of Philological Sciences (DSc)

**Tilewniyazova Gulmira Bauniyazovna**  
Candidate of Philological Sciences

**Leading organization:**  
**Navoi State Pedagogical Institute**

The defence of the dissertation will be held on «6» August 2021, at 16:00 at the meeting of the Scientific Council No. DSc-03/30.04.2021. Fil.20.01 at the Karakalpak State University (Address: 1 Ch. Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25; (+99861) 223-59-25; e-mail: karsu\_info@edu.uz).

The dissertation can be looked through in the Information Resource Centre of the Karakalpak State University (Registered No 39). Address: 1 Ch. Abdirov str., 230112, Nukus city. Tel.: (+99861) 223-59-25.

The abstract of dissertation was distributed on 04 July 2021.  
(Registry record No. dated «04 July» 2021).



**M.S. Kudaybergenov**  
Chairman of the Scientific Council on Award of Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

**Dj.N. Sagidullaeva**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Candidate of Philology, docent

**K.K. Jarimbetov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The objective of the research is to show the development of traditions of folk poetry, folklore in Karakalpak poetry of the era of independence on the example of poetic compositions, lyrics like H. Davlatnazarov, B. Seytaev, O. Satpayev and to enrich the artistic skills of the internal content of the word in a new way from a scientific point of view and to show its place and importance in the study of literature, in the modern literary process.

**The object of research:** Poetry collections of H. Davlatnazarov, B. Seytaev, O. Sabaev published during the independence period, works published in periodicals were selected. In some places, for comparison in the typological aspect, samples were taken from the poems of other poets, from the works of contemporary poets.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

it is proved that the national literary thought serves as a rich and unique spiritual source and literary instrument of variation, development of folklore, stylization of the traditions of folk poetry in the lyrics of representatives of Karakalpak literature of the period of independence H. Davlatnazarov, B. Seytaev, O. Sabaev;

identified the distinctive features in the expression of democratic ideas, such as truthfulness, justice, struggle, intimate experiences such as yearning, separation, typologically comparing didactics in the poetry of the period of independence, caustic satire and humor, as well as patriotic motives, love lyrics and meditative views with samples folk poetic traditions, medieval written literature and zhryrau poetry;

it is proved that the literary search for the connection of ideas that have existed for a long time in the history of the culture of the people with the present are in harmony with the totality of the culture and mentality of the people in a poetic language, with the artistic and aesthetic ability to convey the national delicate feeling and poetry of a new era.

based on the traditions of folk poetry, the ability of poets to combine symbolic images reflecting the national identity of the Karakalpak people, ancient human ideas in the life of the people (H. Daulenazarov: foal, ram, lamb, kid, lion, tiger, fish, etc.; B. Seytaev : horse, fast horse, hoof, etc.; O. Sabaev: thorn, reed, grass for fuel, reed, inedible pumpkin variety, bull, cart, etc.) with modernity, effectively use the pearl of the folk language, express the unique style of the new poetic image were determined.

**Implementation of research results.** From the scientific conclusions on the development of the traditions of folk poetry in Karakalpak lyric and their role in the development of artistic thinking "Study of the history of Karakalpak folklore and literature" number FA-F-1-005, performed at the Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (2017-2020) used in the implementation of a fundamental scientific project on the subject (Reference No. 78/1 of 16 April 2021 of the

Karakalpak branch of the Academy of Sciences). As a result of the application of these scientific views, the development and originality of the traditions of folk poetry in the Karakalpak lyric of the independence period, the theoretical foundations were enriched in practice:

The artistic sources of folk poetry traditions, scientific and theoretical views on certain stages of literary development in the exhibition on the life and creative activity of Karakalpak poets at the State Museum of the History of Karakalpak Literature named after Berdakh, is enriching the perception of the existing artworks, to conduct excursions (Handbook of the Ministry of Culture of the Republic of Karakalpakstan dated April 9, 2021, №. 2-03 / 725). At the same time, Karakalpak poetry allowed to introduce the historical roots of folk poetic traditions and stages of literary development;

Scientific conclusions on the role of N. Davlatnazarov, B. Seytaev, O. Saibayev in the expression of national identity and civic status in their lyrics, national pride, language richness, the role and place of freedom of thought in enriching the spiritual world of the younger generation Karakalpak TV and Radio Channel "Adebiyat portret" Used in the preparation of programs and broadcasts "Adebiyat ham dawir", «Miras», «Assalyma alekum, Karakalpakstan!» (Directory of the Republic of Karakalpakstan №. 01-02.197 dated April 8, 2021). As a result, the works of Karakalpak poets, the productivity of the traditions of folk poetry in their lyrics were promoted.

**Approbation of research results.** The results of the research were presented and discussed in the form of reports at 7 scientific conferences, including 2 national scientific-practical conferences, 5 international scientific-practical conferences.

**Publication of research results.** 11 scientific articles on the topic of the dissertation were published, including 7 articles in scientific publications recommended to publish the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, including 5 articles republicain, 2 articles published in foreign publications.

**The structure and the volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a summary and a list of references. The volume of the dissertation is 147 pages.

## ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS I бўлим (I часть, part I)

1. Смамүтова Ш.А. Каракалпак поэзиясында халықшылық деструкция рәуажлануы басқыншылары, әлебияттанудары изертленуи хақында / Ым һа т' ја т' иуе. - №3. - Б. 100-102 (10.00.00. №2).
2. Смамүтова Ш.А. Мухаббат темасын жырдандары халықшылық деструк менен сабақласық. / Ым һа т' ја т' иуе. - №3. - Б. 102-104 (10.00.00. №2).
3. Смамүтова Ш.А. Х.Дәулетназаров лирикасының тили хәм көркемлеу усыллары. / Бердак атындағы Каракалпак мемлекетлик университети хабаршысы. - №4. - Б. 210-211 (10.00.00. №12).
4. Смамүтова Ш.А. Казак-каракалпак поэзиясында тарийп қосықлардың жырданыуы. / Бердак атындағы Каракалпак мемлекетлик университети хабаршысы. - №1. - Б. 129-131 (10.00.00. №12).
5. Smaputova Sh. A. The issue of stylization or using national works in Karakalpak poetry during the period of Independence. ANGLISTICUM. International journal. - Makelonia /2020. №4. - P. 59-65. ICY Impact Factor: 6.880, ISI I.F Value: 1.241, Volume-5, Issue-4, April, 2020.
6. Smaputova Sh. A. The Development of Coupage and Numanity Position in Poetry During The Independence Period (on the example of poetry by Kh. Daulnazarov, B. Seytaev, O. Saibayev) DEDE KORKUT. International journal. - Turkya. 2019. №4. - P. 203-206. (10.00.00. №26).
7. Смамүтова Ш.А. Мухаббат мавзусини таусифлашда халк аңынаси билан уйғунлык. / ИМ SARCINASHMALARI. - Urganch, 2021. - №1. - Б. 74-77 (10.00.00. №2).
8. Смамүтова Ш.А. Фрезезизлик дәури каракалпак лирикасында халықшылық тил ултилеринин жанаша түрленуи (Х.Дәулетназаров, Б.Сейтаев, О.Сайбаев мысалында). IX GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2020: CENTRAL ASIA, International scientific practical conference. - Nur-Sultan (Astana), Kazakhstan. 2020. - P. 218-221.
9. Смамүтова Ш.А. Тәулелсизлик дәури каракалпак лирикасында махаббатты жырдандары халықшылық деструкция сабақтастық (Х.Дәулетназаров, Б.Сейтаев, О.Сайбаев мысалында). / IX GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2020: CENTRAL ASIA, International scientific practical conference. - Nur-Sultan (Astana), Kazakhstan. 2020. - P. 221-224.
10. Смамүтова Ш.А. Х.Дәулетназаров лирикасының тили хәм көркемлик өзгіншелikleri. / «ФИЛОЛОГІК ТАҚІЮТЛАРҮШ». Республика илимий-теориялык хәм әмелий конференция материалдары. - Toshkent, 2018. - Б. 94-98.
11. Смамүтова Ш.А. Х.Дәулетназаров, Б.Сейтаев, О.Сайбаев лирикасының тили хәм көркемлеу куралларының қолданылуы. / «INNOVATIV ACHIEVEMENTS IN SCIENCE-2020» MAUVUZUSIDAGI 2-

SONLI XALQARO ILMU-ONLINE KONFERENSIYASI MATERIALLARI  
TORLAMI. – Fethana, 2020. – P. 108-112.

12. Сمامутова Ш.А. Ғарезисизлик дауири каракалпак лирикасында халыктык поэзия тилинин раўажланыуы хэм жанаша турлениуи. /«Абий және элемдик өркениет» атамасындағы Республика илимий-емелий конференция материаллары. / – Нөкис, 2019. – Б. 78-81.

13. Сمامутова Ш.А. Х.Дәулетназаров, Б.Сейтаев, О.Сәтбаев лирикасынын ишки поэтикасы, халыктык дәстүрлерден пайдаланыу шеберлиги. / HÄZIRGI QARAQALPAQ FİLOLOGİYASININ ÄNİMÜETLİ MÄSELELERİ. – Nökis, 2020. – B. 87-92.

**II бүлим (II часть, part II)**

14. Сمامутова Ш.А. Хазирги каракалпак казак лирикасында адамгершлик, мораль темасынын сәулелениуи. / Әмиўдәрья. – Нөкис, 2017. – №1. – Б. 99-102.

15. Сمامутова Ш.А. Ғарезисизлик дауири поэзиясында халыктык-азаматтык позициясынын раўажланыуы. / Әмиўдәрья. – Нөкис, 2020. - №2. – Б. 77-80.

16. Сمامутова Ш.А. Базарбай Сейтаев лирикасында халык поэзия дәстүрлеринин колланылыуы / Әмиўдәрья. – Нөкис, 2021. - №2. – Б. 104-108.

17. Сمامутова Ш.А. Оразбай Сәтбаев поэзиясынын өзиншеликтери, косякларындыағы халыктык, азаматтык мотив. XI GLOBAL SCIENCE (International scientific practical journal) IV tom. – NUR-SULTAN, 2020. – Б. 82-84.

18. Сمامутова Ш.А. Каракалпак казак поэзиясындағы әдәби байланыстардын дамуы. / «Қайнекей Жармағанбетов шығармашылыгы және казирги әдәби үдеристин дамуы» атамасындағы халықаралык илимий конференция. – Алматы, 2018. – Б. 155-157.

Авторферат «Қоракалпак даылат университетги ахборотномаси»  
журналида тахрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидати матнлар  
ўзвро мувофיקлаштирилди (16.07.2021).

**«Miraziz Nukus» JShI baspaxanasında basıldı**  
Özbekstan Respublikası baspasöz häm xabar agentliginiñ  
2018-jil 16-maydağı № 11–3059 licenziyası.  
Kölemi 2,75 baspa tabaq. Qağaz kölemi 60x84<sup>1/16</sup>  
Buyutrpa №105-21. Jätmi 50 nusqa.