

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҚОДИРОВА НАСИМА САИДБУРХОНОВА**

**ИЛМИЙ-АДАБИЙ ТАФАККУР ВА УСЛУБ МУАММОЛАРИ**  
**(И.Ҳаққул ижоди мисолида)**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Бухоро – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Қодирова Насима Саидбурхоновна**

Илмий-адабий тафаккур ва услуб муаммолари (И.Ҳаққул ижоди  
мисолида)..... 5

**Қадирова Насима Саидбурхоновна**

Научное-литературное мышление и проблема стиля (на примере творчества  
И. Хаққуля)..... 19

**Kadirova Nasima Saidburxonovna**

Scientific-literary thinking and problem of style (by the example of I. Haqqul's  
works)..... 35

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

**Список опубликованных работ**

List of published works ..... 39

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҚОДИРОВА НАСИМА САИДБУРХОНОВНА**

**ИЛМИЙ-АДАБИЙ ТАФАККУР ВА УСЛУБ МУАММОЛАРИ**  
**(И.Ҳаққул ижоди мисолида)**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Бухоро – 2021**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2019.2.PhD/Fil798 рақам би гап рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек рус инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz)) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Аҳмедова Шоира Нематовна  
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: Сулаймонов Исроил Исомиддинович  
филология фанлари доктори, доцент

Салоҳий Дилором Исомиддин қизи  
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «30» июль соат 13<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: +99865 221-29-14; факс: +99865 221-27-07, e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz).)

Диссертация билан Бухоро давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (43 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: +99865 221-29-14.)

Диссертация автореферати 2021 йил «15» июль кuni тарқатилди.  
(2021 йил «15» июль даги 4 - рақамли реестр бўлиномаси).



Д.З. Ражабов  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
раиси, филология фанлари доктори (DSc),  
доцент

Г.И. Тоирова  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
илмий котиби, филология фанлари бўйича  
фалсафа доктори (PhD), доцент

Г.Н. Муродов  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
қондаги илмий семинар раиси, филология  
фанлари доктори (DSc), профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида илм-фан тараққиётида муҳим ўрин эгаллаган адабий жараёнларни, уни тадқиқ этувчи адабиётшунослар ижоди ва услубини ўрганиш адабий-эстетик категория сифатида доимий эътиборни тортиб келмоқда. Айниқса, адабиётшунос услуби муаммосининг илмий-назарий жиҳатлари, уни юзага келтирувчи давр, ижодий муҳит, истеъдод, маҳорат каби омиллар, тадқиқотнинг структураси, турли таҳлиллардан фойдаланиш сингари унсурларни, услуб ва ижодий индивидуаллик масалаларини тадқиқ этиш адабиётшунослик назарияси тараққиётини таъминлашда муҳим аҳамият касб этади.

Дунё адабиётшунослигида ижодкор дунёқарашининг илмий-адабий тафаккур синтезидан иборат ўзига хослиги, таҳлил ва талқин тамойиллари, ижодкор шахси ва руҳиятига яқинлик, адабий матнга холис ёндашиш, турли методлардан фойдаланиш каби индивидуал жиҳатларни тадқиқ этиш адабиётшуносликнинг мукамал тарихини яратишга хизмат қилади. Шу жиҳатдан, адабиётшунос услубининг, бадиий матн шарҳи ва талқинларининг ўзига хослиги, асардаги энг муҳим ғояларни очиб бериш йўллари, усуллари, адабий танқид жанрларини ривожлантиришдаги маҳорати, давр адабий жараёнини акс эттирган асарларнинг лингвопоэтик хусусиятларини ёритишга алоҳида диққат қаратилмоқда.

Мустақиллик йиллари ўзбек адабиётшунослигида олим ва танқидчилар ижодини тадқиқ этиш, улар маҳоратининг янги қирраларини умуми адабий жараён билан боғлаб, муайян тарихий аспектда холис ўрганишга катта эътибор берилмоқда. Зеро, «Бугунги мураккаб замонда одамлар қалбига йўл топиш, уларни эзгу мақсадларга илҳомлантиришда адабиётнинг таъсирчан кучидан фойдаланиш керак»<sup>1</sup>. Шу нуқтаи назардан, Алишер Навоий ижодини китобхонга тушунтириш, шоир ижодида етакчи бўлган ғояларни китобхонга сингдириш, кичик жанрлар таҳлили орқали уни китобхонга яқинлаштириш, шоир ижодидан сараланган парчалар насрий баёнини яратиш, янгича шарҳ ва талқинлар, ғазал ва рубоийларда қўлланилган тимсоллар моҳиятини очишдаги маҳорат муаммоларини адабиётшунос Иброҳим Ҳаққул ижоди мисолида тадқиқ этиш, унинг услубига хос илмий-назарий хусусиятларни умумлаштириш зарурати мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармонлари, 2017 йил 18 апрелдаги ПҚ-2894-сон «Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий боғи ҳудудида Адиблар хиёбонини барпо этиш тўғрисида», Ўзбекистон Республикаси

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий боғида барпо этилган Адиблар хиёбонининг очилишида сўзлаган нутқи // Халқ сўзи, 2020 йил 21 май. <http://db.natlib.uz/ru/editions/22251>

Президентининг 2020 йил 19 октябрдаги ПҚ-4865-сон «Буюк шоир ва мутафаккир Алишер Навоий таваллудининг 580 йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги қарорлари, 2017 йил 12 январдаги Ф-4789-сон «Китоб маҳсулотларини чоп этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғибот қилиш бўйича комиссия тузиш тўғрисида», Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 16 февралдаги 124-Ф-сон «Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро конференцияни ўтказиш тўғрисида»ги фармойишлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳон адабиётшунослигида И. Каллус, Ж. Корби, Г.Л. Люсенте, Ж.М. Робинсон, Х.Н. Гудмен, Л.Б. Хун, Ч. Адем, Э. Доғанай кабиларнинг илмий изланишлари услуб ва шахсият муаммолари тадқиқига қаратилганлиги билан алоҳида эътирофга лойиқ<sup>2</sup>.

Рус адабиётшунослигида эса бу борада А.Н. Соколов, В.В. Виноградов, Л.И. Тимофеев, В.М. Жирмунский, Б.В. Томашевский, А.И. Николаев, М.Б. Храпченко, Б.Ф. Егоров, Т.Н. Бреева каби олимларнинг ижодкор ва мунаққид услуби тадқиқига доир мақсадли тадқиқотларини келтириб ўтиш ўринли<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Ivan Callus, James Corby, Gloria Lauri - Lucente. *Style in Theory: Between Literature and Philosophy*. Bloomsbury Publishing: USA, 2012. – 288 p.; Jenefer M. Robinson. *Style and Personality in the Literary Work*. *The Philosophical Review*, Vol. 94, – № 2 (Apr., 1985), – P. 227-247; Nelson Goodman. *The Status of Style*. *Critical Inquiry*. Vol.1, – № 4 (Jun., 1975), – P. 799-811; Ли Бен Хун. Проблема художественного образа в литературной критике В.Г.Белинского: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Москва, 1999. – 125 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/problema-khudozhestvennogo-obraza-v-literaturnoi-kritike-v-g-belinskogo>; Çalikan Adem. *Üslûp ve üslûpblm üzerine – 4: üslûp ve üslûpblm siniflandirmalari // Uluslararası Sosyal Ara tirmalar Dergisi. Cilt:8 Sayı:38. 2015. – Б. 44-87; Элиф Доғанай. Prof.dr.Ibrahim Hakkul'un Nevaiye kaytis – 2 adli kitabindaki tasavvuf temali Nevaiy siirlerinin tahlil problemi hakkında*. Мохиятга муҳаббат. – Тошкент: Тафаккур, 2019. – Б. 186-208.

<sup>3</sup> Соколов А.Н. *Теория стиля*. – Москва: Искусство, 1968. – 224 с.; Виноградов В. В. *Проблема авторства и теория стилей* /В. В. Виноградов. Москва: Художественная литература, 1961. – 614 с.; Жирмунский В.М. *Теория литературы. Поэтика. Стилистика*. – Ленинград: Наука, 1977. – 408 с.; Томашевский Б.В. *Стилистика и стихосложение. Курс лекций*. – Ленинград: Учпедгиз, 1959. – 525 с.; Николаев А. И. *Основы литературоведения: учебное пособие для студентов филологических специальностей. Понятие художественного стиля* – Иваново: Листос, 2011. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.listos.biz/филология/николаев-а-и-основы-литературоведения/понятие-художественного-стиля/>; Храпченко М.Б. *Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы*. – Москва: Художественная литература, 1977. – 446 с; Егоров Б.Ф. *О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Силь*. 2019. – 231 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/422737>; Бреева Т.Н. *Литературно - критическая деятельность М.А. Волошина*. Автореф. дисс... канд.филол.наук. – Казань. 1996. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/literaturno-kriticheskaya-deyatelnost-m-voloshina>.

Ўзбек адабиётшунослигида ёзувчи услуби, адабиётшунос олим ва танқидчилар фаолиятини тадқиқ этиш, жумладан, Иброҳим Ҳаққул ижодий фаолиятининг турли қирраларини ёритиш борасида М. Султонова, С. Мамажонов, Ў. Шокиров, М. Қўшжонов, Б. Назаров, О. Шарафиддинов, Р. Воҳидов, А. Расулов, А. Ҳайитметов, Н. Каримов, Т. Мирзаев, О. Сафаров, Б. Тўхлиев, Э. Очилов, З. Қувоновларнинг ишлари диққатга сазовор<sup>4</sup>.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган бир қатор ўзбек, турк, рус ва инглиз адабиётшуносларининг тадқиқотлари эътиборга олинди, уларга муносабат билдирилди. Тадқиқотда адабиётшунос олим Иброҳим Ҳаққулнинг услубига хос хусусиятлар ва маҳорат масаласи яхлит ҳолда тадқиқ қилинди.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Бухоро давлат университети ўзбек адабиёти кафедрасининг 2016-2021 йилларга мўлжалланган «Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб муаммолари» мавзусидаги тадқиқот ишлари режаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** услуб ва илмий-адабий тафаккур муаммосини Иброҳим Ҳаққул ижоди мисолида тадқиқ этишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

адабиётшуносликда услубга доир назарий қарашларни ёритиш, услубни юзага келтирувчи омиллар, давр, ижодий муҳит, истеъдод, маҳорат ва уни намоён этувчи тадқиқотнинг структураси, турли таҳлиллардан фойдаланиш каби унсурларни аниқлаш;

таҳлил асносида илмий-адабий тафаккур, услуб ва ижодий индивидуаллик масаласини ёритиш, олимнинг навоийшуносликдаги шарҳ ва талқинларини текшириш орқали унинг маҳорати, шаклий-усулий изланишларни, услубига доир жиҳатларни очиб бериш;

адабиётшунос тадқиқотларининг поэтик хусусиятларини текшириш ва унинг ўзбек адабиётшунослигида тутган ўрнини белгилаш, услубининг ўзига хос жиҳатларини аниқлаш орқали услубга хос илмий-назарий хусусиятларни умумлаштиришдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида адабиётшунос олим Иброҳим Ҳаққулнинг илмий-адабий ижоди танланди.

**Тадқиқотнинг предмети**ни йирик адабиётшунос олимнинг илмий-адабий тафаккури, услуби ва маҳоратининг таҳлили ташкил этади.

---

<sup>4</sup> Султонова М. Ёзувчи услубига доир. – Тошкент: Фан, 1973. – 136 б.; Мамажонов С. Теранлик. Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1987. – 189 б.; Шокиров Ў., Иззат Султон. Адабий портрет. Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1970. – 112 б.; Қўшжонов М. Қалб ва қиёфа. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1978. – 224 б.; Назаров Б. Олим маданияти. Ижодий портрет. – Тошкент: Ўзбекистон, 1977. – 86 б.; Шарафиддинов О. Гўзаллик излаб. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1986. – 170 б.; Воҳидов Р. Илоҳий ишқ жозибаси. – Самарқанд: Зарафшон, 1997. – 80 б.; Расулов А. Истеъдод ва эътикод. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 207 б.; Ҳайитметов А. Иброҳим Ҳаққул // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1999 йил 4-сон; Каримов Н. Иброҳим Ҳаққул феномени / Моҳиятга муҳаббат. – Тошкент: Тафаккур, 2019. – Б. 17-26; Мирзаев Т. Кўнгил хазинаси. Сўзбоши / И.Ҳаққул. Эътикод ва ижод. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 3-7; Сафаров О. Сўзни жаҳон бағрида дурдона билган мунаққид / Филология ва усулиёт масалалари. – Бухоро, 2010. – Б. 24 - 30; Очилов Э. Устоз сабоқлари / Мушоҳада ёғдуси. – Тошкент: Фан, 2009. – Б. 3-12; Ахмедова Ш., Қодирова Н. Ёниқ калб харорати. – Бухоро: Дурдона, 2012. – 64 б.; Қувонов З. Абдуқодир Ҳайитметовнинг адабиётшунослик фаолияти. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Самарқанд, 2020. – 169 б.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида қиёсий, биографик, аналитик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги:**

адабиётшуносликда услуб муаммосининг илмий-назарий жиҳатлари, илмий-адабий тафаккур ва услубнинг юзага келиш омиллари: ижодий муҳит, давр, истеъдод, маҳорат ва уни намоён этувчи композиция, турли таҳлиллардан фойдаланиш каби унсурлар асослаб берилган;

олим шарҳ ва талқинларининг ўзига хослиги, Навоий ижодида етакчи бўлган ғояларни китобхонга сингдириш, кичик жанрлар таҳлили орқали уни ўқувчига яқинлаштириш сингари тушунтиришнинг янгича усуллари, қўлланган сўз ва тимсоллар моҳиятини очишдаги маҳорати далилланган;

танқидчининг адабий-танқидий мақола, эссе, адабий суҳбат, баҳс, портрет-мақола, обзор мақола жанрлари ривожига қўшган ҳиссаси аниқланиб, давр адабий жараёнини акс эттирган асарларининг тил хусусиятлари ёритилган, таҳлиллар асосида мулоҳазалар исботланган;

мунаққиднинг адабий жараёнга муносабати тадқиқи орқали услубида акс этган ижодкор шахси ва танқидчи руҳиятидаги яқинлик, матнга холис ёндашиш, таҳлилдаги сакталикларни очиш маҳорати каби индивидуал жиҳатлари ёритилиб, услубга хос илмий-назарий хусусиятлар аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари:**

ўзбек адабиётшунослигида услуб муаммосининг ўрганилиш даражаси, ёзувчи ва мунаққид услубидаги умумий ҳамда фарқли жиҳатлар қиёсий тадқиқ этилган, услубни шакллантирувчи ва намоён қилувчи омиллар, унсурлар, танқидчи услубининг илмий-эстетик қонуният эканлиги, унга ижтимоий ҳодиса сифатида қараш лозимлигидан келиб чиқиб, тасниф қилинган;

адабиётшунос олим илмий тафаккури ва услубининг индивидуал хусусиятлари, анъанавийлик ва новаторлик жиҳатлари, теран фикрлилик, таҳлилда изчиллик, мушоҳадаларнинг ўткирлиги, назарий билимларининг чуқурлиги, далиллаш санъатида моҳирлиги, баёнда илмий ва бадиийликнинг синтези каби бир қатор хусусиятлар ёритилган;

олимнинг бадиий матнга муносабатининг муҳим жиҳатлари илмий далилланган, адабиётшунос услубининг ўзига хослиги масалалари ўрганилиб, услуб бўйича зарурий хулосалар олинган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли илмий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлиллар қиёсий, биографик, аналитик методлар воситасида асосланганлиги, мавзу юзасидан республика ва халқаро миқёсдаги илмий нашрларда эълон қилинган мақолаларда келтирилган назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти адабиётшуносликда услуб ва илмий-адабий тафаккур масаласини ўрганиш, алоҳида адабиётшунослар ижодини тадқиқ этиш, улар ҳақида адабий портрет, эссе ва турли жанрдаги асарлар



намуналари яратиш, адабиётшунос услубини текшириш билан боғлиқ тадқиқотларда манба сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишдаги назарий умумлашма ва таҳлиллардан «Ўзбек адабий танқиди тарихи» «XX аср ўзбек адабиёти», «Истиклол даври ўзбек адабиёти», «Ҳозирги адабий жараён», «Услубият асослари» фанларидан маъруза, махсус курс ва семинарлар ўтишда, дарслик ва ўқув қўлланма яратишда, адабиётшунослик атамалари луғатларини такомиллаштиришда, шунингдек, умумтаълим мактабларида адабиёт дарсларини ўқитишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Илмий-адабий тафаккур ва услуб муаммосини И.Ҳаққул ижоди мисолида тадқиқ этиш жараёнида эришилган натижалар асосида:

ўзбек адабиётшунослигида услуб муаммосининг ўрганилиш даражасини тадқиқ этиш, услуб муаммосининг илмий-назарий жиҳатларини очиб беришга доир назарий хулосалардан Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, ГОО2 «Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш» (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 2 февралдаги 17.01/16-сонли маълумотномаси). Натижада лойиҳа адабиётшуносликда шарҳлар ва талқинларнинг ўзига хослиги ҳақидаги янги илмий-назарий маълумотлар билан бойитилган;

И.Ҳаққул услубининг индивидуал хусусиятлари, анъанавийлик ва новаторлик жиҳатларини ёритишда ФА-Ф1-ОО5 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш» (2017-2020й.й.) мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 2 февралдаги 17.01/16-сонли маълумотномаси). Натижада лойиҳа адабиётшуноснинг адабий-танқидий жанрлар ривожига қўшган ҳиссаси, асарларининг тил хусусиятлари ёритилган ва таҳлил асосида чиқарилган хулосалар билан бойитилган;

мунаққиднинг адабий жараёнга муносабати тадқиқи орқали мунаққид услубининг, илмий-адабий тафаккурининг ўзига хос жиҳатлари, услубга хос илмий-назарий хусусиятлар умумлаштирилган хулосалардан Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг «Ассалом Бухоро», «Саккизинчи мўъжиза», «Адабиёт бўстонида» кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси Бухоро вилояти телерадиокомпаниясининг 2021 йил 25 январдаги 1/23 сонли маълумотномаси). Натижада телетомошабинларнинг китобхонликка қизиқишини оширишга, уларнинг бугунги адабий жараён, мунаққидлар фаолияти билан, айниқса, Иброҳим Ҳаққул ижоди билан яқиндан танишишига эришилган;

адабиётшуноснинг адабий-танқидий мақола, эссе, адабий суҳбат, баҳс, портрет-мақола, обзор мақола каби жанрлар ривожига қўшган ҳиссасига доир хулосалардан Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси Бухоро вилояти бўлими

хузуридаги «Нилуфар» адабий тўғараги, шунингдек, вилоят шаҳар ва туманларда фаолият кўрсатаётган тўғараклар машғулотида, замонавий ўзбек адабиётшунослигини ўрганиш ва тарғиб этишга бағишланган тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси Бухоро вилояти бўлимнинг 2021 йил 8 февралдаги № 2 сонли маълумотномаси). Натижада кенг китобхонлар аудиториясини давр адабий жараёни билан таништиришга эришилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари илмий маъруза кўринишида 17 та, жумладан, 7 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 27 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та, хорижий журналда 5 та мақола нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация 139 саҳифадан иборат бўлиб, кириш, уч асосий боб ва хулосадан ташкил топган.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ҳамда диссертациянинг тузилишига доир маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Адабиётшуносликда услуб ва илмий-адабий тафаккур индивидуаллиги масаласи» деб аталган биринчи боби икки фаслдан иборат. Дастлабки («Адабиётшунос услуби муаммосининг ўрганилиши») фаслда услуб масаласи илмий-назарий муаммо сифатида олиниб, ижодкор ва адабиётшунос услуби қиёсий тадқиқ этилган. Бу борада мутахассисларнинг қарашлари ўрганилиб, адабиётшунос услубига доир назарий хулосалар илгари сурилган.

Француз олими Ж.Л. Леклерк де Бюффон иборасига кўра «Услуб – бу шахс»<sup>5</sup>. Бюффон ушбу ибораси орқали услубда инсоннинг сўзи, хулқ-атвори, кийими, ўзини тутиши акс этишини назарда тутди. Адабиётшуносликда эса услубга нисбатан ушбу таъриф парадоксал равишда жуда тор ва жуда кенгдир. Рус адабиётшуноси Б.В.Томашевский фикрига кўра, услуб деганда қандайдир ўзига хослик тушунилади. Албатта, бу каби ўзига хосликка эга бўлиш ижодкордан билим, истеъдод ва маҳоратни талаб этади. Буни теран англаган В.Г.Белинский «услуб – бу талантнинг, фикрнинг ўзи... услубда

---

<sup>5</sup> Жорж Луи Леклерк де Бюффон. Франция академиясига кириш нутқи. <http://www.infoliolib.info/philos/buffon/buffon.html>

бутунича одам: услуб - бу фикрнинг ойдинлиги, сезиларлилиги. Услуб мудом шахсият, характер каби оригинал», - дея услубни белгиловчи кўплаб хусусиятлар йиғиндиси бўлган шахсиятга аҳамият қаратади.

Инглиз назариётчи олимаси Женефер Робинсон тадқиқотларида услуб – онг фазилатлари тўпламининг ифодаси сифатида ўрганилади<sup>6</sup>. Нелсон Гудман эса услубни имзо сифатида қарайди ва ижодкор услубини белгилашда ташқи омилларни бирламчи деб ҳисоблайди<sup>7</sup>.

Услуб таҳлилида асосан икки хил мезон кўзда тутилади: лингвистик ва умумий эстетикага мувофиқ. Биринчи ҳолатда услуб – ёзиш манераси, усуллар системасининг кўп ёки кам англанишидир. Кўпчилик назариётчи олимлар услубга «шаклнинг мазмундорлиги» деб қарайдилар. Демак, услуб ҳақида сўз борганда, биз нафақат шаклий ўзига хосликни, балки ўша ўзига хослик ортида яширинган мазмун мундарижасини ҳам назарда тутамиз.

А.Фитрат кучсиз ёзувчилар асарларида услуб яққол ўзини кўрсата олмаслигини асослаб беради<sup>8</sup>. И.Султон ёзувчи услубини ғоя, мавзу, образ, композиция, тил, бадиийлик, ҳаётий тажриба ва ижод этилаётган давр таъсири сингари масалаларнинг гармоник бирлигида намоён бўлувчи яқинлик, ўзига хослик сифатида талқин этади<sup>9</sup>. Услубнинг мураккаб бир тизим эканлигини таъкидлаб, уни шакллантирувчи ва намоён этувчи жиҳатларни рус олими Соколов тасниф асосида кўрсатиб ўтган. Биз ҳам услубни шакллантирувчи ва намоён қилувчи қуйидаги тасниф асосида муаммони ёритишга ҳаракат қилдик: 1. Услуб омиллари 2. Услубнинг унсурлари, ташувчилари 3. Услубнинг илмий-эстетик қонуният эканлиги. 4. Услубга ижтимоий ҳодиса сифатида қараш лозимлиги.

Индивидуал услуб турли шакллар ва воситаларда намоён бўлса-да, унинг хусусиятларини белгиловчи бош омил – *ижодкор мансуб давр ва муҳит*. Шу билан бирга ишда *истеъдод, маҳорат, ижодкорлик каби хусусиятлар* ижодкор услубини шакллантирувчи муҳим омиллар сифатида тадқиқ этилди.

Адабиётшунос услубини таҳлил этиш жараёнида услубни намоён этувчи *унсурларга* ҳам диққат қаратилди. Танқидчи услубида ҳам мавзу, композиция, тил, илмийликнинг бадиийлик билан синтези, ҳаётий тажриба ва ижод этилаётган давр таъсири сингари масалаларнинг гармоник бирлиги муҳим роль ўйнаши очиқ берилди.

Бобнинг иккинчи («И.Ҳаққул ижодининг йўналишлар тизими») фаслида ўзбек адабиётшунослигида мунаққид услуби, ўзига хослиги масаласи Иброҳим Ҳаққул ижодий фаолиятини кузатиш орқали ёритилган.

Олим қайси масалага эътиборини қаратмасин, ижтимоий ҳаёт ва давр эҳтиёжидан келиб чиқади. Шу жиҳатдан унинг тасаввуф ва адабиёт муносабатлари, ўзбек тасаввуф адабиётига хос бош хусусият ва

<sup>6</sup> Jenefer M. Robinson. Style and Personality in the Literary Work. The Philosophical Review, Vol. 94, No. 2 (Apr., 1985), – P. 240.

<sup>7</sup> Nelson Goodman. The Status of Style. Critical Inquiry. Vol. 1, No. 4 (Jun., 1975), – P. 811.

<sup>8</sup> Фитрат. Танланган асарлар. 4-жилд. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б. 26.

<sup>9</sup> Султон И. Адабиёт назарияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – 400 б.

фазилатларига доир фикр-мулоҳазалари ҳам диққатга сазовор. Чунки олим бу мавзуга кўл урган пайтда тасаввуфнинг Шарқ халқлари тафаккури такомилда тутган ўрни масаласи илмда кам ўрганилган эди. И.Ҳаққул илк бор тасаввуф ва шеърят муносабатларининг ўзбек адабиётида намоён бўлиш даражасини тадқиқ этди. Тасаввуф алломалари ижоди тадқиқига тўхталганда, олимнинг яссавийшунослик тараққиётига қўшган улушини таъкидлаш жоиз. Унинг бу йўналишдаги тадқиқотлари қуйидаги жиҳатлари билан аҳамиятли: а) олим Аҳмад Яссавий ҳаёти ва фаолияти борасидаги кўплаб янги илмий далилларни кенг жамоатчиликка тақдим этди; б) ўзбек адабиётида полифоник тафаккур Аҳмад Яссавийдан бошланиб, Навоий шеърятда юксак босқичга кўтарилган деган қарашни илгари сурди; в) ўзбек адабиётида Ватан ҳақидаги фалсафий фикрлар Аҳмад Яссавий фикрларидан бошланганлигини теран таҳлиллар орқали изоҳлади.

И.Ҳаққулнинг ўзбек ва бошқа халқлар адабий алоқаларини ривожлантириш борасидаги фаолияти, Эрон, Озарбайжон, Араб мамлакатлари, айниқса, Туркия ижодкорларининг асарларини ўзбек ўқувчисига таҳлил ва талқин қилиш йўналишидаги ишлари ҳам диққатга сазовор.

И.Ҳаққул фаолиятининг энг муҳим қирраларидан бири унинг тадқиқотларида мумтоз адабиёт вакиллари ижоди ва замонавий адабиётнинг маънавиятимиз тараққиётидаги ўрни ўрганилиши, умумлаштирилиб, теран илмий хулосалар чиқарилишидир. Унинг ҳар бир адабий муаммони умумжаҳон фалсафий-эстетик мезонлари асосида таҳлил этиши ва асосли хулосалар бера олиши ўзига хос услубини намоён этувчи белгилардан бири ҳисобланади. Ишда олим илмий-адабий мероси ўнга яқин йўналишлар асосида таснифланди.

Ишнинг «**Навоий лирикаси тадқиқида олим услубининг тадрижи**» бобидаги илк фасл («Навоийшунослик: шарҳ ва талқиннинг ўзига хослиги»)да Иброҳим Ҳаққулнинг ўзбек навоийшунослигига қўшган ҳиссаси, изланишлари, ўзига хослиги таҳлил этилиб, олим ижодининг бошқа адабиётшунослардан фарқли жиҳатларига аҳамият қаратилган. Таҳлиллар асосида олимнинг Навоий асарларини ёш китобхонларга тушунтириш усуллари 3 йўсинда амалга оширилганлиги аниқланди:

1. Алишер Навоий ижодида етакчи бўлган ғояларни китобхонга сингдириш («Занжирбанд шер қошида», «Тасаввуф ва шеърят» китобларига киритилган мақолалари);

2. Мутафаккир ижодидаги кичик жанрлар таҳлили орқали уни китобхонга яқинлаштириш («Камол эт касбким...» қитъалар таҳлили тўпланган рисоласи);

3. Навоий ижодидан сараланган парчалар насрий баёнини яратиш (икки китобдан иборат «Шоҳбайтлар» тўплами).

И.Ҳаққул нафақат олим сифатида, балки инсоният келажаги учун қайғурадиган уйғоқ қалбли шахс сифатида ҳам жамиятдаги салбий ҳолатлар,

ғайри ахлоқий кўринишлар ва иллатларга мурасасиздир. Қитъаларни шарҳлаш баробарида адабиётшунос олим ҳаётий қарашларининг эркин баён этилиши, шарҳларнинг ҳаёт билан боғланиши И.Ҳаққул услубининг муҳим қирраларидан биридир.

Бадиий матн таҳлилида амал қилинадиган энг муҳим тамойиллардан бири ҳар қандай илмий таҳлил фақат шахсий фикр ифодаси бўлиб, у ҳеч қачон мутлақ ҳақиқатлик даъвосини қилиши мумкин эмаслигидир. Ушбу тамойилни ҳамиша ёдда тутган олим матн хулосаси ҳақида охирги нуқтани қўйишдан чекланади. Олимнинг ўз таҳлилларини ҳам, матнга доир бошқа олимлар таҳлилларини ҳам мунтазам кузатиб, зарурат бўлганда ўз фикрларини тўлдириш йўлидан бориши «Камол эт касбким...» қитъасининг дастлабки ва кейинги таҳлилларини қиёсий тадқиқ этиш орқали асосланди.

И.Ҳаққулнинг Навоий ижодини тарғиб қилиш йўлидаги фаолияти ўз вақтида китобхонлар оммасининг эҳтиёжини қондирди ва навоийшунослик фанининг ривожига муносиб ҳисса бўлиб қўшилди. И.Ҳаққулнинг замонавий шарҳлардан иборат тадқиқотларига шу жиҳатдан қаралса, унинг муҳим томонлари кўзга ёрқин ташланади.

Бобнинг «Индивидуал услуб ва таҳлил усуллари» деб аталган фаслида улуғ шоир ғазаллари таҳлиliga олимнинг янгича ёндашуви, таҳлил методларининг танланиши, ғазал ва рубоийларда қўлланган тимсоллар моҳиятини англаш ва баён этишдаги маҳорати, услубининг намоён бўлиши тадқиқ этилган.

Навоийнинг «Ғаройиб ус-сиғар» девонидан ўрин олган «Парим бўлса учуб қочсам...» деб бошланувчи тасаввуфий ғазали И.Ҳаққул томонидан синчковлик ва теран мушоҳада асосида талқин этилган.

*Чиқиб бу дайрдин Исога невчун ҳамнафас бўлмай,*

*Биҳамдиллаҳ, тажарруд бирла ҳимматдин қанотим бор*

мисраларини шарҳлар экан, олим байтдаги маъно қатламларини очишга интилади. Калит сўзлар сифатида «тажарруд» ва «ҳиммат» сўзларининг маънолари очиб берилади. Тасаввуфий истилоҳлар қўлланган байтларни таҳлил этишда олим ниҳоятда сергаклигини кўриш мумкин. Чунки шоир шеъриятида луғавий маъносига тесқари мазмунда қўлланган калималар кўплигини у теран англайди. Ишда адабиётшунос А.Ҳайитметов таҳлиллари билан қиёсланиб, И.Ҳаққул тасаввуфий ғазалларнинг фалсафий, илоҳий-ирфоний маъноларини теран шарҳлаб ўқувчига тақдим этгани юзасидан маълум хулосалар чиқарилган.

И.Ҳаққул услубига хос яна бир хусусият таҳлилларда далиллаш усулидан фойдаланишидир. Юқоридаги ғазал таҳлилида а) тасаввуф алломаларининг илмий асарлари; б) Навоий ижодига таъсир этган ва Навоий ижодидан таъсирланган ижодкорлар асарлари; в) шоирнинг ўз асарларга асосланиб, мисоллар орқали далиллаш усули устувор, бу эса талқиннинг илмийлиги ва кенг қўламлилигини таъминлашга хизмат қилади.

Иброҳим Ҳаққул услубида Навоий асарларини талқин ва таҳлил этишда қуйидаги мезонларга амал қилинганлиги кўринади: Навоийнинг ижодий меросини ўрганишга киришишдан олдин махсус илмий-маърифий тайёргарлик кўриш; таҳлилда тил руҳи ва сўз ҳаётига диққат қаратиш; шоир ижодини Қуръони Карим ва Пайғамбаримизнинг ҳадисларига асосланганлиги, яъни бу икки манбани четлаб ўтиб, Навоийни ўрганиш мумкин эмаслиги; шеъриятидаги мувозанат ва ички мутаносибликни, маъно-моҳиятдаги тадрижийликни англаш ва уни бузмаслик; Навоий ижодини талқин этишда у мансуб нақшбандийлик таълимотидан хабардор бўлиш лозимлиги.

И.Ҳаққулнинг бугунги кундаги ўзига хос илмий-адабий тафаккури ва услубининг шаклланиши тасодифан амалга ошмаган. Олим асарлари XX асрнинг сўнги йилларида даврнинг эҳтиёжидан келиб чиқиб, содда тилда, ёш китобхонларга мўлжаллаб ёзилди, унинг диққати Навоий улуғлаган умуминсоний ғояларни кенг китобхонларга таништиришга йўналтирилди. Содда тилда бошланган таҳлиллар йил сайин теранлашиб, дидактик таҳлиллардан соф филологик талқинларга ўтилди. Даврнинг талаби билан шоир ижодидаги тимсолларни, тасаввуфий истилоҳларни янада чуқурроқ таҳлил этиш, шарҳлаш зарурати туфайли И.Ҳаққул тадқиқотлари шу йўналишда олиб борилди. Бугунги кунда олимнинг Навоий ижоди тадқиқига бағишланган ишларининг энг муҳим хусусиятларидан бири ҳам унинг тимсоллар моҳиятини англаши, уларни теран шарҳлаши ва Навоий кўзлаган асл ғоя ва мақсадларни ўқувчига етказиши билан белгиланади.

**«Янги ўзбек адабиёти талқинлари: маҳорат ва услуб»** бобининг биринчи фасли («Услубда жанр ва шаклларнинг ўрни»)да И.Ҳаққул адабий-танқидий мероси жанрий таркибининг ранг-баранглиги ва ўзига хослиги ёритилган. Олим ижодида адабий танқиднинг обзор мақола, баҳс-мақола, тадқиқот-мақола, адабий портрет, эссе, адабий суҳбат каби жанрлари етакчи ўринни эгаллайди.

Ишда мунаққиднинг «Англаш ва ҳис этиш санъати», «Илм – англаш ва савия кўзгуси» баҳслари тадқиқ этилди. Олим баҳсларида унинг услубига доир қуйидаги индивидуал хусусиятлар ёритилди: баҳсларда сатирик руҳнинг устунлиги; мулоҳазаларини китобхон билан ўртоқлашиб, уларга суҳбатдош сингари мурожаат этиш; далиллаш санъатидан моҳирона фойдаланиш; диққатни тортишнинг турли усулларини қўллаш (латифа ва ривоят келтириш, ўзига хос нутқ услуби, ундовлардан, риторик сўроқ гаплардан фойдаланиш).

Олим портрет-мақолаларида у қайси ижодкорга бағишланмасин, далилларни қуруқ қайд этмаслик, объектга бўлган муносабатини самимий образли ифодалар, жонли хотиралар орқали содда услубда баён қилиш, қаҳрамони характери, ички оламини мунаққид ўз кўзи билан кўрган, иштирок этган ё бевосита ўзи билан боғлиқ бўлган ҳаётий лавҳалар асосида очиб бериш кабилар услубий ўзига хослик сифатида кўринади. Шунингдек,

фаслда танқидчи эсселари таҳлил этилди ва уларга хос энг муҳим жиҳатлар сифатида қуйидагиларни келтириш мумкин: эссега мавзуни қамраб оладиган эпиграфларнинг маҳорат билан танланиши, жонли ва бадийлиги, мушоҳадаларнинг теранлиги, танланган қаҳрамонларнинг ҳаёти ва фаолияти, ижоди бугунги кун учун ҳам долзарблиги, эссе қаҳрамонларини идеаллаштиришдан чекиниб, уларни борича кўрсатиш, китобхонга яқинлаштиришга интилиш. Танқидчи эсселари умумлашма мазмунга эга бўлиб, унда айтилган фикр-мулоҳазалар нафақат қаҳрамонга нисбатан, балки барча китобхонларга қарата айтилган ҳаётӣ мушоҳадалардир.

«Ҳозирги адабий жараён: муносабат ва қарашлар таҳлили» деб аталган учинчи бобнинг иккинчи фаслида мунаққиднинг янги ўзбек адабиётининг жонкуяр тадқиқотчиси ва кузатувчиси сифатида амалга оширган тадқиқотлари таҳлил этилди. Унинг янги ўзбек адабиётига муносабати қуйидаги йўналишларда намоён бўлади:

1. *Маълум бир ижодкор шахсига муносабат.* Иброҳим Ҳаққул адабиётнинг бойлиги, энг аввало, улкан Шахсият деб билади<sup>10</sup>. У қайси ижодкор ҳақида ёзмасин, шахсиятини назардан ўтказди. Мунаққиднинг Чўлпон, Ойбек, М.Шайхзода, А.Қаҳҳор, Рауф Парфи, Усмон Қўчқор, Жамол Камол каби ижодкорларнинг шахсиятидаги муштаракликни, уларнинг адабиётга, миллат тақдири ва келажагига, Ватанга муҳаббатида кўради. Булар мунаққид шахсиятидаги хислатлар билан уйғунлашиб кетганлиги боис ўзига хос пафосни юзага келтиради.

2. *Адабий матнга муносабат.* Мунаққид адабий матнни таҳлил қилишда ундаги бадиият масалаларига асосий эътиборини қаратади. Бадиийлик нуқтаи назаридан оқсайдиган шеърларнинг китобхон дидига ҳам салбий таъсиридан қуйинади. Матнни таҳлилга тортганда ундаги камчиликларни айтиш баробарида ижодкорни ўз устида ишлашга даъват этади. Ишда олимнинг Н. Нарзуллаев, Р. Абдурашид, Р. Бобожон шеърларига муносабати таҳлил этилиб, мунаққиднинг матн таҳлилида ҳар бир сўзнинг маъно қирралари, вазифаси, нозик услубий жиҳатларига алоҳида аҳамият қаратганлиги ёритилди.

3. *Адабий матн таҳлиliga муносабат.* И. Ҳаққул замонавий ўзбек адабиётининг талабчан кузатувчиси бўлиш баробарида адабий-танқидий муҳокамаларни ҳам эътибор билан кузатиб боради. Қайсидир матнга билдирилган фикр мунаққидни қониқтирмаса, муаллифнинг ёш ижодкор ёки катта адабиётшунос бўлишидан қатъи назар унга ўз муносабатини очик-ойдин билдиради. Тадқиқотда И.Ҳаққулнинг «Тилла балиқча» (А.Орипов) шеъри талқинлари борасидаги мулоҳазалари ўрганилди. Матн таҳлиliga муносабатда олим услубига хос бўлган адабиётшуносликдаги саёзлик ва юзакилик, йўқ нарсани бор деб кўрсатиш ё аксинча, борини кўрсатиб бера олмаслик каби иллатларга қарши қаттиқ курашиш фазилатлари яққол кўринади.

---

<sup>10</sup> Ҳаққул И. Ҳаёт, адабиёт ва абадият. – Тошкент: Тафаккур, 2019. – 286 б.

Бобнинг «Поэтика ва услуб муносабати» деб аталган сўнгги фаслида И.Ҳаққул мақолаларига хос бўлган, унинг услубини белгиловчи қуйидаги жиҳатлар мисоллар ва таҳлилларда изоҳланди: композицион хилма-хиллик, пейзаждан унумли фойдаланиш, туркум мақолалар яратиш, эсселари тилининг бадиийлиги, сўз қўллашда моҳирлик, афоризмлардан фойдаланиш, сарлавҳа танлаш маҳорати, риторик сўроқларни қўллаш.

И.Ҳаққул тадқиқотларининг композицион қурилиши ранг-баранг, айниқса, олим ижодида туркум мақолаларнинг етакчилиги унинг услубига хос белгилардан бири. Композицияда турли элементдан (киритма воқеалар, қизиқарли ривоят ва дидактик ҳикояларга кенг ўрин берилиши, пейзаж, параллел таҳлил, шартли қисмларга бўлиш) фойдаланиш аниқ ғоявий ва дидактик мақсадга йўналтирилади. Олим илмий-адабий тафаккурининг кенглиги мақолалар тилининг бир-биридан фарқ қилишида ҳам кўринади. Бу фарқ асар жанри, китобхон дунёқараши ва ёши, муаллифнинг мақолада таҳлил этилаётган ижодкорга муносабати билан боғлиқ.

Мунаққид асарлари поэтикасида энг устун жиҳат сўзнинг ички имкониятларини ишга солиш, миллий тилнинг бойлигини намоён этишда кўринади. Киноя ва бадиий тасвир воситаларидан, фольклоризмлардан маҳорат билан фойдаланиш, сарлавҳаларнинг ихчам ва образли танланиши олим услубининг муҳим белгиларидандир.

## ХУЛОСА

1. Танқидчи услубини белгиловчи унсурлар бадиий адабиётдаги каби серқиррадир. Ҳаёт тасвирланган бадиий матнни таҳлил қилиш унинг асосий вазифаси бўлиб, танқидчининг объекти ижодкор ва у яратган бадиий матн сатҳлари ҳисобланади. Ёзувчининг услуби унинг дунёни кўриш ва уни ўзига хос идрок этиш ва ҳаёт қонунларини англаши билан боғлиқ. Танқидчи услуби эса ижодий нияти, ўз олдига қўйган вазифалари, бошқалардан ажралиб турадиган ёзиш услубини амалга оширишдаги маҳорати, дунёни кўриш ва санъатни ўзига хос – илмий-адабий тафаккур чиғириғидан ўтказиб, идрок этиш ва эстетика қонунларини англаши билан боғлиқ.

2. Услубни шакллантирувчи ва намоён қилувчи услуб омиллари – ижодкор мансуб давр ва муҳит, маҳорат, ижодкорлик, истеъдод; унсурлари – жанр, тил, композиция, таҳлил методларидан фойдаланиш маҳорати, пафос; ташувчилари – таҳлил этилаётган асар баҳонасида ҳаёт ва воқелик, инсон ва келажак ҳақидаги мустақил мушоҳадаларнинг баён қилиниши, воқелик ва бадиий асарлардаги «сир»ларнинг аниқланиши, ҳаёт билан алоқадорлиги кабилар услубнинг бадиий қонуният эканлиги ва унга ижтимоий ҳодиса сифатида қараш лозимлигидан келиб чиқиб тасниф қилинди.

3. И.Ҳаққул ижоди унинг бошқа адабиётшунослар – Н.Комилов, А.Ҳайитметов, М. Қўшжонов, Н. Каримов, О.Шарафиддинов каби етук олимлардан ажралиб турадиган индивидуал хусусиятлардангина иборат бўлмай, уларнинг қўлга киритган ютуқларидан баҳрамандлиги асосида ўз



услугини шакллантира борганлиги учун ҳам мустақил, хусусий, айна вақтда улар билан боғлиқ ҳодисадир.

4. Иброҳим Ҳаққул илмий-адабий тафаккури маҳсули бўлган тадқиқотларидаги теран фикрлилик, таҳлилда изчиллик, мушоҳадаларнинг ўткирлиги, назарий билимларининг чуқурлиги, далиллаш санъатида моҳирлиги, баёнда илмий ва бадиийликнинг синтези каби бир қатор хусусиятлар бошқа адабиётшунос олимлардан ажратиб турадиган жиҳатлар сифатида намоён бўлади. Бироқ бу белгилар у ёки бу жиҳатлари билан умумийлик ҳосил қилса-да, олимда айна ҳолда такрорланмайди.

5. Олимнинг Навоий ижодини халққа яқинлаштириш фаолияти таҳлилларнинг содда ва раволиги, ҳар бир масаланинг бугунги кун нуқтаи назаридан ёритилиши ва таҳлилларда аҳамият қаратилган масалалар келажакни ҳам қамраб олиши жиҳатидан ўзига хосдир. Шу йўналишдаги асарлари бугунги кун ўқувчиларининг онгу тафаккурига мўлжаллаб ёзилганлиги, буюк шоир ижоди сиру сеҳрини ёш китобхонга очиб бера олиши жиҳатидан катта аҳамият касб этиб, функционал йўналишда амалга оширилган тадқиқотлар сифатида бугунги кун учун ҳам аҳамиятини йўқотмагани жуда муҳимдир.

6. Танқидчи услубига хос хусусиятлардан яна бири – бир мавзуга қайта мурожаат қилиш орқали уни тўлдириш, камчиликларини тузатиш ва бойитиш йўлидан бориш. Унинг бу фазилати олимнинг ёзиб тугаллагандан кейин ҳам ўз мақолалари устида ишлаши, илмий дунёқарашини кенгайтириш йўлида тинимсиз меҳнат қилишини англатиш билан бирга, унинг талабчанлик позицияси ўзига ҳам тегишли эканлигини кўрсатади. Бунинг натижасида Алишер Навоий ижоди таҳлили ва талқинида янги илмий фикрлар ўртага ташланади.

7. Бадиий матн таҳлилида турли сатҳларни қамраб олиш услубнинг муҳим белгиларидан биридир. И.Ҳаққулнинг ғазаллар таҳлилида Навоий руҳиятига яқинлашишга интилиши, ҳар бир сўзнинг шоир ижодида образга айланиши ва янгича мазмун касб этишини чуқур англаши, матнни турли мафкуралардан холи таҳлил этиши кузатилади. Таҳлиллар маърифий йўналиш касб этиб, улар орқали Навоий илгари сурган умуминсоний фазилатларга даъват этилади.

8. Олимнинг адабиётшуносликда яратган теран мақолалари, эркин фикрларга тўйинтирилган эсселари, ижодкор ва танқидчининг ўзаро илмий-адабий тафаккур вобасталиги акс этган адабий суҳбатлари, ҳақиқатга интилишини намоён этувчи баҳслари, объектга олинган шоир ёки ёзувчининг ҳақиқий қиёфасини намоён этувчи портрет-мақолалари, давр адабий жараёнини акс эттирган, адабиёт ривожига кўмаклашадиган обзор мақолалари ўзига хослиги билан ажралиб туради.

9. Ёзувчининг тили бадиий бўёқларга эга бўлса, танқидчи тили илмий ва бадиийлик синтези асосида шаклланади. Бу олим асарларининг замонавий руҳ билан суғорилгани, бадиий матнни ўзига хос усулда таҳлил қилиши,

Ўртага ташланган муаммога дадиллик билан ёндашиши ва хулосалар чиқара олиши, мақола, эсселар тилининг бойлиги, ифодалилиги, аниқлиги, жозибали чиқиши учун турли ривоят, ҳикоятлардан фойдаланиши, жанрлардаги новаторлигида яққол намоён бўлади.

10. Танқидчи мумтоз адабиётни чуқур ўрганиши, изланишлари асносида XX аср ўзбек адабиётига янгича қараш ва талқинларни олиб киришга муваффақ бўлди. Мунаққид тилининг ўзига хослиги, қочиримлардан моҳирона фойдаланиш, кучли эҳтирос ва фикрларнинг ёрқинлиги асарларининг ўқимишли бўлиши, китобхонга тўла етиб боришини таъминлаган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**КОДИРОВА НАСИМА САИДБУРХОНОВНА**

**НАУЧНОЕ-ЛИТЕРАТУРНОЕ МЫШЛЕНИЕ И ПРОБЛЕМА  
СТИЛЯ (на примере творчества И. Хаккуля)**

**10.00.02 – Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

**Бухара – 2021**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером B2019.2.PhD/Fil798 в Высшей Аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Докторская диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Бухарского государственного университета ([www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz)) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

Научный руководитель: Ахмедова Шоира Нематовна,  
доктор филологических наук профессор

Официальные оппоненты: Сулаймонов Исроил Исомиддинович  
доктор филологических наук, доцент

Салохий Дилором Исомиддин кизи  
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится «30» июль 2021 года в 13<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 при Бухарском государственном университете (Адрес: 200118, город Бухара, улица М. Икбол, 11. Тел: (0 365) 221-29-14, факс: (0 365) 221-27-57, e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована за №33). (Адрес: 200118 город Бухара, улица М. Икбол 11. Тел: +99865 221-29-14).

Автореферат диссертации разослан «15» июни 2021 года.  
(Протокол-реестр рассылки № 7 от «15» июни 2021 года).



Д.З. Ражабов  
Председатель Научного совета по  
присуждению учёных степеней, доктор  
филол. наук (DSc), доцент

Г.И. Тонрова  
Учёный секретарь Научного совета по  
присуждению учёных степеней, доктор  
философии по филологическим наукам  
(PhD), доцент

Т. иф  
Г.Н. Муродов  
Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению учёных  
степеней доктор филол. наук (DSc)  
профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы исследования.** Исследование литературных процессов, творчества и стиля его представителей внесших огромный вклад в развитие науки в мировом литературоведении, привлекает постоянное внимание в качестве литературно-эстетической категории. В частности, научно-теоретические аспекты проблемы стиля, такие факторы как период порождающий его, творческая среда, талант и мастерство, исследование таких элементов как структура исследования выражающая стиль, использование различных анализов и пафос имеют важное значение в обеспечении развития теории литературоведения.

В мировой литературе изучение таких индивидуальных аспектов, как своеобразие творческого мышления писателя, состоящего из научно-литературного синтеза, принципы основанные на анализе и трактовке ученого, научно-литературное мышление, близость психологии творческой личности отраженной в стиле, беспристрастный подход к художественному тексту и тщательное исследование сущности художественного текста служат для создания совершенной истории литературоведения.

В связи с этим особое внимание уделяется освещению мастерства критиков вносящих достойный вклад в развитие таких литературно-критических жанров как литературно-критические статьи, эссе, литературные беседы, дискуссии, статьи-портреты, обзорные статьи, а также поэтических особенностей их произведений,

В узбекском литературоведении периода независимости большое внимание уделяется исследованию творчества ученых и критиков, беспристрастному изучению их мастерства в том или ином историческом аспекте во взаимосвязи с общелитературным процессом. Ведь «В современный сложный период необходимо использовать эффективную силу литературы для того, чтобы найти путь к сердцам людей, вдохновить их на благородные цели».<sup>1</sup>

С этой точки зрения, возникает необходимость исследования проблем связанных с разъяснением читателю творчества Навои, донесением до них ведущих идей из творчества поэта, приближением их к читателю через анализ малых жанров, созданием прозаического описания избранных фрагментов из творчества поэта, мастерством раскрытия содержания новых комментариев и трактовок, символов использованных в газелях и рубаи на примере творчества литературоведа Иброхима Хаккуля, а также обобщением научно-теоретических особенностей его стиля.

Данная диссертация в определенной степени послужит выполнению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года,

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий боғида барпо этилган Адиблар хиббонининг очилишида сўзлаган нутқи // Халқ сўзи, 2020 йил 21 май. <http://db.natlib.uz/ru/editions/22251>

№ УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Постановлениях Президента Республики Узбекистан ПП-2894 «О создании аллеи литераторов в национальном парке Узбекистана имени Алишера Навои» от 18 апреля 2017 года, № ПП-4865 «О широком праздновании 580-летия со дня рождения великого поэта и мыслителя Алишера Навои» от 19 октября 2020 года, Распоряжении Президента Узбекистан № 4789 «О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры и пропаганды чтения» от 12 января 2017 года, Указе Кабинета Министров Республики Узбекистан №124 «О проведении международной конференции на тему «Актуальные проблемы изучения в международном масштабе узбекской классической и современной литературы» от 16 февраля 2018 года а также в других нормативно-правовых документах имеющих отношение к данной сфере деятельности.

**Соответствие диссертационного исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики I. «Формирование инновационной экономики, духовно-просветительское и культурное развитие демократического и правового общества».

**Степень изученности проблемы.** В мировом литературоведении исследования И.Каллуса, Ж. Корби, Г.Л.Люсенте, Ж.М.Робинсона, Х.Н.Гудмена, Л.Б.Хуна, Ч.Адема, Э.Доганая достойны отдельного внимания тем, что посвящены изучению проблем стиля и личности.<sup>2</sup>

В русском литературоведении относительно стиля автора и критики можно отметить целенаправленные исследования таких ученых как Н.Соколов, В.В. Виноградов, Л.И.Тимофеев, В.М.Жирмунский, Б.В.Томашевский, А.И.Николаев, М.Б.Храпченко, Б.Ф.Егоров и Т.Н.Бреева<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Ivan Callus, James Corby, Gloria Lauri - Lucente. *Style in Theory: Between Literature and Philosophy*. Bloomsbury Publishing: USA, 2012. – 288 p.; Jenefer M. Robinson. *Style and Personality in the Literary Work*. The Philosophical Review, Vol. 94, – № 2 (Apr., 1985), – P. 227-247; Nelson Goodman. *The Status of Style*. Critical Inquiry. Vol.1, – № 4 (Jun., 1975), – P. 799-811; Ли бен Хун. Проблема художественного образа в литературной критике В.Г.Белинского: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Москва, 1999. – 125 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/problema-khudozhestvennogo-obraza-v-literaturnoi-kritike-v-g-belinskogo>; Çalikan Adem. Üslûp ve üslûpblm üzerne – 4: üslûp ve üslûpblm siniflandirmalari // Uluslararası Sosyal Ara tirmalar Dergisi. Cilt:8 Sayı:38. 2015. – Б. 44-87.; Элиф Доғанай. Prof.dr.Ibrahim Hakkul'un Nevaiye kaytis – 2 adli kitabindaki tasavvuf temali Nevaiy siirlerinin tahlil problemi hakkında. Моҳиятга муҳаббат. – Тошкент: Тафаккур, 2019. – Б. 186-208.

<sup>3</sup> Соколов А.Н. *Теория стиля*. – Москва: Искусство, 1968. – 224 с.; Виноградов В. В. *Проблема авторства и теория стилей* /В. В. Виноградов. Москва: Художественная литература, 1961. – 614 с.; Жирмунский В.М. *Теория литературы. Поэтика. Стилистика*. – Ленинград: Наука, 1977. – 408 с.; Томашевский Б.В. *Стилистика и стихосложение. Курс лекций*. – Ленинград: Учпедгиз, 1959. – 525 с.; Николаев А. И. *Основы литературоведения: учебное пособие для студентов филологических специальностей. Понятие художественного стиля* – Иваново: Листос, 2011. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.listos.biz/филология/николаев-а-и-основы-литературоведения/понятие-художественного-стиля/>; Храпченко М.Б. *Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы*. – Москва: Художественная литература, 1977. – 446 с; Егоров Б.Ф. *О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Силь*. 2019. – 231 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/422737>; Бреева Т.Н. *Литературно - критическая деятельность М.А. Волошина*. Автореф. дисс... канд.филол.наук. – Казань. 1996. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/literaturno-kriticheskaya-deyatelnost-m-voloshina>.

В узбекском литературоведении изучение стиля писателя, исследование деятельности ученых-литературоведов и критиков, в частности освещение различных граней творческой деятельности Иброхима Хаккуля подробно рассмотрены в работах М.Султоновой, С.Мамажонова, У.Шокирова, М.Кушжонова, Б.Назарова, О.Шарафиддинова, Р.Воҳидова, А.Расулова А.Хайитметова, Н.Каримова, Т.Мирзаева, О.Сафарова, Б.Тухлиева, Э.Очилова, Ш.Ахмедовой, Н.Қодировой и З.Қувонова<sup>4</sup>.

В процессе написания диссертации были приняты во внимание исследования вышеуказанных и ряда других узбекских, турецких, русских и английских литературоведов, а также выражено отношение к ним. В исследовании целостно изучен вопрос о мастерстве и своеобразии стиля ученого-литературоведа Иброхима Хаккуля.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках плана исследовательских работ на тему «Актуальные проблемы узбекского литературоведения» рассчитанного на 2016-2021 годы осуществляемой на кафедре узбекской литературы Бухарского государственного университета.

**Цель исследования** состоит из исследования проблемы стиля и научно-литературного мышления на примере творчества Иброхима Хаккуля.

**Задачи исследования:**

изучение теоретических взглядов на стиль в литературоведении, факторов, формирующих стиль, исследование таких элементов как период, творческая среда, талант, мастерство и структура исследования, в котором оно проявляется, использование различных анализов и пафос;

в процессе анализа осветить вопросы научно-литературного мышления, стиля и творческой индивидуальности, раскрыть аспекты его мастерства автора, формально-стилистических изысканий и стиля посредством исследования комментариев и трактовок ученого в наваиведении;

обобщить научно-теоретического своеобразия стиля путем проверки поэтических особенностей литературоведческих исследований и определения его места в узбекском литературоведении, а также посредством выявления особенностей его стиля.

---

<sup>4</sup> Султонова М. Ёзувчи услубига доир. – Тошкент: Фан, 1973. – 136 б.; Мамажонов С. Теранлик. Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1987. – 189 б.; Шокиров Ў., Издат Султон. Адабий портрет. Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1970. – 112 б.; Қўшжонов М. Қалб ва қиёфа. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1978.– 224 б.; Назаров Б. Олим маданияти. Ижодий портрет. – Тошкент: Ўзбекистон, 1977. – 86 б.; Шарафиддинов О. Гўзаллик излаб. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986. – 170 б.; Воҳидов Р. Илохий ишқ жозибаси. – Самарқанд: Зарафшон, 1997. – 80 б.; Расулов А. Истеъдод ва эътиқод. – Тошкент: Шарк, 2000. – 207 б.; Хайитметов А. Иброҳим Ҳаққул // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1999 йил 4 -сон; Каримов Н. Иброҳим Ҳаққул феномени / Моҳиятга муҳаббат. – Тошкент, Тафаккур, – 2019. – Б. 17-26; Мирзаев Т. Қўнғил хазинаси. Сўзбоши / И.Ҳаққул. Эътиқод ва ижод. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 3-7; Сафаров О. Сўзни жаҳон бағрида дурдона билган мунаққид / Филология ва усулиёт масалалари. – Бухоро, 2010. – Б. 24 - 30; Очилов Э. Устоз сабоқлари / Мушоҳада ёғдуси. – Тошкент: Фан, 2009. – Б. 3-12; Ахмедова Ш., Қодирова Н. Ёниқ қалб харорати. – Бухоро: Дурдона, 2012. – 64 б.; Қувонов З. Абдуқодир Хайитметовнинг адабиётшунослик фаолияти. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Самарқанд, 2020. – 169 б.

В качестве **объекта исследования** было выбрано научно-литературное наследие ученого-литературоведа Иброхима Хаккуля.

**Предмет исследования** составляет анализ научно - литературного мышления, стиля и мастерства крупного ученого- литературоведа.

**Методы исследования.** В ходе исследования использованы сравнительный, биографический и аналитические методы.

**Научная новизна исследования:**

обоснованы научно-теоретические аспекты проблемы стиля в литературоведении, научно-литературного мышления мысли и факторы возникновения стиля: такие элементы как творческая среда, период, талант, мастерство и композиция, в которой он проявляется, использование различных анализов и пафос;

доказано своеобразие комментариев и трактовок ученого, донесения до читателя ведущих идей творчества Навои, такие новые методы разъяснения как приближение их до читателя посредством анализа малых жанров, мастерство раскрытия сущности использованных слов и символов;

определен вклад критика в развитие жанров литературно-критических статей, эссе, литературных бесед, дискуссий, статей-портретов, обзорных статей, освещены языковые особенности произведений, отражающих литературный процесс того периода, доказаны суждения на основе анализа;

через изучение отношения критика к литературному процессу были освещены такие индивидуальные аспекты, как близость психологии критика и автора отраженная в его стиле, непредвзятый подход к тексту, раскрытие пробелов в анализе, а также выявлены научно-теоретические особенности стиля.

**Практические результаты исследования:**

сравнительно изучен уровень исследованности проблемы стиля в узбекском литературоведении, общие и различающиеся аспекты в стиле писателя и критика, факторы стиля, формирующие и проявляющие стиль, элементы стиля, стиль следует рассматривать и классифицировать исходя из того что он является художественной закономерностью и социальным явлением;

освещен ряд особенностей, такие как индивидуальные особенности научного мышления и стиль ученого-литературоведа, традиционные и новаторские аспекты, ясное мышление, последовательность в анализе, острота рассуждений, глубина теоретических знаний, мастерство в искусстве аргументирования, синтез научности и художественности в изложении;

научно обоснованы важнейшие аспекты отношения ученого к художественному тексту, изучены вопросы своеобразия стиля литературоведа, получены необходимые выводы о стиле.

**Достоверность результатов исследования** определяется точностью поставленного вопроса, обоснованностью полученных выводов на основе методов сравнительного, биографического, аналитического анализа, получением выводов с использованием надежных теоретических источников при освещении вопроса стиля и мастерства, внедренность в практику



теоретических мнений и выводов, подтвержденностью полученных результатов уполномоченными организациями.

### **Научное и практическое значение результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что изучение вопроса стиля и научно-теоретического мышления в литературоведении, изучение творчества отдельных литературоведов, создание литературных портретов, эссе о них и образцов произведений разных жанров, могут быть использованы в качестве источника в исследованиях связанных с проверкой стиля литературоведа.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что теоретические обобщения и анализы работы могут быть использованы при проведении лекций, спецкурсов и семинаров по таким дисциплинам как «История узбекской литературной критики», «Узбекская литература XX века», «Узбекская литература периода независимости», «Современный литературный процесс», «Основы стилистики», при создании учебников и учебных пособий, совершенствовании словарей терминов литературоведения, а также для проведения уроков литературы в общеобразовательных школах.

**Внедренность результатов исследования.** На основе результатов, достигнутых в процессе исследования проблемы научно-литературного мышления и стиля на примере творчества И.Хаккуля:

теоретические выводы относительно раскрытия научно-теоретических аспектов проблемы стиля, исследования уровня изученности данной проблемы в узбекском литературоведении были использованы в фундаментальном проекте Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, ГОО2 на тему «Исследование теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы» (2012-2016 гг.) (Справка №17.01/16 Каракапакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан от 2 февраля 2021 года). В результате проект обогащен новой научно-теоретической информацией о своеобразии комментариев и трактовок в литературоведении;

в ходе освещения традиционности и новаторства, а также индивидуальных особенностей стиля И.Хаккуля использованы в фундаментальном научном проекте ФА-Ф1-ОО5 «Исследование истории каракалпакского фольклороведения и литературоведения» (2017-2020 гг) (Справка №17.01/16 Каракапакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан от 2 февраля 2021 года). В результате проект обогащен выводами о вкладе литературоведа в развитие литературно-критических жанров жанров, языковыми характеристиками его произведений и выводами, сделанными на основе анализа;

обобщенные выводы о научно-теоретических аспектах стиля, научно-литературного мышления критика, научно-теоретических особенностях стиля были использованы при подготовке передач «Ассалом Бухоро», «Восьмое чудо», «Цветник литературы» Бухарской областной телерадиокомпании (Справка №1\23 Бухарской областной телерадиокомпании Узбекской национальной телерадиокомпании от 25 января 2021 года). В результате было достигнуто повышение интереса телезрителей к чтению, их знакомства с

литературным процессом современности, деятельностью критиков, в частности с творчеством Иброхима Хаккуля.

выводы о вкладе литературоведа в развитие таких жанров, как литературно-критические статьи, эссе, литературные беседы, дискуссии, статьи-портреты, обзорные статьи использованы в деятельности литеартурного кружка «Нилуфар» при Бухарском областном отделении Союза писателей Узбекистана, кружков действующих в городах и районах области, в ходе мероприятий, посвященных изучению и пропаганде современного узбекского литературоведения (Справка № 2 Бухарского областного отделения Союза писателей Узбекистана от 8 февраля 2021 года). В результате достигнуто ознакомление читательской аудитории с литературным процессом периода.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационной работы изложены и апробированы на 17 научно-практических конференциях, в частности на 10 республиканских и 7 международных конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 27 научных работ, в частности 5 научных статей в журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 5 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из 139 страниц, включающая введение, три основные главы и заключение.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной** части диссертации обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, охарактеризован цели и задачи, объект и предмет исследования, продемонстрировано соответствие приоритетным направления развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, даны сведения о внедренности результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Вопрос индивидуальности стиля и научно-литературного мышления в литературоведении»**, которая состоит из двух частей. В первой части («Исследование проблемы стиля литературоведа») вопрос о стиле рассматривается как научно-теоретическая проблема, творческий стиль и стиль литературоведа исследованы сравнительным образом. В связи с этим были изучены взгляды специалистов и выдвинуты теоретические выводы относительно стиля литературоведа. .

По выражению французского ученого Ж. Л. Леклерка де Бюффона, «Стиль-это личность». Этим Бюффон подразумевает то, что в стиле отражается слово, поведение, одежда и поведение человека. А в литературоведении это определение по отношению к стилю является парадоксально очень узким и широким понятием. По мнению русского литературоведа Б. В. Томашевского, когда речь идет о стиле, то понимается какое-то своеобразие. Конечно, чтобы иметь такую особенность, от писателя требуются знания, талант и мастерство. Ясно понимающий это

В.Г.Белинский писал: «Стиль – это не что иное как талант и мысль...в стиле сам человек: это ясность и ощущение мысли. Стиль оригинален как сама личность и характер». Этим высказыванием критик обращает внимание на личность, которая является совокупностью многих признаков, определяющих стиль.

В исследованиях английской ученого-теоретика Дженефер Робинсон стиль изучается как выражение совокупности сознательных качеств.<sup>5</sup> В отличие от нее Нельсон Гудман рассматривает на стиль как подпись и считает внешние факторы первичными при определении стиля автора.<sup>6</sup>

При анализе стиля в основном подразумеваются два разных критерия: лингвистический и в соответствии с общей эстетикой. В первом случае стиль - это манера писателя, более или менее осознаваемая система стилей. Большинство теоретиков называют стиль "содержательностью формы". Следовательно, говоря о стиле, мы имеем в виду не только формальное своеобразие, но и содержание, которое скрыто за этой оригинальностью.

А.Фитрат обосновывает то, что в слабых произведениях писатель не может явно проявить себя.<sup>7</sup> И. Султон трактует стиль писателя как близость и своеобразие, проявляющиеся в гармоническом единстве таких вопросов как идея, тема, образ, композиция, язык, художественность, жизненный опыт и влияние периода, в котором осуществляется творчество.<sup>8</sup> Подчеркивая, что стиль представляет собой сложную систему, он показывает формирующий и демонстративные аспекты на основе классификации русского ученого Соколова. Мы также попытались осветить проблему на основе следующей классификации, которая формирует и проявляет стиль: 1. Факторы стиля 2. Элементы стиля, носители 3. Стиль как художественная закономерность 4. Необходимость оценки стиля как социального явления.

Хотя индивидуальный стиль проявляется в различных формах и средствах, главным фактором, определяющим его особенности, является *период и среда, к которым относится автор*. В то же время, в работе исследованы *такие особенности, как талант, мастерство, творчество*, которые формируют стиль писателя.

В процессе анализа стиля литературоведа также внимание уделено *элементам*, которые проявляют стиль. Также было выявлено, что в стиле критика играют важную роль гармоничное единство таких вопросов, как синтез темы, композиции, языка, науки с художественностью, влияние жизненного опыта и периода творчества,

Во второй части («Система направлений творчества И.Хаккуля»), вопрос стиля критика в узбекском литературоведении и его своеобразии был освещен посредством общего наблюдения за творческой деятельностью Иброхима Хаккуля.

На какой бы вопрос ученый не обратил внимание, он исходит из потребностей социальной жизни и эпохи. В этой связи заслуживают

<sup>5</sup> Jenefer M. Robinson. Style and Personality in the Literary Work. The Philosophical Review, Vol. 94, No. 2 (Apr., 1985), – P. 240.

<sup>6</sup> Nelson Goodman. The Status of Style. Critical Inquiry. Vol. 1, No. 4 (Jun., 1975), – P. 811.

<sup>7</sup> Фитрат. Танланган асарлар. 4-жилд. – Тошкент: Маънавият, 2006. – Б. 26.

<sup>8</sup> Султон И. Адабиёт назарияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – 400 б.

внимания и его взгляды относительно взаимоотношения тасаввуфа и литературы, основных свойств и качеств, характерных для узбекской тасаввуфской литературы. Потому как вопрос о роли тасаввуфа в совершенствовании мышления народов Востока был слабо изучен в науке, в тот период когда ученый коснулся этой темы. И. Хаккулов впервые изучил степень проявления тасаввуфа и отношения поэзии в узбекской литературе. Обращаясь к изучению творчества деятелей тасаввуфа, стоит отметить вклад ученого в развитие яссавиологии. Его исследования в этом направлении значимы в следующих аспектах:

1. Ученый представил широкой общественности множество новых научных фактов жизни и деятельности Ахмада Яссави.

2. Он продвинул взгляд относительно того в узбекской литературе полифоническое мышление началось с Ахмада Яссави и вышла на более высокую ступень в поэзии Наваи.

3. Путем тщательного анализа объяснен тот факт, что философские размышления о Родине в узбекской литературе начались с мыслей Ахмада Яссави.

Стоит также отметить деятельность И. Хаккулова по развитию литературных связей Узбекистана с другими народами, его работу по анализу и трактовке узбекскому читателю произведений авторов из Ирана, Азербайджана, арабских стран, особенно турецких писателей.

Одним из важнейших граней деятельности И.Хаккула является изучение роли представителей классической литературы и современной литературы в развитии нашей духовности, обобщение и вынесение глубоких научных выводов. Одним из признаков, проявляющих его неповторимый стиль, является его способность анализировать каждую литературную проблему на основе общечеловеческих философско-эстетических критериев и давать содержательные выводы. В работе научное и литературное наследие ученого было классифицировано на основе около десяти направлений.

В первой части (**«Навоиология: особенности толкования и трактовки»**) следующей главы под названием «Эволюция стиля ученого в изучении лирики Наваи» проанализирован вклад Иброхима Хаккула в узбекскую навоиологию, его изыскания в этой области, своеобразие, а также различающие аспекты творчества ученого от других литературоведов. На основе проведенного анализа было установлено, что стиль разъяснения произведений Наваи юным читателям осуществлены 3 способами:

1. Внедрение до читателя ведущих идей из творчества Алишера Наваи (статьи, вошедшие в книги («Занжирбанд шер қошида», «Тасаввуф и поэзия»);

2. Сближение его с читателем через анализ малых жанров из творчества мыслителя (брошюра в которой собран анализ китъа «Камол эт касбким...»)

3. Создание прозаического описания фрагментов из избранного творчества Наваи (сборник «Шохбайтлар», состоящий из двух книг).

И. Хаккул, не только как ученый, но и как человек с чувственной душой, заботящийся о будущем человечества, непримирим к негативным случаям, безнравственным проявлениям и порокам в обществе. Помимо комментирования китъа, литературовед свободно излагает свои взгляды на

жизнь, связывает трактовки с жизнью, что является одним из важных аспектов стиля А.Хаккуля.

Один из важнейших принципов анализа художественного текста состоит в том, что любой научный анализ является лишь выражением личной точки зрения, которое никогда нельзя назвать призывом к абсолютной истине. Ученый, который всегда помнит этот принцип, не приводит окончательный вывод о тексте. Ученый постоянно наблюдает как за своим, так и за анализом других ученых относительно текста и при необходимости, идет по пути дополнения своих мыслей. Данное суждение доказано на примере первого и последующего сравнительного исследования анализа «Камол эт касбким...».

Деятельность И.Хаккулова по пропаганде творчества Навои в свое время удовлетворило потребности широких читательских масс и явилась достойным вкладом в развитие науки наваиведения. Если взглянуть на исследование И.Хаккулова, состоящее из современных трактовок, то в этом отношении ярко проявляются его важные грани.

В главе под названием «Индивидуальный стиль и приемы анализа» исследован новый подход ученого к анализу газелей великого поэта, выбор методов анализа, проявление его мастерства и стиля в понимании и объяснении сущности символов, использованных в газелях и рубаи.

Тасаввуфская газель начинающаяся строками «Парим бўлса учуб қочсам...» из девана «Наваи Фаройиб ус-сиғар» был трактован И.Хаккулем на основе тщательного и вдумчивого рассуждения.

Ученый трактуя следующие строки, стремится раскрыть смысловые пласты из бейтов:

*Чиқиб бу дайрдин Исога невчун ҳамнафас бўлмай,  
Биҳамдиллаҳ, тажарруд бирла ҳимматдин қанотим бор.*

В качестве ключевых слов раскрывается содержание слов «тажарруд» и «ҳиммат». Анализ бейтов, в которых использованы тасаввуфские термины, демонстрирует чрезвычайную чуткость ученого. Потому как он ясно осознает большое количество строк, использованных в обратном словарном значении в стихотворениях поэта. В работе получены соответствующие выводы о том, что И.Хаккул в сравнении с анализами А.Хайитметова очень точно трактовал и лорнес до читателя философские, божественно-мистические значения тасафувских газелей.

Еще одной характерной чертой стиля И.Хаккуля является использование в анализе метода аргументирования. При анализе вышеприведенной газели можно сказать, что приоритетным является метод аргументирования при основе на а) научные труды суфийских ученых; б) произведения авторов повлиявших на творчестве Навои и впечатленных от его творчества; в) на собственные произведения ученого, что служит обеспечению научности и широкой трактовки.

В стиле Иброхима Хаккуля при трактовке и анализе произведений Навои проявляется то, как автор использует следующие критерии: специальная духовно-просветительская подготовка до вступления в «замок» творчества Навои; уделение внимания «душе» языка и «жизни» слова а

ходе анализа; то, что творчество Алишера Навои основано на Священный Коран и хадиса Пророка, то есть невозможно познать Навои, минуя эти источники; осознание и следование внутреннему и внешнему балансу в стихотворениях поэта, понимание эволюционности смысла-содержания; осведомленность об учении накшбандия при трактовке творчества Навои.

Формирование специфического научно-литературного мышления и стиля И.Хаккуля актуально в наши дни осуществлялось не случайно. Труды ученого были написаны простым языком, рассчитанным на юных читателей, а также исходя из потребности последних лет XX века. Внимание ученого было направлено на ознакомление широкого круга читателей с общечеловеческими идеями, которые были воспеты Навои. Анализ, начавшийся простым языком, с каждым годом становился все более точным и переходил от дидактического анализа к чисто филологической трактовке.

В связи с требованием времени и по необходимости более глубокого анализа и интерпретации символики творчества поэта, тасаввуфских терминов исследования И. Хаккуля проводились именно в этом направлении. На сегодняшний день одна из важнейших особенностей работы ученого, посвященной изучению творчества Навои, определяется его пониманием сущности символов, их точной трактовкой и донесением до читателя истинных целей, которые подразумевал Навои.

Первая часть («Место жанров и форм в стиле») главы под названием **«Трактовки новой узбекской литературы: мастерство и стиль»** освещена особенности и разнообразие жанрового состава литературно-критического наследия И.Хаккулова.

В творчестве ученого литературоведение ведущее место занимают такие жанры, как обзорная статья, статья-полемика, статья-исследование, литературный портрет, эссе, литературная беседа

В работе исследовались рассуждения критика «Об искусстве восприятия и прочувствования», «Знание - зеркало познания и уровня». В полемике ученого освещены следующие индивидуальные особенности, связанные с его стилем: преобладание сатирического духа в полемике; деление рассуждений с читателем и обращение к нему в качестве собеседника; мастерское использование искусства аргументирования; использование различных приемов привлечения внимания (анекдот и предание, использование специфического стиля речи, восклицания, риторического вопроса).

В создании портрета - статьи, какому бы виду творчества она ни была посвящена, явно проявляется такие специфические стили как необыденная фиксация фактов, простое выражение отношения к объекту через искренние образные выражения и живые воспоминания, раскрытие характера и внутреннего мира героя посредством жизненных эпизодов, живым свидетелем которых являлся сам критик.

Также в этой части проанализированы эссе критика, и в качестве наиболее важных аспектов, присущих им, можно привести следующее: мастерство подбора эпиграфов, охватывающих тему эссе, жизненность и художественность, глубина наблюдений, актуальность жизни и деятельности

выбранных героев, а также творчества, избежание от идеализации героев эссе и стремление к реальности, приближение их к читателю. Эссе критика имеют обобщающий смысл, в котором высказанные взгляды-суждения относятся не только к герою, но являются жизненными рассуждениями, относящиеся ко всем читателям.

Во второй части третьей главы, которая называется «Современный литературный процесс: анализ отношения и взглядов», анализируется исследование критика, осуществленные им в качестве преданного исследователя и наблюдателя новой узбекской литературы. Его отношение к новой узбекской литературе проявляется в следующих направлениях:

1. *Отношение к личности определенного автора.* Иброхим Хаккул считает, что богатство литературы, прежде всего, состоит из Личности<sup>9</sup>. О каком бы авторе он ни писал, он рассматривает в нем прежде всего личность. Критик в личности Чулпона, Ойбека, М.Шайхзоды, А.Қаххара, Рауфа Парфи, Усмона Кучкора, Жамола Камола видит гармонию, любовь к литературе судьбе и будущему нации, Родине. Они переплетены с качествами в личности самого критика.

2. *Отношение к художественному тексту.* При анализе художественного текста критик основное внимание обращает главным образом, на вопросы художественности в нем. Он сожалеет о том, что слабые с точки зрения художественности стихи могут отрицательно повлиять на вкус читателя. Наряду с высказыванием недостатков в анализируемом тексте, он призывает автора работать над собой. В работе проанализировано отношение ученого к стихотворениям Н.Нарзуллаева, Р.Абдурашида, Р.Бобожона, освещено уделение особого внимания критиком к смысловым граням, задачам и стилистическим аспектам каждого слова при анализе текста.

3. *Отношение к анализу художественного текста.* Будучи требовательным наблюдателем современной узбекской литературы, И.Хаккул также внимательно следит за литературно-критическими дискуссиями. Если высказанное в тексте мнение в какой-то мере не удовлетворяет автора, будь то молодой автор или великий литературный критик, он обязательно выражает отношение к нему. В исследовании были изучены рассуждения И. Хаккуля относительно трактовок стихотворения «Золотая рыбка» (А. Орипов). Что касается анализа текста, то очевидно, что в критике, которая характерна для метода ученого, явно проявляется его борьба против таких пороков, как поверхностность и пренебрежение, показывать то, чего нет на самом деле или наоборот, неумение показать того, что имеется.

В последней части главы под названием «Отношения поэтика и стиль» на следующих примерах и анализе были прокомментированы следующие аспекты, характерные для статей И.Хаккуля, определяющие его стиль.

Композиционное разнообразие, эффективное использование пейзажа, создание цикла статей, художественность языка эссе, мастерство в

---

<sup>9</sup> Хаккул И. Ҳаёт, адабиёт ва абадиёт. – Тошкент: Тафаккур, 2019. – 286 б.

использовании слова, использование афоризмов, навыки в подборе заголовков, применение риторических вопросов.

Композиционное построение исследований И. Хаккуля является разнообразным, особенно приоритет цикла статей в творчестве ученого является одним из признаков, характерных для его стиля. Использование различных элементов (вводные события, широкое использование интересных преданий и дидактических рассказов, пейзаж, параллельный анализ, деление на условные части) в композиции направлено именно на идейно - дидактическую цель. Широта научно-художественного мышления ученого проявляется и в том, что язык его статей отличается друг от друга.

Эта разница связана с жанром статьи, мировоззрением и возрастом читателя, отношением автора к писателю, который анализируется в статье.

Наиболее приоритетный аспект в поэтике произведений критика видится в использовании внутренних возможностей слова, проявлении богатства национального языка. Умелое использование иронии и художественных средств выражения, фольклоризмов, лаконичность и образный подбор заголовков - важные признаки стиля ученого.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Элементы, определяющие стиль критика, столь же многогранны, как и в художественной литературе. Анализ художественного текста, в котором изображена жизнь, является его главной задачей, объектом критики являются пласты художественного текста. Стиль писателя связан с его видением мира и специфическим восприятием искусства и пониманием законов этой жизни. Стиль критика - это также средство и метод осуществления его творческого замысла, поставленных задач, осуществления стиля, отличающего его от других. Стиль критика также связан с восприятием и пониманием законов эстетики, проходящих через мировоззрение и своеобразное искусство научно-литературного мышления.

2. Стиль рассмотрен в качестве социального явления и художественной закономерности и классифицирован исходя из того, факторы стиля формирующие и проявляющие стиль – это период и среда, к которой принадлежит автор, мастерство, творчество, талант; элементы – мастерство использовать приемы жанра, языка, композиции, анализа, пафоса; носители – изложение самостоятельных рассуждений о жизни и действительности, о человеке и будущем под предлогом анализируемого произведения, определение «тайн» в действительности и художественных произведениях, ее взаимосвязь с жизнью.

3. Творчество И.Хаккуля не состоит лишь из индивидуальных особенностей, отличающих его от ряда других видных ученых, таких как Н.Комилов, А.Хайитметов, М.Кушжонов, Н. Каримов, О.Шарафиддинов. Его творчество является, самостоятельным, частным и в данное время взаимосвязанным с ними явлением, благодаря использованию достигнутых успехов.

4. Ряд особенностей его исследований, такие как ясное мышление, последовательность в анализе, острота суждений, глубина теоретических



знаний, мастерство в искусстве аргументирования, научное и художественное изложение являющиеся продуктом научно-литературного мышления Иброхима Хаккуля, проявляются как аспекты, отличающие его от других литературоведов. Пусть эти признаки по каким-либо аспектам имеют общность, но в данном случае не повторяются.

5. Деятельность ученого по сближению творчества Наваи с народом уникальна с точки зрения простоты и ясности анализов, освещения каждого вопроса с точки зрения современности и охватом будущих вопросов, имеющих значение в анализе. Очень важно, что его произведения в этом направлении написаны с учетом мышления современных читателей, которое имеет большое значение с точки зрения того, что может раскрыть молодому читателю волшебство творчества великого поэта и как функциональное исследование оно не теряет своей значимости даже на сегодняшний день.

6. Еще одна особенность, присущая стилю критика, заключается в том, что, переосмысливая тему, он идет по пути ее наполнения, обогащения и исправления недостатков. Это его качество означает, что ученый, даже после завершения работ над своими статьями, неустанно трудится над расширением своего научного мировоззрения, что свидетельствует о требовательной позиции ученого и к самому себе. В результате этого предоставляются новые идеи в анализе и интерпретации творчества Алишера Наваи.

7. Охват различных пластов художественного анализа текста является одним из важных признаков стиля. При анализе газелей И.Хаккулем замечено, что он стремится приблизиться к духовности Наваи, глубокому пониманию превращения каждого слова в образ и приобретения нового содержания в творчестве поэта, анализу текста в отдалении от идеологий. Анализ приобретает просветительское направление, через которое призывается к общечеловеческим качествам, продвигаемые Наваи.

8. Вдумчивые статьи, созданные ученым в литературоведении, его эссе, насыщенные свободными мыслями, литературные беседы автора и критика, отражающие научную и литературную связь, его рассуждения, демонстрирующие стремление к истине, статьи-портреты, показывающие истинный облик поэта или писателя, обзорные статьи отражающие и обобщающие литературный процесс эпохи, помогающие развитию литературы выделяются своей неповторимостью.

9. Если язык писателя имеет художественные краски, то язык критика формируется на основе научного и художественного синтеза. Это проявляется в том, что работы ученого орошены современным духом, художественный текст анализируется своеобразным способом, чувствуется уверенный подход к поставленной проблеме и получение самостоятельных выводов, обеспечено богатство и привлекательность языка исследований, за счет использования различных новаторских решений в жанрах, преданий и рассказов.

10. В ходе глубокого изучения классической литературы критику удалось привнести новые трактовки и взгляды на узбекскую литературу XX века и своеобразие языка критика, умелое использование иносказаний,

сильная страсть, ясность мыслей обеспечили читабельность произведений и донесение их до читателя. Эта особенность проявляется в его вкладе в ойбековедение и чулпоноведение и выделяется богатством новых взглядов и суждений.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09  
AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**  

---

**BUKHARA STATE UNIVERSITY**

**QODIROVA NASIMA SAIDBURKHONOVNA**

**SCIENTIFIC-LITERARY THINKING AND PROBLEM OF STYLE  
(by the example of I. Haqqul's works)**

**10.00.02 – Uzbek literature**

**DISSERTATION ABSTRACT  
for the doctor of philosophy degree (PhD) on philological sciences**

**Bukhara – 2021**

The theme of the dissertation for doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B 2019.2.PhD/Fil798

The dissertation has been carried out at Bukhara State University.

The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek Russian English (resume)) on the web-site of the Scientific Council (buxdu.uz) and «Ziyonet» Information-Educational portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:** Akhmedova Shoirra Nematovna,  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Official opponents:** Sulaymonov Isroil Isomiddinovich  
Doctor of Philological Sciences Docent

**Salohiy Dilorom Isomiddin qizi**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

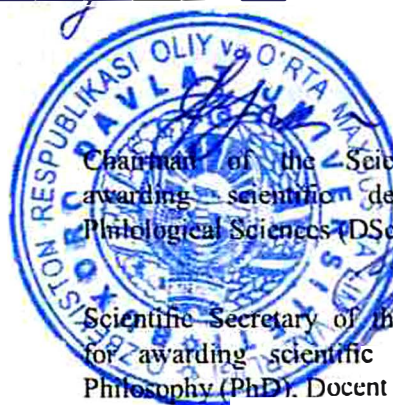
**Leading organization:** Karshi State University

The defense of dissertation will take place on «30» July 2021 at 13<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council awarding scientific degrees DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 at Bukhara State University (Address: 200117, Bukhara city Mukhammad Ikbol street, 11. Tel: (0365) 221-29-14, fax: (0365) 221-27-57; e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz))

The dissertation could be reviewed in information-resource center of Bukhara State University (registration number 43). (Address: 200117, Bukhara city, Mukhammad Ikbol street, 11. Tel: (0365) 221-29-14).

Dissertation abstract sent out on «15» July 2021.

(Mailing report number № 4 on «15» July 2021)



**D.Z. Rajabov**

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Docent

**G.I. Toirova**

Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees Doctor of Philosophy (PhD), Docent

*J. uf*

**G.N. Murodov**

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc) Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The **aim of the research work** is to study the problem of style and scientific-literary thinking on the example of the work of Ibrahim Haqqul.

As **the object of the research** work the scientific and literary heritage of the literary scholar Ibrahim Haqqul have been chosen.

### **Scientific novelty of the research work consists of the following:**

scientific-theoretical aspects of the problem of style in literary criticism, the factors of scientific-literary thinking and the emergence of style: the creative environment, period, talent, skill and composition that reflects it, the use of various analyzes, pathos have been based;

the originality of the scholar's commentaries and interpretations, the ability to infuse the reader with the ideas that led to Navoi's work, the ability to bring it closer to the reader through the analysis of minor genres, the ability to reveal the essence of the words and symbols used has been proven;

the critic's contribution to the development of the genres of literary-critical article, essay, literary dialogue, debate, portrait-article, review article has been identified, the linguistic features of his works reflecting the literary process of the period have been covered, comments have been proved on the basis of analysis;

the study of the critic's attitude to the literary process highlighting the individual aspects of the style, such as the closeness to the creative personality and the psyche of the critic, an objective approach to the text, the discovery of inaccuracies in the analysis have been defined.

**Implementation of the results of the dissertation.** Based on the results obtained in the process of studying the problem of scientific and literary thinking and style on the example of the work of I. Haqqul:

theoretical conclusions to reveal the scientific and theoretical aspects of the problem of style, the study level of the problem of style in Uzbek literature have been used in the fundamental project F1-FA-0-43429, FA-F1, GOO2 "Study of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature" (2012-2016) (reference No.17.01 / 16 of Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of February 2, 2021). As a result, the project is enriched with new scientific and theoretical information about the specificity of comments and interpretations in the literature;

materials highlighting the individual features, traditional and innovative aspects of I.Haqqul's style has been used in the fundamental project FA-F1-OO5 "Study of the history of Karakalpak folklore and literature" (2017-2020) (Reference No. 17.01 / 16 of Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of February 2, 2021). As a result, the project enriches the literary critic's contribution to the development of literary-critical genres, highlights the linguistic features of his works and draws conclusions based on analysis;

conclusions on the study of the critic's attitude to the literary process, the peculiarities of the critic's style, features of scientific and literary thinking have been used in the creation of scripts for the programs "Assalom Bukhara", "Eighth

Miracle", "Literary Garden"(reference No. No. 1/23 of National Television and Radio Company of Uzbekistan Bukhara as of January 25, 2021). As a result, it has been possible to increase the interest of audience in reading, to get acquainted with the current literary process, the work of critics, especially the work of Ibrahim Haqqul.

conclusions of the literary critic's contribution to the development of genres such as literary-critical article, essay, literary dialogue, debate, portrait-article, review article have been used in events dedicated to the study and promotion of modern Uzbek literature of the literary circle "Nilufar" under the Bukhara regional branch of the Writers' Union of Uzbekistan, as well as classes in the cities and districts of the region (reference № 2 of the Bukhara regional branch of the Writers' Union of Uzbekistan as of February 8, 2021). As a result, it was possible to acquaint a wide range of readers with the literary process of the period.

**The outline of the thesis.** The thesis consists of introduction, three chapters, conclusion. The total volume of the work is 139 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Kadirova N. S., Akhmedova Sh. N. Style and Skill: Critic's Artistic Ability // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – India, 2019. – № 8 / 9S 3, – P. 1245-1250. (Scopus)
2. Kadirova N. S. Critical style and genre diversity // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. – USA, 2020. – № 84 / 04. – P. 428-433. (Impact Factor – 8.997)
3. Qodirova N. S. Problems of style and creative individuality in literature // International Journal of Progressive Sciences and Technologies. – Marokash, 2021. – № 25 / 2. – P. 254-260. (Impact Factor – 7.625)
4. Qodirova N. S. Some characteristic features, skills and style of the literary critic // International academy journal Web of Scholar. (Elektron ilmiy jurnal) – Poland, 2018. – № 5(2). – P. 33-37. (Google Scholar)
5. Қодирова Н. С. Шоҳбайтлар ва табдил // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. – № 6. – Б. 46-50. (10.00.00; № 14)
6. Қодирова Н. С. Адабиётшуносликда тадқиқ ва таҳлил маҳорати // БухДУ илмий ахбороти. – Бухоро, 2017. – № 2. – Б.133-139. (10.00.00; № 1)
7. Қодирова Н. С. Мунаққид услуби ва жанрий ранг-баранглик // Сўз санъати халқаро журнали. – Самарқанд, 2019, – № 3/1. – Б. 39-49. (10.00.00; № 31)
8. Qodirova N. S. Alisher Navoiy ijodini o'rganishdagi yangicha izlanishlar // Til va adabiyot ta'limi. – Toshkent, 2020. – № 6. – В. 47-48. (10.00.00; № 9)
9. Қодирова Н. С. Баҳс-мунозара жанрида мунаққид услуби // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020. – №4. – Б. 89-93. (10.00.00; №14)
10. Qodirova N. S. The problem of stylistic poetics in literary criticism // Вухоро davlat universiteti ilmiy axboroti. – Вухоро, 2020. – №5. – В.194-199. (10.00.00; № 1)
11. Қодирова Н. С. Илмий-адабий тафаккурда муаллиф тилининг ўзига хослиги / Адабиётшуносликнинг долзарб масалалари / Ўзбекистон Республикаси фан арбоби, академик Бахтиёр Назаров таваллудининг 75 йиллиги муносабати билан ўтказилган халқаро конференция материаллари. – Тошкент: «Тафаккур», 2020. – Б. 434-437.
12. Қодирова Н. С. Тасаввуф ва шеърият талқинлари / Изланиш самаралари. № 2 / Ўзбекистон ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг анъанавий илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 182-184.

**II бўлим (II часть; part II)**

13. Qodirova N.S. Edebi-Bilimsel Sohbetler // Güncel Sanat – Туркия, 2012. – № 7. – Б.28.

14. Қодирова Н. С. Знаток классической литературы / Актуальные научные исследования в современном мире. Сборник научных трудов. Выпуск 5(25) Часть 11. – Переяслав-Хмельницкий, 2017. – С. 97-100.
15. Қодирова Н. С. Адабий алоқаларни ўрганиш йўлида / «Адабий алоқалар ва қиёсий адабиётшуносликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро конференция материаллари. – Фарғона, 2018. – Б. 103-105.
16. Қодирова Н.С. Навоийни тушуниш калити // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2015. – №4. – Б. 80-84.
17. Қодирова Н.С. «Хамса» бадииятига доир / Алишер Навоий ва ХХI аср мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент, 2019. – Б.498-499.
18. Қодирова Н.С. Алишер Навоий ижодини ўргатишда И.Ҳаққулов талқинларидан фойдаланиш / Китобда: Моҳиятга муҳаббат. – Тошкент, «Гафаккур», 2019. – Б. 266-270.
19. Қодирова Н.С. Литературно-просвещенческая беседа, посвященная Бабуру / Материалы международной научно-практической конференции «Интеллектуальное наследие Захириддина Мухаммада Бабура и современность». – Москва, 2020. – С. 231.
20. Қодирова Н. С. Чўлпон шеърляти Иброҳим Ҳаққулов талқинида / «Чўлпон ижоди ва замонавий адабий жараён» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, «Машхур пресс». 2018. – Б. 308-314.
21. Қодирова Н.С. Ойбек ижоди Иброҳим Ҳаққулов талқинида / «Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар» мавзусидаги республика 15-қўп тармоқли илмий-масофавий онлайн конференция материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 290-291.
22. Қодирова Н. С. Рубоий ҳақида дастлабки назарий қарашлар / Филология масалалари –10. – Тошкент, «Наврўз», 2018. – Б. 121-124.
23. Қодирова Н.С. «Кема» ғазалининг талқинлари хусусида / Тилшунослик ва методика масалалари. – Toshkent, «Paradigma», 2017. – Б. 98-101.
24. Қодирова Н. С. Ёш авлод тарбиясида китъалар талқинининг ўрни / «Ўзбек адабиётшунослигида таҳлил ва талқин муаммолари» мавзусидаги республика илмий-назарий анжуман материаллари. – Қарши, 2017. – Б. 163-165.
25. Қодирова Н. С. Жомий ва Навоий муносабатлари Иброҳим Ҳаққулов талқинида // «Мумтоз адабиётнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 133-137.
26. Қодирова Н.С. Увайсий ижодига янгича назар / Filoloji ve kültür arařtırmaları Ord. Prof. Aziz Kayumov'a Armağan Kitab. – KARABÜK, 2019. – Б. 563-566.
27. Қодирова Н.С. Тарихий-маданий методдан фойдаланишда мунаққид маҳорати (И.Ҳаққулов ижоди мисолида) / «Изланиш самаралари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани –№ 5. – Тошкент, 2019. – Б. 491-495.





Автореферат «Ду дона» нашриётида тахрирдан ўтказилди ва ўзбек, рус  
хамда инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.



Босишга рухсат этилди: 12.07.2021. Бичими 60x84 1/16. Ракамли босма  
усулида босилди. Times New Roman гарнитураси. Шартли босма тобоғи: 2.7.  
Адади 100 нусха. Буюртма №224.

Гувоҳнома АІ № 178. 08.12.2010.  
«Sadriiddin Salim Vuxoriy» МЧЖ босмахонасида чоп этилди.  
Бухоро шаҳри М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 0(365) 221-26-45.



