

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/27.02.2020.F.91.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АХРОРОВ АЛИШЕР АКБАРОВИЧ

**ИУТҚ МАДАНИЯТИНИ ИФОДАЛОВЧИ ЎЗБЕК ХАЛҚ
МАҚОЛЛАРИНИНГ ЛИНГВО-ФУНКЦИОНАЛ ВА ХУЛҚИЙ
ҚИЙМАТИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Гулистон – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
in Philology sciences**

Ахроров Алишер Акбарович

Нутқ маданиятини ифодаловчи ўзбек халқ мақолларининг лингво-
функционал ва хулқий қиймати.....3

Ахроров Алишер Акбарович

Лингво-функциональная и нравственная ценность узбекских народных
поговорок выражающих культуру речи..... 23

Akhrorov Alisher Akbarovich

Linguo-functional and Moral Value of Uzbek Folk Proverbs Expressing the
Speech Culture..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 47

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/27.02.2020.F.91.02
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АХРОРОВ АЛИШЕР АКБАРОВИЧ

**ИУТҚ МАДАНИЯТИНИ ИФОДАЛОВЧИ ЎЗБЕК ХАЛҚ
МАҚОЛЛАРИНИНГ ЛИНГВО-ФУНКЦИОНАЛ ВА ХУЛҚИЙ
ҚИЙМАТИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Гулистон – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.PhD/Фи682 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Гулистон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида (www.guldu.uz) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталига (www.ziynet.uz) жойлаштирилди.

Илмий раҳбар:

Тожиёв Ёрмат

филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Менглиев Бахтиёр Ражабович

филология фанлари доктори, профессор

Исламов Ўткуржон Ҳосилжонович

филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Гулистон давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.F.91.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «26» 07 кунини соат 11⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 120100, Гулистон ш., 4-мавзе, Тел.: (67) 225-42-75; факс: (67) 225-40-42; e-mail: glsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Гулистон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (2 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 120100, Гулистон ш., 4-мавзе, Тел.: (67) 225-42-75).

Диссертация автореферати 2021 йил «14» 07 кунини тарқатилди.
(2021 йил «14» 07 даги 2 - рақамли реестр баённомаси)



Н.А.Раҳмонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси ўринбосари, филология фанлари доктори, профессор

М.Р.Маматқулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, филология фанлари номзоди, доцент

А.Э.Маматов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси ўринбосари, филология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида лисон ва нутқ, тилда халқ тасаввурлари ва дунёқарашининг акс этиши масалалари замонавий тилшуносликнинг диққат марказида бўлиб келмоқда. Шу боисдан кўплаб лингвистик изланишларнинг манбаи сифатида тилнинг жамиятда тутган ўрни, ижтимоий функцияси, тил ва маданият муштараклиги, тил бирликларининг лингво-функционал ва хулқий қиймати, лисоний имкониятларнинг нутқ жараёнида намоён бўлиши, нутқ, мулоқот самарадорлигини таъминлаш омилларини аниқлаш, маданий нутқ шаклланишида ижтимоий, ахлоқий, дидактик ходисаларнинг ўрни ва вазифаси сингари масалаларни ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

Дунё тилшунослигида тил ва маданият, тил ва маънавият, тил ва мулоқот муносабатига эътибор кучайганлиги уларни ўзида яққол акс эттирувчи лингвомаданий мақоллар бўйича амалга оширилган илмий изланишлар тилнинг миллий маданият ва маънавиятни ўз бирликларида сақлаш ҳамда намоён қилиш имкониятини очиб беришга қаратилмоқда. Жумладан, “маданий нутқ” семасига эга халқ мақолларининг ахлоқий қиймати ва тағмаъно ифодалаш вазифаси мулоқот тизимидаги ўрни, вазифавий, лисоний билим ва нутқ вазиятига оид ҳамда маданий жиҳатлари устида тадқиқот олиб бориш каби илмий масалаларга муносиб ечим топишни тақозо қилади.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда асосий эътибор маданий, маънавий меросни тиклашга, кадриятларни асрашга, мустақиллик мафкурасини халқимиз онгига сингдиришга қаратилганлиги боис бугун кенг кўламли ислохотлар жараёнида ўзбек тилининг ўрни ва нуфузи тобора ортиб бормоқда. “Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий кадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши”¹ бу борадаги илмий изланишлар кўламини янада кенгайтиришга асос бўлмоқда. Шунга кўра, халқ мақоллари мазмунида муомала одоби доирасидаги масалалар талқини, нутқ актидаги ўрни, уларда тағмаъно, пресуппозициянинг ифодаланиши, лингвопрагматик, лингвокультурологик хусусиятлари билан боғлиқ жиҳатларини тадқиқ этиш долзарб аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сонли “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони. // <http://lex.uz/docs/4561730>

“Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари ҳамда 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида”ги қарорларида ва мазкур соҳа фаолиятига тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация илмий натижалари муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида мақолларнинг ўрганилишига доир кўплаб тадқиқот амалга оширилган². Шу билан бирга, нутқ маданияти, нотиклик санъати каби масалалар бўйича рус тилшунослигида “Основы культуры речи”, “Актуальные вопросы культуры речи”, “Культура речи” номлари билан Л.И.Скворцов, Б.Н.Головин, В.П.Петушков, А.Бахмутов, С.И.Ожегов кабиларнинг изланишларини қайд этиш мумкин³. Уларда тил ва маданият муносабати ҳам муҳим ўрин тутди⁴.

Таъкидлаш жоизки, муомала маданияти, мулоқот одоби Шарқда, хусусан, ўзбек халқида комил инсонга хос асосий фазилатлар сифатида баҳоланади. Шу сабабли Марказий Осиё мутафаккирлари, жумладан, Маҳмуд Кошғарий, Юсуф Хос Ҳожиб, Аҳмад Яссавий, Аҳмад Югнакий, Алишер Навоий, Кайковус асарларида, Хусайн Воиз Кошифий қарашларида бу масалага алоҳида эътибор қаратилган. Нутқ маданияти масалалари ўзбек тилшунослиги соҳасининг асосий ўрганиш объекти, долзарб мавзуси бўлиб келган, ҳозир ҳам шундай. Ушбу серқирра масала, айниқса, ўзбек

² Симиони П.К. Старинные сборники русских пословиц, поговорок, загадок и пр. XVI–XVIII ст. СПб. 1899; Далл В.И. Пословицы русского народа. – Москва: Вь университетской типографьи, 1862. То же СПб. 1879; Иллюстров И.И. Жизнь русского народа в его пословицах и поговорках. Изд. 3. – Москва: т-во скоропечатни А.А. Левенсон, 1915; Потебня А.А. Из лекций по истории словесности. Басня, пословица, поговорка. – Харьков, 1894; Порхомовский М.В. Язык турецких пословиц (грамматический и лексический аспекты): Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Москва, 2009; Порхомовский М.В. Турецкие пословицы в языке и речи / М.В. Порхомовский. – Москва: Языки славянской культуры, 2014; Юсифов Г.Н. Лексико-стилистические особенности азербайджанских пословиц: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Баку, 1969; Аннануров А. Синтаксические особенности туркменских пословиц и поговорок: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Ашхабад, 1960; Сарсенбаев Р. Лексико-синтаксические особенности казахских пословиц и поговорок: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1961; Ниятуллаев Г. Каракалпакские народные пословицы и поговорки: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Ташкент, 1971.

³ Скворцов Л.И. Основы культуры речи. Хрестоматия. – Москва: Высшая школа, 1984; Головин Б.Н. Основы культуры речи. – Москва: Высшая школа, 1988; Петушков В.П. Культура слова и писатели. Вопросы культуры речи. – И., 1967; Бахмутова Е.А. Культура речи. – Казан: Изд-во Казан, ун-та, 1964; Ожегов С.И. Очеридные вопросы культуры речи. – Москва: Высшая школа, 1984.

⁴ Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. – Москва: Русский язык, 1976, 1983.

тилшуносларидан Э.Бегматов, Р.Қўнғуров, Ё.Тожиев, С.Каримов, Н.Маҳмудов, С.Иброҳимов, У.Саидов ва бошқа бир қанча тилшуносларнинг изланишларида, рисоалар, номзодлик ва докторлик диссертацияларида чуқур тадқиқ қилиниб, қимматли фикрлар баён қилинган⁵. Уларнинг ва улар сингари фанимиз заҳматкашларининг сайъ-ҳаракатлари билан ўзбек халқ мақолларининг мукамал тўплами яратилиб, бир неча марта нашр қилинган ва шулар асосида бу паремаларнинг семантик, синтактик, жанр хусусиятлари, уларнинг бошқа халқ оғзаки ижоди намуналари билан қиёси юзасидан Ш.Шомақсудов, Ш.Шораҳмедов, С.Долимов, Х.Абдурахмонов, М.Ҳақимов, Ҳ.Бердиёров, Р.Расулов, Х.Шарафиддинов, О.Мадаев, Б.Соатов, Б.Жўраева, М.Темирова, Ш.Қаландаров, Д.Тошева, И.Мирзаалиев, Р.Маджидова кабилар филологик тадқиқотлар олиб борган⁶.

⁵Иброҳимов С. Нутқ маданияти ва адабий талаффуз ҳақида. – Тошкент: Фан, 1972; Бегматов Э. Нотиклик маҳорати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979; Абдурахмонов Х., Маҳмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981; Шомақсудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Ҳ. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983; Ўринбоев Б. Нотиклик маҳорати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1984; Маҳмудов Н. Тил. – Тошкент: Ўзбекистон, 1984; Қўнғуров Р., Каримов С., Курбонов Т. Нутқ маданияти асослари. 1-2-китоблар. – Самарқанд, 1985, 1986; Бегматов Э., Бобоева А., Асомиддинова М., Умуркулов Б. Ўзбек нутқи маданияти очерклари. – Тошкент: Фан, 1988; Бегматов Э. Нотикликнинг нодир бойлиги. – Тошкент: Ўзбекистон, 1980; Бегматов Э., Турсунпўлатов М. Ўзбек нутқ маданияти асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1991; Бегматов Э., Қўнғуров Р., Тожиев Ё. Ўзбек нутқи маданияти ва услубият асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992; Қўнғуров Р., Бегматов Э., Тожиев Ё. Нутқ маданияти ва услубият асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992; Миртожиев М., Маҳмудов Н. Тил ва маданият. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992; Тожиев Ё., Ҳасанова Н., Тожиматов Х. Ўзбек нутқи маданияти ва услубият асослари. – Тошкент, 1994; Бегматов Э., Маматов А. Адабий норма назарияси. 3-қисм. –Тошкент: Наврўз, 1997, 1998, 2000; Мўмин С. Сўзлашиш санъати. – Фарғона, 1997; Каримов С., Маматов Х., Бўриев И. Юристининг нутқ маданияти. – Тошкент: Зарқалам, 2004; Каримов С.А. Абдулла Қаҳҳор тил, нутқ ва услуб ҳақида. – Самарқанд: СамДУ, 2007; Маҳмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2009; Саидов У. Бошқарув ва нотиклик санъати. – Тошкент: Академия, 2010; Тожиев Ё. Ўзбек нутқи маданияти ва услубият асослари. – Тошкент, 2010; Тожиев Ё., Бобоходжаев Р. Нутқ маданияти ва услубият асослари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: ТошТЙМИ, 2016.

⁶Шомақсудов Ш., Долимов С. Кенг уйнинг келинчаги. – Тошкент: “Тошкент” бадиий адабиёт нашриёти, 1964; Абдурахимов М. Ўзбекча-русча афоризмлар луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1976; Бердиёров Ҳ., Расулов Р. Ўзбек тилининг паремиологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1984; Ўзбек халқ мақоллари. Академик нашр. 2 томлик. I том. – Тошкент: Фан, 1987; Ўзбек халқ мақоллари. Академик нашр. 2 томлик. II том. – Тошкент: Фан, 1988; Шомақсудов Ш., Шораҳмедов Ш. Нега шундай деймиз: Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1987; Шомақсудов Ш., Шораҳмедов Ш. Ҳикматнома. Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзб. Совет. Энциклопедияси, 1990; Йўлдошев И., Ўзгурк Т., Ўзгурк Й. Ўзбек ва турк мақоллари ва иборалари. – Тошкент, 1998; Karimatova K.M., Karimov H.S. Proverbs – Maqollar – Posloviцы. – Тошкент: Mehnat, 2000; Ўзбек халқ мақоллари. – Тошкент: Шарк, 2005; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақолларининг қисқача синонимик луғати. – Тошкент: Фан, 2006; Рисолалар: Абдурахмонов Х. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарларининг синтактик хусусиятлари бўйича кузатишлар. – Тошкент: Фан, 1971; Мадаев О. Мақоллар оламида. – Тошкент: Ўзбекистон, 1984; Абдусаидов А. Газета тилида мақоллардан фойдаланиш (библиографик кўрсаткич). – Самарқанд: СамДУ, 1986; Соатов Б. Ўзбек халқ мақолларининг жанр хусусияти ва поэтикаси. – Тошкент, 1994; Темирова М. Ўзбек ва қирғиз фольклорида мақоллар муштараклиги. – Тошкент, 2016; Абдурахмонов Х. Синтаксические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Ташкент, 1964; Ҳақимов М. Пословицы, поговорки и афоризмы в произведениях узбекских писателей: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Ташкент, 1965; Шарафиддинов Х. Рифмы и ее функционально-стилистические особенности в структуре узбекских народных пословиц: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Ташкент, 1986; Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий услубий қўлланилиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2002; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақоллари шаклланишининг лингвистик асослари ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019; Абдурахмонов Х. Мақоллардаги боғловчисиз қўшма гаплар структурасининг баъзи хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1962; Ҳақимов М. Мақол терминлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1965; Шораҳмедов Ш. Мақолларнинг пайдо бўлишига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1971; Абдурахмонов Х. Мақол ва маталларда такрор компонентларнинг қўлланилиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1973; Жўраёнов А. Муқимийнинг халқ

Қайд қилинган манбаларда мақолларнинг нутқ тузишдаги роли, таъсирли жумла яратишдаги аҳамияти масалалари таҳлил қилинган бўлса-да, ҳозирга қадар нутқ маданияти (мулоқот одоби)га доир халқ мақоллари алоҳида ва изчил ўрганилмаган.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Гулистон давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ № 21 “Ўзбек адабий тили ва жонли халқ тили муносабати муаммолари” мавзусидаги амалий лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади нутқ маданияти, мулоқот одоби, муомала маданиятига доир масалаларнинг халқ мақолларидаги талқини, мазмун ифодалари ва ўзаро таъсирини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўзбек халқ мақоллари юзасидан амалга оширилган филологик аспектдаги тадқиқотлар, шунингдек, мақол, матал, афоризм, нақл паремик ходисаларнинг ўзаро муносабати масалаларини очиб бериш;

мақолларнинг прагматик хусусиятлари, нутқий акт воқеланишида тутган ўрни масаласи, мақолларда пресуппозиция ва тагмаънонинг умумий ва фарқли хусусиятларини, ифодаланиш омил ва усулларини аниқлаш;

нутқ маданиятига алоқадор мақолларни саралаш, гуруҳлаш, ҳар бир гуруҳда нутқ маданияти масалаларининг акс этиш даражасини аниқлаш ва мақоллар орқали нутқий коммуникатив сифатларнинг таъминланиш ҳолатларини мисоллар асосида далиллаш;

нутқий маданият, мулоқот одоби, муомала маданияти каби инсон комиллигини белгиловчи нутқий фаолиятга алоқадор асосий тушунчаларнинг мақолларда ифодаланиш тарзи ва ўзаро таъсирини илмий асослаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек халқ мақоллари жамланган “Кенг уйнинг келинчаги”, “Ўзбек тилининг паремиологик луғати”, “Ўзбек халқ мақоллари” (II томлик), “Нега шундай деймиз: Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати”, “Ҳикматнома”, “Ўзбек халқ мақоллари” каби тўпламлардаги нутқ маданияти масалаларига алоқадор халқ мақоллари танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини халқ мақолларида нутқ маданияти, муомала одоби, мулоқот одоби (маданияти) масалалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда қиёслаш, тавсифлаш, таснифлаш, матний таҳлил, статистик таҳлил, далиллаш усулларидан фойдаланилди.

мақолларидан фойдаланиш маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1974; Соатов Б. Мақолнинг жанр табиатига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1986; Соатов Б. Мақолларнинг матал ва топшмоқларга муносабати // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1987; Жўраева Б. Мақолларда синонимия ходисаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2000; Темирова М. Урф-одат билан боғлиқ мақоллар // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2009; Абдуваҳобова М. Гендернинг паремиологик вербаллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2013; Мирзаалиев И.М. Қадимги туркий мақоллар семантикаси ва стилистикаси (“Девону луғати-т-турк” материали мисолида): Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2020; Қаландаров Ш.Ш. Ўзбек лингвомаданий муҳитида халқ мақоллари эвфемизацияси: Фил. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2019; Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари: Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017; Маджидова Р.У. Антропоцентриқ мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2020.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

нутқий актнинг самарали шаклланишида мақолларнинг ўрни ва имкониятларининг лингвистик ва прагматик омиллар билан боғлиқлиги нутқий актни локутив, иллокутив ва перлокутив аспектларида мазмун ва референцияни ифодаловчи воситаларни аниқлаш орқали исботланган;

мақолларнинг ёндош ҳодисаларга муносабати масаласи шаклий, мазмуний омиллар асосида ҳал қилиниши, мақол ва матал фарқланишига доир талқинлар тўла исботини топмаганлиги, мақол ва афоризм муносабатида фарқланиш умумийлик ва хусусийликка кўра эканлиги исботланган;

паремаларнинг умумий концепцияси халқнинг миллий-маданий кадриятларини ёритиш билан бирга ижтимоий ҳодисалар жараёнида юзага келадиган лингвомаданий воситаларни ифодаловчи ва жамиятнинг ўзига хос миллий коммуникатив жараёни учун хизмат қилувчи когнитив тузилма сифатида намоён бўлиши исботланган;

мақолларни коммуникатив жараёнда мушоҳада қилиш, тинглаш, сукут сақлаш, тўғри сўзлаш каби нутқнинг маданий кўрсаткичини белгиловчи мавзуий гуруҳларга ажратиш нутқий алоқанинг самарадорлигини таъминлашда комил инсон ва баркамол шахсни шакллантиришга қаратилган конструктив механизм эканлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тилшуносликда умумяширин мазмун, тағмаъно ва пресуппозициянинг фарқли ва ўхшаш жиҳатлари мақоллар мисолида очиқ берилган;

мақоллар турли модал маънолар ифодалаш имкониятига эга бўлганлиги учун нутқий актларни шакллантиришда бирламчи восита бўла олиши исботланган;

мақолларни мавзу жиҳатдан таснифлашда нутқ маданиятини ифодалашига кўра тинглаш, сукут сақлаш, мушоҳадакорлик, оз сўзлаш, эзмалик қилмаслик, ширинсўзлик каби алоҳида мавзуий гуруҳларга бириктириш мумкинлиги далилланган;

нутқ маданиятини ифодаловчи халқ мақоллари комил инсонни шакллантириш, халқимизнинг нутқий маданияти, муомала, мулоқот одобини юқори даражага кўтаришга ва уларда намунали нутқ (ёзма ва оғзаки) туза олиш кўникмаларини шакллантиришга хизмат қилиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги нутқ маданиятини ифодаловчи халқ мақолларининг ўзбек тилида нашр этилган энг ишончли манбалардан олинганлиги, назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилганлиги, методик жиҳатдан мукамаллиги, олдида қўйилган муаммонинг аниқ ва етарлича асосланганлиги, тадқиқот натижаларининг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги, жаҳон тилшунослигининг янги йўналишлари ва таҳлилий усуллари асосида тадқиқ қилинганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти нутқ маданиятини ифодаловчи халқ мақолларининг мулоқот маданияти тизимидаги ўрни, тил ва шахс

маънавияти яхлитлигининг намоён бўлиши, нутқий акт назарияси, пресуппозиция масаласига оид қарашларни бойитишда ҳамда тил ва маданият алоқасини ўрганувчи ёндош соҳалар учун маълум муаммоларни ҳал қилишда назарий асос бўлиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишнинг илмий хулосаларидан олий таълим муассасаларининг бакалавр ва магистратура таълим йўналишларида “Услубшунослик”, “Лингвокультурология”, “Этнолингвистика”, “Прагмалингвистика” фанларидан дарслик ва қўлланмалар яратишда, магистрлик ҳамда докторлик диссертацияларини ёзишда, нутқ маданиятига оид фан ва махсус курсларни ўқитишда муҳим манба бўлиши мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Нутқ маданиятини ифодаловчи ўзбек халқ мақолларининг лингво-функционал ва хулқий қийматини ўрганиш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

нутқ жараёнида мақолларнинг иштирок этиши сўзловчининг лисоний ва нутқий малакаси, ахборот узатиш мақсади ҳамда мулоқот шароити, тил бирликларининг шахсий муносабат маъносини ифодалаш имконияти каби лисоний ва нутқ вазияти омилларга боғлиқлигига доир хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими томонидан олиб борилган ФА-Ф1-Г003 “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг сўз ясалишининг функционал жиҳатлари қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2020 йил 03 июлдаги 108/1-сон маълумотномаси). Натижада мақолларнинг семантик, структур, прагматик жиҳатлари борасидаги фикрларнинг мисоллар билан далилланиш даражаси ортган;

мақолларнинг бошқа ёндош ҳодисалардан шаклий ва мазмуний асосида фарқланиши, хусусан, мақол ва матал фарқланиши тилшуносликда ҳали тўла исботланмаганлиги, мақол ва афоризмлар фарқи эса яратувчиси яқка шахс ёки жамоа эканлиги ҳақидаги хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими томонидан олиб борилган ФА-А1-Г007 “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги амалий лойиҳанинг мақолнинг ёндош ҳодисалар билан фарқли ва ўхшаш жиҳатларини кўрсатиш қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2020 йил 03 июлдаги 108/1-сон маълумотномаси). Натижада мақолларнинг нақл, афоризм ва маталлар билан муносабати масаласи илмий далиллар билан бойишига эришилган;

тил ва шахс маънавияти яхлитлигини намоён этувчи қисқа гапириш, тинглаш, сукут сақлаш, ширинсўзлик, мушоҳадакорлик, рост сўзлаш каби масалалар акс этган нутқ маданиятини ифодаловчи халқ мақоллари кишини етук шахс сифатида тарбияловчи муҳим омиллардан бири саналиб, инсон маънавий камолотида самарали восита эканлиги натижасида чиқарилган хулосалардан Сирдарё вилоят телерадиокомпанияси “Биз сув ичган дарёлар” кўрсатувининг 2020 йил 20 февраль ва 12 март сонлари сценарийсини

тайёрлашда фойдаланилган (Сирдарё вилоят телерадиокомпаниясининг 2020 йил 9 июлдаги 531-, 532-сон маълумотномалари). Натижада тил ва шахс маънавияти, мулоқот маданияти, муомала одоби каби комил инсонни шакллантириш билан боғлиқ бир қатор жиҳатлар таҳлиллар асосида ёритилганлиги телетомошабинларнинг мақоллар ҳақидаги тушунчаларини янада бойитган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертациянинг асосий мазмуни юзасидан 1 та монография, 14 та илмий мақола, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та, хорижий журналларда 2 та илмий мақола нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 149 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурияти асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, илмий тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, объекти ва предмети, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, жорий қилиниши, апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Халқ мақоллари тадқиқининг методологик аспекти”** деб номланиб, унда халқ мақолларининг шу халқ маданияти, урф-одатлари, кундалик турмуш-тарзини ўзида ифодаловчи восита эканлиги, бу паремаларнинг ўрганилиши, уларнинг ёндош ходисаларга муносабати тадқиқ қилинган.

Тилнинг миллий хусусиятини таъминловчи муҳим омил ва воситалардан бири мақоллардир. Халқ мақоллари лингвомаданий ҳодиса сифатида халқ тили, тафаккури ва маданиятининг муҳим таркибий қисми, уларнинг ифодаловчиси ҳисобланади.

Ҳаёт ва кундалик фаолиятни, нутқий мулоқотларни тилдан айро ҳолда, хусусан, мақолларсиз тасаввур этиш қийин. Мақоллар кишилар ўртасидаги турли муносабатлар тўғрисидаги фикрларнинг қаймоғи ҳисобланади. *“Йўлни қарвондан сўра, сўзни шоирдан сўра”*; *“Йўл қувган хазинага йўлиқар, сўз қувган балога йўлиқар”*; *“Билган киши билдим демас, билдим деса – билган эмас”* каби мақоллар мазмуни орқали ҳам бунга амин бўлиш мумкин. Бундай

мақолларда халқнинг миллий қадрияти, маданияти, нутқий муносабат одоби масаласи талқини ўз аксини топади.

Тилшунос С.Мўминов мақолларнинг мулоқот хулқидаги аҳамияти ва инсон психикасига таъсирини изоҳлаганда: “*Меҳмонни сийласанг, итига суяк ташла*”; “*Меҳмоннинг итини тур дема*”; “*Меҳмоннинг олдида мушугингни пишит дема*” каби турмуш тажрибаси асосида вужудга келган қатор ўзбек халқ мақолларидан намуналар келтиради ва кишиларнинг ўзига бўлган муносабатни унинг нарсасига бўлган муносабат орқали ҳам ифодалаш мумкин”лигини⁷, шу билан бирга, халқнинг миллий қадрияти, маданиятининг бир кўриниши – меҳмон кутиш одобини кўрсатиб беради. Мақоллардаги бундай масалалар Ш.Қаландаров⁸, Р.Маджидова⁹ларнинг монографик тадқиқотида ҳам атрофлича ёритиб берилган.

Маҳмуд Кошғарийнинг “Девону луғати-т-турк” асарида халқ оғзаки ижоди намуналари бўлган мақол ва маталларнинг алоҳида қайд қилиниши халқимизнинг ҳикматли сўзлари, мақолларини тўплаш ва ўрганишга қизиқиш узок тарихга эгалигидан далолат беради¹⁰. Ўзбек нутқи маданияти бўйича илмий изланишлар олиб борган Р.Қўнғуровнинг таъкидлашича, Маҳмуд Кошғарий тўплаган мақоллар, асосан, инсон одоб-ахлоқи билан боғлиқ. “Маҳмуд Кошғарийнинг “Девону луғоти-т-турк” асарида “*Эрдам боши тил*”, яъни “*Одобнинг боши тил*” дейилган мақол келтирилган. Ушбу мақол ўтмиш даврларда туркий халқлар нутқ маданияти борасида амал қилган етакчи омил – инсон одобининг (ахлоқининг) бошланиши тилда (нутқда) кўринади, дейилган доно мазмунни ажойиб тарзда ифодалаган”¹¹. “Девон”да келтирилган мақолларнинг семантик-стилистик, жанр ва поэтик жиҳатлари И.Мирзаалиевнинг изланишларида тўлиқ ўз ифодасини топган¹².

Ўзбек халқ мақолларига муайян бир тартиб бериб, мажмуа ва хрестоматияларга киритиш, улардан махсус тўпламлар тузиш ишлари, асосан, XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошланганлиги таъкидланади¹³. Шундан сўнг М.Абдурахимов, Х.Абдурахмонов, М.Содиқова, Ҳ.Кароматов, К.Кароматова, Ҳ.Бердиёров, Р.Расулов каби олимларнинг тилшунослик ва таржимашунослик йўналишидаги тўпламлари юзага келди.

Кейинги вақтларда ўзбек тилшунослигида халқ мақоллари бўйича олиб борилган изланишларда, асосан, тил ва услуб масалаларига эътибор қаратила бошланди.

⁷Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2000. – Б.17.

⁸Қаландаров Ш.Ш. Ўзбек лингвомаданий муҳитида халқ мақоллари эвфемизацияси: Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. –Фарғона, 2019.

⁹Маджидова Р.У. Антропоцентриқ мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фан. док. ... дисс. автореф. –Фарғона, 2020. –Б. 5.

¹⁰Абдурахмонов Ғ. “Девону луғотит турк”асарининг ўрганилиш тарихидан // Ўзбек тили ва адабиёти. 2009. 6-сон. – Б. 49.

¹¹Қўнғуров Р., Бегматов Э.,Тожиёв Ё. Нутқ маданияти ва услубият асослари. –Тошкент:Ўқитувчи, 1992. –Б. 22.

¹² Мирзаалиев И.М. Қадимги туркий мақоллар семантикаси ва стилистикаси (“Девону луғати-т-турк” материали мисолида): Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2020

¹³ Мирзаев Т., в.б. Ўзбек халқ мақоллари. –Тошкент: Шарқ, 2005. –Б. 2.

Умуман олганда, рус тилшунослигида, туркийшуносликда, хусусан, ўзбек тилшунослигида мақолларнинг имкониятлари, бошқа жанрлар билан муносабати, синтактик, стилистик хусусияти, структур-семантик, когнитив, линвомаданий, лингвопрагматик каби жиҳатларига эътибор қаратилган бўлса-да, мақолларнинг барча имкониятлари тўла тадқиқини топмаган. Айниқса, уларнинг ёндош ҳодисаларга муносабати масаласи шулар жумласидандир.

Маълумки, филология соҳасида мақол ва унга ёндош бўлган, чуқур маъноли ҳикматли сўз (афоризм), ибора, мақол, матал кабилар парема деб юритилади. Афоризм “ихчам шаклли, чуқур мазмунли, муаллифи аниқ гап; ҳикматли сўзлар”¹⁴ сифатида тавсифланади. Шунга кўра, афоризм муаллифи аниқ шахс, мақол ижодкори жамоа, халқ тарзида белгиланса, икки ёндош ҳодиса ўртасидаги фарқлилик яқка шахс ва жамоа зидланиши асосида юзага чиқади.

“Нақл (араб.) – а) халқ томонидан тўқилган ва авлоддан авлодга ўтиб келаётган оғзаки ҳикоя, ривоят, қисса; б) ҳикоя қилиш, баён қилиш; в) мақол маъносида. Масалан, *Яхшилик қил, дарёга ташила; балиқ билур, балиқ билмаса, холиқ билур...*”¹⁵. Кўринадикки, мақол ва нақл сўзлари ўзаро алмашилиб қўлланиш ҳолатлари ҳам мавжуд.

Манбаларда афоризм, ҳикматли сўз, мақол, матал, нақл, масал каби ҳодисалар моҳиятини очишга, терминларни изоҳлашга эътибор берилган бўлса-да, мақол ва маталнинг аниқ чегаравий фарқи ўзбек тилшунослигида ҳам очиқ берилмаган дейиш мумкин.

О.С.Ахманова маталнинг мақолдан фарқи сифатида унинг синтактик жиҳатдан тугалланмаганлигини, Х.Абдурахмонов эса мақолнинг фразема, афоризм ва маталдан фарқли жиҳати мазмунан кенг-торлиги, синтактик қурилиши, компонентлар миқдорида эканлигини таъкидлайди¹⁶.

Н.Хотамов, Б.Саримсоқовлар бу хусусда шундай фикр келтиради: “... мақоллар нутқда яхлит ҳукм тарзида қўлланилса, маталлар ҳукмнинг қисми функциясини бажаради; мақолларнинг тематик доираси кенг бўлса, маталлар конкрет темага ва қатъий функционал қўлланишга эга; мақоллар конкрет шаклий тузилишга эга бўлса, маталларда шаклий қатъийлик мавжуд эмас; мақоллар баъзан кўчма маънода, баъзан ўз маъносида қўлланилса, маталлар ҳамиша кўчма маъно ташийд”¹⁷. С.Бекчановнинг ишида ҳам мақол шунга яқин тарзида шарҳланади¹⁸.

Тадқиқотчи Б.Жўраева “маталларнинг мақоллардан асосий фарқи мақолларнинг идиомалашган кўчма маънога эга эканлиги ва маталларнинг бу

¹⁴Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдлик. I жилд. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2006. –Б. 119.

¹⁵Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 6-том. –Б. 120.

¹⁶Абдурахмонов Х. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарларининг синтактик хусусиятлари бўйича кузатишлар. – Тошкент: Фан, 1971. –Б. 11.

¹⁷Хотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча луғати. –Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б. 336.

¹⁸Бекчанова С.Б. Ўзбек ва қорақалпоқ фольклорида нақл жанри (генезиси, типологияси ва поэтикаси): Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2019. – Б. 13.

хусусиятга эга бўлмай, асосан, тўғри маънода қўлланилишида”¹⁹ деб кўрсатади. Бизнингча, бу тўғри ҳукм эмас, чунки бунда улар кутилган маънони ифодалай олмайди.

Юқоридагиларга кўра, мақол ҳам, матал ҳам ҳаётий тажриба асосида халқ томонидан яратилади; ҳар икки жанр ҳам панд-насиҳат мазмунига эга бўлади; халқ мақоллари ва маталларининг асосий ғояси ҳам тарбиявий характер касб этиб, дидактик вазифа бажаришга хосланган бўлади. Уларнинг тугал маъно ифодалаш ёки ифодаламаслик нуқтаи назаридан фарқлаш масаласи мунозарали. Чунки тугалланмаган маъно ифодалайдиган жанр жанр ҳисобланмайди. Демак, мақол ва маталларнинг фарқли хусусиятини улардаги маъно-мазмуннинг тугал ёки нотугаллигидан излаш ўзини оқламайди.

Мақолларнинг ўз ёки кўчма маъно ифодалаш масаласига ҳам эътибор қаратиш лозим. Фақат маталлар эмас, мақоллар ҳам тўлиқ кўчма маънода келади, деган фикрлар ўртага ташланган (В.Далл, Б.Жўраева). Б.Жўраева ўз тадқиқотида, М.А.Темирова қарашларига зид ўларок, мақолнинг ўз ва кўчма маъно ифодалашини инкор этиб, фақат кўчма маънода қўлланилишини “*Билак билан битмаган, билим билан битар*” каби мақол орқали асослашга ҳаракат қилади. Тадқиқотчининг бу фикрига ҳам тўлиқ қўшилиб бўлмайди.

Матал ва мақолнинг ўз маъно ёки фақат кўчма маъно ифодалаш хусусиятлари ҳам баҳсталаб.

Мақол ва маталнинг ўзаро умумий ва фарқли жиҳатлари муайян тамойиллар: грамматик тамойил, семантик тамойил, услублараро қўлланилиш тамойили, қофияланиш-қофияланмаслик, зидланиш-зидланмаслик тамойиллари асосида ҳал қилинмаган. Шунинг учун мавжуд ёндашувларда маталларни мақоллардан фарқловчи аниқ бир асос кузатилмайди. Шу кунга қадар маталлар луғати нашр этилмаган. Матал ва мақол ҳодисаларини фарқлаш, бу адабий жанрни иккига ажратишга зарурат йўқдир.

Диссертациянинг “**Халқ мақолларининг мулоқот маданияти тизимидаги ўрни ва пресуппозитив қиймати**” деб номланган иккинчи бобида мақолларнинг мулоқот акти тизимидаги ўрни, мақолларда умумяширин маънонинг намоён бўлиш омиллари, восита ва усуллари ҳамда пресуппозиция ва тагмаъно, уларнинг ўзаро муносабати масалалари талқини хусусида сўз юритилади.

Прагмалингвистикага доир адабиётларда қайд этилишича, нутқий алоқанинг энг кичик бирлиги нутқий акт ҳисобланади²⁰. “Демак, нутқий акт – маълум бир гапнинг аниқ мулоқот муҳитида талаффуз этилишидир. Нутқий акт мазмунининг шаклланиши талаффуз қилинаётган гап маъносининг сўзловчи ва тингловчи томонидан мулоқот матнига нисбатан “бойитилиши”, идрок этилиши натижасидир”²¹.

¹⁹Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий-услубий қўлланилиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. –Самарканд, 2002. –Б. 9-10.

²⁰Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопр. языкознания. – 1997. –№ 5 . –С. 105.

²¹Сафаров Ш. Прагмалингвистика. –Тошкент: ЎзМЭ нашриёти, 2008. –Б. 78.

Шундай экан, мақоллар ҳам нутқий актда бошқа лисоний бирликлар сингари ўзида ҳам лисоний, ҳам нутқий хусусиятларини намоён қилувчи бирикма сифатида иштирок этади. Хусусан, тасдиқлаш (“*Дўстинг ҳам тил, душманинг ҳам тил*”; “*Сўзинг бойлиги, одамнинг чиройлиги*”), буюриш (“*Айтар сўзни айт, айтмас сўздан қайт*”; “*Нонни катта тишласанг ҳам, гапни катта гапирма*”), огоҳлантириш (“*Мушугингни “пишт” дема, меҳмонингга тегар*”) каби мазмун мақолларга ҳам тааллуқли бўлиб, шундай мазмунли нутқий актларни шакллантиришга хизмат қилади. Масалан,

– *Токайгача одамлар қобоқ-тумшугига қараб кун кўради? Ё шундай ўтиб кета берадимиз? Умри охиригача-я? Оғзига етган бор, етмаган бор. Бир кун эмас-бир кун, биров билан гапи чап тушади. Юзига айтади... Шунда нима деган одам бўлади? Кўза кунда синмайди, кунда синади! Мана, неча йилким, мунгайиб кун кўради. Эл-юрт билан мулоқот қилса, гап кетишига қараб туради. Биров бир бемаъни гап гапирса: – Сизники маъқул, – дея бош ирғайди. Борди-ю, шу гапни бошқа биров инкор этса: – Сизники-да маъқул, – дейди. Инкор этмайди, эътироз-да билдирмайди. Ҳаёт кетиши, кун ўтишини пойлайди.* (Тоғай Мурод. “Ойдинда юрган одамлар”, 21-бет).

Матнда келтирилган мақол танбеҳ нутқий актини шакллантиришга хизмат қилган.

Мақолларнинг шундай турлари ҳам борки, улар нутқдан ташқари ҳолатда ҳам муайян мазмунли нутқ актини шакллантиришга хизмат қилиши олдиндан маълум бўлиб туради. Масалан, “*Итдан бўлган қурбонликка ярамас*” мақоли матндан ташқари ҳолатда ҳам ҳақорат мазмунини яққол ифодалаб турса, “*Отга тақа қоққанда, қурбақа оёғини кўтарар*”; “*Узоқдаги қуйруқдан яқиндаги ўпка яхши*” каби мақолларнинг биринчисида киноя мазмуни, иккинчисида эса маслаҳат мазмуни ифодаланган.

Мақолларда, умуман, тилшуносликда умумяширин маъно пресуппозиция ва тағмаъно ўзаро фарқланади. Хусусан, мулоқот жараёнида фикр мавзуси ва мазмуни яширин тарзда ифодаланиши мумкин. Бундай яширин мазмун мулоқот жараёнида иштирок этмаган, шу тилдан фойдаланувчи бошқа шахслар учун ҳам тушунарли бўлади. Бу яширин мазмун тушунчаси тилшуносликда умумяширин маъно термини билан ифодаланиб келинмоқда. Мақоллар худди шу умумяширин маънони ифодалашга хосланган махсус восита, бирикма ҳисобланади: “*Сўз суякдан ўтар, таёқ этдан*”; “*Тиз яраси тузалар, тил яраси тузалмас*”. Мазкур мақоллар замирига жойлашган умумяширин кўчма маъно ушбу мақоллар мансуб тил эгаларининг барчасига маълум, тушунарли бўлади. Шу сабабли, мақоллар талаффуз қилинганда ёки ўқилганда унинг вербал томони эътибордан четда қолиб, мақолнинг мазмун плани биринчи ўринга чиқади. Мақол инсонларнинг лисоний онгида ўзининг тушунчаси билан бирга муҳрланганлиги учун унинг шакли, одатда, эътибор талаб қилмайди, аммо вербал ҳолат нутқ элементининг муайян шакл орқали ифодаланишини кўзда тутаяди. Демак, мақол вербал ҳолатда муайян шаклда намоён бўлса-да, у ифодалаётган мазмуний фикр яширин ҳолатда туради: “*Қуруқ қошиқ оғиз йиртар*” – “*фақат гапирши билан ши битмайди*”; “*Санамай саккиз дема*” –

“ўйламасдан гапирма”; “Йиқилган курашга тўймас” – “уддасидан чиқмасанг, бекорга уринма”; “Камбагални туянинг устида ҳам ит қопар” – “омадсизлик, иши юришмаслик” каби вербал ифодалардаги яширин маънолар кузатилади. Мазкур мақоллар замиридаги яширин маънолар шу тилдан фойдаланувчиларнинг барчаси учун тушунарли бўлганлиги сабабли бундай мазмун умумяширин маъно деб юритилади.

Шу билан бирга, матнда бирор фикр ёки мақсаднинг тил бирликлари воситасида тўғри ва очиқ айтилмасдан, тескари, кўчма маънода, қандайдир бир ишора ёрдамида тушуниладиган мазмунда ифода этилиши “тагмаъно” ёки “тагматн” термини остида ўрганилади. Тагмаъно – фикрнинг тўла ифодаланмай қолган қисми, бўлаги бўлиб, сўз ёки бирикмани кўчма маънода қўллаш орқали юзага чиқариладиган, иккинчи пландаги асосий мақсад ёки ниятдир.

– Хотинингизга яхши кўриб уйланганмисиз, – сўради Захро, томдан тараша тушгандай қилиб.

– Йўқ, онасини кўриб қизини олганман (У.Ҳамдам. “Мувозанат”, 98-бет.).

Қўлланилган матнда ифодаланган маъно нутқий вазиятдан келиб чиқадиган бўлса, яъни саволнинг “томдан тараша тушгандек” фавқулодда берилиши адресатнинг норозилиги асосида саволга мос жавобнинг киноя мазмуни орқали тагмаъно ифодаланган. Бундай мақоллар сирасига қуйидагиларни келтириш мумкин. Масалан, “Соғ олма шохидан тушмас”; “Султон суягини хўрламас”; “Тўқайга ўт кетса хўл-у, қуруқ бирдек ёнади”; “Устоз кўрмаган шогирд ҳар мақомга йўрсалар” кабилар.

Мақоллардаги шаклий ихчамлик, мазмуний кенгликнинг ифодаланиши, албатта, пресуппозиция билан боғлиқ ҳисобланади. Ўзбек тилшунослигида бу масаласига оид салмоқли ишлар амалга оширилган бўлса-да²², таъкидлаш лозимки, бундай яширин ҳукмларнинг мақолларда ифодаланиши масаласи тилшунослик нуқтаи назаридан тадқиқ қилинмаган. Шунга кўра, пресуппозиция ва тагмаънонинг ўзбек халқ мақолларида ифодаланиши алоҳида илмий эътиборни талаб қилади. Негаки, мақоллар ўзида ифодаланган мазмундан ташқари, умуман, бошқа воқелик, хабар, ҳодисаларга ҳам ишора қилувчи прагматик воситалар вазифасини бажариб келади.

Мақолларда пресуппозиция лексик бирликларнинг синонимик, омонимик, антонимик хусусиятлари асосида белгиланиши тадқиқотчи У.Раҳимов томонидан таъкидланади²³. Агар икки мақол бир-бирига антоним

²² Нурмонов А. Кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1986; Маҳмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. 1986; Лутфуллаева Д. Ўрнига кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1996; Лутфуллаева Д. Ўзбек тилидаги содда гапларда зидланувчи узвлар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2001; Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: ЎЗМЭ нашриёти, 2008; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматик таҳлили. – Тошкент, 2013.

²³ Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – Б. 22.

бўлса, унинг антоними мақол пресуппозицияларидан бирини ташкил этади. Масалан, “*Тек турмаган тўқ турар*” мақоли мазмунига зидлик муносабати “*Эл оғзига боққан оч қолар*”, “*Ухлаганга улуш йўқ*” мақоллари орқали ифодаланади. Демак, пресуппозициянинг таъминланиш омилларидан бири мақоллар ўртасида антонимик муносабатнинг мавжудлигидир.

Кишилар ўзаро мулоқотга киришар экан, мулоқот жараёнининг ихчам ва самарали бўлишига ҳаракат қиладилар. Мақоллардаги шаклий қисқариш нутқ таъсирчанлиги ва мазмундорлигини таъминловчи муҳим восита ҳисобланади. Бунда эллиптик қўллаш (тушириб қолдириш), мақол таркибидаги синтактик таркибни, ташкил этувчи элементни қисқартириш орқали мақсадга эришилади, маълум бир фикр ёки унинг бир қисми – давоми ана шу қисқартириш эвазига алоҳида таъкид ва таъсирга эга бўлади. Бундай ҳолатда нутқ таъсирчанлиги янада кучайтирилади, тингловчилар ҳайратлантирилади. Натижада ҳайратлантирувчи пресуппозиция ҳолати рўй беради. Масалан, “*Гапни гапир уққанга...*”; “*Гидам сотсанг қўшинингга сот...*”; “*Тиконсиз гул бўлмас...*”; “*Гўшт суяксиз бўлмас...*”; “*Жон куйдирмасанг, жонона қайда...*”. Мақолларнинг қисқарган ушбу шаклда ишлатилиши прагматик мақсадни – нутқнинг жўялилигини таъминлаш мақсадида ҳам амалга оширилади. Шу билан бирга, қисқариш мақолнинг иккинчи пресуппозициясига, мақолнинг давомига ишора қилади. Масалан, “*Гапни гапир уққанга...*” мақоли унинг яширин ифодаланган давомига ишора қилади. Мақолнинг тўлиқ шакли эса қуйидагича: “*Гапни гапир уққанга, жонни жонга суққанга*”. Яширин ахборот тарзда ифодаланган мақолнинг давоми унинг пресуппозициясини ташкил қилиш билан бирга мулоқотнинг жўялилигини таъминлашга хизмат қилади. Айниқса, шакли тўлалигича ифодаланмаган мақол сарлавҳа ўрнида ишлатилганда бу хусусият яққол намоён бўлади. Масалан, “*Ўзингдан чиққан балога...*” [Қодир У. 29.03.2014] мақоли “*Ўзимдан чиққан балога, қайга борай давога*” тарзида учрайди²⁴. Мақолнинг давомини қандай шакл ва мазмунда тиклаш, матн мазмунини тўғри англаш, ахборотни тўлиқ қабул қилиш ўқувчининг муайян билим, дунёқараш, тажриба ва малакага эгаллиги билан узвий боғлиқ.

Хуллас, мақолларда ифодаланган мулоқот иштирокчиларининг барчасига маълум бўлган маъно умумяширин, нутқ шароити ва вазияти билан боғлиқ ҳолда юзага чиқувчи мантиқий мазмун тағмаъно, пресуппозиция эса яширин ҳукмлар мажмуи ҳисобланади.

Диссертациянинг учинчи боби “**Нутқ маданиятини ифодаловчи халқ мақолларида тил ва шахс маънавияти яхлитлигининг намоён бўлиши**” деб номланган. Мазкур бобда халқ мақолларидаги маданий нутқ семантикаси талқини, уларда “нутқ одоби” маъносининг ифодаланиш даражаси, шу билан бирга, нутқ коммуникатив сифатларининг мақолларда акс этиши масалаларига тўхталиб ўтилган.

²⁴Шомаксудов Ш., Шораҳмедов Ш. Ҳикматнома. Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати. –Тошкент: Ўзб. Совет. Энциклопедияси, 1990. –Б. 465.

Нутқининг маданий бўлиши учун нутқ тузувчи ҳар бир шахс (у касбидан қатъий назар), энг аввало, сўзнинг маъно жиҳатларини, ибора, мақол, ҳикматлар каби бирликларнинг қадр-қимматини яхши ҳис этиши лозим. Бу ҳақда Абдурахмон Жомий шундай дейди:

*Кимки сўзни қадрласа ҳар қачон,
Ўзини ўзи қадрлагай бегумон.*

Халқ мақоллари нутқ жараёнида ниҳоятда эътибор билан танланиши ва қўлланилиши зарур бўлган бирикмалардир. Зеро, нутқ маданияти – умумий, ижтимоий, киши маданиятининг асосий акс эттирувчисидир. Ҳар қандай юксак жамиятда кишиларнинг нутқ маданияти, муомала одоби, мулоқот маданияти унга мос равишда юқори бўлиши табиий. Шунинг учун ҳам маданиятли инсонга хос бу хусусиятлар, тўғрироғи, инсонда шакллантириладиган нутқий маданият ҳар бир ижтимоий тузумнинг умуммаданияти, тараққиёти, равнақини белгиловчи асосий жиҳатдир. Нутқий маданият ҳар бир кишининг оғзаки ва ёзма нутқида намоён бўлади. Маданиятли инсон хоҳ оғзаки, хоҳ ёзма бўлсин, ўз нутқининг равон, аниқ, тушунарли, мантиқли бўлишини таъминлашга ҳаракат қилади. Халқ мақоллари мазмун планида бу каби ҳолат ва ходисалар алоҳида ўрин эгаллайди: “*Маъни йўқ гап – дони йўқ чўп*”; “*Ҳар меванинг пўчоғи, ҳар сўзнинг ўлчови бор*”; “*Сўздан сўзнинг фарқи бор, ўттиз икки нархи бор*”; “*Ҳар бир сўзинг билиб айт, кўпга маъқул қилиб айт*”; “*Сўз айтганда билиб айт, нақл-матал қилиб айт*”; “*Белги бўлса, йўлдан адашма, ақл бўлса, сўздан*”. Келтирилган мақолларда нутқнинг “маданийлик” табиати унинг тўғрилиги, мазмундорлиги, мантиқлилиги, жўялилиги каби омиллари асосида таъминланиш масаласи ўз ифодасини топган.

Бундан ташқари, тилнинг луғат бойлигида алоҳида барқарорлик касб этган халқ мақоллари мазмуний мундарижасида қисқа ва лўнда фикр ифодалаш (*Оз гапир, ўйлаб-ўйлаб соз гапир; Оз сўзловчи боз сўзлар, боз сўзлаган соз сўзлар*), асосий мазмунни баён қилиш (*Гапнинг калтаси, арқоннинг узун яхши*), мулоҳазали бўлиш (*Кўп ўйла, оз сўйла; Кўп ўйла, бир сўзла*), тинглаш маданияти (*Сўзламоқ кумуш бўлса, жим турмоқ – олтин*), рост гапириш (*Рост айтиб зарар кўрсанг, охири фойда топасан; Ёлгон-яшиқ гапирма, сўнг уялиб ўтирма*), чиройли нутқ ифодалаш, нотиклик (*Сўгат толга қуш қўнар, сўзамонга – сўз; Чечаннинг – тили, чеварнинг – қўли*), манфаатли муомала (*Туя ҳам муомалага чўкар*), сўз танлаш (*Яхши сўз қанд едирар, ёмон сўз – панд*) каби бир қатор нутқ одоби, муомала ва нутқ маданиятига оид ижтимоий-маданий масалалар тарғиби ва талқини ҳам мужассамлашган. Бундан маълум бўладикки, маданий нутқ ифодаси халқ мақоллари орқали янада юқори даражада ўзини намоён қилиб туради.

Модомики, халқ мақоллари, асл моҳиятига кўра, комил инсонни шакллантиришга хизмат қилар экан, уларнинг маданий нутқ семантикасига эга тур ва кўринишлари мавжуд бўлиб, бу сингари мақоллар замирида кишининг нутқ маданиятини тарбиялаш масалалари ўз аксини топади: “*Ариқни сув безар, одамни – сўз*”; “*Пулинг бўлмаса, бўлмасин, ширин сўзинг бўлсин*”; “*Овқатни туз мазали қилар, одамни – сўз*”; “*Дорининг аччиги яхши,*

сўзнинг – ширини”; *“Чин сўз – мўътабар, яхши сўз – мухтасар*”; *“Тил бор, бол келтирар, тил бор, бало келтирар*”; *“Иссиқ кийим танни илитар, иссиқ сўз жонни илитар*”; *“Йўл қувган хазинага йўлиқар, сўз қувган – балобага*”; *“Ширин сўз – қаймоқли айрон, аччиқ сўз – бўйинга арқон*” каби.

Нутқ маданияти, профессор Ё.Тожиев таъкидлаганларидек: *“Амалий, мураккаб муносабатларни ифода этувчи, муомала одоби, мулоқот одоби каби жиҳатларни ўзида мужассам этади”*²⁵. Нутқ одоби тушунчаси замирида, нутқ жараёнида ўзини тута билиш асосий ўрин тутади. Ўзини тута билиш деганда, кенг маънода тинглаш, сукут сақлаш, ўзгаларнинг гапини бўлмаслик, гапга ўринсиз аралашмаслик, мушоҳадакорлик каби *“нутқ одоби”* маъносининг ифодаланиш даражаси тушунилади. Мақолларда бу жиҳатларни шакллантириш масаласига алоҳида эътибор берилгани кузатилади. Масалан, *“Ўйнаб гапирсанг ҳам, ўйлаб гапир*”; *“Билмаган қоғиб гапиради, билган тоғиб гапиради*”; *“Сўзингга эҳтиёт бўл, бошинг кетмасин, тилингга эҳтиёт бўл, тишинг синмасин*”; *“Аввал ўйла, кейин сўйла*”; *“Англамай сўзлаган, оғримай ўлар*”; *“Доно ўйлаб сўзлайди, ҳам узоқни кўзлаб сўзлайди*”; *“Минг ўйла, бир сўйла”* каби мақолларда мулоқот жараёнида мушоҳадакорликка алоҳида диққат қаратиш кераклигини уқтирилса, *“Тил берувчи бўлма, тил олувчи бўл*”; *“Сихат тиласанг – кўп ема, иззат тиласанг – кўп дема*”; *“Сўз – кумуш, сукут – олтин*”; *“Сўзлаганинг кумуш бўлса, сўзламаганинг олтин*”; *“Сўзловчи нодон бўлса, эшитувчи доно керак”* сингари мақолларда сукут сақлаш, тинглай билиш, бошқалар фикрларини қаноат, сабот билан эшитиш хусусиятлари ифодасини топган.

Барча даврларда ҳам нутқ одоби масаласи долзарблик касб этган, айниқса, ёш авлодда ўз нутқига нисбатан эътиборли бўлиш, масъулият билан ёндашиш, сўзлаш ва тинглаш маданияти ҳамда одобни таркиб топтириш, нутқ одобига амал қилиш кўникмаларини ривожлантириш диққат марказида бўлиб келган. Дунёда олтинчи романчилик мактаби асосчиси, буюк адиб А.Қодирий: *“Сўз сўзлашда ва ундан жумла тузишда узоқ андиша керак”*, – деган бўлса, Юсуф Хос Ҳожиб:

“Бор сўзни сўз санаб тебранмасин тил,

Кўриб, ўйлаб сўзла, керагини бил” (“Қутадғу билиг”) дейди.

Навоий ҳазрати эса: *“Тан касаллигининг асоси – кўп емакликдир, қалб касаллигининг сабаби – кўп демакликдир”* дея кўп сўзламасликка, ўйлаб гапиришга ундайди. Ўз фикрларини қуйидаги гаплар билан мустаҳкамлайди: *“Кимнинг миясида илат кўп бўлса, сўзида мантиқ бўлмайди. Мияси соғлом бўлса, гап – сўзи ёқимли ва хатосиз бўлади”*. Ахир, *“нутқ маданияти мавзуси жуда кенг тушунча. У, энг аввало, тил маданиятига амал қилиш (бу анча чуқур гап – А.А.), нутқ меъёрлари асосида тўғри, ўринли, тушунарли бир тарзда гапириш ва ёзиш, шу билан бирга, нутқ этикасига риоя этиш, хушсухан бўлиш, силлиқ, ёқимли гапиришдан иборатдир”*, – деб айтган проф. С.Иброҳимов нутқ маданияти мавзусининг кенг тушунча эканлигининг маълум жиҳатларинигина қайд этганлар, холос. Бундай хусусиятлар, албатта,

²⁵ Тожиев Ё., Бобоходжаев Р. Нутқ маданияти ва услубият асослари. – Тошкент: ТошТЙМИ, 2017. – Б. 20

биринчи галда, халқ мақолларига тегишлидир. Зеро, шундай сифат ва тавсифга эга бўлганлиги учун ҳам қадим замондан буён қўлланилиб келинмоқда.

Нутқ сифатлари тушунчаси доирасида нутқ маданияти масалаларига оид адабиётларда таъкидланган нутқнинг тўғрилиги, софлиги, аниқлиги, мантиқчилиги, таъсирлилиги, образлилиги, жўялилиги, тушунарлилиги англашилади²⁶. Нутқ коммуникатив сифатларининг мақолларда ифодаланиши дейилганда эса нутқ билан ажралмас бўлган ва мулоқот самарасини эътиборда тутиб турувчи омиллар: нутқнинг чинлиги (ростлиги), ёқимлилиги, мулойимлиги, қисқалигини назарда тутиш лозим бўлади. Нутқ коммуникатив сифатларини ифодаловчи мақолларни қуйидагича гуруҳлаш мумкин:

қисқа, лўнда гапиришга даъват этувчи мақоллар (*“Арқоннинг узун, гапнинг қисқаси яхши”*; *“Гапни кам сўзла, ишни кўп кўзла”*; *“Гапнинг ози – олтиннинг сози”*; *“Издат тиласанг кўп дема, сиҳат тиласанг кўп ема”*; *“Кўп гап ортиқча юк”*; *“Кўп билган оз сўзлар, оз сўзласа ҳам соз сўзлар”*);

эзмалик қилмаслик ҳақидаги мақоллар (*“Гапнинг кўпи – чақанинг сийқаси”*; *“Кўп ёмғир ерни бузар, кўп сўз эрни бузар”*; *“Тил югуриги бошга”*). Қисқа, лўнда гапириш ва эзмалик қилмаслик ҳақидаги мақолларни умумий тарзда ҳам келтириш мумкин.);

ширинсўзлик, мулойимлик тўғрисидаги мақоллар (*“Бугдой нонинг бўлмаса ҳам, бугдой сўзинг бўлсин”*; *“Чиройинг бўлгунча, чиройли сўзинг бўлсин”*; *“Бир калима ширинсўз қилични қинга киргизар”*). Бу мақолнинг функционал маънодоши сифатида халқимиз: *“Яхши гап билан илон инидан чиқар, ёмон гап билан мусулмон динидан”* кўринишидаги маънодоши ҳам яратган.);

рост, тўғри сўзлаш, ёлғон гаирмаслик мазмунига эга бўлган мақоллар (*“Чин сўз – мўътабар, яхши сўз – мухтасар”*; *“Рост сўз – аччиқ сўз”*; *“Рост айтиб зарар кўрсанг, охири фойда топасан”*; *“Рост сўз қиличдан ўтқир”*; *“Рост сўз ҳаққа қарор топади”*; *“Тўғри гап туққанингга ёқмас”*; *“Тўғри гапнинг тўқмоғи бор”*; *“Тўғри сўз тош ёрар”*; *“Тўғри сўз бош ёрар, бош ёрмаса тош ёрар”*) каби.

Мақолларда: ўйлаб, мушоҳада қилиб, сўнгра андиша билан фикрни баён қилиш (шошма-шошарлик қилмаслик); кўп тинглаш, кам гапириш, эзмалик қилмаслик, сукут сақлашни билиш, мақтанчоқлик қилмаслик; мулоқот мақсади ва вазиятига мос сўз танлашга жиддий эътибор бериш, вазиятни тўғри баҳоламаслик оқибатида ножўя гапириш; мулойим, ёқимли гапириш, кўпол, кўрс гапирмаслик, ширин сўз бўлиш; тўғри (рост) сўзлаш, ҳақиқатни айтиш, ёлғон гапирмаслик; мулоқот, муомала одобига амал қилган ҳолда нутқ тузиш; нутқ оҳангига эътиборли бўлиш, баланд овозда гапирмаслик; суҳбатдош кайфияти ва мақсадига мос нутқ ифодалаш; мулоқот мақсади ва

²⁶Тожиев Ё., Бобоходжаев Р. Нутқ маданияти ва услубият асослари. –Тошкент: ТошТЙМИ, 2016; Маҳмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. –Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2009; Каримов С., Маматов Х., Бўриев И. Юристинг нутқ маданияти. –Тошкент: Зарқалам, 2004.

вазифаси, муддати, шароити, вазият, иштирокчилар, уларнинг мавқеи, савияси каби масалаларни эътиборга олиш; тилга масъулият билан ёндашиш, тилни ҳурмат қилиш, сўз ва унинг маъноларини ҳис қилиш, нутқни назорат қила билиш; адабий тил, унинг меъёрлари, қонун-қоидалари, жамият томонидан қабул қилинган нутқий одатларга амал қилган ҳолда нутқ тузиш каби кўплаб масалаларга жиддий эътибор қаратилганлиги кузатилади. Халқ мақоллари мазмунида ўз ифодасини топган бу каби масалалар барча замонда муҳим тарбиявий аҳамият касб этиб келган. Халқ мақолларини турли аспектда ўрганиш, таълим-тарбия жараёнида халқ мақолларидан фойдаланиш ва улардан нутқ жараёнида ўринли, самарали қўллаш каби масалаларга илмий, амалий эътибор қаратиш долзарблик касб этади.

Умуман олганда, халқ оғзаки ижодининг энг ихчам, мантиқли, таъсирчан намуналаридан бири бўлиб, кадриятлар даражасида шаклланган халқ мақолларида нутқий маданиятга алоқадор, инсон комиллигининг таркибий қисми, шахснинг муҳим фазилати ҳисобланувчи нутқ ва мулоқот одобига дахлдор жуда катта тарбиявий аҳамиятга эга масалалар ҳақида ҳикмат тўла, чуқур мазмунли фикрлар баён қилинган, ўз ифодасини топган.

ХУЛОСА

1. Халқ мақоллари асрлар давомида сайқал топиб, мумтоз қиёфа ва мазмун касб этган, нутқда фаол иштирок этувчи паремик бирлик сифатида халқ кадриятлари, урф-одат ва анъаналари, тарих ва маданият, таълим ва тарбия, одоб-ахлоқ масалалари талқини ва тавсифини, умуман, миллат менталитетини тўла намоён этувчи кўп қиррали ҳодисадир.

2. Афоризмлар чуқур мазмунга эгаллиги, ихчам ҳамда лўнда ифодаланишига кўра мақоллар билан уйғунлик касб этади. Мақол ижодкори жамоа, халқ бўлса, афоризм яратувчиси алоҳида, якка шахс ҳисобланади, шунга кўра мазкур икки ҳодиса фарқлиги таъминланади. Давр ўтиши билан афоризмнинг фаол ишлатилиши, унга нисбатан нутқий эҳтиёжнинг ортиши унинг мақоллар тизимига ўтиб кетиш сабаб ва омили саналади.

3. Мақол ва маталнинг фарқлиниши масаласи филологик аспектда ўз ечимини топмаган. Шу кунга қадар амалга оширилган тадқиқотларда матал ва мақолга доир талқин ва таҳлиллар мавжуд бўлса-да, улар ўртасидаги аниқ фарқ масаласи ҳал қилинмаган. Шунинг учун луғат ва манбаларда маталлар алоҳида ажратиб кўрсатилмайди, маталларга бағишланган луғатлар ҳам яратилмаган. Аслида, матални мақолдан ажратишга зарурат йўқ. “Мақол ва матал” ҳолидаги ёндош, жуфт қўлланилишда дўст-ёр, куч-қудрат, севги-муҳаббат жуфт сўзлар сингари услубий вазифани таъминлаш мақсади мавжуд.

4. Нутқий акт маълум бир вақтда ва аниқ муҳитда сўзловчининг тингловчига лисоний мурожаати экан, нутқий вазият тақозоси билан улар маслаҳат, танбеҳ, табрик, ҳақорат, киноя (в.б.) акти каби турларга бўлинади. Бу каби нутқий актларни шакллантиришда мақоллар ўзига хос имкониятга эгадир. Чунки уларда юқорида саналган маъно қирралари барқарор тарзда

мавжудлиги сабабли шу мазмунли нутқий актларни шакллантиришнинг асосий восита ва омили бўлиб хизмат қилади.

5. Мақоллар мулоқот шаклининг содда, равон, ихчам, мазмунли, самарали ва таъсирчан бўлишини таъминлайди. Улар нутқ жараёнида кўпинча мажозий маънода қўлланилади ҳамда уларда ифодалаган яширин мазмун умумий, барча учун тушунарли бўлади. Мақолларга хос бундай хусусият унинг умумяширин маъноси ҳисобланади.

6. Тагмаънонинг муҳим хусусияти шундаки, мақолларда ифодаланган фикрнинг умумий, асосий, якуний, сўзловчи назарда тутган мазмунидир. Мақол матнида сўзловчининг мақсадига боғлиқ ҳолда қўлланиладиган, тагмаъно сифатида берилмайдиган маънолар унинг пресуппозициясини ташкил қилади. Шу билан бирга, бу ҳодиса уларда синонимик, омонимик, антонимик хусусиятлари ҳамда қисқарган шаклнинг қолган қисмига ишора қилиши билан ҳам белгиланади.

7. Мақоллар тўпламларда етмишдан ортиқ мавзу гуруҳларига бўлинган. Уларнинг ичида нутқ маданияти, муомала, мулоқот одоби масаласига оидларининг ўзи ички таснифлашда оз сўзлаш, тинглаш, сукут сақлаш, ширинсўзлик, тўғри сўзлаш, мушоҳадакорлик каби ўндан ортиқ кичик мавзу гуруҳларига ажралади.

8. Нутқий мулоқот жуда мураккаб амалий фаолиятдир. Сухбат жараёнида тил бирликларининг танланиши, ўринли қўлланилиши унинг самарали кечиши учун хизмат қилади. Бундан ташқари, сухбат жараёнида тинглай олиш, сукут сақлаш, мушоҳадакорлик каби нутқнинг маданийлигини белгиловчи хусусиятлар ҳам жуда муҳимдир. Бу масалалар халқ мақолларида образли тарзда ўз ифодасини топган ва далилланган.

9. Нутқий сифатлар дейилганда, нутқнинг тўғрилиги, аниқлиги, софлиги, мантиқлилиги, таъсирчанлиги, жўялилиги тушунилади. Бундан ташқари, қисқа гапириш, эзмалик қилмаслик, хушмуомалалилик, ширинсўзлик, рост сўзлаш каби мулоқот самарадорлигига хизмат қилувчи нутқ коммуникатив сифатларининг ҳам алоҳида ўрни ва аҳамиятини қайд қилиш лозим. Халқ мақолларида бу сифатларнинг таъминланганлиги кузатилади. Улар нутқий алоқанинг самарали бўлишини ва маданийлигини таъминлаш билан бирга комил инсон, баркамол шахсни шакллантириш ва тарбиялашга хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020.F.91.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ГУЛИСТАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АХРОРОВ АЛИШЕР АКБАРОВИЧ

**ЛИНГВО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ И ПРАВСТВЕННАЯ ЦЕННОСТЬ
УЗБЕКСКИХ НАРОДНЫХ ПОСЛОВИЦ ВЫРАЖАЮЩЕЕ
КУЛЬТУРУ РЕЧИ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Гулистан – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2020.4.PhD/Fil682

Диссертация выполнена в Гулистанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.guldu.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: Таджиев Ёрмат
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Менглиев Бахтиёр Ражабович
доктор филологических наук, профессор

Исламов Уткуржон Хосилжонович
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация: Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится 07 07 2021 года в 16 часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020.F.91.02 при Гулистанском государственном университете. Адрес: 120100, г. Гулистан, 4-район. Тел.: (67) 225-42-75; факс: (67) 225-40-42; e-mail: glsu_info@edu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Гулистанском государственном университете (зарегистрированной за № 2). Адрес: 120100, г. Гулистан, 4-район. Тел.: по адресу: (67) 225-42-75).

Автореферат диссертации разослан « 14 » 07 2021 г.
(Реестр протокола рассылки № 2 от « 14 » 07 2021 г.)



Н.А. Рахманов
Зам. председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филол. наук, профессор.

М.Р. Маматкулов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат филол. наук, доцент.

А.Э. Маматов
Зам. председатель Научного
семинара при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
доктор филол. наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании вопросы языка и речи, культуры речи всегда находятся в центре внимания исследований. В частности, известно, что многие лингвистические исследования отмечают такие вопросы, как роль языка в обществе, его социальная функция, природа и использование в качестве источника верификации. Однако важное значение имело изучение таких вопросов, как общность языка и культуры, языково-функциональная и нравственная ценность языковых единиц, проявление языковых возможностей в речевом процессе, факторы, обеспечивающие эффективность речи и коммуникации языковых единиц, определить основы и средства формирования высокого уровня коммуникативной культуры и коммуникативных навыков личности, такие вопросы, как роль и функция социокультурных, этических, дидактических явлений в формировании культурной речи.

Следует отметить, что в мировой лингвистике научные исследования по пословицам являются литературно-лингвистическим, историческим и современным по сроку реализации, а также грамматическим, лингвокультурологическим, стилистическим и структурно-семантическим по тематике. В настоящее время семантические аспекты народных пословиц с культурной семантикой речи, с пресуппозитивным значением, местом в акте общения, познавательными, прагматическими и культурологическими особенностями требуют выполнения определенных задач.

Роль и престиж узбекского языка в процессе масштабных реформ растет в связи с тем, что с первых дней независимости наша страна сосредоточила внимание на восстановлении культурного и духовного наследия, сохранении ценностей, внедрении идеологии независимости в умы нашего народа. «В сегодняшнюю эпоху глобализации каждая нация, каждое независимое государство должны уделять приоритетное внимание защите своих национальных интересов, в первую очередь, сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей, родного языка¹», что является основой для дальнейшего расширения научных исследований в этой области.

Однако предстоит еще много работы, проблем и вопросов, которые необходимо решить. Среди них стоит отметить вопросы, в частности с языковыми единицами, связанные с этнолингвистическими, социопрагматическими, лингвокультурологическими особенностями пословиц. На сегодняшний день язык народных пословиц в узбекском языкознании изучен семантически, синтаксически, стилистически, но лингвофункциональное и нравственная ценность пословиц на тему культуры речи, этикета общения, среди которых можно выделить как отдельную группу, специально не изучено. Соответственно, актуальны интерпретация

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сонли “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони. // <http://lex.uz/docs/4561730>

вопросов в контексте народных пословиц в рамках обращения к этикету, роль речи в речевом акте, изучение вопросов, связанных с их значением, пресуппозицией, лингвопрагматическими, лингвокультурологическими особенностями.

Указ Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», Указ Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Указ Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Указ Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2020 года № УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Постановление Президента Республики Узбекистан от 5 февраля 2017 года № ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», Постановление Президента Республики Узбекистан 4 октября 2019 года № ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке» и другие нормативно-правовые документы, относящиеся к деятельности в данной области, в той или иной мере послужили реализации задач, поставленных в данной диссертации.

Соответствие актуальности исследования с учетом приоритетов развития науки и технологии республики Узбекистан. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, экономическом, правовом, культурном и духовном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Проведено много исследований по изучению пословиц в мировой лингвистике². В то же время таким вопросам, как культура речи, искусство публичных выступлений в русском языкознании можно отметить исследования Л.И.Скворцова, Б.Н.Головина, В.П.Петушкова, А.Бахмутова, С.И.Ожегова и других в работах под названиями «Основы культуры речи», «Актуальные вопросы культуры

² Симони П. К. Старинные сборники русских пословиц, поговорок, загадок и пр. XVI–XVIII ст. СПб. 1899; Далл В.И. Пословицы русского народа. –Москва: Вь университетской типографьи, 1862. То же СПб. 1879; Иллюстров И. И. Жизнь русского народа в его пословицах и поговорках. Изд. 3. –Москва: т-во скоропечатни А.А. Левенсон, 1915; Потеня А.А. Из лекций по истории словесности. Басня, пословица, поговорка. – Харьков, 1894; Порхомовский М.В. Язык турецких пословиц (грамматический и лексический аспекты): Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. –Москва, 2009; Порхомовский М.В. Турецкие пословицы в языке и речи / М. В. Порхомовский. –Москва: Языки славянской культуры, 2014; Юсифов Г.Н. Лексико-стилистические особенности азербайджанских пословиц: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. –Баку, 1969; Аннануров А. Синтаксические особенности туркменских пословиц и поговорок: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. –Ашхабад, 1960; Сарсенбаев Р. Лексико-синтаксические особенности казахских пословиц и поговорок: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Алма-Ата, 1961; Ниятуллаев Г. Каракалпакские народные пословицы и поговорки: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. –Ташкент, 1971.

речи», «Культура речи»³. Также важную роль в них играет отношение к языку и культуре⁴.

Следует отметить, что культура общения, этикет взаимного общения ценится на Востоке, особенно в народе узбекского, в качестве основных качеств совершенного человека. Поэтому в трудах мыслителей Центральной Азии, в частности Махмуда Кашгари, Юсуфа Хас Хаджиба, Ахмада Яссави, Ахмада Югнаки, Алишера Навои, Кайковуса, Хусейна Воиза Кашифи, этому вопросу уделяется особое внимание. Вопросы культуры речи были и до сих пор являются основным объектом исследования в области узбекского языкознания. Этот многогранный вопрос глубоко изучается, особенно в исследованиях, брошюрах, кандидатских и докторских диссертациях узбекских лингвистов Э. Бегматова, Р. Кунгурова, Ё.Таджиева, С.Каримова, Н.Махмудова, С.Ибрагимова, У.Саидова и др. были высказаны многие другие ценные суждения⁵. Благодаря их усилиям и усилиям наших ученых, был создан и несколько раз издан совершенный сборник узбекских народных пословиц, на основе которого были проведены филологические исследования на основе семантических, синтаксических, жанровых характеристик, их сравнения с другими образцами фольклора в исследованиях Ш.Шомаксудова, Ш.Шорахмедова, С.Долимова, Х.Абдурахманова, М.Хакимова, Х.Бердиярова, Р.Расулова, Х.Шарафиддинова, О.Мадаева, Б.Соатова, Б.Джураевой, М.Темировой, Ш.Каландарова, Д.Тошевой, И.Мирзаалиева, Р.Маджидовой и др.⁶.

³Скворцов Л.И. Основы культуры речи. Хрестоматия. –Москва: Высшая школа, 1984; Головин Б.Н. Основы культуры речи. –Москва: Высшая школа, 1988; Петушков В.П. Культура слова и писатели. Вопросы культуры речи. – И., 1967; Бахмутова Е.А. Культура речи. – Казан: Изд-во Казан, ун-та, 1964; Ожегов С.И. Очеридные вопросы культуры речи. –Москва: Высшая школа, 1984.

⁴Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. –Москва: Русский язык, 1976, 1983.

⁵Иброхимов С. Нутқ маданияти ва адабий талаффуз ҳақида. –Тошкент: Фан, 1972; Бегматов Э. Нотиклик маҳорати. –Тошкент: Ўқитувчи, 1979; Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. –Тошкент: Фан, 1981; Шомаксудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. –Тошкент: Ўқитувчи, 1983; Ўринбоев Б. Нотиклик маҳорати. –Тошкент: Ўқитувчи, 1984; Махмудов Н. Тил. –Тошкент: Ўзбекистон, 1984; Қўнғуров Р., Каримов С., Қурбонов Т. Нутқ маданияти асослари. 1-2-китоблар. – Самарқанд, 1985, 1986; Бегматов Э., Бобоева А., Асомиддинова М., Умуркулов Б. Ўзбек нутқи маданияти очерклари. –Тошкент: Фан, 1988; Бегматов Э. Нотикликнинг нодир бойлиги. –Тошкент: Ўзбекистон, 1980; Бегматов Э., Турсунпўлатов М. Ўзбек нутқ маданияти асослари. –Тошкент: Ўқитувчи, 1991; Бегматов Э., Қўнғуров Р., Тожиев Ё. Ўзбек нутқи маданияти ва услубият асослари. –Тошкент: Ўқитувчи, 1992; Қўнғуров Р., Бегматов Э., Тожиев Ё. Нутқ маданияти ва услубият асослари. –Тошкент: Ўқитувчи, 1992; Миртожиев М., Махмудов Н. Тил ва маданият. –Тошкент: Ўзбекистон, 1992; Тожиев Ё., Ҳасанова Н., Тожиматов Х. Ўзбек нутқи маданияти ва услубият асослари. – Тошкент, 1994; Бегматов Э., Маматов А. Адабий норма назарияси. 3-қисм. –Тошкент: Наврўз, 1997, 1998, 2000; Мўмин С. Сўзлашиш санъати. – Фарғона, 1997; Каримов С., Маматов Х., Бўриев И. Юристинг нутқ маданияти. – Тошкент: Зарқалам, 2004; Каримов С.А. Абдулла Қаҳҳор тил, нутқ ва услуб ҳақида. –Самарқанд: СамДУ, 2007; Махмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. –Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2009; Саидов У. Бошқарув ва нотиклик санъати. –Тошкент: Академия, 2010; Тожиев Ё. Ўзбек нутқи маданияти ва услубият асослари. –Тошкент, 2010; Тожиев Ё., Бобоходжаев Р. Нутқ маданияти ва услубият асослари. Ўқув қўлланма. –Тошкент: ТошТЙМИ, 2016.

⁶Шомаксудов Ш., Долимов С. Кенг уйнинг келинчаги. –Тошкент: “Тошкент” бадиий адабиёт нашриёти, 1964; Абдурахимов М. Ўзбекча-русча афоризмлар луғати. –Тошкент: Ўқитувчи, 1976; Бердиёров Х., Расулов Р. Ўзбек тилининг паремиологик луғати. –Тошкент: Ўқитувчи, 1984; Ўзбек халқ мақоллари. Академик нашр. 2 томлик. I том. –Тошкент: Фан, 1987; Ўзбек халқ мақоллари. Академик нашр. 2 томлик. II том. –Тошкент: Фан, 1988; Шомаксудов Ш., Шорахмедов Ш. Нега шундай деймиз: Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати. –Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1987; Шомаксудов Ш., Шорахмедов Ш. Ҳикматнома. Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати. –Тошкент: Ўзб. Совет. Энциклопедияси, 1990; Йўлдошев И., Ўзгурк Т., Ўзгурк Й. Ўзбек ва турк мақоллари ва иборалари. – Тошкент, 1998; Karamatova K.M., Karamatov H.S. Proverbs – Maqollar – Пословицы. –Тошкент: Mehnat, 2000; Ўзбек халқ мақоллари. –Тошкент: Шарқ, 2005; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақолларининг қисқача синонимик луғати.

Хотя в упомянутых источниках анализируется роль пословиц в формировании речи, их значение в создании эффективного предложения, до сих пор народные пословицы о культуре речи (этикете общения) не изучались индивидуально и последовательно.

Связь темы диссертационного исследования с планом исследований, реализуемым высшим учебным заведением или исследовательским институтом. Диссертация выполнена в рамках практического проекта № 21 «Проблемы взаимоотношений узбекского литературного языка и живого народного языка» согласно плану научно-исследовательских работ Гулистанского государственного университета.

Цель исследования является выявление толкования, выражения содержания и взаимодействия вопросов культуры речи, манеры общения, культуры поведения в народных пословицах.

Задачи исследования:

раскрываются вопросы взаимодействия паремических явлений пословиц, притч, афоризмов и повествований, а также исследования в филологическом аспекте узбекских народных пословиц;

выявляются прагматические особенности пословиц, вопросы их роли в возникновении речевого акта, общие и отличительные особенности пресуппозиции и подтекста в пословицах, факторы и способы выражения;

сортировка и группировка пословиц, связанных с культурой речи, определение уровня отражения вопросов культуры речи в каждой группе и обоснование на примерах случаев обеспечения коммуникативных качеств речи посредством пословиц;

научное обоснование способа выражения основных понятий речевой деятельности, определяющих человеческое совершенство, таких как

–Тошкент: Фан, 2006; Рисолалар: Абдурахмонов Х. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарларининг синтактик хусусиятлари бўйича кузатишлар. –Тошкент: Фан, 1971; Мадаев О. Мақоллар оламида. –Тошкент: Ўзбекистон, 1984; Абдусайдов А. Газета тилида мақоллардан фойдаланиш (библиографик кўрсаткич). –Самарканд: СамДУ, 1986; Соатов Б. Ўзбек халқ мақолларининг жанр хусусияти ва поэтикаси. –Тошкент, 1994; Темирова М. Ўзбек ва қирғиз фольклорида мақоллар муштарақлиги. –Тошкент, 2016; Абдурахмонов Х. Синтаксические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. –Ташкент, 1964; Ҳақимов М. Пословицы, поговорки и афоризмы в произведениях узбекских писателей: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Ташкент, 1965; Шарафиддинов Х. Рифмы и ее функционально-стилистические особенности в структуре узбекских народных пословиц: Автореф. дисс. канд. ... филол. наук. – Ташкент, 1986; Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий услубий қўлланилиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2002; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақоллари шаклланишининг лингвистик асослари ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Самарканд, 2019; Абдурахмонов Х. Мақоллардаги боғловчисиз қўшма гаплар структурасининг баъзи хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. –1962; Ҳақимов М. Мақол терминлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. –1965; Шораҳмедов Ш. Мақолларнинг пайдо бўлишига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. –1971; Абдурахмонов Х. Мақол ва маталларда такрор компонентларнинг қўлланилиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1973; Жўраёнов А. Муқимийнинг халқ мақолларидан фойдаланиш маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти. –1974; Соатов Б. Мақолнинг жанр табиатига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. –1986; Соатов Б. Мақолларнинг матал ва топшимоқларга муносабати // Ўзбек тили ва адабиёти. –1987; Жўраева Б. Мақолларда синонимия ҳодисаси // Ўзбек тили ва адабиёти. –2000; Темирова М. Урф-одат билан боғлиқ мақоллар // Ўзбек тили ва адабиёти. –2009; Абдувахобова М. Гендернинг паремиялогик вербаллашуви // Ўзбек тили ва адабиёти. –2013; Мирзаалиев И.М. Қадимги туркий мақоллар семантикаси ва стилистикаси (“Девону луғати-т-турк” материали мисолида): Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2020; Қаландаров Ш.Ш. Ўзбек лингвомаданий муҳитида халқ мақоллари эвфемизацияси: Фил. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. –Фарғона, 2019; Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари: Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017; Маджидова Р.У. Антропоцентриқ мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материали асосида): Филол. фан. док. ... дисс. автореф. –Фарғона, 2020.

культура речи, коммуникационный этикет, культура поведения в пословицах и их взаимовлияние.

Объектом исследования были выбраны народные пословицы, связанные с вопросами культуры речи из таких сборников, как «Невеста просторного дома», «Паремиологический словарь узбекского языка», «Узбекские народные пословицы» (II томный), «Почему мы так говорим: Толковый словарь узбекских пословиц», «Хикматнама», «Узбекские народные пословицы» в котором собраны узбекские народные пословицы.

Предметом исследования являются вопросы речевой культуры, этикета, этикета (культуры) общения в народных пословицах.

Методы исследования. В исследовании использованы методы сравнения, описания, классификации, анализа текста, статистического анализа, аргументирование.

Научная новизна исследования определяется следующим образом:

связь места и возможностей пословиц в эффективном формировании речевого акта с лингвистическими и прагматическими факторами доказана путем выявления средств выражения содержания и референции в локутивном, иллюкутивном и перлокутивном аспектах речевого акта;

проблема отношения пословиц к родственным событиям решается на основе формальных, смысловых факторов, трактовки разницы пословиц и поговорок до конца не обоснованы, различие во взаимосвязи пословиц и афоризмов носит общий и специфический характер;

общая концепция парем доказана тем, что, наряду с освещением национально-культурных ценностей народа, они выступают в качестве познавательных структур, представляющих лингвокультурные средства, возникающие в процессе социальных явлений и служащие в качестве специфического национального коммуникативного процесса в обществе;

доказано, что деление пословиц в коммуникативном процессе на предметные группы, определяющие такой культурный показатель речи, как коммуникативное слушание, молчание, правильная речь, является конструктивным механизмом, направленным на формирование совершенного человека и гармоничной личности, и обеспечивающим эффективность речевого общения.

Практические результаты исследования определяются следующим образом:

в лингвистике различия и сходства общего скрытого содержания, подтекста и пресуппозиции раскрываются на примере пословиц;

доказано, что пословицы являются основным инструментом в формировании речевых актов из-за их способности выражать различные модальные значения;

доказано, что в тематической классификации пословиц можно объединить их в отдельные тематические группы, такие как слушание, молчание, наблюдение, не многословие, не пустословие, красноречивость по выражению культуры речи;

народные пословицы, выражающие культуру речи, основаны на том, что служат формированию совершенной личности, повышению на высокий уровень речевой культуры нашего народа, манер обращения, общения, формированию у них навыков построения образцовой речи (письменной и устной).

Достоверность результатов исследования определяется тем, что они основаны на том, что народные пословицы, отражающие культуру речи, взяты из самых достоверных источников, опубликованных на узбекском языке, опираются на надежные научные источники при предоставлении теоретической информации, имеют методологическое превосходство, тем что дано четкое и адекватное обоснование поставленной задачи, подтверждено результаты исследования уполномоченными структурами, и что он изучен на основе новых направлений и аналитических методов мировой лингвистики.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Место народных пословиц, отражающих культуру речи, в системе культуры общения, проявление целостности языка и духовности личности, теория речевого акта имеет научное значение как важный источник обогащения взглядов на проблему пресуппозиции, а также решения определенных научно-теоретических проблем для смежных областей, изучающих связь языка и культуры.

Практическая значимость результатов исследования определяется научными выводами работы, при создании учебников и учебных пособий по дисциплинам «Методология», «Лингвокультурология», «Этнолингвистика», «Прагмалингвистика» в бакалавриате и магистратуре высшего образования, при написании кандидатских и докторских диссертаций, и могут стать важным ресурсом в преподавании естественных наук и специальных курсов, связанных с культурой речи.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных при изучении языко-функциональной и нравственной ценности узбекских народных пословиц, представляющих культуру речи:

научные результаты, основанные на роли и прагматических особенностях народных пословиц в системе коммуникативной культуры, участие пословиц в формировании речевого акта зависит от лингвистических и прагматических факторов говорящего, таких как лингвистическая и речевая компетенция, коммуникативная цель и условия общения, способность языковых единиц выразить модальные значения были использованы с целью раскрытия функциональных и прагматических возможностей парем в фундаментальном проекте ФА-Ф1-Г003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» проводимом Каракалпакским филиалом Академии наук Республики Узбекистан (Справка Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан от 3 июля 2020 г. № 108/1). В результате повысился уровень обоснованности представлений о смысловых, структурных, прагматических аспектах пословиц с примерами;

выводы, полученные в результате обоснования сходства и различия отношения пословиц к родственным событиям, были использованы с целью

раскрытия сходств и различий пословиц и родственными событиями в практическом проекте ФА-Ф1-Г007 «Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования» проводимом Каракалпакским филиалом Академии наук Республики Узбекистан (Справка Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан от 3 июля 2020 г. № 108/1). В результате вопрос об отношении пословиц к преданиям, афоризмам и притчам обогатился научными доказательствами;

из выводов, сделанных в результате того, что народные пословицы, выражающие целостность языка и духовность личности, такие как краткая речь, слушание, молчание, красноречивость, наблюдение, правдивость, являются одним из важных факторов, воспитывающих человека как зрелую личность, являются эффективным средством духовного совершенствования человека, представляющих культуру речи использовались для подготовки сценария выпусков программы «Реки, из которых мы пили воду» Сурхандарьинской областной телерадиокомпании от 20 февраля и 12 марта 2020 г. (справки Сурхандарьинской телерадиокомпании от 9 июля 2020 года № 531 и № 532). В результате на основе анализа был освещен ряд аспектов, связанных с формированием совершенного человека, таких как язык и духовность личности, культура общения, манеры поведения, что еще больше обогатило представление телезрителей о пословицах и поговорках.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 3 международных и 5 национальных научных-практических конференциях.

Публикация результатов исследований. Основное содержание диссертации отражено в 1 монографии, 14 научных статьях, опубликованных автором. В частности, 4 научные статьи были опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Узбекистана для публикации основных результатов докторских диссертаций, и 2 научные статьи в зарубежных журналах.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 149 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части изложена актуальность и необходимость темы исследования, показана его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, степени изученности проблемы, актуальности диссертации для научно-исследовательской работы вуза, научной новизны, теоретической и практической значимости, сведения об объекте и о предмете, достоверности, реализации, апробации результатов исследования, публикации результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Методологический аспект изучения народных пословиц**», в которой изучался тот факт, в которой

народные пословицы являются средством выражения культуры, обычаев, повседневной жизни народа, изучение этих паремий, их отношение к смежным явлениям. Одним из важных факторов и инструментов, обеспечивающих национальный характер языка, являются пословицы. Народные пословицы как лингвокультурный феномен - важная составляющая языка, мышления и культуры народа, их выражения.

Трудно представить себе жизнь и повседневную деятельность, разговорное общение без языка, в частности без пословиц. Пословицы это сливки мыслей о различных отношениях между людьми. Вы можете убедиться в этом по содержанию таких пословиц, как «*Йўлни карвондан сўра, сўзни шоирдан сўра*»; «*Йўл қувган хазинага йўлиқар, сўз қувган балога йўлиқар*»; «*Билган киши билдим демас, билдим деса – билган эмас*». Содержание таких пословиц отражает интерпретацию вопроса о национальной ценности, культуре, этики отношения народа.

Лингвист С.Муминов объясняет важность пословиц в общении и их влияние на психику человека и приводит примеры из ряда узбекских народных поговорок, основанных на жизненном опыте, таких как: «*Меҳмонни сийласанг, итига суюк ташла*»; «*Меҳмоннинг итини тур дема*»; «*Меҳмоннинг олдиди мушугингни пишт дема*» показывая отношение людей к себе также можно выразить через отношение к своим вещам⁷, национальная ценность народа, отражение его культуры - показывает этикет гостеприимства. Монографические исследования Ш.Каландарова⁸, Р.Маджидовой⁹ также раскрываются вопросы о том, что пословицы - это средство выражения национальных ценностей и культуры народа.

Особое упоминание пословиц и поговорок в «Дивану лугати-т-тюрк» Махмуда Кашгари, которые являются образцами фольклора, свидетельствует о долгой истории интереса нашего народа к сбору и изучению мудрых изречений и пословиц¹⁰. По мнению Р.Кунгурова и других исследователей культуры узбекской речи, пословицы, собранные Махмудом Кашгари, в основном касаются человеческой морали. «В работе «Дивану лугати-т-тюрк» Махмуда Кашгари, есть пословица «*Эрдам боши тил*» то есть «Язык является началом приличия». Эта пословица является прекрасным выражением так называемого мудрого смысла, что начало человеческой порядочности (нравственности) видно в языке (речи) – ведущем факторе, который тюркские народы практиковали в прошлые времена с точки зрения речевой культуры»¹¹. Семантико-стилистический, жанровый и поэтический

⁷Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – Б.17.

⁸Қаландаров Ш.Ш. Ўзбек лингвомаданий муҳитида халқ мақоллари эвфемизацияси: Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. –Фарғона, 2019.

⁹Маджидова Р.У. Антропоцентриқ мақолларнинг аксиологик тадқиқи (ўзбек ва рус тиллари материаллари асосида): Филол. фан. док. ... дисс. автореф. –Фарғона, 2020. –Б. 5.

¹⁰Абдурахмонов Ғ. “Девону луғотит турк”асарининг ўрганилиш тарихидан // Ўзбек тили ва адабиёти. 2009. 6-сон. – Б. 49.

¹¹Кўнгуров Р., Бегматов Э., Тожиев Ё. Нутқ маданияти ва услубият асослари. –Тошкент:Ўқитувчи, 1992. –Б. 22.

аспекты цитируемых в «Диван» пословиц полностью отражены в исследовании И. Мирзаалиева¹².

Отмечается, что работа по упорядочиванию узбекских народных пословиц, включению их в комплексы и хрестоматии и составлению из них специальных сборников началась в основном во второй половине XIX века¹³. После этого в направлении лингвистики и перевода появились такие сборники ученых, как М.Абдурахимов, Х.Абдурахмонов, М.Садыкова, Х.Кароматов, К.Кароматова, Х.Бердиеров, Р.Расулов.

В последнее время в узбекской лингвистике исследования народных пословиц стали сосредотачиваться в основном на языке и стиле.

В целом в русском языкознании, тюркологии, в частности в узбекском языкознании, уделяется внимание возможностям пословиц, их связи с другими жанрами, их синтаксическим, стилистическим, структурно-семантическим, когнитивным, лингвокультурным, лингвопрагматическим особенностям, хотя не все возможности пословиц были полностью исследованы.

Известно, что в области филологии паремой называют пословицу и сопутствующее ей мудрое слово с глубоким смыслом (афоризм), фразу, пословицу, поговорку т.д. Афоризм описывается как кратко форматный, глубоко выразительный, с определенным автором; слово с глубоким смыслом¹⁴. Соответственно, если автор афоризма определен как конкретное лицо, то автор пословицы как сообщество, как народ, различие между двумя смежными явлениями возникает на основе индивидуального и коллективного конфликта.

«Накл» (араб.) - а) устный рассказ, предание, сказание, придуманное народом и передаваемое из поколения в поколение; б) повествование, изложение; в) в смысле пословицы. Например, *Яхшилик қил, дарёга ташла; балиқ билур, балиқ билмаса, холиқ билур...*¹⁵. По-видимому, бывают случаи, когда пословицы и поговорки используются взаимно обмениваясь.

Хотя в источниках основное внимание уделяется раскрытию сущности таких явлений, как афоризм, мудрые слова, пословица, поговорка, предание, притча, толкование терминов, можно сказать, что точная граничное различие между пословицей и поговоркой не выявлена даже в узбекском языкознании.

О.С.Ахманова отметила, что разница между пословицей и поговоркой заключается в том, что она синтаксически неполна, Х.Абдурахманов отмечает, что разница между пословицами, словосочетаниями, афоризмами и поговорками заключается в широте содержания, синтаксической структуре, количестве компонентов¹⁶.

¹² Мирзаалиев И.М. Қадимги туркий мақоллар семантикаси ва стилистикаси (“Девону лугати-т-турк” материали мисолида): Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2020

¹³ Мирзаев Т., в.б. Ўзбек халқ мақоллари. –Тошкент: Шарк, 2005. –Б. 2.

¹⁴Ўзбек тилининг изоҳли лугати. 5 жилдлик. I жилд. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2006. –Б. 119.

¹⁵Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 6-том. –Б. 120.

¹⁶Абдурахмонов Х. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарларининг синтактик хусусиятлари бўйича кузатишлар. – Тошкент: Фан, 1971. –Б. 11.

Н.Хотамов, Б.Саримсаков говорят по этому поводу: «... когда пословицы используются в речи как целое предложение, поговорки служат как часть предложения; в то время как тематический охват пословиц статей широк, поговорки имеют конкретную тему и строгое функциональное применение; если пословицы имеют конкретную формальную структуру, в поговорках нет формальной жесткости; пословицы иногда используются в переносном смысле, иногда в собственном смысле, в то время как поговорки всегда имеют переносное значение»¹⁷. В творчестве С. Бекчановой пословица интерпретируется аналогично¹⁸.

Исследователь Б. Джураева утверждает, что «основное различие между пословицами и поговорками состоит в том, что пословицы имеют идиоматическое переносное значение, а поговорки не имеют этой особенности и в основном используются в правильном значении этого слова»¹⁹. На наш взгляд, это неправильное суждение, потому что в этом случае они не могут выразить ожидаемый смысл.

Согласно вышеизложенному, и пословицы, и поговорки созданы людьми на основе жизненного опыта; оба жанра имеют поучительное содержание; основная идея народных пословиц и поговорок также приобретает воспитательный характер и характерна для выполнения дидактического задания. Вопрос о различии их с точки зрения их неполного образного выражения или не выражения является спорным. Потому что жанр, представляющий незавершенный смысл, не является жанром. Следовательно, отличительная черта пословиц и поговорок не оправдывается тем, что смысл в них либо полон, либо нет.

Также следует обратить внимание на вопрос выражения первоначального или переносного значения пословиц. Было высказано предположение, что не только поговорки, но и пословицы имеют полностью переносимый смысл (В.Далл, Б.Джураева). В своем исследовании Б.Джураева, вопреки взглядам М.А.Темировой, отрицает, что пословица имеет собственное и переносное значение, и пытается обосновать ее употребление в переносном смысле, используя такую пословицу, как «*Билак билан битмаган, билим билан битар*». С таким мнением исследователя также нельзя полностью согласиться.

Также оспариваются особенности поговорок и пословиц в выражение собственного значения или только переносного значения.

Общность и различия между пословицей и поговоркой не решаются на основе определенных принципов: грамматического принципа, семантического принципа, принципа межметодического применения, рифмования-не-рифмования, противоречивости-непротиворечивости. Поэтому в существующих подходах нет четкой основы для различения

¹⁷Хотамов Н., Саримсоков Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча лугати. –Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б. 336.

¹⁸Бекчанова С.Б. Ўзбек ва қорақалпоқ фольклорида нақл жанри (генезиси, типологияси ва поэтикаси): Филол. фан. фалс. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2019. – Б. 13.

¹⁹Жураева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий-услубий қўлланилиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. –Самарқанд, 2002. –Б. 9-10.

поговорок от пословиц. На сегодняшний день ни один словарь поговорок не издан. Различая феномены пословиц и поговорок, нет необходимости делить этот литературный жанр на два.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Роль и пресуппозитивное значение народных пословиц в системе коммуникативной культуры**», были рассмотрены роль пословиц в системе акта общения, факторы проявления универсального обще скрытного смысла в пословицах, инструменты и методы, а также пресуппозиции и подтекста, их взаимодействия.

Согласно литературе по прагмалингвистике, наименьшей единицей речевого общения является речевой акт²⁰. «Таким образом, речевой акт - это произнесение определенного предложения в понятной коммуникативной среде. Формирование содержания речевого акта - результат «обогащения» значения произносимого слова говорящим и слушателем по отношению к тексту диалога»²¹.

Следовательно, пословицы, как и другие языковые единицы в речевом акте, действуют как единица, которая сама по себе проявляет как языковые, так и речевые особенности. В частности, утверждение («*Дўстинг ҳам тил, душманинг ҳам тил*»; «*Сўзинг бойлиги, одамнинг чиройлиги*»), повеление («*Айтар сўзни айт, айтмас сўздан қайт*»; «*Нонни катта тишласанг ҳам, гапни катта гапирма*»), предупреждение («*Мушугингни «пишит» дема, меҳмонингга тегар*»), аналогичное содержание приписывается и пословицам, служащим, таким образом, служит для формирования таких значимых речевых актов. Например,

– *Токайгача одамлар қобоқ-тумшуғига қараб кун кўради? Ё шундай ўтиб кета берадимми? Умри охиригача-я? Оғзига етган бор, етмаган бор. Бир кун эмас-бир кун, биров билан гапи чап тушади. Юзига айтади... Шунда нима деган одам бўлади? Кўза кунда синмайди, кунда синади! Мана, неча йилким, мунгайиб кун кўради. Эл-юрт билан мулоқот қилса, гап кетишига қараб туради. Биров бир бемаъни гап гапирса: – Сизники маъқул, – дея бош иргайди. Борди-ю, шу гапни бошқа биров инкор этса: – Сизники-да маъқул, – дейди. Инкор этмайди, эътироз-да билдирмайди. Ҳаёт кетиши, кун ўтишини пойлайди.* (Тогай Мурад. «Люди, идущие в лунном свете», с. 21).

Приведенная в тексте пословица послужила основой замечания для речевого акта.

Есть также типы пословиц, которые, как известно, служат для формирования определенного значимого речевого акта даже в невербальной ситуации. Например, пословица «*Итдан бўлган қурбонликка ярамас*» четко выражает значение оскорбления вне текста, такие пословицы, как «*Отга тақа қоққанда, қурбақа оёгини кўтарар*»; «*Узоқдаги қуйруқдан яқиндаги ўпка яхиши*» содержат иронию в первом и совет во втором.

²⁰Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопр. языкознания. – 1997. –№ 5. –С. 105.

²¹Сафаров Ш. Прагмалингвистика. –Тошкент: ЎЗМЭ нашриёти, 2008. –Б. 78.

В процессе общения предмет и содержание мысли могут быть выражены скрытым образом. Такой скрытый контент будет понятен другим лицам, которые не участвуют в процессе общения и используют тот же язык. Это понятие скрытого смысла выражается в лингвистике под термином общего скрытого смысла. Пословицы - это особое средство выражения одного и того же общего скрытого смысла, единицы: «Сўз суякдан ўтар, таёқ этдан»; «Тиз яраси тузалар, тил яраси тузалмас». Общий скрытый смысл этих пословиц будет известен и понятен всем носителям языка, к которому они принадлежат. Следовательно, когда пословица произносится или читается, ее вербальный аспект игнорируется, и на первый план выходит содержание пословицы. Поскольку пословица запечатлевается в языковом сознании людей вместе со своим понятием, ее форма обычно не требует внимания, но вербальное состояние подразумевает, что элемент речи выражается через определенную форму. Итак, хотя пословица проявляется в определенной форме в словесном состоянии, семантическая мысль, которую она выражает, находится в скрытом состоянии: скрытые значения наблюдаются в словесных выражениях, таких как: «Куруқ қошиқ огиз йиртар» – «только разговорами работа не заканчивается»; «Санамай саккиз дема» – «не говори, не думая»; «Йиқилган курашга тўймас» – «если не можешь, не пытайся зря»; «Камбагални туянинг устида ҳам ит қонар» – «быть невезучим». Такой контент называется общим скрытым смыслом, потому что скрытый смысл, лежащий в основе этих статей, понятен всем пользователям языка.

Термин «тагмаъно» или «тагматн» используется для описания выражения идеи или цели в тексте в языковых единицах, в обратном, переносном смысле, без какого-либо прямого или явного выражения. Подтекст - это доля, часть идеи, которая не полностью выражена, вторичная цель или намерение, которые создаются путем использования слова или фразы в переносном смысле.

– Хотинингизга яхши кўриб уйланганмисиз, – сўради Захро, томдан тараша тушгандай қилиб.

– Йўқ, онасини кўриб қизини олганман (У.Хамдам. «Равновесие», стр. 98).

Если значение, выраженное в прикладном тексте, происходит из речевой ситуации, то есть актуальность постановки вопроса «внезапно, как бы с крыши» выражается в неудовлетворенности адресата метафорическим содержанием соответствующего ответа на вопрос. Такие пословицы включают следующее. Например, такие как , «Соғ олма шохидан тушмас»; «Султон суягини хўрламас»; «Тўқайга ўт кетса хўл-у, қуруқ бирдек ёнади»; «Устоз кўрмаган шогирд ҳар мақомга йўргалар».

Формальная компактность в пословицах, выражение обширного содержания, конечно, считается связанной с пресуппозицией. Хотя в узбекском языкознании была проделана значительная работа по этому

вопросу²², следует отметить, что вопрос выражения таких скрытых предложений в пословицах до сих пор не изучен с точки зрения лингвистики. Соответственно, выражение пресуппозиции и подтекста в узбекских народных пословицах требует особого научного внимания. Это потому, что пословицы, в дополнение к содержанию, которое они выражают, действуют как прагматические средства, указывающие на другие реальности, сообщения и события в целом.

Исследователь У.Рахимов подчеркивает, что пресуппозиция в пословицах определяется на основе синонимичных, омонимических, антонимических признаков лексических единиц²³. Если две пословицы являются антонимами друг друга, их антоним составляет одну из пресуппозиций пословиц. Например, противоречивое отношение к содержанию пословицы «Тек турмаган тўқ турар», выражается в пословицах «Эл оғзига боққан оч қолар», «Ухлаганга улуш йўқ». Следовательно, одним из факторов, обеспечивающих пресуппозицию, является наличие антонимических отношений между пословицами.

Во время взаимодействия люди стараются, чтобы процесс общения был кратким и эффективным. Формальное сокращение в пословицах - важное средство обеспечения эффективности и содержания речи. В этом случае использование эллипсов (пропуск) достигается за счет сокращения синтаксического содержания пословицы, составного элемента, определенной идеи или ее части - продолжение имеет особый акцент и эффект взамен этого сокращения. В этом случае эффективность выступления еще больше усиливается, аудитория поражается. В результате возникает состояние ошеломляющей пресуппозиции. Например, «Ганни гапир уққанга...»; «Гилям сотсанг қўшинингга сот...»; «Тиконсиз гул бўлмас...»; «Гўшт суяксиз бўлмас...»; «Жон куйдирмасанг, жонона қайда...». Использование пословиц в этой сокращенной форме также сделано для обеспечения прагматической цели - связности речи. Однако сокращение относится ко второй предпосылке пословицы, продолжению пословицы. Например, пословица «Ганни гапир уққанга...» относится к ее тайно выраженному продолжению. Полная форма пословицы такова: «Ганни гапир уққанга, жонни жонга суққанга». Продолжение пословицы, выраженное в форме скрытой информации, служит для организации ее пресуппозиции, а также для обеспечения согласованности общения. Эта особенность особенно очевидна, когда вместо названия используется пословица, форма которой выражена не полностью. Например, «Ўзингдан чиққан балога...» [Кадир У. 29.03.2014] происходит

²² Нурмонов А. Кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1986; Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. 1986; Лутфуллаева Д. Ўрнига кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. 1996; Лутфуллаева Д. Ўзбек тилидаги содда гапларда зидланувчи узлар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2001; Рахимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. –Тошкент: ЎЗМЭ нашриёти, 2008; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматик таҳлили. –Тошкент, 2013.

²³Рахимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. –Самарқанд, 1994. – Б. 22.

пословица в виде «Ўзимдан чиққан балога, қайга борай давога»²⁴. Форма и содержание продолжения пословицы, правильное понимание содержания текста, полное принятие информации неразрывно связаны с тем, что у читателя есть определенные знания, мировоззрение, опыт и навыки.

Третья глава диссертации озаглавлена «**Проявление целостности языка и духовности личности в народных пословицах, представляющих культуру речи**». В этой главе рассматривается трактовка семантики культурной речи в народных пословицах, степень выраженности в них значения «речевого этикета», а также отражение коммуникативных качеств речи в пословицах.

Чтобы речь была культурной, каждый человек, составляющий речь (независимо от своей профессии), должен прежде всего хорошо разбираться в смысловых аспектах слова, значении таких единиц, как фразы, пословицы, поговорки. Абдурахман Джамии говорит об этом:

*Кимки сўзни қадрласа ҳар қачон,
Ўзини ўзи қадрлагай бегумон.*

Народные пословицы - это единицы, которые нужно подбирать и применять в речевом процессе с особой осторожностью. В конце концов, культура речи является основным отражением общей, социальной, человеческой культуры. В любом высшем обществе естественно, что культура речи людей, манеры, культура общения должны быть соответственно высоки. Следовательно, именно эти характеристики культурного человека, а точнее, речевая культура, которая формируется в человеке, является главным аспектом, определяющим общую культуру, развитие, процветание любой социальной системы. Речевая культура отражается в устной и письменной речи каждого. Культурный человек стремится к тому, чтобы его речь была беглой, ясной, понятной, логичной, будь то устная или письменная. Такие ситуации и события занимают особое место в содержательном плане народных пословиц: «*Маъни йўқ гап – дони йўқ чўп*»; «*Ҳар меванинг нўчоги, ҳар сўзнинг ўлчови бор*»; «*Сўздан сўзнинг фарқи бор, ўттиз икки нархи бор*»; «*Ҳар бир сўзинг билиб айт, кўнга маъқул қилиб айт*»; «*Сўз айтганда билиб айт, нақл-матал қилиб айт*»; «*Белги бўлса, йўлдан адашма, ақл бўлса, сўздан*». В этих пословицах «культурная» природа речи отражается в том, что она предоставляется на основе таких факторов, как точность, содержание, логика и актуальность.

Кроме того, в смысловом содержании народных пословиц, обладающих особой устойчивостью в лексике языка, выражать краткое и емкое мнение (*Оз гапир, ўйлаб-ўйлаб соз гапир; Оз сўзловчи боз сўзлар, боз сўзлаган соз сўзлар*), сформулировать основное содержание (*Гапнинг калтаси, арқоннинг узуну яхиши*), быть рассудительным (*Кўп ўйла, оз сўйла; Кўп ўйла, бир сўзла*), культура слушания (*Сўзламоқ кумуш бўлса, жим турмоқ – олтин*), быть правдивым (*Рост айтиб зарар кўрсанг, охири фойда*

²⁴Шомаксудов Ш., Шораҳмедов Ш. Ҳикматнома. Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати. –Тошкент: Ўзб. Совет. Энциклопедияси, 1990. –Б. 465.

топасан; Ёлгон-яшиқ гапирма, сўнг уялиб ўтирма), иметь красивую речь, красноречие (*Сўгат толга қуш қўнар, сўзамонга – сўз; Чечаннинг – тили, чеварнинг – қўли*), выгодное поведение (*Туя ҳам муомалага чўкар*), выбор слов (*Яхши сўз қанд едирар, ёмон сўз – панд*) а также продвижение и интерпретация ряда социокультурных вопросов, связанных с речевым этикетом, поведением и культурой речи. Из этого ясно, что выражение культурной речи проявляется на более высоком уровне через народные пословицы.

Поскольку народные пословицы по своей сути служат формированию совершенного человека, у них есть типы и виды с культурной семантикой речи, в основе таких пословиц лежат вопросы воспитания культуры речи: таких как, *«Ариқни сув безар, одамни – сўз»*; *«Пулинг бўлмаса, бўлмасин, ширин сўзинг бўлсин»*; *«Овқатни туз мазали қилар, одамни – сўз»*; *«Дорининг аччиги яхши, сўзинг – ширини»*; *«Чин сўз – мўътабар, яхши сўз – мухтасар»*; *«Тил бор, бол келтирар, тил бор, бало келтирар»*; *«Иссиқ кийим танни илитар, иссиқ сўз жонни илитар»*; *«Йўл қувган хазинага йўлиқар, сўз қувган – балога»*; *«Ширин сўз – қаймоқли айрон, аччиқ сўз – бўйинга арқон»*.

Как отметил профессор Ё.Таджиев Говоря о культуре речи: «Оно воплощает в себе такие аспекты, как практические, выражающие сложные отношения, этику обращения, манеры общения»²⁵. В основе концепции речевого этикета лежит умение вести себя в процессе речи. Поведение в широком смысле определяется как степень выраженности «речевого этикета», например, слушание, молчание, не перебивает других, не вмешивается ненадлежащим образом и наблюдательность. Замечено, что в пословицах особое внимание уделяется формированию этих аспектов. Например, такие статьи, как *«Ўйнаб гапирсанг ҳам, ўйлаб гапир»*; *«Билмаган қопиб гапиради, билган топиб гапиради»*; *«Сўзингга эҳтиёт бўл, бошинг кетмасин, тилингга эҳтиёт бўл, тишинг синмасин»*; *«Аввал ўйла, кейин сўйла»*; *«Англамай сўзлаган, оғримай ўлар»*; *«Доно ўйлаб сўзлайди, ҳам узоқни кўзлаб сўзлайди»*; *«Минг ўйла, бир сўйла»* подчеркивают необходимость уделять особое внимание наблюдению в процессе общения, тогда как пословицы, такие как *«Тил берувчи бўлма, тил олувчи бўл»*; *«Сиҳат тиласанг – кўп ема, иззат тиласанг – кўп дема»*; *«Сўз – кумуш, сукут – олтин»*; *«Сўзлаганинг кумуш бўлса, сўзламаганинг олтин»*; *«Сўзловчи нодон бўлса, эшитувчи доно керак»* выражают свойства молчания, слушания, удовлетворенности и прислушивания к мнению других.

Во все времена вопрос речевого этикета был актуален, особенно в подрастающем поколении уделять внимание своей речи, подходить ответственно, развивать культуру речи и аудирования, а также развивать навыки этики, речевого этикета.

Основоположник шестой в мире школы романистики, великий писатель А.Кадыри сказал: «Чтобы говорить и составлять предложение, требуется много благоразумия» тогда как Юсуф Хас Хаджиб сказал:

²⁵ Тожиев Ё., Бобоходжаев Р. Нутқ маданияти ва услубият асослари. – Тошкент: ТошТЎМИ, 2017. – Б. 20

*«Бор сўзни сўз санаб тебранмасин тил,
Кўриб, ўйлаб сўзла, керагини бил» («Қутадагу билиг»).*

Хазрат Навои призывает нас не слишком много говорить и много думать, сказав: «Основа болезни тела - это много есть, а причина болезни сердца - это много говорить». Он подкрепляет свою точку зрения, сказав: «У того, у кого много изъяснов в мозгу, нет логики в своих словах. Если у него здоровый мозг, его речь будет приятной и безошибочной». Ведь предмет «культура речи» - понятие очень широкое. Это, прежде всего, приложение языковой культуры (это гораздо более глубокое слово - А.А.), говорить и писать правильно, уместно, четко в соответствии с нормами речи, а также придерживаться этики речи, быть добрым, говорить ровно, приятно», - сказал проф. С.Ибрагимов отметил лишь отдельные аспекты темы речевой культуры как широкого понятия. Такие особенности, конечно, относятся, прежде всего, к народным пословицам. Его использовали с древних времен из-за его качества и описания.

Под понятием речевых качеств понимается точность, чистота, четкость, логичность, результативность, образность, ясность, разборчивость речи, которым уделяется особое внимание в литературе по культуре речи²⁶. Когда мы говорим о выражении коммуникативных качеств речи в пословицах, мы должны учитывать факторы, неотделимые от речи, и учитывать эффективность общения: достоверность, приятность, мягкость, лаконичность. Пословицы, описывающие коммуникативные качества речи, можно сгруппировать следующим образом:

пословицы, призывающие говорить коротко, лаконично («*Арқоннинг узунни, гапнинг қисқаси яхши*»; «*Гапни кам сўзла, ишни кўп кўзла*»; «*Гапнинг ози – олтиннинг сози*»; «*Издат тиласанг кўп дема, сиҳат тиласанг кўп ема*»; «*Кўп гап ортиқча юк*»; «*Кўп билган оз сўзлар, оз сўзласа ҳам соз сўзлар*»);

пословицы о не болтливостью («*Гапнинг кўпи – чақанинг сийқаси*»; «*Кўп ёмғир ерни бузар, кўп сўз эрни бузар*»; «*Тил югуриги бошга*»; «*Издат тиласанг, кўп дема*». Пословицы о короткой, лаконичной речи и не болтливости также можно привести в общем виде.);

пословицы о ласковости, мягкости («*Бугдой нонинг бўлмаса ҳам, бугдой сўзинг бўлсин*»; «*Чиройинг бўлгунча, чиройли сўзинг бўлсин*»; «*Бир калима ширинсўз қилични қинга киргизар*». В качестве функционального значения синонима этой пословицы наш народ также придумал значение в форме «*Яхши гап билан илон инидан чиқар, ёмон гап билан мукулмон динидан*»);

пословицы, которые имеют смысл такие как говорить истину, говорить правду, а не лгать («*Чин сўз – мўтабар, яхши сўз – мухтасар*»; «*Рост сўз – аччиқ сўз*»; «*Рост айтиб зарар кўрсанг, охири фойда топасанг*»; «*Рост сўз қиличдан ўтқир*»; «*Рост сўз ҳаққа қарор топади*»; «*Тўғри гап туққаниннга ёқмас*»; «*Тўғри гапнинг тўқмоғи бор*»; «*Тўғри сўз тош ёрар*»; «*Тўғри сўз бош ёрар, бош ёрмаса тош ёрар*»).

²⁶Тожиев Ё., Бобоходжаев Р. Нутқ маданияти ва услубият асослари. –Тошкент: ТошТЙМИ, 2016; Маҳмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. –Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2009; Каримов С., Маматов Х., Бўриев И. Юристинг нутқ маданияти. –Тошкент: Зарқалам, 2004.

В пословицах: подумать, наблюдать, а потом высказать мнение с благоразумием (не торопиться); много слушать, немного говорить, не льстить, уметь молчать, не хвастаться; уделять серьезное внимание выбору слов, соответствующих цели и ситуации общения, неправильно говорить в результате неверной оценки ситуации; говорить вежливо, ласково, не грубо, быть милым; говорить истину, говорить правду, а не лгать; общение, речь в соответствии с этикетом; обращать внимание на тон речи, не говорить громко; выражать речь в соответствии с настроением и целью собеседника; учитывать такие вопросы, как цель и задача общения, продолжительность, условия, ситуация, участники, их положение, уровень; ответственно подходить к языку, уважать язык, чувствовать слово и его значения, уметь контролировать речь;

отмечается, что серьезное внимание уделяется многим вопросам, таким как литературный язык, его нормы, правила, формирование речи в соответствии с речевыми привычками, принятыми в обществе. Подобные вопросы, отраженные в содержании народных пословиц, всегда играли важную воспитательную роль. Важно уделять научное и практическое внимание изучению народных пословиц в различных аспектах, использованию народных пословиц в учебном процессе и их правильному и эффективному использованию в речевом процессе.

В общем, народные пословицы, это один из самых лаконичных, логичных, впечатлительных образцов народного устного творчества, сформированные на уровне ценностей, выражают мудрые, глубоко осмысленные идеи по вопросам большого воспитательного значения, связанным с культурой речи, неотъемлемой частью человеческого совершенства, важным качеством речи и этикета общения.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Народные пословицы представляют собой многогранное явление, которое складывалось на протяжении веков, приобрело классический облик и значение, активно участвуя в речи как паремическая единица, в полной мере проявляет интерпретацию и описание ценностей народа, обычаев и традиций, истории и культуры, образования и воспитания, нравственных вопросов, в целом менталитета нации.

2. Афоризмы гармонируют с пословицами по своему глубокому содержанию, компактному и лаконичному выражению. Если создатель пословицы - коллектив, народ, то создатель афоризма - отдельный, индивидуальный человек, соответственно, различие этих двух явлений обеспечивается. Активное использование афоризма с течением времени, возрастание потребности в речи по отношению к нему, является причиной и фактором перехода его к системе пословиц.

3. Вопрос о различии пословицы и поговорки не нашел своего решения в филологическом аспекте. Хотя в исследованиях, проводимых по сей день, существуют интерпретации и анализы поговорки и пословицы, вопрос о точном различии между ними до сих пор не решен. Поэтому в словарях и

источниках поговорки не выделяются отдельно, словари, посвященные поговоркам, также не создаются. На самом деле нет никакой необходимости отделять поговорки от пословицы. Целью “поговорки и пословицы” является обеспечение методологической функции, такой как *дўст-ёр*, *куч-қудрат*, *севги-муҳаббат* в парных словах.

4. Поскольку речевой акт представляет собой лингвистическое обращение говорящего к слушателю в определенное время и в определенной среде, как требуется речевой ситуацией они делятся на такие виды, как совет, выговор, поздравление, оскорбление, сарказм (и т. д.). Пословицы имеют уникальную возможность формировать такие речевые акты. Поскольку они неизменно обладают перечисленными выше аспектами значения, они служат главным инструментом и фактором в формировании этих значимых речевых актов.

5. Пословицы обеспечивают, чтобы форма общения была простой, беглой, компактной, содержательной, эффективной и действенной. Они часто используются образно в процессе речи, а выраженное в них скрытое содержание является общим, понятным всем. Такой особенностью пословиц является их общий скрытый смысл.

6. Важной особенностью подтекста в том, что он является общим, основным, заключительным, описательным содержанием идеи, высказанной в пословицах. В тексте пословицы значения, которые используются в зависимости от цели говорящего, а не в качестве подтекста, составляют его пресуппозицию. В то же время это явление также отличается своими синонимичными, омонимическими, антонимическими свойствами, а также тем, что они относятся к остальной части сокращенной формы.

7. Пословицы разделены на группы более чем по семидесяти темам в сборниках. Среди них вопросы культуры речи, поведения, этикета общения разделены на более чем десяток подгрупп во внутренней классификации по таким темам, как мало беседовать, слушать, тишина, ласковость, правильная речь, наблюдение.

8. Устное общение - очень сложная практическая деятельность. Выбор и правильное использование языковых единиц в процессе разговора способствует его эффективному ведению. Кроме того, во время разговора очень важны характеристики, определяющие культуру речи, такие как слушание, тишина, наблюдение. Эти вопросы образно выражены и доказаны в народных пословицах.

9. Речевые прилагательные означают правильность, аккуратность, чистоту, логичность, выразительность, красноречие речи. Также важно отметить особое место и важность коммуникативных качеств речи, которые служат эффективности общения, таких как короткая речь, непредвзятость, вежливость, мягкость, честность. Замечено, что эти качества заложены в народных пословицах. Они служат для формирования и воспитания совершенного и разностороннего человека, обеспечивая при этом эффективность и культуру вербального общения.

**SCIENTIFIC COUNCIL № PhD.03/27.02.2020.F.91.02
ON AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES AT
GULISTAN STATE UNIVERSITY**

GULISTAN STATE UNIVERSITY

AKHROROV ALISHER AKBAROVICH

**LINGUISTIC-FUNCTIONAL AND MORAL VALUE OF UZBEK FOLK
PROVERBS EXPRESSING THE SPEECH CULTURE**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)
IN PHILOLOGICAL SCIENCES**

Gulistan – 2021

The theme of the dissertation for the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2020.4.PhD/Fil682

The dissertation has been prepared at the Gulistan State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)), is placed on the website of Scientific Council (www.guldu.uz) and on the website of «Ziyonet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant: Tadjiyev Yormat
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: Mengliyev Bakhtiyor Rajabovich
Doctor of Philological Sciences, Professor


Islamov Utkurdjon Khosiljonovich
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor


Lead Authority: Samarkand State University

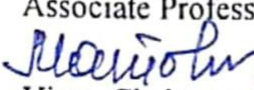
The defence of the dissertation will be held on «06» «07», 2021 at 11⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/27.02.2020.F.91.02 at the Gulistan State University. Address: Gulistan city, district 4. Phone: (67) 225-42-75; fax: (67) 225-40-42; e-mail: glisu_info@edu.uz.)

The dissertation can be found in the Information Resource Center of Gulistan State University (registered with the number 2). Address: Gulistan city, district 4. Phone: (67) 225-42-75).

The abstract of dissertation was distributed on «14» «07» 2021.
(Registry record No. 2 dated «14» «07» 2021.)


N.A.Rakhmonov
Vice Chairman of the Scientific Council awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor


M.R.Mamatkulov
Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor


A.E.Mamatov
Vice Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding Scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to assess the impact of folk proverbs on the culture of speech, communication manners, to provide an interpretation of issues related to the culture of speech in proverbs and their meaningful expressions, to reveal the interaction of speech culture and folk proverbs.

As the object of the research folk proverbs related to the culture of speech from such collections as “The Bride of a Large House”, “Paremiological Dictionary of the Uzbek Language”, “Uzbek Folk Proverbs” (II volume), “Why We Say So: Explanatory Dictionary of Uzbek Proverbs”, “Hikmatnama”, “Uzbek Folk Proverbs” containing Uzbek folk proverbs were selected.

The scientific novelty of the research is determined as follows:

connection of the place and possibilities of proverbs in the effective formation of a speech act with linguistic and pragmatic factors is proved by identifying the means of expressing content and reference in the locative, illocutive and perlocutive aspects of a speech act;

the problem of the relation of proverbs to the described events is solved on the basis of formal, semantic factors, the interpretation of the difference between proverbs and sayings are not fully proved, the difference in the relationship between proverbs and aphorisms is general and specific;

the general concept of parems is proved by the fact that, along with the coverage of the national and cultural values of the people, they act as cognitive structures representing linguistic and cultural means that arise in the process of social phenomena and serve a specific national communicative process of society;

it is proved that the division of proverbs in the communicative process into subject groups that determine such a cultural indicator of speech as communicative listening, silence, correct speech is a constructive mechanism aimed at forming a perfect person and a harmonious personality, ensuring the effectiveness of speech communication.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained in the study of the linguistic-functional and moral value of Uzbek folk proverbs representing the culture of speech:

scientific results based on the dependence of articles on the formation of a speech act on linguistic and pragmatic factors such as the linguistic and speech competence of the speaker, communicative purpose and communication conditions, the ability of language units to express modal meanings were used to reveal functional and pragmatic possibilities of parems in the fundamental project FA-F1-G003 “Functional word formation in the modern Karakalpak language” conducted by the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 108/1 dated July 03, 2020, of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the level of validity of ideas about the semantic, structural, pragmatic aspects of proverbs with examples has increased;

the results obtained as a conclusion to substantiating the problem of the relation of proverbs to related events is solved on the basis of formal, semantic

factors, the interpretation of the difference between proverbs and sayings is not fully substantiated, the difference between the relationship of proverbs and aphorisms to related events were used to reveal similarities and differences between proverbs and related events in the practical project FA-F1-G007 "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research" conducted by the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 108/1 dated July 03, 2020, of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the question of the relationship of proverbs to legends, aphorisms and parables was enriched with scientific evidence;

from the conclusions drawn as a result of the fact that folk proverbs expressing the integrity of the language and the spirituality of a person, such as short speech, listening, silence, eloquence, observation, truthfulness, are one of the important factors that educate a person as a mature person, are an effective means of spiritual improvement of the person representing the culture of speech were used to prepare the script for the programs "Rivers in which we drank water" of the Surkhandarya Regional TV and Radio Company dated February 20 and March 12, 2020 (reference No. 531 and No. 532 dated July 9, 2020 of the Sirdarya TV and Radio Company). As a result, based on the analysis, a number of aspects related to the formation of a perfect person were highlighted, such as the language and spirituality of the individual, the culture of communication, and demeanor, which further enriched the spectators' view of proverbs and sayings.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the dissertation is 149 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ахроров А. Ўзбек халқ мақолларининг лингвопрагматик хусусиятлари (монография). – Тошкент: Нодирабегим, 2020. – 117 б.
2. Akhrorov A. The role and importance of folk proverbs in the upbringing of a perfect person // ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (81), 812. – Philadelphia, 2020. – P. 42-44. (Impact Factor ICV = 6.630).
3. Akhrorov A. Proverbs about thoughtful conversation // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Volume: 10 / Issue: 5/ – India, 2020. – P. 1171-1176. (Impact factor SJIF 2020 = 7.13).
4. Ахроров А. Рост ва ёлғон сўзламоқ ҳақида халқ мақоллари шарҳи // Илмий ахборотнома. – Самарқанд, 2019. – № 4. – Б. 57-60. (10.00.00 № 6).
5. Ахроров А. “Нутқ маданияти”нинг алоҳида фан сифатида ўрганилиши масаласи // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2019. – № 4. – Б. 179-183. (10.00.00 № 15).
6. Ахроров А. Мақолларда тинглаш, сукут сақлаш одоби масаласи // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2020. – № 3. – Б. 16-17. (10.00.00 № 9)
7. Ахроров А. Мақолларда сўзлаш одоби масаласи // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020. – № 6. – Б. 138-140. (10.00.00 № 14).
8. Ахроров А. Мақолларда миллий маданиятнинг ифодаланиши // Адабий алоқалар ва қиёсий адабиётшуносликнинг долзарб масалалари // Халқаро илмий-амалий анжумани. – Фарғона, 2018. – Б. 119-121.
9. Ахроров А. Мақолларнинг нутқий актларда қўлланилиши // Хорижий тиллар ўқитишда замонавий ёндошувлар мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2018. – Б. 190-192.
10. Ахроров А. Алишер Навоийнинг мақол ва афоризмлари хусусида // Алишер Навоий ва XXI аср // Халқаро илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 343-347.

II бўлим (II часть; II part)

11. Ахроров А. Мақолларда диалектал вариантлик // Ўзбек диалектологиясининг долзарб муаммолари // Республика илмий-амалий анжумани. – Тошкент, 2018. – Б. 69-71.
12. Ахроров А. Мақолларда пресуппозиция тушунчаси ва тағмаъно // “Филологиянинг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика илмий-амалий интернет-конференция материаллари: Илмий ишлар тўплами. – Фарғона, 2018. – Б. 27-30.
13. Ахроров А. Мақолларнинг янги парадигма асосида ўрганилиши // Фан ва таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 75 йиллик юбилейига бағишланган

Республика миқёсидаги илмий ва илмий-техник конференция материаллари.
– Тошкент, 2018. – Б. 57-60.

14. Ахроров А. Тўра Сулаймон ижодида мақоллардан фойдаланишнинг ўзига хослиги // Замонавий ўзбек адабиёти тараққиётида Тўра Сулаймон ижодининг ўрни ва аҳамияти // Республика илмий-амалий анжумани. – Фарғона, 2019. – Б. 57-60.

15. Ахроров А. Мақоллардан фойдаланишнинг ўзига хослиги // Тўра Сулаймон ижодида маънавий-маърифий тарбия масалалари // Республика илмий-амалий анжумани. – Гулистон, 2019. – Б. 166-171.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан
ўтказилди.



Босишга руҳсат этилди: 14.07. 2021 йил
Бичими 60×84 $\frac{1}{16}$, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма тобоғи 3. Адади: 100. Буюртма № 95.
Тел (99) 832 99 79; (97) 815 44 54.
Гувоҳнома геестр № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
100031, Тошкент ш., Яккасарой тумани, Кушбеги кўчаси, 6-уй.