

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам

Contents of dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)
on Philological sciences

МАРДИЕВ БЕГАЛИ ХУДОЙКУЛ ЎҒЛИ

ЎЗБЕК ТИЛИДАГИ ИЗХОР ГАПЛИ ҚУРИЛМАЛАР
СИНОНИМИЯСИНИНГ ФУНКЦИОНАЛ-СЕМАНТИК ТАҲЛИЛИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Мардиев Бегали Худойкул ўғли

Ўзбек тилидаги изхор гапли қурилмалар синонимиясининг функционал-
семантик таҳлили 3

Мардиев Бегали Худойкулович

Функционально-семантический анализ синонимии структуры
изяснительного предложения в узбекском языке 25

Mardiyev Begali Xudoykulovich

Functional-semantic analysis of explanation sentence structure synonymy
in the Uzbek language 49

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 53

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc. 03./30.12.2019 FiL02.03
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАРДИЕВ БЕГАЛИ ХУДОЙҚУЛ ЎҒЛИ

ЎЗБЕК ТИЛИДАГИ ИЗХОР ҒАПЛИ ҚУРИЛМАЛАР
СИНОНИМИЯСИНИНГ ФУНКЦИОНАЛ-СЕМАНТИК ТАҲЛИЛИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2019.2.PhD/Fil783 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат университетида bajarилган.
Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз) (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.samdu.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziyo.net/uz)да joylashtirilgan.

Илмий раҳбар:	Юлдашев Мусо Муҳаммадвеч филология фанлари номзоди, профессор
Расмий оппонентлар:	Ўришбаева Дилбар Батаровна филология фанлари доктори Бахриддинова Баторат Мадина филология фанлари доктори
Етажчи таъкидат:	Алишер Навоий номлидаги Тошкент давлат Ўзбек тили ва адабиёти университети

Диссертация хизмат Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашининг 2021 йил «09» «09» куни соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзи: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хабони, 15. Тел: (8366) 239-11-40; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети, Бош ўқув битвоси, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (24 рақам билан рўйхатга олинган). Манзи: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хабони, 15. Тел: 239-11-40; 239-18-92 факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2021 йил «28» сентябрь куни тарқатилди
(2021 йил « 28 » сентябрь даги 44 рақамли реестр битвоси).



М.К. Муҳаммадов
Илмий даража берувчи илмий кенгаш раиси,
филология фанлари доктори, профессор

Х.А. Аслинова
Илмий даража берувчи илмий кенгаш илмий котиби,
фалсафа доктори (PhD), филол. ф.и

А.Э. Маматов
Илмий даража берувчи илмий кенгаш
комиссияси илмий семинар раиси,
филология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида лисоний синтактик муносабатларнинг ўзига хос томонларини ўрганиш, гапга тенг тузилмаларнинг функционал-семантик ва структур-семантик жиҳатларига эътибор қаратилмоқда. Синтактик тузилма инфодалийдиган маъно унинг компонентлари орасидagi ўзаро семантик-грамматик таъсир натижасида шаклланиши ва бунинг натижасида ҳар бир компонентнинг семантик белгиларига асосланиш оддий компонентларидан фарқи равишда мураккаб гапни ташкил қилувчи предикатив комплексларни ўртага чиқариши каби масалаларни замонавий меъёрий усуллар билан текшириш бу йўналишда шу вақтгача амалга оширилган тахсиллар ракурсини кенгайтиришга, келгусида бажариладиган изланишларга янги йўналишлар очиб бериш нуктаи назаридан муҳимдир.

Дунё тилшунослиги тажрибасида гапнинг когнитив схемаси, уларнинг синтактик-семантик юктамалар ташини, гап компонентларининг семантик роли, синтактик тузилмадаги бирликларнинг лексик, морфологик хусусиятларини ҳамда уларда юз берган маъновий ва шаклий ўзгаришларнинг лисоний, нутқий хусусиятларини аниқлаш ва баҳолаш катта илмий қийматга эга эканлиги қайд этилади. Жумладан, ихчор қурилмаси (ИК) гапнинг синтактик тузилмаси унинг структур-композицион белгилари ҳамда семантик мазмунининг аёнлигини далиллайди. Шу билан бирга, ихчорли қўшма гапларга семантик-структур ва функционал-синтактик жиҳатдан ёндашув уларнинг структур-семантик хусусиятларини, шакл ва мазмун мутавозиллигини атрофлича тадқиқ этинишга қўмақлашади ҳамда мавзунинг долзарблигини белгилаб беради.

Мамлакатимизда ўзбек тилшунослиги сўнги йилларда ўзбек тили мазмуний синтаксисини формал-функционал ёндашувларга асосан ёритишда катта муваффақиятга эричди. Бинобарин, «бутунги глобализув дaврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада янвало ўз маданиятини, азамий кадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиий»¹. Жумладан, ихчорли эрган гапни қўшма гап каби синтактик тузилмаларнинг синонимик муносабатларини функционал-семантик ва функционал-синтактик ёндашувларга асосланган ҳолда жаҳон тилшунослигининг илгор усуллари билан тадқиқ этини зарурати мавжуд. Ҳолбуки, ихчорли қурилмалар структур-семантик типларини ва улар орасидаги синонимик муносабатларни систем тилшунослик нуктаи назаридан тадқиқ қилиш муайян назарий ҳамда амалий аҳамиятга эга. Ўзбек тилидаги ихчор гапни қурилмалар синонимиясининг функционал-семантик тахлили бутунги замонавий тилшунослик ёндашувлари асосида тахлил қилиш тилшунослигимиз олдида турган долзарб вазифалар ечимини таъминлайди.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари йўналиши. – Тошкент, 2019. – Б.39.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида», 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар тараққиётининг I “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни илғимий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-миърифий ривожлантиришда инновацион гоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. XX-асрнинг 30-90-йилларида ва айниқса, Ватанимиз мустақилликка эришганидан сўнг ўзбек тилининг туран сатҳларини ўрганиш бўйича қўшлаб тадқиқотлар амалга оширилди, тилимизнинг синтактик сатҳидаги ўзига хос хусусиятларини очиб бериш бўйича катта ишлар қилинди. Жумладан, XX асрнинг 50-йилларидан бошлаб тилшуносликда синтактик ҳодисаларни тадқиқ этишда структур-семантик методи қўлланишга кўп эътибор қаратила бошланди. Улар учун синтактик структураларнинг ўз шакли ва ўз мазмунига эгаллиги синтактик муносабатларнинг ўзига хос томонларини тушунишда умумий тамойилга айланди². Аммо тўласича структур-семантик ёндашув ёки метод ўзбек

²Фитрат А. Ўзбек тили шакллари тўғрисида бир таъриб. Сарф. Наҳв. Фитрат А. Таълиқан асарлар. IV жилд. – Т., 2006. – Б.140-213; Касонова А.Н. Грамматика современного литературного узбекского языка. – М.–Л., 1960; Аскарлова М. Ҳолнинг замон ўзбек тилида қўшма гаплар. – Т., 1960; Аскарлова М. Ҳолнинг ўзбек тилида эрганиш формалари ва эрган гапларнинг турлари. – Т., 1966; Абдураҳмонова Г. Қўшма гап синтаксиси. – Т., 1964; Абдураҳмонов Г. Исследования по старобухарскому синтаксису (XI век). – М., 1967; Гулониов А., Аскарлова М. Ҳолнинг ўзбек тили. Синтаксис. – Т., 1965; Иванюк С.Н. Редупликация древних тюркских глаголов (Грамматический очерк). – Т., 1969; Рахимова С. Болганган қўшма гаплар. – Т., 1969; Сайфуллаев А. Ҳолнинг ўзбек адабий тилида илғимий таъриб. – Т., 1972; Рахимова Н. Ҳолнинг ўзбек адабий тилида бир составни гаплар. – Т., 1974; Ўзбек тили грамматикаси. II том. – Т., 1976; Абдуллаев А.Б. Ҳолнинг ўзбек адабий тилида ўзга гапларнинг инфо формалари. – Тошкент, 1983; Махмудов Н. Ўзбек тилидаги содда гапларда семантик-синтактик асимметрия. – Т., 1984; Ишмаилов Х. и др. Структура предложения и актуальное восприятие синтаксиса простого глагола // Тезисы формально-функционального исследования // Советская периклология. – Баку, 1984. – №5. – С. 5-10; Нуритонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. – Т., 1988; Мамажонов А. Қўшма гап синтаксиси. – Т., 1990; Бердалиев А. Эрган гапни қўшма гап конструкцияларида семантик-синтактик парадигматика. – Т.: Фан, 1989; Бердалиев А. Семантик-синтаксис парадигматика и синтаксисосе отношения в конструкциях сложноподчиненного предложения узбекского литературного языка. АДД. – Т., 1989; Бердалиев А. Ўзбек тилида оғзини моделли эрган гапни қўшма гаплар. – Т.: Фан, 1990; Нуритонов А., Махмудов Н., Адҳамов А., Солтсжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Т., 1992; Махмудов Н., Нуритонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Синтаксис. – Т., 1995; Курбонова М. Ҳолнинг замон ўзбек тили (содда гап синтаксиси). – Т., 2002; Луффуллаева Д.Э. Гапни семантик-синтактик қоплаштириш муаммолари. – Т., 2005; Бозоров О. Ўзбек тилида гапнинг композицион (актуал) тузиллиги: Филол. фанлари номиди ... дис. авторф. –

тишлунослигида, умуман кенг маънода туркийшуносликда эндигина ўз йўлини тоямоқда. Бунга мисол тариқасида М.А.Абдуразаков (1978), И.Х.Ахматов (1983), К.М.Абдуллаев (1983; 1984), Р.Г.Сабатов (1984)ларнинг китоблари ва диссертацияларини, улар орасида А.Нурмонов (1982; 1983), Д.М.Насилов (1983), Н.М.Махмудов (1984), А.Б.Абдуллаев (1979; 1984), А.Н.Нурмонов ва Н.Махмудовларнинг (1995) ўзбек тили синтаксисига бағишланган китоб ва мақолаларини келтириш мумкин.

Аммо шунга қарамай, синтаксисдаги изҳорли қурилмалар ва синтактик синонимия туркийшунослик учун янги мавзу бўлиб, бу борада проф. Р.Р.Сайфуллаева ва бошқаларнинг³ айрим ишларигина амалга оширилган, ҳоло. Ушбу ҳоли қоникарли деб бўлмайди. Ўзбек тили синтаксиснинг бу йўналишга оид қўлаб масалаларига аниқлик киритилмай қолмоқда. Буларнинг бирчаси изҳорли қурилмалар ҳамда улар ўртасидаги синонимик муносабатни чуқур таҳлил қилувчи тадқиқотга эҳтиёж мавжудлигини кўрсатади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбек тили дугавий ва грамматик бирликларнинг функционал-прагматик ва когнитив-услубий таҳлили масалалари» (№А-1 2016-2020 йй) асосида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилида изҳорли қурилмаларнинг шаклланиши, уларнинг лексик-семантик ва шаклий-денотатив дифференциацияси, изҳорли қурилмалар компонентларининг семантик-синтагматик алоқалари, изҳорли қурилмалар синонимиясининг семантик-структур ва функционал-семантик муносабатларини ёритиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

изҳорли эргашган қўшма гапларнинг қўшмача ивобатан мураккаб синтактик тузилмалар таркибига кириши, изҳорли қурилмалар гапда гапнинг иккинчи даражали бўлаги вазифасида келиши масаласини ёритиш;

изҳорли эргашган қўшма гапнинг номинатив шаклдаги изҳорловчи компонент ўз предикати изҳорланаётган предикатга ивобатан субъект мақомида бўлган препозицион-аналитик шаклда, изҳорловчи компонент изҳорланувчи предикатга ивобатан объект мақомида бўлган постпозицион-аналитик ва анафорик ҳамда компонентларнинг боғловчили алоқасини текшириш;

изҳорли қурилмаларда парадигматик ўзгаришларнинг таянч сўзнинг синтактик роли ўзгариши ва предикатив синтагмалардан изҳорланаётган қисм аниқловчили ёки ҳолли оборот бўлиши, структур-семантик ўзгаришнинг тобе синтагмада юз бериши натижасида предикатикликдан атрибутив ёки номинативга айланиши ҳамда бунда изҳорли қурилма компонентлари орасидаги алоқа усулларининг структур раёмиёлашувини ёритиб бериш;

препозицион-объектли, постпозицион-аналитик ва анафорик изҳорли қурилмаларда изҳорловчи бўлак изҳорланувчи ўзимли феълнинг объектли валентликланиши тўддириши ва препозицияда предикатив муносабатларнинг илчамланиши ва синтетик кўрсаткичлар (хелишклар) олишининг синтактик семантик механизмини очиб бериш.

Тадқиқот объекти сифатида эргаш гапга қўшма гап хусусидаги туркологиядаги қарашларга муносабат, ўзбек тилида ИҚни шакллантирувчи предикатларнинг таснифи, ИҚ қурилишининг структур-грамматик аспекти.

Тадқиқот предмети изҳорли гап қурилмасининг функционал-семантик таҳлили таъкил этади.

Тадқиқот усуллари. Интерпретация, тавсифлаш, қислаш, синхрон ёндашув, когнитив, контекстуал, субстанциал, дискурсив, синтактик ва синтагматик таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

объектив воқеликнинг хабар объектига айланмаган хабар қандай вазиятни фикрий, хиссий ўзлаштириш, баҳолаш ва шу қабилар изҳорлаш мазмунини фойдаланиши ҳамда изҳорловчи қисм ҳаракат, жарвён, ҳолат, сифат, борликда жойлашиш ўрни, самарадорлик, натижа, диниллар мажмуаси, уларнинг ўзаро алоқаси каби ҳар хил предикатлардан иборат бўлиши асосланган;

изҳорли предикатнинг семантик имкониятларининг намоён бўлиши унинг структур-грамматик асоси бўлган таянч сўзларнинг лексик-семантик табиати ва шаклланишига қараб белгиланиши, уларнинг лексик-семантик (валентлик) ва грамматик хусусиятлари изҳорланаётган қисмга семантик-синтактик жиҳатдан боғлиқлиги очиб берилган;

изҳор предикатлари хабар - айтиш, маълум қилиш, сўраш, идрок - ҳиссий эшитиш, кўриш, ёки тафаккурга оид билиш, тушуниш, хис-туйғу, эмоцинал реакция - қувонил, эмоцинал кечинма - қўрқил, эмоцинал муносабат - ёктириш, билиш, ўйлаш, баҳо бериш - яхши, ёмон, оз, кўп, сизил, қийил, турмуш ва намоён бўлиш, истақ, имконият, эҳтиёж ва муқаррарлик каби семантик-структур компонентлардан иборат эканлиги аниқланган;

изҳорли қурилмаларнинг турли кўринишлари синтетик, аналитик шакли каби структур-семантик тишларининг лексик, грамматик, лексик-синтактик модификациялари трансформациялар туфайли ҳосил бўлиши ҳамда изҳорли предикатларнинг функционал-семантик, функционал синтактик синонимияси ядровий структуралар грамматик трансформацияси ва синтактик перифразланиши қатори бўйича синонимиялардан иборат эканлиги

Фароқи, 2004; Луффуллаева Д.Э. Гапни семантик-синтактик қосиллаштириш муаммолари. – Т., 2005; Бозоров О. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив (асуал) тузиллиги: Фиккл, факлари номзоди ... дис. авторф. – Фароқи, 2004; Манаженов А., Тешабоев Д. Қўшма гаплар семантикасига доир баъзи муносабатлар - <https://uzjournals.edu.uz/cgi/viewcontent.cgi?article=1056&context=fdu> (апрел, 2019)

³Луффуллаева Д.Э. Гапни семантик-синтактик қосиллаштириш муаммолари. – Т., 2005; Бозоров О. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив (асуал) тузиллиги: Фиккл, факлари номзоди ... дис. авторф. – Фароқи, 2004; Манаженов А., Тешабоев Д. Қўшма гаплар семантикасига доир баъзи муносабатлар - <https://uzjournals.edu.uz/cgi/viewcontent.cgi?article=1056&context=fdu> (апрел, 2019)

далиланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари.

Изҳорли қурилмаларнинг шаклланиши ва трансформациясининг турли кўринишларини, тилдаги изҳорли қурилмалар предикатларининг изҳорли қурилма синонимиясини ва уларнинг семантик-синтактик структураларини ҳосил қилишдаги роли очиқ берилган;

изҳорли қурилманинг аниқловчи ва изохловчи эргаш гаплардан фарқи очиқ берилди ва унинг жараёндаги шаклий ўзгаришлари таърифлаб берилган;

изҳорли қурилмаларда тобе қурилмадаги кесимнинг у ёки бу шакли (туғалланган ёки аксенгча, инфинитив шакл – сифатдош, равишдош ёки келиш шаклидаги ҳаракат номи) тобе қурилмада боғловчи элемент роли (боғловчи тармоқлари) учун унинг формал мослигини (деформация, трансформация) даражаси кўрсаткичи бўлиб хизмат қилиши исботланган;

изҳорли қурилмаларда формал-синтактик ва семантик алоқалар препозицион-субъектли изҳорли қурилмалар, присубъектли изҳорли қурилмалар, гапнинг иккинчи даражали бўлаклари ролидаги изҳорли қурилмалар, изҳорли қурилмаларда изҳорловчи қисм воситасида, изҳорловчи – (ёйиқ гапли) кенг қурилмалар, изҳорловчи қурилмалар перифразалари, перефразалар-кенгайиш каби ҳоллар билан ҳам шартланган ҳолатлари кўрсатиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадний манбалардан олингани, келтирилган таҳлиллар қисқалаш, фалсафий-гносеологик, контекстуал, субстанциал, дискурсив таҳлил методлари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги олинган натижаларнинг заковатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изохланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти мазкур натижаларнинг туркий тилшунослик, Ўзбек тилшунослиги, синтаксис, функционал семантика ва функционал синтаксис, когнитив тилшунослик, услубшунослик, нутқ маданияти йўналишларида амалга ошириладиган янги тадқиқотлар учун илмий манба бўла олиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларидан олий таълимда «Ўзбек тили синтаксиси», «Ҳозирги Ўзбек тили», «Қўйма гап синтаксиси», «Ўзбек услубшунослиги», «Когнитив тилшунослик» каби курсларни ўқитиш ҳамда шу фанларга доир дарслик ва ўқув қўлланмаларини тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан изохланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилидаги изҳор гапли қурилмалар синонимиясининг функционал-семантик таҳлили бўйича олинган илмий натижалар қуйидаги ишларда жорийланган:

сўз ясалishi ва синтаксис масалаларини таҳлил қилишда изҳорловчи предикатнинг структур-грамматик асоси бўлган таянч сўзларнинг лексик-семантик табиати, грамматик хусусиятлари тўғрисидаги хулосалардан 2017-

2020 йилларда бажарилган ФА-Ф1-Г003 рақамли «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалishi» фундаментал илмий лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 17 сентябрдаги 89-03-3359-сонли маълумотномаси). Натижада сўз ясалishi маъно уйғунлиги масалаларини таҳлил қилишда назарий асос мустаҳкамланган;

Туркий тиллар синтаксисиде изҳорли қурилманинг ўрни, изҳорли гап, тушунтириш гапи, эслатма, изох, изохловчи, изохли, шарҳли, изохли гап, изҳорлаш муносабати, изохли қурилма каби терминларнинг ҳосил бўлиши ва изохланишидан 2007-2011 йилларда бажарилган ОТ-Ф8-062 “Тил таракқиётининг деравацион конуниятлари” фундаментал илмий лойиҳасида фойдаланилган (2020 йил 11 сентябрдаги 1419/30.02.01-сон маълумотномаси). Натижада изҳорли гап, тушунтириш гапи, эслатма, изох, изҳорлаш муносабати, изҳорли қурилма сингари терминларнинг ҳосил бўлиши ва изохланишининг конкретлашишига эришилган.

объектив воқеликнинг хабар объектига айланадиган ҳар қандай вазияти фикрий ёки ҳиссий ўзлаштириш, баҳолаш сингариларда изохлаш мазмуни бўлиши туфайли изҳорловчи предикатларни лексик-семантик гуруҳларга ажратиш юзасидан олинган хулосалардан 2017-2020 йилларда бажарилган ОТ-Ф1-78 рақамли «Ҳозирги глобаллашув даврида Ўзбек тили, унинг тарихий таракқиёти ва истикболлари (вазифавий услублар таҳлили асосида)» фундаментал илмий лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 7 октябрдаги 89-03-3745-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари идрок предикатлари, ашборот предикатлари, билим ва тафаккур предикатлари, баҳоловчи таваифловчи семантик предикатлар, модат предикатларининг ҳосил бўлиши ва уларнинг ўзига ҳосиллигини ифодалашга оид назарий фикрларнинг ривожланишига асос бўлган;

Ўзбек тилида изҳорли қурилмаларнинг шаклланиши, уларнинг лексик-семантик ва шаклий-денотатив дифференцияси, изҳорли қурилмалар компонентларининг структур ва функционал-семантик муносабатларни ёритиб беришда Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг «Ассалом Самарқанд», «Таълим ва таракқиёт» каби ўқув-маърифий ҳамда илмий-оммабоп телекўрсатувларида фойдаланилган (Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2020 йил 5 октябрдаги 09-01/300-сонли маълумотномаси). Натижада кўрсатувлар янги манбалар воситасида тўлдирлиб илмий-оммабошлиги таъминланган ҳамда илмий янгиликлар билан бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 12 та илмий мақола (уларнинг 4 таси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда, 1 таси Scopus базасидаги халқаро

илмий журналда, 2 таби хорижий журналларда ва 5 та бошқа журналларда chop қилинган мақолаларда ўз ифодасини топган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 146 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «**Кириш**» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари аниқланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, амалиётга жорий қилинганлиги апробацияси, ишнинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Туркий тиллар синтаксисида изҳорли қурилманинг ўрни: масаланинг назарий аспекти**» деб номланган бўлиб, унда тадқиқот учун терминлар танлан, изҳорли қурилманинг лисоний мақоми ҳамда туркология ва ўзбек тилшунослигида изҳорли қурилманинг ўрганилиши ҳақида сўз қилилади.

Маълумки, ўзбек тилшунослигида алоҳида икки синтактик ҳодисани – изҳорловчи қурилма ва изҳорли қурилмаларни фарқлашда ҳали ягона фикрга келинмаган, бошқа тарафдан, изҳорли қурилманинг структур-семантик типларини ва уларнинг синонимик муносабатларини ўрганиш амалга оширилмаган. Синтаксисга оид тадқиқотларда «изҳорли гап» термини мавжуд бўлиб, ортидан «тушунтириш гапи» маъносини кўйишни тақозо қилади. Бу «тушунтириш», юқорида таъкидлаб ўтилганидек, 1) сўз, ибора, воқеа-ҳодиса ва б.ға бериладиган тушунтириш, шарҳ, тавсиф (мас., сўз маъносининг изҳори, қонун моддасининг изҳори, шарҳи); 2) матннинг айрим жойига киритилган ёки айрим масалага берилган қўшимча маълумот, тушунтириш, эслатма, уқтириш⁴. «Эслатма, изҳор», шунингдек, «бошқа сўзлар билан аталганларнинг мазмунини очиш» билан боғлиқ. Айван шу қаторда изҳорловчи термини мавжуд бўлиб, у «шахс ёки предмети бошқа бир ном бериш йўли билан аниқлаб келадиган бўлақ»⁵ маъносини аниқлатади. Бундан фарқи равишда изҳорлаш муносабатининг ўзига хос томони шундаки, унда изҳорлаш маъноси предмет эмас, балки предметсиз моҳият: кимга ёки нимагадир тааллуқли бўлган⁶, умумий тарзда вазият дейиш мумкин бўлган қандайдир предмет, воқеа ёки факт ҳисобланади. Табиийки, изҳорлаш муносабати икки вазиятнинг қўшилишидан пайдо бўлиб, уларнинг ҳар бири оз ёки кўп даражада ифодаланган предикатив структурага эга. Шу сабабли «тушунтириш» берадиган, аниқладиган, тушунтирувчи, изҳорловчи,

изҳори, шарҳли» маъноларини беришда лингвистик атама сифатида қўлланиладиган «изҳорловчи» тушунчаси билан бир қаторда «ифодалан, изҳор қилиш» маъноларини билдирувчи изҳор сўзини қўллашни тақлиф қиламиз, изҳор этиш, билдириш сингарилар изҳор моҳиятини ва мазмунини ифодалаш заруриятини ақс эттиради. Изҳорлаш муносабатининг ўзига хос томони шундаки, изҳорлаш маъноси предмет эмас, балки предметсиз моҳият: кимга ёки нимагадир тааллуқли бўлган⁶, умумий тарзда вазият дейиш мумкин бўлган қандайдир предмет, воқеа ёки факт ҳисобланади. Табиийки, изҳорлаш муносабати икки вазиятнинг қўшилишидан пайдо бўлиб, уларнинг ҳар бири оз ёки кўп даражада ифодаланган предикатив структурага эга. Шу сабабли мазкур ҳолат билан боғлиқ синтактик структураларни изҳорли қурилма деб аташ мақсадга мувофиқдир. Изҳор муносабати шаклланаётганда структур-маъновий мураккабланиш изҳорли қурилманинг нафақат изҳорланувчи қисмда, балки изҳорловчи қисмда ҳам юз бериши мумкин. Масалан: *Сизлар айтинглар, турслик, шунча ётсанг отар* (К.Яшн).

Туркий тилларнинг полипредикатив тузилмаларини таснифлаш ва турларга ажратиб аниқлаш таҳминан XX асрнинг 20-йилларида пайдо бўлди. Шу вақтга қадар барча сифатдош, равишдош ва феълан-отли қурилмалар «эргаш гаплар» сифатида қаралди. Бу нукта назар туркий тиллардаги синтактик ҳодисалар табиатига аниқ мантикий ёндашувга асосланган эди. Туркий тилларда полипредикатив қурилмаларнинг синтаксисдаги мақоми ва унинг воқеланиш усуллари Ж.Дени, Н.К.Дмитриев, А.П.Понделуевский ва Н.П.Дыренковларнинг исхонидаги номинвал қурилмалар эргашган қўйма гаплардан қатъий ажратилмаган. В.Г.Аджони, А.Н.Копонов, Ғ.Абдурахмонов, Э.А.Грунина, Н.А.Баскаков, С.Н.Иванов, Э.В.Севортяларнинг синтактик концепцияларида ишчи ўрганилган ҳамда ҳар бир олим ўз тадқиқотларидан келиб чиққан ҳолда номинвал қурилмаларнинг моҳиятини турлича ифодалаган. Туркий тиллар полипредикатив қурилмаларини формал-функционал тушунишда Ж.Дени ҳал қилувчи қадамни қўйди. У(1) *Çoban bilirki ev yandı* и (2) *Çoban eviñ yandigini bilir* каби жумлаларни қатъий чегаралади: иккинчи ҳам маъносига кўра: *чўпон билдики, уйи ёнди* гапни ҳисобга олсак, биринчи гап бош ва тобе гапдан иборат бўлеа (иккала гапларнинг эгаси ҳам бош келишида, предикатлари финит шаклда), иккинчи гапни Ж.Дени «квази» гап деб қараган. Ж.Денининг фикрича «квази» гапнинг предикати феълнинг финит ёки отлашган шаклида бўлиш қарак. Агар предикат феълнинг финит ёки отлашган шаклида бўлиб, ўз эгаси бўлмаса, қўйидаги мисолдаги каби иборали қурилма бўлиб қолади: *rien ne sert de courir, il faut partir a point* (*қочсандан кўра ўз вақтида кетили керак*).

А.П.Понделуевский тобе гапларнинг ўзига хослиги уларнинг бош гап билан формал боғланишида, деб кўрсатади. Яъни бутун гапга тегишли, номинвал хусусиятга эга бўлган формал кўрсаткичга эгаллигидадир. Европа тилларида эса тобе гапни бош гап билан боғлашдаги формал кўрсаткич

⁴Ўзбек тилининг изҳори луғати. 2-қилд. – Тошкент: «Ўзбекистон тили» энциклопедикси/Давлат тилини нашриёти, 2006. – Б.183.

⁵Ўзбек тилининг изҳори луғати. 2-қилд. – Тошкент: «Ўзбекистон тили» энциклопедикси/Давлат тилини нашриёти, 2006. – Б.184.

⁶Дружина Н.Д. Об объекте обшей оценки // Вопросы языкознания, 1985, №3. – С.13.

ердамчи сўзлардир. Айтиб ўтилгандек, туркий тиллардаги тобе гаплар ўзларининг барча бўлаклари билан синтактик нукта назардан чамбарчас боғланганлиги учун алоҳида лексик birlikлар сифатида қабул қилиниши мумкин⁷. Ушбу олимларнинг бу масалада қарашлари ўзаро мувофиқ келсади, айрим деталарни тавсифлашда анча фарқланади.

Мазкур масалани систем тилшунослик нуктаи назаридан ёндашилган ҳолда ёритган Р.Сайфуллаева нукта қўлланиладиган барча гап турлари тил жамоаси изоляларининг онг ва тафаккурида шакланган минглаб қопилларнинг маълум дугавий қуршов ва нукт шароитида воқеланиши натижаси, деб кўрсатади. Маълумки, деб ёзади олимпиа, нуктимизда берилган ва аънавий синтаксисимизда атрофича таҳлил этилган гап, унинг шакл ва вазифа турлари тил сатҳида, онгимизда мавжуд бўлган умумийликнинг, гап энг кичик қилиниши турли дугавий қуршов ва нукт шароитларида минглаб муайян шаклларда юзага чиқишида намоён бўлади⁸.

Туркологларнинг тобе қурилмаларни таснифлаш ва белгиларни аниқлаш, тилларга ажратилишга доир қарашларни таҳлил қилиш шундай ҳулосага олиб келадикки, фикрларнинг турли-туман эканлигига қарамай, мазкур муаммага доир назарий баҳолашда (ёки синтаксиснинг фан сифатида ривожланишига ёндашув нуктаи назаридан - қайта баҳолаш) умумий аъ-ана мавжуд бўлиб, қуйидаги принципиал ҳолатларни тавсифлайди:

1) предикатив муносабатни қамраб олган, аммо предикат инфинитив шаклда бўлган (фезл катеориясига оид шаклда бўлган) тобе қурилмалар илгари эргашган гапга сўзсиз тенглашган ёки аксинча, кейинчалик бир қатор олимлар томонидан тўлиқ рад қилинган «гапга ҳос» макоми учинчи гуруҳ олимларнинг фикрича, махсус ўтувчи тилдаги эргашган қўшма гаплар, квази гаплар, алоқанинг синтетик шаклидаги ўзига ҳос эргаш гаплар билан, тарихийлик нуктаи назаридан гаплар - трансформалар билан ва ҳоказо;

2) кўрсатилган қурилмаларнинг тобе гаплар сифатида мавқенининг тасдиқланиши гапнинг структура сифатида ҳосил бўлиш жараёнида унинг етакчилик ролининг тан олинлишига, кесимнинг шаклига қараб эмас, балки қурилмада ҳусусий предикатив муносабатнинг мавжудлигига асосланиш орқали воқеланади;

3) тобе қурилмадаги кесимнинг у ёки бу шакли (туғалланган ёки аксинча, инфинитив шакл – сифатдош, равишдош ёки келишик шаклидаги ҳаракат номин) тобе қурилмада боғловчи элемент роли (боғланиш тармоқлари) учун унинг формал мосланиши (деформация, трансформация) даражаси кўрсаткичи бўлиб хизмат қилади.

4) тобе қурилмадаги эганинг шакллари тўғрисидаги фикрларни туғалланган деб ҳисоблаб бўлмайди: дастлаб субъектнинг қараткич келишигида бўлиши қурилмани предикативликдан аниқловчига айлантиради деб тахмин қилишди, аммо бу йўналишдаги тадқиқотчиларга мансуб айрим

қайдларда субъект характери ва қурилма предикативлиги субъектнинг бош келишигида ўзгармаслигига оид фикрлар мавжуд.

Диссертациянинг «Ихборларнинг семантик аспекти» деб номланган иккинчи бобининг «Ихборловчи киемнинг семантик тиллари» деб номланган бўлимида объектив воқеликнинг хабар объектга айланган ҳар қандай вазияти, фикрий ёки ҳиссий ўзлаштириш, баҳолаш ва шу қабилар ихборловчи мазмун бўлиши мумкинлиги кўрсатилган. Шу бонс тобе ихборловчи кием ҳаракат, жараён, ҳолат, сифат, борликда жойланиш ўрни, самарадорлик, натижа ва далиллар мажмуаси ва уларнинг ўзаро алоқаси каби ҳар хил семантик тилларни қамраб олган предикатлардин иборат бўлиши мумкин⁹. Кўрсатилган предикатлар тилларининг хилма-хиллиги, қачонки улар гапнинг мустақил асосий предикатив маркази родини ўйнаса, тобе предикат вазифасида келувчи кичик тиллар икки типга: жараёнли ва далил ҳосил қиладиган предикатлар доирасида бирлаштириш мумкин. *Асадбек қизидан хотиржам эди, ўқини яхши, ҳамма нарсага ақли етади, ақл-идроқи зўр* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Ўқингани яхши, одам бўлишди, деб – қўйди Жалил* (Т.Малик. «Шайтанат»).

Ушбу гапда умумбаҳоловчи «яхши» предикати тобе предикат «ўқимоқ» билан қўшилади. Биринчисида тобе синтагма жараёнли аниқлади, иккинчисида далил ҳосил қилувчи маънони; биринчи ҳолатда ҳаракатнинг ўзи баҳоланмоқда, иккинчисида эса ҳаракат далили ижобий баҳоланмоқда ёки биргина ҳаракатга субъектнинг араланиш аспекти бу ҳаракатга малакасиз араланиш унинг мувиқфақиятли-муваффақиятсиз туғаниши олиб келиши ифодаланмоқда. Яъни ким ўқиса, яхши ўқини шарт эмас, аммо уларнинг билимга қизиқиши «одам бўлиши»га хизмат қилишига ишоради.

«Ихборловчи предикатларнинг лексик-семантик гуруҳлари» номи иккинчи бўлимда бундай гуруҳлар ҳаммаси бўлиб олтига эканлиги кўрсатиб ўтилади ҳамда улар қуйидагича таърифлаб берилди:

1) ахборот предикатлари маълумотнинг типик лексик маъносига эга, қандайдир ҳолат тўғрисида маълумот етказиш вазифасини бажаради; бу предикатлар, асосан, семантикасида ахборот узатиш, етказиш семаси мавжуд бўлган *айтмоқ, демоқ, билдирмоқ, даъват этмоқ, хабар бермоқ, маълум қилмоқ* каби лексемалардан ташкил топади.

Айдоқин унга арғумоқлар тиққариб, бетоқат гижингласанини, суворийларнинг елкасидаги ўқ-ёй, найзалар ярқираганини, махсус хизматкорлар-қумчилар қарчигай, лочин каби ўрсатишган ов қумларини қўларига қўндириб олганини айтарди (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Авага, деди прокурор ўйлаиб, устиндан маноят тушишганини билдирмоқчилан* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Қишда одам ёллайди. Фарғонадан бола-бақрасини янги далашига даъват этади* (Т.Мурод. «Отамдан қолган далалар»);

2) идрок предикатларида туғалланган предикатлар ҳолатни идрок қилишнинг ҳиссий ёки фикрий умумий семантик белгиларига эга. Идрок термини бу ерда нафақат бевосита кўриш, эшитиш ва шу қабиларнинг ҳиссий

⁷ Поцелуевский А.П. Основы синтаксиса туркменского литературного языка / Поцелуевский А.П. Избранные труды. – Ашгабад, 1975. – С.173.

⁸ Сайфуллаева Р.Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг субстанционал (тоний) таъкиви. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 52,130.

⁹ Селиверстова О.И. Семантические типы предикатов. – М.: Наука, 1982. – С.151.

актларига эмас, балки хабар олиши, эслаш ва қайта ишланганинг турларини аке эгтирувчи аклий фаолият актлари, шунингдек, эмоционал идрокнинг турли кўринишларини ва у асосида шаклланувчи инсонни ўраб турган олам ҳолатларига эмоционал муносабатни билдирувчи тилларга нисбатан ҳам шартли равишда қўлланилади. Предикатлар лексик семантикасининг идрокнинг у ёки бу томони ифодаланишига боғлиқлигига кўра мазкур гуруҳ бир қатор кичик гуруҳларга бўлинади. Бу предикатлар, асосан, семантикасида идрок қилиш семаси мавжуд бўлган *кўрмоқ, эшитмоқ, сезмоқ, билмоқ, дарак толомоқ, тушуномоқ, англамоқ, сезинмоқ, қувонмоқ, хурсанд бўлмоқ, фахрланоқ, аниқланоқ* каби лексемалардан ташкил топади.

Бобур кириб келганида Нурон кўкалтош хирсоҳда Қаро барлос билан билан сўзлашиб ўтирганини кўрди (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Асаббек шу бир куннинг ўзида негандир жуда эзилб кетганини ўзи ҳам сезди* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Кейин Саид қасорвоғнинг сувга чўкиб ўзганини эшиттиди* (Т.Малик. «Шайтанат»).

3) Билим ва тафаккур предикатларига содда ва қўшма феъллар, камдан-кам ҳолларда интеллектуал фаолият доирасидаги турли семантик синфга доир отлар ва сифатлар мансуб бўлиб, фикрлаш жараёни ва унинг натижаси, билим, хотирани ифодалайди. Маълумотларни тўғри маънода қабул қилиш ёки ўзлаштиришда бу предикатлар қачонки фикр ва билим объекти предмет ёки тушунча бўлса, монопредикатив тузилмалар таркибида келади: *Шу китоб ҳақида ўйлаб тураман. Шу китобни биламан*. Аммо бу предикатлар полипредикатив тузилмалар таркибида ихлословчи сифатида келади: *Шу китоб яхши деб (китобнинг яхши эканлигини) ўйлайман (билиман)*.

4) Баҳоловчи-тавсифловчи семантика предикатлари, ўзини ўраб турган воқелик билан муносабатга киришар экан, инсон ўзининг онгида ўз "мен"ни ақратинишга, уни қолган барчасига қарама-қарши қўйишига ва ўз "мен"ни "мен эмас" билан муносабатини ўрнатинишга лаёқатли, муносабатнинг турларидан бири барча лисоний сатҳларда намоён бўлувчи баҳо ифодалаш шакллари дур. Баҳоловчи-тавсифловчи семантика предикатлари ана шундай воқеалардандур. Ихлорланаётган ҳолат бевосита тўлиқ ўз баҳосини олиши (бундай тузилмалар семантикасини ўз баҳолаш деб аташ мумкин) ёки ихлорланаётган қисм субъекти малакаси орқали (бундай тузилмалар семантикасини тавсифловчи деб аташ мумкин) ифодаланишига кўра икки турга ажратини мумкин. Биринчи турдаги тузилма ихлорловчи предикат сифатида умумбаҳоловчи, шунингдек, иккинчи-фақат шахсий-баҳоловчи каби хусусий-баҳоловчи тарзида қўлланиши мумкин. Т.Бушуй ва Ш.Сафаровларнинг фикрича, ташки кўриниши бир хил бўлган сўзларнинг алоҳида маънолари ўртасида ўзаро боғлиқлик борлиги ёки йўқлиги умумий маъно хусусияти мавжудлиги мезониди қаралади. Бундай ҳолларда сўзлар (ёки маъно компонентлари) ўртасидаги «семантик масофа»ни қуйидаги формула ёрдамида ўлчаш мумкин: $Sab = 1 - \frac{MaMb}{MaMb}$. * Ушбу

* Бу ерда Sab - а ва b маънолари ўртасидаги «семантик масофа», Ma - а маънонинг бўлакларини тўлиши, Mb - b маънонинг бўлакларини тўлиши, $-$ - тўлишлар кесилиш белгиси (мас қандайдир маъно хусусиятлари мислида), $+$ - тўлишлар бирлиги белгиси (барча маъно бўлакларини тўлиши).

формулага асосан алоҳида маънолар ўртасидаги семантик масофа болдан биргача бўлиши мумкин. Масалан, «кўрмоқ» 1. (кўрин ёрдамида идрок этиш) ва кўрмоқ; 2. (сезиш, англаш) ўртасидаги бундай масофа қуйидагига тенг: а) идрок қилиш - идрок усули; б) кўриниш воситасида; в) тасаввурда; г) идрокнинг натижаллиги. *Германияда ўқингани яхши энг камда дунё кўриб, одам бўлишди, деб ўйларди* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Сабонистини ҳозир ўқиб олганини яхши* (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Афсус, булун чан ёнигиз билан турдингизми дейман, Никанор Иванович?* (М.Булгаков. «Усти ва Маргарита»).

5) Турмуш ва намоён бўлиш предикатлари кам сонли сўзлардан ҳосил бўлиб, ўзларида вазифавий жиҳатдан ажралиб қолган шакллари, боғлиқ вазиятдаги воқеликни тасдиқлашда ўзига хос маълумотни полипредикатив тузилмада етказишга лаёқатли бўлади; улар содир бўлаётганларнинг тасодифийлиги («бўлади», «содир бўлади») ва мавжуд ҳолат ёки ҳаракатнинг амалга ошиши ҳақида ҳулоса чиқариши («кўринадик», «афтидан», «назарингизда», «келиб чиқадик», «демак», «балки») ифодалайди. Бу ҳолатларнинг барчаси сўзловчи идрокнинг «призмаси орқали» ўтказилади ва идрок ҳолатининг ноаниқлиги, ҳодисалар сонининг амалга ошиш сонига яқинлиги, унинг сўзловчи учун қутилимаганилиги каби баҳоловчи жиҳатларни қамраб олади. Идрок белгиларига кўра, бундай предикатлар идрок гуруҳлари предикатлари билан, баҳо белгисига кўра, баҳоловчи-тавсифловчи предикатлар билан синонимлашади. *Оламантоҳ... - деди олим қўлини кўксига қўйиб, шоғирдларини тез-тез кўрмасам, ниманидир йўқотгандай бўлман* (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Шундай нимарсалар борки, бизда ул шайнинг номини ҳам билмайдилар* (А.Мухтор).

6) Модал предикатлар. Модал маъноли ихлорли қурилмалар-ўзбек тилида модал маъноларнинг кенг ва кўп қиррали доирасининг бир қисмидур. Шакл нуқтан назаридан мулақо бир хил бўлган модал сўзга қўшлаб қурилмалар турли семантикага эга бўлиб, омоним ҳисобланади. Бу шароитда биринчидан, истақ, имконият, эҳтиёж ва муқаррарлик каби модалликнинг асосий турлари; иккинчидан, полипредикатив характердаги тузилмаларни ва шу қабилар, фақат модал режа алоҳида ҳолатни ифодалаган, тўлдирилган, вазиятга мувофиқ келган, тобе синтагмада берилган ҳоллар билан четарланади. *...фақат энг индан бўладиган бу элик матони шу дароий дўқондагина тўқини мумкин эди* (А.Мухтор); *... йиш чоғда ҳали Қизил тоққа ўрланмаган, Сурхон билан Шаҳрисабз орасидаги йўлар очик, белмазол, хавф-хатарсиз юрини мумкин бўлади* (Т.Мурод. «Отамдан қолган даладар»); *Лектин шу лаҳза, Боғишуми четидаси кўп ҳаватли бастанд бино дарагаларидан бирининг ярим тавақаси секин очилди. Буни ҳеч ким сезмади. Қобуз шомоли ўйнагани, деб ўйлаш ҳам душқин эди* (Мирмуҳсин).

«Ихлорли қурилма қурилишининг структур-грамматик аспектлари» деб номланган учинчи бобнинг «Структур-грамматик жиҳатдан ихлорли қурилмалар синонимияси ҳамда структур-функционал тилларининг умумий тавсифи» деб номланган биринчи бўлимда ихлорловчи предикатнинг лексик-семантик (валентлик) ва грамматик хусусияти,

биринчидан, изҳорланаётган қисмга, шунингдек, мураккаб яхлит структурада унинг семантик-синтактик ролига структур мақом бериши, иккинчидан, чекланган шаклий ва лексик воситалар ҳамда алоқа усулларини белгилаши, сўзловчи ҳар бир аниқ шароитда коммуникатив ва услубий мақбул бўлган усул ҳамда воситаларни тавлаб олиши неботлаб берилган. Жумладан, изҳорловчи қурилма­ларнинг турли кўринишлари ва ҳар хил структур-семантик тишлари лексик, грамматик ва лексик-синтактик модификациялар ҳамда трансформациялар туфайли ҳосил бўлади. Бундай ўзгаришлар уларнинг синтактик синонимия ҳодисасига муносабати нуқтаи назардан турлича баҳола­ниши керак. Бошлангич моделнинг турли модификациялари: грамматик замон категорияси хусусий маънолари, модаллик ва шакл бўйича, семантик-грамматик-модал ва даврий, экспрессив-коммуникатив-ундов, сўрок-таъдик, сўрок-ундов ва ш.к.¹⁰ Агар барча модификациялар изҳорловчи қурилма қисмлари орасидаги алоқа усулларини ва унинг структур компонентларидаги семантик-грамматик мавқени ўзгартирмаса, улар биз томонимиздан бошлангич моделнинг синтактик маънода синонимлари эмас, балки уларнинг турли хил парадигмаларини ҳосил қилувчи лексик-грамматик вариантлари сифатида қараб чиқилади.

Шунингдек, изҳорли қурилманинг нисбатан муҳим бўлган структур-семантик белгиларидан бири унга мувофиқ тақсимланувчи асосий тишлар, тобе синтагманинг вазифавий белгиланиши эканлиги кўрсатилади. Тобе синтагмаларнинг асосий синтагманинг ёки унинг эркин тарқалишининг шартланган структур-грамматик аъҳоси сифатида хизмат қилиш имконияти энг умумий вазифавий мезон бўлиб ҳисобланади. Шундан келиб чиқиб изҳорли қурилма­ларни ажратилган ва ажратилмаган тишларга ажратилиши мумкин, буида изҳорли қурилма­нинг ажратилмаган тишида икки хил структура (тузилама) мавжуд бўлади.

Изҳорли қурилма­нинг асосий ва нисбатан оммавий ажратилмаган тиши тобе қисм изҳорловчи предикатнинг лексик ва грамматик хусусиятлари билан – субъект ёки объект актан­ти сифатида зарурий позицияни эгал­тайди. Изҳорли қурилма­нинг бу турини хусусий-изҳорли қурилма­лар деб атаймиз.

Тобе синтагманинг ажратилган қисми қурилма­сида худди ажратилмаган изҳорли қурилма каби структур жиҳатдан зарурий бўлак эмас, балки структур ор­тикча хол билан ифодаланган ёвчи позицияни тўлдир­ади. Биз бундай конструкцияни изҳорловчи-ёйиқ қурилма деб атаймиз.

«Синтетик-объект­ли изҳорли қурилма­ларнинг препозицион-объект­ли изҳорли қурилма­лари ҳамда семантик - грамматик категориял талқини» хусусида сўз юритилган иккинчи қисмда изҳорловчи предикатлар аниқлик майлидаги ўтимли феъл билан ифодаланган бўлса, изҳорловчи қисм тўлалигича семантик объект – хабар предмети, идрок, фикр ва битиш ро­лини ўйнаши очиб берилган. Бинобарин, объект вазифанинг формал етказилиши

тушум келишигидаги тобе қисм предикатини ўз зиммасига олади. Охириги тобе предикат ё от категориясига оид, ёки феъллашган бўлса, у феълнинг номинатив шаклини қабул қилиб, ҳаракат номи (отланган феъл) шаклида бўлиши мумкин. Мазкур тишдаги модель субъектнинг морфологик шакли тобе синтагмалардан фарқ қилувчи бир неча структур схемаларда ифодалан­ади. Жумладан: S1-----S2 (Nom)-----P2(Vnom f OB)-----P1. *Биринчи марта аюви қасақхонадан чиққанида онаси мунгайиб кутиб олганини эслади* (Т.Малик. «Шайтанат»).

Тобе синтагманинг предикативлик характери­ни сақлап аъҳанасини қарама-қарши аъҳаналар мисолларида изҳорловчи объект­ли предикатнинг от турқумига хос хусусиятларининг кучайишида кўрилиши таъъидланади. Бу аъҳана билан боғлиқ грамматик усуллардан бири предикатнинг кўйилиши, феълнинг - иш ёки бошқа отланган шакллари билан ифодаланган предикат ҳисобланади. Бундай ҳолларда структур схемаларда, ўзида бошлангич схемалар ривожини акс эттирувчи қуйидаги схемалар намоён бўлади: (S1 Nom)-----S2-----P2+Kpostp-----P1.S1(Gen)-----S2-----P2+Kpostp-----P1. *Мастара холлага нафақа тайинлаш ҳақида раис билан савлашмоқчи эдиси* (Ж. Шарипов); *Азагелло кибр-ҳаво билан «ҳи» деб пичинг қилди-да, жавоб қайтарди: МАССОЛИТ аъзолари ҳаёти ҳақида анча маълумот борлига ҳақида унинг кўлида етарлича маълумот бор эди* (М.Булгаков. «Уста ва Маргарита»).

Иккинчи гапта **борлиги** шакли – субстантив предикат ва бор қўмакчи билан қўшилган предикатнинг отли характери­ни ишонарин неботлаб беради.

«Препозицион-объект­ли изҳорли қурилма­лар алоқасининг аналитик усуллари ҳамда уларнинг икки томонлама синтактик боғланишлари» номи­ни учинчи бўлимда изҳорловчи бўлак изҳорланувчи ўтимли феълнинг объект­ли валент­лигини тўлдир­иши ва препозицияда - предикатив муносабатларнинг илҳамла­ниши ҳамда ўз субстантив-атрибутив мазмунида синтетик кўрсаткичлар (келишиклар) олиши учун қулай бўлиши, ўз предикатининг финитлиги каби элементар гапнинг номинатив синтагмада трансформацияланмаслиги кўрсатиб ўтилган. ИҚ қисмларининг тобе алоқаси ва мураккаб коммуникатив яхлит­лик таркибидаги бирлиги, аввало, изҳорланувчи қисмнинг структур-семантик етишмовчилиги ҳамда позицияси ва оҳанг туфайли воқеланади. Бинобарин, бундай аниқлашда уни бошқарувчи ёки инфинитив шаклига айлан­тирмасдан, аммо жумланинг бу қисмига коммуникатив тугалланмаганлик ва бош қисм билан синтактик боғлиқлик бўлиб, тобе предикатининг морфологик кўрсаткичлари иштирок этиши мумкин. Одатда, бундай ҳаракат воситалари қуйидагилар: а) тобе предикатда -ми сўрок юқламаси; б) тобе предикатда -дай/-дек ўхшатиш юқламаси; в) -са шарт майли шакли; г) келаси замонда ижобий ёки салбий аспект­даги феълнинг так­рор шакли; д) келаси замон шаклидаги экан¹¹ юқламаси. Бундай тишдаги тузилма­ни «морфологик мўлжалланган» дейиш

¹⁰ Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 1962. – С.181-182. Яна қаранг: Бушрой Г.А., Сафаров Ш.С. Тил қурилиши: тахлил усуллари ва методологияси. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.131 -135; Мухомудов Н., Нуримов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Синтаксис. – Т., 1995. – Б.144-149.

¹¹ Кинчов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.-Л., 1960. – С.412; Соколов С.А. Типология словных синтаксических конструкций в тюркском языке. – В кн.: Вопросы тюркской филологии. – М., 1966. – С.151.

мумкин. Уни препозицион тобе қисмга бирикадиган морфологик белгилардан тўлиқ холи бўлган асиндетикдан¹² фарқлаш лозим, бу ҳолда финитли предикатли икки гап яқин бирликда жойлашиши мумкин. Икки тишнинг ҳам тузилиш формуласи бир хил: S2----P2(fin)----S1----P1

Мазкур бўлимда препозицион-объектди ИҚлар ҳам синтетик, ҳам аналитик усуллари билан фарқ қилиши, бу фарқ ИҚнинг иккала қисмда формал-синтактик алоқа тобе қисм предикатининг изҳорлаш семантикаси таянч сўзига қўшилиши йўли билан содир бўлиши кўрсатиб берилган. Материаллар таҳлилида икки томонлама боғланган синтактик алоқали изҳорли қурилмада (аложанинг икки йўли) қачонки предикатдан ташқари яна тобе қисм субъекти бўйсунавчи синтагмага унинг аъзоси, унинг предикатига актант ҳуқуқида бўлса формал бирика олиши аниқланди. Масалан: *Бир йилдан кейин камитри касал деб эшитдим* (Ғ.Ғулом).

Бундай тишдаги жумлаларда ифодаланган структура схемаси қуйидаги кўринишга эга: S2(f S2 + f O1)----P2----K----(S1)P1.

«Препозицион-субъектди ва присубъектди изҳорли қурилмалар» деб номланган тўртинчи бўлимда предикатларнинг ягона-субъектди позициясини ИҚларнинг изҳорловчи қисми ҳам эгаллайди. Бир валентликка ҳам семантик, ҳам грамматик режадаги, айнан асос (ядролук) нуқтаи назардан ўз структурасининг иккиламчи предикатлари киради. Шунинг учун ташқи структур ўхшашликка қарамай S2----P2----P1 схемалар асосда қурилманинг бир неча типларини ажратиш мумкин. Жумладан, баҳоловчи-тавсифловчи ва модал предикатли қурилмалар; предикатлар – ўтимли феълларнинг мажҳул трансформацияси; билвосита шахсий субъективлик асосидаги қурилмалар; маълумот манбанинг позитив характерини ифодаловчи предикатли қурилмалар алоҳида таърифлаб берилган.

Припредикатлик изҳорли қурилмасидан фарқли ўлароқ тишда баъзан шундай қурилма учрайдики, таянч сўз формал-грамматик жиҳатидан эга вазифасини бажаради; грамматик функция жиҳатидан изҳорли бўлак таянч сўзига тобе бўлади, деб кўрсатилади. Агар таянч сўз от билан ифодаланган бўлса, изҳорли бўлак унга аниқловчи бўлади. Ҳхшан изҳорли қурилмаларнинг тузилиш схемасини қуйидаги формула билан ёзиш мумкин:

A1 (f P2)----S1----P1. Масалан: *У кейин ўзига асхар тўплади, қўмондон бўлиш истаги овжга кирди* (Х.Султонов. «Бобурийнома»).

Изҳорловчи компонент тушувчасининг бундай усули ифода режасида ҳам, мазмун режасида ҳам оддий феълдан ясалган ҳисобланади. Мазмуннинг янги тузилиши (тўлиқ маъноли истамоқ феъли «феълдан ясалган от» ярим ёрдамчи ёки ёрдамчи тарзида қўлланган феъл) ҳаракатининг қўшимча тавсифини беришга имкон беради: даврий, модал, ўтиш характери бўйича ва шу қабили.

«Изҳорли қурилманинг иккинчи даражали бўлаклари вазифасида келиши ҳамда уларнинг постпозицияси антиципик ва анафорик асосда

боғлавиши» деб номланган бешинчи қисмда изҳорлаш характеридаги қурилмалар гапнинг иккинчи даражали бўлаги позициясини эгаллаган таянч сўз олдида мавжуд бўлиши мумкинлиги таъкидланади. Бинобарин, бундай гаплар эди изҳорлашга тааллуқли бўлмайди, уларда изҳорлаш муносибати чеккада жойлашади ва етакчи синтактик-грамматик мазмуннинг шаклланишида иштирок этмайди. Мисоллар: *Шайбонийхон Хўжастан суғини кечиб ўтиб, Шоҳруҳнинг эгаллабдур, унинг Пискенга юриши ростми, ёлгонлигини билмоқ учун Тошкентга одам юборсак...* (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Селим Зелихонга эътироз билдирса, ҳали вой бўлишоти яхши билганлигидан ерга қараб индамай ўтираверди* (Т.Малик. «Шайтаниат»), ... *менинг болам дегандан кейин, менинг болам* (Ғ.Ғулом).

Шунингдек озарбайжон, гагауз¹³ каби туркий тиллар қатори ўзбек тилида шундай қўшим гаплар мавжуд ва амал қиладикки, уларда изҳорли предикат бошлангич позицияда (бошлангич позициялардан бирида) бўлади, тобе қисм эса предикатдан кейин келади, унга нисбатан постпозицияда жойлашади, деб кўрсатилади. Бундай постпозицион изҳорли қурилмаларнинг муҳим хусусияти шундаки, асосий (изҳорли) предикат доимо финит шаклда келади, гарчи айтылганидек, гапда «классик» яъни охириги асосий позицияни эгалламайди. Бу позицияни финит шаклда бўлаган (баъзи ҳоллардан ташқари) тобе қисмнинг предикати эгаллайди. Мисоллар: *Билмадим, тақдир унинг ва менинг тешинамга нималар ёзганми?* (Ғ. Ғулом); *Эсимда бор, сизер соғайтган ёки ўчоқболанда оғқат тишарайтган найтларимда кўча тамондан шидан қайтаётган Кенжанинг оволи келарди* (Ш.Рашидов).

Мазкур қисмда изҳорли қурилманинг умумий структур таснифи режасида олмошли ўзаро боғлавишли тип бўлакларга ажралиш-ажралмаслик белгилари таҳлилга эътибор қаратишган. Шақлий жиҳатдан – бу бўлакларга ажралиш структураси, мазмуний жиҳатдан – бўлакларга ажралмаган изҳорли қурилманинг ўхшаш подтиплари мос келишидир. У структур жиҳатдан ўзаро боғлавишда ва изҳорли қурилманинг бўлакларга ажралмаган қисмдан тубдан фарқ қилади. Биз шунинг учун структур таснифда кўриб чиқилаётган тиш бўлакларга ажралмаган изҳорли қурилма таркибига киритамиз. Ўзаро олмош билан боғланган изҳорли қурилмалар орасида тобе қисм постпозицион жойлашган подтип нисбатан кенг тарқалган, бунда олмош антицип вазифасини бажаради, яъни олмошнинг асосий вазифаси ўздан кейинги сўзнинг маъносига ургу беради: *Шуниси диққатга сазовордирки, «Дуқчи Эшон» тўғрисида ўша замоннинг прогрессив демократ шоирларининг кўнари ҳам салбий фикрдадиллар* (Ғ.Ғулом).

Еобнинг олтинчи «Изҳорловчи – (ёйиқ гапли) қурилмалар ҳамда перифразалар» номи қисмда изҳорли гап қурилмаларида синтагмаларнинг ўрни ва вазифалари таҳлил қилинган. Бу тишдаги баҳоловчи изҳорли қурилма алоҳида тузилишига эга. Яъни изҳорланувчи бош гап икки тармабли бўлиб, баҳоловчи предикат ўз эгасига эга. Тобе бўлак икки синтагмали бош бўлаққа

¹² Соловьев С.А. Типология словных синтаксических конструкций в турецком языке. – В кн.: Вопросы турецкой филологии. – М., 1966. – С.151.

¹³ Қарин: Грамматика азербайджанского языка (Фонетика, морфология и синтаксис). – Баку, 1971; Поверская Л.А. Синтаксис гагаузского языка. – М., 1978.

ётувчи бўлак вазифасида боғланади: *Яши, Дехқонкул, ўзим ҳам саволимга худди шундай деб жавоб айтарсан, деб эдим* (Т.Мурад. «Отамдан қолган далалар»); *Зелиxon аҳмоқми, ўндан бақувват тўда билан беллашгани* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Воланд безори сўлашталарининг: Масков ижодкорлари тўпланган клубда бир лавғони бошлашнинг ҳар минут кутиб турарди* (М. Булгаков. «Уста ва Маргарита). Бу каби тузилишларда тобе синтагмада баҳо аспекти ва асоси ифодаланади: аспект – баҳолагувчи субъектнинг ахлоқий ёки бошқа хислатлари, баҳо асоси – бундай фазилатларнинг у ёки бу тарзда ифодаланишидир.

Перифразанинг асосий тини изҳорлаш семантикаси предикатида объектли позицияни эгалловчи изҳорловчи қисмининг ҳосил бўлиши билан боғлиқ, изҳорловчи қисм предикати хусусий субъектда атрибутга айланади, тобе қисм субъекти бевосита асосий предикатнинг объекти ҳисобланади. Структур схема куйидаги кўринишга эга: S1----A1(P2)----O1(f S2)----P1.

Мисоллар: *Яши тўданинг боши ким-у, раҳматси ким эканли билмас эди, аммо рақибига орқадан урилган тиге унга жуда ёқди* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Хиргоҳдан юсуриб чирқанлар яланбоши ва ялангоёқ шаходани кўриб, ҳанг-манг бўлиб қолдилар* (Х.Султонов. «Бобурийнома»).

Мазкур қисмда изҳорловчи қурилмаларнинг структур-семантик қайта қурилиши натижасида перифразаларнинг ҳосил бўлиши ва кенгайиши таҳлилга тортилган. Бинобарин, бундай ҳолларда вазиятта боғлиқ бўлган, мазмуни, маъноси муайян матнгагина алоқадор бўлган индивидуал перифразалар намоён бўлади. Жумладан, изҳорловчи қурилмаларнинг структур-семантик қайта қурилиши асосий қисмга – жумланинг изҳорлашчи қисмига ҳам таъсир қилиши мумкин. Бундай ҳолларда изҳорловчи семантика предикати субъект олдида атрибутив шаклда (сифатдон) қайта тузилади ва шу туфайли янги предикат пайдо бўлади; тўлдиринида икки ҳолатда (изҳорловчи ва изҳорланувчи) ўхшаш шакл яна учинчисини қабул қилади. Модомики дастлабки жумлага нисбатан янги семантик демотатив маълуми саклаб қолар экан, ўзгартирилган структур-семантик ифодада у перифраза ҳисобланади, аммо мазкур перифраза зарурият туфайли янги мазмунни қамраб олади, шу биле мазкур тип перифразани изҳорловчи қисм қайта тузилиши билан боғлиқ юқорида тавсифлангандан фарқлаш учун биз уни шартли равишда перифраза – кенгайиш деб номлаймиз.

Ўхшаш тинларда перифраза структур схемаси куйидаги кўринишга эга бўлади: S2----P2----A1----S1----P1. *Яши қуролланган беҳисоб душман ланкарининг яқинлашиб қолганидан дарақ топган Нўён Бобур мурзо билан маслаҳатлашганига улгурмасдан қалъадан узоқдаги тоғларга чекитинга мажбур бўлди* (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Ишонинг бу даражада хор бўлиб кетганини кўрган қоровулнинг кўнгли бўшаб, расмиятдан чиқди* (Мирмуҳсин).

ХУЛОСА

1. Изҳорли қурилма икки синтагманинг қўшилиши натижасида юзага келиб, уларнинг ҳар бири кўп ёки кам даражада ифодаланган предикатив

структурага эга, ҳар бир синтагма алоҳида ҳолатни аке эттиради. Изҳорловчи (изҳорланувчи) синтагма коммуникатив ва грамматик жиҳатдан етакчи ҳисобланади ва ўз субъекти - шахси, шунингдек, ўзининг умумий аниқ ёки ноаниқ субъекти ва предикатига эга бўлади. Қурилмада нутқ, фикр, ҳис-туйғу, баҳо, модал муносабатини ифодаловчи изҳорли предикат ўзининг мазмуни сифатида иккинчи изҳорловчи синтагмани аниқлаш натижасида изҳор мазмуни юзага келади. Шу тарзда изҳорли предикатнинг лексик-семантик ва унинг грамматик хусусияти бир вақтнинг ўзида бошқа синтагмалар билан боғланиш имкониятидир. Яъни, предикатнинг лексик ва грамматик валентлиги биргалликда изҳорли қурилма шакллантиришда иштирок этади. Шундай экан, «изҳорли» қурилма ҳақида фикр юритилганда унинг структурал (полисинтагма, полипредикатив) ва семантик (унинг изҳорловчи қисмга муносабати яъни изҳорловчи бўлак изҳорланмишининг мазмунини ифодалаш) моҳиятига эътибор берилди.

2. Изҳорли қурилма предикатлар куйидаги лексик-семантик гуруҳга ажратилди: 1) хабар (айтиш, маълум қилиш, сўраш); 2) идрок (ҳиссий - эпитетив, кўриш, ёки тафаккурга оид - билмоқ, тушунмоқ) ва ҳис-туйғу (эмоционал реакция - қувонмоқ, эмоционал кечинма - кўрқмоқ, эмоционал муносабат - ёқтирмоқ); 3) билим ва фикр (билмоқ, ўйламоқ); 4) баҳо (яқини, ёмон, оз, кўп, енгил, қийин); 5) турмуш ва намоён бўлиш (бўлади, содир бўлмоқ, кўринади); 6) модал (истак, имконият, эҳтиёж ва муқаррарлик).

Бундай гуруҳлар асосида ётувчи лексик - семантик тартиб белгилари гуруҳ ичидаги предикатларнинг функционал-семантик бирлигини ва гуруҳлар ўртасида чегараланниши таъминлайди. 1-гуруҳ предикатлари қандайдир маълумотни тасвирлашга мўлжалланган, 2-гуруҳ предикатлари – ҳодисани идрок қилиш ва маълумот олиш, 3-гуруҳдагилар - маълумотни қайд қилиш ва қайта ишлаш, 5-гуруҳдагилар - ҳодисаларни қайд қилиш, 4- ва 6-гуруҳдагилар - факт ва ҳодисаларга нисбатан баҳоловчи ва модал муносабатни ўриштириш вазифасини бажаради. Пировардида лексик семантика бу ерда функционал-грамматик семантикада намоён бўлади.

3. Функционал-семантик синонимлашувнинг имконияти чегараланиб қолмайди. Изҳорли предикатлар тобе синтагма билан бириктиришга киришар экан, ҳар доим ҳам семантик муносабатда ўзгармай қолмайди. Кўпинча асосий ва тобе қисм семантикасида ўзаро таъсирнинг турли хил шакллари учрайди. Бунда ўзаро таъсир туфайли функционал-семантик синонимиянинг янги имкониятларини таъминловчи предикатларнинг функционал қорилиши ёки ўтиши юзага келади. Тафаккур ва ақлий муносабатини ифодаловчи изҳорли предикатлар (3-гуруҳ) маълум бир шароитда изҳорли предикатнинг субъекти назарида реал воқеага нисбатан тахминий модал муносабатни амалга ошириш жараёнида кам сонли модал предикатларнинг гуруҳини кенгайтиради (6-гуруҳ). Изҳорли предикат вазифасидаги нутқни ифодаловчи (1-гуруҳ) феъллар ўзининг асосий маъносидан ташқари 4-гуруҳга кирувчи баҳолаш предикатларининг, асосан предикат баҳоловчи равиш билан («ўғри айтивди» тинида) ифодаланганда қўлланилади.

4.Назирий ёндашувлар асосида изҳорли предикатларнинг семантик

структурасига қараб уларнинг объектив ва субъектив бирликка эгаллиги модал муносабатда объектив баҳолашнинг уйғунлигини ёки объектив шароитнинг амалга оширилиши ифодаланиши маълум бўлади.

Предикатларнинг икки тиши ҳам ўз семантик структурасида объектив ва субъектив ташкил қилувчиларга эга. Биринчиси объектив мезонларга (баҳолашда) ёки модал муносабатда воқеликнинг объектив шароитига (тобе ҳолат) мувофиқ етказида ёки ифодалайди. Субъектив бирлик шахсий, субъектив муносабатни аке эттиради. Мазкур предикатларнинг морфологик шакли равиш ҳисобланади, феъл ва феъл шаклидан фарқи равишда уларда субъектга тегишли аломат йўқ. Баҳоловчи ва модал предикатларнинг субъектив бирлиги сўзловчига қаратилган бўлади.

Гап мазмунининг таркибий қисми баҳо аспекти билан боғланганлиги сабабли баҳоловчи предикатлар умумбаҳоловчи ва хусусий баҳоловчи вазифасида қўлланилади. Бу гапда ифодаланган ёки ифодаланмаган бўлиши ҳам мумкин, ҳар ҳолда баҳо аспекти баҳоловчи изҳорли қурilmанинг структур-семантик мазмунига кирмайди, аммо унга таъсир қилади.

Шунингдек, модал предикатларда грамматик, лексик ва семантик соҳасида омилларнинг ўзаро таъсири ҳам кузатилади. «Мумкин» предикати изҳорли қурilmанинг уч семантик кўринишини ҳосил қилади. Биринчидан сўзловчи аниқ шароитда ҳаракатнинг реал бажарилишини (изҳорловчи синтагма) тасдиқлайди. Иккинчидан ҳаракатнинг бажарилиши субъектнинг хоҳишига боғлиқлигида. Учинчидан сўзловчи изҳорловчи синтагма субъектнинг ҳаракатини назоратта олишлиги, яъни унинг ҳаракатини юзга келтиришига монелик қилиш ёки қилмаслигига боғлиқ бўлади.

5. Изҳорловчи ҳолат мазмунидан доимо изҳорнинг объекти ҳисобланади, чунки қандайдир воқеа, ишнинг ҳолатини идрок қилиш ёки баҳолашда биз (*мен, сен, у сўзловчи, кимдир*) фаол омил сифатида намоён бўлади. Аммо структур-грамматик даражасида изҳорловчи ҳолатини ифодаловчи тобе синтагма изҳорловчи бош гапга нисбатан нафақат объект, балки бошқа ҳар хил вазифаларни бажариши изҳорли қурilма тузилмаси характери билан, иккинчидан, предикат сўзнинг семантик-грамматик кўриниши билан - унинг равиш, сифат, ўтимли ёки ўтимсиз феъл эканлиги билан боғлиқ бўлади.

6. Изҳорли қурilmанинг классик тузилиши - бу ажратилмаган гап тузилиши. Яъни изҳорловчи тобе бўлак икки асосий актантининг бирини, ё субъект ё объект вазифасида келиб, бош бўлак таркибига киради ва у билан бирикади. Умуман бунга қарама қарши ажратилган гап тузилишида эса тобе синтагма бош бўлак таркибига кирмай, ётувчи детерминант вазифасини бажаради. Бундай синтагмалар асл изҳор мазмунига эмас, балки баҳолаш билан асосланган изҳорли баҳоловчи мазмунига эга.

Олмош билан ўзаро боғланувчи изҳорли қурilма бош гапда олмош билан антиципик ёки авофорик ролда ажратилган ёки ажратилмаганлигига қараб оралиқ мавқенин эгаллайди (асосий синтагмалардан олдин ёки кейин келишига қараб). Формал-структур нуқтан назардан асосий актантининг ўрини олмош эгаллагани учун тобе бўлак бош бўлак билан боғланмаган. Аслида олмошнинг лексик мазмунсизлиги сабабли бош бўлак мазмунидан

тўлиқ эмас, тобе бўлак бош бўлакнинг эркин ёвочиси бўла олмайди. Амалда тобе бўлак олмош билан бир ўрини эгаллайди. Шу сабабли бундай қурilmани биз гапнинг ажратилмаган гуруҳига киритдик. (Шуни айғиб қўяй, ... совчи келди. Нима деган бўлсам шуни эшитилсиз).

7. Изҳорли қурilmанинг асосий ва қўлланишда нисбатан оммавий бўлган тиши - асл-изҳорли қурilма бир қатор кичик гуруҳларга ва кўринишларга бўлинади. Бир хил объектли изҳорли қурilма тобе бўлакни бош бўлак билан боғлашни усулига қараб, яъни синтетик, аналитик (асиндетик, морфологик, скрепа-деб) ва икки томонлама боғлашни усулига қараб, бир қатор синоним қурilmаларни шакллантиради. Биринчи икки синтетик ва аналитик қурilма турлари ўзаро боғланган. Яъни ҳар қандай аналитик турдаги қурilма синтетик қурilmатга айланиши мумкин. Икки томонлама боғланган учинчи тур қурilmаси маълум даражада алоҳида структур-грамматик қурilmани ифодаласа-да, муҳим структур-грамматик ва семантик белгиларига қараб бир боғловчи объект қурilма билан ўзаро синонимлашади. Бундай икки томонлама боғланган бирикмалар илк бор таҳлил қилинди.

Субъектли изҳорли қурilmалар алоқа усуллари бўйича синонимик вариантларга эга эмас, аммо уларнинг кўплаб кўринишлари қуйидагилар асосида ҳосил бўлган: а) айрим модал предикатлар, б) ўтимли феълларнинг мажхул шаклига ўтувчи (пассив трансформация) предикатлар, в) маълумотнинг ноаниқ манбасини ифодаловчи равиш предикатлар.

Белгиланган структур семантик турлари объект ва субъект вазифасидаги тобе бўлакнинг постпозиция қурilmаси, ҳар хил турдаги аналитик (асиндетик, морфологик, боғловчи) препозицион изҳорли қурilmатга синоним бўла олади. Шу билан бирга икки бор синтактик перифраза сифатида атрибутивли изҳорли қурilма ҳам кўриб чиқилди.

8. Ўзбек тили изҳорли қурilmалари тизимида бир неча синонимик муносабатлар қатори аниқланди:

а) изҳорли предикатларнинг (асосий лексик-семантик предикатлар ичидаги) функционал-синонимияси (ва улар асосида тузилган изҳорли қурilmалар), турли гуруҳдаги предикатлар ва қурilmалар компонентларининг маълум шароитларда семантик-грамматик «тўлдирилиши»;

б) грамматик, ўз асосида, аммо шунингдек, семантик вариациялар билан айрим ядровий структуралар синонимиясини кузатиб бориш (объектли изҳорли қурilма турли тишларининг ўзаро; ўхшаш препозицияларга муносабат бўйича постпозицион объектли ва субъектли);

в) ядровий структуралар грамматик трансформацияси бўйича синонимия;

г) синтактик перефразаланиш бўйича синонимлар.

Ўзбек тилидаги изҳорли қурilmалар синтактик синонимиясини қўлланилган принципал асосида кўрсатишга позицияда ўрганиш тугалланганмаган бўлиб, келгусида ўзининг жиддий тадқиқини қутмоқда.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019 Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАРДНОВ БЕГАЛИ ХУДАЙКУЛОВИЧ

ФУНКЦИОНАЛЬНО - СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИНОНИМИИ
СТРУКТУРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИЗЪЯСНЕНИЕ УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Самарканд – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.2.PhD/Fil783

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.
Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме) на сайте Ученого совета www.samdu.uz и информационно - образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyo.net

Научный руководитель:	Юлдашев Муса Мухаммедович кандидат филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Урибаева Дилбар Батаровна доктор филологических наук Бахриддинова Бажорат Мадина доктор филологических наук
Ведущая организация:	Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои

Защита диссертации состоялась на заседании Научного совета DSc 03/30.12.2019 Fil. 02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете «03» ноября 2021 года в 14.00 часов (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; email: rector@samdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирован за номером 23). Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40;

Автореферат диссертации разослан «28» ноября 2021 года.
(Протокол реестра рассылки от «28» ноября / 2021 года).



 М.К. Мухамедов
Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, профессор

 Х.А. Асламова
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней, (PhD)

 А.З. Назатов
Председатель научного семинара
при научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор филол. наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость тема диссертации. В мировой лингвистике, осуществлено множество исследований по освещению на основе структурно-семантических и функционально-семантических подходов при исследовании своеобразия синтаксических взаимоотношений языка. Синтаксическая конструкция важна в первую очередь раскрытием новых направлений выполняемых исследований в будущем, расширению ракурсов научных исследований осуществляемых по сей день в данном направлении, проверке современных способов проверки, а также вопросов выдвигаемых предикативными комплексами образующими сложное предложение, в отличие от простых компонентов основывающихся на семантических значениях каждого компонента, в результате формирования под взаимным семантико-грамматическом влиянии компонентов.

Отмечено, что в мировой лингвистике большое научное значение имеют конструктивная схема речи, их синтаксико-семантические нагрузки, семантическая роль речевых компонентов, лексические, морфологические особенности единиц в синтаксическом и языковом строении, особенности речи духовных и формальных изменений.

В частности, синтаксическая структура **выяснительные конструкции (НК)** свидетельствует о его структурно-композиционных особенностях и целостности его семантического содержания.

Следовательно, семантико-структурный и функционально-синтаксический подход к выразительным союзам способствует всестороннему изучению их структурно-семантических особенностей, что и определяет актуальность темы.

За годы независимости наше отечественное языковедение добилось больших успехов в освещении семантического синтаксиса узбекского языка на основе формально-функциональных подходов. Тем не менее, существует потребность в изучении синонимичных отношений синтаксических структур, таких как экспрессивные предложения, посредством передовых методов мировой лингвистики, основанных на функционально-семантическом и функционально-синтаксическом подходе. Внимание к научному изучению и обучению узбекскому языку и превращение его в одну из основных направлений государственной политики, основано на высказывании Президента Республики Узбекистан в Указе «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного», о том, что «В современном глобальном мире, каждый народ и каждое государство, естественно стремится к сохранению и развитию своей древней культуры, традиций и родного языка»¹⁴. Однако изучение структурно-семантических типов выразительных приемов и синонимичных отношений между ними с точки зрения системной лингвистики имеет определенное теоретическое и практическое значение.

¹⁴ Узбекистон республикаси президентинин «Узбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мақомига тўғриван оқибатини яхши-таъбирларни таърихдан Формоти // Узбекистон Республикаси Кенгаши ҳужжатлари

Это, в свою очередь, определяет актуальность темы исследования для современного узбекского языка.

Настоящее диссертационное исследование, в определенной степени может служить осуществлению задач установленных Постановлениями Президента Республики Узбекистан УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, УП-4958 «Об усовершенствовании послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, ПП-2909 «О мерах по развитию системы Высшего образования» от 20 апреля 2017 года, УП-5850 «О мерах по коренному реформированию престижа и статуса узбекского языка как государственного».

Соответствие исследований приоритетам развития науки и технологий республики. Исследование диссертации проводилось в соответствии с приоритетами развития науки и технологий республики «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовное и образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В 30-е и 90-е годы XX века, и особенно после обретения нашей страной независимости, было проведено много исследований по изучению разных уровней узбекского языка, была проделана большая работа по выявлению особенностей синтаксического уровня нашего языка. В частности, с 1950-х годов большое внимание уделяется применению структурно-семантического метода при изучении синтаксических явлений в лингвистике. Тот факт, что синтаксические структуры имеют свою собственную форму и собственное содержание, стал общим принципом в понимании конкретных аспектов синтаксических отношений¹⁵.

¹⁵ Фитрат А. Узбек тили қондалари тўғрисида бир таъриб. Сарф, Нахл, Фитрат А. Тақдирин азари, IV жилд. – Т., 2006. – Б.140 – 215; Конинов А.Н. Грамматика современного литературного узбекского языка. – М.–Л., 1960; АскарOVA M. Хазирги замон узбек тилида қўйма таърир. – Т., 1980; АскарOVA M. Хазирги узбек тилида эркинлик формалари ва эркин таърирнинг турлари. – Т., 1986; Абдурахимов F. Қўйма таърир синтаксиси. – Т., 1984; Абдурахимов F. Исследования по старобухарскому синтаксису (XI век). – М., 1967; Гуломов А., АскарOVA M. Хазирги узбек тили. Синтаксис. – Т., 1965; Ивланов С.Н. Родословное древо тарок Абул Гаулиани (Грамматической очерк). – Т., 1969; Рашидова С. Болганин қўйма таърир. – Т., 1969; Сайфуллаев А. Хазирги узбек адабий тилида таркии бўлак. – Т., 1972; Расулов И. Хазирги узбек адабий тилида бир составил таърир. – Т., 1974; Узбек тили грамматикаси. II том. – Т., 1976; Абдуллаев А.Б. Хазирги узбек адабий тилида ўта таърирнинг ифода формалари. – Тошкент, 1983; Махмудов Н. Узбек тилидаги содда таърирда семантико-синтаксис асимметрия. – Т., 1984; Наврузов X. и др. Структура предложения и актуально вопросы синтаксиса тароклик тиллари // Тезиси формально-функционального исследования // Советская филология. – Баку, 1984. – №5. – С. 5-10; Нуритонов А. Гап хизмати синтаксис таърирлари. – Т., 1988; Мамаканов А. Қўйма таърир синтаксиси. – Т., 1990; Бердалиева А. Эркин таърир қўйма таърирнинг синтаксиса семантико-синтаксис парадигмалари. – Т.: Фан, 1989; Бердалиева А. Семантико-синтаксис парадигмалари ва синтаксислик алоқалари ва конструктивлик сарфидан тилининг тароклик тилининг узбекского литературного языка. АДД. – Т., 1989; Бердалиева А. Узбек тилида оғзини моделли эркин таърир қўйма таърир. – Т.: Фан, 1990; Нуритонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солтўзиева С. Узбек тилининг мазмунли синтаксиси. – Т., 1992; Махмудов Н., Нуритонов А. Узбек тилининг осорий грамматикаси. Синтаксис. – Т., 1995; Курбанова M. Хазирги замон узбек тили (содда таърир синтаксиси). – Т., 2002; Дуффуллаева Д.Э. Гапни семантико-синтаксис қозиллаштириш муаммолари. – Т., 2005; Ёлборов О. Узбек тилида гапнинг композицион (актуал) таърири: Фискал, фискари таърири ... дис. автореф. – Фарғона, 2004.

Однако полноценный структурно-семантический подход или метод только находит свое применение в узбекском языкознании, как и в целом в тюркологии. В качестве примера, можно привести труды и диссертации: М.А.Абдуразакова (1978), И.Х.Ахматова (1983), К. М.Абдуллаева (1983; 1984), Р.Г. Сибгатовой (1984), научные труды и статьи посвященные синтаксису узбекского языка А.Нурмонова (1982; 1983), Д.М.Насидова (1983), Н.М.Махмудова (1984), А.Абдуллаевой (1979;1984), А.Н. Нурмоновой и Н.Махмудовой (1995).

Тем не менее выразительные приемы в синтаксисе и синтаксической синонимии - новая тема для тюркологии, а соответственно, некоторая работа в этом направлении, проделана Р.Р.Сайфуллаевой¹⁶ и некоторыми другими¹⁷. Нельзя назвать такую ситуацию удовлетворительной, так многие вопросы синтаксиса узбекского языка остаются неясными. Все это говорит о том, что существует необходимость в исследовании, которое глубоко анализирует средства выражения и синонимичные отношения между ними.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором она выполнена.

Тема диссертации тесно связана с планом научно-исследовательских Самаркандского государственного университета на тему: «Методика преподавания иностранных языков и задачи современного языкознания».

Цель исследования. Основная цель работы - охватить формирование выразительных приемов в узбекском языке, их лексико-семантическую и формально-деготативную дифференциацию, семантико-синтаксические отношения компонентов выразительных приемов, семантико-структурные и функционально-семантические отношения выразительных приемов синонимии.

Задачи исследования определяются следующими:

пролить свет на тот факт, что наречные союзы часто являются частью относительно сложных синтаксических структур и что наречные приемы действуют как вторичная часть речи;

проверить предложно-аналитическую форму, в которой пояснительный компонент составного предложения в именительной форме находится в положении подлежащего по отношению к сказуемому, состав которого интерпретируется, а именно пояснительный компонент находится в положении объекта по отношению к объяснительному сказуемому;

парадигматические изменения в выразительных средствах, изменение синтаксической роли основного слова и части предикативных синтагм, являющейся определенной или единичной, трансформация структурно-

семантического изменения от предикативного к атрибутивному или номинативному в результате подчиненной синтагмы;

В предложно-объектном, постпозиционно-аналитическом и анафорическом ИК экспрессивная часть дополняет объективную валентность выражаемого переходного глагола и раскрывает синтаксически-семантический механизм сокращения предикативных отношений в предлоге и получения синтетических показателей (согласнений).

Объектом исследования являются отношения тюркологическим взглядам по поводу составных предложений, классификация предикатов, формирующие ИК в узбекском языке, структурно-семантические аспекты построения ИК.

Предмет исследования функционально-семантический анализ выразительного речевого аппарата.

Методы исследования включают интерпретацию, описание, сравнение, синхронный подход, когнитивный, контекстный, содержательный, дискурсивный, синтаксический и синтагматический анализ.

Научная новизна исследования состоит из:

Обоснованы экспрессивная часть выражения содержания интеллектуальной или эмоциональной ассимиляции, оценки и т.д. любой ситуации, в которой объективная реальность становится объектом сообщения, а выразительная часть состоит из различных предикатов, таких как действие, процесс, состояние, качество, местоположение, эффективность, результат и свидетельствование и их взаимосвязь; проявление семантических возможностей выразительного сказуемого определяется лексико-семантической природой и образованием базовых слов, которые составляют его структурно-грамматическую основу, их лексико-семантические (валентность) и грамматические особенности семантически-синтаксически связаны с выражаемой частью;

предикат предикатное сообщение (скажем, проинформировать, спроси); восприятие (эмоциональное - слышание, видение или мышление - знание, понимание); эмоция (эмоциональная реакция- радость, эмоциональный опыт - страх, эмоциональное отношение - удовольствие); знание и мысль (знание, мышление); рейтинг (хорошо, плохо, мало, много, легко, сложно); брак и манифестация; он состоит из семантико-структурных компонентов, таких как модальный (желание, возможность, потребность и неизбежность);

Лексические, грамматические и лексико-синтаксические модификации структурно-семантических типов, такие как синтаксические и аналитические формы выразительных приемов, формируются за счет преобразований, а функционально-семантическая и функциональная синтаксическая синонимия объяснительных предикатов состоит из грамматических преобразований ядерных структур и синтаксического перифразиса.

Практические результаты исследования. Практическое значение наблюдений состоит в том, что они послужили выявлению различных форм формирования и трансформации выразительных приемов, ИК-синонимов

¹⁶ Сайфуллаева Р. Холити узбек тилида кўйма гапарнинг формал-функционал талони. – Тошкент: Фан, 1994; Сайфуллаева Р.Р. Холити узбек тилида кўйма гапарнинг субжанрлар (2011) талони. – Тошкент: Фан, 2007.

¹⁷ Дуфудлаева Д.Э. Ганин семантико-синтаксис концепциянинг муаммолари. – Т., 2005; Баторов О. Узбек тилида гапарни коммуникатив (адагуал) тушунтириш. Филол. фанлари номзоди ... дис. авторф. – Фаргона, 2004; Манжазова А., Тенчаева Д. Кўйма гапар семантикасиа довр били мулохазалар - <https://ejournals.uz.edu.uz/cgi/viewcontent.cgi?article=1056&context=fdu> (access, 2019)

предикатов выразительных приемов в языке и их роли в образовании семантико-синтаксических структур.

Выявлена разница между ИК и описательными и пояснительными предложениями, и описаны ее специфические аспекты.

Доказано, что та или иная форма разреза в подчиненном устройстве (завершенная или, наоборот, инфинитивная форма - название действия в прилагательной, наречной или наречной форме) служит показателем степени его формальной адаптации (деформации, трансформации).

Формально-синтаксические и семантические отношения в ИК - это ИК предложно-субъектного, субъективного ИК, ИК в роли второстепенных частей речи, позиция выразительной части в ИК, экспрессивные (широкие) приемы, экспрессивные приемы перифразы, парафразы - расширение.

Достоверность результатов исследования. Подход, метод и теоретические данные получены из надежных научных и художественных источников, в основе анализа лежат сравнительные, философско-гносеологические, контекстные, содержательные, дискурсивные методы анализа, применение теоретических идей и выводов на практике подтверждено компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что эти результаты могут быть научным источником для новых исследований в области тюркской лингвистики, узбекской лингвистики, синтаксиса, функциональной семантики и функционального синтаксиса, когнитивной лингвистики, методологии, культуры речи.

Результаты исследования могут быть использованы в курсах высшего образования, таких как «Синтаксис узбекского языка», «Современный узбекский язык», «Синтаксис составной речи», «Узбекская методология», «Когнитивная лингвистика», а также при подготовке учебников и учебных пособий по этим предметам.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования внедрены в следующих работах:

Результаты исследования использованы в фундаментальном научном проекте «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» № ФА-Ф1-Г003 выполненном в 2017-2020 годах. (Справка № 89-03-3359 от 17 сентября 2020 года Министерства Высшего и среднего специального образования). В результате использованы заключения о семантико-структурных компонентах приведенных в диссертации при анализе вопросов семантического сочетания словообразования.

Использованы в фундаментальном научном проекте «Узбекский язык в эпоху глобализации, его историческое развитие и перспективы» (на основании анализа фундаментальных задач). (Справка №89-03-3745 от 7 октября 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). Использовано при анализе научного стиля языка выводов полученных при выражении своеобразия и возникновения модальных

предикатов, семантических предикатов характеризующих оценку мыслительного предиката, информативного предиката и осмысления, разделения на лексико-семантические группы предикатов выражающих содержание оценки, восприятия, осмысления ситуации превращающейся в объект действительности.

Итоговые результаты исследования использованы в научно-популярных передачах «Ассалом Самарканд», «Ташлим на тараккиёт» Самаркандской областной телерадиокомпании (справка № 09-01/300 от 5 октября 2020 года Самаркандской областной телерадиокомпании).

Использован фундаментальный научный проект «Деривационные закономерности языкового развития» ОТ-Ф8-062 выполненный в 2007-2011 году (справка 1419/30.02.01 от 11 сентября 2020 года). В результате достигнута конкретизация формирования и значения терминов эмоциональное выражение, изъяснительное предложение, напоминание, пояснение, выразительное предложение, выразительная конструкция.

В результате передачи были дополнены новыми сведениями, обеспечено их научная популярность и обогащены научной новизной.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования апробированы на 4 международных, 3 республиканских научно-практических конференциях.

Объявленность результатов исследования. По результатам исследования опубликовано 12 научных статей, 4 из которых опубликованы в изданиях рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации научных результатов, 1 в международном журнале из базы Scopus, 2 в международных журналах и 5 в иных журналах и тезисах.

Структура и объем диссертации. Содержание диссертации состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации 146 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Раздел «**Введение**» диссертации освещает актуальность и необходимость темы, уровень изученности проблемы, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, приоритеты науки и техники, научную новизну и практические результаты, достоверность результатов, апробацию дела, информативно о составе дела.

Первая глава диссертации под названием «**Место экспрессивного предложения в синтаксисе тюркских языков: теоретические аспекты вопроса**», речь в которых идет об освещении ИК в узбекском языкознании и тюркологии, а также синтаксическом статусе, выборе терминов для осуществления исследования.

Известно, что в узбекской лингвистике нет единого мнения о разграничении двух отдельных синтаксических явлений - объяснительного и выразительного, с другой стороны, исследование структурно-семантических

типов ИК и их синонимичных отношений не проводилось.

Исследование синтаксиса включает термин «объяснительное предложение», за которым следует значение «объяснительное предложение». Это «объяснение», как отмечалось выше, представляет собой «1) объяснение, комментарий, описание слова, фразы, события и т.д. (Например, комментарий значения слова, комментарий к статье закона, комментарий); 2) дополнительная информация, пояснения, примечания, отрывки, включенные в отдельные части текста или данные по определенным вопросам».¹⁸

«Примечание, комментарий» также относится к «раскрытию содержания того, что называется другими словами.

Именно в этом контексте существует пояснительный термин, означающий «часть, которая идентифицирует человека или объект, давая ему другое имя»¹⁹.

Напротив, особенность реляционного отношения состоит в том, что в нем смысл интерпретации - это не объект, а безобъектная сущность: субъект, событие или факт, принадлежащий кому-то или чему-то, что в целом можно назвать ситуацией.

Естественно, выразительное отношение возникает из сочетания двух ситуаций, каждая из которых имеет более или менее выраженную предикативную структуру.

Поэтому в дополнение к понятию «комментатор», используемому в качестве лингвистического термина для обозначения «объяснения, объяснения, интерпретации, комментирования, комментирования», мы предлагаем использовать слово выражение, что означает «выражать, выражать» выразить, выражать и другие.

Внутренняя форма термина повествовательное предложение (высказывание, экспрессивно-выразительное предложение) отражает необходимость выражения сущности и содержания указанного высказывания.

Особенность реляционного отношения состоит в том, что смысл интерпретации - это не объект, а безобъектная сущность: это некоторый объект, событие или факт, принадлежащий кому-то или чему-то²⁰, что в общем можно назвать ситуацией.

Естественно, выразительное отношение возникает из сочетания двух ситуаций, каждая из которых имеет более или менее выраженную предикативную структуру.

Поэтому уместно называть синтаксические структуры, связанные с этим условием, выразительным приемом (ИП).

Структурно-духовная сложность в формировании выразительных отношений может проявляться не только в экспрессивной части ИП, но и в

выразительной части.

Например: Скажите ему, пусть встает, хватит бездельничать (К.Яшин)

Вопрос ИК последовательно изучен и различным образом освещен в трудах Адмони В.Г., Колюнова А.Н., Абдурахмонова Г.А., Грушиной Е.А., Баскакова Н.А., Н.Ивановой, Е.В. Севортыя.

В частности, с учетом особенностей синтаксиса тюркских языков Дж. Денни сделал решительный шаг в формально-функциональном понимании полипредикативных устройств.

Он строго разграничил такие выражения как (1) **Çoban bilirki ev yandı** и (2) **Çoban eviñ yandigini bilir**, что означает: каждый пастух знает, что дом сгорел, употребляемых в значении поговорок (1) дом горит, что имеет обратное значение квази-предложения.

Квази-предложения Согласно Дж. Денни, его логическое сказуемое всегда характеризуется формой глагола или существительного²¹, которое должно иметь собственное подлежащее в квази-предложениях, потому что использование существительной формы глагола не *sert de Cougir* «некуда убежать», и *fañ* участие в пункте может вызвать оборачиваемость типа «необходимость уйти вовремя». Семантика ИК получила наибольшее развитие в трудах Н.К. Дмитриева, показавшего определение значения посредством синтаксических форм одинаковых семантических структур.

Признаками следующих предложений являются, во-первых, наличие относительно логической независимости в их значениях, а во-вторых, наличие притяжательного и причастия, выраженных в форме отдельного конечного; Исходя из этих критериев, «большинство прилагательных и наречий не соответствуют основным требованиям наречий».

В качестве полипредикативного предложения, Н.К. Дмитриев приводит пример «**мнени кақан кайтасагымды белдегизме?**» «*мнение кақан кайтисимини белдегизми?*» и считает, что посредством слова «**кайтасагымды**» мы имеем глагольно-существительную форму простого предложения.

В своем фундаментальном исследовании «Основы синтаксиса туркменского литературного языка»²² А.П. Поцелуевский, считает, что в основе существительных предложений синтаксиса тюркских языков лежит количественная доля предикатных существительных.

Включение таких уравнений в качестве придаточных оборотов сложных предложений не может быть основанием для предотвращения их отнесения к категории придаточных предложений²³. Отличительной чертой таких придаточных предложений в тюркских языках является «специфика их формальной связи с главным предложением»: они могут принимать форму индикаторов всего предложения (в предикате верогила), так же как в

¹⁸ Узбек тилининг изоҳи дугани. 2-жилд. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат тилини нашрияти, 2006. –Б.183.

¹⁹ Узбек тилининг изоҳи дугани. 2-жилд. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат тилини нашрияти, 2006. –Б.184.

²⁰ Арутюнова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания, 1985, №3. – С.13.

²¹ Dery J. Grammaire de la Langue Turque (Dialecte Osmanli). –Paris, 1920. – P.797.

²² Ишда ушбу маълумот 1975 йили нашрдан фойдаланилган. Қўраш: Поцелуевский А.П. Основы синтаксиса туркменского литературного языка/ Поцелуевский А.П. Избранные труды. –Ашгабад, 1975.

²³ Поцелуевский А.П. Основы синтаксиса туркменского литературного языка/ Поцелуевский А.П. Избранные труды. –Ашгабад, 1975. – С. 172.

европейских языках главный формальный индикатор синтаксической связи придаточного предложения с основным предложением (особый тон составного предложения в составном).

Эти тюркские придаточные предложения «могут рассматриваться как отдельные лексические единицы, которые синтаксически интегрированы во все свои части и одинаково сильны»²⁴.

Взгляды ученого об этой проблеме почти одинаковы, но и отличаются характеры некоторых деталей. Данная проблема со стороны Р. Сайфуллаевой характеризуется глубиной научных подходов и, самое главное, изучением лингвистической природы тюркского (узбекского) языка, также освещается в системном лингвистическом подходе.

Это доказано тем, что о содержательной интерпретации составных предложений узбекского языка показывает, что все типы речи, используемые в узбекском языке речи, являются результатом возникновения тысяч шаблонов, сформированных в сознании и мышлении членов языка в определенной лексической среде и речи.

Хорошо известно, что предложение, данное в нашей речи и подробно проанализированное в нашем традиционном синтаксисе, его формы и функции проявляются в тысячах конкретных форм на уровне языка, общности, которая существует в нашем сознании, мельчайших речевых образцах в различных лексических средах и речи.

Анализ взглядов тюркологов на классификацию и характеристику подчиненных устройств приводит к выводу, что, несмотря на разнообразие мнений о теоретической оценке проблемы (или переоценка с точки зрения подхода к развитию синтаксиса как науки) существует общая традиция, описывающая следующие основные случаи:

1) Придаточные предложения, содержащие предикативное отношение, но сказуемое в форме инфинитива (в форме глагольной категории), однозначно эквивалентны предыдущему предложению или, наоборот, полностью отвергаются рядом ученых, согласно третьей группе ученых за ними следуют союзы, квазисюзы, со специфическими предлогами в синтетической форме общения, с исторической точки зрения - с трансформациями и т.д.

2) подтверждение положения этих приемов как придаточных предложений основано на признании их ведущей роли в образовании предложения как конструкции, а не на форме отрезка, а на наличии особого предикативного отношения в устройстве;

3) та или иная форма разреза в придаточном устройстве (завершенная или, наоборот, инфинитивная форма - название действия в форме прилагательного, наречия или согласного) служит показателем степени его формальной адаптации (деформации, трансформации).

4) Мнения о формах владельца подчиненного устройства нельзя считать

²⁴ Понделуевский А.П. Основы синтаксиса тюркского литературного языка / Понделуевский А.П. Избранные труды. - Анкабад, 1975. - С.173.

законченными: изначально предполагалось, что присутствие субъекта в целевом соглашении превращает устройство из предикативного в определяющее, но некоторые исследователи в этой области предполагают, что характер субъекта и предикативное устройство не меняются.

Вторая глава диссертации, под названием «**Семантические аспекты выражения**», указывает на том факте, что раздел, озаглавленный «**Семантические типы выражения**», может быть любой ситуацией, в которой объективная реальность становится объектом сообщения, интеллектуальной или эмоциональной ассимиляции, оценки и т.д.

Следовательно, придаточное предложение может состоять из предикатов, охватывающих различные семантические типы, такие как действие, процесс, состояние, качество, место существования, эффективность, результат и набор свидетельств, а также их взаимосвязь²⁵.

Разнообразие представленных типов предикатов состоит в том, что, когда они играют роль независимого первичного центра предикатов в предложении, можно комбинировать подтипы, выполняющие функцию зависимого предиката.

Их можно объединить в два типа: предикаты процесса и доказательства.

Асаббек қиздан хотиржан эди, ўқини яхши, ҳамна парсага ақли етади, ақл-адроқи зўр (Т.Малик. «Шайтанат»).

Ўқингани яхши, одам бўлишди, «деб қўйди Жашиз (Т.Малик. «Шайтанат»).

В данного предложения общее сказуемое «*яхши*» сочетается с подчиненным предикатом «*ўқимоқ*».

В первом примере подчиненная синтагма представляет процесс, во втором - значение, порождающее свидетельство; в первом случае оценивается само действие, тогда как во втором свидетельство действия оценивается положительно, или, другими словами, аспект вмешательства субъекта в отдельное действие выражается как некалассифицированное вмешательство в это действие, ведущее к его успешному завершению. Что тот, кто читает, не обязан хорошо учиться, но его интерес к знаниям служит «человечности».

Во втором разделе, озаглавленном «Лексико-семантические группы экспрессивных предикатов», говорится, что всего таких групп шесть, и они описаны следующим образом:

1) Информационные предикаты. Предикаты этой группы имеют типичное лексическое значение информации, они служат для передачи информации о ситуации; эти предикаты состоят в основном из лексем, например, скажем, выразить, вызвать, сообщить, сообщить, сообщить, в семантике которых есть семантика информации, передачи.

Айвоқчи унга арзумоқлар тишириб, бегоҳат сажинглагани, суворийларнинг елкасидали ўқ-ей, найзалар ярқираганини, махсус хизматкорлар-қунилар қарчили, лочин каби ўргатилган ов қулиларини

²⁵ Сеннерстова О.Н. Семантические типы предикатов. - М.: Наука, 1982. - С.151.

қўларига қўндириб олганишайтарди (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Авазо, деди прокурор ўйлашиб, устингдан шикоят тушганлигини билдирмоқчиман* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Қинда одам ёллайди. Фарғонадан бола-бекрасини илги даластига даъват этади.* (Т.Мурод. «Отамдан қолган даталар»).

2) В предикаты восприятия. Сгруппированные в эту группу предикаты имеют общие смысловые особенности эмоционального или интеллектуального восприятия ситуации.

Термин познание здесь относится не только к эмоциональным актам прямого зрения, слуха и т.д., но также к типам умственной деятельности, которые отражают типы получения, запоминания и обработки, а также различные формы эмоционального восприятия и эмоциональной реакции на него относительно условно применяется.

Эта группа делится на ряд подгрупп в соответствии с тем, что лексическая семантика предикатов зависит от выражения того или иного аспекта восприятия.

Эти предикаты состоят в основном из лексем *кўрмақ, эшитмоқ, сезмоқ, билмоқ, дарак топтомоқ, тушуномоқ, англамоқ, сезинмоқ, қувонмоқ, хурсанд бўлмоқ, фахланмоқ, аниқланмоқ, икелтириш* в своей семантике *сезу* восприятия.

Бобур кириб келганида Нўён кўжалтом хирсаҳда Қаро барлос билан билан сўзлашиб ўтирганини кўрди (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Асаббек шу бир куннинг ўзида несадири жуда элигиб кетганини ўзи ҳам сезди.* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Кейин Саид қиморвознинг сувага чўкиб ўлаганини эшиттиди.* (Т.Малик. «Шайтанат»).

3) К предикаты знания и мышления включают простые и сложные глаголы, а также существительные и прилагательные, принадлежащие к разным семантическим классам в области интеллектуальной деятельности: процесс мышления и его результат, знания, память.

При получении или усвоении информации в ее истинном смысле эти предикаты принимают форму монопредикативных структур, когда объект мысли и знания является субъектом или концепцией: Шу китоб хақида ўйлаб тураман. Шу китобни биламан. Но эти предикаты выступают в качестве интерпретаторов в полипредикативных структурах: Шу китоб яхши деб (китобнинг яхши эканлигини) ўйлайман (биламан).

4) Предикаты оценочно-описательной семантики. Имея дело с окружающей его действительностью, человек способен различать свое «я» в своем сознании, противопоставлять его всему остальному и устанавливать свое собственное «я» со своим «не мной», один из типов отношений, проявляющихся на всех лингвистических уровнях формы выражения.

Одним из таких инструментов являются оценочно-описательные семантические предикаты.

Заявленную ситуацию можно разделить на два типа в зависимости от того, выражает ли она напрямую свою полную оценку (семантику таких структур можно назвать собственной оценкой) или через квалификации субъекта заявленной части (можно назвать описательной семантикой таких

структур).

Первый тип структуры может использоваться как выразительный предикат в форме общего оценщика, а второй - как частный оценщик только персональный.

По мнению Т. Бушья и Ш. Сафарова, наличие или отсутствие взаимозависимости между отдельными значениями слов с одинаковым внешним видом рассматривается на основе наличия общего семантического признака.

В таких случаях, «семантическую дистанцию» между словами можно измерить посредством следующей формулы: $Sab = 1 - \frac{Ma \cap Mb}{Ma \cup Mb}$.

Здесь Sab «семантическое расстояние» между значениями a и b , Ma — собрание частей значения a , Mb — сборник частей значения b , \cap — значение пересечения значений (соответствующее значение, количество), — знак сочетания сборников (сумма собраний всех значений).

Согласно этой формуле семантическое расстояние между отдельными значениями может быть от нуля до единицы.

Например, «видеть» 1. (воспринимать зрением) и видеть; 2. Такое расстояние между (восприятие, равно осмысление): а) воспритивно - способу восприятия; б) посредством зрения; в) в воображении; г) «эффективность восприятия».

Германнида ўқингани яхши, энг камиди дунё кўриб, одам бўлишиди, деб ўйларди (Т.Малик. «Шайтанат»); *Сабозини хотир ўқиб олганини яхши* (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Афсув, бузун чап ёнингиз билан турдизини дейман, Никанор Иванович?* (М.Булгаков. «Уста ва Маргарита»).

Бытовые и визуальные предикаты. Предикаты этой группы образуются в основном из малоколичественных слов и деесособны доносить семы в составе полипредикативных структур, при утверждении бытовых ситуаций; они выражают мнение («булади», «содир булади») и случайность («хўринадик», «афтидан», «вазаримизда», «келиб чиқадик», «демак», «бани») происходящих событий.

Все эти ситуации происходят «через призму» восприятия говорящего и включают оценочные аспекты, такие как неопределенность состояния восприятия, близость количества событий к количеству событий и его неожиданность для говорящего.

По признакам восприятия такие предикаты синонимичны предикатам групп восприятия, а по признаку оценки - предикатам-оценщикам.

Оламатох... — деди олим кўлини кўксига кўйиб, шоғирларини тез-тез кўрмасам, ниманидир йўқотгандай бўламан (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Шундай нимарсагар борки, бизда ул шайнинг номини ҳам билмайдилар.* (А.Мухтор).

6) Модальные предикаты. Модальный ИК является частью широкого и многогранного диапазона модальных значений в узбекском языке.

Многие устройства с модальным словом, которые абсолютно одинаковы по форме, имеют разную семантику и являются омонимами.

В этом контексте, во-первых, основные типы модальности, такие как

желание, возможность, потребность и неизбежность; во-вторых, структуры полипредикативного характера и т.д. ограничиваются только случаями, в которых модальный план представляет конкретный случай, дополненный соответствующей ситуацией, данный в подчиненной синтагме.

...*фақат миср индан бўладисан бу энлик матони шу дароин дукондагина туқини муқим эди.* (А.Мухтор); ... *ўша чоғда ҳали Қизил тоғга ўрламаган, Сурхон билан Шахрисабз орасидаси йўллар очик, бепазал, хаф-хатарсиз юртини муқим бўлади.* (Т.Мурад. «Отамдан колган далалар»); *Леким шу лаҳза, Боғиумум четидаси кўп қаватли баланд бино деразаларидан бирининг ярим тавақаси секин очилди. Буни ҳеч ким сезмади. Қобул шамолги ўйнапти, деб ўйлаш ҳам муқим эди.* (Мирмуҳсин).

В третьей главе, озаглавленной «**Структурные и грамматические аспекты построения ИК**», есть определенный образец проявления его семантического потенциала с добавлением предиката-предиката к семантически зависимой синтагме.

В первом разделе главы, озаглавленном «**Структурно-грамматическая синонимия ИК**», рассматриваются в частности, разные взгляды и разные структурно-семантические типы выразительных приемов формируются за счет лексических, грамматических и лексико-синтаксических модификаций и преобразований.

Такие изменения следует оценивать по-разному с точки зрения их отношения к феномену синтаксической синонимии.

Различные модификации исходной модели: грамматическое время, особые значения, модальность и личность, семантико-грамматико-модальные и периодические, экспрессио-коммуникативно-восклицательные, вопросы-подтверждения, вопросы-восклицания и др.²⁶

Если все модификации не меняют способов коммуникации между частями выразительного устройства и его семантико-грамматического положения в его структурных компонентах, то они рассматриваются нами не как синтаксически синонимичные исходной модели, а как лексико-грамматические варианты, образующие их различные парадигмы.

Второй раздел, озаглавленный «Общее описание структурных и функциональных типов ИК», показывает, что одной из важнейших структурных и семантических характеристик ИК являются базовые типы, по которым он распределяется, функциональное определение зависимой синтагмы.

Наиболее распространенным функциональным критерием является способность подчиненных синтагм служить условным структурно-грамматическим членом основной синтагмы или ее свободного распространения.

Следовательно, ИК можно разделить на сегрегированные и

несегрегированные типы, тогда как в недифференцированном типе ИК есть две разные структуры.

Основной и относительно несложный тип ИК со своими лексико-грамматическими особенностями сказуемого, выражающего подчиненную часть, занимает необходимое положение как актив субъекта или объекта.

Мы называем этот тип ИК-устройствами частного выражения.

Отделенная часть подчиненной синтагмы заполняет диффузную позицию в устройстве, которая представлена структурной избыточностью, а не структурно необходимой частью, как в случае нераспределенного ИК.

Мы называем такую конструкцию выразительно-раскладывающимся устройством.

В третьей части, посвященной синтетически связанным ИК предложно-объектного характера, подчеркивается, что выразительные предикаты выражаются определенным глаголом, а выразительная часть играет роль семантического объекта - сообщения, восприятия, мысли и знания.

Следовательно, формальное допущение объектной задачи предполагает предикат придаточного предложения в согласении о доходах; если последнее подчиненное сказуемое принадлежит либо к категории существительного, либо является глаголом, оно может принимать форму именительного падежа глагола и иметь форму существительного действия (глагол прыгать).

Этот тип модели представлен в нескольких структурных схемах, которые отличаются от морфологической формы субъекта подчиненными синтагмами. Включая: **Схема 1 структуры**

S1----S2 (Nom)----P2 (Vnom f OB)----P1

Биринчи марта анови касалхонадан чиққанида онаси билан хотинини мунакаиб кутиб олганини эсладу (Т.Малик. «Шайтанат»).

В четвертом разделе, «**Семантическая и категориально-грамматическая интерпретация ИК синтетических объектов**», отмечается, что традиция сохранения предикативного характера подчиненной синтагмы прослеживается на примерах противоположных традиций - усиление специфических для существительного свойств предиката объекта-предиката.

Одним из грамматических методов, связанных с этой традицией, является сказуемое, которое выражается размещением сказуемого, глагола - ish или других причастий прошедшего времени.

В таких случаях отражаются следующие схемы, отражающие развитие структурных схем, исходных схем: (S1 Nom)----S2----P2+Kpostp----P1

S1 (Gen)----S2----P2+Kpostp----P1

Мисодалар: *Мен ўртоғимизга бир ган айтай, деб кирган эдим, у билан суҳбатлашмоқчи эдим* (Т.Малик. «Шайтанат»)

Азизелло кибр-ҳаво билан «хм» деб тичини қилди-да, жавоб қайтарди: МАССОЛИТ аввалари ҳаётининг ҳар бир тарафини ҳақида унинг қўлида етарлича маълумот бор эди (М.Булдаков. «Уста ва Маргарита»).

Во втором примере форма существования - это существенное сказуемое,

²⁶ Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. - М., 1962. - С.181-182. Яна қаранг: Бушуй Г.А., Сафаров Ш.С. Тил журналисти: тахсил методлари ва методологикаси. - Тошкент: Фан, 2007. - Б.131-135; Масудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Синтаксис. - Т., 1995. - Б. 144-149.

а сказуемое в сочетании со вспомогательной чертой убедительно доказывает конный характер.

В пятом разделе «**Аналитические методы коммуникации в предложно-объектном ИК**» описательная часть дополняет объективную валентность местоимения, а в предлоге удобно сужать предикативные отношения и получать синтетические индикаторы (согласения) по их содержательно-атрибутивному содержанию, показано преобразование.

Подчинение частей ИК в структуре подчиненной связи и сложной коммуникативной целостности характеризуется, прежде всего, структурно-смысловой недостаточностью выраженной части, позиции и тона.

Следовательно, морфологические особенности подчиненного сказуемого могут быть задействованы в таком определении, не превращая его в контрольную или инфинитивную форму, но придавая этой части предложения коммуникативную неполноту и синтаксическую связь с основной частью.

Обычно, к таким средствам действия относятся: а) посредственный предикат –ми в вопросительном наклонении; б) посредственный предикат - дай/-дек, в) – са с условным наклонением, г) повторная форма глагола в положительном или отрицательном аспекте будущего времени, д) лексема экан в форме будущего времени²⁷.

Этот тип структуры можно назвать «морфологически сконструированным».

Подобные формы следует различать от асинтетиков состоящих из морфологических признаков, в таком случае может быть размещено, двусложное финитное предложение. Здесь каждый из двух типов имеет одинаковую формулу: S2----P2(fin)----S1----P1.

Шестой раздел, озаглавленный «**Двусторонний синтаксически связанный ИП предложного объекта**», показывает, что ИК предложного объекта различаются как синтетическими, так и аналитическими методами, с добавлением формально-синтаксической коммуникации в обеих частях ИК к базовому предикату семантического выражения.

При анализе материалов было обнаружено, что в двустороннем синтаксически связанном ИК (два способа коммуникации), когда субъект подчиненной части, отличая от сказуемого, может формально присоединиться к подчиненному синтагму, если его член имеет право действовать по его предикату.

Например: *Бир билдан кейин камтири касал деб эшитдим* (Г.Гулум); *Сизни хаста деб эшитиб, хурматли Маргарита Николаевна, бир хабар олай дедим, -шангиллади Наташа* (М.Булгаков, «Уста ва Маргарита»).

Структура предложений выражаемых подобным типом имеет следующий вид: S2(f S2 + f O1)----P2----K----(S1)P1.

В седьмой главе, озаглавленной «**Предложно-субъективный ИК**»,

²⁷ Екшиев А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. –М.-Л, 1969. –С.412; Соляков С.А. Типология словных синтаксических конструкций в тюркском языке. – В кн.: Вопросы тюркской филологии. – М., 1966 – С.151.

субъективное, субъективное положение, обсуждавшееся выше как объект, показано как добавление ряда методов предикатов, заставляющих их иметь единую валентность.

Односубъектность таких предикатов также занимает экспрессивная часть ИК. Моновалентность включает вторичные предикаты своей структуры, как семантически, так и грамматически, с точки зрения базисного (ядра).

Именно поэтому, можно различить несколько видов подобных схем, несмотря на одинаковую структуру (S2----P2----P1 схемалар формулалари).

Включая оценочно-описательные и модальные приемы предикатов; сказуемые - пассивное преобразование переходных глаголов; устройства, основанные на косвенной личной субъективности; устройства предикатов, отражающие неоднозначную природу источника данных, описываются отдельно.

В восьмом разделе, озаглавленном «**Субъективный ИК**», в отличие от предиката предикаты, в языке иногда встречается такое средство, при котором основное слово выполняет функцию, имеющую формально-грамматическое значение; показано, что по грамматической функции выразительный слог подчиняется основному слову.

Если базовое слово представлено существительным, его определяющим фактором становится причастие наречия. Структурную схему подобных ИК можно записать по следующей формуле: A1 (f P2) ---- S1 ---- P1

Например: *У кейин ўзига аскар тўлади, қўмондон бўлиш истаги олжга кирди* (Х.Султонов, «Бобурийнома»).

Считается, что этот способ понимания пояснительного компонента состоит из простого глагола как в плане выражения, так и в плане содержания.

Новая структура содержания (полнозначный глагол желания глагол существительное глагол), используемый как полу-вспомогательный или вспомогательный) позволяет дать дополнительное описание действия: периодическое, модальное, переходное по характеру и так далее.

В девятом разделе, озаглавленном «**ИК в роли второстепенных частей речи**», говорится, что приемы выразительного характера могут существовать перед основным словом, занимающим положение второстепенной части речи.

Следовательно, такие высказывания больше не применимы к выражению, в котором выразительное отношение маргинализировано и не участвует в формировании ведущего синтаксико-грамматического содержания. Примеры: *Шайбонийхон Хужанд сувни кечиб ўтиб, Шохрухияни эгалладур, унинг Пискентга юриши ростми, ёлгонлигин билмоқ учун Тошкентга одам юборасан...* (Х.Султонов, «Бобурийнома»); *Селим Зелехонга эътироз билдирса, холи вой бўлишнин яхши билганлигиндан ерга қараб индамай ўтираверди.* (Т.Малик, «Шайтанат»); ... *менинг болам дегандан кейин, менинг болам* (Г.Гулум).

В десятом разделе, озаглавленном «**Положение выразительной части**

в ИК», есть такие распространенные фразы в узбекском языке, как и в тюркских языках, таких как азербайджанский, гагаузский²⁸, в которых экспрессивное сказуемое стоит в начальной позиции (в одной из начальных позиций), а подчиненная часть идет после сказуемого.

Важной особенностью таких постпозиционных ИК является то, что главный (выразительный) предикат всегда имеет конечную форму, хотя, как уже упоминалось, «классический» предикат не занимает главного положения.

Эту позицию занимает предикат придаточного предложения, имеющий конечную форму (кроме всех случаев; исключения приведены ниже).

Например: Билмадим тақдир унинг ва менинг ёшонамга нималар ёзганини? (Ф. Гулом); Эсимда бор, ситир соғаттан ёки ўчоқбошида овқат пишираётган пайларимда кўча томондан ишдан қайтаётган Кенжаннинг овози келарди (Ш.Рашидов).

Одиннадцатая глава, озаглавленная «ИК с перекрестными ромбами на предвосхищающей и анафорической основе частей», посвящена анализу признаков диссоциации местоименных типов на части в общем плане структурной классификации ИК.

Формально - это структура разделения на части, семантически - подобие подобных подтипов ИК, не разделенных на части.

Он принципиально отличается по своей структурной взаимосвязи и по своей неотъемлемой части ИК.

Поэтому мы включаем рассматриваемый тип в структурную классификацию интегрального ИК.

Среди ИП, связанных с крестообразным бриллиантом, относительно распространен подтип, в котором расположена подчиненная часть, где местоименные выступают в качестве антитезы, т.е. основная функция местоименных подчеркивает значение следующего за ним слова:

Шуни айтиб қўй, кимсан Содиқжон бойваччадан совчи келди. (К.Яшин); *Шуни яхши билинги, Шохимардон биз учун энг муқаддас жой* (К.Яшин); *Шуниси дикқатга сазовардирки, «Дукан Эшон» тўғрисида ўша замоннинг прогрессив демократ шоирларнинг қўллари ҳам салбий фикрдадирлар* (Ф.Гулом).

В двенадцатой главе главы «Объяснительный - широкие (широкие) приемы» этот тип выражает оценочные ИК в базовой структуре: в них основная декларативная часть представлена в виде двухкомпонентного расширенного предложения, то есть оценочный предикат имеет свое подлежащее: *Яна, Дехқонкул, ўзим ҳам саволмага худди шундай деб жавоб айтарсан, деб эдим* (Т.Мурод. «Отамдан қолган далаатар»); *Зелихон ахуокми, ўзидан бақувват тўда билан беллашгани* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Воланд безори гўлашиталарининг Масков ижодкорлари тўпланган клубда бир завоғони бошлашини ҳар минут куниб турарди* (М. Булгаков. «Уста ва

Маргарита»).

В таких структурах подчиненная синтагма представляет собой аспект и основу оценки: аспект - моральные или другие качества оцениваемого объекта, основа оценки - выражение этих качеств тем или иным способом.

В тринадцатой главе, озаглавленной «Перифразы выразительных средств», анализируется роль выразительных средств в перифразе.

Основной тип перифразиса связан с формированием декларативной части, которая занимает позицию объекта в предикате семантики выражения, предикат выразительной части становится атрибутом в конкретном субъекте, субъект подчиненной части является непосредственно объектом основного предиката.

Структура схемы имеет следующий вид: S1-----A1(P2)-----O1(f S2)-----P1

Например: *Яна тўданг боши ким-у, разнамеси ким эканини билмас эди, аямо рақибига орқадан урилган тиге унга жуда ёқди* (Т.Малик. «Шайтанат»); *Хиргоҳдан юсуриб чиққанлар яланбош ва ялангоҳ шаходати кўриб, ҳаг-маг бўлиб қолдилар* (Х.Султонов. «Бобурийнома»).

В последнем, четырнадцатом разделе, озаглавленном «Перифразы-расширение», анализируется формирование и расширение перифраз в результате структурно-семантической реконструкции выразительных приемов.

Следовательно, в таких случаях проявляется индивидуальный перифраз в зависимости от ситуации, содержание которой относится только к конкретному тексту.

В частности, структурно-смысловая реконструкция выразительных приемов может повлечь на основную часть - выразительную часть предложения.

В таких случаях экспрессивно-семантический предикат реконструируется в виде атрибута (прилагательного) перед подлежащим, и в результате появляется новый предикат; при заполнении двух случаев (декларативного и декларативного) снова принимая аналогичную форму в третьем.

Поскольку он сохраняет новое демотивное значение по сравнению с исходным предложением, это перифраза в модифицированном структурно-семантическом выражении; однако этот перифраз обязательно содержит новое содержание, поэтому для того, чтобы отличить этот тип перифразиса от описанного выше в связи с реконструкцией выразительной части, мы условно называем его перифразом-расширением.

В сходных типах, структурная схема перифразы имеет следующий вид: S2-----P2-----A1-----S1-----P1

Яхши қуролланган беҳисоб душман лашкарининг яқинлашиб қолганидан дарах тоқсан Нўён Бобур мирзо билан маслаҳатлашганига ултурмасдан қалъадан узоқдаги тоғларга чехининга мажбур бўлди (Х.Султонов. «Бобурийнома»); *Нисонинг бу даражада хор бўлиб кетганини қўрсан қоровулнинг қўнги бўшаб, расмиятдан чиқди* (Мирмуҳсин).

²⁸ Карин: Грамматика азербайджанского языка (Фонетика, морфология и синтаксис). - Баку, 1971; Поверозова Л.А. Синтаксис гагаузского языка. - М., 1978.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. ИК возникает в результате сложения двух синтагм, каждый из которых имеет более или менее выраженную предикативную структуру, причем каждая синтагма отражает отдельное состояние.

Объяснительная (объяснительная) синтагма является коммуникативно и грамматически ведущей и имеет свое собственное субъект-субъект, а также обобщенно-частный или неопределенно-специфический субъект и свое собственное сказуемое.

Смысл интерпретации формируется в результате сказуемого интерпретации в устройстве, представляющего в качестве своего содержания акт речи, мысли, чувств, оценки, модального отношения или бытовой записи (т.е. ментально-эмоциональный акт), последний - интерпретатор - состояние.

Таким образом, объяснительное сказуемое и его лексико-семантическая сторона, его грамматическая сторона и возможность его одновременной ассоциации с другими синтагмами, то есть лексической и грамматической (синтаксической) валентностью сказуемого, участвуют в формировании ИК в единстве.

2. В изученных материалах мы разделили ИК-предикаты на шесть лексико-семантических групп.

Эти предикаты: 1) сообщение (скажем, сообщить, спросить);

2) восприятие (эмоциональное - слух, видение или мышление - знание, понимание) и эмоции (эмоциональная реакция - радость, эмоциональный опыт - страх, эмоциональное отношение - симпатия);

3) знание и мысль (знать, думать);

4) оценка (хорошо, плохо, мало, много, легко, сложно);

5) жизнь и проявление (будет, случиться, появиться, походить, иметь в виду);

6) модальный (желание, возможность, необходимость и неизбежность).

Лексико-семантические особенности, лежащие в основе таких групп, обеспечивают функционально-семантическое единство предикатов внутри группы и их разделение между группами. Предикаты группы 1 предназначены для передачи некоторой информации, предикаты группы 2 предназначены для восприятия и получения информации, группа 3 - для записи и обработки информации, группа 5 - для записи событий, группы 4 и 6 - для фактов и событий. служат для установления относительно оценочных и модальных отношений.

Таким образом, мы можем утверждать, что лексическая семантика здесь явно воплощена в семантике функционально-грамматического плана, в то время как лексическая синонимия предикатных слов обеспечивает функциональную семантическую синонимию ИК, основанную на этих предикатах.

3. Когда объяснительные предикаты начинают сливаться с подчиненной синтагмой, семантические отношения не всегда остаются неизменными.

Часто разные формы взаимодействия встречаются в семантике главного и придаточного предложения.

Такое взаимодействие приводит к функциональному сменению или переходу предикатов, что открывает новые возможности для функционально-семантической синонимии.

Объяснительные предикаты мышления и ментальных установок (группа 3) устанавливают приблизительное модальное отношение к событиям реальности с точки зрения субъекта интерпретации при определенных условиях, расширяя это отношение на небольшое количество модальных предикатов (группа 6).

Речевые глаголы используются в роли объяснительных предикатов помимо выражения их основного значения в глагольной форме (группа 1) в смысле наличия информации в форме мысли, заданной в задании предикатов группы 5, в том числе в оценочном характере, преимущественно в оценочной форме (тип «правильно»).

4. Оба типа предикатов имеют в своей семантической структуре объективные и субъективные составляющие.

Первый передает или выражает в соответствии с объективными критериями (в оценке) или в модальном отношении к объективным условиям реальности (состояние субъекта).

Субъективный организатор представляет личные, субъективные отношения.

Морфологическая форма этих предикатов - это форма, в отличие от глагольных и глагольных форм, субъективная принадлежность в выраженных в них знаках, оценщик и субъективный организатор модальных предикатов достигают говорящего.

Оценочные предикаты используются в функции общего и специального оценщика, который относится к компонентам содержания речи как аспект оценки.

Последнее может быть выражено в предложении, в любом случае оценочный аспект не входит в структурно-семантическое содержание оценочного ИК, а влияет на него.

Точно так же наблюдается взаимодействие грамматических, лексических и семантических (семантических) факторов, порядок в модальных предикатах. Возможный предикат формирует три семантических представления ИК.

Первый докладчик подтверждает правильность (пояснительные синтагмы) действия, происходящего в указанных (выраженных или предполагаемых) условиях;

во втором - выполнение действия зависит от воли испытуемого;

в третьем - говорящий-интерпретатор берет на себя ответственность за действие субъекта синтагмы, позволяя ему совершить действие (или запрещая его).

5. Объяснительное состояние всегда является объектом интерпретации содержания, потому что мы (я, вы, говорящий, кто-то) действуем как

активный фактор в восприятии или оценке события, факта, ситуации.

Однако подчиненная синтагма, передающая состояние интерпретации, выполняет не только объектную, но и другие функции по отношению к основной объяснительной части на структурно-грамматическом уровне.

Это связано, во-первых, с природой IR-структуры, а во-вторых, с семантико-грамматическим внешним видом сказуемого слова - будь то форма, качество, переходный или непереходный глагол.

6. Классический структурный тип ИК - это нефрагментированный структурный прием, когда объяснительная подчиненная часть занимает положение одного из двух главных актантов - субъекта или объекта, входит в структуру основной части, разделяется.

В противоположность природе этой фрагментации подчиненная синтагма занимает место детерминированного распределителя, не включенного в структуру актантов основной части;

такие синтагмы относятся к объяснительному оценщику с разумной оценкой, а не к частному объяснению (смысл рассуждения не такой, как показано в случае);

Непрерывный тип «классический» ИК имеет причинное значение с предикатами эмоциональной семантики.

По признакам деления/неделения на части в промежуточных ИК, пишу занимает местоимение связанное с анафорической ролью местоимения в основной части, а по синтагматической последовательности, место актанты также занимает местоимением, которое уже не делится на части; однако по пустоте места местоимения, основная часть содержания уже не считается полной, в данном значении оно уже не является свободной детерминантой, и занимает в действительности место местоимения.

Поэтому мы включили такие устройства в неотделимые устройства, которые неотделимы от частных переводчиков.

7. Тип или класс ИК, который является основным и относительно распространенным в использовании - частные переводчики - делится на ряд подтипов и представлений.

Однотипный объект ИК образует синонимичный ряд устройств, представленных синтетической связью, различающейся основными способами коммуникации подчиненной части, с аналитической связью (в трех формах: как синтетическая, морфологическая цель).

Первые два типа взаимно совместимы: практически любое устройство аналитического типа может быть преобразовано обратно в синтетическое; третий тип - с двойной связью, хотя в той или иной степени отражает важную структурно-семантическую структуру, по основным структурно-грамматическим и семантическим признакам объектный аппарат синонимичен одноразовой аналитической связи.

Субъективный ИК не имеет синонимичных вариантов с точки зрения методов общения, но многие из их проявлений основаны на:

- а) некоторые модальные предикаты,
- б) предикаты – неактивные трансформации переходных глаголов,

в) деспричастные предикаты неопознанного источника – синонимичные в структуре изосемантических объектов.

Такие предлоги ИК синонимичны как в основной грамматической функции - объект и субъект, так и в различных формах аналитической коммуникации - синтетической, морфологически сконструированной и связанной - в постпозиционном важном единичном структурно-семантическом типе выделенной нами подчиненной части структуры.

Функциональная функция перифраз в ИК реализовывалась в терминах отношения его различных семантических форм к формам перифраз - методологическим синонимам, поскольку перифразис является важным инструментом синтаксико-стилистической синонимии.

8. В системе ИК узбекского языка определяется ряд синонимических отношений:

а) функционально-синонимия объяснительных предикатов (и основанных на них ИК), семантико-грамматическое «наполнение» основных лексико-семантических предикатов, а также компонентов предикатов и приемов разных групп при определенных условиях;

б) соблюдать синонимно определенных ядерных структур грамматически, на их собственной основе, но также с семантическими вариациями (взаимодействие разных типов ИК объекта; послелогический объект и субъект по отношению к сходным предложениям);

в) синонимия грамматических преобразований ядерных структур;

ж) синонимия по последовательности синтаксического перифраза.

Изучение (необходимо завершить) синтаксической синонимии ИК в современном узбекском языке в указанной позиции на основе примененных принципов нельзя считать завершённым. Выявлено множество проблем, которые ждут серьезных исследований в будущем.

SCIENTIFIC COUNCIL NO DSc.03/30.12.2019 Fil.02.03 ON AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

MARDIYEV BEGALI XUDOYKULOVICH

FUNCTIONAL-SEMANTICAL ANALYSIS OF EXPLANATION
SENTENCE STRUCTURE SYNONYMY IN THE UZBEK LANGUAGE

10.00.01 – Uzbek language

DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES

Samarkand - 2021

The theme of doctoral dissertation (PhD) was registered number B2019.2.PhD/Fil783 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was performed at the Samarkand State University.
The author's abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) has been the web-site of Scientific Council www.samdu.uz and in the information and educational portal «ZiyoNeto» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: Yuldashev Musa Muhammedovich
Doctor of Philological sciences, Professor

Official reviewers: Urinbaeva Dilbar Bazarovna
Doctor of Philological sciences
Bahriiddinova Bashorat Madievna
Doctor of Philological sciences

Leading organization: Tashkent State University of Uzbek language and literature

Defense of the dissertation will take place on «09» July 2021, at «14⁰⁰» p.m. at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 under Samarkand State University (Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main building, Floor 1, Room 105)

Dissertation could be reviewed information-resource center of Samarkand State University (registration number 24. Address:140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40.

Dissertation abstract sent out on «28» July 2021.
(Mailing report number 24 on «28» July 2021).



M.K. Mukhiddinov
MLK. Mukhiddinov
Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philology sciences, Professor

H.A. Aslanova
H.A. Aslanova
Scientific secretary of the Scientific
Council awarding scientific degrees, (PhD)

A.E. Mamatov
A.E. Mamatov
Chairman of the scientific seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philology, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is to define the formation of explanatory constructions, their lexical-semantic and formal-denotative differentiation, semantic-syntagmatic relations of explanatory construction components, semantic-structural and functional-semantic relations of explanatory construction synonymy in the Uzbek language.

The object of the research is relations to complex clauses in Turkology, explanation of predicates forming explanatory constructions in the Uzbek language, structural-grammatical aspects explanatory construction.

The subject of research is functional-semantic analysis of explanatory construction sentence.

The scientific novelty of the research is the following:

proved the predicates of objective reality in any situation, assessment and place of explanatory part as movement, process, situation, reality, its effectiveness, results and proofs and their interrelations;

defined semantic opportunities of explanatory predicates, lexical-semantic nature as its structural-grammatical basis, their lexical-semantic (valency) and grammatic features from semantic-syntactic point of view;

defined such semantic-structural components as message (say, tell, ask); thinking (emotional - see, hear or thinking-understanding, comprehension); emotional (emotional reaction - joy, emotional feeling - fear, emotional attitude - like); knowledge and thinking (know, think); assessment (good, bad, little, much, easy, difficult); life and appear; modal (wish, opportunity, need and distinction) of explanatory constructions;

proved the synonymy as different views, synthetic and analytic forms as lexical, grammatical, lexical-syntactic modifications and grammatic transformation and syntactic periphrases of functional-semantic and functional syntactic synonymy of explanatory constructions.

The practical results of the research: Research results can be the scientific basis for new investigations in the spheres of Turkic linguistics, Uzbek linguistics, syntax, functional semantics and functional syntax, cognitive linguistics, methodology, speech culture.

The results of the research can be used in preparing textbooks and manuals "Uzbek language syntax", "Modern Uzbek language", «Complex sentence syntax», "Uzbek methodology", "Cognitive linguistics".

Approbation of research results:

Research results were used in the fundamental research project OT-F8-062 "Derivational laws of language development" in 2007-2011 (Reference No. 1419 / 30.02.01 dated September 11, 2020). As a result, the formation and interpretation of terms such as expressive speech, explanatory speech, note, commentary, expressive attitude, expressive device has been achieved.

Research results were used in fundamental scientific project "Functional word forming in modern Karakalpak language" number ФА-Ф1-Г003 in 2017-2020, (reference number 89-03-3359 of Ministry of Higher and secondary special

education from September, 17, 2020). Conclusions on semantic-structural components were used in analyzing word forming questions.

The results were used in fundamental scientific project "Uzbek language, its historical development and perspectives in modern globalization period (on the basis of task methods)" number OT-Ф1-78 in 2017-2020 (reference number 89-03-3745 of the Ministry of Higher and secondary special education from October, 7, 2020). The conclusions from the chapter "Semantic aspects of explanation" were used in analyzing scientific methodical language.

Final conclusions of dissertation were used in enlightenment and scientific teleshows as "Assalom Samarqand", "Ta'lim va taraqqiyot" of Samarkand regional teleradiocompany (reference number 09-01/300 of Samarkand regional teleradiocompany from October 5, 2020). As a result shows were enriched with scientific news.

Structure and amount of dissertation. Dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and list of used literature. It includes 146 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН МАҚОЛАЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Mardiyev B. Interpretation about the periphrases of expressive devices. *International Journal of Advanced Science and Technology* Vol. 29, No. 5, 2020. – P.1825-1828. (№3. Scopus).

2. Мардиев Б. Ўзбек тилишуослигида изҳорли қурилмалар талқинига доир // СамДУ илмий ахборотномаси. – Самарқанд, 2019. -№6. –Б.13-15. (10.00.00.№6).

3. Мардиев Б. Ўзбек тилишуослигида “изҳорли” терминининг мазмуни ва ўзбекча эквивалент термин муаммоси // Сўз санъати Халқаро журнали. – Тошкент, 2020. -№2. –Б.129-134. (10.00.00.№31).

4. Мардиев Б. Изҳорловчи қисмининг семантик типлари ва лексик семантик гуруҳлари // Илм сарғашмалари. – Урганч, 2020. -№7. –Б.51-55. (10.00.00.№3).

5. Мардиев Б Туркий тилларда полипредикатив тузилмаларини ўрганши тарихига бир назар // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. –Б.184-186. (10.00.00.№15).

6. Mardiyev B. Analytical methods of communication in prepositional – object expressive devices // *International scientific and practical conference cutting edge- science august, 2020. – Shawnee, USA. – P.91- 92.*

7. Mardiyev B. Semantic and categorical - grammatical interpretation of synthetic-object expressive devices // *Europe, science and we Europa. International scientific and practical conference. – Praha, Czech Republic, 2020.–P.76-77.*

8. Мардиев Б. Баҳоловчи тавсифловчи семантика предикатлари // Роман ва герман тилишуослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 350-352.

9. Мардиев Б. Изҳорли қурилмаларда алоқаниннг аналитик усуллари // Филологиянинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2021. – Б. 104-107.

II бўлим (II част; II part)

10. Мардиев Б. Изҳорловчи қурилмалар перефразалари ҳақида мулоҳазалар // Маданиятлараро мулоқот Ўзбекистон туризми ингоҳида: тажриба долзарб муаммолар ва вестикболлар. Халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд, 2020. – Б.125-127.

11. Мардиев Б. Ўзбек тилишуослигида изҳорли қурилмалар // Замонавий лингвистик тадқиқотлар: хорижий тажриба, вестикболли изланишлар ва тилларни ўқитишининг инновацион усуллари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2020. – Б.186-188.

12. Мардиев Б. Препозицион объектли изҳорли қурилмаларда алоқаниннг аналитик усуллари // Роман ва герман тилишуослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 352-355.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий ахборотномаси” журнали таҳриригида
таҳрирдан ўтказилди (26.06.2021 йил).

2021 йил 28 июнда босиниға руҳсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/4}.
“Times” гарнигураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-натириёт т.: 3,3. Шартли б.т. 3,0.
Адади 100 нусха. Буюртма №29/6.

СамДУТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш. Бўстонсарой кўчаси, 93.