

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020. FП.76.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АБДУЛЛАЕВА РОҲИЛА ЮСУФЖОН ҚИЗИ

**ЎЗБЕК ТИЛИДА ХАРАКТЕР ИФОДАЛОВЧИ БИРЛИКЛАР
СЕМАНТИКАСИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Наманган – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление
автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Content
of the abstract of doctor of philosophy (PhD) on philology**

Абдуллаева Роҳила Юсуфжон қизи Ўзбек тилида характер ифодаловчи бирликлар семантикаси	3
Абдуллаева Роҳила Юсуфжан кизи Семантика характеровыражающие единицы на узбекском языке.....	25
Abdullaeva Rohila Yusufjon kizi Semantic of character meaning units in Uzbek language	47
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	51

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020. FП.76.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АБДУЛЛАЕВА РОҲИЛА ЮСУФЖОН ҚИЗИ

ЎЗБЕК ТИЛИДА ХАРАКТЕР ИФОДАЛОВЧИ БИРЛИКЛАР
СЕМАНТИКАСИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Наманган – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.1.PhD/Fil447 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Наманган давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.namdu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Холманова Зулхумор Турдиевна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Искандарова Шарифа Мадалиевна
филология фанлари доктори, профессор

Маматов Абдуғофур Эшонқулович
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:


Кўкон давлат педагогика институти

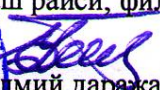
Диссертация ҳимояси Наманган давлат университети ҳузуридаги илмий даража берувчи PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил « 8 » « 07 » соат 14 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 160119, Наманган шаҳри, Уйчи кўчаси, 316 уй; тел: (+99869) 227-06-12; факс: (+99869) 227-07-61; e-mail: info@namdu.uz.)


Диссертация билан Наманган давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (512 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 160119, Наманган шаҳри, Уйчи кўчаси, 316 уй. Тел: (99869) 227-29-81.

Диссертация автореферати 2021 йил « 28 » 06 куни тарқатилди.
(2021 йил « 26 » 06 даги 5 рақамли реестер баённомаси).




Н.М. Улуков
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор


И.Ў.Дарвишов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, филол. фан. фалс. докт.


Х.А.Жўраев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол. ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон илм-фанида характер мавзуси билан қизиқиш қадимги антик даврлардан бошланган. Жаҳон тилшунослигида характер ифодаловчи бирликларни оламнинг лисоний манзараси, миллий характер, миллий маданият ва миллий колорит, ахлоқий меъёр ва менталитет, ижтимоий-маданий муносабатлар асосидаги талқинига бўлган эътибор ошди. Миллий лисоний манзарага хос характер белгили когнитив-семантик антропоинант бирликларнинг ўзига хос лексик-семантик хусусиятларини психоллингвистика, социоллингвистика, этнолингвистика, прагмаллингвистика, лингвокультурология ва ментал, когнитив тилшунослик йўналишларида антропоцентрик парадигма асосида ёритиш дунё тиллари ўртасидаги муштарақ жиҳатларни белгилашда ўз самарасини кўрсатмоқда.

Дунё тилшунослигида янги замон кишисининг лисоний имкониятларини очиб бериш асносида унинг ички дунёси, рухий ҳолати, кайфияти ва турғун, барқарор хислатларининг нутқ билан бевосита алоқадорлиги, инсон характерини акс эттириш учун қўлланувчи бирликларда миллий-маданий белгининг намоён бўлиши, характер ва темперамент тушунчаларининг лингвистик таърифини яратиш зарурати хусусидаги қарашлар илмий тадқиқотлар асосида ўз тасдиғини топиб келмоқда. Бу борада миллий лисоний манзара, матн, фразеологик ва паремиологик фонд асосий манба вазифасини бажариб, уларнинг антропоцентризм йўналишлари асосидаги таърифи ва талқинини яратишга алоҳида аҳамият қаратилмоқда.

Ўзбекистон мустақил ривожланиш йўлидан бориб, учинчи ренессанс асосларини яратишнинг стратегик омилларини белгилар экан, биринчи навбатда, юксак ахлоқий фазилатларга эга бўлган мутахассис кадрларга эҳтиёж сезади. Инсон характери, нутқи, фаолият мутаносиблигини асослаш зарурати характер ифодаловчи бирликларни белгилаб олиш, уларнинг семантик таҳлилинини амалга ошириш, “характер” тушунчасини ифодалашнинг лексик-семантик шаклларини белгилаш, фалсафа, психология фанлари интеграцияси нуқтаи назаридан тавсифлаш, характер-темперамент муносабатларини ёритиш, миллий характер хусусиятлари ва индивидуал характер белгиларини тадқиқ этишнинг долзарблигини асослайди. Ўзбек тилидаги характер ифодаловчи бирликлар тадқиқи мамалакатимизда олиб борилаётган тил сиёсатининг “ўзбек тили ўқув лексикография тармоғини ривожлантириш, замонавий янги авлод учун ўқув луғатларини тузиш ҳамда уларнинг электрон шаклларини соҳалар бўйича миллий терминологик тизимни такомиллаштиришдек¹” устувор вазифаларини амалга оширишнинг туб негизида туради. Бу ўз ўрнида антропоинант бирликларга алоҳида гуруҳ сифатида ёндашиш, уларнинг лексик, фразеологик, паремиологик

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 20 ноябрдаги ПФ-6084-сонли “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони // lex.uz.

луғатларини тузишга қаратилган тадқиқотлар кўламини кенгайтириш ва ўзбек тилидаги терминологик тизимини шакллантиришни назарда тутди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 10 октябрдаги ПФ-5847-сон “Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”, 2019 йил 3 майдаги ПФ-4797-сон “Иқтидорли ёшларни аниқлаш ва юқори малакали кадрлар тайёрлашнинг узлуксиз тизимини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони, 2019 йил 3 майдаги ПҚ-451-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъриёв-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Характер мавзуси антик давр илм-фанининг қизиқиш доирасида бўлгани билан эътиборга молик. Хусусан, трагик асар қахрамонлари характери инсон хатти-ҳаракатларининг марказига қўйилди². Характер ҳам фалсафа, ҳам адабиётшунослик илмининг тадқиқот объектига айланди. Айни мавзу тадқиқи билан психологияда Г.В.Гегель, И.Г.Гердер, Р.Декарт, В.Гумбольдт, И.Кант³ ва бошқа бир қатор олимлар шуғулланган бўлиб, бугунги кунга қадар характернинг 1000 дан ортиқ таърифи мавжуд. Характер категориясининг йирик масштабда, социал муҳит ва ундаги омиллар таъсирида ўрганилиши О.Леонгард, С.Шмишек⁴ изланишлари, хусусан, характерни ўрганишга оид тестларнинг жорий қилиниши билан боғлиқ.

Рус тилшунослигида мазкур бирликларнинг антропоцентрик жиҳатлари Л.А.Власова, И.А.Волошкина, С.А.Гурская, М.А.Львовна, А.В.Грынко, З.А.Голованова, Динь Тхи Тху Хуен, Л.Р.Ермакова, Е.В.Коралёва, Н.Ю.Лукашевич тадқиқотларда ўз ифодасини топган⁵. Тожик тадқиқотчиси

²Арасту. Поэтика.– Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 40-48.

³Коллектив. Вопросы психоллингвистики //Научный журнал теоретических и прикладных исследований. – Москва, 2007. – С. 43.

⁴Сборник психологических тестов. Коллектив. Женский институт Энвила. Кафедра психологии. – Минск, 2005. – 110 с.

⁵Власова Л.А. Темперамент и его проявления в лингвистических характеристиках и психологических компонентах речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2007. – С.51; Волошкина И.А. Фразеосемантические поле характер человека на материале французского языка: Дисс. ... канд. филол. наук. – Белгород, 2009. – С.29; Гурская С.Л. Имена существительные общего рода, характеризующие человека в ярославских говорах: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Ярославль, 2010. –С.24; Динь Тхи Тху Хуен. Русские фразеологизмы со значением характера человека с позиции носителя вьетнамского языка: Автореф. Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2001. –С. 44; Коралёва Е.В. Нестандартные коммуникативные ситуация с участием представителей разных психологических типов темперамента (на материале судебной речи): Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. – Москва, 2004. – С.66; Лукашевич Н.Ю. Когнитивно-семантический анализ предикатов, обозначающих черты характера человека: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2004. – С.16; Макарова Н.Г. Гендерные различия в проявлениях волевых черт характера:

М.Сулаймонова немис ва ўзбек тилидаги характер ифодаловчи фразеологик бирликларни қиёсий метод асосида тадқиқ қилган⁶.

Ўзбек тилшунослигида характер-хусусиятни акс эттирувчи сифатлар⁷, сўз бирикмалари, фразеологик бирликлар⁸, паремалар атрофлича ёритилган ва тавсифланган. Ш.М.Искандарованинг “шахс микромайдони”⁹ хусусидаги қарашлари ўзбек тилида характер хусусидаги антропоцентриқ тадқиқотларга пойдевор вазифасини ўтади. Д.А.Тошева¹⁰ диссертациясида “хайвон” маъносини акс эттирувчи сўзларнинг инсон характер-хусусиятларига ишора қилиши хусусида қарашлар мавжуд. М.Вафоева¹¹, Ф.М.Ибрагимова¹² изланишлари лингвокультурологик аспектда бўлиб, ўзбек тилидаги таом номлари, озиқ-овқат номларининг миллий характерни акс эттиришда қўлланиш ўринлари хусусида асосли хулосалар баён қилинган, бироқ юқоридаги тадқиқотларда характер ифодаловчи бирликлар шарҳланган ва таърифланган бўлишига қарамай, алоҳида монографик планда тадқиқ қилинмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Наманган давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Тил масалаларининг антропоцентриқ тадқиқи” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилидаги антропоминант бирликларнинг семантик хусусиятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. – Москва, 2004. – С.41; Мордвина-Щодро О.А. Антонимосинонимические блогы предглагольных, называющих черты характера: лингвокультурологический аспект: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – С.56; Наженко Е.В. Этнокультурная специфика стереотипов-концептов национального характера: “уверенность в себе”, “патриотизм”, “успешность”: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Кемерово, 2008. – С.53; Семушина Е.Ю. Сопоставительный анализ субстантивных фразеологических единиц и сложных слов, семантический ориентированных на характер человека в английском и русском языках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казань, 2004. – С.121; Терехова Н.В. Семантико-функциональный анализ имен прилагательных со значением характер человека в современном русском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Махачкала, 2002. – С.69.

⁶Сулаймонова М.А. Фразеологические единицы качественной характеристики человека в немецком и узбекском языках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2005. – Б.33

⁷Махмуд Кошғарий. Девони лугатит турк. – Алматы: Дайк-пресс, 2005. – С.25; Алишер Навоий. Мухокамат ул-луғатайн / Алишер Навоий. Танланган асарлар.14 жилд. – Тошкент: Маънавият, 2000. – Б.141-144; Фитрат А. Сарф. –Тошкент, 2006. Танланган асарлар. IV жилд. – Б.140; Маъруфов З. Сифат. Ҳозирги замон ўзбек тили (лексикология, фонетика, графика, орфографика, морфология). – Тошкент, 1957; Қўлдошев М. Ҳозирги ўзбек адабий тилида сифат ясовчи маҳсулдор аффикслар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф.–Тошкент, 1995. – 22-б.

⁸Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари (Фразеологик полисемия, синонимия, антонимия ва омонимлик): Филол. фан. докт. ... дисс.–Тошкент, 1966. – Б.326; Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиш масалалари: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент, 1999. – Б.330.

⁹Искандарова Ш. Лексикани мазмуний майдон асосида ўрганиш муаммолари. – Тошкент: Фан, 1998. – 50б.

¹⁰Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари: филол. фан. фалс. докт. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2017. – 69 б.

¹¹Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили: Филол. фан. номз. ... диссер. автореф. –Тошкент, 2009. – 53 б.

¹²Ибрагимова Ф.М. Бадиий матнда эллипсис ва антиэллипсис: Филол. фан. номз. ... диссер. автореф. – Тошкент, 2011.–53 б.

характер ифодаловчи бирликларни темперамент билан алоқадорликда таҳлил қилиш;

ўзбек тилидаги антропоминант бирликларнинг шахснинг муносабатлари асосидаги таснифини амалга ошириш;

ўзбек тилида шахс характериға ишора қилувчи коннотатив лексемалар семантикасини тавсифлаш ва бадий матн асосида эмоционал-экспрессив жиҳатдан ўзига хослигини кўрсатиш;

шахс характериға ишора қилувчи фразема ва мақоллар семантикасини ёритиш, баҳо семалари ва маданий семаларни ажратиш;

характер ифодаловчи бирликлардаги семантик парадигмаларни таҳлил қилиш;

ўзбек тили антропоминант бирликларининг семантик моделларини ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини “Ўзбек тилининг изоҳли луғати¹³”, “Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати¹⁴”, “Ўзбек халқ мақоллари¹⁵” да акс этган характер ифодаловчи лексемалар, фраземалар, паремиологик бирликлар, бадий матнлардаги ўзига хос антропоминант сўзлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предмети ўзбек тилидаги характер ифодаловчи бирликларнинг темперамент, руҳият билан боғлиқ бўлган семантик хусусиятлари, семалари таҳлилидан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда анализ, синтез, тизимли таҳлил, компонент таҳлил, тавсифий, таснифий, қиёсий, чоғиштирма, статистик таҳлил ҳамда моделлаштириш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

характер ифодаловчи бирликларнинг психологик, лингвистик, лингвомаданий белгилар уйғунлашган лисоний-когнитив манзара кодлари сифатида ахборот бериш ва узатиш билан боғлиқ коммуникатив, сўзловчининг шахсий муносабатларини ифодалашга доир эмоционал-экспрессив хусусиятлари лингвистик-семантик, лингвокультурологик нуқтаи назардан очиб берилган;

инсон характер-хусусиятини ифодаловчи бирликларнинг унга хос бўлган ақл, дид, фаросат, иқтидор кўрсаткичларини акс эттирувчи темперамент тушунчаси билан алоқадорлиги ва айни вақтда ёндош ҳодисалар эканлиги, уларни лингвистик жиҳатдан фарқлаш зарурати психолингвистик аспектда далилланган;

шахс характериға ишора қилувчи фразема ва мақолларнинг маъновий гуруҳлари, инсонга хос ижобий ва салбий баҳони ифодалашга доир

¹³Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси давлат миллий нашриёти, 2006. V жилд.

¹⁴Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979.

¹⁵Ўзбек халқ мақоллари. – Тошкент: Фан, 1983.

эксперссив-эмоционал жиҳатлари ва миллий лисоний манзарадаги маданий семалари синонимик, антонимик парадигмалар мисолида очиб берилган;

Ўзбек тили антропоминант бирликларининг миллий лисоний манзара учун хос бўлган лексик, фразеологик, паремиологик гуруҳлари таснифи ва моделлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбек тилида характер ифодаловчи бирликларнинг лексик, фразеологик, паремиологик фонди аниқланган;

маълум бир семантик мазмун билан боғланган, синонимлик муносабатида бўлган фразеологик бирликлар семантикаси очиб берилган;

бадий матнларга хос инсон характер-хусусиятини ифодаловчи сўз, сўз бирикмаси ва фраземаларнинг ўзига хос семантик жиҳатлари далилланган;

Ўзбек тилида характер тушунчасини кўчма маънода ифодалаш асослари ёритилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги методологик мукамаллиги ва методик жиҳатдан тўғри эканлиги, антропоминант бирликлар таҳлилининг ўзбек тили табиатидан келиб чиққан ҳолда амалга оширилганлиги, олинган хулосаларнинг замонавий тилшунослик талабларига мувофиқ келиши, қўйилган масалаларнинг аниқлиги, жаҳон ва ўзбек тилшунослигида лексикологияга оид амалда исботини топган манбаларга таянилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, дунё лингвокультурологиясида чуқур таҳлил қилинган оламнинг лисоний манзараси ва антропоминантлар гуруҳининг ўзаро алоқадорлиги ўзбек тилининг лексик, фразеологик, паремиологик фонди таснифи асосида ёритилган бўлиб, лексикология, матн тилшунослиги, семантика йўналишидаги тадқиқотларда илмий манба сифатида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишдаги умумлашма ва таснифлардан ўзбек тили ва адабиёти факультетларида “Лексикология”, “Лингвокультурология”, “Психолингвистика”, “Семантика” фанларидан маъруза матнларини тайёрлаш, амалий ва семинар машғулотларини ташкил этиш, дарслик ва ўқув қўлланмалари яратишда манба сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилининг антропоминант бирликларини тадқиқ қилиш баробарида чиқарилган назарий ва амалий натижалар асосида:

миллий лисоний манзара, миллий тилни ўрганишда маданий белги тушунчаси, қардош бўлмаган тиллар қиёси хусусидаги хулосалардан Наманган давлат университетида бажарилган Erasmus + дастурининг “UZCOD 2.0: Furthering the Quality of Doctoral Education at Higher Education Institutions in Uzbekistan” (573703-EPP-1- 2016-1-BE-EPPKA2 - CBHE-SP) (2017-2019) номли лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 7 декабрдаги 89-03-5124-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳанинг тил ўқитиш тизимини

такомиллаштириш, ўзбек тилининг ўзига хос хусусиятларини қардош ва қардош бўлмаган тиллар билан чоғиштирма аспектда кўрсатиб бериш хусусидаги назарий маълумотлари бойитилган;

инсон характер-хусусиятларига ишора қилувчи сифатлар ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари, антропоминант фразеологизмлар ва кўчма маъноли сўзлар: зоонимлар, соматизмлар, табиат ҳодисалари номлари, касаллик номлари, диний тушунчаларни ифодаловчи лексик қатлам хусусидаги хулосалардан Андижон давлат университетида “Узлуксиз таълимда ўқувчилар тил компетентлигини оширишнинг замонавий усуллари” мавзусидаги А-1-126 рақамли амалий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 7 декабрдаги 89-03-5124-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳанинг ўқитиш тизимининг тадрижийлик, мавзуй жиҳатлари хусусидаги қисми кенгайтирилган;

миллий лексик колорит, миллий характер, миллий тил ва миллий менталитет, маданият ва тил ўртасидаги алоқаларга доир хулосалардан Ўзбекистон давлат хореография академиясида “Ўзбек рақс санъати терминологияси” мавзусидаги ПЗ-20170930188-рақамли амалий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2021 йил 4 январдаги 05-12-10-14-сон маълумотномаси). Натижада миллий маданият бирикмасининг мазмун кўлами хусусидаги ўринлар ойдинлашган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 5 та халқаро, 11 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 26 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола, жумладан, 9 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 128 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Ишнинг **кириш** қисмида мавзу тадқиқининг аҳамияти ва зарурияти, дунё, рус ва ўзбек тилшунослигида характер ифодаловчи бирликлар тадқиқи доирасида амалга оширилган изланишлар, ишнинг мақсади ва вазифалари, тадқиқот объекти ва предмети, амалий аҳамияти, янгиллиги хусусида фикр юритилган. Шунингдек, диссертация иши апробацияси, жорийланиши ва ҳажми ҳақида маълумот берилган.

“Характер ифодаловчи лисоний birlikларнинг антропоцентрик талқини” деб номланган биринчи боб уч бўлимдан иборат. Биринчи бўлим

“Оламнинг лисоний манзараси ва миллий характер муносабати” деб номланади. Ушбу бўлимда характер ифодаловчи бирликлар тадқиқида оламнинг лисоний манзараси, миллий характер, миллий менталитет, миллий характерни шакллантирувчи омиллар хусусида фикр юритилган.

Инсон характер-хусусиятига ишора қилувчи бирликлар таҳлилига оид аксарият тадқиқотлар оламнинг лисоний манзараси ва антропомиант кўчма образларнинг психологик, лисоний ва когнитив илдизларини кўрсатиш билан бошланган. Ўзбек тили антропомиант фондини таҳлилга тортишдан олдин унинг лисоний, семантик, лингвомаданий, когнитив асосларини ёритиш ўринлидир.

Онда захира кўринишида мавжуд бўлган ҳар қандай билим инсон онгидаги лисоний манзарадан ўрин эгаллайди¹⁶. Инсон ва унинг нутқ идрок этишидек мураккаб ва серқирра жараёни таърифлашга интилиш қадимги антик дунё илм-фанининг мавзуси сифатида қаралган¹⁷. Тил, лисон ва нутқ ҳодисаларининг алоҳида ҳодисалар сифатида талқин этила бошлаганлиги тилшуносликнинг том маънодаги ютуғи бўлди¹⁸. Алоҳида психик, физиологик, функционал жараён асосида ҳосил бўлувчи ушбу ҳодисаларнинг ҳар бирини атрофлича, чуқур таҳлил қилиш имкони юзага келди. Хусусан, мия, онг ва унда нутқ ҳосил қилиш учун хизмат қилувчи воситаларнинг ишлаш механизми, тузилиши ва бу жараёнда иштирок этувчи бирликларни ажратиш, тавсифлаш имконияти пайдо бўлди. Шунингдек, дунё тилшунослиги юқори тараққиёт нуқтасига етган ҳозирги вазиятда тил ҳодисалари, тил бирликларининг воқеликни акс эттириш имкониятларини ёндош соҳалар ютуқлари асосида таҳлил қилиш зарурати ҳам мавжуд.

Бўлимда миллий характер, миллий менталитет, миллий руҳ тушунчалари тавсифи келтирилади. Миллий характер, ҳаттоки, миллий тилнинг шаклланишидаги яшаш муҳити, макон, турмуш тарзи, диний эътиқод омилларининг ўрни ёритилган тадқиқотлар шарҳланади, уларга муносабат билдирилади. Миллий ва индивидуал характер тушунчаларини фарқлаш лозимлиги таъкидланади.

Характер деганда биринчи навбатда киши онгида шахсининг индивидуал хусусият белгилари жонланади. *Миллий характер* ва *инсон характери* тушунчалари нисбийдир. Бу тушунчалар уйғунликда талқин қилинмоғи керак. Негаки, ҳар қандай индивидуал характерда миллийлик, миллатга хос белгилар акс этади. Ўз навбатида, миллий характер индивидуал хусусият белгилари мажмуидир.

¹⁶Mobiladze I. The linguistuc image og the world. – Tblisi, 2012. – 103 p.

¹⁷<http://sites.google.com/site/englishproverbsandsaying/home/ponyatiya/mentalitet>.

¹⁸Аминова М.Н. Инглиз ва ўзбек тилларидаги дипломатияга оид лексик бирликларнинг лингвомаданий аспекти: Филол. фан. номз. ... диссер. автореф. –Тошкент, 2010. – Б.8.

Тилшуносликда инсон характер-хусусиятларини ифодаловчи бирликлар антропоминантлар термини остида тадқиқ қилинган¹⁹. Бўлимда ўзбек тилидаги антропоминантлар тадқиқининг лингвокультурологик асослари ёритилди. Антропоминантларнинг когнитив хусусиятлари таҳлил қилинди.

“Характер ва темперамент муносабати” деб номланган иккинчи бўлимда характернинг темпераментга алоқадорлиги масалалари таҳлил қилинди. Темперамент категорияси тадқиқи замонавий психологиянинг асосий мавзуларидан бири ҳисобланади. Темпераментга бўлган қизиқиш қадимги дунё тарихидан бошланган бўлиб, Гиппократ, Гален замонидаёқ турли назариялар асосида талқин қилина бошлаган²⁰. Темпераментга доир мулоҳазаларнинг деярли барчасида учрайдиган, темпераментнинг моҳиятини кўрсатувчи жиҳат – инсоннинг исталган фаолият турида муваффақият қозониши ва ёки аксинча, омадсизликка учрашига сабаб бўладиган хусусиятлар мажмуаси эканлигидадир.

Характер-хусусиятлари инсонларнинг жамиятда ҳукмрон бўлган одоб-ахлоқ нормаларига ҳамда жамият аъзоларига бўлган муносабатини кўрсатади. Темперамент инсоннинг маълум бир фаолият жараёнида кўзга ташланадиган қирраси бўлиб, инсоннинг шахсий ўсиши учун ёрдам берадиган хусусиятларни ўз ичига олади. Масалан, инсоннинг ақл, дид, фаҳм-фаросат билан боғлиқ бўлган жиҳатлари темперамент кўрсаткичидир. Темперамент хусусиятлари ҳам характер-хусусиятлари сингари муносабат асосида воқеланади, характер сингари инсоннинг таърифида асосий кўрсаткичлардан бири сифатида келтирилади, бироқ темпераментнинг асоси инсон туғилиши биланок унда пайдо бўлиши билан изоҳланади²¹. Характер инсонда ижтимоий муҳит, социал мансублик ва бир қатор ташқи омиллар асосида пайдо бўлади, темперамент кўрсаткичлари инсонда болалик чоғидан бошлаб намоён бўлади. Аҳамиятли жиҳати шундаки, темперамент ҳам худди характер сингари динамик ҳолатда бўлади, ўсади ва кенгаяди, бироқ характердан фарқли равишда мутлақо ўзгариб кетмайди. Характер, темперамент, ахлоқ қоришиқ ҳолда мавжуд бўлса-да, алоҳида ҳодисалардир. Ўзбек мумтоз манбаларида, шу жумладан, Ибн Синонинг “Тиб қонунлари”да²², Юсуф Хос Ҳожибнинг “Қутадғу билиг”²³ асарида характер, соғлиқ, нутқ, уйқунинг инсон миждозига боғлиқ эканлиги айтилган.

Замонавий психология илмида темпераментга ёндашувнинг икки кўриниши: структур ва типологик ёндашув турлари мавжуд. Структур ёндашув вакиллари темпераментни тушунтиришда, белгилар мажмуасини асосий ўринга қўядилар. Структур ёндашувнинг йирик намояндалари С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов, В.Д.Небилицин, В.С.Мерлин, А.И. Крупнов,

¹⁹Филимонова Н.В. Фразеологизмы, номинирующие человека по чертам характера, в русском и немецком языках: структурный и семантический аспекты: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2011. – С.16.

²⁰Ғозиев Э. Умумий психология. – Тошкент: Университет, 2002. – Б.94.

²¹Ян Бинь. Этнопсихологические особенности темперамента и общительности у китайских и российских студентов: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2004. – С.24.

²²Ибн Сино Абу Али. Тиб қонунлари. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1983.– Б. 13.

²³Юсуф Хос Ҳожиб. Қутадғу билик. – Тошкент: Чўлпон номидаги халқ мероси нашриёти, 2007.– Б. 18

Я.Стерляю, М.Зиккермандир²⁴. Типологик ёндашув вакиллари эса йўналиш номидан келиб чиққан ҳолда темпераментни турларга ажратадилар ва уларнинг хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда гуруҳларга бўладилар. Бугунги тўрт темперамент айна типологик ёндашув вакилларининг хизматидир.

Темперамент шахсиятни шакллантирувчи ва инсонлараро муносабатда воқеланувчи ҳодиса. Темпераментнинг мулоқот жараёнида намоён бўладиган ҳолати – инсоннинг мулоқотга ва мулоқот мавзусига тез кириша олиши ва ёки аксинча мулоқот жараёнига киришиб кета олмаслиги, мулоқот жараёнида мутлақо тормозланиб қолиши каби ҳолатларда намоён бўлади. Киришимлилиқ характер-хусусиятидан кўра кўпроқ темперамент кўрсаткичига мос келади, бироқ инсонлараро мулоқот муҳитида инсон хусусида қилинган хулоса ҳар доим ҳам етарли бўлмайди. Мулоқот жараёни вақт жиҳатидан чекланган ва унда инсон ўз темперамент хусусиятларини тўлиқ намоён қила олмайди.

Инсондаги дид, ақл, фаҳм-фаросатни ифодаловчи сўзлар унинг темпераментини акс эттиради²⁵. Характер бу темперамент эмас, балки ундан келиб чиқадиган, нисбатан ўзгарувчан белгилардир. Жаҳлдорлик, серғайратлик, изланувчанлик, қизиққонлик, ўзини тута олмаслик, кек сақлаш характери холерик темпераментли шахсларда кузатилади. Ҳазилкашлиқ, қувноқлик, тиришқоқлик, яратувчилик, эътиборсизлик, ваъдада турмаслик белгилари сангвиник темпераментдаги шахсларда учрайди. Флегматиклар вазмин, сабр-тоқатли, тортинчоқ, жимликни хуш кўриш, вазифани сидқидилдан бажариш характер-хусусиятига эга бўладилар. Тортинчоқлик, таъсирчанлик, кучсизлик, тиришқоқлик, камгаплиқ, ёлғизликни хуш кўриш белгилари меланхоликларга хосдир.

1-жадвал

“Ўзбек тилининг изоҳли луғати”да темперамент кўраткичли сўзлар

Ақл билан боғлиқ (ижобий)	Фаросат билан боғлиқ (ижобий)	Дид билан боғлиқ (ижобий)
<i>ақлли, зийрак, фаҳмли, хушёр, билгир, билгич, билимдон, билимдор, билимли, доно</i>	<i>батамиз, фаросатли</i>	<i>дидли</i>
Ақл билан боғлиқ (салбий)	Фаросат билан боғлиқ (салбий)	Дид билан боғлиқ (салбий)
<i>ақлсиз, аҳмоқ, тентак, билимсиз, галварс, лакалов, меров, нодон, лодон, оми</i>	<i>бетамиз, бефаросат, бефаҳм, калтафаҳм, камфаросат, камфаҳм, фаросатсиз</i>	<i>дидсиз</i>

²⁴Власова Л.А. Темперамент и его проявления в лингвистических характеристиках и психологических компонентах речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2007. – С. 28.

²⁵Ломтатидзе О.В. Влияние особенностей темперамента на формирование симпатий и антипатий у девушек. Уральский государственный профессионально-педагогический университет, 2008.

“Характер категориясининг лисоний тавсифи” деб номланган учинчи бўлимда характер категориясининг психология ва адабиётшунослик илмидаги талқини келтирилган. Ушбу талқинлардан келиб чиққан ҳолда “характер” тушунчасининг лингвистик тавсифи берилган.

“Характер” тушунчаси психологияга тааллуқли категория ҳисобланади.

Характер [юн. *charakter* — фарқланувчи хусусият, белги] 1. Одам, нарса ва ходисаларнинг ўзига хос кўриниши, хусусияти; бошқалардан ажралиб, фарқ қилиб турадиган томони. 2. Одамнинг хатти-ҳаракати ва атроф-муҳитга муносабатида намоён бўладиган ўзига хос хусусияти, ички маънавий барқарорлиги. 3. Адабиёт ва санъатда: хусусий белгилари мукамал тасвирланган ва ўзида феъл-атворнинг тарихан аниқ типини мужассамлантирган, шунингдек, муаллифнинг маънавий-эстетик концепциясини ифодалаган инсон образи (ЎТИЛ.4.384).

Тадқиқотимиз предмети сифатида иккинчи маънодаги *характер* сўзи олинган. *Характер* сўзининг учинчи маъноси адабиётшуносликка доир термин ҳисобланиб, биринчи ва иккинчи маънога алоқадорлигини семантик таҳлил орқали кузатиш мумкин. Бугунги кунга келиб, учинчи маъно махсусланиб, терминга айланган. Семантик усулда “образнинг мукамал типини” маъносидаги янги лексема шаклланган. Адабиётшуносликдаги *характер* терминини инсон феъл-атворини ифодаловчи *характер* атамасига нисбатан омоним сифатида баҳолаш мумкин.

Характер инсоннинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-маданий, диний, ирқий, жинсий, минтақавий омиллар асосида шаклландиган, муҳитга муносабат кўринишида юзага келадиган бир бўлаги²⁶.

Инсон характери тилда лексема ва барқарор бирикмалар орқали ифодаланади.

“Ўзбек тилида характер ифодаловчи лексемаларнинг семантик таҳлили” деб номланган иккинчи боб уч бўлимдан иборат. Биринчи бўлим **“Инсон характери ифодаловчи лексемаларнинг семантик гуруҳлари”** таҳлилига бағишланган. Инсон характери билдирувчи лексемалар ўз ва ўзлашган қатлам бирликларига ажратилган. Ҳозирги ўзбек тилида характер ифодаловчи ўзлашма қатлам лексемалари кўп учраши, аксарият ўз қатлам бирликларининг архаизмга айлангани қайд этилган. Туркий қатламга оид лексемалар тарихий ёзма манбаларда учрайди. Жумладан, “Девони луғотит турк”да *алук* (кучли, матонатли), *ирик* (меҳнаткаш, жасоратли), *усрик* (дангаса, уйқучи), *алжақ* (бағрикенг, гўзал хулқли), *азку* (эзгу, яхши инсон маносида), *ивак* (сабрли), *утун* (виждонсиз), *армақу* (эринчоқ, дангаса), *ажиглиг* (қаноатли) каби инсон характери билдирувчи сўзлар қўлланган²⁷. “Қутадғу билиг” асарида ҳам инсон характер-хусусиятларини ифодаловчи сўзлар учрайди: *кўни*, *чин* (тўғри, ростгўй инсон маъносида), *қамуз* (хасис), *байўрсақ*, (меҳрибон), *ersig* (мард, жасур), *ariy* (тоза), *alčağ* (саховатли, юмшоқ кўнгилли), *umdučī* (тамагир), *saran* (хасис), *irig* (дағал, қўпол), *ersäl // irsäl*

²⁶Tosheva D. “Характер”, “temperament” va “shaxsiyat” tushunchalarining lingvistik ifodasi // Лингвист. – № 3. – Тошкент, 2012. – 115 б.

²⁷Девони луғотит турк. Индекс луғат. – Тошкент, 1967. – 547 б.

(бевафо), *qordaq // qovdaq* (бахил, қизғанчиқ, очкўз), *özkäy* (содиқ) ва шу каби²⁸. “Қутадғу билиг”да *характер* сўзининг туркий муқобили бўлган *қилинч* сўзи қўлланган. Асарда унга синоним сифатида ишлатилган *қилиқ* сўзи ҳозир ҳам қўлланади.

Лексема кўринишидаги характер ифодаловчи бирликларни мавжуд таснифларга таянган ҳолда қуйидагича гуруҳладик:

1. Ўзгаларга бўлган муносабат характери ифодаланган лексемалар: *беминнат, беозор, дардкаш, иззатли, имонли, инсофли, итоатғўй, итоаткор, итоатли, ичқуяр, ишонувчан, одамохун, соддадил, халқпарвар, холис* (жами: ижобий – 99 та; салбий – 237 та).

2. Меҳнатга муносабат характери ифодаланган лексемалар: *меҳнаткаш, омилкор, саранжом, саришта, серҳафсала, собитқадам, соҳибкор, тадбиркор, тажрибали, талабчан, ташаббускор, тиришқоқ, фаол, фидокор, шижоатли, зайратли, ҳафсалали* (жами: ижобий семали – 46 та; салбий семали – 23 та).

3. Нарса-ҳодисага муносабат характери ифодаланган лексемалар: *ватанпарвар, иқтидорли, тежамкор, тинчликсевар, қизиқувчан, қўрқмас, илмпарвар, ихлосли, мияли, номусли, сўзамол* (жами: ижобий семали – 51 та; салбий семали – 83 та).

4. Ўзига муносабат характери ифодаланган лексемалар: *бардошли, жўшқин, забардаст, замонасоз, изланувчан, интилувчан, камтар, камтарин, шаддод, ювош* (жами: ижобий семали – 10 та; салбий семали – 34 та)

Ушбу таснифлаш нисбий, албатта. Инсон бир характер-хусусиятини жамоага, меҳнатга бўлган муносабатида намоён қилиши мумкин. Масалан, характерловчи *лоқайд* лексемасини олиб кўрайлик. Инсон бир вақтнинг ўзида жамоага, ўз касбига нисбатан лоқайд бўлиши мумкин. Бизнингча, ушбу муносабатлар доирасида акс эттирилиши лозим бўлган бошқа муносабатлар ҳам мавжуд. Хусусан, инсоннинг динга бўлган муносабатини ифодаловчи характер-хусусиятларини алоҳида ажратиб кўрсатиш зарур. Фикримизни икки мисол орқали асослаймиз. *Художўй, худобеҳабар, намозхон, атеист, даҳрий, тақводор* каби лексемаларда инсоннинг динга бўлган муносабати акс этади. Муносабатлар доираси нуқтаи назаридан таҳлил қиладиган бўлсак, инсоннинг диний қарашлари ва унга бўлган муносабати юқорида келтириб ўтилган тўрт тасниф гуруҳидан кескин фарқ қилади. Кишининг ўзига бўлган муносабатида сезги аъзолар орқали қабул қилиш жараёни эмас, ҳиссий қабул амалга оширилади. Динга бўлган муносабатга инсон ўзи мансуб бўлган, сиғинаётган объектни сезги аъзолари орқали қабул қила олмайди. Бу борада инсон имкониятлари чекланган. Ушбу муносабат турида бевосита алоқа ҳам амалга ошмайди. Инсон Илоҳ ҳақидаги билимлар хусусида чекланган, лекин бу сабабларнинг ҳеч бири муносабатнинг юзага келишига тўсқинлик қила олмайди. Бу муносабатда ишонч асосий роль ўйнайди. Ушбу фикрга асосланиб, тасниф гуруҳлари сонини бештага келтириш мумкин:

²⁸Холмурадова М. “Қутадғу билиг” лексикаси: Филол. фан. фал. док. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2019. – Б.13.

Инсоннинг динга бўлган муносабатини ифодаловчи ижобий семали лексемалар: *жаннати, мусулмон, худоғўй, худоғжўй, худонараст, худотарс.*

Инсоннинг динга бўлган муносабатни ифодаловчи салбий семали лексемалар: *атеист, бетавфиқ, безътиқод, бидъаткор, даҳрий, динсиз, дўзахи, мункир, худобеҳабар, худосиз, шаккок.*

Иккинчи бўлим “Ўз маъносида характер ифодаловчи лексемалар семантикаси” сига бағишланган.

Бир қатор лексемалар инсон характерини ифодалаш учун хосланган, ўз маъносида шахс белги-хусусиятини билдиради: а) ижобий характерни ифодалайди: *беозор, вазмин, вафодор, вафоли, имонли, меҳрибон, мулойим, мулозаматли, муомалали, мурувватли, одил, садоқатли, самимий, содиқ, солиҳ, танти, хуштабиат, хуштакаллуф, хушфеъл, хушхулқ;* б) салбий характерни ифодалайди: *аблаҳ, адабсиз, адолатсиз, айёр, баджаҳл, баднафс, бадният, бадқовоқ, бағритош, беор, бесубут, бетавфиқ, вафосиз.*

Ўз маъносида инсон характерини ифодаловчи лексемаларда, асосан, характер ҳақидаги тушунча акс этади. Биз ўз маъносида характер тушунчасини ифодалаган лексемаларда баҳо семаси ёки маданий сема бўлмайди, деган фикрдан йироқмиз. Бундай бирликларда ҳам баҳо семаси ёки маданий сема мавжуд бўлади. Фақат бу семалар потенциал ҳолатда бўлади, яъни вазиятга қараб реаллашиши мумкин. Масалан, *сахий* сўзи шунчаки ижобий семали тушунчани ифодалаб қолмайди, шу тушунчага бўлган муносабатни ҳам акс эттиради. Мумтоз адабиётда сахийлик ўзига хос мезонлар билан ўлчангани акс этган: “мухтож бўлмаганларга эҳсон қилиш – сахийлик эмас”: *Берар тўнким – ул ялонғоч эмас, ёяр анга суфраким – ул оч эмас*” (Алишер Навоий).

Ўзбек тилидаги характер ифодаловчи лексемалар сифат ёки сифатдош семантик гуруҳига мансуб. Шундай сўзлар борки, улар инсонга хос жами ижобий характер-хусусиятларни акс эттиради. Масалан, *одам* – фикрлаш, сўзлаш ва меҳнат қилиш қобилиятига эга бўлган, шу туфайли бошқа ҳамма махлуқотдан устун турувчи жонли зот; киши, инсон (ЎТИЛ,3,84). *Одам* асосидан ҳосил қилинган бир қатор сўзлар инсон характерини умумлаштирувчи тушунча ифодалайди: *одам бўлмоқ* 1) “тарбият топиб, яхши фазилатларга, чин инсоний хислатларга эга бўлмоқ”; 2) кўчма. “тузалмоқ”; *одам бўлмаслик* “тузалмаслик, ахлоқсиз кўйда қолмоқ”; *одам қилмоқ* “тарбиялаб, чин инсонга, яхши фазилат соҳибига айлантирмоқ”; *одамгарчилик* “одамларга муҳаббат, меҳрибонлик; инсонга яхши муносабатда бўлиш; инсонийлик, инсонпарварлик”; *одамгарчилик қилмоқ* (кўрсатмоқ) “инсонпарварлик юзасидан иш қилмоқ, чин инсон каби муносабатда бўлмоқ”; “шафқат ва меҳрибончилик кўрсатмоқ, инсоний қиёфа, юриш-туриш”; *одамгарчиликдан чиқмоқ* “инсоний қиёфасини йўқотмоқ, ножўя юриш-туриш туфайли кишилар назаридан четда қолмоқ”; *одамийлик* “одамга, чин инсонга хос хислатлар; инсонлик”; “инсоний, инсонларча; *одамий* чин одам, ҳақиқий инсон, одамларга жонкуяр, одамга, чин инсонга хос хусусият; одамий қиёфа; *Ким, кучук бирлан хўтикка қанча қилсанг тарбият, ит бўлур, эшак бўлур, бўлмаслар асло одамий* (Навоий).

“Кўчма маънода характер ифодаловчи лексемалар семантикаси”

деб номланган учинчи бўлимда кўчма маънода келувчи антропоминантлар таҳлил қилинган. Бир қатор лексемалар кўчма маънода инсон характери ифодалайди. Кўчма маънода характер ифодаловчи лексемалар қуйидаги семантик гуруҳларга ажратиб изоҳланди:

1. Инсон характери ифодаловчи илоҳий тушунчалар: *фаришта, шайтон, жаннати*. *Фаришта* сўзи “яхши хулқ-атворга эга бўлган ва гўзал (кўпинча аёллар) ҳақида” мазмунидаги кўчма маънода ижобий характерни ифодалайди. *Фаришта* бирлигида қуйидаги семалар намоён бўлади: “беғуноҳ”, “ёқимли”, “жозибали”, “беозор”, “мулойим”, “эзгуликка хизмат қиладиган”.

Шайтон кўчма маънода “айёр”, “қув”, “алдамчи”, “фирибгар”, “устамон” семалари орқали салбий характерни ифодалайди.

2. Инсон характери ифодаловчи соматизмлар: *ўпка, калондимоқ, дўғбўйин*. *Ўпка* I.1. *Анат.* Одам ва қуруқликда яшовчи умуртқали ҳайвонларнинг кўкрак қафаси ичига жойлашган бир жуфт, конус шаклидаги нафас олиш аъзоси. *Ўпкаси йўқ* – ўта ҳовлиқма, фикр-мулоҳаза билан иш юритмайдиган. 2. *кўчма* Ўзини боса олмайди, ҳовлиқма шахсларга нисбатан, одатда, уларнинг исмига кўшиб (тиркаб) ишлатилади (ЎТИЛ, 5,157). Махмуд Кошғарийда *өркә* сўзи “ғазаб” маъносида келган. Бу маъно “ғазаб ўпкада пайдо бўлади” деган қарашдан келиб чиққан (ДЛТ, I, 148).

3. Инсон характери ифодаловчи зоонимлар. Ўзбек тилида *ит, чўчка, эшак, тўнғиз, бўри, мушук, илон, маймун, сизир, тўти* каби зоонимлар кўчма маънода келиб характер ифодалашга хизмат қилади. Зоонимлардан *бўри* (мард), *шер* (кўркмас), *ит* (садоқатли ва айни вақтда салбий маънода қайсар, очкўз ва ҳк.) кабилар ижобий характер-хусусиятни билдиради. *Тулки* зооними турли миллатларда ҳар хил характер-хусусиятни ифодалаб келади. Ўзбек халқи тарихида тулки “тадбиркорлик”, “уддабуронлик”, “садоқат” хусусиятларини билдирган ва айни вақтда салбий “айёр”, “хийлагар” характери англатиш учун қўлланади.

Зооним-антропоминантлар семантикасида антисемия ҳолати ҳам кузатилади. Масалан, *ит* ҳам ижобий, ҳам салбий характер маъносида қўлланади.

4. Инсон характери ифодаловчи касаллик номлари: *куйдирги, гаранг, дабба, мараз, мохов, хафагазак, хафақон, юракбуруғ, қутуриш*. *Куйдирги* – одамга ҳайвонлардан юқадиган, тери, меъда-ичак ва ўпкага зарар етказадиган ўткир юқумли касаллик (ЎТИЛ, 2,421). Аниқроғи, *куйдирги* – яра тури. *Куйдирги* натижасида инсон ва ҳайвон терисида шикастланган ўринлар пайдо бўлади. Жароҳат тиббий амалиётда куйдириб даволанган. *Куйдирги* тиббий терминида “жароҳат”, “оғриқ”, “азоб”, “ўрташ”, “тузалмас” семалари мавжуд. *Куйдирги* инсонга нисбатан қўлланганда озор етказувчи, зарар етказувчи, “куйдирувчи” характер-хусусиятларига ишора қилади. Характери ножоиз, номақбул ишлар қиладиган инсонларга нисбатан ишлатилади. Лексеманинг кўчма – “характер” маъноси йўлга солиш қийин бўлган, азоб-укубатга гирифтор қиладиган фаолият йиғиндиси асосланган.

Бобда қуйидаги семантик гуруҳлар ҳам изоҳланган:
инсон характерини ифодаловчи нарса-буюм номлари: *латта, намак(сиз), сунурги, тош.*

инсон характерини ифодаловчи табиат ҳодисалари номлари: *бўрон, елдириш, чақмоқ.*

инсон характерини акс эттирувчи яшаш ҳолати билан боғлиқ сўзлар: *бетартиб, бетаҳорат, ивирсиқ, ипириқчи, ирқит, исқирт, ифлос, палид, чиркин, яғир.*

Кўчма маънода инсон характерини билдирувчи лексемаларнинг қуйидаги семантик моделини ҳосил қилиш мумкин: **тушунча + баҳо семаси + маданий сема.**

Лексема кўринишидаги характер ифодаловчи birlikлар семантик жиҳатдан синонимик, антонимик муносабатларга киришади.

Лексема кўринишидаги характер ифодаловчи birlikлар, асосан, дериват семаларда намоён бўлади: *кўнгилчан, марҳаматли, меҳмондўст, мурувватли, одамшаванда, саботли, садоқатли.*

“Инсон характерини ифодаловчи барқарор бирикмаларнинг семантик таҳлили” деб номланган учинчи бобнинг мазмуни иккита бўлимда ёритилган.

“Инсон характерини ифодаловчи фраземаларнинг семантик таҳлили” бўлимида белги-хусусият билдирувчи фраземалар таҳлил қилинган.

Фразеологик birlikлар қайта номловчи birlik сифатида лисоний манзарада образли кўринишда бўлади²⁹.

Инсон характер-хусусиятларига ишора қилувчи фразеологик birlikларнинг аҳамиятли томони шундан иборатки, уларда инсонни тасвирлашга қаратилган сўз жамланмаси мавжуд бўлади ва кўплаб birlikларда ушбу вазифани сифат ва равиш, камдан кам ҳолатларда феъл сўз туркумига оид сўзлар бажаради. Эксплицит идентификаторлар фразема мазмунида акс этган белгини тўғридан-тўғри кўрсатади. Имплицит³⁰ идентификаторлар эса фразема мазмунида кўзда тутилган мазмунга билвосита, мажозий образ орқали ишора қилади³¹.

Психолог олимларнинг қайд этишича, ҳар қандай характер шахсиятдан ўсиб чиқади. Демак, ҳар бир инсон – янги бир характер. Характер объектларининг кўп бўлиши характер ифодаловчи birlikларнинг ҳам шу миқдорда бўлишини таъминлайди.

Фраземаларнинг юзага келишида асосий кўчим усули метафорадир³². Фразеологизмлар таркибида қўлланаётган метфоралар кенгайган ва образли шаклда бўлади.

²⁹<http://idioms.thefreedictionary.com/foxes>. Farlex Partner Dictionary @Farlex 2017

³⁰ Мирбобоева М. Импликация тушунчасининг когнитив-прагматик аспектда талқин қилиниши // Ўзбекистонда хорижий тиллар электрон журнали. – Тошкент, 2016. – Б.118-122.

³¹ Ибрагимова Ф.М. Бадий матнда эллипсис ва антиэллипсис: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 53 б.

³² Яковлева Е.С. Особенности фразеологических единиц с компонентом-зоонимом: Дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2018. – С.177.

Фраземалар сўзловчи муносабатига кўра қуйидаги гуруҳларга бўлинади:

1. Ўзгаларга бўлган муносабат характери ифодаланган фраземалар: *бозор кўрмаган* (содда, самимий инсон), *тилидан бол томадиган* (ширинсўз), *қўли очиқ* (сахий, танти), *кафтида тутадиган* (ҳурмат қиладиган): ижобий семали – 37 та; салбий семали – 43 та.

2. Меҳнатга муносабат характери ифодаланган фраземалар: *юлдузни бенарвон урадиган* (уддабурон), *тегирмонга тушса, бутун чиқадиган* (уддабурон), *ишга боши билан шўнғиган* (меҳнаткаш), *ишинг кўзини биладиган* (синчков), *тошни тошга урадиган* (эпчил), *жонини жабборга берадиган* (фидойи): ижобий семали – 16 та; салбий семали – 23 та.

3. Нарса-ҳодисага муносабат характери ифодаланган фраземалар: *етти ўлчаб бир кесмоқ* (мулоҳазали), *сув келса симириб, тош келса кемирадиган* (чидамли): ижобий семали – 14 та; салбий семали – 21 та.

4. Ўзига муносабат характери ифодаланган фраземалар: *қўй оғзидан чўп олмаган* (ювош), *бозор кўрмаган* (содда), *чумолига ҳам озор бермайдиган* (беозор).

Таҳлиллар ўзгаларга бўлган муносабат характери ифодаланган лексемалар, фраземалар миқдорининг нисбатан кўплигини кўрсатди. Бу натижа шахс характер-хусусиятини тавсифлашга эҳтиёж юқорилигидан далолат беради.

Инсон характерини ифодаловчи фраземаларни фразеологик-семантик майдон кўринишида шакллантириб, асосий урғуни фраземалар мазмунига қаратадиган бўлсак,³³ ушбу гуруҳлар “бағрикенглик”, “уддабуронлик”, “меҳнаткашлик”, “қатъиятлилик” гуруҳлари номи остида бирлашади. Ҳар бир гуруҳ аъзолари ўзаро синонимик муносабатда бўлади.

“*Бердисини айтгунча уриб ўлдирадиган*”, “*Олло*” *дегунча уриб ўлдирмоқ*”, “*подадан олдин чанг чиқармоқ*”, “*тўйдан олдин ногора қоқмоқ*” иборалари киши характеригадики шохқалоқлик хусусиятига ишора қилади. “*Беш бармогини (қўлини, панжасини) оғзига тиқадиган*” ибораси инсон характеригадики ношукурлик, қаноатсизлик хусусиятларини ифодалайди. “*Бурни кўтарилган* (бурни бир қарич кўтарилган”, “*бурни осмонга кўтарилган*”, “*оғзи катта*”, “*эгардан тушмайдиган*”) ибораси манманлик, каландимоғлик семалари билан боғланади.

Фраземалар кўчма маънода шаклланган семантикага асосланади. Сўз бирикмасига омоним бўладиган фраземалар семантикасида ўз маънодан кўчма маънога ўтиш жараёни кузатилади. *Илоннинг ёгини ялаган, ер тагида илон қимирласа биладиган, дарёга олиб бориб сугормай келадиган, алифни калтак дейдиган, чолни кўрса бувам дейдиган, кўз бўямачи каби* иборалар шаклланиш асосига семантик жиҳатдан боғланади.

Бир қатор фраземалар компонентлари асосидаги маънога боғланмайди. Бундай ибораларда ўзбек халқи характер ифодалашининг ўзига хос белгиси намоён бўлади. Фразема тасаввур қилиш мумкин бўлмаган, нореал семантика асосида шаклланиб, маънони таъсирчан, кучли эмоция орқали ифодалашга

³³Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили: Филол. фан. номз. ... диссер. автореф. – Тошкент, 2009. – 53 б.

хизмат қилади: “уддабурон” семали *тегирмонга тушса, бутун чиқадиган, юлдузни бенарвон урадиган, қилни қирқ ёрадиган, пихини ёрган* фраземалари ақлга сиғмайдиган ҳолат асосида янги тушунчани ифодалайди. Айрим фраземалар шунчаки нореал асосга эга бўлиб қолмай, тингловчидан муайян билимни ҳам талаб қилади. “Пихини ёрган” фраземасининг маъносини англаш учун “пих” нима эканлигини билиш керак. Паррандалар оёғидаги қаттиқ (ёриб бўлмайдиган) қисм асосида шаклланган мазкур фразема ўзида маданий муносабатларни таъсирчан акс эттиради.

Ўзбек тилида салбий характер-хусусиятларига ишора қилувчи бирликлар ижобий характер-хусусиятларини ифодаловчи бирликлардан кўп. Ушбу ҳолат дунёнинг кўплаб тиллари лексик-фразеологик сатҳларида яққол намоён бўлган. Дунё тилларида ижобий инсон хислатларини акс эттиришдан кўра салбий иллатларни акс эттириш усуллари ва йўллари кўпроқ. Хусусан, немис тадқиқотчиларининг статистик маълумотлари шуни кўрсатадики, немис тилида инсон салбий характер-хусусиятларини акс эттирувчи лексемалар ва фраземалар ижобий хислатларни акс эттирувчи лексема ва фраземалардан бир неча мартаба кўп. Бунга сабаб, салбий ҳодисани номлашнинг воситалари ва усуллари кўплигидир³⁴.

Инсон характерини ифодаловчи фраземаларнинг семантик модели: **тушунча + баҳо семаси + даража + маданий сема** тарзида бўлади.

Бобнинг иккинчи параграфи “**Инсон характерини ифодаловчи мақолларнинг семантик таҳлили**”га бағишланган.

Инсон характер-хусусиятларини таъсирчан акс эттиришда мақоллардан фойдаланиш қадим тарихга эга. Мазмунида инсон характери акс эттирилган мақоллар “Девони луғатит турк”да келтирилган бўлиб, бугунги кунда тўлиқ таркибда, тўлиқсиз тарзда ифодаланиши мумкин. Хусусан, девонда келтирилган “*киши аласи ижтин, йилқи аласи таитин*” мақоли бугунги ўзбек тилида “*одамнинг оласи ичида*” тарзида қўлланилиб, ғараз ниятли ёки зимдан ёмонлик қилгувчи инсон қиёфасини акс эттиради. Мақолнинг иккинчи қисми эса, деярли, истеъмолдан чиққан.

Халқ мақоллари миллий тил имкониятларини ва хусусиятларини кўрсатиш бўйича миллий адабиётдан кейинги ўринда туради³⁵. Инсоннинг инсонга бўлган муносабатини акс эттирган сўзлар қатлами жамиятдаги дунёқараш, ўзаро муносабатлар ва лингвокультурологик, прагматик вазиятни акс эттириш нуқтаи назаридан муҳимдир³⁶.

Мақоллар мазмун жиҳатдан бир неча гуруҳларга, хусусан, “ҳалоллик”, “ҳолислик”, “уддабуронлик”, “яхшилик” семантик гуруҳларига мансуб бўлиши мумкин. Масалан, “дангасалик” семаси қуйидаги мақоллар орқали ифодаланади:

³⁴Харитонов Е.Ю. Лексикографические описание лексико-фразеологические поля черты характера человека на материале современного немецкого языка: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2005. – С.144.

³⁵Мажидова Р.У. Антропоцентрический аспект пословиц русского и узбекского языка // Нутк лингвистикаси. – Самарқанд, 2006. – 373 б.

³⁶Мирсанов Ғ. Инглиз ва ўзбек тилларида юриш ҳаракат феълларининг акционал ва акцептуал хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... диссер. автореф. –Тошкент, 2009. – 71 б.

“Аҳмоқнинг уйқуси кўп”, дангасанинг баҳонаси”, “Бахт ялқовга бегона”, “Дангасага булутнинг сояси ҳам юк”, “ Дангасага иш буюрсанг, отангдан ортиқ насиҳат қилар”, “Дангасага остона тепа бўлиб кўринар”, “Дангасанинг важи кўп, оҳангсизнинг авжи кўп”, “Дангасанинг иши битмас, ёз келса ҳам қиши битмас”, “Дангасанинг саратонда қўли совқотар”, “Дангасанинг зайрати иш битганда кўзир”³⁷.

Меҳнатга бўлган ижобий муносабатни ифодаловчи хусусиятлар меҳнатсеварлик, аксинча меҳнатга бўлган салбий муносабатни ифодаловчи хусусиятларни дангасалик тушунчалари атрофида бирлаштириш мумкин³⁸. Инсонга хос характерни таснифий асосда ўрганиш бир неча афзалликларга эга. Ўзбек тилида меҳнатсеварлик тушунчаси иш ва меҳнат сўзлари негизида ҳосил бўлади. Ўзбек тилида меҳнатга бўлган ижобий муносабат мақоллар таркибидаги куйидаги лексемалар орқали ифодаланади: *меҳнаткаш, меҳнатсевар, меҳнатчан, миришкор, ишбилармон, ишчан*. Айни сўзларда меҳнатга бўлган ижобий муносабатдан ташқари даражаланиш, яъни меҳнатга бўлган ижобий муносабатнинг меъёрга нисбатан миқдори ҳам намоён бўлади.

Мақолларнинг инсон характерини ифодалашдаги ўзига хос жиҳати шундаки, мазкур барқарор бирикмаларда характер ва унга бўлган муносабат, тажриба асосидаги ҳукм акс этади.

Инсон характерини ифодаловчи мақолларнинг семантик модели: **хулоса + ҳукм + баҳо семаси + маданий сема**.

ХУЛОСА

1. Тилда инсон характерини ифодаловчи бирликлар антропоинантлар номи остида бир семантик тизимга бирлашади.

Характер фалсафий, психологик, филологик, лингвистик тушунча бўлиб, унинг лисоний тавсифи фалсафа, психология, адабиётшунослик талқинлари билан уйғунликдаги ёндашувни тақозо этади. Характер инсон хусусияти ҳақидаги тушунчаларнинг ижтимоий муҳит, ижтимоий муносабатлар, маданий дунёқараш билан боғлиқ ҳолда онгда акс этган когнитив манзарасидир. Характер ифодаловчи бирликлар эса шу когнитив-лисоний манзара кодларидир.

2. Характер ифодаловчи бирликлардаги миллийлик, худудийлик белгилари, маданий хусусиятлар, олам ҳақидаги тасаввур, билимлар ифодаси антропоцентрик аспектдаги таҳлилни тақозо қилади. Антропоцентрик талқин характер белгиларини шу характер соҳибларининг яшаш манзиллари, ижтимоий фаолияти, машғулотлари, этник мансублиги асосида ўрганади. Характернинг антропоцентрик талқини миллий характер ва индивидуал характер тушунчаларини фарқлаш имкониятини беради.

³⁷Ўзбек халқ мақоллари. – Тошкент: Шарқ нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси. – Б. 12.

³⁸Қаюмова М. Инглиз ва ўзбек тилларида негативлик категориясининг синтаксем тадқиқи: Филол. фан. номз. ... диссер. автореф. – Тошкент, 2010. – Б.56.

Миллий характер муайян миллатнинг объектив ва субъектив белгилари асосида шаклланади. Индивидуал характер шахснинг субъектив белгилари, имкониятлари билан боғлиқ бўлиб, ўзида миллий характер белгиларини намоён этади.

3. Инсоният, аввало, яшаш манзиллари билан фарқланади. Инсоният кўним топган макон белгилари ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, маданий дунёқараш, диний эътиқоднинг шаклланишида алоҳида ўрин тутаяди. Макон белгилари шахс дунёқарашига, фикрлаш даражасига, нутқига таъсир кўрсатганидек, унинг характерида ўз ифодасини топади. Характер белгилари инсоннинг меҳнат фаолияти, ишлаб чиқариш усуллари, тафаккури, салоҳияти негизида шаклланиб боради.

4. Инсон характери асосан акс эттирувчи бирликларни психологиянинг ўрганиш объекти бўлган темпераментлар асосида таҳлил қилиш антропоминант бирликларга тизимли ёндашиш имконини беради. Темпераментга доир талқин антик даврларга бориб тақалади. Шарқ маданияти тарихида ҳам темперамент масаласининг инсон ҳаёти билан боғлиқ талқини ҳақида маълумотлар учрайди. Хусусан, IX-XII аср манбаларида инсон мижози, саломатликнинг мижозга боғлиқлиги, инсон фаолиятида уни эътиборга олиш лозимлиги ҳақида муҳим маълумотлар қайд этилган.

Темперамент инсон табиатининг муҳим белгилари ҳисобланиб, шахс нутқида, характерида намоён бўлади. Нутқ ва характерни темпераментга боғлаб ўрганиш барқарор белгиларни, уларнинг моҳиятини ёритишда муҳимдир.

Характер ифодаловчи бирликлар ва темперамент кўрсаткичли бирликлар бутун-қисм муносабатини намоён қилиб, темперамент кўрсаткичли бирликлар инсоннинг ақл, дид, фаросат, иқтидор билан боғлиқ бўлган жиҳатларини акс эттиради.

5. Ўзбек тилида инсон характери ифодаловчи бирликлар лексема ва барқарор бирикма кўринишида қўлланади. Лексема ва барқарор бирикма тил бирликлари сифатида ўзига хос ифода ва мазмун планига эга. Бу бирликлар, аввало, тузилиши жиҳатидан фарқланади. Лексемалар аксарият ҳолда бир сўз кўринишида бўлиб, тушунча реаллашувида бир компонент иштирок этади. Барқарор бирикмалар таркиби икки ва ундан ортиқ компонентлардан иборат бўлиб, тушунча ва ҳукмнинг реаллашувида ҳар бир компонент ўз қийматида эга бўлади.

Лексема ва барқарор бирикма кўринишидаги характер ифодаловчи бирликлар ўзгаларга бўлган муносабат характери ифодаланган, меҳнатга муносабат характери ифодаланган, нарса-ҳодисага муносабат характери ифодаланган, ўзига муносабат характери ифодаланган лексемаларни ўз ичига олади.

Инсоннинг ташқи олам билан муносабатлари орасида динга бўлган муносабати ажралиб туради. Динга бўлган муносабат эса сезги аъзолари орқали қабул қилинмайди.

6. Лексема кўринишидаги бирликлар ўз ва кўчма маъноларда характер ифодалайди.

Ўз маънода характер ифодаловчи бирликлар, асосан, тушунча ифодалашга, луғавий маънони акс эттиришга хизмат қилади. Ўз маънода характер ифодаловчи бирликларнинг ҳаммасида ҳам баҳо семаси ва маданий сема мавжуд бўлмайди. Бундай сўзларнинг айримларида баҳо семаси ва маданий семалар потенциал ҳолатда бўлади.

7. Кўчма маънода характер ифодалашда илоҳий тушунчалар, соматизмлар, зоонимлар, касаллик номлари, нарса-буюм номлари, табиат ҳодисалари номлари, яшаш ҳолати билан боғлиқ тушунчалар кенг қўлланади.

Инсон характер-хусусиятларини акс эттиришда зоонимлар, соматик бирликлар энг маҳсулдор гуруҳ ҳисобланади. Зоонимларнинг фаоллиги ўзбек халқи турмуш тарзидаги чорвачилик, овчилик касб-у корининг чуқур илдиз отгани ва ўз тарихига эга эканлиги билан изоҳланади. Кўчма маънода қўлланиб, инсон характерини акс эттирувчи бирликлар, хусусан, зоонимларга нисбатан “тимсол” когнитив-семантик терминини қўллаш ўринлидир.

Маъно кўчишида маълум маънода миллийлик ётади. Бирор тушунчани кўчма маънода қўллаш нарса-ҳодиса ёки воқеликнинг муҳим белгиларини ўзлаштиришни талаб этади. Ҳар бир миллат ўзи белгиларини мукамал ўзлаштирган тушунчаларни кўчма маънода қўллайди. Шу жиҳатдан, кўчма маънода инсон характерини ифодаловчи бирликларни қўллашда тилларда ўхшаш ва фарқли жиҳатлар кўзга ташланади.

Кўчма маънода характер ифодаловчи лексемалар тушунчадан ташқари баҳо семаси ва маданий семаларни ўз ичига олади.

Ўзбек тилида характер ифодаловчи лексемаларга белги-хусусиятни умумлаштириб ифодалаш хосдир.

Характер ифодаловчи лексемаларнинг асосий қисми дериват семалар орқали намоён бўлади.

Кўчма маънода инсон характерини билдирувчи лексемалар семантикасини қуйидагича моделлаштириш мумкин:

тушунча + баҳо семаси + маданий сема.

8. Фраземалар тил бирлиги сифатида маълум бир шаклланиш жараёнини ўз ичига олади. Фраземалар характер тушунчасини кўчма маънода ифодалашга хосланган бўлиб, семантикасида ментал хусусиятлар, маданий муносабатларни ҳам акс эттиради. Фраземалар орқали характер ифодалашда ўзбек халқига хос бўлган тушунчани даражалаб кўрсатиш хусусияти намоён бўлади. Ақлга сиғмайдиган, ҳаётда содир бўлиши мумкин бўлмаган воқелик тасвири орқали характер белгиси юқори даражада таъсирчан акс эттирилади.

Инсон характерини ифодаловчи фраземалар семантикасида тушунча, баҳо семаси, маданий сема билан бир қаторда даража семаси ҳам ифодаланади.

Инсон характерини ифодаловчи фраземаларнинг семантик модели қуйидагича: **тушунча + баҳо семаси + маданий сема + даража.**

9. Ўзбек тилида кўчма маънода қўлланиб, инсон характерини акс эттирувчи бирликларнинг ўзига хос белгиларини кўрсатиш учун бошқа

маданиятлар билан муштарак ва специфик жиҳатларини аниқлаш, қардош, қардош бўлмаган тиллар билан чоғиштирма аспектда таҳлил қилиш аҳамиятлидир.

Инсоннинг салбий характерини ифодаловчи бирликлар миқдори ижобий семали бирликларга нисбатан кўп миқдорни ташкил этади. Бу нисбат бошқа тилларда ҳам кузатилади. Бу ҳолат сабаб, салбий ҳодисани номлашнинг воситалари ва усуллари кўплиги билан белгиланади. Шунингдек, салбий характер ифодаловчи бирликларнинг кўплиги инсонларнинг салбий ахборотга эътибори, салбий жиҳатларни тез ва осон илғаш, салбий белгилар ҳақидаги маълумотларнинг тез тарқалиши билан изоҳланади.

10. Ўзбек халқи тарихида мақоллар инсон фаолияти, турмуш тарзи билан боғлиқ семантикани намоён этади. Мақолларнинг асосий қисми характер мазмунини ифодалашга қаратилган. Мақолларда ифодаланган характер ҳақидаги тугал семантика мунтазам равишдаги кузатувлар ва кўп йиллик тажрибага асосланади. Шу боис бу мазмун асарлар оша ҳақиқат кўринишида намоён бўлади.

Инсон характерини ифодаловчи мақоллар семантикасида тажриба асосидаги хулоса, ҳукм, баҳо семаси, маданий сема акс этади.

Инсон характерини ифодаловчи мақолларнинг семантик модели: **хулоса + ҳукм + баҳо семаси + маданий сема.**

**УЧЕНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАМАНГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АБДУЛЛАЕВА РОХИЛА ЮСУФЖАН КИЗИ

**СЕМАНТИКА ХАРАКТЕРОВЫРАЖАЮЩИЕ ЕДИНИЦЫ НА
УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Наманган – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2020.1.PhD/Fil447.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета (www.namdu.uz), а также в информационно-образовательном портале "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Холманова Зулхумар Турдиевна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Искандарова Шарифа Мадалиевна
доктор филологических наук, профессор

Маматов Абдугафур Эшанкулович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Кокандский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится "8" 07 2021 года в "14" ⁰⁰ часов на заседании Ученого совета PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 при Наманганском государственном университете (адрес: 160119, город Наманган, улица Уйчи, дом №316. Тел: (+99869) 227-06-12; факс: (+99869) 227-07-61; e-mail: info@namdu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Наманганского государственного университета (зарегистрирована под номером 512). Адрес: 160119, город Наманган, улица Уйчи, дом № 316. Тел: (99869) 227-29-81.

Автореферат диссертации разослан "28" 06 2021 года.
(протокол реестра под номером 5 от "26" 06 2021 года)



Н.М.Улуков

Председатель ученого совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.н, профессор

И.У.Дарвишов

Секретарь ученого совета по присуждению
ученых степеней, PhD

Х.А.Джураев

Председатель научного семинара при
ученом совете по присуждению ученых
степеней, д.ф.н, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Интерес к теме характера в мировой науке восходил к глубокой древности. В мировой лингвистике возросло внимание к характеровыражающие единица основе языкового картина мира, национального характера, национальной культуры и национального колорита, моральных норм и менталитета, социокультурных отношений. Характерные особенности для национального языкового картина мира, основанное на антропоцентрической парадигме в областях психолингвистики, социолингвистики, этнолингвистики, прагматический лингвистики, лингвокультурологии и ментальной, когнитивной лингвистики и показывает свою эффективность в определении общих черт между языками мира.

В мировой лингвистике необходимость создания лингвистического определения понятий характера и темперамента, прямой связи его внутреннего мира, настроения, настроения и устойчивых качеств с речью, проявление национально-культурного характера в единицах, используемых для отражают характер человека, раскрывая языковой потенциал современного человека. Взгляды на эту тему подтверждены научными исследованиями. В этой связи основным источником служат национальная языковая картина мира, текст, фразеологический и паремиологический фонд, и особое внимание уделяется созданию их определения и интерпретации на основе тенденций антропоцентризма.

Пока Узбекистан идет по пути самостоятельного развития и определяет стратегические факторы для создания основ третьего ренессанса, прежде всего, ему нужны специалисты с высокими моральными качествами. Необходимость обоснования баланса человеческого характера, речи, деятельности, выявления единиц характера, проведения их семантического анализа, определения лексико-семантических форм выражения понятия “характер”, описания в терминах интеграции философии, психологии, взаимоотношений характера и темперамента, национального характера и обосновывает актуальность изучения индивидуальных черт характера. Изучение характеровыражающие единицы в узбекском языке является частью языковой политики нашей страны “развитие сферы учебной лексикографии узбекского языка, составление современных учебных словарей нового поколения, их электронных форм, а также создание словарей терминов узбекского языка по отраслям³⁹” лежит в основе реализации приоритетов. Это имеет в виду подходить им отдельный групп, исследовать лексические, фразеологические, паремиологические, словарей и создать терминологическая система на узбекском языке.

Указ Президента Республики Узбекистан от 10 октября 2019 года “Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года”, 3 мая 2019 года “О мерах по выявлению

³⁹Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 20 ноябрдаги ПФ-6084 “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони

талантливой молодежи и созданию непрерывная система подготовки высоко квалифицированных кадров”, 3 мая 2019 года “О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-воспитательной работы” и других нормативных актах во исполнение задач, поставленных в постановлении, связанных с этой деятельностью служит до определенной степени.

Совместимость исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики. Диссертация осуществлена в рамках приоритетного направления развития науки и техники республики I. “Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства.

Степень изученности проблемы. Тема характера примечательна тем, что еще с античных времен был в сфере интереса науки. В частности, характер героев трагических произведений ставится в центр поведения человека⁴⁰. Характер превратился объекту исследования и науки философии, и литературоведения. Исследованием данной темы в психологии занимались такие ученые как Г.В.Гегель, И.Г.Гердер, Р.Декарт, В.Гумбольдт, И.Кант⁴¹ и ряд других ученых, до сегодняшнего дня существуют более 1000 определений характера. Изучением категории характера в крупном масштабе, под влиянием социальной среды и ее факторов, в частности внедрение тестов по изучению характера связаны с работами О.Леонгард, С.Шмишек⁴². Данные тесты используются не только в психологии, ни и в современном языковедении, сохраняя содержание и последовательность.

Антропоцентрические аспекты темы в российском языковедении полноценно возмещены в российском языковедении, и отражены в исследовательских работах, Л.А.Власовой, И.А.Волошкиной, С.А.Гурской, М.А.Львовна, А.В.Грынко, З.А.Головановой, Динь Тхи Тху Хуен, Л.Р.Ермаковой, Е.В.Коралёвой, Н.Ю.Лукашевича и многих других авторов⁴³.Таджикский исследователь М.Сулаймонова провела изучение

⁴⁰Арасту. Поэтика.– Тошкент: Янги аср авлоди, 2011. – Б. 40- 48.

⁴¹Коллектив. Вопросы психолингвистики // Научный журнал теоретических и прикладных исследований. – Москва, 2007. – С. 43.

⁴²Сборник психологических тестов. Коллектив. Женский институт Энвила. Кафедра психологии. – Минск, 2005. – 110 с.

⁴³Власова Л.А. Темперамент и его проявления в лингвистических характеристиках и психологических компонентах речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2007. – С.51; Волошкина И.А. Фразеосемантические поле характер человека на материале французского языка: Дисс. ... канд. филол. наук. – Белгород, 2009. – С.29; Гурская С.Л. Имена существительные общего рода, характеризующие человека в ярославских говорах: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ярославль, 2010. – С.24; Динь Тхи Тху Хуен. Русские фразеологизмы со значением характера человека с позиции носителя вьетнамского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2001. – С. 44; Королёва Е.В. Нестандартные коммуникативные ситуация с участием представителей разных психологических типов темперамента (на материале судебной речи): Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. – Москва, 2004. – С.66; Лукашевич Н.Ю. Когнитивно-семантический анализ предикатов, обозначающих черты характера человека: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2004. – С.16; Макарова Н.Г. Гендерные различия в проявлениях волевых черт характера: Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. – Москва, 2004. – С.41; Мордвина-Щодро О.А. Антонимосинонимические блогии предлагательных, называющих черты характера: лингвокультурологический аспект: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – С.56; Наженко Е.В. Этнокультурная специфика стереотипов-концептов национального характера: “уверенность в себе”, “патриотизм”,

характеровыражающих фразеологических единиц в немецком и узбекском языках⁴⁴. Важным аспектом данной исследовательской работы состоит в том, что в рамках объекта исследования кроме фразеологических единиц включены и соматизмы, зоонимы, наименования предметов, имеющих переносный смысл.

В узбекском языковедении качества, отражающие свойства характера⁴⁵, словосочетания, фразеологические единицы⁴⁶, поговорки широко освещены и описаны. В диссертации Ш.М.Искандаровой⁴⁷, Д.А.Тошевой⁴⁸ содержится точка зрения, что значение слова “животное” указывает на свойства характера человека. Исследования М.Вафоевой⁴⁹, Ф.М.Ибрагимовой⁵⁰ и Х.Самиговой осуществлены в аспекте лингвокультурологии, в которых обоснованно изложены место применения названий пищи и продуктов в узбекском языке в отображении характера.

Несмотря на то, что характеровыражающие единицы комментированы и описаны, они неопределены в качестве отдельного исследовательского объекта и не освещены систематическим образом.

Связанность высшего образовательного учреждения, в котором проводилась исследовательская диссертация с научно-исследовательскими планами работ. Диссертационная работа проводилась по исследовательскому направлению “Антропоцентрическая исследование языковые проблемы” Наманганского государственного университета.

Цель исследования состоит из изучения семантических особенностей антропоминантных единиц на узбекском языке.

Задачи исследования:

анализ характеровыражающих единиц во взаимосвязи с темпераментом;

“успешность”: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Кемерово, 2008. – С.53; Семушина Е.Ю.Сопоставительный анализ субстантивных фразеологических единиц и сложных слов, семантически ориентированных на характер человека в английском и русском языках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казань, 2004. – С.121; Терехова Н.В. Семантико-функциональный анализ имен прилагательных со значением характер человека в современном русском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Махачкала, 2002. – С.69.

⁴⁴Сулаймонова М.А.Фразеологические единицы качественной характеристики человека в немецком и узбекском языках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Душанбе, 2005. – Б.33

⁴⁵Махмуд Кошғарий. Девони лугатит турк. – Алматы: Дайк-пресс, 2005. – С.25; Алишер Навоий. Мухокамат ул-луғатайн / Алишер Навоий. Танланган асарлар. 14 жилд. – Тошкент: Маънавият, 2000. – Б.141-144; Фитрат А. Сарф. – Тошкент, 2006. Танланган асарлар. IV жилд. – Б.140; Маъруфов З. Сифат. Ҳозирги замон ўзбек тили (лексикология, фонетика, графика, орфографика, морфология). – Тошкент, 1957; Қўлдошев М. Ҳозирги ўзбек адабий тилида сифат ясовчи маҳсулдор аффикслар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1995. 22 б.

⁴⁶Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари (Фразеологик полисемия, синонимия, антонимия ва омонимлик): Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент, 1966. – Б.326; Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиш масалалари: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент, 1999. – Б.330.

⁴⁷Искандарова Ш. Лексикани мазмуний майдон асосида ўрганиш муаммолари. – Тошкент: Фан, 1998. – Б. 50.

⁴⁸Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари: филол. фан. фалс. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 69 б.

⁴⁹Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили: Филол. фан. номз. ... диссер. автореф. – Тошкент, 2009. – 53 б.

⁵⁰Ибрагимова Ф.М. Бадиий матнда эллипсис ва антиэллипсис: Филол. фан. номз. ... диссер. автореф. – Тошкент, 2011. – 53 б.

реализация классификации антропинантных единиц узбекского языка на основе отношений;

семантическое описание и раскрытие свойственности коннотативных лексем узбекского языка, указывающих на характер личности и показать эмоциональ-экспрессивный аспект на основе литературный текст;

сописание семантику фразем и пословиц, выделение оценочных сем и культурных сем;

анализное выделение семантических парадигм в характеровыражающих единицах;

разработка семантических моделей антропоминантных единиц узбекского языка.

Объектом исследования являются характеровыражающие лексемы, фразы, паремиологические единицы, специфические антропоминатные слова в художественных текстах, отраженные в “Толковом словаре узбекского языка”⁵¹, “Толковом фразеологическом словаре узбекского языка”⁵², “Узбекских народных пословицах”⁵³.

Предмет исследования состоит в анализе семантических свойств, сем характеровыражающих единиц узбекского языка связанных с темпераментом, душевным состоянием.

Методы исследования. В процессе осуществления исследовании использованы анализ, синтез, системный анализ, компонентный анализ, описательный, классификаторский, сравнительный, сопоставительный, статистический способы и моделирования.

Научная новизна исследования состоит из:

Раскрывают с лингвистикой-семантической, лингвокультурологической точки зрения, эмоционально-выразительные особенности характера выражающие единицы в отношении передачи информации и передачи как психологические, лингвистические, лингвокультурологические коды лингво-когнитивного картина мира;

Единицы, представляющие человеческий характер, связаны с понятием темперамента, которое отражает характеристики человеческого интеллекта, вкуса, интеллекта, способностей, и в то же время являются родственными явлениями, необходимость лингвистического разграничения их психологически доказана;

на примере синонимических, антонимических парадигм раскрываются духовные группы фраз и пословиц, относящиеся к характеру личности, экспрессивно-эмоциональные аспекты выражения положительных и отрицательных человеческих ценностей, культурная семантика национального языкового картина мира;

Разработаны классификация и модели лексических, фразеологических, паремиологических групп узбекских антропоминантных единиц, характерных для национального языкового картина мира.

⁵¹Ўзбек тилининг изоҳли луғати. –Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси давлат миллий нашриёти, 2006. V жилд.

⁵²Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979.

⁵³Ўзбек халқ мақоллари. – Тошкент: Фан, 1983.

Практические результаты исследования состоит из ниже следующих:

определен лексический, фразеологический, паремиологический фонд характеровыражающих единиц узбекского языка;

раскрыть семантика фразеологических единиц, взаимосвязанных с определенным семантикемым значением, состоявшихся в семантическом отношении;

анализированы слова, словосочетания, фраземы, созданные автором в художественных текстах и использованные для отражения поведенческого характера человека;

освящены основы выражения в переносном смысле понятии характера в узбекском языке.

Достоверность результатов исследования методологическое совершенство и методологически корректный, анализ антропоминантные единицы основан на природе узбекского языка, выводы соответствуют требованиям современной лингвистики, достоверность вопросов основана на проверенных источниках по лексикологии в мировом и узбекском языкознании.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что языковая картина мира и взаимодействие группы антропоминантов, глубоко анализируемое в мировой лингвокультурологии, описываются на основе классификации лексического, фразеологического, паремиологического фонда узбекского языка.

Практическая значимость результатов исследования подготовка конспектов лекций по предметам “Лексикология”, “Лингвокультурология”, “Психолингвистика”, “Семантика” на факультетах узбекского языка и литературы, организация практических и семинарских занятий. Объясняется тем, что его можно использовать как ресурс при создании учебников и учебных пособий.

Внедрение результатов исследования. На основетеоретические и практические результаты изучения антропоминантных единиц узбекского языка:

использованы в рамках проекта “UZCOD 2.0: Furthering the Quality of Doctoral Education at Higher Education Institutions in Uzbekistan ” (573703-EPP-1-2016-1-BE-EPPKA2- CBHE-SP) программы Erasmus+, осуществленного в Наманганском государственном университете (2017-2019) (Справка Минстерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан №89-03-5124 от 7 декабря 2020 года). В результате, обоготены данные проекта по усовершенствованию системы обучения языку, по показанию специфических свойств узбекского языка в сопостовительном аспекте родственными и не родственными языками.

В практическом исследовательском проекте №А-1-126 “Современные методы повышения языковых компетентностей студентов в непрерывном образовании”, выполненном в Андижанском государственном университете в 2015-2017 годах были использованы заключения по качеству, указывающих на поведенческий характер человека и их специфические свойства,

антропоминатные фразеологизмы и слова с переносными смыслами: зоонимы, соматизмы, названия природных явлений, названий болезней, лексический слой выражающих религиозные понятия (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан №89-03-5124 от 7 декабря 2020 года). В результате части проекта о последовательности, тематичности образовательности системы были расширены.

В практическом проекте №ПЗ-20170930188 по теме “Терминология узбекского танцевального искусства”, осуществленного в Узбекском государственном академии хореографии в 2018-2019 годах использованы заключения первой главы, в которой описаны национальный лексический колорит, национальный характер, национальный язык и национальный менталитет, связи между культурой и языком. (Справка Министерства Культуры Республики Узбекистан №05-12-10-14 от 4 января 2021 года). В результате, прояснено место масштаба содержания приведенной в проекте единицы национальной культуры.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены в 5 международных, 11 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации были опубликованы всего 26 научных работ, в том числе 10 статей в основных, рекомендованных, высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан научных изданиях, для публикации результатов диссертационных работ, из которых 9 опубликованы в республиканских и 1 в зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка использованной литературы, общий объем составляет 128 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В части **введение** работы обсуждены значение и необходимость темы исследования, проведенные исследования в рамках изучения характеровыражающих единиц в мировом, русском и узбекском языковедении, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, практическое значение, новизна работы. Также, приведена информация об апробации и размещены в объеме диссертационной работы.

Первая глава под названием “**Антропоцентрическое толкование характеровыражающих лингвистических единиц**” состоит из трех параграфов. Первый параграф называется “**Лингвистический обзор мира и отношении национального характера**”. В данном параграфе приведены обсуждения о лингвистическом образе мира в исследовании характеровыражающих единиц, национальном характере, национальном менталитете, факторах, формирующих национальный характер.

Большинство исследований по анализу единиц, указывающих на поведенческий характер человека, начинается с психологических,

лингвистических и когнитивных корней лингвистического образа мира и антропоминантных переносных образов. Перед тем как начинать анализ антропоминантного фонда уместно описание их лингвистических, семантических, лингвокультурных, когнитивных основ.

Любое знание существующее в сознании в виде резерва имеет свое место в лингвистическом образе сознания человека⁵⁴. Стремление к определению такого сложного и многостороннего процесса как человек и восприятие речи рассматривался в качестве темы науки античного мира⁵⁵. Рассмотрение явлений язык и речь в качестве отдельного явления стал успехом языковедения в буквальном смысле⁵⁶. Появились возможности глубокого и всестороннего исследования этих явлений в отдельности на основе отдельных психических, физиологических, функциональных процессов. В частности, появились возможности изучения механизма работы, структуры мозга, сознания и средств, служащих созданию речи в них и выделение и описание единиц, участвующих в данном процессе. Также, в настоящее время, когда развитие мирового языковедения достигло своей наивысшей точки появилась необходимость исследования языковых явлений, возможности языковых единиц отражения реальности на основе достижений родственных отраслей.

В параграфе приводится определение понятий национальный характер, национальный дух. Национальный характер, и даже дано разъяснение исследованиям, в которых описаны место факторов среды проживания, пространство, образ ведения жизни, религиозные верования, приведено мнение по ним. Указано необходимость различия понятий национального и индивидуального характера.

Характеровыражающие единицы человека в языке исследованы под терминами антропоминантов⁵⁷. В этом параграфе освящены лингвокультурологические основы антропоминантного исследования узбекского языка. Изучены когнитивные свойства антропоминантов.

Во втором параграфе под наименованием **“Отношение характера и темперамента”** исследованы вопросы связанности характера с темпераментом. Исследования категории темперамент является одним из основных тем современной психологии. Интерес к темпераменту наблюдается с истории древних времен, еще во времена Гиппократ, Галена начато толкование темперамента на основе разных теорий⁵⁸. Сторона темперамента, которая встречается во всех рассуждениях и указывающая на сущность темперамента – это то, что он является комплексом свойств человека, приводящим к успеху или неудаче.

Свойства характера показывает отношение людей к нравственно-этическим нормам, господствующих в обществе и членам общества. Являясь

⁵⁴Mobiladze I. The linguistiuic image og the world. – Tblisi, 2012. – 103 p.

⁵⁵<http://sites.google.com/site/englishproverbsandsaying/home/ponyatiya/mentalitet>.

⁵⁶Аминова М.Н. Инглиз ва ўзбек тилларидаги дипломатияга оид лексик бирликларнинг лингвомаданий аспекти: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – Б.8.

⁵⁷Филимонова Н.В.Фразеологизмы, номинирующие человека по чертам характера, в русском и немецком языках: структурный и семантический аспекты.– Челябинск, 2011.

⁵⁸Ғозиев Э. Умумий психология. – Тошкент: Университет, 2002. – Б.94.

стороной, бросающая в глаза в определенной деятельности человека, темперамент включает в себя свойства, поддерживающих человека а личностном развитии. Например, стороны человека, связанные с умственностью, вкусами, сообразительностью являются показателями темперамента. Свойства темперамента, как и свойства характера, становится реальностью на основе отношений, как и характер приводится в качестве одним из основных показателей в определении человека, но основа темперамента объясняется с его появлением с момента рождения человека.⁵⁹ Характер в человеке появляется под влиянием социальной среды, социальной принадлежности и ряда других внешних факторов, показатели темперамента проявляются в человеке начиная с детства. Поэтому в детских садах и среди учеников начальных школ при исследовании организации воспитания берутся во внимание не характерологические аспекты, а темпераментные. Важным является то, что темперамент как и характер будет в динамическом состоянии, растет и расширяется, но в отличии от характера он полностью не изменится. Характер, темперамент, нравственность, хотя они являются взаимосвязанными, они считаются отдельными явлениями. В классических узбекских источниках, в произведениях Ибн Сины “Основы медицины”, Юсуфа Хос Ходжиба “Кутадғу билиг” утверждается что характер, здоровье, речь, сон человека зависят от его природы человека.

В современной психологии существуют два вида подхода к темпераменту: структурный и типологический подходы. Представители структурного подхода при объяснении темпармента на главное место ставят комплекс признаков. Крупными представителями структурного подхода являются С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов, В.Д.Небилицин, В.С.Мерлин, А.И.Крупнов, Я.Стерляю, М.Зиккерман⁶⁰. А представители типологического подхода исходя из названия подхода разделяют темперамент на группы исходя из деления его на виды и их свойств. Сегодняшние четыре темперамента являются заслугой именно представителей типологического подхода.

Темперамент считается явлением, который формирует личность и проявляется в межличностных отношениях. Состояние темперамента, проявляющейся в процессе общения – проявляется в быстроте вникания человека в общение и тему общения, или наоборот, неспособность вникания в общительный процесс, в попадании в состояние торможения. Общительность соответствует скорее к темпераментному показателю чем характерному свойству, но в среде межличностных отношений суждения про человека по общительности не всегда является достаточным. Процесс общения является ограниченным по времени, и в нем человек не сможет полностью проявить свойства своего темперамента.

⁵⁹Ян Бинь. Этнопсихологические особенности темперамента и общительности у китайских и российских студентов: дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2004. – С.24.

⁶⁰Власова Л.А. Темперамент и его проявления в лингвистических характеристиках и психологических компонентах речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 2007.–С. 28.

Слова, выражающие вкус, ум, сообразительность человека отражает его темперамент⁶¹. Характер это не темперамент, а исходящий из него относительно изменчивый признак. Такие характеры как сердитость, энергичность, поискуовитость, не возможность сдерживать себя, затаивание злобы наблюдается у личностях с холерическим темпераментом. Такие признаки как шутливость, веселость, старательность, невнимательность, несдержанность обещаний встречаются у личностей с темпераментом сангвиник. Флегматики обладают такими поведенческими характерами как серьезность, терпеливость, предпочтением тишину, старательностью выполнения своих обязанностей. Стеснительность, впечатлительность, слабость, старательность, неразговорчивость, предпочтение одиночества является свойственным меланхоликам.

Таблица 1

Темпераментные слова в “Толковом словаре узбекского языка”

Связанный с разумом (положительный)	Связано с пониманием (положительный)	Относится к вкусу (положительный)
<i>Ақли, зийрак, фаҳмли, хушёр, билгир, билгич, билимдон, билимдор, билимли, доно</i>	<i>Батамиз, фаросатли</i>	<i>дидли</i>
Связанный с разумом (отрицательный)	Связано с пониманием (отрицательный)	Относится к вкусу (отрицательный)
<i>Ақлсиз, аҳмоқ, тентак, билимсиз, галварс, лакалов, меров, нодон, лодон, оми</i>	<i>Бетамиз, бефаросат, бефаҳм, калтафаҳм, камфаросат, камфаҳм, фаросатсиз</i>	<i>дидсиз</i>

В третьей главе под названием “Лингвистическое определение категории характер” приведены толкования категории характер в науке по психологии и литературоведстве.

Понятие “характер” является категорией, относящейся к психологии.

Характер [*греч.* character – различающее свойство, признак]:

– характерный вид, свойство отделяющаяся, отличающая от остальных сторон человека, вещи, явления;

– свойство человека, проявляющиеся в его поведении, и отношении окружающую среду, внутренняя духовная постоянность.

– в литературе и искусстве: образ человека, свойственные признаки досконально описанные и воплощающий в себе исторически определенного типажа поведенческого характера, также выражающий духовно-эстетическую концепцию автора (ТСУЯ.4.384).

В качестве предмета нашего исследования принять слова характер в значении, указанного под номером два. Третье значение слова *характер*

⁶¹Ломтатидзе О.В. Влияние особенностей темперамента на формирование симпатий и антипатий у девушек. Уральский государственный профессионально-педагогический университет, 2008.

считается термином, относящийся к литературоведству, его связность с значениями первый и второй можно проследить посредством семантического анализа. В настоящее время, третье значение стала специализированным и превратился в термин. В семантическом методе сформирована новая лексема в значении “идеальный тип образа”. Термин *характер* в литературоведстве можно использовать в качестве омонима к термину *характер*, выражающего поведенческий характер человека.

Характер является частью человека, которая формируется на основе социально-экономических, культурно-политических, религиозных, расовых, половых, региональных факторов, проявляется в виде отношения к среде⁶².

Характер человека выражается через лексемы и устойчивые единицы.

Вторая глава под названием “Семантический анализ характеровыражающих семантик в узбекском языке” состоит из трех параграфов. Первый параграф посвящен к анализу “Семантическим группам характеровыражающих лексем человека”. Лексемы означающие характер человека разделяются на собственный и заимствованный пласты. В сегодняшнем узбекском языке отмечено большое наличие заимствованного пласта характеровыражающих лексем, превращение в архаизм большинства единиц собственного пласта. Лексем по турецкому пласту встречаются в исторических письменных источниках. В частности, в произведении “Девони луѓотит турк” использованы такие слова, выражающие характер человека как *алук* (сильный, стойкий), *урик* (трудолюбивый, смелый), *усрик* (лентяй, сонливец), *алжак* (толерантный, с хорошими манерами), *азку* (добрый), *ивак* (терпеливый), *утун* (бессовестный), *армаку* (ленивый, лентяй), *ажиглиг* (воздержанный)⁶³. Также в произведении “Кутадгу билиг” встречаются слова выражающие поведенческий характер человека: *кўни*, *чин* (правильный, правдивый), *қамуг* (скупой), *bayirsaq*, “милосердный”, *ersig* (отважный, смелый), *ariy* “чистый”, *alchaq* (щедрый, милостивый), *umduci* (алчный), *saran* (скупой), *irig* (грубый, дерзкий), *ersal // irsal* (неверный), *qopdaq // qovdaq* (жадный, скупой; ненасытный), *ozkay* (верный)⁶⁴. В произведении “Кутадгу билиг” вместо слова *характер* использовано его турецкая альтернатива *килинч*. Использованное в произведении его синоним слово *қилиқ* используется до сих пор.

Опираясь на существующие классификации характеровыражающие единицы в виде лексем нами были сгруппированы следующим образом:

1. Лексем, в которых выражены характер отношения к другим: *беминнат*, *беозор*, *дардкаш*, *иззатли*, *имонли*, *инсофли*, *итоатгўй*, *итоаткор*, *итоатли*, *ичкуяр*, *ишонувчан*, *одамохун*, *соддадил*, *халқпарвар*, *холис* (всего: положительные – 99; отрицательные – 237).

2. Лексем, в которых выражены характер отношения к труду: *меҳнаткаш*, *омилкор*, *саранжом*, *саршита*, *серҳафсала*, *собитқадам*, *соҳибкор*, *тадбиркор*, *тажрибали*, *талабчан*, *ташаббускор*, *тиришқоқ*,

⁶²Tosheva D. “Характер”, “temperament” va “shaxsiyat” tushunchalarining lingvistik ifodasi // Лингвист. – № 3. – Тошкент, 2012. – 115 б.

⁶³Девони луѓотит турк. Индекс луѓат. – Тошкент, 1967. – 547 б.

⁶⁴Холмурадова М. “Кутадгу билиг” лексикаси. Филол. фан. фалс. докт. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2019.

фаол, фидокор, шижоатли, гайратли, ҳафсалали (всего: с положительной семьей – 46; с отрицательной семьей – 23).

3. Лексемы, в которых выражены характер отношения к вещам, явлениям: *ватанпарвар, иқтидорли, тежамкор, тинчликсевар, қизиқувчан, қўрқмас, илмпарвар, ихлосли, мияли, номусли, сўзамол* (всего: с положительной семьей – 51; с отрицательной семьей – 83).

4. Лексемы, в которых выражены характер отношения к себе: *бардошли, жўшқин, забардаст, замонасоз, изланувчан, интилувчан, камтар, камтарин, шаддод, ювош* (всего: с положительной семьей – 10; с отрицательной семьей – 34).

Конечно, такая классификация является относительной. Человек одно и тоже поведенческое свойство может проявить и в отношении обществу, и труду. Например, возьмем характеризующую лексику *лоқайд* (равнодушный). Человек может быть равнодушен и к обществу, и к своей профессии. По нашему мнению, в рамках указанных отношений существуют другие отношения которых необходимо отобразить. В частности, необходимо отдельно выделить поведенческие свойства человека, выражающих отношение к религии. Нашу мысль обосновываем двумя примерами. Такие лексемы как *художўй* (богобоязненный), *намазхан, эътиқодсиз* (неверующий), *худосиз* (набожный), *атеист, эътиқодли* (благочестивый) отражают отношение человека к религии. Если анализировать с точки зрения отношений, религиозные взгляды человека и его отношение к религии резко отличается от четырех классифицированных групп, приведенных выше. Отношение человека к своей собственной персоне это не процесс восприятия через свои органы чувства, это эмоциональное восприятие. В отношении к религии человек не сможет воспринять объекта поклонения, к которому принадлежит сам, через органы чувства. В этом плане возможности человека ограничены. В данном виде отношений не реализуется непосредственная связь. Человек ограничен в знаниях о Божестве, но ни одна из этих причин не сможет воспринять становление отношения. В таком отношении вера играет основную роль. Основываясь на этой идеи можно довести количества групп классификации до пяти:

Лексемы с положительными семами, выражающих отношения человека к религии: *жаннати* (достойный рая), *мусулмон* (мусулманин), *худогўй* (религиозный), *художўй* (богобоязненный), *худопараст* (богоискатель), *худотарс* (набожный).

Лексемы с отрицательными семами, выражающих отношения человека к религии: *атеист, бетавфиқ* (нечестивый), *безътиқод* (неверующий), *бидъаткор* (еретик), *дахрий* (безбожник), *динсиз* (нерелигиозный), *дўзахи* (негодник), *мункир* (отрицающий), *худобехабар* (забывший бога), *худосиз* (безбожный), *шаккок* (сомневающийся).

Второй параграф посвящен “**К семантике характеровыражающих слов в своем значении**”.

Ряд лексем свойственные к выражению характера человека, в своем значении указывает на признаки свойства личности: а) выражает положительные характеры: *беозор* (безобидный), *вазмин* (спокойный),

верный (вафодор), *имонли* (благочестивый), *меҳрибон* (любящий), *мулойим* (мягкий), *мулозаматли* (любезный), *муомалали* (общительный), *мурувватли* (великодушный), *одил* (справедливый), *самимий* (искренний), *садоқатли* (верный), *содиқ* (праведный), *танти* (щедрый), *хуштабиат* (жизнерадостный), *хуштакаллуф* (обходительный), *хушфеъл* (добродушный), *хушхулқ* (добронравственный); б) выражает отрицательные характеры: *аблаҳ* (подлец), *адабсиз* (невоспитанный), *адолатсиз* (несправедливый), *айёр* (хитрый), *баджаҳл* (сердитый), *баднафс* (алчный), *баднийат* (злонамеренный), *бадқовоқ* (угрюмый), *бағритош* (бессердечный), *беор* (бесстыдный), *бесубут* (непостоянный), *бетавфиқ* (безбожный), *вафосиз* (неверный).

В лексемах, выражающих характер человека в своем значении, в основном отражается понятие о характере. Мы далеки от мысли, что в лексемах, выражающих понятие о характере в своем значении, не содержится оценочная сема или культурная сема. В таких единицах содержится и оценочная сема, и культурная сема. Только такие семы бывают в потенциальной форме. Например, слово щедрый, не только выражает понятию с положительной семой, также отражает отношение к данному понятию. В классической литературе щедрость отражено, что щедрость измерена со свойственными критериями: “пожертвование ненуждающимся – это не щедрость”: *Берар тўнким – ул ялонгоч эмас, ёяр анга суфраким – ул оч эмас* (Если кто-то одевает другого – значит он не безодежды, если кто-то угощает другого – значит он не без еды) (Алишер Навои).

Характеровыражающие лексемы узбекского языка относятся к семантической группе прилагательных или причастий. Есть такие слова, которые отражает все положительные поведенческих характеров, свойственных человеку. Например, *одам* (человек) – имеющий способности к мысли, речи и труду, и поэтому превосходящий других существ живое существо; особа, личность (ТСУЯ, III, 84). Ряд слов, составленных на основе слово *человек* выражают понятия, обобщающий характер человека: *быть человеком* 1) “воспитываясь правильно, владеть хорошими качествами, настоящим человеческим достоинством”; 2) переносный. “исправиться”; *быть не человеком* “оставаться невоспитанным, не нравственным”; *сделать человеком* “воспитывая, сделать настоящим человеком, хозяином хороших качеств”; *человечность* “любовь, милосердие к людям; хорошо относиться людям; гуманность”; *относиться по человечески* “поступать по гуманности, действовать (относиться) как настоящий человек”; “оказать сочувствие и милосердие, человечность, человеческое поведение”; *не относиться по человечески* “потерять человеческое лицо, из-за недостойного поведения потерять уважение людей; *человечность* “достоинства, свойственные настоящему человеку; *человечность*; *по человечески*”; *человечески* настоящий человек, заботливый к людям, свойство настоящего человека; человеческое лицо; *Ким, кучук бирлан хўтикка қанча қилсанг тарбият, ит бўлур, эшак бўлур, бўлмастар асло одамий* (сколько не воспитывай собаку и осла, они останутся собакой и ослом, но не станет человеком) (Наваи).

В третьем параграфе под названием “**Характеровыражающие лексемы в переносном смысле**” анализированы антропоминанты имеющие переносный смысл. Ряд лексем выражают характер человека в переносном смысле. Характеровыражающие лексемы в переносном смысле описывается, с разделением на нижеследующие группы:

1. Божественные понятия, выражающие характер человека: *фаршита* (ангел), *шайтон* (дьявол), *жаннати* (человек достойный рая). Слово *фаршита* в переносном смысле выражает такой положительный характер как “владелица хороших поведенческих свойств и красивый (в большинстве случаев это про женщин). В единице *фаршита* проявляются следующие семы: “безгрешный”, “приятный”, “привлекательный”, “безобидный”, “мягкий”, “служащий благодетелю”.

Слово *шайтон* в переносном смысле через семы “хитрый”, “лукавый”, “обманщик”, “мошенник” выражает отрицательные характеры.

2. Соматизмы, выражающие характер человека: *ўпка* (легкое), *калондимоқ* (высокомерный). *Ўпка* 1. *Анат.* Пара конусообразных органов дыхания, расположенных во внутри грудной клетки человека и позвоночных животных, живущих на суше. *Без легких* – сверх суетливы, действующий без рассуждения, обдумывания, в спешке. 2. *С. т. Переносный* используется касательно лиц, не умеющих сдерживать себя, суматошных, обычно вместе с их именем. (ТСУЯ, V,157). В Махмуде Кошгарий слово *ўрқә* приведено со смыслом “гнев”. Данный смысл исходит из взгляда, что “гнев появляется в легких” (ДЛТ, I, 148).

3. Зоонимы, выражающие характер человека. В узбекском языке такие зоонимы как *ит* (собака), *тўнғиз* (свинья), *эшак* (осёл), *қобон* (кабан), *бўри* (волк), *мушук* (кот), *илон* (змея), *маймун* (обезьяна), *сигир* (корова), *тўти* (попугай) приходя в переносном смысле служит выражению характера. Из зоонимов *бўри* (смелый), *шер* (бесстрашный), *ит* (верный) означают положительные характерные свойства. Зооним *тулки* (лиса) в разных национальностях служит выражению разных характерных свойств. В истории узбекского народа лиса имело значение “предпринимательство”, “предпримчивость”, “верность”. В настоящее время используется для обозначения отрицательного свойства “хитрый”, “коварный”.

В семантике зооним-антропоминантов наблюдается и случаи антисемии. Например *ит* используется и в положительном, и отрицательном значении характера.

4. Названия заболеваний, выражающих характер человека: *куйдурги* (сибирская язва), *гаранг* (глухота), *дабба* (грыжа), *мараз* (гнойник), *мохов* (проказа), *хафагазак* (воспаление), *хафақон* (гипертония), *юракбуруз* (изжога), *қутуриш* (бешенство). *Куйдурги* – острое инфекционное заболевание, переходящее людям от животных, повреждающее кожу, желудочно-кишечные органы, легкие (ТСУЯ, II, 421). Точнее, *куйдурги* – эторазновидность язвы. В результате сибирской язвы на коже человека и животного появляются поврежденные места. В медицинской практике сибирская язва лечится путем выжигания. В медицинском термине *сибирская язва* существуют семы “рана”, “боль”, “мучение”, “истязание”, “не

лечимый”. *Куйдурги* при использовании относительно человека указывает на свойства характера “причиняющий боль”, “причиняющий вред”, “жигающий”. Используется относительно детей, имеющих вредный характер, делающих неприемлимые дела. Переносный “характер” смысл лексемы основан на совокупности трудноисправимой, приносящую боль деятельности.

В главе также описаны следующие семантические группы:

наименование вещей, выражающих характер человека: *латта* (тряпка), *тузсиз* (безсолность), *супурги* (веник), *тош* (камень).

наименование природных явлений, выражающих характер человека: *елдирим* (буря), *чақмоқ* (молния).

Связанные с житевыми ситуациями слова, выражающие характер человека: *бетартиб* (беспорядочный), *бетахорат* (безомывания), *ивирсиқ* (неопрятный), *ипирисқи* (грязный), *иркит* (нечистый), *исқирт* (неряха), *ифлос* (сволочь), *палид* (поганый), *чиркин*, (гнусный), *ягир* (сильно грязный).

Можно составить следующую семантическую модель лексем означающих характер человека в переносном смысле: **понятие + сема оценки + сема культуры**.

Характеровыражающие единицы в виде лексем с семантической точки зрения вступают в синонимическим и антонимическим отношениям.

Характеровыражающие единицы в виде лексем, в основном проявляются в деривативных семах: *добродушный, великодушный, гостепримный, милостивый, благородный, терпеливый, верный*.

Содержание третьей главы под названием “**Семантический анализ устойчивых соединений, выражающих характер человека**” освящено в двух параграфах.

В параграфе “**Семантический анализ фразем, выражающих характер человека**” осуществлен анализ фразем указывающих на признаки-свойства.

Фразеологические единицы в качестве повторного наименования в лингвистической панораме будет в образном виде⁶⁵.

Важно стороной фразеологических единиц, указывающих на характер человека состоит в том, что в них содержится сбор слов по описанию человека и в большинстве случаев такую функцию выполняют прилагательное и причастие, в очень редких случаях слова, относящиеся глаголам. Эксплицитные идентификаторы на прямую показывают признак отраженную в значении фраземы. А имплицитные⁶⁶ идентификаторы указывают на значение, предусмотренное в фраземе посредством образом, через метафорический образ⁶⁷.

По отметке ученых по психологии, любой характер вырастает из личности. Значит, любой человек – это новый характер. Многочисленность

⁶⁵<http://idioms.thefreedictionary.com/foxes>. Farlex Partner Dictionary @Farlex 2017

⁶⁶Мирбобоева М. Импликация тушунчасининг когнитив-прагматик аспектда талқин қилиниши // Ўзбекистонда хорижий тиллар электрон журнали. – Тошкент, 2016. – Б.118-122.

⁶⁷Ибрагимова Ф.М. Бадиий матнда эллипсис ва антиэллипсис: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011.–53 б.

объектов характера обеспечивает такое же количество единиц, выражающих характер.

При образовании фразем основным переносным способом является метафора⁶⁸. Метафоры, используемые в составе фразеологизмов бывают в расширенной и образной формах.

В отношении говорящего фраземы разделяются на следующие группы:

1. Фраземы, в которых выражены характер отношений к другим: *бозор кўрмаган* – не видевищий рынок (простой, добродушный человек), *тилидан бол томадиган* – стекающий из языка мед (сладкоречив), *қўли очиқ* – с открытой рукой (щедрый), *кафттида тутадиган* – носящий на руке (уважающий): с положительной семой – 37; с отрицательной семой – 43.

2. Фраземы, в которых выражены характер отношений к труду: *юлдузни бенарвон урадиган* – бьющий звезду без лестницы (шустрый), *тегирмонга тушса, бутун чиқадиган* – если бросить в мельницу, выдет целым (предпримчивый), *ишига боши билан шўнгизган* – окунуться в работу головой (трудолюбивый), *ишининг кўзини биладиган* – знающий где находится очаг работы (наблюдательный), *тошни тошга урадиган* – бьющий камень об камень (ловкий), *жонини жабборга берадиган* – не жалеющий своих сил (самоотверженный): с положительной семой – 16; с отрицательной семой – 23.

3. Фраземы, в которых выражены характер отношений к вещам и явлениям: *етти ўлчаб бир кесмоқ* – семь раз отмер, один раз отрез (осмотрительный), *сув келса симириб, тош келса кемирадиган* – когда вода идет выпивает, когда камень идет съедает (терпеливый): положительные семы – 14; отрицательные семы – 21.

4. Фраземы, в которых выражены характер отношений к самому себе: *қўй озгидан чўп олмаган* – не убиравищий даже лучинки из рта овца (мягкий), *чумолига ҳам озор бермайдиган* – не оказывающий притеснение даже муравею (безвредный).

Анализы показывает относительное большое количества лексем, фразем, выражающих отношение к другим. Такой результат означает высокую потребность описания поведенческий характер личности.

Формируя в виде фразеологическо-семантического поля фразем, выражающих характер человека, если основное внимание окажем значению фразем⁶⁹, данные группы объединяются под группами “толерантность”, “ловкость”, “трудолюбивость”, “твердость”. Члены каждой группы состоит в во взаимном синонимическом отношении.

Выражения “*Бердисини айтгунча уриб ўлдирадиган*” – “бьющий не дав сказать дано”, “*Олло*” *дегунча уриб ўлдирмоқ*” – “бьющий, не дав сказать “Олло””, “*подадан олдин чанг чиқармоқ*” – “поднять пыль перед стадой”, “*тўйдан олдин ногора қоқмоқ*” – “начать играть литавры до свадьбы” указывают на поспешность в харатере человека. Выражение “*Беш*

⁶⁸Яковлева Е.С. Особенности фразеологических единиц с компонентом-зоонимом: Дисс. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2018. – С.177.

⁶⁹Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2009. – 53 б.

бармогини (қўлини, панжасини) оззига тиқадиган – “вкладывающий в рот все свои пять пальцев (руку, кист)” выражает неблагодарность, нетерпеливость в свойстве характера человека. Выражение “*Бурни кўтарилган (бурни бир қарич кўтарилган*”, “*бурни осмонга кўтарилган*”, “*оззи катта*”, “*эгардан тушмайдиган*”) – “Нос приподнятый” (“нос приподнятый на пядь”, “нос приподнятый до небес”, “с большим ртом”, “не спускается с седла”) связывается с семами высокомерия, зазнайства.

Фраземы в переносных смыслах основываются на семантике. В случае содержания омонимных словосочетаний в семантике фразем, наблюдается переход из своего значения на переносное значение. Такие выражения как *илонинг ёгини ялаган – лизавиций змеиное масло, ер тагида илон қимирласа биладиган* – чувствует когда под землей щевелиться змея, *дарёга олиб бориб сугормай келадиган* – привезет к реке, но на дает напиток, *алифни калтак дейдиган* – в букве алиф видит пальку, *чолни кўрса бувам дейдиган* – увидев старика скажет дедушка, *кўз бўямачи* – мощенник связываются к основе формирования со стороны семантики.

Но ряд фраземы не привязываются к значению на основе компонентов. Такие выражения проявляются в качестве свойственного признака характеровыражения узбекского языка. Фразема формируется на основе нереальной семантики, которая является невозможным к воображению, и служить выражению значения посредством сильной, впечатлительной эмоции: фраземы с семой “ловкий” *бьющий звезду без лестницы* (шустрый), если бросить в мельницу, выдет целым, волосок разобёт на части, расколовший шпору с семой “ловкий” на основе нереальной ситуации выражает новую понятия. Некоторые фраземы не только не имеют реальной основы, но и требуют от слушателя определенные знания. Для понимания фраземы *пихини ёрган* – “расколовший шпору” необходимо знать что такое “пих” – “шпора”. Формированная на основе нижней твердой (невозможно расколоть) части ноги птиц, данная фразема отражает культурные отношения впечатлительным способом.

В узбекском языке количество единиц, указывающих на отрицательные характерные свойства больше чем количество положительных характерных свойств. Такое положение проявляется явным образом в лексико-фразеологических пластах многих языков мира. В языках мира способы и методы отражения отрицательных изъянов больше чем отражение положительных человеческих свойств. В частности, статистическая информация немецких исследователей показывает, что лексемы и фраземы, отражающие отрицательные характерные свойства человека в несколько раз больше чем лексемы и фраземы, отражающие положительные характерные свойства. Причиной этому является множественность способов и методов именовании отрицательных явлений.

Семантический модел фразем, выражающих характер человека: **понятие + сема оценки + уровень+ культурная сема.**

Второй параграф главы: посвящен к “Семантическому анализу пословиц, выражающих характер человека”.

Использование пословиц в отражении характерных свойств человека

имеет древнюю историю. Пословицы, через содержание которых отражены характер человека приведены в произведении “Девони лугатит турк”, на сегодняшний день может быть выражено в полном и неполном объеме, в качестве словосочетаний. В частности, приведенная в деване пословица “*киши аласи ижтин, йилқи аласи таитин*” (плохой характер человека внутри, плохой характер лошади снаружи) в сегодняшнем узбекском языке используется в виде “*одамнинг оласи ичиди*” (плохой характер человека спрятань внутри) и отражает облик человека злонамеренного или исподтишка наносящего вред.

Народные пословицы стоят на месте после национальной литературы по раскрытию возможности и свойства национального языка. Пласт слов, отражающие отношение человека к человеку является важным с точки зрения отражения мировоззрения в обществе .

Пословицы относятся к семантической группе “честность”, “объективность”, “ловкость”, “добродетель”. Например, сема “леность” выражена посредством следующих пословиц:

“*Аҳмоқнинг уйқуси кўп,*”, *дангасанинг баҳонаси*” – “У дурака больше сна, у лентяя повода”, “*Бахт ялқовга бегона*” – “Счастье лентяю чужое”, “*Дангасага булутнинг сояси ҳам юк*” – “Даже тень облака для лентяя груз”, “*Дангасага иш буюрсанг, отангдан ортиқ насиҳат қилар*” – “Поручишь дело лентяю – он начнет тебе советы давать”, “*Дангасага остона тепа бўлиб кўринар*” – “Лентяю порог кажет высоким”, “*Дангасанинг важи кўп, оҳангсизнинг авжи кўп*” – “У лентяя егорки всегда есть отговорки”, “*Дангасанинг иши битмас, ёз келса ҳам қиши битмас*” – “У лентяя работа не спорится, давно лето наступило, а у него зима никак не кончается”, “*Дангасанинг саратонда қўли совқотар*” – “У лентяя летом руки мерзнуть”, “*Дангасанинг гайрати иш битганда кўзир*” – “Лентяй вдохновляется когда дело кончается”.

Свойства, выражающие положительное отношение к труду можно сгруппировать вокруг понятия трудолюбие, и наоборот, свойства, выражающие отрицательное отношение к труду можно сгруппировать вокруг понятия лень. Изучение характера, свойственного человеку на основе классификации имеет ряд преимуществ. В узбекском языке понятие трудолюбие создается на основе слов труд и работа. В узбекском языке положительное отношение к труду в составе пословиц выражается следующими лексемами: трудящийся, трудолюбив, труженик, опытный, практичный, работяга. В данных словах, кроме положительного отношения к труду, проявляется иерархия, сверхнормированность положительного отношения к труду.

Специфической стороной пословиц в выражении характера человека состоит в том, что в данных устойчивых соединениях отражается характер и отношение к нему, приговор на основе опыта.

Семантический модел выражения характера человека: **опыт + приговор + сема оценки + культурная сема.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В языке характеровыражающие единицы под названием антропоминанты объединяются в одну семантическую группу.

Характер является философическим, психологическим, филологическим, лингвистическим понятием, его лингвистическое определение требует гармоничного подхода с философическим, психологическим, литературоведческим толкованием. Характер это когнитивная картина понятий о свойстве человека в лингвистических единицах, отраженная во взаимосвязи с социальной средой, социальными отношениями, культурным мировоззрением. А характеровыражающие единицы является кодами данной лингвистической картины.

2. Национальные, региональные признаки характеровыражающих единиц, культурные свойства, представление о мире, отражение знаний требуют анализа в антропоцентрическом аспекте. Антропоцентрическое толкование изучает признаков характера на основе место проживания владельца данного характера, социальной деятельности, занятия, этнической принадлежности. Антропоцентрическое толкование характера позволяет различать понятий национальный характер и индивидуальный характер. Национальный характер формируется на основе объективных и субъективных признаков определенной нации. Индивидуальный характер являясь связанной со субъективными признаками, возможностями личности, проявлять в себе признаки национального характера.

3. Человечество, в первую очередь, различается по месту проживания. Признаки места проживания имеет важное место в формировании социально-экономических отношений, культурного мировоззрения, религиозного верования. Оказывая влияние на мировоззрение, уровень рассуждения, речи личности, признаки места находят свое выражение в характере личности. Признаки характера постепенно формируются на базе трудовой деятельности человека, методов производства, мышления, способности.

4. Анализ единиц, отражающих характер человека на основе темперамента, который является объектом исследования психологии, сделать возможным системного подхода к антропоминантным единицам. Толкование по темпераменту упирается к античным временам. Также, в истории культуры востока встречается информация об изучении вопроса темперамента в связанности с жизнью человека. В частности, в источниках IX-XII века отмечены важные информации о натуре человека, зависимости здоровья человека с натурой, необходимости принятия во внимание природы в деятельности человека.

Темперамент является важным признаком природы человека, в речи, характере личности проявляется признаки темперамента. Изучение речи и характера во взаимосвязи с темпераментом является важным в описании устойчивых единиц, их сущности. Характеровыражающие единицы и единицы показателя темперамента проявляют целостное отношение, единицы показателя темперамента отражают аспекты связанные с умом, вкусом, сообразительностью, одаренностью человека.

5. В узбекском языке характеровыражающие единицы человека применяются в виде лексем и устойчивых единиц. Лексемы и устойчивые единицы в качестве языковых единиц имеют специфический выразительный и содержательный план. Эти единицы, в первую очередь, различаются по строению. Лексемы в большинстве случаев состоят из одного слова, при становлении понятия реальным участвует один компонент. Состав устойчивых единицы состоит из двух и более компонентов, и при становлении понятия и приговора реальным каждый компонент будет иметь свой весь.

Опираясь на существующие классификации характеровыражающие единицы можно разделить на лексемы, выражающие характер отношений к другим, на лексемы, выражающие характер отношений к труду, на лексемы, выражающие характер отношений к вещам-явлениям, на лексемы, выражающие характер отношений к своей персоне. В среде отношений человека с внешним миром, отношение к религии выделяется от остальных. Во всех видах отношений, кроме отношения к религии, явно виден отношение объект-субъект. При отношении к религии субъект не воспринимается через органы чувства. Поэтому, единицы, отражающие характер отношений человека к религии должны быть отмечены обособленно.

6. Единицы в виде лексем выражают характер в собственном и переносном смысле.

Характеровыражающие единицы в собственном смысле, в основном, служат отражению выражения понятия, лексического смысла. В собственном смысле не во всех характеровыражающих единицах не существует сема оценки и культурная сема.

7. При выражении характера в переносном смысле широко используются религиозные понятия, соматизмы, зоонимы, названия заболеваний, названия вещей, названия природных явлений, понятия связанные с состоянием жизни.

В отражении характеро-свойства человека самыми продуктивными группами являются зоонимы, соматические единицы. Активность зоонимов объясняется животноводством, охотничеством в образе жизни узбекского народа. Уместно использование “символических” когнитивно-семантических терминов относительно единицам отражения характера человека, использующиеся в переносном смысле, в частности относительно зоонимам.

При выражении характера человека соматическими единицами, кроме указывания на сущность человек, также они указывают на внешний вид человека, и существующие в нем непропорциональности.

В самом переносе смысла лежит национализм. Использование какого-нибудь понятия в переносном смысле требует освоения важных признаков вещи-явления или реальности. Каждая нация сама применяет в переносном смысле понятия, признаков которых она овладела в совершенстве. В этом аспекте, при применении в переносном смысле характеровыражающих единиц человека становится заметным сходство и различия языков.

В переносном смысле характеровыражающие лексемы, кроме понятий,

включают в себе сему оценки и культурную сему. Основная часть характеровыражающих лексем проявляется через деривативные семы.

Модел лексем, означающих характер человека в переносном смысле: **понятие + сема оценки + культурная сема.**

8. В качестве единицы языков фраземы включают в себя определенный процесс формирования. Фраземам присущь выражение понятии характер в переносном смысле, в семантике которых отражаются ментальные свойства, и культурные отношения. При выражении характера через фразему проявляется свойственное узбекскому народу градиурование понятии. Через описание уму непостижимой действительности, реально немогущий существовать, признак характера отражается с высокой степенью впечатлительностью. В узбекском языке для показания свойственных признаков единиц, отражающих характер человека в переносном смысле, является важным определение их общих и специфических сторон с другими культурами, осуществление сопоставительного анализа с родственными и неродственными языками.

Семантический модел фразем, выражающих характер человека: **понятие + сема оценки + культурная сема + уровень.**

9. В семантике эдиниц, выражающих характер человека, в одном ряду с понятием, семой оценки, культурной семой, также выражается сема уровня. Количество единиц, выражающих отрицательный характер человека является больше чем единицы, с положительной семой. Такое соотношение встречается также и в других языковых единицах. Причиной этому является множественность способов и методов именованя отрицательных явлений. Также, множественность единиц, выражающих отрицательный характер объясняется вниманием человека к отрицательной информации, более быстрым замечанием отрицательных сторон, более быстрым распространением отрицательной информации.

10. В истории узбекского народа пословицы проявляют семантику, связанную с деятельностью человека, образом жизни. Основная часть пословиц направлена на выражение значения характера. Законченная семантика по характеру, выраженного в пословицах основывается на постоянно проводимые наблюдения и многолетний опыт. Из-за этого, данное значение проявляется в виде правды сквозь произведений.

В семантике пословиц, выражающих характер человека, отражается приговор на основе опыта, сема оценки, культурная сема.

Можно привести семантические модели характеровыражающих единиц:

Семантический модел пословиц, выражающих характер человека: **опыт + приговор + сема оценки + культурная сема.**

**SCIENTIFIC COUNCIL UNDER THE CABINET OF
NAMANGAN STATE UNIVERSITY PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 ON
AWARD OF PHILOSOPHY DOCTOR (PhD) SCIENTIFIC DEGREE**

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

ABDULLAEVA ROHILA YUSUFJAN KIZI

**SEMANTIC OF CHARACTER MEANING UNITS IN UZBEK
LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION
ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL
SCIENCES**

Namangan – 2021

The theme of dissertation Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2020.1.PhD/Fil447.

The dissertation has been prepared at Namangan State University.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English (resume) has been uploaded on the website of Scientific Council at www.namdu.uz and informative and educational portal "ZiyoNet" at www.ziynet.uz.

Scientific advisor:

Xolmanova Zulxumor Turdievna
Doctor of Philology sciences, professor

Official opponents:

Iskandarova Sharifa Madalievna
Doctor of Philology sciences, professor

Mamatov Abdugofur Eshankulovich
Doctor of Philology sciences, professor

Leading organization:

Kokand state pedagogical institute

The defense of the dissertation will take place on 8 «07», 2021 at 14⁰⁰ at the meeting of the Scientific Degree Awarding Council PhD.03/04.06.2020. Fil.76.04 under Namangan State University. (The address: 316, Uychi street, Namangan city, 160119, tel: (+99869) 227-01-44; Fax: (+99869) 227-01-44, e-mail: info@namdu.uz).

The dissertation can be found at the Informational Resource Center of Namangan State University (the dissertation has been registered with the number 512) (Address: 316, Uychi street, Namangan city, 160119. Tel: (+99869) 227-01-44; Fax: (+99869)227-01-44.

The abstract of the dissertation was distributed on 28 «06», 2021.
(Registry record No. 5 dated "26" 06 2021)



N.Ulukov
Chairman of the scientific council on awarding Scientific degrees, doctor of Philology sciences, professor

I.Darvishov
Secretary of the scientific council Awarding Scientific degrees, Candidate of Philology sciences, PhD

H. Juraev
Chairman of the scientific seminar under the scientific council on awarding Scientific degrees, doctor of Philology sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research the purpose of the study is to identify the semantic features of the anthropomominant units of the Uzbek language.

The object of the research is an Explanatory dictionary of the Uzbek language, an explanatory Phraseological Dictionary of the Uzbek language, lexemes, word combinations, paremiological units, specific anthropomominant words in literary texts that characterize the character reflected in Uzbek folk proverbs.

Scientific novelty of the research work is also as follows:

a linguistic-semantic, linguistic-cultural point of view, emotional and expressive features of character expression units in relation to information transfer and transmission as psychological, linguistic, linguistic-cultural codes of a linguistic-cognitive landscape;

the fact that the units representing the human character are associated with the concept of temperament, which reflects the inherent indicators of intelligence, taste, intelligence, abilities, and at the same time are parallel phenomena, the need to distinguish them linguistically proved in psycholinguistic terms;

on the example of synonymous, antonymic paradigms, the spiritual groups of phrases and proverbs related to the character of the personality, the expressive-emotional aspects of the expression of positive and negative human values, the cultural semantics of the national linguistic landscape are revealed;

The classification and models of lexical, phraseological, paremiological groups of Uzbek anthropomominant units, characteristic of the national linguistic landscape, have been developed.

Implementation of research results. Based on the theoretical and practical results of studying the anthropomominant units of the Uzbek language:

The scientific results of the dissertation work are based on the Erasmus + program “UZCOD 2.0: Improving the quality of doctoral studies in higher educational institutions of Uzbekistan” (573703-EPP-1-2016-1-BE-EPPKA2-CBHE-SP), implemented at Namangan State University in 2017-2019.) (reference № 89-03-5124 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated December 7, 2020). As a result, the theoretical knowledge of the project on improving the language teaching system was enriched, which comparatively demonstrates the features of the Uzbek language with related and non-native languages.

From the scientific conclusions of the dissertation, the project of practical research No. A-1-126 “Modern methods of improving the language competence of students in continuing education”, conducted at Andijan State University in 2015-2017, used significant words: zoonyms, somatisms, names of natural phenomena, names of diseases, lexical layer expressing religious concepts (reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated December 7, 2020 № 89-03-5124). As a result, the part of the project on the phased, thematic aspects of the education system was expanded.

Also, the results of the first chapter describing the relationship between the national lexical color, national character, national language and national mentality, culture and language were used in the applied research project PZ-20170930188 "Terminology of Uzbek dance art" at the Uzbek State Academy of Choreography in 2018-2019. (Reference of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan №05-12-10-14 of January 4, 2021). As a result, the content of the national-cultural combination presented in the draft was clarified.

Structure and scope of the dissertation.The dissertation consists of an introduction, three main chapters, a conclusion, and a list of references, with a total volume of 128 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Абдуллаева Р. Ўзбек тилида характерни акс этирувчи сўзлар таснифи // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. – №1/4. – Б. 286-289. (10.00.00№15)
2. Абдуллаева Р. Ўзбек тилининг изоҳли луғатида характерни акс этирувчи бирликлар таснифи / ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. – №1/2. – Б. 293-296. (10.00.00№15)
3. Абдуллаева Р. Ўзбек ва инглиз тилида “характер” тушунчасининг ифодаланиши / ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. – №1/3. – Б. 360-364. (10.00.00№15)
4. Абдуллаева Р. Зоонимларнинг характер ифодалашдаги ўрни / ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. – №1/5. – Б. 404-408. (10.00.00№15)
5. Абдуллаева Р. Илон зоонимининг салбий оттенкаси ва унинг келиб чиқиши / ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2018. – №1/6. – Б. 326-329. (10.00.00№15)
6. Абдуллаева Р. Оламнинг лисоний манзараси / ФарДУ. Илмий хабарлар. – Фарғона, 2018. – №1/5. – Б.133-136. (10.00.00№20)
7. Абдуллаева Р. Когнитив тушунчалар ва уларнинг мазмун-моҳияти / ФарДУ. Илмий хабарлар. – Фарғона, 2019. – №1/2. – Б.137-140. (10.00.00№20)
8. Абдуллаева Р. Тулки зоонимининг инсон характер-хусусиятларига ишора қилиши / Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2018. – № 1/11. – Б 39-46. (10.00.00№ 9)
9. Абдуллаева Р.Кўчма маънода қўлланувчи касаллик номлари / Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020. – №1/ 2. – Б. 144-148. (10.00.00№14)
10. Abdullayeva R. Kholmanova Z. Anhprominant zoonyms with negative meaning in uzbek tidy / Journal of critical reviews. – Taiwan, 2020.Volume 7, Issue 9, 2020. – P. 1882-1886. (Scopus)
11. Абдуллаева Р. Абдулла Қаҳҳор хикояларида инсон характерини акс этирувчи фразеологизмлар / Инновационное развитие науки и образования. – Казахстан, Павлодар, 2020. – Б.81-83.
12. Абдуллаева Р. “Муҳокамат ул-луғатайн” ва замонавий тилшунослик масалалари / Алишер Навоий ва XXI аср. – Тошкент, 2019. – Б. 515- 517.
13. Абдуллаева Р. Ўзбек ва инглиз тилида дангасалик хусусиятини ифодаловчи бирликлар / Хорижий тилларни ўқитишнинг долзарб муаммолари. – Фарғона, 2019. – Б. 141-143.
14. Абдуллаева Р. Ўзбек миллий характерида нон концепти / The actual problems of philology. – Ferghana, 2020. – P. 159-161.
15. Абдуллаева Р. Ўзбек тилида характер ифодаловчи айрим фразеологизмлар / XXI Century Skills in Language Teaching and learning. – Jizzahk, 2020. – P.95- 98.

II бўлим (II часть; II part)

16. Абдуллаева Р. Фразеологик бирликларда зоонимларнинг қўлланиши / Лингвист. – Тошкент, 2017. – Б. 66-68.

17. Абдуллаева Р. “Оқ кема” қиссасида бола руҳиятидаги ёлғизликни очиш учун хизмат қилувчи воситалар / Вторые Айтматовские чтения. Часть I. – Тошкент, 2018. – Б.32-35.

18. Абдуллаева Р. Глобаллашув жараёнида миллий характер ва унга муносабат / Глобаллашув шароитида миллатлараро тотувлик ва бағрикенгликнинг аҳамияти. – Навоий, 2018. – Б. 53-56.

19. Абдуллаева Р. Ўзбек ва инглиз тилида меҳнатсеварлик хусусиятининг ифодаланиши билан боғлиқ айрим мулоҳазалар / Лисоний мерос ва она тили тараққиёти. – Тошкент, 2019. – Б. 133-135.

20. Абдуллаева Р. Умумтаълим мактабларида адабиёт дарсларини ташкил этишда ёндош соҳаларга мурожаат / Истиқлол ва тил. – Тошкент, 2019. – Б. 106-109.

21. Абдуллаева Р. Бўри зоонимининг инсон характер-хусусиятига ишора қилиши / Молодая филология Узбекистана. – Ташкент, 2019. – Б. 170-172.

22. Абдуллаева Р. Инсон характер-хусусиятини ифодалашда “фаришта” эталонидан фойдаланиш / Ўзбек филологиясининг тараққиёт тамойиллари. – Тошкент, 2019. – Б. 99-102.

23. Абдуллаева Р. Ўзбек ва инглиз тилида “шайтон” сўзининг қўчма маънолари ва инсон характер-хусусиятларига ишора қилиши / Фарғона водийси ёш олимлари III ҳудудий илмий анжумани. – Наманган, 2019. – Б. 91-94.

24. Абдуллаева Р. Бадий асарнинг антропоинант таҳлили хусусида айрим мулоҳазалар / Ўзбекистонда узлуксиз таълимни ривожлантиришнинг долзарб масалаларига оид илмий-амалий тадқиқотлар. – Наманган, 2020. – Б. 341-343.

25. Абдуллаева Р. Инсон характер-хусусиятларини акс эттиришда мифологик образлардан фойдаланиш / Илм-фан ва таълимнинг ривожланиш истиқболлари. № 4. – Тошкент, 2020. – Б.117-119.

26. Абдуллаева Р. Ўзбек тилида характер ифодаловчи соматизмлар / Ёшларнинг инновацион фаоллигини ошириш, маънавиятини юксалтириш ва илм-фан соҳасидаги ютуқлари. – Тошкент, 2020. – Б. 135-139.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги нусхалари
Наманган давлат университетининг «Илмий ахборотнома» журнали
таҳририятидатоҳрирдан ўтказилди.
(23.06.2021 йил)

Босишга рухсат этилди: 25.06.2021 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆ , «Times New Roman» гарнитураси.
Шартли босма табағи 3,5 Адади: 100. Буюртма: № 79.

Наманган шаҳар Ҳамроҳ кўчаси 71^А уй.
«Яшин саноат» босмахонасида чоп этилди

