

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҲИГИТАЛИЕВА ЗИЛОЛАХОН МУРАТОВНА

**ТИЛНИНГ МОДАЛ СТРУКТУРАСИ ВА МОДУСНИНГ
ИФОДАЛАНИШИ**

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2021

**Филология фани бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on
Philological sciences**

Йигиталиева Зилола Муратовна

Тилнинг модал структураси ва модуснинг
ифодаланиши..... 3

Йигиталиева Зилола Муратовна

Модальная структура языка и выражение модуса 26

Yigitaliyeva Zilola Muratovna

Modal structure of the language and expression of
modus..... 34

Эълон қилинган ишлар рўйхати

List of published works
Список опубликованных работ..... 38

Илова

Приложение
Appendix..... 40

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҲИГИТАЛИЕВА ЗИЛОЛА МУРАТОВНА

**ТИЛНИНГ МОДАЛ СТРУКТУРАСИ ВА МОДУСНИНГ
ИФОДАЛАНИШИ**

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.3PhD/Fil938 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университети ўзбек тилшунослиги кафедрасида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Фарғона давлат университети веб-саҳифаси www.fdu.uz ҳамда «Ziyounet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилга жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ҳакимов Муҳаммад Хўжахонович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Одилов Ёркинжон Раҳмоналиевич,
филология фанлари доктори, профессор

Ҳамраева Хулқар Ҳамидуллаевна,
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Наманган давлат университети


Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашининг «___» _____ 2020 йил соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-66-02; факс: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).


Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100151, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Тел.: (99873) 244-71-28.


Диссертация автореферати 2021 йил «___» _____ кuni тарқатилди.

(2021 йил «___» _____ даги: ___ рақамли реестр баённомаси).




А.А.Қосимов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д., профессор


М.Т.Зокиров
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, филол.ф.н., доцент


А.Б.Мамажонов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси,
филол.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ўтган асрнинг сўнгги йилларидан бошлаб тил инсон омили билан боғлиқ ҳолда талқин қилинмоқда, нутқ вазияти, нутқ субъекти ва унинг когнитив ҳамда психологик хусусиятларига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Тилга прагмалингвистик ёндашув орқали сўзловчи шахснинг объектив оламга, мулоқот жараёнида суҳбатдошига нисбатан муносабати, яъни модус ифодалаш масалалари ёритилди. Модусда сўзловчига хос муносабатнинг акс этиши, шунингдек, миллий-маданий, этник, аксиологик ва социопсихологик маълумотлар инсон омили нуқтаи назаридан текширилди.

Дунё тилшунослигида бажарилган илмий изланишларда модус тушунчасининг тарихи, у ҳақдаги умумназарий маълумотлар, модус ходисасининг тил сатҳларида ифодаланиши, жумладан, поэтик матн доирасида модуснинг семантик-функционал хусусиятлари ёритилган. Мавжуд илмий адабиётларда модуснинг лисоний воқелик билан алоқаси, унинг фонетик воситалар орқали ифодаланиши, ижтимоий аспектлар билан боғлиқлиги каби масалалар очиб берилган. Эришилган ютуқларга қарамасдан, модус ва модаллик ходисаларининг фарқли хусусиятларини аниқлаш, модусни муайян мезонлар бўйича таснифлаш, унинг прагматик хусусиятларини очиб бериш, лисоний ва нолисоний воситалар орқали ифодаланишини асослаш ҳамда уларни прагматик нуқтаи назардан таҳлил қилиш назарий аҳамиятга эга.

Ўзбек тилшунослигида модусга модалликнинг субъектив кўриниши сифатида қарашиб, унинг грамматик бирликлар орқали ифодаланиши ўрганилган бўлишига қарамай, унга миллий тилшунослигимизда анъанавий тарздаги бир ёқлама ёндашиш кузатилади. Бу ўринда сўзловчи муносабати нафақат лисоний, балки унга ёндош бўлган экстралингвистик воситалар ёрдамида ҳам ифодаланиши эътиборга олинмаган. Зеро, “илмий-инновацион салоҳиятдан кенг фойдаланиш, истиқболда илм-фанни мунтазам ислоҳ қилиб бориш”¹ заруратини кун тартибига қўяди. Шу нуқтаи назардан тилшуносликда модаллик ва модус ходисаларини фарқлаш, модус ифодаловчи воситаларни аниқлаш, модуснинг прагматик табиатини инсон омили билан боғлиқ ҳолда очиб бериш долзарб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг 2017-2021 йилларга мўлжалланган ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил

¹ Ўзбекистон Республикаси президентининг “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида” ги Фармони // <https://lex.uz/docs/5073447> (Мурожаат санаси: 13.01.2021)

сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мантиқшунослик соҳасида пайдо бўлган ва илк бор мантиқшунос-файласуф Пьер Абеляр томонидан киритилган *модус* атамаси тилшунослик фанида Ш.Балли, В.В. Виноградов, Г.А. Золотова, Т.В.Шмелева каби олимлар томонидан функционал-стилистик нуқтаи назардан талқин қилинган, Л.Ю.Подручная, Н.К.Данилова, Е.А.Петрова ва бошқаларнинг ишларида модусга функционал-семантик нуқтаи назардан ёндашилган, шунингдек, модуснинг матн тузилишидаги ўрни ва хусусиятлари Е.Е.Долбик, А.А.Кибрик, О.Н.Копитов, И.Ю.Кремер, И.Г. Разина, Е.М.Кузьминаларнинг ишларида акс этган, унинг лингвомаданий ва аксиологик хусусиятлари эса А.П.Седих, О.В.Бронникова, А.Х.Ахмедов, И.И. Просвиркина ва бошқа олимлар томонидан ёритилган.

Тилнинг модал структураси ва модус масалалари психологик-когнитив ҳамда этник ва когнитив категориялар сифатида Е.М.Вечканова, Ю.С.Афанасьева, Н.Б.Бадмациренова, О.С.Горобец, И.Ю.Кремер, А.П.Седих каби олимларнинг асарларида муҳокама қилинган.

Юқорида келтирилган ишларнинг аксарияти рус тилшунослигида бажарилган бўлиб, уларда модуснинг фонетик, лексик, морфологик, синтактик, аксиологик, лингвокультурологик ва этник хусусиятлари очиб берилган. Ўзбек тилшунослигида эса модус масаласи билан боғлиқ изланишлар, асосан, модаллик масалаларига бағишланганлигини кўриш мумкин. Бугунги кунга қадар модусга тааллуқли бўлган тўлиқ ҳажмдаги назарий ва амалий ишлар амалга оширилмаган. Бу ҳолат модус категориясини тўлиқ талқин қилиш, таснифлаш ва ўзбек мулоқот актида унинг ифода воситаларини аниқлашни тақозо қилади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Замонавий тилшунослик муаммолари” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади модаллик ва модус ходисаларини фарқлаш, модус ифодаловчи воситаларни аниқлаш, ифода воситасига кўра таснифлаш, модуснинг прагматик табиатини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагича белгиланди:

дунё тилшунослигида модус ҳодисасининг моҳияти ва талқини бўйича мавжуд назарий қарашларни муҳокама қилиш, уларга муносабат билдириш;

Ўзбек тилида нутқ субъектининг муносабатини ифодаловчи лисоний ва нолисоний воситаларни аниқлаш ва функционал-прагматик хусусиятини очиқ бериш;

модаллик ва модус тушунчаларини изоҳлаш;

ифода воситаларига кўра модуснинг таснифини яратиш;

модусни ифодаловчи лисоний ва нолисоний воситаларни аниқлаш;

нутқий фаолият жараёнида лингвокультурологик ва психофизиологик хусусиятлар орқали модуснинг ифодаланишини ёритиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида А.Қаҳҳор, С.Аҳмад, Т.Малик, А.Қодирий ва Ў.Ҳошимовларнинг бадиий асарлари, илмий ва публицистик мақолалар танланган.

Тадқиқотнинг предмети нутқий фаолият жараёнида ифодаланувчи модуснинг функционал-прагматик хусусиятларининг талқини ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Танланган мавзуни ёритишда лингвистик тавсифлаш, таснифлаш, қиёслаш, функционал-семантик, прагматик, контекстуал таҳлил усулларидадан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилigi қуйидагилар билан белгиланади:

модаллик ва модус ҳодисаларининг реляцион, семантик, вазифавий каби моҳияти, уларнинг мулоқот жараёнидаги мазмуний, функционал ҳамда прагматик қамрови аниқланган;

модуснинг модаллик заминида шаклланиши, лексик, просодик ва грамматик сингари лисоний ҳамда фонацион ва экстралингвистик каби нолисоний ифода воситаларининг умумназарий талқинлари хорижий манбалар асосида далилланган;

нутқда просодик воситалардан интонация, урғу, тембр, лексик воситалардан ҳолат феъллари, жаргонлар, фраземалар, грамматик бирликлардан модал сўзлар, актуал бўлақлар ва эргаш гапли қўшма гаплар билан бирга экстралингвистик воситалардан эса мимика, жест ва фонацион воситалар, шунингдек, нутқий актларда юзага келадиган йиғи, кулги, табассум, сукут ва хўрсинишлар ҳам модус ифодаловчи воситалар сифатида исботланган;

сўзловчининг ташқи олам, нутқ предмети ва коммуникатив вазиятга нисбатан муносабатида шахс диний эътиқоди, у мансуб бўлган халқнинг урф-одатлари, менталитети каби лингвокультурологик хусусиятлари акс этиши асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

модуснинг мустақил прагмалингвистик ҳодиса эканлиги, модаллик ва модус ҳодисаларининг умумий ва фарқли жиҳатлари ёритилган;

сўзловчи модусини просодик, лексик-семантик, функционал-стилистик, грамматик бирликлар билан бирга, уни қуршаб турувчи нарса ва предметлар ҳамда тилга ёндош воситалар ёрдамида ифодаланиши асосланган;

сохага оид луғатларни тайёрлаш, дарслик ва ўқув қўлланмаларнинг мукамаллигини таъминлашда назарий манба бўлиши исботланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги чиқарилган хулосаларнинг илмийлиги, уларни далилловчи маълумотларнинг расмий манбалардан олинганлиги, тўпланган материал таҳлилининг назарий ва методологик жиҳатдан асосланганлиги, хулоса ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, шунингдек, қўйилган масалаларнинг аниқлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалар модус ҳодисасига доир назарий маълумотларни, тил назариясида мавжуд бўлган назарий манбаларни такомиллаштиришга хизмат қилиши; модус ҳодисасига прагмалингвистик нутқай назардан ёндашув прагмалингвистика ҳамда тил назарияси йўналишларини такомиллаштиришда назарий асос бўлиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, диссертациянинг хулосалари ва материалларидан олий таълим муассасаларида умумий тилшунослик, лингвокультурология, лексикология, когнитив семантика, бадиий матн таҳлили каби фанлардан маъруза ва амалий машғулотларни ўтказишда унумли фойдаланиш мумкин. Шунингдек, тадқиқот натижалари ва материаллари илмий тадқиқот олиб бориш жараёнида (диссертация, монография, мақола ва ҳ. к.) ҳамда ўқув қўлланмалар, идеографик луғатлар тузишда муҳим манба бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тилнинг модал структураси ва модуснинг лингвистик ҳамда экстралингвистик воситалар орқали ифодаланишини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар ва хулосалар асосида:

нутқда просодик, лексик, грамматик бирликлар билан бирга, мимика, жест ва фонацион воситалар, мулоқот пайти ҳосил бўладиган йиғи, кулги, табассум, хўрсиниш, репликалар ўртасидаги тўхталишлар каби экстралингвистик воситалар ҳам модус ифодалаш ҳолатларига оид илмий хулосаларидан А-1-099-рақамли “Ўзбекистоннинг барқарор стратегик тараққиётида фуқаролик жамиятини янада ривожлантириш ва маънавий-ахлоқий хавфсизликни таъминлаш концепцияларининг аҳамияти” номли амалий лойиҳа грантида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 12 октябрдаги 89-03-3852–сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа ҳисоботларининг илмийлиги ва тушунарлилиги ортган;

модусда сўзловчининг диний эътиқоди, ўзи мансуб бўлган халқнинг урф-одатлари, менталитети каби лингвокультурологик хусусиятларига доир қарашлар ва ишнинг назарий хулосаларидан 2015-2017 йилларда Андижон давлат университетида бажарилган «А-1-126. Узлуксиз таълимда ўқувчилар

тил компетентлигини шакллантиришнинг замонавий усуллари» номли амалий лойиҳа грантида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 12 октябрдаги 89-03-3852 – сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа ҳисоботлари услуги қайта кўриб чиқилган ва назарий жиҳатлари такомиллаштирилган;

аёл ва эркеклар нутқида субъектив муносабатнинг ифодаланиш усуллари, эмотив-экспрессив ва аксиологик модусларнинг паралингвистик воситалар орқали ифодаланишига доир диссертация хулосалари ва материалларидан 2019-2020 йилларда ЎзМТРК “O‘zbekiston” телерадиоканали “Бедорлик”, “Таълим ва тараққиёт”, “Адабий жараён” эшиттиришларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 24 сентябрдаги 04-25-799-сон маълумотномаси). Натижада эшиттиришлар илмий ва амалий жиҳатдан бойиган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 2 та республика анжуманларида маъруза қилиниб, муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 11 та илмий иш чоп этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари илмий натижаларини чоп этиш бўйича тавсия қилинган илмий нашрларда 5 та мақола, шу жумладан, 4 таси республика ва 1 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, уч асосий боб, умумий хулосалар, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 176 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, диссертациянинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Лисоний система ва модал структура**» деб номланган биринчи бобида модус назариясининг фанлар кесимида шаклланиш жараёни ёритилган, модаллик категориясига оид тадқиқотлар тарихи таҳлил қилинган, зарур ўринларда уларга муносабат билдирилган, тилнинг модал структурасида модусга хос анъанавий ҳамда замонавий парадигмаларнинг вужудга келиши тадқиқ этилган.

Маълумки, *модус* “лотинча “*modius*“ сўзидан олинган бўлиб, *ўлчов, тур, қоида*²” каби маъноларни англатади. Модус дастлаб мантиқшунослик фанида нутқ орқали фикрнинг тасдиқ ёки инкор шакллари ифодалаш учун қўлланган. Айни пайтда, модус мантиқшунослик фани билан бир қаторда санъатшунослик, адабиётшунослик, тилшунослик ва бошқа қатор фан соҳаларида ҳам муҳим тадқиқот объекти ҳисобланади. Жумладан, бир мавзу доирасида яратилган санъат асарларидаги индивидуал ўзига хослик санъаткорнинг ички олами ва тасаввурини ифодалаганлиги билан модус вазифасини бажаради. Англашиладики, фикр ва модус ходисалари бир-бири билан узвий боғлиқ. Адабиётшуносликда модус атамасининг қўлланишида ҳам асосий урғу фикр ифодаси билан боғланади ва у кўпроқ бадиийлик жиҳатдан баҳоланади. Мазкур соҳада бу атама илк бор канадалик олим Нортроп Фрай томонидан илмий ҳаётга олиб кирилган бўлиб, у муаллифнинг асар қаҳрамонига бўлган баҳосини изоҳлаш учун қўлланилган³. «Замонавий ўзбек адабиётшунослигида эса бу терминнинг замонавий ўзбек романларида бадиийлик кўринишлари ва қонуниятлари: киноявийлик, трагиклик, сатириклик, драматикликнинг намоён бўлиш усуллари маъносида қўлланиши ҳам кузатилади. Рус олими Валерий Тюпа бу тушунчага муаллифнинг ғоявий–эмоционал баҳоси, деб қарайди. Ўзбек адабиётшуноси, профессор Д.Қуронов эса модусни “ғоявий–ҳиссий муносабат ёхуд муаллиф эмоционалигидан ташқари, қаҳрамонни типиклаштиришнинг ўзига хос кўриниши”, деб изоҳлайди⁴». Ойбекнинг “Қутлуғ қон” романидаги Мирзакаримбой образи ўша давр нуқтаи назаридан салбий қаҳрамон сифатида идрок қилинса, бугунги кун, бугунги иқтисодий сиёсат нуқтаи назаридан у тадбиркор, ижобий қаҳрамон сифатида баҳоланади. Демак, вақт омили ва ижтимоий фикр таъсирида баъзан модус ўзгарувчан хусусиятга эга бўлади. Абсолют модус тушунчаси ўта нисбийдир, у мушоҳада жараёнидаги янги фикрларнинг алмашилиш ҳисобига ўзгариб туради.

Модуснинг матндаги ифода имкониятларини пайдо бўлишида таҳлил ва танқид категориялари асос бўлган. Жумладан, О.Н.Копитов рус адабиётида XVI асрга қадар бўлган барча матнлар диний эътиқодга бағишланганлигини, айниқса, ўрта асрларда яратилган асарларнинг аксарияти сакрал адабиёт характерида эканлиги ва уларда модусни топиб бўлмаслигини айтади. Модус моҳиятида танқидий муносабат, таҳлил, баҳо ва субъектив фикр ётади. Диний эътиқодга йўғрилган адабиёт эса бу белгилардан ҳолидир. Шу боис “матнга нисбатан илмий филологик, танқидий ва шубҳа билан ёндашиш шаклланганига қадар ҳозирги маънодаги

²Фалсафа (этика, эстетика, мантик): Маърузалар курси/Д.А.Юсубов, Х.Б. Саитходжаев, Д.Х.Разаков ва бошқ.; Масъул муҳаррир ф.ф.д., проф. ХФ.Хайдаров. –Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. – 437 бет.

³ Фрай Н. Анатомия критики//Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв – М.: Изд-во, Моск. Ун-та, 1987. – С. 233-263.

⁴ Якубов И.А. Мустақиллик даври ўзбек романлари поэтикаси: Филология фанлари бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – 23 б.

модус мавжуд бўлмаган⁵”. Бизнингча, модус ёзув пайдо бўлмасдан аввал, яъни оғзаки адабиёт шакллана бошлагандан буён мавжуддир. Бизгача етиб келган қадимги адабий ёдгорликларга назар ташлайдиган бўлсак, ўзбек халқ қаҳрамонлик эпослари, “Авесто”, Махмуд Қошғарийнинг “Девону луғотит турк” асари негизида муаллифнинг табиат ҳодисаларига, асар қаҳрамонларига, яхшилик ва ёмонлик, ёруғлик ва зулмат каби ҳодисаларга бўлган муносабати мавжуддир.

Бобнинг иккинчи фаслида тилшуносликда модаллик ҳодисасининг ўрганилиши масаласи ёритилган, модаллик ҳақидаги назарий қарашлар таҳлил қилиниб, модаллик назариясининг умумий қоидалари белгилаб берилган.

Маълумки, тилшуносликда модаллик ҳақидаги илк ғоялар тилнинг грамматик сатҳида кўзга ташланади. Модаллик ҳодисаси предикатив категория сифатида таҳлил этилган ишлар қаторида В.В.Виноградов, Г.Мор, Р.Икрамова, Р.А.Камильджанова, Г.А.Золотова, Т.В.Шмелева, П.Айзенберг, Х.Бёшотен, Р.Дийтрих, Ф.Р.Палмер, Э.Лайс, Ю.Ренч, А.Нурмонов, Р.Р.Ахунзянова, Б.Ч.О.Ооржак⁶ каби олимларнинг изланишлари муҳим ўрин тутади.

Г.В.Колшанский, Н.Е.Петров, Ж.Ёкубов, Т.В.Романова, И.И.Маруда, Е.И.Ивницкий ва И.А.Нагорныйлар⁷ изланишларида масаланинг

⁵ Копытов О.Н. Модус на пространстве текста: монография. – Хабаровск: Изд-во ХГИИК, 2012.-81 бет.

⁶ Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке / В.В. Виноградов. – М. : Просвещение, 1950; Mohr, Gertraud. Modalität und Infinitiv. SBORNÍK PRACÍ FILOSOFICKE FAKULTY BRNĚNSKÉ UNIVERSITY. 1965, A 13. S. 82-86; Икрамова Р. Модальные формы имен существительных в современном узбекском языке. Автореф. дис.... канд.филол.наук. Ташкент, 1967; Камильджанова Р.А. Модальные слова в современном узбекском языке. Автореф. дис.... канд.филол.наук. Ташкент, 1975; Золотова Г.А. Модальность в системе предикативных категорий. Otázky slovenské syntaxe; Шмелева Т.В. Семантический синтаксис: текст лекций. Красноярск: Краснояр.гос.ун-т, 1988; Eisenberg, Peter. Grundrisse der deutschen Grammatik. Stuttgart: J.B. Metzlerische Verlagsbuchhandlung 1989; Boeschoten, Hendrik 1994. Modalität: Eine vernachlässigte Kategorie. In: Fittschen, Maren & Esin Ileri (Hrsg.) Türkisch als Fremdsprache unter sprachwissenschaftlichen Gesichtspunkten. Materialien der internationalen Fachtagung 11.-14. Juni 1992 in Hamburg. Wiesbaden: Harrassowitz; Dietrich, R. Modalität im Deutschen: zur Theorie der relativen Modalität. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1992; Palmer, F.R. 2001. Mood and modality. 2 edn. Cambridge University Press; Leiss, Elisabeth. Explizite und implizite Kodierung von Deontizität und Epistemizität: Über die grammatische Musterbildung vor der Entstehung von Modalverben. Jezikoslovije 3.1-2 (2002). S. 69-98; Rentzsch, Julian 2010. Zur Modalität im Türkischen. In: Boeschoten, Hendrik & Rentzsch, Julian (eds.). Turcology in Mainz/Turkologie in Mainz. (Turcologica 82.) Wiesbaden: Harrassowitz, 209–224; Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. — Т. : Академнашр, 2012. I жилд.; Ахунзянова Р.Р. Эпистемическая модальность и средства ее выражения в английском и татарском языках. Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. Набережные Челны 2012; Ооржак Байлак Чаш-Ооловна. Система грамматической модальности в тувинском языке (в сопоставлении с тюркскими языками Сибири): Дис. ... доктора филол.наук. Кызыл, 2018;

⁷ Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности. Вопросы языкознания. 1961, № 1. С. 94-98., Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2005. – 232 с. (Лингвистическое наследие XX века.); Петров Н.Е. О содержании и объеме языковой модальности. Новосибирск, 1982.; Ёкубов Ж. Лингвистикада модаллик категорияси // Филология масалалари. 2003. № 3-4. – Б. 54-56.; Романова Т.В. Модальность. Оценка. Эмоциональность: Монография. - Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2008. - 309 с.; Маруда И.И. Категория модальности и способы ее выражения.

conference.osu.ru > assets > files > conf_reports > conf9____; Ивницкий Е.И., Нагорный И.А. Значение утверждения/отрицания как средство выражения модального значения достоверности. <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-utverzheniya-otritsaniya-kak-sredstvo-vyrazheniya-modalnogo-znacheniya-dostovernosti.pdf>

умумназарий жихатлари ёритилган. Шунингдек, Германиянинг Й. ванн дер Аувера ва В.А.Плунгиан⁸ каби олимлари модалликни семантик нуқтаи назардан таҳлил қилган бўлсалар, унинг матн доирасидаги функцияси, муаллифлик модаллиги (“авторская модальность”), матннинг турли жанрларида модаллик кўринишлари (“виды модальности в текстовых жанрах”)⁹ каби масалалар рус олимлари Е.А.Попова, Г.Я.Солганик, С.В.Кобизева, Л.И.Байдицкая, Н.А.Сабуровалар томонидан тадқиқ этилган. Модаллик масалалари лингвокогнитив ва лингвокультурологик нуқтаи назардан ҳам ишланган бўлиб, булар М.М.Жўраева, В.В.Казаковская¹⁰ каби олимлар ишларида кўзга ташланади. Модаллик соҳасидаги қарашларнинг турли-туманлиги кузатилса-да, улар моҳиятан мазкур категория ҳақида умумназарий маълумотларни бериш билан характерланади. Шунингдек, уларда модаллик билан боғлиқ қарашларни тартибга солиш мақсадида муайян бир тамойиллар асосида уларни тизимлаштириш ва тасниф қилиш ҳолатлари кўп кузатилади.

Биринчи бобнинг учинчи фаслида модаллик таснифига ёндашувлар ва модаллик турлари масаласи таҳлил қилинган. Модалликнинг парадигматик таснифида, аввало, анъанавий ва замонавий модаллик фарқланади. Маълумки, тилнинг модал структураси мавжуд дарслик ва қўлланмаларда морфологияда “модал сўз” ва синтаксисда “кириш бўлақлар” номлар билан ўрганилди. Шунингдек, модал структура предикативлик категориясининг таркибий қисми сифатида тадқиқ этилди. Аммо модаллик тушунчаси бугунги кунда анъанавий ёндашув асосида мазкур маъно мундарижасидан кўра кенгроқ маънода қўлланилаётганлигини исботлаш учун тадқиқотимизда тилнинг анъанавий модал структураси ҳақида алоҳида тўхталиб ўтдик. “Лингвоэнциклопедик луғат”да “модаллик термини талқинида ҳодисага нисбатан функционал-семантик категория эканлиги алоҳида кўрсатиб ўтилади.

Манбаларда модаллик турли тамойилларга асосланган ҳолда ҳар хил таснифланган. Масалан, Г.А.Золотова модалликнинг воқеликка бўлган алоқасини ўрганади ва уни гапнинг функционал-синтактик белгиларига

⁸ Auwera, Johan van der & Plungian, Vladimir A. 1998. Modality's semantic map. *Linguistic Typology* 2, 79–124.

⁹ Попова Е.А. Оценочная категоризация ментефактов в английском языке. Дис... канд.филол.наук. Воронеж, 2017. – 348 с.; Солганик Г.Я. О текстовой модальности как семантической основе текста // Структура и семантика художественного текста: Доклады VII Международной конференции МГОПУ. - М., 1999.; Хожалиев И. Матншунослик курсида тасвир нутқини ўргатиш [Матн]: услубий қўлланма / И.Хожалиев; масъул муҳаррир М.Мамажонов; ЎзР ОЎМТВ, Фарғона давлат ун-ти, : – Фарғона, 2019. – 88. ; Кобызева С.В. Аксиологическая модальность и специфика ее реализации в рекламном тексте. Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 20 (235). Филология. Искусствоведение. Вып.56. С. 99-104.; Байдицкая Л.И., Сабурова Н.А. Деонтическая модальность и лингвистические средства ее репрезентации в кодексе профессиональной этики. Лингвистика и межкультурная коммуникация Выпуск №5(19), 2015. С. 105-110.

¹⁰ Жўраева М.М. Француз ва ўзбек эртақларида модаллик категориясининг лингвокогнитив, миллий маданий хусусиятлари: Филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Т., 2017 – 87 б.; Казаковская В.В. Языковое и когнитивное в усвоении эпистемической модальности. МАПРЯЛ «Русская грамматика: описание, преподавание, тестирование» в Хельсинкском университете (Финляндия) июнь 2017. С. 542–575. <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovoe-i-kognitivnoe-v-usvoenii-epistemicheskoy-modalnosti>

асосланган ҳолда предикатив модаллик, субъектив модаллик, сўзловчининг ҳаракатга бўлган модал муносабати каби уч турга ажратади.

Г.А.Золотова объектив модаллик атамаси ўрнида “предикатив модаллик¹¹” атамасини қўллайди. Бу эса модаллик категорияси предикативликнинг бирламчи хусусияти эканлигини кўрсатади. Объектив модалликдан фарқли равишда тилда мавжуд бўлган ҳар бир жумла таркибида субъектив модаллик, яъни модус доим ҳам кузатилмайди. Бу эса субъектив модалликнинг, модуснинг факультатив характерга эга эканлигини билдиради. Модус сўзловчининг нутқ предметиға, борлиқдаги воқеа-ҳодисаларға нисбатан баҳо ва муносабатини ифодалайди. Бу модаллик ва модус тушунчалари ўртасидаги энг асосий фарқли жиҳат ҳисобланади. Ўзбек тилшунослигида модаллик категориясига муносабат, кўпинча, ўта тор доирада белгилаб келинади. Модаллик категорияси ханузгача гапнинг грамматик хусусиятларига асосланган дефинитив парадигма сифатида қўлланиб келинмоқда.

Маълумки, тилшунослиқда анъанавий модаллик деб юритилаётган модаллик предикатив категория бўлиб, унда гап мазмунининг воқеликка бўлган муносабати ифодаланади. Ўтган асрнинг 90-йиллари ва XX аср бошларига қадар модаллик атамаси нафақат жумла мазмунининг воқелик билан алоқасини, балки сўзловчининг гап орқали ифодалаётган шахсий муносабатини ҳам қамраб олган. Бундан келиб чиқадики, модаллик категорияси мукамал таснифланмаган. Гап орқали ифодаланган ҳар қандай модал маъно модаллик категориясига тааллуқли, деб ҳисобланган. Тилшунослиқда антропоцентриқ назариянинг ривожланиши эса модаллик ҳодисасини сўзловчи субъект билан боғлаб ўрганишни тақозо этгани ҳолда нутқда сўзловчининг хоҳиш-истагини, шахсий фикр-мулоҳазаларини, эмоция ва рухий ҳолатини ифодаловчи модал маъноларни субъектив модаллик атамаси остига бирлаштирди. Жумла мазмунини воқелик билан боғлаган модал маънолар эса унинг зидди сифатида замонавий тилшунослиқда объектив модаллик номи билан юритилади. Тилшунослиқда модалликнинг бундай замонавий тарзда талқин ва тасниф этилиши швейцариялик олим Шарль Баллининг¹² “диктум” ва “модус” ҳақидаги қарашларига асосланади.

Биринчи бобнинг тўртинчи фасли тилнинг модал структурасининг замонавий талқини масалаларини ёритишга бағишланган.

Тилшунослигимизда модаллик номи билан юритилиб келинган ҳодиса бугунги кунда хориж тилшунослигида модус, деб баҳоланмоқда. Модал сўзлар, кириш бўлақлар, феълнинг буйруқ-истак майли, юкламалар, ундов сўзлар, гап тартиби ва ҳ.к. ҳозирда сўзловчининг нутқ предмети, суҳбатдоши ва коммуникатив вазиятға нисбатан муносабатини, фикр-мулоҳазалари ва ҳис-туйғуларини ифодалаши кузатилмоқда. Жумла мазмунини воқеликка мос

¹¹ Золотова Г.А. Модальность в системе предикативных категорий: Otázky slovenské syntaxe III – С.93. Электронный ресурс: https://digilib.phil.muni.cz/bitstream/handle/11222.digilib/120833/SpisyFF_180-1973-1_13.pdf?sequence=1 (Дата обращения: 11.0.2019)

¹² Балли Шарль. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М: 1955.

келиш-келмаслигини эса объектив модаллик сифатида тавсифлаш мумкин бўлади. Шундай қилиб, объектив модаллик гапнинг диктум қисмида, бошқача қилиб айтганда пропозицияда ўз ифодасини топмоқда. Пропозиция илмий адабиётларда “коммуникатив мақсад модусининг ҳар қандай тури (яъни мақсадга йўналтирилган нутқий акт феъллари) билан алоқа ўрната оладиган семантик структура, модал рамка таркибига кира оладиган структура” сифатида талқин қилинади¹³. Шу боис пропозиция айнан объектив модаллик ифодаланиши мумкин бўлган гапнинг мантиқий-зарурий қисмидир.

Ҳар қандай гап ёки контекстда ифодаланган пропозиция таркиби аксиологик структура билан мураккаблашади. Пропозиция таркибининг аксиологик структура билан кенгайиши замонавий модуснинг шаклланишига асос бўлади. Модус ҳодисаси мазмуний категория сифатида кенг тушунча бўлиб, у ўз таркибига ифода шаклларида бири предикатив категорияни қамраб олади. Модус фонетик, лексик-грамматик воситалар орқали ифодаланади ва пропозиция мазмунини кенгайишига хизмат қилади. Н.А.Селезнева “... модус тушунчаси модаллик тушунчасига кўра кенгрок мазмунга эга эканини ва у модаллик категорияси билан бирга аксиологик баҳо, эмотив-экспрессив баҳо, ижтимоий баҳо каби категорияларни ҳам ўз ичига олишини¹⁴” айтади. Демак, модус модаллик ифодалай олмайдиган нутқ субъектининг пропозицияга нисбатан турли кўринишдаги муносабатини юзага чиқаради. Демак, пропозиция таркиби модал структурадан иборат бўлиб, у аксиологик ва эмоционал баҳо каби модус структуралари билан мураккаблашади, айни пайтда, модус тилнинг модал структурасини қамраб олади.

XX асрнинг бошларига келиб, модус масаласи стилистик-семантик ва прагматик категория сифатида ўзининг янги талқинига эга бўла бошлади. А.Нурмонов¹⁵ ўзбек тилшунослигида биринчилардан бўлиб, модаллик категориясининг объектив ва субъектив турлари ҳақида маълумот берди ва субъектив модалликка нисбатан модус атмасини қўллади. Ж.А.Якубов¹⁶ эса модаллик категориясини мантиқшунослик ва тилшунослик фанлари кесимида ўрганиб, унда модаллик категориясининг шаклланиш тарихи, ушбу фанларда модалликнинг семантик нуқтаи назардан талқин қилади. Олим модалликнинг субъектив тури модус атамаси билан юритилишини эътироф этди.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Модуснинг лисоний воситалар орқали ифодаланиши**» деб номланган бўлиб, унинг биринчи фаслида модуснинг психологик, когнитив-прагматик асослари шакллантирилган.

¹³ Селезнева Н.А. Прагматическая семантика модальной рамки. Электронный адрес: https://www.pglu.ru/upload/iblock/dbf/uch_2009_ii_00012.pdf (Дата обращения: 16.11.2020)

¹⁴ Селезнева Н.А. Прагматическая семантика модальной рамки. Электронный адрес: https://www.pglu.ru/upload/iblock/dbf/uch_2009_ii_00012.pdf (Дата обращения: 16.11.2020)

¹⁵ Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. — Тошкент: Академнашр, 2012. I жилд. — 276 бет.

¹⁶ Якубов Ж.А. Модаллик категориясининг мантиқ ва тилда ифодаланиш хусусиятлари. Филология фанлари бўйича фан доктори диссертация автореферати. Тошкент 2006.

Маълумки, *белги ва предмет* умумий тилшуносликда қадимдан ўрганилиб келинган масалалардандир. К.Бюлер белги ва предмет муносабатида муайян алоқа бор, деб ҳисоблайди. Улар маълум муносабатлар орқали бир-бири билан боғланади ва бунда боғлиқлик лексик ва синтактик сатҳ бирликлари орқали амалга ошади. Алоқа-аралашув жараёнида белги ва предмет ўртасидаги боғлиқлик даражаси янада ортади ва бунда белги нафақат предметга, балки коммуникатив вазиятга ҳам йўналтирилган бўлиши мумкин. Бу жараёнда борлиқдаги нарса, предмет ва ҳодисаларга тааллуқли бўлган тафаккурдаги тасаввурлар турлича ассоциацияланади, бироқ борлиқ элементлари онгда денотатга хос хусусиятлари билан сақлангани ҳолда, улар муаллифнинг муносабатлари асосида турлича гуруҳланади. Улар лисоний воситалар ёрдамида воқеланади, нейтрал, яхши ва ёмон параметрлари билан муаллифнинг муносабатини ифодалашга хизмат қилади. Тасаввурда ахборотнинг филтрланиши пропозицияда модал структурани шакллантиради. Кўринадик, тилнинг модал таркиби баҳо категорияси босқичига ўтганида тасаввур билан боғланиб, диктум таркибидаги муносабатга асосланган модусни намоён қилади. Модуснинг концептуал ва лисоний ифодаланишини К.Бюлер чизмаси (1-илова)да кўриш мумкин.

Тил бирликлари функцияларининг семантик модели борлиқ элементларини белги сифатида онг ёки тафаккурда ассоциация усули билан акс этишига асосланган. Бунга кўра, нарса, предмет ва ҳодисалар сезги органлари ёрдамида кодланади. Доира марказида лисоний белги вазифасини бажарувчи бирликлар жойлаштирилган. Сезги органлари ёрдамида қабул қилинаётган нотаниш тушунчалар тасаввур босқичида белгининг барча хусусиятлари билан идрок қилинади ҳамда улар доира ва учбурчакдаги денотатив марказга юборилади. Денотатив марказдаги лисоний белгилар нутқ иштирокчилари учун умумий тасаввурни ҳосил қилади. Нутқий мулоқот жараёнида лисоний система воситалари орқали сўзловчи томонидан юборилган ахборот тингловчи онгида умумий денотатив қиймат билан қабул қилинади. Фикр ёки ахборотни ифодалаш ёки қабул қилиш жараёнида сўзлашувчилар онгида филтрлаш босқичи юз беради. Натижада ифода таркиби пропозицияга асосланган модал структурадан иборат бўлади. Доирани учбурчак ичига жойлашиши мулоқот давридаги нисбийликни англатса, уни ташқарига чиққан қисмлари “апперцепция¹⁷”га, идрок қилиш жараёнига ишора қилади. Яъни тасаввурга ишора қилади. Бу дегани бирор нарса ҳақидаги тасаввурнинг ҳар кимда ҳар хил тушунилиши ва идрок қилинишидир. Мулоқот иштирокчиларини ўзаро боғлаб турувчи чизиқлар эса лисоний белгининг алоқа жараёнидаги семантик функцияларидир. (К.Бюлер қарашлари асосида ўз моделimizни 2-иловада тақдим этамиз)

К.Бюлернинг тил функциялари таснифи белги ва нутқий акт компонентлари ўртасида амалга ошувчи алоқага асосланганлиги сабабли

¹⁷ Бюллер Карл. Теория языка. Репрезентативная функция языка. - М., 1993. – С. 24 .

олим тил функцияси атамасига тил орқали шаклланадиган “муносабатлар¹⁸”, деб таъриф беради. Бундан келиб чиқадики, тилни нутқий акт компонентлари билан “муносабатга” киришиши орқали нутқда хабар, эмоция ва мурожаат шаклидаги маънолар ўз ифодасини топади. Шунингдек, юқорида эътироф этилган тил функциялари амалиётида, тилда нафақат предмет ҳақида хабар, сўзловчининг эмоциялари ва унинг тингловчига йўллаган мурожаати ифодаланади, балки уларда объектив олам, инсонлар, нарса ва ҳодисаларга нисбатан объектив ва субъектив муносабатлар ҳам ўз аксини топади.

Иккинчи бобнинг иккинчи фаслида модуснинг просодик воситалар орқали ифодаланиши ўрганилган. С.Ахманова просодия тушунчасини кўйидагича шарҳлаган эди: “просодия суперсегмент воситаларнинг умумий номи бўлиб, айнан тоннинг баландлиги, чўзиқлик (миқдор) ва баландликдир (куч, амплитуда)” ҳамда “асосий тоннинг кўтарилиши ва пасайиши (мелодика), кучли ва кучсиз урғуларнинг тақсимооти (динамика), нутқнинг тез ёки секинлиги (темп) ҳамда талаффузнинг узилиши (пауза) каби нутқнинг суперсегмент воситалари бирикиш тамойиллари ҳақидаги таълимотдир¹⁹”. Просодика терминига берилган таъриф мазмунига кўра ва Ш.Баллининг қарашларидан келиб чиқиб, ҳар қандай нутқнинг таркибида модус интонация орқали ифодаланади, деб таъкидлаш мумкин. Бу борада проф. Л.Р.Зиндер ҳам интонациянинг икки хил турини фарқлайди²⁰. Л.Р.Зиндернинг юқоридаги концепцияси асосида интонацияга асосланган модуснинг уч турини кўрсатиш мумкин: а) нутқий мулоқотга асосланган интонацион модуснинг биринчи турида грамматик модус назарда тутилади. Модуснинг бу тури жумла тугалланган ёки тугалланмаганлигини билдириб, нутқий мулоқотда савол ёки жавоб ифодаланаётгани ҳақида хабар беради, айти пайтда интонацион модуснинг асоси тилнинг коммуникатив функцияси билан боғлиқ бўлади. Гапнинг ифода мақсадига кўра дарак, сўроқ ва ундов каби турларини фарқлашда ҳам интонацион модус асос қилиб олинади; б) тилнинг коммуникатив-прагматик функцияси ифода таркибида мулоҳаза, музокара, танқид, эътироз каби нутқий актлар ёрдамида баҳога асосланган интонацион модуснинг шаклланишига хизмат қилади; в) тилнинг коммуникатив-прагматик функцияси асосида сегмент бирликлар устига интонация усули билан қўйилган эмоционал модусни шакллантиради.

Ш.Баллининг интонация ва модаллик масалалри борасидаги қарашлари “...интонация модалликнинг табиий ифодаси²¹” эканлиги ҳақидаги жумла мазмунида акс этади. Зеро, интонацияда сўзловчининг коммуникатив мақсади акс этади. Шу боис нутқда модусни ифодаловчи асосий ва ягона воситалардан бири интонациядир. Интонация нутқни тартибга солиш, унинг тушунарлилиги ва раволигини таъминлаш билан бирга нутқ субъектининг

¹⁸ Бюллер Карл. Теория языка. Репрезентативная функция языка. - М., 1993. - С. 24

¹⁹ Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. - М.: СЭ, 1969. - С.367.

²⁰ Зиндер Л. Р. Общая фонетика. М., 1979. - С. 312.

²¹ Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. - М: 1955. - 50 б.

маълум эмоциялари, коммуникатив предметга берган баҳосини ифодалайди ва нутққа субъектив бўёқ беради.

Урғу луғавий бирликларни ва уларнинг модал маъноларини дифференциациялашга хизмат қилади. Зеро, Е.Н.Митрофанова таъкидлаганидек: нутқий фаолиятда “урғу энг аввало субъектив, эпистемик модал маъноларни юзага чиқариш²²” учун ҳам хизмат қилади. Юқоридаги фикрлар асосида айтиш мумкинки, урғу гап ёки матн структурасида луғавий бирликларга таъсир кўрсатар экан, гап таркибидаги бўлакларни сўзловчининг коммуникатив ниятига боғлиқ ҳолда ўзгартирар экан, албатта, у пропозициядаги диктум ва модусни ҳам фарқлаш учун хизмат қилади.

Диссертацияда модусни ифодаловчи тембр, мелодика, темп каби просодик воситалар ҳам ўрганилиб, уларнинг нутқий фаолиятда модал маъно касб этиш хусусиятлари очиб берилган.

Иккинчи бобнинг учинчи фасли модуснинг лексик бирликлар орқали ифодаланиши масаласига бағишланган. Модуснинг лексик бирликлар орқали ифодаланиши ҳақида сўз борганида, проф. Р.Қўнғуровнинг тилнинг модал структурасига бағишланган махсус тадқиқотларда модал маъно ифодаловчи лексик система элементлари тўғрисида ҳеч қандай фикр билдирилмаганлигига нисбатан танқидий қарашларни кўрсатиб ўтиш ўринлидир: “модал сўзларни ўрганишга бағишланган ишларда эса бу ҳақида лом-мим дейилмайди. Масалан, *гул, ой, чироқ, йўлбарс, бўта, қўзи, гунча* каби сўзлар семантикасида ҳеч қандай эмоционаллик йўқ. Аммо айрим грамматик формаларнинг ўзи учун типик бўлмаган қуршовда, контекстда ишлатилиш натижасида ёки махсус интонация ёрдамида бундай сўзлар ҳам сўзловчининг нутқ қаратилган объектга муносабатини кўрсатиши мумкин²³”.

Дарҳақиқат, аксарият ҳолларда модус луғавий бирликлар орқали ифодаланади. Бунда сўз ёки турғун бирликлар модус маъно ташувчи восита бўлиб хизмат қилади. Нутққа модус маъно берувчи лексик бирликлар ичида энг соддаси бу ҳис-туйғуни ифодаловчи ҳолат феъллари (*хайратланмоқ, норози бўлмоқ, қўрқмоқ, ажабланмоқ, йиғламоқ*) ҳисобланади. Шунингдек, тилда шундай сўзлар борки, улар нутқда субъектив маъно ифодалаш билан бирга, матнда миллий ўзига хос колоритни ифодалаш учун хизмат қилади. Шу боис А.П.Седих нутқий вазиятдаги этномаданий хусусиятларни ҳисобга олган ҳолда, модусни “миллий коммуникатив ахлоқ параметри²⁴” деб, таърифлайди. Миллийликни акс эттирувчи бундай луғавий бирликларга ўзбек тилида *ўргилай, айланай, она (опоси), ака, жон, бўпти, қоқиндиқ* каби сўзлар киради. Жаргонлар ва турғун сўз бирикмалари ҳам шундай субъектив бўёққа эгадир. Уларда сўзловчининг вазиятга нисбатан берган ижобий ёки салбий баҳоси ва, шунингдек, суҳбатдошининг амалга оширган хатти-

²² Митрофанова Е.Н. Фразовое ударение как просодическое средство дифференциации значений английских модальных глаголов. // Вестник Череповецкого государственного университета - 2016 • №5 . 102 с.

²³ Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик ва стилистик хусусиятлари. Тошкент 1980. 34-бет.

²⁴ Седых А.П. Пропозиция, модус, диктум в национальных языках // Научные ведомости. - 2008. -15 (55) - С. 51.

харакатига билдирган муносабати ифодаланади. Нутқий фаолият пайтида модусни ифодаловчи яна бир лингвистик бирлик — бу, ундов сўзлардир. Ундов сўзлар тилнинг луғат таркибининг кам миқдорини ташкил қилиб, асосан, нутқни ихчамлаштиришга хизмат қилади. Уларнинг бу хусусияти нутқда сўзларни тежаш билан бирга жумлаларнинг экспрессивлик даражасини оширади.

Иккинчи бобнинг тўртинчи фаслида модуснинг грамматик сатҳда ифодаланиш масаласи таҳлил қилинган. Маълумки, ҳар қандай гап ёки матн мазмуни луғавий бирликлар ёрдамида шаклланади, пропозиция ва унинг таркиби, деб ҳисобланган диктум ва модус каби тилнинг модал структураси мустақил ва ёрдамчи сўзлардан иборат қисмлар билан синтаксиснинг бўш ўринлари тўлдирилади. Шунинг учун ҳам диктум асосида ифодаланган модус моҳияти лексик системанинг баҳога асосланган бўёқлари билан юзага чиқади.

Тилшуносликда модал сўзлар ва кириш бўлақлар модуснинг бирламчи ифода воситалари сифатида кўзга ташланади. Жумладан, модал сўз ва кириш бўлақлар ҳақидаги илмий назариялар асосида шаклланган модус ҳодисаси ҳақида Н.Маҳмудов, А.Нурмоновлар уларнинг “семантикаси бевосита модусдан иборат²⁵” эканлиги ҳақида маълумот берадилар.

Диссертацияда модусни ҳосил қилувчи предикат, гап таркибидаги актуаллашаётган бўлақ ва эргаш гапли қўшма гаплар каби синтактик бирликларнинг ҳам модал хусусиятлари ёритилган ва бирма-бир таҳлил қилинган.

Морфологияда эса модус *-чи, на-на, -ми, гўё, худди, балки, -у(ю), -ку* каби юкламалар орқали ифодаланади. Хусусан, *-чи* аффикс юкламаси кўшилиши орқали ҳосил бўлган сўзлар турли модал маънолар касб этади. Бунда сўзловчининг коммуникатив мақсади юкламанинг интонацион хусусиятини ҳамда маъносини белгилаб берувчи омил бўлиб хизмат қилади. Жумладан, *-чи* юкламаси эҳтиёткорлик билан айтилган илтимосни ифодалайди. Буйруқ феълига *-чи* аффикси кўшилиши орқали сўз маъносига юмшатиш маъноси юкланади. Масалан, — *Жиян, — деди Полвон. — Шу машинани юргизса бўладими, бир кўр-чи.* (С.Аҳмад, Азроил ўтган йўлларда) гапида қўлланган *кўр-чи* феъли нутқ эгасининг илтимосини англатади.

Шарт феълига *-чи* аффикси кўшилганида сўзловчининг ўз суҳбатдошини бирор-бир ҳаракатни тезроқ бажаришга даъват қилаётганини ёки гумон, тахминни билдиради. Масалан: *Озода жавоб бермай, ичкари уйга кириб кетди. Мурод ҳам унинг кетидан кирди.— Гапирсангиз-чи, нима бўлди?! (С.Аҳмад, Алла)*

Нутқда *-чи* юкламаси баъзан буйруқ ёки дўқ-пўписа каби маънолар ҳам касб этиб, модус ҳосил қилади. Масалан: *Баъзан у кайф қилган пайтларида,*

²⁵ Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). — Т.: Ўқитувчи, 1995. — 101 бет.

«палончи» котибми, нима деб ўтирибсан, гаҳ, десам қўлимга қўнади, йўригимга юрмай кўрсин-чи... (С.Аҳмад, Азоб)

-а, -ми, балки, -у(ю), -ку каби юкламалар ҳам нутқий фаолият жараёнида сўзловчининг коммуникатив мақсади ва муносабатини юзага чиқаради. Тадқиқотда бу грамматик бирликларнинг ҳам модус ҳосил қилиш хусусияти очиб берилган.

Диссертациянинг учинчи боби **«Тилнинг мулоқот системаси ва контекстуал модус»** деб номланган. Бобнинг биринчи фаслида модуснинг паралингвистик воситалар орқали ифодаланиши ёритилган ва илмий асосланган. Маълумки, тилни ташкил этувчи лисоний воситалар инсонга ўз фикри, ўй-хаёллари, ички кечинмалари, эмоцияларини ифодалаш учун етарли ҳисобланади. Альберт Мерабиан экспериментал тадқиқотлар натижаси сифатида қуйидаги хулосавий фикрларни билдиради: “Кишилар мулоқот жараёнида ахборотнинг 93 фоизини тана ҳаракати ва овоз орқали қабул қилишларини эътироф этади. Бундан 55 фоизи тана ҳаракати, 33 фоизи эса овозга тўғри келади, ахборотнинг қолган 7 фоизини вербал воситалар ташкил этади²⁶”.

Мулоқот жараёнида модусни юзага чиқарувчи нолисоний воситаларга мимика, жестлар ёки бошқа гавда ҳаракатлари, фонацион воситалар, мулоқот пайти ҳосил бўладиган *йиғи, кулги, табассум, хўрсиниши, репликалар ўртасидаги тўхталишлар* киради. Улар лисоний восита ҳисобланмаса-да, нутқни тўлдирганлиги ва нутқ субъектининг руҳий ҳолати, ҳис-туйғуларини ифодалаганлиги сабабли тилшуносликнинг экстралингвистика соҳаси томонидан тадқиқот объекти сифатида ўрганилади. “Паралингвистик воситалар экстралингвистика соҳасидан ажралиб чиққан бўлиб, шартли воситаларнинг ички системасини ташкил этади²⁷”.

Тадқиқотда модуснинг паралингвистик воситалар орқали ифодаланиши масаласи таҳлилга тортилган бўлса-да, зарур ўринларда паралингвистик воситаларга изоҳ берилган ва уларнинг тилшуносликда ўрганилганлик даражаси борасида ҳам фикр юритилган.

Учинчи бобнинг иккинчи фаслида эмотив-экспрессив ва аксиологик модусларни ҳосил қилувчи паралингвистик воситалар таҳлил қилинади. Паралингвистик воситалар ичида мимика инсон онгида шаклланган муносабатни ифодаловчи бирламчи восита ҳисобланади. Онгда шаклланган модус, энг аввало, сўзловчининг юз ифодасида акс этади ва кейинги босқич сифатида у вербал нутққа кўчади. Демак, инсон юзи, яъни мимика, паралингвистик восита сифатида вербал бирликлардан-да аввал мулоқот

²⁶ Albert Mehrabian. Nonverbal Communication Thinker. Electronic resource: <https://www.bl.uk/people/albert-mehrabian#>

²⁷ Колшанский Г.В. Паралингвистика. – М.: Наука, 1974. – С. 46.

иштирокчиларининг нутқий предметга, суҳбатдошга ва коммуникатив вазиятга нисбатан муносабатини, модусни ифодалайди.

Мимика нутқий мулоқотнинг жонли ифода воситаси саналади. Мимика ва унинг турлари орқали ифодланган модуснинг луғавий бирликлар ифодалаётган модусга нисбатан таъсир даражаси кучлироқ деб эътироф этиш мумкин. Уларни мимик модус, деб номлаш мақсадга мувофиқдир. Мимик модуслар ифода воситаси орқали ҳам фарқланади ва уларни алоҳида турларга ажратиш мумкин. Жумладан, қош, кўз, юз, лаб ҳаракатлари ва юздаги ранг ўзгаришлари мимик модуснинг турларини ажратишга асос бўла олади. Илмий адабиётлар²⁸ да кўз ва қош ҳаракатлари новербал сигнал вазифасини бажариши таъкидланар экан, улар мулоқот жараёнида иштирокчиларнинг эмоционал ҳолатини ифодалаши айтилади. Мулоқот иштирокчиларининг ҳис қилган эмоциялари эса ўз ўрнида сўзловчи модусининг турини белгилайди. Масалан: *Баҳри кўзи жавдираб ҳаммага бир-бир қаради ва бирдан қизариб, кўзига ёш келди. –Нима гуноҳ қилдим! ... (А.Қаҳҳор. Хотинлар) гапдаги кўзи жавдираб ҳаммага бир-бир қаради, кўзига ёш келди сўз бирикмаларидан кўринадики, нигоҳ ва кўз ҳаракати орқали кишиларнинг эмоционал ҳолати ва коммуникатив вазиятга нисбатан аксиологик баҳо ҳам ифодаланади.*

Бундай эмоционал ва аксиологик бўёқни лаб ва қош ҳаракатларида ҳам кузатиш мумкин: *Ўзини мажбурлаб кулиб, табиббошига тушунтирган бўлди.*(Т.Малик. Шайтанат); *Бек ака мамнун илжайиб, унинг қўлтигидаги шишага қаради.* (С.Аҳмад. Катайса); *Табиббоши малол келганини яширмай чимирилиб қўйди.* (Т.Малик. Шайтанат) Лаб ҳаракати орқали ифодаланадиган муносабат ва унинг турлари тилда уни ифодаловчи кўплаб лексик бирликлар мавжуд эканлигида кўринади. Бунда *кулмоқ, жилмаймоқ, илжаймоқ, кулимсирамоқ, қаҳ-қаҳ отиб кулмоқ* каби феъллар қўлланилади

Кишилар нутқий фаолият жараёнида ахборотни аудиал ва визуал органлар ёрдамида қабул қиладилар. Қабул қилинган ахборотга нисбатан уларда ижобий, нейтрал ёки салбий муносабат негизида модус шаклланади. Модуснинг ижобий ёки салбий эканлиги ва ахборотнинг таъсир кучи энг аввало нутқ иштирокчиларининг мимик ҳолати ва хулқ-атворида ифодаланади. Шу ўринда Е.В.Гранскаянинг паралингвистик воситалар ва эмоцияларнинг ўзаро алоқаси масаласига доир қарашлари ўринлидир: «мимика, жестлар, тана ҳолати интонациянинг ўзгариш ҳолатларини “инсон ҳиссиётлари тилидир, ... ифодали ҳаракатлар эса эмоцияларнинг таркибий қисмидир, яъни уларнинг ташқи шакли ва ифодасидир²⁹».

Имо-ишоралар мулоқот жараёнида модусни ҳосил қилувчи паралингвистик воситалардан саналиб, улар лисоний воситаларнинг маънолари билан уйғунлашган ҳолда модусни ифодалайди. Гавда

²⁸ Дронова А.Л. Метаязыковые механизмы описания взглядов и мимических движений (глаза и брови) как не вербальных сигналов. Филологические науки. Вопросы теории и практики. Грамота, 2014. № 2 (32): в 2-х ч. Ч. I. – С. 84-88.

²⁹ Гранская Ю.В. Распознавание эмоций по выражению лица. Автореф. дис.... канд.филол.наук. Санкт-Петербург, 1998. – С. 5

харакатлари ичида энг фаол қўлланиладиган тана қисмлари бу бош ва кўлдир. Улар иштироки билан бажарилган “имо-ишоралар кўрсатиш, экспрессив характерга эгадир³⁰”. Бу эса сўзловчига ўз нутқи орқали модус маъно тарқатиш имконини беради. Паралингвистик воситалар инсоннинг объектив оламга, нутқ предмети бўлмиш контекстга нисбатан муносабатини ифодалайди, бу тилшуносликда паралингвистик модус (термин бизники), деб юритилади. Паралингвистик модус жонли мулоқотнинг ранг-баранглигини таъминлайди, бадий матнда қаҳрамонлар характерини очиш учун хизмат қилади.

Фонацион воситалар паралингвистик воситаларнинг алоҳида гуруҳини ташкил этади. Маълумки, фонацион воситалар вербал ҳамда новербал воситалар ўртасида жойлашган бўлиб, айрим тилшунослар уларни лисоний система таркибига, бошқалар эса нолисоний система доирасига киришини таъкидлайдилар. Бу бўйича биз ҳам, фонацион воситалар интонация бирликлари таркибига яқин бўлса-да, уларни паралингвистик йўналишга алоқадор деб ҳисоблаймиз. Бундай фикр Г.В.Колшанскийнинг қарашларида ҳам кўзга ташланади. Илмий адабиётларда фонацияларга “нутқ сегментларининг устига қўйиладиган³¹” паралингвистик воситалар дея таъриф берилади. “Фонацион новербал воситалар шахснинг физиологик хусусиятлари билан алоқадор бўлиб, унинг психологик ҳолати билан боғлиқ бўлади ва доимо нутқий сўзлашув жараёнини тўлдириб боради³²”. “Инсон томонидан узатилаётган маълум ахборотнинг моддийлашуви сўзлар орқали амалга ошар экан, ўша сўзларни талаффуз қилиш жараёнидаги товушнинг турли хил интонацион модуляцияси, нутқ бўёғи, ифода темпи лисоний тадқиқотлардан ташқарида қолади³³”. Фонацион воситалар нутқдаги лексик бирликларга қўшимча оттенка беради, коннотатив маънони ўзига хос тарзда шакллантиради. Бу воситалар, шунингдек, сўзловчи субъектнинг эмоционал ҳолатини ҳамда модусни ифодалаш учун ҳам хизмат қилади. Бунда нутқнинг тезлиги ёки сустлиги, овоз тембри, тури, мантиқий урғу каби воситалар фонацион ифодаларга кўмак беради. Илмий адабиётларда “талаффуз тезлигининг турлари, асосий тоннинг баландлиги ва бошқалар квалификаторлар³⁴” фонацион воситалар қаторига киритилади.

Жамиятда овоз ахборот ифодаловчи артикуляцион органлар кўмагида юзага чиқувчи ўзига хос ифода воситаси ҳисобланади. Унинг ёрдамида кишиларнинг кайфияти, ўй-хаёллари, фикрлари моддийлашади. Фонацион воситалар ичида “овоз тембри” (бу ўринда тембр рамзий маънода қўлланмоқда) алоҳида ўрин тутаяди. У илмий адабиётларда “овоз бўёғи”, “колорити” ёки оддийгина “овознинг ранги” дейилади. Интонациядаги тембр ёрдамида кишиларни идентификациялаш мумкин. Овоз тембри, ранги орқали

³⁰ Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари ҳақида. Андижон 1980. –8 бет.

³¹ Ахмедов Б.Р. Нутқий мулоқотда паралингвистик воситаларнинг ўрни. // Ўзбекистонда хорижий тиллар илмий-методик электрон журнал. No. 5/2019. Электрон манба: www.journal.fledu.uz

³² Саидхонов М. Алоқа-аралашув ва имо-ишоралар. Илмий-оммабоп рисола.–Т.: Фан, 2008. — 45-бет.

³³ Саидхонов М. Алоқа-аралашув ва имо-ишоралар. Илмий-оммабоп рисола.–Т.: Фан, 2008. – 48-бет.

³⁴ Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. — Т. : Академнашр, 2012. I жилд. — 156–бет.

эса турли ҳис-туйғулар ифодаланади, жумладан, тасдиқ ва инкор, розилик ва норозилик каби модал маънолар ҳам овоз бўёғи орқали намоён бўлади. Масалан: *Анвар бу гапни жуда совуқ оҳангда айтди.* (Т.Малик, Шайтанат) Фонацион воситалар бўлмиш тембрга асосланган овоз бўёғи ва оҳанг ранги сўзловчининг эмоцияларини, унинг психофизиологик ҳолатини белгилаб берувчи муҳим омил ҳисобланади. Шу боис А.Нурмонов паралингвистик воситалар сўзнинг лексик маъносига “*жавоб, савол, ундалма, чақириқ, қувноқ ҳайратланиш, норози оҳангда ҳайрон бўлиш, огоҳлантириш, қаҳр, таъна, жирканиш, юмиш сўраш, ялиниш, гурур, қўрқинч*” каби кўшимча маъноларни беришини эътироф этади³⁵. Бугунги кунда нутқ эгаларининг модус ва ҳис-туйғулари нафақат оғзаки ва ёзма шаклда, балки электрон шаклда махсус эмодзи–стикерлар³⁶ орқали ҳам ифода этилмоқда.

Бобнинг тўртинчи фаслида нутқий мулоқотда контекстуал модуснинг шаклланиш усуллари ҳақида фикр юритилади. Тилшунослик фанида матн модуси атамаси фаол қўлланилмаса-да, айрим илмий адабиёт³⁷ларда модуснинг матн ҳосил бўлишидаги роли алоҳида таъкидланади. Модус матн таркибида илғаш мушкул бўлган тил ҳодисаси бўлиб, унинг маъноси турли шаклларда ифодаланади. Бунда модус жумлаларнинг ахборот структурасида шаклланиб, ўзаро уйғунлашган ҳолда, бутун матнга тарқалади. О.Н.Копитов таъкидлаганидек, “модус матннинг бир қисмига ёки бутун матнга тегишли бўлса-да, бир жумладан бутун бир матнга мантикли, эмоционал ва ифодали кетма-кетликда тарқалади³⁸. Матндаги модус синтактик сатҳдаги гап орқали ифодаланган модусга нисбатан кенг тушунчадир. Матн ёки нутқ орқали ифодаланган модусда ифода воситаларининг қамрови ва тури кенгдир. Лисоний ва нолисоний бирликлар модус ифодаловчи воситалар сирасига киради ва улар ҳар қандай контекстда тилнинг ўзига хос яхлит тизимини ҳосил қилади. Лисоний ва нолисоний воситалар системаси ажратилади. Лекин улар нутқий мулоқот жараёнида тилнинг контекстуал системасини ташкил этади. Н.А.Селезнева буни қуйидагича шарҳлайди: “Ифоданинг мантиқий негизини пропозиция ташкил этади. Пропозиция нутқ субъекти томонидан умумий контекстдан ажратиб олинади ва тагмаъноларни ҳамда коммуникатив вазиятнинг экстралингвистик омилларини ҳисобга олган ҳолда бу борада фикр юритилади. Шундай қилиб, модаллик матннинг мазмуний структурасини ташкил қилади ҳамда модал ва аксиологик модусларни ифоданинг асосий хусусиятлари сифатида белгилайди³⁹”. Шунинг учун ҳам матн таркибидаги модус тушунчаси контекстуал модус сифатида алоҳида номланади.

³⁵ Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари ҳақида. Андижон 1980. – 5–бет.

³⁶ 😊 ; 😞 ; 🤔 ; 🙋 ; 📞

³⁷ Копытов О.Н. Модус на пространстве текста: монография. – Хабаровск: Изд-во ХГИИК, 2012. – 299 с.

³⁸ Копытов О.Н. Концепция модуса на пространстве текста и ее возможности для исследования медиатекста//Медиалингвистика. Международный электронный журнал. 2015, № 4 (10). С.1

³⁹ Селезнева Н.А. Прагматическая семантика модальной рамки. Электронный адрес: https://www.pglu.ru/upload/iblock/dbf/uch_2009_ii_00012.pdf (Дата обращения: 16.11.2020)

Модуснинг матн ҳосил қилишдаги вазифалари нутқ услубларига кўра ҳам фарқланади. Ўзбек тилшунослари томонидан фарқланган сўзлашув, оммабоп, илмий, расмий ва бадиий услубларнинг барчасида яратилган матнлар таркибида модус мавжуд деб айтиш мушкулдир. Улардан бадиий ва сўзлашув услублари модусни ифодалашда энг ранг-баранг нутқий услуб ҳисобланади. Расмий-идоравий услуб аниқлик ва объективлик талаб қилувчи услуб бўлганлиги сабабли, муаллифнинг шахсий баҳоси, қарашлари матнда акс этмайди.

Диссертацияда сўзловчининг нутқ услублари меъёрларига амал қилган ҳолда нутқ предметиға нисбатан муносабатини, яъни модусни ифодалашни бирма-бир таҳлил қилинган.

ХУЛОСА

1. Тилшуносликда модаллик категорияси прагмалингвистика йўналишинининг шаклланишига асос бўлгани ҳолда, ўзининг ривожланиш жараёнининг илк босқичларида гап мазмунининг воқеликка нисбатан муносабатини ҳамда модусни қамраб олади.
2. Модус атамаси илк бор мантиқшунослик фанининг тадқиқот объекти сифатида илм-фан майдониға кириб келган бўлиб, бугунги кунда санъатшунослик, адабиётшунослик, тилшунослик ва бошқа қатор фан соҳаларида тадқиқот объекти ҳисобланади. Тилшуносликда модус сўзловчи шахсининг нутқий фаолият пайтида нутқ предмети ва объектив оламға нисбатан ифодалаган шахсий фикри, баҳоси, муносабатини билдиради.
3. Модус тушунчаси модаллик тушунчасига кўра, кенгроқ мазмунға эға бўлиб, у модаллик категорияси билан бирға, аксиологик баҳо, эмотив-экспрессив баҳо, ижтимоий баҳо каби категорияларни ҳам ўз ичига олади. Модус модаллик ифодалай олмайдиған нутқ субъектининг пропозицияға нисбатан турли кўринишдаги муносабатини юзаға чиқаради.
4. Модус инсон онгида шаклланиб, унинг нутқида просодик, лексик ва грамматик сатҳ бирликлари орқали ифодаланади. Ўзбек тилшунослигида модаллик, хусусан, модус маънони ифодаловчи бирликлар, морфологияда модал сўзлар, синтаксисда кириш бўлақлар атамалари таркибида ўрганилади.
5. Нутқ субъектининг шахсий муносабати ва баҳосини ифодаловчи асосий просодик восита интонация ва унинг мелодика, урғу, нутқ темпи, овоз тембри ва пауза каби элементларидир. Интонацияға асосланган ҳолда, модуснинг уч тури фарқланади: грамматик модус, баҳоға асосланган модус ва эмоционал модус.
6. Нутқда модус ифодаловчи энг асосий луғавий восита — бу, сўздир. Сўзларнинг луғавий маъноси орқали шахсий муносабатни ифодалаш модус ифодасининг энг содда усулидир. Бундай лексик бирликларға модал феъллар, жуфт сўзлар, модал сўзлар, ундов сўзлар, иборалар, жаргонлар ёки *ўргилай, айланай, жон, бўпти* каби субъектив маъно ифодаловчи сўзлар киради.

7. Модус дастлаб предикатив ҳодиса сифатида тилшуносликнинг грамматика бўлимида ўрганила бошлаган. Морфологияда модус маънони модал сўзлар, юкламалар, *ўйламоқ, ишонмоқ, ... деб ҳисобламоқ, ... деб билмоқ* каби феъллар, синтаксисда предикат, гап таркибидаги актуаллашадиган бўлак ва эргаш гапли қўшма гапнинг ҳар икки қисми дифференциацияланган тарзда ифодалайди.
8. Мимика, жестлар ва фонацион воситалар каби паралингвистик воситалар сўзловчининг коммуникатив позициясини ва унинг модусини ифодалайди. Уларда луғавий бирликларда бўлганидек борлиқ ва унинг элементларига муносабатни ифодаловчи тасдиқ, инкор, эътироз каби турли ижобий ва салбий баҳолар ифодаланади ва булар фанда паралингвистик модус деб номланади.
9. Сўзловчи онгида шаклланган муносабат, энг аввало, мимик модус орқали ифодаланади. Сўзловчининг ташқи оламга, нутқ предмети ва коммуникатив вазиятга нисбатан субъектив муносабати, яъни модуси нутқнинг когнитив-прагматик, психологик ва лингвокультурологик хусусиятлари асосида юзага чиқади.
10. Ўзбек илм-фан дунёсида илк бор XV асрда кишиларнинг матнга танқидий ёндашуви натижасида модус шакллана бошлаган. Матн кесимида модусни ифодаловчи гаплар мантикий кетма-кетликда жойлашиб муаллифнинг ягона мақсадига хизмат қилади.
11. Матн таркибидаги лисоний ва нолисоний воситалар комплекс тарзда қўлланади, контекстуал модус сифатида алоҳида номланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ФЕРГАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЙИГИТАЛИЕВА ЗИЛОЛА МУРАТОВНА

МОДАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЯЗЫКА И ВЫРАЖЕНИЕ МОДУСА

10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2(19.3PhD/Fil)938

Диссертация выполнена на кафедре узбекского языкознания Ферганского государственного университета.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, английский, русский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета по адресу: www.fdu.uz и в Информационно-образовательном портале «Ziynet» www.ziynet.uz

Научный руководитель: **Хакимов Мухаммадхон Хужахонвич**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Одилов Ёркинжон Рахмоналиевич**, доктор
филологических наук, профессор

Хамраева Хулкар Хамидуллаевна, кандидат
филологических наук, доцент

Ведущая организация: **Наманганский государственный университет**

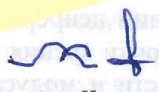
Защита диссертации состоится «___» _____ 2021 года в ___ часов на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 при Ферганском государственном университете. Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел. по адресу: (+99873) 244-44-29; факс: (+99873) 244-66-03; e-mail: info@fdu.uz.

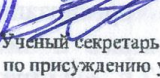
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована под №___) Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел. (+99873) 244-44-02.

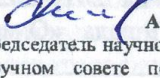
Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 года.

(протокол рассылки №___ от «___» _____ 2021 года)




А.Косимов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филол.наук, профессор


М.Зокиров
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
кандидат филол.наук, доцент


А.Мамажонов
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор филол.наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность диссертационной темы. В мировом языкознании начиная с последних лет прошлого столетия исследование языка проводится в связи с человеческим фактором, особое внимание уделяется коммуникативной ситуации, субъекту речи, а также его когнитивным и психологическим свойствам. Посредством прагмалингвистического подхода к языку было освещено отношение, т.е. модус говорящего к объективному миру, собеседнику. В научных исследованиях рассматривались как выражение отношения говорящего в модусе, так и характерные ему национально-культурные, этнические, аксиологические и социопсихологические данные.

Во многих исследованиях мирового языкознания успешно изучены вопросы истории возникновения модуса и общетеоретические сведения о нем, выражения его на языковых ярусах, в частности, семантико-функциональные свойства модуса в рамках поэтического текста. Были раскрыты вопросы связи модуса с действительностью, с социальными аспектами, а также выражение его фонетическими средствами. Определение дифференцирующих свойств понятий модуса и модальности, классификация модуса по его определенным критериям, раскрытие прагматических свойств данного явления, обоснование выражения модуса языковыми и внеязыковыми средствами, а также их анализ с прагматической точки зрения имеют теоретическое значение. В узбекском языкознании модус рассматривался как субъективный вид модальности, несмотря на изученность вопроса выражения его грамматическими единицами языка, в национальном языкознании наблюдается традиционный односторонний подход к нему. В данном значении выражение отношения говорящего как языковыми, так и сопровождающими его экстралингвистическими средствами остаётся вне поля зрения ученых. В период независимости основное внимание уделяется «широкому использованию научно-инновационного потенциала с полной мобилизацией научно-интеллектуальных и финансовых ресурсов, определению приоритетных направлений непрерывного реформирования науки на перспективу»⁴⁰. Исходя из этой точки зрения в языкознании установление различия между явлениями модальности и модуса, выявление выразительных средств модуса, раскрытие прагматической природы модуса считаются актуальными.

Указы Президента Республики Узбекистан № УП-4797 от 13 мая 2016 года «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», № УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О стратегии действий, по дальнейшему развитию

⁴⁰ Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года» // <https://lex.uz/ru/docs/5073449> (Дата обращения: 15.01.2021)

Республики Узбекистан на 2017-2021 годы» от 16 февраля 2017 г., № ПП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», № ПП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», № УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года» служат для реализации вышеупомянутых задач, изложенных также в других нормативно-правовых актах.

Связь диссертационного исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данное исследование проводилось в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Термин модус, появившийся в области логики и впервые введенный логиком-философом Пьером Абелем, был исследован в лингвистике с функционально-стилистической точки зрения такими учёными, как Ш. Балли, В. Виноградов, Г.А. Золотова, Т.В. Шмелева. А также исследование модуса с функционально-семантической точки зрения наблюдается в научных работах Л.Ю. Подручной, Н.К. Даниловой, Е.А. Петровой и других ученых. Роль и особенности модуса в текстопорождении отражены в научных работах Е.Е. Долбика, А.А. Кибрика, О.Н. Копытова, И.Ю. Кремера, И.Г. Разина, Е.М. Кузьминой, а его лингвокультурные и аксиологические особенности изучены А.П. Седыхом, О.В. Бронниковой, А.Х. Ахмедовым, И.И. Просвиркиной и другими учеными.

В качестве психолого-когнитивных, а также этнических и когнитивных категорий модальная структура языка и вопросы модуса изучены в исследованиях Е.М. Вечкановой, Ю.С. Афанасьевой, Н.Б. Бадмациреновой, О.С. Горобец, И.Ю. Кремера, А.П. Седыха).

В большинстве вышеперечисленных работ фонетические, лексические, морфологические, синтаксические, аксиологические, лингвокультурологические и этнические особенности модуса изучены преимущественно на основе материалов русского языка. А в узбекской лингвистике в научных исследованиях, посвященных вопросу модуса, в основном обращается внимание на проблемы модальности. В научных исследованиях в этой области мы видим, что феномен модальности, сформировавший понятие модуса изучен и имеет различные проявления. До сегодняшнего дня не проводилось полномасштабных теоретических и прикладных научных исследований, связанных с модусом. Сложившаяся ситуация требует полноценного изучения, классификации, а также определения выразительных средств категории модуса в узбекском коммуникативном акте.

Связь темы диссертации с научно-исследовательской работой учреждения, в котором выполняется диссертация. Диссертация проводилась в соответствии с планом исследований Ферганского государственного университета в рамках темы «Проблемы современного языкознания».

Целью исследования являются установление различия между явлениями модальности и модуса, выявление выразительных средств модуса, классификация его по выразительным средствам, раскрытие прагматической природы модуса.

Задачи исследования следующие:

анализ научных взглядов о сущности и трактовке модуса в мировом языкознании и выражение отношения к ним;

определение языковых и внеязыковых средств, выражающих отношения субъекта речи в узбекском языке и раскрытие его функционально-прагматических свойств;

интерпретация понятий модальности и модуса;

создание классификации модуса на основе средств выражения;

выявление языковых и внеязыковых средств выражения модуса;

освещение выражения модуса лингвокультурологическими и психофизиологическими свойствами в речевой деятельности.

Объектом исследования являются художественные произведения А. Каххора, С. Ахмада, Т. Малика, А. Кодир и О. Хошимова, научные и публицистические статьи.

Предметом исследования служит изучение функционально-прагматических свойств модуса в речевой деятельности.

Методы исследования. Для освещения выбранной темы применены методы лингвистического описания, классификации, а также методы сравнительного, функционально-семантического, прагматического и контекстуального анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

определены реляционная, семантическая, функциональная сущность явлений модальности и модуса, их семантические и прагматические границы во время коммуникации;

на базе зарубежных научных источников обоснованы формирование модуса на основе модальности, общетеоретические основы языковых – лексических, просодических и грамматических, а также внеязыковых – фонационных и экстралингвистических средств выражения;

в качестве средств выражения модуса доказаны просодические средства как интонация, ударение, тембр, лексические как глаголы состояния, жаргоны, фраземы, грамматические единицы как модальные слова, актуальное членение предложения и сложноподчиненные предложения, экстралингвистические средства как мимика, жесты и фонационные средства, а также плач, смех, улыбка, паузы между репликами, возникающие во время коммуникации;

выявлено выражение в модусе религиозная принадлежность говорящего, менталитет и традиционные обычаи народа, к которому он принадлежит.

Прикладные результаты исследования следующие:

модус представлен как независимое прагмалингвистическое явление, освещены общие и отличительные свойства явлений модальности и модуса;

обосновано выражение модуса говорящего посредством просодических, лексико-семантических, функционально-стилистических, грамматических единиц, а также окружающими вещами, предметами и около языковыми средствами.

отмечено, что материалы диссертации служат теоретическим источником при разработке специальных словарей, обеспечении полноценности учебников и учебных пособий.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что выводы обладают научным характером, обоснованные информации получены из официальных источников, анализ собранного материала обоснован теоретическим и методологическим аспектами, выводы и рекомендации внедрены в практику, а также объясняется точностью рассматриваемых вопросов.

Научная и практическая значимость исследования. Научная значимость диссертации заключается в том, что полученные теоретические выводы служат для совершенствования теоретической информации, касающейся модуса, а также существующих теоретических источников по теории языка; подход к модусу с точки зрения прагмалингвистики станет важным с научной точки зрения фактором совершенствования направлений данной науки и теории языка.

Практическая значимость выводов диссертации заключается в том, что выводы и материалы диссертации могут быть эффективно использованы на лекциях и практических занятиях в высших учебных заведениях по таким дисциплинам, как общее языкознание, лингвокультурология, лексикология, когнитивная семантика, анализ художественных текстов. Также результаты и материалы исследования служат важным источником в процессе научных исследований (диссертация, монография, статья и др.) и при создании учебных пособий, идеографических словарей.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты и выводы по изучению модальной структуры языка и выражению модуса лингвистическими и экстралингвистическими средствами способствовали следующему:

научные размышления о выражении субъективного отношения через человеческую речь, об участии в ней помимо просодических, лексических, грамматических единиц, жестов, мимики и фонационных средств были использованы в реализации прикладного проекта № А-1-099 “Значение концепции обеспечения духовно-нравственной безопасности и развития гражданского общества в устойчивом стратегическом развитии Узбекистана”

(справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-3852 от 12 октября 2020 г.). В результате повысилась научность и понятность отчетов проекта.

научные взгляды о выражении лингвокультурологических свойств в модусе и теоретические размышления работы использованы в прикладном проекте «А-1-126. Современные методы формирования языковой компетенции учащихся в системе непрерывного образования», выполненный в 2015-2017 гг. в Андижанском государственном университете (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-3852 от 12 октября 2020 г.). В результате был пересмотрен стиль отчетов проекта и усовершенствованы его теоретические аспекты.

выводы и материалы диссертации о способах выражения субъективного отношения в речи женщин и мужчин, о выражении эмотивно-экспрессивных и аксиологических модусов паралингвистическими средствами использованы для подготовки сценариев радиопередач «Бедорлик», «Таълим ва тараққиёт», «Адабий жараён» телерадиоканала «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпания Узбекистана (Справка № 04-25-799 телерадиоканала «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпания Узбекистана от 24 сентября 2020 года). В результате чего радиопередачи были обогащены с научной и практической точек зрения.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были представлены и обсуждены на 4 международных и 2 республиканских конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 11 научных работ, из них - 5 статей в научных изданиях и журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных достижений докторских диссертаций (4 – в республиканских и 1 – зарубежном журнале).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, общий объем диссертации составляет 176 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обосновываются актуальность и востребованность исследования, изложены цели и задачи, объект и предмет диссертации, указано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Языковая система и модальная структура»** изложены проблемы становления теории модуса в системе наук, проведен анализ исследований по категории модальности, при

необходимости выражено отношение к ним, исследованы тенденции становления традиционных и современных парадигм модуса в модальной структуре языка.

Как известно, термин *модус* происходит от «латинского слова “*modus*“ и имеет значения *мера, тип, правило*»⁴¹. Первоначально модус использовался в логике для выражения утверждения и отрицания мысли. В настоящее время модус рассматривается в качестве важного объекта исследования в искусствоведении, литературоведении, лингвистике и в ряде других наук. В частности, модус выполняет функцию средства выражения своеобразия внутреннего мира и представлений автора. Отсюда следует, что явления мышления и модуса тесно взаимосвязаны. При использовании термина модус в литературоведении внимание акцентируется на выражение мысли и преимущественно оценивается с точки зрения художественности. Слово впервые было введено в обиход канадским ученым Нортропом Фраем для выражения оценки автором героя произведения.⁴² «В современном узбекском литературоведении наблюдается также использование данного термина в значении виды художественности и закономерности узбекских романов в значении способов выражения иронии, трагизма, сатиры, драматизма. Российский учёный Валерий Тюпа рассматривает понятие модуса как идейно-эмоциональную оценку автора. Узбекский литературовед М.Куранов определяет модус “не только как выражение эмоционального отношения автора, но и своеобразный способ типизации героя»⁴³. Если образ Мирзакаримбая в романе Айбека воспринимается отрицательно с точки зрения своего времени, с точки зрения современной экономической политики, он оценивается как предприниматель, положительный герой. Следовательно, под воздействием фактора времени и общественного мнения модус может иметь изменчивый характер. Абсолютный модус - это понятие относительное, он изменяется в процессе обмена мнениями.

Предпосылками выразительных возможностей модуса являются категории анализа и критики. В частности, О.Н. Копытов высказывает мнение о том, что все тексты до XVI века отражали религиозную веру, особенно в средневековье большинство произведений носили сакральный характер, что не позволяло выделить модуса. Сущность модуса отражает критическое отношение, анализ, оценку и субъективное мнение. Такие признаки не присущи религиозной литературе. Поэтому “до формирования научного филологического, критического отношения модус в современном понимании не существовал”⁴⁴ С нашей точки зрения, модус существовал до

⁴¹Фалсафа (этика, эстетика, мантик): Маърузалар курси/Д.А.Юсубов, Х.Б. Саитходжаев, Д.Х.Разаков ва бошқ.; Масьул мухаррир ф.ф.д., проф. ХФ.Хайдаров. –Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. – 437 бет.

⁴² Фрай Н. Анатомия критики//Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1987. – С. 233-263.

⁴³ Якубов И.А. Мустақиллик даври ўзбек романлари поэтикаси: Филология фанлари бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. - 23 бет.

⁴⁴ Копытов О.Н. Модус на пространстве текста: монография. – Хабаровск: Изд-во ХГИИК, 2012.-81 с.

появления письма, т.е. с эпохи становления устного народного творчества. Если мы рассмотрим дошедшие до нас литературные памятники древности, узбекские памятники героического эпоса, то видим, что в “Авесто”, в произведении Махмуда Кашгари “Девани лугатит турк” выражается отношение автора к явлениям природы, персонажам, добру и злу, свету и тьме.

Во втором параграфе освещены вопросы изучения модальности в лингвистике, анализируются теоретические взгляды, общие правила теории модальности.

Как известно, первичные идеи о модальности связаны с грамматическим ярусом языка. В исследовании явления модальности как предикативной категории большое значение имеют труды В.В.Виноградова, Г.Мора, Р.Икрамовой, Р.А.Камильджановой, Г.А.Золотовой, Т.В.Шмелевой, П.Айзенберга, Х.Бёшотена, Р.Дийтриха, Ф.Р.Палмера, Э.Лайса, Ю.Ренча, А.Нурмонова, Р.Р.Ахунязовой, Б.Ч.О.Ооржак⁴⁵.

Г.В.Колшанский, Н.Е.Петров, Ж.Якубов, Т.В.Романова, И.И.Маруда, Е.И.Ивницкий и И.А.Нагорный⁴⁶ осветили в своих трудах общетеоретические аспекты проблемы.

Если исследователи из Германии Й. ванн дер Аувера и В.А.Плунгиан⁴⁷ анализируют модальность с точки зрения семантики, то в работах

⁴⁵ Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке / В.В. Виноградов. – М. : Просвещение, 1950; Mohr, Gertraud. Modalität und Infinitiv. SBORNÍK PRACÍ FILOSOFICKÉ FAKULTY BRNĚNSKÉ UNIVERSITY. 1965, A 13. S. 82-86; Икрамова Р. Модальные формы имен существительных в современном узбекском языке. Автореф. дис.... канд.филол.наук. Ташкент, 1967; Камильджанова Р.А. Модальные слова в современном узбекском языке. Автореф. дис.... канд.филол.наук. Ташкент, 1975; Золотова Г.А. Модальность в системе предикативных категорий. Otázky slovanské syntaxe; Шмелева Т.В. Семантический синтаксис: текст лекций. Красноярск: Краснояр.гос.ун-т, 1988; Eisenberg, Peter. Grundrisse der deutschen Grammatik. Stuttgart: J.B. Metzlerische Verlagsbuchhandlung 1989; Boeschoten, Hendrik 1994. Modalität: Eine vernachlässigte Kategorie. In: Fittschen, Maren & Esin Ileri (Hrsg.) Türkisch als Fremdsprache unter sprachwissenschaftlichen Gesichtspunkten. Materialien der internationalen Fachtagung 11.-14. Juni 1992 in Hamburg. Wiesbaden: Harrassowitz; Dietrich, R. Modalität im Deutschen: zur Theorie der relativen Modalität. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1992; Palmer, F.R. 2001. Mood and modality. 2 edn. Cambridge University Press; Leiss, Elisabeth. Explizite und implizite Kodierung von Deontizität und Epistemizität: Über die grammatische Musterbildung vor der Entstehung von Modalverben. Jezikoslovije 3.1-2 (2002). S. 69-98; Rentzsch, Julian 2010. Zur Modalität im Türkischen. In: Boeschoten, Hendrik & Rentzsch, Julian (eds.). Turcology in Mainz/Turkologie in Mainz. (Turcologica 82.) Wiesbaden: Harrassowitz, 209–224; Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. — Т. : Академнашр, 2012. I жилд.; Ахунязова Р.Р. Эпистемическая модальность и средства ее выражения в английском и татарском языках. Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. Набережные Челны 2012; Ооржак Байлак Чаш-Ооловна. Система грамматической модальности в тувинском языке (в сопоставлении с тюркскими языками Сибири): Дис. ... доктора филол.наук. Кызыл, 2018;

⁴⁶ Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности. Вопросы языкознания. 1961, № 1. С. 94-98., Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2005. – 232 с. (Лингвистическое наследие XX века.); Петров Н.Е. О содержании и объеме языковой модальности. Новосибирск, 1982.; Якубов Ж. Лингвистикада модаллик категорияси // Филология масалалари. 2003. № 3-4. – Б. 54-56.; Романова Т.В. Модальность. Оценка. Эмоциональность: Монография. - Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2008. - 309 с.; Маруда И.И. Категория модальности и способы ее выражения. [conference.osu.ru > assets > files > conf_reports > conf9_____](https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-utverzhdeniya-otritsaniya-kak-sredstvo-vyrazheniya-modalnogo-znacheniya-dostovernosti.pdf); Ивницкий Е.И., Нагорный И.А. Значение утверждения/отрицания как средство выражения модального значения достоверности. <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-utverzhdeniya-otritsaniya-kak-sredstvo-vyrazheniya-modalnogo-znacheniya-dostovernosti.pdf>

⁴⁷ Auwera, Johan van der & Plungian, Vladimir A. 1998. Modality's semantic map. Linguistic Typology 2, 79–124.

российских учёных Е.А.Поповой, Г.Я.Солганика, С.В.Кобызевой Л.И.Байдицкой, Н.А.Сабуровой⁴⁸ исследованы функции ее в рамках текста, авторская модальность, “виды модальности в текстовых жанрах”. Лингвокогнитивные и лингвокультурологические вопросы модальности освещены в работах М.М.Жураевой и В.В.Казаковской⁴⁹.

Хотя наблюдается разнообразие во взглядах относительно модальности, все они характеризуются стремлением отразить общетеоретические сведения. Кроме того, наблюдается стремление к систематизации и упорядочению на основе общих принципов.

В третьем параграфе первой главы проведен анализ подходов к классификации модальности и её видов. В парадигматической классификации, прежде всего, разграничиваются традиционный и современный типы модальности. Известно, что структура языковой модальности в существующих учебниках и пособиях, в разделе морфологии рассматривается как “модальное слово, в синтаксисе - “вводный член”. Кроме того, модальная структура исследовалась как компонент категории предикативности. Однако для того, чтобы доказать несколько расширенное значение термина чем в традиционном понимании, мы подробно остановились на вопросе традиционной трактовки модальной структуры языка. В “Лингвоэнциклопедическом словаре” подчеркивается, что термин модальности представляет собой функционально- семантическую категорию по отношению к явлению.

В источниках на основе разных принципов даются разнообразные классификации модальности. Например, Г.А.Золотова изучает отношение модальности к объективной действительности и разграничивает три вида модальности на основе функционально-синтаксических признаков: предикативная модальность, субъективная модальность, модальное отношение говорящего к действию.

Г.А.Золотова вместо термина “объективная модальность” использует термин “предикативная модальность”⁵⁰ Этим самым указывается, что

⁴⁸ Попова Е.А. Оценочная категоризация ментефактов в английском языке. Дис... канд.филол.наук. Воронеж, 2017. – 348 с.; Солганик Г.Я. О текстовой модальности как семантической основе текста // Структура и семантика художественного текста: Доклады VII Международной конференции МГОПУ. - М., 1999.; Хожалиев И. Матншунослик курсида тасвир нуткини ўргатиш [Матн]: услубий кўлланма / И.Хожалиев; масъул мухаррир М.Мамажонов; ЎзР ОЎМТВ, Фарғона давлат ун-ти, : – Фарғона, 2019. – 88. ; Кобызева С.В. Аксиологическая модальность и специфика ее реализации в рекламном тексте. Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 20 (235). Филология. Искусствоведение. Вып.56. С. 99-104.; Байдицкая Л.И., Сабурова Н.А. Деонтическая модальность и лингвистические средства ее репрезентации в кодексе профессиональной этики. Лингвистика и межкультурная коммуникация Выпуск №5(19), 2015. С. 105-110.

⁴⁹ Жураева М.М. Француз ва ўзбек эртақларида модаллик категориясининг лингвокогнитив, миллий маданият хусусиятлари: Филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Т., 2017 – 87 б.; Казаковская В.В. Языковое и когнитивное в усвоении эпистемической модальности. МАПРЯЛ «Русская грамматика: описание, преподавание, тестирование» в Хельсинкском университете (Финляндия) июнь 2017. С. 542–575. <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovoe-i-kognitivnoe-v-usvoenii-epistemicheskoy-modalnosti>

⁵⁰ Золотова Г.А. Модальность в системе предикативных категорий: Otázky slovanské syntaxe III – С.93. Электронный ресурс: https://digilib.phil.muni.cz/bitstream/handle/11222.digilib/120833/SpisyFF_180-1973-1_13.pdf?sequence=1 (Дата обращения: 11.0.2019)

категория модальности является первичным свойством предикативности. В отличие от объективной модальности, субъективная модальность, т.е. модус в рамках одной фразы, проявляется не всегда. Это означает, что субъективная модальность, модус имеет факультативный характер. Модус выражает оценку и отношение говорящего к предмету речи, реальной действительности. Данная особенность является основным отличием между модальностью и модусом. В узбекском языкознании отношение к категории модальности определялось в основном в узких рамках. До сих пор категория модальности используется как дефинитивная парадигма, основанная на грамматических свойствах предложения.

Как известно, в языкознании традиционно модальность понимается как предикативная категория, отражающая содержание предложения к объективной действительности. С 90-годов прошлого столетия и до начала XX века термин модальности обозначал не только отношение содержания к действительности, но и охватывал личное отношение говорящего. Отсюда следует, что полноценная классификация категории модальности отсутствовала. Любое модальное значение, выраженное посредством предложения, рассматривалось как категория модальности. Развитие антропоцентрической теории в языкознании привело к тому, что явление модальности связывается с говорящим субъектом, модальные значения, выражающие намерения, личные размышления, эмоции и психологическое состояние говорящего объединились под общим названием субъективная модальность. В современной лингвистике модальные значения, отражающие связь содержания с действительностью, обозначаются термином объективная модальность. Трактовка и классификация модальности в современном языкознании ссылаются на воззрения швейцарского ученого Шарля Балли о “диктуме” и “модусе”⁵¹.

Четвертый параграф первой главы посвящен современным трактовкам модальной структуры языка.

Понятие модальности, рассматриваемое в нашем языкознании в настоящее время в зарубежной лингвистике, трактуется как модус. Модальные слова, вводные слова, действительный залог глагола, междометия, обращения, порядок слов в предложении, повелительное наклонение глагола рассматриваются как выражение отношения говорящего к предмету речи, собеседнику, коммуникативной ситуации, мысли и чувства. Соответствие\несоответствие содержания высказывания можно определять в качестве объективной модальности. Таким образом, объективная модальность выражается в диктумной части высказывания, т.е. в пропозиции. В научной литературе пропозиция определяется как “семантическая структура (целенаправленные глаголы речевого акта), способная войти в модальную рамку любого типа коммуникативного модуса. Пропозиция в научной литературе трактуется как «семантическая структура,

⁵¹ Балли Шарль. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М: 1955.

которая способна соединяться с любым модусом коммуникативной цели (т.е. с глаголами, выражающими целенаправленность речевого акта), структура, способная водить в модальную рамку».⁵² Поэтому пропозиция представляет собой обязательную логическую часть высказывания, выражающая объективную модальность.

Пропозиция, выраженная любым высказыванием или контекстом осложняется аксиологической структурой. Расширение содержания пропозиции аксиологической структурой способствует формированию модуса в современном значении. Явление модуса как семантическая категория представляет собой широкое понятие, охватывающее предикативную категорию. Модус выражается фонетическими, лексико-грамматическими средствами и служит расширению содержания пропозиции. Как отмечает Н.А.Селезнева, «... модус, наряду с модальностью, включает в себя и другие категории... как аксиологическая оценка, эмоционально-экспрессивная оценка, социальная оценка и др. ... Из этого следует, что понятие модуса оказывается значительно шире понятия модальности».⁵³ Следовательно, модус выявляет разные формы отношения субъекта речи к пропозиции, которые не выражает модальность. Структура пропозиции представляет собой модальную структуру, которая осложняется аксиологическими и эмоциональными структурами модуса, в то же время модус охватывает модальную структуру языка.

К началу XX века вопрос о модусе как стилистико-семантическая и прагматическая категория обрел новое толкование. А.Нурмонов⁵⁴ одним из первых в узбекском языкознании дает сведения об объективном и субъективном типе модальности и применяет к субъективной модальности термин модус. Ж.А.Якубов⁵⁵ категорию модальности изучал на стыке логики и лингвистики, описал историю становления категории модальности и в рамках указанных наук дает идентификацию модальности, с точки зрения семантики. А также исследователь отметил применение термина модус как вида субъективной модальности.

Вторая глава диссертации называется **«Выражение модуса посредством языковых средств»**. В первом параграфе рассматриваются психологические, когнитивно-прагматические основы модуса.

Как известно, понятия *знак и предмет* исследовались в общем языкознании с древних времен. К.Бюлер считает, что между предметом и знаком существуют определенные связи. Они связаны между собой и связь осуществляется на лексическом и синтаксическом уровнях. В процессе коммуникации уровень связи между предметом и знаком еще больше

⁵² Селезнева Н.А. Прагматическая семантика модальной рамки. Электронный адрес: https://www.pglu.ru/upload/iblock/dbf/uch_2009_ii_00012.pdf (Дата обращения: 16.11.2020)

⁵³ Селезнева Н.А. Прагматическая семантика модальной рамки. Электронный адрес: https://www.pglu.ru/upload/iblock/dbf/uch_2009_ii_00012.pdf (Дата обращения: 16.11.2020)

⁵⁴ Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. — Тошкент: Академнашр, 2012. I жилд. — 276 бет.

⁵⁵ Якубов Ж.А. Модаллик категориясининг мантик ва тилда ифодаланиш хусусиятлари. Филология фанлари бўйича фан доктори диссертация автореферати. Тошкент 2006.

укрепляется, при этом знак может быть нацелен не только на предмет, но и на коммуникативную ситуацию. В этом процессе представления в мышлении, все предметы и явления ассоциируются по-разному, однако элементы бытия, сохраняя свойства денотата, в зависимости от отношения автора могут быть сгруппированы на различных основаниях. Они объективируются языковыми средствами и могут нейтральными, позитивными и негативными параметрами выражать отношение автора. Фильтрация информации в представлении формирует модальную структуру пропозиции. Модальная структура языка по мере перехода к категории оценки связывается с представлениями и проявляет модус, основанный на отношении, составляющее структуру диктума. Концептуальное и языковое выражение модуса отражено в схеме К.Бюлера (1- рисунок)

Семантическая модель функций языка основана на отражении единиц элементов в сознании или мышлении способом ассоциации. Согласно схеме предметы и явления кодифицируются органами ощущения. В центре круга расположены единицы, выполняющие функцию знака. Незнакомые понятия на уровне представления воспринимаются в единстве всех свойств, и они направляются в денотативный центр, расположенный в треугольнике. Языковые знаки в денотативном центре образуют общие для всех участников процесса общения представления. В процессе речевого акта информация, отправленная говорящим посредством языковых средств, воспринимается в сознании слушающего с общезначимой денотативной ценностью. В результате этого содержание плана выражения обретает форму модальной структуры, основанной на пропозиции. Расположение круга внутри треугольника указывает на относительность в процессе общения, а части, расположенные снаружи, указывают на “апперцепцию⁵⁶” – процесс восприятия. Это означает, что представления об одном предмете осмысливаются разными участниками общения по-разному. Линии, объединяющие участников общения, означают семантические функции знака в процессе общения. (Наша собственная модель, основанная на взглядах К.Бюлера, представлена во 2-м приложении)

Классификация языковых функций К.Бюлера основана на связях знака и компонентов речевого акта, поэтому немецкий ученый языковые функции определяет как “отношения⁵⁷”, формирующиеся посредством языка. Отсюда следует, что посредством установления «отношения» между компонентами речи и языком, и в нем отражаются значения в форме сообщения, эмоции и обращения. Кроме того, в языке выражаются не только сообщение о предмете, эмоции говорящего и обращения к слушающим, но и объективные и субъективные отношения к миру, людям, предметам и явлениям.

⁵⁶ Бюллер Карл. Теория языка. Репрезентативная функция языка. - М., 1993. – С. 24 .

⁵⁷ Бюллер Карл. Теория языка. Репрезентативная функция языка. - М., 1993. – С. 24 .

Во втором параграфе второй главы изучены особенности выражения модуса посредством просодических средств. С.Ахманова дает определение понятию просодия в следующей трактовке: просодия – учение, обозначающее общее название суперсегментных единиц, а именно, тональность, длительность (количество), и высоту (силу, амплитуду), а также “повышение или понижение основного тона (мелодика), распределение сильного или слабого ударения (динамика), скорость или замедленность речи (темп), разрыв произношения (пауза) и принципы соединения других суперсегментных средств. По содержанию определения просодии и, исходя из воззрений Ш.Балли, можно отметить, что модус в составе любой речи выражается посредством интонации. Проф. Л.Р.Зиндер тоже различает два типа интонации⁵⁸. На основе концепции Л.Р.Зиндера можно выделить три вида модуса, основанные на интонации: а) в интонационном модусе, основанном на речевом общении, подразумевается грамматический модус. Данная разновидность модуса обозначает законченность или незаконченность предложения, в речевом общении информирует о выражении вопроса или ответа, в то же время основа интонационного модуса связана с коммуникативной функцией языка. А также при разграничении предложений на виды как повествовательное, вопросительное и восклицательное в качестве основания принимается интонационный модус; б) коммуникативно-прагматическая функция языка с помощью таких речевых актов как рассуждение, прение, критика, возражение способствует формированию интонационного модуса с оценочной основой; в) на основе коммуникативно-прагматической функции языка на базе формирует эмоциональный модус, устанавливаемый сверх сегментных единиц с помощью интонации.

Воззрения Ш.Балли об интонации и модальности получили воплощение в выражении “...интонация - это естественное выражение модальности”⁵⁹. В интонации отражается коммуникативное намерение говорящего. По этой причине одним из основных и единичных средств, выражающее модус в речи является интонация. Наряду с упорядочиванием речи, обеспечением её выразительности и плавности, интонация выражает эмоции, оценку субъекта речи к предмету коммуникации и придает речи эмоциональную окраску.

Ударение способствует дифференциации лексических единиц и их модальных значений. По мнению Е.Н.Митрофановой, в речевой деятельности «ударение служит для выражения субъективных, эпистемических модальных значений»⁶⁰. На основе вышесказанного можно полагать, что ударение, воздействуя на лексические единицы предложения или текста, изменяя единицы предложения на основе намерений говорящего, способствует разграничению диктума и модуса.

⁵⁸ Зиндер Л. Р. Общая фонетика. М., 1979. – С. 312.

⁵⁹ Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. – М: 1955. – 50 б.

⁶⁰ Митрофанова Е.Н. Фразовое ударение как просодическое средство дифференциации значений английских модальных глаголов. // Вестник Череповецкого государственного университета - 2016 • №5 . - 102 с.

В диссертации изучены также такие просодические средства, как тембр, мелодика, темп, раскрыты их свойства выражения модального значения.

В третьем параграфе второй главы освещены вопросы выражения модуса лексическими средствами. В этой связи уместно упомянуть о критических мнениях проф. Р.Кунгурова о том, что в специальных исследованиях, посвященных вопросу модальной структуры языка, не отражаются элементы модальных лексических систем: “ в работах по исследованию модальных слов об этом вообще не упоминается. Например, в семантике слов типа *гул, ой, чироқ, йўлбарс, бўта, қўзи, гунча* нет никакой эмоциональности. Однако некоторые слова, употребляемые в несвойственном окружении, контексте посредством интонации могут выражать объективное отношение говорящего к предмету речи.”⁶¹

В подавляющем большинстве случаев модус выражается посредством лексических единиц. При этом слова или устойчивые выражения служат носителями модусного значения. К числу простейших лексических средств модусного значения относятся глаголы, выражающие эмоциональные состояния (*ҳайратланмоқ, норози бўлмоқ, қўрқмоқ, ажабланмоқ, йигламоқ*). Вместе с тем, в языке есть такие слова, которые наряду с выражением субъективных значений отражают национальный колорит. Учитывая этнокультурные особенности речевой ситуации, П.Седых определяет модус как “национально-коммуникативный моральный параметр.”⁶²

К числу лексических единиц, отражающих национальное своеобразие, можно отнести узбекские слова типа *ўргилай, айланай, опа (опоси), ака, жон, бўпти, қоқиндиқ*. Жаргоны и устойчивые выражения имеют субъективную окраску. В них выражается позитивная или негативная оценка говорящего, также отношение к действиям собеседника. Другим лингвистическим средством выражения модуса в процессе речевой деятельности являются междометия. Данный тип составляет небольшую долю словарного запаса и служит средством обеспечения лаконичности высказывания. Наряду с экономией словоупотребления, междометия способствуют повышению экспрессивности речи.

В четвертом параграфе второй главы освещена проблема выражения модуса на грамматическом ярусе языка. Как известно, содержание любого высказывания или текста формируется посредством лексических единиц, пропозиция и её компоненты - диктум и модус, составляющие модальную структуру языка, восполняют вместе со знаменательными и вспомогательными словами пробелы синтаксической конструкции. Поэтому модус, выраженный диктумом, актуализируется посредством оттенков оценки лексической системы.

⁶¹ Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик ва стилистик хусусиятлари. – Тошкент, 1980. - 34-бет.

⁶² Седых А.П. Пропозиция, модус, диктум в национальных языках // Научные ведомости. - 2008. -15 (55) - С. 51.

В языкознании модальные слова и вводные конструкции воспринимаются в качестве основных средств выражения модуса. Говоря о модальных словах и вводных конструкциях, Н. Махмудов и А. Нурмонов отмечают, что “их семантика непосредственно состоит из модуса”⁶³

В диссертации анализируются модальные свойства таких синтаксических единиц как, модусообразующий предикат, актуализированный член предложения, сложноподчиненное предложение с придаточной частью.

В морфологии модус выражается с помощью частиц *-чи*, *-на-на*, *-ми*, *гўё*, *худди*, *балки*, *-у(ю)*, *-ку*. В частности, слова с аффиксом *-чи* выражают различные модальные значения. При этом коммуникативное намерение говорящего служит фактором обеспечения интонационного свойства частицы. Например, частица *-чи* выражает значение деликатной просьбы. При прибавлении частицы *-чи* к глаголу, выражающему приказ, привносится оттенок смягчения долженствования. Например, глагол *кўр-чи* в предложении— *Жиян, — деди Полвон. — Шу машинани юргизса бўладими, бир кўр-чи*. (С.Ахмад, Азроил ўтган йўлларда) выражает просьбу говорящего.

При прибавлении *-чи* к глаголу условия означает, что говорящий побуждает собеседника быть расторопным, иногда данная частица выражает сомнение или предположение. Например, : *Озода жавоб бермай, ичкари уйга кириб кетди. Мурод ҳам унинг кетидан кирди.— Гапирсангиз-чи, нима бўлди?! (С.Ахмад, Алла)*

В речи частица *-чи* иногда выражает приказ или угрозу и образует модус. Например, : *Баъзан у кайф қилган пайтларида, «палончи» котибми, нима деб ўтирибсан, гаҳ, десам қўлимга қўнади, йўригимга юрмай кўрсин-чи...* (С.Ахмад, Азоб)

Частицы типа *-а*, *-ми*, *балки*, *-у(ю)*, *-ку* в речи также могут выражать коммуникативное намерение или отношение говорящего. В исследовании показана способность подобных грамматических единиц образовывать модус.

Третья глава диссертации озаглавлена “**Коммуникативная система языка и контекстуальный модус**”. В первом параграфе охарактеризованы вопросы выражение модуса паралингвистическими средствами. Как известно, языковые средства считаются достаточными для выражения человеком своего мнения, мыслей, внутреннего мира, эмоций. Альберт Мерабьян на основе экспериментальных исследований делает следующие итоговые выводы: люди воспринимают 93 % информации с помощью телодвижений и голоса, в т.ч. 55 % воспринимается телодвижениями, 33 % - голосом, остальные 7 процентов составляют вербальные средства.⁶⁴

К числу невербальных средств общения относятся мимика, жесты или другие телодвижения. Фонационными являются плач, смех, улыбка,

⁶³ Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). — Т. : Ўқитувчи, 1995. — 101 бет.

⁶⁴ Albert Mehrabian. Nonverbal Communication Thinker. Electronic resource: тавляют вербальные ochttps://www.bl.uk/people/albert-mehrabian#

вздыхание, реплики. Эти средства не считаются языковыми, они изучаются в качестве экстралингвистических средств. “Паралингвистические средства выделяются от экстралингвистических и составляют внутреннюю систему”.⁶⁵

В исследовании анализу подлежали паралингвистические средства выражения модуса, и при необходимости даны комментарии по поводу данных средств, высказаны суждения о степени изученности данного аспекта.

Во втором параграфе третьей главы проводится анализ паралингвистических средств, формирующих эмотивно-экспрессивный и аксиологический модусы. В паралингвистических средствах мимика является основным средством выражения отношений, формирующихся в человеческом сознании. Формируемый в сознании модус, прежде всего, отражается в мимике говорящего, а на более позднем этапе переносится в устную речь. Следовательно, человеческое лицо, то есть мимика как паралингвистическое средство, выражает отношение участников диалога к предмету речи, собеседнику и коммуникативной ситуации, раньше чем вербальные средства.

Мимика представляет собой инструмент живой речи. Можно утверждать, что сила воздействия модуса, выраженного мимикой и её разновидностями по сравнению с модусом лексических единиц значительно сильнее. Их целесообразно называть мимическим модусом. Мимические модусы различаются и в отношении средств выражения, по которым их можно разделить на отдельные типы. Например, движения бровей, глаз, лица и губ способствуют разграничению типов мимического модуса. В научной литературе отмечается, что движение глаз и бровей передают невербальные сигналы и подчеркивается, что они служат средством передачи эмоционального состояния участников коммуникации. В свою очередь, эмоции участников процесса общения определяет эмоциональный модус говорящего. Например: *Баҳри кўзи жавдираб ҳаммага бир-бир қаради ва бирдан қизариб, кўзига ёш келди. –Нима гуноҳ қилдим! ...* (А.Қаҳҳор. Хотинлар) сочетания *кўзи жавдираб ҳаммага бир-бир қаради, кўзига ёш келди* показывают, что посредством взгляда и движения глаз выражаются отношение людей к коммуникативной ситуации и аксиологическая оценка.

Эмоциональную и аксиологическую окраску можно наблюдать и в движении губ и бровей. Например: *Ўзини мажбурлаб кулиб, табиббошига тушунтирган бўлди.* (Т.Малик. Шайтанат); *Бек ака мамнун илжайиб, унинг қўлтигидаги ишишага қаради.* (С.Аҳмад. Катайса); *Табиббоши малол келганини яширмай чимирилиб қўйди.* (Т.Малик. Шайтанат) В языке имеются большое количество лексических единиц, передающих значение движений губ, выражающих отношение говорящего.

Человек в процессе речевой деятельности воспринимает информацию с помощью органов слуха и зрения. У него формируются позитивный,

⁶⁵ Колшанский Г.В. Паралингвистика. – М.: Наука, 1974. – С. 46.

нейтральный или негативный модус отношения. Позитивность или негативность отношения выражается прежде всего в мимике адресата, его поведении. Здесь уместны мысли Е.В.Гранской о взаимосвязи паралингвистических средств и эмоций: «мимика, жесты, состояние тела, изменение интонации это язык эмоций человека, а выразительные движения представляют собой составную часть, или внешнюю форму и выражение эмоций».⁶⁶ Жесты считаются паралингвистическим средством модуса в процессе общения, они выражают модус в сочетании с языковыми средствами. К числу наиболее активных телодвижений относятся движения головы и рук. Выражаемые ими «жесты служат для указания, выражения экспрессивности»⁶⁷ Они дают возможность говорящему передавать значения. Паралингвистические средства выражают отношение человека к объективной действительности, контексту как предмету речи. Такая разновидность в лингвистике называется паралингвистическим модусом. Паралингвистический модус обеспечивает разнообразие живого общения, в художественном тексте служит средством описания характера героя.

Фонационные средства представляют собой отдельную группу паралингвистических средств. Известно, что фонационные средства располагаются между вербальными и невербальными средствами. Одни лингвисты утверждают, что они входят в состав языковой системы, другие - в нелингвистическую систему. Исходя из этого, мы также считаем, что фонационные средства близки к интонационным средствам и их можно отнести к паралингвистическим средствам. Это мнение мы наблюдаем во взглядах Т.В.Колшанского.

В научной литературе фонация описывается как паралингвистическое средство, "помещенное поверх речевых сегментов". "Фонационные невербальные средства связаны с физиологическими особенностями индивида, с его психологическим состоянием и постоянно пополняет процесс разговорной речи." "До тех пор, пока материализация определенной информации, передаваемой человеком, осуществляется через слова, различные интонационные модуляции звука в процессе произношения этих слов, краски речи, темп выражения остаются вне лингвистического исследования." Фонационные средства придают дополнительный оттенок лексическим единицам в речи, своеобразно формируют коннотативное значение. Эти инструменты также служат для выражения эмоционального состояния говорящего, а также модуса. Такие средства, как скорость или понижение речи, тембр звука, тип, логические акценты, поддерживают фонационные выражения. В научной литературе "типы скорости произношения, высоты основного тона и т. д., квалификаторы" входят в круг фонационных средств".⁶⁸

⁶⁶ Гранская Ю.В. Распознавание эмоций по выражению лица. Автореф. дис.... канд.филол.наук. Санкт-Петербург, 1998. – С. 5

⁶⁷ Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари ҳақида. Андижон 1980. –8 б.

⁶⁸ Колшанский Г.В. Паралингвистика. – М.: Наука, 1974. – С. 46.

Вербальная информация при общении основана на средствах выразительности, возникающих посредством артикуляционных органов речи. С их помощью материализуются настроение, воображение, мысли людей. Среди фонационных средств особое значение имеет "тембр звука" (здесь тембр употребляется в метафорическом значении). В научной литературе его называют "звуковой окраской", "колоритом" или просто "цветом звука". С помощью интонационного тембра можно идентифицировать людей. Через тембр голоса и через цвет выражаются различные эмоции, в том числе модальные значения, такие, как утверждение и отрицание, согласие и недовольство, которые проявляются через голосовую окраску. Например: *Анвар бу гапни жуда совуқ оҳангда айтди.* (Т.Малик, Шайтанат) Звуковая и интонационная окраска основанные на тембре, являются важным фактором, определяющим эмоции говорящего и выражающего его психофизиологическое состояние. А. Нурмонов утверждает, что паралингвистические средства придают лексическому значению дополнительные значения, в частности, "ответ, вопрос, восклицание, призыв, веселое удивление, недовольство в тоне удивления, предупреждение, гнев, упрек, отвращение, нежный вопрос, мольбу, гордость, страх".⁶⁹ Сегодня модусы и чувства носителей языка выражаются не только в устной и письменной форме, но и в электронном виде с помощью специальных эмодзи-стикеров.

В четвертом параграфе данной главы рассматриваются способы формирования контекстуального модуса. Хотя в лингвистике термин модус текста употребляется не часто, в некоторых научных трудах подчеркивается особая роль модуса при формировании текста. В структуре текста модус трудно идентифицируется, его значения имеют разнообразные формы выражения. Модус формируется в структуре информации отдельных высказываний и в сопряженной форме распространяется на весь текст.

Как подчеркивает О.Н.Копытов, "хотя модус относится к части текста или всему тексту, в высказывании в логическом, эмоциональном и выразительном отношении распространяется последовательно."⁷⁰

Модус текста представляет собой более широкое понятие, чем модус выраженным предложением на синтаксическом уровне. В модусе, выраженном текстом или связной речью, охват и типология выражений имеет более расширенный характер. Языковые и неязыковые единицы относятся к средствам выражения модуса, и они в любом контексте образуют своеобразную целостную систему языка. Системы языковых и неязыковых средств разграничиваются. Однако в процессе общения они образуют контекстуальную систему языка. Данную особенность Н.А.Селезнева трактует следующим образом: «Логическую основу выражения составляет пропозиция. Субъект речи выделяет её от общего контекста и рассуждает,

⁶⁹ Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари хақида. – Андижон, 1980. – 5–бет.

⁷⁰ Копытов О.Н. Концепция модуса на пространстве текста и ее возможности для исследования медиатекста//Медиалингвистика. Международный электронный журнал. 2015, № 4 (10). С.

исходя из подтекста и экстралингвистических факторов. Таким образом, модальность образует содержательную структуру текста и определяет модальные и аксиологические значения как основные свойства выражения.⁷¹ Поэтому модус в составе текста называется контекстуальным модусом.

Задачи модуса в образовании текста различаются и по стилю речи. Нельзя утверждать, что в структуре всех стилей речи, в текстах, отнесенных узбекскими лингвистами к разговорному, публицистическому, научному и официально-деловому и художественному стилю обнаруживается модус. Среди них в выражении модуса разговорный и художественный стили считаются самыми разнообразными стилями. Поскольку официально-деловой стиль требует точности и объективности, в нём личная оценка и воззрения автора не отражаются в тексте.

В диссертации проведен последовательный анализ выражение модуса отношения говорящего к предмету речи в соответствие со стилями речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Категория модальности, являясь в языкознании основой для формирования направления прагмалингвистики, выражала в начальные периоды процесса развития отношение содержания предложения к действительности и охватывала модус.

2. Первоначально модус использовался в логике для выражения утверждения и отрицания мысли. В настоящее время модус рассматривается в качестве важного объекта исследования в искусствоведении, литературоведении, лингвистике и ряде других наук. В частности, модус выполняет функцию средства выражения своеобразия личного мнения, оценки внутреннего мира и представлений говорящего в речевой деятельности.

3. Модальность представляет собой основную предикативную категорию предложения и отражает отношение содержания предложения к объективной действительности, образуется в диктуме – пропозиции и формирует традиционную модальную структуру языка.

4. Понятие модуса по сравнению с понятием модальности обладает более широким содержанием и вместе с категорией модальности включает категории аксиологической, эмотивно-экспрессивной, социальной оценки. Модус освещает разнообразные отношения субъекта речи к пропозиции, не выражающей модальности. Модус формируется в сознании человека и выражается просодическими, лексическими и грамматическими единицами.

5. В узбекском языкознании модальность, в частности, единицы выражения значения модуса изучаются в морфологии в составе понятий - модальные слова, в синтаксисе - вводные конструкции.

⁷¹ Селезнева Н.А. Прагматическая семантика модальной рамки. Электронный адрес: https://www.pglu.ru/upload/iblock/dbf/uch_2009_ii_00012.pdf (Дата обращения: 16.11.2020)

6. Основным просодическим средством выражения личного отношения и оценки субъекта является интонация с её элементами: мелодикой, ударением, темпом, тембром голоса и паузой. С учетом интонации разграничиваются три вида модуса: грамматический модус, интонационный модус оценки и эмоциональный модус.

7. Основным носителем значения модуса в лексике является слово. Выражение личного отношения посредством лексического значения является самой простой формой модуса. К числу таких лексических единиц относятся модальные глаголы, парные слова, модальные слова, междометия, выражения, жаргон или слова типа *ўргилай*, *айланай*, *жон*, *бўпти*, выражающие субъективное значение.

8. Модус как предикативное явление изучался в разделе грамматики языкознания. В морфологии значение модуса выражали модальные слова, частицы, глаголы типа *ўйламоқ*, *ишонмоқ*, ... *деб ҳисобламоқ*, ... *деб билмоқ*, в синтаксисе предикат, актуальный член предложения, обе предикативные части сложноподчиненного предложения выражают модус в дифференцированной форме.

9. Мимика, жесты и фонационные паралингвистические средства выражают коммуникативную позицию и модусное значение с точки зрения говорящего. В них, как и в лексических единицах, выражается отношение к бытию и его элементам в виде утверждения, отрицания, возражения, различных позитивных и отрицательных оценок, которые называются паралингвистическими модусами.

10. Сформированное отношение в сознании говорящего прежде всего, выражается мимическим модусом. Субъективное отношение говорящего к внешнему миру, предмету речи, коммуникативной ситуации актуализируются в когнитивно-прагматических, психологических и лингвокультурологических свойствах модуса.

11. В узбекской научной мысли модус впервые стал формироваться в XV веке как критическое отношение людей к тексту. В разрезе текста предложения с модусным выражением располагаются в логической последовательности и служат единственному намерению автора.

12. Языковые и неязыковые средства используются в комплексном виде и называются контекстуальным модусом.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02
AT FERGHANA STATE UNIVERSITY**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

YIGITALIYEVA ZILOLA MURATOVNA

**MODAL STRUCTURE OF THE LANGUAGE AND EXPRESSION OF
MODUS.**

10.00.11 – Language theory. Applied and computer linguistics.

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Ferghana – 2021

The theme of the doctoral (PhD) dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № **B2019.3PhD/Fil938**

The doctoral thesis has been conducted at Fergana State University. The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English) has been uploaded to the website of Scientific Council and the informational-educational portal «ZiyoNet» (www.ziynet.uz)

Scientific supervisor:

Hakimov Muhammad Hujahonovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Odilov Yorqin Rahmonaliyevich, Doctor of Philological Sciences, Professor


Khamraeva Khulkar Khamidullayevna, Candidate of Philology, Docent


Leading organization:

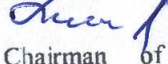
Namangan State University

Defense of the dissertation will take place on «___» _____ 20___, at _____ at a meeting of Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 under Fergana State University (Address: 19, Murabbiylar Street, Fergana, 100151, Tel: (+99873) 244-44-29; fax: (+99873) 244-66-03; e-mail: info@fdu.uz. The dissertation is available in the Information Resource center of Fergana State University (registered under № ___). Address: 19, Murabbiylar Str., Fergana, 100151. Tel: (+99873) 244-44-02. The abstract of the dissertation is distributed on «___» _____ 20___ (Mailing report № ___ dated «___» _____ 20___).




A. Kosimov
Chairman of the Doctor's Degree awarding Scientific Council, Doctor of Science, Professor


M. Zokirov
Scientific Secretary of the Doctor's Degree awarding Scientific Council, Doctor of Philosophy


A. Mamajanov
Chairman of the Scientific Seminar at the Doctor's Degree awarding Scientific Council, Doctor of Science, Professor

Introduction (abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the study is to establish the difference between the phenomena of modality and modus, to identify the expressive means of the modus, to classify it by means of expression, to reveal the pragmatic aspect of the modus.

The object of the research is the artistic works of A.Kakhhor, S.Akhmad, T.Malik, A.Kodiri and U.Khoshimov, scientific and publicistic articles.

The subject of this research is the study of the functional and pragmatic properties of the modus in speech activity.

The scientific novelty of the research is as follows:

the relational essence, meaningful-functional, practical-pragmatic coverage of modality and modus phenomena have been revealed;

the formation of modus on the basis of modality, lexical, prosodic and grammatic – linguistic as well as general theoretical aspects of phonation and extralinguistic – nonlinguistic means of expression have been proven on the basis of foreign sources;

intonation, accent, timbre from prosodic means of speech, conditional verbs, jargons from lexical means, modal words, actual parts and conditionals from grammatical units, mimes, gestures and phonation means from extralinguistic means as well as crying, laughter, smile, silence and sighs in speech acts have been justified to be means of expressing modus;

Reflection of religious affiliation of the speaker, customs, mentality of a particular people in modus have been proved.

Implementation of research results. Based on scientific results and conclusions on the study of the modal structure of language and the expression of modus by linguistic and extralinguistic means:

scientific reflections on the expression of a subjective attitude through human speech, on participation in it, in addition to linguistic units, gestures, facial expressions and phonation means, were used in the implementation of the applied project No. A-1-099 “The value of the concepts of ensuring spiritual and moral security and the development of civil society in a sustainable strategic development of Uzbekistan”(certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education No. 89-03-3852 dated October 12, 2020). As a result, the scientific nature and clarity of the project reports increased.

scientific views on the expression of linguoculturological properties in modus and theoretical reflections of the work were used in the applied project “A-1-126. Modern methods of forming the language competence of students in the system of continuing education”, carried out in 2015-2017. at Andijan State University (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education No. 89-03-3852 dated October 12, 2020). As a result, the style of the project reports was revised and its theoretical aspects were improved.

the conclusions and materials of the dissertation on the ways of expressing the subjective attitude in the speech of women and men, on the expression of emotive-expressive and axiological modes by paralinguistic means were used to prepare scenarios for the radio programs "Bedorlik", "Ta'lim va taraqqiyot", "Adabiy

Jarayon" of the National Television and Radio Broadcasting Company. Uzbekistan (Reference No. 04-25-799 of the O'zbekiston TV and Radio Channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated September 24, 2020). As a result, radio broadcasts were enriched from a scientific and practical point of view.

The volume and structure of the thesis. The thesis consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography, the total volume of the thesis is 176 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I қисм (часть I; part I)

1. Модус ва диктум тушунчалари хусусида // ФарДУ. Илмий хабарлар - Научный вестник. ФерГУ, 2017. 2-сон. – Б. 92-94. [10.00.00 № 20]
2. Expression of the modus by paralinguistic means // International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science 02 (82), February 29, 2020 in Philadelphia, USA. P. 25-29. [JIF 1,5 № 2]
3. Модаллик ва модус ҳодисаларининг функционал-синтактик жиҳатларига доир // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. 2020. 8-сон. – Б. 267-272. [10.00.00 № 26]
4. Матнда модуснинг ифодаланиш усуллари//Сўз санъати халқаро журнали, 2020 . 2-сон.- Б. 210-215. [10.00.00 № 31]
5. Семантик синтаксисда “модус” тушунчаси // Ўзбек тили ва адабиёти. 2020, 3-сон. Ўзбекистон Республикаси ФА. – Б. 104-107. [10.00.00 № 14]
6. Модуснинг синтактик сатҳдаги ўрни // GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA: материалы V Международной научно-практической конференции (март 2019, Казахстан) Отв. ред. Маслов Х.Б. – Изд-во «Бобек», Астана 2019. – С. 10-12.
7. Мимик модусда эмоциянинг ифодаланиши // Ingenious Global Thoughts An International Multidisciplinary Scientific Conference. (November 29th, 2020). San Jose, California. – P. 145-147.
8. Танқид ва баҳо модус манбааси сифатида//Филологиянинг умумназарий масалалари: Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари.- Джиззах, 2020. – Б. 148-149.
9. Лингвокультурологик хусусиятларда модуснинг намоён бўлиши // Илм-фан ва ютуқларни ривожлантиришнинг долзарб муаммолари мавзусидаги IV республика кўп тармоқли масофавий, илмий-амалий конференцияси (27 ноябрь 2020).

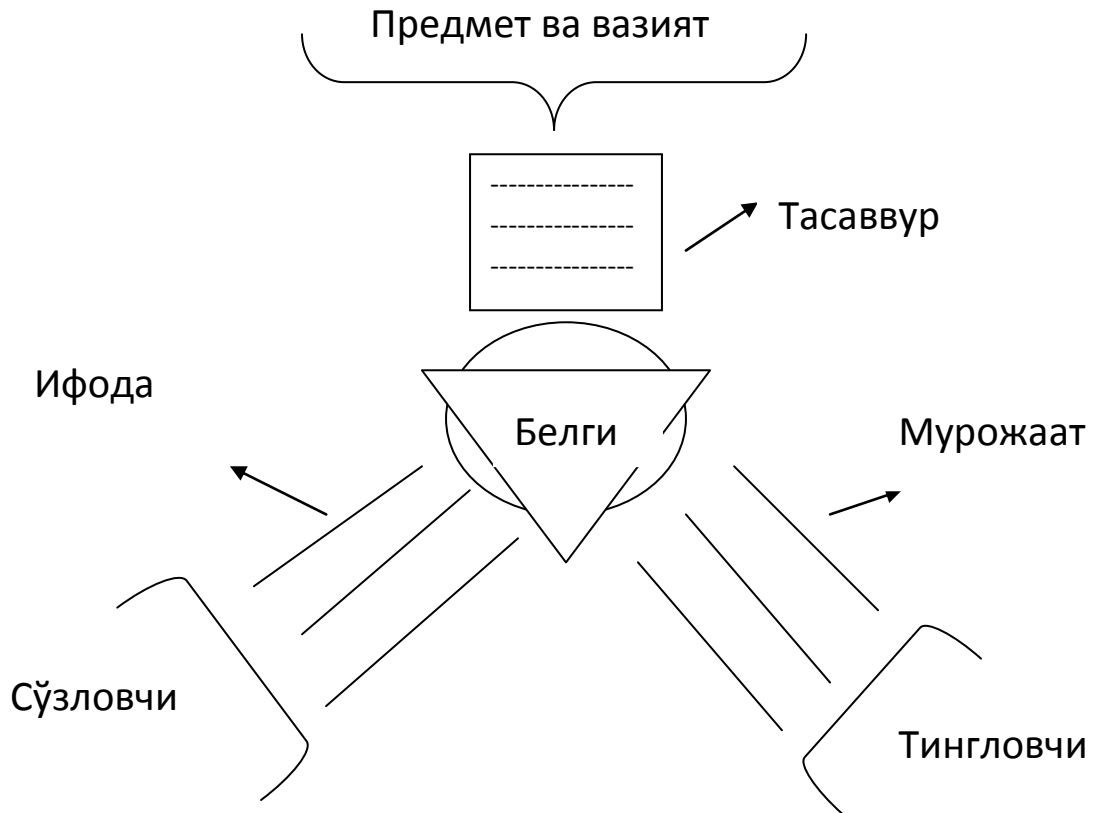
II қисм (часть II; part II)

10. Модаллик тушунчаси хусусида//Ўзбекистон Қаҳрамони, Ўзбекистон халқ шоири Эркин Воҳидов ижодига бағишланган халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2018. – Б. 374-376.
11. Methods of modus expression in Uzbek publicistic texts // International Journal of Student Research, No. 3(4), 2019. OEAPS Inc., Lion, France. PP. 84-87
12. Мулоқотнинг ифодаланиш усуллари//Международная научно-практическая конференция на тему: «Глобализация и языковая картина мира»: материалы Международной научно-практической конференции.

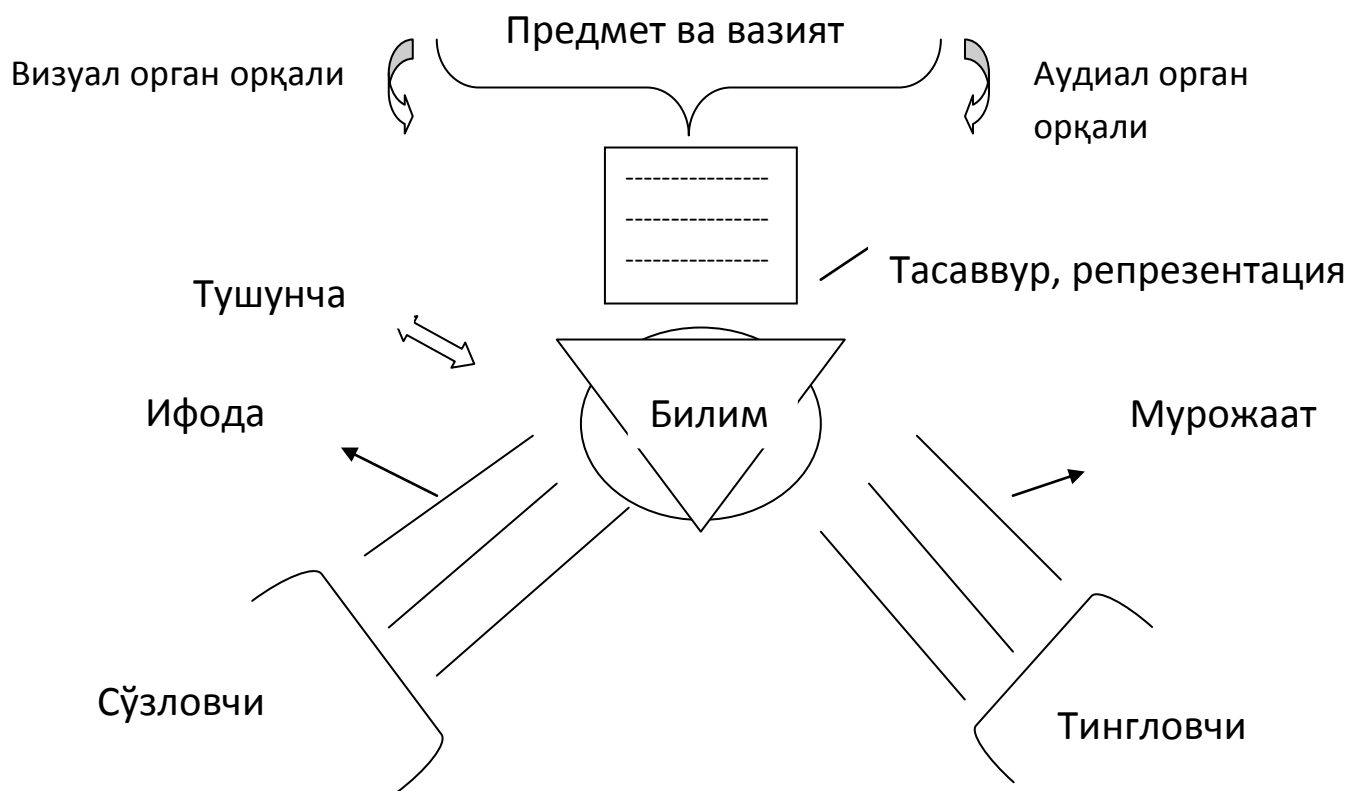
Часть II. (15-16 мая 2019). Отв. ред. Косимов А.Р. – Изд-во «Poligraf Super Servis» МЧЖ, Фергана 2019. – С. 284-286.

ИЛОВА
ПРИЛОЖЕНИЕ
APPENDIX

1-чизма



Карл Бюлернинг тил бирликлари функциясининг семантик модели



Лисоний система элементларининг когнитив-прагматик модели.