

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc. 03/30.12.2019.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НОСИРОВА УМИДАХОН ИКРОМОВНА

ПОЭТИК МАТНЛАРНИНГ ПРАГМАТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

10.00.01 - Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА
ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on
Philological sciences**

Носирова Умидахон Икромовна

Поэтик матнларнинг прагматик хусусиятлари.....3

Nosirova Umidakhon Ikromovna

Pragmatic features of poetic texts.....28

Носирова Умидахон Икромовна

Прагматические особенности поэтических текстов.....50

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....54

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc. 03/30.12.2019.Fil.05.02
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НОСИРОВА УМИДАХОН ИКРОМОВНА

ПОЭТИК МАТНЛАРНИНГ ПРАГМАТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

10.00.01 - Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА
ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси **Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В.2019.4.PhD/Fil.1035 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Фарғона давлат университети тилшунослик кафедрасида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси www.fdu.uz ҳамда «Ziyouet» ахборот-таълим портали www.ziyouet.uz манзилга жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Ҳакимов Муҳаммад Хўжахонович**
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Набиева Дилора Абдулҳамидовна**
филология фанлари доктори, профессор

Лутфуллаева Дурдона Эсоновна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **Қўқон давлат педагогика институти**

Диссертация ҳимояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc. 03/30.12.2019.Fil.05.02 рақамли Илмий кенгашнинг «29 июнь 2021 йил соат 13» даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100151, Фарғона ш., Мураббийлар кўчаси, 19. Тел: (993873) 244-44-49; факс: (+99873) 244-66-03; e-mail: fardu_info@umail.uz.)

Диссертация билан Фарғона давлат университети Ахборот ресурс марказида танишиш мумкин (16 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100151, Фарғона ш., Мураббийлар кўчаси, 19. Тел: (99873) 244-44-02).

Диссертация автореферати 2021 йил «18» июнь кун тарқатилди.
(2021 йил «18» июнь даги 25- рақамли реестр баённомаси)



А.А.Қосимов

Илмий даражалар берувчи
филология фанлари доктори, филол.ф.д., профессор

М.Т.Зокиров

Илмий даражалар берувчи
филология фанлари доктори, филол.ф.н., доцент

А.Б.Мамажонов

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар
раиси, филол.ф.д., профессор.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида матн лингвистикасига оид янги илмий парадигмаларнинг шаклланиши матн талқинига инсон омили нуктаи назаридан ёндашиш заруриятини белгилади. Бу эса матн тилшунослиги тараққиётида концептуал тафаккурга хос поэтик ифода шаклининг семантик-прагматик структурасини ўрганиш имконини берди. Оламнинг лисоний манзараси акс этган поэтик матнлар ва уларнинг прагмапоэтик таҳлилига замонавий ёндашувлар матн тилшунослиги соҳасини сифат босқичига кўтарди. Шунинг учун сўнгги йилларда инсон тафаккури маҳсули бўлган поэтик матнларнинг прагматик масалалари таҳлилига алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Дунё тилшунослигида оламнинг концептуал ва лисоний манзарасининг поэтик матндаги бадиий ифодаси когнитив-прагматик жиҳатдан кенг қамровда ўрганилмоқда. Жамиятда юз бераётган ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг контекстда акс этиши ва улар орқали юзага чиқадиган коммуникатив муносабатлар, ахборот узатиш ва уни қабул қилиш, қайта ишлаш, ундан маълум мақсадларда фойдаланиш каби инсон омили билан боғлиқ масалаларнинг илмий-назарий асослари яратилмоқда. Шу боис замонавий тилшуносликда матн тилшунослиги, прагмалингвистика, лингвопоэтика, прагмапоэтика, просодика, когнитив поэтика ва бошқа шу каби тилшуносликнинг қатор соҳалари ривожланди. Айниқса, матн тилшунослигининг тараққиёт босқичи натижасида юзага келган поэтик матн лингвистикаси шу соҳадаги изланишларнинг давомийлигини таъминлаб, поэтик матнларнинг ўзига хос функционал хусусиятларини ўрганиш имкониятларини белгилади.

Мамлакатимизда тил соҳаси бўйича олиб борилаётган ислохотлар, илм-фан соҳасидаги туб ўзгаришлар тилшунослик йўналишларининг қатор устувор вазифаларини белгилаб берди. “Давлат тилининг софлигини сақлаш, уни бойитиб бориш, илм-фан тили сифатидаги нуфузини ошириш, замонавий ахборот технологиялари ва коммуникацияларига фаол интеграциялашувини таъминлаш, халқаро миқёсдаги ўрни ва нуфузини ошириш, хорижий ҳамкорлик алоқаларини ривожлантириш”¹ каби масалаларда матн ҳамда нутқий мулоқот компонентлари тадқиқига тизимли ёндашиш, уларни жаҳон андозалари даражасида назарий жиҳатдан талқин этиш, шунингдек, назмий матнларнинг когнитив-поэтик хусусиятлари, поэтик матннинг прагматик симптоми ва визуал-график шакллар амалиётини прагматик жиҳатдан ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4794-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар

¹Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-6084-сонли Фармони. Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида. –Тошкент, 2020 йил 20 октябрь.

стратегияси тўғрисида», 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон «Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида», 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари, “2020–2030 йилларда ўзбек тилини ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш концепцияси” ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси. Дунё фалсафасида онг ва материя бирлиги, тил ва тафаккурнинг ўзаро диалектик муносабати, тил семиотик система эканлиги ҳақидаги дастлабки фикрлар буюк файласуфлар Аристотель, Вилгельм фон Гумбольдт, Фердинанд де Соссюр қарашларида ўз аксини топди².

Дунё ҳамжамиятида коммуникация жараёнининг кенгайиши муносабати билан тилнинг семиотик тадқиқи ҳам мураккаблашиб борди. Натижада прагматика деб аталувчи тилшуносликнинг янги тармоғи юзага келди. 1970 йилдан бошлаб, хорижий тилшуносликда бу соҳага оид қатор илмий тадқиқотлар олиб борилди. Жаҳон тилшунослигида Ч.Пирс, У.Джеймс, Д.Дьюи, Ч.Моррис, Б.Лаваль, Р.С.Сталнакер, Г.М.Греен, П.Грундий, Х.Хаберланд ва Ж.Л.Мей, Дж.Р.Сёрл, Т.А.Дейк, А.В.Федорюк, А.И.Шевченко каби тилшуносларнинг тадқиқотларида³ прагматиканинг илмий асослари яратилди.

²Арасту. Поэтика. Ахлоқи кабир. Риторика. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2012. –352 б.; Гумбольдт В. О различии строения человеческих языков и его влияние на духовное развитие человеческого рода // Хрестоматия по истории языкознания XIX-XX веков. Электронная версия по: «Избранные труды по языкознанию». –М., 1984. –С. 37-297; Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики (извлечения) // Хрестоматия по истории языкознания XIX-XX веков. –М., 1956. –Б. 336 -337; Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. –М., 1977. –Б. 147.

³Моррис Ч.У. Основания теории знаков. Семиотика. Сборник переводов. Под ред. Ю.С.Степанова. –М.: Радуга,1982; Lawal B. “A pragmatic study of selected pairs of Yorubaproverbs” in Journal of Pragmatics, 1996. –P. 635-652.; Stalnaker R. Pragmatic presupposition. In: Semantics and Philosophy. –New York, 1974. –P. 197-214; Green G.M. Pragmatics and natural language understanding. – Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1989. – 186 p.; Grundy P. Doing Pragmatics. – London: Arnold, 2000. –287 p.; Haberland H. and Mey J.L. Editorial: pragmatics and linguistics twenty five years later //Journal of Pragmatics 34(12), 2002. –P. 16-71; Mey J.L. Pragmatics: an introduction. – Malden, MA: Blackwell publishers, 2001. –418 p.; Дейк Т.А. Вопросы прагматики текста //Новое в зарубежной лингвистике. Вып. VIII. Лингвистика текста. –М.: Прогресс, 1978. –С. 259-336; Федорюк А.В. Функционально-прагматические аспекты фразеологических интенсификаторов в современном английском языке. Автореф. канд. дисс. –Иркутск, 2002. –20 с.; Шевченко А.И. Прагматическая обусловленность номинаций невербальных

Рус тилшунослигида О.С.Ахманова, И.М.Магидова, Ю.С.Степанов, В.З.Демьянков, В.Н.Комиссаров, В.В.Петров, В.В.Бурлакова, В.В.Богданов, Т.Б.Дудина, Н.А.Левковская, М.М.Дмитриева ва бошқа тилшунос олимлар⁴ томонидан прагматика орқали юзага келган коммуникатив муносабатларнинг илмий-назарий асослари белгилаб берилди.

Ўзбек тилшунослигида прагматикага оид илк қарашлар XX асрнинг 80-90-йилларида профессорлар А.Нурмонов ҳамда Н.Маҳмудов номи билан боғлиқ бўлиб, олимлар ўз тадқиқотларида прагматиканинг тарихий илдизлари, унинг умумназарий масалаларига эътибор қаратдилар ва ўзбек тилшунослигида прагмалингвистика ривожига йўл очдилар⁵. Кейинчалик бу йўналишда З.Тоҳиров, Д.Лутфуллаева, М.Х.Ҳақимов, Ш.Сафаров, С.Боймирзаева, С.Максумова, А.Кўчибоев, Д.Худойберганова, А.Пардаев, М.Қурбонова, С.Қурбонова, М.Ғазиева, Н.Қазақоваларнинг илмий тадқиқотлари⁶ яратилди ва бу тадқиқотларнинг илмий хулосалари

компонентов коммуникации в англоязычном художественном тексте. Автореф. дис.. канд. филол. наук – Киев, 1987. –23 с.

⁴Ахманова О., Магидова И.М. Прагматическая лингвистика, прагмалингвистика и лингвистическая прагматика // Вопросы языкознания. –М., 1978. №3. –С. 44; Степанов Ю. В поисках прагматики (проблема субъекта) // Известия АН СССР, Серия литературы и языка, Т. 40. –М., 1981. №4. –С. 330-331; Демьянков В. З. Прагматические основы интерпретации высказывания // Известия АН СССР. Серия литературы и языка, 1981. –Т. 40, №4. –С. 368–377; Комиссаров В.Н. Прагматические аспекты перевода // Сб. научн. тр. МГПИИЯ им. М.Тореза. –М., 1982; Петров В.В. Философия, семантика, прагматика // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. –М., 1985. –С. 471; Бурлакова В.В. Дейктические категории в тексте // Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис. –Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. –С. 85-88; Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. –Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. –С. 88; Дудина Т.Б. Прагматическая характеристика текста и его лингводидактическая направленность // Проблемы лингвистического анализа текста. Коммуникативно-прагматический аспект. – Иркутск: ИГПИИЯ, 1990. –С.5-10; Левковская Н.А. Прагматическая установка текста и прагматическая установка адресанта // Коммуникативные единицы языка: структурные, семантические, прагматические аспекты. –М., 1990. –С. 125-130.; Дмитриева М.М. Семантико-прагматические и стилиобразующие характеристики экспрессивных единиц языка. Текст.: Автореф. дис.. канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2000. –С. 16.

⁵Нурмонов А. Кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1986. –№ 6. –Б. 42-46; Нурмонов А. Синтактик бирликларнинг прагматик томони. Танланган асарлар. III жилд. –Тошкент, Академнашр, 2012. –Б. 24; Нурмонов А. Маҳмудов Н. в.б. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. –296 б.; Маҳмудов Н. Тилнинг мукамал тадқиқи йўллари излаб ...// Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2012. –№5. –Б.3-16.

⁶Тоҳиров З.Т. Ўзбек тилида прагматик семаларнинг ҳосил бўлиши ва уларда субъектив муносабатнинг юзага чиқиши: Филол. фанлари номзоди дисс... автореф. –Т., 1994. –29 б.; Лутфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик: Филол. фан. номзод. дисс. автореф. –Тошкент, 1997. –26 б.; Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри дисс... –Тошкент: ЎзР ФА ТАИ, 2001. –283 б.; Ҳақимов М.Х. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. –Тошкент: Академнашр, 2013. –176 б.; Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. –91 б.; Сафаров Ш.С. Прагмалингвистика. Монография. –Тошкент, 2008. –285 б.; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фан. д-ри. дисс. автореферати. –Тошкент, 2010. –50 б.; Максумова С. Э.Воҳидов асарларида коннотативликнинг ифодаланиши. Фил. фан. бўйича фалсафа док (PhD) дисс...автореф. –Тошкент, 2012. –23 б.; Кўчибоев А. Матн прагматикаси. Ўқув-услубий қўлланма. –Самарқанд, 2015. –123 б.; Худайберганова Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол. фан. д-ри. дисс... –Тошкент: ЎзРФА ТАИ, 2015. –240 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. д-ри (DSc) дисс... автореф. –Тошкент, 2017. –32 б.; Қурбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри (DSc) дисс... автореф. – Тошкент, 2018. –32 б.; Қурбонова С. Бадий матнда шахс хусусиятларини ифодалаш: Фил. фан. бўйича фалсафа док.(PhD) дисс...автореф. –Фаргона, 2018. –21 б.; Ғазиева М. Мулоқот жараёнида просодик воситаларнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри дисс... автореф. –Тошкент, 2018.–24 б.; Ғазиева М. Просодика.–Тошкент: Akademnashr, 2019. –176 б.; Қазақова Н. Ғ.Фулом насрий асарларининг прагмалингвистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док.(PhD) дисс... автореф. – Фаргона, 2019. – 22 б.

прагмалингвистика соҳасига оид амалга оширилаётган янги изланишларга назарий асос сифатида хизмат қилмоқда.

Ўзбек тилшунослигида прагматика соҳаси бўйича монографик жиҳатдан қатор тадқиқотлар олиб борилган бўлса-да, поэтик матнларнинг прагматик хусусиятлари муаммоси ўз ечимини тўла топган эмас. Бу эса диссертация мавзусининг долзарблигини кўрсатади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади поэтик матнларнинг прагматик хусусиятларини, уларда ифодаланган прагмапоэтик симптом ва визуал-графиканинг когнитив-прагматик жиҳатларини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тилшуносликда прагматика соҳасининг пайдо бўлиши ва унинг тадрижий такомилени аниқлаш;

жаҳон ва ўзбек тилшунослигидаги матн назарияси масалаларига оид тадқиқотларни ўрганиш;

поэтик матнларнинг эмотив, конатив, референтив, поэтик, фатик, метакоммуникатив каби функцияларини шарҳлаш;

шеърый матнда прагмапоэтик симптом ва унинг турларини аниқлаш;

шеърый матннинг концептуал асосларини белгилаш, поэтик тафаккур, поэтик референция, поэтик фонетика, поэтик семантика, поэтик синтаксис ҳодисаларини когнитив-прагматик жиҳатдан таҳлил қилиш;

визуал-график поэтика ва унинг ифода турларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Эркин Воҳидов, Фахриёр шеърлари олинган, шу билан бирга, ишнинг мазмун-моҳиятини ёритишда Алишер Навоий, Тўра Сулаймон, Усмон Азим, Сирожиддин Саййид, Фарида Афрўз, Эшқобул Шукур шеърлари таҳлилга тортилган.

Тадқиқотнинг предмети сифатида поэтик матнларнинг когнитив-прагматик ва функционал хусусиятлари белгиланган.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш, умумлаштириш, контекстуал таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

поэтик матнлардаги яратувчи ва қабул қилувчи шахслар ўртасидаги коммуникатив муносабатлар, муаллиф мақсади, ифоданинг ошкора ва яширин шакллари, ижодкор тафаккури билан боғлиқ тил имкониятлари прагматик жиҳатдан аниқланган;

⁶Нурмонов.А. Қўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1985. №6 – Б. 42-45;
Нурмонов А. Синтактик бирликларнинг прагматик томони. Танланган асарлар. III жилд. –Тошкент: Академнашр, 2012. –Б.24.

хар қандай матн услубий ифода бўёғига эга бўлиб, поэтик матнларнинг прагматик моҳияти тилнинг коммуникатив, репрезентатив, экспрессив, апеллятив функциялари орқали юзага чиқиши далилланган;

поэтик матнларда муаллифнинг белги ёрдамида объектив оламга бўлган муносабатининг ижтимоий воқелик идроки сифатида намоён бўлиши – умумий прагмапоэтик симптом ва муаллифнинг воқеликка бўлган хусусий-хиссий ёндашуви – индивидуал прагмапоэтик симптомлар доирасида прагматик жиҳатдан асосланган;

поэтик матнларда бадиий концептга хос ифода усуллари, муаллифнинг объектив оламни идрок этиш даражаси ва концептуал олами, унинг когнитив билимлари, борлиқ ҳақидаги мантикий-фалсафий қарашларининг график шаклларда ифодаланиши, шунингдек, визуал-график поэтика ва унинг матн мазмунини очишдаги аҳамияти исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Тилшуносликда поэтик матнлар ва уларнинг прагматик хусусиятлари тилга семиотик система сифатида ёндашиш асосида ўрганилиши исботланган;

ўзбек тилшунослигида поэтик матнлар антропоцентрик тамойиллар асосида, яъни инсон омили билан боғлиқ ҳолда талқин этилиши далилланган;

поэтик матнлардаги прагмапоэтик симптом ва визуал-графика инсоннинг борлиқни идрок этиши ҳамда оламнинг лисоний манзарасини англашида аҳамиятли эканлиги аниқланган;

диссертация энциклопедик луғатларни тайёрлаш, дарслик ва ўқув қўлланмаларининг мукамаллигини таъминлаш ҳамда поэтик матнлар замирида яширинган мазмунни англашда назарий манба сифатида хизмат қилиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, нутқий мулоқот компонентлари таҳлилида антропоцентрик парадигмада қўлланган усуллардан фойдаланилганлиги ва поэтик матнларнинг прагматик хусусиятларини аниқлашда тилшунослик методологияси ёрдамида таҳлил ва талқин қилинганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ҳозирги ўзбек тилшунослигида долзарб масала ҳисобланган поэтик матн лингвистикаси бўйича мавжуд илмий назарияларни шакллантириш, поэтик матнларга хос ишларни илмий далиллаш, шунингдек, тилшуносликнинг прагмалингвистика, лингвопоэтика, когнитив-прагматика соҳаларига оид маълумотларни бойитиш ва тўлдиришда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, олинган хулосалар ўзбек тилшунослигида поэтик матнларнинг прагматик имкониятларини янада чуқурроқ ўрганиш учун муҳим илмий-назарий маълумотлар беради, шунингдек, прагмалингвистика, когнитив лингвистика, матн тилшунослиги, матншунослик, лингвопоэтика каби фанлардан яратиладиган диссертациялар, монографиялар, дарслик ва қўлланмаларни илмий жиҳатдан мукамаллаштиришда, соҳага оид махсус терминологик тизимнинг яратилишида аҳамиятли эканлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Поэтик матнларнинг прагматик хусусиятлари тадқиқи юзасидан олинган илмий натижалар асосида:

поэтик матнлардаги яратувчи ва қабул қилувчи шахслар ўртасидаги коммуникатив муносабатлар, муаллиф мақсади, ижодкор тафаккури билан боғлиқ тил имкониятлари борасидаги хулосалардан Қўқон давлат педагогика институтида 2015-2018 йилларда бажарилган ModeNED – “Институт ва университетларда соғлиқни сақлашга оид фанларни модернизациялаш” номли халқаро фундаментал лойиҳа амалиётида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 ноябрдаги 89-03-4504-сон маълумотномаси). Натижада шахслараро коммуникатив мулоқот, борлиқдаги воқеа-ҳодисаларга бўлган муносабат масалалари илмий далиллар билан бойитилган;

ҳар қандай матн услубий ифода бўёғига эга бўлиб, поэтик матнларнинг прагматик моҳияти тилнинг коммуникатив, репрезентатив, экспрессив, апеллятив функциялари орқали юзага чиқиши, инсон тил орқали дунёни англаши, муайян воқеликни тушуниб етиши ҳақидаги илмий хулосалардан 2015-2017 йилларда бажарилган давлат илмий-техник дастурлари доирасидаги А-1-099-рақамли “Ўзбекистоннинг барқарор стратегик тараққиётида фуқаролик жамиятини янада ривожлантириш ва маънавий-ахлоқий хавфсизликни таъминлаш концепцияларининг аҳамияти” номли лойиҳанинг амалий жараёнида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 ноябрдаги 89-03-4504-сон маълумотномаси). Натижада мамлакатимиз стратегик тараққиётида фуқароларнинг миллий, маънавий-ахлоқий сифатларини шакллантиришга амалий жиҳатдан хизмат қилган;

поэтик матнларда муаллифнинг белги ёрдамида объектив оламга бўлган муносабатининг ижтимоий воқелик идрок сифатида намоён бўлиши – умумий прагмапоэтик симптом ва муаллифнинг воқеликка бўлган хусусий-ҳиссий ёндашуви – индивидуал прагмапоэтик симптомлар саналиши ҳақидаги хулосалардан Фарғона давлат университетиде 2017-2020 йилларда бажарилган ОТ-Ф1-100-рақамли “Имконияти чекланган болалар ижтимоий-маданий фаолиятининг бадий-ижодиёт воситалари асосида назарий ва амалий такомиллашуви” мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг амалий жараёнида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 ноябрдаги 89-03-4504-сон маълумотномаси). Натижада поэтик матнга хос симптомлар ва у орқали воқеланадиган ижтимоий ҳодисаларнинг лингвистик таҳлили асосида имконияти чекланган болаларнинг лисоний ва бадий тафаккури такомиллашувига эришилган;

поэтик матнларда бадий концептга хос ифода усуллари, муаллифнинг объектив оламини идрок этиш даражаси ва концептуал олами, унинг когнитив билимлари, борлиқ ҳақидаги мантикий-фалсафий қарашларининг график шаклларда ифодаланиши, шунингдек, визуал-график поэтика ва унинг матн мазмунини очишдаги аҳамияти ҳақидаги илмий хулосалардан 2019-2020 йилларда ЎзМТРК “O‘zbekiston” телерадиоканали “Бедорлик”, “Таълим ва тараққиёт”, “Адабий жараён” эшиттиришларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2020 йил 6 октябрдаги 04-25-905-сон маълумотномаси). Натижада ушбу телекўрсатувлар

учун тайёрланган материаллар мазмуни маърифий ва амалий жиҳатдан бойитилиб, илмий далиллар билан таъминланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 13 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 5 та халқаро ва 8 та республика миқёсидаги конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси юзасидан 20 та илмий иш нашр этилган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, хусусан, 5 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда (шундан 1 таси Scopus журналида) нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот иши кириш, уч асосий боб, умумий хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 160 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқот ишининг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Тилшуносликда матн назарияси талқини”**, деб номланган биринчи бобида тилнинг семиотик моҳияти, прагматика соҳаси шаклланишининг илмий асослари ҳамда жаҳон ва ўзбек тилшунослигидаги матн назарияси масалалари тадқиқ қилинган.

Биринчи бобнинг биринчи фасли **“Прагмалингвистиканинг шаклланиш тарихи”** деб номланиб, унда тилшуносликнинг прагматика соҳаси ва унинг келиб чиқиш асослари тадқиқ этилган.

Прагматизмнинг фалсафий асослари XIX асрнинг 70-йилларида АҚШда бошланиб, унинг шаклланиши XX асрнинг ўрталарига қадар давом этган. Прагматика борлиқдаги воқеликларнинг тилдаги ифодаланиш даражаси сифатида талқин этилиб, дастлаб, у Сукротдан олдинги даврларда қўлланган ва кейинчалик уни Д.Локк, И.Кант каби файласуфлар Аристотель ғоялари асосида тадқиқ этганлар. И.Кант ўзининг “Антропология прагматик нуқтаи назаридан” асарида “инсон тажрибасининг функционал-прагматик концепциясини”⁷ ишлаб чиққан ҳамда коммуникация жараёнида ахборот узатиш ва қабул қилишнинг ўзига хос жиҳатларини белгилаб берган. Лисоний воситалар прагматикаси XIX асрнинг 80-йилларидан бошлаб замонавий

⁷W: Studia Methodologica, Тернопіль 2006, вип. 17, с. 41-71. Методология функционального прагматизма и структурно-функциональная лингвистика. Попытка демифологизации взглядов И.Канта, В.Джемса и Ф.де Соссюра.

прагмалингвистика номи билан ўрганила бошланди. Бундай тадқиқотларда, асосан, белги ва белгидан фойдаланувчининг борлиққа ва айтилаётган фикрларга муносабатлари тадқиқ этилди⁸. Ахборот манбаи саналган насрий ва назмий асарларнинг ўзига хос услуби ва улардаги ранг-баранг ифодалар прагматик структуранинг моҳиятини ташкил қилади. Идрок билан боғлиқ бундай семиотик тушунчаларнинг шаклланиши ва кенг ёйилишида жаҳон тилшунослигида Людвиг Витгенштейн, Рудольф Карнап, Чарльз Моррис ва Чарльз Пирс каби олимларнинг хизматлари катта бўлган⁹.

Жаҳон тилшунослигида Р.С.Сталнакер, Г.М.Греен, П.Грундий, Х.Хаберланд, Ж.Л.Мей, А.В.Федорюк, А.И.Шевченко ва рус тилшунослигида О.С.Ахманова, И.М.Магидова, Ю.С.Степанов, В.З.Демьянков, В.Н.Комиссаров, В.В.Петров, В.В.Бурлакова, В.В.Богданов, Г.Г.Почепцов, М.М.Дмитриева ва бошқа тилшуносларнинг тадқиқотларида прагматиканинг илмий асослари яратилди. Немис тилшуноси Г.Клаус прагматикани “белгилар ва ушбу лисоний белгиларни яратувчи, узатувчи ва қабул қилувчи шахслар ўртасидаги муносабатларни ўрганувчи фан”¹⁰ сифатида таърифлайди ва унда инсон омили асосий ўринда эканлигини асослаб беради.

Ўзбек тилшунослигида профессор А.Нурмонов прагматика йўналиши билан боғлиқ тадқиқотларнинг юзага келишида ўзига хос йўлбошчи сифатида майдонга чиқди. Профессор Н.Маҳмудов тилга семиотик ёндашувда семантика, синтактика, прагматикани яхлит ҳолда тадқиқ этиш кераклигини эътироф этади¹¹. Профессор Ш.Сафаров эса ўз тадқиқотларида¹² “мулоқот жараёнида лисоний бирликларни танлаб олиш, уларни қўллаш ҳамда ушбу қўлланишдаги бирликларнинг мулоқот иштирокчиларига таъсири”¹³ инсоннинг лисоний қобилиятига боғлиқлиги, лисоний қобилият остида эса инсоннинг олами билиш ҳақидаги когнитив билимлари ётишини таъкидлайди. Прагматик олим М.Х.Ҳақимов лингвистик прагматиканинг тарихий илдизлари, унинг умумназарий масалалари, матннинг семантик тузилишида юзага чиқувчи прагматик мазмун турларини ўзбек тилидаги насрий матнлар мисолида илмий асослаб берди¹⁴. Айни пайтда, синтактик бирликларнинг прагматик хусусиятлари амалга оширилаётган тадқиқотларнинг асосини ташкил қилган бўлса-да, прагмалингвистика матн тилшунослиги базасида шаклланиб, матннинг прагматик жиҳатлари ўрганилгани ҳолда, матн лингвистикаси йўналишида янги соҳаларнинг пайдо бўлаётганлиги тадқиқот майдонининг кенгайишига сабаб бўлмоқда.

⁸Hakimov M., Nosirova U. Pragmatic indicators of poetic text. Scopus/ International Journal of Pharmaceutical Research|Apr–Jun 2020| Vol 12 | Issue 2/ISSN 0975-2366. DOI:<https://doi.org/10.31838/ijpr/2020.12.02.0215>. –S. 1692-1697.www.ijpronline.com

⁹Wittgenstein L. Philosophical Investigations. Oxford: Blackwell, 1958. –250 p.; Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике. –М., 1959. –384 с.; Morris Ch. Writings on the General Theory of Signs. – The Hague – Paris, 1977. – 324 p.; Пирс Ч.С. Принципы философии. – СПб.: С.-Петербург. филос. о-во, 2001. – 541 с.

¹⁰Клаус Г. Сила слова. –М., 1967. – 216 с.

¹¹Маҳмудов Н. Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент.Ўқитувчи, 1995. –149 б.

¹²Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Монография. – Тошкент, 2008 йил. – 318 б.

¹³Кўрсатилган манба. – Б. 69-70.

¹⁴Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. –Тошкент: Академнашр, 2013. –176 б.

“Анъанавий матн лингвистикаси”, деб номланган биринчи бобнинг иккинчи фаслида матн тилшунослигида “Анъанавий матн лингвистикаси” ва “Поэтик матн лингвистикаси” даврига оид тадқиқотлар ўрганилган.

Европа тилшунослигида Ю.М.Лотман, Г.В.Шатков, Л.М.Лосева, В.В.Одинцов, О.И.Москальская, Н.Д.Зарубина, А.И.Новиков, З.Я.Тураева, М.В.Ляпон, Э.В.Сидоров, О.Л.Каменская, А.И.Горшков, Н.С.Валгина, И.Р.Гальперин каби кўплаб тилшунослар томонидан матн назарияси ва лингвистикасининг илмий-назарий асослари яратилди¹⁵. Матн тадқиқининг бу даври илмий адабиётларда “Анъанавий матн лингвистикаси” деб юритилди.

Матн тадқиқи билан боғлиқ кейинги ишларда матн ва унинг яратувчиси ҳамда қабул қилувчи ўртасидаги муносабатларга ҳам эътибор қаратилди. Бу эса “Анъанавий матн лингвистикаси” давридан “Поэтик матн лингвистикаси” даврига ўтилганлигини кўрсатади. Жумладан, Р.О.Якобсон, Н.Н.Трошина, И.И.Ковтунова, Е.А.Атаева, Г.О.Винокур, И.А.Бескровная, Ю.П.Казарин, Л.О.Бутакова, В.А.Маслова, И.В.Бидина, А.Л.Шарандин, Ж.Н.Маслова, В.Л.Лаврухина¹⁶ каби тилшунослар тадқиқотлари поэтик матн ва унинг мазмун-моҳиятини очишга қаратилганлиги билан ажралиб туради.

Тадқиқотлар таҳлилида маълум бўлдики, айрим тилшунос олимлар, жумладан, рус тилшунослари О.И.Москальская, И.Р.Гальперин ва ўзбек тилшунослари А.Мамажонов, М.Йўлдошевларнинг тадқиқотлари гарчи “Анъанавий матн лингвистикаси” даврига тўғри келса-да, улардаги таҳлил

¹⁵Лотман Ю.М. Структура художественного текста. –М.: Искусство, 1970. –220.с.; Шатков Г.В. Текст и его классификация // Лингвистика текста. –М., 1974. Ч.2. –С. 177-181. Лосева Л.М. Как строится текст. –М.: Просвещение, 1980. 94 с.; Одинцов В.В. Стилистика текста. –М.: Наука, 1980. –С. 80-160; Москальская О.И. Грамматика текста (пособие по грамматике немецкого языка для ин-тов и фак. иностр. яз.): Учеб.пособие. – М.: Высш. школа, 1981 – 183 с.; Зарубина Н.Д. Текст: лингвистический и методический аспекты. –М.: Русский язык, 1981. – 111 с.; Новиков А.И. Семантика текста и ее формализация. –М.: Наука, 1983. —216 с.; Тураева З.Я. Лингвистика текста. –М.: Просвещение, 1986. – 127 с.; Ляпон М.В. Смысловая структура сложного предложения и текст. Монография. –М.: Наука, 1986. –200 с.; Сидоров Э.В. Проблемы речевой системности. –М.: Наука, 1987. –138 с.; Каменская О.Л. Текст и коммуникация. –М.: Высшая школа, 1990. 152 с.; Горшков А.И. Русская стилистика. –М.: Астрел –АСТ, 2001. –С. 53-258; Валгина Н.С. Теория текста. –М.: Логос, 2003. –173 с.; Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. –М: КомКнига, 2006. –144 с.

¹⁶Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика. Структурализм: “за” и “против”. –М.,1975; Трошина Н.Н. Семантическая связность и нормативность поэтического текста. Очерки лингвистической поэтики. –М.,1985. –С. 131; Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. –М: Наука, 1986. –206 с.; Атаева Е.А. Поэтический текст как источник информации.//лингвистические исследования художественного текста. –Ашхабад,1987. –С. 83-91; Винокур Г.О. Филологические исследования: Лингвистика и поэтика –М.: Наука,1990. —452 с.; Бескровная И.А. Поэтический текст как модель автокоммуникации: типы адресантов. // ФН, 1998. –№5. –С. 87-96; Казарин Ю.В. Поэтический текст как система. –Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1999. –260 с.; Бутакова Л.О. Автокоммуникативность поэтического текста как способ самопредставления авторского сознания. –Вестник Омского университета, 2001. –№4 –С. 79-80; Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. –Минск: ТетраСистемс, 2004. –256 с.; Бидина И.В. Исследование поэтического текста в когнитивно-коммуникативном аспекте. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Вып. 2005. –№3 –С. 45-53; Шарандин А.Л. Когнитивная поэтика в системном описании поэтического языка. Текст научной статьи по... Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки., 2012; Маслова Ж.Н. Когнитивная концепция поэтической картины мира / Ж.Н.Маслова. –М.: ФЛИНТА, 2012. –420 с.; Лаврухина В.Л. Поэтическая картина мира и психологический тип поэта. [Эл. ресурс.]-Режим доступа: journals/hnpu/edu/ua/ojs/liter/article/view / 2014. –С. 1080-1086.

учун олинган поэтик матнлар тадқиқи ушбу тадқиқотлар “Поэтик матн лингвистикаси” даврига йўл очганлигини кўрсатади.

Иккинчи боб “Поэтик матннинг прагматик структураси” деб номланиб, унда поэтик матн ва унинг функционал хусусиятлари ҳамда ижодкорнинг воқеликка бўлган муносабатини ташкил этувчи прагмапоэтик симптом масалалари ёритилган.

Иккинчи бобнинг биринчи фаслида “Поэтик матн прагматиканинг тадқиқ объекти сифатида” ўрганилиб, унда поэтик матн хусусида сўз юритилади.

Рус тилшуноси Р.Якобсоннинг таъкидлашича: “Поэтика – шеърий матнларни лингвистик жиҳатдан ўрганиш, тил призмасидан ўтказиш, шеъриятнинг ўзига хос вазифаларини ўрганишдир”¹⁷. А.Л.Шарандиннинг эътироф этишича: “Поэтика – фанлараро фан бўлиб, унинг мавзуси бадий (шеърий) матнни ўрганиш тамойиллари, усуллари ва услублари ҳисобланади”¹⁸. Профессор Д.Куронов бадий матн тилини филологик аспектда ўрганиш лозимлигини айтиб, “...бадий адабиётнинг материали сўз, адабий асар эса сўзлардан таркиб топувчи матндир. Бадий матн эса равшанки, тил қонуниятлари асосида таркиб топади. Тил қонуниятларини билишлик матннинг қурилиши, тағмаънолари, ишлатилган стилистик фигураларнинг эстетик қиммати ҳақида фикр юритишда жуда муҳим...”¹⁹ деб таъкидлайди.

Поэтик матн кўп қиррали ҳодиса бўлиб, у ифода имкониятига кўра *лингвистик, антропоцентрик, линвомаданий, эстетик ҳамда маънавий категория*²⁰ ҳисобланади. Ҳар қандай поэтик асар у қайси тизимга мансублигидан қатъий назар романтик тафаккур маҳсулидир. Ҳар бир шеърий тизим ҳаётни тасвирлашнинг ўзига хос шакли, борлиқни идрок этишдаги ўзгача тафаккур тарзи саналади. Поэтик матнда муаллифнинг руҳий ҳолати, унинг берилаётган ахборотга нисбатан муносабати китобхонга ўз таъсирини ўтказиб, маълум ҳаракатга ундаш акти ифодаланади. Шеърий матн муаллиф томонидан яратилади, аммо бунинг заминида муаллифнинг китобхонга узатаётган ахбороти ётади. Масалан:

*Қуёшли кун соянг қолмас изингдан, | Офтобинг тик келса пойингда ётар,
Булут чиқса гойиб бўлар кўзингдан. | Кун ботарда узун бўлар ўзингдан. (Э.Воҳидов. Соя)*

Шеърий матнни ўқиган китобхонда узатилган ахборотга нисбатан коммуникатив муносабат пайдо бўлади. Ушбу матнда муаллиф соя ҳақидаги ахборотни узатаётган бўлса-да, китобхон унинг заминида *мансаби ва давлати учун соядек эргашган, мансаби ва давлати йўқлигида чекинган иккиюзлама, лаганбардорлар тасвири* ифодаланганлигини англайди. Шуни таъкидлаш лозимки, поэтик матнларни кўчма ёки тўғри маънода қабул қилиш, тушуниш китобхоннинг билими, савияси, идрокига боғлиқ бўлади. Чунки айрим китобхонлар шеър мисралари тагида яширинган фалсафий қарашларни

¹⁷Якобсон Р. Работы по поэтике. –М., 1987. –С .81.

¹⁸Шарандин А.Л. Когнитивная поэтика в системном описании поэтического языка. ISSN 1810-0201. – Вестник ТГУ, выпуск 10 (114), 2012. – С.19

¹⁹Куронов Д. Адабиётшуносликка кириш. – Андижон: Ҳаёт, 2002. –Б . 18-19.

²⁰Ю.В.Казарин. Поэтический текст как система. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. –С.34.

англамаслиги ва тўғридан-тўғри воқелик тасвири сифатида қабул қилиши ҳам мумкин. Поэтик матнларда муаллиф нияти билан китобхоннинг ахборотга бўлган муносабати бир нуқтада кесишганда, поэтик нутқ прагматикаси юзага келади.

“Поэтик матннинг функционал белгилари” деб номланган иккинчи бобнинг иккинчи фаслида поэтик матнларда юзага чиқадиган нутқий мулоқот компонентларининг функционал белгилари ёритилган.

Поэтик матн ўзига хос лингвистик ва бадиий хусусиятларга эга бўлиб, маълум бир мақсадга мувофиқ лисоний бирликлар асосида насрий ва назмий кўринишда ифодаланади. Поэтик, хусусан, шеърий матнлар бошқа услубга оид матнлардан ўзига хос поэтик бўёғи ҳамда функционал жиҳатларининг кенглиги билан ажралиб туради. Ҳар қандай поэтик матн лингвистик тамойиллар асосида қуйидагича таснифланади²¹:



Поэтик матнларда адресант – эмотив, адресат – конатив, контекст – референтатив, хабар – поэтик, алоқа – фатик ва код – метакоммуникатив функция бажаришга хосланган бўлиб, тилнинг бу функциялари ўзаро уйғунликда, бир-бири билан алоқадорликда юзага чиқади.

1. Тилнинг **эмотив функциясида** адресант тўғридан-тўғри воқелик ва вазиятга ўз муносабатини билдиради ва бу муносабат орқали адресатни бирор бир ҳаракатга ундайди:

–Орол ўлаёттир,

Сир ўлаёттир,

Ўлаёттир заҳардан тупроқ.

Шоир бунга қарши не қилаёттир?

–Шоир дафтарида каттакон сўроқ.

У фақат қичқиради:

Бундоқ бўлмайди.

Алам билан ёш тўқар, бироқ

Унинг кўз ёшидан Орол тўлмайди,

Фақатгина ер бўлар шўрроқ... (Э. Воҳидов. Орол)

Ушбу шеърий матнда муаллиф *Орол*, *Сир* (*Сирдарё*), *тупроқ* ҳолатини тасвирлаш орқали инсоннинг табиатга бўлган муносабатини, табиатни асрамаслик, ундан тўғри фойдаланмаслик оқибатларини ифодалайди ва бутун бир инсоният олами биргаликда табиатни асраши кераклигини таъкидлайди.

2. Поэтик контекстнинг **конатив функцияси** латинча “sopage” (интилиш, очкўзлик) сўзидан олинган бўлиб, инсон ақлий фаолиятининг ички стимуллари билан боғлиқ²². Тилнинг конатив функцияси хабарни қабул

²¹[https://ru.wikipedia.org/wiki/Функции_языка_\(Якобсон\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Функции_языка_(Якобсон))

²²https://www.google.com/search?rlz=1C1GGRV_enUZ878UZ878&biw=1093&bih=526&sxsrf

қиладиган томонга бевосита психологик таъсир этиш билан белгиланади. Адресант контекст орқали адресатга огоҳлантирувчи сигнал беради, бу орқали адресат хулоса чиқаради. Масалан:

*Сохта дўст кўнгил сўрар,
Кўнгилга лекин ёр эмас,
Дардинг очма, дарди йўқдир,
Зоринг айтма, зор эмас.*

*Соғлигингда соғинар,
Соғмоқчи бўлса соғинар,
Сухбатингни истадим, дер,
Мақсади дийдор эмас. (Э. Воҳидов. Сохта дўст)*

3. Борлиқдаги воқеа-ҳодисаларнинг лисоний бирликлар, вербал ифодалар орқали аниқ номланиши **референтатив функция** ҳисобланиб, у контекст мавзуси ва мазмунида намоён бўлади:

Контекст	Референтатив функция
<i>Гарчи шунча мағрур турса ҳам, Пиёлага эгилар чойнак. Шундай экан, манманлик нечун, Кибру ҳаво нимага керак? Камтарин бўл, ҳатто бир қадам Ўтма гурур остонасидан. Пиёлани инсон шунинг-чун Ўпар доим пешонасидан. (Э.Воҳидов)</i>	камтарлик концепти
<i>Пиёла айланар, даврон айланар, Айланади Ер ҳам Осмон айланар. Тириклик базмида қанча зотлар йўқ, Бу пиёла эса ҳамон айланар (Сирожиддин Саййид)</i>	умрнинг ўтқинчилиги концепти

Ушбу шеърӣ матнларда бир ифода воситаси орқали турли хил концептлар берилган бўлиб, Эркин Воҳидов пиёла деталлари орқали “камтарлик” концептини ифодаласа, Сирожиддин Саййид “умрнинг ўтқинчилиги”ни кўради.

4. Поэтик матнларда **поэтик функция** турли ифода воситалари: лисоний ва нолисоний структураларда намоён бўлади. Ҳар қандай матнда хабарлар, фактлар, ҳаракатлар узлуксиз, бир-бирини тўлдириб, ўзаро лексик-семантик, синтактик ва прагматик алоқага киришгандагина яхлит мазмуний бутунликни ташкил қилади. Масалан:

*Қабристонда кеча ёққан қор
Милдир-милдир эриб ётибди.
Гўр устида бир ит инграб зор,
Лойга бағрин бериб ётибди.
Кеча тобут кўтарилган дам
У беором югурган-елган.
Қувсалар ҳам, тош отсалар ҳам
Эл ортидан мазорга келган.*

*Отасидан айрилса агар,
Бунча куймас одам боласи.
Ёлгон эди кеча йигилар,
Рост эди шу итнинг носаси.
Совуқ тунда қотиб, дийдираб,
Қабрга у қўйиб ётди бош.
Эриган қор каби милдираб,
Кўзларидан тинмай оқди ёш...*

*Биз инсонмиз, соҳиби дунё,
Қудратлимиз, мағрурмиз, тўқмиз.
Садоқатда, меҳрда аммо
Шу бечора бир итча йўқмиз.*

(Э.Воҳидов. Вафо)

Ушбу шеърӣ матнда ўз соҳибидан айрилган итнинг садоқати баён этилган. Бу баён остида инсонларнинг бир-бирига бўлган муносабатига муаллифнинг норозилик симптоми акс этган. Шеърнинг сарлавҳаси матн

мазмунига мос бўлиб, сарлавҳанинг ўзиёқ инсонлар ўртасида йўқолиб бораётган вафо ва садоқат каби инсонийлик туйғуларига ишора сифатида поэтик матн дейксисини ташкил қилади.

5. Поэтик контекстнинг **фатик функцияси** коммуникатив характерга эга бўлиб, коммуникация жараёнида сўзлашувчиларнинг ўзаро мулоқотини кўрсатиш учун хизмат қилади. “Фатик” атамаси юнонча "phaφ" [phat (ós)] сўзидан келиб чиққан бўлиб, “гапириш”²³ деган маънони билдиради:

*Тунда трамвайда сархуш ўспирин
Тинмай ҳайдовчига ёлворар эди.
Ана у кўчага юз қадам киринг,
Уйим ўша ерда, жон ака, дерди.*

*Бу — трамвай, дерди ҳайдовчи хуноб,
Темир из бор, четга қандоқ бураман?
Йигит қулогига кирмасди жавоб,
— Беш сўм олинг, майли, ўн сўм бераман...*

*У сархуш йигитга ўхшайди кўнгил,
Орзулари парвоз этар қайдадир.
Талпинма, эй кўнгил,
Сен гапга кўнгил!
Ахир маконимиз трамвайдадир.*

(Э.Воҳидов. Трамвайда)

6. Поэтик контекстнинг **метакоммуникатив функцияси**. Нутқий мулоқот компонентлари таркибида код алоҳида хусусиятлари билан ажралиб туради. Код (французча “code”, лотинча “codex”) — ҳар бир аниқ хабарнинг маълум бир белгилар билан ифодаланиши²⁴. Коднинг метакоммуникатив функцияси миллий концепт тушунчаси билан боғлиқ бўлади:

*Уни ҳамма бирдек
Дерди “оқсоқол”,
Гарчи соч-соқоли оқ эмас эди,
Илму донишида ҳам тоқ эмас эди,
Бироқ ҳамма бирдек дерди “оқсоқол”*

*Мана йиллар ўтди,
“Оқсоқол” бугун
Аввалги иззату мавқеда эмас.
Қариб соч-соқоли оқарган бугун,
Лекин бугун ҳеч ким “оқсоқол” демас.*

(Э.Воҳидов. Оқсоқол)

Матн мазмунини очишга ёрдам берган “оқсоқол” сўзи ўзбек миллатига хос ёши улуғ кишиларга нисбатан ҳурмат маъносида ишлатиладиган коммуникатив белги бўлиб, ушбу матнда шахснинг ижтимоий мавқеини ифодалаган.

Иккинчи бобнинг учинчи фасли “**Прагмапоэтик симптом**”, деб номланиб, унда поэтик матнларда муаллифнинг борлиқдаги воқеа-ҳодисаларга муносабатини ташкил этувчи прагмапоэтик симптом ёритилган. Ҳар қандай жамиятдаги сиёсат ва мафкурага нисбатан халқнинг у ёки бу тарздаги муносабати унинг фольклори, адабиёти ва санъатида ўз ифодасини топади. Ёзувчи ва шоирнинг тафаккур маҳсули бўлган борлиқ воқеаларининг поэтик ифодаси мавжуд мафкурага халқ муносабатининг симптоми сифатида намоён бўлади.

²³https://ru.wikipedia.org/wiki/Фатический_акт.

²⁴<https://ru.wikipedia.org/wiki/Код>.

Симптом [юн. *symptome* – белги, аломат] – бирор касаллик ёки патологик ҳолатнинг белгиси бўлиб, тиббиёт соҳасига оид термин ҳисобланади. Бу термин тиббиёт соҳаси орқали илмий ҳаётга олиб кирилиб, психолог ва тилшунос Карл Бюлер²⁵, тилшунослар И.Р.Гальперин²⁶, В.И.Заика²⁷ ҳамда ўзбек тилшуноси Н.Маҳмудов²⁸ларнинг илмий асарларида қўлланган. Масалан, профессор Н.Маҳмудов²⁹ Э.Воҳидовнинг қуйидаги шеърида ўз тили ва маънавиятини унутган халққа нисбатан шоирнинг эътироз симптоми ифодаланганлигини таъкидлайди:

*Мирзолар – Мишага айланган йиллар,
Сувонлар – Сашага айланган йиллар,
Алишер – Аликка, Камол – Коляга,
Муаттар – Машага айланган йиллар,
Мен сиздан ўкиниб яшайман.*

*Гулчехра исмини “Гуля” деганлар,
Зулхумор, Зумрадни “Зуля” деганлар,
Ростмона номини айтса ортингдан,
“Маданиятсиз” бўлмай ўл-е деганлар,
Мен сиздан ўкинаман.*

Тил ифодалаш функциясини бажарар экан, сўзловчининг нутқи унинг воқеликка нисбатан муносабат симптомини белгилайди. Муаллифнинг ҳаётий ҳодисаларга бўлган муносабати, уларнинг маълум бир позицияда туриб баҳолаши ва ифода тамойилига кўра, умумий ва индивидуал симптомлар ўзаро фарқланади.

Муаллифнинг белги ёрдамида объектив оламга бўлган муносабати **умумий симптом** саналади. Масалан, шоир Э.Воҳидов ўз даври аёлларини Завқийнинг “*Юзингни бир кўрай десам, Қўлингни пардалар қилдинг*” мисраларида ифодаланган иболи, ҳаёли аёл сиймосида кўришни хоҳлайди ва ўзининг “*Қўлингни пардалар қилдинг...*” шеърида замона аёллари хатти-ҳаракатига нисбатан прагмапоэтик симптомини билдиради:

*Ёр юзини бир кўрмоққа зор,
Фарёд қилиб ўтди устозлар.
Замон ўзга энди, ўзга ёр,
На парда бор, на ишва-нозлар.*

*Мумтоз шоир қайтса тирилиб,
Ўзга байтлар айтиб кетарди.
Қўлни юзга пардалар қилиб,
Замонига қайтиб кетарди.*

Баъзан шеърий матнларда муаллиф эътирози эксплицит ифода кўринишида, яъни шаклан ва мазмунан ошкора берилади:

*Узун кўйлак тасқара бўлди,
Одоб, ҳаё масҳара бўлди.
Қизлар тақди киндикка узук,
Кўргунча кўр бўлганинг тузук.*

*Аёл сонин очиб яйради,
Эр қизариб ерга қаради.
Ор-номусга тимсол бўлган Шарқ
Уяти йўқ Фарбдан қилмас фарқ.*

²⁵Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная языка. –М.: Прогресс, 1993. –502 с.

²⁶Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. –М.: КомКнига, 2006. – 144 с.

²⁷Заика В.И. // *Respectus Philologicus*. – Vilnius, 2006. – Nr 9 (14). – P. 38–51. [https://repozytorium.uwb.edu.pl/baj-13-Zaika\(3\)pdf/murojaat-sanasi:06.12.2019](https://repozytorium.uwb.edu.pl/baj-13-Zaika(3)pdf/murojaat-sanasi:06.12.2019).

²⁸Маҳмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. –Б . 33.

²⁹Кўрсатилган манба. –Б . 33.

*Буни кўриб оғриниб кетдим,
Ўтмиш! Сени соғиниб кетдим. (Э. Воҳидов. Ўтмишни соғиниб)*

Сўзловчи белги ёрдамида нафақат объектив оламда содир бўлаётган воқеа-ҳодисаларни тушуниши, идрок қилиши, балки ўз ички ҳолати, ҳис-туйғуларини ҳам ифодалашни мумкин. Бу эса **индивидуал симптом** асосида намоён бўлади:

“Қизил чироқлар”	“Мангу йўл”
<p><i>Йўлнинг яқини соз, Умрнинг эса Йўлларида дуруст йироқ-йироқлар. Қани эди, бу йўл кенг, равон келса, Ёниб турса доим яшил чироқлар! Лекин бу дунёнинг шодликдан доғи, Висолидан кўра фироғи кўпдир. Бисёр берк кўчаси, чигал сўқмоғи, Чорраҳаси, қизил чироғи кўпдир.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>(Э.Воҳидов)</i></p>	<p><i>Яшаркансан, ёниб, курашиб, Юрагингни чорлар йироқлар. Йўлларингда ётар қалашиб, Майда-чуйда қизил чироқлар. — Кетдик!.. Аммо милиционер.. — Кўрмайсанми, укам, берк эшик. — Мана, қалбим, майли, тешавер.. Юрагимда саноқсиз тешик.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>(Усмон Азим)</i></p>

Ушбу шеърый матнларда объектив оламдаги нарса-предмет, воқеа-ҳодисалар муаллифларнинг ўзига хос индивидуал ёндашувлари асосида йўл ҳаракати белгиларига нисбатан номланган бўлиб, “яшил чироқлар ёниши” ҳаминиша йўлнинг очиқлигини билдиргани каби муаллифлар ҳам *ҳаёт йўли кенг, равон, очиқ* бўлишини хоҳлайди.

Диссертациянинг “**Поэтик матннинг когнитив-прагматик тадқиқи**”, деб номланган учинчи бобда поэтик матннинг когнитив-прагматик хусусиятлари, матннинг концептуал ва прагмапоэтик структураси ҳамда визуал-график поэтика масалалари ёритилган.

Мазкур бобнинг биринчи фаслида поэтик концепт ҳақида сўз юритилади.

Поэтик матнларда муаллифнинг олам ва одам ҳақидаги концептуал асослари ётади. Поэтик концепт тушунчасини Л.В.Миллер “инсон хотирасида қайд этилган ва янги бадий маъноларни шакллантиришда фермент ва қурилиш материали сифатида иш тутадиган универсал бадий тажриба”³⁰, деб таърифлаган бўлса, Ғ.Н.Зикриллаев, Э.Б.Жумаевлар фикрича, “бадий концепт индивидуал-муаллифий, психик, миллий ва адабий анъаналар ҳосиласидир”³¹. Шу боис бадий концепт муаллифнинг эстетик ва маънавий дунёси, тасавури, дунёқараши остида шаклланган мажозий оламнинг тасвирий ифодасидир.

Учинчи бобнинг иккинчи фасли “**Поэтик матннинг концептуал ва прагмапоэтик структураси**”, деб номланади. Унда прагмапоэтик тафаккур,

³⁰Миллер Л. В. Художественный концепт как смысловая и эстетическая категория // Мир русского слова, 2000. № 4. – С. 41-42.

³¹Зикриллаев Ғ.Н., Жумаев Э.Б. Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари Вухоро davlat universiteti ilmiy axboroti/scientific reports of bukhara state university 2019/1 (73). –Б. 89.

поэтик референция, поэтик фонетика, поэтик семантика, поэтик синтаксис масалалари прагматик аспектда тадқиқ этилган.

Шеърый матнларда ижодкорлар томонидан илгари сурилган фаразлар, қарашлар, ҳар хил тахминлар, ижтимоий аниқланган тажрибалар концептуал бирликлар ифодаси орқали **прагмапоэтик тафаккур** сифатида намоён бўлади. Унда муаллиф миллий менталитет, миллий характер, миллий онг, миллий тафаккур, яъни ҳар бир халқнинг ўзига хос қиёфасини яратади:

<i>Нега япон юз йил яшару</i>		<i>Таъзияда эл кўзи учун</i>
<i>Ўзбек бунча ёшга бормайди?</i>		<i>Минг кишилик зиёфат қурмас.</i>
<i>Чунки япон биздек қоронғу</i>		<i>Ҳайити йўқ, бел боғлаб уч кун</i>
<i>Саҳар туриб ошга бормайди.</i>		<i>Шамдай қотиб кўчада турмас. (Э.Воҳидов. Нега япон юз йил...)</i>

Ҳар қандай поэтик матн даврийлик, темпораллик, реаллик, аниқлик характериға эға бўлиб, ўз табиатиға кўра, ундаги фикрлар имплицит ва эксплицит тарзда ифодаланади:

Топишмоқ айтади менға набирам
– “К” дан бошланади, ҳар уйда бор, дер, –
Содда иш асбоби...
Мен, кетмон, десам,
Набирам кулади: – Йўқ, бу – компьютер! (Э.Воҳидов. Топишмақ)

Ушбу шеърый матнда суҳбатдошлар ўртасидаги муносабатларнинг характери, уларнинг фон билимлари, яъни коммуникатив-прагматик муносабат сўз орқали ифодаланган. Контекстда бобо томонидан айтилган “кетмон” сўзи 30-40-йиллардаги коллективлаштириш ҳамда 50–80-йиллардаги пахта якка ҳокимлиги даври воқеаларидан дарак берса, набира танлаган “компьютер” сўзи бугунги тараққий этган техника асри ютуқлари ва имкониятларини китобхон кўз олдида намоён қилади.

Поэтик матнлар орқали ифодаланган концептлар “**поэтик референция**” ёки “поэтик номинация”, деб номланади. Референция – бу номлаш билан боғлиқ ҳодиса бўлиб, “матн ортидаги дунёдир”³². Шеърый матнларда референциал тағмаъно лисоний бўлмаган объект ва вазият билан боғлиқ бўлиб, ахборот баёнида муайян объект номи тўғридан-тўғри ошқора берилмайди, балки ўхшатиш, образли тафаккур асосида номланади. Профессор Ш.Сафаровнинг фикрича, “фақатгина лисоний «либос» кийган концептгина лисоний фаолият воситасиға айланади”³³:

<i>Кўча ўртасида бир синиқ шиша</i>		<i>Шофёрлар туширар қора ойнасин,</i>
<i>Ўтган-кетганларға солар ўзини.</i>		<i>Йўловчилар четға бурар юзини.</i>
<i>Кўча ўртасида бир синиқ шиша</i>		<i>Кўча ўртасида бир синиқ шиша –</i>
<i>Қараган одамнинг олар кўзини.</i>		<i>Тенгсиз мўъжиза деб ўйлар ўзини. (Э. Воҳидов. Синиқ шиша)</i>

Ушбу шеърда муаллиф образ даражасиға кўтарилган “синиқ шиша” атрибутив бирикмаси орқали ўзбек аёлларининг ахлоқ нормасиға мос келмайдиган характер тавсифини берган. Шеърни ўқиган китобхон қалбида, ҳеч шубҳасиз, “синиқ шишани чегалаб, бутунлаб бўлмаганидек, беҳаё, нопок

³²Фролова О. Е. Референциальные механизмы фольклорного и авторского художественного текста тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 10.02.01, доктор филологических наук, 2008.

³³ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Монография. – Тошкент. 2008. –Б. 33.

инсонлар, улар қанчалик кўзни қамаштирамасин, лекин уларни поклаб бўлмайди”, деган мазмун юзага чиқади.

Поэтик фонетика – бу товуш экспрессивлиги техникаси”³⁴дир. Поэтик матнларда фонетик воситалар, фонопозитик ҳодисалар шакл ва мазмун уйғунлигини таъминлаб, матн мазмунини кучайтириш, оҳангдорлигини ошириш учун хизмат қилади. Масалан:

*Олтин ойга олма отар Ойбодом,
Ойботарда йиглаб ётар Ойбодом.*

*Ойқизларнинг ойпариси Ойбодом
Кунботардан куйиб ўтар Ойбодом.*

(Эшиқобул Шукур. Мангу айролик асрларида)

Ушбу шеърда ижодкор “о” унлисининг такроридан моҳирлик билан фойдаланиб, мангу айрилиққа маҳкум бўлган лирик қаҳрамоннинг гўзал сиймосини “Ой” концепти орқали ифодалаган. Ой концепти инсон тафаккурида *танҳолик*, *гўзаллик*, *ёруғлик* ва бошқа шу каби ижобий маъноларни гуруҳлайди. Бу маъноларни кучайтиришда ва шеърини матн мазмунини очишда “о” унлисининг шакл жиҳатдан ойга ўхшашлиги ва унинг такрорий ифодаси катта аҳамиятга эга.

Поэтик семантика поэтик тафаккур билан боғланади. Тилшунос олим Г.Г.Почепцов: “Семантика – тил тизими бирликларининг доимий мулкидир. Прагматик хусусиятлар эса кўплаб, қатор қўлланишлар маҳсули сифатида юзага келади ва мавжуд бўлади”³⁵, деб таъкидлайди. Семантик билимларнинг ўзи коммуникатив муносабатлар учун камлик қилади. Бу эса ижтимоий ҳаётда прагматиканинг алоҳида ўрни бор эканлигини кўрсатади:

Кўздан шикоят қилар қария:

“Менга нима бўлди, ҳайронман ўзим.

Ҳов узоқда турган кулранг Нексия

Рақамини яхши илгамас кўзим”.

Уни ўраб олган бир тўп ўғил-қиз

Хўрсиниб тинглашар чолнинг сўзини.

“Эй, отахон, – дерлар, – биз кўрмаймиз

Ўша Нексиянинг ҳатто ўзини”. (Э.Воҳидов. Ожиз кўзлар)

Ушбу шеърини матнда отахон кўзининг хиралашуви табиий, физиологик ҳол бўлиб, ёшлар кўзининг кўрмаслиги эса прагматик муносабатни юзага келтиради. Муаллиф нутқ предмети ҳақидаги ахборотни “биз кўрмаймиз” жумласи остида яширин, аниқроғи, тағмаъно шакл воситаси билан ифодалаган бўлиб, унда “*Қари билганни пари билмас*” тарзидаги фалсафий имплицит мазмун англашилади.

Шеърини матнларда гап асосий коммуникатив белги, нутқ бирлиги бўлиб, лексемаларнинг ўзаро синтактик ва семантик жиҳатдан бирикувида намоён бўлади. Бу ҳақида профессор А.Мамажонов: “Текст бўлиши учун компонентлар орасида мазмуний ва синтактик боғланиш бўлиши шарт. Текст таркибига кирувчи нисбий мустақил гаплар – компонентлар мазмунидан умумий бир темани ифодалаш учун хизмат қилади”³⁶, деб таъкидлайди. Масалан:

Аҳли аёл боғлаган бел,

Ичкарида тўкар ёш.

Ташиқарида тумонат эл

Енг шимариб урар ош. (Э.Воҳидов. Бизнинг мотам)

Келтирилган шеърини матн икки гапдан иборат мазмуний бутунликдир. Бир қарашда матндаги гаплар мазмунидан бир-бирига зиддай қаралса-да, лекин

³⁴<https://www.google.com/search?sa=поэтическая%20фонетика&ved>.

³⁵Почепцов Г.Г. О месте прагматического элемента в лингвистическом описании // Прагматические и семантические аспекты синтаксиса. – Калинин: Изд-во 1985. –С. 17

³⁶Мамажонов А.Текст лингвистикаси. –Тошкент, 1989. –Б. 9.

бир мавзу доирасида, яъни мотам пайтидаги воқеликнинг икки хил кўринишини тасвирлаб, умумий бир темани ёритиш учун хизмат қилган. “Ана шу умумий тема текстнинг мазмуний ядроси ҳисобланади”³⁷.

“**Визуал-график поэтика**”, деб номланган учинчи бобнинг учинчи фаслида поэтик матннинг визуал-график кўринишининг ўзига хос поэтик ифодаси мисоллар билан асосланган.

Шеърый матнларда муаллиф томонидан танланган график шаклларни А.Г.Степанов муаллифнинг “архитектура тушунчаси”³⁸, деб таърифлайди. Чунки ҳар бир поэтик матн муаллифнинг индивидуал мақсадли лойиҳаси асосида қурилиб, унда муаллифнинг когнитив-семантик қарашлари мужассам бўлади. Тилшунос олима Л.Н.Сизраннинг таъкидлашича: “Бундай шеърлар милоддан аввалги III асрдан бери маълум. Ҳатто қадимги юнон шоири Симмий Родосский ҳам тухум, болта ва қанотлар шаклидаги шеърларни ёзиш билан маълум бир концептни ифодалаган. XVI асрда француз ёзувчиси Рабелаис шишага ода яратиб, уни шиша идиш кўринишида тасвирлаган. Француз шоири Гийом Аполлинер 1918 йилда график шеърлардан иборат “Каллиграммалар” номли тўпламини яратган. XVII-XIX асрларда фигурали график шеърлар, хож, юлдуз, арча, турли хил геометрик фигуралар (ромб, пирамида, учбурчак ва бошқалар) кўринишидаги визуал шеърлар ёзиш анъанага айланган”³⁹.

“Ўзбек шеъриятида график поэзия намуналари кўпайиб, умуман, шеър матни графикага дахлдор экани тобора кенг эътироф этилмоқда. Шеър мутолаасида, унинг англанишида матннинг график қурилиши муҳим вазифа бажаришидан келиб чиқиб, лирик асар матнининг график шакллантирилишига муҳим поэтик восита сифатида муносиб эътибор қаратилмоқда”⁴⁰. Чунки шеърый матнларнинг шаклий ифодасида биз ўйлагандан кўра кўпроқ яширин маънолар мавжуд. Поэтик матнлар ифодасида икки хил шакл – анъанавий шакл ва индивидуал график шакл борки, уларни бир-биридан фарқлаш лозим. Анъанавий шакллар барча поэтик асарларнинг шаклий структурасини белгилайди. Индивидуал график шакл эса ҳар бир муаллифнинг “поэтик матнда ахборот узатиш”⁴¹ учун танлаган ўзига хос индивидуал шаклидир.

Учинчи бобнинг тўртинчи фасли “**Поэтик матн параграфемикаси**” деб номланган. Унда жаҳон тилшунослигида матнни кенг маънода тушуниш параграфемика⁴² деб аталиб, унинг йўналишлари: топографемика – *матннинг умумий синтагматикасининг ўзгариши билан*; супраграфемика – *ирифтнинг ўзгариши билан*; синграфемика эса *тиниш белгиларининг ўзгариши билан боғлиқ масалаларни ўрганиши*⁴³ ёритилган.

³⁷Кўрсатилган манба. –Б. 9.

³⁸Степанов А.Г. Семантика стихотворной формы (Фигурная графика, строфика, enjambement). Филол. фан. д-ри. дисс... 10.01.08: Тверь, 2004. 186 с. RSL OD, 61: 04-10 / 978

³⁹Сызрань. Л.Н. Графические стихи Визуальная поэзия. Copyright, 2014. Свидетельство о публикации №114052207977. <https://stihi.ru/2014/05/22/7977>

⁴⁰Куранов С.Д. Замонавий ўзбек адабиётида синтез муаммоси (шеърят ва рангасвир санъатлари мисолида). Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (phd) дисс... автореф. Фарғона. -2018. –Б. 22.

⁴¹Атаева Е.А.. Поэтический текст как источник информации // Лингвистические исследования художественного текста. – Ашхабад, 1987. – С. 83-91.

⁴²<https://gufo.me/dict/linguistics/> параграфемика _

⁴³Дзякович Е. Возможности пунктуации и параграфемики в 1 современной печатной рекламе // Словарь и культура русской речи. – М., 2001. – С. 120-126.

Поэтик матн топографемикаси. Визуал-график шеърлар ижодкорнинг ҳаёт фалсафаси ҳақидаги когнитив тасавурлари тасвири бўлиб, улар маълум бир “хабарнинг манбаси саналади”⁴⁴. Бундай матнларда ижодкор борлиқдаги воқеа-ҳодисаларни, нафақат, лексик бирликлар орқали, балки уларнинг график тасвирлари орқали ифодалайди. *Топографемика* – бу, матн майдони тузилиши ва шаклини ўзгартириш механизми⁴⁵. Масалан, Фахриёр ўзининг “Ҳаво манзаралари (тўлқин ва нигоҳ симметрияси)” туркумига кирувчи шеърларида ўзбек халқининг мустабид тузум давридаги эркисизлигини, бу тузум берган жабр-у ситамларнинг халқ қалб косасига сиғмай, тўлиб тошган концептуал тасвирини топографемика усули билан ифодалаган:

*Энди фаҳш ҳам кўкдан келар,
йўлдошлар малоик ўрнида
қисматингни бошқарар
ёки қўғирчоқ каби
ун эмас,

тўлқинларга осиб ўйнатар сени.*

*Нур баробар, нигоҳ баробар
ҳавони тўлдирар тўлқинлар.
Тарсиллаб ёрилар таранг ҳаволар
тўлқинларни, нигоҳларни сиздиrolмай ичига,
ҳасбдай тарсиллар ҳаволар,
ундан шамол қўпар, бўронлар қўпар,
қонларни ҳафа қилар,
оҳанрабо бўрони.
Дунёда сўз эмас,
тўлқин бўлган даставвал.
Тўлқинларни сўзга ўғирар,
тасвирга ўғирар
Жаброил ўрнига
шу бир телефон,
радиоприёмник,
ё телевизор.*

Тўлқинлар белгилар қисматимизни.

Китобхон кўз олдида биринчи график тасвир орқали ўзбекларнинг миллийлик рамзи бўлган “пиёла” тасвирига асосланган концепт гавдаланиб, “тўлқинларга осиб ўйнатар сени” мисраларида мутелик, қарамлик концепти ҳақида сўз бораётганлигини англаш мумкин. Шеърнинг кейинги бандларида бу тасвир ўз шаклини йўқотиб “рюмка”га айланади. Бунда фалсафий бир маъно бор: бу тасвир мустабид тузумнинг рамзий тасвири бўлиб, шоир “Тўлқинлар белгилар қисматимизни” жумласи орқали ўзбек халқининг ўз эрки қўлида бўлмаган йиллардаги воқеаларни тасвирлайди, тортилган азоблар, тўкилган қонлар концептини “рюмка” тасвири билан ифодалайди. Шеърнинг кейинги бандларида “пиёла”нинг тескари ҳолда тасвирланганлигини кўрамиз:

*Таассуфки, туш ихтиёри
менда эмасдир,
акс ҳолда нигоҳларни
йигиштириб олиб ҳаводан
хотира ямогига ишлатар эдим.*

⁴⁴Атаева Е.А. .Поэтический текст как источник информации // Лингвистические исследования художественного текста. – Ашхабад, 1987. – С. 83-91.

⁴⁵Овчинникова Н.Н. Фонографические средства в рекламных слоганах (на материале английского языка). https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/45573/1/gess_2011_sbornik7_tom2.pdf

Ушбу мисралар орқали шоир у кунлар энди ямаб бўлмас хотирага айланганлиги, шу билан бирга, эндиликда ўзбек халқи пиёласидан ҳеч ким берухсат сув ича олмаслиги концептининг рамзий ифодасини берган. Бу тасвирларни шоир матнда бандлар орасига шундай жайлаштирганки, уни бир қарашда илғаб олиш мушкул. Бундай визуал-график ифодани англаш учун муаллиф китобхондан ўткир прагмапоэтик нигоҳ ҳамда ўзига хос когнитив билимларни талаб этади.

2. Прагмапоэтик матн супраграфемикаси. *Супраграфемика* – бу шрифтларни ўзгартириш механизми⁴⁶. Поэтик матнларда у қуйидаги кўринишларда намоён бўлади:

а) ҳарфнинг турли кўринишда (бош ва кичик ёки ажратиб) ёзилиши билан. Бунда матн таркибидаги ҳарфлар муаллиф томонидан маълум бир мазмунни ифодалаш мақсадида шакли ўзгарган ҳолда, яъни бош ва кичик ҳарф кўринишида ёки тиниш белгилари билан ажратилган ҳолда ёзилади, бу эса мазмунни ёритиш учун хизмат қилади. Масалан:


<i>Сенга Оллоҳ, Ёр, Тангрим</i>		<i>Жафо бирла вафо ичра</i>
<i>Чирой, Кўрку Жамол бўлмиш,</i>		<i>Жаҳону Очину Олам</i>
<i>Чирой, Кўрку Жамолинг</i>		<i>Сену менга Етуклик</i>
<i>Менга Орзу, Ўй, Хаёл бермиш.</i>		<i>Сарбаландию Камол бермиш.</i>
		<i>(Э.Воҳидов. Уч сўзда бир маъно)</i>

б) ҳарфлар (сўзлар) ни ўзига функционал жиҳатдан тенг бўлган бошқа восита билан ифодалаш. Бундай ифода тури стилистика билан боғлиқ бўлиб, бунда муаллифнинг ўзига хос индивидуал услуби намоён бўлади:

<i>У шеър ёзиб бир замон</i>		<i>Ўзи бўлиб пушаймон,</i>
<i>Кўп хатога йўл қўйди.</i>		<i>“Э, воҳ” дея қўл қўйди. (Э.Воҳидов. Имзо)</i>

Ушбу матндаги “Э, воҳ” ундов сўзи шеър муаллифи Эркин Воҳидов эканлигини англатади.

в) турли график воситалар, тасвирлар билан ифодалаш. Бундай тасвирлаш усули муаллифнинг олам ҳақидаги тасаввурлари ва концептуал асосларига боғлиқ. Қуйидаги шеър мисраларида инсон ҳаётида изтироб ва шодлик, армон ва умидлар ҳамиша ёнма-ён яшаши лексик бирликларга параллел равишда қора ва оқ рангли учбурчаклар симметрияси орқали ифодаланганлигини кўрамиз:

 *(Баҳорги тенг кунлик).*

Изтироб ва шодлик,

Армон ва умидлар симметрияси. (Фахриёр. “Геометрик баҳор” туркумидан)

3. Прагмапоэтик матн ва синграфемика. *Синграфемика* – тиниш белгиларини ўзгартириш механизми бўлиб, тиниш белгилари матн мазмунига аниқлик киритиш учун гапнинг бирон бир жойига қўйилиши ёки қўйилмаслиги билан характерланади⁴⁷:

а) тиниш белгиларининг қўйилиши билан боғлиқ ифодалар. Тиниш белгилари матннинг визуал кўринишини таъминловчи асосий воситалардир. Уларнинг ифодаси, шунингдек, ифода ўрни матн оҳанги ва интонациясига таъсир этиб, матн мазмунини, семантик моҳиятини ёритишга хизмат қилади:

⁴⁶Кўрсатилган манба. https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/45573/1/gess_2011_sbornik7_tom2.pdf

⁴⁷Кўрсатилган манба. https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/45573/1/gess_2011_sbornik7_tom2.pdf

*Кўнгил, | бўйинда, | қон талаш, | кўнгилсизликка,
кўнгил! | бўй, инда, | қон – талаш, | кўн, гулсизликка. (Фахриёр. Омонимона)*

Ушбу шеърӣй матн мисраларидаги тиниш белгилари (вергул, тире, ундов белгиси) қўлланилиши билан боғлиқ шаклий ўзгаришлар, яъни биринчи мисрада ифодаланган сўзнинг иккинчи мисрада тиниш белгилари орқали бошқа бир шаклда берилиши мазмун ўзгаришини юзага келтирган;

б) тиниш белгиларининг кўйилмаслиги билан боғлиқ шаклий ифодалар. XX аср шеърятининг муҳим график кўринишларидан яна бири китобхонга психологик таъсир этиш сигнали сифатида тиниш белгиларининг ишлатилмаслиги билан характерланади. Масалан:

*ёзилмаган шеърлар
ўқилмаган китоблар
рўй бермаган муҳаббат
сарфланмаган эҳтирослар
гуноҳи* (Фахриёр. *Оддий фожиа*)

Ушбу шеърӣй матндаги мисралар санаш оҳанги билан айтилиб, шоир маълум бир мақсадда, яъни шеърнинг таъсирчанлигини ошириш, фикр давомийлигини таъминлаш учун тиниш белгисидан фойдаланмаган. Ижодкор ҳар бир сўз бирикмаларини алоҳида сатрларда ифодалаб, шакл орқали мазмунни ёритган.

ХУЛОСА

1. Тилга семиологик ёндашиш натижасида тилшуносликнинг прагматика соҳаси юзага келди. Прагматика тилдан мақсадли фойдаланишни ўргатадиган фан сифатида лисоний белгиларни яратувчи, узатувчи ва қабул қилувчи шахслар ўртасидаги муносабатларнинг фаоллашишида инсон омили ва унинг дунё ҳақидаги билимлари ётишининг илмий асосларини беради. Шунингдек, тил бирликларининг семантик структурасини текшириш ва услубий-семантик маъноларини чегаралаш каби қатор масалаларни ўрганади.

2. Прагмалингвистика соҳасининг асосий тадқиқот объекти матн ҳисобланади. Бу эса матн лингвистикаси йўналишида матннинг прагматик жиҳатларини ўрганиш имкониятини яратди. Интралингвистик бирликлар тадқиқида гапдан катта бирликлар сифатида матн эътироф этилди. Матн тадқиқи икки йўналишда олиб борилди. Натижада матн тилшунослиги ҳамда антропоцентрик назарияга асосланган прагмалингвистика соҳаси шаклланди.

3. Матн муаммоларини ўрганиш тарихини икки даврга бўлиш мумкин. Бу соҳа Европа ва рус тилшунослигида, дастлаб, “Матн лингвистикаси” номи билан ўрганилиб, айна пайтда, “Анъанавий матн лингвистикаси”, деб номланади. Поэтик матнларнинг мантиқий, психологик ва лингвистик жиҳатдан ўзаро боғлиқлигини ҳисобга олган ҳолда, когнитив ва прагматик структурасини ўрганиш натижасида бугунги кун тилшунослигида матн лингвистикаси янги сифат босқичига кўтарилди ва бу даврни “Поэтик матн лингвистикаси”, деб юритила бошланди.

4. Тилшуносликда матнни алоқа воситаси ҳамда семиотик ҳодиса сифатида ментал ва концептуал, когнитив-прагматик, лингвопоэтик ва социал соҳалар уйғунлигини ҳисобга олган ҳолда тадқиқ этишга эҳтиёж юзага келди.

Матн тилшунослигида ҳам, прагмалингвистик тадқиқотларда ҳам насрий ва илмий матнлар кенг қамровда тадқиқ қилинди. Бироқ шеърӣ матнлар эътибордан четда қолди. Бу эса поэтик матн тилшунослиги парадигмаси доирасида поэтик матн прагматикаси соҳасида изланишлар олиб бориш зарурлигини кўрсатди.

5. Поэтик матн мураккаб структура бўлиб, унда фикр тугаллиги, мазмун ифодасининг кенглиги, ўзига хос когнитив-прагматик хусусият мавжуд бўлади. Фикрни таъсирлироқ, образлироқ, коммуникатив вазиятга мос келадиган этиб тасвирловчи лисоний воситалар барча услуб матнларида кўзга ташланади. Бироқ бошқа услуб матнларига нисбатан поэтик матнларда бундай ифода имкониятлари ўзининг бир мунча кенг ва юқорилиги билан характерланади. Поэтик матн ифода имкониятига кўра лингвистик, антропоцентрик, лингвомаданий, эстетик ва маънавий категорияларни мужассамлаштирувчи мураккаб ҳодиса саналиб, бошқа услубга хос матнлардан тубдан фарқ қилади.

6. Поэтик матнларда нутқий мулоқот компонентлари ўзига хос коммуникатив вазифаларни амалга ошириш учун хизмат қилади. Адресант – эмотив, адресат – конатив, контекст – референтатив, хабар – поэтик, контакт – фатик, код – метакоммуникатив функция бажаради. Тилнинг бу вазифалари поэтик матнларда ўзаро уйғун ҳолда юзага чиқади. Поэтик матнларнинг бундай функционал белгилари уни бошқа услубдаги матнлардан фарқлаб турувчи хусусиятларидир.

7. Поэтик матнларда борлиқдаги воқеа-ҳодисаларга бўлган муаллифнинг муносабати прагмапоэтик симптом саналади. Муаллифнинг ҳаётӣ ҳодисаларни маълум бир позицияда туриб баҳолаши ва ифода тамойилига кўра, умумий ва индивидуал симптомлар ўзаро фарқланади. Муаллифнинг белги ёрдамида объектив оламга бўлган муносабати умумий симптом бўлиб, ўз ички ҳолати, ҳис-туйғулари ифодаси индивидуал симптом ҳисобланади.

8. Поэтик матнларда муаллиф маълум бир предметларни бошқасига ўхшатиш асосидаги пропозицияни бериш билан ўзи назарда тутган ахборот кўринишига ишора қилади ва метафорик тағмаънони ифодалайди. Бунда муаллиф ўз мақсади рўёби учун ифода предмети, ифода воситаси, ифода услубини танлайди.

9. Концепт фалсафӣ, психологик, лингвомаданий категория бўлиб, у инсон онгида йиллар давомида шаклланади. Концепт поэтик матнларда ижодкорнинг маҳорати орқали лисоний ифодаланади. Лисоний восита шеърӣ ифода бўлса, ифодаланаётган концепт поэтик тафаккур ҳосиласидир. Ҳар қандай поэтик матн пропозитив, коммуникатив, пресуппозитив, дискурсив аспектга эга бўлиб, улар поэтик тафаккур, поэтик референция, поэтик фонетика, поэтик семантика, поэтик синтаксис ҳодисалари асосида воқеланади.

10. Поэтик матнларнинг турли хил кўринишлари, визуал-график шеърлар ижодкорнинг ҳаёт фалсафаси ҳақидаги когнитив тасаввурлари ифодаси бўлиб, улар матн мазмунини очишга хизмат қилади. Поэтик матнларда анъанавӣ шакллар барча адабий асарларнинг шаклий

структурасини белгилайди. Визуал-график шакллар эса муаллифнинг ахборот узатиш учун танлаган ўзига хос индивидуал шакли бўлиб, улар эстетик-эмоционалликни, когнитив-прагматик муносабатни таъминлайди.

11. Поэтик матнларда муаллифнинг олам ва одам ҳақидаги концептуал асослари ётади. Нутқни шакллантириш ва қабул қилиш жараёнида алоқа иштирокчилари онгида юзага келадиган когнитив жараёнларга прагматик омиллар: вазият, мулоқот мавзуси, макон ва замон, муаллиф ва қабул қилувчининг шахсий хусусиятлари, визуал-график шакл ва бошқалар катта таъсир кўрсатади. Бу тарздаги тил ва алоқанинг ўзаро боғлиқ ижтимоий ва маданий томонларини ўзида акс эттирган поэтик матнларнинг прагматик тадқиқи ўзбек тилшунослигида матн лингвистикаси соҳасидаги изланишларнинг давомийлигини таъминлайди ва мазмунан тўлдиради.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE DSc.
03/30.12.2019.Fil.05.02 AT FERGHANA STATE UNIVERSITY**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

NOSIROVA UMIDAKHON IKROMOVNA

PRAGMATIC FEATURES OF POETIC TEXTS

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY IN
PHILOLOGICAL SCIENCES (PhD)**

Ferghana - 2021

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.4.PhD/Fil1035

The dissertation has been prepared at the chair of Uzbek linguistics of Ferghana State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, English and Russian (Resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.fdu.uz) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal (www.ziyo.net)

Scientific consultant: Khakimov Mukhammadkhon Khojakhonovich
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents: Nabiyeva Dilora Abdulkhamidovna
Doctor of Philological sciences, Professor

Lutfullayeva Durdona Esonovna
Doctor of Philological sciences, Professor

Leading organization: Kokand State of Pedagogical Institute

Defense of the Dissertation will take place on «29», 06 2021, at 13⁰⁰ p.m. at a meeting of Scientific Council DSc. 03/30.12.2019.Fil.05.02 under Ferghana State University (Address: 19, Murabbiylar Street, Ferghana, 100151. Tel: (99873) 244-66-02; fax: (99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Ferghana State University (registration number 116). Address: 19, Murabbiylar Street, Ferghana, 100151, Tel.: (99873) 244-71-28.

Dissertation abstract sent out on «18», 06 2021.
(Mailing report number 25 on «18», 06 2021).



[Handwritten signature]

A.Kasimov
Chairman of Scientific Council Awarding scientific degree, Doctor of Philological sciences, Professor

[Handwritten signature]
M.T.Zokirov
Scientific Council Awarding scientific degree, Candidate of sciences, docent

[Handwritten signature]
A.Mamajonov
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degree, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION

The actuality and significance of the dissertation work.

The fact that research on text linguistics in the world linguistics is based on anthropocentric principles, the creation of theoretical literature in this field to determine the pragmatic structure of all style texts requires modern approaches to solving similar problems in poetic texts. Poetic texts have a special place in understanding the linguistic picture of the world. Therefore, in recent years, attention has been paid to the study of poetic texts in the cognitive-pragmatic aspect.

Cognitive-pragmatic approach to the study of poetic text is one of the important issues in understanding the conceptual and linguistic picture of the world in world linguistics. The contextual reflection of the socio-political processes taking place in society and the communicative relations that arise through them, the transmission and reception of information, its processing, its use for specific purposes necessitates the study of the poetic texts in the intersection of different disciplines. Therefore, the most optimal way is considered scientifically substantiating the cognitive-poetic features of poetic texts in the context of linguistics and pragmatics of the poetic text. Moreover, the pragmatic symptom of the poetic text and the practice of visual-graphic forms related to it are topical issues of pragmalinguistics.

Without relying on the world experience, “no branch can be developed without innovative ideas and scientific achievements”⁴⁸. Today in Uzbek linguistics “increasing the role and prestige of the state language in the international arena, the development of foreign cooperation in this area”⁴⁹, in the result of a systematic approach to the study of text and speech components, investigating them in theory there was an impetus to the development of the text linguistics, pragmalinguistics, lingvopoetics, pragmapoetics, prosodics, poetic text linguistics, cognitive poetics and a number of other similar fields of linguistics. In particular, the linguistics of poetic text, which emerged as a result of the stage of development of text linguistics, ensured the continuity of research in this area and identified opportunities to study the specific functional features of poetic texts. This shows the importance of the study of poetic texts in Uzbek linguistics from a pragmalinguistic point of view in the context of cognitive-poetic, cognitive-semantic, cognitive-pragmatic issues.

The given dissertation has been fulfilled according to the requirements of the following laws and regularities as the decree “On the foundation of Tashkent State University of the Uzbek language and literature after Alisher Navoi” on 13 May, 2016 by the President of the republic of Uzbekistan; PD-4958 “On the development of the postgraduate education” on 16 February, 2017; PD-4958 of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 7, 2017 "On the Strategy of actions for further development of the Republic of Uzbekistan", February 16, 2017 "On further improvement of postgraduate education", October 21, 2019 "On the Uzbek language as the state language" Decree PD-5850 of October 20, 2020 "On measures to radically increase the prestige and status of the Uzbek language", PD-6084 "On

⁴⁸Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2017. –Б. 85.

⁴⁹Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-6084-сонли Фармони. Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида. –Тошкент, 2020 йил 20 октябрь.

measures to further develop the Uzbek language and improve language policy in our country", 2020-2030 This research will serve to a certain extent in the implementation of the concept of development and improvement of language policy, its implementation program and the tasks set out in other regulations related to this activity.

The appropriateness of the research to the prior directions of the development of science and technologies.

The dissertation work has been fulfilled according to the main leading branch of the development of Science and Technology of the republic I. "The cultural, spiritual and educational development of the democratic and lawful society and forming of the innovational economics".

The scope of study of the problem.

In the world philosophy, the first ideas about the unity of mind and substance, the inter-dialectical relationship of language and thought, language as a semiotic system were reflected in the views of the great philosophers Aristotle, Wilhelm von Humboldt, Ferdinand de Saussure⁵⁰.

The process of the semiotic study of language has also become more complicated due to the expansion of the communication process in the world community. As a result, a new branch of linguistics called pragmatics emerged, and since 1970 a number of scientific studies in this field have been conducted in foreign linguistics. The scientific bases of pragmatics in the world linguistics were created in the researches of linguists such as Ch. Pierce, W. James, D. Dewey, Ch. Morris, B. Laval, R. S. Stalnaker, G. M. Green, P. Grundy, H. Haberland, and J. L. May, D. R. Svorl, T. A. Dayk, A. V. Fedoryuk, A. I. Shevchenko⁵¹.

In Russian linguistics O. Axmanova, I. M. Magidova, Yu. S. Stepanov, V. Z. Demyankov, V. N. Komissarov, V. V. Petrov, V. V. Burlakova, V. V. Bogdanov, T. B. Dudina, N. A. Levkovskaya, M. M. Dmitrieva⁵² and other linguists defined the scientific-theoretical bases of communicative relations formed through pragmatics.

⁵⁰Арасту. Поэтика. Ахлоқи кабир. Риторика. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2012. –352 б.; Гумбольдт В. О различии строения человеческих языков и его влияние на духовное развитие человеческого рода // Хрестоматия по истории языкознания XIX-XX веков. Электронная версия по: «Избранные труды по языкознанию». –М., 1984. –С. 37-297; Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики (извлечения) // Хрестоматия по истории языкознания XIX-XX веков. –М., 1956. –Б. 336-337; Соссюр р Ф. де. Труды по языкознанию. –М., 1977. –Б.147.

⁵¹Моррис Ч.У. Основания теории знаков. Семиотика. Сборник переводов. Под ред. Ю.С.Степанова. –М.: Радуга, 1982; Lawal B. "A pragmatic study of selected pairs of Yorubaproverbs" in Journal of Pragmatics, 1996. – P..635-652.; Stalnaker R. Pragmatic presupposition. In: Semantics and Philosophy. –New York, 1974. –P. 197-214; Green G.M. Pragmatics and natural language understanding. – Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1989. –186 p.; Grundy P. Doing Pragmatics. – London: Arnold, 2000. –287 p.; Haberland H. and Mey J.L. Editorial: pragmatics and linguistics twenty five years later//Journal of Pragmatics 34(12), 2002. –P.1 6-71; Mey J.L. Pragmatics:an introduction. – Malden, MA: Blackwell publishers, 2001. –418 p.; Дейк Т.А. Вопросы прагматики текста//Новое в зарубежной лингвистике. Вып. VIII. Лингвистика текста. –М.: Прогресс, 1978. –С. 259-336; Федорюк А.В. Функционально-прагматические аспекты фразеологических интенсификаторов в современном английском языке. Автореф. канд. дисс. –Иркутск, 2002. –20 с.; Шевченко А.И. Прагматическая обусловленность номинаций невербальных компонентов коммуникации в англоязычном художественном тексте. Автореф. дис.. канд. филолог. наук. – Киев, 1987. –23 с.

⁵²Ахманова О. Магидова И.М. Прагматическая лингвистика, прагмалингвистика и лингвистическая прагматика//Вопросы языкознания. –М., 1978. №3. –С.44; Степанов Ю. В поисках прагматики (проблема субъекта)//Известия АН СССР, Серия литературы и языка, Т. 40. –М., 1981. №4. –С. 330-331; Демьянков В. З. Прагматические основы интерпретации высказывания //Известия АН СССР. Серия литературы и языка, 1981. –Т.40, №4. –С. 368–377; Комиссаров В.Н. Прагматические аспекты перевода // Сб. научн. тр. МГПИИЯ

The first views on pragmatics in Uzbek linguistics were associated with professors A.Nurmonov and N.Mahmudov in the 80s-90s of the XX century, who paid attention to the origin of pragmatics, its general theoretical issues and opened the way to its development in Uzbek linguistics⁵³. Later in this direction Sh.Safarov, Z.Tohirov, D.Lutfullaeva, M.Khakimov, S.Boymirzaeva, S.Maksumova, A.Kuchibaev, D.Khudoyberganova, A.Pardaev, M.Kurbanova, S.Kurbanova, M.Gazieva, N.Kazakova's⁵⁴ have been engaged in the research and the scientific conclusions of these researches serve as a theoretical basis for the new researches in the field of pragmalinguistics.

Although a number of monographic studies in the field of pragmatics have been conducted in Uzbek linguistics, the problem of pragmatic features of poetic texts has not been fully resolved. This shows the relevance of the dissertation topic.

The relevance of the research to the research plans of the higher education institution where the dissertation was completed. The research of the dissertation was carried out in accordance with the research plan of Fergana State University in the direction of "Actual problems of Uzbek linguistics."

им. М.Тореза. –М., 1982; Петров В.В.Философия, семантика, прагматика//Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. –М., 1985. –С. 471; Бурлакова В.В. Дейктические категории в тексте//Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис. –Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. –С. 85-88; Богданов.В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. –Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. –С. 88; Дудина Т.Б. Прагматическая характеристика текста и его лингводидактическая направленность // Проблемы лингвистического анализа текста. Коммуникативно-прагматический аспект. – Иркутск: ИГПИИЯ, 1990. –С. 5-10; Левковская Н.А. Прагматическая установка текста и прагматическая установка адресанта // Коммуникативные единицы языка: структурные, семантические, прагматические аспекты. –М., 1990. –С. 125-130.; Дмитриева М.М. Семантико-прагматические и стилообразующие характеристики экспрессивных единиц языка Текст.: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Нижний Новгород, 2000. –С. 16.

⁵³Нурмонов А. Кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1986. № 6. –Б. 42-46; Нурмонов А. Синтактик бирликларнинг прагматик томони. Танланган асарлар. III жилд. –Тошкент, Академнашр, 2012. –Б. 24; Нурмонов А. Махмудов Н. в.б. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. –296 б.; Махмудов Н. Тилининг мукамал тадқиқи йўллари излаб... // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2012. №5. –Б. 3-16.

⁵⁴Сафаров Ш.С. Прагмалингвистика. Монография. –Тошкент, 2008. –285 б.; Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. –91 б.; Тоҳиров З.Т. Ўзбек тилида прагматик семалярнинг ҳосил бўлиши ва уларда субъектив муносабатнинг юзага чиқиши: Филол. фан. номз. дисс... авторф. –Т., 1994. –29 б.; Лутфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиклик: Филол. фан. номз. дисс... авторф. –Тошкент, 1997.–26 б.; Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри. дисс... –Тошкент:ЎЗР ФА ТАИ, 2001.–283 б.; Ҳақимов М.Х. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. –Тошкент: Академнашр, 2013. –176 б.; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фан. докт. дисс. автореф. –Тошкент, 2010. –50 б.; Максумова С. Э.Воҳидов асарларида коннотативликнинг ифодаланиши. Фил. фан. бўйича фалсафа д-ри. (PhD) дисс... автореф. –Тошкент, 2012. –23 б.; Кўчибоев А. Матн прагматикаси.Ўқув-услубий кўлланма. –Самарқанд, 2015. –123 б.; Худайберганова Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентриқ талқини: Филол. фан. д-ри. дисс...–Тошкент: ЎЗРФА ТАИ, 2015. –240 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. д-ри (DSc) дисс... автореф. –Тошкент, 2017. –32 б.; Қурбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри (DSc) дисс.. автореф. –Тошкент, 2018. –32 б.; Қурбонова С. Бадий матнда шахс хусусиятларини ифодалаш: Фил.фан.бўйича фалсафа д-ри. (PhD) дисс...автореф. –Фаргона, 2018. –21 б.; Газиева М. Мулоқот жараёнида просодик воситаларнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри дисс...автореф. –Тошкент, 2018. –24 б.; Газиева М. Просодика.–Тошкент: Akademnashr, 2019. –176 б.; Қазақова Н. Ғ.Ғулум нарий асарларининг прагмалингвистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри. (PhD) дисс... автореф. – Фаргона, 2019. – 22 б.

⁵⁴Нурмонов.А. Кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1985. –№6 – Б. 42-45; Нурмонов А. Синтактик бирликларнинг прагматик томони. Танланган асарлар. III жилд. –Тошкент: Академнашр, 2012. –Б. 24.

The aim of the research is to study the pragmatic features of poetic texts, their specific functional aspects, pragmapoetic symptom and visual-graphic expression in the cognitive-pragmatic aspect.

The tasks of the research:

- to determine the emergence of the field of pragmatics in linguistics and its evolutionary process;
- to study the research on text theory in the world and Uzbek linguistics;
- to interpret the functional aspects of poetic texts as emotional, conative, poetic, phatic, metacommunicative functions;
- to identify the pragmapoetic symptom and its types in the poetic text;
- to define the conceptual bases of the poetic text, cognitive-pragmatic analysis of phenomena of poetic thinking, poetic phonetics, poetic reference, poetic semantics, poetic syntax;
- to define the visual-graphic poetics and its types of expression.

The object of the research is the poetry of Erkin Vahidov. Poems by A.Navoi, Fakhriyor, Farida Afroz, Usmon Azim, Sirojiddin Sayyid, Eshqobul Shukur, Tora Sulaymon were used to reveal the essence of the work.

The subject of the research is cognitive-pragmatic and functional features of poetic texts. **Research methods.** Methods of classification, description, comparison, generalization, contextual analysis were used to cover the research topic.

The scientific novelty of the research is:

- the communicative relations between its creators and recipients, the author's purpose and way of expression, explicit and implicit forms of expression and linguistic possibilities associated with creative thinking are defined pragmatically ;

-the pragmapoetic symptom and its types forming the author's relation to the objective world by means of a sign: general pragmapoetic and individual pragmapoetic symptoms are pragmatically based;

-the structure of the poetic text, the expression of the artistic concept, the author's level of perception of the objective world and the conceptual world, the descriptive expression of the being, the phenomena of analogy and figurative thinking are proved;

-poetic texts are an integral whole of form and content, and visual-graphic poetics has been proven to serve to reveal the content of the text as an expression of the artist's cognitive ideas about the philosophy of life.

The practical results of the study are as follows:

The scientific conclusions obtained through the study of the pragmatic features of poetic texts in the Uzbek language serve to provide important scientific and theoretical information for various fields of language, as well as to improve research on "Pragmalinguistics", "Linguopoetics", "Cognitive Linguistics";

the functional features of poetic texts in the dissertation are based on the approach to language as a semiotic system;

the dissertation shows the study of poetic texts in the anthropocentric direction;

it is determined that the dissertation materials will serve as a theoretical source for the preparation of encyclopedic dictionaries, ensuring the perfection of textbooks and manuals, as well as understanding the hidden content in poetic texts.

The reliability of the research results is determined by the clarity of the problem, the use of methods used in the anthropocentric paradigm in the analysis of the components of speech communication and the analysis and interpretation using linguistic methodology in determining the pragmatic features of poetic texts.

Scientific and practical significance of research results. The scientific significance of the research results is that the theoretical conclusions expand and supplement the existing scientific data in the field of pragmalinguistics, text linguistics, cognitive linguistics, mainly in the field of poetic text linguistics, which is a topical issue in Uzbek linguistics today.

The practical significance of the results of the research is that the conclusions obtained provide important scientific and theoretical information for a more in-depth study of the pragmatic potential of poetic texts in Uzbek linguistics. The research will also help to scientifically improve textbooks and manuals created from disciplines such as pragmalinguistics, lingvopoetics, textual linguistics, and cognitive linguistics. The pragmatic theoretical substantiation of poetic texts serves to develop a special terminological system in the field.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the study of the pragmatic features of poetic texts:

conclusions on the communicative relationship between creators and recipients in poetic texts, the author's goals, conclusions about language opportunities related to creative thinking were used in the practice of the international fundamental project ModeHED - "Modernization of health sciences in institutes and universities" (2015-2018), realized in Kokand state pedagogical institute. (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 2929 of October 13, 2020). As a result, the issues of the interpersonal communication, attitude towards the events in reality are enriched with scientific evidence;

the views on the role of poetic texts in understanding the world through language and thinking, understanding and perceiving certain realities and entering into social relations, as well as theoretical and scientific conclusions on the reflection of national and cultural features were used in the State Scientific and Technical Programs 2015-2017, in practical project No. 1-099 "The importance of the concepts of further development of civil society and ensuring spiritual and moral security in the sustainable strategic development of Uzbekistan." (the reference 89-03- 4504 of the Ministry of High and Special secondary education from 9 November, 2020) As a result, the linguocultural qualities were formed in citizens;

the results on the definition of functional features of poetic texts and components of speech communication were used in the implementation of the fundamental project OT-F1-100 "Theoretical and practical improvement of socio-cultural activities of children with disabilities on the basis of artistic and creative means" in Fergana State University in 2017-2020 (the reference 89-03- 4504 of the Ministry of High and Special secondary education from 9 November, 2020). As a

result, the formation of speech communication competencies of children with disabilities is ensured;

scientific conclusions on the socio-communicative, cognitive-pragmatic and aesthetic features of the texts were used in the preparation of scripts for the programs "Awakening", "Education and Development", "Literary Process" on the TV and radio channel "Uzbekistan" in 2019-2020. (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 04-25-905 dated October 6, 2020). As a result, the content of the materials prepared for these TV programs has been enriched in an enlightening and practical way and provided with scientific evidence.

Approbation of research results. The results of the research were presented and approved in 13 scientific conferences, including 5 international and 8 national conferences.

Publication of research results. 20 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 7 articles in scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for publication of the main scientific results of doctoral dissertations, including 5 in national and 2 foreign journals (including 1 published in the journal Scopus).

The structure and volume of the dissertation. The introduction of the dissertation consists of three main chapters, general conclusions, a list of references; the total volume is 160 pages.

GENERAL CONTENTS OF THE DISSERTATION

In the introductory part of the dissertation work the topicality and actuality, the aim and tasks, the object and the subject of it, its appropriateness to the basic directions of the development of the science and technologies, the scientific novelty of the research and the practical results, the practical and theoretical value of the obtained results are revealed; the data of implementing the results of the research into the practice, the structure of the dissertation and the list of published works are given.

The first chapter of the dissertation, entitled “**Interpretation of text theory in linguistics**” explores the semiotic nature of language, the scientific basis for the formation of the field of pragmatics, as well as issues of text theory in the world and Uzbek linguistics.

The first paragraph of the first chapter is entitled “**History of the formation of pragmalinguistics**”, which explores the field of pragmatics in linguistics and the foundations of its origin.

The philosophical foundations of pragmatism began in the United States in the 1970s, its development continued until the mid-20th century. Pragmatism was interpreted as the degree of linguistic expression of the realities of existence, which was first used in pre-Socratic periods and later studied by philosophers such as D. Lock and I. Kant on the basis of Aristotle's ideas. In his work "Anthropology in pragmatic perspectives" I. Kant developed a "functional-pragmatic concept of

human experience"⁵⁵ and identified the specific features of the transmission and reception of information in the communication process. The pragmatics of linguistic means began to be studied in the 80s of the XIX century, which acquired the name of modern pragmalinguistics. Such studies mainly examined the sign and the user's attitude to the reality and the expressed ideas⁵⁶.

The unique style of prose and poetry, which are the source of information, and the colorful expressions in them are the essence of the pragmatic structure. The contribution of Charles Pierce, Rudolf Carnap, Charles Morris, Ludwig Wittgenstein in the world linguistics was great in the formation and widespread dissemination of such semiotic concepts related to cognition⁵⁷.

The scientific bases of pragmatics were created in the research of the world linguists R.S. Stalnaker, G.M.Green, P.Grundy, H.Heberland, J.L.May, A.V.Fedoryuk, A.I.Shevchenko and Russian linguists G.G.Pocheptsov, Yu. S.Stepanov, V.N.Komissarov, V.V.Bogdanov, V.V.Petrov, V.V.Burlakova, O.Axmanova, I.M.Magidova, V.Z.Demyankov, M.M.Dmitrieva and some others. The German linguist G. Klaus describes pragmatics as "the science that studies the relationship between addresser and addressee, who create, transmit, and receive the linguistic signs"⁵⁸, substantiating that the human factor is central.

In Uzbek linguistics, Professor A. Nurmanov has emerged as a unique leader in the emergence of the research in the field of pragmatics. Professor N.Mahmudov recognizes the need to study semantics, syntax and pragmatics as a whole in a semiotic approach to language⁵⁹. Pragmatic scholar M.H. Hakimov scientifically substantiated the historical roots of linguistic pragmatics, its general theoretical issues, the types of pragmatic content arising in the semantic structure of the text on the example of prose texts in the Uzbek language⁶⁰. Professor Sh.Safarov in his research⁶¹ argues that "the choice of linguistic units in the process of communication, their use and the impact of these units on the communication process" depends on a person's linguistic ability, and under the linguistic ability lies a person's cognitive knowledge of the world. Although the pragmatic features of syntactic units form the basis of ongoing research at the same time, pragmalinguistics is formed on the basis of textual linguistics, and the emergence of new branches in the domain of text linguistics leads to the expansion of the field of research.

⁵⁵W: Studia Methodologica, Тернопіль 2006, вип. 17, с. 41-71. Методология функционального прагматизма и структурно-функциональная лингвистика. Попытка демифологизации взглядов И. Канта, В. Джемса и Ф. де Соссюра.

⁵⁶Hakimov M., Nosirova U. Pragmatic indicators of poetic text. Scopus/ International Journal of Pharmaceutical Research|Apr–Jun 2020| Vol 12 | Issue 2/ISSN 0975-2366. DOI:<https://doi.org/10.31838/ijpr/2020.12.02.0215>. –S. 1692-1697.www.ijpronline.com

⁵⁷Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике, 1959. –376 с.; Carnap R. Introduction to Semantics. –Cambridge: Harvard Univ. Press, 1942. Open Access Library Journal, Vol.3 No.5, May 13, 2016; Morris Ch. Writings on the General Theory of Signs. –The Hague – Paris, 1977. –324 p.; Wittgenstein L. Philosophical Investigations. –Oxford: Blackwell, 1953; Second edition: 1974.

⁵⁸Клаус Г. Сила слова. –М., 1967. – 216 с.

⁵⁹Махмудов Н. Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. –Тошкент. Ўқитувчи, 1995. –149 б.

⁶⁰Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. –Тошкент: Академнашр, 2013. –176 б.

⁶¹Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Монография. – Тошкент, 2008 йил. – 318 б.

The second paragraph of the first chapter, entitled “**Traditional Text Linguistics**”, the range of the research in text linguistics related to the period of “Traditional Text Linguistics” and “Poetic Text Linguistics” has been carried out.

The theory of text and scientific-theoretical bases of linguistics were created by Yu.M.Lotman, G.V.Shatkov, L.M.Loseva, V.V.Odintsov, O.I.Moskalskaya, N.D.Zarubina, A.I.Novikov, Z.Ya.Turaeva, M.V.Lyapon, E.V.Sidorov, O.L.Kamenskaya, A.I.Gorshkov, N.S.Valgina, I.R.Galperin⁶² in European linguistics. This period of text research has been referred to as “Traditional Text Linguistics” in the scientific literature.

The later works dealt with the relationship between a creator of the text and recipient. This indicates the transition from the period of “Traditional text linguistics” to the period of “poetic text linguistics”.

In particular, N.N.Troshina, I.I.Kovtunova, E.A.Ataeva, G.O.Vinokur, I.A.Beskrovnaya, Yu.P.Kazarin, L.O.Butakova, V.A.Maslova, I.V.Bidina, A.L.Sharandin, J.N.Maslova, V.L.Lavrukhina, R.O.Jakobson⁶³ are distinguished by the fact that they are aimed at revealing the poetic text and its essence.

The analysis of the research showed that the research of some linguists, including Russian linguists I.R. Galperin, O.I. Moskalskaya and Uzbek linguists N.Mahmudov, A.Mamajonov, M.Yuldashev, dated back to the period of “Traditional text linguistics”, however, the analyses of the poetic texts show that these studies paved the way for the period of “Poetic Text Linguistics”.

⁶²Лотман Ю.М. Структура художественного текста. –М.: Искусство, 1970. –220 с.; Шатков Г.В. Текст и его классификация // Лингвистика текста. –М., 1974. Ч.2. –С.177-181. Лосева Л.М. Как строится текст. –М.: Просвещение, 1980. 94 с.; Одинцов В.В. Стилистика текста. –М.: Наука, 1980. –С. 80-160; Москальская О.И. Грамматика текста (пособие по грамматике немецкого языка для ин-тов и фак. иностр. яз.): Учеб.пособие. – М.: Высш. школа, 1981 – 183 с.; Зарубина Н.Д. Текст: лингвистический и методический аспекты. –М.: Русский язык, 1981. – 111 с.; Новиков А.И. Семантика текста и ее формализация. –М.: Наука, 1983. –216 с.; Тураева З.Я. Лингвистика текста. –М.: Просвещение, 1986. – 127 с.; Ляпон М.В. Смысловая структура сложного предложения и текст. Монография. –М.: Наука, 1986. –200 с.; Сидоров Э.В. Проблемы речевой системности. –М.: Наука, 1987. –138 с.; Каменская О.Л. Текст и коммуникация. –М.: Высшая школа, 1990. 152 с.; Горшков А.И. Русская стилистика. –М.: Астрел –АСТ, 2001. –С. 53-258; Валгина Н.С. Теория текста. –М.: Логос, 2003. –173 с.; Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. –М: КомКнига, 2006. –144 с.

⁶³Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против»: Сб. статей. –М.: Прогресс, 1975. –С.193–230; Трошина Н.Н. Семантическая связность и нормативность поэтического текста // Структура и функционирование поэтического текста. Очерки лингвистической поэтики. – М.,1985. – С. 131; Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. –М: Наука, 1986. –206 с; Атаева Е.А. Поэтический текст как источник информации. // лингвистические исследования художественного текста. –Ашхабад, 1987. –С. 83-91; Винокур Г.О. Филологические исследования: Лингвистика и поэтика. –М.: Наука,1990. –452 с.; Бескровная И.А. Поэтический текст как модель автокоммуникации: типы адресантов // ФН, 1998. –№5. –С. 87-96; Казарин Ю.П. Поэтический текст как система. –Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1999. –260 с.; Бутакова Л.О. Автокоммуникативность поэтического текста как способ самопредставления авторского сознания. Вестник Омского университета, 2001. –№4. –С. 79-80; Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск: ТетраСистемс, 2004. –256 с.; Быдина И.В. Исследование поэтического текста в когнитивно-коммуникативном аспекте // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Вып. №3. 2005. –С.45-53; Шарандин А.Л. Когнитивная поэтика в системном описании поэтического языка. Текст научной статьи по ... Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2012. –С. 18-26; Маслова Ж.Н. Когнитивная концепция поэтической картины мира / Ж.Н.Маслова. –М.: ФЛИНТА, 2012. – 420 с.; Лаврухина В.Л. Поэтическая картина мира и психологический тип поэта. [Эл. ресурс.] –Режим доступа: journals/hnpu/edu/ua/ojs/liter/article/view, 2014. –С. 1080-1086.

The second chapter is entitled “**The pragmatic structure of the poetic text**”, which deals with the poetic text and its functional features, as well as the issues of pragmapoetic symptoms that make up the author's attitude to reality. The first paragraph of the second chapter is entitled “**Poetic text as an object of study of pragmatics**” and deals with the poetic text.

The Russian linguist A.L. Sharandin states that “Poetics is an interdisciplinary science, the subject of which is the principles, methods and techniques of studying the literary (poetic) text”⁶⁴. R.Jacobson admits that “Poetics is the study of poetic texts from a linguistic point of view, through the prism of language, the study of the specific functions of poetry”⁶⁵. Professor D.Kuronov underlined the necessity of studying the language of fiction in philological terms, saying “... the material of fiction is a word, and a literary work is a text consisting of words. The literary text is obviously composed on the basis of the laws of language. Knowledge of the laws of language is very important when thinking about the structure of the text, its meanings, the aesthetic value of the stylistic figures... ”⁶⁶. Poetic text is a multifaceted phenomenon, and according to the possibilities of expression, it is divided into *linguistic, anthropocentric, linguocultural, aesthetic and spiritual categories*⁶⁷. Any poetic work is a product of romantic thinking, regardless of the system to which it belongs. Each poetic system is a unique form of depiction of life, a unique way of thinking in the perception of reality. The poetic text expresses the mental state of the author, his attitude to the information provided, the act of influencing on the reader and motivating him to a certain action. The poetic text is created by the author, but the aim of it is conveying the information by an author to a reader.

<p><i>On a sunny day, when shadow cannot be seen, When the cloud rises, it will disappear from your sight.</i></p>	<p><i>When the sun rises, it lies on your feet, At sunset it will be longer than you think.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>(E.Vakhidov. Shadow.)</i></p>
--	--

A reader of a poetic text develops a communicative attitude toward the information conveyed. While the author conveys information about the shadow in this text, the reader realizes that under this information is the image of the hypocrites, who followed like a shadow the position and power, retreating in the absence of the position and power. As a result, the author's intention and the reader's attitude to information intersect at some point, creating the pragmatics of poetic speech.

The second paragraph of the second chapter “**Functional Signs of a Poetic Text**” elucidates the functional features of the components of speech communication that emerge in poetic texts.

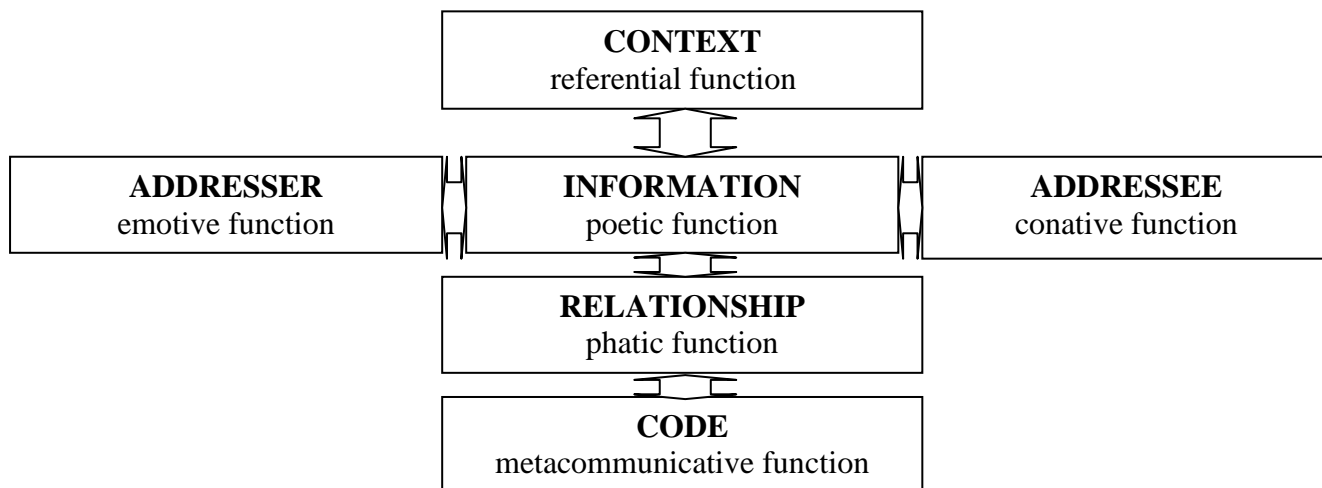
⁶⁴Шарандин А.Л. Когнитивная поэтика в системном описании поэтического языка. ISSN 1810-0201. – Вестник ТГУ, выпуск 10 (114), 2012. – С. 19.

⁶⁵Якобсон Р. Работы по поэтике. –М., 1987. –С .81.

⁶⁶Куронов Д. Адабиётшуносликка кириш. – Андижон: Хаёт, 2002. –Б. 18-19.

⁶⁷Ю.П.Казарин. Поэтический текст как система. –Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. –С. 34.

Having its own linguistic and poetic features, the poetic text is expressed in prose and poetry on the basis of linguistic units in accordance with a specific aim. Poetic texts differ from texts of other styles by their distinctive poetic color and breadth of functional aspects. Any poetic text is classified according to linguistic principles as follows⁶⁸:



In poetic texts, these functions of language appear in mutual harmony, in interdependence.

1. Emotional function constantly belongs to the addresser. In this case, the addresser directly expresses his attitude to reality and the situation:

- *The island is dying,
Mystery is dying,
The poisonous soil is dying.
What the poet can do against this?
- A big question mark in the poet's notebook.*

*He just shouts:
That will not do.
Shedding tears with pain, however
The Aral Sea will not be filled with his tears,
Only the land will be saltier ... (E. Vakhidov. Aral)*

2. The precise naming of events in the language through linguistic units, verbal expressions is regarded as a reference function, which is reflected in the content and theme of the context:

Context	Referential function
<p>Although he is so proud, The cup bows to the teapot. So why the arrogance, Why the proud? Be modest, even one step Don't cross the threshold of pride. That's why the man kisses The cup's forehead (E.Vakhidov)</p>	<p><i>the concept of modesty</i></p>
<p>The cup moves, the cycle of people whirls, The Earth revolves and the Sky revolves. How many people are not at the feast of life, This cup is still moves. (Sirojiddin Sayyid)</p>	<p><i>the concept of the transience of life</i></p>

⁶⁸[https://ru.wikipedia.org/wiki/Функции_языка_\(Якобсон\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Функции_языка_(Якобсон))

In these poetic texts, different concepts are given through one means of expression. Erkin Vahidov expresses the concept of “humility” by the bowl, while Sirojiddin Sayyid shows the “transience of life”.

3. The poetic function of the context is manifested in poetic texts in various means of expression: linguistic and non-linguistic structures. In any text, messages, facts, actions form a continuous, complementary coherent semantic integrity only when they form a lexical-semantic, syntactic, and pragmatic relationship. For example:

The snow of the last night
 In the cemetery is melting.
 A dog groans over the grave,
 Lying in the mud.
 When the coffin was carried last night
 Without a rest he was running.
 In spite of flinging stones and chasing
 He came to the grave, following people.

If the man loses his father,
 He will not mourn so much.
 They cried hypocritically last night,
 That dog's moan was true.
 On a cold night,
 He laid his head on the grave.
 Shivering like melted snow,
 Tears flowed from his eyes ...

We are people, the owners of the world,
 We are strong, we are proud, we are satisfied.
 But the loyalty and kindness
 We cannot show as a poor dog. (E.Vahkhidov. Loyalty.)

This poetic text describes the devotion of a dog that has lost its owner. Under this statement, the author’s symptom of protest against people’s attitudes toward each other was reflected. The title of the poem is consistent with the content of the text, and the title itself forms a poetic text deixis as a reference of feelings of humanity such as fidelity and devotion that are disappearing among people.

4. The conative function of the poetic context is derived from the Latin word “sopage” (aspiration, greed) and is associated with the internal stimuli of human mental activity⁶⁹. The conative function of language is determined by the direct psychological impact on the recipients of the information. The addresser gives a warning signal to the addressee through the context, thus, making the addressee draw a conclusion. For example:

A false friend begs for mercy,
 Being alien to the mercy,
 Do not show the anguish,
 There is no anguish about him,
 Don't tell your needs,
 He does not need your needs.

He misses when you are healthy,
 He misses when he needs your power,
 I miss your talks, he says,
 But the hearty talk is not his purpose.
 (E. Vakhidov. False friend)

5. Having a communicative character, the phatic function of the poetic context serves to show the interaction of the speakers in the process of communication. The term “phatic” is derived from the Greek word “φαϑ” [phat (ós)], which means “to speak⁷⁰”:

⁶⁹ https://www.google.com/search?rlz=1C1GGRV_enUZ878UZ878&biw=1093&bih=526&sxsrf

⁷⁰ https://ru.wikipedia.org/wiki/Фатический_акт.

Drunk teenager on the tram at night
Kept begging the driver.
Drive that street a hundred steps,
My house is there, dear brother.

"It's a tram," said the driver.
There is an iron trace, how do I turn it aside?
The young man did not hear the answer,
"Take five soms, or even I'll give you ten soms ..."

He looks like a drunken young man,
Dreams are somewhere on the heaven.
Do not try, O heart,
You're welcome!

After all, our place is on the tram. (E.Vakhidov. On the tram.)

6. The metacommunicative function of a poetic context. In the structure of speech communication components, the code is distinguished by special features. Code (French "code", Latin "codex") - the representation of each specific message by certain characters⁷¹. The metacommunicative function of the code is related to the concept of national concept:

Every man similarly
Call him "aksakal", though
His hair and beard were not gray,
He was not alone in his knowledge,
But everyone said "aksakal")

... Years passed,
"Aksakal" today
Is not so respected as earlier.
An old man with gray hair and beard today,
But no one calls him an "aksakal today."

(E.Vakhidov.Aksakal)

The word "aksakal", which helps to reveal the content of the text, is a communicative sign used in the sense of respect for the elderly in Uzbek nation, which is expressed in this text to indicate the social status of the individual.

The third paragraph of the second chapter is entitled "**Pragmapoetic symptom**", which describes the pragmapoetic symptom that forms the author's attitude to the events in existence in poetic texts. Anyhow the attitude of the people towards politics and ideology in any society is reflected in its literature, art and folklore. The poetic expression of the events of existence, which is the product of the writer and the poet's thinking, manifests itself as a symptom of the people's attitude to the existing ideology. **Symptom** [from the Greek symptome - a sign, symptom] - a sign of a disease or pathological condition, is a medical term. The term symptom was introduced into scientific life through medicine and began to be used in the scientific works of psychologist and linguist Karl Buhler⁷², linguists IR Galperin⁷³, VI Zaika⁷⁴ and in Uzbek linguistics N. Mahmudov⁷⁵. For example, Professor N.Mahmudov⁷⁶ notes that the following poem by E.Vakhidov expresses the poet's symptom of protest against the people who have forgotten their language and spirituality:

⁷¹<https://ru.wikipedia.org/wiki/Код>.

⁷²Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная языка. -М.: Прогресс, 1993. -502 с.

⁷³Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М.: КомКнига, 2006. -144 с.

⁷⁴Кўрсатилган манба. 2006. - 144 с.

⁷⁵Маҳмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. - Тошкент: Мумтоз сўз, 2017. -Б .33.

⁷⁶Кўрсатилган манба. -Б. 33.

The years when Mirza was named as Misha,
 Suvon was named as Sasha
 Alisher Alik, Kamol – Kolya,
 The years when Muattar was named Masha,
 I live regretting over you.

Gulchehra was named as “Gulya”,
 Zulhumor, Zumrad was called “Zulya”,
 Those, telling the real name,
 Pretended to be without “uncultured”,
 I regret over you.

While language performs the function of expression, a speaker’s speech determines the symptom of his or her attitude toward reality. According to the author's attitude to life events, their assessment from a certain position, and the principle of expression, general and individual symptoms differ from each other.

The author's attitude to the objective world through sign is a general symptom. For example, the poet E.Vakhidov wants to see the women of his time in the image of a shy, modest woman, expressed in the verses of Zavkiy “I wanted to see your face, you made your hand veils” and expresses a poetic symptom of modern women's behavior in his poem “You veiled your hand ...”

It's hard to see your face,
 The teachers shouted.
 Time is different now, different time,
 There are no curtains, no flirtations.

If the poet of is resurrected,
 He would compose a poem.
 Putting his hand on his face,
 He was going back in time.

Sometimes in poetic texts the author's objection is given in the form of an explicit expression, which is expressed in the form and content:

*The long shirt was a laughingstock,
 Politeness was a mockery.
 The girls wore a ring on the navel,
 You would better be blind than see it.*

*The woman exposes her body with joy,
 The husband blushed and looked at the ground.
 The East is the symbol of the honor
 Does not differ from Shameless West.*

*I was heartbroken to see this,
 The past! I missed you.*

(E. Vakhidov. Missing the past)

With the help of the sign, the speaker can not only understand and realize the events taking place in the objective world, but also express their inner state, feelings. This is manifested on the basis of individual symptoms:

“Red lights”	“Eternal way”
<p>The closest road is good, If the road is broad and straight And the green lights be always there But the stain of joy of this world, Many closed streets, tangled roads, Many intersections and red lights. (E.Vakhidov)</p>	<p>You live, shining, fighting, Your heart is far away. Lying in your path, Little red lights. - Let's go! But the militiaman ... “Don't you see, brother, the door is locked.” “Here, my heart, come on, make a hole ...” Countless holes in my heart. (Usmon Azim)</p>

In these poetic texts, objects in the objective world, events are named in relation to traffic signs based on the authors' own individual approaches, and just as “green lights” always indicate open traffic, so the authors want the road of life to be wide, smooth and open.

The third chapter of the dissertation, entitled “**Cognitive-pragmatic study of the poetic text**” deals with the cognitive-pragmatic features of the poetic text, the conceptual and pragmatic structure of the text and the issues of visual-graphic poetics. The first paragraph of the third chapter, entitled “**Cognitive-pragmatic**

features of the poetic text” deals with the poetic concept. Poetic texts contain the author's conceptual foundations about the universe and man. L.V. Miller defined the poetic concept as “a universal artistic experience that is recorded in human memory and acts as a building material in the formation of new artistic meanings”⁷⁷, while G.N. Zikrillaev, E.B. Jumaev stated “artistic concept is a product of individual-authorial, mental, national and literary traditions”⁷⁸. Therefore, the artistic concept is a figurative expression of the figurative world formed under the aesthetic and spiritual world, imagination, worldview of the author.

The second paragraph of the chapter is entitled “**The Conceptual and Pragmapoetic Structure of a Poetic Text**”. It examines the issues of pragmapoetic thinking, poetic reference, pragmapoetic phonetics, poetic semantics, pragmapoetic syntax.

In poetic texts, the assumptions, views, arguments, socially defined experiences put forward by the creators are manifested as pragmapoetic thinking through the expression of conceptual units. The author creates a national mentality, national character, national consciousness, national thinking in it, that is, a unique image of each nation:

Why Japanese live a hundred years Uzbek is not so old? Because Japanese do not go to feast As early at dawn as we are.	For the public at requiem Does not do the viands for thousands of people. Three days tied at the waist Does not stand outside as wax candle. <i>(E.Vakhidov. Why the Japanese live a hundred years...)</i>
---	--

Any poetic text has the character of “periodicity, temporality, reality, precision, and by its nature, the ideas in it are expressed explicitly:

My grandson is telling the riddle
 Begins from “C”, everyone has it,
 A simple tool...
 I am saying, it is cultivator.
 No, it is computer,- he is telling with a smile. (E.Vakhidov. Riddle)

In this poetic text, the nature of the relationship between the interlocutors, their background knowledge, that is, the communicative-pragmatic relationship is expressed in words. In the context, the word “cultivator” used by the grandfather refers to the collectivization of the 30s and 40s and the cotton monopoly of the 50s and 80s, while the word “computer” chosen by the grandson reflects the achievements and capabilities of today's advanced technology.

Concepts expressed through poetic texts are called “poetic reference” or “poetic nomination”. Reference is a naming event, the “world behind the text”⁷⁹. In poetic texts, the referential submeaning is related to a non-linguistic object and situation, and the name of a particular object is not given directly in the information statement, but is named on the basis of analogy, figurative thinking. According to

⁷⁷Миллер Л. В. Художественный концепт как смысловая и эстетическая категория // Мир русского слова, 2000. № 4. – С. 41-42.

⁷⁸Зикриллаев Ф.Н., Жумаев Э.Б. Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари. Вухоро davlat universiteti ilmiy axboroti/scientific reports of bukhara state university, 2019/1 (73). – Б. 89.

⁷⁹Фролова О.Е. Референциальные механизмы фольклорного и авторского художественного текста тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 10.02.01, доктор филологических наук, 2008.

Professor Sh. Safarov, “only the concept wearing a linguistic ‘dress’ becomes a means of linguistic activity”⁸⁰:

<p><i>A broken glass in the middle of the street It shows itself off to passers-by. A broken glass in the middle of the street. Reflected in the eyes of passers-by.</i></p>	<p><i>Drivers lower the black window, Passengers turn their faces away. A broken glass in the middle of the street - Thinks of itself as an incomparable miracle.</i></p>
--	---

(E. Vakhidov. Broken glass)

In this poem, the author describes the character of Uzbek women which is not appropriate to ethical norms through the attribute combination of “broken glass”, which has risen to the level of image. In the heart of the reader who reads the poem, there is no doubt that “shameless, dirty people, no matter how dazzling they may be, but cannot be purified, as if a broken glass could not be repaired”.

Poetic phonetics is a technique of sound expressiveness⁸¹. Phonetic means to enhance the content in poetic texts, to increase the melody, in particular, phonopoetic phenomena such as sound repetition, assonance, alliteration, according to the verse the sound loss, sound interchange, ensure harmony of form and content. For example:

<p><i>Oybodom throws apples to the golden moon, Oybodom cries when the Moon is setting</i></p>	<p><i>The beauty among girls Oybodom Mourns from the sunset Oybodom.</i> (Eshqobul Shukur. In the ages of eternal separation)</p>
--	---

In this poem, the poet skillfully uses the repetition of the vowel “o” and expresses the beautiful image of the lyrical hero, who is doomed to eternal separation, through the concept of “Moon”. The concept of the moon unites loneliness, beauty, light, and other similar positive meanings in human thinking. In strengthening of these meanings and revealing the content of the poetic text, the resemblance of the vowel “o” in its shape to the moon and its repeated expression are of great importance.

Poetic semantics is associated with poetic thinking. Linguist G.G. Pocheptsov: “Semantics is a permanent property of the units of the language system. Pragmatic features, on the other hand, arise and exist as a product of a range of the usage⁸²”. It is not enough to communicative relationships to have only semantic knowledge. This shows that pragmatics has a special place in social life:

<p><i>The old man complains of the poor sight : “I wonder what happened to me,” he said. I can’t see the number well Of the gray Nexia standing in the distance.</i></p>	<p><i>A group of boys and girls surrounded him They sighed and listened to the old man's words. “O, old man, “they say, “we do not see,” Even the Nexia itself.”</i></p>
--	--

(E.Vakhidov. Poor sight)

In this poetic text, the blurring of the old man's eye is a natural, physiological state, and the blindness of the young man's eye creates a pragmatic attitude. The author expresses the information about the subject of the speech under the phrase “we do not see” in a subtle, more precisely, figurative form, which means a

⁸⁰Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Монография. –Тошкент, 2008. –Б. 33.

⁸¹<https://www.google.com/search?sa=поэтическая%20фонетика&ved>.

⁸²Почепцов Г.Г. О месте прагматического элемента в лингвистическом описании // Прагматические и семантические аспекты синтаксиса. –Калинин: Изд-во 1985. –С. 17.

philosophical implicit content in the form of "The old man knows what the youth does not know".

In poetic texts, the sentence is the main communicative sign, the unit of speech, which is manifested in the syntactic and semantic combination of lexemes. Professor A. Mamajonov also commented on this: "In order to have a text, there must be a semantic and syntactic connection between the components. Relatively independent sentences that are part of the text - the components serve to express a common theme in the content"⁸³. For example:

<i>The women tied the waist, Crying inside the house.</i>	<i>The crowd is rolling up sleeves For eating the food outside.</i> (E.Vakhidov. Our mourning)
---	--

The given poetic text is a semantic whole consisting of two sentences. Although at first glance the statements in the text seem contradictory in content, they serve to illuminate a common theme within the same subject, that is, by describing two different views of reality during mourning. "This general theme is the semantic core of the text"⁸⁴.

In the third paragraph of the third chapter, entitled "**Visual-graphic poetics**", the peculiar poetic expression of the visual-graphic form of the poetic text is based on examples.

In poetic texts, graphic forms chosen by the author are described by A.G. Stepanov as the author's "architectural concept"⁸⁵. As each poetic text is based on the author's individual purposeful project, which embodies the author's cognitive-semantic views. According to the linguist L.N. Sizran, "such poems have been known since the 3rd century BC. Even the ancient Greek poet Simmy of Rhodes expressed a certain concept by writing poems in the form of eggs, axes and wings. In the 16th century, the French writer Rabelais created an ode for glass and described it in the form of a glass vessel. In 1918, the French poet Guillaume Apollinaire created a collection of graphic poems called "Calligrams". In the XVII-XIX centuries it became a tradition to write visual poems in the form of figurative graphic poems, crosses, stars, spruces, various geometric figures (rhombus, pyramid, triangle, etc.).

"There are an increasing number of examples of graphic poetry in Uzbek poetry, and in general, it is widely recognized that the text of the poem is related to graphics. In the reading of poetry, considering that the graphic structure of the text plays an important role in its understanding, due attention is paid to the graphic formation of the text of the lyrical work as an important poetic means⁸⁶. There are two different forms of expression in poetic texts - the traditional form and the individual graphic form, which must be distinguished from each other. Traditional forms define the formal structure of all poetic works. The individual graphic form is a unique individual form chosen by each author for "communication in a poetic text"⁸⁷.

⁸³Мамажонов А. Текст лингвистикаси. –Тошкент, 1989. –Б. 9.

⁸⁴Кўрсатилган манба. –Б. 9.

⁸⁵Степанов А. Г. Семантика стихотворной формы (Фигурная графика, строфика, enjambement). Diss. ... sham. filol. fanlar: 10.01.08: Tver, 2004. –186 с. RSL OD, 61: 04-10 / 978

⁸⁶Куранов С.Д. Замонавий ўзбек адабиётида синтез муаммоси (шеърят ва рангасвир санъатлари мисолида). Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (phd) дисс. автореф. –Фарғона., 2018. –Б. 22.

⁸⁷Атаева Е.А.. Поэтический текст как источник информации// Лингвистические исследования художественного текста. –Ашхабад, 1987. – С. 83-91.

The fourth paragraph of the third chapter is called “**Paragraphemics of the poetic text**”, in which the understanding of the text in the broadest sense in the world linguistics is called paragraphemism⁸⁸, the directions of which are: topographemics – the changes in the general syntagmatics of the text; supraphographemics – a change of print; singraphemics – a change of punctuation marks⁸⁹.

Poetic text topographemics. Visual-graphic poems are a reflection of the poet's cognitive ideas about the philosophy of life, which are considered to be the “source of a certain message”⁹⁰. In such texts, the creator expresses the events of existence not only through lexical units, but also through their graphic representations. Topographemics is a mechanism for changing the structure and shape of a text field⁹¹. For example, in his poems “Air landscapes (wave and sight symmetry)” Fakhriyor expressed in a topographemical way the topographemic concept of the freedom of Uzbek people during the dictatorial regime, the oppression of this system, which did not fit into the hearts of the people:

Now fornication comes from heaven,
satellites in the place of angels
controls your destiny
or like a puppet,
not rope,
will hang you on the waves.

The light is equal, the sight is equal
waves that fill the air.
Cracked the hot air
Full of waves and sights,
Cracked the weather,
From the winds and storms,
Hurting the blood,
Loadstone storms.
Not a word in the world,
Initially was a wave.
Turns the waves into words,
turns into an image
Instead of Gabriel
There is a phone
radioset
or television.
Waves define our destiny.

In the first graphic image, the reader can see that the concept is based on the image of the Uzbek national symbol “bowl”, and in the verses "he will hang you on the waves" he speaks about the concept of obedience, dependence. In the following verses of the poem, this image loses its form and becomes a “wine glass”. There is a philosophical meaning in this: this image is a symbolic image of the dictatorial regime, the poet describes the events of the years when the Uzbek people were not in their own hands in the phrase “Waves are our destiny”, expresses the concept of

⁸⁸[https://gufo.me/dict/linguistics/ параграфемика _](https://gufo.me/dict/linguistics/параграфемика_)

⁸⁹Дзякович Е. Возможности пунктуации и параграфемии в 1 современной печатной рекламе. // Словарь и культура русской речи. –М., 2001. С 120-126.

⁹⁰Атаева Е.А..Поэтический текст как источник информации// Лингвистические исследования художественного текста. –Ашхабад, 1987. –С. 83-91.

⁹¹Овчинникова Н.Н. Фонографические средства в рекламных слоганах (на материале английского языка). https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/45573/1/gess_2011_sbornik7_tom2.pdf

suffering and bloodshed. In the following verses of the poem we see that the “bowl” is inverted:

Unfortunately,
I don't have the ability
Of choosing the dream,
Otherwise I pick the sights from the air
And use them as a memory patch.

Through these verses, the poet symbolized the concept that those days have become an indelible memory, and now no one can drink water from the Uzbek people's cup without permission. The poet places these images between the verses in the text in such a way that it is difficult to grasp them at a glance. To understand such a visual-graphic expression, the author requires from the reader a sharp pragmapoetic look and specific cognitive knowledge.

2. Supragraphemics of the pragmapoetic text. Supragraphemics is a mechanism for changing print⁹². In poetic texts it appears in the following forms:

a) by writing the letter in different forms (uppercase and lowercase or in italics). In this case, the letters in the text are deliberately written by the author in order to express a certain content, i.e. in the form of uppercase and lowercase letters, or separated by punctuation, which serves to illuminate the content. For example:

*To you Allah, Love, God
Your are beautiful, nice,
Your beauty and charm
Give me a Dream, a Thought*

*To suffering and devotion
In the whole world
Maturity gifts you and me
Pride and perfectness*

(E.Vakhidov. One meaning in three words)

b) expressing letters by a function that is functionally equal to itself. This type of expression is associated with stylistics, which reflects the author's unique individual style:


*He used to write poems
And made many mistakes.*

*Regretting, he signed
“E, voh”.*

(E.Vakhidov. Signature)

The interjectins “E, voh” in this text means that the author of the poem is Erkin Vahidov.

c) representation by other graphic means, images. Such a method of description depends on the author's perceptions of the universe and his conceptual foundations. In the following verses we see that in human life suffering and joy, harmony and hope always coexist, through the symmetry of black and white triangles:

 (Spring equinox).
Suffering and joy,

Symmetry of regrets and hopes. (Fahriyor. From the series “Geometric spring”)

3. The pragmapoetic text and syngraphemics. Being a mechanism for changing punctuation marks, syngraphemics is characterized by placing or not punctuation marks in the sentence to add clarity to the content of the text⁹³.

a) Expressions related to punctuation. Punctuation is the main means of providing a visual appearance of text. Their expression, as well as the role of

⁹²Кўрсатилган манба. https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/45573/1/gess_2011_sbornik7_tom2.pdf

⁹³Кўрсатилган манба. https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/45573/1/gess_2011_sbornik7_tom2.pdf

expression, affects the tone and intonation of the text and serves to illuminate the content, the semantic essence of the text:

Heart, heart!	<i>on the neck, on, neck</i>	<i>Bleeding, Blood – seize</i>	<i>To frustration, Suffer, from flowerless</i>
			(Fakhriyor, Omonimona)

b) formal expressions related to the absence of punctuation. Another important graphic form of twentieth-century poetry is characterized by the absence of punctuation as a signal of psychological influence on the reader. For example:

unwritten poems
unread books
unrequited love
unspent passions (Fakhriyor. Simple tragedy)

The verses in this poetic text are recited in a counting tone, and the poet did not use punctuation for a specific purpose, that is, to increase the effectiveness of the poem, to ensure the continuity of thought. The creator illuminated the content through the form, expressing each phrase in separate lines.

CONCLUSIONS

1. As a result of the semiological approach to language, a pragmatic field of linguistics has emerged. Pragmatics, as a science that teaches the purposeful use of language, provides the scientific basis for the human factor and its knowledge of the world in the activation of the relationship between individuals who create, transmit, and receive linguistic signs. It also examines a number of issues, such as examining the semantic structure of language units and confines methodological-semantic meanings.

2. The main object of the research in the field of pragmalinguistics is the text. This made it possible to study the pragmatic aspects of the text in the direction of text linguistics. In the study of intralinguistic units, text has been recognized as a larger unit than speech. The text study was conducted in two directions. As a result, a field of pragmalinguistics based on textual linguistics and anthropocentric theory was formed.

3. The history of the study of text problems can be divided into two periods. This field was first studied in European and Russian linguistics under the name "Text Linguistics" and is also known as "Traditional Text Linguistics". Considering the logical, psychological and linguistic interconnection of poetic texts, the study of the cognitive and pragmatic structure of textual linguistics in modern linguistics has risen to a new qualitative level, and this period is known as "poetic text linguistics".

4. In linguistics, there is a need to study the text as a means of communication and as a semiotic phenomenon, taking into account the combination of mental and conceptual, cognitive-pragmatic, linguopoetic and social spheres. In both textual linguistics and pragmalinguistic research, prose and scientific texts have been extensively studied. However, poetic texts were beyond the attention. This showed the need to conduct research in the field of poetic text pragmatics within the framework of the paradigm of poetic text linguistics.

5. Poetic text is a complex structure, which has the completeness of thought, the breadth of content, a specific cognitive-pragmatic feature. Linguistic means of

describing an idea in a more effective, figurative, and communicative way are evident in all style texts. However, in poetic texts, compared to other style texts, the possibilities of such expression are characterized by their width and height. The poetic text is a complex phenomenon that combines linguistic, anthropocentric, linguocultural, aesthetic and spiritual categories in terms of its ability to express itself, and is radically different from texts of other styles.

6. In poetic texts, the components of speech communication serve to perform specific communicative tasks. The addresser is an emotive, the addressee is a conative, the context is a reference, the message is a poetic, the contact is a phatic, the code is a metacommunicative function. These functions of language appear intertwined in poetic texts. Such stylistic features of poetic texts are its features that distinguish it from texts of other styles.

7. In poetic texts, the author's attitude to the events of existence emerges as a pragmapoetic symptom. According to the author's assessment of life events in a certain position and the principle of expression, general and individual symptoms are mutually exclusive. The author's attitude to the objective world through the sign is a general symptom, and his inner state, the expression of feelings, is manifested on the basis of an individual symptom.

8. In poetic texts, the author refers to the form of information he implies by giving a proposition based on the analogy of certain objects with another, and expresses the metaphorical meaning. In this case, the author chooses the object of expression, the means of expression, the method of expression for the realization of its purpose.

9. The concept is a philosophical, psychological, linguocultural category, which is formed in the human mind over the years. The concept is expressed linguistically in poetic texts through the skill of the creator. If the linguistic means is a poetic expression, the concept being expressed is a product of poetic thinking. Any poetic text has a propositive, communicative, presuppositive, discursive aspect, which is based on the phenomena of poetic thinking, poetic reference, poetic phonetics, poetic semantics, poetic syntax.

10. Different forms of poetic texts, visual-graphic poems are an expression of the poet's cognitive ideas about the philosophy of life, which serve to reveal the content of the text. In poetic texts, traditional forms define the formal structure of all literary works. Visual-graphic forms provide aesthetic-emotional, cognitive-pragmatic relationship.

11. Poetic texts contain the author's conceptual foundations about the universe and man. Pragmatic factors have a great influence on the cognitive processes occurring in the minds of communication participants in the process of speech formation and reception: situation, subject of communication, space and time, personal characteristics of the author and recipient, visual-graphic form and others. The cognitive-semantic and pragmatic branches of linguistics study the interrelated social and cultural aspects of language and communication in this regard. This ensures the continuity of research in the field of poetic text linguistics and shows the importance of the specific functional features of poetic texts.

**DSc. 03/30.12.2019.Fil.05.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НОСИРОВА УМИДАХОН ИКРОМОВНА

ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4.PhD/Fil1035

Диссертация выполнена на кафедре узбекского языкознания Ферганского государственного университета.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, английский, русский (резюме)) размещен на веб-странице Ферганского государственного университета по адресу: www.fdu.uz и в Информационно-образовательном портале «Ziyounet» www.ziyounet.uz.

Научный руководитель: Хакимов Мухаммадхон Хужахонович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Набиева Дилора Абдулхамидовна
доктор филологических наук, профессор

Лутфуллаева Дурдона Эсоновна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Кокандский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится «29» 06 2021 года в 13⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc. 03/30.12.2019.Fil.05.02 при Ферганском государственном университете по адресу: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.:(99873) 244-66-02; факс: 99873) 244-44-01; e-mail: info@fdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована под № 116)
Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.:(99873) 244-71-28

Автореферат диссертации разослан «18» 06 2021 года.
(протокол рассылки № 25 от «18» 06 2021 года)



А.Касимов
член Научного совета по присуждению
ученых степеней доктор филол.наук, профессор

М.Т.Зокиров
член Научного совета по присуждению
ученых степеней кандидат филол.наук, доцент

А.Мамажонов
Председатель научного семинара при
ученом совете по присуждению ученых
степеней, доктор филол.наук, профессор.

Введение (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Целью исследования является изучение прагматических особенностей поэтических текстов, их специфических функциональных аспектов, прагмапоэтических симптомов и визуально-графического выражения в когнитивно-прагматическом аспекте.

Объект исследования были взяты стихи Эркина Вахидова. Суть диссертации раскрыта в стихах А.Навои, Фахриера, Фариды Афроз, Усмона Азима, Сироджидина Сайида, Эшкобул Шукур, Тора Сулаймон.

Предметом исследования являются когнитивно-прагматические и функциональные особенности поэтических текстов.

Научная новизна исследования определяется следующим:

появление области прагматики в лингвистике и ее постепенное развитие;

научно обоснованы два периода изучения теории текста в мировом и узбекском языкознании: «Традиционная лингвистика текста» и «Лингвистика поэтического текста»;

поэтические тексты изучаются как объекты прагмалингвистики;

выявлены функциональные особенности поэтических текстов;

прагмапоэтический симптом и его типы - интерпретируются общие прагмапоэтические и индивидуальные прагмапоэтические симптомы;

в когнитивно-прагматическом аспекте анализируются концептуальная и прагмапоэтическая структура поэтического текста, явления поэтического мышления, поэтическая фонетика, поэтическая референция, поэтическая семантика, поэтический синтаксис;

Когнитивно-прагматические особенности визуально-графической поэтики подтверждаются результатами анализа параграфемике на основе топографемического, супраграфемического, синграфемического направлений.

Внедрение результатов исследований. На основании научных результатов изучения прагматических особенностей поэтических текстов:

выводы о коммуникативных отношениях между создателями и реципиентами поэтических текстов, авторских целях, выводы о языковых возможностях, связанных с творческим мышлением, были использованы в практике международного фундаментального проекта «ModeHed – модернизация предметов здравоохранения в университетах и институтах», выполненном в Кокандском государственном педагогическом институте (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-4504 от 9 ноября 2020 г.). В результате вопросы межличностного общения, отношения к происходящим событиям в бытие обогащаются научными доказательствами;

теоретические и научные взгляды о роли поэтических текстов в познании мира через язык и мышление, понимании и восприятии определенных реалий и вхождении в социальные отношения, а также в отражении национально-культурных особенностей использованы в Государственных научно-технических программах за 2015-2017 годы, частично, в практическом проекте № 1-099 «Роль концепций дальнейшего развития гражданского общества и обеспечения духовно-нравственной безопасности в устойчивом стратегическом развитии Узбекистана» (Справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-4504 от 9 ноября 2020 г.). В результате достигается формирование лингвокультурных качеств у граждан;

выводы по определению функциональных особенностей поэтических текстов и компонентов речевого общения были использованы при реализации фундаментального проекта №ОТ-Ф1-100 «Теоретическое и практическое совершенствование социокультурной деятельности детей с ограниченными возможностями на основе художественно-творческих средств» в Ферганском государственном университете в 2017-2020 годах. (Справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-4504 от 9 ноября 2020 г.). В результате сформировалась культура речевого общения детей с ограниченными возможностями;

научные выводы о социально-коммуникативных, когнитивно-прагматических и эстетических особенностях текстов были использованы при составлении сценариев программ «Пробуждение», «Образование и развитие», «Литературный процесс» на телерадиоканале «Узбекистан» в 2019-2020 годах. (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 04-25-905 от 6 октября 2020 года). В результате содержание материалов, подготовленных для этих телепрограмм, было обогащено информативным и практическим образом и снабжено научными доказательствами.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 160 страницы.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Носирова У. Оксюморон ва унинг услубий-семантик хусусиятлари // *Til va adabiyot ta'limi*. –Тошкент, 2013. –№1. –Б. 39-40. [10.00.00. №9]
2. Носирова У. Поэтик нутқнинг прагматик хусусиятлари // *FarDU – ilmiy xabarlari*. –Фарғона, 2018. –№ 2. –Б. 80-82. [10.00.00. №20]
3. Nosirova U. So‘z poetikasi pragmatikaning tadqiqot objekti sifatida // *Til va adabiyot ta'limi*. –Toshkent, 2020. –№1. –Б.38-39. [10.00.00. №9]
4. Носирова У. Шеъринг матнда лексик бирликлар ифодаси ва таъғамно // *Tafakkur ziyosi*. –Жиззах, 2020. –№1.–Б. 127-127. [10.00.00. №29]
5. Носирова У. Поэтик матн прагматиканинг тадқиқот объекти сифатида // *Ilm sarchashmalari*. –Урганч, 2020. –№8. –Б. 155-160. [10.00.00. №3]
6. Nosirova U.I. Pragmasemantic features of the poetic text // *ISJ Theoretical & Applied Science*.–Philadelphia, USA, 2019.–№12(80).–P.37-41. (impact factor-3,117 №22)
7. Hakimov M., Nosirova U. Pragmatic indicators of poetic text.// *Scopus. International journal of pharmaceutical research* /Accepted:16.06.20. –P.1692-1697. www.ijpronline.com. (№3)
8. Носирова У. Шеъринг матн компонентларининг прагмасемантик муносабатлари / *Актуальные вызовы современной науки. XLIV Международная научная конференция. Сборник научных трудов*. –Переяслав (Украина), 2019. –С. 154-158.
9. Носирова У. Коммуникатив муносабатларнинг юзага чиқишида сўз тартибининг ўрни. /“*Tilshunoslikdagi zamonaviy yondashuvlar: muammo va yechimlar*” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari.– Андижон, 2020. –Б. 690-692.
10. Носирова У. Поэтик нутқ прагматикасининг айрим масалалари / “*Филологиянинг долзарб муаммолари ва контрастив тилшунослик*” мавзусидаги хорижий олимлар иштирок этган республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2018. I китоб. –Б. 198-200.
11. Носирова У. Лексик бирликларнинг прагматик имкониятлари ҳақида / «*Фан ва таълим-тарбиянинг долзарб масалалари*» мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. –Нукус, 2019. 2-бўлим. –Б. 245-247.

II бўлим (II часть, II part)

12. Носирова У. Поэтик прагматикада лисоний воситаларнинг ўрни / “*Оммавий лисоний маданиятни шакллантириш: тажриба, муammo ва ечимлар*” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари.–Андижон, 2018. –Б. 107-109.

13. Носирова У. Ирониянинг лингвопрагматик хусусиятлари / «Филологиянинг долзарб масалалари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2018. –Б. 184-186.

14. Носирова У. Шеърӣ матннинг прагматик талқини / “Адабий алоқалар ва қиёсий адабиётшуносликнинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро конференция материаллари. – Фарғона, 2018. II-китоб. –Б. 63-65.

15. Носирова У. Шеърӣ матнда коннотатив маъно ифодаси (Улуғбек Ҳамдам ижоди мисолида) / Глобализация и языковая картина мира. Часть II. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Ферғана: ФерГУ, 2019. –С.188-189.

16. Носирова У. Тағмаъно – прагматиканинг тадқиқот объекти / “Глобал таълим ва миллий методика тараққиёти” мавзусидаги республика конференция материаллари. –Тошкент, 2019. –Б. 266-269.

17. Носирова У. Тўра Сулаймон шеърларининг лексик-семантик тадқиқи / “Замонавий ўзбек адабиёти тараққиётида Тўра Сулаймон ижодининг ўрни ва аҳамияти” мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2019. –Б. 147- 150.

18. Носирова У. Шеърӣ матнларда очиқ ва яширин мазмун ифодаси / “Конституция Республики Узбекистан: наука, образование и воспитание молодежи” материалы научно-практического семинара, посвящённого 27-летию Конституции Республики Узбекистан. –Тошкент, 2019. –Б. 154-156.

19. Носирова У. Шеърӣ матнларда миллий характер ифодаси / «Филологиянинг долзарб муаммолари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий интернет анжуман материаллари. I. Тилшуносликнинг долзарб масалалари. – Фарғона, 2020. –Б. 182-185.

20. Носирова У. Шеърӣ матнларда ўзбек халқининг миллий-маданий қиёфаси ва концептуал манзараси / “Глобал ахборот муҳитида миллий, маънавий ва диний қадриятлар тизимини шакллантириш ҳамда реабилитация қилишнинг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика онлайн илмий-амалий конференция материаллари. – Фарғона, 2020. –Б. 237-241.

Автореферат Фарғона давлат университети «FarDU / Ilmiy xabarlar -Научный вестник. ФерГУ» журналі тахририятида тахрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 2021 й. Нашриёт босма табағи – 9,3.

Шартли босма табағи –4,68. Бичими 84x108 1/16.

Адади 100.

Баҳоси келишилган нархда.

«Poligraf Super Servis» МЧЖ

150114, Фарғона вилояти, Фарғона шаҳар, Авиасозлар кўчаси 2-уй.