

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ИСАРОВ ОМОН РИСАЛИЕВИЧ

**ТАКСИС КАТЕГОРИЯСИ ФУНКЦИОНАЛ-СЕМАНТИК ТАДҚИҚИ
(инглиз ва ўзбек тиллари мисолида)**

**10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира
тилшунослик ва таржимашунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

УДК: 11.111'367
811.512.133'367

**Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати
мундарижаси**

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Contents of the abstract of the doctoral (DSc) dissertation

Исаров Омон Рисалиевич

Таксис категорияси функционал-семантик тадқиқи
(инглиз ва ўзбек тиллари мисолида) 3

Исаров Омон Рисалиевич

Функционально-семантическое исследование категории таксиса
(на материале английского и узбекского языков) 31

Isarov Omon Risaliyevich

Functional-semantic study of the category of taxis
(on the material of the English and Uzbek languages) 61

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 66

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ИСАРОВ ОМОН РИСАЛИЕВИЧ

**ТАКСИС КАТЕГОРИЯСИ ФУНКЦИОНАЛ-СЕМАНТИК ТАДҚИҚИ
(инглиз ва ўзбек тиллари мисолида)**

**10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира
тилшунослик ва таржимашунослик**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.4.DSc/Fil257 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Жиззах давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (nuu.md.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Расмий оппонентлар:

Расулова Маҳфуза Инамовна
филология фанлари доктори, профессор

Хошимов Ғанижон Мирзахмедович
филология фанлари доктори, профессор

Усмонова Шоира Рустамовна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 рақамли Илмий кенгашнинг «___» _____ 2021 йил соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Фаробий кўчаси, 400 уй. Тел: (99871) 246-08-62; (99871) 227-10-59; факс: (99871) 246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Ўзбекистон Миллий университети, Хорижий филология факультети (1-қават, 112-хона).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Фаробий кўчаси, 400-уй. Тел.: (99871) 246-08-62.

Диссертация автореферати 2021 йил «___» _____ куни тарқатилди.

(2021 йил «___» _____ даги №___ рақамли реестр баённомаси).

А.Г.Шереметьева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.д., профессор

Н.Э.Абдуллаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

И.А.Сиддикова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, филол. ф.д., профессор

Кириш (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё филология фанида бугунги кунда инсоннинг нутқий фаолияти ва оламнинг лисоний манзарасини тасвирлаш имкониятлари бўйича фундаментал ишларни амалга оширишга бўлган интилиш янада ортган. Шу боис таксис, фазавийлик, субъектлик, объектлик, темпораллик, локативлик, модаллик, аспектваллик, интенсивлик, мақсад, сабаб, шарт ва бошқа шу каби функционал-семантик категориялар таҳлили ва тадқиқи ҳамда ушбу ҳодисаларнинг онтологик моҳиятини англаш ва аниқлаш, уларнинг тиллараро муносабатини очиб бериш масаласи янада долзарблашиб, келгусидаги тадқиқотлар истиқболини белгилаб бермоқда. Жумладан, кечаётган воқеа-ҳодиса, бажарилаётган иш-ҳаракат ва умуман объектив борлиқда содир бўлаётган, жой олаётган, ўз аксини топаётган «факт»лар замони ва тартибига ишора қилувчи тил категорияларининг синтактик-семантик ҳамда дейктик мақомини функционал-семантик жиҳатдан тушуниш тилшунослиқда муҳим аҳамият касб этмоқда.

Жаҳон тилшунослиги илмий мактабларида таксис категориясининг кенг кўламда ўрганилиши ушбу ҳодисанинг функционал-семантик ва синтактик-семантик табиатини очиб бериш, унинг функционал ва дейктик хусусиятларини аниқлаш ва фарқлаш, замон таркибида юзага келадиган барқарор ва ўзгарувчан белгиларнинг ўзаро мутаносиблигини кўрсатиб бериш имконини яратади. Хусусан, таксис категориясига хос ҳодисаларнинг функционал самарадорлиги, дискурсив талқини ҳам функционал-семантик сатҳда намоён бўладиган моҳият билан боғлиқ жиҳатларни тадқиқ этиш тамойиллари турли тизимли тиллар мисолида қиёсий аспектда кам ўрганилган. Назарий-илмий жиҳатдан эса уларнинг ўзига хос томонлари етарлича илмий асослаб берилмаганлиги муаммони мажмуавий ва тизимли тадқиқ этишни тақозо этади.

Мамлакатимизда ўзбек ва хориж тилшунослиги соҳаларида фан тараққиёти динамикаси сезиларли даражада юксалди. Бунда жаҳон тилшунослиги ютуқларидан ўринли фойдаланиш, уларни амалда қўллаш ўз ижобий натижаларини берди ҳамда эришилаётган ютуқларимиз нафақат мамлакатимиз тилшунослигида, балки дунё тилшунослигида ҳам маълум бўлиб бормоқда. Эришилган ютуқлар билан бир қаторда қилиниши лозим бўлган зарур тадқиқотлар ҳам мавжуд бўлиб, уларнинг сирасига таксис категорияси тадқиқи ҳам даҳлдордир. Замонавий тараққиёт тамойилларига асосланган ҳолда «...таълим тизимини такомиллаштириш, сифатли таълим хизматлари имкониятларини ошириш» алоҳида таъкидланган.¹ Бу борада таксис бирликларининг функционал-семантик ва қиёсий-чоғиштира таҳлили қардош бўлмаган инглиз ва ўзбек тиллари тизимида иш-ҳаракат (умумий маънода «факт»)лар тартибини, пайтини идрок этиш ва уни нутқий фаолиятда ифода этиш даражасини ўрганиш учун типологик умумийлик ва хусусийлик

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 39.

белгилари жиҳатдан тадқиқ этишга бағишланган илмий тадқиқотларни амалга ошириш долзарб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида» ва 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи².

Таксис ҳодисаси, унинг структур-функционал типлари, бошқа тиллар билан қиёсий ўрганилишига оид тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Harvard University (АҚШ), Санкт-Петербург давлат университети (РФ), Москва давлат университети (РФ), Қозон Федерал университети (РФ), Москва шарқшунослик институти (РФ), Ростов чет тиллар институти (РФ), Москва давлат лингвистика университети (РФ), Москва шаҳар педагогика институти (РФ), Бошқирдистон давлат университети (РФ), Тожикистон давлат педагогика университети (Тожикистон), шунингдек, Абдулла Қодирий номидаги Жиззах давлат педагогика институти (Ўзбекистон) каби олий таълим муассасалари ва илмий марказларида олиб борилмоқда. Таксиснинг умумий ва хусусий назарияси ҳамда қиёсий типологияси бўйича асосий салмоқли тадқиқотлар Петербург функционал грамматика мактаби лингвофункционалистлари томонидан функционал-семантик концепция доирасида кенг ривожлантирилиб келинмоқда (Санкт-Петербург давлат университети, РФ).

Дунё тилшунослигида таксис категориясини очиб беришга қаратилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: таксис категориясининг умумий лисоний категориал мақоми тавсифланган; унинг структураси ва семантикасидаги парадигматик ҳамда синтагматик муносабатлар фарқлаб берилган; функционал-семантик моҳияти асосланган; ўзаро боғланган категориялар ўртасида тутган ўрни қиёсий ўрганилган; таксис муносабатларини ифодаловчи birlikлар алоҳида олинган айрим тиллар

² Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи elibrary.ru, internauka.ru, philology.ru, rusnauka.com, harvard.edu, navoiy-uni.uz, webdissertation.com, diser.biz, planetadisser.com, ex.ac.uk/library/uklibs, msu.ru, spbu.ru, db.rulib.com, uperlinguist.com, uisrussia.msu.ru/linguist, lib.ua-ru.net/diss, dic.academic.ru, linguistic.ru, lingvoforum.net, pedlib.ru, scopus.com сайтлари ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

мисолида ва қиёсий аспектда таҳлилга тортилган (Harvard University, АҚШ; Санкт-Петербург давлат университети, РФ; Ростов чет тиллар институти, РФ; Қозон Федерал университети, РФ ва б.).

Бугунги кунда жаҳонда таксис муносабатлари бўйича қатор, жумладан, куйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: таксис функционал-семантик категориясининг мустақил категориал мақомини белгилаш; фарқланган / фарқланмаган таксис турлари, приор, симультан ва постериор таксис парадигмаларининг турли тизимли тилларда мавжудлигини асослаш; тилда таксис категориясини аниқлаш ва ажратиш мезонларини ишлаб чиқиш; таксис семантикасининг турли тизимли тилларда воқеланишини аниқлаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Таксис ҳар бир тилда мавжуд, бироқ замон ва тусдан фарқ қилувчи алоҳида грамматик категория сифатида фақатгина махсус грамматик шакллар тизими амалда бўлган тилларда ўз аксини топади. «Таксис» термини лисоний соҳада пайдо бўлганига нисбатан кўп вақт бўлгани йўқ. Аммо, фактлар ўртасидаги таксис муносабатлари олдинги давр олимларининг ишларида ҳам кўриб чиқилган. Шу маънода, таксис лисоний категориясининг ўрганилиш тарихини шартли равишда икки даврга бўлиш мумкин. Дастлабки даврда фактлар ўртасидаги таксис муносабатлари феъл ифодалаган жараёнлар ўзаро муносабатга киришишининг иккиламчи семантик ўзига хослиги сифатида ўрганилиши билан тавсифланади. Кейинги давр эса, ушбу муносабатларнинг алоҳида лисоний категория сифатида тан олиниши, хусусан, «таксис» термини остида ўрганилиши билан бошланади.

Таксисни биринчилардан бўлиб Р.О. Якобсон ўзининг «Шифтеры, глагольные категории и русский глагол» (1957) мақоласида мустақил категория сифатида ажратган.³ Ўшандан бери таксис тушунчаси ҳозирги лингвистикада қўлланилиб келмоқда. Гарчи Р.О. Якобсон таксисга алоҳида категория (хусусан, феълга хос категория) сифатида ёндашган бўлишига қарамасдан, у бу лингвистик ҳодисани алоҳида тадқиқот объекти сифатида кенг ўрганиб чиқмаган.⁴ Бундай фикрни унинг издошларидан, таниқли рус тилшунос олими, А.В. Бондарко тўғрисида ҳам айтиш мумкин. А.В. Бондарко, таксисни тадқиқот объекти қилиб олгани ҳолда, Р.О. Якобсон фикрларига қисман таяниб, бу ҳодисани турли тизимли рус ва нивх тилларида қиёслаб ўрганиб чиқди ва ўзининг «Функционал грамматика» туркумига кирувчи «Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис.» деб номланган китобида баён қилди.⁵ Таксис турли терминлар остида Р.О. Якобсон, А.В. Бондарко ва уларнинг бошқа издошларидан олдин ҳам бир қатор олимлар (даставвал, Л. Блумфильд («Order» номи билан),⁶ кейинчалик А.И. Смирницкий ва Д.А. Штеллинг

³ Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Принципы типологического анализа языков различного строя. – М., 1972, 1957. – Б. 101-108.

⁴ Якобсон Р.О. Ўша асар. – М., 1972. – Б. 95-113.

⁵ Бондарко А.В. Общая характеристика семантики и структуры поля таксиса // Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л.: Наука, 1987. – 242 с.

⁶ Блумфильд Л. Язык. – М.: Прогресс, 1968. – 606 с.

(«Временная отнесенность» термини асосида)⁷ томонидан ажратилган ва тадқиқ қилинган.

Ўрганиб чиқилган манбалар шундан далолат берадики, таксис русистикада XX аср 80 йилларининг ўрталаридаёқ О. Ахманова, С. Беленькая ва А. Бородиналарнинг ишларида ўз аксини топа бошлаган. Бироқ, таксис тушунчасининг лисоний категория сифатида кенг илмий жабҳага киритилиши, ушбу категориянинг яхлит назарий ўрганилишини таъминлаган машхур тилшунос олим А.В. Бондарко номи билан боғлиқ. Натижада таксис категорияси С.М. Полянский, Н.А. Козинцева, В.П. Недялков, Т.А. Отаина, М.Ю. Рябова, М.Б. Нуртазина, Л.Н. Оркина, А.Л. Сидинхе, Е.Ю. Груздева, Н.А. Брюховец, Е.В. Евпак, Н.В. Берницкая каби тилшунослар томонидан турли тиллар, асосан, рус, немис ва инглиз тиллари материалида ҳар томонлама тадқиқ қилина бошланган.

Туркологияда эса ҳанузгача таксис категорияси деярли ажратилмаган ва кенг ўрганилмаган. Ушбу ўринда алоҳида диссертацион тадқиқот доирасида олиб борилган, бизга ҳозиргача маълум, фақатгина икки ишни мисол қилиб кўрсатишимиз мумкин. Улар, Ш.Х. Салчакнинг «Зависимый таксис в тувинском языке в сопоставлении с английским языком»⁸ ва М.С. Азисованинг «Таксис в современном татарском литературном языке»⁹ каби номзодлик диссертацияларидир.

Жумладан, ўзбек тилшунослигида ҳам, шу ўринда таъкидлаш жоизки, ҳозиргача таксис категорияси, уни ифодаловчи барча лисоний воситаларни тизимли-мажмуавий тарзда тадқиқ қилишга бағишланган алоҳида илмий-тадқиқот ишлари умуман мавжуд эмас. Шу нуқтаи назардан қараганда, ҳозирги ўзбек адабий тилида таксис категориясининг тадқиқ қилиниши долзарб ҳисобланади.

Шунингдек, сўнгги йилларда тилшуносликда диссертация мавзусига яқин монографик аспектдаги бир қатор ишлар амалга оширилган. Уларнинг сирасига Э.Р. Бариеванинг «Категории таксиса и обусловленности в английских полипредикативных конструкциях с двойным подчинением»,¹⁰ Н.Л. Кудинованинг «Средства выражения категории таксиса в англоязычном дискурсе»,¹¹ Н.А. Лященкоинг «Функционально-семантическое поле таксиса в современном английском языке»,¹² О.А. Точекинанинг «Реализация таксисного значения одновременности в современном английском языке (на материале

⁷ Смирницкий А.И. Перфект и категория временной отнесенности // Иностр. языки в школе, 1955. №2. – Б. 15-29.

⁸ Салчак Ш.Х. Зависимый таксис в тувинском языке в сопоставлении с английским языком: Дисс. канд. филол. наук. – М., 2006. – 261 с.

⁹ Азисова М.С. Таксис в современном татарском литературном языке: Дисс. канд. филол. наук. – Казань, 2004. – 175 с.

¹⁰ Бариева Э.Р. Категории таксиса и обусловленности в английских полипредикативных конструкциях с двойным подчинением: Дисс. канд. филол. наук. – СПб., 2005. – 200 с.

¹¹ Кудинова Н.Л. Средства выражения категории таксиса в англоязычном дискурсе: Дисс. канд. филол. наук. – Москва, 2008. – 278 с.

¹² Лященко Н.А. Функционально-семантическое поле таксиса в современном английском языке: Автореф. дисс. канд. филол. наук. - Пятигорск, 2007. – 28 с.

экономического дискурса)»¹³ ва қиёсий-типологик йўналишдаги М.В. Мишаеванинг «Типология зависимого таксиса в английском и даргинском языках»¹⁴ ва М.Н. Нематуллаеванинг «Типология выражения таксисных отношений (на материале таджикского и английского языков)»¹⁵ каби номзодлик диссертацияларини киритиш мумкин.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Жиззах давлат педагогика институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг №4-сон «Лисоний категорияларнинг функционал-семантик тадқиқи» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади инглиз ва ўзбек тилларида таксис категориясини мустақил категория сифатида ажратиш асосида уни воқелантирувчи турли тил сатҳ таксемаларини функционал-семантик ва транслотологик хусусиятларига асосланган тавсиф ва таснифини яратишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

таксис категорияси тадқиқи методологияси ва концепцияларини ўрганиш;
фёъл функционал шаклларида таксис семантикасини аниқлаш;
ўзбек тилида равишдош тизимини таксис конверби сифатида ўрганиш;
инглиз ва ўзбек тилларида сифатдош тизимини таксис конверби сифатида ўрганиш;

симультан таксемалар функционал-семантик ва транслотологик тадқиқини амалга ошириш;

приор таксемалар функционал-семантик ва транслотологик тадқиқини амалга ошириш;

постериор таксемалар функционал-семантик ва транслотологик тадқиқини амалга ошириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида инглиз (Kazuo Ishiguro «The Remains of the Day», Mario Puzo «The Godfather») ва ўзбек (Абдулла Қодирий «Меҳробдан чаён», Мирзакалон Исмоилий «Фарғона тонг отгунча», Тоҳир Маликнинг «Сўнгги ўқ») ёзувчиларининг асарларидаги таксис категориясини ифодаловчи турли лисоний сатҳ бирликлари танланган.

Тадқиқотнинг предметини инглиз ва ўзбек тилларида таксис категориясини ифодаловчи турли сатҳ бирликларининг функционал-семантик ва транслотологик таҳлили ҳамда тавсифи ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда тизимли таҳлил (ономасиологик ёндашув – «мазмундан шаклга» ва семасиологик (анъанавий) ёндашув – «шаклдан мазмунга» йўналишларида), функционал-семантик, транслотологик, трансформацион, дистрибуцион, тасвирий-аналитик, қиёсий-чоғиштира,

¹³ Точеккина О.А. Реализация таксисного значения одновременности в современном английском языке (на материале экономического дискурса): Дисс. канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2004. – 175 с.

¹⁴ Мишаева М.В. Типология зависимого таксиса в английском и даргинском языках: Дисс. канд. филол. наук. – Махачкала, 2007. – 198 с.

¹⁵ Нематуллаева М.Н. Типология выражения таксисных отношений (на материале таджикского и английского языков): Дисс. канд. филол. наук. – Хужанд, 2002.

таксономик (структурал), компонент, ўрни билан майдон, матн ёндашув таҳлил усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

инглиз ва ўзбек тилларида равишдош, сифатдош, герундий, инфинитив, ҳаракат номи каби феъл шаклларида функционал-семантик таксис категориясини воқелантирувчи универсал функционал таксемалар вазифасини бажариши далилланган;

таксиснинг бир-пайтлилик ва турли-пайтлилик семантик муносабат турларидан ташқари, «таксис ичида таксис» концепциясига кўра, ҳар иккала муносабат турларини ўзида жамловчи таксиснинг янги «қўшма / қўш муносабат» тури илк бор аниқланган;

ўзбек тилида мустақил функционал-семантик таксис категориясининг симультан, приор ва постериор муносабат турлари мавжудлиги аниқланган;

инглиз тилида феълнинг равишдош шакли мавжуд эмаслиги сабабли унинг таксисни ифодаловчи вазифаларини сифатдош бажариши далилланган;

ўзбек тилида мавжуд бўлган феълнинг функционал шакллари – равишдош ҳам, сифатдош ҳам таксис семантикасини ифодалаш сабабли уларнинг таксис конверблари вазифасида иштирок этиши исботланган;

инглиз ва ўзбек тиллари тизимидаги таксемаларнинг таксис семантикасини воқелантириши, транслотологик мутаносиблиги ва номутаносиблиги каби функционал-семантик хусусиятлари очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

нутқий тузилмалар таркибида намоён бўладиган таксис муносабатларининг турли тизимли тиллар мисолида тадқиқ этилиши асосида грамматик норма қоидаларидан амалиётда фойдаланиш ҳамда инглиз ва ўзбек тилларини ўрганувчиларга назарий ва функционал грамматика ҳамда қиёсий тилшунослик фанлари бўйича маъруза ва амалий машғулотларни ташкил қилиш учун методик таъминоти ишлаб чиқилган;

таксис муносабатлари ҳақидаги натижалар муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши, «Назарий грамматика», «Қиёсий типология», «Қиёсий тилшунослик», «Тил назарияси», «Ўзбек тили функционал грамматикаси», «Матн тилшунослиги», «Тилшуносликка кириш», «Умумий тилшунослик» ҳамда магистратура босқичида «Хорижий мамлакатларнинг лингвистик назариялари», «Функционал грамматика» каби (махсус ёки танлов) фанлардан яратиладиган дарслик ва ўқув-қўлланмаларнинг мукамаллашувига хизмат қилган;

тадқиқотда берилган таҳлил, хулоса ва тавсиялар талабаларга таксис категориясининг замон онтологияси билан боғлиқ бўлган бошқа категориялар билан бир қаторда турувчи алоҳида мустақил категория эканлигини тушунишни осонлаштириши ва уларнинг бу борадаги қарашларини бойитиши асосланган;

филология факультетлари юқори босқич талабалари ва магистрантлари учун тил ўқитиш амалиётида назарий ва функционал грамматика, тил назарияси, тил тизими, тил қурилиши, замонавий функционал-семантик ва

синтактик назариялар бўйича махсус курсларда қўллаш мумкин бўлган система (комплекс) ва структуралар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ шакллантирилиши, қўлланилаётган тадқиқот усулларининг адекватлиги, илмий-назарий манбаларнинг ва таҳлил қилиб чиқилган материал ҳажмининг нуфузлилиги ҳамда республика ва хорижий журнал ва конференциялари тўпламларида мақолалар нашр қилинганлиги, чиқарилган хулосаларнинг қатъийлиги, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, у бир томондан инглиз ва ўзбек тилларида таксис категориясини ташкил қилувчи восита(таксема)ларнинг функционал-семантик жиҳатдан тизимли ўрганилишига хизмат қилса, бошқа бир томондан эса туркология, жумладан, ўзбек тилшунослигидаги бир назарий бўшлиқни тўлдиради ҳамда лексик, грамматик, матн бирликлари ўртасидаги семантик муносабатлар назариясини бойитади ва таксис категорияси умумий назариясини илгари сургани ҳолда бошқа тилларда ҳам таксис категориясини ўрганиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти эса унинг инглиз ва ўзбек тилларида таксис категорияси бўйича ўқув қўлланмалар тайёрлаш ва уларни дарс жараёнида қўлланилиши мумкинлиги билан белгиланади. Тадқиқотнинг асосий илмий ва амалий натижаларидан «Инглиз ва ўзбек тиллари қиёсий типологияси», «Инглиз тили назарий грамматикаси», «Таржима назарияси ва амалиёти», «Инглиз тили лексикологияси», «Ўзбек тили назарий грамматикаси», «Умумий тил назарияси» курсларини ўқишда, «Инглиз ва ўзбек тиллари амалий грамматикаси» бўйича ўтказиладиган дарсларда ҳамда «Функционал грамматиканинг долзарб масалалари», «Герман ва туркий тиллар умумий типологияси», «Майдон назарияси» бўйича махсус курс ва семинарлар ўтказишда жалб қилиниши мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Таксис категорияси функционал-семантик хусусиятларининг инглиз ва ўзбек тилларида тадқиқи бўйича олинган натижалар асосида:

инглиз ва ўзбек тилларида функционал-семантик таксис категориясини воқелантирувчи универсал функционал таксемалар очиб берилиши билан боғлиқ илмий-назарий хулосалардан «Инглиз тили мутахассислик предметларидан ахборот-коммуникацион технологиялари асосида виртуал ресурслар яратиш ва ўқув жараёнига жорий этиш» мавзусидаги И-204-4-5-рақамли инновацион фундаментал тадқиқот лойиҳасида назарий манбаларни яратишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 03 февралдаги 89-03-614-сон маълумотномаси). Натижада, инглиз тили назарий грамматикасига доир виртуал ресурслар яратишга оид методик тавсиялар шакллантирилган;

янги таксис концепциясининг асосланишига оид хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Инновацион ривожланиш вазирлиги томонидан амалга

оширилган филология соҳасидаги фундаментал, амалий ва инновацион грантлар доирасида электрон ва виртуал манбалар яратишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Инновацион ривожланиш вазирлигининг 2019 йил 31 январдаги 06-15-591-сон маълумотномаси). Натижада, турли тизимли тилларда таксис категорияси воқеланишининг ўзига хос хусусиятлари ва унинг категориал мақоми масалаларига доир хулосалар ишлаб чиқилган;

Ўзбек тилида мустақил функционал-семантик таксис категориясининг симультан, приор ва постериор муносабат турлари мавжудлиги аниқланишига доир амалий ва назарий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги Ижодкор ёшлар билан ишлаш ва оммавий маданий тадбирларни ташкил этиш бошқармаси томонидан ўтказилган тадбир ва фестивалларда, шунингдек, услубий кўрсатмалар тайёрлашда ҳамда жамиятда соғлом она ва болани шакллантиришнинг илмий-услубий механизмларини такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2019 йил 19 февралдаги 01-12-14-799-сон далолатномаси). Натижада, олий таълим муассасаларида талабаларнинг чет тили бўйича нутқ маданиятини фаоллаштиришнинг услубий асослари такомиллаштирилган;

инглиз ва ўзбек тилларида таксис категориясини воқелантирувчи таксемаларнинг функционал-семантик ва транслотологик таҳлиliga доир натижа ва хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта-махсус таълим вазирлиги томонидан тавсия этилган намунавий дастур ва ўқув режалар асосида Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетида 5120100 – Филология ва тилларни ўқитиш (инглиз тили) бакалавриат йўналишидаги талабаларга ўқитилаётган «Инглиз ва ўзбек тилларининг қиёсий типологияси», «Инглиз тили назарий грамматикаси», «Инглиз тили лексикологияси» каби назарий, «Ўқиш ва ёзиш амалиёти», «Тил аспекти амалиёти», «Тил кўникмалари интеграцияси» каби амалий, шунингдек, 5A120102 – Лингвистика (инглиз тили) магистратура мутахассислиги бўйича магистратура йўналишидаги талабаларга ўқитилаётган «Чоғиштира лингвистика» ва «Лингвистик ва методик тадқиқот асослари» каби фанлар таркибий қисмларида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 03 февралдаги 89-03-614-сон маълумотномаси). Натижаларнинг самарадорлиги ва улар асосида ишлаб чиқилган тавсияларнинг амалиётга татбиқ этилиши талабалар томонидан «Инглиз ва ўзбек тилларининг қиёсий типологияси», «Инглиз тили назарий грамматикаси» ва «Чоғиштира лингвистика» каби фанларнинг самарали ўзлаштирилишига хизмат қилган;

Ўзбек тилида алоҳида мустақил таксис функционал-семантик категориясининг ажратилиши ҳамда уни воқелантирувчи феъл функционал шакллари таҳлили; инглиз ва ўзбек тилларида сифатдош ҳамда равишдош тизимларининг таксис конверби сифатида асосланишига доир илмий натижа, таклиф, тавсия ва хулосалардан таълим дастур ва ихтисосликлари доирасида Жиззах давлат педагогика институти бакалавриатура ва магистратура талабаларини ўқитиш жараёнида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 03 февралдаги 89-03-614-сон маълумотномаси). Натижада, ўқув жараёнида таксис категориясини

алоҳида мустақил категория сифатида ўқитиш самарадорлигини оширишга эришилган;

инглиз ва ўзбек тиллари тизимида таксис семантикасини воқелантирувчи таксемаларнинг функционал-семантик ва транслотологик хусусиятлари очиқ берилишига оид илмий-назарий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг «O'zbekiston tarixi» телеканалининг «Мавзу» ва «Такдимот» кўрсатувларининг сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 03 февралдаги 01-13-165-сон маълумотномаси). Натижада, телевосита орқали телетомошабинларнинг тилшуносликнинг долзарб муаммолари ҳақидаги тушунчаларини шакллантиришга ва билимларини бойитишга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 22 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 41 та илмий иш чоп этилган, шулардан, 1 та монография, 35 та илмий мақола, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 11 та илмий мақола, 2 та мақола Скопус базасидаги журналларда ва 2 таси хорижий илмий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат бўлиб, умумий ҳажми 247 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, мавзу бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, илмий изланишнинг мақсади ва вазифалари, тадқиқотнинг илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, тадқиқот объекти ва предмети, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, фойдаланилган методлар ва методологик асоси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми хусусида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг «**Ҳозирги замон тилшунослигида таксис назарияси**» деб номланган биринчи бобида таксис категориясининг моҳияти ва лисоний мақоми ҳамда ўзаро боғланган категориялар ўртасида тутган ўрни ва қиёсий тавсифи борасида илмий-назарий таҳлил ҳамда мулоҳазалар амалга оширилган.

«Таксис» термини дастлаб Л. Блумфилд томонидан «нисбий замон» тушунчасини ифодалаш учун киритилган.¹⁶ Таксис грамматик (ёки

¹⁶ Bloomfield L. Algonquian // Linguistic structures of Native America (Viking Fund Publication in Anthropology). – N.Y., 1946. № 6. – P. 98-105.

функционал-семантик) категорияси ҳам ифодаланиш воситалари, ҳам мазмун плани нуктаи назаридан мураккаб структурага эга бўлган категория сифатида талқин қилиниши мумкин.

Таксис - бу ҳаракатлар (кенг маънода, предикатларнинг ҳар қандай кўриниши: воқеа-ҳодиса, жараён, ҳолат, натижа ва ҳоказолар) ўртасидаги пайт муносабатларидир.¹⁷

XX аср тилшунослигида таксиснинг морфологик концепцияси тақдим қилинган. Мазкур концепция мазмун планининг асосий компонентлари сифатида замонда ҳаракатлар ўртасидаги нутқ пайти ҳисобга олинмаган муносабатлар ҳисобланади. Ифода плани эса яққол белгиланган «перфект: ноперфект» морфологик оппозицияси орқали юзага чиқади.

Таксисга мустақил категория мақомини берувчи ҳозирда амалда бўлган бошқа бир таксис концепцияси функционал-семантик концепция деб аталади. Бу концепциянинг асосий ҳолатлари илк маротаба Р.О. Якобсон томонидан баён қилинган эди.¹⁸ Ушбу концепция кейинчалик Петербург функционал грамматика мактаби вакиллари, авваламбор, Ю.С. Маслов, А.В. Бондарко, Т.Г. Акимова, Н.А. Козинцеваларнинг ишларида (асосан рус тили материалида) ривожлантирилди.

Бизнинг ишда воқеа-ҳодиса (кенг маънода факт)ларнинг замондаги тартиби маъноси таксис макромайдонининг *категориал* маъносидир, у микромайдонлар маъноларига нисбатан *умумийдир* (родовое значение), микромайдонлар маънолари эса (олдин келиш, бир-пайтлилик, кейин келиш) категориал маънога нисбатан *жузъий* маънолардир (видовые значения).

Функционал грамматика мезонларига кўра, ФСК инвариант сифатида у билан ягона маъно вариантлари каби ўзаро алоқага киришувчи семантик функциялар мажмуи таркибидан ташкил топади. Агарда таксис ФСКси ягона замон даври доирасида икки ёки ундан ортиқ воқеа-ҳодиса (факт)лар ўртасидаги хронологик муносабатларнинг ифодаланиши сифатида қараладиган бўлса, унда воқеа-ҳодисалар ўртасидаги хронологик муносабатларнинг турли кўринишлари, яъни бир-пайтлилик/турли-пайтлилик (илгарилик/кейинлик) унинг семантик функциялари сифатида намоён бўлади.

Таксис ФСКси ҳамда унинг семантик функцияларини ташкил этувчи комплекс яхлит замон даври доирасида ҳаракатлар ўртасида пайт муносабатларини ифодалаш вазифаси орқали бирлашган турли (морфологик, синтактик, лексик, лексик-грамматик) воситалар билан ҳосил бўладиган таксис функционал-семантик майдони (ФСМ)нинг мазмун планини ташкил этади.

Тадқиқотимизда таксис муносабатларининг *семантик мазмуни* (таркиби), умуман олганда, функционал грамматика назариясида келтирилганига биноан қабул қилинган.¹⁹ Бу ўринда 1998 йилда А.В. Бондарко томонидан таксис

¹⁷ Бондарко А.В. Функциональная грамматика. – Л.: Наука, 1984. - 136 с.; Семенова Н.В., Заботина М.В. Абсолютный причастный оборот (таксисные функции) // Язык. Культура. Образование: Материалы науч. – практ. конф. – Великий Новгород, 2001. – Б. 152.

¹⁸ Қаранг: Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и рус. глагол, пер. с англ., в кн.: Принципы типологического анализа языков различного строя, – М., 1972. – Б. 102-111.

¹⁹ Қаранг: ТФГ, 1987.

назариясидаги айрим қайта кўриб чиқилган ҳолатлар ҳамда таксис муносабатларининг шарҳига киритилган ўзгартиришлар ҳам ҳисобга олинди.²⁰

Айрим тилшуносларнинг фикрига кўра, «макон»да жойлашган ўрнига нисбатан тартиб (локал) муносабатларининг ифодаланиши ҳам таксис майдонини ташкил қилади.²¹ Бизнингча эса, таксис у ёки бу «замон» доирасидаги тартиб муносабатларидан бошқа нарса эмас. Шунинг учун ҳам, тадқиқотимиз доирасида бундай ҳодисалар таҳлиliga тўхталмадик.

Таксис ҳар қайси тилда мавжуд, аммо тус ва замондан фарқ қилувчи алоҳида грамматик категория сифатида фақат тегишли махсус грамматик шакллар тизими мавжуд бўлган тиллардагина амал қилади. Ю.С. Масловнинг таъкидлашича, кўпгина тилларда таксис алоҳида грамматик категория сифатида иштирок этмасдан, бир «қўшма» категория доирасида, ёки замон, ёки тус билан бирлашади.²² Таксиснинг айрим кўринишлари бир қатор тилларда (француз, инглиз, немис, болгар ва б.) нисбий замон шакллари орқали, хусусан, олдин келиш маъносининг ифодаланишида (плюсquamперфект шаклларида, перфект шакллари функцияларидан бирида) намоён бўлади.²³

Ҳозирги герман, хусусан, инглиз ва немис тилларида таксис функционал-семантик майдони акционал (предикатив) ядрога эга бўлган майдонлар гуруҳига кирувчи ва, шу ҳамда бошқа гуруҳ таркибига кирувчи майдонлар билан алоқада бўладиган полицентрик майдондир. Таксис функционал-семантик майдони структурасида икки микромайдон ажратилади: тобе таксис ва мустақил таксис микромайдонлари.

Функционал-семантик таксис майдони конституентлари нутқда қўлланилиш қонуниятларининг тадқиқи кўпгина тилларда, асосан, уч типдаги таксис категориал ситуацияларини ажратиш имконини беради, яъни: 1). бир-пайтлилик маъносига эга категориал ситуациялар; 2). турли-пайтлилик маъносига эга категориал ситуациялар; ва 3). фарқланмайдиган категориал ситуациялар.

Турли тилларда, фарқланадиган ва фарқланмайдиган, яъни бир-пайтлилик/турли-пайтлиликнинг фарқи воқеланмаган ноаниқ пайт(лилик) муносабатлари ажратилади. Таксиснинг асосий семантикасини фарқланадиган бир-пайтлилик/турли-пайтлилик муносабатлари ташкил этади. Шу муносабат билан, мазкур тадқиқотда ҳам, асосан, фарқланадиган пайт муносабатлари кўриб чиқилди. Фарқланадиган ва фарқланмайдиган типдаги пайт муносабатлари ўртасидаги чегаралар аниқ эмас.²⁴

Таксис доим бинар (дихотомик) муносабатлардан иборат бўлади. Таксис муносабатлари доим бошқа семантик маънолар билан бирикиб,

²⁰ Қаранг: Бондарко А.В. К вопросу о временных отношениях // Типология. Грамматика. Семантика. – СПб, 1998. – Б. 98-99.

²¹ Хошимов Ғ.М. О.Р. Исаровнинг «Инглиз тилида таксиснинг ифодаланиши таҳлили» мавзусидаги номзодлик диссертациясига берилган тақризи. 2009.

²² Маслов Ю.С. Результатив, перфект и глагольный вид // Типология результативных конструкций. – Л., 1983. – Б. 41-54.

²³ Полянский С.М. Основы функционально-семантического анализа категории таксиса (на материале немецкого языка): Учеб. пособие. – Новосибирск: изд-во ПГПИ, 1990. – 90 с.

²⁴ ТФГ, 1987: 203.

мураккаблашган ҳолда келади. Бир нечта семантик маънолар бир синтактик қолипда тўпланиб, уюшган муносабат турларини қамраб олади. Бу ҳодиса тилшуносликда «синтактик синкретизм» деб аталади.

Таксис полицентриқ типдаги майдонлар туркумига мансуб. Мазкур майдоннинг полицентриқ (бицентриқ) структураси *тобе* ҳамда *мустақил таксис* функцияларининг фарқи билан белгиланади.

Тобе таксис – бу ҳаракат(факт)лар ўртасидаги пайт муносабатлари бўлиб, улардан бири асосий (бош), бошқаси (ёки, бошқалари) эса ёндош (ҳамроҳлик қилувчи) бўлган ҳаракат(факт)лар ҳисобланади.

Мустақил таксис асосий ва ёндош (ҳамроҳлик қилувчи) ҳаракатларнинг эксплицит, очиқ, расмий ифодаланган табақаланиши мавжуд бўлмаган ҳаракатлар ўртасидаги пайт муносабатларини назарда тутади.

Тобе ва мустақил таксис ўртасидаги фарқ ушбу ФСМни ҳар бири ўзининг марказий ҳамда чекка компонентлари билан тавсифланадиган икки жабҳага ажратилишини шарт қилиб қўяди.²⁵

Таксис ФСКнинг ўзига хос муҳим жиҳатиунинг *категориялараро ўзаро алоқа-муносабатлар* жабҳасига кирганлигидадир. Таксис категорияси бир қатор бошқа, хусусан, темпораллик ва аспектиаллик категориялари билан алоқа-муносабатга киришади.²⁶

Бугунги кунда деярли барча тадқиқотчилар томонидан таксиснинг дастлаб Р.О. Якобсон томонидан берилган таърифига иқтибос қилинсада, у қадар кенг қабул қилинмаган. Замонавий тилшуносликда таксис, баъзан, умуман турфа хил шарҳланади. Хусусан, унинг қуйидагича кўриб чиқилишини кузатиш мумкин: 1) у ёки бу тилнинг морфологик шаклларига бириктирилган феълнинг алоҳида грамматик категорияси; 2) «умумий вақт тушунчасини» акс эттирувчи семантик категориялардан бири (яъни, маълум бир семантик константани конкрет бир тилда ифодаланиш воситаларидан бўлак ҳолда тасвирлаш); 3) ифода ҳамда матн предикатив компонентларининг модаллик, замон ва шахс релятив алоқаларида намоён бўладиган тилнинг «техник» имконияти.²⁷

Ушбу нуқтаи назарлар бир-бирини изчил тарзда алмаштирувчи икки методологик ёндашувдан гувоҳлик беради. Тадқиқотчиларнинг фикрига кўра, таксисга бўлган «грамматик қараш» лисоний ҳодисаларни формоцентриқ нуқтаи назардан ўрганиш доирасида шаклланган; иккинчи ва учинчи нуқтаи назарлар эса, функционал тадқиқотлар таъсирида юзага келган.²⁸

Формоцентриқ ёндашувда эътибор, асосан, амалдаги тилда предикатив функцияни бажаришга қодир бўлган специфик морфологик ёки морфологик-синтактик воситаларга қаратилади.²⁹

²⁵ ТФГ, 1987.

²⁶ Кудинова Н.Л. Средства выражения категории таксиса в англоязычном дискурсе: Дис. канд. филол. наук. – М., 2008. – Б. 12.

²⁷ Қаранг: Семёнова Н.В. Категория таксиса в современном русском языке (10.02.01): Автореф. дис. д-ра. филол. наук. – Великий Новгород, 2004. – Б. 12.

²⁸ Пантелеев А.Ф. Категории темпоральности и таксиса // Современный русский язык: коммуникативно-функциональный аспект. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовск. гос. пед. ун-та, 2003.

²⁹ Қаранг: ТФГ, 1987.

Функционал ёндашув эса, авваламбор, «мазмунга» йўналтирилган бўлиб, предикация актида иштирок этувчи хар қандай лисоний воситанинг функциясини ўрганишга мўлжалланади.³⁰

А.В. Бондарконинг концепциясини ривожлантирган ҳолда, В.С. Храковский таксисни тил тизимида уч асосий граммема (бир пайтда келиш, олдин келиш ва кейин келиш) ва уларнинг турли кўринишлари билан тақдим қилинадиган *грамматик* категория деб ҳисоблайди.³¹ Граммемаларнинг грамматик кўрсаткичларини муҳокама қилаётиб, тадқиқотчи олдин келиш, бир пайтда келиш ва кейин келиш таксис муносабатларининг биргина тобе феъл шакли билан ҳам, тобе феъл шаклининг таксис коннекторлари, предлог ва кўмакчи билан ҳамкорлигида ҳам ифодаланиши мумкинлигини алоҳида қайд этади.³²

Таксиснинг соф грамматик категория экани борасидаги турли-туман қарашлар мавжуд. Таксис назарияси ривожланишига улкан ҳисса қўшган Петербург мактаби айрим таксисшуносларининг фикрларига кўра, таксис соф грамматик категория бўла олмайди. Биз ҳам, ўз навбатида, уларнинг фикрига кўшилган ҳолда, улардан тадқиқотимизда дастуруламал сифатида фойдаландик ва таксисни функционал-семантик категориялар туркумига киритдик.

Таксис тушунчаси ҳам тилшунослик соҳасига кириб улгурганидан бери ҳали нисбатан кўп вақт ўтмаганлиги ҳамда бирдек тан олинмаганлиги боис, унга функционал-семантик жиҳатдан ўхшаш бошқа категориялардан чегралаш зарурати туғилди. Шу сабабдан соҳа вакиллари олдидаги таксис, предикативлик ва дейксис; таксис ва эвиденциаллик; таксис, нисбий замон, замон тартиби ва тус каби бир-бирига яқин, қайсидир бир жиҳатдан қардош бўлган категориялар ўртасидаги мавжуд ва потенциал муносабатларни аниқлаш, улар ўртасида аниқ чегарани белгилаб олиш каби вазифалар ҳамон ўз долзарблигини сақлаб қолмоқда.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Таксис категорияси умумлисоний тадқиқи**» деб номланган ва унда таксис категорияси тадқиқи диахроник ва синхроник ёндашув жиҳатидан таҳлил қилинди. Турли тизимли тилларда таксис категорияси тадқиқи методологияси аниқланиб, ўрганиб чиқилди.

«Таксис» термини биринчи марта Р.О. Якобсон томонидан 1957 йилда АҚШнинг Гарвард университетидеда чоп этилган феъл категориялари ва рус тилида феъл деб номланган ишда қўлланган.³³ Мазкур ишнинг рус тилидаги таржимасининг дунёга келиши ҳаракат(факт)лар ўртасидаги пайт муносабатларининг ўрганилишида муҳим воқеа бўлди. Замонавий тилшуносликда таксис функционал-семантик категорияси (ФСК) жабҳасига мансуб семантик (икки ёки ундан ортиқ предикатив аломатлар бир-пайтлиги,

³⁰ Қаранг: Гак В.Г. К типологии функциональных подходов к изучению языка // Проблемы функциональной грамматики. – М.: АН СССР: Ин-т языкознания, 1983. – Б. 12-13.

³¹ Қаранг: Храковский В.С. Категория таксиса (общая характеристика) // Вопросы языкознания. – М., 2003. – Б. 32-54.

³² Қаранг: Храковский В.С. Таксисные конструкции (опыт классификации) // Теоретические проблемы функциональной грамматики. Материалы Всероссийской научной конференции. – СПб, 2001. – Б. 109-112.

³³ Jakobson R. Shifters, verbal categories and the Russian verb // Russian language project (Cambridge). - Harvard University, Department of Slavic languages and literatures. 1957.

олдин ва кейин келиш ҳамда б.ш.к.) аломатлар анъанавий грамматикаларда алоҳида тарзда тасвирланмаган. Улар кўпинча *равишдош, нисбий замон шакллари* ва *пайт ҳоли эргашиган қўшма гаплар* тавсифи билан боғлиқ ҳолда ёритилган.³⁴ 1987 йилда А.В. Бондарко томонидан таксис категорияси бўйича яхлит назария ишлаб чиқилганидан сўнг, рус ва бошқа бир қатор тилларда таксиснинг ўзига хос хусусиятларини очиш борасида кўплаб илмий ишлар ёзилган. Русистикада таксис Н.А. Козинцева, Л.Н. Оркина, М.Б. Нуртазина, А.А. Опара, Н.В. Семенова ва бошқа тадқиқотчиларнинг ишларида ўз аксини топган. Турли тиллар материалида, асосан инглиз, немис ва рус тилларида, тадқиқ этилаётган категория рус тадқиқотчилари томонидан кенг камровли ёритилган.

Таксиснинг қиёсий ҳамда типологик тадқиқи ушбу категория таксис муносабатларини ифодалаш учун махсус мўлжалланган *морфологик* бирликлар орқали воқеланмаган, асосан, роман, герман ва бошқа европа тиллари материалидан фойдаланилган ҳолда олиб борилган. Шу каби рус тилида ҳам тобе таксис вазифаларини бажаришга ихтисослашган асосий бирликлар сифатида тугалланган ва тугалланмаган тусдаги равишдош хизмат қилади. Бир-пайтлилик ва олдин келиш сўз ўзгартирмайдиган тус категорияси, айнан тугалланмаган ва тугалланган тус граммеммалари ёрдамида равишдош орқали ифодаланади. Яъни, бу маънолар рус тилида морфологик тус категорияси граммеммаларининг аслий функциясида қўлланилмаслиги сифатида намоён бўлади.³⁵ Инглиз тилида ҳам таксис семантикаси, асосан, конструктив синтаксис ёрдамида ифодаланиши қайд этилган. Инглиз тилида бир-пайтлилик/турли-пайтлилик (олдин – кейин келиш) муносабатлари тус-замон шакллари амал қилиши шартларининг таҳлили билан боғлиқ ҳолда узоқ муддат турли тадқиқотчиларнинг диққат марказида бўлган. Бунда улар гоҳ аспектвал унсур ҳосилалари, гоҳ феъл туси асосий функцияларидан бири сифатида шарҳланган. Н.Б. Телиннинг таъбирича, таксис тушунчасининг киритилгунига қадар таксис-замон маънолари анъанавий грамматика учун «азалий» муаммолардан саналган.³⁶ Таксис маъноларининг грамматик шарҳини турли пайтларда О.С. Ахманова, Н.В. Перцов, А.И. Бородина, В.А. Жеребков ва бошқа германистлар келтириб ўтишган.³⁷

Таксисни ҳам морфологик категория, ҳам морфологик категория доирасидан ташқарига, яъни янада кенгроқ бўлган ифода ва матн жабҳасига чиқувчи категория сифатида ўрганиш билан боғлиқ муаммолар узоқ вақтлардан буён аспектология ва темпорология соҳасида ишловчи рус ва бошқа чет-эл тилшунос олимларининг эътиборини ўзига жалб қилиб келмоқда.

Таксис тушунчаси, шунингдек, матнни ўрганиш билан боғлиқ бугунги тадқиқотларда микро- ва макросинтаксис ҳодисалари ўзаро муносабатини

³⁴ Маликов А.В. Изяснительные конструкции: семантика опорного слова и таксис: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Москва, 2005.

³⁵ Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. – М.: Просвещение, 1971. – Б. 63.

³⁶ Телин Н.Б. О системном статусе перфектного значения в функциональной грамматике // Язык: система и функционирование. – М., 1988. – Б. 236-249.

³⁷ Мишаева М.В. Типология зависимого таксиса в английском и даргинском языках: Дис. канд. филол. наук. – Махачкала, 2007. – 175 с.

ўрнатувчи ўзига хос категориялардан бири сифатида ҳам таърифланмоқда ва ривож топмоқда. Ушбу категория дастлаб тобе «ярим-предикатив» шакллар материалида,³⁸ кейинчалик эса полипредикатив комплекс доирасида «ҳаракат(факт)лар ўртасидаги пайт муносабатлари» воқеланишининг турли йўллари кўриб чиқиш билан боғлиқ ҳолда тадқиқ этилган.³⁹ Сўнгги йилларда эса таксис тушунчаси, ҳаттоки, матн ичидаги предикатив бирликларга хос бўлган предикативликнинг барча компонентлари (замон, модаллик ва шахс) маъноларининг ўзаро муносабатларигача кенгайиб кириб борди.⁴⁰

Умумий тилшуносликда мазкур категория анъанавий тарзда икки, яъни қўшма гап структуравий спецификаси муаммоси билан боғлиқ *синтактик* ҳамда грамматик тус категориясининг амал қилиши тадқиқи билан боғлиқ *аспектологик* йўналишларда кўриб чиқилган. Бунда ушбу муаммо тадқиқининг икки томони етарлича умумлаштирилмаган.

Ҳозиргача таксис, асосан, синтактик тадқиқотлар доирасида ўрганилиб келинган. Бу ҳолат ўрганилган рус ва роман-герман тилларида таксис муносабатларининг воқеланишида асосий функционал «юк» айнан *синтаксис* жабҳасига тушиши билан изоҳланади. Таксис муносабатларининг қонуниятлари эса кўпчилик ҳолларда феъл шакллари амал қилган конструкцияларнинг структуравий тузилишидан келтириб чиқарилган.⁴¹

Таксис (пайт) муносабатларининг русистикада ўрганилишини шартли равишда *иккига* бўлиш мумкин бўлади: 1). иккиламчи семантик маъно сифатида ўрганилган *босқич*, ва 2). айнан таксис термини остида ўрганилган *босқич*.

Шундай бўлишига қарамасдан, ҳозирги тилшуносликда таксис категорияси бирдек тан олинмаган деб айтиш мумкин. Ҳаракат (факт)ларнинг замондаги ўзаро муносабати кўпгина тилшунослар томонидан бошқа семантик, хусусан, темпораллик ва аспектуаллик, шунингдек, ўтимли ҳисобланган аспектуал-темпорал ва аспектуал-таксис категорияларининг унсурлари сифатида шарҳланади.

Бугунги кунда таксисни мустақил категория мақомида тан олувчи мавжуд таксис концепциялари ўртасида бир-биридан принципиал жиҳатдан фарқ қилувчи **икки** асосий **концепция** ажратилади:

1) Таксиснинг мазмун плани асосий компоненти сифатида ҳаракат (факт)лар ўртасидаги нутқ пайтига нисбатан бўлмаган *олдин келиш (илгариллик) муносабати*, ифода планининг асосий компоненти сифатида эса «*перфект / ноперфект*» *морфологик оппозиция*сидан ташкил топган **морфологик концепция**.

2) Таксис мазмун планининг асосий компоненти сифатида *хронологик муносабатларнинг ҳар уччала (олдин келиш, бир пайтда келиш, кейин келиш)*

³⁸ Jakobson R. Shifters, verbal categories and the Russian verb // Russian language project (Cambridge). – Harvard University, Department of Slavic languages and literatures. 1957.

³⁹ Қаранг: ТФГ, 1987.

⁴⁰ Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 1998; Мишаева М.В. Типология зависимого таксиса в английском и даргинском языках: Дис. канд. филол. наук. – Махачкала, 2007. – 175 с.

⁴¹ Ханбалаева С.Н. Алломорфизм выражения таксисных отношений (на материале русского и лезгинского, а также даргинского, аварского и английского языков): Автореф. дис. д-ра. филол. наук. – Москва, 2011. – 52 с.

турини, ифода планининг асосий компоненти сифатида эса турли сатҳ (*лексик, грамматик, лексик-грамматик ва синтактик*) воситаларининг бир-бири билан ўзига хос алоқада бўлган турли полипредикатив структураларнинг кенг инвентаридан ташкил топган **функционал-семантик концепция**. Айнан мазкур ёндашув тадқиқотимизнинг асоси сифатида олинган.

Биз ҳам кўпчилик тадқиқотчилар сингари⁴² таксисни ягона замон плани даври мобайнида икки ёки ундан ортиқ воқеа-ходиса(-факт) ўртасида хронологик муносабатларни ифодаловчи турли воситаларни қамраб олган **функционал-семантик категория (ФСК)** сифатида баҳолаймиз.

Сўнгги йилларда таксисни, худди рус тили каби *равишдошли* тиллар туркумига кирувчи доғистон ҳамда туркий тиллар материалида тадқиқ қилишга бағишланган бир қатор илмий ишлар пайдо бўлди. Ушбу тилларнинг анъанавий тарзда равишдош сифатида шарҳланиб келинган морфологик birlikлари таксис назарияси тушунчалар мажмуини қўллаган ҳолда изоҳлана бошланди. Ҳозирги таксис назарияси, асосан, айнан *морфологик таксис категорияси* мавжуд бўлмаган тиллар материалига таянади. Мазкур *морфологик категория* мавжуд бўлган доғистон ва туркий тиллар материали эса таксис борасидаги умумий назарий қараш ва тасаввурларнинг шакллантирилишида жуда кўпчилик ҳолларда эътибордан четда қолиб келган.⁴³

Нивх ва хопи тилларида тақдим этилган айнан *адвербиал* мазмундаги морфологик birlikлар парадигмаси Л. Блумфилд, Б. Ли Уорф ва Р.О. Якобсонга, илгари яхлит ҳолда тушунишга ҳаракат қилинмаган, семантик аломатларни ўзида мужассамлаштирган грамматик категорияни экспликация қилиш учун асос яратди. Улар полипредикатив ифодаларда ҳаракат(факт)лар ўртасидаги хронологик муносабатлар ҳамда шарт(ланганлик) муносабатлари ўзаро алоқаларини айнан бир категория семантикасининг турли шакллари сифатида ажратишган. Бу тилларнинг мустақил предикатга нисбатан бир-пайтлилик, олдин келиш(илгари)лик, тўсиқсизлик ва бошқа шу каби маъноларни ифодаловчи махсус морфологик birlikларини Р.О. Якобсон *равишдош* сифатида шарҳлаган.⁴⁴ У, шунингдек, рус тилида ҳам равишдош орқали ифодаланган тобе таксисни ажратган, ва, умуман, *равишдошни тобе таксис ифодаловчи хос шакл* деб ҳисоблаган.

Биз ҳам ўзбек тилида *равишдош тизимини тобе таксис ифодаловчи хос шакл* деб ҳисоблаймиз ҳамда шу асосда ўзбек тилида ҳам мустақил морфологик грамматик (**функционал-семантик**) таксис категориясини алоҳида категория тури сифатида ажратамиз.

Туркий тилларида таксис маънолари, ўрганиб чиқилган манбаларга кўра, нисбатан тўлиқ ва яхлит тизимли тарзда фақатгина тува ҳамда татар тилларида эргашган кўшма гаплар доирасида *равишдошли, сифатдошли, сифатдош-*

⁴² Қаранг: Мишаева, 2007; Максимова, 2005; Панин, 1992; Семёнова, 2004; Сидинхе, 1991; Маликов, 2005; Тоечкина, 2004; Ханбалаева, 2005, 2011; Лященко, 2007; Азисова, 2004; Нематуллаева, 2002 ва бошқ.

⁴³ Ханбалаева С.Н. Алломорфизм выражения таксисных отношений (на материале русского и лезгинского, а также даргинского, аварского и английского языков): Автореф. дис. д-ра. филол. наук. – Москва, 2011. – 52 с.

⁴⁴ Қаранг: Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и рус. глагол, пер. с англ., в кн.: Принципы типологического анализа языков различного строя, – М., 1972. – Б. 102-117.

келишикли, сифатдош-кўмакчили конструкцияларнинг тадқиқи билан боғлиқ ҳолда, жумладан турли европа тиллари билан қиёсий жиҳатдан ҳам ўрганиб чиқилган.⁴⁵

Герман тиллари, хусусан, инглиз тили материалида таксис тадқиқига бағишланган ишлар, гарчи ушбу тушунчанинг ўзи аслида инглиз-забон фанида вужудга келган бўлишига қарамасдан, бугунги кунга келиб унчалик кўпчилиқни ташкил этмайди.

Замонавий туркология бўйича адабиётларни кўздан кечириш мобайнида шу нарса маълум бўладики, туркий тилларда таксиснинг мустақил категория сифатида ўрганилиши эндигина бошланмоқда.⁴⁶

Ҳозиргача туркий тиллар, хусусан, ўзбек тилшунослигида таксис лисоний ҳодисаси ва муаммосига ҳамда уни ҳосил қилувчи грамматик воситалар ўртасидаги семантик муносабатларга бағишланган махсус тадқиқотлар олиб борилмаган. Шундай бўлишига қарамасдан, таъкид жоизки, бугунги фанда таксис категорияси билан боғлиқ лисоний ҳодисалар, қайсидир маънода, туркий, хусусан, ўзбек, татар ва тува каби тиллар грамматикалари бўйича олиб борилган тадқиқот ҳамда умумий ишларда, бошқа-бошқа терминологиялар остида бўлса ҳам, қисман ўрганилган ва ёритилган.⁴⁷

Шу маънода, бугунги кунда тилшунослик соҳасида туркий тиллар, хусусан, ўзбек тили материалида таксис ҳодисасини ҳар томонлама ўрганиш, айниқса, бу категория нисбатан батафсил тарзда ёритилган славян (хусусан, рус) ва роман-герман (хусусан, немис, инглиз, француз) тиллари билан қиёсий-типологик аспектда тадқиқ қилиш долзарб масалалардан бири саналади.

Диссертациянинг учинчи боби «**Функционал таксемалар тадқиқи**» деб номланиб, унда феъл функционал шаклларида тобе таксис семантикасининг ифодаланиши ва равишдош ҳамда сифатдошнинг таксис конверби сифатидаги вазифалари функционал-семантик жиҳатдан аниқланиб, тадқиқ этилган.

Адвербиал мазмундаги морфологик бирликларнинг парадигмалари Л. Блумфилд, Б. Ли Уорф ва Р.О. Якобсонга илгари яхлит тарзда идрок қилинмаган семантик аломатларни бирлаштирувчи грамматик категорияни таҳлил қилиш ҳамда ривожлантириш учун асос вазифасини ўтаган.⁴⁸ Улар полипредикатив ифодада ҳаракат(факт)лар ўртасидаги хронологик ҳамда шарт(ланганлик) муносабатлари ўзаро алоқаларини айнан бир категория семантикасининг турли кўринишлари сифатида ажратишган. Ушбу тилларнинг мустақил предикатга нисбатан бир-пайтлилик, олдин келиш, тўсиқсизлик ва шу каби бошқа маъноларни англатувчи махсус морфологик бирликларини Р.О. Якобсон умумлаштириб *равишдош* сифатида талқин қилган. Шунингдек, у рус тилида ҳам равишдош билан ифодаланган тобе таксисни ажратган ва,

⁴⁵ Қаранг: Ондар, 1999; Азисова, 2004; Салчак, 2006; Хасанова, 2007; Ханбалаева, 2011 ва бошқ.

⁴⁶ Салчак Ш.Х. Зависимый таксис в тувинском языке в сопоставлении с английским языком: Дис. канд. филол. наук. – М., 2006. – 261 с.

⁴⁷ Қаранг: Сайфуллаева, 2010; Салчак, 2006; Азисова, 2004 ва бошқ.

⁴⁸ Қаранг: Блумфилд, 1946; Уорф, 1946; Якобсон, 1972.

умуман, равишдошни тобе таксисни ифодаловчи хос шакл сифатида баҳолаган.⁴⁹

Таксис – бу таксис жуфтлигини ташкил этувчи камида икки феъл шакллариининг ўзаро муносабатидир. Таксис категорияси нуқтаи-назаридан улар тенг ҳуқуқли эмас; бу шакллардан бири муस्ताқил, иккинчиси эса грамматик ва семантик жиҳатдан тобе саналади. Уларни ифодалаш учун бошқа тилшунослар сингари «таянч (асос) шакл» ва «тобе шакл» терминларидан фойдаландик.⁵⁰

Ўзбек, татар, инглиз, немис, рус ва бошқа шу каби тиллар феълнинг *финит* (шахси маълум; соф кесимлик шакли) ва *инфинит* (шахси номаълум ёки феълнинг функционал (вазифа, хосланган) шакллари) шакллариини фарқловчи тиллар туркумига мансуб.

Одатда, **тобе шакл** ўрнини феълнинг *инфинит* (*функционал, вазифа, хосланган*) шакллари, яъни *равишдош, сифатдош, инфинитив, герундий* ва *ҳаракат номи* эгаллайди, **таянч (асос) шакл** вазифасида эса, гарчи *инфинит* шакллардан ҳам фойдаланиш мумкин бўлсада (иккитадан ортиқ шаклларнинг муносабати хусусида сўз борса), кўпинча, *финит* феъл иштирок этади. Таянч (асос) шакл ўрнида инфинит феъл шакллариини фойдаланилганда (масалан, муस्ताқил таксис амал қилган ҳолларда), феълнинг финит шакллари тобе шакл вазифасини бажариши мумкин.⁵¹

Таксис мазмунидаги барча морфологик бирликларни умумлаштириб ифодалаш учун бошқа таксисшунослар сингари «*конверб*» терминидан фойдаланишни маъқул топдик. Ушбу термин дастлаб В.П. Недялков томонидан ҳол вазифасида (адвербиал функцияни бажарадиган) иштирок этадиган ҳамда ноэллиптик гапнинг ягона феъл шакли бўла олмайдиган феълнинг инфинит шакллариини ифодалаш мақсадида таклиф қилинган. Бу каби бирликлар, бугунги кундаги тушунилишига кўра, ҳам *адвербиал*, ҳам *адъектив* ёки *субстантив* семантикага эга бўлиши мумкин.⁵²

И.П. Иванова, В.В. Бурлакова ва Г.Г. Почепцовларнинг фикрига кўра, инглиз тилида феълнинг барча грамматик категориялари феълнинг финит (предикатив, шахси маълум) шакллари доирасида амал қилади.⁵³ Феълга мансуб грамматик категориялар сифатида эса *замон, нисбат* ва *майл* категориялари санаб ўтилади. *Тус* категорияси эса, номаълум сабабларга кўра, бу қаторга киритилмаган. Ушбу ўринда уларнинг фикрига кўшилмаймиз. Сабаби, яна бир феълга мансуб грамматик категория ҳам мавжудки, у *инфинит* (нопредикатив, шахси номаълум) шаклларда ҳам бирдек амал қилаверади. У ҳам бўлса – *таксис* категориясидир. Масалан: *Inviting him to my den, I thought of an alibi to retire.* Айнан *инфинит шакллар* инглиз ва бошқа герман, ҳаттоки, айрим туркий тилларида ҳам таксис

⁴⁹ Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и рус. глагол, пер. с англ., в кн.: Принципы типологического анализа языков различного строя. – М., 1972.

⁵⁰ Недялков И.В., Отаина Т.А. Типологические и сопоставительные аспекты анализа зависимого таксиса (на материале нивхского языка) // ТФГ 1987. – Л.: Наука, 1987. – Б. 296-319.

⁵¹ Маликов А.В. Изъяснительные конструкции: семантика опорного слова и таксис: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Москва, 2005. – Б. 11.

⁵² Недялков В.П. Основные типы деепричастий // Типология и грамматика. – М., 1990. – Б. 14.

⁵³ Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. – М.: Высшая школа, 1981. – Б. 1, 6, 7.

маъносини ифодаловчи махсус фаол оператор (таксема)лар саналади. Уларни айрим тилларда умумлаштириб баъзан «равишдош» туркумига киритишади ва шундай аташади. Бунга баъзи туркий тиллардаги *равишдош тизимининг*, герман туркумидаги айрим тилларнинг *инфинит шакллари* билан функционал ўхшашлиги сабаб бўлади деб ҳисоблаймиз.

Феълнинг нутқда қўлланишга хосланган шакллари унинг функционал (вазифавий, амалий) шакллари дир. Улар гап ичида маълум синтактик вазифани бажариб, феълнинг хосланган шакллари вазифадош (хосланган) шакллар (айрим манбаларда вазифа шакллари ёки турлари) деб ҳам аталади.⁵⁴ Буларга *соф феъл (кесимлик шакли), равишдош, сифатдош, ҳаракат номи, инфинитив* ҳамда *герундий* киради. Герман тилларида, хусусан, инглиз тилида улар феълнинг ноаниқ ёки предикатив бўлмаган шакллари (инглизча: *Infinite ёки Non-finite Forms of the Verb; Verbals; Verbids*) деб аталади.⁵⁵

Турли тизимли инглиз ва ўзбек тиллари ҳам бундай шакллардан мустасно эмас. Тадқиқот натижалари уларнинг иккала тилда ҳам таксис маъноларини ифодаловчи фаол марказий грамматик воситалар эканлигини кўрсатади. Таъкид жоизки, ўзбек тилида шу пайтгача таксис функционал-семантик категорияси алоҳида мустақил категория сифатида ажратилмаган ва тадқиқ қилинмаган. Алқисса, феъл функционал шакллариининг аспектвал-таксис муносабатларини ифодалаши ҳам ханузгача ўрганилмаган, бошқача қилиб айтганда, феълнинг функционал шакллари таксис назарияси нуқтаи назаридан таҳлил қилинмаган. Ваҳоланки, улар герман (инглиз, немис, швед, норвег, дат ва б.ш.к.) тилларида бўлгани каби, туркий (татар, тува, қорачой, қозоқ, қирғиз, озарбайжон ва б.ш.к.) тилларида, жумладан ўзбек тилида ҳам таксис семантикасини ифодаловчи махсус, кўп ҳолларда, ихтисослашган марказий таксемалар ролини бажариши мумкин.⁵⁶

Дунёнинг бошқа тилларида бўлгани каби ўзбек тилида ҳам универсал таксис грамматик (морфологик) ва функционал-семантик категорияси мавжуд деб айта оламиз. Мисоллар: *Уйдан чиқаётиб, ҳамёнини унутиб қодирди. Масжиддан узоқлашгач, отини қамчилади. Ҳужжатларини кўздан кечирди, кўзойнагини артди, дасрўмолчасини чўнтагига солди.*

Ўзбек тилида феълнинг грамматик функционал шакллариини *соф феъл, ҳаракат номи, сифатдош* ва *равишдош* ташкил этади.

Инглиз тилида эса бу қаторга *инфинитив* (функционал-семантик жиҳатдан ўзбек тилидаги *соф феълга* яқин туради) ва *герундий* ҳам қўшилади.

Дунёнинг бошқа, хусусан, доғистон (лезгин, авар ва даргин) тилларида феълнинг функционал шакллари «равишдош» туркумига киритилади ва таксис ифодаловчи махсус морфологик воситалар сифатида қаралади.⁵⁷

Бугунги кунда таксис ифодаловчи асосий марказий воситалар ҳисобланмиш инфинит (функционал) шакллар (ёки, умумлаштирилган ҳолда конверблар) тадқиқ қилинган тилларда, айниқса ўзбек тилида етарли даражада тўлиқ ва тизимли ўрганилмаган. Уларнинг батафсил ва яхлит тадқиқи, бир

⁵⁴ Жамолхонов Х.А. Ҳозирги ўзбек адабий тили. I-II қисмлар. – Т., 2005.

⁵⁵ Қаранг: Sweet, 1995; Kaushanskaya et al., 1959, 1967.

⁵⁶ Қаранг: Лященко, 2007; Исаров, 2009; Бородин, 1973; Азисова, 2004; Салчак, 2006; Хасанова, 2007.

⁵⁷ Қаранг: Керимов, 2008; Мишаева, 2007; Ханбалаева, 2005, 2011.

тарафдан таксис умумий назариясининг бойитилишига хизмат қилса, бошқа бир тарафдан инфинит (функционал) шаклларнинг эътибордан четда қолаётган айрим грамматик ҳамда функционал-семантик жиҳатларининг янгидан аниқланишига олиб келади деб ўйлаймиз.

Диссертациянинг «**Таксемалар функционал-семантик ва транслотологик тадқиқи**» деб номланган тўртинчи бобида инглиз ва ўзбек тилларида таксис функционал-семантик категориясини воқелантирувчи турли тил сатҳ бирликлари, яъни симультан, приор ва постериор таксемалар аниқланиб, функционал-семантик ҳамда транслотологик жиҳатдан таҳлилга жалб этилган.

Умумий таксис назарияси ва муаммосига бағишланган назарий-илмий манбаларда таксис категориясининг кўпроқ айнан *таксис* термини билан аталганини гувоҳи бўлдик. Ўз навбатида, биз ҳам ушбу категорияни *таксис* номи билан аташни маъқул деб топдик.

Ғ.М. Хошимовнинг фикрига кўра, аввало, таксиснинг грекча талқинидан келиб чиқиб, уни «тартиб, жойлашув тартиби» деб олинадиган бўлса, у «замон таксиси (темпорал таксис)»дангина иборат эмас. Тилшуноснинг таъкидлашича, умумий таксис назариясида таксиснинг **1) замон таксиси (темпорал таксис); 2) макон таксиси (локатив (ёки локал) таксис); 3) шахс таксиси (персонал таксис)** турларини ажратиш лозим. Шу йўсинда, олим «замон таксиси» билан бир қаторда «макон ва шахс таксислари»нинг ҳам мавжудлигини илгари суради.⁵⁸ Тилшуноснинг назарий қарашларига қўшилган ҳолда, тадқиқотимизда таксиснинг бир муҳим дастлабки тури, яъни «*замон таксиси – темпорал таксис*» функционал-семантик ва транслотологик тадқиқига асосий эътиборни қаратдик. Умумий таксис назариясида эса, таксиснинг барча турлари тадқиқ қилиниши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Таксис семантикаси ва муносабат турларини воқелантирувчи турли сатҳ тил бирликларини ифодалаш учун «*такс*», «*таксон*», «*таксоном*», «*таксема*», «*таксем*», «*таксим*», «*таксисема*», «*таксис ифодаловчиси*», «*таксис воқелантирувчиси*», «*таксис оператори*», «*таксис вербализатори*», «*таксис актуализатори*», «*таксис сигнификатори*», «*таксис сигнализатори*» каби терминларни ясаган ҳолда вариант сифатида кўриб чиқдик ва уларнинг орасидан таксис категорияси моҳиятини ўзида нисбатан тўлиқроқ акс эттира оладиган ҳамда термин ҳосил қилиш талаблари (аниқлик ва қисқалик)га кўп жиҳатдан жавоб бера оладиган «**таксема**» вариантини танладик. Тадқиқот ишимизда аниқланган, тадқиқ ва таҳлил қилинган таксис семантикаси ва муносабатларини ифодалаш учун хизмат қиладиган ҳар қандай лисоний восита(лар)ни «**таксема**» термини билан аташни маъқул деб топдик.

Шу ўринда тадқиқотда фактик материални тадқиқ этишда таянилган асосий методология хусусида тўхталиб ўтиш зарур деб ҳисоблаймиз.

Инглиз ва ўзбек тилларида таксемаларни тадқиқ ва таҳлил қилишда таксис микромайдон (микркатегория)лари назариясига муқобил ёндашув асосидаги методологияга амал қилдик. Уни қуйидагича шарҳлаймиз:

⁵⁸ Хошимов Ғ.М. (Диссертация муҳокамаси vis-à-vis суҳбатидан).

Таксис полицентрик типдаги майдонлар туркумига мансуб. Мазкур майдоннинг полицентрик (бицентрик) структураси *тобе* ҳамда *мустақил таксис* функцияларининг фарқи билан белгиланади.

Тобе таксис – бу ҳаракат(факт)лар ўртасидаги пайт (хронологик) муносабатлари бўлиб, улардан бири асосий (бош), бошқаси (ёки бошқалари) эса ёндош (ҳамроҳлик қилувчи) бўлган ҳаракат(факт)лар ҳисобланади.

Мустақил таксис асосий (бош) ва ёндош (ҳамроҳлик қилувчи) ҳаракат(факт)ларнинг эксплицит, расмий ифодаланган табақаланиши мавжуд бўлмаган ҳаракат(факт)лар ўртасидаги пайт (хронологик) муносабатларини назарда тутди. Таксис муносабатлари унсурларининг тўла тенг ҳуқуқли эмаслиги оттенкалари кузатилиши ҳам мумкин, аммо улар расмий ифодаланишга эга эмас ҳамда у ёки бу форма ва конструкцияларнинг грамматик маънолари саналмайди.⁵⁹

Тобе ва мустақил таксис ўртасидаги фарқ ушбу функционал-семантик майдон (категория)ни ҳар бири ўзининг *марказий* ҳамда *чекка* компонентлари билан тавсифланадиган икки жабҳага ажратилишини шарт қилиб қўяди.⁶⁰

Биз илгари сураётган ва амал қиладиган методологияга биноан рус тилшунослари *таксис микромайдонлари* деб ҳисоблаган нарсаларни *микромайдонлар* деб эмас, балки таксис маъносини ифодаловчи формаларнинг тобеликка кўра икки тури деб қараймиз, чунки улар микромайдон бўлишлари учун, макромайдонлар каби, ўз ифода ва мазмун планларига эга бўлиши керак.⁶¹ Улар микромайдонлар деб атаган тобе ва мустақил таксислар бир-бирларидан фарқ қилувчи, яъни бир-бирларига қарама-қарши турувчи мазмун планларига эга эмас. Уларнинг иккаласи ҳам бир-пайтлилик, олдин ва кейин келиш маъноларини ифодалайди. Синтактик тобелик ва синтактик мустақилликнинг (тенглиликнинг) семантика билан алоқаси йўқ, шунинг учун таржимада бир тилдаги тобе таксисга иккинчи тилда мустақил таксис тўғри келиши мумкин. Синтактик тобелик ва синтактик мустақиллик объектив борлиқдаги воқеалар ўртасидаги муносабатни акс эттирмай, нутқдаги элементлар (гап бўлаклари) ўртасидаги синтактик алоқаларни акс эттиради.

Биз ажратган макротаксисдаги учта микромайдон (микрокатегория) эса микромайдон(микрокатегория)ларни ажратиш тамойилларига тўлиқ жавоб беради, чунки улар ўз ифода плани ва ифода мазмунига эга. Биринчиси—олдин келишни, иккинчиси—бир-пайтлиликни, учинчиси—кейин келишни ифодалайди. Бу маънолар универсал маънолар бўлиб, бир-бирларига қарама-қарши туради ва дунёдаги воқеалар ўртасидаги замон (пайт) бўйича юқорида кўрсатилган уч хил тартибни акс эттиради. Шунинг учун, таксиснинг микромайдон(микрокатегория)лари таржимада ҳам сақланиб қолади, яъни биринчи микромайдон (микрокатегория) биринчи микромайдон (микрокатегория)га, иккинчи микромайдон (микрокатегория) иккинчи микромайдон(микрокатегория)га, учинчиси учинчисига тўғри келади.

⁵⁹ Қаранг.: ФГН, 1987.

⁶⁰ Қаранг.: ўша асар.

⁶¹ Қаранг.: Бондарко А.В. Грамматическая категория и контекст. – Л.: Наука, 1971. – Б. 27-71.

Бизнинг ишда воқеаларнинг замондаги (хронологик) тартиби маъноси таксис макромайдон(макрокатегорияси)нинг категориал маъносидир, у микромайдон(микрокатегория)лар маъноларига нисбатан умумийдир (русча: «родовое значение»), микромайдон(микрокатегория)лар маънолари (олдин келиш, бир-пайтлилик, кейин келиш) эса категориал маънога нисбатан жузъий маънолардир (русча: «видовые значения»).

Юқорида келтирган методологиямизга кўра (ва асосланган ҳолда) тадқиқотимизда таксис микромайдон(микрокатегория)лари **1) симультан таксис (бажарилиш, содир бўлиш, воқеланиш) микромайдони (микрокатегорияси), 2) приор таксис (бажарилиш, содир бўлиш, воқеланиш) микромайдони (микрокатегорияси) ва 3) постериор таксис (бажарилиш, содир бўлиш, воқеланиш) микромайдони (микрокатегорияси)**га кўра ажратилди ҳамда учала микромайдон (микрокатегория)лар биргаликда таксис макромайдони (макрокатегорияси)ни ҳосил қилиши аутентик манбалардан олинган эмпирик мисоллар тадқиқи ва таҳлили асосида далилланди.

Шу йўсинда, илгари сурилган назарий асос, қараш ва таянч нуқталаримиздан келиб чиқиб ҳамда танланган функционал-семантик методологияга таяниб, тадқиқотимиз давомида ва, хусусан, ушбу амалий-таҳлилий фаслда инглиз ва ўзбек тилларидаги **симультан, приор** ва **постериор таксемаларни** аниқлаб, уларнинг функционал-семантик ва транслотологик тадқиқи ва таҳлилини амалга оширдик.

Тадқиқот давомида таксиснинг турли тил сатҳлараро умумий ифодаланиш воситалари, яъни **таксемаларга** кўра, қуйидаги турларини аниқладик ва фарқладик:

1. Морфологик(морфо)-таксис — морфо-таксема.
 - 1.1. Темпорал(темпо)-таксис — темпо-таксема.
 - 1.2. Адвербиал(равишдошли)-таксис — адвербо-таксема.
 - 1.3. Партиципиал(сифатдошли)-таксис — партиципо-таксема.
 - 1.4. Герундиал(герундийли)-таксис — герунд-таксема.
 - 1.5. Инфинитив(инфинитивли)-таксис — инфинитив-таксема.
 - 1.6. Аффиксал(префиксал, суффиксал)-таксис — аффикс(префикс, суффикс)-таксема.
2. Синтактик(синтактико)-таксис — синтактико-таксема.
 - 2.1. Фраза(фраземик)-таксис — фразо-таксема.
 - 2.2. Гап(сентенциал)-таксис (сода ва қўшма гап) — сентенцо-таксема.
 - 2.3. Матн(текстуал)-таксис — тексто-таксема.
3. Лексик(лексо)-таксис — лексо-таксема.
 - 3.1. От(субстантив)-таксис — субстантив-таксема.
 - 3.2. Феъл(вербал)-таксис — вербал-таксема.
 - 3.3. Равиш(адверб)-таксис — адверб-таксема.
 - 3.4. Сифат(адъектив)-таксис — адъектив-таксема.
 - 3.5. Сон(нумерал)-таксис — нумерал-таксема.
 - 3.6. Боғловчи-таксис — боғловчи-таксема.
 - 3.7. Предлог-таксис — предлог-таксема.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги илмий-назарий хулосаларга келинди:

1. Объектив оламдаги нарса ва ҳодисаларнинг динамиклик хусусияти мавжудлигининг ўзигина таксис муносабатлари воқеланишини шарт қилиб қўяди. Шу ҳолатдан келиб чиқилган бўлса, таксис категорияси ҳам универсал фалсафий-мантикий(тушунча) ва лисоний категориялари сирасидан жой олади.

2. Функционал-семантик таксис категориясининг универсал табиати уни ифодаловчи шаклларни турли тизимли, жумладан генетик ва типологик нуқтаи назардан бир-биридан йироқ бўлган инглиз ва ўзбек тилларида ҳам қиёсий ҳамда универсал-типологик жиҳатдан ўрганиш имконини беради. Бу каби тадқиқотларнинг амалга оширилиши типология учун аҳамиятли бўлган қиёсланаётган тилларда таксиснинг грамматикализацияси даражаси ҳамда таксис маънолари номенклатураси ва уларнинг лисоний ифодаланиш йўллари борасидаги зарур маълумотларни олиш имконини беради. Турли тизимли тилларда аниқланган ўхшашлик ва фарқлар типологик қаторларни тузиш учун асос вазифасини ҳам ўтайди.

3. Таксис тил тизимларининг семантик ва синтактик тузилиш қонуниятлари, уларнинг таркибига кирувчи birlikларнинг функционал қуввати ҳамда айнан муайян бир тил тафаккурига хос бўлган дунёнинг динамик манзарасини лисоний жиҳатдан моделлаштириш каби махсус имкониятларни истиқболли ўрганиш борасида махсулдор категория ҳисобланади.

4. Масаланинг бугунги ишлаб чиқилиш ҳолати таксис муносабатларининг алоҳида таҳлил предметиға ажратилиши учун қулай замин яратади. Шундай бўлишиға қарамасдан, ҳозирги тилшуносликда таксис категорияси бирдек тан олинмаган деб айтиш мумкин. Ҳаракат (факт)ларнинг замондаги ўзаро муносабати кўпгина тилшунослар томонидан бошқа семантик, хусусан темпораллик ва аспектуаллик, шунингдек, ўтимли ҳисобланган аспектуал-темпорал ва аспектуал-таксис катеорияларининг унсурлари сифатида шарҳланади. Бу каби зиддиятларнинг сабаби нафақат тасвирланаётган объектнинг мураккаблиги, балки турли муаллифларнинг ишларида «аспектуаллик», «темпораллик», «таксис» терминлари шарҳининг кўп маънолилиги билан ҳам изоҳланади. Таксис семантикасининг мураккаблиги ва ҳилма-хиллиги, унинг турли тил грамматик категориялар тизимида тутган ўрни ва таксис жуфтлиги структураси ҳамда таксиснинг мазмуний тавсифи борасидаги баҳслар хаттоки таксисни мустақил категория сифатида баҳоловчи тилшунослар орасида ҳам учрайди.

5. Таксиснинг замонавий назарияси, асосан, айнан *морфологик таксис категорияси* мавжуд бўлмаган тиллар материалиға таянади. Аксинча, морфологик таксис категорияси амал қилган туркий тиллар материали эса таксис борасидаги умумий назарий қараш ва тасаввурларнинг шакллантирилишида жуда кўпчилик ҳолларда эътибордан четда қолган.

6. Таксис категорияси тавсифи учун муҳим бўлган натижалар, асосан, ушбу категория синтактик воситалар орқали ифодаланадиган рус, герман ва

роман тиллари материалининг қиёсий ҳамда типологик тадқиқи асосида олинган. Таксис муносабатларини морфологик жиҳатдан ифодалаш имкониятига эга бўлган кўпгина туркий қорақалпоқ, қозоқ, қирғиз ва б.ш.к. тиллар, жумладан ўзбек тили мисолида эса мазкур категория ҳанузгача ишланмаган.

7. Муайян бир тилда таксис категорияси аломатларининг ифодаланиш воситаларини аниқлаш орқали унинг таксис ФСМини тасвирлаш мумкин бўлади. Мабодо, ушбу ФСМ конституентлари орасида айнан таксис функцияларини ифодалашга махсус мўлжалланган морфологик (синтетик ёки аналитик) бирликлар ҳам бўлса, у ҳолда бу тилда морфологик грамматик таксис категориясининг мавжудлиги тўғрисида гапириш мумкин бўлади.

8. Таксис ФСКси жабҳасига мансуб семантик аломатлар анъанавий грамматикаларда алоҳида тарзда тасвирланмаган. Улар кўпинча *равишдош, нисбий замон шакллари* ва *пайт ҳоли эргашган қўшма гаплар* тавсифи билан боғлиқ ҳолда ёритилган. Равишдош шаклларида таксиснинг ўрганилиш тарихи бошланган. Умуман олганда тобе таксис мустақил таксисга нисбатан анча батафсил тасвирланган. Мустақил таксис шарҳида эса ҳамон қарама-қаршилиқлар учрайди.

9. Синтактик муносабатлар орасида таксис муносабатлари муҳим ўринни эгаллайди. Таксис ФСКсининг ўзига хос муҳим жиҳати унинг *категориялараро ўзаро алоқа-муносабатлар* жабҳасига кирганлигидир. Таҳлил натижалари таксис ўзи соф ҳолда, ҳеч қандай семантик ва модал қўшимча маъноларнинг иштирокисиз мавжуд бўла олмаслигини тасдиқлади. Таксис муносабатлари доим бошқа семантик маънолар билан бирикиб, мураккаблашган ҳолда келади. Улар асосий кўпчилик ҳолларда аспектвал, темпорал, сабаб-натижа, мақсад ва б.ш.к. муносабатлар билан биргаликда бир синтактик қолипда воқеланади. Айнан шу сабабдан мураккаблашган ёки имплицит таксис муносабатлари юзага келади.

10. Ўзбек тилшунослигида ҳозиргача таксис функционал-семантик категорияси алоҳида мустақил категория сифатида ажратилмаган, уни ифодаловчи барча лисоний воситаларни тизимли-мажмуавий тарзда тадқиқ қилишга бағишланган алоҳида илмий-тадқиқот ишлари мавжуд эмас. Шундай бўлишига қарамасдан, бугунги фанда таксис категорияси билан боғлиқ лисоний ҳодисалар, қайсидир маънода, туркий, хусусан, ўзбек, татар ва тува каби тиллар грамматикалари бўйича олиб борилган тадқиқот ҳамда умумий ишларда, бошқа-бошқа терминологиялар остида бўлса ҳам, қисман ўрганилган ва ёритилган. Шу нуқтаи назардан қараганда, бугунги кунда тилшунослик соҳасида туркий тиллар, хусусан, ҳозирги ўзбек адабий тили материалида таксис ҳодисасини ҳар томонлама ўрганиш, айниқса, бу категория нисбатан батафсил тарзда ёритилган славян (хусусан, рус) ва роман-герман (хусусан, немис, инглиз, француз) тиллари билан қиёсий-типологик аспектда тадқиқ қилиш долзарб масалалардан бири саналади.

11. Ўзбек тилида махсус морфологик таксис категорияси мавжуд деган илмий-назарий фикр ва хулосани илгари сурамиз. Ўзбек тилидаги *равишдош тизимини* тобе таксис ифодаловчи хос шакл деб ҳисоблаймиз ҳамда шу асосда

ўзбек тилида ҳам мустақил грамматик (морфологик) ва функционал-семантик таксис категориясини алоҳида категория тури сифатида ажратдик.

12. Ҳозирги инглиз ва ўзбек тилларида функционал-семантик таксис майдони *акционал (предикатив) ядроли* майдонлар туркумига кирувчи ҳамда шу ва бошқа гуруҳларга мансуб майдонлар билан ўзаро алоқа-муносабатга киришишига кўра тавсифланувчи *полицентрик* майдон саналади.

13. Таксис ва замонлар нисбийлиги (референцияси) категориялари ўзаро муносабатларининг таҳлили улар бир-бирига мос келмайди деган хулосага келишга асос ва имкон яратади. Илгари сурилган ва таянилган функционал-семантик концепцияга биноан *нисбий замон* шакллари (мустақил категорияси)ни таксис ифодаловчи асосий грамматик (морфологик) воситалардан бири ҳамда таксис функционал-семантик майдонининг марказий қисмидан ўрин олади деб ҳисоблаймиз.

14. Инглиз ва ўзбек тилларида *равишдошли* (инглиз тилида равишдошнинг функционал-семантик вазифаларини сифатдош бажаради) ҳамда *сифатдошли қурилмалар* тобе таксис жабҳасини ҳосил қилади.

15. Тадқиқот натижалари феъл функционал шаклларининг инглиз ва ўзбек тилларида ҳам таксис маъноларини ифодаловчи фаол марказий грамматик морфо-таксемалар эканлигини тасдиқлади. Уларнинг таксис муносабатларини ифодаловчи функционал-семантик хусусиятлари таксис назарияси нуқтаи назаридан ҳанузгача етарлича ўрганилмаган. Ваҳоланки, улар инглиз тилида бўлгани каби, ўзбек тилида ҳам таксис семантикасини ифодаловчи махсус, кўп ҳолларда, ихтисослашган марказий таксемалар вазифасини бажариши мумкинлиги аниқланди.

16. Ўзбек тилида нофинит таксис конверблари орқали ифодаланадиган барча таксис муносабатлари инглиз тилида эргаш гап конструкциялари билан ҳам ифодаланиши мумкин (яъни, асосан, *синтаксис жабҳаси* (конструктив синтаксис)да намоён бўлади).

17. Сифатдош тизими инглиз тилида, худди ўзбек тилидаги равишдош комплекси сингари, *тобе таксис жабҳасининг* (структур турининг) таксема (восита, оператор)ларидан бири вазифасини бажариши мумкин ва таксис ФСМдан жой олади.

18. Турли тилларда (хусусан, туркий, доғистон ва айрим славян тилларида) тобе таксиснинг марказий компоненти сифатида *тугалланган* ва *тугалланмаган тусдаги равишдошли конструкциялар* иштирок этади. Бу каби тизимга эга бўлган тилларда *сифатдошли конструкциялар*, ўз навбатида, марказдан четда жойлашган компонентлар сирасига киради. Равишдош тизими мавжуд бўлмаган герман тиллари, масалан, инглиз ва немис тиллари хусусида бундай фикрни билдириб бўлмайди. Ҳолбуки, бу каби тилларда равишдошнинг функционал-семантик вазифаларини, аксинча, айнан сифатдош бажаради ҳамда тобе таксис ифодаловчи марказий компонент (таксема, восита, оператор, синтаксема) ўрнини эгаллайди.

19. Инглиз ва ўзбек тиллари таксис муносабатларини лексик йўл билан ифодалашнинг бой захираси(лексо-таксемалари)га эга эканлиги аниқланди.

20. Симультан, приор ва постериор муносабатларини ифодаловчи микро-майдонлар спецификаторларга эга бўлиб, улар фактлар ўртасидаги темпорал масофани даражалаштириб ифодалайди. Спецификаторлар ҳам таксис категориясига, ҳам замон категориясига хизмат қилиши мумкин.

21. Таксемалар тадқиқи давомида сўз туркумлари бўйича аниқланган таксемалар (мустақил морфологик таксемалар (ўзларининг семантикасига кўра бевосита таксема мақомини олади)) қуйидагилар:

1. Феъл-таксемалар (вербал-таксемалар).
2. От-таксемалар (субстантив-таксемалар).
3. Равиш-таксемалар (адверб-таксемалар).
4. Сифат-таксемалар (адъектив-таксемалар).
5. Сон-таксемалар (нумерал-таксемалар).
6. Боғловчи-таксемалар.
7. Предлог-таксемалар.

**УЧЁНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ИСАРОВ ОМОН РИСАЛИЕВИЧ

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
КАТЕГОРИИ ТАКСИСА
(на примере английского и узбекского языков)**

**10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное
языкознание и переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора филологических наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2020.4.DSc/Fil257.

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размещён на трех языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.nuu.md.uz), а также на информационно-образовательном портале «Ziyonet» по адресу www.ziyonet.uz.

Официальные оппоненты:

Расулова Махфуза Инамовна
доктор филологических наук, профессор

Хошимов Ганижон Мирзахмедович
доктор филологических наук, профессор

Усмонова Шоира Рустамовна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы**

Защита состоится на заседании научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана «__» _____ 2021 года в ____ часов. (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Фарабий, дом 400. Тел.: (99871)246-08-62; (99871)227-10-59; факс: (99871)246-65-24, e-mail: paika@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана, факультет Зарубежной филологии (1 этаж, 112-кабинет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под номером ____). Адрес: 100174, город Ташкент, улица Фарабий, дом 400. Тел.: (99871)246-08-62.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года.

(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2021 года.)

А.Г.Шереметьева

Председатель научного совета по
присуждению учёных степеней,
д.филол.н., профессор

Н.Э.Абдуллаева

Ученый Секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по филологическим наукам
(PhD)

И.А.Сиддикова

Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых
степеней, д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. На сегодняшний день в дисциплине мировой филологии еще более увеличилось стремление к реализации фундаментальных работ по речевой деятельности человека и возможностей описания языковой картины мира. По этой причине, еще более актуализируется анализ и исследование таксиса, фазовости, субъективности, объективности, темпоральности, локативности, модальности, аспектуальности, интенсивности, цели, причины, условности и других подобных функционально-семантических категорий, а также понимания и выявления онтологической сущности этих событий, вопрос раскрытия их межъязыковых связей и определяет при этом перспективу будущих исследований. В том числе, понимание в функционально-семантическом отношении синтаксико-семантического и дейктического статуса языковых категорий, указывающих на время и порядок происходящих событий, выполняемых действий и «фактов», происходящих, занимающих место, находящих свое отражение в объективном бытии в целом, приобретает в лингвистике важное значение.

Широкомасштабное изучение категории таксиса в научных школах мировой лингвистики создает возможность раскрытия функционально-семантической и синтаксико-семантической природы данного явления, выявления и различения его функциональных и дейктических особенностей, демонстрации взаимной соразмерности устойчивых и непостоянных признаков. Особенно, в сравнительном аспекте мало изучены на примере разносистемных языков функциональная эффективность и дискурсивная интерпретация тенденций событий присущих категории таксис, сторон исследования связанных с сущностью проявляющейся на функционально-семантическом уровне. А с научно-теоретической точки зрения недостаточная научная обоснованность их специфики предполагает комплексное и системное исследование проблемы.

Динамика развития науки в области узбекской и зарубежной лингвистики в нашей стране заметно выросла. При этом обоснованное использование достижений мировой лингвистики, их практическое применение дало положительные результаты, и наши достижения становятся известными не только в языкознании нашей страны, но и в мировой лингвистике. Наряду с достижениями существуют и исследования, которые необходимо провести, и исследование категории таксиса относится к их числу. Основываясь на тенденциях современного развития отдельно констатируется «...совершенствование системы образования, расширение возможностей качественных образовательных услуг»¹. Функционально-семантический и сопоставительно-сравнительный анализ единиц таксиса в этой области для изучения порядка действий (в общем значении «фактов») в системе неродственных английского и узбекского языков, постижения момента и

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – Ташкент, 2017: 39.

степени выражения его речевой деятельности реализации научных исследований посвященных исследованию с точки зрения типологической общности в частности является актуальным.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан №ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 года №ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в комплексных реформах в стране» и в других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I. «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информатизированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации². Исследования относительно феномена таксиса, его структурно-функциональных типов, сопоставительного изучения с другими языками ведутся в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, в том числе, в таких высших учебных заведениях как Harvard University (США), Санкт-Петербургский государственный университет (РФ), Московский государственный университет (РФ), Казанский Федеральный университет (РФ), Московский институт востоковедения (РФ), Ростовский институт иностранных языков (РФ), Московский государственный университет лингвистики (РФ), Московский городской педагогический институт (РФ), Башкирский государственный университет (РФ), Таджикский государственный педагогический университет (Таджикистан), а также, Джизакский государственный педагогический институт имени Абдулла Кадыри (Узбекистан). Основные всесторонние исследования по общей и частной теории, а также сопоставительной типологии таксиса разрабатываются лингвофункционалистами петербургской школы функциональной грамматики в рамках функционально-семантической концепции (Санкт-Петербургский государственный университет, РФ).

В результате исследований, направленных на изучение категории таксиса в мировой лингвистике, был получен ряд научных результатов, в том числе

² Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации представлен на основе информации, представленной на веб-сайтах: elibrary.ru, internauka.ru, philology.ru, rusnauka.com, harvard.edu, navoiy-uni.uz, webdissertation.com, diser.biz, planetadisser.com, ex.ac.uk/library/uklibs, msu.ru, spbu.ru, db.rulib.com, uperlinguist.com, uisrussia.msu.ru/linguist, lib.ua-ru.net/diss, dic.academic.ru, linguistic.ru, lingvoforum.net, pedlib.ru, scopus.com и др.

следующие: описан общезыковой категориальный статус категории таксиса; разобраны парадигматические и синтагматические отношения в его структуре и семантике; обоснована функционально-семантическая сущность; сравнительно изучено место, занимаемое среди взаимосвязанных категорий; на примере отдельно взятых некоторых языков и в сравнительном аспекте проанализированы единицы, представляющие отношения таксиса (Harvard University, США; Санкт-Петербургский государственный университет, РФ; Ростовский институт иностранных языков, РФ; Казанский федеральный университет, РФ и др.).

На сегодняшний день по отношению таксиса в мире ведётся ряд исследований, в том числе, по следующим приоритетным направлениям: определение самостоятельного категориального статуса функционально-семантической категории таксиса; обоснование существования в разных системных языках дифференцированного/недифференцированного видов таксиса, парадигм приорного, симультанного и постериорного таксиса; разработка критериев определения и классификации категории таксиса в языке; выявление актуализации семантики таксиса в разносистемных языках.

Степень изученности проблемы. Таксис существует в каждом языке, однако в качестве отдельной грамматической категории, отличающейся от времени и вида, своё отражение она нашла только в языках, где на практике действует система особых грамматических форм. Термин «таксис» появился в лингвистической сфере сравнительно недавно. Однако, таксисные отношения между фактами рассматривались и в работах ученых более раннего периода. В этом смысле, историю изучения лингвистической категории таксиса можно условно разделить на два периода. В первом периоде таксисные отношения между фактами характеризуются изучением процессов, выраженных глаголом, как вторичной семантической спецификой взаимоотношения. Следующий период начинается с признания этих отношений отдельной языковой категорией, в частности, с изучения их под термином «таксис».

Одним из первых таксис, как самостоятельную категорию, выделил Р.О. Якобсон в своей статье «Шифтеры, глагольные категории и русский глагол» (1957)³. С тех пор понятие таксис применяется в современной лингвистике. Хотя Р.О. Якобсон рассматривал таксис в качестве отдельной категории (в частности, категория свойственная глаголу), он не исследовал это языковое явление как отдельный объект исследования⁴. То же самое можно сказать и об одном из его последователей, известном русском лингвисте А.В. Бондарко. А.В. Бондарко, взяв таксис как объект своего исследования, частично опираясь на идеи Р.О. Якобсона, сравнительно изучил это событие разносистемных русском и нивхском языках и изложил в своей книге под названием «Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис.»,

³ Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Принципы типологического анализа языков различного строя. – М., 1972, 1957. – Б. 101-108.

⁴ Якобсон Р.О. Там же. – М., 1972. – Б. 95-113.

входящей в цикл «Функциональной грамматики»⁵. Еще до Р.О. Якобсона, А.В. Бондарко и других их последователей таксис был выделен и исследован под разными терминами рядом ученых (сначала Л. Блумфильд (под названием «Order») ⁶, позже А.И. Смирницким и Д.А. Штеллингем (на основе термина «Временная относительность»)⁷.

Изученные источники показывают, что таксис стал находить свое отражение в русском языке в середине 80-х годов XX века в работах О. Ахмановой, С. Беленькой и А. Бородиной. Однако введение понятия таксис в качестве языковой категории в широкий научный обиход связано с именем известного лингвиста А.В. Бондарко, который обеспечил комплексное теоретическое исследование этой категории. В результате, категория таксиса стала подробно изучаться такими лингвистами, как С.М. Полянский, Н.А. Козинцева, В.П. Недялков, Т.А. Отаина, М.Ю. Рябова, М.Б. Нуртазина, Л.Н. Оркина, А.Л. Сидинхе, Е.Ю. Груздева, Н.А. Брюховец, Е.В. Евпак, Н.В. Берницкая на материале разных языков, в основном русского, немецкого и английского языков.

А в тюркологии категория таксиса почти не выделена и широко не изучена до сих пор. В качестве примера здесь мы можем привести только две известные нам пока работы, выполненные в рамках отдельного диссертационного исследования. Это кандидатские диссертации Ш.Х. Салчака «Зависимый таксис в тувинском языке в сопоставлении с английским языком» ⁸ и М.С. Азизовой «Таксис в современном татарском литературном языке» ⁹.

В том числе, и в узбекском языкознании следует отметить, что до сих пор нет отдельной научно-исследовательской работы, посвященной систематическому и комплексному изучению категории таксис, всех языковых средств, которые ее представляют. С этой точки зрения является актуальным исследование категории таксис в современном узбекском литературном языке.

В том числе, за последние годы был выполнен ряд монографических работ, близких к теме диссертации в языкознании. К их числу можно отнести такие кандидатские диссертации как Э.Р. Бариевой «Категории таксиса и обусловленности в английских полипредикативных конструкциях с двойным подчинением»,¹⁰ Н.Л. Кудиновой «Средства выражения категории таксиса в англоязычном дискурсе»,¹¹ Н.А. Лященко «Функционально-семантическое поле

⁵ Бондарко А.В. Общая характеристика семантики и структуры поля таксиса // Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л.: Наука, 1987. – 242 с.

⁶ Блумфильд Л. Язык. – М.: Прогресс, 1968. – 606 с.

⁷ Смирницкий А.И. Перфект и категория временной отнесенности // Иностр. языки в школе, 1955. №2. – Б. 15-29.

⁸ Салчак Ш.Х. Зависимый таксис в тувинском языке в сопоставлении с английским языком: Дисс. канд. филол. наук. – М., 2006. – 261 с.

⁹ Азисова М.С. Таксис в современном татарском литературном языке: Дисс. канд. филол. наук. – Казань, 2004. – 175 с.

¹⁰ Бариева Э.Р. Категории таксиса и обусловленности в английских полипредикативных конструкциях с двойным подчинением: Дисс. канд. филол. наук. – СПб., 2005. – 200 с.

¹¹ Кудинова Н.Л. Средства выражения категории таксиса в англоязычном дискурсе: Дисс. канд. филол. наук. – Москва, 2008. – 278 с.

таксиса в современном английском языке»,¹² О.А. Тоечкиной «Реализация таксисного значения одновременности в современном английском языке (на материале экономического дискурса)»¹³ и в сравнительно-типологическом направлении «Типология таксиса в английском и даргинском языках»¹⁴ М.В. Мишаевой и «Типология таксисных отношений (на материале таджикского и английского языков)»¹⁵ М.Н. Нематуллаевой.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы «Функционально-семантическое исследование языковых категорий» плана №4 научно-исследовательской работы Джизакского государственного педагогического института.

Целью исследования состоит из создания описания и классификации основанной на функционально-семантических и транслотологических особенностях различных таксем языкового уровня на основе выделения категории таксиса на английском и узбекском языках в качестве самостоятельной категории.

Задачи исследования:

изучение методологии и концепций исследования категории таксиса;
определение семантики таксиса в функциональных формах глагола;
изучение деепричастной системы узбекского языка в качестве конверба таксиса;

изучение причастной системы английского и узбекского языков в качестве конверба таксиса;

проведение функционально-семантического и транслотологического исследования симультанных таксем;

проведение функционально-семантического и транслотологического исследования приорных таксем;

проведение функционально-семантического и транслотологического исследования постериорных таксем.

В качестве **объекта исследования** были выбраны единицы лингвистического уровня, выражающие категорию таксис в произведениях английских (Kazuo Ishiguro «The Remains of the Day», Mario Puzo «The Godfather») и узбекских («Скорпион из алтаря» Абдулла Кадыри, «Фергана до рассвета» Мирзакалона Исмаили, «Последняя пуля» Тахир Малика) писателей.

¹² Лященко Н.А. Функционально-семантическое поле таксиса в современном английском языке: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Пятигорск, 2007. – 28 с.

¹³ Тоечкина О.А. Реализация таксисного значения одновременности в современном английском языке (на материале экономического дискурса): Дисс. канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2004. – 175 с.

¹⁴ Мишаева М.В. Типология зависимого таксиса в английском и даргинском языках: Дисс. канд. филол. наук. – Махачкала, 2007. – 198 с.

¹⁵ Нематуллаева М.Н. Типология выражения таксисных отношений (на материале таджикского и английского языков): Дисс. канд. филол. наук. - Хужанд, 2002.

Предмет исследования составляют функционально-семантический и транслотологический анализ и описание единиц разного уровня, выражающих категорию таксиса в английском и узбекском языках.

Методы исследования. В исследовании были использованы системный анализ (ономасиологический подход – «от содержания к форме» и семасиологический (традиционный) подход – «от формы к содержанию»), функционально-семантический, транслотологический, трансформационный, дистрибутивный, описательно-аналитический, сравнительный, таксономический (структурный), компонентный, полевой, методы анализа текстового подхода.

Научная новизна исследования состоит из следующих:

обосновано выполнение задачи универсальных функциональных таксем таких как деепричастие, причастие, герундий, инфинитив, отглагольное существительное (девербатив) реализующих функционально-семантическую категорию таксиса в английском и узбекском языках;

кроме видов одновременных и разновременных семантических отношений таксиса по концепции «таксис в таксисе», впервые был выявлен новый вид таксиса «совместное / двойное отношение», вобравший в себя оба вида отношений;

выявлено наличие симультанных, приорных и постериорных отношений самостоятельной функционально-семантической категории таксиса в узбекском языке;

по причине не существования деепричастной формы глагола в английском языке обосновано выполнение его задач выражающих таксис причастием;

по причине того, что функциональные формы глагола существующие в узбекском языке – и деепричастие, и причастие выражают семантику таксиса доказано их участие в функции конвербов таксиса;

раскрыты такие функционально-семантические особенности таксем как актуализация семантики таксиса, транслотологическая пропорциональность и непропорциональность в системе английского и узбекского языков.

Практические результаты исследования состоят из следующих:

на основе исследования на примере отношений таксиса разносистемных языков, проявляющихся в составе речевых структур было разработано методическое обеспечение для использования грамматических норм и правил на практике, также для организации лекционных и практических занятий по теоретической и функциональной грамматике также сопоставительному языкознанию изучающим английский и узбекский языки;

результаты работы о таксисных отношениях, дающие важную научную и теоретическую информацию, служат совершенствованию учебников и учебных пособий, созданных для таких предметов (специальный или факультативный), как: «Теоретическая грамматика», «Сопоставительная типология», «Сравнительная лингвистика», «Теория языка», «Функциональная грамматика узбекского языка», «Лингвистика текста», «Введение в языкознание», «Общее

языкознание» и «Лингвистические теории зарубежных стран», «Функциональная грамматика» на этапе магистратуры;

анализ, выводы и рекомендации, приведенные в исследовании, обоснованы на облегчение понимания студентами того, что категория таксиса стоящая в одном ряду с другими категориями, связанными с онтологией времени, является отдельной самостоятельной категорией и обогащение их взглядов в этой области;

для студентов старших курсов и магистрантов филологических факультетов разработаны системы (комплексы) и структуры, которые можно применить на специальных курсах по теоретической и функциональной грамматике, теории языка, языковой системе, языковому построению, современным функционально-семантическим и синтаксическим теориям в практике преподавания языка.

Достоверность результатов исследования определяется точным формированием проблемы, адекватностью применяемых способов исследования, престижностью научно-теоретических источников и объемом проанализированного материала, изданием статей в сборниках республиканских и зарубежных журналов и конференций, категоричностью полученных заключений, внедрённостью на практику предложений и рекомендаций, утверждённостью полученных результатов полномочными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования заключается в том, что если она, с одной стороны, служит для функционально-семантического системного изучения средств (таксем), составляющих категорию таксиса в английском и узбекском языках, а с другой – заполняет одну теоретическую лакуну в тюркологии, в том числе в узбекском языкознании, также обогащает теорию семантических отношений между лексическими, грамматическими и текстовыми единицами и продвигая общую теорию категории таксиса, объясняется изучением категории таксиса в других языках.

Практическая значимость результатов исследования определяется подготовкой по нему учебных пособий по категории таксиса в английском и узбекском языках и их применением на занятиях. Основные научные и практические результаты исследования определяются возможностью привлечения в изучение таких курсов, как «Сопоставительная типология английского и узбекского языков», «Теоретическая грамматика английского языка», «Теория и практика перевода», «Лексикология английского языка», «Теоретическая грамматика узбекского языка», «Общая теория языка», и на занятиях по «Практической грамматике английского и узбекского языков», а также при проведении специальных курсов и семинаров таких, как «Актуальные проблемы функциональной грамматики», «Общая типология германских и тюркских языков».

Внедрение результатов исследования. На основе полученных результатов по исследованию функционально-семантических особенностей категории таксиса в английском и узбекском языках:

научно-теоретические заключения связанные с анализом универсальных функциональных таксем репрезентирующим функционально-семантическую категорию таксиса в английском и узбекском языках использованы в создании теоретических источников в проекте инновационного фундаментального исследования №И-204-4-5 на тему «Создание и внедрение в учебный процесс виртуальных ресурсов на основе информационных и коммуникационных технологий по предметам специальности английский язык» (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан №89-03-614 от 03 февраля 2021 г.). В результате были сформированы методические рекомендации к созданию виртуальных ресурсов относительно теоретической грамматики английского языка;

заключения относительно обоснования новой концепции таксиса использованы при создании электронных и виртуальных источников в рамках фундаментальных, практических и инновационных грантов в области филологии, реализуемых Министерством инновационного развития Республики Узбекистан (справка Министерства инновационного развития Республики Узбекистан №06-15-591 от 31 января 2019 г.). В результате были разработаны выводы относящимся к своеобразным особенностям актуализации категории таксиса в разносистемных языках и вопросам его категориального статуса;

практические и теоретические заключения по определению наличия симультанных, приорных и постериорных отношений самостоятельной функционально-семантической категории таксиса в узбекском языке использованы при проведении мероприятий и фестивалей Управлением по работе с творческой молодежью и организации культурно-массовых мероприятий Министерства культуры Республики Узбекистан, а также, при подготовке методических рекомендаций и в совершенствовании научно-методических механизмов в формировании здоровой матери и ребёнка в обществе (справка Министерства культуры Республики Узбекистан №01-12-14-799 от 19 февраля 2019 г.). В результате, усовершенствованы методические основы активизации речевой культуры студентов по иностранному языку в высших учебных заведениях;

результаты и заключения относительно функционально-семантического и транслотологического анализа таксем реализующих категорию таксис в английском и узбекском языках на основе типовых программ и учебных планов рекомендованных Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан использованы в составных частях таких теоретических дисциплин, как «Сопоставительная типология английского и узбекского языков», «Теоретическая грамматика английского языка», «Лексикология английского языка», практических «Практика чтения и письма», «Практика языковых аспектов», «Интеграция языковых навыков» изучаемых

студентами бакалавриата направления 5120100 - Филология и преподавание языков (английский язык), а также вошли в такие дисциплины магистратуры, как «Сравнительное языкознание» и «Основы лингвистических и методических исследований», которые преподаются магистрантам по специальности 5A120102 - Лингвистика (английский язык) в Узбекском Государственном университете мировых языков (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан №89-03-614 от 03 февраля 2021 г.). Эффективность результатов и применение на практике рекомендаций, разработанных на их основе служили результативному освоению студентами таких дисциплин, как «Сопоставительная типология английского и узбекского языков», «Теоретическая грамматика английского языка» и «Сравнительное языкознание»;

из научных результатов, предложений, рекомендаций и выводов по определению и выделению самостоятельной функционально-семантической категории таксиса в узбекском языке и анализу функциональных форм глагола репрезентирующие таксисные значения, а также по обоснованию деепричастных и причастных систем в английском и узбекском языках в качестве конвербов таксиса использовались в рамках образовательных программ и специальностей для обучения студентов бакалавриатуры и магистратуры Джизакского государственного педагогического института (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан №89-03-614 от 03 февраля 2021 г.). В результате удалось достигнуть повышения эффективности преподавания категории таксиса как отдельной самостоятельной категории в процессе обучения;

из научно-теоретических заключений о определении функционально-семантических и транслотологических особенностей таксем, характеризующих семантику таксиса в системе английского и узбекского языков использовались при подготовке сценариев передач «Мавзу» и «Такдимот» телеканала «O'zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана №01-13-165 от 03 февраля 2021 г.). В результате посредством телевидения у телезрителей удалось сформировать понятия об актуальных проблемах лингвистики и обогатить их знания.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 3 международных и 22 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 41 научных работ, в том числе 1 монография, 35 научных статей, в том числе 13 научных статей в рекомендованных ВАК Республики Узбекистан научных изданиях для объявления основных научных результатов докторских диссертаций, 2 статьи опубликованы в журналах, входящих в базу Scopus и 2 в международных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения общим объемом 247 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** приведены сведения об актуальности и необходимости темы исследования, о соответствии исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме, степени изученности проблемы, связи диссертационного исследования с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, о цели и задачах научного исследования, научной новизне исследования, теоретической и практической значимости, об объекте и предмете исследования, о достоверности результатов исследования, внедрении результатов исследования, об апробации результатов исследования, использованных методах и методологической основе, объявлении результатов исследования, о структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теория таксиса в современной лингвистике»**, реализованы научно-теоретический анализ и размышления о сущности и лингвистическом статусе категории таксис, а также о месте и сравнительном описании взаимосвязанных категорий.

Термин «таксис» был впервые введен Л. Блумфилдом для выражения концепции «относительного времени»¹⁶. Грамматическую (или функционально-семантическую) категорию таксиса можно интерпретировать как категорию со сложной структурой, как в плане средств выражения, так и в плане содержания.

Таксис – это временные отношения между действиями (в самом широком смысле, любая форма предикатов: событие-происшествие, процесс, положение, результат и т.д.)¹⁷.

В лингвистике XX века представлена морфологическая концепция таксиса. В качестве основных компонентов данного плана содержания концепции являются отношения, не учитывающие момент речи между действиями во времени. А план выражения возникает через четко определенную морфологическую оппозицию «перфект / не перфект (совершенное: несовершенное)».

Еще одна действующая в настоящее время концепция таксиса, придающая таксису статус самостоятельной категории, называется функционально-семантической концепцией. Основные положения этой концепции впервые были изложены Р.О. Якобсоном¹⁸. Позже данную концепцию в своих трудах развили представители Санкт-Петербургской школы функциональной

¹⁶ Bloomfield L. Algonquian // Linguistic structures of Native America (Viking Fund Publication in Anthropology). – N.Y., 1946. № 6. – С. 98-105.

¹⁷ Бондарко А.В. Функциональная грамматика. – Л.: Наука, 1984. – 136 с.; Семенова Н.В., Заботина М.В. Абсолютный причастный оборот (таксисные функции) // Язык. Культура. Образование: Материалы науч.-практ. конф. – Великий Новгород, 2001. – С. 152.

¹⁸ См.: Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и рус. глагол, пер. с англ., в кн.: Принципы типологического анализа языков различного строя, – М., 1972. – С. 102-111.

грамматики, прежде всего, Ю.С. Маслов, А.В. Бондарко, Т.Г. Акимова, Н.А. Козинцева (преимущественно на материале русского языка).

В нашей работе значение временного порядка событий-происшествий (фактов в широком смысле) является *категориальным* значением макрополя таксиса, которое является *общим* по отношению к значениям микрополей (родовое значение), а значения микрополей (предшествование, одновременность, следование) являются *частными* значениями (видовые значения) по отношению к категориальному значению.

По критериям функциональной грамматики, ФСК как инвариант состоит из набора семантических функций, которые взаимодействуют с ним как варианты единственного значения. Если ФСК таксиса рассматривается в качестве выражения хронологического отношения между двумя или более событиями-происшествиями (фактами) в рамках одного периода времени, то различные виды хронологических отношений между событиями, то есть одновременность / разновременность (предшествование / следование) проявляются в качестве семантических функций.

ФСК таксиса а также комплекс, составляющий его семантические функции составляет плана содержания функционально-семантического поля (ФСП) таксиса, которое образуется различными (морфологическими, синтаксическими, лексическими, лексико-грамматическими) средствами, объединенными функцией выражения временных отношений между действиями в рамках целостного временного периода.

В нашем исследовании *семантическое содержание* (состав) отношений таксиса, в целом, принят в соответствии с приведенным в теории функциональной грамматики¹⁹. Здесь также учтены изменения, введенные в теорию интерпретации отношений таксиса и некоторые, пересмотренные в 1998 году А.В. Бондарко, положения в теории таксиса²⁰.

По мнению некоторых лингвистов, выражение отношений порядка относительно к местоположению в «пространстве» также образуют поле таксиса (локальный таксис)²¹. А по нашему мнению, таксис ничто иное, как временно-порядковые отношения в рамках того или иного «времени». И поэтому в рамках нашего исследования не останавливались на анализе подобных явлений.

Таксис существует в любом языке, но как отдельная грамматическая категория, отличающаяся от вида и времени, применительно только к языкам, для которых существует соответствующая система специальных грамматических форм. Ю.С. Маслов подчеркивает, что во многих языках таксис выделяется не как отдельная грамматическая категория, а в рамках «объединенной (комбинированной)» категории в сочетании со временем или

¹⁹ См.: ТФГ, 1987.

²⁰ См.: Бондарко А.В. К вопросу о временных отношениях // Типология. Грамматика. Семантика. – СПб, 1998. – С. 98-99.

²¹ Хошимов Г.М. Отзыв к кандидатской диссертации О.Р. Исарова на тему «Анализ выражения таксиса в английском языке». 2009.

видом²². Некоторые проявления таксиса выражаются в ряде языков (французском, английском, немецком, болгарском и др.) через формы относительного времени, в частности, в выражении значения предшествования (в формах плюсквамперфекта, в одной из функций перфектных форм²³).

В современных германских языках, в особенности в английском и немецком языках функционально-семантическое поле таксиса – это полицентрическое поле, которое входит в группу полей с акциональным (предикативным) ядром и взаимодействует с полями, со входящими в состав этой и других групп. В структуре функционально-семантического поля таксис делится на два микрополя: микрополя зависимого таксиса и независимого таксиса.

Исследование закономерностей применения в речи конstituентов функционально-семантического таксисного поля позволяет выделить в большинстве языков, в основном, три типа таксис-категориальных ситуаций, то есть: 1) категориальные ситуации одновременного значения; 2) категориальные ситуации разновременного значения; и 3) недифференцированные категориальные ситуации.

В разносистемных языках выделяются дифференцированные и недифференцированные, то есть неопределенно-временные отношения, в которых не актуализируется разница одновременности и разновременности (предшествования и следования). Основную семантику таксиса составляют дифференцированные отношения одновременности / разновременности. В этом отношении и в данном исследовании, в основном, были рассмотрены дифференцированные временные отношения. Границы между временными отношениями дифференцированного и недифференцированного типа не точные²⁴.

Таксис всегда состоит из бинарных (дихотомических) отношений. Таксисные отношения всегда объединившись с другими семантическими значениями, актуализируются в усложнённом состоянии. Множественные семантические значения сгенерированы в единую синтаксическую форму и охватывают типы объединённых отношений. Это явление в лингвистике называется «синтаксическим синкретизмом».

Таксис относится к категории полей полицентрического типа. Полицентрическая (бицентрическая) структура данного поля определяется различием функций *зависимого* и *независимого таксиса*.

Зависимый таксис – это временное отношение между действиями (фактами), одно из которых является основным (главным), а другое (или другие) действиями (фактами), которые являются сопутствующими (смежными).

²² Маслов Ю.С. Результатив, перфект и глагольный вид // Типология результативных конструкций. – Л., 1983. – С. 41-54.

²³ Полянский С.М. Основы функционально-семантического анализа категории таксиса (на материале немецкого языка): Учеб. пособие. – Новосибирск: изд-во ПГПИ, 1990. – 90 с.

²⁴ ТФГ, 1987: 203.

Независимый таксис подразумевает временные отношения между действиями, которые не имеют эксплицитного, явного, официально выраженного разграничения основных и сопутствующих (смежных) действий.

Разница между зависимым и независимым таксисом требует, чтобы каждый из данного ФСП был разделен на два поля, каждая из которых характеризуется своими центральными и периферийными компонентами²⁵.

Важным своеобразным аспектом ФСК таксиса является то, что он входит в поле *межкатегориальных-взаимосвязанных отношений*. Категория таксиса вступает в отношения с рядом других категорий, в частности с категориями темпоральности и аспектуальности²⁶.

Хотя описание, изначально данное Р.О. Якобсоном, цитируется на сегодняшний день почти всеми исследователями, оно не так уж широко принято. В современной лингвистике таксис, иногда, разъясняется вообще по-разному. В частности, можно наблюдать, как он рассматривается по следующему: 1) отдельная грамматическая категория глагола, прикрепленная к морфологическим формам того или иного языка; 2) одна из семантических категорий, отражающая «общее понятие времени» (т.е. изображение определенной семантической константы без средств выражения на конкретном языке); 3) «техническая» возможность языка, которая проявляется в модальных, временных и личностных релятивных отношениях предикативных компонентов выражения и текста²⁷.

Данные концепции свидетельствуют о двух последовательно взаимозаменяемых методологических подходах. По мнению исследователей, «грамматический взгляд» на таксис сформировался в процессе изучения языковых явлений с формоцентрической точки зрения; вторая и третья точки зрения возникли под влиянием функциональных исследований²⁸.

Внимание в формоцентрическом подходе, в основном, направлено на специфические морфологические или морфолого-синтаксические средства, способные выполнять предикативную функцию в языке²⁹.

А функциональный подход, прежде всего, ориентирован на «содержание», рассчитан на изучение функции любого языкового средства, участвующего в акте предикации³⁰.

Развивая концепцию А.В. Бондарко, В.С. Храковский считает таксис *грамматической* категорией, представленной в языковой системе триема основными грамеммами (совершающийся одновременно, до и после) и их

²⁵ ТФГ, 1987.

²⁶ Кудинова Н.Л. Средства выражения категории таксиса в англоязычном дискурсе: Дис. канд. филол. наук. – М., 2008. – С. 12.

²⁷ См: Семёнова Н.В. Категория таксиса в современном русском языке (10.02.01): Автореф. дис. д-ра. филол. наук. – Великий Новгород, 2004. – С. 12.

²⁸ Пантелеев А.Ф. Категории темпоральности и таксиса // Современный русский язык: коммуникативно-функциональный аспект. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовск. гос. пед. ун-та, 2003.

²⁹ См: ТФГ, 1987.

³⁰ См: Гак В.Г. К типологии функциональных подходов к изучению языка // Проблемы функциональной грамматики. – М.: АН СССР: Ин-т языкознания, 1983. – С. 12-13.

различными формами³¹. Обсуждая грамматические особенности граммемм, исследователь подчеркивает, что отношения «предшествования», «одновременности» и «следования» могут быть представлены как одной формой подчиненного глагола, так и формой подчиненного глагола в сочетании с коннекторами таксиса, предлогами и вспомогательными словами³².

Существуют различные взгляды о том, что таксис чисто грамматическая категория.

По мнению некоторых специалистов по таксису Петербургской школы, внесших огромный вклад в развитие теории таксиса, таксис не может быть чисто грамматической категорией. Мы тоже, в свою очередь, соглашаясь с их мнением, в качестве руководства использовали их в нашем исследовании и отнесли таксис к числу функционально-семантических категорий.

Ввиду того, что не прошло сравнительно много времени с момента вхождения понятия таксиса в область лингвистики и еще не получило всеобщего признания, возникла необходимость разграничить его от других функционально и семантически схожих категорий. По этой причине, стоящие перед языковедами, такие задачи, как определение существующих и потенциальных отношений между тесно связанными, в некоторой степени родственными, категориями: таксис, предикативность и дейксис; таксис и эвиденциальность; таксис, относительное время, порядок времени и вида; а также установление четкой границы между ними все еще сохраняют свою актуальность.

Вторая глава диссертации называется «**Общезыковое исследование категории таксиса**» и в ней исследование категории таксиса анализируется с точки зрения диахронического и синхронного подхода. Выявлена и изучена методология исследования категории таксиса в разносистемных языках.

Термин «таксис» впервые был использован Р.О. Якобсоном в 1957 году в работе «Глагольные категории и глаголы в русском языке», опубликованной в Гарвардском университете в США³³. Появление русского перевода данной работы явилось важным событием в изучении временных отношений между действиями (фактами). В традиционной грамматике современной лингвистики отдельно неотражены семантические признаки, относящиеся к функционально-семантической категории (ФСК) таксиса (одновременность, предшествование и следование двух или более предикативных признаков, и т.д.). Они часто освещаются в связи с описанием *деепричастий, форм относительного времени и сложноподчиненных предложений времени и места*³⁴. После того, как в 1987 году А.В. Бондарко разработал целостную теорию категории таксиса,

³¹ См: Храковский В.С. Категория таксиса (общая характеристика) // Вопросы языкознания. – М., 2003. – С. 32-54.

³² См.: Храковский В.С. Таксисные конструкции (опыт классификации) // Теоретические проблемы функциональной грамматики. Материалы Всероссийской научной конференции. – СПб, 2001. – С. 109-112.

³³ Jakobson R. Shifters, verbal categories and the Russian verb // Russian language project (Cambridge). – Harvard University, Department of Slavic languages and literatures. 1957.

³⁴ Маликов А.В. Изъяснительные конструкции: семантика опорного слова и таксис: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Москва, 2005.

было написано много научных работ на русском и ряде других языков, посвященных открытию особенностей таксиса. В русистике таксис нашел свое отражение в трудах таких исследователей, как Н.А. Козинцева, Л.Н. Оркина, М.Б. Нуртазина, А.А. Опара, Н.В. Семенова. Исследуемая категория широко освещена российскими исследователями на материале различных языков, в основном английского, немецкого и русского.

Сравнительное и типологическое исследование таксиса проводилось, в основном, с использованием материала романских, германских и других европейских языков актуализирующие таксисные отношения через *морфологические* единицы, специально непредназначенных для выражения этой категории. Подобно этому, и в русском языке деепричастия совершенного и несовершенного вида служат в качестве основных единиц, специализирующихся на выполнении функций зависимого таксиса. Одновременность и предшествование выражаются через деепричастие с помощью категории, не изменяющей слово, а именно, граммеммами совершенного и несовершенного вида. То есть, эти значения проявляются в русском языке в качестве неприменяемых в исходной функции граммемм категории морфологического вида³⁵. Отмечается, что и в английском языке значения таксиса, в основном, выражаются с помощью конструктивного синтаксиса. Отношения одновременности / разновременности (предшествование – следование) в английском языке долгое время находились в центре внимания разных исследователей в связи с анализом условий, при которых применяются видо-временные формы. При этом, они иногда интерпретируются как производные от аспектуальных элементов, иногда как одна из основных функций вида глагола. По словам Н.Б. Телина, до внедрения понятия таксиса, значения таксис-время считались одними из «древних» проблем для традиционной грамматики³⁶. Грамматическое толкование значений таксиса в разное время были процитированы в трудах О.С. Ахмановой, Н.В. Перцова, А.И. Бородиной, В.А. Жеребкова и других германистов³⁷.

Проблемы связанные с изучением таксиса, в качестве морфологической категории так и категории, выходящей за рамки морфологической категории в более широкую категорию выражения текста, с давних пор привлекают к себе внимание российских и других зарубежных учёных-лингвистов, работающих в области аспектологии и темпорологии.

Концепция таксиса также определяется и развивается в сегодняшних исследованиях, связанных с изучением текста, как одна из своеобразных категорий, устанавливающих взаимоотношения микро- и макросинтаксических явлений.

³⁵ Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. – М.: Просвещение, 1971. – С. 63.

³⁶ Телин Н.Б. О системном статусе перфектного значения в функциональной грамматике // Язык: система и функционирование. – М., 1988. – С. 236-249.

³⁷ Мишаева М.В. Типология зависимого таксиса в английском и даргинском языках: Дис. канд. филол. наук. – Махачкала, 2007. – 175 с.

Эта категория сначала исследовалась на материале зависимых «полупредикативных» форм³⁸, а позже в связи с рассмотрением различных способов возникновения «временных отношений между действиями (фактами)» в рамках полипредикативного комплекса³⁹. А в последние годы понятие таксиса даже расширилось, включив в него взаимосвязь значений всех компонентов предикативности (время, модальность и персональность), которые характерны для предикативных единиц в тексте⁴⁰.

В общем языкознании данная категория традиционно рассматривалась в *аспектологическом* направлении, связанном с изучением функционирования двух категорий, то есть категорий *синтаксических* и грамматических видов, связанных с проблемой структурной специфичности составного предложения. При этом два аспекта исследования этой проблемы недостаточно обобщены.

До сих пор таксис изучался, в основном, в контексте синтаксических исследований. Такое положение объясняется тем, что в исследованных русском и романо-германских языках основная функциональная «нагрузка» при возникновении отношений таксиса ложится на *синтаксис*. А закономерности отношений таксиса вытекают из структурного построения конструкций, в которых в большинстве случаев действуют глагольные формы⁴¹.

Изучение отношений таксиса в русистике условно можно разделить на два: 1) этап, когда понятие изучалось как вторичное смысловое значение, и 2) этап, когда понятие изучается именно под термином «таксис».

Несмотря на это, можно сказать, что категория таксиса не является общепризнанной в современной языкознании. Взаимоотношение действий (фактов) во времени интерпретируется многими лингвистами как элемент другой семантики, в частности темпоральности и аспектуальности, а также категорий аспектуально-темпоральных и аспектуально-таксисных элементов.

На сегодняшний день выделяются **две основные концепции**, принципиально отличающиеся друг от друга, между существующими концепциями таксиса, которые признают таксис как самостоятельную категорию:

1) В качестве основного компонента контент-плана таксиса является *отношение предшествования* между действиями (фактами) относительно момента речи, а основным компонентом плана выражения является **морфологическая концепция**, состоящая из морфологической оппозиции «перфект / неперфект».

³⁸ Jakobson R. Shifters, verbal categories and the Russian verb // Russian language project (Cambridge). – Harvard University, Department of Slavic languages and literatures. 1957.

³⁹ См.: ТФГ, 1987.

⁴⁰ Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 1998; Мишаева М.В. Типология зависимого таксиса в английском и даргинском языках: Дис. канд. филол. наук. – Махачкала, 2007. – 175 с.

⁴¹ Ханбалаева С.Н. Алломорфизм выражения таксисных отношений (на материале русского и лезгинского, а также даргинского, аварского и английского языков): Автореф. дис. д-ра. филол. наук. – Москва, 2011. – 52 с.

2) **Функционально-семантическая концепция**, состоящая из *трех типов хронологических отношений (предшествование, одновременность, следование)* в качестве основного компонента контент-плана таксиса и *средств разных уровней (лексического, грамматического, лексико-грамматического и синтаксического)*, состоящих из широкого перечня различных полипредикативных структур в определенных отношениях в качестве основного компонента плана выражения. Именно такой подход взят в качестве основы нашего исследования.

Мы тоже, как и большинство исследователей⁴², оцениваем таксис как **функционально-семантическую категорию (ФСК)**, которая охватила множество средств, представляющих хронологические отношения между двумя или более событиями (фактами) в течение единого периода временного плана.

В последние годы появился ряд научных работ посвященных исследованию таксиса на материале дагестанских и тюркских языков, которые относятся, также как и русский, к группе *деепричастных* языков. Морфологические единицы этих языков, традиционно интерпретируемые как придаточные, начали интерпретироваться с использованием набора концепций теории таксиса.

Современная теория таксиса, в основном, опирается на материалы языков, в которых не существует специальной *морфологической категории таксиса*. А материал дагестанских и тюркских языков, в которых существует эта *морфологическая категория*, при формировании общетеоретических взглядов и представлений о таксисе во многих случаях оставался в стороне⁴³.

Парадигма морфологических единиц, именно *адвербиального* содержания, представленные в нивхском языке и в языке хопи создала основу для экспликации грамматической категории порядка (таксиса) для Л. Блумфилда, Б. Ли Уорфа и Р.О. Якобсона. В полипредикативных выражениях они выделили хронологические отношения между действиями (фактами) и взаимосвязь условных отношений, как разные формы семантики одной категории. Специальные морфологические единицы этих языков, которые выражают *одновременность, предшествование, уступительность* и другие подобные значения по отношению к независимому предикату Р.О. Якобсон охарактеризовал как *деепричастия*⁴⁴. Точно так же, он выделил зависимый таксис, который также выражается в русском языке деепричастием, и вообще считал *деепричастие* характерной формой, выражающей зависимый таксис.

Мы также считаем ***деепричастную систему в узбекском языке*** как **характерную форму, выражающую зависимый таксис и на этом основании, выделяем самостоятельную морфологическую граммати-**

⁴² См.: Мишаева, 2007; Максимова, 2005; Панин, 1992; Семёнова, 2004; Сидинхе, 1991; Маликов, 2005; Точкина, 2004; Ханбалаева, 2005, 2011; Лященко, 2007; Азисова, 2004; Нематуллаева, 2002 и др.

⁴³ Ханбалаева С.Н. Алломорфизм выражения таксисных отношений (на материале русского и лезгинского, а также даргинского, аварского и английского языков): Автореф. дис. д-ра. филол. наук. – Москва, 2011. – 52 с.

⁴⁴ См.: Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и рус. глагол, пер. с англ., в кн.: Принципы типологического анализа языков различного строя, – М., 1972. – С. 102-117.

ческую (функционально-семантическую) категорию таксиса как отдельную категорию.

Согласно исследованным источникам, значения таксиса в тюркских языках относительно полно и системно было изучено только в тувинском и татарском языках в контексте изучения *деепричастных, причастных, причастно-надежных, причастно-вспомогательных конструкций* сложноподчиненных предложений, в том числе в сравнительном аспекте с различными европейскими языками⁴⁵.

Несмотря на то, что эта концепция изначально возникла в англоязычной науке, исследовательских работ, посвященных изучению таксиса в германских языках, особенно на материале английского языка, на сегодняшний день не так уж много.

На протяжении пересмотра литературы по современной тюркологии стало известно, что изучение таксиса, как самостоятельной категории, в тюркских языках только начинается⁴⁶.

До сих пор в тюркских языках, в частности, в узбекском языкознании, не проводились специальные исследования посвященные явлению и проблеме таксиса а также семантическим отношениям между грамматическими средствами образующих их. Следует отметить, что несмотря на это, языковые явления связанные с категорией таксиса в современной науке, в каком-то смысле, в исследованиях и общих работах проведенных по грамматике тюркских языков, в частности, таких языков, как узбекский, татарский и тувинский, хотя излагаются под разными терминологиями, частично изучены и освещены⁴⁷.

В этом смысле, всестороннее изучение явления таксиса на сегодняшний день на материале тюркских языков, в частности, узбекского языка, особенно, исследование в сравнительно-типологическом аспекте со славянскими (в частности, с русским) и романо-германскими (в частности, с английским, немецким, французским) языками в которых данная категория освещена относительно подробным образом считается одной из актуальных проблем.

Третья глава диссертации называется «**Изучение функциональных таксем**», в ней конкретизированы и функционально-семантически исследованы выражения семантики таксиса в функциональных формах глагола, функции деепричастия и причастия в качестве таксисных конвербов.

Парадигмы морфологических единиц в адвербиальном значении послужили основой для анализа и разработки Л. Блумфилдом, Б. Ли Уорфом и Р.О. Якобсоном грамматической категории, которая объединила ранее не полностью постигнутые семантические особенности⁴⁸.

⁴⁵ См.: Ондар, 1999; Азисова, 2004; Салчак, 2006; Хасанова, 2007; Ханбалаева, 2011 и др.

⁴⁶ Салчак Ш.Х. Зависимый таксис в тувинском языке в сопоставлении с английским языком: Дис. канд. филол. наук. – М., 2006. – 261 с.

⁴⁷ См.: Сайфуллаева, 2010; Салчак, 2006; Азисова, 2004 и др.

⁴⁸ См.: Блумфилд, 1946; Уорф, 1946; Якобсон, 1972.

Они выделили хронологические отношения и отношения обусловленности между действиями (фактами) в полипредикативном выражении как разные проявления семантики одной и той же категории. Р.О. Якобсон обобщил специальные морфологические единицы означающие одновременность, предшествование, уступительность и другие подобные значения по отношению к независимому предикату и трактовал в качестве *деепричастия*.

Точно так же, он выделил зависимый таксис, который также выражался в русском языке деепричастием, и вообще оценивал *деепричастие* в качестве специфической формой, выражающей зависимый таксис⁴⁹.

Таксис – это отношение как минимум двух глагольных форм, составляющих пару таксиса. С точки зрения категории таксиса они не равноправны; одна из этих форм независима, а другая считается грамматически и семантически зависимой. Как и другие лингвисты, для их выражения мы воспользовались такими терминами, как «опорная (базовая) форма» и «зависимая форма»⁵⁰.

Узбекский, татарский, английский, немецкий, русский и другие подобные языки относятся к группе языков, различающих *финитную* (определенно-личные; форма чистого сказуемого) и *инфинитную* (неопределенно-личные или функциональные формы глагола) формы глагола.

Как правило, место зависимой формы занимают *инфинитные* (функциональные) *формы глагола*, то есть *причастия*, *деепричастия*, *инфинитив*, *герундий* и *отглагольное существительное (девербатив)*, а в функции базовой (основной) формы хотя можно использовать как формы *инфинитные* (если речь идет об отношении более чем двух форм), так и *финитный глагол*.

Когда инфинитные формы глагола используются на месте опорной (основной) формы (например, когда используется независимый таксис), финитные формы глагола могут служить в качестве зависимых форм⁵¹.

Как и другие специалисты по таксису, для обобщенного выражения всех морфологических единиц в содержании таксиса мы предпочитаем использовать термин «*конверб*». Первоначально этот термин был предложен В.П. Недеялковым для выражения инфинитных форм глагола, которые участвуют в функции обстоятельства (выполняющий адвербиальную функцию) и не могут быть единственной глагольной формой неэллиптического предложения. Такие единицы в современном понимании могут обладать как *адвербиальной*, так и *адъективной* или *субстантивной* семантикой⁵².

По мнению И.П. Ивановой, В.В. Бурлаковой и Г.Г. Почепцова, в английском языке все грамматические категории глагола действуют в рамках

⁴⁹ Якобсон Р.О. Шифтеры, глагольные категории и рус. глагол, пер. с англ., в кн.: Принципы типологического анализа языков различного строя. – М., 1972.

⁵⁰ Недеялков И.В., Отаина Т.А. Типологические и сопоставительные аспекты анализа зависимого таксиса (на материале нивхского языка) // ТФГ 1987. – Л.: Наука, 1987. – С. 296-319.

⁵¹ Маликов А.В. Изъяснительные конструкции: семантика опорного слова и таксис: Автореф. дис. канд. филол. наук. – Москва, 2005. – С. 11.

⁵² Недеялков В.П. Основные типы деепричастий // Типология и грамматика. – М., 1990. – С. 14.

финитных (предикативный, определенно-личностный) форм глагола⁵³. А в качестве грамматических категорий глагола перечисляются категории *времени, залога* и *наклонения*. А категория *вида*, по неизвестным причинам, не включена в этот ряд. Здесь мы с ними не согласны. Причина в том, что существует еще одна грамматическая категория, принадлежащая глаголу, которая одинаково применительно и в *инфинитных* (непредикативных, личностно-неопределённых) формах.

И это – категория *таксиса*. Например: *Inviting him to my den, I thought of an alibi to retire*. Именно *инфинитные формы* считаются специализированными активными операторами (таксемами), которые выражают значение таксиса в английском и других германских языках и даже в некоторых тюркских языках. В некоторых языках их обобщают и иногда включают в группу «деепричастие» и так называют. Этому причиной может быть функциональное сходство деепричастной системы в некоторых тюркских языках, с *инфинитными формами* некоторых германских языков.

Формы глагола, применяемые в речи, являются его функциональными формами. Они выполняют определенную синтаксическую функцию в предложении и называются функциональными формами⁵⁴. К ним относятся *неопределенная форма глагола (предикативная форма), деепричастие, причастие, отглагольное существительное (девербатив), инфинитив и герундий*. В германских языках, особенно в английском, они упоминаются как неопределенные или непредикативные формы глагола (Infinite или Non-finite Forms of the Verb; Verbals; Verbids)⁵⁵.

В свою очередь, разносистемные английский и узбекский языки не исключение от таких форм. Результаты исследования показывают, что они являются активными центральными грамматическими средствами, которые выражают значения таксиса в обоих языках. Уместно ещё раз подчеркнуть, что функционально-семантическая категория таксиса в узбекском языке до сих пор не выделена и не исследуется как отдельная самостоятельная категория. Одним словом, и выражение аспектуально-таксисных отношений функциональных форм глагола всё еще не изучено, другими словами, функциональные формы глагола не были проанализированы с точки зрения теории таксиса. А между тем, как они существуют в германских (английском, немецком, шведском, норвежском, голландском и др.), также в тюркских (татарском, тувинском, карачаевском, казахском, киргизском, азербайджанском и др.) языках, в том числе в узбекском языке могут также играть роль специальных, во многих случаях, специализированных центральных таксем, которые также представляют семантику таксиса⁵⁶.

⁵³ Иванова И.П., Бурлакова В.В., Почепцов Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 1, 6, 7.

⁵⁴ Жамолхонов Х.А. Современный узбекский литературный язык. I-II части. – Т., 2005.

⁵⁵ См.: Sweet, 1995; Kaushanskaya et al., 1959, 1967.

⁵⁶ См.: Лященко, 2007; Исаров, 2009; Бородина, 1973; Азисова, 2004; Салчак, 2006; Хасанова, 2007.

Можем сказать, что и в узбекском языке, как и в других языках мира, существует универсальная грамматическая (морфологическая) и функционально-семантическая категория таксиса. Примеры: *Уйдан чиқаётиб, ҳамёнини унутиб қолдирди. Масжиддан узоқлашгач, отини қамчилади. Хужжатларини кўздан кечирди, кўзойнагини артди, дасрўмолчасини чўнтагига солди.*

В узбекском языке *грамматические функциональные формы глагола* составляют: *неопределенная (неизменяемая) форма глагола, отглагольное существительное (девербатив), причастие и деепричастие.*

А в английском языке к этот ряд добавляются *инфинитив* (функционально и семантически близкий к «чистому глаголу (—неопределенная (неизменяемая) форма глагола» в узбекском языке) и *герундий*.

В других языках мира, в частности в дагестанском (лезгинском, аварском и даргинском), *функциональные формы глагола* входят в категорию «деепричастие» и рассматриваются как особые морфологические средства выражения таксиса⁵⁷.

На сегодняшний день инфинитные (функциональные) формы (или, в обобщенной форме, *конвербы*), которые являются основными центральными средствами выражения таксиса, в исследуемых языках, особенно в узбекском достаточно в полной мере и системно не изучены. Мы полагаем, что их детальное и всестороннее исследование, с одной стороны, служит для обогащения общей теории таксиса, с другой – приводит к переопределению некоторых грамматических и функционально-семантических аспектов инфинитных (функциональных) форм, которые остаются без должного внимания.

В четвертой главе диссертации, озаглавленной «**Функционально-семантическое и транслотологическое исследование таксем**», определяются разноуровневые языковые единицы актуализирующие функционально-семантическую категорию таксиса, то есть симультанные, приорные и постериорные таксемы в английском и узбекском языках, привлечены к анализу в функционально-семантическом и транслотологическом плане.

Мы стали очевидцами того, что в теоретических и научных источниках, посвященных общей теории и проблеме таксиса, категория таксиса в большинстве случаев рассматривается именно под термином *таксис*. В свою очередь, мы тоже сочли уместным назвать эту категорию *таксис*.

По мнению Г.М. Хошимова, прежде всего, исходя из греческой трактовки термина «таксис», это понятие означает «порядок; порядок расположения» в обобщенном и широком смысле, а не просто «временной (темпоральный) таксис». Как подчеркивает языковед, в общей теории таксиса, таксис необходимо разделить на следующие виды: 1) *временной таксис (темпоральный таксис)*; 2) *пространственный таксис (локативный (или локальный) таксис)*; 3) *личностный таксис (персональный таксис)*. Таким

⁵⁷ См.: Керимов, 2008; Мишаева, 2007; Ханбалаева, 2005, 2011.

образом, ученый продвигает мысль о том, что помимо «временного таксиса» существуют еще и «пространственный и личностный таксисы»⁵⁸.

Поддерживая теоретические взгляды ученого, в нашем исследовании основное внимание обратили на один важный первичный тип таксиса, то есть, на функционально-семантическом и транслотологическом исследовании таксиса времени - темпоральном таксисе. Мы считаем, что в общей теории таксиса целесообразно исследовать все виды таксиса.

Для выражения языковых единиц различного уровня, актуализирующих семантику таксиса и виды таксисных отношений, мы рассмотрели следующие варианты терминов «такс», «таксон», «таксоном», «таксема», «таксем», «таксим», «таксисема», «выразитель таксиса», «реализатор таксиса», «оператор таксиса», «вербализатор таксиса», «актуализатор таксиса», «сигнификатор таксиса», «сигнализатор таксиса» и выбрали среди них термин «таксема», относительно полно отражающий в себе сущность категории таксиса и отвечающий во всех отношениях требованиям (точность и краткость) образования терминов. В своей исследовательской работе мы сочли целесообразным называть термином «таксема» любые лингвистические средства, которые служат для выражения семантики таксисных отношений и ситуаций.

В связи с этим считаем необходимым остановиться на основной методологии, на которой было основано исследование фактического материала.

При исследовании и анализе таксем в английском и узбекском языках мы придерживались методологии, основанной на альтернативном подходе к теории таксисных микрополей (микркатегорий). Мы интерпретируем это следующим образом:

Таксис относится к группе полей полицентрического типа. Полицентрическая (бицентрическая) структура данного поля определяется различием функций *зависимого* и *независимого таксиса*.

Зависимый таксис – это временные (хронологические) отношения между действиями (фактами), одно из которых является основным (главным), а другое (или другие) – действие (факт), который является смежным (сопутствующим).

Под независимым таксисом понимаются временные (хронологические) отношения между основными (главными) и смежными (сопутствующими) действиями (фактами), и действиями (фактами), не имеющими эксплицитной, официально выраженной дифференциации. Также можно заметить, что элементы отношений таксиса не полностью равноправны, но они не имеют формального выражения, и грамматические значения той или иной формы и конструкции не учитываются⁵⁹.

Различие между зависимым и независимым таксисом требует, чтобы это функционально-семантическое поле (категория) было разделено на две сферы,

⁵⁸ Хошимов Г.М. (Из vis-à-vis обсуждения диссертации).

⁵⁹ См.: ФГН, 1987.

каждый из которых характеризуется своими *центрльными* и *периферийными* компонентами⁶⁰.

В соответствии с предложенной и применяемой нами методологией мы рассматриваем, принятое русскими лингвистами понятие *таксисных микрополей*, не микрополями, а двумя типами зависимых форм выражения значения таксиса, так как для того, чтобы они были микрополями, они должны иметь собственное выражение и планы содержания⁶¹. Зависимые и независимые таксисы, которые они называют микрополями, не имеют отличающихся друг от друга содержательных планов, то есть не противоречат друг другу. И они оба выражают собой значения и одновременности, и предшествования и следования. Синтаксическая зависимость и синтаксическая независимость (равенство) не имеют ничего общего с семантикой, поэтому в переводе зависимый таксис на одном языке может соответствовать независимому таксису на другом языке. Синтаксическая зависимость и синтаксическая независимость отражают не отношения между событиями в объективном бытии, а скорее синтаксические связи между элементами (частями речи) в речи.

А три микрополя(микрокатегории) в выделенном нами макротаксисе полностью отвечают принципам разделения микрополей(микрокатегорий), поскольку они имеют свой план выражения и план содержания. Первый – выражает предшествование, второй – одновременность, а третий – следование. Эти значения являются универсальными значениями, противоречат друг другу и отражают три вида порядка, в показанных выше терминах времени, между событиями в мире. Следовательно, микрополе(микрокатегория) таксиса также сохраняется в переводе, то есть первое микрополе(микрокатегория) соответствует первому микрополю(микрокатегории), второе микрополе(микрокатегория) второму микрополю(микрокатегории), а третье - третьему.

В нашей работе значение хронологического порядка событий – это категориальное значение макрокатегории таксиса, которое является более общим, чем значения микрокатегории («родовое значение»), а значения (предшествование, одновременность, следование) микрополей (микрокатегорий) являются частными значениями по отношению к категориальному значению («видовые значения»).

Согласно (и на ее основе) вышеупомянутой методологии, в нашем исследовании микрополя(микрокатегории) таксиса были разделены на: 1) *микрополе(микрокатегория) симультанного таксиса*, 2) *микрополе(микрокатегория) приорного таксиса* и 3) *микрополе(микрокатегория) постериорного таксиса* и тот факт, что три микрополя(микрокатегории) вместе образуют макрополе(макротаксис)

⁶⁰ См.: Там же.

⁶¹ См.: Бондарко А.В. Грамматическая категория и контекст. Ленинград: Наука, 1971. – С. 27-71.

таксиса, был подтвержден исследованием и анализом эмпирических выборок из достоверных источников.

Таким образом, исходя из выдвинутых теоретических основ, взглядов и опорных точек, а также опираясь на выбранную функционально-семантическую методологию, в ходе нашего исследования и, в частности, в этой практико-аналитической главе, выявив *симультантные, приорные и постериорные таксемы* в английском и узбекском языках, мы провели их функционально-семантическое и транслотологическое исследование и анализ.

В соответствии с различными средствами общего межъязыкового выражения таксиса в ходе исследования мы выявили и выделили следующие типы таксем:

1. Морфологический(морфо)-таксис — морфо-таксема.
 - 1.1. Темпоральный(темпо)-таксис — темпо-таксема.
 - 1.2. Адвербиальный(деепричастный)-таксис — адвербо-таксема.
 - 1.3. Партиципальный(причастный)-таксис — партиципо-таксема.
 - 1.4. Герундиальный(герундий)-таксис — герунд-таксема.
 - 1.5. Инфинитивный(инфинитив)-таксис — инфинитив-таксема.
 - 1.6. Аффиксальный(префиксальный, суффиксальный)-таксис — аффикс (префикс, суффикс)-таксема.
2. Синтаксический(синтактико)-таксис — синтактико-таксема.
 - 2.1. Фразовый(фраземический)-таксис — фразо-таксема.
 - 2.2. Предложение-таксис (простое и сложное предложение) — сентенцо-таксема.
 - 2.3. Текстовой-таксис — тексто-таксема.
3. Лексический(лексо)-таксис — лексо-таксема.
 - 3.1. Существительный(субстантивный)-таксис — субстантив-таксема.
 - 3.2. Глагольный(вербальный)-таксис — вербал-таксема.
 - 3.3. Наречный(адвербальный)-таксис — адвербо-таксема.
 - 3.4. Прилагательный(адъективный)-таксис — адъектив-таксема.
 - 3.5. Числовой(нумеральный)-таксис — нумерал-таксема.
 - 3.6. Союзный-таксис — союз-таксема.
 - 3.7. Предложный-таксис — предлог-таксема.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были сделаны следующие научно-теоретические выводы:

1. Само существование динамической природы вещей и событий в объективном мире делает необходимым возникновение отношений таксиса. Если исходить из этого положения, категория таксиса также входит в число универсальных философско-логических (концептуальных) и лингвистических категорий.

2. Универсальный характер категории функционально-семантического таксиса даёт возможность проведения сравнительного и универсально-

типологического изучения форм, выражающих ее в различных структурных, в том числе генетической и типологической точки зрения далеких английском и узбекском языках. Проведение такого рода исследований позволяет получить необходимую информацию о степени грамматизации таксиса в сопоставляемых языках, а также о номенклатуре значений таксиса и способах их языкового выражения, что важно для типологии. Сходства и различия, выявленные в разносистемных языках, также выполняют функцию основы для построения типологических рядов.

3. Таксис является продуктивной категорией для перспективного изучения закономерностей семантической и синтаксической структуры языковых систем, функциональной способности составляющих их единиц и таких специальных возможностей, как лингвистическое моделирование динамического мировоззрения, характерного для конкретного языкового мышления.

4. Разработанность проблемы на сегодняшний день создает благоприятную основу для выделения таксисных отношений в отдельный предмет анализа. Несмотря на это, можно сказать, что категория таксиса не является общепризнанной в современной лингвистике. Взаимоотношение действий (фактов) во времени интерпретируется многими лингвистами как элементы другой семантики, в частности темпоральности и аспектуальности, а также категорий аспектуально-темпоральных и аспектуально-таксисных, которые считаются транзитивными. Причина подобных противоречий объясняется не только сложностью описываемого объекта, но и неоднозначностью трактовки терминов «аспектуальность», «темпоральность», «таксис» в работах разных авторов. Споры о сложности и разнообразии семантики таксиса, ее месте в системе грамматических категорий разных языков и структуре пар таксиса, а также о семантическом описании таксиса встречается даже среди лингвистов, которые оценивают таксис как самостоятельную категорию.

5. Современная теория таксиса главным образом опирается на материал языков, в которых нет специальной *морфологической категории таксиса*. Напротив, материалы тюркских языков, в которых функционирует морфологическая категория таксиса, во многих случаях не принималась во внимание при формировании общетеоретических взглядов и представлений о таксисе.

6. Результаты, важные для описания категории таксиса, в основном получены на основе сравнительно-типологического изучения материалов русского, германских и романских языков, выраженных синтаксическими средствами данной категории. Во многих тюркских - в каракалпакском, казахском, киргизском и других языках, обладающих способностью морфологически выражать таксисные отношения в том числе, на примере узбекского языка данная категория до сих пор не исследована.

7. Посредством уточнения средств выражения признаков категории таксиса в определенном языке можно будет характеризовать ФСП таксиса. Если же, существуют морфологические (синтетические или аналитические) единицы, специально предназначенные для выражения функций таксиса среди

этих конститuentов данного ФСП, в таком случае можно говорить о существовании морфологической грамматической категории таксиса в этом языке.

8. Семантические признаки, относящиеся к ФСК таксиса, не описываются отдельно в традиционных грамматиках. Они часто освещены связанными с описанием *деепричастий, форм относительного времени и сложноподчиненных предложений времени и места*. История изучения таксиса началась с форм деепричастия. В целом, зависимый таксис описывается более подробно, чем независимый таксис. А в комментарии независимого таксиса все еще встерчаются противоречия.

9. Среди синтаксических отношений важную роль занимают отношения таксиса. Важным своеобразным аспектом ФСК таксиса является то, что она входит в *сферу межкатегориального взаимоотношения*. Результаты анализа подтвердили, что сам таксис не может существовать в «чистом» виде, без участия каких-либо семантических и модально-дополнительных значений. Отношения таксиса всегда объединившись с другими семантическими значениями, встерчаются в усложненном состоянии. Они во многих основных обстоятельствах происходят по одному синтаксическому шаблону, вместе с аспектуальными, темпоральными, причинно-следственными, и другими отношениями. Именно по этой причине возникают сложные или имплицитные таксисные отношения.

10. В узбекском языкознании функционально-семантическая категория таксиса, как отдельная самостоятельная категория до сих пор не выделена, отдельных научно-исследовательских работ посвященных системно-комплексному исследованию всех языковых средств, его выражающих не существуют. Несмотря на это, в современной науке в проведенных исследованиях и общих работах по грамматике тюркских языков, в частности, таких, как узбекского, татарского и тувинского языков, в каком-то смысле частично изучены и освещены под другой терминологией. Если смотреть с этой точки зрения, в области языкознания на сегодняшний день одной из актуальных проблем является всестороннее изучение со сравнительно-типологической точки зрения феномена таксиса в тюркских языках, в частности, на материале узбекского литературного языка, в сопоставление со славянскими (в частности с русским) и романо-германскими (в частности с французским, немецким, английским) языками, в которых эта категория более подробно освещена.

11. Мы выдвигаем научно-теоретическое мнение и заключение о том, что в узбекском языке существует особая категория морфологического таксиса. *Деепричастную систему* в узбекском языке считаем характерной формой выражающей зависимый таксис, и на этой основе выделили самостоятельную грамматическую (морфологическую) и функционально-семантическую категорию таксиса в качестве отдельного вида категории.

12. В современном английском и узбекском языках функционально-семантическое поле таксиса считается полицентрическим полем, которое

входит в группу полей с акциональным (предикативным) ядром и взаимодействует с полями, принадлежащими к этой и другим группам.

13. Анализ взаимосвязи категорий таксиса и относительности времен (референции) дает основание и создаёт возможность сделать вывод об их несовместимости. Согласно выдвинутой функционально-семантической концепции и на которую опираясь, мы рассматриваем формы *относительного времени* (самостоятельная категория) как одно из основных грамматических (морфологических) средств выражения таксиса, причем таксис занимает место в центральной части функционально-семантического поля.

14. В английском и узбекском языках *деепричастие* (в английском языке причастие выполняет функционально-семантическую функцию деепричастия) и *причастные обороты* образуют микрополе зависимого таксиса.

15. Результаты исследования подтвердили, что функциональные формы глагола являются активными центральными грамматическими морфотаксемами, выражающими значения таксиса как в английском, так и в узбекском языках. Их функционально-семантические особенности, выражающие таксисные отношения, с точки зрения теории таксиса до сих пор недостаточно изучены. А между тем было обнаружено, что они могут выполнять функции специализированных центральных таксем, во многих случаях, выражающих семантику таксиса как в узбекском языке, так и в английском языке.

16. В узбекском языке все таксисные отношения, выраженные посредством нефинитных таксисных конвербов, также могут быть выражены в английском языке конструкциями сложноподчиненных предложений (т.е., в основном, проявляются в *синтаксической позиции* (конструктивный синтаксис)).

17. Система причастий в английском языке, так же как и деепричастный комплекс в узбекском языке, может выполнять функцию одной из таксем *зависимого таксисного* поля (структурный вид) и таксис занимает место в ФСП.

18. В разных языках (в частности тюркском, дагестанском и некоторых славянских) в качестве центрального компонента зависимого таксиса участвуют *конструкции с деепричастиями совершенного и несовершенного вида*. В языках обладающих подобной системой *причастные обороты*, в свою очередь, входят в число периферийных компонентов. Нельзя сообщить такую мысль о германских языках, таких как английский и немецкий, где не имеется деепричастная система. Между тем, в подобных языках функционально-семантические задачи деепричастия, наоборот, выполняются причастиями и занимают место центрального компонента (таксема, средство, оператор, синтаксема), выражающего зависимый таксис.

19. Было выявлено, что английский и узбекский языки обладают богатым резервом (лексотаксем) выражения таксисных отношений лексическим путём.

20. Микрополя, выражающие симультанные, приорные и постериорные отношения, обладают спецификаторами, они градуированно выражают

темпоральное расстояние между фактами. Спецификаторы могут служить как и категории таксиса, так и категории времени.

21. На протяжении исследования таксем по группам (разрядам) слов были идентифицированы следующие виды таксем (–независимые морфологические таксем; согласно их семантики непосредственно приобретают статус таксем):

1. Глагольные таксем (вербальные-таксем).
2. Существительные таксем (субстантивные-таксем).
3. Наречные таксем (адвербные-таксем).
4. Прилагательные таксем (адъективные-таксем).
5. Числительные таксем (нумеральные-таксем).
6. Союзные таксем (коннекторные-таксем).
7. Предложные таксем (предлоговые-таксем).

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

ISAROV OMON RISALIYEVICH

**FUNCTIONAL-SEMANTIC STUDY OF THE CATEGORY OF TAXIS
(on the material of the English and Uzbek languages)**

**10.00.06 – Comparative study of Literature, Contrastive Linguistics and
Translatology (philological sciences)**

RESUME OF DOCTORAL DISSERTATION IN PHILOLOGY (DSc)

Tashkent – 2021

The theme of the doctoral thesis (DSc) is registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan in number B2020.4.DSc/Fil257.

The doctoral dissertation is accomplished at the Jizzakh State Pedagogical Institute.

The abstract of the dissertation in three languages (Russian, Uzbek, and English (resume)) is allocated at the website of Scientific Council (<https://www.nuu.uz>) and informational-educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Official opponents:

Rasulova Makhfuza Inamovna
Doctor of Science in Philology, Professor

Hoshimov Ganijon Mirzakhmedovich
Doctor of Science in Philology, Professor

Usmonova Shoira Rustamovna
Doctor of Science in Philology, Professor

Leading organization:

Tashkent state university of Uzbek language and literature

The defense of the dissertation will take place on «__» _____2021 at ___ at the session of Scientific Council № DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 on award of scientific degree of Doctor of Sciences at National University of Uzbekistan. Address: 100174, Tashkent, Farabiy str, 400. Phone: (99871) 246-08-62; (99871) 227-10-59; Fax: (99871) 246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan, Foreign philology department (1st floor, room №112).

Doctoral dissertation is available at the Information Resource Centre of National University of Uzbekistan (reg. № _____) (100174, Tashkent, Farabiy str, 400. Phone: (99871) 246-08-62).

The abstract of the dissertation was distributed on «_____» _____ 2021.

(Mailing report № _____ on «_____» _____ 2021).

A.G.Sheremetyeva

Chairperson of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

N.E.Abdullaeva

Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences

I.A.Siddikova

Chairperson of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation (DSc))

The aim of the research is to create a description and classification based on the functional-semantic and translotological features of various taxemes of the language level on the grounds of singling out the taxis category as an independent category in the English and Uzbek languages.

The objectives of the research:

- studying of the methodology and concepts of the study of taxis category;
- defining of taxis semantics in functional forms of the verb;
- studying the adverbial participle system of the Uzbek language as a taxis converb;
- studying the participial system of the English and Uzbek languages as a taxis converb;
- carrying out functional-semantic and translotological research of simultaneous taxemes;
- fulfilling functional-semantic and translotological research of prior taxemes;
- carrying out functional-semantic and translotological research of posterior taxemes.

The object of the research is the linguistic units expressing the taxis category in the works of English (Kazuo Ishiguro «The Remains of the Day», Mario Puzo «The Godfather») and Uzbek («Scorpion from the Altar» by Abdulla Qadiri, «Fergana until Dawn» by Mirzakalon Ismailiy, «The Last Bullet» by Takhir Malik) writers.

The subject of the research is the functional-semantic and translotological analysis and description of various linguistic-unit paradigms expressing the taxis category in the English and Uzbek languages.

Scientific novelty of the research is reflected in the followings:

the fulfillment of the task of universal functional taxemes such as a gerund, a participle, a gerund, an infinitive, a verbal noun (deverbative) that implement the functional-semantic category of taxis in the English and Uzbek languages has been substantiated;

in addition to the types of simultaneous and multi-temporal semantic relations of the taxis according to the concept of «taxis in taxis», a new type of taxis «joint / double relation» which incorporates both types of taxis relations has been revealed for the first time;

the existence of simultaneous, prior and posterior relations of an independent functional-semantic category of taxis in the Uzbek language has been disclosed;

due to the non-existence of the adverbial participle form of the verb in the English language, the fulfillment of its tasks expressing the taxis by the participle is adduced;

owing to the fact that the functional forms of the verb existing in the Uzbek language - both the adverbial participle and the participle - express the semantics of the taxis, their participation in the function of taxis converbs is proved;

such functional-semantic peculiarities of taxemes as the actualization of taxis semantics, translotological proportionality and disproportionality in the system of the English and Uzbek languages have been disclosed.

Implementation of the research results. Based on the results obtained on the study of the functional-semantic and translotological peculiarities of the taxis category in the English and Uzbek languages:

scientific and theoretical conclusions related to the disclosure of universal functional taxemes stimulating the functional-semantic category of taxis in the English and Uzbek languages were used in the creation of theoretical sources in the project of innovative fundamental research №I-204-4-5 on the topic «Creation and implementation of virtual resources in the educational process on the basis of information and communication technologies in the subjects of the specialty English» (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan №89-03-614 dated February 03, 2021). As a result, guidelines for the creation of virtual resources regarding the theoretical grammar of the English language were formed;

conclusions regarding the substantiation of the new taxis concept were involved to create electronic and virtual sources within the framework of fundamental, practical and innovative grants in the field of philology, implemented by the Ministry of Innovative Development of the Republic of Uzbekistan (certificate of the Ministry of Innovative Development of the Republic of Uzbekistan №06-15-591 dated January 31, 2019). As a result, conclusions related to the peculiar features of the actualization of the taxis category in different system languages and issues of its categorical status were drawn up;

practical and theoretical conclusions on determining the presence of simultaneous, prior and posterior relations of an independent functional-semantic category of taxis in the Uzbek language were used during events and festivals by the Department of Labour with Creative Youth and the Organization of Cultural Events of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan, as well as in preparing methodological recommendations and in improving scientific and methodological mechanisms in the formation of a healthy mother and child in society (certificate of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan №01-12-14-799 dated February 19, 2019). As a result, the methodological foundations of enhancing the speech culture of students in a foreign language in higher educational institutions have been improved;

the results and conclusions regarding the functional-semantic and translotological analysis of taxis implementing the taxis category in English and Uzbek on the basis of standard programs and curricula recommended by the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan are used in the components of such theoretical disciplines as «Comparative typology of English and Uzbek languages», «Theoretical grammar of the English language», «Lexicology of the English language», «Practice of reading and writing», «Practice of language aspects», «Integration of language skills» studied by undergraduate students in the specialty 5120100 - Philology and language teaching (English), and also entered such graduate level disciplines as «Comparative Linguistics» and

«Fundamentals of Linguistic and Methodological Research», which are taught to undergraduates in the specialty 5A120102 - Linguistics (English) at the Uzbek State University of World Languages (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan №89-03-614 dated February 03, 2021). The effectiveness of the results and the practical application of the recommendations developed on their basis served the effective mastering by students of such disciplines as «Comparative typology of the English and Uzbek languages», «Theoretical grammar of the English language» and «Comparative linguistics»;

scientific results, proposals, recommendations and conclusions pertinent to the identification and distinguishing the separate independent functional-semantic taxis category in the Uzbek language; the analysis of functional forms of the verb representing taxis; the substantiation of the adverbial participle and participial systems in the English and Uzbek languages as taxis converbs were applied within the framework of educational programs and specialties in teaching undergraduate and graduate students of the Jizzakh State Pedagogical Institute (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan №89-03-614 dated February 03, 2021). As a result, the efficiency of teaching taxis as a separate independent category in the learning process was intensified;

from the scientific and theoretical conclusions on the disclosure of the functional-semantic and translotological features of taxis that characterize the semantics of taxis in the system of the English and Uzbek languages were involved in the preparation of scripts for the programs «Mavzu» and «Taqdimot» of the TV channel «O'zbekiston tarixi» of the National TV and Radio Company of Uzbekistan (reference of the National TV and Radio Company Uzbekistan №01-13-165 dated February 03, 2021). As a result, through television, viewers had the opportunity to form concepts about current issues of linguistics and enrich their knowledge.

The outline of the thesis. The thesis, which contains 247 pages of printed text, consists of introduction, four chapters, conclusions on each chapter, overall conclusion, list of applied literature and appendix.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Исаров О.Р. Таксис назариясига кириш. // Монография. – Тошкент: «Наврўз» нашриёти, 2018. – 132 б. 8.25 б.т. ISBN 978-9943-381-48-3.
2. Isarov O.R. Comparative Study of the Conceptions Related to the Category of Taxis. // Journal of Critical Reviews. Vol 7, Issue 12, 2020.– Malaysia. ISSN-2394-5125. SCOPUS – DOI Journal: <http://dx.doi.org/10.31838/jcr.07.12.27>. – P. 159-161.
3. Isarov O.R., Normurodov K.I., Gafurova G.B., Rashidov S.Sh. Taxis Category: Various Approaches and Standpoints. // European Journal of Molecular & Clinical Medicine. Volume 07, Issue 07, 2020. ISSN-2515-8260. SCOPUS – DOI Journal. – P. 1024-1033.
4. Исаров О.Р. Недифференцированные таксисные отношения. // Современный научный Вестник. – Белгород, Российская Федерация, 2013. – № 22 (161). – С. 53-56. ISSN 1561-6886.
5. Isarov O.R. The Subordinate Clause of Time in Light of Functional-Semantic Category of Taxis. // American Journal of Research. USA, Michigan 2019 #1 issue. ISSN 2573-5616 (Print), ISSN 2573-5624 (Online). DOI Journal: SJIF 2018: 5.069.
6. Исаров О.Р. Таксис категориал ҳолатлари ва таксис ифодаловчи феъл комбинациялари. // Бердақ номидаги Қарақалпоқ давлат университети «Хабаршысы». – Нукус: ҚарДУ, 2011. – № 3-4. – Б. 117-118.
7. Исаров О.Р. Турли тизимли тилларда таксис категорияси типологияси. // Илм сарчашмалари. – Ургенч: УрДУ, 2012. – № 2. – Б. 44-48.
8. Исаров О.Р. Замон тартиби, таксис ва нисбий замон кардош категориялари дифференциацияси. // Илм сарчашмалари. – Ургенч: УрДУ, 2012. – № 3. – Б. 43-46.
9. Исаров О.Р. Сфера и специфика таксисных отношений. // БухДУ илмий ахбороти. – Бухоро: БухДУ, 2012. – № 1. – Б. 98-100.
10. Исаров О.Р. Таксиснинг концептуал асослари. // БухДУ илмий ахбороти. – Бухоро: БухДУ, 2012. – № 3. – Б. 91-94.
11. Исаров О.Р. Таксис ва нисбий замон категориялари қиёсий тавсифи. // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент: ЎзМУ, 2012. – № 1. – Б. 47-49.
12. Исаров О.Р. Герман ва туркий таксис тадқиқи методологияси. // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент: ЎзМУ, 2012. – № 1. – Б. 92-94.
13. Исаров О.Р. Сифатдош таксис синтаксемаси сифатида. // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент: ЎзМУ, 2012. – № 3. – Б. 208-210.
14. Исаров О.Р. Феълнинг функционал формаларида таксис маъноларининг ифодаланиши. // Хорижий филология. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2012. – № 1. – Б. 18-24.
15. Исаров О.Р., Ашуров Ш.С. Таксис категорияси: формоцентрик ва функционал-семантик ёндашув. // Хорижий филология. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2012. – № 2. – Б. 16-22.

16. Исаров О.Р. Полипропозитив таксис структуралари: модус ва диктум референцияси. // Бердақ номидаги Қарақалпоқ давлат университети «Хабаршысы». – Нукус: ҚарДУ, 2012. – № 1-2. – Б. 106-108.

17. Исаров О.Р. Деепричастие: таксисный конверб. // «Динамика современной науки-2013» мавзусига бағишланган IX Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. Том 8. Филологические науки. – София, Болгария, 2013. – Б. 27-31. ISBN 978-966-8736-05-6

18. Исаров О.Р., Яхшиева З.Ш. Таксис ичида таксис концепцияси: «қўшма таксис» ёки «қўш муносабат» тури таҳлили. // ЖДПИ, «Инглиз тилини ўрганишда инновациялар ва ўқитиш амалиёти» мавзусига бағишланган Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Жиззах, 2019. – Б. 7-9. ISBN 978-9943-5613-8-0

19. Исаров О.Р. Таксис категорияси: методологиялар синтези. // ЖДПИ, «Тилни ўқитиш ва ўрганишда XXI аср кўникмалари» Халқаро илмий-амалий конференция. – Жиззах, 2020. – Б. 628-638.

II бўлим (часть II; part II)

20. Исаров О.Р. After ва Then таксис муносабатларининг лексик оператори сифатида. // ЎзМУ, «Филологиянинг долзарб муаммолари» профессор А.А. Абдуазизов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий анжуманнинг мақолалар тўплами. – Тошкент, 2008. – Б. 195-197.

21. Исаров О.Р. Perfect ва Perfect Continuous бир-пайтлилик ва турли-пайтлилик таксис муносабатларини ифодаловчи восита. // ЖДПИ, «Хорижий тилшунослик ва адабиётшунослик масалалари» доцент Бағишов Дадаш Хасан ўғли хотирасига бағишланган илмий-амалий анжуман материаллари. – Жиззах, 2010. – Б. 20-22.

22. Исаров О.Р. Таксис функционал-семантик категорияси (ФСК) аниқланишининг умумий шартлари. // СамДЧТИ, «Тил тараққиётининг лексик ва грамматик муаммолари» профессор У.С. Санакулов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2011. – Б. 65-67.

23. Исаров О.Р. Таксис ва замон категориялари семантикасининг қиёсий тавсифи. // ЎзДЖТУ, «Жаҳон адабиёти» фанини ўқитишнинг долзарб муаммоларига бағишланган Республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент, 2011. – Б. 318-322.

24. Исаров О.Р. Бир-пайтлилик муносабати ва прагматик спецификаси. // Тошкент Молия институти, «Нофилологик олий ўқув юртларида хорижий тилларни ўқитишдаги долзарб муаммолар»га бағишланган Республика институтлараро профессор-ўқитувчилар илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 282-284.

25. Исаров О.Р. Олдин келиш муносабати семантикаси. // Тошкент Молия институти, «Нофилологик олий ўқув юртларида хорижий тилларни ўқитишдаги долзарб муаммолар»га бағишланган Республика институтлараро профессор-

ўқитувчилар илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 284-286.

26. Исаров О.Р. Сифатдош ва таксис муносабатлари. // ЎзДЖТУ ва ТДПУ, «Матн лингвистикасининг назарий ва амалий масалалари»га бағишланган Республика илмий-амалий конференцияси мақолалари тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 156-158.

27. Исаров О.Р. The Subordinate Clause of Time in light of Taxis Relations. // ЖДПИ, «Иқтидор-2» ёшларнинг илмий, публицистик, бадиий тўплами. – Жиззах, 2012. – Б. 26-30.

28. Исаров О.Р., Базаров И.А. Таксис ҳодисасига умумий чизгилар. // ЎзДЖТУ, «Ёш олим-2012» илмий-амалий конференция мақолалар тўплами I. – Тошкент, 2012. – Б. 14-18.

29. Исаров О.Р. Таксис назариясида ёндашувлар синкретизми. // ЎзДЖТУ, «Ёш олим-2012» илмий-амалий конференция мақолалар тўплами I. – Тошкент, 2012. – Б. 19-22.

30. Исаров О.Р. Таксиснинг замонавий тушунилиши ва ҳолати. // ЎзДЖТУ, «Ёш олим-2012» илмий-амалий конференция мақолалар тўплами I. – Тошкент, 2012. – Б. 22-25.

31. Исаров О.Р., Базаров И.А. Кейин келиш муносабати турлари хусусида. // ЎзДЖТУ, «Ёш олим-2012» илмий-амалий конференция мақолалар тўплами I. – Тошкент, 2012. – Б. 25-29.

32. Исаров О.Р. Таксис ҳодисасига категориал ёндашув. // ЎзДЖТУ ва ТДПУ, «Матн лингвистикасининг назарий ва амалий масалалари»га бағишланган Республика илмий-амалий конференцияси мақолалари тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 158-161.

33. Исаров О.Р. Таксис конверблари: равишдош. // СамДЧТИ, «Тил ва ижтимоий-маданий мулоқотлар» мавзусига бағишланган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд, 2013. – Б. 73-75.

34. Исаров О.Р. Таксис ва уни ифодаловчи айрим воситалар хусусида. // ЖДПИ «Ахборотномаси» илмий-услубий журнали. – Жиззах, 2013/1. – Б. 48-51.

35. Исаров О.Р. Турли тизимли тилларда таксис категориясининг ўрганилиши хусусида. // ЎЗМУ, «Тилшуносликдаги янги йўналишлар ва уларнинг муаммолари» профессор Ў.Қ. Юсупов таваллудининг 75 йиллигига бағишланган илмий-амалий семинар материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 90-96.

36. Исаров О.Р., Мухитдинова Н.Б. Синтактик муносабатлар хусусида. // СамДЧТИ, «Тил ва ижтимоий-маданий мулоқотлар» мавзусига бағишланган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд, 2013. – Б. 75-77.

37. Исаров О.Р., Сафарова Д.М., Каримова Д.Ф. Таксиснинг категория сифатидаги талқини. // СамДЧТИ, «Замонавий филология ва лингводидактика масалалари» мавзусига бағишланган илмий мақолалар тўплами (I қисм). – Самарқанд, 2014. – Б. 30-34.

38. Исаров О.Р., Жабборов У.А., Жабборова А.Ж. Таксис концепцияларининг қиёсий тавсифи. // СамДЧТИ, «Замонавий филология ва

лингводидактика масалалари» мавзусига бағишланган илмий мақолалар тўплами (I қисм). – Самарқанд, 2014. – Б. 55-59.

39. Исаров О.Р., Жабборов У.А. Таксис категорияси тадқиқида турли қараш ва ёндашувлар. // СамДЧТИ, «Замонавий филология ва лингводидактика масалалари» мавзусига бағишланган илмий мақолалар тўплами (I қисм). – Самарқанд, 2014. – Б. 42-47.

40. Исаров О.Р. Турли тизимли тилларда тобе таксис семантикаси ва структурасининг воқеланиш воситалари. // Тафаккур зиёси. – Жиззах: ЖДПИ, 2019. - № 1. – Б. 42-46.

41. Исаров О.Р. Макрокатегориялар назарияси. // ЖДПИ, «Хорижий филология, адабиётшунослик ва таржимашунослик масалалари» мавзусига бағишланган Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Жиззах, 2021. – Б. 69-72.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди
(06.05.2021 йил).

Босишга рухсат этилди: _____ 2021 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 4. Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.