

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.02/30.12.2019.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**

**ЎРАЗБАЕВА МАҲБУБА ҚАДАМБАЕВНА**

**ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК РОМАНЧИЛИГИДА АЁЛ ОБРАЗИ**  
**ВА УНИНГ ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси  
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам  
Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

<b>Ўразбаева Махбуба Қадамбаевна</b> Ҳозирги ўзбек романчилигида аёл образи ва унинг қиёсий таҳлили.....	3
<b>Уразбаева Махбуба Қадамбаевна</b> Образ женщины в современных узбекских романах и его сравнительное толкование.....	25
<b>Urazbayeva Makhbuba Qadambayevna</b> The image of a woman in modern Uzbek novel and its comparative analysis.....	47
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b> Список опубликованных работ List of published works.....	51

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.02/30.12.2019.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ**

**ЎРАЗБАЕВА МАҲБУБА ҚАДАМБАЕВНА**

**ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК РОМАНЧИЛИГИДА АЁЛ ОБРАЗИ**  
**ВА УНИНГ ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2018.1.PhD /Fil.394 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифаси [www.tai.uz](http://www.tai.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Қахрамонов Курдош Ялғашевич**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Каримов Баҳодир Нурметович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Носиров Азмиддин Нормаматович**  
филология фанлари доктори, доцент

**Етақчи ташкилот:**

**Жиззах давлат педагогика институти**

Диссертация ҳимояси ЎЗР Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019.Fil.46.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «21» апрель соат 16<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил:100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5. Тел.: (71) 233-36-50; fax: (71) 233-71-44; e-mail: uzlit.@uzsci.net.)

Диссертация билан ЎЗР Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100100, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (71) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2021 йил «7» апрель да тарқатилди.  
(2021 йил 7 апрель даги 2 рақамли реестр баённомаси).



**Н.Ф.Каримов**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси,  
филол.ф.д., академик

**Р.Баракаев**  
Илмий даражалар берувчи,  
илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.н.

**И.Ч.Ҳаққулов**  
Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш қошидаги Илмий  
семинар раиси, филол.ф.д.,проф.

## **КИРИШ(фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида аёл образини ўрганиш муаммолари XX асрнинг 2-ярмидан бошланган. Дунё адабиётининг Жек Лондон, Чарльз Диккенс, Маргарет Дрэбл, Рашод Нури Гунтекин каби етук намояндалари яратган романларда аёл култи ва унинг миллий-инсоний қадриятлар билан боғланиши бу борада муҳим омил сифатида хизмат қилиб, аёл бадиий асарда тасвирланаётган образларнинг жуфтлиги сифатида етакчи қаҳрамонлардан бири мақомида ўрганилиши, унинг характер хусусиятлари, жамиятда тутган ўрни, маънавий-ахлоқий оламини кўрсатиш, ўзини, ўзлигини намоён этиши тадқиқини асосий масалалардан бири даражасига кўтарди. Айниқса, “Аёллар адабиёти”нинг алоҳида йўналиш сифатида шаклланиши аёл образини адиб ва адибалар ижодидаги ўзига хосликлар нуқтаи назаридан янгича ёндашув ва тамойиллар асосида қиёсий-типологик жиҳатдан тадқиқ этиш имкониятини яратди.

Дунё адабиётшунослигида адибалар яратган аёл қаҳрамонларнинг адиблар асарларидаги аёл образига нисбатан бир қатор ўзига хос индивидуал хусусиятларга эгаллиги уларни қиёсан ўрганиш ҳамда алоҳида характер сифатида эътироф этиш учун асос бўлмоқда ва бу борада янги йўналишлар майдонга келмоқда. Глобаллашув муаммоларининг ижтимоий, иқтисодий, маънавий ўзгаришлари фониди замонавий миллий адабиётларда яратилаётган аёллар қисматида ҳам ўз акс-садосини топаётгани адабиётшуносликда бу образларни янгича тамойиллар асосида ўрганишни долзарб масалалардан бири қилиб қўймоқда.

Ўзбек адабиётшунослигида шўролар даври адабиётида кўпроқ ишчи кучи, “бахтли турмуш” эгаси сифатида тасвирланган аёлларнинг ҳозирги давр романларида ўта мураккаб қисмат ва зиддиятли характерга эга, баъзида эса турмуш ташвишлари боис саргардон кезган ожиза – фожиали образларга айланишининг ижтимоий асосларини даврлар бухронлари қиёсида тадқиқ этиш икки давр адабиётининг ўзига хосликларини белгилаш нуқтаи назаридан муҳим илмий-назарий аҳамият касб этади. Айниқса, адибалар ижодида аёллар асосий қаҳрамонларга айланиб, қисмати, руҳияти, маънавияти, ижтимоий ҳаётдаги ўрни ва мавқеи билан уйғунликда тасвирланиб, ҳаёт чорраҳаларида сарсон-саргардон кезаётган қаҳрамонлар тимсолида намоён бўлаётгани аёл образининг руҳияти, маънавияти, инқирози қай йўсинда ифодалангани, адиблар ижодида бу жараён қандай кечаётганини ўрганиш ҳамда ўзбек адабиётидаги аёл образини жаҳон адабиёти намуналари билан қиёслаб тадқиқ этиш орқали муштарак ва фарқли жиҳатларини кўрсатиш муаммонинг долзарблигидан далолат беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада

такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 16 февралдаги 124-Ф-сон “Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро конференцияни ўтказиш тўғрисида”ги фармойиши ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг Республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот Республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ амалга оширилди.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Аёллар образи жаҳон адабиётшунослигида инглиз, рус, хитой, япон, татар, озарбайжон каби кўплаб халқлар адабиётшунослигида тадқиқ этилган ва бу каби илмий тадқиқотлар бугунги кунда ҳам давом этмоқда<sup>1</sup>. Ўзбек адабиётшунослигида аёллар образи масаласи Ш.Абдуллаева, А.Мўминова, Х.Лутфиддинова, П.Кенжаева, О.Дуйсенбаев, Ю.Эшматованинг илмий тадқиқотларида махсус ўрганилган бўлса<sup>2</sup>, М.Шайхзода, М.Ғолима, М.Муродов, З.Исомиддинов, Қ.Йўлдошев, Й.Солижонов, Б.Ражабова, С.Тўлаганова, М.Кўчқорова каби олимларнинг кузатишларида ёндош мавзу сифатида тадқиқ этилган<sup>3</sup>. Аммо мустақиллик йилларида яратилган романларда аёллар образининг яратилиши, уларнинг ўзига хос ва муштарак жиҳатлари қиёсий аспектда махсус тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган мавзулардан бири бўлиб қолмоқда.

<sup>1</sup>Қаранг: [www.dissercat.com](http://www.dissercat.com); [www.dissnatib.com](http://www.dissnatib.com); [www.dslib](http://www.dslib).

<sup>2</sup>Абдуллаева Ш. Алишер Навоийнинг хотин-қизлар ҳақидаги гуманистик фикрларига доир (“Хамса” асарлари): Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1954. – 119 б.; Мўминова А. Ўзбек халқ эртақларида хотин-қизлар образи: Филол. фан. номз...дисс. –Тошкент. 1967. – 230 б.; Лутфиддинова Х. Ёзувчининг эстетик идеали ва аёллар образи: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 136 б.; Кенжаева П. Ҳозирги ўзбек ҳикояларида қаҳрамон руҳиятини тасвирлаш тамойиллари: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент. 2009. – 128 б.; Дуйсенбаев О. Ўткир Ҳошимов ижодида она образи: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент, 2012. – 144 б., Эшматова Ю. Истиқлол даври ўзбек кинесачилигида аёл руҳиятининг бадиий талқини. Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) дисс. – Тошкент, 2020. – 135 б.;

<sup>3</sup>Шайхзода М. Навоий ижодида аёл образи. – Тошкент: Адабиёт ва санъат. 1972. – Б. 58–68; Ғолима М. Туроннинг алп қизлари. – Тошкент: Ёзувчи, 1997. – 112 б.; Муродов М. Ўзбек “Гўрўғли” дostonларида хотин-қизлар образи // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент.: 1961, №6. – Б. 27–34; Лутфиддинова Х. Гулларнинг раъноси. –Тошкент: Ўзбекистон. 1997. – 45 б.; Исомиддинов З. Икки аёл / Ўзбек адабий танқиди. – Тошкент:TURON – IQVOL, 2011. – Б. 372–385; Йўлдошев Қ. Кинояга йўғрилган умид // Жазирамадаги одамлар. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги НМИУ, 2005. – Б. 234.; Йўлдошев Қ. Дунёда менинг тасаввуримдан бошқа нарса йўқ... // Оворанинг кўрган-кечирганлари. – Тошкент: Шарқ, 2008. – Б. 3–14; Солижонов Й. XXI аср насри манзаралари. Мавзу, муаммо ва ечим // Шарқ юлдузи. 2011. № 4, – Б. 147–157.; Ражабова Б. Оналар билан суҳбат. – Тошкент: Turon zamin ziyo. 2014. – 55 б.; Ражабова Б. Муштарак адабий ҳодисалар. – Тошкент: Muharrir. 2019. – Б. 82–87, 128–142; Тўлаганова С. Бадиий қаҳрамон руҳияти муаммоси. – Тошкент. Низомий номидаги ТДПУ Ризограф. 2014. – Б. 144–145.; Кўчқорова М. “Ўтмишдан эртақлар” тадқиқи. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2016;

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Тадқиқот ЎзР Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти илмий-тадқиқот ишлари режаларига биноан ОТ– Ф1-77 “Ўзбек адабиёти дурдоналари 100 жылдлигини нашрга тайёрлаш” (2017 – 2020) фундаментал лойиҳаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** ҳозирги ўзбек романчилигида аёл образининг яратилиши масаласини қиёсий аспектда, умумбашарий ва миллий кадриятларни ўзида мужассамлаштирган, маънан ва руҳан янгиланаётган қаҳрамонлар сифатида ўзлигини намоён этувчи жиҳатларини кўрсатишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

жаҳон ва ўзбек адабиётшунос олимларининг аёл образи масаласига бағишланган кузатишларига экскурс қилиш ҳамда уларга илмий-танқидий муносабат билдириш;

аёл образи яратилишининг тарихий илдизларига назар ташлаш, хусусан диний-мифологик манбаларда, афсона ва ривоятлар, дostonлар ҳамда ёзма адабиёт намуналарида намоён бўлиш усулларини кўрсатиш;

истиклол даври ўзбек романчилигида аёл образининг ўзига хос етакчи жиҳатларини аниқлаш;

ҳозирги ўзбек романчилигида яратилган аёл образларига қиёсий аспектда ёндашиб, жаҳон ва ўзбек адабиётида аёл характерини яратишда умумбашарий ва миллий хусусиятларини ёритиш;

адибалар ижодида реалистик воқеалар орқали аёл образининг қисмат даражасига кўтарилганини таҳлиллар орқали тасдиқлаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида мустақиллик даври ўзбек романчилигида яратилган Тоғай Муроднинг “Отамдан қолган далалар”, “Бу дунёда ўлиб бўлмайдими”, Нормурод Норқобиловнинг “Қорақуюн”, “Дашту далаларда”, Луқмон Бўрихоннинг “Жазирамадаги одамлар”, Саломат Вафонинг “Оворанинг кўрган-кечирганлари” асарлари, қиёслаш учун эса баъзи ўринларда Исажон Султон, Чарльз Диккенс, Жамила Эргашева, Зулфия Қуролбой қизи романлари ҳам таҳлилга тортилган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни романларда аёл образини яратиш масаласи, тамойиллари, давр фожиасини кўрсатишдаги ўрни ва ёзувчи маҳорати, аёл образининг етакчи қаҳрамон даражасига кўтарилиш масалаларини ўрганиш ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация тадқиқотини амалга оширишда қиёсий, герменевтик, психологик таҳлилдан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

XX аср ўзбек реалистик адабиётидаги сеvimли маъшуқа, меҳрибон она, ижтимоий ҳаётга боғланиб қолган жафоқаш аёлнинг 80-йилларга келиб маишатпарастлик ва манфаатпарастлик каби салбий жиҳатлари билан акс этган образ сифатида тасвирлана бошлагани кўрсатиб берилган;

мустақиллик даври романчилигида адибалар романларидаги аёллар образи характер хусусиятига кўра беш гуруҳга ажратиб таснифланган;

Тоғай Мурод романларидаги аёл қаҳрамонлар шўро даври адабиётида акс этган аёлнинг кўтаринки образларига зид тимсол сифатида намоён бўлиши асосланган;

Нормурод Норқобилов асарларидаги аёллар образида миллий ва маҳаллий колорит (адиб болалиги кечган юрт) ҳамда халқ дostonлари аёл қаҳрамонларига хос хусусиятлар аниқланган;

Лукмон Бўрихоннинг “Жазирамадаги одамлар” романини инглиз адиби Чарльз Диккенснинг “Катта умидлар” романига қиёслаш орқали аёл тимсолидаги умуминсоний ва миллий хусусиятлар аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** кўйидагилардан иборат:

Ўзбек адабиётида аёл образи тарихан шаклланган, ижтимоий-психологик ва маънавий жиҳатга кўра ўзига хос характер эканлиги тизимли тарзда асослаб берилган;

мустақиллик даври романчилигида шўро даври аёллари ижтимоий-сиёсий босимлар қурбонлари сифатида тасвирланишининг мафкуравий асослари кўрсатилган, ҳозирги ўзбек романларида аёл образига хос етакчи хусусиятларга аниқлик киритилган;

ҳозирги ўзбек насрида аёл образини яратишда миллий-исломий кадриятлар ва халқ оғзаки ижоди аънаналаридан таъсирланишнинг руҳий-маънавий, ахлоқий-тарбиявий аҳамияти кўрсатилган;

Исажон Султоннинг “Генетик” асаридаги София хола образида диний-мифологик мотивлардан фойдаланиш маҳорати очилган;

Ўзбек ва инглиз романларида аёл образи қиёсий аспектда ўрганилиб, муштарак ва ўзига хос хусусиятлари илмий далилланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммоларнинг аниқ белгиланганлиги, улар қиёсий, психологик ёндашув методлари асосида олиб борилгани, хулоса ва тавсияларнинг амалиётга татбиқ этилгани тегишли ташкилотлардан олинган тасдиқлар билан асосланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Ишнинг илмий аҳамияти адабиётда аёл образини яратиш маҳорати, давр ва шахс муаммоси, образлар тимсолида умуминсоний ва миллий кадриятлар талқини каби назарий масалаларни адабий жараён кесимида ўрганиш ҳамда ўзбек романчилиги тараққиёт тамойилларига оид тадқиқотлар учун асос бўлиб хизмат қилиши билан белгиланади.

Диссертация ишининг амалий аҳамияти кузатув таҳлиллари ва илмий хулосаларининг олий ўқув юртлари, академик лицей, умумтаълим мактаблари учун ўзбек адабиёти бўйича дарслик, ўқув қўлланмалар, ўқув-услубий мажмуалар тайёрлашда қўлланиши мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ҳозирги ўзбек романчилигида аёл образи ва унинг қиёсий тадқиқи натижалари асосида:

аёл образининг яратилиши ҳамда рус, европа ва МДХ давлатлар адабиётшунослигида ўрганилиши, унинг назарий илмий-эстетик асослари, сўнгги давр ўзбек романчилигида аёл образи, глобаллашув жараёнида ўзгараётган руҳий олами манзараларининг бадиий адабиётда ифодаланишига доир хулосалардан ОТ-Ф1-80 “Глобаллашув муаммоларининг бадиий



талқини ва замондош образи” мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Фанлар академиясининг 2020 йил 11 ноябрдаги №3/1255-2450 маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланиши туфайли лойиҳа аёл образининг жаҳон ва ўзбек адабиётидаги глобал моҳиятига оид янги қарашлар билан бойитилган;

XX аср ўзбек адабиётида ижтимоийлашган аёллар образининг адабиётда ифодаланиши ОТ-Ф1-77 “Ўзбек адабиёти дурдоналари 100 жилдлигини нашрга тайёрлаш” мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Фанлар академиясининг 2020 йил 11 ноябрдаги №3/1255-2450 маълумотномаси). Натижада XX аср ўзбек романларида аёл образини яратишнинг тизимли талқинларини юзага келтириш борасида муайян хулосаларга келинган;

истиклол йилларида яратилган аёллар образи хусусида Ўзбекистон телерадиокомпанияси “Маданият ва маърифат” телеканалининг “Адабий жараён” кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Маданият ва маърифат” каналининг 2020 йил 13 октябрдаги 01-16/100-сонли маълумотномаси). Натижада томошабинлар Н.Норқобилов, Луқмон Бўрихон романларида тасвирланган аёллар образининг характер хусусиятлари, фожиаси омиллари билан яқиндан танишишларига эришилган;

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 3 та халқаро конференция ва 6 та Республика илмий-назарий анжуманларида ўқилган маърузаларда жамоатчилик эътиборига ҳавола этилган.

**Натижаларнинг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш чоп этилган. Шулардан ЎзР Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола эълон қилинган бўлиб, улардан 4 таси Республика журналларида, 1 таси чет эл журналларида нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш ва саккизта фаслни ўз ичига олган уч боб, хулоса ҳамда фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Тадқиқот ишининг ҳажми 135 саҳифани ташкил қилади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ҳамда предмети тавсифланган, Республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги таъкидланган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий, амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этилганлиги ва диссертация тузилиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “Адабиётда аёл образининг тарихий илдизлари” деб номланган биринчи боби икки фаслдан ташкил топган. Биринчи фасл “Аёл образини яратиш тарихи ва адабиётшуносликда ўрганилиши” деб номланади. Мазкур фаслда аёл образининг диний манбаларда, афсона ва халқ дostonларида, мумтоз адабиётимиз намуналарида қандай тасвирлангани ҳамда жаҳон ва ўзбек адабиётшунослигида ўрганилиши масалалари ёритилган.

Бу оламдаги барча жонзот ўз жуфти билан яратилган. Улар борликнинг боқийлигини таъминловчи асосий мавжудотлардир. Табиатнинг олий гултожи бўлмиш инсон ҳам жуфт – эркак ва аёл бўлиб яралган. Муқаддас Қуръони каримда зикр қилинишича, Одам бино этилганидан кейин, унинг осойиш топиши учун ўзидан жуфти – Ҳаво яратилади: “Улар (яъни аёллар) сизга либосдир, сиз уларга либосдирсизлар”<sup>1</sup>. Демак, одамзод бу ҳаётда либосга эҳтиёжманд бўлгани каби эркак ва аёл ҳам бир-бирига керакдир. Бу икки жинс бир вужудда жуфт бўлиб яратилибдики, мудом бири иккинчисига зарурат сезиб, талпиниб яшайди. Шу боис асли аъмоли инсонни тасвирлаш бўлган сўз санъати – адабиётда аёл мана шу жуфтликнинг бири сифатида у ёки бу тарзда ўзлигини намоён қилиб келмоқда.

Диссертацияда кўплаб тарихий-диний, бадий адабиёт намуналари орқали аёл образининг турли талқинларда намоён бўлиши ўрганилди. Жумладан, буддизм ғояларидан озиқланган “Олтин ёруқ” достонидаги “Шаҳзода ва барс” афсонасида малика – Она сиймосида гавдаланади. Қаҳрамонда мушфиқ аёлларга хос бўлган оналик меҳри, оналик туйғуси устунлик қилади. Бу ҳол оналар яралгандан бошлаб қалбида болам, дея талпинишларини тасдиқлаш баробарида даврлар ўтиши билан инсоннинг онгу тафаккури такомиллашиб борганига қарамай унинг қалби, туйғулари ўзгаришсиз, асл ҳолича қолавериши мумкинлигини кўрсатади. “Ўғузнома” достонида Ўғуз хоқонга йўлиқиб, унга фарзандлар ато этган аёлларда парига хос сифатлар акс этади. Аёллар инсонни хушидан айирувчи малак тимсолида пайдо бўлади. Улар хоқон наслининг давомийлигини таъминлашни зиммасига олган парилар сингари таассурот қолдиради<sup>2</sup>. Халқ оғзаки ижодининг энг қадимги намуналаридаги аёллар образларида қаҳрамонлик мотивлари етакчилик қилса, баъзиларида синкретик образ сифатида ҳам қаҳрамонлик, ҳам оналик, баъзиларида эса қаҳрамонлик ва севиқли ёр тимсоли бирдек гавдаланади. Тўмарис, Зарина, Тўнжукқнинг қизи Пафабек, ҳатто жаҳонни забт этган Александр Македонский ҳам хужум қилишга ботина олмаган амазон аёллари, Бухорода ҳукмронлик қилган Тухшода хотунлар ҳукмдор ва жанговар аёллардир. Бизгача етиб келган халқ оғзаки ижодининг айрим намуналарида “Барчин, Гулойим, Юнус пари, Мисқол пари, Холдорхон, Гулчехра; Малика айёр; Гулихиромон ва Хон Далли каби аёллар гўзаллиги, оқиллиги, ишқда вафодорлиги, жангу жадалларда кўркмаслиги ва эпчиллиги билан ажодларимиз хотирасида чуқур из қолдирган”<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> [www.islom.uz](http://www.islom.uz). Қуръони карим. Бақара сураси, 187-оят.

<sup>2</sup> Раҳмонов Н., Болтабоев Х. Ўзбек мумтоз адабиёти намуналари, 1-жилд. – Тошкент. Фан, 2003.–Б. 331.

<sup>3</sup> Ғолима М. Туроннинг алп қизлари. – Тошкент: Ёзувчи, 1997. – Б.5.

“Алпомиш” достонида қалмоқ алпларининг таҳдидларини писанд қилмаган Барчиной, меҳрибон сингил, оқилад қиз Қалдирғоч, “Гўрўғли” туркумидаги достонларда парилик хусусиятларидан воз кечиб, Гўрўғлига йўл-йўриқ кўрсатган, унга ёрдам берган Юнус пари, Мискол пари образлари характерлидир.

Мумтоз адабиётдаги “Гул ва Наврўз” достонида Гул садоқатли ёр, ботир ва жасоратли жангчи аёл. Алишер Навоийнинг “Фарҳод ва Ширин”, “Лайли ва Мажнун”, “Сабъаи сайёр” достонларидаги Ширин, Лайли, Дилором – бош қаҳрамонга муносиб жуфтлик тарзида тасвирланади. Шунингдек, бу достонларда энага образи ҳам юксак талқинини топган.

Аёл образи жаҳондаги барча халқлар адабиётида етакчи қаҳрамонлардан бири бўлиб келгани сабабли мазкур мавзудаги тадқиқотлар ҳам шу халқлар адабиёт илмида ўрганилиши табиийдир. Жумладан, инглиз ёзувчиси В.Скотт асарларида мумтоз, шотланд аёлларига хос типик хусусиятларни ўзларида мужассам этган аёллар ҳам, қилган қилмишлари учун тавбага тиз чўккан гуноҳкор аёллар, золим ва қонхўр оналар, содиқ хизматкор аёллар образлари ҳам бор<sup>1</sup>.

Америкалик тадқиқотчилар фанга “Аёллар адабиёти” деган тушунчани олиб киришди. Зеро, XX аср ўрталарига келиб жаҳон феминизацияси (феминизм – лотинчада социал ва ижтимоий фаолиятда аёллар ҳуқуқи учун ҳаракат) ўз таъсирини сўз санъати бўлимиш адабиётга ҳам ўтказаятган эди. Н.Бейм 1978 йилда “Аёллар адабиёти” номли китобини нашр қилди. Н.Бейм аёллар асарларининг ўзига хос типологик хусусиятларини кашф этди<sup>2</sup>. Япон адабиётшунослари “Япония аёллар адабиёти”ни шакллантирган адибалар ижодини ўрганиб, унинг ўзига хос хусусиятларини, аёл ижодкорларнинг қаҳрамон образини яратишдаги гендерлик аломатларини аниқлади. Ю.Румак машҳур ёзувчилар асарларини таҳлил қилиб, уларда генетик жиҳатдан фарқни кўрсатди. Чунончи, япон адибалари асарларини японча ёзув (идеографик силлабик, яъни аралаш ёзув) билан, эркак ёзувчилар эса хитойча ёзувда ёзган. Чунки ўрта асрларда Японияда хитой тили илм-фан тили, расмий ҳужжат ва олимлар тили деб ҳисобланган. Мураккаблиги боис хитой тилини япон аёллари ўргана олмаганлар<sup>3</sup>.

Биламизки, рус адабиётида ҳам А.Пушкин, М.Лермонтов, Н.Гоголь, И.Тургенев, Н.Некрасов, А.П.Чехов, Ф.Достоевский, Л.Толстой сингари атоқли адиблар томонидан рус аёлларининг ёрқин образлари яратилган. Чехов ижодида аёллар (қари хотинлар, ёш хотинлар), қайноналар, ёвуз аёллар, енгилтак аёллар, ишчи аёлларнинг турли-туман қиёфалари

<sup>1</sup>Пакина Е.В. Типология женских образов в романах В. Скотта: Автореф. дисс ... канд.филол. наук. – Нижний Новгород, 2004. – 24 с.

<sup>2</sup>Қаранг: Baym N. Woman's fiction: F guide to novels by a. about women in America, 1820-1870. – Nhaga; London: Cernel unif.Press. 1978. – 320 p.; Бу ҳақда қаранг: Умурова Г. Зулфия бадий олами ва поэтик мактаби. Филол. фан. д-ри (DSc)... дисс. – Самарқанд, 2019. – 224 б.

<sup>3</sup>Румак Ю.С. Факторы формирования гендерных образов в культуре Японии: Автореф. дисс ... канд. культурологи. – Саратов, 2010. – 23 с.

трагикомик усулда гавдаланади. Чеховшунослар ўз тадқиқотларида ёзувчи асарларидаги айрим аёл қаҳрамонларнинг “прототип”ларини аниқлашган<sup>1</sup>.

Тургенев ижодида ҳам хилма-хил қиёфадаги аёллар образини учратиш мумкин. Хитойликлар ўтган асрнинг бошларида илк мартаба Тургенев асарлари орқали Россиянинг ҳақиқий ҳаётини кўрадилар. Тургенев яратган аёллар образи хитойликлар учун янги ва ғайриоддий туюлади. Ҳатто айрим хитой ёзувчилари асарларида Тургенев аёл қаҳрамонларининг айнан ўзини учратиш мумкин<sup>2</sup>. Татар маърифатчилиқ адабиёти вакиллари ўз асарларида аёл оилада бахтга эришиши учун маърифатли бўлиши ва нафақат маърифатли бўлиши, балки маърифатли одамга турмушга чиқиши керак, деган ғояни илгари сура бошладилар. Зеро, аёл оилада бахтини топиши баробарида фарзандни дунёга келтиради, уни юрт истиқболига муносиб инсон қилиб тарбиялайди ва натижада фарзанд миллат келажагини юксалтиради, деган ғоя асарлар замирига сингдирилган<sup>3</sup>. Ўзбек адабиётшунослари ҳам жаҳон адабиётининг нодир намуналаридаги аёллар образини ўрганишга киришдилар. Бу борада, айниқса, Ҳ.Мухамедова ва Н.Мухаммедованинг тадқиқотларида инглиз адиблари Ч.Диккенс ҳамда М.Дрэбблнинг аёл образини яратишдаги маҳорати ўрганилди<sup>4</sup>.

Бобнинг иккинчи фасли “**Ўзбек романларида аёл образининг яратилиши масалалари**” деб номланиб, унда XX аср ўзбек адабиётида аёллар образини яратишдаги ўзига хос жиҳатлар ўрганилди. Тадқиқотда 20 – 30-йиллар романларида аёллар ўзида севги ва муҳаббатни мужассам этувчи севиқли ёр, ўз замони қаҳрамони, чиркин давр иллатларини бартараф эта олмаган ожиза, фарзанд доғида қоврилган оналар тимсолида намоён бўлгани кўрсатилди. А.Қодирий, Чўлпон, Ойбек романларидаги Кумуш, Раъно, Зеби, Гулнор каби аёл қаҳрамонлар тимсолида яқин ўтмиш фожиалари, хонликлар даврида эзилган, топталган аёллар, ҳарамдаги тутқун қизлар тақдирини, кундошлиқ зиддиятларини тасвирлаш етакчилик қилишига эътибор қаратилди. Шу орқали асарларда давр фожиалари ва маънавий инқирознинг туб илдизлари бадиий акс этгани ижодкор маҳорати нуқтаи назардан баҳоланди.

Айтиш жоизки, ўтган асрнинг 20–30-йилларида яратилган аёллар образлари галереяси яратилишида ўзига хос қонуният кузатилади. Шўро ҳуқумронлиги ўрнатилгандан кейинги дастлабки ўн йилликларида сиёсий, бадиий-публицистик тилда зўр бериб тарғиб қилинганидек, октябрь тўнтаришидан кейинги “фаровон ҳаётни”ни ўтмишдаги “чиркин турмуш”

<sup>1</sup>Хван П.Ч. Женские образы в прозе А.П. Чехова: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2005.– 24 с.

<sup>2</sup>Қаранг:Li.T.Принципы художественной характерологии и типология женских образов в романах И. С. Тургенева 1850-х годов. Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Волгоград. 2002. – 22 с.

<sup>3</sup>Фаттакова А.А. Женские образы в татарской просветительской литературе:Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Тобольск, 2011.– 25 с.

<sup>4</sup>Мухаммедова Х. Чарльз Диккенс асарларида аёл характери типологияси: Филол.фан.бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дисс.автореф. – Тошкент, 2019. – 22б., Мухаммедова Н.Э. Маргарет Дрэббл асарларида аёл образи ва унинг ижтимоий-эстетик талқини: Филол.фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дисс. – Тошкент: 2019. – 165 б.

билан қарама қарши қўйиб тасвирлаш ва шу орқали “социалистик ҳаётни куйлаш” адабиётдаги асосий тамойиллардан бирига айланиб борди. Айниқса, 30-йиллар адабиётида бу яққол кўзга ташлана бошлаган ва шўро ғояси билан қуролланган адабиёт жўр овозда “бахтли ҳаёт” ҳақида бонг ураётган эди. Шундай вазиятда, албатта, ўтмиш ҳаётидан олиб ёзилган (жанридан қатъи назар) ҳар бир бадиий асарда мушфиқ қаҳрамонлар фожиага маҳкум этиб тасвирланиши табиий ҳол деб баҳолаш ўринлидир. Буни қисман Кумуш ва Раъно, айниқса, Зеби ҳамда Гулнор сингари қаҳрамонлар қисмати тасвирида кузатамиз. Бинобарин, бу қаҳрамонлар қисмат битигида ўша қаттол замоннинг ҳукмрон мафқураси таъсир ва таъйиқи бўртиб кўринади.

Ўзбек адабиётида ўтган асрнинг 30-йилларида урф бўлган яна бир тамойил сифатида қўштирноқ ичидаги “социалистик ҳаёт” тасвирланган асарларда акс этган “меҳнаткаш хотин-қизлар (аёллар) образи”ни яратишдаги ўзига хос жиҳатларни кўрсатиш мумкин. Бу тамойил ўша вақтда кўпроқ кичик жанрларда кўзга ташланган бўлса, урушдан кейинги йиллардан бошлаб то мустақилликкача бўлган давр романларида ҳам етакчи тамойиллардан бирига айланди. Шу ўринда бу типдаги “меҳнаткаш аёллар образи” яратилишининг ижтимоий асослари ҳам борлигини таъкидлаш жоиз. Негаки, ҳаётнинг ўзида ҳам ўтмишда “уй одами” саналган аёллар шўро даврида чинакам “озод” бўлиб, далаларда жавлон уриб пахта етиштирадиган, бугдой ўрадиган қаҳрамонларга айланди.

Бинобарин, ўтган асрнинг 30-йилларда бошланган ва мустақилликкача давом этган ушбу тамойил – “меҳнаткаш хотин-қизлар образи”ни яратишнинг ижтимоий, мафқуравий, ҳатто маънавий (Турсунойга эргашиб комбайнчи бўлган қизлар ҳаётда ҳам маълум бир ғоя атрофига бирлашганини эслайлик) асослари бор эди.

Ушбу фаслда бу типдаги асарларга муносабат билдирилади. Зеро, 50–70-йилларда яратилган А.Қаҳҳорнинг “Қўшчиноқ чироқлари”, Ойбекнинг “Олтин водийдан шабадалар”, Ш.Рашидовнинг “Бўрондан кучли”, А.Мухторнинг “Давр менинг тақдиримда”, “Чинор”, П.Қодировнинг “Қора кўзлар”, О.Ёкубовнинг “Эр бошига иш тушса”, С.Аҳмаднинг “Уфқ” (ўша пайтда шу ном билан эълон қилинган) каби романларида яратилган Сиддиқжон билан Ҳанифа (Канизак), Ойқиз билан Олимжон, Ўктам билан Комила, Низомжон билан Зебихонлар колхоз далаларида тенг меҳнат қилиб бахтини топаётган меҳнаткашлар образидир. Таъкидлаш жоизки, бу асарларни фақат давр ғояларига ҳозиржавобанлик билан ёзилган асарлар сифатида баҳолаш ноўрин. Чунки адибларимиз аёллар образи замирига ўзларининг яширин қалб кечинмаларини, даврнинг оғриқли муаммоларини ҳам сингдириб юборишганки, ҳозирда амалга оширилаётган тадқиқотларда бунга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Айни пайтда ўша даврда шўро мафқурасининг чорловлари таъсирида кўплаб “турсунойчи”лар, “БАМ”чилар майдонга чиққанини ҳам унутмаслик лозим.

Ушбу фаслда О.Ёкубовнинг “Оқ қушлар, оппоқ қушлар”, Ў.Ҳошимовнинг “Икки эшик ораси” романларидаги туркум аёллар образларида давр ва шахс фожиасининг янги қирралари ёритилгани

ўрганилди. Бу асарлар қаҳрамонлари 50–60-йиллардаги “меҳнаткаш аёллар”дан қайси жиҳатлари билан фарқ қилади? Бу образларда энди фақат фидойи меҳнаткаш тимсолинигина эмас, балки инсоний дардни ҳам кўрамиз. Уларнинг турмуш тарзида кемтикликлар бор. Чунончи, бу жиҳатдан Ў.Ҳошимовнинг “Икки эшик ораси” романидаги Робия, Башорат, Раъно, О.Ёқубовнинг “Оқ қушлар, оппоқ қушлар” романидаги Ойсулув (Сулувжон) образларида бўртиб кўринади.

Бу давр романларида бир туркум алданган, хўрланган, ожиза, хиёнаткор, тадбирли, бирор касбнинг бошини тутган, қатъиятли, ўз сўзига эга аёллар образи билан бирга маишатпараст, маккора аёллар образи галереяси ҳам яратилдики, айна ҳолат адабиётда образлар яқраглигидан халос бўлиб, турфа хил характерлар яратиш йўлига ўтилаётганидан далолат беради. Саксонинчи йиллардаги ижтимоий-маънавий янгиланишлардан кейинги эврилишлар аёллар образи талқинини ҳам янгилай бошлади ва мустақилликкача бўлган даврда ўзбек адабиётида аёл қаҳрамонлар образининг турфа қиёфаларда гавдаланди. Бу адибларимиз давр руҳини чуқур ҳис қилганликларидан далолат беради.

Иккинчи боб **“Замон ўзгариши ва аёл образига янгича ёндашувлар”** деб номланди ва уч фаслдан иборат. Унинг **“Бадий тафаккурдаги янгиланиш ва аёл образи талқинидаги ўзига хослик”** деб номланган биринчи фаслида Тоғай Муроднинг “Отамдан қолган далалар” ҳамда “Бу дунёда ўлиб бўлмайди” романларидаги аёллар образи таҳлилга тортилган. Адиб бу романларида шўро даври ҳаёт тарзини қайта бадий “тафтиш” қилди, “меҳнат қаҳрамон”лари бўлган аёллар образини фожиали қаҳрамон даражасига кўтариб тасвирлади.

Ёзувчи “бахтли турмуш”ни куйлаган қаҳрамонларнинг ижтимоийлашувини, бунинг оқибатида улар бошига тушган фожиаларни, руҳий кечинмаларни, турмуш қийинчиликларини қайта гавдалантирди. Бир асрлик давр мобайнида аёл образининг эврилиши, ижтимоийлашув фожиаси уч авлод тақдири мисолида кўрсатилди. Дастлабки романда биринчи авлодга мансуб Момомиз, иккинчи авлод вакили Онамиз ва учинчи авлод сифатида Аёлимиз қисмати тасвирланган бўлса, “Бу дунёда ўлиб бўлмайди” романида уч авлод аёлларининг биринчиси Зайнаб, кейингиси Обод Мирзахўжаева ва ниҳоят учинчи авлод вакиласи сифатида Дилбар Мирзахўжа қизи образлари яратилди. Ёзувчи “Отамдан қолган далалар” романида аёллар образини жуфтлик сифатида тасвирлайди. Икки асарда ҳам улар фожиали қаҳрамон даражасига кўтарилади. Биринчи авлод намояндалари фожианинг илдизини теран ангай олмай ўтган бўлсалар, иккинчи авлод вакиллари Онамиз ва Обод Мирзахўжаевалар ўзларида ижтимоий қаҳрамонни намоён эта бошладилар. Сталин замонида Болхин теримчи деган ном чиқариб, пахта даласида фарзанд дунёга келтириб, меҳнат қила-қила ундан бахт тополмаслигини англаган аёлдир. У “меҳнат қилиб мен ким бўлдим”, деб ўзига савол берса-да, бироқ исён қила олмайди. Исми Пахтаой, касби эса пахтакор бўлди. Эшон авлодидан Обод Мирзахўжаева шўро мафкурасининг таълимини олиб вояга етган. У Шўро замонида шўро қизи бўлиб улғайди ва паранжини

эскилик саркити деб билиб, “озод Шарқ хотин-қизлари” сафига кирди. Ёзувчи романда она ва қиз дунёқарашларидаги зиддиятни ишонарли тасвирлайди. Она бошқа замон таълимини олган, шу боис ҳамон паранжида юради. Қизи Обод эса ўзгача тузумда яшади ва паранжисини ташлади. Она номахрамлардан юзини яширган бўлса, қиз номахрамлар даврасига кириб, ўз даврининг фаолига айланди. Учинчи авлод вакиллари – бу Аёлимиз ва Дилбар Мирзахўжа қизи образларидир. Бу икки образда аёллар фожиаси кульминацион нуктага олиб чиқилган. Деҳқонқулнинг аёли шўро даврида туғилган, умри фақат меҳнатда ўтди. У меҳнатдан бошқа гўзал турмуш ҳам борлигини билмайди. Аёл турмуш қийинчиликларига дош бера олмай ўзига ўт кўйган 753 нафар хотин-қизнинг умумлашган образидир. Собиқ шўро давридаги Диля қизил салтанат барҳам топганидан кейин Дилбар Мирзахўжа қизи бўлди. У энди кейинги сиёсий ҳаётга, қайта қуриш даврига мослашмоқда. Ёзувчи мафкуранинг қурбонига айланган аёллар фожиасини Диля образи орқали кўрсатади. Диля шўро тузуми даврида бузук аёл эди, сўнг гўёки “муслима”га айланди, француз авангардизмининг шайдоси эди, тузум тугатилганидан кейин Қуръондан, диндан сўз очадиган бўлди. “Отамдан қолган далалар” романидаги Клара Ходжаевна эса Роза Люксембург, Клара Цеткиндек коммунист бўлиб, партия сафига кириб, буюк марксист бўлишни хоҳлайди. Шўро даври қаҳрамони Турсуной Охунова бўламан деган “турсунойчи” қизлар Норгулой, Хурсандой, Зиёднинг онаси – боласидан ажралган кампир образлари ҳам характерлидир. Айнан кампир ва унинг ўғли Зиёд орқали мустабид тузумнинг яна бир чиркин томони кўрсатилади. Ёзувчи “Бу дунёда ўлиб бўлмайди” романида Ботир фирқа ва унинг кампирини бир-бирига монанд жуфтлик сифатида маҳорат билан тасвирлайди. Умрини бағишлаган эътиқодидан айрилиб, маънан тушкунликка тушган чолини ҳаётга қайтариш учун кампир бор “хунари”ни ишга солади. Ёзувчи уни бир меҳрибон жуфти ҳалол сифатида бор бўйича кўрсата олган. Кампирнинг тадбирли аёллиги, ундаги “айёрлик”, билса ҳам билмасликка олиб гапириш одатлари ҳам ёзувчи маҳорати маҳсулидир.

**“Ўзбек адиблари романларидаги аёл образининг бадиий талқинлари”** номли иккинчи фаслида Исажон Султоннинг “Генетик” романидаги София, Нормурод Норқобиловнинг “Қорақуюн”ида Ойбекач ва “Дашту далаларда” асаридаги Ойбарчин образлари қиёсан таҳлилга тортилди.

София холадаги Момо Ҳаво гени, Ойбекачдаги туғма кайвонилик ва Ойбарчиндаги энасидан ўтганлик бирикмасини ёнма-ён кўйсак, бу уч бирикма мантиқан бир нуктада бирлашиб, аёлларимизнинг авлоддан авлодга ўтиб келаётган энг характерли белгиларини намоён этганликларини ҳис қиламиз. Адиблар томонидан ифодаланган ушбу муштарак хислатлар асарларга юклатилган поэтик маъно моҳиятини очиш, ижодкорларнинг бадиий-эстетик ниятини юзага чиқариш билан бирга, қаҳрамонларнинг характер сифатида ўзлигини намоён этишида ҳам кўринади. София хола гени Момо Ҳавога бориб туташади. Яъни аёл Одамдан яралди ва унга (Ҳавога – аёлларга) эрларига итоатли бўлиш, сирлари, мулклари ва обрўларини сақлаш ҳамда уларнинг хизматини қилиш каби вазифалар юкланди. Демак, аёллик,

оналик, соддалик, ишонувчанлик Момо Ҳаводан бошланди. Бу хусусиятлар Момо Ҳаводан яралган аёлларга мерос бўлиб ўтди. Ундан яралган жамики аёлларда Момо Ҳаводан ўтган вазифа, Момо Ҳаводан ўтган хусусият, Момо Ҳаводан ўтган кемтиклик бор. Ровий София холада Момо Ҳавонинг генини топдим, деганида наслдан-наслга ўтиб келаётган айнан шу хусусиятни, аёл зиммасидаги вазифаларни назарда тутган, эҳтимол. Ойбекачда туғма кайвонилик хислати бор. Бир фарзанд ёхуд юрт олдидаги бурчига содик оналар, маликалар, хукмдорлар, душманга қарши исёнга, курашга ундаган улкан юракли аёллар халқ дoston ва қиссаларида кўп учрайди. Асирларни исёнга ундаган Зарина, душманга таслим бўлмаган, уларга қарши аёвсиз жанг қилган Тўмарис, Ойсулувлардаги мардлик, ўктамлик, гўзаллик, шижоат, бошқарувчилик мотивларининг синтезлашувини Ойбекач образида кўрамиз. Демак, Ойбекачда шу момоларнинг қони, буюк оналик хислати, исёнкор юраги бор. Аёл момолардан ўтган мерос фазилатлар боис “уларни (асирларни – Ў.М.) озод этиш ҳақида қайғурар, бу борада ўзича турли тадбирлар ўйлаб топар, сўнг ҳамиша иккиланиб қолаверарди”<sup>1</sup>. Зеро, Ойбекач ҳар бир асир йигитда бир қабилани, бир уруғни кўрар эди. Ойбекачнинг момолари ҳам кайвони, жўмард, зукко аёллар бўлишган. Унда момолари каби қавми бошқариш салоҳияти бор.

Маълумки, кўз қалбда кечаётган ҳис-туйғулар кўзгуси ҳисобланиб, одатда, қаҳрамоннинг ички кечинмаларини ифодалашда кенг қўлланилади. Ёзувчи Ойбекач руҳиятидаги ўзгаришлар, ички кечинмаларни кўз ва қарашлари (мунгли қараш, ўтли қараш, мағрур қараш, таънали қараш) орқали очиб беришга уринган. Ойбекач кўзи билан сўзлайди, нигоҳи ёрдамида кулларни исёнга даъват этади.

Н.Норқобилов романда “кайвони” сўзини бир қадар кенгроқ маънода ишлатишга интилади. Кайвонилик фақат кўпни кўрганликда, кўп нарсани билганликда эмас, балки аёлга, инсонга хос талайгина хусусиятларга ҳам эга бўлишдир, деган фикр асар замирига сингдирилгани яққол сезилади. Бундай гўзал фазилатлар аёлларда ўз-ўзидан пайдо бўлмайди, шунчаки шаклланмайди. Яъники, аждодлар қонидаги хоҳ ижобий, хоҳ салбий хислат, албатта, кейинги авлодларга ўтади ва ўз кучини кўрсатади. Ойбекачда ҳам улуғ момоларидан қолган зукколик, тадбиркорлик, ўктамлик, жўмардлик, бошқарувчилик салоҳияти бор ва бу аждодлардан авлодларига ўтган хусусиятларни Итолмас қабиласидаги бемаъни одатлар ҳам, зулмлар ҳам йўқота олмайди.

Ойбарчин “қадди қомати тик”, “тиниқ юзли”, “юзи ажинларсиз” тасвирланган. Терисининг ранги, қоши, кўзи, сочи каби бошқа аёллардан ажратиб турувчи таърифлар романда учрамайди. Аммо Ойбарчин исми билан ишора қиляптики, у Сурхон онаси бўлмиш Барчиной авлодидан. Достонда ўзбек халқининг ўтмиши ҳикоя қилингани ва унинг одамлар руҳига сингиб кетгани боис қизларга Барчиной, йигитларга Алпомиш издошлари деган таърифлар берилади. Ойбарчин ҳам Барчинойнинг гўзал сифатларини ўзида

<sup>1</sup>Норқобилов Н. Қорақуюн. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – Б. 100.



жамлаган аёл образидир. Ёзувчи Ойбарчин Барчинойлар авлодидан эканини ва унда Барчинойга хос гўзаллик, латофат, садоқат мужассамлигини айтишга уринади.

Исажон Султон София исмида диний ва миллийликни уйғунлаштиришга интилган. София – юнончада “илоҳий донолик”, арабчада “мусаффолик” маъноларини англатади. Баъзан қишлоқ одамлари “Софияхон”, “Софияой” ёки “Сапия” деб чақиришади. Н.Норқобилов аёллар исмларига алоҳида тўхталиб, изоҳлаб ўтирмайди, балки “ой” кўшимчаси билан ифодаланадиган Ойгул, Ойбарчин, Ойбекач исмларини танлаш билан чекланади.

В.Алимасов “Гендер фалсафаси” китобида: “Эркак буюкликка интилади, валеқ буюкликка етиш унга насиб этавермайди: аёл буюкликка интилмайди, аммо у мудом буюқдир”<sup>1</sup> деб ёзади. Дарҳақиқат, улар ўз асарларида кўпинча аёлнинг шу тарзда буюқ ва севимли бўлиб қолишларига катта эътибор қаратишади. Кўп ҳолатларда аёлларни турмуш қийинчиликларидан асраб-авайлаб, жуфтликнинг ожиза вакили сифатида эҳтиётлашлари кузатилади.

Учинчи фасл “**Аёл образининг қиёсий-типологик таҳлили**” деб номланган.

Адабий ҳодисаларни қиёслашга, чоғиштиришга асосланган метод XIX асрда пайдо бўлган. Унинг дастлабки белгиларини Европа давлатларида: Германияда И.Гердер, И.Гёте, Англияда Ж.Дендон, Испанияда Ж.Андрес, Венгрияда Ҳ.Мелтзл Де Ломнитз, Ирландияда Ҳ.Поснетт каби олимлар тадқиқотларида учратиш мумкин. XIX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб рус адабиётшунослигида ҳам ушбу метод кенг қўлланила бошлади. Рус адабиётшунослигида бу методнинг қўлланилиши ва ривож топиши А.Веселовский номи билан боғлиқ. Кейинчалик А.Веселовскийнинг назарий қарашларини рус олимларидан В.Жирмунский, Н.Конрад, И.Неупокоева, Д.Дюришин, А.Кокорин, М.Богаткина, М.Храпченко сингари олимлар илмий изланишлари билан янада бойитди.

Ўзбек адабиётшунослигида қиёсий таҳлил методига доир илмий қарашлар ўтган асрнинг 60–70-йилларидан ўрганила бошланди. Хусусан, Ҳ.Ҳомидов, Ш.Абдуллаева ва С.Иброҳимов томонидан нашрга тайёрланган “Адабиётшунослик терминлари луғати”<sup>2</sup> да, Н.Ҳотамов ва Б.Саримсоқовнинг “Адабиётшунослик терминлари русча-ўзбекча изоҳли луғати”<sup>3</sup> да қисқача таъриф берилган. 80-йилларда Б.Саримсоқовнинг “Фольклоризмлар типологиясига доир”<sup>4</sup> ҳамда А.Жабборовнинг “Қиёсий адабиётшуносликка кириш”<sup>5</sup> мақолаларида қиёсий методга оид илмий-назарий қарашлар баён қилинган. В.Жирмунский туркий халқларнинг қаҳрамонлик эпосларини қиёсий ўрганиб, ўзбек фольклоршунослигида илк қадамни қўйди. Шу боис қиёсий метод фольклоршуносликда кенг қулоч ёйди. Ш.Холматов ўзбек,

<sup>1</sup> Алимасов В. Гендер фалсафаси. – Тошкент.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти. 2008. – Б. 45.

<sup>2</sup> Ҳомидов Ҳ., Абдуллаева Ш., Иброҳимов С. Адабиётшунослик терминлари луғати. – Тошкент: Ўзбекистон, 1967. – 298 б.

<sup>3</sup> Ҳотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминлари русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон, 1967. – 364 б.

<sup>4</sup> Саримсоқов Б. Фольклоризмлар типологиясига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1980. № 4.

<sup>5</sup> Жабборов А. Қиёсий адабиётшуносликка кириш // Ўзбек тили ва адабиёти. 1982. № 3. – Б. 8-12.

тожик, туркман, кирғиз, қорақалпоқ халқлар адабиётидаги масал жанрларини жаҳон халқлари масалчилиги билан қиёслаб ўрганди. Ҳозирда қиёсий методга оид Н.Каримов, Б.Назаров, С.Мели, И.Ҳаққулов, Б.Каримов, Д. Қуронов, Г.Халлиеванинг илмий-назарий тадқиқотлари маълум.<sup>1</sup>

Бу фаслда Л.Бўрихоннинг “Жазирамадаги одамлар” ҳамда Ч.Диккенснинг “Катта умидлар” асаридаги аёл қаҳрамонлар фожиаси тасниф ва таҳлил қилинди. Лолахон ҳам, Эстелла ҳам ўз орзуларини ичига ютиб яшайдиган, ҳаёт тарзини ўзи қура олмаган, ўзгалар томонидан белгиланган ҳаётда яшашга маҳкум фожиали образлардир. Бу қаҳрамонлар фожиасининг муштараклиги қуйидагича тасниф қилинди:

**1. Фожиа омили.** Лолахон ижтимоий-мафкуравий, Эстелла табиий ёки режалаштирилган фожиа қурбонидир.

**2. Романларда кампир образининг иштирок этиши.** Севги-садоқат тимсолидаги фахрий депутат ва алданганлигидан ўзини-ўзи фожиага маҳкум қилган мисс Хевишем образларидир. Фахрий депутатнинг кўнгли ярим, мисс Хевишемнинг юраги зада.

**3. Фожиани такрорламаслик истагининг муштараклиги.** Лолахон ҳам, Эстелла ҳам ўзидан олдинги кампир фожиасини такрорламоқчи эмас.

**4. Романларда ҳикоячи қаҳрамонлар образининг мавжудлиги.** “Жазирамадаги одамлар” романи ҳикоячиси Самад бўлса, “Катта умидлар” асарида Пип. Самад тилидан Лолахон фожиаси сўзлаб берилади. Эстелла ва Хевишемнинг аччиқ қисмати ҳам Пип билан боғлиқ сюжет воқеалари ичида кечади.

**5. Атрофидаги аёлларнинг муносабати:** Л.Бўрихоннинг “Жазирамадаги одамлар” романида Хосият хола, Шабнам, Зумрад опа, Тошбиби чеча, Майсара янга, Дурбекнинг момоси каби аёллар образлари бор. Улар романда бир асосга кўра, яъни бева аёл қалбида кечаётган туйғуларни англамасликлари, тушунмасликлари ва Лолахон фожиасига томошабин бўлиб туришлари билан бирлашади. Эстелла ва Хевишем атрофидаги аёлларни эса манфаат, пул, бойлик топиштиради. Хевишемнинг қариндошлари – Мисс Сара, мисс Жоржиана, миссис Камила иккиюзламачи, бойлик илинжида ҳар қандай ишга қодир аёллар.

**6. Фожиа якуни:** Лолахон тақдир аянчли ўлим билан тугайди. Эстелла ўз фожиасини англаб етади ва бахтсиз яшаганини тушунади.

Л.Бўрихон тасвирлаган фахрий депутат ва Лолахон даврнинг фожиали қурбонлари бўлса, Ч.Диккенсдаги Хевишем билан Эстелла бир умр ўз орзу-истакларига зид ҳаёт кечирганлари боис уларни ҳам ёвузлик фитнасининг

---

<sup>1</sup>Назаров Б. Адабий таъсир ва типологик яқинликни ўрганишнинг айрим методологик масалаларига доир Ўзбек адабиёти қиёсий адабиётшунослик аспектида: таъсир ва типология. 1 китоб. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – Б. 6–16; Мели С. Тринар типология (Платон – Пушкин – Ҳамид Олимжон). Сўзу сўз. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б. 256–264; Шу муаллиф. Бинар типология. Сўзу сўз. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б. 335–343; Самовий миқёс: “Ўткан кунлар” ва “Қирол Лир”. Сўзу сўз. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б. 60–75. Каримов Б. Адабиётшунослик методологияси. – Тошкент: Мухаррир, 2011. – 88 б. Халлиева Г. XX аср Россия шарқшунослиги ва ўзбек мумтоз адабиёти. – Тошкент: Мухаррир, 2018., – 276 б. Халлиева Г. Qiyosiy adabiyotshunoslik. – Toshkent: Akademnashr, 2020. – 160 б.

қурбонлари сифатида Лолахон тақдири билан муштарак қисмат соҳибалари дея баҳолаймиз.

**“Адибалар романларида аёл етакчи қаҳрамон сифатида”** деб номланган учинчи бобнинг биринчи фасли **“Аёл образини яратишда муштараклик ва ижодий индивидуаллик”** деб аталади.

Ўзбек адабиётида ҳам шоиралар гуруҳи анча олдин шаклланган. Хусусан, XVIII–XIX асрларда Нодира, Увайсий, Анбар Отин, Дилшоди Барнолар ижод қилган бўлишса, замонавий ўзбек адабиётида Зулфия, С.Зуннунова, О.Ҳожиева, Ҳ.Худойбердиева ва бошқа кўплаб шоиралар уларнинг издошлари сифатида ўз ижоди билан доврў қозонишди.

Кейинги йилларида адибалар гуруҳи ҳам шаклландики, улар адабиётга ўзбек аёлининг олдин бадий идрок этилмаган характерларини, қиёфаларини, ҳис-туйғу ва қалб кечинмаларини олиб киришди. Адибалар яратган аёл қаҳрамонлар аввалбошданок тақдир битиги фожеага туташган, ҳаёт сўқмоқларидаги уринишлари аччиқ қисмат даражасига кўтарилган қаҳрамонлардир. Бу қисмат ҳар қайси ижодкор асарида турлича шакл ва ифодаларда, ранг-баранг бўёқларда тасвирланганига қарамай, уларни бирлаштириб турадиган муштарак жиҳатлар талайгина. Шулардан энг муҳими оилавий-маиший муаммолар, турмушдаги майда-чуйда, лекин ўтиш даври нуқтаи назаридан ўта долзарб бўлган воқеалар фонидagi фаолиятларида кўринади. Бу, айниқса, С.Вафонинг “Оворанинг кўрган-кечирганлари”, З.Қуролбой қизининг “Армон асираси”, “Машаққатлар гирдоби”, Ж.Эргашеванинг “Қир устидаги аёл” каби романларида кўламли тарзда намоён бўлади. Юқорида тилга олинган асарларнинг муштарак жиҳатлари қуйидагиларда кўринади:

1. Романларнинг бош қаҳрамонларини аёллар ташкил этган.

2. Улар оиланинг асосий юқини ўз елкасига олганликлари сабабли ҳаёт сўқмоқларида сарсон-саргардон ожиза аёллар сифатида тасвирланган.

Адибалар яратган аёллар образлари адабиётимизда анъанавий тарзда шаклланган қаҳрамонлар сингари садоқатли ёр эмас, севиқли маъшуқа ёки меҳрибон она, опа-сингил тимсолида ҳам идеаллаштирилмаган. Улар бор-йўғи оила кўрғонининг халқона иборадаги “Рўзғор – ғор” деган тирикчилиги дардида сарғайган уй бекаларидир. Аёллар образининг шу типдаги “уй бекаси” тарзида тасвирланиши, бизнингча, адибаларимизнинг генетик-интуитив хусусиятларидан бири сифатида намоён бўлишига боғлиқдир. Тирикчиликнинг тошдан қаттиқ тутумлари бирини савдогар қиёфасига солса, бошқасини иссиқ уйдан ажратиб, бегона юртларга сургун қилади. Бошқа бири ахлоқий бузуклик, тубанлик ботқоғига ботади. Қаҳрамонларнинг машаққатли ва ғала-ғовурларга тўла қисматлари тасвири романлардаги воқеаларни ҳаракатга келтирувчи кучга айланади.

Зулфия Қуролбой қизининг “Армон асираси” романида бозорда тирикчилик илинжида машаққат чеккан одамлар, “Машаққатлар гирдоби” асарида эса ҳаётда қоқилиб, йўлини йўқотган инсонларнинг ўзга юртдаги сарсон-саргардонлиги манзаралари тасвирланган.

Адибалар яратган аёл қаҳрамонлар уй-рўзғор ташвишларини ўз елкаларига олган. “Оворанинг кўрган-кечирганлари” романида Салтанат, Малика, “Машаққатлар гирдобии”да Гулрух, “Армон асираси”да Хулкар муайян бир касбнинг бошини тутган аёллар. Аммо уларнинг оилада суянса бўладиган “кўрғон”лари ниҳоятда заиф. Шу боисдан улар рўзғор ташвишларини ўз зиммасига олишга маҳкум қаҳрамонлар сифатида гавдалантирилади.

Адибалар асарларидаги аёллар образларини характер хусусиятларига кўра куйидагича таснифлаш мумкин:

**1. Маънавий гўзал аёллар.** Бундай аёллар образи каторига Зулфия Қуролбой кизининг “Армон асираси”даги Хулкар ҳамда “Машаққатлар гирдобии”даги Гулрух киради.

**2. Ожиза оналар образи.** “Оворанинг кўрган-кечирганлари” романидаги Салтанатнинг онаси ва “Қир устидаги аёл” романида Ирис холани шу типдаги образларга кўшиш мумкин.

**3. Динамик характерли аёллар образи.** “Армон асираси” романи қаҳрамони Насиба образи.

**4. Хиёнаткор аёллар образи.** Ж.Эргашеванинг “Қир устидаги аёл” романидаги Нозима.

**5. Миллий қиёфадаги момо образи.** “Қир устидаги аёл” романи, муаллиф эътироф этганидек, меҳрибон ўзбек момоларига бағишланган. Робия хола меҳрибон ва муштипар, жонкуяр ўзбек момоси сифатида гавдаланган.

Ушбу таснифлар диссертацияда таҳлиллар орқали асослантилди.

Бобнинг иккинчи фасли **“Романларда аёлнинг қисмат асираси сифатида тасвирланиши”** деб номланди.

Жаҳон адабиётида аёл қисмати бош концепция сифатида олинган асарлар кўплаб учрайди. Жумладан, Гюстав Флобернинг “Бовари хоним”, Альберто Моравианинг “Римлик аёл”, рус адабиётида эса Лев Толстойнинг “Анна Каренина”, турк адабиётида Рашид Нури Гунтекиннинг “Чолиқуши” каби асарлари ҳам аёл қисмати тасвирлангани билан алоҳида аҳамиятга молик. Шу пайтгача ўзбек романчилигида гарчи аёл образи етакчи қаҳрамонлардан бири сифатида тасвирланиб келинган бўлса-да, лекин бош қаҳрамон даражасига кўтарилган асарлар деярли учрамасди. Сўнгги пайтларда С.Вафо, Ж.Эргашева, З.Қуролбой кизининг романлари, ҳикоя ва қиссаларида аёл образи етакчи ва айни пайтда ўз кечмиши орқали, таъбир жоиз бўлса, қисмат даражасига кўтарилган қаҳрамонлардир.

“Оворанинг кўрган-кечирганлари” романидаги Салтанат образи қандайдир ижтимоий адолатсизликлар қурбони эмас, балки ўз феъл-атворидаги қусурлари боис ўз қисматини чигаллаштираётган образ сифатида таҳлил қилинди. Салтанат асарга зиёли ижодкор сифатида кириб келади, аммо унинг ижодкор сифатидаги қиёфаси кўринмайди. Фақат ҳар жойда ишқал чиқариб, ғавғо кўтариб ёки таниш-нотаниш эркакларга нисбатан бузуқ хаёллари билан эса қоладиган характерига гувоҳ бўламиз.

“Қир устидаги аёл” романида Нозима ҳам ўз характер хусусиятлари таъсирида қисматини белгилаётган қаҳрамон. У нафсоний иллатларга қул бўлган, бегона бир эркак олдида туйғуларини жиловлай олмай, ҳаёт сўқмоқларида адашган аёлдир. “Тақдир ва инсон характери бир-бирига зиддир. Шунинг учун мен асар ёзаман ва буни ўз асарларимда кўрсатаман”<sup>1</sup>, дейди инглиз ёзувчиси Маргарет Дрэббл. Тўғри, баъзан инсонда характер ва тақдирни тарозининг икки палласига муқояса қилсак, улар ҳамма вақт бир-бирига тенг келвермаслиги табиий. Инсон яшаётган, ишлаётган муҳитга кўника олмаслиги мумкин. Лекин ўз характер хусусиятлари билан муҳитга таъсир кўрсатиши ёки курашиб ўз тақдирини ўзгартириши ҳам мумкин, албатта. Юқоридаги икки аёл қаҳрамон эса ўз характерлари билан тақдирларини белгилаган аёллар сирасига киради.

С.Вафо Салтанат тимсолида тамагир эркаклар, меҳрсиз ака-укалар сабабли изидан чиққан ҳаётини ўзгалар қўлига топширган аёл қисматини тасвирлайди. Қизиғи, Салтанат қилган қилгиликлари учун ҳечам афсусланмайди. Ж.Эргашеванинг қаҳрамони Нозимада эса афсусланиш, ноҳўя ишлари учун тавба қилиш, уялиш туйғуси бор, шу боис ёзувчи асарда асл инсоний қалбни кўрсатишни бош мақсад қилиб қўйган. З.Қуролбой қизи романларидаги Хулкар, Гулрух қатъиятлилиги, оқилалиги, маънавий юксакликлиги сабабли ҳаёт зарбасига дош беради, ўзи тарк этган турмуш йўлларини қайта тиклашга киришади. Гулрух ҳам, Хулкар ҳам мардонаворлиги, маънавий гўзаллиги боис ҳар қандай тўсиқларни енгиб ўтиб, янгича ҳаётга қадам қўйган аёллар образидир.

Учинчи фасл **“Аёл характерини очишда бадий нутқнинг ўрни”** деб номланди.

Одатда, бадий асарда, айниқса, насрий асарларда қаҳрамон характерини яратишда, унинг руҳий оламини чизишда ёзувчи кўплаб бадий воситалардан фойдаланади. Қаҳрамоннинг ташқи қиёфаси ва ички дунёсини чизиш, бадий деталлар (хатти-ҳаракат, нутқий деталлар, коллизияли кечинмалар), моҳирлик билан қўлланган пейзаж тасвири қаҳрамон руҳиятини очишда синалган усуллардандир.

Руҳият тасвирида бадий нутқдан фойдаланиш ёзувчи ижодий маҳоратини белгиловчи асосий унсурлардан эканини назарда тутсак, айнан тил нўноқлиги С.Вафога панд берганини кўриш мумкин. Қаҳрамонлар нутқида ўзини-ўзи такрорлаш ҳолатлари кўп учрайди. Афсуски, бу ҳолат қаҳрамон нутқида ҳам, ҳикоячи тавсифида ҳам ёки қаҳрамонга таъриф бераётган бошқа персонажлар нутқларида ҳам кўзга ташланади. Қаҳрамон нутқи аёлга хос эмас, ниҳоятда дағал, ғализ. Асарнинг бошиданок унинг тилидан айтилган “қарғалар”, “чўчка” каби сўзлар келади. Бундан ташқари ёзувчи **“томоғимга бир нарсалар тиқилади”** (50-бет.), **“томоғимга тиқилади”** (53-бет.), **“томоғимга йиғи тиқилди”** (142-бет. ) ёки ўнлаб ўринларда ( 21,

<sup>1</sup>Муҳаммедова Н. Маргарет Дрэббл асарларида аёл образи ва унинг ижтимоий-эстетик талқини. Филол.фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дисс. – Тошкент, 2019. – Б. 23.

67,79, 86, 115, 128 ва бошқа бетларда) қўлланган “аллақандай”, “аллақайси” гумон олмошлари ёрдамида аёл вужудида содир бўлаётган оғрикни, кўркувни, ҳадикни китобхонга етказмоқчи бўлади. 46, 127, 305, 306, 314 ва бошқа бетларида “гуп” сўзи аёлнинг (Салтанатнинг – Ў.М.) ароқ ичганидан кейинги маст ҳолатини ҳам, ароқ ҳидини, йиқилганидаги товушни ифодалаш учун ҳам қўлланади. Баъзи ўринларда “гуп-п” сўзи лексик жиҳатдан нотўғри қўлланган. Ёки “Миям қайнаётган самовардай чалкаш-чулкаш эди” каби (112,255, 283, 304-бетлар.) мантиқсиз, хом-хатала беўхшов ўхшатишлар ҳам учрайди.

Қаҳрамон руҳиятини тасвирлашда бир хил мазмундаги сўзларнинг кўп такрорланиши асар бадииятини хиралаштирган, психологик ҳолатнинг тиник ифодаланишига соя солган.

Ж.Эргашева “Қир устидаги аёл” романида қаҳрамонлари характер хусусияти, маънавий қиёфасига атай тўхталиб, алоҳида муносабат билдириб ўтирмайди. Аксинча, қаҳрамонлар ўзини ўзи кашф этади: уларнинг хатти-ҳаракати, ўй-кечинмалари, мунозаралар, диалог ва монологлар бу борада қўл келган. Муаллиф психологик тасвирдан, поэтик восита сифатида туш тасвирдан фойдаланади. Болаларига нисбатан ўта шафқатсиз вазиятларда Нозиманинг на ташқи, на ички ҳолатига ёзувчи муносабат билдирмаса-да, тасвирнинг ўзиёқ қаҳрамоннинг айна пайтдаги мушкул ҳолатини, вазоҳатли қиёфасини китобхон кўз олдига тўла намоён қилади. Боланинг тарсаки еган “бир бурдагина юзи”, сиқилган “нозиккина билаклари” ўқувчида ачиниш ҳиссини уйғотади, бешафқат онага нисбатан нафратини кучайтиради. Бола тасвиридаги шундай ҳолатлар тафсилотнинг таъсир кучини оширишда муносиб омил бўлган.

## Хулоса

Юқорида айтилган фикр-мулоҳазалар, кузатишлардан қуйидаги умумий хулосаларга келдик:

1. Аёл образи адабиётнинг энг қадимги намуналаридан ҳозирга қадар инсон жуфтлигининг бири сифатида яралгани ва мавжудлиги бу илоҳий ҳодиса Одам Ато ва Момо Ҳаво жуфтлиги рамзи экани таҳлиллар орқали таъкидланди.

2. Аёл образи асрлар давомида халқ оғзаки ижоди намуналарида, мумтоз адабиётдаги дostonларда турфа хил мавқеларда, жумладан, малика, хонзода, севиқли ёр, она, энага, меҳрибон сингил, канизак, сирли-сеҳрли дostonу эртақларда эса нажоткор фаришта бўлмиш пари, баъзан эса ёвузлик тимсоли бўлган мастон кампир, ялмоғиз кампир, ўғай она, айрим намуналарида оддий уй бекаси сифатида яратилиб келинаётгани кузатишлар орқали асосланди.

3. XX аср ўзбек адабиётида аёл образини кўпроқ реалистик йўналишда тасвирлашга эътибор кучайди. А.Қодирий романларидаги Кумуш ва Раъно образлари кўпроқ мумтоз адабиётимиз анъаналаридан баҳраманд бўлса, Чўлпон, Ойбек яратган Зеби ва Гулнор образлари реалистик образлар сифатида муқимлашгани аниқланди.

4. Шўро даври адабиётида аёл қаҳрамонлар кўпроқ қора меҳнат кишилари сифатида, лекин ғоявий мотивига кўра “меҳнат – роҳат” концепциясини амалга оширувчилар бўлиб хизмат қилди. 50–70-йиллар романчилигида меҳнатни ўзининг қисмати деб билган, бориға кўниккан, ўз меҳнатидан шикоят қилмайдиган аёллар образи, 80-йилларида эса ўз қисматиға тоқатсиз қаҳрамонлар эмас, қайсидир маънода ҳақ-хуқуқини талаб қиладиган, маънавияти ўзгара бошлаган образлар сифатида кузатилди. Улар қора меҳнат билан шуғулланадиган жафокаш тимсолида эмас, яхши ва боқибегам яшашға интилаётган, айш-ишрат ва маишатға берилган, мақсадға эришиш учун ҳатто макру ҳийлаларға ҳам тайёр зиддиятли характерлар сифатида намоён бўла бошлади.

5. Мустақиллик йиллари романчилигида шўро даври адабиётининг меҳнаткаш, партия хизматиға шай фаол аёллар образи бадий жихатдан қайта тафтиш қилина бошланди. Ўтган асрда аёлнинг ижтимоийлашуви ва бунинг оқибатида топган ижтимоий-сиёсий, мафкуравий фожиалари фош этилди. Аёллар меҳнат қаҳрамонлари эмас, балки ижтимоий шароит қурбонлари эканлиги “Отамдан қолган далалар” ва “Бу дунёда ўлиб бўлмайди” романларидаги аёллар образи таҳлили билан далилланди.

6. Л.Бўрихон шўро аёлларининг фожиасини киноявий тарзда, кейинги авлод аёлиға қаршилантириб тасвирлади. Натижада адабиёт шўро даврида севги-садоқат тимсолиға айланган қаҳрамонларига қарши бош кўтарган янги аёл образи билан бойиди. Бундай қаҳрамонларни жаҳон адабиёти намуналари билан қиёсий аспектда ўрганиш умумбашарий ва миллий ўзига хос жихатларини очишға имкон берди.

7. Сўнгги давр романларида аёл образининг миллий ҳамда исломий талқинларға таянган янги қиёфалари яратилди. Улар Момо Ҳаво, Тўмарис, Барчинойлар авлоди эканлигиға ишоралар қилинди. Қадим момоларидан қолган масъулият юкини, характер хусусиятларини ўзида мужассамлаштирган оналар эканлиги таҳлиллар орқали кўрсатилди.

8. Адибалар томонидан яратилган аёллар образи тамоман ўзига хослиги билан, энг аввало, ижтимоий-маънавий инқирозни ўзида намоён этган бош қаҳрамонлар сифатида кўзға ташлана бошлади. Бу аёллар бир томондан турмуш ташвишларидан эзилиб кетган ва ҳаётнинг энг қора пучмоқларида улоқиб юрган бечораҳол қаҳрамонлар сифатида гавдаланди.

9. Адибалар ижодида турли хил мавқе ва характерға эға кўплаб аёллар образи яратилди. Бу персонажлар орасида ҳаётда ўз ўрнини топиш истагида бўлган, яхши-ёмон мақсадларига эришиш учун ҳар қандай йўл ва усуллардан фойдаланишға уринаётган, баъзан ижобий, баъзан салбий хислатларини намоён этаётган, айримлари мардикор, баъзилари эса савдогар, олибсотар, кўпчилиги пул, бойлик, тирикчилик илинжида чет элларға борган муҳожир ва ҳатто, фоҳиша аёллар тасвирида ҳам намоён бўла бошлади. Адибалар романларида тасвирланган бу типдаги аёллар ўтиш даври қаҳрамонлари сифатида баҳоланди.

10. Бадий асарда аёл образининг нафосати, жозибаси, бадий пишиқ-пухталиги бадий нутққа боғлиқлигиға ҳам эътибор қаратилиб, асар

тилидаги камчиликлар қаҳрамон маънавиятини қашшоқлаштириши С.Вафо романи мисолида ёритилди.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.01 ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,  
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОР**

---

**ИНСТИТУТ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОР**

**УРАЗБАЕВА МАХБУБА КАДАМБАЕВНА**

**ОБРАЗ ЖЕНЩИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УЗБЕКСКИХ РОМАНАХ И  
ЕГО СРАВНИТЕЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ**

**10.00.02 – Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2021**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером № В2018.1.PhD/Fil.394.**

Диссертация выполнена в Институте узбекского языка, литературы и фольклора

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) и в информационно-образовательном портале “ZiyoNET” ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** **Кахраманов Курдош Ялгашевич**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Каримов Баходир Нурметович**  
доктор филологических наук, профессор  
**Насиров Азмиддин Нармаматович**  
доктор филологических наук, доцент

**Ведущая организация:** **Жиззахский государственный педагогический институт**

Защита диссертации состоится “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.Fil.46.01 при Институте узбекского языка, литературы и фольклора (Адрес: 100060, Ташкент, Переулок Шахрисабз, 5. Тел.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit.@uzsci.net.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № \_\_\_) (Адрес: 100100, г. Ташкент, улица Зиёликлар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021 года.  
(протокол рассылки № \_\_\_ “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021 г.).

**Н.Ф.Каримов**  
Председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.филол.н., академик

**Р.Баракаев**  
Ученый секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней, к.филол.н.

**И.Ч.Хаккулов**  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению ученых  
степеней, д.филол.н.

## **Введение (аннотация к диссертации доктора философии PhD)**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой литературе проблемы изучения образа женщины начались со второй половины XX века. В связи с этим в романах таких зрелых деятелей мировой литературы как Джек Лондон, Чарльз Диккенс, Маргарет Дреббл, Рашод Нури Гунтекин культ женщины и его связь с национально-общечеловеческими ценностями служит важным фактором, изучение статуса женщины как пары персонажей в художественном произведении, как одного из ведущих персонажей, ее черт характера, ее места в обществе, представления духовно-нравственного мира, самовыражения стало одной из главных проблем. В частности, формирование «женской литературы» как отдельного направления создало возможность для сравнительно-типологического исследования образа женщины на основе новых подходов и принципов с точки зрения особенностей творчества писателей и писательниц.

Сравнительное изучение в мировом литературоведении того, что созданные писательницами женские героини обладают рядом отличительных индивидуальных черт по отношению к женскому образу, которые встречаются в произведениях писателей, является основанием для признания их отдельными персонажами, в связи с этим появляются новые направления. То, что в национальных литературах социальные, экономические и духовные изменения на фоне проблем глобализации отражаются в судьбах женщин, делает одним из актуальных вопросов изучение этих образов в литературе на основе новых принципов.

В узбекском литературоведении женщина, которая в постсоветский период была изображена как более трудоемкая, имеющая «счастливую жизнь», в современных романах имеет сложный и противоречивый характер, а иногда изучение социальной основы превращения беспомощных в трагические образы, блуждающих в тревогах жизни, в свете кризисов времени, имеет большое научное и теоретическое значение с точки зрения определения особенностей литературы двух эпох. В частности, в произведениях писательниц главными героями становятся женщины, изображаемые в гармонии со своей судьбой, психикой, духовностью, местом и положением в общественной жизни, в образе героев, блуждающих на перекрестках жизни. Актуальность проблемы демонстрируется изучением прошлого и сопоставлением образа женщины в узбекской литературе с образцами мировой литературы.

Данная диссертационная работа, в определенной мере служит реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан № ПФ-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного» и Постановлениях № ПП- 2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии

наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», № ПК-3271 от 13 сентября 2017 г. «О Комплексной программе мероприятий по развитию системы издания и распространения книжной продукции, пропаганды и развития культуры чтения и чтения», в Распоряжении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 февраля 2018 года № 124-Ф «О проведении международной конференции по актуальным вопросам международного изучения и популяризации узбекской классической и современной литературы», а также в других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена согласно приоритетным направлениям развития науки и технологии республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное и морально-духовное развитие демократического государства и информационного общества, развитие инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Образ женщины в мировой литературе изучался в литературе многих народов, таких как английский, русский, китайский, японский, татарский, азербайджанский, и подобные научные исследования продолжаются по сей день<sup>1</sup>. В узбекской литературе проблема образ женщины специально изучалась в научных исследованиях Ш. Абдуллаевой, А. Муминовой, Х. Лутфиддиновой, П. Кенжаевой, О. Дуйсенбаева, Ю. Эшматовой<sup>2</sup>, а в наблюдениях таких ученых, как М. Шайхзода, М. Голима, М. Муродова, З. Исамиддинов, К. Юлдашев, Ю. Солиджонов, Б. Раджабова, С. Тулаганова, М. Кучкарова исследуется как смежная тема<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Смотрите: [www.dissercat.com](http://www.dissercat.com); [www.dissnatib.com](http://www.dissnatib.com); [www.dslib](http://www.dslib).

<sup>2</sup>Абдуллаева Ш. Алишер Навоийнинг хотин-қизлар ҳақидаги гуманистик фикрларига доир (“Хамса” асарига): Филол.фан.номз...дисс. – Тошкент, 1954. – 119 б.; Мўминова А. Ўзбек халқ эртақларида хотин-қизлар образи: Филол. фан. номз...дисс. –Тошкент. 1967. – 230 б.; Лутфиддинова Х. Ёзувчининг эстетик идеали ва аёллар образи: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент, 1994. – 136 б.; Кенжаева П. Ҳозирги ўзбек ҳикояларида қаҳрамон руҳиятини тасвирлаш тамойиллари: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент. 2009. – 128 б.; Дуйсенбаев О. Ўткир Ҳошимов ижодида она образи: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент, 2012. – 144 б. Эшматова Ю. Истиқлол даври ўзбек кинесачилигида аёл руҳиятининг бадиий талқини. Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) дисс. – Тошкент, 2020. – 135 б.;

<sup>3</sup>Шайхзода М. Навоий ижодида аёл образи. – Тошкент: Адабиёт ва санъат. 1972. – Б. 58–68; Голима М. Туроннинг алп қизлари. – Тошкент: Ёзувчи, 1997. – 112 б.; Муродов М. Ўзбек “Гўрўгли” дostonларида хотин-қизлар образи // Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент.: 1961, №6. – Б. 27–34; Лутфиддинова Х. Гулларнинг раъноси. –Тошкент: Ўзбекистон. 1997. – 45 б.; Исомиддинов З. Икки аёл / Ўзбек адабий танқиди. – Тошкент: TURON – IQBOL, 2011. – Б. 372–385; Йўлдошев Қ. Кинояга йўғрилган умид // Жазирамадаги одамлар. – Тошкент: Фафур Гулом номидаги НМИУ, 2005. – Б. 234.; Йўлдошев Қ. Дунёда менинг тасаввуримдан бошқа нарса йўқ... // Оворанинг кўрган-кечирганлари. – Тошкент: Шарқ, 2008. – Б. 3–14.; Солиджонов Й. XXI аср насри манзаралари. Мавзу, муаммо ва ечим // Шарқ юлдузи. 2011. № 4, – Б. 147–157.; Ражабова Б. Оналар билан суҳбат. – Тошкент:Turon zamin ziyo. 2014. – 55 б; Ражабова Б. Муштарак адабий ҳодисалар. – Тошкент, Muharrir. 2019. –Б. 82–87, 128–142; Тўлаганова С. Бадиий қаҳрамон руҳияти муаммоси. – Тошкент. Низомий номидаги ТДПУ Ризограф. 2014. – Б. 144–145.; Кўчқорова М. “Ўтмишдан эртақлар” тадқиқи. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2016;

Однако создание образа женщины в романах, созданных за годы независимости, их особенности и общность остаются одной из тем, которые не изучались как особый объект исследования в сравнительном аспекте.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где была выполнена диссертация.** Исследование выполнено в соответствии с научно-исследовательскими планами Института узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан в рамках фундаментального проекта OT-F1-77 «Подготовка к изданию 100 томов шедевров узбекской литературы» (2017–2020).

**Целью исследования** является изучение в сравнительном аспекте вопроса создание образа женщины в современных узбекских романах, исследование их свойств проявления как морально и духовно обновляющихся героев, воплощающих общечеловеческие и национальные ценности.

**Задачи исследования:**

Экскурс и научно-критический подход к наблюдениям мировых и узбекских литературоведов по проблеме женского образа;

просмотр исторических корней создания женского образа, в частности, показать способы их выражения в религиозных и мифологических источниках, мифах и легендах, рассказах и образцах письменной литературы;

выявление ведущих черт женского образа в узбекских романах периода независимости;

посредством анализа подтвердить, что образ женщины поднялся до определенного уровня через реалистичные события в творчестве писательниц;

сравнительный подход к образам женщин, созданных в современных узбекских романах, освещение общечеловеческих и национальных черт в создании женского образа в мировой и узбекской литературе.

**Объект исследования** составляют «Отамдан қолган далалар» (“Поля, оставленные моим отцом”), «Бу дунёда ўлиб бўлмайдди» (“В этом мире невозможно умереть”) Тогая Мурода, «Коракуюн» (“Черный дрозд”), «Дашту далаларда» (“В степях”) Н.Норкабилова, «Жазирамадаги аёллар “Женщины в джазире”» Лукмана Бурихона, «Оворанинг кўрган-кечирганлари» (“Что увидел и испытал бродяга”) Исаджона Султона. Для сравнения в некоторых местах также были проанализированы произведения, Чарльза Диккенса, Дж. Эргашевой, Зульфии Куролбой кызы.

**Предмет исследования** составляют изучение создания и принципов создания образа женщины, её роли в показании трагедии того периода в романах, и мастерства писателя, восхождения образа женщины до уровня ведущего героя.

**Методы исследования.** При исследовании диссертации использовались методы сравнительный, герменевтический и психологический анализ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

показано, что в узбекской реалистической литературе XX века любимая возлюбленная, любящая мать, страдающая женщина, привязанная к общественной жизни, в 80-х годах начала изображаться как негативный образ, такими чертами как склонность к материализму и эгоизму;

образ женщины в романах писательниц периода независимости классифицируется на пять групп по характеру персонажей;

главные героини романов Тогай Мурада основаны на том, что они выступают как символ, противоречащий высоким женским образам, которые отражены в советской литературе;

обосновано, что образ женщины в произведениях Н.Норкобилова раскрывает национальный и местный колорит (страны, где писатель провел детство) и особенности героинь народных эпосов;

сравнивая роман Лукмана Бурихана «Жазирамадаги одамлар (Люди в разгаре)» с романом английского писателя Чарльза Диккенса «Катта умидлар (Большие надежды)», выявляются универсальные и национальные черты женского персонажа.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

в узбекской литературе систематически обосновывается, что образ женщины исторически сложился, уникален в социально-психологическом и духовном плане;

показаны мировоззренческие основы изображения женщин советских времен как жертв социально-политического угнетения в романах периода независимости, выяснены ведущие черты женского образа в современных узбекских романах;

духовно-нравственное, нравственное и воспитательное значение влияния национально-исламских ценностей и традиций фольклора на создание образа женщины в современной узбекской прозе;

раскрывается мастерство Исаджона Султана использовать религиозные и мифологические мотивы в образе тети Софии из произведения «Генетика»;

сравнительно изучаются образы женщин узбекских и английских романов, на основе анализа научно обосновываются их общие и специфические черты.

**Достоверность результатов исследования** основана на том, что проблемы четко обозначены, они основаны на сравнительном, психологическом подходах, выводы и рекомендации внедряются в практику и подтверждены соответствующими организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования заключается в том, исследование теоретических вопросов литературного процесса как: умение создавать образ женского героя в литературе, проблема времени и личности, интерпретация общечеловеческих и национальных ценностей в символах образов служат основой для исследований по принципам развития узбекских романов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что наблюдательный анализ и научные выводы могут использоваться как источник при подготовке учебников, учебных пособий, учебных материалов по узбекской литературе для вузов, академических лицеев и общеобразовательных школ.

**Внедрение результатов исследования.** На основе образа женщины и ее сравнительного исследования в современных узбекских романах:

выводы по вопросу создание образа женщины и изучение литературной критики России, Европы и СНГ, ее теоретических, научных и эстетических основ, образа женщины в последних узбекских романах, отображение в художественной литературе пейзажей меняющегося духовного мира в процессе глобализации использованы в практическом проекте ОТ-Ф1-80 «Художественная интерпретация и современный образ проблем глобализации» (Справка Академии наук №3 / 1255-2450 от 11 ноября 2020 г.). Благодаря применению научных результатов проект обогащается новыми взглядами на глобальность образа женщины в мировой и узбекской литературе;

выражение образа социализированной женщины в узбекской литературе XX века было использовано в проекте фундаментального исследования ОТ-Ф1-77 «Подготовка к изданию к 100 томов шедевров узбекской литературы» (Справка Академии наук №3 / 1255-2450 от 11 ноября 2020 г.) В результате сделаны определенные выводы о реализации систематических интерпретаций творения образа женщин в узбекских романах;

выводы об образе женщины, созданной за годы независимости, были использованы при подготовке передач «Литературный процесс (“Адабий жараён”))» на телеканале «Культура и просвещение (“Маданият ва маърифат”))» Узбекской телерадиокомпании (Справка канала «Культура и просвещение (“Маданият ва маърифат”))» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 01-16/100 от 13 октября 2020 года). В результате, зрители ознакомились с факторами трагедии, особенностями образа женщины, изображенной в романах Н. Норкобилова, Л. Бурихон.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования были апробированы на 3 международных, 6 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 17 работ, из них 5 научных статей, в том числе 1 в зарубежных и 4 в республиканских журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, которые состоят из 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы приложений. Общий объем работы составляет 135 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность и востребованность темы диссертации, излагаются цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий, интерпретируется научная новизна и практическое значение исследования, раскрыто значение научных и практических результатов, предоставляется информация о внедрении результатов на практике, опубликованных работ и структуре диссертации.

Первая глава диссертации «**Исторические корни женского образа в литературе**» состоит из двух параграфов. Первый параграф озаглавлен «**Истории создания женского образа и изучение в литературы**». Этот параграф посвящен исследованию образа женщины в религиозных источниках, мифах и народных сказках, на примерах нашей классической литературы, а также при изучении мировой и узбекской литературы.

Все живые существа в этой вселенной были созданы парно. Они - основные существа, обеспечивающие постоянство существования. Человек, высший цветок природы, был сотворен как мужчина и женщина. Как упоминается в Священном Коране, после того, как Адам был сотворен, пара Ева была создана для него, чтобы он обрел покой: «Они (то есть женщины) - ваши одежды, а вы - их одежды»<sup>1</sup>. Это означает, что мужчины и женщины нуждаются друг в друге, как люди нуждаются в одежде в этой жизни. Эти два пола созданы парами, и один из них всегда испытывает потребность в другом и стремится к нему. Вот почему в искусстве речи, которое представляет собой фактическое изображение человека, женщина является одной из этих пар, и в том или ином смысле она уникальна.

В диссертации на многих примерах исторической, религиозной и литературной литературы было исследовано, что образ женщины отражается в различных интерпретациях. В частности, в сказке «Принц и леопард» в эпосе «Золотой свет», вдохновленном идеями буддизма, он воплощен в образе царевны-матери. В главном герое преобладает материнская любовь, чувство материнства, характерное для нежных женщин. Этот факт подтверждает желание матери иметь ребенка в своем сердце с момента рождения, и показывает, что, несмотря на то, что человеческое сознание со временем улучшилось, её сердце и чувства могут оставаться неизменными. В рассказе «Огузнома» в женщинах, которые встретили Огуз-хана и родили ему детей, отражаются качества пери. Женщины появляются в образе ангелов, лишающих человека сознания. Они похожи на фей, которые пытаются обеспечить продолжительность династии Хакан<sup>2</sup>. В самых ранних образцах фольклора в образах женщин преобладают героические мотивы, в одних синкретических образах используются и героизм и материнство, а в других разделяются образ героизма и любви. Тумарис, Зарина, дочь

<sup>1</sup>[www.islom.uz](http://www.islom.uz). Куръони карим. Бақара сураси, 187-оят.

<sup>2</sup>Раҳмонов Н., Болтабоев Х. Ўзбек мумтоз адабиёти намуналари, 1-жилд. – Тошкент. Фан, 2003.–Б. 331.



Тунюкука Пафабек были амазонскими женщинами, на которых не осмелился напасть даже Александр Македонский, покоривший весь мир. А женщины Тухши, правившие в Бухаре, были правителями и воинами. Некоторые примеры фольклора, дошедшие до нас, включают таких женщин, как «Барчин, Гулоим, Юнус пари, Мишкол пари, Холдорхон, Гульчехра; Малика айёр; Гулихироман и Хан Далли, которые оставили глубокий след в памяти наших предков своей красотой, умом, преданностью любви, бесстрашием и ловкостью в бою»<sup>1</sup>.

Характерны такие образы как: Барчиной, не признавшая угрозу калмыцких великанов, добрая сестра, умница Калдиргоч в эпосе «Алпомиш», Юнус Пари и Мискол пари, отказываясь от свойств пари руководили и помогали Гуругли в эпосах серии «Гуругли».

В классическом рассказе «Цветок и Навруз (“Гул ва Наврўз”»)» Гюль – верная возлюбленная, отважная женщина воин. В эпосах Алишера Навои «Фарход и Ширин», «Лайли и Меджнун», «Сабай Сайяр» Ширин, Лейли, Дилором описаны как подходящая пара для главного героя. Образ кормилицы также высоко ценится в этих повестях.

Поскольку образ женщины был одной из ведущих фигур в литературе всех народов мира, естественно, что исследования по этой теме должны быть изучены в литературе этих народов. В частности, в произведениях английского писателя У. Скотта есть женщины, олицетворяющие классических, типичных шотландских женщин, а также грешных женщин, быстро раскаявшихся в своих поступках, жестоких и развратных матерей, верных слуг<sup>2</sup>.

Американские исследователи ввели в науку понятие «женская литература». Потому что к середине двадцатого века феминизация мира (феминизм - латинское движение за права женщин в социальной и общественной жизни) также повлияла на литературу, которая является искусством речи. В 1978 году Н. Бейм издал книгу «Женская литература». Н. Бейм открыл своеобразные типологические особенности произведений женщин – писательниц<sup>3</sup>. Японские литературоведы изучили творчество писателей, составивших «Японскую женскую литературу», и выявили ее уникальные черты, гендерные особенности в создании героического образа писательниц. Ю. Румак проанализировал произведения известных писателей и показал генетические различия в них. Например, произведения японских писательниц в основном были написаны на японском письме (идеографическое слоговое, смешанное общение), а произведения писателей на китайском языке. Потому что в средние века в Японии китайский язык

---

<sup>1</sup>Голима М. Туроннинг алп кизлари. – Тошкент: Ёзувчи, 1997. – Б.5.

<sup>2</sup>Пакина Е.В. Типология женских образов в романах В. Скотта: Автореф. дисс ... канд.филол. наук. – Нижний Новгород. 2004. – 24 с.

<sup>3</sup>Смотрите: Baym N. Woman's fiction: F guide to novels by a. about women in America, 1820-1870. – Nhaga; London: Cernel unif.Press. 1978. – 320 p.; Бу ҳақда қаранг: Умурова Г. Зулфия бадийи олами ва поэтик мактаби. Филол. фан. д-ри (DSc)... дисс. – Самарқанд, 2019. – 224 б.

считался языком науки, официальных документов и языком ученых. Из-за его сложности японские женщины не могли выучить китайский язык<sup>1</sup>.

Известно, что и в русской литературе яркие образы русских женщин создавали такие известные писатели, как А. Пушкин, М. Лермонтов, Н. Гоголь, И. Тургенев, Н. Некрасов, А. П. Чехов, Ф. Достоевский, Л. Толстой. В произведениях Чехова трагикомически воплощены женщины (старушки, молодые жены), свекрови, жестокие женщины, легкомысленные женщины, различные образы работающих женщин. В своем исследовании чеховские ученые определили в своих произведениях «прототипы» некоторых героинь-женщин<sup>2</sup>.

В творчестве Тургенева также есть изображения женщин с разными лицами. В начале прошлого века китайцы впервые увидели настоящую жизнь России через произведения Тургенева. Созданный Тургеневым образ женщины кажется китайцам новым и необычным. Даже в произведениях некоторых китайских писателей можно встретить главных героинь Тургенева<sup>3</sup>. Представители татарской просветительской литературы начали свою работу с идеи, что для достижения счастья в семье нужно быть образованным и не только образованным, но и жениться на просвещенном человеке. Потому что идея о том, что женщина рождает ребенка, как только она находит счастье в семье, воспитывает его как человека, подходящего для будущего страны, а в результате ребенок воспитывает будущее нации, укоренена в произведениях<sup>4</sup>. Узбекские литературоведы также начали изучать образ женщины в ценных образцах мировой литературы. В связи с этим, в частности, в исследовании Х. Мухамедовой и Н. Мухаммедовой изучались навыки английских писателей Ч. Диккенса и М. Дрэббл в создании женского образа<sup>5</sup>.

Второй параграф главы называется «**Вопросы создания образа женщины в узбекских романах**», в котором исследуются особенности создания образа женщины в узбекской литературе XX века. Исследование показало, что в романах 1920-х и 1930-х годов женщины изображались как любящая спутница, олицетворяющая любовь и привязанность, герой своего времени, слабая мать, не сумевшая побороть пороки ужасных времен, и мать, зажаренная во время родов. Уделено внимание на то, что в романах А. Кадыри, Чулпона, Ойбека описаны недавние трагедии женщин-героев, таких как Кумуш, Раъно, Зеби, Гульнор, судьбы угнетенных женщин в ханстве,

---

<sup>1</sup>Румак Ю.С. Факторы формирования гендерных образов в культуре Японии: Автореф. дисс ... канд. культурологи. – Саратов, 2010. – 23 с.

<sup>2</sup>Хван П.Ч. Женские образы в прозе А.П. Чехова: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2005.– 24 с.

<sup>3</sup>Смотрите: Li.T. Принципы художественной характерологии и типология женских образов в романах И. С. Тургенева 1850-х годов. Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Волгоград. 2002. – 22 с.

<sup>4</sup>Фаттакова А.А. Женские образы в татарской просветительской литературе: Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Тобольск, 2011.– 25 с.

<sup>5</sup>Мухаммедова Х. Чарльз Диккенс асарларида аёл характери типологияси: Филол.фан.бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дисс.автореф. – Тошкент, 2019. – 22 б., Мухаммедова Н. Маргарет Дрэббл асарларида аёл образи ва унинг ижтимоий-эстетик талкини. Филол.фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дисс. – Тошкент: 2019. – 165 б.

судьбы пленниц в гареме, противоречия повседневной жизни. Таким образом, художественное освоение трагедий периода и истоков духовного кризиса в произведениях оценивалось с точки зрения творческого мастерства.

Следует отметить, что в галереи женского образа, созданного в 20-30 годах прошлого века наблюдается своеобразная закономерность. Как в первые десятилетия после образования Советского Союза активно пропагандировалось политическим, артистическим и журналистским языком, после октябрьского переворота стал главным принципом литературы описание «процветающей жизни» противопоставляя с «уродливой жизнью» и воспевание «социалистической жизни». Особенно, это начало ярко бросается в глаза в литературе 1930-х годов и литература, вооруженная идеей Советского Союза, стала кричать о «счастливой жизни». В такой ситуации, конечно, разумно предположить, что любое произведение искусства из прошлого (независимо от жанра) естественно изображать в виде обреченного героя. Частично это можно увидеть в описании судеб Кумуша и Раъно, в частности Зеби и Гульнора. Следовательно, в конце эпизода эти герои находятся под влиянием и угнетены господствующей идеологией того времени.

Еще одним направлением в узбекской литературе 30-х годов прошлого века стало создание «образа работницы» в произведениях, изображающих «социалистическую жизнь» на узбекском языке. Хотя эта тенденция была очевидна в более мелких жанрах в то время, она также стала одной из ведущих тенденций в романах от послевоенных лет до периода после обретения независимости. Следует отметить, что этот тип «образа работающей женщины» имеет социальную основу. В конце концов, женщины, которые в прошлом считались «домохозяйками», в советское время были действительно «свободными» и стали героями на полях, выращивая хлопок и собирая урожай пшеницы.

Таким образом, эта тенденция, начавшаяся в 30-е годы прошлого века и продолжавшаяся до обретения независимости, основана на том, что создание «образа работницы» основывалось на определенной идее - социальной, идеологической и даже духовной (девушки, последовавшие за Турсун и ставшие водителями комбайна).

В этом параграфе выражается отношение к произведениям этого типа. Сиддикжон и Ханифа (Канизак), Айкиз и Олимжон, Уктам и Комила, Низамжон и Зебихон из произведений «Кушчинор чираклари» А. Каххора, «Олтин водийдан шабадалар» Ойбека, «Бурондан кучли» “Давр менинг такдиримда”, “Чинор”, “Давр менинг такдиримда”, “Чинор” А.Мухтара, “Қора кўзлар” П.Кадирова, “Эр бошига иш тушса” О. Якубова, “Уфк” С.Ахмада (тогда анонсируется под тем же названием) - образ рабочих, которые одинаково трудятся на полях колхоза и находят счастье. Следует отметить, что эти произведения не следует рассматривать как произведения, написанные исключительно на идеях того периода. Это связано с тем, что наши авторы внесли в образ женщины свои тайные душевные боли, а также

болезненные проблемы времени, и в текущих исследованиях этому уделяется особое внимание. При этом не следует забывать, что в то время под влиянием советской идеологии появилось много «последовательниц Турсуноя» и «БАМов».

В этом параграфе исследуется, что в романах О. Якубова «Оқ қушлар, оппоқ қушлар (Белые птицы, птицы белые)» и У. Хашимова «Икки эшик ораси (Между двумя дверями)» раскрываются новые стороны трагедии эпохи и личности в образах женщин. Чем главные героини этих произведений отличаются от «трудолюбивых женщин» 50-60-х годов? В этих образах мы теперь видим не только образ самоотверженного труда, но и человеческую боль. Существуют недостатки в образе их жизни. Например, в романе «Икки эшик ораси (Между двумя дверями)» У.Хашимова ярко выражаются персонажи Робия, Башорат, Рано, а в произведении О. Якубова «Оқ қушлар, оппоқ қушлар (Белые птицы, птицы белые)» Ойсуллов (Сулужон).

В романах этого периода создана серия обманутых, униженных, слабых, коварных, осторожных, высокомерных, решительных и откровенных женщин. В то же время это показывает, что в литературе наблюдается избавление от однообразия в изображении и движутся в сторону создания разных персонажей. Социальные и духовные потрясения 1980-х годов также возродили интерпретацию образа женщины, а в период до обретения независимости образ женщин-героинь нашел свое воплощение в узбекской литературе. Это показывает, что наши писатели глубоко прочувствовали дух времени.

Вторая глава называется **«Изменения во времени и новые подходы к образу женщины»** и состоит из трех параграфов. В первом параграфе, озаглавленном **«Обновление художественного мышления и оригинальности в интерпретации женского образа»**, анализируется образ женщины в романах Тогай Мурода «Отамдан қолган далалар (Поля, оставленные моим отцом)» и «Бу дунёда ўлиб бўлмайдими (Невозможно умереть в этом мире)». В этих романах автор переосмысливает образ жизни советских времен, изображая женщин как «героинь труда», вплоть до трагических героинь.

Рассказчик переосмыслил социализацию героинь, которые создали «счастливую жизнь», и в процессе они переосмыслили трагедии, постигшие их, духовные переживания и жизненные невзгоды. Трансформация женского образа и трагедия социализации на протяжении столетия проиллюстрированы судьбами трех поколений. Первый роман изображает нашу бабушку в первом поколении, нашу мать во втором поколении и нашу жену в третьем поколении, а в романе «Бу дунёда улиб булмайдими (Невозможно умереть в этом мире)» созданы первая из женщин трех поколений Зайнаб, вторая Обод Мирзахуджаева и, наконец, дочь Дильбара Мирзахуджа как представительница третьего поколения. Автор описывает образ женщины в качестве пары в романе «Отамдан қолган далалар (Поля, оставленные моим отцом)». В обоих произведениях они поднимаются до уровня трагических героинь. Пока представители первого поколения не понимали корня трагедии,

представители второго поколения, мать и Обод Мирзахуджаева, стали проявлять социального героя. В сталинские времена Болхин была известной как сборщица, женщина, которая родила детей на хлопковом поле и поняла, что упорным трудом не найти счастья. Она спрашивает себя: «Кем я стала работая?» Но она не может бунтовать. Её звали Пахтаой, по профессии она сборщик хлопка. Обод Мирзахуджаева выросла в династии Эшан, получив образование советской идеологии. В советское время она выросла советской девушкой и стала «свободной восточной женщиной», потому что считала свою паранджу устаревшей. В романе автор убедительно описывает противоречие мировоззрения матери и дочери. Мать получила образование в другое время, поэтому носит ту же паранджу. Её дочь Обод жила в отдельной системе и выбросила паранджу. Пока мать скрывала лицо от немахрамов, девочка присоединилась к кругу немахрамов и стала активисткой своего времени. Представители третьего поколения - это изображения нашей жены и дочери Дильбар Мирзахуджи. В этих двух образах женская трагедия вышла на кульминацию. Жена Дехконкула родилась в советское время и жила только в труде. Она не знает, что есть жизнь лучше, чем работа. Эта женщина - обобщенный образ 753 женщин, которые подожгли себя, потому что не смогли справиться с жизненными трудностями. После окончания советской эпохи Диля стала Дильбар Мирзахуджи кизи. Теперь она приспосабливается к следующей политической жизни, периоду перестройки. Писатель через образ Дили изображает трагедию женщин, которые стали жертвами идеологии. В советское время Диля была извращенной женщиной, позже стала «мусульманкой», была поклонницей французского авангарда, а после гибели системы начала говорить о Коране и религии. Клара Ходжаевна в романе «Отамдан қолган далалар (Поля, оставленные моим отцом)» была коммунисткой, такой же, как Роза Люксембург и Клара Сеткин, она хотела присоединиться к партии и стать большой марксистской. Типичны также мать Зида, старуха потерявшая ребёнка, и девочки Норгулой, Хурсандой которые хотели стать как героиня советских времен Турсунной Охунова. Именно через старуху и ее сына Зиода проявляется еще одна уродливая сторона диктаторского режима. В романе «В этом мире ты не можешь умереть» писатель мастерски изображает секту Ботир и ее старуху как пару, которая подходит друг другу. Старуха использует свои «выходки», чтобы вернуть к жизни старика, потерявшего веру к жизни и находящегося в депрессии. Писатель сумел изобразить ее доброй и честной парой. Благоразумная жена старухи, ее «хитрость», ее привычка осознав всё что происходит, будто нечего не сознаёт - тоже результат ее писательского мастерства.

Во втором параграфе - «*Художественная интерпретация женских образов в романах узбекских писателей*», проанализированы образы София из произведения «Генетика» Исаджона Султона, Ойбекач из произведения «Каракуюн» и Ойбарачин из произведения «Дашту Далаларда» Нормуроода Норкобилова.

Ген Момо Хаво (Евы) в Софии, врожденный кайванизм у Ойбекача и материнскую передача в Ойбарчине, эти три ассоциации логически

объединяются и передают наследие наших женщин из поколения в поколение. Эти общие черты, выраженные писателями, отражаются не только в раскрытии сущности поэтического смысла, придаваемого произведениям, раскрывая художественные и эстетические замыслы создателей, но и в раскрытии личности героев как персонажей. Ген тети Софии связывается с Момо Хава (Ева). То есть женщина была создана из Адама, и ей (Еве - женщинам) были даны те же обязанности послушания своим мужьям, хранить их секреты, свою собственность и свои обязанности, сохраняя их. Итак, женственность, материнство, простота, доверие начались с Момо Хава (Евы). Эти черты женщины унаследовали от Момо Хавы (Евы). У всех женщин, которые созданы из неё, есть задачи Момо Хава, характер Момо Хава, недостатки Момо Хава. Ойбекач имеет врожденный кайванический характер. В народных сказках и рассказах часто встречаются матери с одним ребенком или верные своей стране, принцессы, правительницы, женщины с большим сердцем, которые поощряли восстание и борьбу с врагом. Зарина, подстрекавшая пленников к восстанию. Томарис, которая не сдалась врагу и яростно сражалась с ними, синтез мотивов отваги, высокомерия, красоты, отваги, лидерства в Айсулув мы видим в образе Ойбекач. Итак, у Ойбекача кровь этих бабушек, отличный материнский характер, мятежное сердце. Из-за унаследованных от бабушек качеств женщина «заботилась об освобождении их (пленников – Ё.М.), придумывала для этого разные меры, а потом всегда колебалась»<sup>1</sup>. Ведь Ойбекач видела в каждом пленном юноше племя, род. Бабушки Ойбекача тоже были смелыми, щедрыми и умными женщинами. У нее есть потенциал возглавить нацию, как ее бабушки.

Хорошо известно, что глаз - это зеркало эмоций, текущих в сердце, и широко используется для выражения внутренних переживаний главного героя. Писатель попытался через глаза и взгляд (грустный взгляд, травяной взгляд, гордый взгляд, насмешливый взгляд) раскрыть изменения психики, внутренние переживания Ойбекач. Ойбекач говорит глазами, с помощью взгляда призывает рабов к восстанию.

Н. Норкобилов пытается использовать в романе слово «кайвони» в более широком смысле. В произведении ярко заложена идея, что героизм (кайвонизм) заключается не только в том, чтобы много видеть, много знать, но и в том, чтобы иметь много женских и человеческих качеств. Такие красивые качества не появляются у женщин спонтанно, они просто не формируются. То есть как положительные, так и отрицательные черты в крови предков обязательно передадутся будущим поколениям и покажут их силу. Ойбекач также обладает изобретательностью, предприимчивостью, высокомерием, щедростью и управленческим потенциалом, унаследованным от её прабабушек, и ни абсурдные обычаи, ни притеснения племени Итолмас не смогли искоренить качества, переданные от предков их потомкам. Ойбарчин описывается как «высокая», «чистолика», «с лицом без морщин». Описания, которые отличают ее от других женщин, такие как цвет кожи, брови, глаза и

---

<sup>1</sup>Норкобилов Н. Қорақуён. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – Б. 100.

волосы, в романе не встречаются. Но имя Ойбарчина указывает на то, что она потомок Барчиной, матери Сурхана. Поскольку история повествует о прошлом узбекского народа и его проникновении в души людей, девочек называют Барчиной, а мальчиков - последователями Алпомиша. Ойбарчин - это еще и образ женщины, воплощающей в себе прекрасные качества Барчиной. Писатель пытается сказать, что Ойбарчин - потомок Барчиной и олицетворяет красоту, грацию и преданность Барчиной.

И.Султан стремился объединить религию и национальность в имени Софии. София означает «божественная мудрость» по-гречески и «чистота» по-арабски. Иногда жители села называют её «Софияхан», «Софияой» или «Сапия». Н.Норкобилов не комментирует женские имена, а только выбирает имена Ойгуль, Ойбарчин, Ойбекач, которые представлены суффиксом «ой (луна)».

В. Алимасов в своей книге «Философия гендера»<sup>1</sup> пишет: «Мужчина стремится к величию, но не достигает величия: женщина не стремится к величию, но она всегда велика». Фактически, в своих работах они часто уделяют большое внимание тому, как женщина может таким образом оставаться красивой и привлекательной. Во многих случаях наблюдается, что женщины защищены от трудностей брака и осторожны как слабые представители пары.

Третий параграф называется «*Сравнительно-типологический анализ образа женщины*».

Метод, основанный на сопоставлении литературных явлений, появился в XIX веке. Его первые признаки можно найти в исследованиях европейских стран: И. Гердер, И. Гете в Германии, Дж. Дендон в Англии, Дж. Андрес в Испании, Х. Мельтзл Де Ломнитц в Венгрии, Х. Поснетт в Ирландии. Со второй половины XIX века этот метод стал широко использоваться в русской литературе. Применение и развитие этого метода в русской литературе связано с именем А. Веселовского. Позже теоретические взгляды А. Веселовского обогатились научными исследованиями российских ученых, таких как В. Жирмунский, Н. Конрад, И. Неупокоева, Д. Дюришин, А. Кокорин, М. Богаткина, М. Храпченко. Научные взгляды по методу сравнительный анализ в узбекской литературе начали изучать в 60-70-х годах прошлого века. В частности, он кратко описан в «Словаре литературных терминов»<sup>2</sup>, подготовленном к публикации Х. Хомидовым, Ш. Абдуллаевой и С. Ибрагимовым, в «Русско-узбекском Толковом словаре литературных терминов»<sup>3</sup> Н. Хотамова и Б. Саримсакова. В 80-х годах в работах Б. Саримсакова «О типологии фольклора»<sup>4</sup> и А. Джаббарова «Введение в

<sup>1</sup> Алимасов В. Гендер фалсафаси. – Тошкент.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриёти. 2008. – Б. 45.

<sup>2</sup> Хомидов Х., Абдуллаева Ш., Иброҳимов С. Адабиётшунослик терминлари луғати. – Тошкент.: Ўзбекистон, 1967. – 298 б.

<sup>3</sup> Хотамов Н., Саримсоков Б. Адабиётшунослик терминлари русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент.: Ўзбекистон, 1967. – 364 б.

<sup>4</sup> Саримсоков Б. Фольклоризмлар типологиясига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1980. № 4.

сравнительное литературоведение»<sup>1</sup> высказывались научные и теоретические взгляды на сравнительный метод. Поэтому метод сравнения получил широкое распространение в фольклоре. Ш. Холматов исследовал жанры притч в литературе узбекских, таджикских, туркменских, киргизских, каракалпакских народов в сравнении с притчами народов мира. В настоящее время Н. Каримов, Б. Назаров, С. Мели, И. Хаккулов, Б. Каримов, Д. Куронова, Г.Халлиевой<sup>2</sup> известны научно-теоретические исследования.

В этом параграфе классифицируется и анализируется трагедия женщин-героинь в «Жазирамадаги одамлар (Люди в разгаре)» Л. Бурихана и «Катта умидлар (Большие надежды)» Ч. Диккенса. И Лолахон, и Эстелла - трагические персонажи, которые поглотили свои мечты, не могут построить свой собственный образ жизни, обречены жить жизнью, определяемой другими. Общность трагедии этих героев классифицируется следующим образом:

**1. Фактор трагедии.** Лола - жертва социально-идеологической, Эстелла - жертва природной или запланированной трагедии.

**2. Участие образа старухи в романах.** Это образ мисс Хевишем, почетного депутата в образе любви и преданности, которая обрекла себя на трагедию за свой обман. Душа почетного депутата разломана, а сердце мисс Хевишем была убита горем.

**3. Общность желания не повторять трагедию.** Ни Лолахон, ни Эстелла не хотят повторять трагедию предидущей старухи.

**4. Наличие образа повествовательных героев в романах.** Самад - рассказчик «Жазирамадаги одамлар» и Пипа в «Катта умидлар». Трагедия Лолахана рассказывается на языке Самад. Горькая судьба Эстеллы и Хевешама также происходит в сюжетных событиях, окружающих Пипа.

**5. Отношение окружающих женщин:** В романе Л. Бурихана «Жазирамадаги одамлар» есть образы женщин, таких как тетка Хосият, Шабнам, Зумрад опа, Тошбиби чеча, Майсара янга, бабушка Дурбека. Они объединяются в романе на одном основании, то есть они не понимают чувств, пронизывающих сердце вдовы, и что они являются зрителями трагедии Лолахона. Двоюродные братья Хевишема, мисс Сара, мисс Джорджия и миссис Камила - лицемеры, способные на все в погоне за богатством.

**6. Конец трагедии:** судьба Лолахона заканчивается трагической смертью. Эстелла осознает свою трагедию и понимает, что ей было несчастливо.

Если Л. Борихан - почетный депутат, а Лолахан - трагическая жертва эпохи, Хевишем и Эстелла Ч.Диккенса в качестве жертв злодеяния, которые

<sup>1</sup>Жабборов А. Қиёсий адабиётшуносликка кириш // Ўзбек тили ва адабиёти. 1982. № 3. – Б. 8-12.

<sup>2</sup>Назаров Б. Адабий таъсир ва типологик яқинликни ўрганишнинг айрим методологик масалаларига доир. Ўзбек адабиёти қиёсий адабиётшунослик аспектида: таъсир ва типология. 1 китоб. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – Б. 6–16; Мели С. Тринар типология (Платон – Пушкин – Ҳамид Олимжон). Сўзу сўз. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б. 256-264; Шу муаллиф. Бинар типология. Сўзу сўз. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б. 335–343; Самовий миқёс: “Ўткан кунлар” ва “Қирол Лир”. Сўзу сўз. – Тошкент: Шарқ, 2020. – Б. 60–75. Каримов Б. Адабиётшунослик методологияси. – Тошкент: Мухаррир, 2011. – 88 б. Халлиева Г. XX аср Россия шарқшунослиги ва ўзбек мумтоз адабиёти. – Тошкент: Мухаррир, 2018., – 276 б. Халлиева Г. Qiyosiy adabiyotshunoslik. – Toshkent: Akademnashr, 2020. – 160 b.



жили против своих желаний, можно оценить как владелиц судьбы схожей с Лолахон.

Первый параграф третьей главы, озаглавленной «Женщины как главные герои романов писательниц», называется «Общность и творческая индивидуальность в создании образа женщины».

В узбекской литературе давно сформировался коллектив поэтесс. В частности, в XVIII-XIX вв. создавали свои произведения Нодира, Увайсий, Анбар Отин, Дильшоди Барно, а их последователи прославились в современной узбекской литературе Зульфия, С.Зуннунова, О.Ходжиева, Х.Худойбердиева и многие другие.

В последующие годы сформировалась группа писательниц, которые внесли в литературу ранее не узнаваемые персонажи, образы, чувства и эмоции узбекской женщины. Созданные писательницами героини женского пола - это герои, чья судьба изначально трагична, чьи попытки на жизненном пути поднялись до уровня горькой судьбы. Хотя эта часть изображена в творчестве каждого создателя в разных формах и выражениях, в разных цветах, их объединяет много общего. Самыми важными из них являются семейные и бытовые проблемы, которые отражаются в деталях жизни, но в контексте событий, очень актуальных в условиях переходного периода. Особенно ярко это проявляется в таких романах, как «Оворанинг кўрган-кечирганлари» С.Вафо, «Армон асираси» дочери З. Куролбоя, «Машаққатлар гирдоби », « Қир устидаги аёл» Дж. Эргашева.

Общими чертами вышеупомянутых работ являются:

1. Главные герои романов - женщины.
2. Их изображают беспомощными женщинами, бредущими жизненными путями, несущими на своих плечах основную ношу семьи.

Созданные писательницами образы женщин не идеализируются в нашей литературе в образе верной спутницы, любимой возлюбленной или любящей матери, сестры, как это традиционно складывались у героев. Они всего лишь домохозяйки, которые, как говорится в популярном выражении «Хозайство - пещера (подземелье)», в муках выживания семейной крепости. Изображение женщины в виде этого типа «домохозяйки», на наш взгляд, зависит от того, что оно выступает как одна из генетико-интуитивных черт наших писательниц. Жесткое отношение к жизни из камня делает одну похожей на купца, отделяет другую от своего теплого дома и изгоняет в чужие страны. Другая проваливается в болото моральной безнравственности, разврата. Изображение тяжелых и бурных судеб героинь становится движущей силой событий в романах.

В романе Зульфии Куролбой кизи « Армон асираси » изображены люди, пытающиеся заработать на жизнь на рынке, а в «Машаққатлар гирдоби» - описывается странствия людей, которые споткнулись и заблудились в жизни.

Созданные писательницами героини женского пола взяли на себя домашние заботы. Султанат и Малика в романе «Оворанинг кўрган-кечирганлари», Гулрух в «Машаққатлар гирдоби» и Хулкар в «Армон асираси» - женщины, которые начали определенную профессию. Но их

курганы в семье крайне слабы. По этой причине их изображают героями, осужденными за домашние дела.

Образы женщин в произведениях писательский можно классифицировать по чертам характера следующим образом:

1. **Духовно красивые женщины.** К таким женщинам относятся Хулкар в «Армон асираси» Зульфийи Куролбой кизи и Гулрух в «Машаққатлар гирдоби».

2. **Образ слабой матери.** Тетя Ирис может быть добавлена к этому типу изображения в матери Салтаната в «Оворанинг кўрган-кечирганлари» и «Қир устидаги аёл».

3. **Образ женщины с динамичным характером.** Образ Насибы, главного героя романа «Армон асираси».

4. **Образ изменницы.** Нозима в романе Дж. Эргашевой «Қир устидаги аёл».

5. **Образ момо (страухи) в национальном образе.** Роман «Қир устидаги аёл», по признанию автора, посвящен любящим бабушкам узбеков. Тетя Робия воплощена доброй и заботливой бабушкой-узбечкой.

Эти классификации в диссертации были обоснованы анализом.

Второй параграф главы озаглавлен *«Изображение женщин как пленниц судьбы в романах»*.

В мировой литературе существует множество произведений, в которых судьба женщины принимается за главное понятие. Значительны такие произведения, как «Миссис Бовари» Гюстава Флобера, «Римская женщина» Альберто Моравиа, «Анна Каренина» Льва Толстого в русской литературе, «Чоликуши» Рашода Нури Гунтекина в турецкой литературе. До сих пор в узбекских романах, хотя образ женщины изображался как один из главных героев, почти не было произведений, поднимавшихся до уровня главного героя. В последнее время в романах, рассказах и повествованиях С. Вафо, Дж. Эргашевой, З. Куролбой кызы образ женщины является ведущим и одновременно героями, которые через ее прошлое поднялись на уровень судьбы.

Образ Салтаната в «Оворанинг кўрган-кечирганлари» анализируется не как жертва какой-то социальной несправедливости, а как образ, который запутывает собственную судьбу из-за собственных недостатков характера. Султанат входит в произведение как образованная созидательница, но её образ как творца не виден. Только повсюду мы наблюдаем её, которую помнят за то, что она шумела, поднимала шум или имела извращенные фантазии о знакомых и незнакомых мужчинах.

В «Қир устидаги аёл» Нозима также является героиней, которая определяет свою судьбу под влиянием черт своего характера. Это женщина, порабощенная похотливыми пороками, потерявшаяся на жизненном пути, неспособная контролировать свои чувства перед незнакомцем. «Судьба и природа человека противоречат друг другу. Вот почему я пишу и показываю

это в своих работах»<sup>1</sup>, - сказала Маргарет Дреббл, британская писательница. Это правда, что иногда, когда мы сравниваем характер и судьбу по двум шкалам, естественно, что они не всегда совпадают. Человек может не адаптироваться к среде, в которой он живет и работает. Но они также могут влиять на окружающую среду своими чертами характера или, конечно же, изменять свою судьбу, борясь. Две женщины-протагонисты, представленные выше, входят в число женщин, определивших свою судьбу своими характерами.

В образе Салтанат С. Вафо описывает судьбу женщины, которая оставила свою жизнь в чужих руках из-за недобрых братьев, алчных мужчин. Что интересно, Салтанат никогда не жалеет о своих действиях. Главный герой Дж. Эргашевой Нозима сожалеет, раскаивается в своих проступках, возникает чувство стыда, поэтому писательница поставила своей главной целью показать в пьесе изначальную человеческую душу. Хулкар и Гулрух в романах З. Куролбая кызы выдерживают удары жизни благодаря своей настойчивости, мудрости и духовному величию и начинают восстанавливать оставленный ими образ жизни. И Гулрух, и Хулкар - это образы женщин, которые благодаря своему мужеству и духовной красоте преодолели все препятствия и вступили в новую жизнь.

Третий параграф называется *«Роль художественной речи в раскрытии женского характера»*.

Обычно в произведении искусства, особенно в прозе, писатель использует множество художественных средств для создания образа главного героя, для рисования его духовного мира. Рисование внешнего вида и внутреннего мира главного героя, художественные детали (поведение, детали речи, противоречивые переживания), умело использованная пейзажная живопись - вот некоторые из испытанных методов раскрытия психики главного героя.

Учитывая, что использование художественной речи при изображении психики является одним из основных элементов, определяющих творческие способности писателя, можно видеть, что неточность языка нанес ущерб С. Вафо. Увеличиваются случаи самоповторения в речи главных героев. К сожалению, эта ситуация очевидна как в речи главного героя, так и в описании рассказчика или в речах других персонажей, описывающих главного героя. Речь главного героя не женственная, а крайне грубая. С самого начала произведения есть такие слова, как «қарғалар (вороны)», «чўчка (свинья)». Кроме того, автор пишет «“томоғимга бир нарсалар тикилади” (что-то застряло у меня в горле)» (с. 50), «томоғимга тикилади (застряло в моем горле)» (с. 53), «томоғимга йиғи тикилди (слезы застряли в моем горле)» (с. 142) или в десятках местах (21, 67, 79, 86, 115, 128 и другие) используются местоимения «аллақандай (некоторые)» и «аллақайси

---

<sup>1</sup>Мухаммедова Н. Маргарет Дреббл асарларида аёл образи ва унинг ижтимоий-эстетик талқини. Филол.фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD)... дисс. – Тошкент, 2019. – Б. 23.

(некоторые)» чтобы передать читателю боль, страх и тревогу, которые возникают в теле женщины. На страницах 46, 127, 305, 306, 314 и других слово «гуп» используется для описания женщины как пьяную (Салтанат - У.М.) после питья водки, так и запаха водки, звука падения. В некоторых местах слово «гуп-п» используется неправильно. Или, встречаются неправильные фразы как в «Миям кайнаётган самовардай чалкаш-чулкаш эди (Мой мозг запутался, как кипящий самовар)» (стр. 112, 255, 283, 304).

Повторение однозначных слов в описании психики героя затемняло искусство произведения, затмевая ясное выражение психологического состояния.

Ж. Эргашева в романе «Қир устидаги аёл» не обращает особого внимания на характер, духовный образ главных героев. Напротив, главные герои открывают себя сами: их поведение, мысли, дискуссии, диалоги и монологи пригодились в этом отношении. Автор использует психологический образ, образ сновидения как поэтический инструмент. Хотя писательница не реагирует на внешнее или внутреннее положение Нозимы в самых жестоких ситуациях по отношению к ее детям, сам образ полностью раскрывает читателю сложную ситуацию, в которой находится главный герой. «Пощечина» ребенка и сжатые «тонкие запястья» вызывают у читателя чувство жалости, усиливая его ненависть к жестокой матери. Такие обстоятельства в изображении ребенка были подходящим фактором для усиления воздействия деталей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из приведенных выше комментариев и наблюдений мы пришли к следующим общим выводам:

1. Подчеркивалось анализом, что создание и существование женского образа как одной из человеческих пар и то, что это божественное явление является символом пары Адама и Евы с самых ранних литературных источников до наших дней.

2. На основании наблюдений обосновано что, образ женщины на протяжении веков в фольклоре, в эпосах классической литературы в различных положениях, включая принцессу, любимую спутницу, мать, кормилицу, любящую сестру, наложницу, а в сказках мистической магии, фею-ангел-спаситель, а иногда как мадонна старуха - символ зла, баба яга, мачеха, а в некоторых экземплярах создается как обычная домохозяйка.

3. В узбекской литературе XX века образу женщины уделяется внимание в более реалистичном направлении. В то время как образы Кумуш и Рано в романах А.Кодири больше соответствуют традициям нашей классической

литературы, выяснилось, что образы Зеби и Гулнора, созданные Чолпоном, Ойбеком, закрепились как реалистичные образы.

4. В литературе советской эпохи героини служили скорее черноработницами а идеологически мотивированными воплощениями концепции «труд-удовольствие». В романах 50-х и 70-х годов образ женщин, считавших труд своей судьбой, привыкших к нему, не жаловался на свою работу, а в 80-х годах они воспринимались не как нетерпеливые героини, а как персонажи, права которых начали меняться. Они стали появляться не в образе мученицы, занятой черным трудом, а в образе конфликтующих персонажей, стремящихся жить хорошо и беззаботно, преданных удовольствиям и жизни, готовых даже на самые коварные уловки для достижения цели.

5. Трудлюбивые, готовые служить партийной литературе советского периода переосмыслились в романах лет независимости. Образ активной женщины стал художественно переосмыслен. В прошлом веке стали обнаруживаться социализация женщин и связанные с этим социально-политические, идеологические трагедии. Анализ образа женщины в романах « Отамдан қолган далалар (Поля, оставленные моим отцом)» и « Бу дунёда ўлиб бўлмайдн (В этом мире нельзя умереть)» доказывает, что женщины - не героини труда, а жертвы социальных условий.

6. Л. Борихан иронично описал трагедию советских женщин в отличие от женщин следующего поколения. В результате в литературе появился образ новой женщины, восставшей против своих героев, ставшей в советское время символом любви и преданности. Сопоставление таких героев с образцами мировой литературы позволило выявить их общечеловеческие и национальные особенности.

7. В недавних романах созданы новые образы женского образа на основе национальных и исламских интерпретаций. Было указано, что они были потомками Евы, Томариса, Барчиной. Анализ показал, что именно матери олицетворяют груз ответственности и черты характера, оставленные их древними бабушками.

8. Созданный писательницами образ женщины стал выделяться своеобразием, прежде всего, как главных героев, проявивших социально-духовный кризис. С одной стороны, эти женщины изображались беспомощными героями, охваченными тревогами бытия и блуждающими по самым темным уголкам жизни.

9. В творчестве писательниц создан образ многих женщин с разным положением и характером. Среди этих персонажей есть те, кто хочет найти свое место в жизни, кто пытается использовать все средства и методы для достижения своих хороших и плохих целей, иногда проявляя положительные, иногда отрицательные качества, некоторые - рабочие, некоторые - торговцы, многие - иностранцы в погоне за деньгами, богатством, средствами к существованию. Стали появляться в образе иммигрантов и даже проституток, которые пошли на руки. Этот тип женщин, описанный в романах писательниц оценивался как переходные героини.

10. В художественном произведении обращено внимание на то, что элегантность, шарм, художественная зрелость женского образа зависит от художественной речи, а недостатки языка произведения обедняют духовность главного героя на примере романа С. Вафо.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019.fil.46.01 AWARDED  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,  
LITERATURE AND FOLKLORE**

---

**INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

**URAZBAYEVA MAKHBUBA KADAMBAYEVNA**

**THE IMAGE OF A WOMAN IN MODERN UZBEK NOVEL AND ITS COMPARATIVE  
ANALYSIS**

**10.00.02 – Uzbek literature**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL  
SCIENCES**

**Tashkent – 2021**

**The theme of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № V2018.1.PhD/Phil.394.**

The dissertation was carried out at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the website of the Academic Council [www.tai.uz](http://www.tai.uz) and on the information and educational portal “ZiyoNet” [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

**Scientific supervisor:** **Kahramonov Kurdosh Yalgashevich**  
doctor of philological sciences,  
professor

**Official opponents:** **Karimov Bahodir Nurmetovich**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Nosirov Azmiddin Notmamatovich**  
Doctor of Philological Sciences, docent

**Leading organization:** **Jizzakh State Pedagogical Institute**

The defense of the dissertation will be held on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021, at \_\_ at the meeting of the Scientific Council No. DSc.02/30.12.2019.Fil.46.01 at the Institute of Uzbek language, literature and folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, Tashket, Shakhrisabz passage, 5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: [uzlit.@uzsci.net](mailto:uzlit.@uzsci.net).)

The dissertation can be looked through in the Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered No.\_\_\_\_) address: 100100, Tashkent, Ziyolilar, 13. Tel.: (99871) 262-74-58/

Abstract of dissertation was distributed on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021.  
(Register report number \_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021).

**N.F.Karimov**  
Chairman of the Academic Council  
giving academic degrees, academic

**R.Barakaev**  
Scientific Secretary of the Academic  
Council giving academic degrees, Ph.D.

**I.Ch.Khaqqulov**  
Chairman of the Scientific seminar  
at the Scientific Council awarding  
scientific degrees



## **INTRODUCTION (abstract of PhDthesis)**

**The purpose of the study.** It consists of a comparative study of the creation of the image of a woman in modern Uzbek novels, as well as the study of its manifestations as heroes who embody universal and national values and who are spiritually renewed.

As **the object of the study** the Uzbek novels created in the period of independence such as “Fields left from my father”, “It is impossible to die in this world” by Togay Murad, “Black Whirlwind”, “In Steppes and Fields” by Normurod Norkobilov, “Women in the Heat” by Lukmon Burikhonov, “the Experiences of a Troubled Person” by Salomat Vafo are taken, for comparison in some places the novels of Isajon Sultan, Charles Dickens, Jamila Ergasheva, Zulfiya Kuroilboy qizi were also analyzed.

### **The scientific novelty of the research is:**

The specific features in describing the image of a beloved woman, a kind mother and a caring woman are identified in Uzbek realist literature of the XX century. A woman image with her negative features as uncaring, egoist and stingy female influenced by the social change in the 80s were revealed in the novels written in Uzbek realist literature of the previous century.

Features of women characters created in the novels of women writers in the period of Independence are classified into five groups.

Positive women images described in the novels of the revolutionary period are identified as an opposite image of female characters in the novels by Togay Murod.

Local cultural features of women images in the novels of N.Norqobilov and heroines of national Uzbek epic poems are identified.

By comparing Luqman Burikhan's novel “People in the Heat” with English author Charles Dickens' novel “Great Hopes”, the universal and national features of the female character are identified.

### **Implementation of research results.**

Based on the image of a woman in modern Uzbek novels and the results of her comparative study:

Conclusions from the creation of the image of a woman and its study in the literature of Russia, Europe and the CIS, its theoretical, scientific and aesthetic foundations, the image of women in recent Uzbek novels, the depiction of the changing spiritual world in the process of globalization were used in the fundamental research project OT-F1-80 "Artistic interpretation of the problems of globalization and contemporary image" (Reference No.3/1255-2450 of November 11, 2020 of the Academy of Sciences). Because of the application of scientific results, the project is enriched with new views on the global significance of the image of women in world and Uzbek literature;

The expression of the image of socialized women in the Uzbek literature of the XX century was used in the fundamental research project OT-F1-77 "Preparation for publication of 100 volumes of masterpieces of Uzbek literature" (Reference No.3/1255-2450 of November 11, 2020 of the Academy of Sciences). As a result, certain conclusions have been drawn about the creation of systematic interpretations of the creation of the image of women in the Uzbek novels of the twentieth century;

The image of women created during the years of independence was used by the Uzbek Television and Radio Company in the preparation of the program "Literary Process" on the TV channel "Culture and Enlightenment" (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Culture and Enlightenment" channel dated October 13, 2020, No. 01-16 / 100). As a result, the audience got acquainted with the characteristics of the image of women, the factors of their tragedy in the novels of N.Norkobilov, L.Burikhan,

**The structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of three chapters, an introduction and eight chapters, a conclusion and a list of references. The volume of the research is 135 pages.

**Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг  
диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш  
тавсия этилган илмий нашрларда  
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ  
СПИСОКОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ  
в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной  
комиссией Республики Узбекистан для публикации основных  
научных результатов диссертаций  
LIST OF PUBLISHED WORKS**

**Їбўлим (Ipart; Iчасть)**

1. Ўразбаева М. Қир устида кечган тақдирлар// Ilm sarchashmalari. – Урганч, 2016. – 8-сон. – Б. 49–54 (10.00.00 № 3).
2. Ўразбаева М. XX аср ўзбек романларида аёллар образи //Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti. – Бухоро, 2020. – 3-сон. – Б. 198–203 (10.00.00 № 1).
3. Ўразбаева М. Гунтекин ва Саломат Вафо романларида қочиш мотиви ёхуд бинар типология// Тошкент давлат педагогика университети илмий ахборотлари. – Тошкент, 2020, – 8-сон. – Б. 181–185 (10.00.00 № 27).
4. Ўразбаева М. Аёл образининг жаҳон адабиётшунослигида ўрганилиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020, – 6-сон. – Б.79–82. (10.00.00 № 14).
5. O‘rozbayeva M. Historical foundations of the appearance of the female image // International Scientific Journal. Theoretical and Applied Science. – Philadelphia (USA), № 12. (80) 2019. – P.652–656 (№ 23; SJIF, 5, 667).
6. Ўразбаева М. Ўзбек адабиётида ўзга миллат аёлларининг бадий талқини / “Масъалаҳои мубрами муосири фанҳои гуманитарии” халқаро анжуман материаллари. – Хўжанд (Тожикистон), 2018. – Б. 314–316.
7. Ўразбаева М. Ўзбек адабиётида аёл образининг тарихий-генетик талқини / Science and education in the modern world: challenges of the 21 st century. The third international scientific and practical conference. – Nur-Sultan (Kazakhstan), 2019. – С. 397–400.
8. Ўразбаева М. Аёл характерини очишда психологизм / “Фан ва таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни” мавзусидаги республика илмий ва илмий-техник анжуман материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 256–257.
9. Ўразбаева М. Образ тасвирида ўзига хослик / Изланиш самаралари. Ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 198–201.

## II бўлим (II часть; II part)

10. Ўразбаева М. Эски образнинг қайта жонланиши ёхуд адашган аёл тасвирида ёзувчи маҳорати / “Адабиётшуносликнинг долзарб масалалари” халқаро конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 338–342.

11. Ўразбаева М. С.Вафо романида аёл қисмати талқини / “Глобаллашув муаммоларининг бадий талқини ва замондош образи” халқаро анжумани материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 263–269.

12. Ўразбаева М. Аёл характери очишда ўзига хослик / Изланиш самаралари. Ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 410–416.

13. Ўразбаева М. Ёзувчининг характер яратиш маҳорати / “XXI asrda ilm-fan taraqqiyotining rivojlanish istiqbollari va ularda innovatsiyalarning tutgan oʻrni” мавзусидаги республика илмий конференциясида маъруза. – Тошкент. 2019.18.12. DOI: [http://doi.org/10.26739/online\\_11](http://doi.org/10.26739/online_11).

14. Ўразбаева М. Ўхшаш чизиқлар / “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги республика конференцияси материаллари. – Тошкент. 2020. – Б. 342–344.

15. Ўразбаева М. Худбинлик иллатининг қайта идрок этилиши // Tamaddun puri. Қорақалпоғистон Республикаси Беруний тумани, 2018. – 6-сон. – Б. 44–46.

16. Ўразбаева М. Одам ва олам // Муҳофаза. – Тошкент, 2015. – 6-сон. – Б.121.

17. Ўразбаева М. Истиклол даври адабиётида “Аёл” образи талқини // ТДПУ Илмий ахборотномаси. – Тошкент, 2015. – 3-сон. – Б. 65–67.

18. Ўразбаева М. “Беозор кушнинг қарғиши” ҳикоясида инсоний кадриятлар ифодаси / “Поэтик тафаккур ва талқин муаммолари” республика конференцияси материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 306–310.