

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

НИЯЗОВ РАВШАН ТУРАКУЛОВИЧ

ЖОН ГРИШЭМ ИЖОДИДА ДЕТЕКТИВ РОМАНЛАРНИНГ БАДИИЙ
ЎЗИГА ХОСЛИГИ

10.00.04 – Европа, Америка ва
Австралия халқлари тили ва адабиёти

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

ТОШКЕНТ – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)

Ниязов Равшан Туракулович

Жон Гришэм ижодида детектив романларнинг бадий ўзига хослиги..... 3

Ниязов Равшан Туракулович

Художественное своеобразие детективных романов в творчестве
Джона Гришэма..... 25

Ravshan Turakulovich Niyazov

Artistic Peculiarities of Detective Novels by John Grisham..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 51

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

НИЯЗОВ РАВШАН ТУРАКУЛОВИЧ

ЖОН ГРИШЭМ ИЖОДИДА ДЕТЕКТИВ РОМАНЛАРНИНГ БАДИИЙ
ЎЗИГА ХОСЛИГИ

10.00.04 – Европа, Америка ва
Австралия халқлари тили ва адабиёти

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

ТОШКЕНТ – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.1.PhD/Fil727 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.uzswlu.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Лиходзиевский Анатолий Степанович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Эрматов Баходир Садикович
филология фанлари доктори (DSc)

Акобирова Сарвар Туйевна
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Жиззах давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «28» декабрь соат 13.00 даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100138, Тошкент шаҳри, Учтепа тумани, Кичик халқа йўли кўчаси, 21 А уй. тел: (99871) 230-12-91. факс: (99871) 230-12-92; email:uzswiu_info@mail.ru

Диссертация билан Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (17 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100138, Тошкент шаҳри, Учтепа тумани, Кичик халқа йўли кўчаси, 21 А уй. тел: (99871) 230-12-91. факс (99871) 230-12-92.

Диссертация автореферати 2020 йил «16» декабрь куни тарқатилди.
(2020 йил «16» декабрь да 17 рақамли реестр баённомаси).



Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, филол.ф.д., профессор

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, филол.ф.д., доцент

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси, филол.ф.д.,
профессор

Г.Х. Бокнева

илмий кенгаш

Х.Б. Самигова

илмий кенгаш

Ж.А. Якубов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси, филол.ф.д.,
профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти. Жаҳон адабиётида детектив жанрга доир асарларнинг сони ортгани сайин адабиётшунослиқда уларнинг тадқиқига оид илмий изланишлар салмоғи ҳам ошиб бормоқда. Детектив асарлар таҳлили ва бадиий тафаккур қирраларини қайта ўрганиш, уни ўзлаштиришнинг рационал-эмоционал имкониятларини кенгайтириш, илм-фанга қўшилажак ҳиссадир. Инсон ички дунёси индивидуал қирраларини топиш, унинг ички жиҳатларини кашф қилиш, хусусан, жамиятдаги ижтимоий-ҳуқуқий муаммолар ечими, ҳуқуқий тизимини баҳолашда детектив роман имкониятларини тадқиқ этиш долзарб муаммолардан биридир.

Дунё миқёсида детектив жанрнинг тадқиқот доираси беқиёс. Унинг изланиш объекти ва жиҳатлари бадиий жараённинг деярли барча қирраларини қамраб олган. Шунингдек, Америка ва Англия адиблари Эдгар Аллан По, Артур Конан Дойл, Эрл Гарднер, Агата Кристи, Уильям Айриш, Синди Шелдон, Дэшил Хэммет, Реймонд Чандлер, Чарльз Перси Сноу, Дэвид Роулэнд Фрэнсис, Жон Гришэм ва яна бир қатор ёзувчиларнинг ижодий мероси тадқиқот доираси кенглиги билан ажралиб туради. Россия, Украина, Англияда олиб борилган тадқиқотларнинг таҳлили шуни кўрсатадики, детектив асарларни ўрганиш мақсадида амалга оширилган тадқиқотларда кўпроқ сиёсий, интеллектуал ҳамда хавфсизлик билан боғлиқ жиҳатларга алоҳида эътибор қаратилган. Ушбу диссертацияларда юридик детектив соҳа ҳақида қисман маълумотлар берилган. Шу сабабли, ҳали ҳамон чет эл адабиёти юридик детектив насри ўрганилиши лозим бўлган илмий муаммолардан бири ҳисобланади.

Ўзбекистонда детектив жанр ҳозирга қадар очилмаган кўриқ каби тўлиқ ва чуқур ўрганилмаган соҳа бўлиб, айнан америка адабиётининг юридик детектив насри бўйича илмий тадқиқотлар олиб борилмаган. Бу ҳолат илмий изланувчиларни шу йўналишни тўлиқ ўрганиш, таҳлил қилиш ва ўзбек китобхонини америка юридик детектив йўналишида ёзилган асарлар билан яқинроқ таништиришга ундайди. Айнан шу масалани Президентимиз Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаларида, «адабиёт ва санъатга эътибор бу, энг аввало, халққа, келажакка эътибор¹ бериш демакдир», дея таъкидлайдилар. Шу билан бир қаторда Юртбошимиз биз тадқиқотчиларга янги вазифаларни юкламоқдалар, «Биз кенг қўламли демократик ўзгаришлар, жумладан, таълим ислохотлари орқали Ўзбекистонда янги Уйғониш даври, яъни Учинчи Ренессанс пойдеворини яратишни ўзимизга асосий мақсад қилиб белгиладик. Бу ҳақда гапирар эканмиз, аввало, учинчи Ренессанснинг мазмун-моҳиятини ҳар биримиз, бутун жамиятимиз чуқур англаб олиши керак... буюк аждодларимизнинг такрорланмас ва нодир илмий-адабий мероси биз учун доимий ҳаракатдаги ҳаётий дастурга айланиши керак. Бу ўлмас мерос

¹ Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи 2017 йил, 4 август.

хамиша ёнимизда бўлиб, бизга доимо куч-қувват ва илҳом бағишлаши лозим»².

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича «Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори; 2018 йил 7 августдаги «Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро конференция иштирокчиларига йўллаган муурожаатномаси, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон адабиётшунослигида детектив асарлар табиати, имконияти ва қамрови бўйича муҳим илмий хулосалар³, детектив жанрнинг шаклланиш ва ривожланиш хусусиятлари, хусусан, Ж. Гришэмнинг ижоди бўйича Америка ва баъзи МДХ давлатларида бир қатор тадқиқотлар амалга оширилган. Бу борада Е.А. Савочкина, М.Г. Агеева, П.С. Бирюковаларнинг изланишларини алоҳида таъкидлаш жоиз⁴.

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўқитувчи ва мураббийлар кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи <http://uza.uz/oz/documents/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-ituv> [муурожаат санаси: 30.09.2020].

³ Адабиётшунослигимизда детектив асарлар ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида баъзи тадқиқотлар амалга оширилган. Жумладан, жанрнинг барча соҳалари ҳали тўлиқлигича ўрганилмаган. Фақатгина Ўзбекистонда детектив жанр бўйича тадқиқотчилар: Ирисбоев Т. 2001 йилда «Шайтанат» асари мисолида ўзбек детектив адабиётининг тараққиётини тадқиқ этган бўлса, Сулаймонов Ш. томонидан 2002 йилда ўзбек детектив насрининг келиб чиқишининг ўзига хос хусусиятлари ҳақидаги илмий тадқиқотни амалга оширган ва 2018 йилда Б. Холиков эса ўзбек ва жаҳон детектив асарларида воқеликнинг бадиий талқини хусусида изланиш олиб борган. Мазкур тадқиқотларда асосий эътибор ўзбек детектив асарларига қаратилган ва ўзбек адабиётшунослиги замирида бажарилган. Адабиётшунослигимизда юридик-детектив асари ва Жон Гришэм ижоди илмий тадқиқотчилар ва олимлар томонидан махсус илмий объект сифатида ўрганилмаган.

⁴ Савочкина Е.А. Лингвоэвокационное исследование литературно-художественного жанра юридического триллера (на материале романа J. Grisham "The Runaway Jury" и его перевода на русский язык) дис... канд. филол. наук. 2007, Агеева М.Г. Эволюция детективного романа в американской литературе XX века: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.03/-Ижевск, 2014.-155с., Бирюкова П.С. Романы Джона Гришэма как произведения детективного жанра / П. С. Бирюкова // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сб. статей V Междунар. науч. конф. молодых ученых (12 февраля 2016 г.). — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. — С. 254-258.

Шунингдек, Ж. Гришэм ижодига бағишланган М.Б. Прингле, М. Робинсон, К. Ишузука ва Ж. Фенимор каби бир қатор Америкалик олимларнинг чоп этилган мақола ва монографиялари ҳам таҳсинга сазовор⁵. Ушбу илмий тадқиқотларда Ж. Гришэмнинг поэтик насри, юридик-детектив романларнинг ўзига хослиги тўғрисида яхлит фикр билдирилмаган. Демак, адабий танқидда бу бўшлиқни тўлдиришга танланган мавзу тўлиқ манба бўлиши мумкин.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетининг илмий-тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ 2018-2020 йилларга мўлжалланган «Англия ва Америка адабиёти тарихи ва долзарб масалалари, бадиий таҳлил усул ва тамойиллари устувор илмий йўналишлари» мавзуси доирасида тайёрланган.

Тадқиқотнинг мақсади Ж. Гришэм ижоди мисолида детектив жанрнинг ривожланишини тизимли ўрганиш, ижтимоий-ахлоқий муаммоларни ёритишда муаллиф бадиий маҳорати ва ижодий услубини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

адабиётда детектив жанр муаммосининг илмий-концептуал мазмунини атрофлича таҳлил қилиш, детектив жанрининг ўзига хослиги, сюжет, персонажларнинг характери ва адабиётдаги услубни очиб бериш; Америка насрида юридик детектив йўналишининг юзага келиш тарихини илмий нуқтаи назардан тадқиқ этиш;

Ж. Гришэм асарларида замонавий Америкадаги реал воқелик ва унинг бадиий ифодаланишини ёритиш;

адиб асарларидаги Америка ҳуқуқшунослигининг ўзига хос жиҳатларини кўрсатиб бериш;

Ж. Гришэм асарларида ижтимоий адолат ва инсон ҳуқуқлари масаласини биринчи ўринга қўйиш масаласи, усул, услубни ёритиб бериш;

ёзувчи асарларидаги биографик метод – юристлар образини ўрганиб, таҳлил этиш; жинойтчи ва жабрланувчи образларини яратишдаги ижодкорнинг индивидуал хусусиятларини очиб бериш;

Ж. Гришэм асарларидаги сюжет қурилмаси ва бадиий услуб масаласининг ўзига хослигини исботлаб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти сифатида америка адабиётининг йирик намояндаси Ж. Гришэмнинг юридик детектив асарлари танланган.

⁵ Kaufman J. Law and the Author: Grisham's Next Case // Wall Street Journal. – USA, March 10, 1992. – 16 p.; Holt P. Boy Has Key to Mob Hit in Grisham Thrillers // San Francisco Chronicle. – USA, March 4, 1993. – 5 p.; Dyer R. Grisham back on Track in "Client" // Boston Globe. – USA, March 10, 1993. – 16 p.; Maslin J. One part of Grisham, Three Parts Telling Detail // New York Times. – USA, July 20, 1994. – 11 p.; Donahue D. Grisham's Latest puts Death Penalty on Trial // USA Today. – USA, May 27, 1994. – 1 p.; Kelly K. Grisham Suits Up to Try One Last Case // USA Today. – USA, April 14, 1995. – 1 p.; Kelly K. Not So Trying Times for John Grisham // USA Today. – USA, April 17, 1995. – 2 p.; Freedland J. The Law Lord // Guardians. – USA, May 30, 1994. – 3 p.; Duffy M. Grisham's Law // Time. – USA, May 8, 1995. – 87 p.; Cook B. John Grisham Attempts a Different Kind of Legal Thriller // Chicago Tribune. – USA, June 10, 1994. – 14 p.; Colbert J. // Grisham's Latest: passing Judgement on the "Client" Chicago Tribune. – USA, March 7, 1995. – 8 p.; Bearden M. John Grisham // Publishers Weekly. – USA, February 22, 1993. – 70-71 p.; Street R. Grisham Brief // Writers Digest. – USA, July, 1992. – 32-34 p.; Scherer R. Grisham, Crichton Books Serve as a Boarding Pass // Christian Science Monitor. – USA, May 18, 1995. – 6 p.; O'Rourke A. Grisham's "The Chamber" Is Loaded with Missed Potential // Atlanta Constitution. – USA, May 26, 1994. – 27 p.

Тадқиқотнинг предметини детектив жанр тарихининг ўзига хос хусусиятлари асосларини аниқлаш, юридик детектив асарлардаги сюжет, персонажларнинг қиёсий таҳлили ва талқини ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқотда Ж. Гришэмнинг юридик детектив асарларини ўрганишда қиёсий-тарихий, биографик, тавсифий-аналитик ва бадиий матн таҳлили усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ж. Гришэм ижодидаги юридик мавзуни баён этиш услубига хос бўлган инсоннинг жамият олдидagi жавобгарлиги концепцияси адабий-бадиий таҳлил мезонлари асосида такомиллаштирилган;

детектив асарларига оид «ижтимоий адолат» ва «инсон ҳуқуқлари» тушунчаларининг судья, адвокат, прокурор каби ҳуқуқшунос образлари билан биргаликда бадиийт оламида бир тизим асосида марказлашганлиги қиёсий таҳлил метод асосида далилланган;

XX аср иккинчи ярми – XXI аср бошидаги Америка адабий жараёни, унинг асосий йўналишлари ва оқимлари, хусусан Ж. Гришэм асарларидаги мавзулар кўлами, адиб биографияси, романнавис сифатидаги бадиий маҳорати бадиий-концептуал усул асосида далилланган;

Ж. Гришэмнинг юридик детектив йўналишидаги асарларига оид маълумотлар, уларнинг мавзуй таҳлили, хронологик ривожланиши, бунинг натижасида, Америка ҳуқуқ тизимини концептуаллаштиришга таъсир кўрсатиши тавсифий-аналитик метод асосида аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

детектив жанрининг генезиси, тарихий тараққиёт босқичлари, поэтикаси, ижтимоий, фалсафий ва эстетик омиллари ўрганилган;

детектив жанрга доир жаҳон адабиётшунослиги назарий масалалари қиёсий-чоғиштира усулга мувофиқ тадқиқ этилган;

америкалик ёзувчи Ж. Гришэм романларининг тадқиқи мисолида детектив асар сюжети, композицияси, образи, услуби сингари назарий масалалар ўрганилган ва илмий-амалий хулосалар чиқарилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги Ж. Гришэм ва унинг замондошлари бўлган атоқли адиб ва танқидчиларнинг фикрларига мурожаат қилинганлиги; назарий маълумотларнинг илмий манбаларга асосланганлиги, танлаб олинган бадиий матнларнинг тадқиқот предметига мувофиқлиги, илмий хулоса ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги билан изоҳланади. Шунингдек, келтирилган далиллар республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус ва хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, жаҳон адабиётида вужудга келаётган янги детектив йўналишлар, адабий шакллар ва мавзуларнинг миллий-маданий хусусиятларини ўрганиш, уларнинг ўзбек детектив адабиёти ривожига қай даражада таъсир этаётганини аниқлашга имкон беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Америка адабиёти эстетикаси ва детектив асар тамойилларини янада чуқурроқ ўрганишда, шу давр ижтимоий-ҳуқуқий қарашлари ва тарихий ҳодисаларни ўрганишда, Америка адабиёти тарихи бўйича, шунингдек, филология ва юридик университет талабалари учун дарслик ва ўқув қўлланмалари ёзишда фойдаланишлари мумкинлигидадир.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ж. Гришэм юридик детектив асарларининг бадиий хусусиятлари тадқиқи натижаси асосида:

диссертациядаги инсоннинг жамият олдидаги жавобгарлигининг адабий-бадиий таҳлилига оид хулосалар, таклиф ва тавсиялардан Ф-1-ФҚ-055213-сонли «Абдулла Қаҳҳор дастхат қўлёзмалари асосида асарларининг илмий-қиёсий матнларини тайёрлаш ва нашрга ҳозирлаш» мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Маданият вазирлиги 2020 йил 5 мартдаги 01-12-10-1189 сонли маълумотномаси). Натижада, воқелик ва ижодкор шахсияти хусусидаги маълумотлар билан Абдулла Қаҳҳор уй музейини бойитишга хизмат қилган;

детектив асарларнинг ўзига хос талқини, ижтимоий адолат ва инсон ҳуқуқлари тушунчаси, судья, адвокат, прокурор ва бошқа образларнинг бадиий ўзига хослиги, инсонпарварлик ғоялари, инсоннинг шахсий муаммолари, руҳиятида юз берадиган ўзгаришлар, ёвузлик ва эзгулик ўртасидаги кураш, жиноятчининг кўнглида рўй берадиган маънавий, психологик кечинмалар, қонунбузарлик оқибатида жиноятчининг ўз фожиасига сабаб бўлгани хусусидаги фикр-мулоҳазаларнинг бадиий таҳлилига оид материалларидан Ш. Сирожиддинов раҳбарлигида бажарилган ИТД-1-119 «Ўзбек адабиёти антологияси»ни инглиз тилига таржима қилиш ва адабиётлараро коммуникация муаммолари» мавзусидаги амалий лойиҳа доирасида «Шайтанат 2-3-4-5» ва «Сарбадорлар» каби романларнинг инглиз тилига таржима қилишдаги бадиий ўзига хослигини ёритишда кенг фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Олий ва Ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 25 февралдаги 89-03-802 сонли маълумотномаси). Натижада, америка адабиётининг янги қирраларини баҳолаш ва Ж. Гришэмнинг юридик детектив йўналишдаги асарлари ҳақидаги маълумотлар лойиҳанинг назарий жиҳатларини бойитишда хизмат қилган;

тадқиқотнинг детектив жанрининг турлари, баён этилиш ва ёритилиш услублари, ўзига хос бадиий жиҳатлари, детектив асарларда қаҳрамонларнинг бадиий тасвири, юридик монолог ва диалогларнинг илмий жиҳатдан далиллангани ҳақидаги хулосалардан Ўзбекистон давлат мусикали комедия (оперетта) театрида қўйилган «Тузоқ» («Ловушка», Р. Том) детектив спектаклининг асосий моҳиятини томошабинга етказишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 12 мартдаги 01-12-07-1304 сонли маълумотномаси). Натижада, қаҳрамон кечинма, ҳолатларининг жонли, таъсирчан ижро этилишига хизмат қилган;

XX аср иккинчи ярми – XXI аср бошидаги Америка адабий жараёни, унинг асосий йўналишлари ва оқимлари, хусусан, юридик детектив асарларнинг ўзига хос хусусиятлари, Ж. Гришэм асарлари, мавзу қўлами, образлар олами ҳақидаги маълумотлардан Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси ёш ижодкорлар билан ишлаш

бўлими қошидаги «Наср» ижодий тўгараги фаолиятида, «Наср» ижодий кенгашининг ҳисобот йиғилишида ва ёш ижодкорлар билан учрашувларда фойдаланилган (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси 2020 йил 12 февралдаги 01-03-11/263 сонли маълумотномаси). Натижада, ёш ижодкорларни Ж. Гришэм ва замонавий детектив насри, ёзувчиларнинг фаолияти, асарлари билан таништиришда, миллатнинг ҳуқуқий саводхонлигига оммавий адабиётнинг таъсирини ёритиб беришга асосий манба бўлиб хизмат қилган;

Ж. Гришэмнинг юридик-детектив йўналишдаги асарлари ҳақидаги маълумотлар, уларнинг мазмун-моҳияти, таҳлили ва илмий асоси, ўзига хос хусусиятлари, жаҳон адабиёти ва айнан Америка адабиёти юридик-детектив жанрининг ривожланишида тутган ўрни ва аҳамияти, детектив жанрининг ўзгача ўрни ҳамда бадиияти ҳақидаги маълумотлардан «O'zbekiston tarixi» телеканалининг «Xayrli kun» кўрсатувидаги «Жаҳон адабиёти дидактикаси» мавзусидаги илмий-амалий семинарларда ҳам фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси давлат унитар корхонаси 2020 йил 28 февралдаги 02-40-470 сонли маълумотномаси). Натижада, эшиттиришларнинг объектив тайёрланиши, маънавий таъсирчанлиги, бадиий эмоционаллиги ва тарбиявий аҳамиятининг ошишига эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та, жумладан, 3 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 24 та илмий иш чоп этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 11 та мақола, жумладан, 6 таси республика ва 5 таси хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 154 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий-амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Тадқиқотнинг биринчи боби «**Америка адабиётида детектив жанрининг шаклланиши ва йўналишлари**» деб номланиб, жаҳон адабиётшунослигида узоқ йиллардан буён муҳокама қилиб келинаётган «детектив асар» тушунчаси, унинг мазмун-моҳияти, шакл ва тури, бадииятдаги мақоми билан ўзига хослигини ҳисобга олганда, хатто ушбу тушунчанинг ўзи ҳақидаги

билдирилган фикрлар турли-туман, баъзан эса ўта зиддиятли бўлиб, ҳозирга қадар ушбу жанр назарияси яхлит ва тугал кўриниш олган эмас⁶.

Ўзбекистон халқ ёзувчиси Худойберди Тўхтабоевнинг бу борадаги фикрлари аҳамиятга молик: «Жанрнинг энг катта талабларидан бири шуки, курашга тушаётган томонларнинг имконияти тенг белгиланиши керак. Қотил ғоят тажрибали бўлиб, изқувар нўноқ бўлса, «ўйин» тартиби бузилган бўлади. Ёки, аксинча, изқувар ўта тажрибали бўлиб, қотил ландовур бўлса, бунда ҳам асар китобхон эътиборини тортолмай қолади. Яъни, ёзувчи ҳар икки томоннинг топқирлиги, хушёрлиги, жасорати ва тафаккурининг олишувини кузатиб боради. Детектив жанрнинг яна бир талаби асардаги бош мотив қотилни ахтариш мотивидан бошқа мотивлар: ижтимоий ва муҳаббат мотиви сингари зинҳор устун бўлмаслиги керак, хуллас, детективларнинг ўзаро келиша олган талайгина шартлари бор...»⁷.

Детектив асарларнинг жанр хусусиятларидан бири – инсон ҳаётига қилинган суиқасд ёки тажовуз сабаби ва ечимини ҳал этишнинг асосий воқеа фонида кечишидир. Унда инсон ҳаётининг барча қирралари эмас, фақат ғайриоддий, фавкулудда, янада аниқроқ айтганда, сирли томони асосий планда тасвирланади. Табиийки, ғайриоддийликда ўзига тортиш кучи кучлироқ бўлади.

Жаҳон адабиётида детектив насри узоқ тарихга эга бўлиб, бу жанрда Америка ва Англия адибларидан Эдгар Аллан По, Артур Конан Дойл, Эрл Гарднер, Агата Кристи, Уильям Айриш, Синди Шелдон ва Скотт Туров каби машҳур адиблар ижод қилганлар. Кейинчалик адабий турлар бўлингани каби детектив жанр ҳам бир неча тармоқ ва йўналишларга бўлиниб кетди. Биргина детектив романнинг ўзи *классик ёки интеллектуал детектив, илмий, гангстерлик, сиёсий, психологик, мистик, фантастик, жиноий, жангари, юридик* ёки ёшига қараб *болалар детективлари*га бўлинган. Маълумотга кўра, Иккинчи жаҳон урушига қадар детектив Франция, Англия ва Америкада кенг ёйилган. XVII аср ўрталарида Британияда *detective*⁸ атамаси жиноят қидирув зобити лавозимига нисбатан қўлланилган.

Биринчи жаҳон уруши детектив роман характерини сезиларли даражада ўзгартирди. Бу даврдаги муаммолар кўлами ҳикоядан кўра каттароқ ҳажмни талаб қиларди. Ҳикоядаги сиқиклик, кичик воқелик баёни детективнинг кенглигига жавоб бера олмади. Омма назарига тушган бу асарлар китобхон талабига кўра, «миридан-сиригача» тасвир этишни тақозо этди. Ҳикояга эса бу баён сиғмасди. Шу боис, детектив асарлар кенг қамровли – роман жанрида ижод қилина бошланди. Роман ҳикояни шакл жиҳатдан сиқиб чиқарди. Чунки роман ҳикоядан кўра мураккаб сюжетлар, олдиндан кўриб бўлмас фитналар ва ечимларни кенг ифодалаш имкониятини берарди.

XX асрга келиб, Америка детектив романчилиги сифат ва мазмун жиҳатдан юксалди. Бу даврда детектив романларнинг «кескин ёки

⁶ Холиков Б.А. Детектив романларда воқеликнинг бадиий талқинини тизимли моделлаштириш (Марио Пьюзонинг «Чўқинтирган ота» (“The Godfather”) ва Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асарлари мисолида) Филол. фан. фалсафа доктори дис. – Т.: 2018. – 170 б.

⁷ Тўхтабоев Х. Истеъдод қирраси // – Т.: Ёш гвардия, 1983. – Б 112, б. 3-4.

⁸ *Detective*. <http://wikipedia.org/wiki/Detective>.

шиддатли» (hard-boiled) детектив, детектив «полиция иш жараёнлари» (police procedural) ва юридик иш жараёнлари детективи ёки юридик триллер (legal procedure or legal thriller) каби турлари юзага келди⁹.

Шунингдек, детектив асарлар миллий маданиятнинг ўзига хос намуналарини таклиф этиши ҳам таъкидланади. А. Кристи, Ч. Сноу, Д. Френсиснинг ижоди қуйидаги параметрлар бўйича тадқиқ этилади: 1. Мазкур адиблар ижоди ярим асрдан кўпроқ вақт мобайнида детектив романнинг ўсиш динамикасини кўрсатади. 2. Британияликларнинг менталитетини тарихий тадрижий соҳада тадқиқ этиш имкониятини беради. 3. Инглиз концептосферасининг кўп қиррали британияликларнинг ажралмас тушунчаси (онги) бўлмиш кундалик турмуш тарзи, спорт ва ҳордиқ олиш ҳақидаги тушунчаларига нигоҳ ташлаш имкониятини беради. Бора-бора детектив асар жаҳон адабиётининг ривожланиб бориш жараёнида тенг ҳуқуқли ва залворли жанр ҳисоблана бошлади. Бунга мисол қилиб, А. Конан Дойл, Г.К. Честертон, Д. Хеммет, Р.О. Фримен, С.С. Ван Дайн, Д. Сейерс, Р. Нокс, М. Леблан, К. Авелин, Д.Д. Карр, Ф. Глаузер, Э.С. Гарднер, М. Аллен, С. Моэм, Р. Стаут, Э. Куин, Р. Чандлер, Ж. Сименон, Б. Нарсежак, А. Кристи, Х.Л. Борхес ва Г. Анджапаридзеларнинг асарларидан келтирилган иқтибосларни таъкидлаб ўтиш ўринли. Детектив романга бир неча бор чинакам адабий асарларнинг акси деб қаралиб, «бир чақага арзимайдиган» деб ҳисобланиши адабиётшуносларнинг ўз адабий жанрининг ҳақиқий даҳолари билан бир қаторда, ноинсоф муаллифларнинг ҳам мавжуд эканлигини уқтириши билан баҳолаб келинган. Р. Чандлер ҳам айти шундай қарашни ёқлаб: «Шунга қарамай, энг анъанавий шаклдаги детектив асарни ёзмақлик ҳам жуда мушкул ишлардандир...», дейди¹⁰. Бундан ташқари, муаллиф детектив романнинг пайдо бўлиши инсонларнинг ижтимоий ҳамда маданий эҳтиёжларини қондира оладиган қонуний ҳамда тарихий тараққиёт жараёни эканлигини таъкидлайди.

Умуман олганда, детектив шаклланиб боришининг ўзига хослиги ҳали-ҳануз адабиётшунослар орасида кенг баҳс-мунозараларга сабаб бўлмоқда. Детектив асарни ўзига хос жанр деб ўрганишдан аввал, шуни тушуниш керакки, ушбу жанр адабиётнинг бир бўлаги сифатида барча жанрлар қонун-қоидаларга бўйсунадиган ва умуман адабий таҳлил учун яратилган категория ва тушунчалар унда акс этади.

Хулоса тарзида айтиш керакки, адабиётда детектив асарларнинг пайдо бўлиши, шаклланиши, ривожланиши ва бугунги кунга келиб, омманинг эътирофи ва эътиборига сазовор бўлиши ўзига хос тарихни ўз ичига олади. Детектив асарларнинг генезиси ва тараққиётини ўрганиш асосида адабиётшуносликда қатор тадқиқотлар юзага келган бўлиб, мазкур ишларда детективлик ҳодисасига

⁹ Poe E.A. Introduction to Detective Fiction // ed. By Ph. Stern. – New York: Penguin Books, 1983. – 664 p. Кескин ёки шиддатли детектив асосчилари Дешил Хэммет (D.Hammett, 1894-1961) ва Р. Чандлер (R. Chandler, 1888- 1959) ҳисобланади, бу жанр 1920 йилларда Американинг ижтимоий ўзига хос шароитларида яратилган. «Полиция иш жараёнлари» детективи йуналишининг яна бир ёрқин намояндаларидан бири америкалик ёзувчи Э. Макбейн (E.MacVain, 1926 – 2005) ҳисобланади.

¹⁰ Чандлер Р. Просто искусство убивать // Сборник романов. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 1999. –166с., С. 800.

кенг ва атрофлича баҳо берилган. Тадқиқотларда детектив асарларнинг илк намуналари халқ оғзаки ижодига бориб боғланиши, кейинчалик публицистика ва унинг ривожига самарали таъсир кўрсатгани билан асосланган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Жон Гришэм ва унинг Америка детектив романчилигидаги ўрни**» деб номланган бўлиб, Ж.Гришэмнинг асарларида қаҳрамонлар – юриспруденция вакиллари ва уларнинг зидди – конунбузарлар бўлган, улар «суд детективи» ёки «юридик триллер» деб ҳам аталган. Унинг асарларида суд жараёнларининг қизғин баҳслари, содир этилган жиноятнинг даҳшати, инсон руҳиятига таъсири, қабоҳат ва адолат ўртасидаги кураш ёрқин тасвирланган.

Ж. Гришэм асарларида тергов ва суд процесси жараёнлари устуворлик қилади. Ёзувчининг «Қотиллик вақти» «Мижоз», «Камера» ва «Суд қарори учун тўлов» асарларида айнан шу ҳолатларни кўриш мумкин. Унинг романларини ўқиш жараёнида юридик соҳа атамаларига кўп дуч келинади. Адиб томонидан Оқ уй маъмурияти, ФҚБ ва бир неча вакиллик органлари ҳақида ҳам маълумот берилади. Асарларининг баъзиларида юқорида санаб ўтилган органларнинг иш жараёнида йўл қўйиладиган хато ва камчиликлар қораланган. Айниқса, коррупция гирдобига айланган Америка Оқ уй маъмурияти, адлия, суд ва прокуратура тизимлари кескин танқид қилинади¹¹.

Нима сабабдан Ж. Гришэмнинг китоблари севиб мутолаа қилинади, деган савол туғилади. Ж. Гришэм асарлари борасида бу каби саволлар кўп берилган. Флорида штатининг Бота Ракон шаҳридаги Ж. Гришэмнинг асарлар тақдиротига йиғилган уч минг одамни ўқиш маданияти, «дид» ва «хукм» орасидаги фарқ ўйлантириб қўйганлигини «Атланта» журнали таъкидлаган. Ундаги фикрга кўра, «*Гришэм асарлари китобхонларида бу икки фазилатдан ҳеч бириси йўқ*» бўлган¹². Аслида, самолёт бортида Ж. Гришэм асарларини ўқиб кетаётган одамлар турли ирқ, динга мансуб, турли хил касб эгалари бўлиб, оддий коллеж талабасидан тортиб, йирик компания вакилигача бўлган китобхонлар ёзувчи асарларини ўқишдан тўхтамаган.

Ж. Гришэмнинг “The Client” («Мижоз») номли асарида балоғат ёшидаги боланинг ҳаётдаги турли қийинчиликларни енга олиши, ҳатто катталар бардош беролмайдиган улкан жавобгарликдан қочмай, мустақил қарор қабул қилиб, турли тўсиқларни енгиб ўтиши, моддий манфаатдор бўладиган муаммони яқка ўзи ҳал этиши ўзига хос тарзда очиб берилган. “The Chamber” («Камера») асарида эса маҳбус руҳиятининг тадрижий равишда ўзгариб бориши, муаллифнинг “The Pelican Brief” («Пеликанлар иши»)да бугунги кунда ҳам рўй бераётган экологик муаммолар ўзига хос тарзда бадиий таҳлил қилингани кузатилади.

Ж. Гришэм аввалги романларидан фарқли ўлароқ, «Мижоз»нинг бобларига манзара қўшмасдан, муайян персонажлар гуруҳига кўпроқ эътибор қаратади. Бу ҳаракатни сустлаштиради ва натижада, айрим танқидчилар таъбири билан айтганда, «оғир қадам босиш» бўлиб таърифланади. Америкалик

¹¹ Pringle M. B. John Grisham: a Critical Companion. Westport, CT. – London: Greenwood Press, 1997. – P. 109.

¹² Skube M. Taste and Judgement Are Odd Companions // Atlanta Journal Constitution. – USA, April 18, 1993. – 10 p. (“readers of Grisham’s books lack both”).

адабий танқидчи Холт Патрисиа бу хусусда шундай дейди: «романнинг ҳажми «аслига қараганда икки баробар узун», улар Америкада ишлаб турган қонун тизимига бадиий ёндашиб, бу тизимни яхши ёки ёмон тарафга ўзгариши учун ундаши сезилади»¹³. Қонунга бўйсунмайдиган юристлар Ж. Гришэмнинг қахрамонларига хос фазилятдир. Бундай қахрамонлар Ж. Гришэмнинг «Фирма», «Пеликанлар иши», «Валинеъмат», «Суд қарори учун тўлов» романларида учрайди ва бу қахрамонлар қонун дунёсидаги ўз мансабларини суиистеъмол қиладилар. Бир қарашда, ҳакамлар институти худди шундай баҳоланадики, унинг учта асосий камчилиги ҳам мавжуд:

Биринчидан, унинг қарорларини олдиндан айтиб бўлмайди; иккинчидан, суднинг шахсий таркиби – бу шундай объектки, у даъвогар ва судланувчи томонидан манипуляция қилинади, яъни бошқарилади. Чунки, уларнинг вазифаси ўзлари учун керак бўлган ҳукмни чиқаришдир. Учинчидан, суд хизматчиларининг касбий маҳорати паст бўлганлиги сабабли, улар қарор қабул қилиш вақтида ўз ҳиссиётларига бериладилар. «Энг муҳими – ҳакамлар. Айбдорлик айбсизликка қарши. Озодлик қамоққа қарши. Ҳаёт ўлимга қарши. Бу нарсаларни судья ҳал қилади. Тирик жоннинг бир бутун ҳаётини 12 нафар бетайин ва қонунни етарли даражада тушунмайдиган инсонларга топшириш – ишончсиз нарса»¹⁴.

Шу ўринда айтиш мумкинки, Ж. Гришэм юридик триллер йўналишининг энг ёрқин ва машҳур вакили ҳисобланади. Зеро, Д. Хэммет, Р. Чандлер, Э. Макбейн ва Ж. Гришэм асарлари «кескин ёки шиддатли» детектив, «полиция иш жараёнлари» детективи ва юридик иш жараёнлари детективи ёки юридик триллер¹⁵ сифатида таҳлил этилиб, бу ёзувчиларнинг асарларини етук адабиёт намуналари деб, ижодларини эса юксак маҳорат эгалари деб баҳолаш мумкин.

Ж. Гришэм ўзининг қатор асарлари билан АҚШ қонунчилигини бор бўйи-басти билан очишга интилган ва бу борада қатор вазифаларни бажариб, Америка адабиётида ўз ўрнини топа олган адиб, деб айтишимиз мумкин.

Ж. Гришэм детектив асарларининг бадиий қобиғи китобхоннинг асардаги воқеаларни илғаб олишга бўлган ўз «кашфиёти» унда бир қатор илмий билимларни эгаллашни тақозо этади. Ж. Гришэм детектив асарларининг мутолааси инсондаги ҳиссий ва образли фикрлашни ўстириб, ундаги ички яратувчанлик ва ижодкорлик хусусиятларини яққол англаш ва таҳлил қила олишдек етуклик даражасига жадал ўтиб борадиган ҳамда ўз шахсиятини шакллантириб боришига ҳисса қўшадиган ҳодиса эканлигига амин бўламиз.

Ж. Гришэм “The Pelican Brief” («Пеликанлар иши») романини қандай яратганини қуйидагича изоҳлайди: «Мени ҳаммиса Олий суд қарорларининг

¹³ Holt P. Boy Has Key to Mob Hit in Grisham Thrillers // San Francisco Chronicle. – USA, March 4, 1993. – 5 p. “novel’s length “twice as long as it should be» that they felt mired down an otherwise engrossing fictional look at the American legal system at work, for better or worse”.

¹⁴ Grisham J. The Chamber // New York Bantam Doubleday Dell. – USA, 1994. – P.208 “The jury is all important. Guilt versus innocence. Freedom versus prison. Life versus death. All to be determined by the jury. It’s a fragile system, this trusting of lives to twelve average, ordinary people who do not understand the law and are intimidated by the process”

¹⁵ Morris H. H. Dashiell Hammett in the Wasteland // The Midwest Quarterly. 1978. Vol. XIX. №. 2. P. 196.

оқибатлари безовта қилиб келган. Овоз беришда беш нафар одамга тўрт нафар одам тўғри келган. Бу ҳолатда судьялар ўртасида чуқур бўлиниш (ажралиш) юз бериши мумкин. Бир нафар одамнинг овоз бериши ёки бермаслиги бутун суд қарорини тескарисига айлантириши мумкин»¹⁶ бўлган.

Адолат мезони ҳисобланган ҳаёт ҳақиқати унинг тескари – кишиларнинг ҳуқуқи, манфаати ва эҳтиёжларига путур етгани сари, бу каби ҳодисалар тоталитар давлат жамият бошқаруви сиёсатига асос бўлиб, адолатсизликларга кенг йўл очиб берган. Шунинг учун, биринчидан жамиятда адолатсизлик ҳукмрон бўлар экан, демократиянинг қарор топиш ҳақида сўз бўлиши даргумон. Зеро, демократия бу – энг аввало, адолат демакдир. Иккинчидан, ижтимоий адолат мезонларига тубдан зид бўлган ҳаракат ва интилишларнинг ҳар қандай кўриниши авж олганда жамиятда инқироз, ичдан емирилишлар юзага келган. Учинчидан, адолатсизлик ҳукм сурган жамиятнинг сиёсий ҳаётида салбий оқибатлар фақат муайян ҳудуддаги айрим миллат, элатлар учун эмас, балки минтақавий, ҳатто глобал масштабда ҳам намоён бўлган. Ж. Гришэм ўз асарларида айтиш мумкин бу масалалар хусусида баҳс юритган ва ўзининг адолат, қонунийлик, инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари борасидаги қарашларини баён этган.

Диссертация ишининг учинчи боби «**Жон Гришэмнинг асарлари ва ёзувчининг бадиий маҳорати**» деб номланган. Ж. Гришэмнинг «Қотиллик вақти», «Фирма», «Пеликанлар иши», «Мижоз», «Камера» ва «Суд қарори учун тўлов» асарларида қизиқарли ва оқибати жиҳатидан жамиятдаги долзарб масалалар кўтарилганлиги билан алоҳида аҳамият касб этади. Ж. Гришэмнинг «Қотиллик вақти», «Фирма» номли асарлари муаллиф қаламини чархлаган ва севиб ўқилган асарлардан саналади. Ёзувчининг «Пеликанлар иши» романи 1994 йили нашрдан чиққан бўлиб, кўплаб ўқувчилар эътиборини ўзига тортган. «Мижоз» ва «Камера» асарлари ҳам кўп баҳс-мунозараларга сабаб бўлган. 1995 йил ижоди маҳсули бўлган «Валинеъмат» ва 1999 йилда ёзилган «Васият» сахна юзини кўрган бўлса, 2000 йили «Шантаж» асари сахнага чиққан ва жамиятдаги ғайриинсоний тамойиллардан чекиниб, инсоний ҳисларга бўйсуниб яшаш кераклигини таъкидлаб келадиган адабиёт маҳсули сифатида эътиборга тушган.

1996 йили ёзилган «Ҳакамлик» асари эса 2003 йилда «Суд қарори учун тўлов» номи билан жаҳон кино экранларига чиқиб, муаллифга катта шуҳрат олиб келди. 2003 йилда ёзилган «Мурасасоз қирол» («King of torts») асарида у суд нозирларидан бўлмиш давлат ҳимоячиси Клей Картер ҳаёти ҳақида ҳикоя қилади.

Ж. Гришэм асарларининг асосий қаҳрамонлари Ғарб адабиётига хос қаҳрамонлар каби ёлғиз яшовчи инсонлардир. Ҳаттоки, Ж. Гришэмнинг аёл қаҳрамонлари – Дарби Шоу ва Регги Лавлар ҳам ёлғиз ҳаёт кечирувчи адвокатлардир. «Пеликанлар иши»да адвокат қаҳрамон асарнинг

¹⁶ Pringle M.B. John Grisham: a Critical Companion // Westport, CT. – London: Greenwood Press, 1997. – 57 p. “I have always been intrigued by the far-reaching decisions of the Supreme Court that come on 5-4 vote. We are talking about a bitterly divided court. We are talking about one-vote differences where the outcome would be just the opposite”.

бошланишида вафот этади, «Мижоз» асаридаги Регги Лав ҳам ўз турмуш ўртоғи билан ажрашиб кетади. Ҳар иккала китобнинг сюжетида кўра, асар бош персонажларининг ёлғиз иш кўрганлигини кўриш мумкин, аммо вақти-вақти билан уларга кимдир ёрдам кўлини чўзиб турган. Адабий етакчилардан ташқари, юридик триллер романларининг ўз издошлари ҳам мавжуд. Одатда, «*илмий фантастикада шахсий қараишлар, махфий қараишлар ва диний қараишлар*» мавжуддир»¹⁷. Мазкур хаёлий қаҳрамонлар асардаги содир бўлиши мумкин бўлган воқеаларга ишора қилади.

Америка жамиятида ота-она сифатида катталар болаларга нисбатан муайян ҳуқуқларга эга бўлади, аммо, айтиб бериш керак, ўз мажбуриятларини ҳам унутмаслиги керак. Ўша жамиятда, аслида, ўз ҳуқуқ ва мажбуриятларидан тўғри фойдаланмоқчи бўлса, ўз фарзандига нисбатан яхши муносабатда бўлиши лозим. Шу каби ўткир сюжетли «Суд қарори учун тўлов» асарида Ж. Гришэм кишилик жамиятининг парадоксал (ғайритабиий) одатларини очиб берган. Унда қонун ва қонунсизлик, адолат, адолатсизлик, огоҳлик ва лоқайдлик, бойлик ва қашшоқлик тушунчалари ўртасидаги тўқнашув ёрқин акс эттирилган.

Ж. Гришэм асарларида юридик мавзуни услуб, усулларини ўрганиш ва таҳлил қилиш натижасида шу нарса маълум бўлдики, Ғарб дунёсида устувор ҳисобланадиган қадриятлар сифатида, шахсий эркинлик ва индивидуал ҳуқуқлар, шунингдек, ўзлигини намоён қилиш эркинлиги устун қўйилса, Шарқ маданиятида устуворлик жамоа манфаатлари, оила шаъни, муқаддаслиги, ижтимоий анъана ва тартиботлар, катталарга ҳурмат каби қадриятлар яққол намоён бўлади.

Хуллас, детектив адабиётдаги изқувар, гумонланувчи жиноятининг исботи ва ашёвий далилларни тўплаш орқали, демократик жамиятнинг принциплари бўлмиш инсон ҳақ-ҳуқуқлари, одил судлов ва айбсизлик презумпцияси тамойилига қарата, яъни шахснинг қонунбузарлиги исботламагунча уни айбдор деб эълон қилмаслик принципларини олға суради.

Ж. Гришэм, одатда, асар эпизодини бош қаҳрамоннинг исми, ҳодиса содир бўлган сана ёки куннинг бир қисмига ишора билан бошлайди. Асар ёзишда қўлланиладиган бу усул китобхонга муаммо ечимига олиб борадиган, энг сўнгги янгиликлардан огоҳ этадиган зукко ҳикоянавис томонидан етаклаб борилаётганлигини ҳис қилиш имконини беради. Ёзувчи асар қаҳрамонларининг хатти-ҳаракатлари билан бир қаторда, ички кечинмаларини ҳам баён қилган. Ж. Гришэм асаридаги умумий камчилик – бу асар қаҳрамонларини гавдалантириш. Яъни, ҳақиқий бўлиб кўринадиган тўқима персонажлар яратилишининг асар сюжетида охириги ўринда келишидир. Ушбу умумийлик «Қотиллик вақти» асарига ҳам хос. Бу хусусият муаллифнинг бошқа асарларида кўзга кам ташланади. Очиги, Ж. Гришэм Жейк Бригенни ёқтиради ва китобхон ҳам уни ёқтириб қолишини хоҳлайди, шу сабабли

¹⁷ Baker R.A. and Michael T.N. Private Eyes: One Hundred and One Knights - A Survey of American Detective Fiction. – Bowling Green: Bowling Green State University Press, 1985. – P.11. “*science-fiction private eyes, occult private eyes and religious private eyes*”

ёлғизликни севувчи тўқима-адвокат образини яратишга эътибор қаратади. Эҳтимол, Ж. Гришэмнинг Жейкка нисбатан муҳаббатига жиддий сабаб бордир.

Ж. Гришэм асар ҳақида шундай дейди: «Бу китобда кўпгина таржимаи ҳоллар мавжуд. Мен ортиқ ҳуқуқ соҳасига қўл урмайман, бироқ 10 йил ичида Жейк Бригенс каби ҳуқуқ соҳасида фаолият кўрсатганман. Мен ҳеч қачон одамларни, банклар, суғурта компаниялари ёки катта ташкилотларни ҳимоя қилмаганман. Мен шахсий адвокат бўлиб ишлаганман. Асаримдаги Жейк билан ёшимиз тенг. Унинг гапирган гаплари, қилган ишларининг кўпи мен ўйлаган, айтмоқчи бўлган ва ўша ҳолатларда қиладиган ишларимдир. Иккимиз ҳам қотиллик ишларида тоқат қилиб бўлмас босимни ҳис этамиз ва мен бунни ҳикояга туширишга ҳаракат қилганман. Биз иккимиз ҳам мижозлар учун уйқумиздан воз кечган ва бир неча бор суд залларининг кутиш хонасида ўзимизни ёмон ҳис қилганларданмиз»¹⁸.

Ж. Гришэмнинг барча қаҳрамонлари унинг мамлакатдаги ҳуқуқ тизимидан норози эканини кўрсатади. «Қотиллик вақти» романида Джейк Брайгенснинг юқори лавозимдаги касбдошининг айтишича, бу жараён суд тизимининг сифатини намоён қилади: «*Тизим ўзида жамиятнинг ҳолатини акс эттиради. Тизим ҳар доим ҳам адолатли эмас, аммо Нью-Йорк, Массачусетс ёки Калифорния штатидаги тизимдан адолатлироқдир. У шунчалик адолатлики, инсоннинг ўзи уни ўз ҳиссиётларига бўйсундира олади*»¹⁹.

Ж. Гришэмнинг назарида, Карл Хейли ва унинг укаси Лестер ҳам эзгулик тарафида иш юритади. Билли Рей Кобб ва Пити Уиллард қилган иши учун ўлимга муносиб, Карл Хейли эса қасос олишга муносиб фаришта сингаридир. Карл Хейли уруш қаҳрамони, масъулиятли турмуш ўртоғи, ота, содиқ дўст ва акадир. Билли Рей ва Питини ўлдиргач, у Жейкка уларнинг «ота-онаси» учун қанчалик афсусдалигини айтади. Лестер Хейлий Чикагодан қайтган заҳоти унга жиянига қилинган ҳужум ҳақида айтишади. Асарнинг сўнгигача у акаси томонида туради.

Тарозининг иккинчи палласида ёвузликнинг икки юзли кучлари – Билли Рей ва Пити томонидан намоён қилинади. Аллақачон Парчмандаги қамокхонада қамалиб чиққан 23 ёшли Билли Рейни Ж. Гришэм қора дори сотадиган «кичик безори» деб келтирилади. Асардаги бу образларни ёзувчи қора бўёқлар билан тасвирлайди. Уларнинг 10 ёшли қизалоққа нисбатан қилган зулм ва зўравонлигини нафрат билан ифодалайдики, бу ҳис ўқувчида ҳам шундай кайфиятни уйғотади. Ўн ёшли Тонянинг номусини топтаб, уриб ҳамма жойини жароҳатлаб, эманга осиб қўйиб ҳам ваҳшийликдан қонмаган Билли ва Пити қиёфасини ёзувчи шундай тасвирлайди.

Биллининг қўлида тиво идиши яримлаб ва илиб қолган эди. Шу сабабли у биринчилардан бўлиб қизни нишонга олди ва бор кучи билан қизчага улоқтирди. Идиши қизчанинг қорнига тегди ва қизчанинг бутун баданини

¹⁸ Pringle M.B. John Grisham: a Critical Companion // Westport, CT; – London: Greenwood Press, 1997. – P. 54

¹⁹ Агеева М.Г. Человек и система в юридическом триллере Джона Гришэма. // Вестник Удмурцкого университета. № 5. вып. 2. спецвып. Филологические науки. – Россия, 2007. – С. 3-12. “*The system reflects society. It’s not always fair, but it’s as fair as the system in New York, or Massachusetts, or California. It’s as fair as biased, emotional humans can make it*”.

кўпикка тўлдирди. Икки блок ҳар бирида олтидан пиво бўлган қадоқдан бирин-кетин пиволарни олиб бир икки ҳўплаб бўлгач, пиво идишларни қизчага улоқтиришиди. Уиллард мерганликда нўноқроқ, лекин Билли ҳар гал нишонни тўғри оларди ва қизчани қайта ва қайта азобларди. Илиб қолган пиво қизчанинг қони билан аралашиб кетди, унинг юзи, бўйни ва бутун танасидан оқиб тушиб қон ва пиво аралашмаси унинг тагида кулмак ҳосил қилган эди. Лекин қизча қимирламасдан ҳаракатсиз ётар эди.

Уиллард Коббдан хабаши қизча ўлиб қолмадими, деб сўради. Шунда Билли янги идишдаги пивони оча туриб қора танлиларни дўппослаб ва зўрлаб ўлдириб бўлмаслигини тушунтирди. Агар қора танлини ўлдирмоқчи бўлсанг сенга жиддийроқ нарсалар, яъни: пичоқ, пистолет ёки арқон керак бўлади. Қора танлиларнинг зуваласи бошқа лойдан ясалган бўлади, шу сабабли улар осонлик билан жон беришмайди, деди²⁰.

Инсон қачон ахлоқ қонун-қоидасидан чекинади? Инсоний руҳ мағлуб бўлиб, ҳайвоний ҳирс ва нафс ғолиб келганда. Ж. Гришэм Билли Рей ва Пити образи орқали жамиятда шундай ҳайвонсифат одамлар мавжудлиги туфайли, маънавий олам ва инсонийлик таназзулга юз тутаётганини кўрсатади. Бундай одамларда на ахлоқ, на дин ва на ор-номус туйғуси борлигини таъкидлайди. Ҳеч нарса улар учун муқаддас саналмайди. Ёзувчи инсониятни ҳалокатга етакловчи бундай одамларни жамиятдан супуриб ташлаш керак, деган хулосага келади. Карл Хейли қўли билан уларни шафқатсиз тарзда отиб ташлайди. Аслида, Карл Хейли икки инсон жонига қасд қилди. У ҳам жиноятчи. Лекин ёзувчи уни оқлайди. Карлни ор-номус, ғурур ҳимоячиси тимсоли сифатида тасвирлайди. Карл орқали ирқий камситиш, инсоннинг инсон томонидан хўрланиши, азобланишига қарши исёнини намоиш этади. Америка ҳуқуқ тизимининг бўш жойларини, адолат мезонидан чекинган, фақат қоғозларга қараб иш юритиб, ҳукм чиқарилишини танқид қилади. Ҳақиқат ва адолатни мезонга, меъёр қолипларига солиб бўлмаслигини, у юрак орқали англаниши, тасдиқланишини иқрор этади. Бу жиҳатдан адвокат Жейкнинг асар сўнгидаги монологи диққатга сазовор. Жейк тилидан айтилган ушбу сўзларни ёзувчининг нуқтаи назари, ўз хулосаси десак хато бўлмайди.

«Мен сизлар учун ажойиб нутқ тайёрладим, худди барча яхши адвокатлар каби. Лекин, мен уни ўқиб беришни хоҳламайман. Мен бу ерга ўзгарishi учун келдим. Мен ёш ва тажрибасизман, айнан шулардан Карл Хейли жабрланиши керак эмас. Юридик соҳадаги найрангларда кўп нарса йўқолди. Айни шу йўқолган нарса бу адолат ва ҳақиқатдир. Биз юристлар адолат ҳақида гапиришимиз эмас, балки уни қидиришимиз ва уни топиб, ҳаётга татбиқ қилишимиз керак. Менинг устозим айнан шу нарсани ўргатган. Адолат қани, у қаерда? Биз адолатни онгимиздан ёки юрагимиздан қидирамизми? Мен бу суд ишига қўл урганимда қора танлиларнинг жанубий ҳудудларда адолатга эришишига умид қилишларини хоҳлаган эдим. Ҳамманинг қонун олдида тенг ҳуқуқли эканлигини яна бир бор исботламоқчи эдим. Қонуннинг кўзлари бу сизнинг ва менинг кўзларимдир. Агар биз тенг ҳуқуқли бўлмасак, адолат ҳам

²⁰ Grisham J. A Time to Kill. – New York: Bantam Doubleday Dell 1989. – P. 235.

қарор топмайди, адолатсизлик эса бизнинг бемулоҳазалигимиз натижасида юзага чиқиши мумкин. Шундан келиб чиқиб, биз Худонинг олдида вазифамиз адолатни онг, қўрқув, газаб, қасос ва кўзларимиз билан эмас, балки юрагимиз, қалбимиз билан ҳис қилишимиз керак. Бундан бошқа илож йўқ.»²¹

Бу сатрлар, ифодасига кўра, оддий бўлиши мумкин. Унда моҳирона бадиий нутқ, рамзий-мажозийлик, поэтик ифодадаги юксаклик ҳам йўқ. Лекин бу оддийликда бир ҳақиқат – 15 йиллик тажрибадан юзага келган буюк хулоса мавжуд: *«Биз Худонинг олдидаги вазифамиз: адолатни онг, қўрқув, газаб, қасос ва кўзларимиз билан эмас, балки, қалбимиз билан ҳис қилишимиз керак»²²*. Бизнингча, шу боис ҳам омма Ж. Гришэм ижодига ташна, уни ўқийди, ундан маънавий озуқа олади. Бошқа ёзувчилар сингари Ж. Гришэм ҳам образларни шакллантиришда уч усулдан фойдаланган: китобхонларга уларнинг кимлиги ва нима ҳақида ўйлашини айтиш орқали; образларни маълум ҳолатда ифодалаш орқали; уларнинг ички белгиларини тақдим этиш орқали, яъни китобхонга уларнинг қай тарзда фикрлашини ва нималарни кадрлашини кўрсатиш орқали²³. Кўплаб машхур ёзувчилар сингари Ж. Гришэм ушбу усулларнинг иккинчи қисмига таянади ва Жейкка ўхшаган муҳим образлар ифодасини кучайтириш учун бироз тўғридан тўғри ифодадан фойдаланади.

Адиб романларининг аксариятида ушбу инсоний мақсадга эришишда икки томонлама хизмат қилади. Одатда, бу жуфтлик бош қаҳрамон ва унинг содиқ ёрдамчисидан ташкил топган, агар бош қаҳрамон эркак бўлса, унинг ёрдамчиси аёл бўлади ёки аксинча. Биринчи марта бу дихотомия (икки томонлама ёндашув) «Қотиллик вақти» романида Эллен Рорк образида намоён бўлди, бу аёл ўз хоҳиши билан Джейк Брайгеннинг ёрдамчиси бўлган, бундай нарса Ж. Гришэмнинг суд жараёнига тегишли бўлган барча асарларида учрайди. Бу жуфтликнинг асосий вазифаси – инсонлар ўртасидаги ўзаро ҳамдардликка, беғараз ёрдамга асосланган инсоний муносабатлар билан суд машинасининг инсонга бўлган муносабати ўртасида зиддиятни вужудга келтиришдан иборатдир. Шу боисдан ҳам Б. Холиков: «Детектив жанри инсонпарварлик ғоялари, инсоннинг шахсий муаммолари, руҳиятида юз берадиган ўзгаришларни, ёвузлик ва эзгулик ўртасидаги курашни, жиноятчининг кўнглида рўй берадиган маънавий, психологик долғаларни, қонунбузарлик оқибатида ўз фожиасига сабаб бўлганини акс эттиради»,²⁴ деб таъкидлайди.

Асарнинг ички драматургиясида бир ёки бир неча кишининг хатти-ҳаракатлари бўйича қабул қилинган суд қарорларига ёзувчининг қарамлиги ётади. Ж. Гришэм романларидаги айбдор қаҳрамонлар тинч яшаш учун ўйиндан чиқиб кетишни хоҳлар эдилар, лекин бунинг иложи йўқ («Пеликанлар иши»). *«У мамлакатдан, балки Монреаль ёки Колгарига чиқиб кетади. У ўша*

²¹ Grisham J. A Time to Kill – New York: Bantam Doubleday Dell 1989. – P. 123.

²² Ўша манба – P. 114.

²³ Holman H. C. and William H. A. Handbook to Literature // 6th Ed. – New York: Macmillan, 1992.

²⁴ Холиков Б.А. Детектив романларда воқеликнинг бадиий талқинини тизимли моделлаштириш (Марио Пьюзонинг «Чўқинтирган ота» (“The Godfather”) ва Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асарлари мисолида) Филол. фан. фалсафа доктори дис. – Тошкент. – Б. 14.

юртларда жиноят очилиб унинг пойлоқчиларини туттишади, деб умид билан яшириниб юради. Лекин барча исбот ва далилларни фақатгина у ҳаммадан кўпроқ билар эди»²⁵.

Бирок, бу камчиликлар қуйидаги формула билан қисқартирилиши мумкин: ҳакамлар ҳайъати судида яшовчилар тирик одамларнинг тақдирини хал қилишган. Жараёнда қатнашиш билан, улар қонун кодекслари ва тартибларини четлаб ўтмайдилар, албатта. Улар бу жараёнда шахсий ниятларини ҳам амалга оширадилар. Шунинг учун, одатий ва ҳиссиётларга асосланган ҳолда қабул қилинган қарорлар кўп ҳолларда тўғри, яъни адолатли бўлиб чиқади. Адиб романларида мантқиққа мос келмайдиган вазият таърифланади: инсонлар қанчалик ўлим жазосига яқин бўлсалар, улар шунчалик унга қаттиқ қаршилик кўрсатадилар. Ўлим жазоси фақатгина ўзидан йироқда бўлган оддий инсонлар томонидан қўллаб-қувватланади. Ўша вақтнинг ўзида ўлим жазосини амалга оширувчилар (яъни жаллодлар) тўғридан тўғри жиноятчилар билан алоқада бўладилар ва табиий ҳолда ўлим жазосига қарши бўладилар. Масалан, қамоқхона бошлиғи. «У ўлим жазосига бутунлай қарши. У жамият бу жазо турини қўллаб-қувватлашни тушунар эди ва аллақачон бу жазо турининг далил ва сабабларини ёдлаб олган эди. Бу қасос олиши учун жамият эҳтиёжларини қондиради, қотилларни йўқ қилишга хизмат қилади. Бу ҳақида «Библия» деб аталган Муқаддас китобда ҳам ёзилган, бу жазо фавқулодда чора бўлиб, жиноят қурбонларининг азобларини енгиллаштиради»²⁶.

Вазиятнинг энг даҳшатли ва қўрқинчли томони шундаки, ҳеч ким Сэм Кейхоллга ўлим тиламаган, бу инсоннинг тақдири диққат марказида эди. У ўзининг ўлим жазосида қатнашадиган инсонларнинг унга қилаётган муносабатлари ҳақида шундай дейди: «Аслида, мени ўлдиришни ҳеч ким истамайди. Қандайдир эси наст, тўққиз бармоқли бир жаллод ўлим жазоси ҳукмини амалга оширади. Агар ундан оёқ-қўлимни қачон боғлашади деб сўрасанг, у: «Мен ўз вазифамни бажаряпман», деб жавоб беради. Мени олиб борадиган қамоқхона руҳонийси, қамоқхона шифокори, қамоқхона психиатри, соқчи ва мени газ камерадан олиб чиқадиган навбатчи тиббиёт ходими – буларнинг ҳаммаси жуда яхши йигитлар, улар менга умуман қарши эмаслар. Улар шунчаки ўз вазифаларини адо этишмаяпти»²⁷, дейилади.

«Камера» асари Адам ҳақида маънавий озуқа берувчи асар бўлиши билан бир қаторда, бу асар Семнинг гуноҳи ва қотиллиги ҳақидаги асар бўлиб, Сем томонидан содир этилган қотилликларнинг гуноҳини ювишидаги

²⁵ Grisham J. The Pelican Brief. – New York: Bantam Doubleday Dell, 1992. – P.171. “She would get out of the country, perhaps Montreal or Calgary. She would hide there for a year and hope the crime would be solved and the bad guys put away. But it was a dream. The quickest route to justice ran smack through her. She knew more than anyone”.

²⁶ Grisham J. The Chamber // New York Doubleday, 1994 – 120 p. “He hated the death penalty. He understood society’s yearning for it, and long ago he had memorized all the sterile reasons for its necessity. It was a deterrent. It removed killers. It was the ultimate punishment. It was biblical. It satisfied the public’s need for retribution. It relieved the anguish of the victim’s family”

²⁷ Ўша манба –185 p. “Nobody really wants to kill me, but they’re just doing their jobs. There’s this little moron with nine fingers who’s the official executioner—the guy who mixes the gas and inserts the canister. Ask him what he’s doing as they strap me in, and he’ll say, ‘Just doing my job.’ The prison chaplain and the prison doctor and the prison psychiatrist, along with the guards who’ll escort me in and the medics who’ll carry me out, well, they’re nice folks, nothing really against me, but they’re just doing their jobs.”

ҳаракатлари ва ўзининг ёмон хулқидан воз кечиши учун қилган иддаоси танқидий руҳда ёзилган адабий асарларнинг асосий мавзуларига таъсир қилиб келмоқда. Бу борада «Нью Йорк Таймз» журнали ўз фикрини билдиришига қарамасдан у: «*Камера*» асари маҳкумларни заҳарли газ билан ўлдириш орқали жазо беришнинг олдини олиш сифатида ўқилиши мумкин»²⁸, тафаккур ортида ҳам бир донишмандлик бор, деб ёзади.

«Камера» асарида кўтарилган масалалардан яна бири бу бизнинг ўтмишни ёдга олмай ўтиб кетолмаслигимиздир. Асарда аёл эрини ёқтирмасликни ўрганайди. Ота вафот этади. Она бутунлай ногирон бўлиб қолади. Набира ўзининг ҳаёти билан чиқиша олмаётганлигини сезади. «Камера» асари давомида Ж. Гришэм биз ёлғиз ҳаракатланамизми ёки гуруҳдами, тақдиримиз, қисматимиз ҳаракатларимиз натижаларига боғлиқ, деган хулосани илгари суради ва инсонни ҳаракат амалларига эътибор қилишга даъват этади. «*Асар Ку Клукс Клан аъзосининг тўртинчи авлоди Сэм яратган омилларга эътибор қаратади. Шунингдек, асар фақат қурбонлардаги эмас, балки жиноятчилардаги ирқчилик зўравонликлари ва бузғунчиликларига эътиборини қаратган*»²⁹.

Биламизки, ҳар қандай асар воқеалари маълум макон ва замонда кечади. Макон-замонни ифодалашда Ж. Гришэм ҳам ўз принципларига эга. Воқеалар кечадиган ўрмон, шаҳар, қаҳвахона, йўл, уй, суд зали, қамоқхона, ишхона – булар бир бутун маконни ифодаласа, айна шу жойларда кечган ҳодисалар маълум вақтларда содир бўлгани боис «замон» тушунчасини ҳосил этади. «Замон»тушунчаси эса ўз-ўзидан тарихни ифодалайди. Шундай қилиб айтиш мумкинки, Ж. Гришэм асарларидаги замонавий ҳолат бу бугунги кунимиз тарихидир, биз буни кузатамиз ва ўрганамиз.

Тарихчиларнинг фикрига кўра, тарих – бу аниқ қайта тикланса бўладиган фактлар тизими бўла олмайди. Аксинча, «тарих» қоғозда муҳрланади ёки тарихчи томонидан ўқилиши ва таржима қилиниши учун сўзлар ва бошқа белгилар билан ифодаланади³⁰. Шунинг учун тарих ҳеч қачон бетараф бўла олмайди. Ҳар бир бадиий матн, у хоҳ роман бўлсин, хоҳ пьеса ёки шеър бўлсин, ҳақиқатнинг бир далили бўлиши мумкин, аммо ҳақиқатнинг ўзи бўла олмайди.

«Камера» асаридаги Адам янги тарихийлик кўринишидир. Ҳатто, Адамнинг асосий мақсади – ҳуқуқий билим орқали бобосининг ҳаётини сақлаб қолишдан иборат бўлишига қарамасдан, у бобосининг тарихий воқеаларда, тарихий жойларда ва тарихнинг мураккаб даврида мавқега эга бўлишига ҳаракат қилиши орқали асарда муҳим ўрин эгаллайди. Буларнинг барчаси бобосининг кутқарилиши учун аҳамиятсиз, аммо бу Адамнинг шахсиятига аниқ чизгилар чизиши учун жуда муҳимдир. У Кремер портлашлари содир бўлган жой Гринвилга ташриф буюрди ва бир вақтлар Кейхол яшаган Клентонда

²⁸ Goodman W. Getting to know Grandpa under Penalty of Death // New York Times. – USA, July 29, 1994. – P. 27. “*The Chamber*» may be read as a tribute to the redemptive value of being sentenced to be gaseed”

²⁹ Donahue D. Grisham’s Latest puts Death Penalty on Trial // USA Today. – USA, May 27, 1994. – P. 1. “*The novel looks like at the forces that created Sam, a forth generation Ku Klux Klan member. And it looks like and the violence and destruction that racism does not to it’s victims but to it’s perpetrators*”

³⁰ Childrens Joseph and Gary H. The Columbia Dictionary of Modern Literary and Cultural Criticizm. – New York: Columbia University Press, 1995.

яшади ва у бобоси жиноят содир этганидан йигирма йил олдинги вақтга ва оиласининг меҳрига мушарраф бўлишга ҳаракат қилди. Асарнинг бошида, Адам холаси Лига у қилаётганларининг бариси «*оддийгина оиласининг тарихини ўрганиш учун бўлган сабаб*» эмаслигини тушунтириб беради³¹.

Тарихий изқувар сифатида Адам китобхоннинг асардаги ҳамроҳига айланади. Худди Ли хола Адамнинг «*саёҳат бошчиси ва тарихчиси*» сифатида хизмат қилганидек³², Адам биз учун ҳам айна шу вазифани бажаради. Янги тарихийлик билан тадрижий ҳолда Адамнинг асар воқеаларидаги тутган ўрни мураккаблашади. У оддийгина асар қаҳрамони эмас. У оддийгина миждозини ҳимоя қилаётган адвокат ҳам эмас. Балки, у туғилмасидан олдин содир бўлган воқеалар орасида адашиб қолган шахсдир. У замонавий тарихчилар томонидан таърифланган, биз ҳозир ким эканлигимиз ва бу мавқега қандай эришганлигимизни англашга тўсиқ бўладиган бир неча тизимларнинг бир қисмидир. Шунга қарамай, Адам, агар ҳақиқат бўлмаса, кейинчалик унинг ҳаётини қандай ўтказиш тўғрисида қарор қабул қилиши учун кураш олиб боради. Сэмнинг мураккаб ўтмишини инобатга олган ҳолда, Адамнинг ўлим жазосига қарши чиқиши ва бобосининг хатти-ҳаракатларини ақл бовар қилмайдиган даражада қабул қилиши, бу унинг илк қадамларидан бири эди.

Замонавий тарихчилар «матн» роман, пьеса ёки шеърдан бошқа нарса ҳам бўлиши мумкинлигига ишонгани сингари, Адам ҳам Мисрда бўлган вақтида қонуний ҳужжатлардан ташқари кўплаб матнларни ўқийди. Масалан, у қачонлардир оиласи яшаган уйга ва қабр тошларига қарайди. Бир вақтлар Ли холанинг тақдирига ёзилганидек, Адам Ли билан биргаликда «*Кейхоллар ҳовлисига*» ташриф буюришади. Адам Ли холасидан нима бўлганини сўраганида, Ли шундай жавоб беради, «*Гарчи бу уйда жуда яхши таассуротлар қолмаган бўлса-да, бу яхши уй эди*»³³.

Адам уйни «тушуниш»га ҳаракат қилади³⁴. Атиги биргина «*Жанубий Негрлар ва Буюк Депрессия*» номли китобда оиласининг фотосуратларини топади. Адам охир-оқибатда бундан хотиржамликка эришиш учун ҳам бобосининг вазиятидан фойланади.

Замонавий тарихчилар сингари, Адам ҳам бобосини ҳозирги замон нуқтаи назаридан танқид қила олмас эди ва ўтмишнинг маъносини ҳам англай олмасди. Замонавий тарихчиларнинг таъкидлашича, Сэмнинг ҳаракатлари шу қадар ўз даврининг тарихий ва ижтимоий кучлари билан боғланиб кетган эдики, биздан бошқа даврда туғилганлар уни ҳатто айблай ҳам олишмасди. Аслида, шубҳалар аҳамиятсиз. Бирор кишини айблаш ўша кишига нисбатан нотўғри қарорлар келиб чиқишига сабаб бўлади. Эҳтимол, Ж. Гришэм романининг юқори нуқтаси Адамнинг эътирофига кўра содир бўлгандир. «*Қандай қилиб у бу (линч қурбонлари) кишиларни ва уларнинг даҳшатли*

³¹ Grisham J. The Chamber. – New York Doubleday, 1994 – P. 268. “not a simple matter of learning family history”

³² Ўша манба – P. 251. “tour guide and historian”

³³ Ўша манба – P. 252.

³⁴ Ўша манба – P. 253. “It was a good house. Didn’t have much of a chance though.”

ишларини танқид қила оларди, ammo тақдир қисмати билан у бундан қирқ йил олдин тузилганида эди, у бу ишни қила олармиди?»³⁵.

Дастлаб, Калифорнияда, ҳозирда эса Чикагода яшаётган Адам каби, биз ҳам этник қотилликлар мавзусига алоқадор бўлиб қолишимиз мумкин. Кенгроқ маънода, «янги тарихийлик» термини бизни объективликка кўпроқ ёндашмаслигимиз кераклигини эслатиб туради. Шунда биз тасаввур ҳам қила олмайдиган субъективликка ҳам дуч келамиз.

ХУЛОСА

XX аср охирида вужудга келган асарлар ва Ж. Гришэм ижоди орқали ўз бадиий ифодасини топган юридик детектив романнинг намуналари замонавий АҚШ жамиятининг ўзига хос кўзгуси ўлароқ жонланди. Адабиётдаги детектив роман, сўнгги йилларда вужудга келган Ж. Гришэм асарларидаги ўзига хосликлар мазкур жанр юзасидан муҳим илмий хулосалар чиқаришни тақозо этди. Олиб борилган тадқиқотдан қуйидагича илмий-назарий хулосаларга келамиз:

1. Жаҳон адабиётшунослигида XX аср Америка халқлари адабиёти детектив асарнинг шаклланиш ва ривожланиш хусусиятлари муайян даражада ўрганилган бўлса-да, юридик детектив романнинг эволюцион ривожининг бадиий хусусиятлари илмий-амалий нуқтаи назардан батафсил тадқиқ этилмаган. Юридик детектив асарда жиноят, тергов (суриштирув), муаммо (жумбоқ)нинг ечими ва ҳамиша асар сўнгида адолат тантана қозониши жанр тузилишининг асосий белгиларидан ҳисобланади.

2. Юридик детектив асарда полемика (бахс-мунозара)га киришиш ғояси устун, бош қаҳрамон образида, асосан, жиноятнинг суриштирув ва тафтиш, воқеалар ривожини таъминловчи инсон гавдаланади. Айни шу мазмундаги асарларда янги адабий формула ҳамда унга хос бўлган адабий усул ва услублар, жанр модификацияси ўзига хос шакл-шамойилга эга. Юридик детектив асар инсон учун тасвирнинг ҳаётдаги, борлиқдаги ўхшаши эмас, балки одамнинг ички олами, руҳий кечинмаларини акс эттириши билан характерланади. Мазкур тадқиқотда Ж. Гришэм юридик детектив асарларининг демократик, гуманистик жиҳатлари, бадиияти ва ранг-баранглиги, универсал ва индивидуал қиёфаларда, фавқулодда воқеаларда, экстремал вазиятларда асар қаҳрамонларининг характерини очиқ берилиши илмий асосланган.

3. Ж. Гришэм ижодиёти Америка адабиётининг ҳозирга қадар ўрганилмаган қирралари, хусусан, юридик-детектив романнинг илмий жиҳатдан ёритилишига муносиб ҳисса қўшади. Ж. Гришэм ўз китобхонлари нима сабабдан баъзи тоифа инсонларни хушламасликларини билса-да, ҳаётда ёвуз ниятли инсонлар устидан доим пок ниятлилар ғолиб келишини уқтиради. Муаллиф асарлари қаҳрамонлари асарни мутолаа қиладиган инсонларга жуда яқин бўлиб, улар ирқий камситишни ёқловчилар, юридик соҳанинг бузғунчилари, йирик компания ва йирик ҳукумат тизимларини поймол қилувчи, атроф муҳитни булғовчилар,

³⁵ Grisham J. The Chamber. – New York Doubleday, 1994 – P. 100. “How could he fairly judge these people [in the lynching photograph] and the horrible deed when, but for a quirk of fate, forty years earlier.”

соғлиқни сақлаш тизимини таҳлика остига қўядиган ва адолатни топтовчи инсонларга қарши курашадиган кишиларни қоралайди.

4. Ҳуқуқий саводхонликни юксалтириш йўлидаги мураккаб изланишлар Ж. Гришэм юридик детектив асарларининг концептуал мазмун-моҳияти, юридик-триллер романларнинг талабларидан келиб чиқиб, муаллиф ёлғиз ҳамда тартибли адвокатларни ёвуз ва чиркин кучларга қарши қўяди. Одатда, ўзлари англамаган ҳолда қийин вазиятларга тушиб қоладиган Ж. Гришэм қаҳрамонлари меҳрибон ва очикқўнгил кимсалар бўлиб, ўз ҳаётларини хавфга солиб қўядилар. Чунки асарнинг қизиқарли чиқиши адвокатларни мураккаб ва ҳаётга хавф соладиган вазиятларга тушиб қолишларига боғлиқ бўлади.

5. Ж. Гришэмнинг юридик детектив асарларидаги воқеалар ривожини шундай бадиий маконда содир бўладики, унда қудратли ижтимоий тузилмалар ифодаланади. Уларнинг фаолиятини тартибга солувчи қонунлар инсонларга нисбатан бешафқат эканлигини яққолроқ кўрсатиш учун Ж. Гришэм асарларида бош қаҳрамоннинг мураккаб бўлган тизим ёки ижтимоий структуралар ўртасидаги адолатни қарор топтириш учун олиб борган жангликка гувоҳ бўламиз. Бир қатор асарлари сўнгида муаллиф персонажларининг ёлиб бўлишини кўришимиз мумкин. Чунки ижтимоий институтлар инсонийлик принципларни қўллашига гувоҳ бўлинади. Шу боисдан ҳам Америка детективларида адолат, биринчи навбатда, шахсий эмоционал характерлар орқали ёритилади.

6. Бадиий адабиётда детектив асари назарий ва амалий аҳамиятга эга бўлиши ва миллий менталитет характерига хос жиҳатлар, яъни замон ва маконга хос воқеалар ривожига кўра турли мазмунни ифодалаш маълум. Ж. Гришэмнинг асарлари оддий ва реалистик характерга эга. Кўп детектив асарлар қаҳрамонларнинг бенуқсонлиги бу жанрга ўқувчилар эътиборини доимо тортиб келган. Лекин Ж. Гришэм қаҳрамонлари аксинча, бундай мумтоз шаклда танлаб олинмайди. Унинг қаҳрамонлари кучли, чиройли ва ҳамма нарса қўлидан келадиган қилиб тасвирланмаган. Балки унинг образлари кўпинча жисмонан заиф бола ёки аёллар бўлади, лекин ирода, жасорат, матонат, мардлик каби хислатлар уларнинг кичик жуссаларига сингдириб юборилади.

7. Ёзувчи ўз асарларида ҳуқуқшуносларнинг турли қиёфаларини яратган, уларнинг психологик оламини тасвир этиб ўз қарашларини баён этган. Бу қарашлар, фикр-мулоҳаза, ботиний ҳаёл ва ўйлар, албатта, ёзувчининг шахсий ҳаёти, ҳуқуқшунослик фаолиятидан келиб чиққан хулосалар, деб айтиш мумкин. Зеро, қаҳрамон тақдири босиб ўтилган ҳаёт, ҳис этилган туйғу, англаган ҳақиқат бўлсагина жонли чиқади, ўқувчи қалбига кириб боради.

8. Ж. Гришэм ўз асарлари орқали глобал тарихий-ижтимоий, сиёсий, экологик, ҳуқуқий муаммоларни олиб чиққан ва бундай муаммоларнинг вақтида ҳал этилмаслиги катта можароларнинг юзага келишига сабаб бўлиши юксак бадиий маҳорат билан очиб берган. Умуман олганда, Ж. Гришэм асарларининг умумий моҳияти – инсон ирки, ижтимоий мавқеидан қатъи назар, аввало, ИНСОН эканлигини уқтиради. Бадиий адабиётнинг қайси жанрда бўлишига қарамасдан инсонийлик ва инсонни кашф этиш каби олий позицияни америкалик детектив ёзувчи Ж. Гришэм асарларида ҳам яққол кўра оламиз.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УЗБЕКСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ
ЯЗЫКОВ**

НИЯЗОВ РАВШАН ТУРАКУЛОВИЧ

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ДЕТЕКТИВНЫХ РОМАНОВ В
ТВОРЧЕСТВЕ ДЖОНА ГРИШЭМА**

**10.00.04 – Языки и литература народов
Европы, Америки и Австралии**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

ТАШКЕНТ – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2019.1.PhD/Fil727.

Докторская диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский резюме)) размещен на веб-странице Научного совета по адресу (www.uzswlu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:

Лиходзиевский Анатолий Степанович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Эрматов Баходир Садикович
доктор филологических наук (DSc)

Акобирова Сарвар Туйевна
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Джиззахский государственный
педагогический институт


Защита диссертации состоится «28» сентября 2020 года в 13:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 по присуждению ученых степеней при Узбекском государственном университете мировых языков (Адрес:100138, город Ташкент, Учтепинский район улица Кичик халка, дом 21А. Тел.: (+99871) 230-12-91; факс: (+99871) 230-12-92; e-mail: uzswlu_info@mail.ru)


С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Узбекского государственного университета мировых языков (зарегистрированоза № _____). (Адрес: 100138, город Ташкент, Учтепинский район улица Кичик халка, дом 21А. Тел.: (99871) 230-12-91. факс (99871) 230-12-92.)


Автореферат диссертации разослан «16» сентября 2020 года.

(Реестр протокола рассылки № 17 от «16» сентября 2020 года).




Г.Х. Бокиева
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ф.н.,
профессор


Х.Б. Самигова
Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ф.н.,
доцент


Ж.А. Якубов
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. По мере увеличения количества произведений в жанре детектива в последнее время в мировой литературе увеличивается также их исследование в литературоведении. Анализ детективных произведений и изучение граней художественного мышления, расширение рационально-эмоциональных возможностей их освоения являются научным вкладом. Поиск индивидуальных свойств внутреннего мира человека, открытие новых его аспектов, в частности, в решении социально-правовых проблем в обществе, оценка правовой системы исследование жанра является одной из актуальных проблем.

Масштабы исследований детективного жанра во всем мире не имеют себе равных. Объект и аспекты исследования вобрала в себя почти все грани художественного процесса. Такие классики жанра детектива, как Эдгар Аллан По, Артур Конан Дойл, Эрл Гарднер, Агата Кристи, Уильям Айриш, Сидни Шелдон, Дэшил Хэммет, Рэймонд Чандлер, Чарльз Перси Сноу, Дэвид Роулэнд Фрэнсис и другие, выделяются широтой охвата исследования их творческого наследия. Анализ диссертаций, защищенных в России, Украине, Англии показывает, что в исследованиях, проводимых с целью изучения детективного жанра, особое внимание уделяется, главным образом, политическим, социальным и связанным с безопасностью аспектам. В этих диссертациях приводятся лишь отрывочные сведения о жанре юридического детектива. Поэтому, до сих пор детективный жанр в зарубежной литературе считается одной из актуальных научных проблем.

В Узбекистане детективный жанр, как целина, пока глубоко и полностью не изучен, а научные исследования по американской юридической детективной прозе еще не проводились. Такая ситуация побуждает исследователей всесторонне изучать, анализировать и знакомить читателей Узбекистана с произведениями, написанными в жанре американского юридического детектива. В своем выступлении на встрече с представителями творческой интеллигенции Президент Узбекистана сказал, что «внимание к литературе и искусству означает, прежде всего, внимание к людям, к будущему»¹. В то же время Президент поручает нам, исследователям, новые задачи «...в последние годы с целью развития нашей страны по всем направлениям, для создания нового Узбекистана проводятся радикальные реформы в системе образования, а также во всех сферах, отмечено как и когда мы говорим об этом, в первую очередь, каждый из нас понимает суть третьего Возрождения...»².

¹ Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи. – 2017, 4 август.

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўқитувчи ва мураббийлар кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи <http://uza.uz/oz/documents/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-ituv> [мурожаат санаси: 30.09.2020].

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года № УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», Указе № 4947 от 7.02.2017 г. «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в Постановлении от 13 сентября 2017 года № ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», в обращении Президента к участникам международной конференции от 07 августа 2018 г. «Актуальные вопросы изучения и популяризации за рубежом узбекской классической и современной литературы», № УП-5847 от 8 октября 2019 г.»; «Об утверждении концепции развития системы высшего образования в Республике Узбекистан до 2030 г.» и задач, поставленных в других нормативных правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии в Республике. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением науки и технологий в республике I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Важные научные выводы³ сделаны о характере, возможностях и масштабах детективных работ в мировой литературе, особенностях становления и развития детективного жанра, в частности о работах Дж. Гришэма, осуществлены ряд исследований в Америке и ряде стран СНГ.

В этой связи заслуживают внимания исследования Е.А. Савочкиной, М.Г. Агеевой, П.С. Бирюковой⁴. Высоко были оценены статьи и монографии о творчестве Дж. Гришэма, опубликованные в США: Мари Прингл, Мэрилин Робинсон, Кит Ишузукой и Джеймсом Фенимором⁵.

³ Адабиётшунослигимизда детектив асарлар ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида баъзи тадқиқотлар амалга оширилган. Жумладан, жанрнинг барча соҳалари ҳали тўлиқлигича ўрганилмаган. Фақатгина Ўзбекистонда детектив жанр бўйича тадқиқотчилар Т.Ирисбоев 2001 йилда “Шайтанат” асари мисолида ўзбек детектив адабиётининг тараққиётини тадқиқ этган бўлса, Ш.Сулаймонов томонидан 2002 йилда ўзбек детектив насрининг келиб чиқшининг ўзига хос хусусиятлари ҳақидаги илмий тадқиқотни амалга оширган ва 2018 йилда Б.Холиков томонидан эса ўзбек ва жаҳон детектив асарларида воқеяликнинг бадиий талқини хусусида изланиш олиб борган. Мазкур тадқиқотларда асосий эътибор ўзбек детектив асарларига қаратилган ва ўзбек адабиётшунослиги замирида бажарилган. Адабиётшунослигимизда юридик-детектив асри ва Жон Гришэм ижоди бўйича илмий тадқиқотчилар ва олимлар томонидан махсус илмий объект сифатида ўрганилмаган.

⁴Савочкина Е.А. Лингвоэвокационное исследование литературно-художественного жанра юридического триллера (на материале романа J. Grisham “The Runaway Jury” и его перевода на русский язык) дис... канд. филол. наук- 2007, Агеева. М. Г Эволюция детективного романа в американской литературе XX века: диссертация ...кандидата филологических наук:10.01.03/-Ижевск, 2014.-155с., Бирюкова П. С. Романы Джона Гришэма как произведения детективного жанра / П. С. Бирюкова // Актуальные вопросы филологической науки XXI века : сб. статей V Междунар. науч. конф. молодых ученых (12 февраля 2016 г.). — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, 2016. — С. 254-258.

⁵ Kaufman J. Law and the Author: Grisham’s Next Case // Wall Street Journal. – USA, March 10, 1992. – 16 p.; Holt P. Boy Has Key to Mob Hit in Grisham Thrillers // San Francisco Chronicle. – USA, March 4, 1993. – 5 p.; Dyer R. Grisham back on Track in “Client” // Boston Globe. – USA, March 10, 1993. – 16 p.; Maslin J. One part of Grisham, Three Parts Telling Detail // New York Times. – USA, July 20, 1994. – 11 p.; Donahue D. Grisham’s

Эти научные работы пока не дают целостного представления о поэтике произведений Дж. Гришэма, художественного своеобразия его романов в жанре юридического детектива. Отсюда выбор темы нашего исследования, в котором мы делаем попытку восполнить этот пробел в литературоведении.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором готовилась диссертация. Диссертация подготовлена в соответствии с планами научно-исследовательской работы Узбекского государственного университета мировых языков на 2018-2020 годы по теме «История и актуальные проблемы английской и американской литературы, методы и принципы художественного анализа».

Целью исследования – является изучение динамики развития жанра юридического детективного романа в творчестве Дж. Гришэма, определение мастерства и творческой индивидуальности писателя в освещении социальных и моральных проблем.

Задачи исследования:

провести тщательный анализ научно-концептуального содержания проблемы детектива в литературе, выявить своеобразие жанра, специфику его сюжета, образов персонажей, исследовать историю появления и развития юридического детективного жанра в американской прозе с научной точки зрения;

осветить характер художественного отражения современной американской действительности в творчестве Дж. Гришэма;

проанализировать своеобразную интерпретацию американской юриспруденции в произведениях Дж. Гришэма;

подчеркнуть метод и стиль в романах Дж. Гришэма к проблемам социальной справедливости и прав человека;

показать принципы создания образа адвоката на основе личного опыта Дж. Гришэма в связи с фактами его биографии; проявление его творческой индивидуальности в изображении образов преступников и жертв;

выявить особенности сюжета, композиции и стиля в произведениях Дж. Гришэма;

Объектом исследования. Являются юридическо-детективные произведения представителя американской литературы Дж. Гришэма.

Предмет исследования. Специфические особенности детективного жанра, особенности его сюжета, композиции; сравнительный анализ

Latest puts Death Penalty on Trial // USA Today. – USA, May 27, 1994. – 1 p.; Kelly K. Grisham Suits Up to Try One Last Case // USA Today. – USA, April 14, 1995. – 1 p.; Kelly K. Not So Trying Times for John Grisham // USA Today. – USA, April 17, 1995. – 2 p.; Freedland J. The Law Lord // Guardians. – USA, May 30, 1994. – 3 p.; Duffy M. Grisham's Law // Time. – USA, May 8, 1995. – 87 p.; Cook B. John Grisham Attempts a Different Kind of Legal Thriller // Chicago Tribune. – USA, June 10, 1994. – 14 p.; Colbert J. // Grisham's Latest: passing Judgement on the "Client" Chicago Tribune. – USA, March 7, 1995. – 8 p.; Bearden M. John Grisham // Publishers Weekly. – USA, February 22, 1993. – 70-71 p; Street R. Grisham Brief // Writers Digest. – USA, July, 1992. – 32-34 p.; Scherer R. Grisham, Crichton Books Serve as a Boarding Pass // Christian Science Monitor. – USA, May 18, 1995. – 6 p.; O'Rourke A. Grisham's "The Chamber" Is Loaded with Missed Potential // Atlanta Constitution. – USA, May 26, 1994. – 27 p.

персонажей в произведениях Дж. Гришэма, написанных в жанре юридического детектива.

Методы исследования. В ходе исследования были использованы методы сравнительного, биографического и художественного анализа текстов при изучении детективных произведений Дж. Гришэма.

Научная новизна исследования:

с помощью литературно-критического анализа раскрыты концепция ответственности человека перед обществом, характер и стиль повествования в связи с юридической темой в творчестве Дж. Гришэма;

методом сравнительного анализа обосновано содержание понятий «социальная справедливость» и «права человека» применительно к образам юриста (судьи, адвоката, прокурора), составляющих единую художественную систему;

с применением художественно-концептуального метода творчество Дж. Гришэма (биография, тематика его произведений, художественное мастерство) раскрыто в контексте литературного процесса в Америке второй половины XX – начала XXI века, основных его направлений и течений;

при помощи характеристико-аналитического метода выявлено последовательное влияние идейного содержания произведений Дж. Гришэма на развитие концепции правовой системы Америки.

Практические результаты исследования:

исследуются генезис детективного жанра, этапы его исторического развития, поэтика, социальные, философские и эстетические факторы;

исследуются теоретические вопросы жанра в литературоведении разных стран в соответствии с методом сопоставления;

на примере исследования романов Дж. Гришэма были изучены теоретические вопросы, такие как специфика сюжета, композиции, художественной образности и стиля детективного произведения, сделаны научно-практические выводы.

Достоверность результатов исследования определяется обращением к Дж. Гришэму и к мнениям современных ему выдающихся писателей и литературных критиков. В диссертации использован оригинальный (английский) художественный текст, а источники оригинала указаны в комментариях. Отобранные художественные тексты соответствуют предмету исследования, практическому использованию научных выводов и рекомендаций. Также представлены доказательства в виде сборников материалов научных конференций республиканского и международного масштаба, статей, опубликованных в специальных и зарубежных научных журналах согласно перечню ВАК. Реализация выводов, предложений и рекомендаций на практике, внедрение полученных результатов подтверждены документами уполномоченных органов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования позволяет обосновать особенности детективного жанра в мировой литературе, изучить литературные формы и национально-культурные особенности детектива,

проследить, в какой степени детективный жанр за рубежом влияет на развитие узбекской детективной литературы.

Практическая значимость результатов исследования также заключается в том, что они могут быть использованы при более глубоком изучении принципов эстетики американской литературы и жанра детектива, при изучении социально-правовых взглядов и исторических событий того периода, при написании учебников и учебных пособий по истории американской литературы для студентов филологических и юридических вузов.

Внедрение результатов исследования. Из результатов, полученных при исследовании художественных особенностей произведений Дж. Гришэма в жанре юридического детектив, внедрены:

выводы, предложения и рекомендации диссертации по литературно-художественному анализу ответственности человека перед обществом были использованы в фундаментальном проекте Ф-1-ФК-055213 «Подготовка и публикация научных и сравнительных текстов произведений Абдуллы Каххара на основе рукописей». (Справка № 01-12-10-1189 от 5 марта 2020 г. Министерства культуры Республики Узбекистан) В результате это послужило обоснованию определенных представлений о реальности и творческой личности;

материалы по художественному анализу рассуждений о своеобразной интерпретации детективных произведений, понятий «социальная справедливость» и «права человека», художественное своеобразие образов судьи, адвоката, прокурора и других, идеи человечности, личные проблемы человека, изменение в психике, борьба между жестокостью и справедливостью вечностью, духовно-психологические переживания в душе преступника о причине своей трагедии в результате правонарушения были использованы своеобразные переводы на английский язык таких романов, как «Шайтанат, 2-3-4-5» и «Сарбадорлар» в рамках прикладного проекта ИТД-1-119 «Перевод на английский язык «Антология узбекской литературы» и проблемы межлитературных коммуникаций» под руководством Ш. Сирожиддинова (Справка № 89-03-802 от 25 февраля 2020 г. Министерства высшего и среднего специального образования) В результате, была создана возможность оценки новых граней американской литературы, сведений, содержания, анализа и научных основ детективных произведений Дж. Гришэма, создана возможность раскрытия творческо-эстетических закономерностей значения и места в развитии юридического детективного жанра в литературе именно Америки.

выводы по исследованию типов детективных жанров, методов повествования и освещения, специфических художественных аспектов, художественных описаний героев в детективных произведениях, юридических монологов и диалогов были использованы при постановке детективного спектакля «Ловушка» (Р. Том) в Театре музыкальной комедии (оперетты) Узбекистана, (Справка № 01-12-07-1304 от 12 марта 2020 г.

Министерства культуры РУз). В результате выводы послужили живому и чувственному исполнению актёрами переживаний и показа состояния героев;

выводы и заключения о закономерностях американского литературного процесса второй половины XX века – начала XXI века, о его основных направлениях, в частности, специфике детективных и юридических произведений, сведения о произведениях, тематике и мире образов Дж. Гришэма были использованы в деятельности творческого кружка «Наср», организованного при Отделе по работе с молодыми талантами Союза писателей Узбекистана, в отчетных собраниях творческого совета «Наср» при встречах с молодыми талантами. (Справка № 01-03-11/263 от 12 февраля 2020 г. Союза писателей Узбекистана). Внедрение научных результатов послужило ознакомлению молодых писателей с трудами и творчеством Дж. Гришэма и других современных детективных прозаиков, послужило основным источником, осветившим влияние популярной литературы на правовую грамотность народа;

также были применены в ходе научно-практического семинара «Дидактика мировой литературы» в программе «Добрый день» на телеканале «История Узбекистана» (Справка № 02-40-470 от 28 февраля 2020 г. Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате были достигнуты объективная подготовка передач, духовное влияние, художественная эмоциональность и воспитательное значение;

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены на 6 научно-практических конференциях, в том числе 3 республиканских и 3 международных научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 24 научных работ, в частности, 11 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций доктора философии (PhD) по филологическим наукам, из которых 6 – в республиканских и 5 – в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем составляет 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность исследования, описываются цели и задачи, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и техники, описана научная и практическая новизна исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, дана информация об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава исследования озаглавлена «**Формирование и направления детективного жанра в американской литературе**». Учитывая концепцию детективного жанра, которая много лет обсуждалась в

мировой литературе, его содержание, форма и тип, его статус в искусстве, разнообразие мнений о самой концепции, а иногда и крайние противоречия, до сих пор эта жанровая теория не приняла целостного и полного взгляда⁶.

Мнение народного писателя Узбекистана Худойберди Тухтабоева по этому вопросу имеет большое значение: «Одно из главных требований жанра – предоставить равные возможности сторонам борьбы. Если убийца слишком опытный, а детектив небрежный, порядок «игры» будет нарушен. Или, наоборот, если детектив слишком опытный, а убийца – несообразительный, то произведение не привлечет внимания читателя. То есть, писатель наблюдает изобретательность, бдительность, смелость и мышление обеих сторон.

Еще одно требование жанра детектива заключается в том, что основной мотив в работе должен быть мотив поиска убийцы, а не социальные или любовные мотивы, поэтому есть много условий, с которыми детективы могут согласиться...»⁷.

Одной из жанровых особенностей детективных произведений является то, что причина и раскрытие убийства или агрессии против человеческой жизни происходят на фоне основного события. Писатель изображает не только все перипетии человеческой жизни, но и необычные или, точнее, таинственные моменты. Естественно, иногда больший упор делается на, казалось бы, что-то сверхъестественное.

Детективная проза имеет долгую историю в мировой литературе и в этом жанре творили американские и британские авторы, такие как Эдгар Аллан По, Артур Конан Дойл, Эрл Гарднер, Агата Кристи, Уильям Айриш, Синди Шелдон и Скотт Туrow. Известно, что литературные жанры, точно так же, как и детективные жанры, позже раскололись на несколько отраслей и направлений. Сам по себе жанр детектива делится на *классический или интеллектуальный детектив, научный, гангстерский, политический, психологический, мистический, фантастический, криминальный, воинственный, легальный или детский детектив по возрасту*. Согласно различным источникам, до второй мировой войны детективный жанр был широко распространен во Франции, Англии и Америке. В середине семнадцатого века термин *detective*⁸ использовался в Великобритании для обозначения должности сотрудника уголовного розыска.

Первая мировая война существенно изменила характер детективной прозы. Масштаб проблем в этот период требовал большего объема, чем рассказ. Узость истории, небольшое изложение реальности не могли отреагировать на широту детектива. Эти произведения, которые привлекли внимание общественности, требовали описания «от начала до конца» по просьбе читателя. Рассказ не соответствовал этому требованию. Поэтому

⁶ Холиков Б.А. Детектив романларда вокеликнинг бадий талқинини тизимли моделлаштириш (Марио Пьюзонинг «Чўқинтирган ота» ("The Godfather") ва Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асарлари мисолида) Филол. фан. фалсафа доктори дис. – Т.: 2018. – 170 б.

⁷ Тўхтабоев Х. Истеъдод кирраси // – Т.: Ёш гвардия, 1983. – 112 б. – 3-4- бетлар.

⁸ *Detective*. <http://wikipedia.org/wiki/Detective>

детективные произведения стали создаваться в жанре всеобъемлющего произведения – романа, потому что роман предоставлял более широкий спектр сложных, непредсказуемых сюжетов и решений, чем просто рассказ.

К двадцатому веку американские детективные романы стали более качественными и содержательными. В течение этого периода появились такие детективные романы, как «крутой» детектив, детективный «полицейской процедуры» и детективный «судебной процедуры» или юридический триллер⁹.

Также отмечается, что детективные произведения предлагают уникальные образцы национальной культуры. Работы А. Кристи, Ч. Сноу, Д. Фрэнсиса изучаются по следующим параметрам: 1. Произведения этих авторов показывают динамику роста детективного жанра на протяжении более полувека. 2. Предоставляют возможность исследовать менталитет британцев в исторически развивающийся период. 3. Английская концептосфера дает возможность взглянуть на концепции повседневной жизни, спорта и досуга, которые являются неотъемлемой частью (сознанием) многогранной жизни британцев. Постепенно детективный жанр стал равным и серьезным жанром в развитии мировой литературы. В качестве примера можно привести работы А. Конан Дойля, Г.К. Честертон, Д. Хеммета, Р.О. Фримена, С.С. Ван Дайна, Д. Сейерса, Р. Нокса, М. Леблана, К. Авелина, Д.Д. Карра, Ф. Глаузера, Э.С. Гарднера, М. Аллена, С. Моэма, Р. Стаута, Э. Куина, Р. Чандлера, Ж. Сименона, Буало-Нарсежака, А. Кристи, Х.Л. Борхеса и Г. Анджапаридзе. Детективный жанр неоднократно рассматривался как отражение подлинных литературных произведений и был признан «бесполезным» литературными критиками, которые утверждали, что в этом литературном жанре есть как недобросовестные авторы, так и настоящие гении. Р. Чандлер поддерживает эту же точку зрения: «Тем не менее, очень трудно написать детективный рассказ в самой традиционной форме»¹⁰. Кроме того, автор подчеркивает, что появление детективного жанра – это процесс правового и исторического развития, способного удовлетворить социальные и культурные потребности людей.

В целом, специфика формирования детективного жанра до сих пор является предметом широких дискуссий среди литературоведов. Прежде чем изучать детективный жанр как особый жанр, необходимо понять, что этот жанр, как часть литературы, также включает категории, правила и понятия, которым все жанры подчиняются, и созданы для литературного анализа в целом.

Появление, формирование, развитие, общественное признание и внимание к детективным работам в литературе сегодня имеют уникальную историю. Основываясь на изучении генезиса и развития детективных работ, появился ряд исследований в области литературы, в которых проводится широкая и всесторонняя оценка феномена детективного произведения.

⁹ Poe E.A. Introduction to Detective Fiction // ed. By Ph. Stern. – New York: Penguin Books, 1983. – 664 p.

¹⁰ Чандлер Р. Просто искусство убивать // Сборник романов. – Москва: РИПОЛ КЛАССИК, 1999. – 166 с.

Исследование основано на том факте, что первые примеры детективных работ восходят к фольклору, а впоследствии оказали эффективное влияние на журналистику и ее развитие.

Вторая глава диссертации озаглавлена «**Джон Гришэм и его роль в американской детективной романистике**». В работах Дж. Гришэма главные герои – представители юриспруденции и её правонарушители – были преступниками: его работы также называли «судебный детектив» или «юридический триллер». Они ярко изображают горячие дебаты о судебных процессах, ужасы совершенных преступлений, их влияние на психику человека, борьбу между злом и справедливостью.

В романах Дж. Гришэма процессы расследования и судебного разбирательства имеют приоритетное значение. Это одна из главных особенностей прозы писателя, которую можно проследить в его произведениях «Время убивать», «Клиент», «Камера» и «Вердикт за деньги». В процессе чтения романов мы часто сталкиваемся с терминами правовой системы. Автор также предоставляет информацию об администрации Белого дома, ФБР и других представительных органах. Некоторые из его работ осуждают ошибки и недостатки вышеупомянутых органов в процессе их работы. В частности, администрация Белого дома, судебные органы, судебная система и система прокуратуры, которые страдают от коррупции, в выше названных романах подверглись резкой критике¹¹.

Возникает вопрос, почему книги Дж. Гришэма любят и читают? Этот вопрос неоднократно задавался литературными критиками касательно творчества Дж. Гришэма. Журнал «Атланта» также отметил, что 3000 человек, собравшихся на презентации Дж. Гришэма в Бота Ракон, штата Флорида, размышляли о разнице между «вкусом» и «суждением» о культуре чтения. По его словам, *“readers of Grisham’s books lack both”*¹². Фактически, люди, которые читают работы Дж. Гришэма на борту самолета, принадлежат к разным расам, религиям, различным профессиям, – от обычных студентов до представителей крупных компаний.

В его романе «Клиент» подросток может преодолевать различные жизненные трудности и препятствия, принимать самостоятельные решения, сам решать финансовые проблемы, не избегая ответственности, которые не могут вынести даже взрослые. Роман «Камера» демонстрирует постепенное изменение менталитета заключенного, а авторская работа «Дело о пеликанах» – это уникальный художественный анализ экологических проблем, которые все еще существуют сегодня.

В отличие от своих предыдущих романов, Дж. Гришэм больше фокусируется на определенной группе персонажей, не добавляя описание пейзажа в главы «Клиента». Это замедляет действие и результат описывается некоторыми критиками как «тяжелый шаг». Американский литературный критик Холт Патрисия говорит в этой связи: *“novel’s length “twice as long as*

¹¹ Pringle M. B. John Grisham: a Critical Companion. Westport, CT; London: Greenwood Press, 1997. P. 109.

¹² Skube M. Taste and Judgement Are Odd Companions // Atlanta Journal Constitution. – USA, April 18, 1993. – 10 p.

it should be» that they felt mired down an otherwise engrossing fictional look at the American legal system at work, for better or worse”¹³. Адвокаты, которые не подчиняются закону, характерны для героев Дж. Гришэма. Таких героев можно найти в романах Дж. Гришэма «Фирма», «Дело о пеликанах», «Благодетель», «Вердикт за деньги», и эти герои злоупотребляют своими позициями в мире права. На первый взгляд, институт судей оценивается таким же образом. У него есть три основных недостатка:

во-первых, его решения непредсказуемы, во-вторых, личный состав суда является таким объектом, которым манипулируют, то есть манипулируют истец и ответчик, потому что их задача состоит в том, чтобы добиться решения, в котором они нуждаются. В-третьих, из-за низкого профессионализма присяжных, принятие ими решений не всегда справедливо. *The jury is all important. Guilt versus innocence. Freedom versus prison. Life versus death. All to be determined by the jury. It's a fragile system, this trusting of lives to twelve average, ordinary people who do not understand the law and are intimidated by the process*¹⁴.

Дж. Гришэм – самый яркий и популярный писатель легального триллера. Действительно, работы Д. Хамметы, Р. Чандлера, Э. Макбейны и Дж. Гришэма были проанализированы как «крутые» детективы, «детективы полицейской процедуры», а также юридические детективы или юридические триллеры¹⁵. Произведения Дж. Гришэма можно рассматривать как примеры зрелой, высококвалифицированной литературы.

Можно сказать, что Дж. Гришэм с его серией работ изо всех сил пытался правдиво изобразить законодательство США и нашел свое место в американской литературе, решив ряд профессиональных и творческих задач в этом отношении.

Художественная оболочка детективных произведений Дж. Гришэма требует от читателя приобретения ряда научных знаний, чтобы правильно «понять» события, описанные в его произведениях. Мы убеждены, что чтение детективных работ Дж. Гришэма развивает у человека эмоциональное и образное мышление, быстро поднимает его до уровня зрелости и способствует формированию его личности, развивает способность четко понимать и анализировать внутреннее творчество и новаторство писателя.

Дж. Гришэм объясняет, как он создал «Дело о пеликанах»: *“I have always been intrigued by the far-reaching decisions of the Supreme Court that come on 5-4 vote. We are talking about a bitterly divided court. We are talking about one-vote differences where the outcome would be just the opposite”¹⁶.*

Поскольку реалии жизни, являющиеся критерием справедливости, нарушают права, интересы и потребности людей, такие события стали основой политики управления государственным обществом и открыли путь к несправедливости. Поэтому, во-первых, до тех пор, пока в обществе царит

¹³ Holt P. Boy Has Key to Mob Hit in Grisham Thrillers // San Francisco Chronicle. – USA, March 4, 1993. – 5 p.

¹⁴ Grisham J. The Chamber // New York Bantam Doubleday Dell. – USA, 1994. – P.208

¹⁵ Morris H. H. Dashiell Hammett in the Wasteland // The Midwest Quarterly. 1978. Vol. XIX. №. 2. P. 196;

¹⁶ Pringle M. B. John Grisham: a Critical Companion // Westport, CT; London: Greenwood Press, 1997. p.57

несправедливость, маловероятно, что будут какие-либо разговоры о том, чтобы демократия принимала решения. Ведь демократия означает, прежде всего, справедливость. Во-вторых, по мере обострения любых форм действий и устремлений, которые в корне противоречат критериям социальной справедливости, в обществе происходит кризис изнутри. В-третьих, негативные последствия в политической жизни общества, управляемого несправедливостью, проявляются не только по отношению к определенным нациям и народам определенного региона, но иногда и в региональном, и даже глобальном масштабе. В своих работах Дж. Гришэм обсуждал те же вопросы и выражал свои взгляды на справедливость, законность, права и свободы человека.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Произведения Джона Гришэма и художественное мастерство писателя»**. Произведения писателя «Время убивать», «Фирма», «Дело о пеликанах», «Клиент», «Камера» и «Вердикт за деньги» интересны и, как следствие, поднимают актуальные проблемы в обществе. «Время убивать» и «Фирма» входят в число работ, которые любят читать. Роман «Дело о пеликанах» был опубликован в 1994 году и привлек внимание многих читателей. Романы «Клиент» и «Камера» также вызвали много споров. «Благодетель», написанный в 1995 году, и «Завещание», написанное в 1999 году, появились на сцене, в то время как «Шантаж», появившийся в 2000 году, вышел на передний план и стал известен как литературное произведение, в котором подчеркивалась необходимость отойти от бесчеловечных принципов в обществе и жить в соответствии с человеческими достоинствами.

Роман «Арбитраж», написанный в 1996 году, был выпущен в 2003 году под названием «Вердикт за деньги», что принесло автору большую известность. В своей книге «Король сделок» он рассказывает историю Клея Картера, государственного защитника, который служил надзирателем суда. Главными героями произведений Дж. Гришэма являются одинокие люди, как герои западной литературы. Даже главные герои Дж. Гришэм, Дарби Шоу и Реджи Лав, которые являются юристами, тоже живут одни. В случае с «Пеликанами» главные герои Дарби умирают в начале романа, и Реджи Лав, из романа «Клиент», также разводится со своим мужем. По сюжету обеих книг можно видеть, что главные герои писателя действовали в одиночку, хотя время от времени кто-то протягивал им руку помощи. Помимо литературных лидеров, жанр юридического триллера также имеет своих последователей. Как правило, *“science-fiction private eyes, occult private eyes and religious private eyes”*¹⁷. Эти фантастические герои указывают на возникновение возможных событий в романе.

В американском обществе как родители, так и вообще взрослые имеют определенные права на детей, но в то же время они не должны забывать о своих обязанностях. В этом обществе, если они действительно хотят

¹⁷ Baker R.A. and Michael T.N. Private Eyes: One Hundred and One Knights - A Survey of American Detective Fiction// Bowling Green: Bowling Green State University Press, 1985. p.11.

правильно относиться к своим правам и обязанностям, они должны хорошо относиться к своему ребенку. В работе «Вердикт за деньги» с таким же резким сюжетом Дж. Гришэм раскрывает парадоксальные (неестественные) привычки человеческого общества. Это наглядно отражает столкновение понятий права и беззакония, справедливости, несправедливости, осознания и равнодушия, богатства и бедности.

В результате изучения и анализа методов освещения юридического субъекта в работах Дж. Гришэма стало ясно, что в западном мире личная свобода и личные права, а также свобода выражения мнений имеют приоритет, святость, социальные традиции и процедуры, очевидно уважение к пожилым людям.

Таким образом, произведения детективной литературы, собирая доказательства, особенно вещественные доказательства преступления подозреваемого, продвигают принципы прав человека, справедливости и презумпции невиновности, которые являются принципами демократического общества.

Дж. Гришэм обычно начинает повествование с имени главного героя, даты происшествия или части дня. Этот метод, используемый при написании произведения, позволяет читателю почувствовать себя ведомым умным рассказчиком, который ведет к решению проблем, оповещает о последних новостях. Автор описывает действия главных героев, а также их внутренние переживания. Общим недостатком работы Дж. Гришэма является как бы возвеличивание главных героев. То есть создание текстурированных персонажей, которые кажутся реальными, занимает последнее место в сюжете работы. Эта явление также характерно для романа «Время убивать». Эта особенность редко встречается в других работах автора. Честно говоря, Дж. Гришэм любит Джейка Бригенса и хочет, чтобы он понравился читателю, поэтому он уделяет большое внимание созданию вымышленного образа юриста, любящего одиночество. Возможно, есть веская причина для любви Дж. Гришэма к Джейку.

Дж. Гришэм говорит о романе: «В этой книге много автобиографического. Я больше не занимаюсь правовой сферой, но работал в юридической сфере 10 лет, как Джейк Бригенс. Я никогда не защищал людей от банков, страховых компаний или крупных организаций. Я работал личным адвокатом. Джейк в этой работе – мой ровесник. То, что он говорит, большая часть того, что он делает, это то, что я думаю, что я хочу сказать и делаю в этих ситуациях. Мы оба испытываем невыносимое давление в делах об убийствах, и я попытался включить это в историю. Мы оба люди, которые отказались от сна из-за клиентов и несколько раз чувствовали себя плохо в зале ожидания судебных заседаний»¹⁸.

Все главные герои Дж. Гришэма показывают, что писатель недоволен правовой системой в стране. В произведении «Время убивать» старший коллега Дж.Брайгенса говорит, что этот процесс отражает качество судебной

¹⁸ Pringle M.B. John Grisham: a Critical Companion – Westport, CT; London: Greenwood Press, 1997. – p. 54

власти: «*The system reflects society. It's not always fair, but it's as fair as the system in New York, or Massachusetts, or California. It's as fair as biased, emotional humans can make it*»¹⁹.

По мнению Дж. Гришэма, Карл Хейли и его брат Лестер также стоят на стороне добра. Билли Рэй Кобб и Пит Виллиард заслуживают смерти за то, что они сделали, а Карл Хейли, хотя похож на ангела, он имеет право отомстить за свою дочь. Карл Хейли – герой войны, ответственный супруг, отец, верный друг и брат. После убийства Билли Рэя и Питти, он говорит Джейку, как ему жаль их «родителей». Как только Лестер Хейли возвращается из Чикаго, ему сообщают о нападении на его племянника. До конца произведения он стоит на стороне своего брата.

На второй чаше весов представлены лицемерные силы зла – Билли Рэем и Питти. 23-летний Билли Рэй, который уже отсидел в тюрьме в Парчмане, описывает Дж. Гришэма как «маленького хулигана», продающего черные наркотики. Писатель изображает эти действия черными красками. Их жестокость и насилие по отношению к 10-летней девочке выражаются в ненависти, которая вызывает у читателя такое же настроение. Вот как автор описывает образы Билли и Питти, которые, попирая честь десятилетней Тони, избивают ее и вешают на дубе.

Cobb's beer was half empty, and it was not cold anymore. He threw it at the girl. It hit her in the stomach, splashing white foam, and it rolled off in the dirt near some other cans, all of which had originated from the same cooler. For two six-packs now they had thrown their half-empty cans at her and laughed. Willard had trouble with the target, but Cobb was fairly accurate. They were not ones to waste beer, but the heavier cans could be felt better and it was great fun to watch the foam shoot everywhere.

The warm beer mixed with the dark blood and ran down her face and neck into a puddle behind her head. She did not move.

*Willard asked Cobb if he thought she was dead. Cobb opened another beer and explained that she was not dead because niggers generally could not be killed by kicking and beating and raping. It took much more, something like a knife or a gun or a rope to dispose of a nigger. Although he had never taken part in such a killing, he had lived with a bunch of niggers in prison and knew all about them. Those who were just beaten and raped never died. But none of the niggers. Their heads were harder*²⁰.

Когда человек отклоняется от правил морали, когда человеческий дух побежден и животная жадность и похоть преобладают, Дж. Гришэм, на примере образов Билли Рэя и Пита, показывает, что духовный мир и человечество находятся в упадке из-за присутствия таких «животных» в обществе. Он подчеркивает, что у таких людей нет ни морали, ни религии, ни чувства чести. Ничто не является священным для них. Автор приходит к выводу, что такие люди, которые ведут человечество к гибели, должны

¹⁹Агеева М. Г. Человек и система в юридическом триллере Джона Гришэма // Вестник Удмурцкого университета. № 5. вып. 2. спецвып. Филологические науки. 2007. –3-12 с.

²⁰Grisham J. A Time to Kill // New York: Bantam Doubleday Dell. 1989. – P. 235.

быть стерты с лица земли. Карл Хейли зверски стреляет в них. На самом деле, Карл Хейли покончил с собой. Он также преступник. Но писатель оправдывает его. Он изображает Карла как символ чести, защитника человеческого достоинства. Расовая дискриминация в образе Карла демонстрирует человеческое восстание против человеческого унижения, страдания. Он критикует лазейки в американской правовой системе, отступление от критерия справедливости и тот факт, что судебные решения выносятся только на бумаге. Он признает, что истина и справедливость не могут быть заложены в критерии, нормы, и что они должны быть поняты и подтверждены сердцем. В связи с этим монолог юриста Джейка по окончании работы заслуживает внимания. Не было бы ошибкой утверждать, что эти слова, произнесенные на языке Джейка, являются точкой зрения автора, его собственным заключением.

«I had a great summation all worked out, full of some sharp lawyering. But I'm not going to read it. You see, in all this legal maneuvering something has gotten lost, and that something is the truth.

This is a story about a little girl walking home from the grocery store one sunny afternoon. I want you to picture this little girl. Suddenly a truck races up. Two men jump out and grab her. They drag her into a nearby field and they tie her up, and they rip her clothes from her body. Now they climb on, first one then the other, raping her, shattering everything innocent and pure -- vicious thrusts -- in a fog of drunken breath and sweat. And when they're done, after they killed her tiny womb, murdered any chance for her to bear children, to have life beyond her own, they decide to use her for target practice. So they start throwing full beer cans at her. They throw 'em so hard that it tears the flesh all the way to her bones -- and they urinate on her. Now comes the hanging. They have a rope; they tie a noose. Imagine the noose pulling tight around her neck and a sudden blinding jerk. She's pulled into the air and her feet and legs go kicking and they don't find the ground. The hanging branch isn't strong enough. It snaps and she falls back to the earth. So they pick her up, throw her in the back of the truck, and drive out to Foggy Creek Bridge and pitch her over the edge. And she drops some 30 feet down to the creek bottom below.

Can you see her? Her raped, beaten, broken body, soaked in their urine, soaked in their semen, soaked in her blood -- left to die. Can you see her? I want you to picture that little girl. Now imagine she's white»²¹.

Это может быть так же просто выражено словами. Но ему не хватает умения произнести художественную речь, используя символы и поэтические выражения. Но в этой простоте есть одна истина – замечательный вывод из 15-летнего опыта: «Наш долг перед Богом – чувствовать справедливость в наших сердцах, а не в наших умах, страхах, гневе, мести и глазах». По нашему мнению, именно поэтому публика жаждет работы Дж. Гришэма, читает их и получает от них духовную пищу. Как и другие авторы, Дж. Гришэм использовал три метода в формировании сюжета; рассказывая

²¹ Grisham J. A Time to Kill // New York: Bantam Doubleday Dell. 1989. – P. 123.

читателям, кто они и о чем думают; изображая действия в конкретной ситуации; представляя свой внутренний мир в своих персонажах, то есть показывая читателю, как они думают и что они ценят²². Как и многие известные писатели, Дж. Гришэм опирается на вторую часть этих методов и использует чуть более прямое выражение, чтобы усилить изображение важных персонажей, таких как Джейк.

Во многих романах Дж. Гришэма он выполняет двойную роль в достижении этой гуманной цели. Как правило, эта пара состоит из главного героя и его верного помощника, если главным героем является мужчина, его помощником будет женщина или наоборот. Впервые эта дихотомия (двунаправленный подход) появилась в романе «Время убивать», в образе женщины Эллен Рорк, которая добровольно стала помощницей Джейка Брейгена, что можно найти во всех судебных процессах Дж. Гришэма. Основная задача этой пары – создать противоречие между человеческими отношениями и отношением судебной машины к человеку, которая основана на взаимной симпатии и безусловной помощи между людьми. В связи с этим Б. Халиков отмечает, что «детективный жанр отражает идеи человечества, личные проблемы, изменения в психике, борьбу между злом и добром, душевные и психологические потрясения в сердце обидчика, трагедию, вызванную беззаконием»²³.

Во внутренней драматургии работ Дж. Гришэма кроется зависимость от судебных решений, от действий одного или нескольких лиц. Виновные герои в романах Дж. Гришэма хотели оставить страну, чтобы жить в мире, но это было невозможно («Дело о пеликанах»). *“She would get out of the country, perhaps Montreal or Calgary. She would hide there for a year and hope the crime would be solved and the bad guys put away. But it was a dream. The quickest route to justice ran smack through her. She knew more than anyone”*²⁴.

Однако эти недостатки можно суммировать по следующей формуле: в суде с участием присяжных жители решали судьбу живых. Участвуя в процессе, они, конечно, не обходят юридические кодексы и процедуры. В то же время они также осознают свои личные намерения в процессе. Поэтому решения, принимаемые на основе привычек и эмоций, часто оказываются правильными, то есть справедливыми. Романы Дж. Гришэма описывают нелогичную ситуацию: чем ближе люди к смертной казни, тем сильнее они противостоят ей. Смертная казнь поддерживается только простыми людьми.

В то же время те, кто применяет смертную казнь (т.е. палачи), находятся в непосредственном контакте с преступниками и, естественно, выступают против смертной казни. Например, начальник тюрьмы сказал: *“He hated the death penalty. He understood society’s yearning for it, and long ago he had*

²² Holman H.C. and William H.A. Handbook to Literature, 6th Ed. // New York: Macmillan, 1992.

²³ Холиков Б.А. Детектив романларда вокеликнинг бадий талкинини тизимли моделлаштириш (Марио Пьюзонинг «Чўқинтирган ота» (“The Godfather”) ва Тоҳир Маликнинг «Шайтанат» асарлари мисолида) Филол. фан. фалсафа доктори дис, Б-24.

²⁴ Grisham J. The Pelican Brief // New York Doubleday, 1995 –214 p.

*memorized all the sterile reasons for its necessity. It was a deterrent. It removed killers. It was the ultimate punishment. It was biblical. It satisfied the public's need for retribution. It relieved the anguish of the victim's family"*²⁵.

Самым ужасным и пугающим аспектом ситуации было то, что никто не желал смерти Сэму Кейхоллу, судьба этого человека была в центре внимания. *"Nobody really wants to kill me, but they're just doing their jobs. There's this little moron with nine fingers who's the official executioner – the guy who mixes the gas and inserts the canister. Ask him what he's doing as they strap me in, and he'll say, 'Just doing my job.'* The prison chaplain and the prison doctor and the prison psychiatrist, along with the guards who'll escort me in and the medics who'll carry me out, well, they're nice folks, nothing really against me, but they're just doing their jobs"²⁶.

«Камера» – это работа о виновности и убийстве Сэма, и о попытке Сэма искупить свои убийства; его требование отказаться от своего злого поведения повлияли на основные темы литературных произведений, написанных с критическим подходом.

Несмотря на то, что «Нью-Йорк Таймс» комментирует этот вопрос, они написали, что *"The Chamber» may be read as a tribute to the redemptive value of being sentenced to be gassed"* может не восприниматься как дань искупительной стоимости приговора к вымогательству; за мышлением стоит мудрость.

Другая проблема с романом «Камера» – это то, что мы не можем пойти дальше, не помня прошлое. В произведении женщина учится не любить своего мужа, отец умирает, мать становится полностью инвалидом. Внучка чувствует, что она не может выйти из трудной жизненной ситуации. В «Камере» Дж. Гришэм приходит к выводу, что независимо от того, движемся ли мы в одиночку или в группе, наша судьба зависит от результатов наших действий и побуждает человека обращать внимание на действия. *"The novel looks like at the forces that created Sam, a forth generation Ku Klux Klan member. And it looks like and the violence and destruction that racism does not to it's victims but to it's perpetrators"*²⁷.

Мы знаем, что события любого произведения происходят в определенном месте и времени. Дж. Гришэм также имеет свои собственные принципы в выражении пространства-времени. Лес, город, кафе, дорога, дом, зал суда, тюрьма, офис, где происходят события, представляют собой единое пространство, в то время как события, которые происходят в этих местах, происходят в определенное время. Концепция времени, с другой стороны, представляет собой историю саму по себе. Таким образом, можно сказать, что современное состояние в работах Дж. Гришэма – это история нашего времени, мы наблюдаем и изучаем ее.

По мнению исследователей, история не может быть системой фактов, которые можно четко реконструировать. Скорее, «история» отпечатана

²⁵ Grisham J. The Chamber // New York Doubleday, 1994–120 p.

²⁶ Там же.–р.185.

²⁷ Donahue D. Grisham's Latest puts Death Penalty on Trial // USA Today. – USA, May 27, 1994. – 1 p.

на бумаге или представлена словами и другими символами, которые должен прочитать и перевести историк. Так что история никогда не может быть нейтральной. Любой литературный текст, будь то роман, пьеса или стихотворение, может быть доказательством истины, но не может быть самой истиной.

Адам в «Камере» – новая историческая фигура. Несмотря на то, что главная цель Адама – спасти жизнь его бабушки с помощью правовых знаний, он играет важную роль в романе, пытаясь заставить своего деда занять место в исторических событиях, исторических местах и сложных временах в истории. Все это не имеет отношения к спасению его деда, но для него крайне важно провести четкие линии на личности Адама. Он посетил Гринвилл, место взрыва Кремера, и жил в Клентоне, где когда-то жил Кейхол, и он попытался заслужить благосклонность своего деда и его семьи за двадцать лет до преступления. В начале романа тетя Адама объясняет Лиге, что все, что она делает, это “*not a simple matter of learning family history*”²⁸.

Как исторический детектив, Адам становится компаньоном читателя в работе. Так же, как тетя Ли служила “*tour guide and historian*”²⁹ для Адама, Адам делает то же самое для нас. Постепенно, с новой историографией роль Адама в событиях работы становится более сложной. Он не просто главный герой произведения. Он даже не адвокат, который просто защищает своего клиента. Возможно, он человек, потерянный среди событий, которые произошли до его рождения. Это часть нескольких систем, описанных современными историками, которые мешают нам понять, кто мы сейчас и как мы попали в эту ситуацию. Тем не менее, Адам пытается принять решение о том, как прожить свою жизнь позже, если что-то не так. Учитывая сложное прошлое Сэма, одним из его первых шагов было неприятие Адамом смертной казни и его невероятное признание поведения деда.

Подобно тому, как современные историки считают, что «текст» может быть чем угодно, кроме романа, пьесы или стихотворения, Адам также читал множество текстов в дополнение к юридическим документам, когда он был в Египте. Например, он смотрит на дом и надгробия, где когда-то жила его семья. Как когда-то было написано в судьбе тети Ли, Адам и Ли посещают двор Кейхолов. Когда Адам спросил свою тетю Ли, что случилось, Ли ответила: “*It was a good house. Didn't have much of a chance though*”³⁰.

Адам пытается «понять» дом³¹. Только один находит фотографии его семьи в книге «Южные негры и Великая депрессия». Адам также использует ситуацию своего деда, чтобы наконец обрести душевное равновесие.

Как и современные историки, Адам не мог критиковать своего деда с точки зрения настоящего, равно как и не мог понять значение прошлого. Современные историки отмечают, что действия Сэма были настолько

²⁸ Grisham J. The Chamber // New York Doubleday, 1994 – p.268.

²⁹ Там же. – 251 p.

³⁰ Там же. – 252 p.

³¹ Там же. – 253 p.

связаны с историческими и социальными силами его времени, что те, кто родился во время, отличное от нашего, не могли даже обвинить его. На самом деле сомнения незначительны. Обвинение кого-то заставляет принимать неправильные решения об этом человеке. Возможно, пик романа Дж. Гришэма произошел по признанию Адама. *“How could he fairly judge these people [in the lynching photograph] and the horrible deed when, but for a quirk of fate, forty years earlier”*³².

Как и Адам, который первоначально жил в Калифорнии, а теперь в Чикаго, мы тоже можем быть вовлечены в тему этнических убийств. В более широком смысле термин «новая историчность» напоминает нам о том, что мы не должны больше быть объективными. Тогда мы также сталкиваемся с субъективностью, которую мы даже не можем себе представить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Примеры юридического детективного жанра, которые нашли свое художественное отражение в литературе конца двадцатого века и в творчестве Дж. Гришэма, стали отличительным зеркалом современного американского общества. Детективный жанр в литературе, особенности творчества Дж. Гришэма, появившиеся в последние годы, требовали важных научных выводов об этом жанре. Из проведенного исследования мы делаем следующие научные и теоретические выводы:

1. Хотя формирование и развитие детективного жанра американской литературы двадцатого века, в некоторой степени, исследовалось в мировой литературе, художественные особенности эволюционного развития жанра юридического детектива не были детально изучены с научной и практической точки зрения. В жанре юридического детектива основными особенностями композиционной структуры являются криминал, расследование, решение проблем (загадка) и всегда справедливость в конце работы.

2. В юридическом детективном романе идея вступления в полемику (дебаты) является преобладающей, главным героем является лицо, которое обеспечивает расследование преступления, хода событий. В произведениях того же содержания, в новой литературной формуле и присущих ей литературных методах и приемах жанровая модификация имеет уникальную форму. Работа юридического детектива характеризуется тем, что для человека образ является не сходством в жизни, в бытии, а отражением внутреннего мира человека, его духовных переживаний. Это исследование с научной точки зрения основано на демократических, гуманистических аспектах, художественности и разнообразии детективных работ Дж. Гришэма, раскрывающих характер главных героев в универсальных и индивидуальных образах, чрезвычайных и экстремальных ситуациях.

³² Grisham J. The Chamber: New York Doubleday, 1994 – P. –100.

3. Романы Дж. Гришэма вносят достойный вклад в научное освещение доселе неисследованных аспектов американской литературы, в частности жанра юридического детектива. Хотя Дж. Гришэм знает, почему его читателям не нравятся определенные категории людей, он предупреждает, что в жизни всегда есть победа чистых намерений над злыми. Главные герои работ автора очень близки к людям, которые читают произведения, осуждают тех, кто выступает за расовую дискриминацию, нарушителей закона, осуждают нарушителей крупных компаний и крупных государственных систем, загрязнителей окружающей среды, тех, кто подвергает опасности систему здравоохранения и осуждают пренебрегающих правосудием.

4. Были рассмотрены комплексные исследования автора в области правовой грамотности. Основываясь на концептуальном содержании правовых детективных работ Дж. Гришэма, требованиях юридических триллеров, автор противопоставляет одиноких и порядочных адвокатов злым и уродливым силам. Персонажи Дж. Гришэма, которые часто оказываются в трудных ситуациях, не осознавая этого, являются добрыми и непредубежденными людьми, которые рискуют своей жизнью. Успех остросюжетных работ автора зависит от умения автора показать юристов в сложных и опасных для жизни ситуациях.

5. Ход событий в детективных работах Дж. Гришэма происходит в художественном пространстве, в котором представлены мощные социальные структуры. Чтобы более четко показать, что законы, регулирующие их деятельность, являются жестокими для людей, Дж. Гришэм в своих работах стремится показать борьбу главного героя за справедливость в рамках сложных систем или социальных структур. В конце серии романов мы видим, что герои автора являются победителями, потому что социальные институты разобщены, чтобы засвидетельствовать единодушное применение гуманных принципов. По этой причине в американских детективах справедливость, в первую очередь, освещается личными эмоциональными порывами персонажей.

6. Известно, что в художественной литературе детективный жанр имеет теоретическое и практическое значение, а национальный менталитет выражает различное содержание в соответствии с характеристиками персонажа, то есть развитием событий, характерных для времени и пространства. Работы Дж. Гришэма просты и реалистичны. Невинность главных героев многих детективных работ всегда привлекала внимание читателей к этому жанру. Но герои Дж. Гришэма, напротив, не отобраны в такой классической форме. Его герои сильны, красивы и не изображены как способные на все. Возможно, его персонажи – часто физически слабые дети или женщины, но такие качества, как воля, смелость, стойкость и храбрость вселены в их маленькие тела.

7. В своих работах автор создал различные образы адвокатов, описывая их психологический мир и выражая их взгляды. Можно сказать, что эти взгляды, мнения, внутренние фантазии и мысли, конечно, являются

выводами, сделанными из личного опыта писателя, его служения закону. В конце концов, жизнь, через которую прошла судьба героя, чувства, которые он ощущает, истина, которая им понимается, оживает и входит в сердце читателя.

8. Дж. Гришэм своими работами поднимал глобальные историко-социальные, политические, экологические, правовые проблемы и с высоким художественным мастерством показал, что несвоевременное решение таких проблем может привести к серьезным конфликтам. В целом, общая сущность работ Дж. Гришэма заключается в том, что человек – ЧЕЛОВЕК, независимо от расы или социального положения. Мы ясно видим высокий статус художественной литературы в любом жанре, и её предназначение пропагандировать гуманность и справедливость, как это представлено в работах американского писателя детективов Дж. Гришэма.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01
AT UZBEKISTAN STATE UNIVERSITY OF WORLD LANGUAGES**

UZBEKISTAN STATE UNIVERSITY OF WORLD LANGUAGES

RAVSHAN TURAKULOVICH NIYAZOV

**ARTISTIC PECULARITIES OF JOHN GRISHAM'S
DETECTIVE NOVELS**

**10.00.04– Languages and literature of the people of Europe,
America and Australia**

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION
of doctor of philosophy (PhD) on philological sciences**

TASHKENT – 2020

The theme of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.1.PhD/Fil727

The doctoral dissertation has been carried out at the Uzbekistan State University of World Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific Council website (www.uzswlu.uz) and on the website "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Anatoliy Stepanovich Likhodzievskiy
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Bakhadir Sadikovich Ermatov
Doctor of Philological Sciences (DSc)

Sarvar Tuyevna Akobirova
Doctor of Philosophy (PhD) in Philology,
Associate Professor

Leading organization:


Jizzakh State Pedagogical Institute

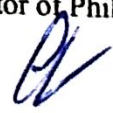
The defense will take place on «18» of Decemb 2020 at 13:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil/Ped.27.01 at Uzbekistan State University of World Languages (Address: 100138, Tashkent city, Uchtepa district, Kichik halqa yoli street, 21A Tel: (99871) 230-12-91, fax: (99871) 230-12-92, e-mail: uzswlu_info@mail.ru).

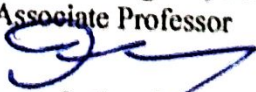
The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center at Uzbekistan State University of World Languages (Address: 100138, Tashkent city, Uchtepa district, Kichik halqa yoli street, 21A Tel:(99871) 230-12-91, fax: (99871) 230-12-92.

The abstract of the dissertation was distributed on «16» of December 2020 y.
(Registry record No. 17 dated «16» of December 2020.)




G.Kh. Bakieva
Chairperson of the Scientific Council on awarding
Scientific degrees, Doctor of Philological Sciences,
Professor


Kh.B. Samigova
Scientific Secretary of the Scientific Council on
awarding scientific degrees, Doctor of Philological
Sciences, Associate Professor


J.A. Yakubov
Chairperson of the Scientific seminar of the
Scientific Council on awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research work is to study the development dynamics of the legal detective novel genre in John Grisham's creative work and a revelation of the author's artistic skill and creative style in the coverage of socio-ethical issues.

The object of the research is the legal detective novels by an outstanding leader of modern American literature J. Grisham.

The scientific novelty of the research work includes the following:

with the help of literary-critical analysis, the concepts of human responsibility to society, the nature and style of narration in connection with the legal theme in J.Grisham's works are revealed;

The method of comparative analysis is based on the content of the concepts of "social justice" and "human rights" as applied, first of all, to the image of a lawyer (judge, lawyer, prosecutor), consisting of representatives of the judiciary;

using the artistic and conceptual methods, J. Grisham's works (biography, themes of his works, artistic skill) are revealed in the context of the literary process in America in the second half of the 20th - early 21st centuries, its main directions and trends;

using the characteristic-analytical method, the consistent influence of the ideological content of J. Grisham's works on the development of the concept of the legal system of America is revealed.

Implementation of the research results. The results obtained in the study of the artistic peculiarities of J. Grisham's novels in the genre of legal detective were:

The conclusions, suggestions and recommendations of the dissertation on the literary and artistic analysis of human responsibility to society were used in the fundamental project F-1-FK-055213 "Elaboration and publication of scientific and comparative texts of Abdullah Kakhhor's works based on manuscripts". (Reference No.01-12-101189 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan as of March 5, 2020). As a result, this enabled visitors to the A.Kahkhar house-museum to get acquainted with John Grisham's creative work, who is acknowledged as a great representative of world literature;

materials on artistic analysis of reasoning about a peculiar interpretation of detective stories, the concepts of "social justice" and "human rights" artistic originality of images of a judge, lawyer, prosecutor and others, ideas of humanity, personal problems of a person, changes in the psyche, the struggle between cruelty justice and eternity, spiritually-psychological experiences in the soul of a criminal, the origin of his tragedy as a result of the offense was used based on the originality of the translation into English of such novels as "Shaitanat, 2-3-4-5" and "Sarbadorlar" under the applied project ITD-1-119 "Translation into English of the *Anthology of Uzbek literature* and the problems of interliterary communications" under the leadership of Sh. Siroiddinov (Reference No. 89-03-802 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education as of February 25, 2020) As a result, an opportunity was created to evaluate new facets of American literature, information, content, analysis and scientific foundations of detective works by J.Grisham, disclosure of creative and aesthetic patterns of meaning and place in

legal detective genre development in the literature of America.

The conclusions on the study of the types of detective genres, on the methods of narration and coverage, on specific artistic aspects, on the artistic description of the characters in detective novels, on legal monologues and dialogues were used in the performance of the detective play “The Trap” by R. Tom at the Uzbek State Theater of Musical Operetta. (Reference No. 01-12-07-1304 of the Ministry of Culture of Uzbekistan as of March 12, 2020). As a result the dissertation served a lively and sensual fulfillment of the experiences and conditions of the heroes;

The conclusions on the laws of the American literary process of the second half of the 20th century and the beginning of the 21st century, on its main directions, in particular, the specifics of detective and legal detective novels, information about the novels, themes and the world of J. Grisham’s images were used in the activities of the creative circle “Nasr”, organized by the Department for Work with Young Talents of the Union of Writers of Uzbekistan (Reference No. 01-03-11/263 as of February 12, 2020 of the Union of Writers of Uzbekistan), and were also used during the scientific and practical seminar “Didactics of World Literature” in the “Good Day” program on the television channel “History of Uzbekistan”. (Reference No. 02-40-470 as of February 28, 2020, State Unitary Enterprise “O'zbekiston teleradiokanali” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan); the introduction of scientific results served to familiarize young writers, a lot of viewers with the novels and works of John Grisham and other modern detective novelists, in addition, served as the main source that illuminated the influence of popular literature on the legal literacy of the people.

Structure and volume of dissertation. The dissertation research consists of an introduction, three chapters and outcomes to the chapters, conclusion and the list of used literature. The total volume is 154 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИЛМИЙ ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Niyazov R.T. Америка адабиётида юридик-детектив асарларининг ўрни. // Тил ва адабиёт таълими илмий методик журнал. Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлиги – Тошкент:, № 12/2018 – Б. 30-31. (10.00.00; № 9)
2. Niyazov R.T. Artisticism in John Grisham and Scot Turow's Legal Thrillers.// International Journal of Research. – India. Volume 06, ISSUE 01/ January 2019. – P. 667-675. (№2; JIF: 5.60)
3. Niyazov R.T. Critical Approaches to John Grisham's Works by Contemporary Scholars.// International Journal of Research. – India. Volume 06, ISSUE 10/ September 2019. – P. 686-697. (№2; JIF: 5.60)
4. Niyazov R.T., Akobirova S.T. Social Problems Reflected Through Literature (On John Grisham's Creativity). // International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT), Vol. 18, No. 1, December, 2019. P. 48-52. (№23; SJIF: 3.9)
5. The Legal Detective in the American Prose and the Role of John Grisham's Works in it. // Сўз санъати журнали. – Тошкент: Самарқанд давлат университети №1 2019. – Б. 83-92. (10.00.00; №31)
6. Niyazov R.T. Artistic Peculiarities in John Grisham's Legal Thrillers // Electronic Journal of Actual Problems of Modern Science, Education and Training. – Урганч, Урганч давлат университети. 2019/№5. – P. 193-202. (10.00.00; № 22)
7. Niyazov R.T. Observations of Literary Critics to Initial Oeuvre of John Grisham's Novels. // International Journal Of Scientific and Technology Research. – India, Volume 9, Issue 01, January 2020 – P. 4353-4357. (№ 3; Scopus: SJR 2019: 0,2)
8. Ниязов Р.Т. Америка детектив романчилигида Жон Гришем ижодининг тадрижи. // Сўз санъати журнали. – Тошкент: Самарқанд давлат университети, Махсус сон. 2020/№2. – Б. 212-224. (10.00.00; №31)
9. Америка насрида юридик детектив романчилигининг ривожланиш босқичлари.// Тил ва адабиёт таълими илмий методик журнал. Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлиги – Тошкент, 2020/№ 1. – Б. 30-32. (10.00.00; № 9)
10. Niyazov R.T., Akobirova S.T. Reality of American Social Life in the Novels of John Grisham // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – England. Special Issue 1, February 2020/Vol.24. – P. 701-712. (№ 3; Scopus: SJR 2019: 0,111)
11. Ниязов Р.Т. Детектив ва триллер асарларининг ўзига хос хусусиятлари. // Шарқ юлдузи адабий-бадий, илмий, ижтимоий-сиёсий журнал. – Тошкент: Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси, 2020/№4. – Б. 37-45. (10.00.00; № 19)

12. Ниязов Р.Т. Жон Гришем асарларида шахс маъсулияти масаласи. // «Хорижий тил таълимини модернизация қилиш муаммолар ва истиқболлари» Республика миқёсидаги профессор-ўқитувчилар илмий-методик конференция материаллари – Тошкент: ТМИ, 2014. – Б. 277-280.

13. Ниязов Р.Т. Жон Гришемнинг «Сотилган ҳукмнома» асари ўзбек китобхони нигоҳида. // «Хорижий тил таълимини модернизация қилиш муаммолар ва истиқболлари» Республика олий таълим муассасалари олий илмий-методик конференция материаллари туплами – Тошкент: ТМИ, 2018. – Б. 186-193.

14. Ниязов Р.Т. Critical Observation of John Grisham's Artistic Style in his Legal Thrillers // «Science and Education in the modern world: Challenges of the XXI century» материалы V Международной науч-прак. конф. – Нур-Султан, 2019 – С. 185-188.

15. Ниязов Р.Т. Популярная американская литература – краткая история триллера// Страны. Языки. Культура: сборник материалов XI-й международной научно-практической конференции ФГБОУВО «Дагестанский государственный технический университет». – Дагестан, 2020. – Б. 358-361.

II бўлим (II часть; II part)

16. Ниязов Р.Т. Детектив жанрининг ривожланиш босқичлари. // «Тил воситалари ёрдамида касбий маҳоратни шакллантириш – комиллик сифатларини ривожлантирувчи омил» Республика семинар кенгаш материаллари – Тошкент: ТДЮИ, 2010. – Б. 375-377.

17. Ниязов Р.Т. Юрист талабаларга детектив ёзувчилар асарларини ўргатишнинг аҳамияти ҳақида. // «Тил ва адабиёт ўқитишнинг назарий ва амалий жиҳатлари (XX сон)» Республика семинар кенгаш материаллари – Тошкент: ТДЮИ, 2010. – Б. 326-329.

18. Ниязов Р.Т. Проблема ответственности человека перед обществом в произведениях Джона Гришема. // Международный научный журнал «Мир науки, культуры, образования» – Россия: Горно-Алтайский государственный университет, 2011/N4 (29) – С. 113-115.

19. Ниязов Р.Т. Жон Гришем «Сотилган Ҳукмнома» асарининг бадиий таҳлили. // Инновация: иқтисод ва фан. Иқтисодий илмий-амалий журнал – Тошкент, 2019/1-сон.. – Б.13-16

20. Ниязов Р.Т. Жон Гришем «Client» (Мижоз) асарида болалар образининг бадиий ифодаси. // Инновация: иқтисод ва фан. Иқтисодий илмий амалий журнал. – Тошкент, 2019/1-сон. – Б. 44-48

21. Ниязов Р.Т. Жон Гришем асарларида бадиий маҳорат. // Инновация: иқтисод ва фан. Иқтисодий илмий амалий журнал. – Тошкент, 2019/8-сон. – Б.70-81.

22. Ниязов Р.Т. Critical Analysis of Author's Style in the Works by John Grisham // The role of innovation in the development of modern philology (The international conference scientific). – Tashkent: UzNU, 2019. – Б. 203-205.

23. Ниязов Р.Т. Жон Гришем асарларида замонавий Америка ҳаётий ҳақиқатларининг ифодаланиши. // Trends in teaching foreign languages: Achievements, Challenges and Solutions, International Scientific Conference Proceedings – Tashkent, UzSPIC. October 16-17, 2019. – Б. 346-349.

24. Ниязов Р.Т. «Қотиллик вақти» асарида қасос тушунчасининг талқини. // International scientific-practical conference “Modernization of foreign language practice in the growth of legal and other fields of education in the country” – Tashkent: TSUL, May 12, 2020. – P. 150-155.

Автореферат «Жамият ва бошқарув» журнали
таҳририятида таҳрирдан ўтказилди

"AKADEMIYA" nashriyoti
ZOSISHGA RUXSAT BERILADI

Muharrir _____

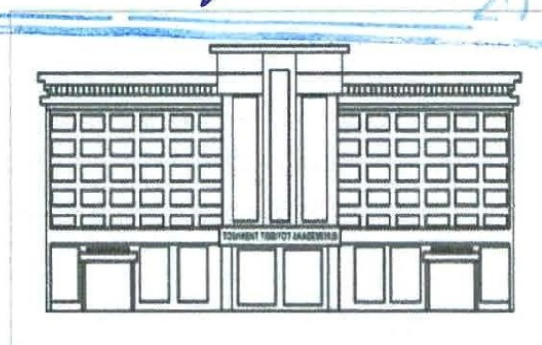
Muharririyat mud. _____

Bosh rassom _____

Texn.muhar. _____

Bosh muharrir _____

" " 20 _____ yil



MUHARRIRIYAT VA NASHRIYOT BO'LIMI

Разрешено к печати: 16 декабря 2020 года
Объем – 3,05 уч. изд. л. Тираж – 60. Формат 60x84. 1/16. Гарнитура «Times New Roman»
Заказ № 0811 -2020. Отпечатано РИО ТМА
100109. Ул. Фароби 2, тел: (998 71)214-90-64, e-mail: rio-tma@mail.ru