

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**УМУРҚУЛОВ БЕКПЎЛАТ**

**ЎЗБЕК БАДИИЙ НАСРИНИНГ ЛИНГВО-УСЛУБИЙ ШАКЛЛАНИШ  
АСОСЛАРИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)  
ДИССЕРТАЦИЯ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации**  
**Content of the abstract of the doctoral (DSc) dissertation**

**Умурқулов Бекпўлат**

Ўзбек бадий насрининг лингво-услубий шаклланиш асослари.....5

**Умурқулов Бекпулат**

Основы лингвостилистического формирования узбекской художественной прозы.....33

**Umurqulov Bekpulat**

Linguo-stylistic formation basis of the Uzbek literary prose.....67

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....72

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**УМУРҚУЛОВ БЕКПЎЛАТ**

**ЎЗБЕК БАДИИЙ НАСРИНИНГ ЛИНГВО-УСЛУБИЙ ШАКЛЛАНИШ  
АСОСЛАРИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)  
ДИССЕРТАЦИЯ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси  
Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида  
B2020.1.DSc/Fil204 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Термиз давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати учта тилда (Ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб саҳифасининг [www.tai.uz](http://www.tai.uz) ҳамда «Ziyonet» ахборот таълим портали [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz) манзилига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Мирзаев Ибодулла Камолович  
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маматов Абди Эшонқулович  
филология фанлари доктори, профессор

Каримов Суюн Амирович  
филология фанлари доктори, профессор

Хакимова Мухайё Каримовна  
филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Фарғона давлат университети

Диссертация ҳимояси ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «28» XII соат 11<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (871)233-36-50, факс: (871) 233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (45 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 700170, Тошкент шаҳри Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2020 йил «17» XII да тарқатилди.  
(2020 йил «17» XII 5 даги рақамли реестр баённомаси).



Н.М. Маҳмудов  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

Г.М. Исмаилов  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби, ф.ф.н.

Д.С. Худойберганова  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, ф.ф.д., профессор

## Кириш (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида бадий матнда сўзнинг поэтик вазифасини тадқиқ этиб, тил воситаларининг бадий-эстетик моҳиятини ёритиб берувчи тадқиқотларга қизиқиш кучайиб бормоқда. Зеро, лингвистик воситаларнинг бадий матнлардаги поэтик хусусиятларини таҳлил қилиш, бадий матннинг лингво-услубий жиҳатдан ўзига хослиги қонуниятларини ўрганиш умумфилологик муаммолардан бўлиб, уни тадқиқ қилишнинг илмий йўналишлари ва усуллари кўп қирралидир. Бадий матннинг тилшунослик нуқтаи назаридан таҳлили ушбу масаланинг моҳиятини очиб беришда муҳим назарий ҳамда амалий аҳамиятга эга. Тилшунослик фани бадий насрни миллий тилнинг яшаш шаклларида бири, адабий тил услубларининг ўзига хос кўриниши, тилнинг бадий-эстетик вазифаларини юзага чиқарувчи нутқий жараён, нутқий санъат ва маҳорат қирраларини намоён этувчи ўзига хос лисоний майдон тарзида тушунади ва ўрганади.

Дунё тилшунослигида бадий нутқни ўрганишнинг муҳим усулларида бири луғавий-услубий таҳлил бўлиб, бу усулда бадий нутқнинг луғат таркиби ва фразеологияси, бу воситаларнинг ўзига хос қўлланиши муаммолари ўрганилади. Бадий матнларни луғавий-услубий жиҳатдан таҳлил қилиш ва турли жанрларни лингвистик хусусиятларини ўзаро таққослаш бадий матн ва унинг қонуниятлари ҳақида муҳим хулосалар чиқариш учун асос бўлиши шубҳасиздир. Шу маънода бадий матнга хос хусусиятларни аниқлаш ўзбек тилшунослигининг муаммоларидан бўлиб, ўрганилаётган мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбек тилшунослиги, қисман, адабиётшунослиги бадий матнни тадқиқ қилиш соҳасида маълум тажрибаларга эга. Бироқ ўзбек бадий нутқининг ёки алоҳида адабий турларнинг тил хусусиятларини, сўз қўллашдаги ўзига хос қонуниятларни ёритишга қаратилган тадқиқотлар етарли даражада эмас. «Она тилимизнинг давлат ва жамият ҳаётидаги таъсири ва мавқеини янада ошириш бўйича олдимизда ўта муҳим ва долзарб масалалар турибди»<sup>1</sup>. Ўзбек бадий адабиёти тилининг кўпгина умумназарий муаммолари бўйича кенг қамровли ва теран тадқиқотлар олиб бориш ҳам шундай вазифалардан биридир. Бундай ишларнинг юзага келишидан нафақат тилшунослик, балки адабиётшунослик, эстетика, одобшунослик, кенг маънода, ўзбек миллий маданияти ва тафаккур тарихи манфаатдордир.

Бадий матнни ўрганиш усуллари кўп қиррали бўлиб, турли бадий жанрларни лингвистик жиҳатдан алоҳида олинган ҳолда таҳлил қилиш, ундаги турли услубий қатламларга доир сўзларнинг қўлланиш қонуниятларини кузатиш бу соҳанинг муаммоларидан биридир. Зеро, ўзбек насри ва шеърининг нутқи ўз луғавий хусусиятларига кўра фарқланади. Насрий

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг «Миллий ўзлигимиз ва мустақил давлатчилигимиз тимсоли» мавзусида Ўзбек тилига тавлат тили мақоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // Халқ сўзи, 2019, 22 октябрь, №218 (7448)

асарларнинг поэтик асарларга нисбатан луғавий қамрови кенг. Шунинг учун бадий жанрларни луғавий-услубий хусусиятларига кўра фарқлаган ҳолда ўрганиш мақсадга мувофиқдир. Бундай тадқиқот ишлари, биринчидан, тил воситаларининг бадий жанрларда табақаланиш қонуниятларини, иккинчидан, луғавий воситаларнинг турли жанрларда қўлланиш хусусиятларини, учинчидан, луғавий воситаларнинг образ яратиш жараёнидаги ўрни ва вазифасини аниқлаш имконини беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 февралдаги «Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида»ги ПФ-4958-сон, 2019 йил 8 октябрдаги «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ-5847-сон, 2019 йил 21 октябрдаги «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон, 2020 йил 20 октябрдаги «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6084-сон фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2909-сон қарорини амалга ошириш бўйича чора-тадбирлар дастури ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда қайд этилган вазифаларнинг бажарилишида тадқиқот иши маълум даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>2</sup>.**

Бадий матннинг луғавий-услубий хусусиятларини лингвистик жиҳатдан ўрганиш дунёнинг турли мамлакатларидаги университетларда, илмий муассасаларда, жумладан, Варвик университети, Ланкастер университети, Оксфорд университети (Буюк Британия), Колумбия университети (АҚШ), Галати университети (Руминия), Ноттингем Нингбо университети (Хитой), Озод Ислом университети (Эрон), Ҳашемите университети (Иордания), Россия фанлар академияси Тилшунослик институти, Москва давлат университети, Москва давлат педагогика университети, Санкт-Петербург давлат университети, Волгоград давлат ижтимоий-педагогика университети, Кубан давлат университети, Бурятия давлат университети, Қозон давлат университети, Саратов давлат университети, Пермь давлат университети (Россия), Самарқанд давлат

---

<sup>2</sup> Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар <https://www.disercat.com>, <https://www.sgu.ru>, [www.dslib.net](http://www.dslib.net), <https://www.sciencedirect.com>, <https://link.springer.com>, [www.amazon.com](http://www.amazon.com), [www.lancaster.ac.uk](http://www.lancaster.ac.uk) ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

университети, Қарши давлат университети, Қўқон давлат педагогика институтларида (Ўзбекистон) тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Жаҳон тилшунослигида бадиий асар тили ва унинг ўзига хос хусусиятларини турли аспектларда ўрганиш асосида қуйидаги илмий натижаларга эришилган: шеърӣ, насрий ва драматик асарларнинг лингвистик хусусиятлари алоҳида жанрлар мисолида инглиз олими Майк Шорт томонидан таҳлил қилинган. (Ланкастер университети, Буюк Британия); бадиий асар тили одатдаги тил билан қиёсланган ҳолда тадқиқ қилинган (Ноттингем Нингбо университети, Хитой); тасвирий воситалар, уларнинг бадиий нутқ жараёнидаги вазифаси ўрганилган (Колумбия университети, АҚШ); бадиий матн услубий жиҳатдан таҳлил қилинган (Озод Ислом университети, Эрон); бадиий асар тили когнитив аспектда ўрганилган (Галати университети, Руминия). Бадиий адабиёт тилининг ўзига хос хусусиятлари очиқ берилган, бадиий адабиёт тилида ҳарбий сўзларнинг семантик-стилистик ва лингвомаданий хусусиятлари таҳлил қилинган (Россия фанлар академияси Тилшунослик институти), бадиий нутқнинг эмоционал-экспрессив лексикаси, насрий ва шеърӣ нутқда грамматик воситалар, поэмаларда мослашувли сўз бирикмалари лингвопоэтикаси ўрганилган (Москва давлат университети); бадиий насрда сўзлашув нутқи воситаларининг услубий хусусиятлари таҳлил қилинган (Кубан давлат университети); бадиий адабиёт тили лингвистик жиҳатдан таҳлил қилинган (Бурятия давлат университети); ҳарбий лексика семантик-стилистик ва лингвомаданий аспектда ўрганилган, денгиз атамаларининг бадиий асарларда акс этиши таҳлил қилинган (Волгоград давлат ижтимоий педагогика университети); бадиий матнлар мисолида тил воситаларининг таҳлил қилинганлигини жаҳоннинг барча илмий муассасаларида кузатиш мумкин.

Жаҳон тилшунослигида бадиий асар тили хусусиятларини ўрганишда қуйидаги устувор йўналишлар бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда: бадиий асар тилини луғавий-услубий, лингвомаданий ва лингвопоэтик жиҳатдан ўрганиш; бадиий нутқнинг эмоционал-экспрессив лексикасини тадқиқ қилиш; муайян халқнинг бадиий адабиёти тилини таҳлил қилиш; бадиий асарларда учрайдиган турли нутқ услубларига хос сўзларнинг матний хусусиятларини ўрганиш; тасвирий воситаларнинг бадиий нутқнинг бадиий-образлилигини таъминлаш даражасини белгилаш; бадиий матнларни лингвопоэтик таҳлил қилиш орқали ижодкор маҳоратини очиқ бериш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Рус тилшунослигида бадиий нутқ масалаларини ўрганишга бағишланган кўплаб йирик ишлар мавжуд. Бу соҳадаги тадқиқотлар орасида В.В.Виноградов<sup>3</sup>, А.И.Ефимов<sup>4</sup>, Г.О.Винокур<sup>5</sup>, А.А.Потебня<sup>6</sup>, Я.Мукаржовский<sup>7</sup> каби тадқиқотчиларнинг бир қатор ишлари

<sup>3</sup> Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М. – Л: Гослитиздат, 1959; О теории художественной речи. – М.: Наука, 1971; Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: АН, 1963.

<sup>4</sup> Ефимов А.И. О языке художественных произведений. – М.: Учпедгиз, 1962; Стилистика художественной речи. – М.: Просвещение, 1961.

<sup>5</sup> Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М., 1991.

<sup>6</sup> Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Наука, 1976.

<sup>7</sup> Мукаржовский Я. Литературный язык и поэтический язык. – СМЛК, 1967.

алоҳида ажралиб туради. Бу тадқиқотларда бадиий нутқни таҳлил қилишнинг назарий масалалари атрофлича баён қилинади. Гарчанд, бадиий нутқ масалаларининг асоси ушбу олимлар томонидан яратилган бўлса-да, масалани кенг кўламда ёритиш, бу соҳадаги тадқиқот ишларини равожлантиришда кейинги йилларда майдонга келган тадқиқотларнинг аҳамияти катта. И.С.Ильинская, В.П.Григорьев, А.Д.Григорьева, Н.И.Иванова, Е.А.Некрасова, М.А.Бакина, А.Н.Васильева, Х.У.Юсупхаджиева, Д.Д.Санжина, И.Н.Чиплыгина, Д.Д.Ахметова, Е.Н.Гривенная, Т.Б.Радбиль, А.И.Фомин<sup>8</sup> каби бадиий нутқ тадқиқотчиларининг ишларида бу ҳолат яққол кўринади.

Ўзбек тилшунослигида бадиий нутқ лингвистик жиҳатдан Ш.Шоабдурахмонов, И.Қўчқортоев, Қ.Самадов, Э.Қиличев, Б.Бафоев, С.Каримов, Б.Йўлдошев, Л.Абдуллаева, Н.Маҳмудов, И.Мирзаев, М.Йўлдошев, З.Холмонова, Д.Худойберганова, Б.Абдушукуров, Б.Чориев, Б.Яриев, Р.Нормуродов, С.Бобоева, Г.Мухаммаджонова, С.Нормаматов, Ш.Тошхўжаева ва бошқа тадқиқотчилар томонидан таҳлил қилинган. Ўзбек бадиий нутқи масалаларини ўрганишда диссертация характеридаги тадқиқотларнинг муҳим ўрни бор. Ушбу мавзуга бағишланган докторлик<sup>9</sup> ва номзодлик<sup>10</sup> диссертациялари сони анчагина. Ушбу мавжуд тадқиқотлар

---

<sup>8</sup> Ильинская И.С. Лексика стихотворной речи Пушкина. – М.: Наука, 1976; Григорьев В.П. Поэтика слова. – М.: Наука, 1979; Григорьева А.Д. Слова в поэзии Тютчева. – М.: Наука, 1980; Языковые процессы современной русской художественной литературы (Проза и поэзия). – М.: Наука, 1977; Некрасова Е.А., Бакина М.А. Языковые процессы в современной русской поэзии. – М.: Наука, 1982; Васильева А.Н. Художественная речь. – М.: Русский язык, 1983; Юсупхаджиева Х.У. Особенности языка чеченской художественной литературы: Дисс. док. филол. наук. – М., 2000; Санжина Д.Д. Лингвостилистическое исследование языка бурятской художественной литературы: Дисс. док. филол. наук. Улан-Уде, 2001; Чиплыгина И.Н. Языковые средства экспрессивности в художественной прозе В.Набокова: Дисс. док. филол. наук. – М.: Ростов-на Дону, 2002; Ахметова Д.Д. Языковая композиция художественного текста (на материале русской прозы 80-90-х годов XXв.): Дисс. док. филол. наук. – М., 2003; Гривенная Е.Н. Стилизация разговорной речи в художественной прозе (на материале произведений А.Ремезова): Дисс. канд. филол. наук. – Краснодар, 2005; Радбиль Т.Б. Языковые аномалии в художественном тексте: Дисс. док. филол. наук. – М., 2006; Фомин А.И. Язык и стиль лирики философской прозы В.В. Розанова: Дисс. док. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2011.

<sup>9</sup> Рустамов А. Некоторые фонетические и морфологические особенности языка произведений Алишера Навои: Автореф. дисс. док. филол. наук. – Ташкент, 1966; Абдуллаева Л. Стилистическая дифференциация лексики узбекской художественной литературы: Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1980; Турдалиев Б. Хамза и узбекский литературный язык начала XX века: Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1988; Бафоев Б. Лексика произведений Алишера Навои (лексико-семантические, статистические и тематические исследования): Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1989; Аширбоев С. Структурно-семантические особенности простого предложения в прозаических произведениях Алишера Навои: Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1990; Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1991; Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 1993; Ибрагимов А. Бобур асарлари лексикасининг лингвостатистик, семантик ва генетик тадқиқи: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 2008; Холмонова З. «Бобурнома» лексикаси тадқиқи: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 2009; Йўлдошев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 2008; Абдушукуров Б. «Қиссаси Рабғузий» лексикаси: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 2017.

<sup>10</sup> Шоабдурахмонов Ш. О художественных особенностях поэмы «Равшан»: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Тошкент, 1949; Ахмедов А. Лексика поэзии Фурката: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1960; Самадов Қ. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Тошкент, 1967; Мирализова Р. Язык и стиль произведений Ш.Рашидова: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Самарканд, 1968; Киличев Э. Архаизмы и историзмы в прозе Садриддина Айни: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969; Маматов Х. Лексико-стилистические особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969; Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Гафура Гуляма: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1972; Каримов А. Лексико-семантические и



бадий нутқ масалаларини лингвистик нуқтаи назаридан ўрганиш ўзбек тилшунослигидаги муҳим масалалардан бирига айланаётганлигидан далолат беради.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.**

Диссертация Термиз давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Ўзбек нутқшунослиги: бадий нутқ таҳлили, антропоцентрик назария, этнолингвистика, корпус тилшунослиги» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади ўзбек бадий нутқининг лингво-услубий хусусиятларини бадий наср материаллари асосида ўрганишдан иборат.**

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

бадий матн ва адабий тилнинг ўзаро муносабати ҳамда фарқли томонларини ўрганиш;

бадий насрнинг ўзбек нутқи маданиятини ривожлантиришдаги ўрнини белгилаш, адабий тил меъёрларига таъсири масалаларини ёритиш;

бадий насрда қўлланиладиган луғавий воситаларни услубий жиҳатдан гуруҳлаш, уларнинг нутқий образлилик ва тасвирийликни вужудга келтиришдаги ўзига хосликларни тадқиқ қилиш;

бадий наср учун табақаланган луғавий воситаларни аниқлаш, уларнинг диахроник ва синхроник асосда қўлланишини кузатиш, нутқ жараёнидаги вазифаларини ўрганиш;

бадий насрда луғавий вариантлилик масалаларини тадқиқ қилиш;

синонимларнинг бадий насрдаги услубий вазифасини таҳлил қилиш;

---

стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин» Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Туйчиев М. Язык и стиль романа Шухрата «Золото не ржавеет»: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Яриев Б. Язык поэзии Максуда Шейхзаде: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшена: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1981; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр» Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Каримов С. Язык и стиль произведений Зульфии: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Усманов Х. Лингвостилистические особенности языка Лютфи: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1986; Бабаева С. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1989; Казаков Ш. Семантико-стилистические особенности эмоционально-оценочной лексики драм Хамзы: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1990; Турсунов С. Лексические особенности дастана «Алпамыш»: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Тошкент, 1990; Жумаев Т. Умар Боқий асарларининг лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997; Холманова З.Т. «Шайбонийхон» достони лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Бабаджанов Ф. Ўзбек жаҳид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Беҳбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002; Боймирзаева С. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2004; Джалалова Л. Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2007; Хасанов А. Абдулла Қаҳҳор хикоялари тилининг бадииятини таъминловчи лексик-стилистик воситалар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2010; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) автореф. – Тошкент, 2017 ва бошқалар.

метафора, ўхшатиш, сифатлаш каби тасвирий воситаларнинг бадиий насрдаги услубий ўрнини белгилаш, уларни ҳосил қилувчи лисоний воситаларнинг бадиий вазифасини ўрганиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида умумхалқ тилида қўлланиладиган барча луғавий воситаларни ўзида мужассамлаштириш имконияти мавжуд бўлган матн – бадиий наср танланган.

**Тадқиқотнинг предмети** ўзбек бадиий насрининг лингво-услубий шаклланиш жиҳатларига оид хусусиятлар ҳамда тил воситаларининг бадиий насрининг эстетик таъсирчанлигини таъминлашдаги, бадиий образ яратишдаги имкониятлари ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда тавсифлаш, таснифлаш, қиёслаш, статистик таҳлил, стилистик ва лингвопоэтик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

ўзбек бадиий насри ўзбек халқи ҳаётини, миллий маданиятини, тафаккур тарихини ўзида мужассам этган манба эканлиги тил воситаларининг таҳлили асосида далилланган;

бадиий наср ва шеърий асарларнинг моҳият жиҳатдан умумий хусусиятлари мавжудлиги, луғавий воситаларнинг қўлланилиши, нутқий қурилиши, нутқ қисмларининг бир-бирига нисбатан мосликда тузилиши, вазн ва қофия талабларига кўра фарқланиши таққосланган ҳолда асосланган;

бадиий наср учун муҳим луғавий-норматив қатлам ҳисобланган бадиий сўзлар алоҳида ажратилиб, бу луғавий қатламнинг бадиий нутқдаги вазифалари бадиий наср хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда очиб берилган;

ўзбек бадиий насри луғавий қамровининг кенглиги умумистеъмол сўзлари, бадиий сўзлар, оғзаки нутқ воситалари, синонимлар ва сўз вариантларининг бадиий насрда қўлланилиши асосида очиб берилган;

бадиий насрда тасвирий воситаларнинг кенг қўлланишининг тарихий асослари ўрганилди, муҳим тасвирий воситалар – метафора, сифатлаш ва ўхшатишларнинг бадиий нутқдаги услубий вазифалари белгиланган;

бадиий насрнинг ўзига хос тасвирийликка, образли-таъсирчанликка асосланган алоҳида нутқий кўриниш эканлиги, унинг умумхалқ тили негизида ривожланиб ва бойиб бориши асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

тадқиқотдан келиб чиқадиган хулоса ва натижалар ҳамда ишда фойдаланилган лисоний материаллар таҳлили тилшунослик фанини янги илмий назарий тушунчалар билан бойитиши, бадиий асар тилини таҳлил қилишдаги илмий қарашларни ривожлантиришига хизмат қилиши асосланган.

бадиий насрнинг адабий тил ва адабий меъёрга муносабати, бадиий наср ва адабий тил тамойили асосида ўрганилиши ўзбек тилшунослиги учун муҳим маълумотлар бериши далилланган.

тадқиқотнинг илмий асослари ва назарий хулосаларидан стилистика, нутқ маданияти, бадиий матннинг лингвистик таҳлили, лексикология соҳалари бўйича ўқув қўлланмалар яратиш учун ҳам фойдаланиш мумкин,

шунингдек, бадий насрнинг луғавий воситаларини функционал чегараланиши, луғавий-маъновий гуруҳларга ажратилиши, бошқа нутқ турларининг ўзига хос хусусиятларини ўрганувчи тадқиқотчилар учун ҳам илмий асос вазифасини ўташи аниқланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончилиги** бадий насрнинг лингво-услубий ўзига хослигини белгилашда, назарий маълумотларни баён этишда аниқ илмий манбаларга таянилганлиги, тўпланган фактик материаллар мукамал методлар асосида тасниф қилиниб, ишончли назарий манбалар ва тилшуносликнинг замонавий илмий ютуқларидан фойдаланилган ҳолда таҳлил ва талқин қилинганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларидан тилшуносликнинг муҳим ва долзарб масалалари: нутқшунослик, антропоцентрик назария муаммоларини ўрганишда, бадий насрнинг лингво-услубий таҳлилида фойдаланилади, шунингдек, тадқиқотда қўлланилган таҳлил усуллари ёзувчининг тилдан фойдаланиш маҳоратини белгилашда, ҳар бир ижодкорнинг индивидуал услубига хос сўз қўллашини таҳлил қилишда муҳим манба вазифасини бажаради.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, матннинг лингвистик таҳлили, матн лингвистикаси фанлари учун ўқув қўлланмалар, дарсликлар яратиш, шунингдек, ҳозирги ўзбек адабий тили, лексикология, нутқ маданияти, бадий матннинг лингвистик таҳлили фанларининг ўқитилишида, адабий тил ва адабий норма масалаларини талқин қилишда ушбу тадқиқот натижаларидан фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорийланиши.** Ўзбек бадий насрнинг лингво-услубий шаклланиши тадқиқи натижалари асосида:

ўзбек бадий насрнинг лингво-услубий жиҳатдан ўрганиш, луғавий воситаларнинг бадий нутқни шакллантиришда, бадий нутқнинг адабий тил тизимидаги нутқ кўринишлари билан узвий боғлиқлигини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижаларидан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган ФА-Ф1-Г041 рақамли «Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг мустақиллик даври таракқиётини тадқиқ этиш» (2012-2016) номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2020 йил 7 октябрдаги №3/1225-2150-сон маълумотномаси). Натижада луғавий воситалар ва айрим терминларнинг таҳлилидан фойдаланиш асосида лойиҳа бўйича бажарилган тадқиқотнинг мукамал бўлишига эришилган;

бадий образ яратишда тил воситаларининг ўрни, бадий нутқда сўзнинг вазифаси ва поэтик имкониятлари ҳақидаги хулосалар Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган ФА-Ф1-Г040 «Ўзбек адабиёти қиёсий адабиётшунослик аспектида: типология ва таъсир» (2012-2016) номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2020 йил 7 октябрдаги №3/1225-2150-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳада ўзбек насрини бошқа халқлар адабиёти билан қиёслаб

ўрганиш, хусусан, адабиётнинг адабий таъсир каби муҳим муаммоларини ёритишда аниқ баҳолаш имкони янада ошган;

бадий насрнинг умумхалқ тилида мавжуд воситаларни қамраб олиши, сўз ясалиши учун ҳам муҳим манба эканлиги, бадий нутқдаги янги ясалмалар фаоллашиб, адабий тилга ўтиши ҳақидаги мулоҳазалардан ФА-Ф1-Г003 рақамли «Ҳозирги Қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» (2012-2016) номли фундаментал тадқиқот лойиҳада фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2020 йил 30 сентябрдаги №17.01/100-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳада ясама сўзларнинг тил тизимидаги ўрни масалалари тавсифи мукамаллашган;

бадий матнни лингвистик таҳлил қилиш, ёзувчининг тилдан фойдаланиш маҳоратини белгилаш ҳақидаги хулосалардан Озарбайжон Миллий Билимлар академияси Низомий Ганжавий номидаги Адабиёт институтининг «Озарбайжон-Туркменистон-Ўзбекистон адабий алоқалари» бўлимида илмий тадқиқот олиб бораётган магистр ва илмий тадқиқотчилар фойдаланмоқда (Озарбайжон Миллий Билимлар академияси Низомий Ганжавий номидаги Адабиёт институтининг 2020 йил 25 июндаги 1/4-сон маълумотномаси). Натижада бадий матнни, ёзувчининг тилдан фойдаланиш маҳоратини таҳлил қилиш ҳақидаги билимларнинг оширилишига эришилмоқда.

Сурхондарё вилоят телерадиокомпаниясининг кўрсатувлари ва эшиттиришлари сценарийларини тайёрлашда, хусусан, «Тил миллат кўзгуси», «Муносабат» кўрсатувларида тадқиқот натижаларидан фойдаланиб келинмоқда. (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси Сурхондарё вилоят телерадиокомпаниясининг 2020 йил 10 январдаги 01-15/36 рақамли маълумотномаси). Натижада адабий-бадий, маънавий-маърифий дастурларда ўзбек тилининг нуфузи, ривожланиш жараёнлари, бадий асарларни ўқиш орқали тил бойлигига эришиш масалаларини атрофлича ёритиш имконияти яратилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот иши натижалари 13 та илмий-амалий анжуман, жумладан, республика миқёсида 10 та ва 3 та халқаро илмий-амалий конференцияларда маъруза сифатида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 39 та илмий иш, жумладан, 1 та монография ва 38 та мақола нашр этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик (DSc) диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 16 та мақола, жумладан, 13 та республика ва 3 та хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўрт боб, умумий хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 271 саҳифани ташкил қилади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр қилинган ишлар, диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ўзбек бадиий насрининг шаклланиш жараёнлари**» деб номланувчи биринчи бобда бадиий нутқнинг лингвистик тадқиқотлар манбаи эканлиги, бадиий нутқ ва унинг шакллари, бадиий насрнинг муҳим хусусиятлари, бадиий наср ва адабий тил, бадиий наср ва адабий меъёр, бадиий насрда нутқ маданияти каби масалалар таҳлил қилинди.

Бобнинг биринчи бўлими «**Бадиий нутқ – лингвистик тадқиқотлар манбаи**» деб номланиб, унда ўзбек тилшунослигида бадиий нутқ масалаларининг ўрганилишига оид тадқиқотлар таҳлил қилинган.

Бадиий нутқни ўрганиш ва таҳлил қилиш бадиий асарнинг бутун ички ва ташқи боғланишини, ёзувчининг дунёқараши, ундаги адабий ва ноадабий воситаларнинг қўлланиши доирасини тўла-тўқис ҳис этишни талаб қилади. Бадиий нутқ бадиий образли, таъсирчан, эмоционал-экспрессив нутқдир. Бадиий нутқнинг образлилиги унинг муҳим мезони бўлган эстетик таъсир этиш вазифасини бажариши учун хизмат қилади, унинг асосий ўлчов ва белгисини ташкил этади. Бадиий адабиётнинг бу муҳим хусусиятини А.И.Ефимов шундай изоҳлаган: «Бадиий адабиёт тили адабий тил тизимидаги бошқа услубий кўринишлардан нафақат нутқ воситаларининг таркиби билан балки бадиий-эстетик сифати билан ҳам ажралиб туради»<sup>11</sup>. Шу билан бирга бадиий матн ўзига хос мураккаб матн бўлиб, унинг доирасида адабий тил, сўзлашув тили, расмий, илмий, публицистик ва ниҳоят, бадиий нутқнинг турли кўринишлари мавжуд. Нутқ кўриниши сифатида муаллиф нутқи, персонажлар нутқи, монологик ва диалогик нутқ асосида қуриладиган, умумхалқ тилида пассив ёки фаол бўлган луғавий бирликларнинг чекланмаган миқдорда қамраб олиши бадиий нутқнинг ўзига хос етакчи хусусиятидир.

Бадиий нутқнинг яна ўзига хос хусусиятларидан бири унинг адабий нутқдан фарқланувчи нутқ қурилишига эга эканлигидадир. В.Виноградов бадиий нутқ масалаларига оид тадқиқотларида бир неча бор бадиий асар қурилишини (композициясини) ўрганиш масаласини ўртага қўйган. Бунда нутқ қурилиши сўз қўллаш учун асос бўлиши назарда тутилган<sup>12</sup>.

Бадиий нутқнинг муҳим белгиси, унинг бир томондан адабий тил доирасига кирувчи, иккинчи томондан бу тил тизимида кирмайдиган нутқ кўринишларига хос луғавий бирликларни ўзида бирлаштиришидир. Умуман,

<sup>11</sup> Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – С. 60

<sup>12</sup> Виноградов В.В. Теория поэтической речи. Поэтика. – С. 75.

бадий нутқ тушунчаси ҳақида гап кетганда образли, таъсирчан, луғавий ва услубий воситаларга бой нутқ тушунилади. Зеро, бадий нутқда сўз фақат фикр ифодаловчи воситагина эмас, нутқда қўлланувчи бошқа ёндош сўзларга бевосита таъсир этувчи восита ҳамдир. Бинобарин, бадий нутқда сўз ифодалайдиган маъно бошқа сўзлар билан боғлиқ равишда матн орқали маълум бўлади. Бадий нутқ эса бу жараёнда сўзнинг турли қирраларини очиб берувчи асосий манба бўлиб қолади.

Бадий нутқ ифодали воситаларга бениҳоя бойдир. Бадий нутқнинг лингвистик жиҳатдан ранг-баранглиги, гўзаллиги, моҳиятан таъсирчанлиги кўп жиҳатдан бирор тушунчани турли лисоний воситалар орқали ифодалаш имкониятининг хилма-хиллиги туфайли вужудга келади. Негаки, бадиият сўз санъатининг муҳим кўриниши ҳисобланади. Шу боисдан мазкур тадқиқотда ўзбек бадий нутқининг ранг-баранг тил воситаларига эга эканлигини таҳлил қилишда ва ижодкорнинг сўз қўллашдаги маҳорати масалаларини бадий наср материаллари асосида очишга ҳаракат қилинди.

Бобнинг «**Бадий насрнинг муҳим хусусиятлари**» деб номланган иккинчи қисмида бадий матннинг муҳим тури бўлган бадий насрнинг моҳиятан таъсирчанлиги, ифода усулининг ўзига хослиги, кўп маънолилиқ, сўзларни кўчма маъноларда қўллаш, бир тушунчани турли лингвистик воситалар орқали ифодалаш асосида вужудга келиши таҳлил қилинган.

Бадий наср нутқнинг барча шакллари учун хос луғавий бирликларни кенг миқёсда қамраб олувчи нутқ бўлса-да, унинг моҳиятини тил воситаларига бойлиги, унда турли нутқ услубига хос луғавий бирликларнинг мавжудлиги эмас, баён услубининг ранг-баранглиги фикрни турли шаклларда, ҳар хил воситалар орқали ифодаланиши белгилайди. Масалан, *Сокин тун. Осмон тўла юлдуз, лекин ёруғи йўқ. Йўл бўйидаги дарахтлар ҳўрнайган товўққа ўхшаб кўринади, қоп-қора, саф ярим соатча юргандан кейин ўрмонга кириб кетди. Ўрмон ичи боягидан ҳам жимжит, фақат баланддан дарахт бошларини тебратиб ўтган шамолнинг пихиллашга ўхшаб бўғиқ товуши бир текисда келади.* (Шухрат. «Олтин занғламас») Тасвирнинг сербўёқлиги билан характерланувчи бу матн санъаткорона сўз қўллаш намунасидир. Матнда битта тушунча – «тун»ни ифодалашда, тўртта ифода шаклидан фойдаланилган. *Сокин тун, осмон тўла юлдуз, дарахтлар – ҳўрнайган товўқ, қоп-қора.* Бу хилдаги бир тушунчани ҳар хил шаклларда ифодалаш фақат бадий наср учун хос.

Матндаги *сокин тун* ибораси орқали туннинг ҳолати ифодаланиши, дарахтларнинг тундаги кўринишини *ҳўрнайган товўққа* қиёсланиши, тунга монанд қоп-қоралиқ тасвири бадий ифода асосида намоён бўлган. Бадий бўёқ туфайлигина *шамол дарахт бошини тебратади, шамол пиххиллайди, қуёш одамларга қулўб қарайди, сувлар хониши қилади, ой ариқдан ҳатлаб ўтади, чечаклар жилмаяди, япроқлар қарсак чалади, гуллар сўйлайди, дарахтлар юм-юм кўз ёш тўқади.* Ана шундай адабий тил учун ноодатий

ифодалар бадиий насрнинг моҳиятини белгилайди ва уни нутқнинг бошқа кўринишларидан фарқланишига олиб келади.

Бобнинг «**Бадиий наср ва адабий тил**» бўлимида бадиий насрнинг адабий тил билан боғлиқлиги, бироқ улар тизимидаги воситалар ўртасида ўзига хос умумийликлар ва муайян фарқланишлар мавжудлиги ҳақида фикр юритилади.

Бадиий наср аввало, адабий тилнинг ранг-баранг имкониятлари мавжудлигини, тилнинг таъсирчан ва образли воситаларга бойлигини кўрсатувчи манбадир. Адабий тилнинг ҳам, бадиий насрнинг ҳам умумхалқ тили негизида вужудга келиши улар ўртасидаги умумийликни белгиловчи асосий мезондир. А.И.Ефимов адабий тил ривожланишининг барча босқичларида бадиий нуктнинг муҳим ўрни борлигини қайд этар экан, бунинг асосий боиси бадиий нутқнинг ўзига хослиги ва бадиий адабиётнинг халқ оммаси орасида кенг тарқалганлигида, деб ҳисоблайди<sup>13</sup>.

Бадиий адабиёт орқали умумхалқ тили ўзининг сайқалланган, ишланган кўринишини намоён қилади. Ўз навбатида адабий тил ҳам умумхалқ тилининг ишланган, сайқал топган кўринишидир. Чунончи, бадиий адабиёт адабий тилнинг луғавий имкониятларини бойитиб боровчи манбалардан бири бўлса, адабий тил бадиий адабиёт учун норматив воситаларни тавсия қилиб боради. Шу жиҳатдан бадиий адабиёт адабий тил учун ўзига хос лисоний лаборатория вазифасини бажаради. В.П.Григорьев бадиий адабиёт тили ва адабий тил сўз санъаткорлари томонидан ишланганлиги жиҳатидан ҳам ўзаро мос келишини қайд этади ва бадиий адабиётнинг бадиийликка асосланиши туфайли улар бир-биридан ўзаро фарқланишини таъкидлайди<sup>14</sup>.

Бадиий насрнинг қўлланиш доираси кенг эмас. Моҳиятан бадиий наср ҳам кенг оммага мўлжалланган бўлса-да, ундан фойдаланиш ихтиёрийдир. Адабий тил ва умумхалқ тилидан фойдаланиш ҳаёт тақозоси бўлгани учун кенг жабҳали. Бадиий наср адабий тил сингари бир қолипга туширилмаган, адабий нормага тўлиғича бўйсунмайдиган нутқдир. Адабий тил ёзма ва оғзаки нутқ орқали намоён бўлиши билан ҳам бадиий насрдан фарқланади. Ўз навбатида бадиий наср доирасида ҳам нутқнинг муаллиф нутқи ва персонаж нутқи каби шакллари мавжуд. Муаллиф нутқи доирасида адабий тил етакчилик қилса, персонажлар нутқида бунинг аксидир.

Адабий тил ва бадиий насрни ўзаро фарқлайдиган муҳим ҳолатлардан яна бири уларда лексик воситаларнинг қўлланишида кўринади. Адабий тил адабий норма талаблари асосида маълум миқдорда бадиий насрга нисбатан чегараланган лексик бирликларга эга.

Бобнинг «**Бадиий наср ва адабий меъёр**» бўлимида бадиий насрнинг адабий тил меъёрларига дахлдорлиги, шу билан биргаликда ўзига хос нутқий меъёрлари мавжудлиги хусусида фикр юритилади. Бадиий насрнинг муҳим хусусиятларидан бири шундаки, унда сўз турли шаклларда, хилма-хил маъноларда қўлланилади, бу эса мазкур нутқ шаклининг муайян нутқий

---

<sup>13</sup> Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – С. 59.

<sup>14</sup> Григорьев В.П. Поэтика слова. – С. 8.

меъёрлари мавжудлигидан далолат беради. В.П.Григорьев поэзия тили (бадий адабиёт тили) учун хос норма – бу тилга ижодкорларча муносабатда бўлиш эканлигини қайд этган эди<sup>15</sup>. Дарҳақиқат, бадий насрнинг меъёрий воситалари адабий тил меъёрларига мослиги билан эмас, балки сўз қўллашдаги маҳорат билан белгиланади. Бадий асарда турли нутқ услубларига хос луғавий воситаларни қўллаш, сўзларнинг турли маъно хусусиятларидан фойдаланиш нутқнинг бу турида меъёрий имкониятлар кенглигидан далолат беради. Бироқ бадий наср ҳам у ёки бу даражада адабий меъёрларга таянади, яъни унинг тасвирийлик доираси қай даражада кенг бўлмасин, нарса, предмет, ҳодиса адабий тил қонуниятлари асосида акс эттирилганда, бадий тасвирда меъёр бузилмаслигига эришилади. Айтайлик, гулни гул тарзида тасвирлаш меъёр, гулни дарахт сифатида тасвирлаш эса бадий матн учун ҳам меъёр ҳисобланмайди.

Адабий тил ва бадий нутқ меъёрлари масалалари тилшуносликда кам ўрганилган. Бу хусусдаги баъзи фикрларни Р.А.Будагов, Ш.Балли, В.П.Григорьевларнинг тадқиқотларида<sup>16</sup> учратиш мумкин. Адабий тил нормаси масалалари К.С.Горбачевичнинг тадқиқотларида<sup>17</sup> ўз ифодасини топган. Ўзбек тилшунослигида адабий тил меъёрлари масалалари Э.А.Бегматов<sup>18</sup> ва А.Маматов<sup>19</sup> томонидан ўрганилган.

Юқорида қайд этилганидек, адабий тил ва бадий нутқ меъёри тушунчалари муайян фарқланишга эга бўлса-да, улар орасида муштаракликлар ҳам мавжуд.

Бадий адабиёт кўп ҳолларда адабий тил меъёрларига бўйсунмаса-да, уч жиҳатдан адабий тил меъёрларига таянади: а) грамматик жиҳатдан; б) фикрий аниқлик ва изчиллик жиҳатидан; в) орфографик жиҳатдан. Чунки тилнинг грамматик қурилиши барча нутқ кўриниши учун асос, нутқий аниқлик ва изчиллик нутқнинг барча тури учун умумий ҳодиса, шунингдек, адабий тилнинг орфографик меъёрлари шу тилнинг барча ёзув кўриниши учун асосдир. Адабий меъёрнинг бошқа шакллари бадий нутқда четлаб ўтилиши адабий меъёр бадииятнинг асосий белгиси эмаслигини кўрсатади. Бироқ бадий адабиётнинг ҳам ўз меъёрлари мавжудки, у шу нутқ кўринишига хос бўлиб, адабий, диалектал, оддий сўзлашув нутқи билан чоғиштирилганда ўта мураккаб, айни пайтда оригинал ҳисобланади.

Бобнинг «**Бадий насрда нутқ маданияти**» деб номланган бўлимида бадий нутқ маданиятини белгиловчи муҳим омиллар хусусида фикр юритилади. Тилшуносликда бадий нутқ ва нутқ маданияти ҳамда уларнинг ўзаро муносабати масалалари ўз аксини топган махсус тадқиқотлар бўлмаса-да, Г.О.Винокур, В.В.Виноградов, А.И.Ефимов, К.С.Горбачевич,

<sup>15</sup> Григорьев В.П. Кўрсатилган асар. – Б. 62.

<sup>16</sup> Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. – М., 1967; Балли Ш. Французская стилистика. – М., 1961; Григорьев В.П. Поэтика слова. – М., 1979.

<sup>17</sup> Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка. – Л.: Просвещение, 1971; Нормы современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1978.

<sup>18</sup> Бегматов Э. Нутқ маданияти ва адабий норма. – Тошкент: Фан, 1973.

<sup>19</sup> Маматов А. Проблемы лексико-фразеологической нормы в современном узбекском литературном языке. Автореферат. дисс... док. филол. наук. – Тошкент, 1991.



Ш.Баллининг қайд этиб ўтилган асарларида шу хусусдаги баъзи мулоҳазаларни учратиш мумкин. Бу бадий адабиётда нутқ маданияти масалаларининг ҳанузгача назарий жиҳатдан асосланмаганлигидан далолат беради. Шунинг учун тадқиқотнинг мазкур қисмида бадий адабиётда тил маданияти тушунчасининг қай тарзда намоён бўлишини ўрганишда нутқ маданиятининг адабий тил учун асос бўладиган мезонларига таянилди. Нутқ маданиятининг муҳим белгиси нутқий аниқликдир. Антик даврдан бошлаб, жумладан, Аристотель томонидан нутқнинг безаги сифатида эътироф этилган нутқнинг аниқлиги тушунчаси барча нутқ кўринишлари, хусусан, бадий нутқ учун ҳам умумий мезондир<sup>20</sup>. Бироқ нутқий аниқликка нутқ турларининг функционал хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда турлича ёндашилади. Яъни, адабий тилда диалект ва шевалар, касб-хунарга оид луғавий воситалар нутқда ноаниқлик киритувчи омиллар ҳисобланса, насрий матнларда, аксинча, нутқнинг, фикрнинг маълум даражада аниқлигини таъминловчи воситалар жумласига киради. Бадий насрда нутқ маданияти шу нутқнинг ўзига хос муҳим хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда намоён бўлади. Шундай экан, бадий насрда нутқ маданиятининг муҳим қисмини нутқнинг ифодалилиги, таъсирчан-образлилиги ташкил қилади.

Бадий насрнинг таъсирчанлиги ва образлилигини таъминловчи кенг имкониятлар мавжуд. Бирор ҳолатни турли луғавий воситалар орқали ифодалаш мумкинлиги шундай имкониятлардандир. Масалан, туннинг кириб келиш тасвири бадий асарларда қуйидагича тасвирланганлиги кузатилади: *Қуёш секин думалаб уфққа яширинган, туннинг қоронғи чодир қоплайди ҳар ёқни.* (Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»), *...беқасам оқшом этагини ямлаб тун кириб келди.* (С.Аҳмад. «Уфқ»), *Тозлар, адирлар, узоқ-яқиндан дарахтлар қурум босгандай қоп-қора тус олди.* (А.Қахҳор. «Қўшчинор чироклари»), *Кузда тез бостириб келувчи қоронғулик қора қузғун янглиг даштни қора қанотлари остига олган эди.* (О.Ёқубов. «Оққушлар, оппоқ қушлар...») Келтирилган мисолларда тунни ифодалашда *қоронғи чодир, тун, қурум босгандай қоп-қора, қора қузғун, қора қанотлар* каби луғавий воситалар қўлланилган. Ёки куз тасвирида ҳам бир-биридан бутунлай фарқ қилувчи: *қирмизи поёндоз, қирмизранг ўрикзорлар, тилларанг бедазорлар* каби образли ифодалар қўлланилгани кузатиладики, бу ҳол бадий асарларда нутқ маданиятининг муҳим қисмини ифодалилик, образли-таъсирчанлик ташкил қилишини кўрсатади.

Ишнинг «**Бадий насрнинг луғавий воситалари**» деб номланган иккинчи бобида бадий матнларда луғавий воситаларнинг қўлланиши ўзбек бадий насри материаллари асосида бадий наср лексикаси ва унинг таснифи, умумистеъмол лексика, китобий лексика, оғзаки нутқ лексикаси каби бўлимларга ажратиб таҳлил қилинди.

«**Бадий наср лексикаси ва унинг таснифи**» деб номланган биринчи бўлимида бадий насрни бадий нутқнинг бошқа турларидан фарқловчи

---

<sup>20</sup> Античные теории языка и стиля. – М., 1936.

жихатлар изоҳланиб, луғавий имкониятининг кенглиги ҳақида фикр юритилади.

Бадиий наср лексик жихатдан бой ва турли туман бўлганлигидан уни ўрганишнинг турли усуллари мавжуд. В.В.Виноградов лексик қатламларни ўрганишда сўзларни турли услубий гуруҳларга ажратган ҳолда уларнинг услубий жихатдан вазифаларини ўрганишни тавсия этади<sup>21</sup>. Бу усул бадиий асарни луғавий-услубий асосда ўрганувчи тадқиқотчилар учун муҳим. Бадиий нутқ хусусиятларини таҳлил қилишда кенг имкониятлар яратиб беради. Бадиий насрнинг муҳим хусусиятларидан бири унинг луғавий жихатдан турли услубий қатламларга мансуб сўзларни қамраб олишидир. Умуман, бадиий наср лексикаси умумистеъмол, китобий сўзлар, оғзаки нутққа оид сўзлар асосида вужудга келади. Шу боисдан, бадиий наср лексикасини ўрганишда нутқнинг хусусиятларидан келиб чиқиб, уни а) умумистеъмол лексика; б) китобий лексика; в) оғзаки нутқ лексикаси каби қатламларга ажратган ҳолда ўрганишни лозим топдик.

**Умумистеъмол лексика.** Ўзбек миллий тили ва унинг ажралмас бир қисми бўлган бадиий нутқ луғат таркибининг асосини умумистеъмол лексикаси ташкил қилади. Ўзбек тилининг умумистеъмол лексикаси етарли даражада ўрганилмаганлигидан ташқари, бу луғавий қатлам ханузгача ўзининг муносиб атамасини ҳам топа олмаган. Бу тушунча тилшуносликда қўлланиш доираси чегараланмаган лексика<sup>22</sup>, кенг истеъмол сўзлари, актив қатлам<sup>23</sup> деб юритилмоқда. Масаланинг моҳиятидан келиб чиқиб, мазкур ишда умумистеъмол сўзлари терминини қўллашни лозим топдик.

Умумистеъмол сўзлари нутқнинг барча турлари учун, шу жумладан, бадиий адабиёт учун ҳам фаол луғавий қатлам ҳисобланади. Бундай сўзлар бадиий асарларда фикр ифодалаш учун муҳим ва асосий материаллардан бири сифатида хизмат қилади. Умумистеъмол сўзларининг бадиий нутқ доирасидаги вазифаси кенг. Чунончи, умумистеъмол сўзлари, биринчи навбатда, нутқ жараёнида қўлланиладиган барча қатламларга оид сўзларни бирлаштириб турувчи занжир вазифасини бажаради. Насрий асарларни кузатиш шуни кўрсатадики, умумистеъмол сўзлари бошқа қатламдаги сўзларга нисбатан маъно ифодалаш имкониятининг кенглиги ва кўп маънолилиги билан характерланади. Ажратилган бу икки хусусият умумистеъмол сўзларнинг бадиий насрда муҳим луғавий қатлам эканлигидан далолат беради. Масалан, *Шимоли-ғарбдан вазмин судралиб келиб шаҳар осмонини карвонсарой қилиб олган гала-гала булут карвонлари ҳордигини чиқариб олди шекилли, манзилдан аста қўзғалиб, ғарби-жануб томон йўл олди. Бу ҳаракат ердан қараган кишига жуда вазмин кўринса ҳам, таажжубки, поёнсиз булут карвони кўк саҳнини кўз илғамас тезлик билан тарк этди-да, орадан бир соат ўтар-ўтмас тўлин ой ва жимир-жимир юлдузлар кўриниб қолди.* (Х. Ғулум. «Мангулик») Аввало бу матн бадиий ифодага, маълум

<sup>21</sup> Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – С. 7.

<sup>22</sup> Ўзбек тили лексикологияси. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 11.

<sup>23</sup> Бегматов Э. Ҳозирги ўзбек адабий тилининг лексик қатламлари. – Тошкент: Фан, 1985. – Б. 25.

образлар уюшмасига эга. Матнда сифатлаш, ўхшатиш, жонлантириш каби бадий усуллар, образли ифодалар мавжуд. Унда сўзнинг маъно нозикликларидан маҳорат билан фойдаланилган, яъни *карвон, карвонсарой, ҳордиқ, манзил, қўзғалиб, йўл олмоқ* каби сўз ва сўз воситаларининг кўчма маъноларда қўлланилиши бадийликни кучайтирган. Хуллас, табиатнинг тиниқ тасвири чизилган бу бадий парчада жами 59 та сўз қўлланилган. Улардан 9 таси китобий сўз, 3 таси тарихий сўзлар, 4 та географик термин, қолган 38 таси умумистеъмол сўзларидир. Ушбу матн насрий нутқда умумистеъмол сўзлари нутқий таъсирчанликни таъминловчи муҳим луғавий воситалардан эканлигини кўрсатади. Аммо умумистеъмол сўзларининг бадий насрдаги услубий хусусиятлари ҳанузгача алоҳида ўрганилган эмас.

Бадий насрда умумистеъмол сўзлари ўзининг асл номинатив ва коммуникатив функцияларини бажариш нуқтаи назаридан ҳам ўта характерлидир. Фикримизнинг далили сифатида умумистеъмол сўзларнинг нутқ жараёнидаги уч хусусиятини қайд қилмоқчимиз. Биринчидан, умумистеъмол сўзлари бадий адабиётни адабий тил доирасига киритувчи асосий луғавий манбадир. Иккинчидан, бадий нутқнинг адабий тил тизимидаги бошқа нутқ кўринишлари билан луғавий жиҳатдан узвий боғлиқлигини таъминловчи асосий восита ҳам умумистеъмол сўзларидир. Учинчидан, бадий насрда кўплаб тасвирий воситалар умумистеъмол сўзлари ёрдамида вужудга келади. Бинобарин, юқорида қайд этилганидек, умумистеъмол сўзлари кўп маъноли сўзларга, синонимларга бой ва улар ёрдамида турли ташбеҳлар ҳосил қилиш имконияти чексиз бўлганидек, кўчма маъно ҳосил қилиш ҳам бу луғавий қатламда анча кучлидир. Масалан, тўпланган мисоллар таҳлилидан умумистеъмолдаги *тегмоқ* сўзининг насрий асарларда бошқа сўзлар билан бириккан ҳолда 20 дан ортиқ маънода қўлланганлиги маълум бўлди. Бу сўзнинг «тез» – лаби-лабига тегмай: *Ўзбек ойим эрининг истеҳзосига тушиниб қолди ва лаби-лабига тегмай бобиллай кетди* (А.Қодирий. «Ўткан кунлар»), «безор қилмоқ» – жонига тегмоқ: *Самоварчи, доворак меҳмон йигитга қора қилиб жонига текган чапанилардан қасдини олди.* (Ҳ.Ғулом. «Мангулик»), «ўзига келтирмоқ» – онгига тегмоқ: *Фақат Маҳкам хаёлини йигиб ололмай ўзи билан ўзи бўлиб ўтирарди. Ниҳоят Акбаровнинг бир гапи унинг онгига сал тегиб кетди.* (П.Қодиров. «Уч илдиз»), «таъсир этмоқ» – иссиқ тегиб: *Унинг фикрлари гўё юрагидан ёниб чиқаётгандай ва Маҳкамга иссиқ тегиб кўнглидаги музни эритаётгандай бўлди.* (П.Қодиров. «Уч илдиз») Шунингдек, бу сўзнинг бадий матнларда «ҳафа қилмоқ» (кўнглига тегмоқ), «жаҳлини чиқармоқ» (жиғига тегмоқ), «айтилмаган гап» (теша тегмаган гап) каби маъноларда қўлланганлиги умумистеъмол сўзларининг бадий насрнинг таъсирчанлигини кучайтиришда муҳим луғавий восита сифатида хизмат қилишидан далолат беради.

Матнда турли маъно ифодалаш имкониятининг кенглиги жиҳатидан умумистеъмол сўзлари алоҳида ажралиб туради. М.Содиқова «юрмоқ», «ухламоқ» каби ҳаракат феъли маъноларини изоҳлаб, сўзнинг маъно

ифодалаш даражаси кенг эканлигига алоҳида диққатни жалб этади<sup>24</sup>. Шу боисдан ҳам ишнинг ушбу бўлимида умумистеъмол сўзларининг бадий насрдаги вазибаларини ўрганишда, уларнинг кўп маънолилигига, бадий образ яратишдаги кўламдорлиги масалаларига алоҳида эътибор берилди. Чунки умумистеъмол сўзларидаги ифода имконининг кенглиги, кўп маънолилик бадий нутқ талабларига тўла мос келади. Фикримиз далили учун умумистеъмолдаги *қўймоқ* феълининг маъно хусусиятига мурожаат қиламиз.

*Қўймоқ* феълнинг асл маъноси «нарса, предметни бирор жойга қўйиш». У шу маъносида ҳам адабий, ҳам бадий тилда номинатив функция бажаради. Насрий асарларда эса бу сўзнинг қуйидаги маъноларда қўлланганлигини кўриш мумкин: «қолдирмоқ» маъносида (*...Исоқ оқсоқолнинг муҳаббат тарихини эшитишини бошқа вақтга қўйди. Ҳ.Ғулом. «Мангулик»*), «тегмаслик», «ҳалақит бермаслик» маъносида (*– Бечоралар шу ерда жон сақлаб ётишганга ўхшайди. Қўйинг, ўлмасин. Мирмуҳсин. «Умид»*), «гап кистирди» маъносида (*– Лампа мой эсдан чиқмасин, – деб қўшиб қўйди Ҳ.Ғулом. «Мангулик»*), «чидамоқ» маъносида (*Охунбобоевнинг дашноми малол келса ҳам, тишини-тишига қўйиб жим туришга мажбур бўлди. С.Аҳмад. «Уфқ»*) Шунингдек, бу сўз ёрдамида ҳолат ифодалангани ҳам кузатилди: «кулиб қўйди» (*Али Қушчи бу серҳашам ва сержило хонани томоша қиларкан, хаёлига бир фикр келиб маюс кулимсираб қўйди. О.Ёқубов. «Улуғбек хазинаси»*), «бўшаштириб қўйди» (*Баҳор ҳавоси ҳамма ёқни юмшатиб, алланечук бўшаштириб қўйди. П.Қодиров. «Уч илдиз»*) Бадий матнларда бу сўзнинг *елкасига қоқиб қўйди, ўрнини йиғиб қўйди, занжирлаб қўйди, хўрсиниб қўйди, кўз қисиб қўйди, қараб қўйди* каби кўплаб маъноларда қўлланилгани кузатилди.

Ишда умумистеъмол сўзларидаги кўп маънолилик, сўз маъноларидан баъзиларининг индивидуаллиги, бу маъноларнинг айримлари бадий насрда тасвирийликни кучайтириш вазибаларини бажарганлиги каби масалалар ҳам таҳлил қилинган.

**Китобий лексика.** Бадий наср луғавий жиҳатдан ранг-баранг бўлса-да, бу нутқ турида услубий жиҳатдан китобий сўзларнинг муҳим ўрни бор. Китобий сўзлар термини остида одатда нутқнинг ёзма-китобий шаклига хос бўлган луғавий воситалар тушунилади. Бу қатлам сўзлари тилнинг ёзма кўринишига хос бўлган турли услубларга оид сўзларни қамраб олади. Чунончи, китобий лексика таркибига илмий, расмий, публицистик нутққа хос сўзлар, шунингдек, бадий сўзлар ҳам киради.

Илмий терминлар бадий адабиётда қўлланганда, асосан, фаннинг бирор соҳасига оидлик хусусиятини сақлайди. Чунки илмий терминлар бадий адабиётда ҳам илмий нутқдагидек вазибани бажаради ва матнга илмий нутққа хос руҳни киритади. Масалан, *Муҳиддин Жабборович ўз хонасига чиқиб кетди, бироқ сал ўтмай юрагини гулгула босди. Нега қўшилиб бормади. Ахир Расул Оллоёрович селекционермас-ку? (Ў.Усмонов. «Гирдоб»)* Мисолдаги *селекционер* термини деҳқончиликка оид бўлиб,

<sup>24</sup> Содиқов М. Феъл стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – Б. 63-68.

ушбу матнда ҳам ўз маъносида ишлатилган. Шу билан бир қаторда, илмий терминлар бадиий нутқда кўчма маъноларда қўлланилиб, услубий вазифа ҳам бажаради. *Ҳозир истагини хафагарчилик лойқаси хиралаштираётган бўлса ҳам, лекин Замира ўқийдиган аудиториянинг ҳарорати, магнити йўқолган эмасди.* (П.Қодиров. «Уч илдиз») Бу парчада учта термин қўлланган. Улардан бири *аудитория* номинатив вазифада, *ҳарорат, магнит* терминлари эса кўчма маънода «муҳаббат» маъносида услубий вазифа бажарган. Терминларнинг бадиий адабиётдаги хусусиятларидан келиб чиқиб, Ҳ. Шамсиддинов терминлар илмий нутқда номинатив вазифа бажарса, бадиий нутқда ҳам номинатив, ҳам эстетик вазифа бажаришини қайд этган<sup>25</sup>.

**Бадиий сўзлар.** Бадиий сўзлар фақат бадиий асарларда қўлланиладиган, бадиий матнни луғавий жиҳатдан бошқа нутқ шаклларида фарқловчи таянч сўзлардир. Луғатларда *кт.* (китобий), *поэт.* (поэтик), *юқори.* (юқори услуб), *эск.* (эскирган), *бад.* (бадиий) каби белгилари билан ажратиладиган бундай сўзлар бадиий нутқ лексикасининг муҳим томонларидан биридир.

Бадиий сўзлар ўзбек тили луғат таркибида катта миқдорни ташкил этмайди. Масалан, А. Ҳожиёв томонидан тузилган синонимларнинг изоҳли луғатида 126 та сўз «китобий», 35 та сўз «эскирган», 23 сўз «поэтик», 27 та сўз бадиий услубга хос ва 13 та сўз ёзма нутққа хос сўз сифатида фарқланган.

Бадиий сўзлар алоҳида диққатга молик бўлган ўзига хос услубий қатлам, бадиий услуб сўзларидир. Шу жиҳатдан, Ғ. Абдурахмоновнинг «Бадиий услуб – бадиий адабиётда, унинг турли жанрларида қўлланиладиган ўзига хос тил ифодасидир», деган фикри диққатга сазовор<sup>26</sup>.

Бадиий сўзларни луғавий қатлам сифатида ажратиш ва бадиий нутқ жараёнидаги вазифаларини ўрганишдан мақсад қуйидагича:

а) бадиий сўзларнинг асосий қисми бадиий тилга оид бўлиб, уларнинг хусусиятлари фақат бадиий нутқ жараёнида очилади;

б) улар бадиий таъсирчанликни, нутқий жозибадорликни таъминловчи воситалардан ҳисобланади.

в) бадиий сўзлар ўзига хос луғавий-услубий хусусиятларга эга, бу ҳолатни ҳам бадиий матн рўёбга чиқаради.

Бадиий сўзлар турли-туман бўлиб, бу қатламга мансуб сўзларнинг бир қисми ҳозирги тил нуқтаи назаридан эскирган ҳисобланади.

Бадиий наср луғавий жиҳатдан анъанавий воситаларга асосланувчи матн тури, шу сабаб унда анъанавий воситалар, жумладан, эскирган сўзлар фаол учрайди. Эскирган сўзларнинг бадиий насрдаги ўрни маълум услубий вазифаларни бажариши билан ўлчанади. Чунончи, адабий тил учун эскирган деб ҳисобланадиган архаик ва тарихий сўзлар бадиий насрда турли услубий вазифаларни бажариб, луғавий жиҳатдан шу нутқ

<sup>25</sup> Шамсиддинов Х. Термины в художественной речи: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1984. – С. 6.

<sup>26</sup> Абдурахмонов Ғ. Ҳозирги ўзбек адабий услуби ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. 1992. – №5-6. Б. 33.

турининг ўзига хослигини таъминловчи муҳим лексик birlik сифатида намоён бўлади.

Умуман, бадиий нутқнинг луғавий жиҳатдан ўзига хослигини таъминловчи бадиий сўзлар кўп тармоқли вазифаларга эга ва фикрни бадиий жиҳатдан таъсирчан, образли ифодалаш имкониятини беради. Шунингдек, бу қатлам бадиий нутқда умумистеъмолдаги сўзларнинг турли маъно нозикликлари мавжуд бўлган синонимлари сифатида қўлланилиб, бадиий матнларни луғавий жиҳатдан бойлигини, фикрни бутун нозиклиги билан ифодалаш имконияти кенглигини кўрсатади.

**Оғзаки нутқ лексикаси.** Бадиий наср ифоданинг шундай бир кўринишики, унда нафақат тил тараққиётининг турли даврлари учун хос бўлган луғавий воситалар, балки нутқнинг бошқа турларига алоқадор луғавий birlikлар ҳам қўлланилади. Зеро, бадиий наср моҳиятан бадиий-образли матн бўлиб, у ифодали, таъсирчан, эмоционал-экспрессив воситаларга таянади. Ана шундай воситаларнинг бой манбаларидан бири оғзаки нутқдир. Ўзбек тилшунослигида оғзаки нутқнинг лексик ва синтактик хусусиятлари атрофлича ўрганилган тадқиқотлар мавжуд<sup>27</sup>, бироқ оғзаки нутқ воситаларининг бадиий адабиётдаги услубий хусусиятлари деярли ўрганилмаган.

Бадиий насрда учрайдиган оғзаки нутққа хос луғавий-грамматик воситаларни ўрганиш сўзнинг эмоционал-бўёқдорлиги, ифодалилиги, кўчма маъно орқали фикр ифодалай олиши, кесатик маъносида қўлланиши, халқ мақолларининг фикрий хулоса сифатида ишлатилиши кабиларнинг барчаси бадиий матннинг эмоционал-таъсирчанлигини таъминловчи воситалар эканлигини тасдиқлайди. Масалан, *Э, ўл, итялоқ. Дайди итнинг тумшуғини ёғ қилмай ўл. Итга берсанг ошингни, итлар гажир бошингни.* (А. Қаҳҳор. «Қўшчинор чироқлари») Мисолдаги деярли барча сўзлар оғзаки нутққа хос. Чунончи, *ўл, итялоқ, дайди ит* кабилар вульгар сўз ва сўз бирикмаларидир. Маълумки, ушбу фикр шахсга қаратилган. Ундаги биринчи сўз орқали сўзловчининг тингловчига бўлган муносабати, яъни нафрати ўз ифодасини топган. Бу эмоция кейинги *итялоқ* сўзи ва *дайди ит* бирикмасини қўлланилиши билан янада кучайтирилган. Нутқнинг салбий бўёқдорлигининг кучайиши нуктаи назаридан *тумшуғи* сўзининг қўлланилиши ҳам характерли. Оғзаки нутққа хос *тумшуғи* сўзи «оғиз» маъносида, асосан, уй ҳайвонларига, қушларга нисбатан қўлланилади. Юқоридаги мисолда шахсга нисбатан ишлатилган салбий маъноли бу сўзлар, биринчидан, сўзловчининг кишиларга ва ҳаётга муносабатини ифодалаган, иккинчидан, нутқий воситалар орқали сўзловчининг қандай киши эканлиги билдирилган, учинчидан, фикрнинг эмоционаллиги таъминланган. Бу ҳол оғзаки нутқ лисоний воситаларининг кўп вазифалигидан далолат беради.

<sup>27</sup> Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек тилида вокатив категория. – Тошкент: Фан, 1972; Ўзбек тили сўзлашув нутқи синтаксиси масалалари. – Тошкент: Фан, 1974; Турсунпўлатов М. Лексика узбекской разговорной речи: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982.

Оғзаки нутққа оид сўзларнинг бўёқдорлиги уларнинг холис (нейтрал) ва китобий вариантлари билан солиштирганда янада яққол кўринади. Қиёс қилайлик:

<b>Бетараф сўзлар</b>	<b>Бадий сўзлар</b>	<b>Оғзаки нутқ сўзлари</b>
<i>бир оз</i>	–	<i>сал, андак</i>
<i>ботир</i>	<i>жасур</i>	<i>қўрқмас</i>
<i>вақт, пайт</i>	<i>он, лаҳза</i>	<i>махал</i>
<i>гапирмоқ</i>	<i>сўйламоқ</i>	<i>пўнғилламоқ</i>
<i>овоз</i>	<i>нидо</i>	<i>сас</i>
<i>осмон</i>	<i>само</i>	<i>фалак</i>
<i>доим</i>	<i>мудом</i>	<i>нуқул</i>
<i>секин</i>	<i>оҳиста</i>	<i>аста</i>

Ишда шу хилдаги сўз ва сўз бирикмалари, шунингдек, халқ мақолларининг оғзаки нутқ воситалари сифатида бадий нутқдаги ўрни таҳлил қилинган.

Оғзаки нутқ воситаларининг иккинчи гуруҳига диалект ва шеваларга оид сўзлар киритилиб, бу воситаларнинг ҳам бадий насрдаги ўрни ўрганилган.

Учинчи боб «**Бадий насрда вариантдошлик ва маънодошлик**» деб номланиб, унда маънодош луғавий бирлик сифатида синонимлар, вариантдош луғавий бирликлар сифатида дублет сўзлар ва сўз вариантлари ажратилиб, уларнинг бадий насрдаги маъновий ва услубий хусусиятлари таҳлил қилинди. Вариантдошлик ва унинг тил тизимида тутган ўрни масаласини ўрганиш кейинги йилларда тилшунослик фанининг муҳим муаммоларидан бирига айланди. Назарий адабиётларда вариантдошлик тил эволюциясининг объектив қонуниятлари асосида вужудга келганлиги қайд этилади<sup>28</sup>.

Вариантдошлик хусусида фикр юритилганда, бу воситаларнинг муҳим белгиси бўлган тилнинг барча нутқий кўринишлари учун хослигини алоҳида қайд этиш лозим. Шу боисдан, нутқнинг барча турларида сўз вариантларидан нутққа мосини танлаб ишлатиш нутқ маданиятининг асоси ҳисобланади.

**Синонимлар.** Синонимлар тил луғат таркибини бойитувчи, нутқда эса семантик ранг-барангликни таъминловчи муҳим воситалардан биридир. Синонимлар ҳам луғат таркибидаги бошқа сўзлар сингари умумий ва хусусий сифатларга эга. Зеро, синоним бошқа сўзлар каби маъно ифодалаш хусусияти жиҳатдан умумий бўлса, синонимик қатордаги сўзларнинг маъно ифодалашдаги ранг-баранглиги унинг хусусий жиҳатидир. Айни шу хусусият синонимларнинг бадий матнларда фаол қўлланиши учун замин яратади. Бадий нутқ образли-таъсирчанликка асосланувчи нутқ бўлганлиги учун, унда бирор тушунчани турли даражада ифодалаш

<sup>28</sup> Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма. – М.: Наука, 1978. – С. 3.

заруратининг туғилиши табиий. Бу вазифани нутқ жараёнида синонимлар бажаради.

Бадиият учун луғат таркибидаги барча сўзлар сингари синонимлар ҳам маъно ифодалаш воситаси, шу боисдан, бадиий нутқ синонимларнинг қўлланиш доирасини кенгайтиради, уларнинг маъновий-услубий хусусиятларини намоён қилади, тилни янги синонимлар билан бойитиб боради. Хусусан, бадиий адабиётда кўпинча ижодкорнинг сўз қўллаш маҳорати билан боғлиқ равишда янги синонимлар вужудга келадикки, улар ижодкорнинг сўз қўллашдаги индивидуаллигини намоён қилади (бундай синонимлар индивидуал синонимлар ҳисобланади). Бадиий матнда индивидуал синонимларнинг муҳим ўрни бор. Чунки улар бадиий нутқда фикрий образлиликни кучайтирувчи семантик-услубий бирлик сифатида муҳимдир. Масалан, *Кимдир четдан гап учирди*. (Ш. Холмирзаев. «Қил кўприк»), *...етмиш кунлик қамал билан хазинамиз жуда гариблашди*. (А.Қодирий «Ўткан кунлар») гапларни олиб кўрайлик. Уларда *гап учирди* – гапирди, *гариблашди* – кашшоқланди сўзларига синоним сифатида қўлланган.

Бадиий асарларда қўлланган аксарият индивидуал синонимлар ифодалайдиган тушунча матнга хослигича қолади. Масалан, *Меъмор Нажмиддин Бухорий хонадонидо доимо ярқираб турадиган бир юлдуз бор*. (Мирмуҳсин. «Меъмор») гапидаги *юлдуз* сўзи *қиз* сўзига синоним сифатида ишлатилган. *Қиз* тушунчасини ифодалаган бу сўзнинг маъноси шу матндагина реаллашади.

Бадиий нутқдаги тасвирийлик чегарасининг кенглиги синоним сўзларнинг кўплаб яратилишига имкон туғдиради. Бинобарин, бир тушунчанинг турли даражасини ифодалаш учун кўплаб лингвистик воситалардан фойдаланиш фақат бадиий насрга хос. Чунончи, «қарамоқ» маъносини ифодаловчи *қараш*, *боқиш*, *назар солиш*, *нигоҳ ташламоқ*, *тикилмоқ*, *анграймоқ* сўзлари тилнинг у ёки бу нутқ турларида қўлланилади.

Бадиий насрда «қарамоқ» маъносини ифодаловчи ушбу сўзлардан ташқари қўйидаги лисоний воситалар ҳам қўлланилгани кузатилади: *кўздан кечирди (...фронтчиларнинг хонадонларига кирди, томарқаларни кўздан кечирди)*, *кўзларини югуртди (Офтоб селида мавжланган гўза далаларига кўзларини югуртди)*, *аланглади (Жўра теваарак-атрофга ваҳима ташвиш ила аланглади Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»)*, *кўз ташлади (Пўлат папкага кўз ташлашга ҳам ижирганиб, хирмонга қараб кетди. О. Ёқубов. «Оққушлар, оппоқ қушлар...»)*, *михланиб қолди (Ҳамманинг кўзи Толмас Азимовга михланиб қолган эди; тикилди: Қўргонбой ота чой ичаётган ўғлига зимдан тикилди. Ў.Усмонов. «Гирдоб»)* ва бошқалар.

Умуман, синонимлар бадиий насрни ҳам луғавий, ҳам ифодавий жиҳатдан жилолантирувчи манба. Матнда синонимлар қанчалик кўп ва турли-туман бўлса, бадиий нутқ ҳам шунчалик ранг-баранг, таъсирчан ва ифодали бўлади.



**Дублет сўзлар.** Бадиий матнлар дублет сўзлар (мутлақ синонимлар)га бой<sup>29</sup>. Таниқли олима Н.А.Лукьянова синонимлар классификациясининг 3-даражасини бир-бирига айнан ўхшаш маънога эга бўлган тўлиқ ёки абсолют синонимларни фарқлайди<sup>30</sup>. И.Қўчқортгов «нутқда ўзаро ўрин алмашадиган сўзлар миқдори лексик синонимлар миқдоридан кўп» эканлигини қайд этади ва бу бирликларнинг барчасига нисбатан синонимик восита терминида фойдаланиш лозимлигини таъкидлайди ҳамда мазкур воситаларни: а) синонимик воситаларнинг ядро қатлами; б) синонимик воситаларнинг периферик қатлами каби гуруҳларга ажратган ҳолда ўрганиш масаласини ўртага қўяди, муаллиф синонимларнинг ядро қатламига синонимлар, дублет сўзлар ва вариантларни киритади<sup>31</sup>. Мазкур фикрларга қўшилиб, шуни қайд этиш лозимки, синоним, дублет ва вариант сўзлар орасида муайян фарқлар мавжуд. Чунончи, *зич-жисс*, *доим-ҳамиша*, *огир-вазмин*, *камчилик-нуқсон*, *ютуқ-муваффақият*, *лойиқ-муносиб*, *ахлоқ-одоб*, *йироқ-узоқ*, *паст-қуйи*, *тотув-аҳил*, *шарҳ-изоҳ*, *овқат-таом*, *расм-сурат* ва бошқа кўплаб маънони бир хил даражада ифодаладиган, услубий хусусиятлари мавжуд бўлмаган сўзларнинг бадиий асарларда қўлланиши турли омиллар билан боғлиқ бўлиб, ишда булар ҳақида тўхталиб ўтилган.

**Сўз вариантлари.** Сўз вариантлари ўзбек тилшунослигида кам ўрганилган, бу ҳақда А.Бобоева<sup>32</sup>, Р.Шукуров<sup>33</sup>, Э.Бегматовларнинг<sup>34</sup> айрим тадқиқотларида баъзи фикрлар билдирилган. Жумладан, А.Бобоева вариантдошликни мазмун ва моҳияти жиҳатидан айнан бир хил ёки бир-бирига яқин маънодаги нутқий воситаларнинг икки ёки ундан ортиқ шаклда ифодаланиши сифатида талқин қилади<sup>35</sup>.

Р.Шукуров эса семантик жиҳатдан бир хил, аммо фонетик ва морфологик жиҳатдан фарқланувчи икки ва ундан ортиқ сўзларни сўз вариантлари деб атайди<sup>36</sup>.

Т.В.Жеребило бир лексеманинг айнан бир хил, лекин орфоэпик, фонетик, морфологик, стилистик жиҳатдан фарқланувчи, тилда мустаҳкам ўрин олган ўзгаришларини сўзнинг вариантлари деб атайди<sup>37</sup>.

Демак, сўз вариантлари бир хил маънони ифодаладиган фонетик ва морфологик жиҳатдан фарқланувчи икки ёки ундан ортиқ сўзлардан ташкил топади. Сўз вариантларининг муҳим хусусияти умумнутқийлигидир. Бироқ лексик воситаларнинг табақаланиши жиҳатидан алоҳида ўзига хослик касб

<sup>29</sup> Лагутина А.Б. Абсолютные синонимы в синонимической системе языка // Лексическая синонимия. – М., 1967. – С. 121-129.

<sup>30</sup> Лукьянова Н. А. Термины и понятия лексикологии в схемах, таблицах, пояснениях и образцы анализа слов: учеб. Пособие // Н.А. Лукьянова – 3-е изд., стер. – М.: ФЯИНТА, 2020. – Б. 111.

<sup>31</sup> Қўчқортгов И. Лугавий синонимик воситалар ва уларнинг асосий турлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1984. – №4. – Б. 8.

<sup>32</sup> Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида вариантдошлик // Ўзбек тили ва адабиёти, 1979. – №6.

<sup>33</sup> Шукуров Р. Сўз вариантлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1982. – №6.

<sup>34</sup> Бегматов Э. ва б. Адабий норма ва нутқ маданияти. – Тошкент: Фан, 1983.

<sup>35</sup> Бобоева А. Кўрсатилган мақола. – Б. 58.

<sup>36</sup> Шукуров. Р. Кўрсатилган мақола. – Б. 38.

<sup>37</sup> Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд-во 5-е, испр. и доп. Назрань: 000 Плигринг, 2010. – С. 55.

этган бадийй ва оғзаки нутқ учун хос *устоз-устод*, *ишонмоқ-инонмоқ*, *макон-маскан* сўз вариантларининг иккинчиси бадийй нутқ доирасида вужудга келган бўлиб, нутқнинг шу турида турли нутқий имкониятларни вужудга келтиради. Масалан, *Бас, Амир Камолиддин сотқинлик қилган экан, эндиликда кимга инонмоқ, кимга суянмоқ даркор. Каминадан тагин не тилайсиз, устод.* (О.Ёқубов, «Улуғбек хазинаси») Бу типдаги *инонмоқ*, *устод* каби сўз вариантларининг кўпроқ бадийй матнларда учраши ва муайян услубий вазифаларни бажариши сўз вариантларининг вужудга келишида нутқнинг маълум тури муҳим эканлигини кўрсатади.

Умуман, маънодошлик ва вариантдошлик тилнинг бойлиги бўлиб, бадийй асарларда синоним, дублет ва вариант сўзлардан маҳорат билан фойдаланиш:

а) бадийй нутқнинг луғавий жиҳатдан турли-туманлигини уюштиради;

б) нутқнинг жозибадорлигини, таъсирчанлигини кучайтириб, эстетик кўламини оширади;

в) фикрни турли эмоционал бўёқларда ифодалаш имкониятини яратади.

Ишнинг тўртинчи боби «**Бадийй насрда образли ифодавийлик**» деб номланган бўлиб, унда бадийй насрда фаол қўлланиладиган тасвирий воситалар: метафора, ўхшатиш ва сифатлаш, уларнинг бадийй кўламдорлиги, нутқ жараёнидаги услубий вазифалари хусусида фикр юритилади.

**Троп ва фигуралар ҳақида** деб номланган биринчи бўлимда троп ва фигуралар ҳақида умумий маълумот берилган. Троп ва фигураларни тилнинг тасвирий воситалари сифатида ўрганилиши қадимги грек, ҳинд, рим риториклари фаолияти билан боғлиқ<sup>38</sup>. Антик даврда яшаган риториклар троп ва фигураларни нутқнинг беагаги ҳисоблаб, троплар алоҳида сўзлардан, фигуралар эса сўз бирикмаларидан ташкил топган деб қараганлар. Рус тилшунослигида троп ва фигураларнинг бадийй нутқдаги роли А.П.Веселовский ва А.А.Потебня тадқиқотларида ўз ифодасини топган<sup>39</sup>. А.А. Потебня бадийй тилнинг (поэзия тили) ўзига хос хусусиятларини ўрганар экан, унинг асосий белгиларидан бири метафориклиги эканлигини қайд этади ва шундай ёзади: «Поэзияда ҳамма вақт бошқача айтиш мавжуддир»<sup>40</sup>. А.А.Потебнянинг сўзнинг ички шакли («внутренняя форма слова») таълимоти асосида ҳам троп ва фигуралар ётади. Бу таълимотга кўра, троп маънони образли ифодалаш воситаси, фигуралар эса сўз ички шаклининг ўзига хос ҳолда барпо бўлишидир<sup>41</sup>.

Умуман, троп ва фигураларга нутқнинг беагаги, бадийй-образлиликни таъминловчи восита сифатида қараш кейинги йиллардаги тадқиқотларда муҳим ўрин тутган<sup>42</sup>. Ўзбек тилшунослигида троп ва фигуралар ҳақида

<sup>38</sup> Античные теории языка и стиля. – М., 1936; Баранников А.П. Изобразительные средства индийской поэзии. – Л., 1947.

<sup>39</sup> Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989; Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Наука, 1976.

<sup>40</sup> Потебня А. Ўша ерда. – Б. 341.

<sup>41</sup> Потебня А. Ўша ерда. – Б. 205.

<sup>42</sup> Ефимов А.И. Стилистика русского языка. – С. 102-125; Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка. – С. 139-159; Долинин К.А. Стилистика французского языка. – С. 133-159; Поляков М. Вопросы поэтики и художественной семантики. – С. 150-180.

М.Мукаррамов ва Р.Қўнғуров ишларида маълумотлар берилган<sup>43</sup>. Троп ва фигураларнинг ҳар бирини бадиий нутқда ўз ўрни бор. Хусусан, тасвирий воситалардан метафора, ўхшатиш, сифатлаш бадиий нутқ учун муҳим бўлиб, фикрий таъсирчанлик ва образлиликни оширишдаги имконияти билан алоҳида ажралиб туради. Шунинг учун ишда шу уч воситанинг бадиий нутқдаги ўрни хусусида фикр юритилди.

**Бадиий насрда метафора.** Метафоранинг бадиий нутқдаги вазифаси фикрий образлиликни таъминлаш билан белгиланади. Аммо бадиий матнлардаги барча метафоралар ҳам бу вазифани бажаравермайди. Бадиий матнда учрайдиган метафораларнинг маълум қисми умумнутқийлиги, тил тизимида мустаҳкам ўрнашиб қолганлиги билан ажралиб туради. Шунга кўра бадиий асарларда қўлланган метафораларни: а) полисемантик характердаги лисоний метафоралар ва б) бадиий метафораларга ажратиш мумкин.

Бадиий метафораларга хослик дастлаб, оригиналлик ва индивидуаллик билан белгиланади. Метафоранинг бу тури нутқда тайёр ифодаси бўлмаган фикрни индивидуал ифодалаш воситаси эканлиги учун ҳам кучли стилистик бўёққа эга бўлади.

Бадиий метафора образли, ифодалари ва таъсирчан воситадир. Шунинг учун унинг бадиий нутқдаги вазифаси образлилик, таъсирчанлик ва тасвирийликни таъминлашдан иборат. Одатда, метафора предметлар орасидаги бирор ўхшаш белгига таяниш асосида вужудга келади.

Метафоранинг бадиий қиммати ана шу белгининг яширин ёки очиқлиги билан ҳам боғлиқ. Яширин белги асосида вужудга келган метафораларда кўпинча индивидуал услубга хослик сезилади.

Индивидуал метафоралар бадиий нутқ учун муҳим бўлиб, бадиий фикрни олдин ифодаланмаган шаклда ифодалаш имконини беради. Шу боисдан ишнинг мазкур қисмида, асосан, индивидуал метафоралар ҳақида фикр юритилган.

Характерлиси шундаки, бирор тушунча ҳатто бир ижодкор томонидан ҳам бир неча индивидуал метафоралар орқали ифодаланиши мумкин. Масалан, П. Қодировнинг «Уч илдиш» романидан олинган куйидаги парчаларда «севги» маъносини ифодалаш учун *ажойиб музыка, жўшқин туйғу, қалб музыкаси, мислсиз музыка* каби индивидуал метафоралар қўлланилган. *Маҳкам бунинг ҳаммасини қалбида чалинаётган ўша ажойиб музыка садолари остида кўрар, соат тили «7» га яқинлашган сари қалб музыкаси юқори пардаларга чиқиб боради. Шундан кейин кўнглини тубига яна ўша мислсиз музыка эшитила бошлади. Ҳозир у жўшқин туйғулар ҳароратига ҳар қачонгидан ҳам кучлироқ эҳтиёж сезар эди.*

Ёзувчи Ойбек «қуёш нури» ифодалашда *қуёш қони* индивидуал метафорасини қўллайди. (...*турли-туман навлар қониб қуёш қонини эмадиган беҳад шакар йиғадиган...* «Олтин водийдан шабадалар») Индивидуал метафораларнинг образли ўхшашликка асосланган турида образлилик

<sup>43</sup> Мукаррамов М. Ўзбек тилида ўхшатиш. – Тошкент: Фан, 1976; Қўнғуров Р. Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. – Тошкент: Фан, 1977.

даражаси яна ҳам кучли. Масалан, *Зероким, Мовароуннаҳр элини чулзаган бу зулмат қанчалик чўзилмасин, бир кун эмас, бир кун бу қора булут тарқаб офтоб чиқажасадур.* (О. Ёқубов. «Улуғбек хазинаси») Бу гапдаги *қора булут* метафораси «уруш», «ёмон кунлар» маъносида қўлланган. *Бу қора булутлар унинг атрофига қаердан келди.* (П. Қодиров. «Бобур») гапида эса *қора булут* метафораси «ёмон кишилар» маъносини ифодалаган. Ҳар иккала ҳолатда ҳам метафорик ифода образли ўхшашликка асосланган.

Умуман, бадий асарнинг таъсирчанлиги, образлилигини кучайтирувчи воситалардан бири бўлган индивидуал метафоралар фикр ифодалашдаги такрорланмаслиги билан характерланади. Қуйидаги метафораларда ҳам бу ҳолатни кўриш мумкин: *қуёш олтини – «Қуёш нури»* (*Кечқурунги қуёш олтинида товланган кўм-кўк майдончада...* Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»), *кундузлатган – «хурсанд қилган»* (*Қалбини кундузлатган завқ...* Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»), *пешонаси йилтиради, кулоқлари қизарди – «уялди»* (*Сукут қилиб ўтирган Бўтабойнинг пешонаси йилтиради, кулоқлари қизарди* А.Қаҳҳор. «Қўшчинор чироқлари»), *вулқон – «уруш»* (*Кўктошда кўтарилаётган вулқон Бойсунга яқинлашиб келмоқда* Ш.Холмирзаев. «Қил кўприк»), *ҳид – «хабар»* (*Э. Сафоров билан Самандаров шунинг ҳидини билиб районга кетган эканми?* А.Қаҳҳор. «Қўшчинор чироқлари»), *эговламоқ – «уришмоқ»* (*...келинини ҳовлида эговламоқда экан.* Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар») ва бошқалар.

**Ўхшатиш бадий насрнинг муҳим воситаси.** Бадий матннинг тасвирий воситаларидан бири ҳисобланган ўхшатиш фикрнинг образлилиги, тасвирийлигини кучайтирувчи фавқулдда поэтик ифодадорлик кўламининг кучлилиги билан ажралиб турувчи ифода усуллари билан биридик. Ўхшатиш ҳам метафора сингари умумнутқий ҳодиса, аммо ўхшатиш ҳосил қилувчи воситалардаги образлилик кўлами бадий ўхшатишларда кучли. Бадий ўхшатишлар кутилмаган, аввалдан маълум бўлмаган ёки ўхшатилаётган предметлар учун хос бўлмаган, образли ўхшашлик асосида вужудга келади.

Ўхшатишнинг бу турига хос характерли хусусиятлар қуйидагилардан иборат:

а) бадий ўхшатишлар предметлар орасидаги оддий белги асосида вужудга келади. Масалан, *Олов ичига бош суқиб лоладек қип-қизил нонларни узиб устига сув сепар.* (С.Аҳмад. «Уфқ») Ўхшатилаётган предметлар – *лола* ва *нон* орасидаги ўхшаш белги оддий. Гарчанд, бу ўхшатиш учун асос бўлган ўхшаш белги аввалдан маълум бўлса ҳам, оддий нутқда бундай ўхшатиш қўлланмайди. Шу жиҳатдан ноннинг лолога ўхшатилиши индивидуал услубга хосдир;

б) бадий ўхшатишлар предметлар орасидаги мураккаб белгилар асосида вужудга келади. Ўхшатишнинг бу кўриниши образлилик даражасини кучлилиги, оригиналлиги ва бадий бўёқдорлиги билан ажралиб туради. Масалан, *Ташқаридан ювилиб, туман билан намланиб турган бу бино худди рангли балиқлар сузаётган аквариумга ўхшаб кетарди.* (А. Мухтор. «Чинор») Бу мисолда бир-бирига ўхшатилаётган икки предмет мавжуд. Булар матн

мазмунидан айнан кўриниб турган *бино* ва *аквариумдир*. Матндаги иккинчи ботиний ўхшатиш бино ичидаги турфа одамлар ва аквариумдаги балиқлардир. Ана шу иккинчи ўхшатиш биринчи ўхшатишни ҳосил бўлиши учун ҳам асос бўлган. Кўриниб турибдики, келтирилган мисолдаги ўхшатиш учун асос бўлган белги ўта мураккаб бўлиб, ўхшатишнинг бундай мураккаб белги асосида вужудга келиши бадий нутқ учун хос.

Ўхшатиш бадий тасвир сифатида энг кўп учрайдиган воситалардан бири бўлиб, унинг бир неча турини кузатиш мумкин. Масалан, *Оқ булутлар бўлганликдан қуёшнинг нури унча кесилмаган, қуёш тўр рўмол ичида ўтирган келинлар каби ер юзига сузилиб қарар эди.* (А.Қодирий. «Ўткан кунлар») Мисолда икки ўхшатиш – *оқ булут* ва *тўр рўмол*, *қуёш* ва *келин* мавжуд бўлиб, икки ўхшатиш учун бир белги, яъни оқ булутнинг оқ рўмолга қиёсланишига асосланилган. Бу ўхшатиш орқали унинг мураккаб турини кўриш мумкин. Ўхшатишнинг бу кўринишида ўхшатишлар кетма-кет келади. Р.Қўнғуров бундай ўхшатишларни ўхшатишнинг кенгайтирилган формаси сифатида талқин қилган<sup>44</sup>.

Ўхшатишнинг бу тури ҳам бир-биридан фарқланувчи учта кўринишга эга: а) асарда ўхшатиш кетма-кет келади, ўхшатишнинг биридаги ўхшаётган предмет бир йўла иккита предметга ўхшатилади. Масалан, *Шишадек тиниқ, қиз кўксидек бегубор осмонда ипакдек буралиб мезон учади.* (С.Аҳмад. «Уфқ»); б) ўхшатиш ҳосил қилувчи компонентларнинг бирида сифатлаш мавжуд бўлиб, ўхшатиш асосидаги белгини конкретлаштиради. *Баланд чўққилар устига ой худди оқ каптарни, унинг ним пушти шуъласида элас-элас кўзга чалинган қирлар худди чўккалаб ётган баҳайбат қадимий ҳайвонларни эслатарди* (О. Ёқубов. «Оққушлар, оппоқ қушлар...»); в) ўхшатиш кетма-кет келади, икки ўхшатиш учун объект вазифасини бир предмет бажаради. Масалан, *Пардек, енгил оппоқ булутлар чети ботаётган офтоб тигида худди кимхоб парчасидек лов-лов ёнади.* (С.Аҳмад. «Уфқ»)

Ўхшатишнинг бадий насрда турли кўринишлари мавжуд бўлса-да, улар орасида тузилиши жиҳатидан ўхшатишнинг объекти ва субъекти орасида ўхшаш белги мавжуд бўлмаган ҳолда ҳосил бўладиган турлари алоҳида ажралиб туради. Ўхшатишнинг бу турида предметлар эмас, балки бирор ходиса бошқа бир ходисага қиёсланиши асосида фикр ифодаланади. Масалан, *Шоқосимнинг назарида гўё ботган офтоб қайта чиқиб олам чарақлаб кетгандай бўлди.* (О.Ёқубов. «Оққушлар, оппоқ қушлар...») Ўхшатишнинг бу тури ижодкор фантазияси асосида образли идрок натижасида вужудга келади. Бу хилдаги ўхшатишларни М.Мукаррамов шартли равишда абстракт ўхшатишлар деб атаган<sup>45</sup>.

**Бадий насрда сифатлаш.** Ўзбек бадий насри сифатлашларга бой бўлиб, унда ҳам доимий, ҳам индивидуал сифатлашлар кўплаб учрайди. Умуман, бадий адабиётда сифатлашларнинг предмет, нарса ва ходисанинг қуйидаги белгилари асосида вужудга келганини кузатиш мумкин:

<sup>44</sup> Қўнғуров Р. Кўрсатилган асар. – Б. 46.

<sup>45</sup> Мукаррамов М. Ўзбек тилида ўхшатиш. – Б. 16.

1. Сифатлашлар бадий нутқда белги-хусусият билдирган сўзлар ёрдамида ҳосил бўлади: *пайваста қош, тигиз киприк, бодомгул дўппи, жозибали юз, нозик бўйин, латиф куй, сарин шабада* ва бошқалар. *Бобурга Тошкентнинг тўкин-сочин кузи, бағри кенглиги, тоғдан эсган сарин шабадаси маъсуд, ўсмирлик даврини эслатади.* (П. Қодиров. «Бобур»)

2. Сифатлашлар ҳолат ифодаловчи сўзлар воситасида ҳосил бўлади: *жимжит саҳро, ўткир қараш, маънос юз, сузук кўз, ҳиссиз назар* ва бошқалар. *Ўктамнинг сузук кўзлари энди беихтиёр равишда ҳовлида айланиб қолди.* (Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар») Сифатлашнинг бу тури ифодадорлик кўлами билан ажралиб туради. Зеро, бундай сифатлашлар, асосан, инсон ҳолатини таърифлаш вазифасини бажаради. Бадий асарларда кўпинча бу типдаги сифатлашлар орқали инсон ўй-кечинмалари, нарса ҳодисага муносабати кабилар ифодаланади.

3. Сифатлашлар предметларнинг рангини ифодаловчи сўзлар ёрдамида ҳосил бўлади. Бундай сифатлашлар орасида рангни ифодалаш учун хизмат қиладиган *олтин, мрамар, кумуш* каби сўзлар фаол қўлланиши билан ажралиб туради. Масалан, сариқ рангни ифодалаш учун *олтин (олтин куз, олтин нур, олтин қуёш)*, оқ рангни ифодалаш учун *кумуш, мрамар (кумуш қиш, кумуш қор, кумуш тун, кумуш ирмоқ, мрамар булут, мрамар ҳаво)* каби сўзлар ишлатилади. Шунингдек, кўк рангни ифодалашда бадий *мовий, феруза, зангори, нилий* каби сўзлар сифатловчи вазифасида қўллангани кўплаб кузатилади.

4. Сифатлашлар предметнинг маза-таъминини билдирувчи сўзлар орқали ҳосил бўлади. Улар асосан, умумнутқий сифатлашлар жумласига киради. Бадий адабиётда маза-таъм билдирувчи *ширин* сўзи ёрдамида вужудга келган абстракт маъноли сифатлашлар тез-тез учрайдики, улар фақат бадий нутққа хосдир. Чунончи, *ширин орзу, ширин хаёл, ширин табассум* типдаги ифодаларда маза-таъм билдирувчи *ширин* сўзи асл белгини ифодаламаса-да, образлиқ даражасини кучайтирган. *Бироқ, бояги ширин орзулар ҳамон хаёлини тўлқинлантириб, кўзига уйқу қўндирмайди* (П. Қодиров. «Бобур»), *...лабларининг учидеги ширин табассум билан Ўктамга сузук қаради.* (Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»)

5. Сифатлашлар предметнинг шакл кўриниши ва ҳажм-ўлчовини билдирувчи сўзлар асосида вужудга келади: *киртайган кўз, тақир бош, ширмой юз, қуралай кўз, қирра бурун, кенг пешона, оғир турмуш, тор дунё, узун хаёл* ва бошқалар. *Оғир турмуш, тор дунё, узун хаёл*, типдаги сифатлашларда белгининг образли идрок натижасида вужудга келиши уларнинг бадий нутқ учун муайян имкониятларни ярата олишидан далолат беради.

Умуман, бадий адабиёт, хусусан, бадий наср сифатлашларга бой бўлиб, у ҳам бошқа бадий воситалар ва сўзлар сингари бадийятни, ижодкорнинг сўз қўллаш маҳоратини намоён қилувчи воситалардан биридир.

## ХУЛОСА

Ўзбек бадиий насрининг лингво-услубий шаклланишини ўрганиш, лингвистик ва бадиий тасвир воситаларининг насрий нутқдаги бадиий-эстетик моҳиятини таҳлил қилиш қуйидаги хулосаларга келиш имконини берди:

1. Ўзбек бадиий насри матнлари ўзбек миллий тилининг ижтимоий-тарихий анъаналарига мос лисоний, бадиий-эстетик вазифаларга эга бўлган шаклларида биридир.

2. Бадиий матн ўзбек тили услубияти тизимидаги ўзига хос ифода, нутқий тип бўлиб, унинг асосий моҳиятини нутқ жараёнида сўзлар орқали бажариладиган ижтимоий-эстетик вазифа белгилайди.

3. Ўзбек бадиий насри миллий тил лисоний имкониятларининг миқдор ва шаклига кўра, мазмун ва маъносига кўра қўлланилиши учун эркин ва тил бойлигини намоён этувчи муҳим воситадир.

4. Наср миллий тилнинг яшаш шаклларида бири, адабий тил услубининг ўзига хос нутқий кўриниши, тилнинг бадиий-эстетик вазифасини юзага чиқарадиган нутқий жараён, нутқий санъат, тил воситаларидан фойдаланиш маҳоратини намоён этувчи лисоний майдон.

5. Бадиий наср ва адабий тил орасидаги умумийлик ифоданинг бу икки шаклининг бир асосда – умумхалқ тили негизида вужудга келиши билан белгиланади. Бадиий нутқ ҳам, адабий тил ҳам умумхалқ тили воситаларининг танланиши ва маълум шаклга келтирилиши асосида курилади. Адабий тил ва бадиий наср учун умумий бўлган бу ҳолат улар орасидаги энг муҳим муштаракликлар. Бадиий матн таркибида адабий тил ҳам, адабий бўлмаган тил ҳам мавжудлиги уларнинг асосий фарқли жиҳатларидир.

6. Адабий тил меъёрлари адабий тил доирасидаги барча нутқ кўринишлари учун асос бўлганидек, бадиий наср учун ҳам асосдир. Бироқ маълумки, кўпинча бадиий матн адабий тил меъёрларига бўйсунмайди, матннинг бу турида адабий меъёрдан чекиниш ҳоллари кўп учрайди. Зеро, бадиий матннинг эстетик функцияси унинг лингвистик жиҳатдан кенгқамровлигини таъминлаб, ўзига хос меъёрнинг вужудга келиши учун замин яратади. Бадиий нутқ меъёрлари матнда сўз қўллаш билан эмас, сўз қўллашдаги маҳорат, сўзнинг услубий вазифа бажариш сари йўналтирилганлиги билан белгиланади.

7. Ўзбек бадиий насри ўзбек тили луғавий бойликларини кенг қамраб олади. Бу ҳол ўз моҳиятига кўра ижодкорга образли нутқ яратиш учун имкон беради. Образли нутқни юзага келтиришда сўзнинг кўчма маънолари, индивидуал қўлланишлар, синонимлар, сўз вариантлари каби луғавий воситалар ниҳоятда қўл келади. Бу воситалар ўзбек бадиий насрида бадиий нутқнинг эстетик таъсирчанлигини вужудга келишида хизмат қилган.

8. Бадиий наср – эстетик таъсирчан матн. Нутқнинг бу турида ифода воситаларга бойлик, кўпмаънолилик, маъно кўчиши орқали фикр ифодаланишнинг кучлилиги, сўз қўллашнинг ўзига хослиги асосида бадиий насрнинг муҳим хусусияти – эстетик таъсирчанлиги таъминланади.

9. Ўзбек бадиий нутқи услубий имкониятлар ва воситаларнинг вазифавий, услубий-семантик жиҳатдан намоён бўлиши учун кенг имконият яратувчи ўзига хос лисоний майдон. Шу сабабли ўзбек бадиий насрида образлилик, эмоционал-экспрессивлик, эстетик таъсирчанликни юзага келтирувчи услубий воситалар: метафора, ўхшатиш, сифатлаш бадиий матнга хос ифодалар, луғавий вариантлар, ниҳоятда серқўлланувчан ва сермахсуллиги билан характерланади.

10. Бадиий наср ҳаёт ҳақиқатини кенг кўламлилиги, серқирралиги билан акс эттиради. Бадиий насрнинг шу ўзига хос хусусияти унда умумистеъмол сўзлари, китобий сўзлар, оғзаки нутққа хос луғавий бирликларни, шунингдек, адабий-норматив ва диалектал сўзларнинг, илмий терминлар ва касб-хунар лексикаси унсурларининг қўлланилишини тақозо этади. Қайд қилинган луғавий воситалар ўзбек бадиий насрининг луғавий меъёрларини белгилайди.

11. Бадиий наср лексикасининг луғавий таркиби, лексик-семантик ва тематик гуруҳлари, сўзларнинг услубий ҳамда маъно қирралари, биринчи навбатда, асар учун асос бўлган мавзуга боғлиқ бўлса, иккинчи томондан, асар муаллифи бўлмиш адибнинг лисоний маҳоратига, қобилиятига боғлиқдир. Шу сабабли бадиий наср, аввало, санъаткорона нутқ, миллий тил маданиятини акс эттирувчи ўзига хос кўзгудир. Ушбу ишдаги кузатишлар ўзбек бадиий насрининг асосчилари А.Қодирий, Ойбек, А.Қаҳҳор, С.Аҳмад, О.Ёкубов, А.Мухтор, П.Қодиров, Ш.Холмирзаев асарлари бунга ёрқин намуна бўла олишини кўрсатади.

12. Бадиий наср луғавий хусусиятларини унинг таркиби ва вазифавий белгиларини шакллантиришда асар мавзусининг тарихий эканлиги, яъни ўтмишга оидлиги ҳам муҳимдир. Тарихий мавзуларга бағишланган асарлар тилида луғавий жиҳатдан эскирган сўзлар қатлами (тарихий сўзлар, архаизмлар, баъзи ҳозир қўлланилмайдиган (ўлик сўзлар) фаол ишлатилишини, аксинча, замонавий мавзуга оид асарлар тилида умумистеъмол сўзлар, янги сўзлар қатлами, окказионал сўзлар, илмий-техникавий терминлар, лаҳжа ва шеваларга хос унсурлар кўп эканини кўрсатди. Бу ҳол ўзбек бадиий матнга тарихийлик ва замонавийлик мезонлари нуқтаи назаридан ёндашиш ғоят муҳимлигини тасдиқлайди.

13. Бадиий насрни ўрганиш соҳаси, яъни ўзбек бадиий услубияти олдида бир қатор долзарб вазифалар турибди. Бу вазифаларнинг муҳимларидан бири бадиий нутқни тадқиқ қилиш усул ва методларини янада такомиллаштириш лозимлигидир.

14. Бадиий нутқни бадиий жанрлар, адабий турлар, тарихий ва замонавий мавзулар нуқтаи назаридан фарқлаган ҳолда таҳлил қилиш, бунда адабий мактаблар, йўналишларнинг хусусиятларини ҳам ҳисобга олиш ниҳоятда муҳим. Шунингдек, бадиий матнни ўрганишнинг лингвистик ва адабиётшунослик аспектларини фарқлаш ҳамда чегаралаш, унинг мезонларини топиш ҳам ниҳоятда долзарб муаммолардан биридир. Қайд қилинган муаммоларни илмий ҳал қилишда ўзбек бадиий насрий нутқининг ниҳоятда бой лисоний материали қўл келиши шубҳасиздир.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ  
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОР  
ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УМУРКУЛОВ БЕКПУЛАТ**

**ОСНОВЫ ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКОГО ФОРМИРОВАНИЯ  
УЗБЕКСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

**Ташкент – 2020**

Тема докторской диссертации зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под № В2020.1.DSc/Fil204.

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете/

Автореферат диссертации загружен на трех языках (узбекском, русском, английском) на веб-странице Научного совета [www.tai.uz](http://www.tai.uz) а также доступен на сайте Информационно-образовательного портала «Ziyounet» [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)

**Научный консультант:**

**Мирзаев Ибодулла Камалович**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Маматов Абди Эшонкулович**  
доктор филологических наук, профессор

**Каримов Суюн Амирович**  
доктор филологических наук, профессор

**Хакимова Мухайё Каримовна**  
доктор филологических наук

**Ведущая организация:**

**Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Ученого совета Института узбекского языка, литературы и фольклора DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03. «28» XII 2020 в 11 часов. (100060, г. Ташкент, ул. Шахрисабз, 5. Тел.: (871) 233-71-44; факс: (871) 233-71-44; E-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz).)

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована под 45). (Адрес: город Ташкент, ул. Зиёлилар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58)

Автореферат диссертации распространен в 2020 году «27» XII.  
(Протокол реестра № 5 от 27 XII, 2020 г.)



**Н.М. Махмудов**  
Председатель научного совета, по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук., профессор

**Г.М. Исмоилов**  
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат филологических наук.

**Д.С. Худойберганава**  
Председатель научного семинара, по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (DSc) ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой лингвистике повышается интерес к исследованиям, освещающим поэтическую функцию слов в художественных текстах, художественно-эстетическую сущность языковых средств. Потому что анализ поэтических особенностей лингвистических средств в художественных текстах, изучение своеобразных закономерностей художественного текста в лингвостилистическом аспекте является общезнаковой проблемой, научные направления и способы исследования которой многогранны. Исследование художественного текста в аспекте языкознания имеет важное теоретическое и практическое значение в раскрытии сути данной проблемы. Языковедческая наука понимает и изучает язык художественной литературы как одну из форм национального языка, как своеобразное проявление стилей литературного языка, как речевой процесс, выявляющий художественно-эстетические функции языка, как в виде своеобразного лингвистического поля, демонстрирующего грани речевого искусства и мастерства.

В мировой лингвистике лексико-стилистический анализ является одним из важных способов изучения художественной речи и этим способом изучаются лексический состав и фразеология художественной речи, проблемы своеобразного применения этих средств. Анализ художественных текстов в лексико-стилистическом отношении в фиксированном аспекте и сравнение лингвистических особенностей различных жанров между собой, безусловно, могут являться основой для важного заключения о художественном тексте и его закономерностях. В этом смысле уточнение своеобразия художественного текста является проблемой узбекского языкознания и определяет актуальность изучаемой темы.

Узбекское языкознание, частично литературоведение, имеют определённый опыт в сфере исследования художественного текста. Но исследования, посвящённые изучению языковых особенностей узбекской художественной речи или отдельных литературных видов, своеобразных закономерностей словоупотребления не исследованы в достаточной степени. «Перед нами стоят очень важные и актуальные задачи по дальнейшему повышению влияния и авторитета узбекского языка в государстве и обществе»<sup>1</sup>. В эти задачи входят многосторонние и глубокие исследования многих общетеоретических проблем языка узбекской художественной литературы. В осуществлении задач заинтересовано не только языкознание, но и литературоведение, эстетика, наука о воспитании, история узбекской национальной культуры и мышления в широком смысле.

---

<sup>1</sup> Речь Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 30-летию придания узбекскому языку статуса государственного языка: «Символ национального самосознания и государственной независимости». Г. «Нарондое слово» 22 октября 2019 г. №218 (7417)

Способы изучения художественного текста являются многогранными и изучение в лингвистическом аспекте различных художественных жанров в отдельном взятом виде, наблюдение над закономерностями употребления слов, относящихся к различным стилистическим пластам в нём, являются одной из проблем этой отрасли, так как узбекская проза и стихотворная речь по своим лексическим особенностям отличаются. Лексический охват прозаических произведений по отношению к поэтическим произведениям шире. И это обстоятельство подтверждает, что дифференцированное изучение художественных жанров по лексико-стилистическим особенностям является целесообразным. Такие исследовательские работы дают возможность определить: во-первых, закономерности дифференциации языковых средств в художественных жанрах; во-вторых, особенности применения лексических средств в различных жанрах; в-третьих, место и роль лексических средств в процессе создания образа.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП 4958 от 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Указе Президента Республики Узбекистан № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», а также других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Тема исследования соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

**Комментарии международных научных исследований по теме диссертации<sup>2</sup>.**

По анализу языка художественного произведения, изучению на лингвистической основе лексико-стилистических особенностей художественного текста ведутся исследования в университетах, научных

---

<sup>2</sup> Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар <https://www.disercat.com>, <https://www.sgu.ru>, [www.dslib.net](http://www.dslib.net), <https://www.sciencedirect.com>, <https://link.springer.com>, [www.amazon.com](http://www.amazon.com), [www.lancaster.ac.uk](http://www.lancaster.ac.uk) ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

учреждениях различных стран, в частности: в Уорикском университете, Ланкастерском университете, Оксфордском университете (Великобритания), Колумбийском университете (США), Университете Галаца (Румыния), Университете Ноттингема Нинго (Китай), Исламском университете Азад (Иран), Хашиминском университете (Иордания), в Институте языкознания Академии наук Российской Федерации, Московском государственном университете, Московском государственном педагогическом университете, Санкт – Петербургском государственном университете, Волгоградском государственном социальном педагогическом университете, Кубанском государственном университете, Бурятском государственном университете, Казанском государственном университете, Саратовском государственном университете, Пермском государственном университете (Россия), Самаркандском государственном университете, Каршинском государственном университете, Кокандском государственном педагогическом институте (Узбекистан).

В мировом языкознании достигнуты следующие научные результаты на основе изучения в различных аспектах особенностей языка художественной литературы: своеобразные лингвистические особенности поэтических, прозаических и драматических произведений на примере отдельных жанров анализированы английским учёным Майк Шортом (Ланкастерской университет, Великобритания); язык художественной литературы исследован в сопоставлении с обычным языком (Университет Ноттингема Нинго, Китай); изучены изобразительные средства, их функция в процессе художественной речи (Колумбийской университет, США); художественный текст анализируется с точки зрения стилистики (Исламской университет Азад, Иран); язык художественного произведения изучен в когнитивном аспекте (Университет Галаца, Румыния). Своеобразные особенности языка художественной литературы раскрыты, на примере чеченской художественной литературы анализированы семантико-стилистические и лингвокультурные особенности военных слов в языке художественной литературы (Институт языкознания академии наук России); анализированы эмоционально-экспрессивная лексика художественной речи, грамматические средства в прозаической и поэтической речи, своеобразные особенности языка художественной литературы, изучена лингвопоэтика согласованных словосочетаний в поэмах (Московский государственный университет); анализированы стилистические особенности средств разговорной речи в художественной прозе (Кубанский государственный университет); язык художественной литературы анализируется в лингвистическом аспекте (Бурятский государственный университет); военная лексика изучена в семантико-стилистическом и лингвокультурном аспекте, анализировано отражение морской терминологии в художественных произведениях (Волгоградский государственный социальный педагогический университет); то, что языковые средства анализированы на примере художественных текстов, наблюдается во всех научных учреждениях мира.

При изучении особенностей языка художественного произведения в мировом языкознании ведутся исследования по следующим приоритетным направлениям: изучение лексико-стилистических, лингвокультурных и лингвопоэтических особенностей языка художественной литературы; исследование эмоционально-экспрессивной лексики художественной речи; анализ своеобразных особенностей языка художественной литературы определённого народа; изучение стилистических особенностей слов, присущих различным речевым стилям, встречающихся в художественных произведениях; установление степени обеспечения изобразительными средствами художественной образности художественной речи; раскрытие мастерства творца путём лингвопоэтического анализа художественных текстов.

**Степень изученности проблемы.** В русском языкознании имеется много крупных работ, посвящённых изучению вопросов художественной речи. Среди исследований в этой отрасли отдельно выделяется ряд работ таких исследователей как В.В.Виноградова<sup>3</sup>, И.И.Ефимов<sup>4</sup>, Г.О.Винокур<sup>5</sup>, А.А.Потебня<sup>6</sup>, Я.Мукарджовский<sup>7</sup>. В этих исследованиях подробно излагаются теоретические вопросы художественной речи, её изучения и анализа. Хотя, основа вопросов художественной речи создана данными учёными, в развитии исследовательских работ в этой отрасли большое значение имеют исследования, которые появились в последние годы. Это обстоятельство ярко видно в работах таких исследователей художественной речи как И.С.Ильинская, В.П.Григорьев, А.Д.Григорьева, Н.И.Иванова, Е.А.Некрасова, М.А.Бакина, А.Н.Васильева, Х.У.Юсупхаджиева, Д.Д.Санжина, И.Н.Чиплыгина, Д.Д.Ахметова, Е.Н.Гривенная, Т.Б.Радбиль, А.И.Фомин<sup>8</sup>.

В узбекском языкознании художественная речь в лингвистическом аспекте изучена Ш.Шоабдурахмоновым, И.Кучкартаевым, К.Самадовым, Э.Киличевым, Б.Бафоевым, С.Каримовым, Б.Юлдашевым, Л.Абдуллаевой,

---

<sup>3</sup> Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М. – Л: Гослитиздат, 1959; О теории художественной речи. – М.: Наука, 1971; Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: АН, 1963.

<sup>4</sup> Ефимов А.И. О языке художественных произведений. – М.: Учпедгиз, 1962; Стилистика художественной речи. – М.: Просвещение, 1961.

<sup>5</sup> Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М.: 1991.

<sup>6</sup> Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Наука. 1976.

<sup>7</sup> Мукарджовский Я. Литературный язык и поэтический язык. – СМЛК, 1967.

<sup>8</sup> Ильинская И.С. Лексика стихотворной речи Пушкина. – М.: Наука, 1976; Григорьев В.П. Поэтика слова. – М.: Наука, 1979; Григорьева А.Д. Слова в поэзии Тютчева. – М.: Наука, 1980; Языковые процессы современной русской художественной литературы (Проза и поэзия). – М.: Наука, 1977; Некрасова Е.А., Бакина М.А. Языковые процессы в современной русской поэзии. – М.: Наука, 1982; Васильева А.Н. Художественная речь. – М.: Русский язык, 1983; Юсупхаджиева Х.У. Особенности языка чеченской художественной литературы: Дисс. док. филол. наук. – М., 2000; Санжина Д.Д. Лингвостилистическое исследование языка бурятской художественной литературы: Дисс. док. филол. наук. Улан-Уде, 2001; Чиплыгина И.Н. Языковые средства экспрессивности в художественной прозе В.Набокова: Дисс. док. филол. наук. – М.: Ростов-на. Дону, 2002; Ахметова Д.Д. Языковая композиция художественного текста (на материале русской прозы 80-90-х годов ХХв.): Дисс. док. филол. наук. – М., 2003; Гривенная Е.Н. Стилизация разговорной речи в художественной прозе (на материале произведений А.Ремезова): Дисс. канд. филол. наук. – Краснодар, 2005; Радбиль Т.Б. Языковые аномалии в художественном тексте: Дисс. док. филол. наук. – М., 2006; Фомин А.И. Язык и стиль лирики философской прозы В.В. Розанова: Дисс. док. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2011.

Н.Махмудовым, И.Мирзаевым, М.Юлдашевым, З.Холмановой, Д.Худойберггановой, Б.Абдушукуровым, Б.Чарыевым, Б.Яриевым, Р.Нармурадовым, С.Бабаевой, Г.Мухаммаджановой, С.Нормаматовым, Ш.Ташходжаевой и другими исследователями. В изучении вопросов узбекской художественной речи имеют важное место исследования диссертационного характера. Докторские<sup>9</sup> и кандидатские<sup>10</sup> диссертации, посвящённые этой теме, составляют немалое количество. Изучение данных имеющихся исследований, вопросов художественной речи с точки зрения

---

<sup>9</sup> Рустамов А. Некоторые фонетические и морфологические особенности языка произведений Алишера Навои: Автореф. дисс. док. филол. наук. – Ташкент, 1966; Абдуллаева Л. Стилистическая дифференциация лексики узбекской художественной литературы: Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1980; Турдалиев Б. Хамза и узбекский литературный язык начала XX века: Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1988; Бафоев Б. Лексика произведений Алишера Навои (лексико-семантические, статистические и тематические исследования): Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1989; Аширбоев С. Структурно-семантические особенности простого предложения в прозаических произведениях Алишера Навои: Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1990; Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дисс... док. филол. наук. – Ташкент, 1991; Каримов С. Ўзбек тилининг бадийи услуги: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 1993; Ибрагимов А. Бобур асарлари лексикасининг лингвостатистик, семантика ва генетик тадқиқи: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 2008; Холмонова З. «Бобурнома» лексикаси тадқиқи: Филол. фан. докт. дисс... автореф. – Тошкент, 2009; Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 2008; Абдушукуров Б. «Қиссаси Рабғузий» лексикаси: Филол. фан. док. дисс... автореф. – Тошкент, 2017.

<sup>10</sup> Шоабдурахмонов Ш. О художественных особенностях поэмы «Равшан»: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Тошкент, 1949; Ахмедов А. Лексика поэзии Фурката: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1960; Самадов Қ. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Тошкент, 1967; Мирализова Р. Язык и стиль произведений Ш.Рашидова: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Самарканд, 1968; Киличев Э. Архаизмы и историзмы в прозе Садриддина Айни: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969; Маматов Х. Лексико-стилистические особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969; Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Гафура Гуляма: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1972; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин» Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Туйчиев М. Язык и стиль романа Шухрата «Золото не ржавеет»: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Яриев Б. Язык поэзии Максуда Шейхзаде: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1979; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камилы Яшена: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1981; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр» Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Каримов С. Язык и стиль произведений Зульфии: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; Усманов Х. Лингвостилистические особенности языка Лютфи: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1986; Бабаева С. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1989; Казаков Ш. Семантико-стилистические особенности эмоционально-оценочной лексики драм Хамзы: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1990; Турсунов С. Лексические особенности дастана «Алпамыш»: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Тошкент, 1990; Жумаев Т. Умар Боқий асарларининг лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997; Холманова З.Т. «Шайбонийхон» достони лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Бабаджанов Ф. Ўзбек жаҳид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Беҳбудий ва Авлони драмалари асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарканд, 2002; Боймирзаева С. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарканд, 2004; Джалалова Л. Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2007; Хасанов А. Абдулла Қаҳҳор хикоялари тилининг бадииятини таъминловчи лексик-стилистик воситалар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2010; Нормаматов С. Абдулла Авлони шерьияти лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Мухаммаджанова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шерьиятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) автореф. – Тошкент, 2017 ва бошқалар.

языкознания свидетельствует о том, что данная отрасль превращается в одной из важных проблем узбекской лингвистики.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского плана Термезского государственного университета «Узбекская языкознание: исследование художественный речи, антропоцентрическая теория, этнолингвистика, корпусная лингвистика».

**Цель исследования** заключается в изучении лингвостилистических особенностей узбекской художественной речи на основе художественных прозаических материалов.

**Задачи исследования:**

художественный текст и литературный язык, изучение их взаимосвязей и отличительных сторон;

определение места и роли художественной прозы в развитии культуры узбекской речи, наблюдение над вопросами воздействия нормам литературного языка;

изучение своеобразных закономерностей словоупотребления в художественной прозе;

стилистическая группировка лексических средств, употребляющихся в художественной прозе, исследование своеобразия в создании образности и изобразительности;

определение лексических средств, дифференцированных и приспособленных для художественной прозы, наблюдение над употреблением их на диахронической и синхронической основе и изучение их функций в процессе речи;

исследование вопросов лексической вариантности в художественной прозе;

анализ стилистической функции синонимов в художественной прозе;

определение стилистического места таких изобразительных средств как метафора, эпитет, сравнение в процессе художественной прозы, изучение художественной функции языковых средств, образующих их.

В качестве **объекта исследования** была выбрана художественная проза – текст, который имеет возможность воплотить в себе все лексические средства общенародного языка.

**Предмет исследования.** Изучение процессов лингвостилистического формирования узбекской художественной прозы и анализ возможностей средств в обеспечении эстетической действенности художественной прозы, в создании художественного образа.

**Методы исследования.** При освещении темы диссертации использовались следующие методы: описательный, классификационный, сопоставительный статистический анализ, стилистический и лингвопоэтический анализ.

**Новизна исследования** состоит в следующем:



подтверждено анализом языковых средств то, что узбекская художественная проза является источником, воплотившим в себе жизнь узбекского народа, национальную культуру, историю мышления;

обосновано сопоставлением наличие общих особенностей сущности художественной прозы и поэтических произведений, использование лексических средств, речевого строения, структурного соответствия частей речи друг к другу, отличительные стороны, возникновения требований к ритму и рифмовке;

художественные слова, считающиеся важным лексико-нормативным пластом для художественной прозы, выделялись отдельно, функции этого лексического пласта в процессе художественной речи всесторонне были раскрыты, исходя из особенностей художественной прозы;

раскрыта широта лексического охвата узбекской художественной прозы на основе употребления в ней общеупотребительных слов, художественных слов, средств устной речи, синонимов и вариантов слов;

изучены исторические основы широкого употребления изобразительных средств в художественной прозе, установлены стилистические функции в художественной речи важных изобразительно-выразительных средств – метафор, эпитетов и сравнений.

обосновалось то, что художественная проза является особым речевым явлением, основанным на своеобразной изобразительности, образной действенности, что она развивается и обогащается на базе общенародного языка.

#### **Практические результаты работы заключаются в следующем:**

Заключение и результаты, вытекающие из исследования, а также анализ языковых материалов, использованных в работе обогащают лингвистику новыми научно-теоретическими понятиями, служат развитию научных подходов к анализу языка художественного произведения, что и обосновано в работе.

Подтверждено то, что отношение художественной прозы к литературному языку и литературной норме, изучение её на основе принципа художественной прозы и литературного языка, дают для узбекского языкознания важные сведения.

Научная база и теоретические выводы могут быть использованы при создании учебных пособий по стилистике, культуре речи, лингвистическому анализу художественного текста, лексикологии. Установлено, что разграничивание лексических средств в художественной прозе, разделение их на лексико-семантические группы являются научной основой для исследователей, изучающих своеобразные особенности других видов речи.

**Достоверность результатов исследования.** То, что по выбранной для исследования теме материалы были собраны из произведений крупных представителей узбекской художественной литературы, может являться базой при определении лингвистического своеобразия художественной прозы. При изложении теоретических сведений мы опирались на точные научные

источники. Собранные фактические материалы были классифицированы на основе совершенных методов и описаны с научной точки зрения.

При характеристике и анализе были использованы достоверные теоретические источники и современные научные достижения языкознания.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Результаты исследования могут быть использованы при изучении таких важных и актуальных вопросов языкознания как речеведение, проблемы антропоцентрической теории, лингвопоэтическом, лингвостилистическом анализе художественного текста. Приёмы анализа, применённые в работе, выполняют функцию важного источника при определении мастерства использования языка писателем, при анализе применения слова, присущего индивидуальному стилю каждого творца.

Результаты диссертации могут быть использованы при создании учебных программ, учебных пособий, учебников по дисциплинам лингвистический анализ текста, лингвистика текста, предназначенных для направления бакалавриата и специальностей магистратуры высших учебных заведений. А также, результаты данного исследования помогут при обучении дисциплинам: современный узбекский литературный язык, культура речи, лексикология, при интерпретации вопросов литературного языка и литературной нормы.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов исследования лингвостилистического формирования узбекской художественной прозы:

Изучение узбекской художественной прозы в лингвостилистическом аспекте является широко – охватным исследованием относительно направления лингвистического анализа художественного текста, заключения и результаты исследования могут быть важным источником при формировании художественной речи благодаря общеупотребительным словам, научным терминам, синонимам и другим лексическим средствам, при обеспечении органической связи художественной речи с разновидностями речи в системе литературного языка и выводы об этом использованы в фундаментальном проекте № ФА-Ф1-Г041 «Исследование развития лексики и терминологии узбекского языка периода независимости» (2012-2016), выполненном в институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Справка №№3/1225-2150 от 7 октября 2020 года Академии наук Республики Узбекистан). В итоге на основе использования анализа лексических средств и некоторых терминов достигнуто совершенствование исследования, выполненного по проекту.

Выводы о месте языковых средств в создании художественного образа, функции и поэтической возможности слова в художественной речи были использованы в фундаментальном проекте № ФА-Ф1-Г040 «Узбекская литература в аспекте сопоставительного литературоведения: типология и влияние» (2012-2016), выполненном в институте Узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Справка

№3/1225-2150 от 7 октября 2020 года Академии наук Республики Узбекистан). В результате проект дает возможность сравнить узбекскую литературу с литературой других народов, в частности, чтобы точно оценить такой важный вопрос литературы как литературное влияние.

Соображения о том, что художественная проза охватывает имеющиеся в общенародном языке средства, что является важным источником для словообразования, что новообразования в прозаической речи, активизируясь, переходят в литературный язык, были использованы в фундаментальном исследовательском проекте ФА-Ф1-Г003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» (2012-2016). (Справка №17.01/100 от 30 сентября 2020 года Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате в проекте совершенствована характеристика вопросов о месте производных слов в системе языка.

Выводы о лингвистическом анализе художественного текста, определении мастерства применения языка писателем используются магистрами и научными исследователями, которые ведут научные исследования в отделе «Литературные связи Азербайджана – Туркменистана - Узбекистана» Литературного института имени Низами Ганджави Азербайджанской Национальной академии Знаний. (Справка № ¼ от 25 июня 2020 года Литературного института имени Низами Ганджави Азербайджанской Национальной академии Знаний). В результате были достигнуты успехи в повышении знаний об анализе художественного текста, мастерства применения языка писателем.

Результаты исследования используются при подготовке сценариев радиовещаний и телепередач Сурхондарьинской областной телерадиокомпании, в частности, в передачах «Тил – миллат кўзгуси» («Язык-зеркало нации»), «Муносабат» («Отношение»). (Справка № 01-15/36 от 10 января 2020 года Сурхондаринской областной телерадиокомпании Узбекской Национальной телерадиокомпании). В итоге в литературно-художественных, духовно-просветительских программах создаются возможности основательно освещать вопросы авторитета, процессов развития узбекского языка, достижения богатства языка посредством чтения художественных произведений.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследовательской работы изложены и апробированы в качестве докладов в 13 научно-практических конференциях, в частности, 10 – в республиканских и 3 – в международных конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 39 научных работ, в том числе, 1 монография, 38 статей. В научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных результатов докторских (DSc) диссертаций, опубликованы 16 статей, в частности, 13 – в республиканских журналах, 3 – в зарубежных.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объём диссертации состоит из 271 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность выбранной темы, охарактеризованы цели и задачи, объект и предмет исследования, показано её соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна, практические результаты исследования, раскрыто научное и практическое значение полученных результатов, приведены сведения по внедрению результатов исследования в практику, опубликованности работ, структуре диссертации.

В первой главе диссертации, которая называется **«Процессы формирования узбекской художественной прозы»**, анализированы такие вопросы как художественная речь – источник лингвистического исследования, речь и её формы, важные особенности художественной речи, художественная проза и литературный язык, художественная проза и литературная норма, культура речи в художественной прозе.

Первый раздел называется **«Художественная речь – источник лингвистического исследования»**. В нём анализированы исследования, касающиеся анализа художественного текста в узбекском языкознании.

Изучение и анализ художественной речи требуют, чтобы полностью чувствовались вся внутренняя и внешняя связи художественного произведения, мировоззрение писателя, границы применения литературных и нелитературных средств в произведении. Художественная речь является художественно-образной, воздействующей, эмоционально-экспрессивной. Образность художественной речи служит для выполнения функции эстетического воздействия, которая является её важным критерием, и составляет её основное мерило и признак. Эту важную особенность художественной литературы А.И.Ефимов так поясняет: «Язык художественной литературы отличается от других стилистических видов в системе литературного языка не только составом речевых средств, но и художественно – эстетическим качеством»<sup>11</sup>. Вместе с тем, художественный текст, являясь своеобразным сложным текстом, в его рамках имеются литературный язык, разговорный язык, официальный, научный, публицистический языки и, наконец, разновидности художественной речи. Авторская речь, речь персонажей в качестве разновидностей речи, художественная речь, которая строится на основе монологической и диалогической речи, употребление в неограниченном количестве лексических единиц, которые в общенародном языке бывают пассивными или активными, являются одной из своеобразных ведущих особенностей художественной речи.

---

<sup>11</sup> Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – С. 60

Ещё одной из своеобразных особенностей художественной речи является то, что она имеет свое строение, отличающееся от литературной речи.

В.В.Виноградов в своих исследованиях по проблемам художественной речи несколько раз ставил вопросы изучения композиции художественного произведения. Здесь учёный имел ввиду то, что строение речи является основой для применения слова<sup>12</sup>.

Важный признак художественной речи, с одной стороны, то, что она объединяет лексические единицы, входящие в рамки литературного языка, с другой-разновидности речи, не входящие в систему этого языка. Это обстоятельство даёт возможность усилить образную действенность художественной речи. В общем, когда речь идёт о понятии художественной речи, представляется речь, богатая на образность, действенность на стилистические и лексические средства. Так как в художественной речи слово является не только средством, выражающим мысль, но и средством, непосредственно влияющим на рядом стоящих слов, употребляющихся в речи. Следовательно, значение, выражаемое словом в художественной речи, становится известным в связи с другими словами через текст. А художественная речь в этом процессе становится основным источником, раскрывающим разные грани слова.

Художественная речь очень богата на выразительные средства. Лингвистическое разнообразие и красота, в сущности и действенность этой речи во многом возникают благодаря многообразию возможностей выражения какого-либо понятия посредством различных языковых средств. Потому что художественность считается важным проявлением искусства слова. По этой причине в данном исследовании сделана попытка анализировать то, что узбекская художественная речь имеет разнообразные художественные средства, и раскрыть на основе материалов художественного текста вопросы мастерства применения слов творцом.

Во второй части главы «**Важные особенности художественной прозы**» анализируются по сути воздействие, своеобразие способа выражения художественной прозы, которая является значительным видом художественного текста, многозначность, использование слов в переносном значении, возникновение одного понятия на основе выражения посредством различных лингвистических средств.

Художественная проза, хотя является речью, широкомасштабно охватывающей лексические средства, присущие для всех форм речи, разнообразие стиля изложения определяет выражение мысли в различных формах, путём различных средств, а не богатство её сути языковым средствам, не наличие в ней лексических средств, не наличие в ней лексических средств, присущих различным речевым средствам. Например, *Сокин тун. Осмон тўла юлдуз, лекин ёруғи йўқ. Йўл бўйдаги дарахтлар хўрпайган товуққа ўхшаб кўринади, қоп-қора, саф ярим соатча юргандан кейин ўрмонга кириб кетди. Ўрмон ичи боягидан ҳам жимжит, фақат баланддан дарахт бошларини*

---

<sup>12</sup> Виноградов В.В. Теория поэтической речи. Поэтика. – С. 75.

*тебратиб ўтган шамолнинг пихиллашга ўхшаи бўғиқ товуши бир текисда келади.* (Шухрат. «Олтин зангламас») Этот текст, характеризующийся многокрасочностью изображения, является образцом искусного применения слов. В тексте для выражения одного понятия – «ночь», использованы четыре формы выражения. *Сокин тун, осмон тўла юлдуз, дарахтлар хўрпайган товук, қоп-қора.* Выражение в различных формах одного понятия подобного вида присуще только для художественной прозы.

Изображение состояния ночи посредством словосочетания *сокин тун*, сравнение ночного вида деревьев с оборотом речи *хўрпайган товукқа*, слово *қоп-қора*, соответствующее ночи в тексте показаны на основе художественного изображения. Благодаря художественному отражению *шамол дарахт бошини тебратади, шамол пихиллайди, қуёи одамларга кулиб қарайди, сувлар хониш қилади, ой ариқдан ҳатлаб ўтади, чечаклар жилмаяди, япроқлар қарсак чалади, гуллар сўйлайди, дарахтлар юм-юм кўз ёи тўкади.* Вот такие нетрадиционные выражения для литературного языка определяют суть художественной прозы и приведут к дифференциации её от других видов речи.

В разделе «**Художественная проза и литературный язык**» речь идёт о том, что прозаическая речь связана с литературным языком, но что между средствами в их системе имеются своеобразная общность и определённые различия.

Художественная проза, в первую очередь, является речью, которая показывает, что в литературной речи имеются разнообразные возможности, что язык богат на действенные и образные средства. Известно, что нормативные средства литературного языка не очень свободны при пользовании этими средствами. То, что и литературный язык, и художественная речь возникают на базе общенародного языка является основным критерием, определяющим общность между ними. А.И.Ефимов, отмечая, что на всех этапах развития литературного языка есть важное место художественной речи, считает, что основная причина этого в своеобразии художественной речи и в широком распространении художественной литературы среди народной массы<sup>13</sup>.

Художественная речь такая речь, которая выделяется среди других видов речи относительно функции, основным фактором, создающим её, является художественность. Общенародный язык посредством художественной литературы демонстрирует свои совершенство и обработанность. В свою очередь, и литературный язык является разновидностью обработанного и усовершенствованного общенародного языка. А именно, если художественная литература является одним из источников, обогащающим лексические возможности литературного языка, то литературный язык для художественной литературы рекомендует нормативные средства. В этом смысле художественная литература для литературного языка выполняет функцию своеобразной языковой лаборатории. В.П.Григорьев отмечает, что язык

---

<sup>13</sup> Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – С. 59.

художественной литературы и литературный язык по причине обработанности мастерами слова, взаимосоответствуют и благодаря базированию художественной литературы на художественность, они взаимодифференцируются друг от друга<sup>14</sup>.

Рамки употребления художественной речи не очень широки. В сущности, хотя художественная речь предназначена для широких масс, но использование её добровольное. От того, что использование литературного языка и общенародного языка является жизненно важным, область применения их широкая. Прозаическая речь как литературный язык не упорядоченная, полностью не подчиняющаяся литературной норме. Литературный язык также своим проявлением через письменную и устную речь отличается от прозаической речи. В свою очередь, и в рамках художественной прозы имеются такие формы как авторская речь и речь персонажей. Если в рамках авторской речи ведущим является литературный язык, то в речи персонажей противоположность этому.

Одним из важных обстоятельств, отличающих литературную и художественную речь друг от друга, проявляется в применении в них лексических средств. Литературный язык на основе требований литературной нормы в определённой степени по отношению к художественной прозе обладает ограниченными лексическими единицами.

В разделе «**Художественная проза и литературная норма**» речь идёт о том, что прозаическая речь имеет причастность к литературной норме, вместе с тем обладает своеобразной нормой. Одной из своеобразной особенностью художественной прозы то, что в ней слово употребляется в различных формах, разных значениях, а это свидетельствует о том, что у этой формы речи имеются определённые речевые нормы. В.П.Григорьев отмечал, что присущая норма для языка поэзии (языка художественной литературы) – это творческое отношение к языку<sup>15</sup>. Действительно, нормативные средства в художественной прозе определяются не соответствием их нормам литературного языка, а мастерством употребления слов. Употребление в художественном произведении лингвистических средств, присущих к различным речевым стилям, использование различных семантических особенностей слов свидетельствует о том, что у этого вида речи нормативные возможности шире. Но и прозаическая речь, в той или иной степени, опирается на литературные нормы, то есть независимо от того, насколько широки её изобразительные рамки, при отражении вещей, предметов, явлений на основе закономерностей литературного языка можно добиться того, что при художественном описании норма не нарушится. Скажем, изображение цветка в виде цветка – норма, а изображение цветка в форме дерева не может стать нормой для художественного текста.

Вопросы литературного языка и норма художественного текста мало изучены в языкознании. Некоторые мысли об этом можно встретить в

---

<sup>14</sup> Григорьев В.П. Поэтика слова. – С. 8.

<sup>15</sup> Григорьев В.П. Кўрсатилган асар. – Б. 62.

исследованиях Р.А.Будагова, Ш.Балли, В.П.Григорьева<sup>16</sup>. Вопросы нормы литературного языка нашли своё отражение в исследованиях К.С.Горбачевича<sup>17</sup>. Вопросы нормы литературного языка в узбекском языкознании изучены Э.А.Бегматовым<sup>18</sup> и А.Маматовым<sup>19</sup>.

Как было отмечено выше, понятие литературного языка и нормы художественной прозы хотя имеют определённые отличия, между ними есть и общее.

Художественная литература, хотя во многих случаях не подчиняется нормам литературного языка, в трёх отношениях опирается на нормы литературного языка: а) в отношении грамматики; б) в отношении точности мысли и последовательности; в) в отношении орфографии. Потому что грамматическое строение языка для всех разновидностей речи основа, точность и последовательность речи для всех видов речи общее явление, а также орфографические нормы литературного языка являются основой для всех разновидностей письма данного языка. То, что в художественной речи обходятся стороной другие формы литературной нормы, показывает, что литературная норма не является основным признаком художественности. Но у художественной литературы тоже имеются свои нормы. Они, являясь присущими этому виду речи, при сравнении с литературной, диалектальной, разговорной нормами считаются очень сложными, одновременно оригинальными.

В последнем разделе главы «**Культура речи в художественной прозе**» анализируются важные факторы, определяющие культуру речи. Хотя в языкознании нет специальных исследований, где нашли бы своё отражение вопросы художественной речи и культуры речи, а также их взаимоотношений, в вышеназванных работах Г.О.Винокура, В.В.Виноградова, А.И.Ефимова, К.С.Горбачевича, Ш.Балли можно встретить некоторые мысли насчёт этого. Это свидетельствует о том, что вопросы культуры речи в художественной литературе до настоящего времени в теоретическом аспекте не обоснованы. Поэтому в данной части исследования при изучении вопроса о том, в какой форме проявляется понятие культуры языка в художественной литературе, была сделана опора на критерии культуры речи, которые могут являться основой для литературного языка. Важным признаком культуры речи – это точность речи. Начиная с античного периода, в частности, понятие точности речи, которая признана Аристотелем как украшение речи, является общим критерием для всех разновидностей речи, в том числе и для художественной речи<sup>20</sup>.

---

<sup>16</sup> Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. – М., 1967; Балли Ш. Французская стилистика. – М., 1961; Григорьев В.П. Поэтика слова. – М., 1979.

<sup>17</sup> Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка. – Л.: Просвещение, 1971; Нормы современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1978.

<sup>18</sup> Бегматов Э. Нутқ маданияти ва адабий норма. – Тошкент: Фан, 1973.

<sup>19</sup> Маматов А. Проблемы лексико-фразеологической нормы в современном узбекском литературном языке. Автореферат. дисс... док. филол. наук. – Тошкент, 1991.

<sup>20</sup> Античные теории языка и стиля. – М., 1936.



Но к речевой точности по-разному подходят, исходя из функциональных особенностей видов речи. То есть, если в литературном языке диалекты и говоры, лексические средства, относящиеся к профессиям, в речи считаются факторами, вводящими неточности, то в прозаической речи, наоборот, относятся к средствам, обеспечивающим в определённой степени точность речи и мысли. Культура речи в художественной прозе проявляется, исходя из своеобразных важных особенностей этой речи. Поскольку это так, в художественных произведениях важную часть культуры речи составляют выразительность, образная действенность.

Имеются широкие возможности, обеспечивающие действенность и образность художественной прозы. Вероятность выражения какого-нибудь состояния посредством различных лексических средств относится к таким возможностям. Например, описание наступления ночи в прозаических произведениях изображается следующим образом: *Куёш секин думалаб уфққа яширинган, туннинг қоронги чодури қоплайди ҳар ёқни* (Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»), ... *беқасам оқшом этагини ямлаб тун кириб келди* (С.Ахмад. «Уфқ»), *Тоглар, адирлар, узоқ-яқиндан дарахтлар қурум босгандай қоп-қора тус олди* (А.Қахҳор. «Қўшчинор чироқлари»), *Кузда тез бостириб келувчи қоронғулик қора қузгун янглиғ даштни қора қанотлари остига олган эди.* (А.Ёқубов. «Оққушлар, оппоқ кушлар»). В приведённых примерах наблюдается, что при изображении ночи применены такие образные выражения как *қоронги чодир, тун, қурум босгандай қоп-қора, қора қузгун, қора қанотлар*. Или при изображении осени наблюдается применение совершенно отличающиеся друг от друга такие образные выражения как *қирмизи поёндоз, қирмизранг ўрикзорлар, тилларанг бедазорлар*, это обстоятельство показывает, что в художественных произведениях важную часть культуры речи составляют выразительность, образная действенность.

Во второй главе работы, которая называется «**Лексические средства художественной прозы**», анализировано применение лексических средств в художественной текстах, выделяя их на такие параграфы как лексика художественного прозы и её характеристика, общеупотребительная лексика, книжная лексика, лексика разговорной речи на основе материалов узбекской художественной прозы.

В первом разделе «**Лексика художественной прозы и её характеристика**», разъясняя отличительные стороны художественной прозы от других видов художественного текста, размышляется о широте лексических возможностей.

От того, что художественная проза богата и разнообразна в лексическом аспекте, имеются различные приёмы её изучения. При изучении лексических слоёв В.В.Виноградов рекомендует, что надо изучать их функции в стилистическом аспекте, выделяя слова на различные стилистические группы<sup>21</sup>. Этот приём очень важен для исследователей, изучающих художественное произведение на лексико-стилистической основе. Он создаёт

---

<sup>21</sup> Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – С. 7.

широкие возможности при анализе особенностей художественной речи. Одной из важных особенностей художественной речи является то, что она охватывает слова, относящиеся с лексической точки зрения на различные стилистические слои. В общем, лексика художественной прозы возникает на основе общеупотребительных, книжных слов, слов разговорной речи. По этой причине при изучении лексики художественной прозы, исходя из особенностей этой речи, мы сочли нужным исследовать её, разделяя на такие слои как: а) общеупотребительная лексика; б) книжная лексика; в) лексика разговорной речи.

**Общеупотребительная лексика.** Основу лексического состава узбекского национального языка и художественной речи, которая является одной из неотъемлемой его частью, составляет общеупотребительная лексика. Кроме того, что общеупотребительная лексика узбекского языка не изучена в достаточной степени, этот лексический слой до настоящего времени не нашёл своего достойного термина. Это понятие в языкознании называют лексика с неограниченной рамкой применения<sup>22</sup>, слова широкого употребления, активный слой<sup>23</sup>. Исходя из сути вопроса, в данной работе мы решили использовать термин «общеупотребительные слова».

Общеупотребительные слова считаются активным лексическим слоем для всех видов речи, в том числе и для художественной литературы. Такие слова служат в качестве одного из важных и основных материалов для выражения мысли в художественных произведениях. Функции общеупотребительных слов в рамках художественной речи широки. Так как, общеупотребительные слова, в первую очередь, выполняют функцию цепи, объединяющей все слои слов, употребляющихся в процессе речи. Наблюдения над прозаическими произведениями показывают, что общеупотребительные слова в сравнении со словами из других слоёв характеризуются широтой возможностей выражения смысла и многозначностью. Эти выделенные две особенности свидетельствуют о том, что общеупотребительные слова в художественной прозе являются важным лексическим слоем. Например, *Шимоли-гарбдан вазмин судралиб келиб шаҳар осмонини карвонсарой қилиб олган гала-гала булут карвонлари ҳордигини чиқариб олди шекилли, манзилдан аста қўзғалиб, гарби-жануб томон йўл олди. Бу ҳаракат ердан қараган кишига жуда вазмин кўринса ҳам, таажжубки, поёнсиз булут карвони кўк саҳнини кўз илгамас тезлик билан тарк этди-да, орадан бир соат ўтар-ўтмас тўлин ой ва жимир-жимир юлдузлар кўриниб қолди.* (Ҳ.Ғулом. «Мангулик») Прежде всего этот текст имеет художественное выражение, объединение определённых образов. В тексте есть такие художественные приёмы, образные выражения как эпитет, сравнение, олицетворение. В нём мастерски использованы семантические тонкости слова, то есть применение в переносном значении таких слов и средств слов как *карвон*, *карвонсарой*, *ҳордиқ*, *манзил*, *қўзғалиб*, *йўл олмоқ* усиливало художественное размышление.

<sup>22</sup> Ўзбек тили лексикологияси. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 11.

<sup>23</sup> Бегматов Э. Ҳозирги ўзбек адабий тилининг лексик қатламлари. – Тошкент: Фан, 1985. – Б. 25.

Одним словом, в этом художественном отрывке, где описывается чёткое изображение природы, всего употреблены 59 слов. Из них 9 слов – книжные слова, 3 – исторические, 4 – географические термины, остальные 38 – общеупотребительные слова. Наряду с тем, что данный текст показывает, что в прозаической речи общеупотребительные слова являются важными лексическими средствами, обеспечивающими действенность речи, свидетельствуют о том, что опорными лексическими средствами художественной прозы тоже являются общеупотребительные слова. Но место общеупотребительных слов в художественной прозе до настоящего времени отдельно не изучено.

В художественной прозе общеупотребительные слова с точки зрения выполнения своих основных номинативных и коммуникативных функций очень характерны. В качестве доказательства нашего мнения хотим отметить три особенности общеупотребительных слов в процессе речи. Во – первых, общеупотребительные слова являются основным лексическим источником, вводящим художественную литературу в рамки литературного языка. Во – вторых, общеупотребительные слова и являются основным средством, обеспечивающим органическую связь художественной речи в лексическом аспекте с другими разновидностями речи в системе литературного языка. В-третьих, в художественной прозе многие изобразительные средства возникают при помощи общеупотребительных слов. Следовательно, как было отмечено выше, общеупотребительные слова многозначны, богаты на синонимы и возможности создать различные аллегории при их помощи неограниченные, в этом лексическом пласте условия употребления слов в переносном значении тоже широкие. Например, из анализа собранных материалов было выявлено, что общеупотребительное слово *тегмоқ* в прозаических произведениях в сочетании с другими словами употреблено в более 20 значениях. Это слово употреблено в следующих значениях: «тез» – *лаби – лабига тегмай: Ўзбек ойим эрининг истеҳзосига тушуниб қолди ва лаби – лабига тегмай бобиллай кетди* (А.Қодирий. «Ўткан кунлар»), «безор қилмоқ» – *жонига тегмоқ: Самоварчи, довурак меҳмон йигитга қора қилиб жонига текган чапанилардан қасдини олди* (Х.Ғулом. «Мангулик»), «ўзига келтирмоқ» – *онгига тегмоқ: Фақат Маҳкам хаёлини йигиб ололмай ўзи билан ўзи бўлиб ўтирарди. Ниҳоят Акбаровнинг бир гапи унинг онгига сал тегиб кетди* (П.Қодиров. «Уч илдиз»), «таъсир этмоқ» – *иссиқ тегиб: Унинг фикрлари гўё юрагидан ёниб чиқаётгандай ва Маҳкамга иссиқ тегиб кўнглидаги музни эритаётгандай бўлди.* (П.Қодиров. «Уч илдиз») А также, употребление этого слова в прозаических текстах в таких значениях как «*хафа қилмоқ*» (*кўнглига тегмоқ*), «*жаҳлини чиқармоқ*» (*жизига тегмоқ*), «*айтилмаган гап*» (*теши тегмаган гап*) свидетельствует о том, что общеупотребительные слова служат в качестве важного лексического средства для усиления действенности художественной прозы.

В отношении широты возможностей выражения различных значений в тексте общеупотребительные слова выделяются особо. М.Садикова,

комментируя значения таких глаголов движения как «юрмоқ», «ухламоқ» особое внимание уделяет на то, что у слова степень выражения значений широкая<sup>24</sup>. По этой причине в данном параграфе работы при изучении роли общеупотребительных слов в художественной прозе особое внимание было уделено на их многозначность, на вопросы масштабности в создании художественного образа. Потому что широта выразительных возможностей у общеупотребительных слов, многозначность полностью совпадают с требованиями художественной речи. Для подтверждения нашей мысли мы обращаемся к семантическим особенностям глагола «қўймоқ», которые являются общеупотребительными словами.

Основное значение глагола *қўймоқ* «поставить, положить вещи, предметы куда-нибудь». Он в этом значении выполняет номинативную функцию и в литературном, и в художественном языке. А в прозаических произведениях можно наблюдать употребление этого слова в следующих значениях: в значении «қолдирмоқ» (...*Исоқ оқсоқолнинг муҳаббат тарихини эшитишни бошқа вақтга қўйди* Ҳ.Ғулом. «Мангулик»), в значении «тегмаслик», «халакит бермаслик» (*Бечоралар шу ерда жон сақлаб ётишиганга ўхшайди. Қўйинг, ўлмасин* Мирмуҳсин. «Умид»), в значении «гап қистирди» (*лампа мой эдан чиқмасин, – деб қўшиб қўйди* Ҳ.Ғулом. «Мангулик»), в значении «чидамоқ» (*Охунбобоевнинг дашиноми малол келса ҳам, тишини-тишига қўйиб жим туришига мажбур бўлди.* С.Аҳмад. «Уфқ»). А также, наблюдается выражение состояния при помощи этого слова: «кулиб қўйди» (*Али Қушчи бу серҳашам ва сержилло хонани томоша қиларкан, хаёлига бир фикр келиб маюс кулимсираб қўйди* О.Ёкубов. «Улуғбек хазинаси»), *бўшаштириб қўйди* (*Баҳор ҳавоси ҳамма ёқни юмшатиб, алланечук бўшаштириб қўйди.* П.Қодиров. «Уч илдиз»).

В прозаических текстах наблюдалось употребление этого слова во многих таких значениях как *елкасига қоқиб қўйди*, *ўрнини йиғиб қўйди*, *занжирлаб қўйди*, *хўрсиниб қўйди*, *кўз қисиб қўйди*, *қараб қўйди*.

В работе также проанализированы такие вопросы как полисемантическая общеупотребительных слов, индивидуальность некоторых значений слов, выполнение некоторыми этими значениями функции усиления изобразительности в художественной прозе.

**Книжная лексика.** Хотя художественная проза в лексическом отношении разнообразна, в этом виде речи в стилистическом отношении имеет важное место книжная лексика. Под термином книжная лексика обычно понимаются лексические средства, присущие письменной-книжной форме речи. Слова этого пласта охватывают слова, относящиеся к различным стилям, присущим письменным разновидностям языка. Например, в состав книжной лексики входят слова, относящиеся к научной, официальной, публицистической речи.

Научные термины, когда употребляются в художественной литературе, в основном, сохраняют особенности, присущие к какой-либо области науки.

---

<sup>24</sup> Содиқов М. Фезл стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – Б. 63-68.

Потому что научные термины и в художественной литературе выполняют такую функцию как в научной речи и в текст вводят дух, присущий научной речи. Например, *Муҳиддин Жабборович ўз хонасига чиқиб кетди, бироқ сал ўтмай юрагини гулгула босди. Нега қўшилиб бормади. Ахир Расул Оллоёрович селекционермас-ку?* (Ў.Усмонов. «Гирдоб») Термин селекционер в примере относится к земледелию и в данном тексте употреблён в основном значении. Наряду с тем, научные термины, употребляясь в художественной речи в переносном значении, выполняют стилистическую функцию. *Ҳозир истагини хафагарчилик лойқаси хиралаштираётган бўлса ҳам, лекин Замира ўқийдиган аудиториянинг ҳарорати, магнити йўқолган эмасди.* (П.Қодиров. «Уч илдиш») В этом отрывке употреблены три термина. Один из них аудитория употреблена в номинативной функции, термины *ҳарорат*, *магнит* – в переносном значении, выполняют стилистическую функцию в значении «любовь». Х.Шамсиддинов, исходя из таких особенностей терминов в художественной литературе, отметил, что если термины в научной речи выполняют номинативную функцию, то в художественной литературе выполняют и номинативную, и эстетическую функции<sup>25</sup>.

**Художественные слова.** Художественные слова являются ключевыми словами, которые употребляются только в художественных произведениях, и в лексическом отношении отличают художественный текст от других речевых форм. Эти слова, выделенные такими условными сокращениями как книжн. (книжный), поэт. (поэтический), высок. (высокий стиль), уст. (устаревшее-книжное слово), худ. (художественный) являются одним из важных знаков лексики художественной речи.

Художественные слова в лексическом составе узбекского языка не составляют большого количества.

Например, в толковом словаре синонимов, составленном А.Хаджиевым, 126 слов отмечены как «книжные», 35 «устаревшие», 23 – «поэтические», 27 – слов, относящиеся к художественному стилю, 13 – к письменной речи.

Художественные слова являются стилистическим пластом, который заслуживает особое внимание. Так как, художественные слова являются словами художественного стиля. В этом смысле заслуживает внимание мнение Г.Абдурахмонова о том, что художественный стиль является своеобразным выражением языка, употребляющимся в художественной литературе, в различных его жанрах<sup>26</sup>.

Цель выделения художественных слов в качестве лексического пласта и изучения функций в процессе художественной речи состоит в следующем:

а) основная часть художественных слов, относясь к художественному языку, их особенности раскрываются только в процессе художественной речи;

<sup>25</sup> Шамсиддинов Х. Термины в художественной речи: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1984. – С. 6.

<sup>26</sup> Абдурахмонов Ф. Ҳозирги ўзбек адабий услуби ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. 1992. – №5-6. Б. 33.

б) они являются одним из средств, обеспечивающим художественную действенность, речевую привлекательность. Эта особенность проявляется только в художественной речи.

в) художественные слова обладают такой своеобразной лексико-стилистической особенностью, которая тоже осуществляется художественным текстом.

Художественные слова разнообразные, часть слов, которая относится к этому пласту, с точки зрения современного языка считается устаревшей.

Художественная проза в лексическом отношении является видом речи, основывающимся на традиционные средства, по этой причине в нём активно встречаются традиционные средства, в том числе, устаревшие слова. Место устаревших слов в художественной прозе измеряется выполнением определённых стилистических функций. Например, архаические и исторические слова, которые считаются для литературного языка устаревшими, выполняя в художественной прозе различные стилистические функции, проявляются в качестве важных лексических единиц, обеспечивающих своеобразие этого вида речи в лексическом отношении.

В общем, художественные слова, обеспечивающие своеобразие художественной речи в лексическом отношении, обладают многосторонними функциями и дают возможность выразить мысль действенной, образной относительно художественности. А также, этот пласт в художественной речи, употребляясь в качестве синонимов, имеющих различные семантические тонкости общеупотребительных слов, показывает широту возможностей изображения богатств прозаических текстов относительно лексики, мысли со всеми тонкостями.

**Лексика разговорной речи.** Художественная речь – это такое проявление речи, в которой употребляются не только лексические средства, присущие различным периодам развития языка, но и лексические средства, имеющие отношение и к другим видам речи. Художественная речь, в сущности, является художественно образной речью, она опирается на выразительные, действенные, эмоционально-экспрессивные средства. Одним из богатых источников таких средств является разговорная речь. В узбекском языкознании имеются исследования, где подробно изучены лексические и синтаксические особенности разговорной речи<sup>27</sup>, но стилистические особенности средств разговорной речи в художественной литературе почти не изучены.

Изучение лексико-грамматических средств, присущих разговорной речи, употребляющихся в художественной прозе, эмоциональная окрашенность, выразительность слова, умение выразить мысль через переносное значение, употребление его в иносказательном значении, использование народных пословиц в качестве умозаключения – всё это является средством,

---

<sup>27</sup> Ёринбоев Б. Хозирги ўзбек тилида вокатив категория. – Тошкент: Фан, 1972; Ёзбек тили сўзлашув нутки синтаксиси масалалари. – Тошкент: Фан, 1974; Турсунпўлатов М. Лексика узбекской разговорной речи: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982.

обеспечивающим эмоциональную действенность художественного текста. Например, э, ўл, итялоқ. *Дайди итнинг тумшугини ёғ қилмай ўл. Итга берсанг ошингни, итлар гажир бошингни.* (А.Қахқор. «Қўшчинор чироқлари»). Все слова и средства слов, приведённые в примере, присущи разговорной речи. А именно, ўл, итялоқ, дайди ит – все они вульгарные слова и словосочетания. Известно, что данная мысль касается личности. Посредством первого слова в нём говорящий выражает своё отношение, то есть свою ненависть слушающему. Эта эмоция употреблением следующего слова *итялоқ* и сочетания *дайди ит* ещё более усилена. С точки зрения усиления отрицательной эмоциональной окрашенности речи употребление слова *тумшуги* тоже характерно. Слово *тумшук*, присущее разговорной речи, в смысле «рот», в основном, употребляется по отношению к домашним животным, птицам. Эти слова с отрицательным значением, употреблённые в вышеприведённом примере по отношению к личности, во-первых, выражают отношение говорящего к людям и жизни, во-вторых, посредством речевых средств сообщают о том, какой человек говорящий, в-третьих, обеспечивают эмоциональность художественной мысли. Это обстоятельство свидетельствует о том, что языковые средства разговорной речи многофункциональны.

Окрашенность слов разговорной речи ярко бросается в глаза, когда они сравниваются с нейтральными и книжными вариантами. Сравним:

Нейтральные слова	Художественные слова	Слова разговорной речи
бир оз	-	сал, андак
ботир	жасур	кўркмас
вақт, пайт	он, лаҳза	маҳал
гапирмоқ	сўйламоқ	пўнғилламоқ
овоз	нидо	сас
осмон	само	фалак
доим	мудом	нукул
секин	оҳиста	аста

В работе проанализировано место слов и словосочетаний, а также народных пословиц такого рода в художественной речи в качестве средств разговорной речи.

Во вторую группу средств разговорной речи включены слова, относящиеся к диалектам и говорам. В ней изучено место этих средств в разговорной речи.

В третьей главе «**Вариантность и синонимичность в художественной прозе**» анализируются синонимы, и как варианты лексические единицы,

слова-дублеты и варианты слов и их семантические и стилистические особенности в художественной прозе. Изучение вариантности и её места в системе языка превратилось в одну из важных проблем языковедческой науки. В теоретических источниках отмечается, что вариантность возникла на основе объективных закономерностей эволюции языка<sup>28</sup>.

Когда речь идёт о вариантности, надо особо отметить, что эти средства являются важным признаком языка и присущи для всех разновидностей речи. По этой причине во всех видах речи употребление вариантов слов, выбирая подходящие для данной речи, считается основой культуры речи. В основе вариантности лежит выражение мысли посредством двух и более лексических средств.

**Синонимы.** Синонимы обогащают лексический состав языка, в речи являются одним из важных средств, обеспечивающих семантическое разнообразие. Синонимы тоже как и другие слова в лексическом составе обладают общими и частными качествами. Так как, если синонимы как и другие слова по особенностям выражения значения являются общими, то по разнообразию выражения значения слов синонимического ряда – это их частное качество. Именно эта особенность создаёт почву для активного употребления синонимов в художественных текстах. От того, что художественная речь является речью, основывающейся на образную действительность, естественно возникает необходимость выражения какого-нибудь понятия в различной степени. Эту функцию в процессе речи выполняют синонимы.

Для художественности как и все другие слова лексического состава синонимы тоже являются средством выражения семантики, по этой причине художественная речь расширяет круг употребления синонимов, демонстрируя их семантико-стилистические особенности, обогащает язык новыми синонимами. В частности, в художественной литературе в большинстве случаев возникают новые синонимы, связанные с мастерством употребления слов творцом, они демонстрируют индивидуальность писателя в употреблении слов (такие синонимы называются индивидуальными синонимами). Важное место занимают индивидуальные синонимы в художественной прозе. Потому что они важны как семантико-стилистическая единица, усиливающая мыслительную образность в художественной речи. Например, возьмём следующие предложения: *Кимдир четдан гап учирди.* (Ш.Холмирзаев. «Қил кўприк»), ...*етмиши кунлик қамал билан хазинамиз жуда гарибланди.* (А.Қодирий. «Ўткан кунлар») В них слова *гап учирди* – *гапирди*, *гарибланди* – *қашшоқланди* употреблены в качестве синонимов.

Понятия, выраженные многими индивидуальными синонимами, употреблённые в художественных произведениях, остаются присущими только данному тексту. Например, в предложении *Меъмор Нажмиддин Бухорий хонадонидо доимо ярқираб турадиган бир юлдуз бор.* (Мирмухсин. «Меъмор») слово *юлдуз* употреблено в качестве синонима к слову *қиз*.

---

<sup>28</sup> Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма. – М.: Наука, 1978. – С. 3.



Семантика этого слова, выражающего понятие *қиз*, только в этом тексте становится реальным.

Широта изобразительных границ в художественной речи создают возможность порождению многих слов-синонимов. Следовательно, использование многих лингвистических средств для выражения различных оттенков одного понятия присуще только художественной прозе. Например, слова *қараш*, *боқиш*, *назар солиш*, *нигоҳ ташламоқ*, *тикилмоқ*, *анграймоқ*, выражающие значение слова «*қарамоқ*», применяются в том или ином виде речи языка.

А в художественных текстах кроме данных слов, выражающих значение слова «*қарамоқ*», наблюдается употребление и следующих языковых средств: *кўздан кечирди (...фронтчиларнинг хонадонларига кирди, томарқаларини кўздан кечирди)*, *кўзларини югуртди (Офтоб селида мавжланган гўза далаларига кўзларини югуртди)*, *аланглади (Жўра теварак-атрофга ваҳима ташвиш ила аланглади Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»)*, *кўз ташлади (Пўлат папкага кўз ташлашга ҳам ижирганиб, хирмонга қараб кетди О.Ёқубов. «Оққушлар, оппоқ қушлар...»)*, *михланиб қолди (Ҳамманинг кўзи Толмас Азимовга михланиб қолган эди; тикилди: Қўргонбой ота чой ичаётган ўғлига зимдан тикилди. Ў.Усмонов. «Гирдоб»)* и другие.

В общем, синонимы являются источником, отшлифованным художественный текст и в лексическом, и в выразительном отношении. Настолько синонимы будут много и разнообразны в тексте, насколько и художественная речь будет красочной, действенной и выразительной.

**Слова-дублеты.** Художественные тексты богаты дублетными словами (абсолютные синонимы)<sup>29</sup>. Известная учёная Н.А.Лукиянова в 3 – степени классификации синонимов различает полные или абсолютные синонимы, обладающие точь – в – точь сходным значением<sup>30</sup>. И.Кучкартаев отмечает, что «количество слов, взаимозамещающих друг друга в речи, больше количества лексических синонимов и подчёркивает о необходимости использования термина «синонимическое средство» по отношению ко всем этим единицам, а также ставит на обсуждение вопрос изучения данных средств, разделяя их на следующие группы: а) ядерный пласт синонимических средств; б) периферийный пласт синонимических средств, автор включает в ядерный пласт синонимов синонимы, дублетные слова и варианты<sup>31</sup>. Присоединяясь к данному мнению, надо отметить, что между синонимами, дублетными и вариантными словами есть определённая разница. Например, употребление в прозаических произведениях следующих слов: *зич-жипс*, *доим-ҳамиша*, *ютуқ-муваффақият*, *лойиқ-муносиб*, *ахлоқ-одоб*, *йироқ-узоқ*, *паст-қуйи*, *тотув-аҳил*, *шарҳ-изоҳ*, *овқат-таом*, *расм-сурат* и других, которые

<sup>29</sup> Лагутина А.Б. Абсолютные синонимы в синонимической системе языка // Лексическая синонимия. – М., 1967. – С. 121-129.

<sup>30</sup> Лукьянова Н. А. Термины и понятия лексикологии в схемах, таблицах, пояснениях и образцы анализа слов: учеб. Пособие // Н.А. Лукьянова – 3-е изд., стер. – М.: ФЯИНТА, 2020. – Б. 111.

<sup>31</sup> Қўчқортюев И. Луғавий синонимик воситалар ва уларнинг асосий турлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1984. 4-сон. – Б. 8.

выражают семантику в одинаковой степени и не имеют стилистических особенностей, связано с различными факторами и в работе о них тоже идёт речь.

**Варианты слов.** Эта тема в узбекском языкознании мало изучена, об этом изложены некоторые мнения в отдельных исследованиях А.Бабаевой<sup>32</sup>, Р.Шукурова<sup>33</sup>, Э.Бегматова<sup>34</sup>. В том числе, А.Бабаева интерпретирует вариантность относительно содержания и сути в качестве выражения в двух или более формах речевых средств точь–в–точь сходные или близкие друг другу по семантике<sup>35</sup>.

Р. Шукуров называет вариантами слов два и более слов, которые относительно семантики одинаковые, но относительно фонетики и морфологии отличаются<sup>36</sup>.

Т.В.Жеребило называет вариантами слов в точности сходную одну лексему, но отличающаяся относительно орфоэпии, фонетики, морфологии, стилистики и закрепившаяся в языке<sup>37</sup>.

Значит, варианты слов состоят из двух и более слов, которые выражают одинаковую семантику, но отличаются относительно фонетики и морфологии. Важной особенностью вариантов слов является общеречие и нельзя сказать, что они присущи для какого –нибудь их вида. Но вторые варианты слов *устод*, *ишонмоқ-инонмоқ*, *макон-маскан*, присущие для художественной и разговорной речи, которые относительно дифференциации лексических средств приобретают особое своеобразие, возникли в рамках художественной речи и в этом виде речи создаются условия для появления различных речевых возможностей. Например, *Бас, Амир Камолиддин сотқинлик қилган экан, эндиликда кимга инонмоқ, кимга суянмоқ даркор. Каминадан тагин не тилайсиз, устод.* (О.Ёкубов. «Улуғбек хазинаси») Обнаружение в большинстве случаев в художественном тексте таких вариантов слов как *инонмоқ*, *устод* этого типа и выполнение ими известных стилистических функций показывает, что в появлении вариантов слов важным является определённый вид речи.

В общем, синонимичность и вариантность слов является богатством языка и мастерское использование в художественной прозе синонимов, дублетов и вариантов слов создают следующие возможности:

- а) организует разнообразие художественной речи относительно лексики;
- б) усиливая привлекательность и действенность речи, повышает её эстетический размах;
- в) создаёт возможности для выражения речи в различных эмоциональных окрасках.

---

<sup>32</sup> Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида вариантдошлик // Ўзбек тили ва адабиёти, 1979. – №6.

<sup>33</sup> Шукуров Р. Сўз вариантлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1982. – №6.

<sup>34</sup> Бегматов Э. ва б. Адабий норма ва нутқ маданияти. – Тошкент: Фан, 1983.

<sup>35</sup> Бобоева А. Кўрсатилган мақола. – Б. 58.

<sup>36</sup> Шукуров. Р. Кўрсатилган мақола. – Б. 38.

<sup>37</sup> Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд- во 5-е, испр. и доп. Назрань: 000 Плигринг, 2010. – С. 55.

В четвёртой главе «**Образная выразительность в художественной прозе**» речь идёт о следующих изобразительных средствах, которые активно употребляются в художественной прозе: метафора, сравнение, эпитет и об их художественной масштабности, стилистических функциях в процессе речи.

В первом разделе, который называется «**О тропах и фигурах**», даются общие сведения о тропах и фигурах. Изучение троп и фигур в качестве изобразительных средств языка связано с деятельностью риториков древней Греции, Индии и Рима<sup>38</sup>. Риторика античности считала тропы и фигуры украшением речи, тропы рассматривали как состоящие из отдельных слов, а фигуры из словосочетаний. В русском языкознании роль троп и фигур в художественной речи нашла своё выражение в исследованиях А.П.Веселовского и А.А.Потебни<sup>39</sup>. А.А.Потебня, изучая своеобразные особенности художественного языка (языка поэзии) отмечает, что одним из основных его признаков является метафоричность и пишет: «В поэзии всегда имеет место именовать по-другому»<sup>40</sup>. И в основе учения А.А.Потебни «внутренняя форма слова» лежат тропы и фигуры. Согласно этому учению, троп является средством образного выражения значения, а фигуры – своеобразное появление внутренней формы слова<sup>41</sup>.

В общем, рассматривание троп и фигур как украшение речи, средство, обеспечивающее художественную образность, занимает важное место в исследованиях последних лет<sup>42</sup>. В узбекском языкознании о тропах и фигурах даны сведения в работах М.Мукаррамова и Р.Кунгурова<sup>43</sup>. У каждого тропа и фигуры в художественной речи есть своё место. В частности, из изобразительных средств метафора, сравнение, эпитет, являясь для художественной речи важными, отдельно выделяются размахом в усилении действенности мысли и образности. Поэтому в работе размышляется о месте трёх этих средств в художественной речи.

**Метафора в художественной прозе.** Задача метафоры в художественной прозе определяется обеспечением образности мысли. Но не все метафоры в художественных текстах могут выполнять эту функцию. Определённая часть метафор, употреблённая в художественной речи, выделяется общеречием, прочным нахождением в системе языка. По этой причине метафоры, употреблённые в художественных произведениях, можно подразделять на а) языковые метафоры полисемантического характера и б) художественные метафоры.

---

<sup>38</sup> Античные теории языка и стиля. – М., 1936; Баранников А.П. Изобразительные средства индийской поэзии. – Л., 1947.

<sup>39</sup> Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989; Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Наука, 1976.

<sup>40</sup> Потебня А. Ўша ерда. – Б. 341.

<sup>41</sup> Потебня А. Ўша ерда. – Б. 205.

<sup>42</sup> Ефимов А.И. Стилистика русского языка. – С. 102-125; Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка. – С. 139-159; Долинин К.А. Стилистика французского языка. – С. 133-159; Поляков М. Вопросы поэтики и художественной семантики. – С. 150-180.

<sup>43</sup> Мукаррамов М. Ўзбек тилида ўхшатиш. – Тошкент: Фан, 1976; Кўнгуров Р. Ўзбек тилининг тасвирий воситалари. – Тошкент: Фан, 1977.

Специфичность художественных метафор сперва определяется оригинальностью и индивидуальностью. Этот вид метафоры от того, что является средством индивидуального выражения мысли, не имеющей готовой формулировки в речи, обладает сильной стилистической окраской.

Художественная метафора является образным, выразительным и действенным средством. Поэтому её функция в художественной речи состоит в обеспечении образности, действенности и изобразительности. Обычно, метафора возникает на основе опоры на какие-то аналогичные признаки между предметами.

Художественная ценность метафоры связана со скрытостью или открытостью этого признака. У метафор, которые возникают на основе скрытых признаков, в большинстве случаев чувствуется специфичность к индивидуальному стилю.

Индивидуальные метафоры, являясь важными для художественной речи, дают возможность выразить художественную мысль в форме, не выраженную ранее. По этой причине в данной части работы рассуждается, в основном, об индивидуальных метафорах. Что характерно, какое-нибудь понятие даже и одним творцом может выражаться несколькими индивидуальными метафорами. Например, в следующих отрывках, взятых из романа П.Кадырова «Уч илдиз» для выражения значения слова «севги» («любовь») употреблены такие индивидуальные метафоры как *ажойиб музыка, жўшқин туйғу, қалб музыкаси, мислсиз музыка. Маҳкам бунинг ҳаммасини қалбида чалинаётган ўша ажойиб музыка садолари остида кўрар, соат тили «7” га яқинлашган сари қалб музыкаси юқори пардаларга чиқиб боради. Шундан кейин кўнглини тубига яна ўша мислсиз музыка эшитила бошлади. Ҳозир у жўшқин туйғулар ҳароратига ҳар қачонгидан ҳам кучлироқ эҳтиёж сезар эди.*

Писатель Айбек для выражения словосочетания «қуёш нури» применяет индивидуальную метафору «қуёш қони». (...*турли туман навлар қониб қуёш қонини эмадиган беҳад шакар йиғадиган...* «Олтин водийдан шабадалар»). У индивидуальной метафоры, основанную на образную аналогию, степень образности ещё более сильнее. Например, *Зероким, Мовароуннахр элини чуллаган бу зулмат қанчалик чўзилмасин, бир кун эмас, бир кун бу қора булут тарқаб офтоб чиқажакдур.* (О.Ёқубов. «Улуғбек хазинаси») В этом предложении метафора *қора булут* употреблена в значении «уруш», «ёмон кунлар». *Бу қора булутлар унинг атрофига қаердан келди.* (П.Кадыров. «Бобур») В этом предложении метафора *қора булут* выражает понятие «ёмон кишилар». И в этих двух случаях метафорическое выражение основано на образную аналогию.

В общем, индивидуальные метафоры, являющиеся одним из средств, усиливающих действенность, образность художественного произведения, характеризуются неповторимостью в выражении мысли. В следующих метафорах тоже можно увидеть это положение: *қуёш олтини – «қуёш нури» (кечқурунги қуёш олтинида товланган кўм-кўк майдончада...* Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»), *кундузлатган – «хурсанд қилган» (қалбини*

*кундузлатган завқ...* Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»), *пешонаси йилтиради, қулоқлари қизарди – «уялди»* (сукут сақлаб ўтирган Бўтабойнинг пешонаси йилтиради, қулоқлари қизарди А.Қаҳҳор. «Қўшчинор чироқлари»), *вулқон – «уруш»* (Кўктошда кўтарилаётган вулқон Бойсунга яқинлашиб келмоқда Ш.Холмирзаев. «Қил кўприк»), *ҳид – хабар* (Э.Сафаров билан Самандаров шунинг ҳидини билиб районга кетган эканми? А.Қаҳҳор. «Қўшчинор чироқлари»), *эговламоқ – «уришмоқ»* (...келинини ҳовлида эговламоқда экан. Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар») и другие.

**Сравнение – важное средство художественной прозы.** Сравнение, считающееся одним из изобразительных средств художественного текста, является одним из выразительных способов, выделяющихся исключительной силой масштаба поэтической выразительности, усиливающие образность и изобразительность мысли. Сравнение тоже как метафора является общеречным явлением, но масштабы образности в средствах, которую образует сравнение, в художественных сравнениях сильнее. Художественные сравнения возникают на основе неожиданной, ранее неизвестной или не присущей сравниваемым предметам образной аналогии.

Характерные особенности, присущие этому виду сравнения, состоят в следующем:

а) художественные сравнения возникают на основе обычных признаков между предметами. Например, *Олов ичига бош суқиб лоладек қип-қизил нонларни узиб устига сув сепар.* (С.Аҳмад. «Уфқ») Между сравниваемыми предметами *лола* и *нон* аналогичный признак обычный, простой. Хотя, аналогичный признак, который являлся основой для этого сравнения, был известен и ранее, в обычной речи такое сравнение не применяется. В этом отношении сравнение хлеба с тюльпаном присуще индивидуальному стилю.

б) художественные сравнения возникают на основе сложных признаков между предметами. Эта разновидность сравнения выделяется силой степени образности, оригинальности и художественной красочности. Например, *Ташқаридан ювилиб, туман билан намланиб турган бу бино худди рангли балиқлар сузаётган аквариумга ўхшаб кетарди.* (А.Мухтор. «Чинор») В этом примере имеются два предмета, сравниваемые между собой. Первый предмет, исходящий из содержания текста, – это сравниваемые здание и аквариум. Второе скрытое сравнение в тексте – это разные люди внутри здания и рыбы в аквариуме. Вот это второе сравнение являлось основой для образования первого сравнения. Как видно, признак, который являлся основой для сравнения в приведённом примере, очень сложный, образование сравнения на основе такого сложного признака присуще для художественной речи.

Сравнение, являясь одним из средств, часто встречающееся в качестве художественного описания, имеет несколько видов. Например, *Оқ булутлар бўлганликдан қуёшнинг нури унча кесилмаган, қуёш тўр рўмол ичида ўтирган келинлар каби ер юзига сузилиб қарар эди.* (А.Қодирий «Ўткан кунлар») В примере имеются два сравнения – *оқ булут* и *тўр рўмол*, *қуёш* и *келин*, для

двух сравнений один признак основан на сравнение белого облака (*оқ булут*) с белым платком (*оқ рўмол*). Через это сравнение можно увидеть его сложный вид. В этом виде сопоставления сравнения идут друг за другом, последовательно. Р.Кунгуров такие сравнения интерпретирует в качестве расширенной формы сравнения<sup>44</sup>.

И этот вид сравнения обладает тремя разновидностями, отличающимися друг от друга: а) в произведении сравнение следует один за другим, уподобляемый предмет в одном сравнении одновременно уподобляется к двум предметам. Например, *Шишадек тиниқ, қиз кўксидек бегубор осмонда ипакдек буралиб мезон учади*. (С.Ахмад. «Уфк»). б) в одном из компонентов, образующих сравнение, наличествует эпитет, он конкретизирует признак, который имеется в основе сравнения. *Баланд чўққилар устига ой худди оқ каптарни, унинг ним пушти шуъласида элас-элас кўзга чалинган қирлар худди чўккалаб ётган баҳайбат қадимий ҳайвонларни эслатарди*. (О.Ёкубов. «Оқ кушлар, оппоқ кушлар...»); в) сравнение следует один за другим, один предмет выполняет функцию объекта для двух сравнений. Например, *Пардек, енгил оппоқ булутлар чети ботаётган офтоб тигида худди кимхоб парчасидек ловлов ёнади*. (С.Ахмад. «Уфк») Хотя в художественной прозе наличествуют различные разновидности сравнения, среди них особо выделяются по структуре виды, которые образуются, когда не наличествует аналогичный признак между объектом и субъектом сравнения. В этом виде сравнения мысль выражается на основе сопоставления не предметов, а какого-нибудь явления на другое явление. Например, *Шоқосимнинг назарида гўё ботган офтоб қайта чиқиб олам чарақлаб кетгандай бўлди*. (О.Ёкубов. «Оқ кушлар, оппоқ кушлар...»). Этот вид сравнения возникает на основе фантазии творца, в результате образного постижения. Сравнения такого рода М.Мукаррамов условно называет абстрактными сравнениями<sup>45</sup>.

**Эпитет в художественной прозе.** Узбекская художественная проза богата эпитетами, в ней часто встречаются и постоянные, и индивидуальные эпитеты. В общем, в художественной литературе можно наблюдать возникновение эпитетов на основе следующих признаков предметов, вещей и явлений:

1. В художественной речи эпитеты образуются при помощи слов, обозначающих признак – особенность: *пайваста қош, тигиз киприк, бодомгул дўпти, жозибали юз, нозик бўйин, латиф куй, сарин шабада и другие: Бобурга Тошкентнинг тўкин-сочин кузи, бағри кенглиги, тоғдан эсан сарин шабадаси маъсуд, ўсмирлик даврини эслатади*. (П.Қодиров. «Бобур»)

2. Эпитеты образуются при помощи слов, выражающих состояние: *жимжит сахро, ўткир қараиш, маъюс юз, сузик кўз, ҳиссиз назар и другие: Ўктамнинг сузик кўзлари энди беихтиёр равишда ҳовлида айланиб қолди*. (Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар») Этот вид эпитета выделяется размахом выразительности. Так как, такие эпитеты, в основном, выполняют функцию

<sup>44</sup> Кўнгуров Р. Кўрсатилган асар. – Б. 46.

<sup>45</sup> Мукаррамов М. Ўзбек тилида ўхшатиш. – Б. 16.

характеристики состояния человека. В художественных произведениях, в большинстве случаев, посредством эпитетов этого типа выражаются мысли и переживания, отношения человека к предметам и вещам.

3. Эпитеты образуются при помощи слов, выражающих цвет предметов. Среди таких эпитетов выделяются такие слова как *олтин, мрамар, кумуш*, которые активно употребляются. Например, жёлтый цвет выражает слово *олтин* (*олтин куз, олтин нур, олтин қуёш*), белый цвет выражают слова *мрамар, кумуш* (*кумуш қиш, кумуш тун, кумуш ирмоқ, мрамар булут, мрамар ҳаво*). А также часто встречаются такие художественно – книжные слова как *мовий, феруза, зангори, нилий* которые употреблены в функции эпитета.

4. Эпитеты образуются посредством слов, обозначающих вкус предметов. Они, в основном, относятся к общеречевым эпитетам. В художественной литературе часто встречаются эпитеты абстрактного значения с помощью слова *ширин*, обозначающего вкус, они присущи только художественной речи. Например, *ширин орзу, ширин хаёл, ширин табассум*, в выражениях такого типа хотя слово *ширин* не обозначает основной признак, но усиливает степень образности. *Бироқ, бояғи ширин орзулар ҳамон хаёлини тўлқинлантириб, кўзига уйқу қўндирмайди.* (П.Қодиров. «Бобур»), *...лабларининг учидаги ширин табассум билан Ўктамга сузик қаради.* (Ойбек. «Олтин водийдан шабадалар»)

5. Эпитеты возникают на основе слов, обозначающих форму, внешность объём, размер предметов: *киртайган кўз, тақир бош, ширмой юз, қуралай кўз, қирра бурун, кенг пешона, оғир турмуш, кенг дунё, тор дунё, узун хаёл* и другие. В эпитетах типа *оғир турмуш, тор дунё, узун хаёл* возникновение признака в результате образного осмысления свидетельствует о том, что они для художественной речи создают определённые возможности.

6. В общем, художественная литература, в частности, художественная проза богата эпитетами, они тоже как и другие художественные средства и слова являются одним из приёмов, демонстрирующих художественность, мастерство писателя в применении слов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение лингво-стилистического формирования узбекской художественной прозы, анализ художественно-эстетической сущности лингвистических и художественно-изобразительных средств в прозаической речи дали возможность сделать следующие заключения:

1. Тексты узбекской художественной прозы являются одной из форм узбекского национального языка, обладающие языковыми, художественно – эстетическими функциями, соответствующими историческим традициям.

2. Художественный текст является своеобразным выражением, речевым типом в системе стилистики узбекского языка, его основную суть определяет

социально-эстетическая функция, выполняемая посредством слов в процессе речи.

3. Узбекская художественная проза по количеству и форме языковых возможностей, по содержанию и семантике национального языка является свободным для применения и считается важным средством, демонстрирующим богатство языка.

4. Проза одна из форм жизни национального языка, своеобразная речевая разновидность стилистики литературного языка, речевой процесс, проявляющий художественно-эстетическую функцию языка, речевое искусство, языковое поприще, демонстрирующее мастерство использования языковых средств.

5. Общее между художественной прозой и литературным языком, этими двумя формами выражения, определяется возникновением их на основе общенародного языка. И художественная речь, и литературный язык создаются на основе выбора и приведения в определённую форму средств общенародного языка. Это положение, являющееся для литературного языка и художественной прозы общим, самая важная общность между ними. Наличие в составе художественного текста и литературного языка, и нелитературного языка – их основные отличительные черты.

6. Как нормы литературного языка являются основой для всех разновидностей речи в рамках литературного языка, так являются основой и для художественной прозы. Но, как известно, во многих случаях художественный текст не подчиняется нормам литературного языка, в этом виде текста часто встречаются отступления от литературной нормы. Так как, эстетическая функция художественного текста, обеспечивая его широкоохватность относительно лингвистики, создаёт почву для возникновения своеобразной нормы. Нормы художественной речи определяются не употреблением слов в тексте, а мастерством использования слов, направлением слов для выполнения стилистической функции.

7. Художественная проза шире охватывает лексические богатства узбекского языка. Это обстоятельство по своей сути даёт возможность писателю для создания образной речи. Для создания образной речи очень пригодятся такие лексические средства как переносные значения слов, индивидуальные употребления, синонимы, варианты слов. Эти средства служат для создания эстетической действительности художественной речи в узбекской художественной прозе.

8. Художественная проза – эстетически действенный текст. В этом виде речи на основе богатства на выразительные средства, многозначности, силы выразительности мысли посредством переноса значения, своеобразия употребления слов обеспечивается важная особенность художественной прозы – эстетическая действительность.

9. Узбекская художественная речь является своеобразным языковым поприщем, создающим широкие условия стилистическим возможностям и средствам для проявления в функциональном и стилистическо-семантическом



отношении. По этой причине в узбекской художественной прозе образность, эмоциональная экспрессивность, такие стилистические средства, создающие эстетическую действенность, как: метафора, сравнение, эпитет, выражения, присущие художественному тексту, лексические варианты характеризуются частым употреблением и продуктивностью.

10. Художественная проза отражает жизненную правду с широкой масштабностью и многогранностью. Эта своеобразная особенность художественной прозы предполагает употребление в художественных произведениях общеупотребительных слов, книжных слов, лексических единиц, присущих разговорной речи, а также литературно-нормативной лексики, диалектных слов, научных терминов и профессиональной лексики. Отмеченные лексические средства определяют лексические нормы узбекской художественной прозы.

11. Если лексический состав, лексико-семантические и тематические группы, стилистические и семантические грани слов языка художественной прозы, в первую очередь, связаны с темой, которая являлась основной для произведения, с другой стороны, связаны с мастерством в употреблении слов, талантом литератора, который является автором произведения. По этой причине прозаическая речь, прежде всего, искусная речь, своеобразное зеркало, отражающее культуру национального языка. Наблюдения в данной работе показывают, что произведения Абдуллы Кадыри, Айбека, Абдуллы Каххара, С.Ахмада, А.Ёкубова, А.Мухтара, П.Кадырова, Ш.Холмирзаева, которые являются основоположниками узбекской художественной прозы, могут стать ярким образцом к этому.

12. В формировании лексических особенностей художественной прозы, её состава и функциональных признаков является важным то, что тема произведения историческая, то есть относится к прошлому. В языке произведений, посвящённых к историческим темам, активно употребляется пласт устаревших в лексическом отношении слов (исторических слов, архаизмов, не употребляемых (мёртвых) слов и наоборот, в языке произведений, относящихся к современной теме, больше используются общеупотребительные слова, пласт новых слов, окказиональные слова, научно-технические термины, слова, присущие к диалектам и говорам. Это обстоятельство подтверждает, что к узбекскому художественному тексту очень важно подходить и с точки зрения историчности и современности.

13. Перед областью изучения художественной прозы, то есть узбекской художественной стилистики, стоит ряд актуальных задач. Одной из этих важных задач является ещё более совершенствование приёмов и методов исследования художественной речи.

14. В анализе художественной речи с точки зрения дифференциации художественных жанров, литературных видов, исторических и современных тем, очень важен учёт литературных школ, особенностей направлений. А также, дифференциация и разграничивание лингвистических и литературоведческих аспектов изучения художественного текста,

нахождение его критериев тоже являются одной из актуальных проблем. В научном решении отмеченных проблем, несомненно, подходит очень богатый языковой материал узбекской художественной прозаической речи.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDED SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 UNDER THE UZBEK LANGUAGE,  
LITERATURE AND FOLKLORE INSTITUTE**

---

**TERMEZ STATE UNIVERSITY**

**UMURQULOV BEKPULAT**

**LINGUO-STYLISTIC FORMATION BASIS OF THE  
UZBEK LITERARY PROSE**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF SCIENCE DEGREE (DSc) IN  
PHILOLOGY**

**Tashkent – 2020**

**The theme of doctoral (DSc) thesis was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.1.DSc/Fil204**

The dissertation has been prepared at the Termez State University

The dissertation abstract has been published in three languages (Uzbek, Russian, English) on the website of the Scientific Council ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) and in the Information and Educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific adviser:**

**Mirzayev Ibodulla Kamolovich**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Official opponents:**

**Mamatov Abdi Eshonkulovich**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Karimov Suyun Amirovich**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Hakimova Muhayyo Karimovna**  
Doctor of Philological sciences

**Leading organization:**

**Fergana State University**

The defense of the dissertation will be held on «28» XI 2020, at 11<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 awarding scientific degrees at the Uzbek Language, Literature and Folklore Institute. (Address: 100060, Tashkent city, Shahrizabz street, 5 Tel. (871) 233-71-44; fax: (871) 233-71-44; E-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz))

The dissertation is available in the Main Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered under the number). (Address: Tashkent, Ziyolilar Street, 13. Tel.: (99871) 262-74-58.

The abstract of the dissertation distributed on «77» XII 2020.  
(Protocol registration number 5 dated on 77 XII 2020).



**N.M. Mahmudov**  
Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

**G.M. Ismailov**  
Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Candidate of philological sciences

**D.S. Khudoyberganova**  
Chairman of Scientific Seminar awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

## INTRODUCTION (doctoral dissertation abstract (DSc))

**Topicality and relevance of the dissertation theme.** One of the important methods of studying artistic speech in world linguistics is lexical-methodological analysis, which studies the vocabulary structure and phraseology of artistic speech, the problems of the specific use of these tools. The lexical-methodological analysis of literary texts and the comparison of the linguistic features of different genres are undoubtedly the basis for drawing important conclusions about the literary text and its laws. In this sense, the identification of the literary text features is one of the problems of Uzbek linguistics, which determines the relevance of the studied theme.

Uzbek linguistics has some experience in the study of literary text, in part literary criticism. However, there is not enough research to elucidate the linguistic features of Uzbek literary speech or individual literary genres, the specific laws of word usage. «We have very important and urgent issues to further enhance the impact and status of our native language in the life of the state and society». One of such tasks is to conduct comprehensive and in-depth research on many general problems of the language of Uzbek fiction. Not only linguistics, but also literature, aesthetics, ethics, in the broadest sense, the history of Uzbek national culture and thought are interested in the emergence of such works.

One of the problems of this field is the multifaceted methods of studying the literary text, the linguistic analysis of different literary genres, the observation of the laws of use of words in different stylistic layers. Indeed, Uzbek prose and poetic speech differ in their lexical features. The lexical scope of prose works is wider than that of poetic works. This situation confirms the expediency of studying art genres according to their lexical and methodological features. Such research allows, firstly, to determine the laws of stratification of language tools in artistic genres, secondly, the characteristics of the use of lexical means in different genres, and thirdly, the role and function of lexical means in the process of image formation.

**The aim of the research** is to study the linguistic and methodological features of Uzbek literary speech on the basis of fiction.

**The object of the research** is a text of the artistic prose, which has the opportunity to cover all the lexical means used in the vernacular.

**The scientific novelty of the research.**

it has been proved that Uzbek fiction is a source that embodies the life, national culture and history of the Uzbek people;

based on the existence of essentially common features of fiction and poetry, the use of lexical means, speech construction, the structure of parts of speech in relation to each other, the difference in weight and rhyme requirements;

the words of art, which are an important lexical-normative layer for fiction, were singled out, and the functions of this lexical layer in artistic speech were revealed on the basis of the features of fiction;

the breadth of the lexical scope of Uzbek fiction is revealed in it on the basis of the use of common words, means of speech, synonyms and word variants in fiction;

studied the historical basis of the widespread use of visual aids in fiction, identified the methodological functions of important visual aids - metaphors, adjectives and analogies in artistic speech;

it was based on the fact that fiction is a separate speech form based on a specific imagery, figurative-impressionism, its development and enrichment on the basis of the common language.

**The implementation of research results.** Linguistic-methodological study of Uzbek prose is a comprehensive study in the field of linguistic analysis of literary texts. The results and findings showing the close connection of words of general use, scientific terms, synonyms and other lexical means in formation literary speech, the relation of literary speech with the speech scene in literary language system were used in the fundamental project «Study of the development of lexicon and terminology of the Uzbek language in the period of independence» (2012-2016), FA-F1-G041, implemented at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Reference of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. /3 / 1225-2150 dated October 7, 2020). The research results were used in the analysis of some lexical tools and terms to reveal the problems of the research carried out on the project, to achieve perfection.

Conclusions on the role of language tools in the creation of artistic image, the role of words in artistic speech and poetic possibilities FA-F1-G040 Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore used in the project. (Reference of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. №3 / 1225-2150 dated October 7, 2020). As a result, the study of Uzbek prose in comparison with the literature of other nations, in particular, allowed a clear assessment of the important problems of literature, such as literary influence.

Fundamental study FA-F1-G003 «Functional word formation in modern Karakalpak language» (2012-2016) used in the project. (Reference of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated September 30, 2020 No 17.01 / 100). The results of the study served to shed light on the role of artificial words in the language system.

The conclusions on the linguistic analysis of the literary text, the definition of the writer's language skills are used by masters and researchers conducting research in the department of «Azerbaijan-Turkmenistan-Uzbekistan literary relations» of the Institute of Literature named after Nizami Ganjavi of the Azerbaijan National Academy of Sciences. Institute's reference No. 1/4 of June 25, 2020). As a result, the knowledge of the analysis of the literary text, the writer's language skills is increased.

The results of the research are used in the preparation of scripts for programs and broadcasts of the Surkhandarya regional television and radio company, in particular, in the programs «Language is the mirror of the nation», «Relationship». (Reference number 01-15 / 36 of the Surkhandarya Regional Television and Radio

Company of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated January 10, 2020). As a result, literary-artistic, spiritual-enlightenment programs provide an opportunity to cover in detail the prestige of the Uzbek language, the development process, the issues of achieving the richness of the language through reading works of art.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the dissertation is 271 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Б.Умурқулов. Бадиий адабиётда умумистеъмол сўзлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1992. №6. – Б. 39-43 (10.00.00. №14).
2. Б.Умурқулов. Ўхшатиш бадиий тасвир воситаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1998. №2. (10.00.00. №14).
3. Б.Умурқулов. Кўпмаънолилик ва насрий нутқ // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2000. №6. – Б. 59-61 (10.00.00. №14).
4. Б.Умурқулов. Ёзма ва оғзаки нутқда сўз // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2002. №2. – Б. 64-66 (10.00.00. №14).
5. Б.Умурқулов. Насрий матнда сўз // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2002. №5 – Б. 22-24 (10.00.00. №9).
6. Б.Умурқулов. Насрий матнларда бадиий ифода // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2004. №2. – Б. 90-92 (10.00.00. №9).
7. Б.Умурқулов. Simile in a literary speech (on the basis of uzbek prose materials) // Xorijiy filologiya. Til. Adabiyot. Ta'lim. Ilmiy-uslubiy, adabiy-badiiy jurnal. – Samarqand, 2009. №2. – Б 38-40 (10.00.00. №10).
8. Б.Умурқулов. Бадиий-китобий сўзлар услубияти // Илмий хабарнома. – Андижон, 2010. №3. – Б. 87-89 (10.00.00. №11).
9. Б.Умурқулов. Индивидуал синонимлар – нутқ ходисаси // Илмий хабарнома. – Андижон, 2012. №4. – Б. 87-89 (10.00.00. №11).
10. Б.Умурқулов. Common – use words in prose speech // International Scientific Journal ISJ Theoretical Applied Science Philadelphia. USA. 2019, 30 november. – P. 232-236.
11. Б.Умурқулов. Lingvopotentive nature of quality // International Scientific Journal ISJ Theoretical Applied Science Philadelphia. USA. 2019, 30 november. – P. 488-491.
12. Б.Умурқулов. Матн ва сўз маънолари // Ўзбек тили ва адабиёти журнали. – Тошкент, 2019. №6. – Б. 93-93 (10.00.00. №14).
13. Б.Умурқулов. Бадиий нутқнинг муҳим хусусиятлари // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2019. №10. – Б. 242-246 (10.00.00. №26).
14. Б.Умурқулов. Бадиий насрда метафора // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2020. №3. – Б. 355-361 (10.00.00. №26).
15. Б.Умурқулов. Насрий матнда оғзаки нутқ воситалари // ILM SARCHASHMALARI. Илмий-методик журнал. – Урганч: 2020. №3. – Б. 151-155. (10.00.00. №3).
16. Б.Умурқулов. Comparison-a means of poetic expression // JOURNAL OF CRITICAL REVIEWS. KUALA LUMPUR, MALAYSIA, 2020. – P.1730-1733.



## II бўлим (II часть; II part)

17. Б.Умуркулов. Бадиий адабиётда сўз. Тошкент: Фан, 1993 йил. (Монография)
18. Б.Умуркулов. Бадиий нутқда сифатлаш // Тезиси докладов профессорско-преподавательского состава Термезского университета. – Термиз, 1992. – Б. 43-45.
19. Б.Умуркулов. Бадиий адабиётда тил маданияти // Нутқ маданияти масалалари. – Тошкент, 1993. – Б. 61-64.
20. Б.Умуркулов. Ўхшатиш нутқ ҳодисаси // Нутқ маданияти масалалари. – Тошкент, 1993. – Б. 99-101.
21. Б.Умуркулов. Насрий матнда нутқ маданияти // Халқ педагогикаси. Тўплам. – Тошкент, 1998. – Б. 46-48.
22. Б.Умуркулов. Матн ва маъно // Халқ педагогикаси. Тўплам. – Тошкент, 1998. – Б. 80-82.
23. Б.Умуркулов. Сифатлашнинг насрий нутқдаги аҳамияти // Профессор-ўқитувчиларнинг илмий-назарий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2000.
24. Б.Умуркулов. Насрий матнда бадиий ифоданинг роли // Актуальные проблемы преподавания мировой литературы. – Термиз, 2003.
25. Б.Умуркулов. Насрий сўз жилоси // Бетакрор истеъдод соҳибби. Тўплам. – Термиз, 2005. – Б. 122-125.
26. Б.Умуркулов. Ўхшатиш бадиий тасвирнинг муҳим воситаси // Жайхун журнали. – Термиз, 2005. №3. – Б. 116-123.
27. Б.Умуркулов. Нутқ – синоним ҳосил қилувчи восита // Илмий ва услубий тадқиқотлар. Тўплам. – Тошкент, 2008. – Б. 9-12.
28. Б.Умуркулов. Насрий матннинг муҳим воситаси // Жойхун журнали. – Термиз, 2007. №3. – Б. 49-51.
29. Б.Умуркулов. Нутқ маъно ҳосил қилиш воситаси // Ўзбек тилшунослиги XXI асрда. Тўплам. – Қарши, 2008. – Б. 222-225.
30. Б.Умуркулов. Насрий нутқда нутқ маданияти // Стилистика ва прагматика. – Самарқанд, 2010. – Б. 28-30.
31. Б.Умуркулов. Бадиий матнда давр руҳини таъкидловчи бирликларнинг қўлланилиши // Изланиш. – Тошкент, 2010. №6. – Б. 5-9.
32. Б.Умуркулов. Насрий сўз жозибаси // Материалы республиканской научно-практической конференции «Язык – всем знаниям и всей природе». – Нукус, 2010. – Б.193-196.
33. Б.Умуркулов. Оғзаки нутқ ва нутқ ўстириш // Педагогика фанлари доктори, профессор С.Матчоннинг 70 йиллигига бағишланган тид ва адабиёт таълимининг долзарб масалалари. Илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 185-187.
34. Б.Умуркулов. Бадиий матн ва тил // Проблемы филологии, культурологии и искусствоведения в свете современных исследований. Г.Махачкала, 2017. – Б. 62-65.

35. Б.Умурқулов. Ўзбек тилининг китобий лексикаси // Филологиянинг долзарб масалалари. Илмий-амалий анжуман материаллари. – Термиз, 2017. – Б. 114-116.

36. Б.Умурқулов. Nasriy nutq va adabiy til // 21-fevral – Xalqaro ona tili kuni munosabati bilan o‘tkazilgan “Umumfilologik tadqiqotlar: muammolari va yechimlari” mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy materiallari. – Jizzax, 2018. – B. 173-175.

37. Б.Умурқулов. Бадиий матн ва унинг адабий тилга муносабати // “Давр, замон, шахс”, “Сурхондарё вилояти тарихий экотуризм салоҳияти” мавзусидаги Республика илмий мақолалар тўплами. – Термиз, 2019. – Б. 92-96.

38. Б.Умурқулов. Prosaic speech and literary norm // Materials of the XVI international research and practice conference. – Sheffield science and Education ltd, 2020. – P. 21-23.

39. Б.Умурқулов. Насрий нутқда нутқ маданияти // “Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Андижон, 2020. – Б. 17-20.